

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

Departamento de Periodismo II



TESIS DOCTORAL

“LOS INDIGNADOS”: ¿PRIMERA UTOPIÍA DEL SIGLO XXI?

Aproximación al contexto, génesis y desarrollo del *Movimiento 15-M* en España a través de documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales y comparación con la teoría utópica

Programa de doctorado: El Periodismo en el Contexto de la Sociedad

PRESENTADA POR

Noemí Morejón Llamas

Director
Ramón Reig García

Sevilla, 2014

“Los Indignados”: ¿primera utopía del siglo XXI? Aproximación al contexto, génesis y desarrollo del Movimiento 15M en España a través documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales y comparación con la teoría utópica

ÍNDICE

Agradecimientos

CAPÍTULO I: OBJETO DE ESTUDIO.

1.1.	Introducción.....	13
1.2.	Objetivos.....	18
1.3.	Hipótesis.....	21
1.4.	Metodología.....	23
1.4.1.	Delimitación y justificación del tema.....	26
1.4.2.	Fundamentos epistemológicos de la metodología.....	31.
1.4.3.	Metodología formal.....	41
1.4.4.	Fuentes de investigación.....	48
1.4.5.	Dificultades encontradas en la investigación	53

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

2.1.	La teoría utópica: introducción al objeto de estudio.....	59
2.2.	La utopía platónica.....	75
2.2.1.	Contexto económico, político y social de la Grecia Clásica.....	75
2.2.2.	Platón.....	78
2.2.3.	La utopía encerrada en <i>La República</i> : un análisis discursivo de la obra de Platón.....	80
2.3.	Utopías del Renacimiento.....	92
2.3.1.	Contexto económico, político y social de los siglos XV y XVI.....	93
2.3.2.	Tomás Moro.....	96
2.3.2.1.	La utopía encerrada en <i>Utopía</i> : un análisis discursivo de la obra de Moro.....	97
2.3.3.	Tomasso Campanella.....	105

2.3.3.1.	La utopía encerrada en <i>La Ciudad del Sol</i> : un análisis discursivo de la obra de Campanella.....	106
2.3.4.	Francis Bacon.....	112
2.3.4.1.	La utopía encerrada en <i>La Nueva Atlántida</i> : un análisis discursivo de la obra de Bacon.....	113
2.4.	La utopía ludita y el socialismo utópico.....	117
2.4.1.	Contexto económico, político y social de los siglos XVII, XVIII y XIX.....	117
2.4.2.	La utopía ludita.....	126
2.4.3.	El socialismo utópico: un acercamiento a su historia y figura más influyentes.....	130
2.5.	La utopía marxista.....	142
2.5.1.	Karl Marx.....	142
2.5.2.	La utopía encerrada en <i>Manifiesto Comunista</i> : un análisis discursivo de la obra de Marx y Engels.....	151
2.6.	La utopía anarquista.....	162
2.6.1.	Mijaíl Bakunin.....	177
2.6.2.	La utopía encerrada en <i>Estatismo y anarquía</i> : un análisis discursivo de la obra de Bakunin.....	179

CAPÍTULO III: CONTEXTO DEL MOVIMIENTO DE LOS INDIGNADOS

3.1.	Introducción al contexto del 15-M.....	199
3.2.	Los orígenes de la crisis de 2007-2008.....	200
3.3.	Los protagonistas de la crisis hipotecaria, financiera y económica.....	224
3.4.	La llegada de la crisis a España y su desarrollo entre 2008-2012.....	230
3.5.	Un abanico de posibilidades para hacer frente a la crisis.....	251
3.6.	Los efectos psicosociales y los efectos socioeconómicos de la crisis en España.....	254

3.7.	Los desahucios en España y su relación con la crisis económica.....	267
3.8.	Los suicidios en España y su relación con la crisis económica.....	278
3.9.	El contexto político y filosófico de <i>Los Indignados</i> : análisis de algunos textos que estimularon el <i>Movimiento</i>	282
3.9.1.	¡Indignaos! y ¡Comprometeos!.....	284
3.9.2.	<i>Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social</i> . Análisis de algunos textos que estimularon el <i>Movimiento</i>	293

CAPÍTULO IV: APROXIMACIÓN A LA GÉNESIS Y DESARROLLO DEL MOVIMIENTO DE LOS INDIGNADOS EN EL PERIODO 2011-2013.

4.1.	Introducción a los antecedentes del 15 de mayo de 2011.....	311
4.2.	Los orígenes de las agrupaciones sociales: <i>No Les Votes</i> , <i>Juventud Sin Futuro (JSF)</i> y <i>Democracia Real ¡Ya!</i>	315
4.3.	La reagrupación y el éxito de los movimientos sociales: ‘Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana’, <i>Democracia Real ¡Ya! (DRY)</i>	338
4.4.	El nacimiento y la evolución de <i>Los Indignados</i> tras las manifestaciones del 15-M.....	355
4.5.	Características fundamentales del <i>Movimiento 15-M</i>	373
4.6.	La internacionalización de <i>Los Indignados</i> : hacia el 15-O.....	377
4.7.	La fractura en el 15-M: el Partido X como brazo político del <i>Movimiento</i>	393

CAPÍTULO V: EL DESARROLLO DEL 15-M EN ESPAÑA A TRAVÉS DE LA COMUNICACIÓN. UN ESTUDIO DE SUS ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS INSTITUCIONALES.

5.1.	El mensaje y los canales de comunicación institucional desde la plataforma de <i>Indignados</i>	408
5.2.	La cartelería como nexo de unión en las manifestaciones.....	428
5.2.1.	La cartelería en el <i>15-M</i>	429
5.2.2.	El cartel en el <i>15-O</i>	440
5.3.	El éxito de las redes sociales frente a los nuevos movimientos sociales.....	447
5.3.1.	<i>Los Indignados</i> a través de Twitter y Facebook.....	470

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS UTOPÍAS POLÍTICAS.

6.1.	Introducción.....	482
6.2.	Características de las utopías políticas y comparación con la utopía platónica, renacentistas, el ludismo y el socialismo utópico, el marxismo y el anarquismo.....	483
6.3.	Rasgos comunes y rasgos diferenciadores de las utopías políticas analizadas: el caso de la utopía platónica, las utopías del Renacimiento, el ludismo y el socialismo utópico, el marxismo y el anarquismo.....	500
6.4.	Rasgos utópicos hallados en la base filosófica de <i>Los Indignados</i>	506
6.5.	Utopía y hecho: ¿Es el <i>15-M</i> la primera utopía del siglo XXI?.....	511

CONCLUSIONES.

ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Agradecimientos

Tres años han pasado ya desde que empecé este largo camino de la investigación. Muchos han sido los que me han apoyado, aconsejado, consolado y motivado y muchos son también los que están deseando que se acabe esta ardua tarea que me apasiona, me imagino que por volver a recuperar mi vida y las suyas. A ellos les debo todo y aunque no pueda extenderme para referirme a cada uno, tendrán una mención en este trabajo y, por supuesto, en mi corazón.

En primer lugar, tengo que referirme al catedrático de Estructura de la Información Ramón Reig, quien ha sido mi fuente de inspiración, mi modelo, mi padre académico. Su labor y su entrega me apasionan, pero más lo hace su inteligencia y su sabiduría, con la que sueño alcanzar algún día. Sus conversaciones, sus emails y sus palabras, en definitiva, me llenan de esperanza para no rendirme en este mundo académico al que la crisis ha tumbado por completo.

A Eligio, mi vida. Por ser paciente, por quererme por encima de todas las cosas, por tenderme una mano cuando lo necesito, por ser parte de mí y yo parte de él. Este trabajo no sería lo mismo si él no existiera, quizás ni siquiera vería la luz.

A mi madre, por demostrarme que no existen barreras ni momentos débiles, por transmitirme la fuerza y el coraje suficiente para luchar en esta vida y en todas las que se me presenten.

A mis mejores amigos y mejores periodistas. Siento haber ocupado la mitad de las conversaciones de los últimos años con mi Tesis, pero vuestras ideas y consejos me han dado la fuerza necesaria para emprender este camino. Estoy segura que sois el futuro del Periodismo y juntos conseguiremos nuestras metas, a pesar de las piedras que tengamos que esquivar para sobrevivir.

También quiero mencionar brevemente a esos autores que me han iluminado y me han dado fuerzas para querer seguir por la senda del conocimiento: Platón, Moro, Campanella, Maquiavelo, Marx, Engels, Bakunin...

En definitiva, a todos aquellos que me acompañaron en el camino y se interesaron por mi evolución. A ellos les debo estas líneas. Gracias.

CAPÍTULO I: OBJETO DE ESTUDIO

“Los Indignados”: ¿primera utopía del siglo XXI? Aproximación al contexto, génesis y desarrollo del Movimiento 15M en España a través documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales y comparación con la teoría utópica

1.1. Introducción

Toda utopía¹ nace en un momento de “encriptamiento”² de lo político, de suspensión o incredulidad de la actividad política que motiva a aquellos inconformistas con el sistema a trasladar su pensamiento divergente al papel. Las utopías políticas surgen en un contexto económico, político y social delicado, donde el apoyo del pueblo ha dado paso al descontento, a la desconfianza, en su propia estructura social y política y en sus mecanismos de acción y, por consiguiente, de gobernanza. Éste es el escenario en el que eclosionaron la utopía platónica, las utopías del Renacimiento e incluso las utopías marxistas y anarquistas, como bien indica Mumford (1923: 11-12):

This discussion of ideal commonwealths gets its form and its color from the time in which it is written. Plato's Republic dates from the period of social disintegration which followed the Peloponnesian War; and some of its mordant courage is probably derived from the hopelessness of conditions that came under Plato's eye. It was in the midst of a similar period of disorder and violence that Sir Thomas More laid the foundations for his imaginary commonwealth: Utopia was the bridge by which he sought to span the gap between the old order of the Middle Age, and the new interests and institutions of the Renaissance³.

¹ Utopía significa literalmente “no lugar” y nace con la obra de Moro que lleva su mismo nombre. Son muchos los significados que se atribuyen a esta palabra, dependiendo de las corrientes, de las ideologías y de los autores. En la RAE encontramos la siguiente definición: “*Plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación*”. Nosotros vamos a ir más allá de estas palabras y vamos a introducirnos en lo que creemos que es el análisis minucioso de la realidad y origen del pensamiento divergente como motor del cambio social. Mannheim (1987: 169) coincide con nuestro planteamiento inicial y define la utopía como “*aquellas orientaciones que trascienden la realidad cuando, al pasar al plano de la práctica, tiendan a destruir, ya sea parcial o totalmente, el orden de cosas existente en determinada época*”.

² Término acuñado por Derrida en *Espectros de Marx* (1994) y entendido como asimilar deconstructivamente el propio capitalismo, en el que los “encriptados” hacen política al margen de los partidos políticos, desde dentro de ellos como individuos y grupos que participan de las ideologías, pero no pertenecen totalmente a ellas. Es decir, participan sin dejarse absorber por la línea oficial, pero participando en ella. La finalidad es cambiar, de forma siempre contextual y en relación a problemas concretos, los presupuestos teóricos de tales partidos, de forma que su acción política se desprenda de su función meta-teórica.

³ Disponible online en <http://www.sacred-texts.com/utopia/sou/sou02.html> Consultado el 2 de febrero de 2012.

Las utopías, entendidas como modelos ideales de estructuras socioculturales que se proponen como solución definitiva a los problemas de la ciudadanía, tienen una función social evidente: la del análisis y la denuncia. Son necesarias como reflejo del pensamiento crítico, de la divergencia con el mundo real, ya que persiguen la construcción de un mundo ideal como deseo último alcanzable. Nuestro estudio parte de esta concepción del término utopía y se apoya en la definición que Martínez García (2006) hace al respecto:

La utopía puede ser interpretada en un doble sentido: bien como capacidad de idealización o bien con carácter despectivo hacia una idea. Desde la primera de estas disposiciones, capacidad de idealización, se entiende como utopía un proyecto que a primera vista es o parece ser imposible, inviable, concebido como una realidad situada más allá de nuestro horizonte espacio-temporal, localizado en un futuro que en principio no parece próximo y para su realización exige el cambio cualitativo y cuantitativo de una serie de valores considerados irrefutables en el momento presente de su formulación. Entonces, la utopía actúa como crítica del sistema establecido, cuestionando diversos aspectos políticos y sociales de la realidad existente. Cumple también en este sentido una labor reformadora, ya que la utopía sólo se concibe como posible en un futuro lejano, pero puede irse concretando en el presente a través de pequeñas reformas que van allanando el camino hacia ese anhelado futuro mejorado.

Mannheim (1987: 263) explica la importancia y el buen hacer de la utopía y defiende que con el abandono de éstas *“el hombre perdería su voluntad de dar forma a la historia y, por lo tanto, su capacidad de comprenderla”*. Tamayo (2012:13) apoya la idea de Mannheim y añade que las utopías han nacido en periodos de crisis como *“elemento movilizador de las energías humanas”*. Son elaboradas cuando es necesario sacar a la luz *“los tesoros ocultos que anidan en lo profundo de la realidad y cuando se han activado las potencialidades ínsitas*

en los seres humanos”, pues sin utopías “la historia puede tornarse eterno retorno”.

Estas afirmaciones evidencian el papel analizador de las utopías y su capacidad como motor del cambio social, aunque cabe reconocer que éstas no serán las únicas facultades que posean, pues la avalan otras muchas que se desarrollaran con mayor precisión en el marco teórico de la presente Tesis Doctoral.

Teniendo en cuenta lo complicado que es abstraerse del sistema económico y político actual, el planteamiento utópico trabaja para la sociedad haciendo un diagnóstico de la misma, una crítica sustancial que puede ser útil en el replanteamiento de nuestra sociedad desde una perspectiva económica, política, psicosocial e incluso cultural. La utopía depende del contexto y es *“histórica por esencia”* como explica Ansa (1990: 71):

Debe estudiarse siempre conjuntamente con las estructuras mentales de la época. Las ideas-fuerza que la animan están en íntima relación con el pensamiento filosófico, la literatura, los símbolos, los mitos, los movimientos sociales y aún las creencias religiosas de la época.

A esto hay que añadir que las utopías políticas nacen desde una postura ideológica concreta, implícitas a la clase social del individuo que las formula y que no pueden alejarse de sus circunstancias personales, culturales y económicas cuando son elaboradas. Por ello, cada utopía será la visión idealizada de un autor, ajustada a su tiempo y a su manera de entender el mundo, motivo por el que a lo largo de la historia han surgido tantas utopías y desde tantos puntos de vista, como ilustraremos en el segundo capítulo de nuestra investigación. Mumford (1922: 16) evidencia, además, la necesidad del ser humano de utilizar la utopía como válvula de escape a la frustración vivida por unas condiciones sociales determinadas:

The genuine alternative for most of us is that between an aimless utopia of escape and a purposive utopia of reconstruction. One way or the other, it seems, in a world so full of frustrations as the "real" one, we must spend a good part of our mental lives in utopia.

El padre de estas utopías políticas fue Platón (428-347 a.C.) a través de su obra *La República*⁴, un texto que sentó las bases del surgimiento de sucesivas obras donde esbozar una ciudad u Estado ideal sería la meta de los pensadores de épocas posteriores. Fueron muchos los que secundaron su replanteamiento utópico de la sociedad y su objetivo más elemental: analizar los errores que denostaba su sociedad y elaborar un posible plan de mejora que permitiera subsanar todos los males que afectaban a sus conciudadanos. Le seguirían durante el Renacimiento, enmarcados dentro de la utopía política, autores como Tomás Moro con *Utopía*, Tommaso Campanella con *La Ciudad del Sol* y Francis Bacon con *La Atlántida*.

Hasta y durante todo el Renacimiento las utopías quedarían expuestas en obras donde el propio autor, desde su análisis particular de la sociedad, crea un mundo imaginario, una ciudad concreta. Posteriormente las utopías dejarán de verse reflejadas en obras donde se fabrican ciudades ideales y pasarán a formar parte de ideologías políticas en concreto. Así nacerán la utopía ludita y el socialismo utópico, la utopía marxista y la utopía anarquista; algunas de ellas incluso serán llevadas a la práctica.

En rasgos generales, las utopías como productos culturales, muestran las concepciones espacio-temporales vigentes. Por ello, los modelos de la ciudad ideal, alejada espacialmente pero contemporánea, muestran un universo por conocer, un territorio lleno de incógnitas que el ser humano como tal desea resolver. Y aunque estas utopías nunca se llevaran a la práctica de manera

⁴ Desde nuestra perspectiva apostamos porque la verdadera utopía platónica se encierra en *La República*, pues en ella se traza la ciudad ideal, mientras en *Las Leyes* esa utopía se lleva a la práctica y se adapta a la realidad. Platón es consciente en *La República* que sus propuestas son irrealizables, por tanto, se ajustan a lo que hemos denominado utopía. A pesar de utilizar el término utopía refiriéndonos a Platón, no podemos olvidar que el concepto surge con la obra *Utopía* de Tomás Moro

efectiva, Yanes Guzmán (1999) apunta que la utilidad de ésta reside en los nuevos planteamientos que surgieron para combatir esas injusticias derivadas del capitalismo:

El aporte de las teorías utópicas (More, Campanella, Morelly, Meslier, Mably, Saint-Simon, Fourier, Owen...) significó una crítica profunda al capitalismo, inició la búsqueda de su reemplazo, previó la supresión de la oposición entre la ciudad y el campo y de la propiedad privada, planteó la aspiración a la igualdad de bienes y a la justicia social, el ensueño de una sociedad sin trabajo forzado ni miseria o el “reinado de Dios en la tierra”, entendiendo por ello una sociedad sin diferencias de clases, sin propiedad privada y sin un poder estatal extraño, superpuesto a la sociedad, autoritario y represivo que defendía exclusivamente los intereses de grupos privilegiados minoritarios.

Partiendo de este planteamiento utópico y atendiendo a las movilizaciones que se dieron cita en España y buena parte del mundo en 2011, nos hacemos una pregunta, que será el eje central de nuestro trabajo: ¿es el 15-M la primera utopía política del siglo XXI?

Las movilizaciones sociales que despegaron el 15 de mayo estuvieron motivadas por la falta de empleo y los recortes sociales, consecuencias derivadas de la crisis económica surgida en 2007. Ha sido en este contexto de derrumbe de lo económico, de lo social y de desgaste político en el que un determinado grupo social, heterogéneo por su naturaleza, ha salido a la calle a denunciar las consecuencias fatales que el capitalismo y la globalización han traído a nuestro país en los últimos años, más aún desde la explosión de la burbuja inmobiliaria y su consecuente crisis financiera y económica.

Este grupo pro-movilización, que fue bautizado por la prensa como *Los Indignados*, toma su nombre del libro que Stéphane Hessel publicó en 2011 y que tituló *Indignez Vous!* Con este ejemplar pretendía, como él mismo reconoció

en numerosas entrevistas a periódicos, remover las conciencias ciudadanas de los jóvenes para que éstos reaccionen. Pero no podemos constatar que fuera él la pieza sobre la que emergió el *Movimiento 15-M*, pues éste, como ampliaremos en el cuarto capítulo de esta Tesis, hunde sus raíces en varios movimientos *online* como *No Les Votes*, *Juventud Sin Futuro* o *Democracia Real Ya (DRY)*.

Fabio Gándara, uno de los impulsores de *DRY* y autor del libro *Nosotros, los Indignados*, (VV.AA., 2011c), aclara esta cuestión en el periódico *El País* el 27 de febrero de 2013, tras la muerte del filósofo Hessel:

Hessel ha sido todo un referente de la lucha por la libertad y la justicia en el siglo XX y sin duda fue una de las fuentes de inspiración de *DRY*. Su libro *¡Indignaos!* sirvió para dar voz y aliento a nuestras reivindicaciones. Pero no fue el padre del *15-M* porque el movimiento se gestó antes de que se publicara el libro en España. El libro, más que influir en el contenido, lo que hizo fue darle visibilidad al movimiento. Y con respecto al apelativo de 'indignados', a mí personalmente nunca me disgustó porque recogía el sentimiento de los acampados. Ahora, como explicaba el pensador en su libro *¡Comprometeos!*, hay que ir más allá de la indignación para luchar por una verdadera democracia⁵.

1.2. Objetivos

El objeto de estudio de este trabajo investigador es el movimiento de *Indignados* y nuestro objetivo fundamental demostrar si son utópicas sus respuestas en relación con el contexto en el que ha surgido el hecho, de esta forma determinaríamos que el *Movimiento 15-M* es la primera utopía del siglo XXI. El método fundamental que vamos a seguir a lo largo de nuestra Tesis Doctoral es

⁵ Artículo *online* disponible en http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/02/27/madrid/1361959851_172225.html Consultado el 4 de abril de 2012.

la interrelación entre el hecho –el 15-M-, la teoría utópica, el contexto y la comunicación. Nos planteamos por qué surge y cómo se desenvuelven las movilizaciones de 2011 y para ello recurrimos a la comunicación –el mensaje extraído de libros, prensa, webs, redes sociales- como fuente primaria de documentación.

Ante todo pretendemos dejar de manifiesto que las utopías políticas, y en concreto el *Movimiento 15-M*, tienen una clara función social: analizar y denunciar la situación presente, además de demostrar una salida para el pensamiento ideológico al que se ven sometidas las sociedades según su tiempo y forma. Un interesante propósito que a menudo se queda en un simple ideal político, pues la utopía para convertirse en realidad debe nacer libre del calor del momento y alejada de la indignación momentánea, ya que de esta forma se limitará a la denuncia puntual de un hecho concreto y caerá en la imperfección de lo emocional, como expone Marin (1973: 249). Por esto es por lo que en nuestra investigación sobre el contexto y desarrollo del movimiento de *Los Indignados* las utopías deben estudiarse a fondo para hacer una comparativa y afirmar o refutar que este movimiento social y político surgió como una utopía que se apoya en lo emocional –característica propia de las utopías-, una de las bases de la indignación según responde Bauman en una entrevista ofrecida a *El País* el 17 de octubre de 2011⁶.

Esta Tesis, que confirma lo indispensable que es el contexto y la interdisciplinariedad de especialidades para estudiarlo, orbitará en torno al pensamiento complejo de Morin (1994) y, de nuestro director de Tesis, Reig (2010: 14):

Desde el Periodismo al Pensamiento Complejo, he aquí el recorrido académico e investigador que hemos experimentado. La actividad científica social, al menos en nuestro caso, nos traslada de un asunto a otro, es el enorme rompecabezas cuyas piezas deben ser

⁶ Disponible online en http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318808156_278372.html
Consultado el 15 de febrero de 2012.

ordenadas. El proceso de ordenación exige un método y para lograr ese método hemos llegado hasta el Pensamiento Complejo.

En consecuencia, emplearemos el enfoque estructural que nos llevará a la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura (EPICC) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD) como bases epistemológicas del presente trabajo.

Como hemos adelantado en la introducción de nuestra Tesis Doctoral, titulada **“Los Indignados: ¿primera utopía del siglo XXI? Aproximación al contexto, génesis y desarrollo del *Movimiento 15-M* en España a través de documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales y comparación con la teoría utópica”**, pretendemos resolver la interrogación que acompaña a dicho titular y verificar si este movimiento social encierra o no un pensamiento utópico, similar a utopías pasadas como las de Platón, Moro, Campanella, Bacon o el ludismo, socialismo utópico, marxismo o anarquismo. Por ende, nuestro objetivo fundamental es esclarecer si estamos ante la primera utopía del siglo XXI basándonos en un análisis comparativo de utopías políticas precedentes y en el particular contexto en el que se desenvuelven *Los Indignados* en España.

Entre nuestros objetivos secundarios destacan:

1. Analizar a lo largo de todas las etapas históricas, desde la Edad Antigua y hasta la Edad Contemporánea, las utopías políticas que autores y filósofos han creado como alternativa a la realidad para establecer una comparativa con el *Movimiento 15-M* y determinar su carácter utópico.
2. Aproximarnos al contexto del *Movimiento 15-M*: crisis económica, desgaste político e indignación social.
3. Dilucidar si existe una base política y filosófica en *Los Indignados*, tal como afirman Castells (2012) y Fabre Platas y Egea Jiménez (2013), entre otros, analizando las obras de Hessel (2011a, 2011b), *¡Indignaos!* y

¡Comprometeos!, y la de Sampedro *et al.* (2011), *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social.*

4. Analizar la génesis y el desarrollo del *Movimiento 15-M* a través de la conformación de agrupaciones como *No Les Votes*, *Juventud Sin Futuro* y *Democracia Real ¡Ya!*, para intentar encontrar quién o qué fue el impulso definitivo para la movilización y a través de quienes se articuló el *Movimiento 15-M*.
5. Estudiar las estrategias comunicacionales que se han llevado a cabo desde el *Movimiento 15-M*, haciendo especial hincapié en un estudio detallado del cartel y de la utilización de las redes sociales, para así aclarar si los mecanismos *online* fueron los encargados de suscitar y expandir este *Movimiento* y asimilar los canales encargados de transmitir el mensaje.
6. Esbozar unos apuntes sobre las repercusiones internacionales del *15-M* a la luz de diversas fuentes documentales periodísticas, sobre todo, y realizar un acercamiento al nacimiento del Partido X, como brazo político del *Movimiento*.

1.3. Hipótesis

Aclarado en la introducción el objeto de estudio que queremos abarcar en nuestra investigación, damos paso a la explicación de las hipótesis de las que partimos y que pretenden conseguir, con su análisis, el logro de los objetivos marcados.

El llamado *Movimiento 15-M* presenta una serie de características, principios y planteamientos estratégicos que nos llevan a preguntarnos si acaso estamos ante la primera utopía del siglo XXI y si fuera así, cuáles serían los aspectos

esenciales que comparte con otras visiones utópicas de la Antigüedad clásica, la Edad Moderna o la Edad Contemporánea.

Durante las sucesivas etapas de la Historia han nacido planteamientos utópicos como consecuencia del “encriptamiento” de la Política, *“pues existe una clara relación entre el presente empírico y la elaboración de un futuro imaginario acorde con lo que entendemos por utopía”*, Jameson (2004). Actualmente asistimos a una etapa delicada en lo que respecta a lo económico y político y no es de extrañar que en este clima de tensión, de descontento ciudadano, puedan proponerse nuevos discursos, cercanos a la utopía, y apoyados más en la emoción que en la razón. La crítica que hace de la sociedad el 15-M y su rama intelectual nos traen a la memoria una afirmación que hace Reig (2011: 12-13):

El pensamiento crítico es fruto, en buena medida, de una actividad cerebral más emocional que racional, es deseo más que realidad o es deseo que se anhela tornar en realidad, con las mejores intenciones [...] el pensamiento crítico debe trasladarse desde lo emocional a lo racional, de lo contrario no sería más que un apéndice del Mercado.

Desde principios del siglo XXI, en concreto desde 2007, se ha venido gestando el caldo de cultivo necesario para que se propicie de nuevo un pensamiento utópico que ponga salida o denuncie la situación de crisis actual. Escritores como Hessel (2011a, 2011b) con *¡Indignaos!* o *¡Comprometeos!* y Sampedro *et al.* (2011) con *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*, han intentado desarrollar a lo largo de sus obras unas ideas que pecan de idealistas, como consecuencia del contexto en el que se desenvuelven, ya que no se ajustan a la situación actual del capitalismo y de la globalización. Además, dicho contexto económico y social se asemeja al que dio lugar a diversas utopías en los siglos XV, XVI y XIX, por ejemplo.

Todos estos supuestos iniciales pretendemos clarificarlos a lo largo del presente trabajo de investigación, que está enmarcado, como veremos a continuación, en

dos corrientes metodológicas como son la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura (EPICC) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD). Ambas nos ayudarán a otorgarle a nuestra Tesis Doctoral el carácter científico que merece, corroborando o desmintiendo nuestras hipótesis y alcanzando nuestros objetivos de manera efectiva.

1.4. Metodología

Entendemos como método lo que Sierra Bravo (1984: 146) define como *“la forma racional, ordenada, objetiva y social de una actividad que establece el camino o proceso que aquélla ha de seguir para alcanzar su fin”*.

Antes de dar comienzo a este apartado consideramos vital hacer una aclaración de gran utilidad, pues se mantendrá como ideario permanente a lo largo de nuestro estudio. Se trata del carácter transversal de nuestra investigación, ya que abarca los campos de la Historia, la Filosofía, la Economía, la Sociología, la Antropología, la Comunicación y la Política. A tenor de esta interdisciplinariedad y la necesidad de aplicar un método de ordenación hemos recurrido al *pensamiento complejo*, cuyo máximo exponente es Morin.

Morin (1994: 32) aclara en primer término a qué se refiere con pensamiento complejo:

A primera vista la complejidad es un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los

rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre.

La complejidad desconcierta al ser humano, puesto que éste necesita constantemente una simplificación del mundo real. Es aquí donde situamos el problema que nos atormenta en nuestros días y que ha derivado en una ceguera que nos impide ir más allá del objetivo, sin estudiar el contexto ni sus aristas. Morin (1994) es consciente de la necesidad del orden, aunque en la complejidad afirma que está el acierto:

Hay una necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar... Pero tales operaciones, necesarias para la inteligibilidad, corren el riesgo de producir ceguera si eliminan a los otros caracteres de lo complejo.

El conocimiento parcelado conduce a planteamientos vacíos, no interrelacionados, y por tanto, superficiales y desestructurados, Morin (2011: 141):

Nuestro conocimiento parcelado produce ignorancias globales. Nuestro pensamiento mutilado conduce a acciones mutiladoras. A ello se añaden las limitaciones 1) del reduccionismo, que reduce el conocimiento de unidades complejas al de los elementos, supuestamente simples, que las constituyen; 2) del binarismo, que descompone en verdadero/falso lo que es parcialmente verdadero o parcialmente falso o, a la vez, verdadero y falso; 3) de la causalidad lineal, que ignora los bucles retroactivos; 4) del maniqueísmo, que no ve sino oposición entre el bien y el mal. La reforma del conocimiento exige una reforma del pensamiento. La reforma del pensamiento exige, por su parte, un pensamiento capaz de relacionar los conocimientos entre sí, de relacionar las

partes con el todo y el todo con las partes, un pensamiento que pueda concebir la relación de lo global con lo local, de lo local con lo global.

En su última obra, Morin (2011: 32) apuesta por el pensamiento complejo como método indispensable para entender el proceso de cambio al que nos enfrentamos hoy día y a través de él llega a dos conclusiones: para conseguir una reforma estructural del sistema es necesario, en primer término, una revolución moral y ética; y las relaciones interpersonales ha sido el gran fracaso de la humanidad. La única vía posible es cambiar de vía y conseguir, mediante una metamorfosis social, acabar con la crisis de la humanidad:

Las reformas políticas, económicas, educativas y vitales, por sí solas, han estado, están y estarán condenadas a la insuficiencia y al fracaso. Cada reforma sólo puede progresar si progresan las demás. Las vías reformadoras son correlativas, interactivas e interdependientes. No hay reforma política sin reforma del pensamiento político, el cual supone una reforma del pensamiento mismo, que, a su vez, supone una reforma de la educación, que conlleva una reforma política. No hay reforma económica y social sin reforma política, que va unida a una reforma del pensamiento. No hay reforma vital ni ética sin reforma de las condiciones económicas y sociales, y no hay reforma social y económica sin reforma vital y ética. Más detalladamente, podemos afirmar que la conciencia de la necesidad vital de cambiar de vía es inseparable de la conciencia de que el gran problema de la humanidad es el de las relaciones entre individuos, grupos y pueblos, muchas veces monstruosas y miserables. La antiquísima cuestión de la mejora de las relaciones entre los humanos, que tantas aspiraciones revolucionarias ha inspirado y tantos proyectos políticos, económicos, sociales y éticos ha suscitado, está hoy indisolublemente ligada a la cuestión vital del siglo XXI, que es la de la nueva Vía y la metamorfosis.

Nuestra Tesis Doctoral camina, pues, en una dirección concreta: dar luz a todo el fenómeno social que eclosionó en 2011 y que no sólo se puede focalizar a la cuestión política o comunicativa, pues analizar las utopías pasadas para establecer posibles lazos utópicos con *Los indignados* es tener que remontarnos a la Historia para ahondar en las filosofías utópicas de otros pensadores, así como en los contextos económicos, sociales y políticos que los circundaban. En nuestra investigación será imprescindible el papel que juega la Comunicación, ya sea a través de documentos bibliográficos, hemerográficos o nuevos medios cibernéticos como las *websites* o redes sociales, que supondrán nuestra fuente más directa de información.

Con lo expuesto en la introducción anterior, el pensamiento transversal o complejo nos ayudará a ejercitar la mente mediante la resolución de planteamientos que permitan el uso de razonamientos cruzados, que contribuyan a observar cómo funciona el pensamiento individual y que establezcan qué métodos resultan más adecuados según el problema al que nos enfrentamos.

A lo largo de los próximos subapartados plantearemos el procedimiento a seguir para alcanzar los objetivos fijados. Lo hemos dividido en cinco partes: delimitación y justificación del tema; fundamentos epistemológicos, referentes a las bases teóricas de nuestra materia; metodología formal, en la que explicamos el camino práctico que seguimos en la elaboración de esta investigación; apartado dedicado a las fuentes principales de investigación, para anotar los antecedentes teóricos a los que hemos recurrido, así como para definir el estado de la cuestión; y por último, las principales dificultades halladas durante el trabajo.

1.4.1. Delimitación y justificación del tema

La crisis económica que estalló en 2007 ha producido un descontento y una indignación en la población que ha motivado la agrupación ciudadana en plataformas pro-movilización *online* y *offline*. Su origen, como recalca Enrique

Dans y Ricardo Galli, ambos organizadores del movimiento *No Les Votes*, en una entrevista ofrecida el 18 de mayo de 2011 al periodista Marco Táboas para Youtube⁷, puede situarse en la creación de plataformas virtuales derivadas de la propuesta de aprobación de la ‘Ley Sinde’, una ley controvertida relativa a la regulación de webs y a la protección de la propiedad intelectual en Internet, y a la que una amplia mayoría de la cúspide política se opuso con rotundidad. Ésta se supone que fue la chispa que encendió una indignación social en las redes sociales, que más tarde, el 15 de mayo de 2011, veríamos materializada en el movimiento de *Los Indignados*. Pero este movimiento ciudadano no floreció de manera instantánea, sino que fue un proceso lento de gestación que se articuló fundamentalmente a través de Internet.

Consideramos que el movimiento social *No Les Votes*, y en consecuencia su plataforma *online*, fueron uno de los antecesores del *Movimiento 15-M*, como bien reconocen *Los Indignados* en VV.AA. (2011b) o en VV.AA. (2011c). A este colectivo político-social le siguió cronológicamente otro movimiento motivado por estudiantes hastiados de los recortes en Educación, *Juventud Sin Futuro* (JSF), que tomaban ideas ya asentadas por *No Les Votes* como la denuncia al bipartidismo y a la democracia, y que seguía el modelo *online* aplicado por su predecesor. Por último, y ya como aglutinadora de los anteriores y captadora de nuevos adeptos, tuvo lugar la creación de la plataforma *Democracia Real ¡Ya!*, dirigente del movimiento de *Los Indignados* en nuestro país.

Además del descontento de la población serán algunas ideas aireadas por filósofos, escritores, políticos y economistas en libros como *¡Indignados!* y *¡Comprometeos!* de Hessel y *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*, de José Luis Sampedro, Federico Mayor Zaragoza y Baltasar Garzón, entre otros, las que fomentaran la indignación y las que ofrezcan una base intelectual a este nuevo movimiento. Prueba de ello son las múltiples colaboraciones que se han producido entre intelectuales e *Indignados*, véase el caso de *Nosotros, los Indignados* (VV.AA.

⁷ Disponible *online* en <http://www.youtube.com/watch?v=jPMdx9nqlc8> Consultado el 17 de mayo de 2012.

2011c) cuyo prólogo está escrito por Hessel, o *¡Indignados! 15-M* (Cabal et al., 2011), una obra colectiva que desmenuza y apoya al 15-M y en la que colaboran personalidades como José Luis Sampedro, Viçent Navarro o Julio Anguita.

Sin embargo, esta llamada y organización en grupos anticapitalistas comparte una novedosa característica que les ha otorgado un distintivo con respecto a movimientos políticos y sociales anteriores: la existencia de las redes sociales, pues éstas posibilitan la difusión de información en tiempo récord y el intercambio de mensajes entre emisor y receptor. No obstante, la comunicación *offline* y la actuación en las plazas ha permitido asentar y publicitar por un tiempo el *Movimiento* en España y expandirlo por Europa y otros rincones del mundo, EE.UU, por ejemplo.

Una vez aclarado que el marco en el que se desarrolla el objeto de estudio es España, definimos la acotación temporal a la que se va a ceñir esta investigación. Para ello, tenemos que hacer dos aclaraciones:

1. La primera es que la segunda parte de nuestra investigación, dedicada a la fundamentación teórica de la utopía, carece de una acotación temporal, pues abarca desde Platón, siglo V a.C., hasta Hessel, en la actualidad. Esto se debe a que trazamos una panorámica en la cuestión filosófica y política para establecer lazos comunes y poder valorar si el *Movimiento 15-M* es o no la primera utopía política del siglo XXI.
2. En segundo término hacemos referencia al resto de la investigación que analiza el contexto y desarrollo de *Los indignados*, que sí que está acotada temporalmente y que establece su punto de partida en el año 2007 con el estallido de la crisis y finaliza en marzo de 2013 con la escisión de *Los Indignados* y la articulación en su brazo político a través del Partido X, Partido del Futuro.

En esta Tesis damos una importancia vital al contexto económico, político y social que envuelve el hecho, porque consideramos que el clima en el que se

produjo el nacimiento del *15-M* no se corresponde con las propuestas promovidas por este *Movimiento*, y que aquí podría residir su utopía. Al adoptar esta perspectiva de análisis nuestro trabajo adquiere un importante carácter novedoso, pues vamos a establecer una comparativa desde la Edad Antigua hasta la Edad Contemporánea que intente esclarecer si en estos momentos asistimos a un nuevo ideal utópico, el movimiento de *Los Indignados*.

El enfoque demuestra la originalidad del trabajo, pues no existe actualmente una publicación que intente dar respuesta al núcleo central de esta Tesis: ¿estamos ante el primer movimiento utópico del siglo XXI? La existencia de estudios científicos que analicen el movimiento de *Los Indignados* es limitada, aunque ha empezado a florecer en el último año y lo sigue haciendo mientras escribimos este trabajo, de hecho, aunque la acotación temporal de nuestro objeto de estudio esté establecida en marzo de 2013, nosotros seguiremos incluyendo bibliografía hasta la finalización del mismo con el objeto de actualizarnos. Pero más allá de esto, todavía no hemos descubierto ninguna investigación que profundice en su génesis, desarrollo, características y estrategias comunicativas tan minuciosamente, de ahí que pensáramos que era necesario investigar el objeto de estudio y ofrecer al resto un verdadero análisis de la situación desde una perspectiva interdisciplinar, que se basa en el pensamiento complejo, y por ende, en la utilización de la Historia, la Economía, la Psicología, la Sociología, la Antropología y la Comunicación como herramientas en nuestro trabajo.

A excepción de la bibliografía elaborada desde dentro como VV.AA. (2011a), VV.AA. (2011b), VV.AA. (2011c), Cabal *et al.* (2011), Toret (2013), no son muchos los autores que se hayan centrado en el objeto de estudio. Valdivieso (2012), por su parte, define el *15-M* como producto de la “ilustración cívica”:

El programa se justifica por su relación no con el futuro, sino con el pasado de una democracia y un Estado de bienestar más fuertes, con el presente de unas instituciones en decadencia que violan sistemáticamente los principios que dicen inspirarlas. Se trata, básicamente, de reconsiderar el legado de la Transición. Ahora

bien, tampoco se trata de una impugnación en su conjunto, ya que el indignado al fin y al cabo es producto de instituciones que crea la Transición, como la educación universalista.

Por otra parte, Martín Corvillo (2013) describe en su Tesis la incidencia de la proliferación de las redes sociales 2.0 y servicios de *microblogging* en el surgimiento de movimientos sociales empleando las manifestaciones escritas del movimiento *15-M* en Valencia y Madrid como muestra y partiendo de la Teoría del Caos como base teórica. Martín Corvillo (2013: 92) considera que el *15-M* no deja de ser una *“acotación de una parcela de la opinión pública manifiestamente crítica con determinados aspectos de la gobernación, al menos como núcleo sistémico en el que se dan una serie de intercambios comunicativos”*.

Castells (2012) hace un análisis, al igual que Toret (2013) de la utilización de las redes sociales en los movimientos ciudadanos con fines políticos, lo que definiremos en nuestro capítulo V como tecnopolítica. Fabre Platas y Egea Jiménez (2013) analizan la indignación en diferentes contextos geográficos como en Alemania, Croacia, Francia, Italia, Egipto, Marruecos y España, y parten de la premisa de que el *15-M* es un movimiento político y emocional que ha demostrado el empoderamiento ciudadano.

Laraña y Díez (2013: 110) postulan que el *15-M* no sólo se enfrentó a la estructura de poder político, sino también a las principales organizaciones económicas del país, de ahí el interés del *Movimiento*:

Su crítica de esos grupos informa del diagnóstico del movimiento en términos de denuncia y está claramente relacionada con los movimientos de injusticia que ha suscitado entre los jóvenes. Pero el movimiento también plantea un debate sobre las causas de la crisis económica internacional.

Piquer Vidal (2012) y Castillo Esparcia *et al.* (2013) estudian el fenómeno de *Los Indignados* desde un punto de vista de impacto mediático, profundizando en la

percepción del Movimiento por los medios de comunicación tradicional. Errejón (2011) afronta la cuestión desde la creación de identidad y el nacimiento de un discurso contrahegemónico. Por último, Alonso (2012) aborda la cuestión haciendo especial hincapié en el detonante de la indignación, la crisis económica y política.

El interés de nuestra Tesis Doctoral reside principalmente en el enfoque estructural que se hace del objeto de estudio, además de en la aportación que pretendemos hacer a la historia de las utopías políticas con el análisis comparativo que elaboraremos en el último capítulo de este trabajo.

Creemos oportuno dar a conocer esta investigación en el ámbito universitario ya que ésta es la casa de la Ciencia y, por consiguiente, debemos conocer a qué nos enfrentamos y cuáles son sus posibles aplicaciones en nuestros días. Estamos convencidos que es interesante elaborar un minucioso estudio sobre el *15-M* en el que se refleje su naturaleza, una aproximación a su composición, sus características y sus estrategias para llegar al ciudadano e indignarlo en un contexto de desafección política ciudadana.

1.4.2. Fundamentos epistemológicos de la metodología.

Como afirma Reig (2010: 34): *“ya se ha comprobado cómo la Estructura lleva al Mensaje. Por tanto, el análisis estructural de éste se presenta como imprescindible”*. Partiendo de esta premisa, entendemos que el enfoque estructural es la metodología más acertada para enfrentar el objeto de estudio de esta investigación. Su transversalidad, inherente a la interrelación entre Economía, Política, Historia, Comunicación, Sociología, Psicología y Antropología, necesita de este método que nos permitirá *“buscar el orden inmutable bajo el desorden aparente, el esqueleto o la osamenta invariable bajo la heterogeneidad patente de los fenómenos”* (Bardin: 1996: 160). Reig (2010: 22), coincide en la funcionalidad que tiene dicho enfoque estructural: *“encontrar*

lo que está detrás de lo aparente”, que en este caso pasa por descifrar si el *Movimiento 15-M* es o no una utopía.

El enfoque estructural nos servirá en este trabajo para destapar lo oculto, escarbar en lo aparente y desvelar la realidad que a menudo no se muestra con tanta facilidad. Como señala Bolívar (1990: 38):

Tras las relaciones observables externamente, aparentes y tangibles, el estructuralismo descubre que se oculta una lógica interna, estructura, [...] ésta no se establece por inducción, sino postulando, por debajo de ciertas manifestaciones superficiales, estructuras profundas, siendo las primeras una manifestación de las segundas.

Reig (2010: 23) explica que *“el enfoque estructural exige, por tanto, observación, análisis, capacidad crítica, inconformismo y transgresión. Se trata de características con las que todo buen periodista debe contar”*. Nosotros, como periodistas que somos, ejercientes de la profesión en la actualidad, apostamos por la interpretación y la doble salida a dicha interpretación que ofrece el enfoque estructural. Mediante la aplicación de este enfoque podremos avanzar desde lo local a lo mundial, es decir, de lo particular a lo general (deducción-inducción), y viceversa.

El enfoque estructural es una constante histórica para Reig (2011: 24):

Entre los humanos, primero fue la emoción y luego la conformación de estructuras de poder. En lo que yo llamo Teoría de los Inicios, primero, ante el asombro de lo que la vida ofrecía, se crearon mitos, símbolos y ritos. Después, o al mismo tiempo, estructuras de poder. Lo negativo empieza cuando esas estructuras de poder se crean contra la mayoría. Pero el enfoque estructural más propiamente intelectual de la existencia comienza cuando los filósofos ya no se conforman con simples mitos –por cierto, estructurados-, sino

cuando empiezan a querer saber las cosas por ellos mismos, por sus deducciones racionales, y comienzan a colocar los elementos reales, no imaginarios, en conexión: fuego, tierra, aire, agua. Aún así algunos iban más allá, porque afirmaban que los cuatro elementos fundamentales, a su vez, estaban formados por partículas.

Reig (2011: 27) divide en dos etapas lo concerniente al enfoque estructural en su paso por la Historia y elabora un esquema en cuya primera parte encontramos la teoría puramente teórica, pero de utilidad práctica, y cuya segunda parte versa sobre una teoría totalmente práctica, aplicable a nuestra realidad y extraída de la experiencia inmediata.

1. Teoría práctica:

- Entiendo por Teoría Práctica una adaptación personal de la teoría función según González de Ávila (1999), es decir, la teoría que brota de la experiencia prolongada al ejercer una profesión, y por tanto, resulta de especial utilidad social.
- Nuestra Teoría Práctica se basa en la interdisciplinariedad y en la utilidad de filosofar desde la experiencia y el librepensamiento.
- Dentro de la Teoría Práctica podemos situar a los presocráticos.

2. Práctica teórica:

- Llamaré Práctica Teórica a las corrientes científicas y filosóficas más actuales que ya interrelacionan de forma continua la abstracción teórico-práctica con la realidad socioeconómica y mediática que nos rodea o que nos son de enorme utilidad para que nosotros, con nuestro trabajo, llevemos a cabo tal relación.
- Dentro de la Práctica Teórica encontramos la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura (EPICC).

Después de esta breve explicación, podemos afirmar que el enfoque estructural es la base de nuestra investigación, pues es fundamental estudiar el contexto y

circunstancias que motivaron a *Los Indignados* a tomar la calle el 15 de mayo de 2011, dando origen al llamado *Movimiento 15-M* que analizamos en la presente Tesis Doctoral. A través de este método estudiamos la manera en que se interrelacionan unos elementos con otros para comprender la realidad, fundamento del que partimos, ya que, como hemos adelantado, necesitamos la interdisciplinariedad de diferentes materias para elaborar una síntesis que nos permita afirmar o refutar si *Los Indignados* son una nueva corriente utópica, siempre atendiendo a un contexto clave: la crisis económica, política y social.

Todos nuestros planteamientos estarán intrínsecamente ligados al pensamiento crítico. Reig (2010: 50) constata que

la metodología crítica es básicamente una reflexión racional que busca desvelar la distorsión que la ideología, entendida como falsa conciencia, produce en la concepción de la realidad de las personas. Se pretende ampliar la conciencia crítica de las personas porque las ideologías dominantes bajo una apariencia de racionalidad ocultan las estructuras reales del mundo material para ayudar a la gente a cambiar las condiciones y construir ellos mismos un mundo mejor.

Subyacente al enfoque estructural, entendemos que la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura (EPICC) y el Análisis Crítico del Discurso (ACD) conformarán definitivamente el método de análisis de este trabajo, pues para interrelacionar el hecho con la teoría utópica y el contexto precisamos del mensaje obtenido a través de libros, soportes electrónicos, cartelería, símbolos y publicaciones periódicas, pues en ellos residen los mensajes que queremos analizar discursivamente para demostrar si el *15-M* es o no una nueva utopía.

A través de Reig (2003: 9) introducimos brevemente qué significa para nosotros la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura (EPICC) y cuáles son sus características principales:

Economía, política, comunicación y cultura, cuatro elementos interrelacionados que a veces derivan unos de otros, a veces se influyen entre sí. Una metodología interdisciplinaria, ilustrada, humanista, imprescindible para intentar aprehender el significado del mundo actual y, dentro de él, de las estructuras mediáticas y de poder, tan en contacto unas con otras.

Quirós (2001: 36) precisa que la huella del pensamiento crítico queda reflejada en la EPICC:

Partimos de la tesis de que los procesos históricos-materiales que se inscriben en el desarrollo de las diversas formaciones sociales tienen como fundamento explicativo las determinaciones estructurales de la producción material. Rechazamos por lo tanto, la visión idealista de la cultura y de los procesos comunicativos en la que el análisis separa cultura y medios de su base terrenal, enfatizando los aspectos subjetivos o superestructurales. Las relaciones económicas deben aparecer en el lugar principal con respecto a otras interacciones que se dan en el sistema capitalista. La estructura económica determina, sobre todo lo demás pero no únicamente, la reproducción permanente de la formación socioeconómica capitalista en su conjunto. Dicho de otro modo, los investigadores de la comunicación masiva deben prestar su atención a las formas en las cuales las organizaciones económicas y las dinámicas de producción de los medios determinan la naturaleza y el rango de la emisión resultante.

Según Mosco (2006, citado en Del Valle-Rojas *et al.*, 2012) se aprecian fundamentalmente tres grandes escuelas dentro de la Economía Política de la Comunicación y la Cultura:

1. Norteamericana, desarrollada desde sus inicios por Dallas Smythe y Herbert Schiller, quienes trabajan un enfoque que Mosco describe como

“institucional” y “marxista” al instalar a la clase social como centro de la investigación.

2. Europea, que integra los enfoques institucionales y neomarxista, desarrollada entre otros por Murdock y Golding, y que trabajan a partir de los estudios de Raymond Williams. Dentro de esta tradición también se encuentran los trabajos de un autor relevante como es Mattelart, quien pone como centro del debate la lucha de clases.

3. Lo que Mosco denomina Tercer Mundo es el enfoque de Economía Política que se genera como reacción al modelo desarrollista planteado desde el primer mundo y que pone como eje central de la discusión la división del trabajo. Hay que recordar que autores como Mattelart tuvieron un fuerte impacto en las investigaciones sobre comunicación y desarrollo que se trabajaron en países latinoamericanos.

La Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura (EPICC) es una de las ramificaciones de la Estructura de la información, cuyos autores actuales están encuadrados en una estructura internacional: ULEPICC (Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura). La EPICC estudia la Comunicación y la Información como una industria, que a su vez genera una cultura, la cultura de mercado. Como detalla Almiron Roig (2009: 563-571):

La Economía Política de la Comunicación y la Cultura combina la perspectiva histórica, las relaciones de poder (o economía), el análisis estructural y una componente ética que constituyen una aproximación heterodoxa y multidisciplinar tan indispensable como única para comprender la realidad moderna. Probablemente se trata de la única aproximación que proporciona los instrumentos críticos necesarios para profundizar en las acciones de los agentes sociales hegemónicos en la actual esfera de la comunicación y la

información, y obtener una visión y una comprensión global, o cuanto menos lo más exhaustiva posible.

Pero el enfoque estructural del que se sustenta la EPICC hunde sus raíces en el pensamiento marxista, hegeliano o complejo de Morin, ya mencionado anteriormente, e incluso en los filósofos presocráticos de la antigua Grecia. A pesar de la utilidad que tiene en la investigación en Comunicación, como afirma Reig, esta corriente metodológica ha quedado reservada para un pequeño grupo de investigadores que son los encargados de explicar por qué suceden los acontecimientos y cuáles son los contextos que los propician: *“hay que lamentar que esta metodología esté quedando reducida a estrechos ámbitos universitarios y de gestión mercantil”* (Reig: 2003: 9).

Debemos apuntar que este enfoque crítico se ha compartido de una manera muy distinta entre EE.UU. y Europa, dado que los primeros se han limitado a enfocar la Economía Política como tal, mientras los segundos lo han extrapolado a otros ámbitos como es el de la Comunicación, derivando en lo que hemos denominado Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura.

También la tardía investigación en Comunicación, como consecuencia del franquismo español, ha hecho que los estudios críticos no emerjan hasta entrados los setenta. Como aclara De Moragas Spà (1981: 240):

A partir de 1972, y coincidiendo con la creación de las Facultades de Ciencias de la Información, se consiguió ampliar considerablemente el número de investigadores, publicaciones propias, así como la convicción de que los medios de comunicación exigen un tratamiento teórico complejo que no puede ser asumido, o resumido, en la tarea divulgadora de profesionales de la información no consagrados a la investigación.

En resumidas cuentas, vamos a concentrar los puntos básicos de la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura a raíz de las lecturas a

Quirós de Ramón Reig (2010:76):

1. Para la Economía Política de la Comunicación, todas las mercancías tienen un valor de uso (deben satisfacer una necesidad u ofrecer algún placer). No existe una relación simple entre las relaciones de poder desiguales arraigadas en la producción, la distribución y el consumo de formas culturales en tanto que mercancías, y valor de uso de esas mercancías tienen para el consumidor.
2. Es vital establecer las relaciones de poder implicadas en la cultura y su vinculación con estructuras de dominación más amplias. De ahí que sostengamos que la cuestión de la determinación económica es básica para nuestro análisis.
3. La fortaleza de la Economía Política como posición teórica y metodológica reside precisamente en que siempre ha sido capaz de mantener el análisis de los medios dentro del análisis global del capitalismo en cada una de sus fases.
4. La Economía Política de la Comunicación reconoce la importancia del factor ideológico, pero ligado a la idea de que los medios son primero y antes que nada organizaciones industriales y comerciales que producen y distribuyen mercancías en el capitalismo.

Entre los estructuralistas por excelencia que son afines a nuestra disciplina encontramos a Dallas Smythe, Herbert Schiller, Edward S. Herman, Robert W. McChesney y Armand Mattelart. En el ámbito español serán figuras como las de Fernando Quirós, Ignacio Ramonet, Mariano Cebrián Herreros, Enrique Bustamante, Ramón Reig, Pascual Serrano, Francisco Sierra, Ramón Zallo y Nuria Almiron Roig, englobados dentro de la Economía Política de la

Comunicación, la Información y la Cultura, los que hagan uso de este enfoque estructural en sus trabajos.

McChesney reflexiona sobre esta tendencia (en Almiron y Segovia, 2008):

En general, la gente que hace un trabajo más teórico no acostumbra a considerarse como economista político, se consideran teóricos de la comunicación, más bien se autoexcluyen del campo de la economía política. El trabajo teórico en economía política tiende a ser más, lo que yo llamo, de órbita baja, más cercano a la Tierra, un poco más conectado a la realidad empírica, a los datos, a las pruebas, con algo menos énfasis en la innovación teórica y más en la investigación que explica el fenómeno, con una base más empírica.

Explicada la primera escuela metodológica pasamos a profundizar en nuestra segunda vertiente, el Análisis Crítico del Discurso (ACD). Van Dijk (1999: 23-36), uno de sus máximos exponentes, explica en qué consiste:

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El ACD, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia de la desigualdad social.

El análisis crítico del discurso es ante todo interdisciplinar, ya que reúne aportaciones de diversas ciencias, puesto que para este método de análisis todo tiene relación con todo. Considera el lenguaje una práctica social y es en esta parcela en la que el ACD pretende facilitarnos la comprensión, ya que se encarga fundamentalmente de contribuir al entendimiento entre el discurso y la sociedad y entre el poder social y la desigualdad. Habla y profundiza en las estrategias de

los textos, el contexto social y político, además de hacer hincapié en cómo el poder utiliza al discurso para pervivir en el tiempo. Ya Reig (2004: 129) habla de esto en *Dioses y Diablos Mediáticos*:

El discurso del Poder debe defender, en esencia este Nuevo Orden a través de sus focos informativos, esos que proyectan los mensajes: desde un gabinete de Comunicación hasta un medio de comunicación pasado por una agencia informativa. Para ello lleva a cabo una serie de estrategias [...] Crea y consolida dioses y diablos, según su conveniencia, con el objetivo de modelar las mentes o, al menos, intentarlo.

Lo anterior pone de manifiesto la relación intrínseca que existe entre discurso y Poder y cómo somos capaces de influenciar en la conciencia de nuestros oyentes, lectores o televidentes, y por tanto, controlar directamente sus acciones e influir en sus pensamientos y conductas a través de la persuasión y la manipulación del individuo. Así, asistimos a un engranaje complicado en el que el discurso no es una parcela aislada del lenguaje, ya que éste entra en consonancia con lo social, lo económico, lo político e incluso lo religioso.

Entre las figuras más destacadas del ACD podemos resaltar, además del citado van Dijk, a Ruth Wodak y a Norman Fairclough como padres del Análisis Crítico del Discurso. A ellos se suman investigadores en la materia como Theo van Leeuwen, Gunther Kress, Michael Meyer, Phil Graham, Jay Lemke y Carmen Caldas- Coulthard, entre otros.

Aunque las perspectivas del ACD son muy variadas, Wodak y Fairclough coinciden en varios aspectos: el Análisis Crítico del Discurso trata de problemas sociales, en él las relaciones de poder en sí mismas son discursivas, el discurso constituye la sociedad y la cultura, hace un trabajo ideológico, el enlace entre el texto y la sociedad es mediato y el análisis del discurso es interpretativo y explicativo, además de ser una acción social.

Respondiendo a una entrevista concedida a la revista *ALED*, Van Dijk (2007) añade a lo expuesto por sus compañeros algunas matizaciones sobre el compromiso del analista crítico:

El analista crítico debe contribuir al desarrollo de disciplinas, enfoques, perspectivas, teorías y métodos que tienen como objetivo analizar y criticar todas las formas de desigualdad e injusticia social en el país y en el mundo.

Como conclusión, cabe destacar que serán estas dos corrientes, la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura y el Análisis Crítico del Discurso, los ejes fundamentales de los que nos valdremos a lo largo de nuestra tarea investigadora. Apoyándonos en sus criterios desenmascaremos una realidad que todavía permanece oculta para muchos y que sólo unos cuantos han sabido apreciar.

1.4.3. Metodología formal

Atendiendo a la clasificación que hace Eco (2001: 27-42), nuestra Tesis Doctoral, titulada “**Los Indignados: ¿primera utopía del siglo XXI? Aproximación al contexto, génesis y desarrollo del *Movimiento 15-M* en España a través de documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales y comparación con la teoría utópica**”, será de carácter contemporáneo, teórico y monográfico. Contemporáneo porque trata un tema de rigurosa actualidad en el momento de comienzo de su elaboración, que es el surgimiento de un movimiento de *Indignados*⁸.

En cuanto al concepto de teórico debemos hacer una aclaración, ya que con esta investigación no pretendemos evidenciar qué es una utopía, sino hacer una

⁸ Término acuñado como consecuencia del libro de Hessel, S. y Moreno Lanaspá, T. (trad.) (2011): *¡Indignaos! : un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Barcelona: Destino.

reflexión historiográfica de si en la actualidad está emergiendo, de la mano de *Los Indignados*, la primera utopía del siglo XXI. Y por último, monográfico pues no deseamos extendernos en todos los aspectos a tratar en el pensamiento utópico, cayendo así en una tesis panorámica, sino únicamente en el relacionado con la construcción de un nuevo sistema político como alternativa a la realidad vigente.

Antes de entrar en materia queremos indicar algunas concepciones teóricas que hemos utilizado como fundamento.

Como señala Alsina (2001: 146): *“todo investigador debe hacer unas opciones metodológicas al trabajar”*. Nosotros, atendiendo a la definición de Sierra Bravo (1984: 146) señalamos que el método es *“la forma racional, ordenada, objetiva y social de una actividad que establece el camino o proceso que aquélla ha de seguir para alcanzar su fin”*.

El método que emplearemos a lo largo de esta investigación se fundamenta básicamente en la interrelación entre el hecho –*Movimiento 15-M*-, la teoría utópica, el contexto –la crisis económica y el desgaste político- y la Comunicación –analizamos los acontecimientos a través de documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales-. La sistematización de nuestra Tesis Doctoral variará dependiendo del apartado al que nos vayamos a referir.

En orden cronológico, estudiaremos durante todo el Capítulo II lo que concierne a la fundamentación teórica de la utopía, rigiéndonos por un análisis bibliográfico de las principales obras de autores como Platón, Tomás Moro, Francis Bacon, Tommaso Campanella, Charles Fourier, Robert Owen, Saint Simon, Friedrich Engels, Karl Marx y Mijaíl Bakunin. Para descifrar a estos autores hemos necesitado en un primer momento aproximarnos a los mismos a través de lecturas críticas, además de profundizando en el contexto histórico, económico, político, cultural y social que los envolvía, pues es de vital importancia para nuestra materia y para la realización de esta Tesis clarificar y establecer

conexiones entre las utopías y el *15-M* para así demostrar que estamos ante la primera utopía del siglo XXI

Como consecuencia de la amplitud bibliográfica y para retener las ideas y conceptos más importantes, hemos elaborado fichas bibliográficas de contexto y de autor que nos facilitarán la inmensa labor de análisis que llevaremos a cabo. A través de estas fichas trazaremos más fácilmente las diferencias y semejanzas entre las mismas, para establecer posteriormente patrones de conducta que nos ayuden a demostrar si el *15-M* es o no un movimiento utópico.

Figura 1: ficha de contexto.

<u>FICHA DE CONTEXTO</u>
1- PERIODO:
2- CONTEXTO HISTÓRICO GLOBAL:
3- CONTEXTO POLÍTICO:
4- CONTEXTO ECONÓMICO:
5- CONTEXTO SOCIAL:
6- CORRIENTES DE PENSAMIENTO/FILOSÓFICAS:
7- AUTORES RELEVANTES:
8. OBSERVACIONES PERSONALES:

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2: Ficha de autores

<u>FICHA DE AUTORES</u>
1. VIDA DEL AUTOR:
2. CORRIENTE FILOSÓFICA/ESCUELA:
3. LIBRO ANALIZADO:
4. IDEAS PRINCIPALES:
5. UTOPIA PROPUESTA:
6. CITAS:
7. CONCLUSIÓN DEL AUTOR:
8. LIBROS/PUBLICACIONES DEL AUTOR:
9. OBSERVACIONES PERSONALES:

Fuente: Elaboración propia.

No será suficiente con la recogida de datos y citas que nos proporcionan las anteriores fichas de contexto y de autor, pues para clasificar las características

de las utopías que vamos a analizar en este trabajo de investigación, consideramos oportuno elaborar, en añadido, una ficha de “Análisis utópico”. Para su composición hemos tomado como ejemplo el “Modelo estructural de análisis de las utopías sociales” propuesto por González Matas (1987: 355-363), además de las apreciaciones que estimamos oportunas y que explicaremos después de presentar la Figura 3 que ilustramos a continuación:

Figura 3: Ficha de análisis utópico

<u>FICHA DE ANÁLISIS UTÓPICO</u>
1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN: libros, cartelería, prensa, Internet (webs y RRSS).
2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA: progreso o retroceso, optimista o pesimista.
3. ESTRUCTURA ECONÓMICA: sistema agrario, agrario-artesanal, industrial.
4. ESTRUCTURA SOCIAL: conservadora, reformista, revolucionaria.
5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO: conservador, reformista, revolucionario.
6. VALORES TRANSMITIDOS:
7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

Fuente: Elaboración propia.

En esta Figura 3 queremos reflejar el soporte por el que se ha transmitido las obras utópicas o el pensamiento utópico, ya que según el canal de transmisión el público tiene un perfil concreto y el tiempo de difusión también variará. Desde los clásicos libros en la época de Platón hasta las redes sociales de *Los Indignados*. Antes de continuar debemos hacer otra matización, pues hemos descartado de esta catalogación la televisión y la radio porque su inexistencia era obvia hasta el S.XX y, por tanto, sólo el *Movimiento 15-M* pudo utilizarla. En cuanto a la filosofía socio-política tenemos que aclarar que con ella pretendemos esclarecer cómo se organizaba el Poder y la sociedad para las utopías analizadas. Hemos establecido una clasificación que se corresponde con un progreso o retroceso (dependiendo de las ideas innovadoras o conservadoras

que exponen en sus obras e ideas) y con una filosofía optimista o pesimista (a tenor del grado de optimismo o pesimismo antropológico que inspira el utopista).

En cuanto a la estructura económica hemos considerado vital reflejarla en nuestra clasificación porque, esclareciendo si se trata de un sistema u otro, ya sea agrario, agrario-artesanal o industrial, y tenga rasgos autárquicos o de exportación/importación, la propia utopía encerrará nuevos valores que conducirán a la innovación o al mantenimiento de la sociedad, siendo imprescindible la innovación para conseguir proponer una utopía formal.

Haciendo hincapié en la estructura social debemos señalar que, aunque la mayoría de los utopistas proyecten una sociedad comunista, no todos consideran igualitaria a la sociedad. Dependiendo de la actitud que adopte cada utopista frente al problema de las clases sociales nos encontraremos con una utopía conservadora, reformista o revolucionaria. De manera similar ocurre con el sistema educativo, la cultura y la ética, que tan importante papel juega en la conformación del consenso social. Creemos vital, al igual que González Matas (1987), un nuevo sistema educativo con nuevos valores, una nueva cultura y una nueva ética para promover un cambio radical del sistema. En este punto no sólo nos referiremos a la parcela política, sino también a la parcela individual de cada miembro de la sociedad, que comulgará con unas ideas u otras. Por último, haremos hincapié en los valores propios de cada utopía, valores que se referirán a la “justicia”, “el bien” y “la virtud”, además de a los arquetipos humanos expuestos en cada una de ellas.

Una vez estudiada la teoría utópica y su materialización en las propuestas de las personalidades anteriormente mencionadas, hemos procedido en el Capítulo III de esta Tesis a analizar y explicar el contexto económico, político y social en el que germina el *Movimiento 15-M*. Para ello debemos describir el sistema capitalista vigente, el neoliberalismo, las crisis cíclicas del propio capitalismo y los orígenes de la actual crisis económica. Seguidamente, y una vez dibujado cuál es la naturaleza del actual sistema de mercado, explicaremos en profundidad los orígenes de la crisis acontecida entre agosto de 2007 y

septiembre de 2008 en EE.UU. y sus protagonistas, pues vamos en sentido deductivo, del todo, EE.UU. como detonante, hasta el caso concreto, España, eje principal de nuestra investigación. También, reflejaremos en este apartado las propuestas que algunos autores, políticos, economistas, abogados y filósofos proyectan para mitigar y solucionar los efectos de la crisis económica en España.

Dentro de esta tercera parte, explicaremos lo que los expertos denominan “los efectos psicosociales de la crisis”, tratándolos como una relación causa-efecto, pues una de nuestras hipótesis de partida es que los problemas derivados de la crisis han motivado la movilización ciudadana en nuestro país. Para entrar en materia en este apartado nos valdremos de datos y cifras aportados por diferentes instituciones como el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), además de por informes y trabajos de investigación de expertos psicólogos, psiquiatras y sociólogos. Ahondaremos en los efectos socioeconómicos derivados de la crisis –paro, aumento de la pobreza, desahucios...- que también han influido en los aspectos psicosociales, incrementando incluso el número de suicidios como apuntan algunos medios de comunicación nacionales, por ejemplo, *Tercera Información*⁹.

Por último, analizaremos las obras *¡Indignaos!*, *¡Comprometeos!* y *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*, pues entendemos que el potencial de acción social de estos ejemplares han motivado la difusión del *Movimiento* y ha servido como base filosófica y política para la conformación de un pensamiento crítico emergente.

En el Capítulo IV de la presente Tesis Doctoral examinaremos la génesis y desarrollo del *Movimiento 15-M*. Para ello investigaremos los orígenes de las plataformas de coordinación de los grupos pro-movilización ciudadana ‘No Les Votes, *Juventud Sin Futuro (JSF)* y *Democracia Real ¡Ya!* a través de sus propias publicaciones –libros impresos, electrónicos, informes y páginas web-. De ellas

⁹ Disponible *online* en <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article58140>. Consultado el 3 de marzo de 2012.

podemos extraer sus líneas de acción, sus canales de difusión y movilización, sus propuestas y objetivos y sus demandas más inmediatas.

En segunda instancia desarrollaremos el nacimiento y la evolución de *Los Indignados* tras las manifestaciones del 15 de mayo de 2011. Narraremos cronológicamente los acontecimientos más importantes sucedidos en las plazas españolas y las experiencias y conclusiones de sus seguidores. Además, detallaremos las características percibidas en el *Movimiento 15-M*.

Posteriormente detallaremos algunos rasgos de la internacionalización del *15-M*, manifestado en lo que conocemos como *15-O*, pues una de las características de este movimiento social y político es la internacionalización. Para terminar, recogeremos la reciente escisión de *Los Indignados* y la articulación de su brazo político con la formación del Partido X, Partido del Futuro, del que haremos una aproximación gracias a su web.

En el Capítulo V de esta Tesis investigaremos las estrategias comunicativas del *Movimiento 15-M* a través de soportes como la cartelería o los medios *online* – webs y redes sociales-. Las páginas webs de estas plataformas ciudadanas serán una fuente directa de información, pues en ellas aparecen recopilados sus ideales, propuestas, mecanismos de acción, eventos e información en prensa. De la misma forma serán imprescindibles las redes sociales de las organizaciones, ya sean a través de Facebook o Twitter. Confeccionaremos un seguimiento exhaustivo de las estrategias comunicativas del *Movimiento*, profundizando en un análisis del cartel y en la utilización de las redes sociales como motor de *Los Indignados*.

Por último, en el Capítulo VI estableceremos las características de las utopías políticas para compararlas con cada una de las utopías estudiadas en el Capítulo II, así como un estudio de la base filosófica y política del *15-M*, para determinar si su base ya es utópica y, por tanto, motiva a planteamiento utópicos. Seguidamente elaboraremos un estudio comparado de las utopías previas al siglo XXI –utopía platónica, utopías del Renacimiento, ludismo y socialismo

utópico, marxismo y anarquismo- y el *Movimiento 15-M*. Este análisis comparativo, gracias al cuadro que mostramos a continuación, nos permitirá sentar las bases de apartados anteriores y establecer o no semejanzas entre las utopías políticas y *Los Indignados*. Este cuadro que presentamos se centrará en tres aspectos: políticos, económicos y sociales.

Figura 4: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M.

Utopía platónica	Utopía Moro	Utopía Campanella	Utopía Bacon	Utopía ludita y socialismo utópico	Marxismo	Anarquismo	15M

Fuente: elaboración propia.

Con este análisis pretendemos establecer o descartar patrones de conducta comunes que nos lleven a resolver el interrogante clave de nuestra investigación, ¿es el *15-M* la primera utopía del siglo XXI porque presenta unas respuestas utópicas en relación con el contexto en el que el hecho ha surgido? Una vez comparemos los datos recogidos a lo largo de nuestra Tesis podremos concluir si afirmamos o desmentimos nuestra hipótesis principal y, por tanto, cerrar o dejar abierta a posibles interesados esta línea de investigación.

1.4.4. Principales fuentes de investigación

Para la realización de este trabajo investigador hemos recurrido principalmente a documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales, ya que a través de ellos hemos podido contextualizar y analizar el *Movimiento 15-M* y las utopías políticas anteriores para hacer una comparativa y establecer si *Los Indignados* son el primer movimiento utópico del siglo XXI. En cuanto a la acotación

documental tenemos que reconocer que ha sido muy diversa dependiendo del apartado que vayamos a abordar.

En nuestra segunda parte, hemos utilizado fundamentalmente bibliografía clásica referente a las utopías políticas de las que partimos para comparar con el 15-M. Nuestro criterio se ajusta exclusivamente a utopías políticas que proponen en sus ideales una organización política concreta, un Estado ideal. No nos dejaremos llevar por utopías de carácter religioso, de igual manera que tampoco nos ceñiremos a las utopías políticas entendiéndolas como “*raíz de todos los males*” (Jameson, 2004), pues nuestro objetivo es afirmar o refutar que el movimiento de *Los Indignados* supone la construcción de un estado ideal y no exclusivamente el cumplimiento de un deseo de liberación política y económica.

Tampoco será nuestra intención analizar y sintetizar las utopías literarias, pues no se ajustan a la perspectiva de nuestra investigación que ha sido acotada según la vertiente por la que nos hemos decantado: utopía política como pensamiento crítico, divergente, que contribuye a la conformación de lo que sería un Estado perfecto. Siguiendo nuestra delimitación nos hemos valido de obras clásicas como *La República* de Platón para conocer la utopía platónica; *Utopía* de Moro, *La Ciudad del Sol* de Campanella y *La Atlántida* de Bacon para entender en qué consiste ‘La era de las utopías’ o utopías del Renacimiento; *Cabezas de tormenta* de Ferrer, *Del socialismo utópico al socialismo científico* de Engels y *El socialismo utópico* de Capeletti para conocer el movimiento ludita y el “socialismo utópico”. A través de *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels analizaremos la utopía marxista y con *Estatismo o anarquía* de Bakunin, la utopía anarquista.

Gracias a otros estudios sobre utopía y política como “Utopía versus Política” de Ángel Rivero, “Lo utópico operante en la historia” de Cerutti Guldbber, “Crítica y reivindicación de la utopía: la racionalidad del pensamiento utópico” de del Águila Tejerina, “La política de la utopía” de Jameson, “La utopía como expresión del pensamiento divergente humano” de Orihuela Guerrero u otros artículos encontrados en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe,

España y Portugal (Sistema de Información Científica Redalyc), podremos entender y desarrollar nuevas aportaciones en lo que concierne a la teoría utópica que incumbe a esta Tesis Doctoral. En cuanto a libros hallamos títulos como *Ideología y Utopía* de Mannheim, *Ideología y utopía* de Ricoeur, *Utopías y Pensamiento Utópico* de Manuel, *El Final de la Utopía* de Marcuse y *El Pensamiento Utópico Contemporáneo* de Monclús, entre otros.

Nuestro déficit de base cognitiva en el tema interdisciplinario que abordamos nos ha obligado a acudir a textos de referencia sólidos y por tanto clásicos. Aunque a veces no se aconsejen obras generales en una investigación hemos considerado que, en nuestro caso, y por honestidad intelectual, era necesario acudir a ellas para contextualizar nuestro pensamiento y después “bajar” a textos más concretos. En este sentido, hemos operado a través de enciclopedias, libros de historia, política y economía y obras como *Historia de las ideas políticas* de Touchard, *Breve historia del socialismo* de Lichtheim, *Historia de la teoría política* de Sabine, *Historia del pensamiento socialista: marxismo y anarquismo 1850-1890* de Cole o *Historia del pensamiento político* de Chatelet. Gracias a estas obras podremos obtener una visión amplia de las teorías utópicas que vamos a analizar en nuestra segunda parte y un apoyo de los autores a nuestra perspectiva de estudio.

Para analizar el contexto económico del *Movimiento 15-M* nos hemos servido de libros como *En defensa del decrecimiento: sobre capitalismo, crisis y barbarie y Nada será como antes* de Taibo, *El capitalismo funeral: la crisis o la Tercera Guerra Mundial* de Verdú, *Breve historia de la corrupción* de Brioschi y *Toma el dinero y corre. La globalización neoliberal del dinero y las finanzas* de Torres y del documental *La doctrina del shock* de Whitecross y Winterbottom. También hemos utilizado una serie de artículos publicados en la web www.rebellion.org, entre los que destacan los elaborados por Caputo Leiva, puesto que consideramos que este autor desarrolla una interesante cronología de la crisis económica.

Nos apoyaremos también en artículos publicados por Torres, Catedrático de Economía, que ha analizado y divulgado la crisis desde sus orígenes. También nos valdremos de algunas obras como: *Causas y remedios de la crisis económica. El debate económico Hayek-Keynes, 70 años después* de Feito; *Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social en España* de Navarro, Torres y Garzón Espinosa; *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero* de Keynes; *La miseria del decrecimiento. De cómo salvar el planeta con el capitalismo dentro* de Iglesias Fernández y *La Ley de Economía Sostenible y las reformas estructurales: 25 propuestas* de Bagües, Fernández-Villaverde y Garicano.

Para dibujar la situación particular de la crisis económica en España tomamos el libro de Serrano Sanz *De la crisis económica en España y sus remedios* y el de Recarte, *El Desmoronamiento de España*, también conocido como *El Informe Recarte 2*. Al ser nuestra investigación un asunto reciente y de vital importancia en todas las esferas, contrastaremos las posturas anteriores con Ginesta y su artículo “La actual crisis económica mundial y algunas de sus consecuencias políticas”, que ofrece otro perspectiva desde Latinoamérica. También nos valdremos de otros artículos en prensa publicados por el propio Torres y por otros autores y entidades como la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea) y Torrero Mañas, entre otros.

La obra de Manzano-Arrondo, “Aspectos psicológicos de la crisis”, será nuestro soporte para tratar el cuarto subapartado de la tercera parte de nuestra investigación. Contaremos de nuevo con estadísticas del INE, encuestas de Foessa (Fomento de estudios sociales y de sociología aplicada), datos del Barómetro social de España y con encuestas del CIS. Utilizaremos, además, las aportaciones del Catedrático en Sociología Bericat, artículos científicos de López Jiménez y Renes y de González, entre otros.

En el cierre de nuestro tercer capítulo nos ocupamos de analizar el contexto y la posible base política y filosófica del 15-M y para ello utilizamos las obras de Hessel, *¡Indignaos!* y *¡Comprometeos!* y *Reacciona: 10 razones por las que*

debes actuar frente a la crisis económica, política y social de Sampedro, Mayor Zaragoza y Garzón, entre otros.

Para la elaboración del Capítulo IV de nuestra Tesis Doctoral, que es el núcleo central de la investigación, nos servimos de libros propios del *Movimiento* como: *Las voces del 15M*, *Juventud Sin Futuro: sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo*, *La rebelión de los Indignados: Movimiento 15-M*, *Democracia Real ¡Ya!*, *Nosotros, los indignados: Las voces comprometidas del #15-M*, *La energía liberada: El estallido social de un mundo en crisis*, *¡Ocupemos el mundo!: Occupy the world!*, *Hacia una revolución mundial Noviolenta: Del 15M al 15O*; *Crisis y revolución en Europa: People of Europe, rise up!*. *Cuando sucede lo inesperado: El 15-M y la izquierda*, *Los indignados: El rescate de la política*, *El 15-M en sesenta preguntas*, *Nada será como antes: sobre el Movimiento 15-M*, *La sociedad imaginada: Movimientos sociales y cambio cultural en España* y *No nos representan: El manifiesto de los indignados en 25 propuestas*. Gracias a estos ejemplares y a la información extraída de medios de comunicación y *websites* podremos abordar el nacimiento y desarrollo del 15-M y su posterior internacionalización en lo que conocemos como 15-O. Para esto último también nos serán útiles algunos ejemplares como *Hacia una revolución mundial no violenta* o *Crisis y revolución en Europa*.

Más alejados de esta perspectiva personalista, elaborada tan desde dentro, encontramos la obra de Rodrigo Mora, Prado y Rubio titulada *Pensar el 15-M y otros textos*, que plantea, entre otras cuestiones, si el movimiento de *Los Indignados* es espontáneo o verdaderamente promovido por poderes ocultos, algo que se han planteado políticos y pensadores; el último caso es el de Beatriz Talegón, secretaria general de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas, que ha demostrado la duda de si detrás del 15-M está la derecha.

El análisis que elaboramos en el Capítulo V sobre las estrategias comunicativas del *Movimiento* ha utilizado de base títulos como: *Tecnopolítica*, *Internet y revoluciones*; “Redes sociales y cambio social”; “El movimiento 15-M y su evolución en Twitter”; “Indignados, redes sociales y la agonía del imaginario

político moderno”; “Participación 3.0 y la emergencia de una ética de nuevo tipo”, “Structural and Dynamical Patterns on Online Social Networks: The Spanish May 15th Movement as a Case Study”, “El poder de las redes”, *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas* y “Redes de indignación y esperanza”, entre otros. Otras de las publicaciones que hemos analizado para entender desde dentro el *Movimiento* son *¡Indignados! 15-M*; “El Movimiento 15-M: entrevistas de María Azuaga Herrera”, y “El Moviment 15-M. Anàlisis i reflexions”.

También hemos recurrido a algunas publicaciones de medios en los que figuras literarias y políticas como Vargas Llosa, Angüita o Ramonet, del que *ABC* extrae el siguiente titular: “*El 15-M está construyendo un proyecto de utopía*”, analizan y concluyen que el *15-M* es, verdaderamente, un nuevo movimiento utópico. Algunas referencias similares también la encontramos en periódicos como *El País* en el que hallamos un artículo de Bauman en el que sí habla del *15-M* como utopía, afirmando, además, que se guía únicamente por lo emocional y no por lo racional.

Con estos últimos títulos cerramos las posibles investigaciones y publicaciones acordes a nuestra Tesis Doctoral, recalcando que ninguna de ellas aborda la perspectiva que vamos a tomar, pues nuestra intención es novedosa, y por tanto, significará una importante contribución a la comunicación política, de la misma manera que lo será para la historia de las utopías.

1.4.5. Dificultades encontradas en la investigación

Durante la elaboración de nuestra investigación nos hemos encontrado dificultades por el camino que nos han retrasado y nos han hecho repensar en numerosas ocasiones las hipótesis de partida, en especial el momento histórico al que nos enfrentamos, pues es muy reciente y no existen perspectivas que nos sirvan de apoyo. A continuación vamos a desarrollar detalladamente las barreras que han dificultado nuestra tarea investigadora.

El periodo histórico que abarcamos a lo largo de nuestro trabajo es el principal impedimento al que nos enfrentamos por diferentes motivos. El primero es el carácter recientísimo de la cuestión abordada. El estallido de la crisis queda más alejado del momento actual, pues tuvo lugar en 2007, pero como comprobamos al realizar nuestra Tesis, no será hasta hace escasamente cuatro años, en torno a 2009-2010, cuando se dé origen a la movilización ciudadana que desembocará en los movimientos sociales de 2011. Por tanto, el Capítulo II ha sido más ameno de analizar, pues contamos con reseñas críticas, explicaciones de historiadores, además del principal apoyo: las obras de los filósofos y autores.

Centrándonos en el Capítulo III, IV y V, la complicación comienza a pesar en nuestra investigación, pues los orígenes de la crisis y el detonante es palpable, pero las consecuencias tanto psicológicas como mediáticas están todavía en el aire. Del mismo modo ocurrirá a la hora de trazar un verdadero germen del *Movimiento*, ya que no hay un único foco, sino varios que han desembocado en la reunión de participantes en torno a la manifestación del 15 de mayo de 2011.

Centrándonos en las fuentes cabe decir, como hemos aclarado anteriormente, que la dificultad se debe a la inexistencia de la cuestión en libros, documentos y revistas desde nuestra perspectiva utópica. Sí que es cierto que las referencias a utopías filosóficas y políticas son constantes y enriquecedoras, pero las que hacen alusión al movimiento de *Los indignados* desde nuestra visión son inexistentes. Quizás éste sea el principal problema al que nos hemos enfrentado, aunque rebuscando con paciencia hemos logrado localizar algunos artículos que han podido ser de gran utilidad, como citamos en el apartado referido a “Principales fuentes de investigación”. Aun así, esta dificultad pone de manifiesto que nuestro tema es novedoso y que puede contribuir notablemente a la conformación de un pensamiento crítico respecto a lo abordado, además de propiciar un análisis comparativo de las utopías previas al siglo XXI.

Igualmente tendremos complicaciones a la hora de rastrear la red para estudiar la utilización de las redes sociales como eje central del *Movimiento*, esto se debe

a la dimensión del espacio cibernético y a la escasa organización de *Los Indignados*.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. La teoría utópica: introducción al objeto de estudio

Utopía significa literalmente “no lugar” y nace con la obra de Moro que lleva su mismo nombre. Son muchos los significados que se atribuyen a este término, dependiendo de las corrientes, de las ideologías y de los autores. En la RAE encontramos la siguiente definición: *“Plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación”*. Nosotros vamos a ir más allá de estas palabras para introducirnos en lo que creemos que es el análisis minucioso de la realidad y origen del pensamiento divergente como motor del cambio social. Mannheim (1987: 169) coincide con nuestro planteamiento inicial y define la utopía como *“aquellas orientaciones que trascienden la realidad cuando, al pasar al plano de la práctica, tiendan a destruir, ya sea parcial o totalmente, el orden de cosas existente en determinada época”*.

Son muchos los reproches que se le guardan a la utopía: el idealismo, la imposibilidad, el dogmatismo y el relativismo, la acientificidad, la irracionalidad e incluso el totalitarismo. Aunque también otros autores hablan de esperanza fundada y necesaria, motor de cambio para las reformas sociales y políticas y revisión del presente. Jameson (2004) apuesta por la necesidad de la utopía:

Resulta muy difícil imaginar hoy un programa político radical sin la concepción de una alteridad sistémica, de una sociedad alternativa, que sólo la idea de utopía parece mantener viva.

Del mismo modo, Mannheim defiende que con el abandono de las utopías *“el hombre perdería su voluntad de dar forma a la historia y, por lo tanto, su capacidad de comprenderla”* (1987: 263), puesto que las utopías tienen como misión analizar la sociedad minuciosamente.

En nuestra investigación, como apuntamos en la introducción, no hablaremos de las utopías literarias, sino de las utopías políticas. Es necesario hacer hincapié en esto ya que podemos hablar de una tipología utópica, entre las que destacan

las ecologistas, religiosas, literarias y económicas, aunque no serán nuestro objeto de estudio.

Las utopías, a pesar de las críticas que se le atribuyen, tienen una serie de funciones que reportan beneficios a los individuos como afirma Tamayo (2012). Por un lado, podemos destacar su carácter orientador –nos proponen hacia dónde tenemos que dirigir los cambios-, su función valorativa –nos permite conocer los valores de la época en las que está ubicada dicha utopía-, la esperanza que en ellas se encierra –la posibilidad de soñar con lo ideal reconforta al individuo y lo invita a la acción- y, por último, su función crítica, que para nosotros es el eje de nuestro estudio. En definitiva, este carácter crítico de la utopía permite al individuo analizar el contexto que le rodea, ver sus debilidades y fortalezas y proponer un sistema radical de cambio si es que fuese necesario.

A lo largo de la historia son muchos los pensadores y filósofos que proponen sistemas paralelos, desprovistos desde sus puntos de vista de todo lo malo que han detectado en la sociedad. Aunque como recalca Mannheim (1987: 170)

No todos funcionaban propiamente como utopías: eran más bien ideologías anticuadas a aquella etapa de la existencia, ya que se integraban armoniosa y orgánicamente en la concepción del mundo característica de ese periodo (es decir, que no ofrecían posibilidades revolucionarias).

Y es que Mannheim considera que hasta que esos grupos sociales dieron cuerpo a esas imágenes de anhelo en su conducta real y trataron de llevarla a la práctica, esas ideologías se volvieron utópicas. Mannheim, desde un primer momento, trata las ideologías y las utopías como modos de distanciamiento de la realidad. Ese intento de romper el orden existente, el intento de poner en práctica la utopía es lo que distingue utopía de ideología. Mannheim (1987: 171) especifica la diferencia entre ideología y utopía:

Las ideologías son las ideas que trascienden la situación y que nunca lograron, de hecho, realizar su contenido virtual. Aunque a menudo se convierten en los motivos bien intencionados de la conducta del individuo, cuando se las aplica en la práctica, se suele deformar su sentido

En segundo lugar, Mannheim (1987: 172) apostilla qué significado tienen las utopías en la relación individuo-sociedad:

Trascienden también la situación social, pues orientan la conducta hacia elementos que no contiene la situación, tal como se halla realizada en determinada época. Pero no son ideologías, es decir, no son ideologías en cuanto logran, por una contraactividad, transformar la realidad histórica existente en algo que esté más de acuerdo con sus propias concepciones.

Como él mismo indica, lo que en determinado caso aparece como utópico, y en otro como ideológico, depende esencialmente de la etapa y del grado de la realidad a la que se aplica el modelo. Como explica Ricoeur (2001: 292):

Para Mannheim, la ideología y la utopía tienen un rasgo común y un rasgo diferencial. El rasgo común es lo que él llama incongruencia, una especie de desviación o escisión y el rasgo diferencial consiste en el hecho de que la utopía trasciende situaciones y la ideología no.

Ricoeur (2001: 291-301) critica tanto el concepto de ideología como el de utopía de Mannheim, aunque recupera el carácter exploratorio de lo posible que se extrae del concepto de utopía e, incluso, su carácter integrador.

Por el contrario, hay otros autores como Baczkó (1984: 91), que incorporan la obra de Mannheim al interior de un sistema de oposiciones, es decir, interpreta la concepción de utopía como la modalidad de oposición a la ideología. Para

Baczko la utopía se opone a la ideología en cuanto se afirma el carácter innovador de la primera y el carácter legitimador de la segunda.

Una vez aclarada la distinción que los autores hacen entre ideología y utopía, pasamos a formular la teoría utópica, marco y eje fundamental de este trabajo investigador. Antes queremos aclarar que nuestra Tesis Doctoral se va a encargar de analizar algunas figuras como las de Platón, Tomás Moro, Tomasso Campanella, Francis Bacon, Saint-Simon, Robert Owen, Charles Fourier, Friedrich Engeles, Karl Marx y Mijaíl Bakunin y sus respectivos modelos utópicos. Estos autores aportan diferentes visiones, atendiendo a las circunstancias de la época en las que les desarrollaron su obra, pero lo más importante es que han creado un patrón de conducta que se repite en todas ellas y que veremos al final de este trabajo investigador.

Antes de analizar las propias utopías políticas que planteamos en este trabajo, damos paso a una introducción que versa sobre la teoría utópica, marco teórico de esta investigación, y que pretende esclarecer el significado que para los expertos encierra el término “utopía”, así como sus perspectivas de estudio, funciones y características más significativas.

El término “utopía” que empezó a utilizarse allá por el año 1516 de la mano de Tomás Moro hunde sus raíces en la concepción griega del “no lugar” –ou topos. Para Bloch, (citado en Serra, 1998), Moro no es el creador del concepto, sino únicamente del término

ya que aquél tiene una significación mucho más amplia y es la reducción de las utopías sociales a las fantasías políticas lo que ha producido ese sentido "corriente, justificadamente peyorativo de la categoría de lo utópico" y lo que ha ocultado el verdadero sentido de la utopía, que debe ser entendida, por encima de todo, como "función" que se despliega en muy diferentes formas: el concepto de lo todavía-no y de la intención conformadora no encuentra en las utopías sociales su única, ni mucho menos, su manifestación

más exhaustiva; por muy importante que sean, de otra parte, las utopías sociales para el conocimiento crítico de una anticipación explícita, ya que reducir el elemento utópico a la concepción de Tomás Moro, o bien orientarlo exclusivamente a ella equivaldría a reducir la electricidad al ámbar: "más aún: lo utópico coincide tan poco con la fantasía política, que es precisa la totalidad de la filosofía para entender adecuadamente en su contenido lo que se expresa con la palabra utopía".

Sin duda, esta palabra evoca desde su nacimiento al mundo de los deseos, de ahí que la utopía se aborde siempre desde las propias vivencias, experiencias y, sobre todo, desde la ideología personal que configura nuestro yo. El factor emocional provoca que los límites de la utopía sean imprecisos, dado los presupuestos y prejuicios psicológicos, filosóficos e incluso teológicos que conforman nuestra concepción de lo utópico.

Aunque se le atribuya ese carácter emocional, para Marin (1973: 249-250) la utopía es una crítica ideológica de la ideología y la define como:

Una crítica de la ideología dominante en la medida en que es una reconstrucción de la sociedad presente (contemporánea) mediante un desplazamiento y una proyección de sus estructuras en un discurso de ficción. Difiere, en esto, del discurso filosófico de la ideología, que es la expresión totalizadora de la realidad dada y su justificación ideal [...] es esa figura producida que se halla *fantasmáticamente* en el exterior de esa sociedad, de esa historia, de esa ideología.

Por tanto, la utopía está relacionada directamente con el mundo de los deseos y los sueños, con aquella parcela del pensamiento que escapa a la razón, sirviendo al mismo tiempo como herramienta analizadora de situaciones como explica Gil (1994: 238): *“lo utópico es un recurso elemental de todo contexto*

social, un material bruto de la vida social”. Martínez García (2006) también ratifica el carácter crítico y reformista de la utopía:

La utopía puede ser interpretada en un doble sentido: bien como capacidad de idealización o bien con carácter despectivo hacia una idea. Desde la primera de estas disposiciones, capacidad de idealización, se entiende como utopía un proyecto que a primera vista es o parece ser imposible, inviable, concebido como una realidad situada más allá de nuestro horizonte espacio-temporal, localizado en un futuro que en principio no parece próximo y para su realización exige el cambio cualitativo y cuantitativo de una serie de valores considerados irrefutables en el momento presente de su formulación. Entonces, la utopía actúa como crítica del sistema establecido, cuestionando diversos aspectos políticos y sociales de la realidad existente. Cumple también en este sentido una labor reformadora, ya que la utopía sólo se concibe como posible en un futuro lejano, pero puede irse concretando en el presente a través de pequeñas reformas que van allanando el camino hacia ese anhelado futuro mejorado.

Marin (1973: 249), por otra parte, incide en la fuerza crítica de la utopía y afirma que ésta

dimana, por una parte, de la proyección (metafórica) de la realidad dada en un «otro lugar» in-situable en el tiempo histórico o el espacio geográfico, y, por otra, del desplazamiento (metonímico), es decir, de la acentuación diferente de la realidad expresada, de la articulación nueva que ella le da al modelo analógico que la metáfora utópica permitió producir.

Los estudios sobre la utopía presentan variados enfoques, en ocasiones dispares, y pueden centrarse en aspectos filosóficos, en cuestiones literarias

o en consideraciones políticas e ideológicas; en definitiva, dibujan el ideal soñado sobre el desarrollo del propio pensamiento humano. Como define Martínez García (2006) la utopía es, por tanto, una formulación de un ideal arquetipo social que sigue una doble dirección: la descripción de un modelo de vida que satisface al hombre y es aprobado casi por instinto y la exposición de los modelos y los principios subyacentes a una sociedad óptima para luego ser discutidos.

Por otro lado, consideramos de vital importancia diferenciar “utopía” de “pensamiento utópico”, pues no queremos caer en el error de confundir ambos términos.

El pensamiento utópico es una categoría del lenguaje que equivale a aquello que todavía no ha sido socialmente vivido y no tiene aún lugar en el discurso. Cuando ese pensamiento logra un lugar en el discurso entonces estamos ante una utopía, pues obtiene un lugar en la Historia. El pensamiento utópico es inherente al ser humano, y configura un elemento integrante de nuestra aptitud mental, que constituye al mismo tiempo una categoría autónoma del pensamiento. Como desarrolla Martínez García (2006), el pensamiento utópico bien entendido como categoría del lenguaje o bien como categoría del pensamiento humano, es un concepto abstracto. En este sentido

las diferentes concreciones de ese concepto son lo que llamaremos utopías, mundos personales cuya forma viene determinada por su autor y sus circunstancias, mientras el pensamiento utópico se presenta como una constante que subyace en el subconsciente colectivo.

Serra (1998) señala que la conciencia utópica así entendida *“se convierte en elemento clave para desentrañar la historia, ya que pone al descubierto lo que está por venir, tanto en el pasado como, sobre todo, en lo que ha de advenir”*.

En añadido, la Historia juega un papel fundamental en el mundo de las utopías y el pensamiento utópico, puesto que éstas surgen de un momento histórico concreto: el contexto social en el que su creador las formula y desarrolla. Por tanto, es histórica por esencia, como explica Aínsa (1990: 71):

Debe estudiarse siempre conjuntamente con las estructuras mentales de la época. Las ideas-fuerza que la animan están en íntima relación con el pensamiento filosófico, la literatura, los símbolos, los mitos, los movimientos sociales y aún las creencias religiosas de la época.

En definitiva, la utopía es la exposición de un orden social de convivencia unido a la idea de perfectibilidad. Nace del descontento de la sociedad, de la necesidad de romper con una realidad injusta e intolerable para convertirse en una evasión del momento presente, motivada por la esperanza de un futuro mejor. Como señala Mumford (1923) a lo largo de su obra, la gran mayoría de las formulaciones utópicas se han generado en períodos de inestabilidad y malestar, periodos histórico-sociales de crisis o de transición en la nación que proponen nuevas ideologías y utopías libertarias como solución a esas crisis económicas, políticas y sociales.

Marin (1977: 252) añade que el discurso utópico sólo aparece en el momento en que, históricamente, nace el modo de producción capitalista:

El discurso utópico acompaña al discurso ideológico como su reverso y designa, en falso, el lugar de la teoría científica de la sociedad. Así, hablando con propiedad, sólo aparece en el momento en que, en la historia, se constituye el modo de producción capitalista, puesto que es en esa coyuntura particular donde aparecen las condiciones reales de posibilidad de una universalidad teórica (o científica) en el dominio social: el concepto teórico sólo puede ser construido en el campo histórico determinado en que se hallan reunidas las condiciones de su

construcción [...] El discurso utópico tiene así una validez crítica en el interior mismo de la ideología de la que forma parte: posee históricamente esa validez, entre el momento en que aparecen esas posibilidades materiales y aquel en que se construye la teoría, a saber: esquemáticamente, entre el fin del siglo XV y la primera mitad del siglo XIX.

En contraposición a la idea de que la utopía está altamente influenciada por la Historia, Ruyer y Kolakowsky sostienen que ésta es antihistórica por su propia naturaleza, pues se trata de un proyecto elaborado por el ser humano que pretende interrumpir la historia, salirse de ella y lograr alcanzar la perfección continua en un proceso que supondría el fin de la Historia en sí mismo. Polak (1971: 174), sin embargo, cree que la utopía *“aspira a un cambio en la marcha de la historia, pero no a una suspensión de la historia”*. Lo que podemos deducir de todo esto es que la utopía es una continua lucha dialéctica respecto a la realidad y a la Historia con el objeto de mejorar el presente y el futuro.

Del pensamiento utópico y de la propia utopía emana la idea de que estamos ante un mecanismo intrínsecamente crítico que permite exponer un sistema ideal alejado de las carencias del sistema vigente. De aquí el carácter dinamizador que otros autores atribuyen a la utopía, pues como apunta Mannheim (1993: 253) *“cuando la utopía desaparece, la historia deja de ser un proceso que conduce a un fin último”*.

Mientras algunos autores hablan del carácter dinamizador y crítico de la utopía, otros le dotan de un carácter demiúrgico, inmovilista y totalitarista, apoyado en la característica personal que conlleva todo discurso utópico, pues estas sociedades ideales se elaboran en base a una circunstancia particular que pone su sello en la utopía expuesta.

Otro de los rasgos que cabe señalar de la utopía es el principio de esperanza que se encierra en ella. Para Bloch (citado en Serra, 1998) la función utópica es

la actividad inteligida del presentimiento de la esperanza. El contenido del acto de la esperanza es, en tanto que clarificado conscientemente, la función utópica positiva; el contenido histórico de la esperanza, representado primeramente en imágenes, indagado enciclopédicamente en juicios reales, es la cultura humana referida a un horizonte utópico concreto. El humanismo se acrecienta en la utopía y es a partir de Marx cuando, para Bloch, adquiere verdadero sentido.

Flores Olea (2010: 430) incide en que la *“esperanza es la respuesta del ser humano individual y social a la situación de alienación que nos envuelve. La esperanza nos lleva a desear que el estado de alienación o cautividad no dure indefinidamente sino que termine cuanto antes”*.

Como ya hemos adelantado, dos de las características que más resaltan en las utopías es la confianza en la Historia y el trabajo sobre el futuro. El primer elemento es un rasgo que destaca en las utopías que siguen el modelo de Moro, pues en ellas predomina el pensamiento desiderativo y de crítica moral. En cuanto a la perfectibilidad del mundo cabe reconocer que las utopías son en esencia un discurso sobre el optimismo histórico, sobre el deseo de perfección de la sociedad. Cuanto mayor es la conciencia del ser humano de su finitud, de su cautividad y de las pruebas a que se ve sometido, mayor es su esperanza de librarse de ellas. Para Manuel (1982: 104), lo que destaca del concepto en sí es la capacidad desiderativa:

[...] el intento de evocar una visión de la vida del hombre en un paraíso terrenal que sería radicalmente distinto del orden existente y que pretendería hacer a sus habitantes más felices, en algún aspecto significativo de esta ambigua, aunque inevitable palabra.

La utopía es, en conclusión, un discurso de la confianza en la acción humana sobre la Historia. Como define Agurto Timoner (1991: 13):

También es un discurso moral sobre la condición humana. Es impulso hacia la voluntad creadora y, por tanto, negación de la historia como un destino, como un futuro predeterminado; pero, a la vez, es indicativa de aquellos valores a cambiar o a desear.

Lo que queda de manifiesto con esto es que el discurso utópico abre camino a los posibles futuros. Ruyer (citado en Manuel, 1982) define la mentalidad utópica como un *“ejercicio mental sobre las posibilidades laterales”*. La Historia no es una recta inalterable, un destino producto de leyes generales o un plan supra humano, sino que se trata de un juego de posibilidades permanentes en el que la libertad del hombre puede desear, inducir, alterar, temer o escoger su futuro más cercano.

Basándonos en esta coordenada del tema se han acuñado diferentes conceptos, como señala Agurto Timoner (1991: 14):

El registro temporal puede analizarse desde el concepto de eucronía en que el “buen lugar” el principio de la utopía de Moro— se transforma en el “buen tiempo”; se tacha la coordenada espacial y se privilegia la coordenada temporal, indeterminándola en un sentido lineal. La acción sobre el presente condiciona moralmente el futuro: con tiempo tendremos la utopía (Manuel 1982, p. 116), el mandato de la ley moral es uno de los factores de realización de la utopía como futuro mejorado.

Por otro lado, tenemos una nueva modalidad de análisis del registro futuro que se basa en la cancelación de la acción humana –imposibilidad de operar la reforma moral- y muestra el futuro como *“una versión perversa del presente: aquello que ocurriría en el futuro de mantenerse este estado de cosas y de no realizarse otras”*, Agurto Timoner (1991: 15). Esto es el mecanismo del condicional contrafáctico, que contiene en su interior la idea de destino como tendencia natural de las cosas, inmutable a través de la acción humana.

En general, las utopías como productos culturales, muestran las concepciones espacio-temporales vigentes. Por ello, los modelos de la ciudad ideal, alejada espacialmente pero contemporánea, muestran un universo por conocer, un territorio lleno de incógnitas que el ser humano como tal desea resolver. Y aunque estas utopías nunca se llevaran a la práctica de manera efectiva, Yanes Guzmán (1999) señala que la utilidad de ésta reside en los nuevos planteamientos que surgieron para combatir esas injusticias derivadas del capitalismo:

El aporte de las teorías utópicas (More, Campanella, Morelly, Meslier, Mably, Saint-Simon, Fourier, Owen...) significó una crítica profunda al capitalismo, inició la búsqueda de su reemplazo, previó la supresión de la oposición entre la ciudad y el campo y de la propiedad privada, planteó la aspiración a la igualdad de bienes y a la justicia social, el ensueño de una sociedad sin trabajo forzado ni miseria o el “reinado de Dios en la tierra”, entendiéndolo por ello una sociedad sin diferencias de clases, sin propiedad privada y sin un poder estatal extraño, superpuesto a la sociedad, autoritario y represivo que defendía exclusivamente los intereses de grupos privilegiados minoritarios.

Celentano (2005), además de las características citadas, señala otras como:

- La insularidad, pues toda utopía tiene un espacio para desarrollarse y ese espacio requiere tener una cierta distancia con lo dado, con lo establecido.
- La diacronía, ya que el modelo se presenta como a-histórico, dado e inmutable, no se sabe su historia anterior, lo que limita la comprensión de la evolución que llevó a él.
- La autarquía: porque se reducen al mínimo los intercambios económicos, pretendiendo la autosuficiencia.

- La planificación urbana, en un plano racional y geométrico que refuerce el orden programado para el resto de las esferas de la vida pública y privada.
- La reglamentación: es el colectivismo organizador de la vida, el trabajo y el ocio, además de la fidelidad a las normas escritas (horarios, división de tareas, etc.). Siempre estará expuesto al reproche por querer totalizar la sociedad, resolviendo de antemano –con paternalismo– los problemas.

Antes de dar por finalizado este apartado, consideramos fundamental incidir en una aproximación a la concepción del tiempo en la utopía. En términos muy esquemáticos se puede hablar de tres formas temporales: el tiempo lineal, que se asocia con las utopías del progreso; el tiempo circular, que hace referencia al eterno retorno, la propuesta utópica conservadora; y la ruptura del tiempo, que se refiere al mito y la utopía revolucionaria. Agurto Timoner (1991: 46) apostilla que

la formación de categorías espacio—temporales supone un acto de dominio, un acto de poder, que segmenta, divide. La fractura fundante tiene que ver, justamente, con la elaboración de estas categorías: la separación primigenia del cuerpo y su entorno. Pero estas fracturas son reparadas imaginariamente, tanto a través del sueño (la restauración de la conciencia de sí) como a través de la utopía: el tercer término suplementario que instaura el contrato social.

En cambio, para Bloch, en (Flores Olea, 2010: 410), el tiempo sería:

una continuidad y no una ruptura, una experiencia que ha de iluminar el presente y llevarnos a un futuro mejor. El pasado contiene al mismo tiempo los sufrimientos, las tragedias y los fracasos de la humanidad, con sus frustradas esperanzas y sus posibilidades, que todavía pueden y deben realizarse. El momento

presente es, pues, un momento cargado de potencialidades, y de señales que nos indican la dirección en la que ya emerge el futuro, en dónde se sitúa. La conciencia histórica consiste entonces en percibir el potencial emancipatorio del pasado y qué esperanzas pueden ser realizables en el porvenir.

De esta idea se desprende lo que Mannheim (1987: 175) denomina la “relación dialéctica entre utopía y orden existente”. Con esto queremos decir que toda época histórica permite que surjan nuevas ideas y valores que contienen en una forma condensada las tendencias irrealizadas que presentan las necesidades de cada época:

Esos elementos intelectuales se convierten entonces en materias explosivas capaces de destruir el orden vigente. Éste determina el nacimiento de utopías que a su vez derriban el orden vigente, y permiten que produzca el siguiente orden de existencia.

Y es que como señala Flores Olea (2010: 432):

La utopía concreta y posible debe responder a una visión no determinista de la realidad, con la inclusión de la esperanza como “momento” fundamental de la condición humana y del pensamiento. Ha de responder a la intención ética que la anima, consciente de la distancia entre cómo es el mundo y cómo debe ser, pero con el propósito de aproximar el deber ser al ser. Ha de combinar también la crítica y la propuesta, y proponerse como meta el logro de la realización individual y la realización de la sociedad, y la liberación de la naturaleza. Debe responder a un interés emancipatorio integral y no excluyente.

Además de representar las propuestas de cada época, las utopías también guardan una relación directa con el autor que las crea. De este modo, apunta Mannheim (1987: 178-181)

[...] el grupo dominante está siempre de acuerdo con el orden existente, que determina lo que se debe considerar como utópico, en tanto que el grupo ascendente que está en pugna con las cosas tales como son, es el que determina lo que debe considerarse como ideológico [...] en tales casos, se suele hablar de un precursor y de su papel de iniciador, y atribuir esa realización individual, desde un punto de vista sociológico, al grupo al que se transmitió la visión y en nombre del cual expuso sus ideas.

Por último, y antes de dar comienzo al análisis propio de las utopías elegidas, queremos dejar constancia del modelo de análisis estructural de las utopías sociales y políticas que propone González Matas; estructural por tener las utopías coherencia, organización, relaciones que se mantienen fijas, y el utopista un ideal de sociedad que es también un sistema que requiere obtener consenso. González Matas (citado en Celentano, 2005) puntualiza que:

- 1- Los planteos utópicos, además de explicar la naturaleza social de lazo político, intentan modificarlo con la construcción de sistemas ideales de organización político institucional, que muchas veces aparecen estructurados. Esa forma de estructurar el poder constituye un buen indicio de la capacidad del utopista de superar o no la forma que cuestiona en un inicio. La salida que se propone a veces pretende mostrar una supuesta ley natural a la que habría que adaptarse; otros sostienen la necesidad de fundar una ley, pero lo constante es que los utopistas aspiran a formular un consenso social permanente que debe ser superador de las formas existentes, sea elevar la socialización política, legitimar un contrato social sobre bases racionales o sobre el interés de los ciudadanos.
- 2- La mayoría de los utopistas afirman sistemas agrarios, agro-artesanales y –los menos– industriales o técnicos. Los que rechazan la influencia exterior los quieren autárquicos, los otros

abiertos a los flujos económicos. La propiedad tiene formas de colectivización pero esto no alcanza a todos los casos; en algunos se mantienen diferencias de rangos. En general, este punto pone en evidencia la concepción política del utopista: conservador, reformista o revolucionario.

- 3- El sistema educativo también está orientado a formar ciudadanos dentro de una ética concentrada en torno al bien común y reforzada por creencias, festejos y mítines que exalten la concepción colectiva. El concepto educativo de los utopistas lleva también la marca del debate de si a los padres les asiste el derecho de educar a sus hijos o si el estado, la ciudad o lo colectivo se los debe sustraer para su formación apropiada. Con respecto a la cuestión educativa, según González Matas, se destaca la debilidad en los estudios de Historia de la Educación de referencias al pensamiento utópico que, sin embargo, ocupa un puesto relevante en la génesis de los proyectos y de las instituciones educativas a lo largo de la historia. Las denominadas “utopías del Renacimiento” suelen presentarse bajo este prisma, pero una parte importante de la historia de la pedagogía se vincula a obras utópicas que podrían ser clasificadas en el campo de la contemplación del deber-ser educativo, como *La República*, de Platón. Las utopías pedagógicas realizables, no meras contemplaciones ideales de un deber-ser alejado de lo posible, habrá que buscarlas en los experimentos de colectivismo y vida en común. La respuesta al problema educativo está inmersa en las soluciones dadas a la manera de entender, por estos grupos, su idea de vida en común.

2.2. La utopía platónica

La utopía propuesta por Platón en su obra *La República* es producto de la maduración de su pensamiento filosófico y de una serie de acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales que tuvieron lugar durante la Grecia clásica (siglo V a.C. – 338 a.C.), como bien defienden Sabine (1988) y Touchard (2010). A continuación, procedemos a explicar el contexto platónico, así como su vida y obra para acercar y entender fehacientemente el contenido utópico que se encierra en *La República*.

2.2.1. Contexto económico, político y social de la Grecia clásica

Partiendo de las obras de Touchard (2010) y Châtelet, Duhamel y Pisier-Kouchner (1992) damos comienzo a este apartado.

Las guerras médicas (499-449 a.C.) consagraron la supremacía de Atenas, favoreciendo al mismo tiempo el afianzamiento de la democracia ateniense –las reformas de Efialtes y Pericles, junto a la paz reinante, fueron indispensables para conseguir la solidez del sistema político-. Poco duraría la tranquilidad, pues su democracia sería desmantelada en manos de los espartanos durante la Guerra del Peloponeso (431-404 a.C.)¹⁰. Una vez que se produjo la caída de Atenas los espartanos se impusieron a los demócratas, dando comienzo al periodo conocido como el régimen de los Treinta Tiranos (404 a.C.), que duraría poco más de un año. A pesar de la rápida restauración de la democracia ateniense, nunca alcanzarían los logros de la anterior etapa.

La democracia ateniense, entendida como “gobierno del pueblo”, alcanzó en el siglo V su máximo esplendor. Como señala Touchard (2010: 32):

¹⁰ Durante la Guerra del Peloponeso se enfrentaron la Liga del Peloponeso, cuya dirección estaría bajo el mando de Esparta, y la Liga Ático-Délica, bajo el mando de Atenas. Esta guerra no sería un simple conflicto de intereses, sino una puja por el mejor sistema político –Atenas era de ideología democrática y Esparta de ideología aristocrática-.

Democracia es el término oficial que designa el estado político que prevalece en Atenas durante el siglo V. Pericles lo emplea en la admirable *Oración fúnebre* que Tucídides le atribuye y que podría constituir el manifiesto del régimen.

El periodo democrático no fue regular, pues atravesó numerosos periodos en los que los partidos que ostentaban el poder instauraban la democracia a su parecer, de ahí que se hable de la democracia de Solón, de Pericles o de Cleón, entre otros. En sus orígenes la democracia apostaba por dos principios concretos: por un lado, la igualdad política y social¹¹ –necesidad de proteger a las clases populares de una reacción oligárquica y a las grandes familias de una tiranía apoyada en el pueblo- y, por otro, la libertad –continuamente sometida a examen y asimilada como la posición de no ser esclavo, Touchard (2010: 33). Tal era la implicación del pueblo en la toma de decisiones que no existía árbitro intermedio entre la sociedad civil y los políticos, ni siquiera una constitución que regulara todo el compendio legislativo¹².

La economía en Atenas, como recoge Sabine (1988), se caracterizó hasta el siglo VIII a.C. por un considerado desarrollo agrícola, aunque en periodos posteriores lo sería por el comercio marítimo, puesto que su posición geográfica no favorecía suficientemente a la agricultura. Pronto utilizarían la importación y la exportación para ampliar sus fronteras, conquistando así el Mediterráneo y haciendo uso de la moneda para el intercambio de riquezas, además de como mero bien material.

La ciudad-estado griega supuso un referente para la época, que se materializó en los continuos intentos de exportación del régimen a otras ciudades, Châtelet *et al.* (1992:33). Destacaban en ella centros donde se realizaban actividades culturales y lúdicas –gimnasios y teatros-, lugares reservados para el comercio

¹¹ En la práctica había enormes desigualdades entre ricos y pobres, a pesar de que los primeros abonaran mayor cantidad de impuestos.

¹² Las leyes eran consideradas los guardianes de la democracia y por ello todos los ciudadanos, sin excepción, les debían obediencia. En un primer momento serán consideradas divinas, pero con el tiempo serán conscientes de que la moral es divina y la legislación humana.

y la mercadería, centros de trabajo y enclaves principales como templos e instituciones políticas.

La sociedad participaba en la vida de la ciudad gracias a una democracia directa¹³, basada en el ejercicio directo de la soberanía mediante el intercambio de opiniones en la Asamblea. Como ejemplo a esto las palabras de Touchard (2010): “*La soberanía reside por partes iguales en el conjunto del cuerpo cívico, y cada cual está obligado a ejercitar esa soberanía. Ser ciudadano es ya una función*”.

A pesar de hablar de un sistema político democrático, hay que tener en cuenta que sólo disfrutaban del derecho a la participación los varones adultos que hubiesen terminado su formación militar como *efebos*—entre los 18 y los 20 años- y que fueran descendientes legítimos de ciudadanos atenienses. Los esclavos, los extranjeros y las mujeres no gozaban de los derechos de la ciudadanía. En el caso de la esclavitud es curioso destacar que la consideran como “*una de las condiciones de la vida material y, por tanto, de la vida política*”, Touchard (2010:28).

Atenas presumía de una amplia participación en la vida política, cuyos cargos eran remunerados desde el gobierno de Pericles. La actividad política¹⁴ estaba estructurada en tres instituciones principales: la Asamblea (*Ekklesía*), el Consejo de los 500 (*Boulé*) y los Tribunales de justicia (*Dikastería*). La Asamblea legislaba, elegía a los cargos públicos y juzgaba los delitos políticos; el Consejo de los 500 tenía como función principal efectuar las órdenes de carácter ejecutivo acordadas por la Asamblea y los Tribunales –sus integrantes eran elegidos por sorteo de entre hombres de más de 30 años- intervenían en todos los casos públicos o privados.

¹³ Atenas estaba muy organizada socialmente, pues las ideas de *isonomía* –igualdad ante la ley- e *isegoría* –derecho a hablar ante la asamblea- propiciaban un modo de vida muy alejado del conservadurismo estamental de la antigua aristocracia o de las oligarquías que todavía gobernaban en otras ciudades.

¹⁴ Hay un notable interés por lo público frente a lo privado. El sometimiento a la ley (*nómos*) prevalece frente al individualismo, más propio de los regímenes aristocráticos. La ciudad es primordial y el hombre es lo que su papel cívico le impone, como desarrolla Platón en sus obras.

La cultura floreciente en Atenas, tan admirada hasta nuestros días, fue una de las causas, junto al poco peso de la religión, que atrajo a filósofos de todos los rincones. Pasaron por ella las escuelas sofistas y presocráticas, además de figuras como las de Anaxágoras, Sócrates, Euclides de Megara, Fedón de Elis, Antístenes, Aristipo de Cirene, Platón, Eudoxo de Cnido o Aristóteles. Todos estos autores orquestaron diferentes corrientes filosóficas dispares y complementarias al mismo tiempo, que se reflejaron en la creación de escuelas de transmisión del conocimiento.

Algunos de ellos como Platón, Aristófanes, seudo Jenofonte, Isócrates y Jenofonte fueron detractores de la democracia, ya sea porque la veían como abstracta y nefasta –era la teoría de la élite- o porque la entendían como una creación puramente convencional y opuesta al orden natural, Touchard (2010: 38-46). Durante el siglo V se procedió a analizar y elaborar una crítica del sistema, aunque ya en el siglo IV se pasó a una especulación teórica¹⁵ a través de la cual planeaban encontrar el equilibrio entre la época de esplendor pasada y la degeneración actual que asolaba Grecia en esos momentos.

2.2.2. Platón

Una vez introducido el contexto económico, político y social damos paso a definir brevemente quién era Platón y cuál era la base de su pensamiento filosófico-político. Para dar comienzo a la presentación, tomamos como base bibliográfica las ideas extraídas de *Historia de las ideas políticas* de Sabine (1988: 58-75).

Platón, cuyo nombre real era Aristocles Podros, será el eje principal de este capítulo después de la contextualización ateniense que hemos elaborado. Este filósofo, hijo de la familia aristocrática de Solón, fue proclive a un régimen aristocrático de tipo espartano en un primer momento. Con el tiempo, y después

¹⁵ Aristófanes no veía capaz al pueblo de ostentar el poder; Seudo Jenofonte, a pesar de ser contrario a la democracia, era consciente de la coherencia del régimen democrático con las circunstancias; Isócrates proponía moderar la igualdad matemática mediante una igualdad selectiva que permitiera sustituir el sorteo por la elección y Jenofonte alababa el régimen de Esparta y apostaba por una monarquía constitucional.

de las experiencias derivadas del gobierno de los Treinta Tiranos en las que participó su familia, Platón se subleva y comienza con la elaboración de su sistema político ideal. Durante su juventud fue discípulo de Sócrates, un hecho que transformó su pensamiento más aún después de su ejecución. Tras la muerte de su mentor en el año 399 a.C. viajó a Megara y comenzó su tarea filosófica, influenciada directamente por las circunstancias que llevaron a la ejecución de Sócrates. Recorrió otros territorios como Italia, Sicilia, Egipto y Cirene en busca de nuevas perspectivas de conocimiento, consecuencia que le llevó a contactar con importantes pensadores como Teodoro y Arquitas de Tarento.

Se marchó a Siracusa y, después de analizar la forma de gobierno que allí reinaba, intentó poner en práctica durante dos periodos su estratégica ciudad ideal. Enfrentado a la clase dominante por sus planteamientos, fue encarcelado y vendido como esclavo, aunque gracias a Anníceris de Cirene, que lo reconoció y compró, recuperó la libertad. Después de esto abandonó la actividad política y creó la Academia, lugar en el que apostaría por la divulgación filosófica y cultural. Allí dedicó el resto de sus años, hasta que murió en el 347 a.C., a la creación de sus planteamientos teóricos, el estudio de la dialéctica, las matemáticas, la astronomía y la jurisprudencia.

El pensamiento de Platón estaba profundamente influenciado por Sócrates, aunque también bebió de otros filósofos como Pitágoras, Anaxágoras y Parménides. Sin embargo, los sofistas significaron para él todo lo contrario, dejando de manera evidente las críticas hacia esta escuela a lo largo de todas sus obras, como explica Châtelet et al. (1992: 37).

Durante su trayectoria estudió la inmortalidad del alma, el comportamiento del ser humano, de la sociedad, la moralidad, la justicia y la ética, pero fue la elaboración de su *Teoría de las Ideas* lo que regiría en la colección de sus publicaciones. La dualidad entre el mundo sensible y el mundo inteligible es el soporte sobre el que descansa todo el pensamiento platónico.

2.2.3. La utopía encerrada en *La República*: análisis discursivo de la obra de Platón

A partir de este momento iniciamos un análisis personal del texto en concreto, *La República*. Ubicada por los historiadores dentro de los diálogos de madurez del autor, esta obra está desprovista de toda influencia y supone el afianzamiento de la filosofía platónica, como defienden Sabine (2009) y Touchard (2010). En este ejemplar, del que vamos a introducir algunos rasgos generales antes de profundizar, es un escrito en forma de diálogo entre Sócrates y una serie de personajes relevantes de la Atenas platónica. Materializa, en definitiva, una lucha contra el amoralismo democrático o aristocrático.

En *La República*, que se erige como máximo exponente de su utopía, Platón concibe que la ley es únicamente el instrumento mediante el que los débiles quieren encadenar a los fuertes. Por ello cuando se refiere a leyes no se refiere a leyes escritas, sino a las del principio natural por él establecido. Con el tiempo, y posteriores obras como *Las Leyes*, cambiará su pensamiento.

En *La República* Platón apuesta por que la evolución perfecta de la humanidad pasa por volver a los orígenes de lo natural, además de por modificar las conductas con las leyes expuestas a través de su texto. En esta obra intentará también sustraer la política del empirismo para vincularla a valores externos y elaborar así su sistema ideal. En *La República* Platón define los tipos de regímenes¹⁶ existentes y se decanta por la aristocracia, no porque sea el régimen que más le plazca, sino porque considera que es el más perfecto e indestructible –representante de lo primitivo- según su observación y experiencia, un análisis que compartimos con Botella *et al.* (2010: 22): “*Platón contempla una forma perfecta –la aristocracia- y tras ella, una sucesión de formas imperfectas –timocracia, oligarquía, democracia y tiranía- y cada una es una degradación de la anterior*”.

¹⁶ Platón considera que los cuatro tipos de regímenes políticos: timarquía, oligarquía, democracia y tiranía son sustituidos unos por otros en el momento que se produce la degeneración de uno de ellos. Apuesta porque las revoluciones cierran los ciclos históricos, un planteamiento que Marx tomará posteriormente.

Pero si algo destaca en esta obra platónica es el análisis que Platón hace de la justicia, del bien y de la verdad en su aplicación individual y colectiva. La conformación de las clases es entendida para Platón como una combinación entre la teoría de la élite –sólo alcanza la perfección la primera clase, pues es la que posee la razón- y la teoría anti-individualista –las tres clases, que se corresponden con los tres tipos de almas, deben de complementarse para alcanzar la perfección de la ciudad-. De ahí que su objetivo sea crear una ciudad que forme una unidad política y moral, en la que cada componente se limite a las funciones asignadas y de esta forma consiga ser justo y dotar a la ciudad entera de justicia, idea que prevalece en toda la obra.

El gobierno, como explica Platón (1988: 343-348), tiene que estar en manos de filósofos, pues son los únicos capaces de combinar su naturaleza innata con una buena educación basada en la música y la gimnástica, además de en las matemáticas, geometría y astronomía.

Platón propone también que la propiedad privada desaparezca, ya que las riquezas son el origen de la corrupción. Apuesta en definitiva por el comunismo, aunque, como matizaremos en las siguientes páginas, éste se limite a los gobernantes y guerreros –considerados para Platón como los guardianes-. Sabine (1988: 45) profundiza en las premisas que llevaron a Platón a pensar que el comunismo sería una posible solución al egoísmo provocado por el dinero:

Este encendido espíritu de facción y de egoísmo de partido constituía, sin duda, una de las causas principales de la relativa inestabilidad del gobierno de las ciudades-estados. Platón lo atribuía en gran parte a la discrepancia de intereses económicos entre quienes tienen propiedad y quienes carecen de ella [...] Así, aun en la polis más pequeña hay –decía Platón- dos ciudades, la ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres, que están en eterna guerra entre sí. Tan seria es la situación que Platón no puede concebir otro remedio al faccionalismo característico de la política

griega que un cambio profundo en la institución de la propiedad privada.

Una vez introducidos los rasgos generales, procedemos a analizar pormenorizadamente las ideas que se desprende del texto. Para Platón (1988: 124) existe una notable necesidad de vivir en sociedad, de ahí que considere que el hombre no es nada sin ella: *“Pues bien -comencé yo-, la ciudad nace, en mi opinión, por darse la circunstancia de que ninguno de nosotros se basta a sí mismo, sino que necesita de muchas cosas”*.

Entiende que el nacimiento de la ciudad se produce porque el ser humano debe satisfacer una serie de necesidades a las que no puede acceder sin la ayuda en comunidad, de ahí que Platón (1988: 125-132) comience a elaborar un Estado ideal partiendo de las necesidades básicas, aunque a lo largo de su diálogo se dé cuenta que no sólo el alimento, la habitación y el vestido constituyen lo básico. En su reflexión llega a la conclusión de que el trueque y el comercio han sido las causas del deterioro de los valores del hombre, además de que la necesidad de expandirse para abastecerse dará origen a las guerras, Platón (1988: 132-133).

Para que la ciudad sea justa debe ser precisa en su número, pues los Estados grandes resultan ser un problema a la hora de gobernar. Los gobernantes deben controlar la natalidad porque la ciudad no puede menguar ni crecer, sino ser suficiente en su unidad. Platón (1988: 347) habla incluso de una limpieza social, desterrando a las almas malas para así no corromper a la mayoría:

Tendrán -dije- que coger, como se coge una tablilla, la ciudad y los caracteres de los hombres y ante todo habrán de limpiarla, lo cual no es enteramente fácil. Pero ya sabes que este es un punto en que desde un principio diferirán de los demás, pues no accederán ni a tocar siquiera a la ciudad o a cualquier particular, ni menos a trazar sus leyes, mientras no la hayan recibido limpia o limpiado ellos mismos.

En su ciudad ideal Platón (1988: 126) divide a los seres humanos de manera innata según el tipo de alma¹⁷, que al mismo tiempo ostentan una serie de virtudes que los hacen útiles para determinadas funciones –oficios según la aptitud natural-. Platón entiende que hay tres almas: la racional –la sabiduría y la prudencia son sus virtudes y los filósofos los que la poseen-, la concupiscible –cuya virtud es el valor y corresponde a los guerreros- y la irascible –que pertenece a los productores, siendo la templanza su fuerte-. Es necesario un equilibrio de tareas como también afirman Botella *et al.* (2010: 21):

Platón insiste en que es vital para la supervivencia del Estado que cada individuo y cada clase social desempeñen sólo una función, aquella para la cual estén naturalmente más capacitados. No se trata tan sólo de que la especialización y la división del trabajo aumenten el rendimiento y la eficacia, sino de su concordancia con la concepción griega de la areté (virtud) como excelencia en un arte o técnica específica.

Los guardianes (filósofos y guerreros) son básicamente los que tienen que dar ejemplo a la ciudad, aunque cada clase asume una función y debe limitarse a ella, como explica Platón (1988: 126). Sabine (2006: 47) señala en su libro, coincidiendo con nuestro parecer, que uno de los mayores descubrimientos de *La República* radica en la importancia del análisis sociológico que hace de su entorno y su proyección futura:

Para Platón esto aportaba el modelo de un análisis general de toda asociación de hombres en grupos sociales. Dondequiera que existe una sociedad, hay alguna forma de satisfacción de necesidades y algún cambio de servicios encaminados a este fin. Este análisis de Platón introduce de modo sencillo y discreto en su construcción del estado ideal, es uno de los más profundos descubrimientos que contiene su filosofía social. Aclaró un aspecto de la sociedad que

¹⁷ Platón deduce que hay tres tipos de hombres: el filosófico (manda el saber), el ambicioso (manda las riquezas y la fama) y el avaro (victoria y renombre).

todo el mundo reconoce como de máxima importancia en toda teoría social y formuló, de una vez por todas, el punto de vista que la teoría ciudad-estado no abandonó nunca.

Los hombres tienen una serie de cualidades y defectos que se oponen entre sí y del equilibrio de ambas se obtiene el éxito. El alma está dañada para Platón por los placeres del cuerpo, que participan menos de la verdad y que la pervierten como consecuencia de la injusticia, el desenfreno, la cobardía y la ignorancia. Los deseos pueden ser aplacados por la razón a través de la educación, de ahí que Platón considere en *La República* que ésta transforma y prepara al individuo para gobernar la ciudad y mantenerla a salvo de las imprudencias, Platón (1988:466-467).

Discrimina durante toda su obra a la clase de los auxiliares y asalariados, incluso llega a mencionar la necesidad de mantener la clase de los guardianes pura. En consecuencia, Platón (1988: 129) aparta a los auxiliares de las funciones políticas al considerar que el vulgo no puede ser filósofo porque no aprecia lo implícito de las cosas:

Falta todavía, en mi opinión, otra especie de auxiliares cuya cooperación no resulta ciertamente muy estimable en lo que toca a la inteligencia, pero que gozan de suficiente fuerza física para realizar trabajos penosos. Venden, pues, el empleo de su fuerza y, como llaman salario al precio que se les paga, reciben, según creo, el nombre de asalariados.

Por el contrario, el gobernante¹⁸, que para él será el filósofo, es el único capacitado para conseguir el bien de los gobernados. El problema que encuentra

¹⁸ El gobernador necesita de templanza para controlar los placeres, también estar desprovistos de riquezas, ser más viejos que los gobernados, ser sensato, influyente, persuasivo y preocupado por la comunidad. En este Estado ideal serán examinados toda su vida para continuar ocupando el puesto.

Platón es que los políticos acuden a la política en busca de riquezas y no para guiar a la ciudad. Sin embargo, se contradice en algunos momentos cuando condiciona la propia idea de verdad afirmando que el gobernador es el único que tiene derecho a mentir si es por el bien del pueblo, Platón (1988: 157):

Si hay, pues, alguien a quien le sea lícito faltar a la verdad, serán los gobernantes de la ciudad, que podrán mentir con respecto a sus enemigos o conciudadanos en beneficio de la comunidad sin que ninguna otra persona esté autorizada a hacerlo.

El gobernante en esta república ideal debe hacer creer que toda ciudad es producto de la tierra y que en ella todos los ciudadanos son hermanos entre sí e hijos de la tierra, Platón (1988:202-203), –de aquí toma ideas el cristianismo-. También tiene la función de vigilar constantemente a los auxiliares del poder para que desempeñen sus funciones y no pasen de ser aliados amistosos a tiranos salvajes. Aunque se disponga de las cualidades necesarias para gobernar, si no se estimulan y fijan a través de una buena educación no serán útiles. Platón (1988:203) apuesta por la movilidad de las clases, considerando que si un guardián no está capacitado para serlo debe ser retirado de su tarea, mientras que si de los artesanos nace alguno con cualidades para ello hay que educarlo para convertirlo en gobernante.

Otra de las tareas del gobernante es saber censurar, pues la educación estará en manos del Estado y éste deberá controlar la cultura que se divulga. Únicamente vigilando los mitos y leyes se evitará la confusión de sus ciudadanos y la conformación de un pensamiento proclive al sistema, como relata Platón (1988: 139):

¿Hemos de permitir, pues, tan ligeramente que los niños escuchen cualesquiera mitos forjados por el primero que llegue, y que den cabida en su espíritu a ideas generalmente opuestas a las que creemos necesarias que tengan inculcadas al llegar a mayores?

Censura la poesía, la música, el teatro y cualquier tipo de arte imaginativo, pues se aparta de la razón y, por tanto, de la verdad¹⁹. En el arte sólo se debe representar lo bello, puesto que lo negativo lleva a confusión. De manera similar ocurre con los dioses, que no pueden ser objetos de personalización del bien y del mal. Sobre esto Platón (1988: 144) propone una serie de pautas: la primera es que no se le pueden atribuir las cosas malas a los dioses, la segunda que no se pueden transformar porque son perfectos y, por último, que no se debe temer la muerte porque el Hades no es el final.

La educación es considerada por Platón la base de la vida y por ello los guardianes deben ejercitarla. Defiende un sistema educativo dividido en dos especialidades: la música –lleva a la templanza- y la gimnástica –contribuye a la salud del cuerpo-; ambas bien formadas llevan al equilibrio. Otras disciplinas necesarias para Platón (1988: 387-399) serán la astronomía; las matemáticas, porque ejercitan el conocimiento y el alma ya que son inteligibles, y la geometría para la guerra y la búsqueda del bien. Pero una cuestión que Platón pone sobre la mesa es que la diferencia entre la educación de los auxiliares y los guardianes radica en que mientras el vulgo se limita a practicar estas ciencias, los guardianes deben buscar en ellas la esencia de las mismas y acudir a la dialéctica, Platón (1988: 404-405).

Después de formarse en música, gimnástica y las anteriores especialidades mencionadas los guardianes deben aprender el arte de la dialéctica²⁰, pues ésta supone la cima del conocimiento. Es imprescindible ser dialéctico porque así se adquiere una visión de conjunto. Con este arte comenzarán una vez llegado a los 30 años y serán instruidos durante toda la vida. Botella *et al.* (2010: 21-22) explican a continuación la importancia que Platón le daba a la dialéctica:

¹⁹ Considera que hay que censurar lo relatado por Hesíodo y Homero, pues dan una falsa imagen de la naturaleza de dioses y héroes

²⁰ La dialéctica, es decir, la capacidad de preguntarse y dar respuestas es de vital importancia para Platón, causa que lleva a que el autor realice la mayoría de sus escritos en forma de diálogo. Actualmente la dialéctica la concebimos como la lógica.

La Dialéctica es fundamental porque facilita a los futuros gobernantes las herramientas precisas para descubrir y defender la idea del Bien, que debe orientar su gobierno. Esta fase dura quince años y quienes lo superan, es decir, quienes alcanzan a contemplar la idea del Bien, pueden desempeñar el cargo de guardián perfecto o filósofo-rey. De hecho, no sólo pueden, sino que deben. Seguramente les resultará enojoso ocuparse de estos menesteres abandonando los placeres que les reporta la vida intelectual, pero, como el prisionero liberado de la caverna en la célebre alegoría, será su obligación servir a la ciudad orientando a sus congéneres hacia el objetivo de la vida buena.

La justicia, como hemos anunciado anteriormente, será la columna vertebral de su obra. Platón considera que hacer el mal no tiene sentido, pues el hombre justo debe serlo bajo cualquier tentación y circunstancia. Por ello, si el hombre es justo, la ciudad, que es el compendio de los mismos, también lo será. Él postula que la justicia es virtud y discreción y, que ante todo, lleva a la felicidad. Sin embargo, con la llegada de la legislación el ser humano deja de ser justo por moralidad y pasa a serlo por obligación, como apunta Platón (1988: 110):

Pues bien, he ahí lo que podría considerarse una buena demostración de que nadie es justo de grado, sino por fuerza y hallándose persuadido de que la justicia no es buena para él personalmente; puesto que, en cuanto uno cree que va a poder cometer una injusticia, la comete.

Profundiza aún más en la cuestión práctica y determina que la injusticia recae en aquellas personas que no obedecen en sus funciones, que tan delimitadas están por los tres tipos de almas que entiende que componen la ciudad. Salirse de la conducta marcada por cada clase social llevará a la injusticia del ser humano y de la ciudad. En su defensa de la justicia y su pureza Platón (1988: 157-158) llegará a reconocer que muchos creen que el gobernante debe limitarse a la

apariencia, un rasgo que posteriormente será complementado por Maquiavelo en su obra *El Príncipe*:

La opinión general dice que es difícil ser justo y no se saca beneficio de ello, pues con aparentarlo es suficiente. Porque me dicen que no sacaré de ser justo, aunque parezca no serlo, nada más que trabajos y desventajas manifiestas. En cambio, se habla de una "vida maravillosa " para quien, siendo injusto, haya sabido darse apariencia de justicia. Por consiguiente, puesto que, como me demuestran los sabios, "la apariencia vence incluso a la realidad " y "es dueña de la dicha ", hay que dedicarse por entero a conseguirla.

Hay que ser justos aunque no se vea el resultado y hay que evitar ser injustos no por las leyes, sino por la creencia en serlo. Como apostilla Platón (1988: 539) la mayor satisfacción de ser justos es ser conocedor de poseer esa virtud: *“Tales son, pues -dije yo-, los premios, recompensas y dones que en vida recibe el justo de hombres y dioses además de aquellos bienes que por sí misma les procura la virtud”*.

A través de la educación conduce a la sociedad al objetivo planteado desde un primer momento, su idea de la justicia, pero para ello también propone una serie de medidas como la censura de las relaciones poliamorosas en Atenas, el control en los asuntos bélicos –aboga por la colaboración de mujeres y niños en el frente- y, lo más importante, el comunismo.

El comunismo platónico apuesta porque mujeres e hijos se críen en sociedad de manera común, sin establecer lazos de afecto entre ellos más que el que siente cualquier ser humano por su prójimo. En este sistema se intenta eliminar los individualismos que solamente, como él dice, llevan al interés por conseguir el éxito y que destruyen a la ciudad. No profundiza mucho en el sentido de su comunismo, simplemente da una serie de matices como la eliminación de la propiedad privada en los guardianes y la potenciación de la vida en comunidad.

En este punto que acabamos de plantear muchos autores coinciden que se encuentra la utopía en Platón. Él mismo duda en ocasiones de que se pueda llevar a cabo su régimen ideal tal como lo ha configurado, aunque considera que practicarlo parcialmente ya puede suponer una mejora. Para Platón (1988: 301-302) la fortaleza de su propuesta reside en que son los filósofos los que tienen que gobernar y esta premisa sí la ve como posible y no como utópica:

¿Crees, pues, que nuestro discurso pierde algo en caso de no poder demostrar que es posible establecer una ciudad tal como habíamos dicho? [...] Así, pues, no me fuerces a que te muestre la necesidad de que las cosas ocurran del mismo modo exactamente que las tratamos en nuestro discurso; pero, si somos capaces de descubrir el modo de constituir una ciudad que se acerque máximamente a lo que queda dicho, confiesa que es posible la realización de aquello que pretendías. ¿O acaso no te vas a contentar con conseguir esto? Yo, por mi parte, ya me daría por satisfecho.

A lo largo del diálogo mantenido en *La República* los personajes presionan a Sócrates constantemente, poniendo a prueba su régimen. Con esta medida Platón (1988: 299-300) intenta dar respuesta a todas las preguntas posibles que se hiciera el público tras leer su obra:

Me parece, ¡oh, Sócrates!, que, si se te deja hablar de tales cosas, no te vas a acordar de aquello a que diste de lado para tratar de ellas: la cuestión de si es posible que exista un tal régimen político y hasta dónde lo es. Porque admito que, si existiera, esa ciudad tendría toda clase de bienes; y los que tú te dejas atrás, yo he de enumerarlos. Lucharían mejor que nadie contra los enemigos, puesto que, reconociéndose y llamándose mutuamente hermanos, padres e hijos, no se abandonarían en modo alguno los unos a los otros; además, si las mujeres combatiesen también, ya en la misma línea, ya en la retaguardia, para inspirar temor a los enemigos y por

si en un momento se precisase su socorro, aseguro que con todo ello serían invencibles; y veo asimismo las muchas ventajas que tendrían en la vida de paz y que han sido pasadas por alto. Piensa, pues, que te concedo que se darían todas esas ventajas y otras mil si llegara a existir ese régimen y no hables más acerca de ello; antes bien, tratemos de persuadirnos de que es posible que exista y en qué modo y dejemos lo demás.

El propio Platón en boca del protagonista de *La República*, Sócrates, reconoce que emergerán críticas, aunque dice que no tomará en cuenta las opiniones porque éstas no se basan en la verdad y el conocimiento, sino en suposiciones y en lo incognoscible.

En nuestros días autores como Sabine (1988: 50) también analizan esta obra platónica y encuentran que dentro de este sistema ideal se hallan una serie de errores que inducen a la discriminación:

La teoría obligó a suponer que toda la inteligencia del estado se encontraba en los gobernantes, aunque sus repetidas referencias a la habilidad de los artesanos demuestran que no tomaba al pie de la letra el principio. Por otra parte, en su capacidad política los trabajadores no tienen otra obligación sino la de obedecer, lo que casi equivale a decir que propiamente no tienen en absoluto capacidad política.

La República intentó ser en un primer momento un estudio pormenorizado de la vida en la ciudad, de sus debilidades y fortalezas, de su gente y sus principios morales. Con el tiempo, y sin ser concedores del porqué, Platón terminó configurando la que sería conocida como la primera utopía, planteando así un sistema ideal que permitiera alcanzar el bien. Esta conclusión coincide con la de Sabine (1988: 43):

Así, pues, en su origen, la República era un estudio crítico de la ciudad- estado tal como realmente existía, con todos los defectos concretos que Platón veía en ella, aunque por razones especiales prefirió exponer su teoría en forma de polis ideal.

Aunque somos conscientes de que la novedad que supuso esta obra se encuentra en la propuesta de eliminar la propiedad privada, no podemos determinar que esto sea motivo para calificar a *La República* de utópica. Sin embargo, sí coincidimos con Sabine (1988: 45-46) en que la utopía se encuentra en ese intento de Platón de explicar científicamente qué es el bien y cómo conseguirlo: “*Es literalmente cierto que la República describe una utopía, no porque sea una “novela”, como cree Dunning, sino porque Platón intentó desde un primer momento hacer un estudio científico de la “idea del bien”.*”

A continuación, y para cerrar el análisis discursivo que iniciamos, mostramos a modo de resumen las conclusiones principales extraídas de esta obra, para, posteriormente, comparar con el resto de utopías. Este cuadro, que utilizaremos durante todo el marco teórico, ya ha sido explicado en la primera parte de esta Tesis, referida a la metodología empleada en el trabajo.

Figura 5: ficha de análisis de *La República*.

<u>FICHA DE ANÁLISIS UTÓPICO</u>	
1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:	- Libro: <i>La República</i> .
2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:	- Retroceso y pesimista.
3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:	- Agrario-artesanal.
4. ESTRUCTURA SOCIAL:	- Conservadora (utopía circular).
5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:	- Reformista.

6. VALORES TRANSMITIDOS:

- Lucha contra el amoralismo democrático.
- Las leyes no son necesarias, únicamente las que rigen el principio natural.
- La Justicia, que lleva a la felicidad, se consigue cuando cada clase social se limita a cumplir sus funciones.
- La Verdad y el Bien son el eje fundamental de su discurso.
- Apuesta por la sociedad y obvia el individualismo.
- Existe una clase superior, los filósofos, que deben ser los gobernantes.
- Apuesta por una limpieza social que elimine a las malas almas que contaminan la ciudad.
- La propiedad privada es el origen de todos los males.
- La educación (base de la vida) es el eje fundamental para aplacar los deseos a través de la razón.
- Propone la hermandad entre ciudadanos, origen del cristianismo.
- Su **utopía** reside en creer que puede hacer un estudio científico de la idea del Bien.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- Existe un ser superior, el filósofo –formado en la dialéctica-, que es conecedor del Bien, la Verdad y la Justicia y que debe ser el encargado de regular la ciudad.
- El resto de ciudadanos pierden su capacidad política y se limitan a obedecer lo planteado por el filósofo.

Fuente: elaboración propia.

2.3. Utopías del Renacimiento

A lo largo de este apartado desarrollaremos el contexto renacentista que propició utopías como las de Moro, Campanella y Bacon, así como un acercamiento a la vida de estos autores y un análisis pormenorizado de sus obras utópicas: *Utopía*, *La Ciudad del Sol* y *La Atlántida*. Para adentrarnos en la historia, seguiremos utilizando la misma bibliografía contextualizadora: Sabine (1988), Touchard (2010) y Châtelet *et al.* (1992).

2.3.1. Contexto económico, político y social de los siglos XV y XVI

El Renacimiento supone para la historia europea un renovado interés por el pasado grecorromano clásico y especialmente por su arte y conocimiento. En esta etapa, que deja atrás el aletargamiento de la Edad Media, el hombre comienza a pensar con una libertad de espíritu que le conducirá a la libertad de pensamiento, el culto a la vida y el amor a la naturaleza. Será durante este periodo cuando se produzca la separación entre lo cívico y lo religioso, dando lugar a un incremento notable del pensamiento filosófico y científico, Touchard (2010: 252).

Durante estos años de esplendor aparece al mismo tiempo el Humanismo y con él la recuperación del estudio y de la lengua, pues el Humanismo, que hunde sus raíces en el mundo clásico, lo que busca es la formación integral del hombre inspirándose en las fuentes greco-latinas. Es un intento de romper la dicotomía entre fe y razón, pues uno de sus objetivos es devolver la dignidad a la racionalidad humana²¹. Esta apertura del conocimiento apuesta por la renovación de la enseñanza y por el estudio de las nuevas lenguas –lenguas vernáculas junto al latín- y como consecuencia de ello nacen academias, universidades, en definitiva, nuevos centros de estudio que desean recuperar el factor de la racionalidad en el ser humano, Sabine (1988: 202-203).

El Renacimiento no consistió sólo en un mero resurgir erudito de la literatura o de la filosofía grecorromana o en una vulgar imitación de las formas artísticas de la Antigüedad, sino que produjo la apertura de las mentes que posteriormente propiciarían el caldo de cultivo necesario para que en siglos posteriores se diera origen al Estado Moderno. Ligado al Renacimiento aparece el Humanismo, que fue un concepto creado por los historiadores del siglo XIX para referirse a la revalorización, la investigación y la interpretación que de los clásicos de la

²¹ No podemos confundir racionalismo humano en este sentido con la promoción del ateísmo o la pérdida de fe, simplemente se trata de nueva etapa para el conocimiento del ser humano en el que el valor de la comprobación adquiere mayor importancia con respecto a la fe promovida en la Edad Media.

Antigüedad hicieron algunos escritores desde finales del siglo XIV hasta el primer tercio del siglo XVI²², Moro, Campanella, Bacon (2000: 19).

En este importante periodo de la Historia, y como consecuencia de la racionalización humana, surgen filósofos y pensadores que, en base al contexto social, económico y político del momento, deciden proponer utopías, algunas incluso llevadas a la práctica. Este es el caso de Tomás Moro, Tomasso Campanella y Francis Bacon y sus correspondientes *Utopía*, *La ciudad del Sol* y *La Nueva Atlántida*.

Estos textos utópicos estuvieron fundamentados en un contexto concreto en el que el gran esplendor cultural –el Renacimiento- y el gran esplendor intelectual –el Humanismo- fueron los ejes principales de desarrollo, aunque otros hitos como las reformas religiosas y el descubrimiento de América se tornaron imprescindibles para los mismos, Châtelet *et al.* (1992: 50).

A pesar de que las reformas religiosas no degeneraran en guerra en ese momento, el simple hecho de la división de la religión en sus nuevas formas ya supone un cambio en el pensamiento humano, que propone nuevas vías para desarrollar la fe de la sociedad y que divide a la misma a causa de las posteriores guerras de religión en Europa. La Reforma religiosa se considera una consecuencia de la recuperación de la racionalidad, puesto que el líder de dicha reforma es un intelectual, un monje agustino miembro de la iglesia católica: el alemán Martín Lutero, Touchard (2010: 213-216)²³.

Otro de los aspectos a destacar del contexto social del periodo, como hemos apuntado con anterioridad, es el referido al descubrimiento de América, que no sólo introducirá cambios por su matiz social, sino que se caracterizará por el

²² La fecha del nacimiento del Humanismo no se conoce a ciencia cierta, aunque en el norte de Italia durante la segunda mitad del siglo XIII ya se advierten señales anunciadoras.

²³ Lutero comienza en Wittenberg su actividad, que no va hacia una crítica superficial de la iglesia católica, sino que es un estudio racional de los dogmas de la iglesia cristiano-católica, una Iglesia a la que ve alejada de sus fieles. Con estas ideas Lutero va a ir estableciendo una serie de principios que se reflejarían en su libro *95 tesis* y que da a conocer de manera manuscrita y sobre todo impresa por toda Alemania.

desarrollo fundamental de la economía. En estos años empieza a verse un fuerte desarrollo económico y demográfico, pues se ha puesto fin a las guerras entre los territorios interiores y los conflictos internacionales, aumentando la seguridad en todo el continente. En este contexto se observa el incremento de la demografía, la eliminación de los desplazamientos forzados y el incremento de las medidas de higiene que reducen la peste, y por tanto, reducen la mortalidad. Esta situación que dura hasta 1648 va a permitir que se dispongan de más tierras para el cultivo y que se empleen nuevas técnicas agrarias. También se reactivan los caminos para que circulen las mercancías, las ferias, la producción artesanal y el tráfico comercial, en definitiva²⁴.

Estas circunstancias mencionadas son favorables para que en 1492 se abran nuevas y abundantes rutas comerciales, propiciando de esta manera el descubrimiento del continente americano. Como resultado se llevan a cabo las primeras expediciones marítimas, que incorporaran nuevos territorios al imperio y desarrollarán al completo el comercio como actividad principal.

El contexto político de los siglos XV, XVI y XVII estaba caracterizado por las monarquías autoritarias en Europa. En torno a 1450 empiezan a asentarse los Estados europeos, consolidándose a través de distintas vías: violencia, alianzas matrimoniales, conquistas..., así determinadas familias empiezan a apoderarse del control del territorio que poco a poco van dominando y en el que se van estableciendo. Se va sustituyendo la figura del noble u obispo por la del rey, que va a eliminar cualquier oposición –como la de los nobles- para ir creando posteriormente Estados absolutos. Por lo tanto, asistimos a un proceso de centralización que en España se lleva a cabo con los Trastámaras, los Habsburgo y los Austrias; en Francia a través de los Valois-Angulema y en Inglaterra con los Tudor, los Estuardo y los Lancaster²⁵, Sabine (1988: 267).

²⁴ Información *online* extraída de <http://www.artehistoria.jcyl.es/v2/contextos/13044.htm> Consultado el 16 de marzo de 2012.

²⁵ Estas monarquías autoritarias, que desembocarán en monarquías absolutas, se caracterizan porque el poder se va aglutinando en una familia, en una dinastía, que elimina toda su oposición y cuyo monarca no da respuestas a sus súbditos. El autoritarismo se convirtió en absolutismo cuando los reyes consiguieron desprenderse del poder de la Iglesia Católica.

A pesar de todos los avances que hemos mencionado, no toda la sociedad creció económica e intelectualmente. Estos cambios sociales produjeron enormes desigualdades entre la población y los pensadores de la época, conscientes de la situación y de la capacidad reformadora del ser humano, reaccionaron frente a dicha realidad reivindicando una racionalización de la organización social y económica y desembocando en la creación de una serie de modelos utópicos que vamos a ampliar a continuación.

2.3.2. Tomás Moro

Como exponen Touchard (2010: 210-211) y Sabine (1988: 338-339) Tomás Moro (1480-1535) nació en Londres en una familia acomodada y noble. Durante su juventud se convirtió en alguacil de su ciudad y tras su formación religiosa pasó a formar parte del séquito del cardenal arzobispo de Canterbury, Juan Morton. Durante este periodo continuó sus estudios teóricos, sin embargo, fue en Oxford donde completará su formación intelectual basada en el estudio de los clásicos. Se relacionaría así con el Humanismo y con otros humanistas de la época como Erasmo de Rotterdam, aunque su actividad durante su etapa adulta le llevaría a relacionarse con la política, pues ejerció como jurista y magistrado en Londres, además de ser Diputado en la Cámara de los Comunes.

En 1504 pasó a ser elegido miembro del Parlamento, oponiéndose al absolutismo de Enrique VII, siendo multado y encarcelado a raíz de dicha oposición, causa que le llevaría a abandonar la participación activa en la vida política. De la mano de Enrique VIII se introduciría de nuevo en la política, alcanzando el puesto de Lord Canciller de Inglaterra en 1529, aunque sus desavenencias posteriores con el rey le llevarían a la pena de muerte²⁶ en 1535.

²⁶ En 1518 fue nombrado Consejero del rey Enrique VIII, que le condecoró con cargos de importancia: embajador en los Países Bajos (1515), miembro del Consejo Privado (1517) y portavoz de la Cámara de los Comunes (1523). Ayudó al rey a conservar la unidad de la Iglesia de Inglaterra una vez nacieron las doctrinas de Lutero, sin embargo, su desacuerdo con los planes de Enrique VIII, quien deseaba romper con la iglesia de Roma para conseguir su divorcio de Catalina de Aragón y consolidar su poder absoluto, le hacen caer en desgracia. No aprobó como legítimo el subsiguiente matrimonio de Enrique VIII con Ana

La Iglesia católica le canonizó en 1935 a raíz de su servidumbre a la religión que profesaba²⁷.

2.3.2.1. La utopía encerrada *Utopía*: un análisis discursivo de la obra de Moro

Una vez introducido el contexto que rodea a Moro y su propia biografía, procedemos a analizar personalmente la obra en cuestión, *Utopía*. Antes esbozaremos algunas características generales.

La obra de Tomás Moro está impregnada de los ideales del Humanismo, recibiendo directamente el influjo de los pensadores clásicos a raíz de su formación y siendo *La República* de Platón su base metodológica a la hora de escribir *Utopía* –después apreciaremos algunos ejemplos-. Fueron de vital importancia en sus obras la apología a la tolerancia (política y religiosa) y sus consideraciones sobre la violencia, que le conducen al rechazo y condena de la guerra y al mantenimiento de la paz durante sus mandatos en Inglaterra.

Entre sus ideas principales destaca que el Estado es la expresión de la clase dominante, pues hay demasiado número de nobles y la riqueza no está repartida –concentración económica-; defiende que dicha riqueza y la propiedad privada es el problema –apuesta por el comunismo-; justifica que las leyes son prácticamente innecesarias o escasas al no existir los conflictos que se derivan de lo privado; fundamenta que la disciplina es imprescindible para mantener a una sociedad igualitaria –aboga por un horario de trabajo fijado-; estipula que el Estado debe tener la competencia exclusiva del comercio exterior –para impedir que algunos se enriquezcan en detrimento de otros-; defiende los medios pacíficos, aunque justifica recurrir a la violencia para expandir su régimen en colonias; y habla de “lo socialmente justo” –división de clases sociales como en

Bolena, causa que hizo que el rey le encerrara en la Torre de Londres en 1534 y le hiciera decapitar el 6 de julio de 1535.

²⁷ Información obtenida de la revista *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIV (1-2), 1994, pp. 181-199.

la Edad Media, en la que cada una cumple su misión sin entrometerse con los derechos de los otros-.

Su obra Utopía, escrita en 1516, será la publicación que otorgue a Moro el prestigio que posee en la actualidad. Además, esta obra supone un hito en la concepción y desarrollo de las utopías, pues con ella se empieza a utilizar el término “utopía” para referirse a un “no lugar”, Moro, Campanella, Bacon (2000:7)²⁸. En general, podemos definir una utopía, en base a las definiciones que ofrecen Mannheim, Ricoeur o Bloch, como “*un Estado imaginario que reúne todas las perfecciones y que hace posible una existencia feliz, ya que en ese lugar reinan la paz y la justicia*”. Y, como también se ha reflejado en este trabajo, recordemos que la Real Academia Española (RAE) la define como “*un plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación*”.

Profundizando en el propio texto de Moro podemos observar que existe una primera parte donde encontramos un manual práctico de comportamientos que debe llevar a cabo el príncipe desde el punto de vista del cristianismo²⁹. Confiesa que las naciones cristianas están muy alejadas de lo que Jesús predicaba, que se habían alterado los conceptos de bondad, virtud y justicia, siendo éstas las causas de la degradación del ser humano.

Al igual que Platón coincide en que el gobierno debe buscar la felicidad del pueblo y no conseguir los intereses propios del rey. Por ello aboga por el fin de la propiedad privada, considerada raíz de todos los males y eje fundamental sobre el que se articula la obra. Como solución, Moro *et al.* (2000: 71) apuesta por el comunismo:

²⁸ La obra que será analizada en este Capítulo 2.3., *Utopías del Renacimiento*, y que contendrá en su interior las tres obras, *Utopía*, *La Ciudad del Sol* y *La Nueva Atlántida*, será citada de ahora en adelante como Moro *et al.* (2007).

²⁹ Esta idea de Moro posteriormente será la base para que Maquiavelo elabore su obra *El Príncipe*, primer escrito de estrategia política de la historia.

Por otra parte, amigo Moro (pues voy a decirte con sinceridad lo que pienso), estimo que dondequiera que exista la propiedad privada y se mida todo por el dinero, será difícil lograr que el Estado obre justa y acertadamente, a no ser que pienses que es obrar con justicia el permitir que lo mejor vaya a parar a manos de los peores, y que se vive felizmente allí donde todo se halla repartido entre unos pocos que, mientras los demás perecen de miseria disfrutan de la mayor prosperidad.

Sabine (1988: 323) coincide con nosotros y afirma que dicha propuesta de colectividad o comunismo es una utopía en sí misma, motivada por la situación de desigualdad sufrida en Europa: *“Moro volvía al ideal, ya apenas posible, de una comunidad cooperativa, a la que estaba desplazando la nueva economía”*.

En cuanto a las leyes, como hemos adelantado anteriormente, Moro cree que éstas deben ser escasas, pues una sociedad que evita la propiedad privada no necesita estar regulada por estrictos reglamentos. Así para Moro *et al.* (2000: 71), *Utopía es: “país en que todos se administra con tan pocas leyes y tan eficaces, que aunque se premie la virtud, por estar niveladas las riquezas, todo existe en abundancia para todos”*.

En la segunda parte de la obra, Rafael, el protagonista y narrador del libro, habla detalladamente de la organización de *Utopía*. Moro *et al.* (2000: 75-76) relata que la isla de *Utopía*, cuya capital es Amauroto, tiene una historia de 1760 años. En esta ciudad las casas no son privadas, sino que cambian por sorteo cada diez años, fomentando así la dinamización de la sociedad y evitando las tentaciones de lo privado. En cuanto a los magistrados, que son los que rigen la política de la isla, se establece una jerarquía que es elegida por el pueblo en secreto, siendo los propios habitantes los que puedan expulsar a los magistrados que intenten llevar a cabo un acto de tiranía.

En referencia a los oficios, la ocupación principal de sus habitantes es la agricultura, labor que se enseña desde la escuela –la practican como ejercicio corporal-. Son cultivadores de las tierras de la isla, pero no dueños de la misma, pues toda la sociedad trabaja para el bien común de la ciudad y no con el objetivo de enriquecerse, Moro *et al.* (2000: 76). La sociedad, a pesar de estar jerarquizada según los oficios, permite la escalada de posiciones –las profesiones son heredadas de padres a hijos pero los últimos pueden cambiar de oficio si así lo desean-.

Los trabajadores y la sociedad en general está sometida a las normas de la comunidad: llevan uniformes diferenciados según estén casados o solteros o sean hombres o mujeres y prestan especial importancia a cumplir con puntualidad su jornada laboral –que es de 6 horas y que permite no convertir al trabajador en esclavo, teniendo tiempo para las lecturas públicas, para el ocio, la música y la conversación-. Gracias a la perfecta organización son eficientes para mantener las necesidades individuales y colectivas, destinando el tiempo libre en la búsqueda de la felicidad, Moro *et al.* (2000: 82-84).

La ciudad se compone de familias en las que el más anciano es el que la organiza y al que deben pedir permiso para acciones extraordinarias. La demografía está regulada para no perder el equilibrio de la sociedad, de la misma forma que están reguladas las relaciones entre hombres y mujeres, Moro *et al.* (2000: 86-87). A pesar de que en *Utopía* no existe la diferenciación de clases, sí que para los Sifograntes –magistrados- hay una serie de edificios especiales provistos de todo lo necesario para que se dediquen especialmente a sus funciones, otorgando a éstos una especial atención como relata Moro *et al.* (2000: 88):

Las porciones mejores se reparten equitativamente y, según el número, entre las distintas casas, teniendo consideración especial para el jefe, el pontífice, los Traníboros, los embajadores y los extranjeros si los hay, pues se encuentran raramente y en escaso número.

La isla de Utopía no tiene cerrada sus puertas a los extranjeros, sin embargo, para que sus habitantes viajen fuera de ella se necesita un permiso firmado por el príncipe, aunque para viajar por la ciudad basta con el consentimiento del anciano de la familia. De esta manera los ciudadanos están controlados y el tiempo sobrante del trabajo en comunidad no se malgasta en ocios deshonestos, como recoge el propio Moro en Moro *et al.* (2000: 90-91).

El viaje se utiliza para el comercio con otras ciudades, intercambiando u otorgando los sobrantes a los que carecen de ellos. Tampoco tienen valor del oro o de la plata, pues ven más importante el hierro, por ejemplo. Exclusivamente utilizan los metales preciosos para los niños, que dejan de utilizarlos cuando pasan a la adolescencia, además de para hacer las cadenas y grilletes de los esclavos³⁰, Moro *et al.* (2000:94).

En referencia a la educación, que está en mano de los sacerdotes, Moro no profundiza tanto como Platón, aunque sí que es fundamental en la presente obra analizada. Los utópicos³¹ estudian música, dialéctica, aritmética, geometría, astronomía y filosofía. Antes de llegar el rey Topos, conquistador que modificaría los cimientos culturales de *Utopía*, los nativos ya tenían importantes conocimientos sobre algunas ciencias. En su obra Moro refleja que estos nativos “supuestamente” pidieron formarse en otras disciplinas, de la misma forma que pidieron cristianizarse. Los conquistadores, según Moro *et al.* (2000: 107), elaboraron una imprenta y pidieron los libros de Platón, Aristóteles, Teofrasto, Lascaris, Plutarco, Exiquio, Dioscórides, Aristófanes, Homero, Eurípides, Sófocless, Tucípides, Herodoto, Herodiano, Hipocrates y Galeno³².

Entre alguna de las prohibiciones de la isla se encuentra la del juego –a excepción del ajedrez-, la caza –a no ser que sea a manos de los esclavos- y el comercio y las exportaciones –competencias exclusivas del Estado-, Moro *et al.*

³⁰ Mientras Platón no menciona a los esclavos en *La República*, Moro sí que los define e introduce en toda la obra. Esclavos son aquellos que han sido condenados a muerte en el extranjero o han recibido este castigo. No son esclavos los que se compran o los prisioneros de guerra, a excepción de los agresores.

³¹ Nos referimos a los utópicos como los habitantes de *Utopía*.

³² Este decálogo de libros demuestra la influencia grecolatina del pensamiento de Moro.

(2000: 101-102). En *Utopía* se practica la eutanasia y se castiga el adulterio³³, además de estar prohibida la pena de muerte salvo casos extremos. Pero la mayor virtud de *Utopía* es que únicamente no se castigan los malos actos, sino que se honran los buenos con estatuas y el reconocimiento de sus cohabitantes, propiciando de esta manera una motivación en la conducta de sus ciudadanos.

En cuanto a practicar la guerra Moro narra en su obra que esto no es motivo de gloria, pues únicamente se sienten satisfechos de ganar si se hace a través de la inteligencia. Incluso en una situación de guerra cuidan la naturaleza ante todo, no quemando las cosechas ni las tierras de enemigos, pues luchan con previsión de utilizarla para el disfrute de los utópicos. El oficio de la guerra es practicado por hombres y mujeres entrenados para ello y aunque el propio Moro recuerda llevar a cabo únicamente en casos extremos, sí que ponen precio y compran al enemigo, pues es mejor acabar con unos cuantos que hacerlo con la mayoría de la población como describe Moro en Moro *et al.* (2000: 118-119):

[...] por considerar muy prudente poner término a las guerras más terribles sin combate alguno, y humano y misericordioso en alto grado evitar con la muerte de unos pocos la de muchos inocentes [...].

La religión es otra de las columnas vertebrales de *Utopía* que, a pesar de permitir diferentes creencias e incluso el ateísmo, recalca que existe un padre creador de todo: Mitra. Pero la religión en esta isla utópica sufre modificaciones con respecto a la religión católica real, ya que hasta los trece sacerdotes que rigen *Utopía* son elegidos por el voto secreto del pueblo, algunos de ellos no tienen necesidad de guardar celibato y existen sacerdotes hombres y mujeres, Moro *et al.* (2000: 124-126).

³³ Aunque sólo se puede tener un cónyuge, en caso de adulterio o sufrible incompatibilidad entre los mismos se puede terminar el matrimonio, ofreciendo al sufridor la capacidad de volver a casarse, aunque nunca de divorciarse.

Pero la obra de Moro no sólo se encarga de estructurar a la sociedad, sino que debate sobre cuestiones filosóficas y morales como los bienes del alma y el cuerpo, la virtud –entendida como la vida ordenada y de acuerdo a los dictados de la naturaleza-, el placer –la meta en todas nuestras acciones-, la felicidad, la inmortalidad del alma, los premios y castigos después de la muerte, la injusticia –destruir el bien ajeno para conseguir el bien propio- y la justicia –el nervio más fuerte de la república-.

Moro, en Moro *et al.* (2000:72), es consciente en todo momento de que su planteamiento en contra de la propiedad privada es utópico y aunque no se pueda poner en práctica en su totalidad, apuesta por que se puedan incorporar algunas de sus conductas propuestas:

Por eso estoy absolutamente persuadido de que, si no se suprime la propiedad, no es posible distribuir las cosas con un criterio equitativo y justo, ni proceder aceleradamente en las cosas humanas. Pues, mientras exista, ha de perdurar entre la mayor y mejor parte de los hombres la angustia y la inevitable carga de pobreza y de las calamidades, la cual, así como admito que es susceptible de aligerarse un tanto, afirmo que no puede suprimirse totalmente.

La presente obra se caracteriza también por la denuncia que hace Moro en Moro *et al.* (2000: 135-136) a los privilegios de clase, particularmente a la nobleza, con la que estaba dolida tras su paso por la política en Inglaterra y a la que critica por la situación oligárquica a la que someten a los pobres:

¿Qué justicia es ésa que permite que un noble cualquiera, un orfebre, un usurero y otro de la misma ralea, que no se ocupa en nada o lo hacen en cosas de ningún provecho para el Estado, lleven una vida espléndida y regalada en la ociosidad u ocupaciones inútiles, mientras el esclavo, el auriga, el obrero, el agricultor con un trabajo tan constante y penoso que no soportaría una bestia de

carga y tan necesario que un Estado no podría durar sin él ni siquiera un año, apenas alcancen a alimentarse malamente y a arrastrar una vida miserable y, desde luego, de peor condición que la de un animal cuyo trabajo no es tan continuo ni le desagrada ninguna comida, por inferior que sea, ni tiene ninguna preocupación por el porvenir?

Pero si algo queda reflejado en toda la obra de Moro, y en especial en su obra *Utopía*, son las continuas referencias a Platón y a todo el mundo griego. Sabine (1988: 322), coincidiendo con nuestra apreciación, hace una matización al respecto, pues considera que a pesar de su influencia hay una serie de diferencias de sentidos entre *La República* y *Utopía*:

Aunque sigue exteriormente el modelo de la República platónica, la *Utopía* expresaba en realidad el disgusto de su autor hacia una sociedad adquisitiva en la que estaba resultando buena moral “comprar reses flacas y baratas en otros lugares” y “revenderlas a precio alto”.

Utopía, y con ello el pensamiento de Moro en la obra, expresa y describe lo que sería vivir en una ciudad ideal como solución a los males propiciados por las riquezas, las guerras y la necesidad del poder imperante en Occidente; es decir, propone a todos los niveles una utopía política. A lo largo del desarrollo de la obra se puede intuir cómo el propio autor reconoce la imposibilidad del ejercicio de dicha organización y gobierno, aunque conforme avanzamos en el texto apreciamos que Moro se conforma simplemente con hacer recapacitar con su obra.

En contraposición a nuestra idea Sabine (1988: 323) es rotundo al afirmar que más que un retrato de las situaciones acontecidas en ese momento, *Utopía* refleja un ideal anticuado que retoma de Platón y que no tiene ningún tipo de posibilidad en la práctica:

Si es posible que una idea moral digna inspire alguna vez lástima, es sin duda ésta de Moro, que aparece en el umbral de las guerras religiosas y la expansión del comercio moderno [...] Es el canto de cisne de un viejo ideal más bien que la voz auténtica de la época que estaba naciendo.

2.3.3. Tomasso Campanella.

Partiendo de la información extraída de la web www.biografiasyvidas.com comenzamos a introducir la biografía de nuestro siguiente utopista, Tomasso Campanella (1568 - 1639), para posteriormente incidir en su obra *La Ciudad del Sol*.

Campanella es un filósofo italiano que en 1573 ingresó en los dominicos. Se formó con el pensamiento de Erasmo, Ficino y Telesio. La defensa que hizo de las doctrinas antiaristotélicas de Telesio motivó su huída a Nápoles, ciudad en la que estudió ocultismo y artes mágicas con Giambattista della Porta y escribió, como resultado de sus estudios, *Del sentido de las cosas y de la magia* (1604)³⁴. Con posterioridad, y tras numerosos escritos que fueron considerados impropios para la época, fue condenado a cadena perpetua, librándose de la pena de muerte tras alegar locura. Pasó veintisiete años en la cárcel, periodo en el que abandonó el sensismo³⁵ y su naturalismo religioso sin dogmas y se entregó por completo a la religión cristiana. En 1629 fue excarcelado y posteriormente elegido por el Papa Urbano VIII como consultor en asuntos de astrología y política. En 1634 se vería obligado de nuevo a huir a Francia, lugar en el que fue acogido y respetado por los intelectuales y nobles del momento. Murió en el convento de San Honorato y sus cenizas fueron esparcidas durante las turbulencias de la Revolución francesa.

³⁴ En 1591 se inició un proceso de herejía contra él, que le obligó a trasladarse a Padua, donde conoció a Galileo. Muchos de sus escritos fueron prohibidos tras largos procesos que le llevarían a su arresto en un convento dominico en Calabria. Tras una conjura que hizo contra los españoles fue condenado a cadena perpetua.

³⁵ Sensismo es el punto de vista común a todas las teorías empiristas según el cual las sensaciones son los elementos básicos del conocimiento y los que sirven de fundamento y justificación.

La filosofía en Campanella estaba basada en una sensibilidad universal, el conocimiento de uno mismo como principio de toda certeza. Estaba convencido de que existía una única religión natural, siendo las religiones concretas simples formas parciales de la generalidad. Su pensamiento está basado en la Metafísica, una disciplina que desarrollará posteriormente Descartes y que según algunos autores bebe del propio Campanella. Pero ante todo, Campanella sueña con una gran reforma político-espiritual, que recomponga las rupturas internas del cristianismo y reconstruya el imperio universal de la Iglesia. Este filósofo basa su pensamiento en la introducción de nuevas formas, manteniendo antiguas concepciones, pero siempre adaptándose a los tiempos y dogmas, Moro *et al.* (2000: 21-27).

2.3.3.1. La utopía encerrada en *La Ciudad del Sol*: un análisis discursivo de la obra de Campanella

Entre las ideas principales que hemos extraído a título personal de su obra *La ciudad del Sol*, escrita entre 1602 y 1607, podemos encontrar que se trata de una sociedad perfecta organizada en torno a leyes naturales. Esas leyes que regulaban la Ciudad del Sol eran las mismas leyes que regulaban el universo – de este modo se convierte en un verdadero mediocosmos, intermedio entre el hombre (microcosmos) y el universo (macrocosmos). Dicha ciudad solar debía ser una comunidad integrada que superara a la familia y en la que las mujeres estuvieran a disposición de todos, siendo la comunidad y no el individuo la que decidiera cuándo y cómo conviene procrear basándose en criterios eugenéticos –es decir, tendentes al progresivo y continuo mejoramiento biológico de la especie-.

En ella la educación estaba alejada de todo lo que fuese libresco o académico, la misma ciudad se convierte en texto –sus muros son ilustrados por los pintores como un manual-, Moro *et al.* (2000:147-150). Dicha ciudad esconde una utopía bajo una revolución copernicana y como máximo exponente nos encontramos

ante una explicación metafísica del origen, desarrollo y finalización de la vida y el mundo.

En cuanto a la configuración y estructura de la ciudad podemos señalar que en la *Ciudad del Sol* apreciamos una estructura similar al sistema solar, compuesta por siete círculos que simbolizan a los siete planetas y que hacen de barrera para el centro, lugar donde se encuentra el templo. Para la representación del templo Campanella recurre continuamente al círculo como símbolo de perfección y detalla en su obra cómo éste está decorado con cuerpos celestes, estrellas y globos terráqueos. Las pinturas representan la realidad según los ojos de Campanella –se agrupan en círculos lo relativo a las artes y ciencias, animales, plantas y personalidades importantes³⁶-, Moro *et al.* (2000:150).

El gobierno está conformado por un sacerdote llamado *Hoh*, que para Campanella representa al gran metafísico, y tres jefes adjuntos: *Pon* (poder), *Sin* (sabiduría) y *Mor* (amor)³⁷. Las funciones de los triunviros estaban perfectamente diferenciadas y delimitadas entre ellos. A *Pon* le correspondía lo relativo a la guerra-paz y todos los asuntos militares derivados de ello, aunque la última decisión en relación a dicha temática la tenía *Hoh*. *Sin* se ocupaba de las artes liberales y mecánicas, de las ciencias y magistrados, doctores y escuelas³⁸. En última instancia, *Mor* estaba a cargo de la procreación, la educación de los hijos, los asuntos de farmacia, siembra, recolección, ganadería y el vestido, Moro *et al.* (2000:146-147).

Para finalizar, en lo relativo al gobierno, *Hoh* tiene siempre la última palabra en lo que concierne al triunvirato, pues es la máxima autoridad, excepto en lo relativo a la gramática. Un sabio sólo puede ser *Hoh* cuando alcanza los 35 años y siempre que esté impregnado de un amplio conocimiento en todas las materias, ya que todo tiene relación con todo (pensamiento complejo) y será reemplazado

³⁶ Incluso Mahoma aparece representado, aunque Campanella (1999: 150) le considera como legislador “falaz y vil”.

³⁷ Estas son las tres primalidades (esencias necesarias) que el filósofo consideraba en metafísica, es decir, las determinaciones del ser ontológico.

³⁸ En la *Ciudad del Sol* existe un libro llamado *Sabiduría* que regula todas las ciencias de una manera muy similar a los pitagóricos.

cuando se encuentre a otra persona más sabia que él. Aunque los jueces juzgan, Campanella sólo otorga a *Hoh* la capacidad de perdonar, Moro *et al.* (2000:184):

Cada individuo es juzgado por el Maestro supremo de su propio oficio. Por eso, todos los primeros artífices son jueces y castigan con el destierro, con azotes, con el deshonor, con la privación de la mesa común, con la prohibición de asistir al templo y con la abstención del comercio carnal. Cuando el hecho culpable es injurioso, se castiga con la muerte. Si la culpa ha sido voluntaria y reflexiva, se paga (según la ley del Talión) ojo por ojo, nariz por nariz, diente por diente, etc. Si ha mediado riña y no ha precedido reflexión, la sentencia se atenúa, mas no por el juez sino por el triunvirato. Éste recurre a *Hoh*, no ya por razones de justicia, sino sólo para implorar perdón, pues únicamente *Hoh* puede perdonar.

Campanella demuestra con su sistema de gobierno la necesidad que encierra su obra de una república ideal: “*vivir en común con arreglo a principios filosóficos*”, Moro *et al.* (2000:151). Toma ideas de Platón y Moro como la inexistencia de la propiedad privada e incluso la comunidad de mujeres –todo es común y está regulado por los magistrados-. Aboga por terminar con el amor propio, causado por la existencia de bienes propios, para conseguir llegar al amor colectivo que hace el bien sobre todas las cosas. Llega a tomar ideas de San Agustín, diciendo que todos serán hermanos e hijos y que la amistad no surgirá porque necesiten favores materiales unos de otros, sino que estará fundamentada en la ayuda en la enfermedad, la guerra y el aprendizaje de las ciencias, Moro *et al.* (2000:152).

El comunismo de Campanella es muy similar al comunismo de Moro, ya sea en la disposición de hombres y mujeres en la vida cotidiana, en la regulación de la procreación³⁹ –los calendarios de procreación y el acto en sí está determinado por los magistrados, incluso en cómo tienen que formar las parejas-, la

³⁹ La mujer puede ser madre a partir de los 19 y el hombre a partir de los 21, siendo las mujeres infértiles comunes para el disfrute de toda la *Ciudad del Sol*.

inexistencia del valor del oro y de la plata, la prohibición de juegos, los relativos beneficios otorgados a los magistrados, la escasez de leyes –expuestas brevemente en un tablón de bronce en el templo-, la religión –permite la unión carnal de algunos sacerdotes, siendo *Hoh* el sacerdote supremo al igual que los primeros magistrados- y la jornada laboral⁴⁰ -estipulada en cuatro horas-.

En lo que concierne a la educación algunos se encaminan a las artes y estudios, otros a los oficios y el resto a las funciones públicas. La concepción de la guerra sí difiere del sentido de Moro, pues es considerada para Campanella un mecanismo para protegerse del enemigo, aplicándose todas las medidas crueles que sean necesarias. Poseen una desarrollada estrategia militar y no tienen miedo de la muerte, ya que sus almas son inmortales. Campanella no demuestra tanta justicia y bondad como Moro a la hora de perdonar, Moro *et al.* (2000:174):

El perdón se otorga muy rara vez, y sólo en el caso de que haya muchas razones favorables al culpable. Es azotado con varas todo aquel que no ayudó oportunamente a su aliado o a su amigo. El desobediente a las órdenes dictadas es recluido en un recinto para ser devorado por las fieras. Se le pone en las manos un bastón y, si (lo que resulta casi imposible) logra vencer con él a los leones y osos allí existentes, es admitido de nuevo en la comunidad.

Las ciencias, y en concreto la metafísica, son para la *Ciudad del Sol* y para su autor el eje central del ideal republicano expuesto en la presente obra analizada. Dota de una importancia extraordinaria a la presencia y explicación de la astronomía, pues en esos años es muy relevante gracias a astrónomos como Copérnico. El Sol es considerado el Dios, cuidador de toda la ciudad, Moro *et al.* (2000:191):

En el Sol ven la imagen de Dios y le llaman rostro excelso de la divinidad, estatua viva y fuente de toda luz, calor y vida, así como

⁴⁰ El trabajo está basado en tareas relativas a la técnica militar, la agricultura, la caza y el pastoreo, aunque también hay otras artes que se practican según las necesidades de la comunidad.

también el instrumento de que Dios se sirve para transmitir sus dones a las cosas inferiores. Por esta razón, el altar ha sido construido a imagen del Sol. Los sacerdotes adoran a Dios en el Sol, y en las estrellas, como altares suyos, y en el cielo, como templo, e imploran a los ángeles buenos como intercesores que moran en las estrellas, consideradas como vivientes domicilios suyos, pues confiesan que Dios mostró principalmente sus bellezas en el cielo y en el Sol, trofeo y estatua de la divinidad.

En la última parte de su obra Campanella analiza, al igual que hizo Platón, una serie de asuntos de su propio diálogo que considera que otros pueden preguntarse al leer el texto. Entre ellos figuran los siguientes epígrafes: sobre si es razonable y útil el haber añadido a la doctrina política el diálogo de la Ciudad del Sol, sobre si resulta más ajustada a la naturaleza y más útil a la conservación y aumento de la República y de los particulares la comunidad de los bienes exteriores, como sostienen Sócrates y Platón, o bien la propiedad individual defendida por Aristóteles y sobre si la comunidad de mujeres es más conforme a la naturaleza y más útil a la procreación, y por consiguiente a toda la República, o bien la propiedad de las mujeres y de los hijos.

Atendiendo a la primera cuestión tenemos que señalar que Campanella se plantea en ella la utilidad y puesta en práctica de su república, comparándola con las primeras comunidades de cristianos, Moro *et al.* (2000:211). Duda de su propia organización, ya que considera posible llevarla a cabo en la capital, aunque es consciente de la incompatibilidad de establecerla en un amplio territorio. Afirma no haber desarrollado dicha república en función de la fe, sino de la razón, aunque ésta haya sido apoyada por la primera.

También aboga por suprimir con su nuevo modelo de gobierno todos los vicios, la rebelión de los súbditos y los males corporales derivados de la esclavización al trabajo. A pesar de reconocer que toma ideas de la *Utopía* de Moro o de *La República* de Platón, Campanella señala haber subsanado los errores

encontrados en las citadas obras, no cayendo en los extremos sino en el equilibrio de las cosas, Moro *et al.* (2000:208):

Y, en fin, como en todas las cosas hemos evitado los extremos reduciéndolas al justo medio en el que consiste la virtud, no puede concebirse otra República más feliz y sencilla. Si bien se mira, no se encuentran en ella cuantos defectos se han reprochado a las Repúblicas de Minas, Licurgo, Salón, Coronda, Rómulo, Platón, Aristóteles y otros. A todo se ha atendido felizmente, porque nuestra República está inspirada en la doctrina de los supremos principios metafísicos, con los cuales nada se descuida u omite.

En segundo lugar, hace una exacerbante crítica a la propiedad privada de Aristóteles, defendiendo y argumentando la comunidad de bienes de Sócrates y Platón. A pesar de esto Campanella se contradice al final de su texto: *“la propiedad no puede ser cosa buena ni querida por la naturaleza, sino solamente permitida”*, Moro *et al.* (2000:219).

Para concluir, reflexiona sobre su propia idea de comunismo, replanteándose la posibilidad de instaurar la comunidad de mujeres e hijos, anteponiendo lo común a lo particular y explicando fehacientemente qué significa para él el amor común, base de su concepción del derecho natural, Moro *et al.* (2000:224):

Por consiguiente, sostengo que la comunidad de mujeres, en la forma establecida por nosotros no se opone al derecho natural o, si va contra él, esto no puede ser conocido por el filósofo por medio únicamente de las luces naturales, pues tal cosa no se deduce directamente del derecho natural, como conclusión inmediata, sino sólo como conclusión lejana y fundada más bien en el derecho positivo, que es variable.

En definitiva, Campanella duda en ocasiones de la puesta en práctica de su república, aunque en rasgos generales parece más convencido de su posible

realización. García López (1999: 159-180) afirma que debemos entender la *Ciudad del Sol* como:

Una creación mágico cosmológica, con esa mezcla de nueva ciencia y hermetismo propios de Campanella. Las imágenes de sus muros se convierten en un auténtico vocabulario científico, poseyendo así una profundidad misteriosa que organiza y se constituye en el mejor vehículo y cauce en el dominio del saber.

2.3.4. Francis Bacon

Finalizamos este apartado referente a las “Utopías del Renacimiento” con la figura y obra de Francis Bacon (1561-1626). Para contextualizar al personaje nos valemos del portal de información online www.biografiasyvidas.com y para el análisis de La Nueva Atlántida de nuestro estudio personal y de las aportaciones de expertos como Sabine (1988).

Bacon fue un filósofo y político inglés nacido en una familia bien posicionada, cuyo padre fue magistrado en el gobierno de Isabel I. Bacon fue educado según los principios del puritanismo calvinista, llegando a ser experto en leyes en 1582. En 1584 obtuvo un escaño en la Cámara de los Comunes y durante treinta y seis años se mantuvo como parlamentario y fue miembro de casi todas las comisiones importantes de la cámara baja, alcanzando incluso el puesto de abogado de la reina. Con la subida al trono de Jacobo I su situación mejoró y pasó a ser nombrado procurador general en 1607, fiscal de la Corona en 1613 y lord canciller en 1618, además de concederle los títulos de barón Verulam de Verulam y de vizconde de St. Albans. Pero procesado por cohecho y prevaricación fue destituido y encarcelado en 1621. Aunque fue escaso el tiempo que permaneció en prisión, Bacon perdió su posición social y política.

El objetivo que imperó durante toda su carrera fue realizar una verdadera reforma del saber, redactando una inmensa historia natural con la que pretendía abrir el

camino a una nueva filosofía inductiva. Sometió a revisión todas las ramas del saber humano y criticó continuamente el planteamiento aristotélico. Su ajetreada vida parlamentaria impidió que desarrollara contundentemente su obra, dejando algunos planteamientos abiertos. A pesar de esto supo pronosticar algunos avances científicos como el submarino, el avión, el micrófono y el crecimiento artificial de los frutos, Moro *et al.* (2000: 28-35).

2.3.4.1. La utopía encerrada en *La Nueva Atlántida*: un análisis discursivo de la obra de Bacon

La Nueva Atlántida⁴¹, publicada en 1627 tras su muerte, fue una de sus obras más importantes, pues en ella describía una sociedad utópica, basada en la organización científica de sus ciudadanos. Estimulado por el descubrimiento de América –habla de cómo podían llegar a un nuevo continente como causa de los vientos- realiza un planteamiento utópico alejado de los anteriores autores renacentistas. Su obra no se dedicaba a describir minuciosamente la organización social y política de un lugar perfecto, sino que profundizaba plenamente en cuáles eran los valores que favorecerían que dicho lugar ideal fuera así.

A pesar de los matices literarios que se pueden encontrar en el texto, ya que narra una historia en la que una serie de marineros naufragaron cerca de una isla llamada *Bensalem* a la que se acercaron para pedir ayuda y se quedaron maravillados con su gente y valores, Bacon sí que ahonda en ciertos aspectos que él considera que son el origen de la perturbación humana y social.

En su obra habla de la humanidad apreciada en el pueblo encontrado, en el que hay muchas lenguas y en la que la religión y sus valores son el eje principal de su moralidad. De hecho son frecuentes las apreciaciones que hace sobre religiosos, cruces, alas de querubines e incluso de ciertos milagros. Bacon, al

⁴¹ La obra no está completa, por ello para nuestro análisis nos hemos limitado a conocer la vida y obra del autor y a estudiar las páginas existentes del texto.

igual que los anteriores autores analizados, matiza la inexistencia de valor hacia las riquezas, pues el oro y la plata de nuevo carecen de valor para él, Moro *et al.* (2000:242):

Respecto a las mercancías que traéis, se os recompensará bien y recibiréis vuestra paga tanto en mercancías como en oro y plata, pues para nosotros es lo mismo.

La Casa de Salomón, lugar donde están las máximas autoridades, es el centro del conocimiento sometido a análisis inductivo. En el texto Bacon define el objetivo de esta institución como “*el conocimiento de las causas y secretas nociones de las cosas y el engrandecimiento de los límites de la mente humana para la realización de todas las cosas posibles*”, Moro *et al.* (2000:263).

Bacon recurre constantemente a describir la pureza del lugar, un espacio que ningún extranjero puede abandonar al quedar maravillado con la vida allí concebida. Al igual que Moro y Campanella, al que hace referencia en cuanto a la regulación de la procreación, hace un control exhaustivo de los viajes al exterior, limitándolos exclusivamente al intercambio de oro y plata para conseguir conocimiento a través de la compra de libros, Moro *et al.* (2000:253).

En cuanto a los oficios hace una narración minuciosa de sus tareas y su organización: hay doce viajantes, tres que coleccionan experimentos de las artes y ciencias, tres exploradores o mineros, tres recopiladores que recogen el saber de los anteriores, tres analistas de todo lo anterior –también llamados iluminadores-, tres faros encargados de hacer nuevos experimentos, tres inoculadores que seleccionan y divulgan, tres intérpretes de Natura encargados de los máximos experimentos o axiomas y algunos novicios y aprendices, mujeres y sirvientes, Moro *et al.* (2000: 253-228).

La regulación de los matrimonios⁴² y la procreación es otro de los aspectos que hemos adelantado anteriormente. Tienen una serie de leyes que impiden la poligamia, contraer matrimonio entre parientes y desposarse hasta después de un mes de la primera entrevista. Pero lo más importante es la delicadeza y sabiduría con la que Bacon habla de la isla, de *Bensalem*, apostando porque debe ser un sitio conocido por todos, pues en ella solamente se encierra el bien que puede alcanzar la humanidad. Bacon entiende dicha isla de una manera muy similar a lo que es el Edén para el cristianismo, antes de ser invadido por el pecado, Moro *et al.* (2000:273):

Dios te bendiga, hijo mío, y Dios bendiga este relato que te he hecho. Recibe mi autorización para hacer público todo, por las bien de otras naciones, pues nosotros aquí en este país desconocido, estamos en el seno de Dios.

Como conclusión a la utopía expuesta por Bacon tenemos que apuntar que, a pesar de no hacer esa descripción minuciosa encontrada en las anteriores obras de Moro y Campanella, sí que encierra en todo el sentido de la obra el afán por conseguir que el mundo entienda en ella cuáles son las cualidades que pueden acabar con el pecado de los hombres. A pesar de entender el mundo como una ciencia, apoyada por el estudio y la comprobación de las hipótesis –empirismo-, su obra se ve plagada de una religión que él considera pura, alejada del desarrollo que experimenta ésta con su evolución y limitándola a los orígenes de la misma.

Como colofón a este apartado dedicado a las Utopías del Renacimiento, mostramos la ficha de análisis utópico que recopila los rasgos fundamentales de las utopías de Moro, Campanella y Bacon:

⁴² El matrimonio sin el consentimiento de los padres no se considera nulo, pero lo castigan en los herederos, pues los hijos de tales uniones no reciben sino la tercera parte de la herencia de sus padres.

Figura 6: ficha de análisis de *Utopía*, *La ciudad del Sol* y *La Nueva Atlántida*.

<u>FICHA DE ANÁLISIS UTÓPICO</u>	
1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:	
-	Libros: <i>Utopía</i> , <i>La ciudad del Sol</i> y <i>La Nueva Atlántida</i> .
2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:	
-	Progreso y optimista.
3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:	
-	Sistema agrario-artesanal.
4. ESTRUCTURA SOCIAL:	
-	Revolucionaria (ruptura del tiempo utópico).
5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:	
-	Conservador.
6. VALORES TRANSMITIDOS:	
-	Las leyes no son necesarias, únicamente las que rigen el principio natural.
-	Los principios puros de la religión cristiana son los cimientos sobre los que se debe construir la sociedad.
-	Apuesta por la sociedad y obvia el individualismo, el amor es común a todos y se aleja del personalismo que únicamente lleva al egoísmo y la tiranía. Propone la hermandad entre ciudadanos, origen del cristianismo.
-	Todos somos iguales y, por tanto, nuestra contribución y vida debe ser equilibrada y armónica.
-	La propiedad privada es el origen de todos los males.
-	La educación (base de la vida) es el eje fundamental para aplacar los deseos a través de la razón y para encaminar a la sociedad al bien común. Los filósofos comienzan a desarrollar un papel fundamental en la creación de la conciencia humana.
-	Su utopía reside en creer que pueden instaurar un sistema comunista en un clima de desigualdad social promovido por la multiplicación de riquezas de algunos y la desolación económica de la mayoría. También por la representación que hacen de la idea del bien a través de la creación de una isla imaginaria que, en ocasiones, recuerda al edén antes de verse afectado por el pecado. Un pecado que pretenden eliminar para dotar a la sociedad de virtud y moralidad.
7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:	
-	La figura del gobernante es similar a un guía espiritual que recuerda constantemente los valores que deben primar en estas tres ciudades ideales.

- El ser humano se siente debilitado por el pecado, pero gracias a una corrección espiritual y social la maldad puede dar paso a la bondad y subsanar los errores terrenales, impulsando así, los valores cristianos originales.

Fuente: elaboración propia.

2.4. La utopía ludita y el socialismo utópico

Este cuarto apartado recogerá el análisis de la utopía ludita y el socialismo utópico con el objetivo de plasmar el nacimiento del movimiento obrero, la conciencia de clases y la petición de libertad económica, política y social. Antes de entrar en el análisis discursivo de los textos, creemos conveniente contextualizar el periodo abarcado por estas corrientes utópicas.

2.4.1. Contexto económico, político y social de los siglos XVII, XVIII y XIX

A lo largo de este epígrafe profundizaremos en el contexto de los siglos XVII, XVIII y XIX y, para ello, utilizaremos como base bibliográfica las obras de Sabine (1988), Touchard (2010), Châtelet *et al.* (1992) y Antón Mellón (2012), además de referencias online como www.uv.es e www.historialuniversal.com. Con este apartado no pretendemos hacer una narración exhaustiva de la Historia o del pensamiento político, sino más bien, una introducción para entender al periodo que nos enfrentamos y así comprender con mayor exactitud las ideas-fuerza que primaban en los socialistas utópicos, marxistas y del anarquistas.

Desde el S. XVII y hasta el S. XIX acontecen sucesivas revoluciones económicas, políticas y sociales que supondrán el paso del Antiguo Régimen a la Edad Contemporánea. Pero, como en todos los momentos de la Historia en los que se producen notables cambios, la transformación entre una concepción arcaica de entender la realidad y la llegada de nuevos vientos de cambio no se

efectúa de manera espontánea, sino estimulada por una nueva corriente de pensamiento que se apoyaba en la razón: la Ilustración.

La Ilustración es el periodo que discurre entre el siglo XVII y 1789, caracterizado por ser el más intenso y fértil de toda la historia del pensamiento humano. El ‘Siglo de la luzes’, como también se le conoce, va a franquear una nueva civilización que se recoge en el Mundo Moderno y que supondrá la alteración de la mentalidad del pueblo, que será sometido a nuevas perspectivas económicas, políticas y sociales. La historia del siglo XVIII y del siglo XIX se caracteriza por la lucha entre los partidarios de la Ilustración y aquéllos que se oponen a las nuevas ideas aportadas por los primeros, una época de efervescencia filosófica que llevará implícita la formulación de nuevos sistemas económicos y la modificación de la conciencia política.

El siglo XVII se caracterizó principalmente por la crisis, como explica Touchard (2010: 249):

- Crisis económica: hambre y revueltas campesinas.
- Crisis política y guerras: guerra de los Treinta Años (1618-1648), Fronza (1648-1653), ejecución de Carlos I (1649), sustitución de Jacobo II por Guillermo de Orange (1688) y desórdenes en los Países Bajos.
- Crisis religiosa: jansenismo, revocación de Edicto de Nantes (1685) y quietismo.

Estas crisis favorecieron al asentamiento de las monarquías absolutistas que triunfaron en Europa gracias, como señala Touchard (2010:250), a la concepción que tenían los ciudadanos del absolutismo como negación del feudalismo.

El contexto social que envuelve al siglo XVII está intrínsecamente ligado a las guerras, que al mismo tiempo producen movimientos revolucionarios y viceversa, véase el ejemplo de la dictadura de Cromwell y la revolución de 1649. Esto se produce porque surge una corriente liberal en contra del poder absoluto del Estado y de la autoridad excluyente de las iglesias y en contra de los

privilegios político-sociales existentes, *“con el fin de que el individuo pudiera desarrollar sus capacidades personales, su libertad en el ámbito religioso, económico y político”*, Antón Mellón (2012: 11).

En cuanto a los aspectos económicos, el siglo XVII fue un siglo de miseria campesina, a excepción del desarrollo comercial en Europa occidental, especialmente en Inglaterra y en los Países Bajos. Este desarrollo comercial desembocó en el incremento de una clase burguesa que comenzaba a ganar riquezas y terreno económico, a pesar de seguir vigente la sociedad estamental: privilegiados (nobles y clero) y no privilegiados (campesinos, trabajadores y burgueses).

Con la Revolución industrial Inglaterra, en primer lugar, y el resto de la Europa continental, después, sufren el mayor conjunto de transformaciones socioeconómicas, tecnológicas y culturales de estos siglos. El feudalismo da paso a la etapa del mercantilismo, en donde la misma capacidad de producción y seguridad obligan a la monopolización de mercados nacional y extranjero, a nivel social la vida del campo se traslada a las ciudades y se inicia el tránsito del siervo al proletario. Según el mercantilismo, *“la riqueza de un país reside en su stock de oro y plata. Entre sus principios destacan la rehabilitación del comercio, el nacionalismo y el proteccionismo”*, Touchard (2010:251).

En Inglaterra se inician una serie de transformaciones políticas en el siglo XVII, derivadas de la Revolución industrial, que concluyen con la llamada Revolución gloriosa de 1688. A través de este movimiento político Inglaterra instauro de nuevo la monarquía, aunque hereda de la experiencia dictatorial de Cromwell un parlamento estructurado en dos cámaras y electo mediante un principio de representación social. Una vez reestablecido el parlamento y la monarquía, y tras la muerte de Carlos II sin herederos, Jacobo II ocupa el trono y comienza de nuevo un periodo político convulso. El intento del rey de retomar el absolutismo propició que un grupo de burgueses apoyara a Guillermo de Orange para derrotar al soberano, este movimiento se denomina revolución gloriosa de 1688.

De ella se deriva la idea de una Carta Magna que establece la organización del Estado, Chesterton (2005).

Esta inestabilidad, que también se extiende a la relación entre nobleza y burguesía, no impide la revolución científica y el desarrollo del racionalismo y el empirismo que se originó en la centuria. Nombres como los de Kepler, Galileo, Descartes, Pascal, Torricelli, Harvey, Newton, Spinoza, Bayle, Locke y Leibniz, entre otros, se convirtieron en fuente de conocimiento durante el periodo.

Con la llegada del siglo XVIII se produce la superación de la crisis económica que definió al siglo anterior. La economía europea acentúa su desarrollo gracias a la afluencia de metales preciosos procedentes de América, mayor prosperidad en la agricultura e industria, la explotación del comercio internacional, y por supuesto, la Revolución industrial iniciada en Inglaterra. Esto desencadenara un incremento del poder adquisitivo del campesinado, que comenzaba a oponerse al absolutismo.

El ejemplo más claro lo tenemos en Francia con la Revolución francesa de 1789, pues supone un conflicto social y político de gran envergadura para la historia de los siglos XVIII y XIX. La lucha entre los partidarios del Antiguo Régimen o absolutismo lucharon contra las nuevas ideas que prometían vientos de cambio y signos de libertad. La revolución francesa se inició con la autoproclamación del Tercer Estado como Asamblea Nacional en 1789, tras la toma de la Bastilla, prisión parisina, el 14 de julio, y finalizó con el golpe de estado de Napoleón Bonaparte en 1799. Pero durante este periodo se produjeron diversos acontecimientos como la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano en 1789, la elaboración de la Constitución de 1791 –el rey compartió su poder con la Asamblea, pero todavía mantuvo el poder de veto y la potestad de elegir a sus ministros-, la Declaración de los derechos del hombre de 1793 y la Constitución de 1793, que reconocían el sufragio universal e igualitario, (Touchard, 2010: 354-365).

El Comité de Salvación Pública cayó bajo el mando de Robespierre y los jacobinos desataron lo que se denominó el Reinado del Terror entre 1793-1794 hasta la muerte de su líder. Finalmente, el 17 de agosto de 1795 se conjuró una nueva constitución en la que se integró un Directorio que, posteriormente, sería eliminado con la llegada al poder de Napoleón Bonaparte, que ejecutó un golpe de estado el 19 de marzo de 1799 y que se mantuvo en el poder hasta 1814.

Con la caída de Napoleón y la celebración del Congreso de Viena (1814-1815) se apostó por la Restauración del Antiguo Régimen, anterior a 1789, y por ende, al retorno del absolutismo. Los logros alcanzados en el periodo anterior retroceden ya que se produce una restauración a tres grandes niveles:

- Ideológico: se rechazan las ideas liberales y predomina el romanticismo, que se opone a la razón, y el tradicionalismo, encarnado en la Iglesia, la Monarquía y los privilegios. Por tanto, se rechaza la libertad individual y la igualdad. El liberalismo perseguía la idea de separación de poderes, mientras que en el absolutismo el poder se concreta en la figura del Rey. Otro de los grandes logros del liberalismo fue el sufragio: el pueblo tiene la soberanía y elige mediante el voto a sus representantes. Esto es eliminado por el absolutismo.
- Dinástico: frente al poder de las dinastías que habían reinado durante el absolutismo vuelve Luís XVIII a la Monarquía Francesa.
- Geopolítico: se vuelve al mapa de 1789. En el Congreso de Viena llegan a un acuerdo importante: los problemas internacionales habían de resolverse mediante la vía pacífica, es decir, celebración de Congresos. El Congreso de Viena aseguraba las fronteras anteriores a 1789 tratando de impedir una posible expansión de Francia.

Antes de introducir el siglo XIX, nos sentimos en la necesidad de puntualizar algunos aspectos sobre el liberalismo clásico que distingue a los siglos XVII y XVIII. Este liberalismo, como recoge Antón Mellón (2012: 11), se caracteriza a

grandes rasgos por la lucha contra el poder absoluto del Estado y por la lucha contra la autoridad excluyente de las iglesias, y especialmente contra los privilegios político-sociales existentes, con el fin de que el individuo desarrollara su libertad a todas las escalas.

Desde sus orígenes en el siglo XVII de la mano de Locke, el liberalismo ha pasado por diferentes etapas que se han sostenido en base a los nuevos planteamientos de figuras como las de Hume, Adam Smith, David Ricardo, Benthan, Montesquieu, Diderot, Voltaire o Kant, entre otros.

Este liberalismo embrionario, que será protagonista posteriormente durante las revoluciones liberales de los siglos XVIII y XIX, aboga por:

- Igualdad legal: pues anteriormente existían diferentes justicias dependiendo de los estamentos –nobles, clero y tercer estado-.
- Soberanía popular: fin al derecho divino, fin a la soberanía regia.
- Separación de poderes.
- Constitución⁴³.

Durante este periodo se produce una reivindicación de la libertad en todas las escalas. Por un lado, se aclama la libertad económica individual, que se ve materializada en los planteamientos que elabora un colectivo de economistas franceses, apoyados en la autoridad política para asegurar el desarrollo de la economía, conocidos como escuela *fisiocrática*. La base de su doctrina económica, como expone Antón Mellón (2012: 25), es

la existencia de un orden natural, es decir, un sistema de leyes universales e inmutables, instaurado por Dios. Y el buen gobierno político consiste en adaptarse a ese orden natural, pues así se aumentara la riqueza del país.

⁴³ Creemos necesario matizar que todo lo expuesto podría coincidir también con el perfil de un demócrata, claro que tenemos que diferenciarlo del liberal en la manera en la que entienden el sufragio: los liberales reclaman el sufragio censitario y los demócratas el sufragio universal (al principio sólo será masculino).

Mientras, en Inglaterra se produce un proceso más rápido: el liberalismo inglés. Este liberalismo se basa en el utilitarismo, filosofía que a su vez se sustenta en la conquista pacífica a sabiendas de la supremacía económica, como recuerda Touchard (2010: 321). Hobbes y Locke ya habían formulado sus ideas sobre el principio de utilidad, aunque será la figura de Bentham quien apueste, en añadido, por la eficacia y el bienestar más que por la especulación política. Dentro del liberalismo surgirán nombres tan relevantes como los de Hume, Adam Smith y Rousseau, entre otros.

La libertad política adquiere su máximo exponente con Montesquieu, teórico de la separación de poderes por excelencia. En *El espíritu de las leyes* (1748) Montesquieu pone de manifiesto “*que la libertad política consiste no en hacer lo que se quiere, sino en hacer lo que debe quererse y en no verse obligado a hacer lo que no debe quererse*”, Antón Mellón (2012:24). Este filósofo ejerció una importante influencia sobre los constituyentes revolucionarios franceses como recuerdan Châtelet *et al.* (1992: 66).

Por otro lado, destaca la figura y planteamientos que hace Voltaire, que abogan, ante todo, por la libertad del individuo, ya sea materializado en la libertad de expresión, de creencias, de comercio o de propiedad. Sin embargo, no sería tanta su esperanza en la igualdad. Recogiendo la cita que encontramos en Touchard (2010: 314), “*la igualdad es, a la vez, la cosa más natural y la más quimérica*”, ponemos de manifiesto su desconfianza ante la imposibilidad de conseguir la igualdad de las clases sociales. De hecho considera beneficiosa la diferencia de clases sociales, de ahí que Antón Mellón (2012:25) considere que Voltaire “*compatibilizara la reivindicación de la libertad económica con el absolutismo monárquico*”.

A tenor de esto, Touchard (2010:301) denomina a este siglo como “*el tiempo de las mayúsculas: Libertad, Progreso, Hombre*”.

En materia cultural destaca la *Enciclopedia*, editada por Denis Diderot y Jean le Rond d’Alembert entre 1751 y 1780, y convertida en obra emblemática de la

Ilustración francesa. En ella podemos observar una reivindicación de la libertad de investigación y expresión, y como señalan Antón Mellón (2012: 25) “*un rechazo de la superstición, acompañados de una esperanza por el progreso de la humanidad*”.

Previo a las postulaciones de estos humanitas, obras como *El contrato social de Rousseau* (1712-1778) servían de apertura a las mentes encorsetadas por los valores del Antiguo Régimen. Con sus ideas llegarán nuevos conceptos que hasta entonces no habían sido planteados y que suponen la base del mundo contemporáneo: soberanía popular, laicismo, debate social y la razón como base de los acontecimientos⁴⁴, (Touchard, 2010: 326-330). Rousseau sorprende a sus contemporáneos cuando explica que el hombre es bueno por naturaleza; esto se opone a la versión que dio en el siglo XV San Benito de Nursia al considerar al hombre como malo y al cual hay que cambiar mediante la educación, valor fundamental de la Ilustración.

A continuación, esbozaremos algunas ideas que destacaron en los inicios del siglo XIX, pues el propio siglo en sí mismo lo conoceremos a través de los movimientos ludita, premarxistas, marxistas y anarquistas.

A finales del siglo XVIII la revolución industrial inglesa y la revolución francesa cambiarán las estructuras económico-sociales y políticas de Europa, dando paso a transformaciones de tipo político en donde la monarquía absoluta es sustituida por regímenes monárquico-constitucionales en los que la soberanía está en manos del pueblo representado por el Parlamento. En este momento los súbditos pasan a ser ciudadanos y la administración del Estado se racionaliza y experimenta transformaciones que perdurarán a lo largo del tiempo. Se pone fin a los estamentos cerrados y se da paso a una sociedad de clases en las que el burgués se impone como paradigma del triunfador. Las estructuras económicas

⁴⁴ Rousseau sorprende a sus contemporáneos cuando explica que el hombre es bueno por naturaleza. Esto se opone a la versión que dio en el siglo XV San Benito de Nursia al considerar al hombre como malo, al que hay que cambiar mediante la educación, valor fundamental de la Ilustración. Así nace la idea de progreso que marcará toda la ideología de Occidente.

responden al triunfo de la economía liberal capitalista que en manos de la burguesía acaba con las pervivencias del antiguo régimen económico. El mundo artesanal, gremial, campesino, de épocas anteriores, es sustituido por el mundo industrial, empresarial, urbano, proletario.

Estos liberales que iniciaron sus luchas contra el absolutismo, ya sea en el terreno político, económico o social, no cedían a otorgar a la ciudadanía el sufragio universal que sí reclamaban los demócratas. El miedo a ceder el poder por completo al pueblo que tenían los liberales es el resultado de la experiencia vivida tras la Revolución francesa. Pero, ¿por qué los liberales tienen miedo a la democracia?

La pieza clave sobre esta pregunta se encuentra en 1830 cuando Alexis de Tocqueville⁴⁵ analiza una serie de ideas y sucesos acontecidos en Europa y determina que es cierto que la democracia es el mejor régimen o al menos el menos dañino, aunque dentro de ella se encierran algunos defectos: el miedo a discernir de la opinión pública, el igualitarismo –no se debe confundir la igualdad con querer ser todos iguales- y la creencia de que la mayoría siempre tiene la razón. Se plantea de manera continuada una diatriba que también condicionará a otros filósofos anteriores y posteriores a éste: la alianza conflictual entre libertad e igualdad. Como expone el propio Tocqueville en *Châtelet et al.* (1992:102): *“Habían querido ser libres para poder llegar a ser iguales y a medida que la igualdad se afirmaba más, con ayuda de la libertad, les hacía ésta más difícil”*.

El siglo XIX, como veremos a continuación a través del análisis del movimiento obrero –ludita, premarxista, marxista y anarquista-, destaca por una serie de avances a escala política y social que dará como resultado la creación de

⁴⁵ Alexis de Tocqueville (1805-1852), nacido en una familia de nobles que descendían de Guillermo el Conquistador y Luis XVI, fue sometido a una educación reaccionaria que posteriormente daría un giro para convertirse en liberal. Este sociólogo se sitúa en las alturas y lo analiza todo, desde la revolución de 1830 hasta la de 1848, donde hay una política más influyente que en la anterior, para dar paso a su conversión a la democracia. En sus últimos años se situará en contra del racismo y será proclive al comunismo. Entre sus libros destacan: *La democracia en América* y *Recuerdos de la revolución de 1848*, Châtelet, Duhamel y Pisier-Kouchner (1992:99-102).

partidos políticos y revoluciones como las de 1848. El sentimiento de libertad ya ha despertado y el poder económico se ha extendido a la burguesía, que ahora pretende reclamar el poder político.

2.4.2. La utopía ludita

Ya introducido el contexto del siglo XVII, XVIII y XIX en el apartado anterior, procedemos al análisis de un movimiento revolucionario que cambió el pensamiento de la clase obrera, el ludismo. Como referencias bibliográficas a este periodo utilizaremos las obras de Chesterton (2005), Ferrer (2004) y De la Fuente López (2004).

En estos primeros años, donde la Revolución industrial ya ha hecho mella y ha determinado la forma de producción, surgirá un movimiento social que se opondrá rotundamente a la introducción de maquinaria moderna en dicho proceso productivo y que recibirá el nombre de ludismo. Su nacimiento data de 1779, año en el que un supuesto Ned Ludd⁴⁶, tejedor de profesión en un telar mecánico, se subleva contra el nuevo modelo laboral. Pero no debemos quedarnos en lo que supone superficialmente la introducción de maquinaria industrial en un oficio que antes estaba distribuido por gremios, sino que tenemos que ahondar en sus raíces para entender los verdaderos motivos que llevaron a estos trabajadores a sublevarse a sus patronos y su nuevo método de trabajo.

Entre las causas que desataron este movimiento de denuncia destaca la precaria situación laboral y social a la que se ven sometidos los obreros, como consecuencia de la rápida transformación de la maquinaria, que arruina a los telares tradicionales y lleva a sus trabajadores al desempleo. Esto, unido a la subida de los precios en torno a 1810, la pérdida de mercados a causa de la guerra y el complot que inician los nuevos industriales y los distribuidores de

⁴⁶ Christian Ferrer anuncia la inexistencia de Ned Ludd: “*Maitland y sus soldados buscaron desesperadamente a Ned Ludd, su líder. Pero no lo encontraron. Jamás podrían haberlo encontrado, porque Ned Ludd nunca existió: fue un nombre propio pergeñado por los pobladores para despistar a Maitland*”.

productos textiles de Londres para que éstos no compren mercancía a los talleres de las pequeñas aldeas textiles artesanales, configuran lo que sería el detonante de las protestas, (Chesterton, 2005)⁴⁷.

Los tejedores, que vieron reducidas sus posibilidades y fueron sometidos al abandono, no podían emigrar a otras ciudades más prósperas porque la ley lo prohibía. El inicio del capitalismo crecía y la extensión del principio de lucro incontrolado acrecentaba la rebelión. Así, un 12 de abril de 1811, durante la noche, trescientos cincuenta hombres, mujeres y niños arremetieron contra una fábrica de hilados de Nottinghamshire –propiedad de William Cartwright-, destruyendo los grandes telares e incendiando sus instalaciones. Esa misma noche otros setenta telares de pueblos cercanos fueron destrozados, como afirma Ferrer (2004:82).

Pero esa madrugada no quedará en un hecho aislado, el movimiento se desplazaría rápidamente hacia los condados vecinos de Derby, Lancashire y York –ciudad clave en el siglo XIX y centro de la Revolución Industrial- y perduraría durante dos años por toda Inglaterra. Esta oleada de desórdenes provocó la intervención del gobierno y los “ludds”, título con el que se reconocían entre ellos, serían perseguidos por un ejército con más de diez mil soldados al mando del general Thomas Maitland. Como señala Ferrer (2004: 83):

El número es índice de lo muy difícil que fue acabar con los luditas. Quizá porque los miembros del movimiento se confundían con la comunidad. En un doble sentido: contaban con el apoyo de la población, eran la población.

El movimiento ludita, que se convertiría en uno de los precedentes de los movimientos obreros del siglo XIX, como postulan Chesterton (2005) y Ferrer (2004), presentaba algunas coincidencias con los motines del Antiguo Régimen, pues estaban propiciados por crisis económicas y sociales que afectaban a la

⁴⁷ Disponible *online* en <http://www.shu.edu/catholic-mission/upload/Pequena-Historia-de-Inglaterra.pdf>
Consultado el 6 de mayo de 2012.

subsistencia de la población y se ejecutaban de manera espontánea y ausente de cualquier ideología política que los condicionara. Por ello, podemos entender que el objetivo que perseguían no era político, sino social, ya que buscaban la supervivencia en un clima de crisis económica, consecuencia de la industrialización.

Los luditas emitieron un juramento, recogido por De la Fuente López (2004), que refleja el secretismo que encerró el movimiento y que nos ayuda a entender por qué todavía no conocemos los verdaderos nombres de los precursores del mismo:

Yo, A.B., por propia voluntad, declaro y juro solemnemente que nunca revelaré a persona alguna bajo la bóveda celeste los nombres de las personas que componen este Comité Secreto, sus reuniones, encuentros, domicilios, direcciones, rasgos físicos, conexiones [en otras versiones “complexión,” o ambas], o cosa alguna que pudiese llevar a su descubrimiento, ni por palabra ni por acto, bajo la pena de ser enviado fuera de este mundo por el primer hermano que me encontrase, y mi nombre y reputación borrados de la existencia, y no ser nunca recordado salvo con desprecio y aversión; y también juro que usaré todas mis fuerzas para castigar con la muerte a cualquier traidor o traidores, si alguno surgiese entre nosotros, allá donde le encontrase [...] Le perseguiré con venganza creciente. Así pues, ayúdame Dios y bendíceme para que pueda mantener mi juramento inviolable.

Posteriormente se sucederían diferentes intentos para llevar las peticiones de los trabajadores al Parlamento, pero los luditas no consiguieron ser escuchados y su situación no hizo más que empeorar con la ley propuesta el 14 de febrero de 1812 y aprobada el 27 de febrero ante la Cámara de los Lores. En ella los Tory reclamaban la pena de muerte contra toda persona sospechosa de ser afín al ludismo. Nadie, a excepción de Lord Byron, se opuso a esta nueva medida.

Reflejo de ello es el fragmento de un poema que escribió el propio Byron en 1812 en defensa de los luditas y que recoge Ferrer (2004: 17):

Algunos vecinos pensaron, sin duda, que era chocante. Que la vida sea valuada menos aún que una mercancía y la rotura de un almacén conduzca a quebrar los huesos. Si así demostrara ser, espero, por esa señal (Y quien rehusaría participar de esa esperanza) que los esqueletos de los tontos sean los primeros almacenes en ser rotos. Quienes, cuando se les pregunta por un remedio, recomiendan una soga.

Pero el resultado de esta sublevación ludita, que perseguía un objetivo utópico –dar un paso atrás después del espectacular desarrollo propiciado por la Revolución industrial en Inglaterra-, no fue el esperado por sus seguidores. Durante los años de rebelión quince luditas murieron, otros trece fueron confinados en Australia y catorce ahorcados ante las murallas del castillo de York, como recoge Ferrer (2004). Y, a pesar de su difusión por otros países como Francia (entre 1817 y 1823), Bélgica, Alemania o España (Alcoy en 1821 y Barcelona en 1835), las consecuencias que padecieron estos trabajadores fueron similares, siendo derrotados por las políticas del momento.

La imagen transmitida de los luditas se limita a representar a una simple movilización de inconformistas e inadaptados con el cambio del sistema económico, que ya apuntaba hacia el capitalismo, y cuya única misión era la destrucción de maquinaria. Pero la realidad es bien distinta, pues las verdaderas protestas estaban dirigidas a los patronos, que se oponían a los intereses y mejoras de sus trabajadores.

Con este movimiento social asistimos a la primera vez que el proletariado toma conciencia de clase y se siente herido por la precariedad laboral a la que están sometidos. Son conocedores de los cambios que se van a producir y aun sabiendo que volver al pasado es un pensamiento idealista, utópico, necesitan de una revolución que contribuya a defender sus derechos y que los posicione

como parte de la sociedad y no como mera maquinaria, que es por lo que apostaba la alienación, consecuencia de la Revolución industrial.

Si bien es cierto que este movimiento no tiene una base filosófica, intelectual, sí que adopta el pensamiento imperante posterior a la Revolución francesa y que aboga por la Igualdad, la Libertad y la Fraternidad, ideas que ya hemos descrito brevemente en el contexto social del siglo XVIII que precede a este apartado.

2.4.3. El socialismo utópico: un acercamiento a su historia y figuras más influyentes

Cuando se habla de la historia del socialismo⁴⁸ en el S. XIX, se nos viene rápidamente a la cabeza la figura de Karl Marx con su publicación *Manifiesto comunista*, pero antes de 1848 ya existían los primeros socialistas, que quedaron relegados a un segundo plano una vez aparecida la figura de Marx. Estos primeros socialistas, también conocidos como “socialistas utópicos” –término acuñado por Louis Blanqui en 1839, aunque expandido por el propio Marx– arrancaron su filosofía en 1820, alcanzando en estos años una gran repercusión en el movimiento obrero. Pero antes de profundizar en los ideales promovidos por estos socialistas utópicos creemos de vital importancia ahondar en los orígenes del socialismo, y por consiguiente, en el contexto del siglo XIX, pues el siglo XVIII ya fue introducido en el apartado anterior.

Esta Tesis no pretende en ningún momento dar lecciones de Historia, pues nuestro objetivo en esta segunda parte del trabajo es analizar los movimientos utópicos, pero para ello debemos hacer una breve introducción histórica que nos permita ponernos en contexto y así comprender las inquietudes sociales y políticas de la época. Por esto, a continuación nos valdremos de algunas obras

⁴⁸ En los S. XIII, XIV, XV hubo una herejía franciscana que muchos han calificado de protosocialismo, puesto que apostaba porque desapareciera la propiedad privada de producción. De igual manera en el S. XVI los anabaptistas en Alemania y a finales del S. XVIII los Sans Cullots en Francia pedían que actuara la voz de la igualdad y que desaparecieran todas las diferencias sociales y la propiedad privada. Estos movimientos no los consideraremos de corte socialista porque responden a una mentalidad primitiva de corte religioso.

como Touchard (2010), Sabine (1988), Châtelet, Duhamel y Pisier-Kouchner (1992), García Moriyón (1985), Antón Mellón (2012) y Engels (1998), entre otros, para aproximarnos al contexto que propició el advenimiento de los socialistas pre-marxistas que analizaremos con posterioridad.

La revolución industrial fue la clave de este periodo, pues conllevó a la aparición de una nueva clase social: el proletariado –también reconocido como *Lumpen Proletariado*⁴⁹. La primera generación del proletariado surge de la emigración que se produce del campo a la ciudad, vienen del ámbito rural y se instalan en las urbes, dando lugar a lo que se conoce como "las bolsas de la pobreza" – zonas de marginación dentro de un país o ciudad-. Posteriormente habrá una segunda generación cuyo origen será las elevadas tasas de natalidad, consecuencia de una multiplicación exponencial de la población en los años venideros –durante el siglo XVIII la población de Gran Bretaña aumentó aceleradamente pasando de unos 6 millones de habitantes en 1750 a 28 en 1850.

Estos trabajadores, el proletariado, se asientan en la periferia de las ciudades y con su llegada se toma consciencia de una nueva realidad social, el sentir de la pobreza. En torno a esta cuestión se produce un debate que divide a la opinión: los hay que apoyan que estos proletarios han empeorado su situación con la llegada a la ciudad y lo hay que opinan que, aunque no conocían la pobreza, ésta ya existía⁵⁰.

Como defiende Antón Mellón (2012: 81):

El socialismo nace en el fragor revolucionario de los años 1789-1799, implícito al afán de libertad, igualdad y fraternidad que la revolución exalta. A lo largo de todo el siglo XIX los socialistas mantienen fija la mirada en este decenio, hasta el punto que

⁴⁹ Trabajadores de un sector social muy concreto que desempeñan su trabajo a través de la fuerza física en fábricas urbanas, sometidos a las cadenas de producción, a cambio de un salario de miseria (alienación).

⁵⁰ De hecho, el S. XIX será conocido como el siglo de “la explotación del hombre por el hombre”.

interpretan distintas revoluciones vividas –la de 1830, la de 1848, la Comuna de 1871, incluso la Revolución rusa de 1917– dentro de las pautas de interpretación que habían construido para la Revolución francesa [...] El socialismo nace cuando el afán de edificar una sociedad igualitaria se convierte en un programa de aplicación inmediata.

Con el nacimiento de una novela, *Los misterios de París*⁵¹ -publicada en torno a 1842-, se extenderán algunas de las teorías socialistas, como la defendida por Babeuf en *Manifiesto de los plebeyos*⁵². El autor de esta obra es Eugène Sue (1804-1857), un escritor de novelas de buena posición que se dedicaba a la literatura para complacer a las mujeres de la alta sociedad. Sue concibe la novela como entretenimiento, pero en esta ocasión cambia de contexto y sitúa su obra en los bajos fondos de París. Con su narración pone en conocimiento toda una realidad que se escapa a los ojos de esa minoría ilustrada, comunidad encargada de denunciar posteriormente la situación del proletariado, (Martínez, 2010). Con el éxito de esta novela Sue comenzará a recibir y a responder a cartas en las que le exponen los problemas de esta nueva clase social, hecho por el que Sue acabará convirtiéndose en la voz de los desfavorecidos, apoyando la causa socialista⁵³.

El socialismo surge en contraposición al liberalismo económico, al capitalismo⁵⁴ resultante de la revolución industrial. Touchard (2010: 421-422) defiende que

L

⁵¹ Antes de ser publicado en formato libro fue publicado en fascículos en el periódico *Journal de Débats*, que aumentará su tirada de 3.000 a 10.000 ejemplares tras sacar esta historia, y que será leído por todas las clases sociales, altas y bajas. Las clases más humildes lo harían de forma colectiva.

⁵² Babeuf proclama en este manifiesto principios de “*neto sabor socialista entre los que se incluyen el limitar, en unos casos, el derecho de la propiedad, en otros, extenderlo a todos, como ocurre con la tierra, que habría que repartirla por igual; o bien, en esta misma búsqueda de la igualdad social, considerar un robo a la sociedad la apropiación de más de lo que necesita para vivir*”, Antón Mellón (2012:81).

⁵³ Sue comenzará una verdadera tarea de investigación de los bajos fondos parisinos, circunstancia que le llevará a convertirse al socialismo. Sue acabó siendo en el Parlamento de 1848 un diputado socialista.

⁵⁴ Adam Smith, considerado padre del capitalismo, apostó por la no intervención del Estado en materia de economía. En sus publicaciones planteaba que cada hombre debía seguir su propia naturaleza y sus propios intereses. Demostraba una confianza en el individuo (el hombre es bueno por naturaleza) que a la larga resultó no ser como Smith pensaba.

La primera mitad del siglo XIX ve nacer, en los países más industrializados de Europa, numerosas doctrinas de reforma social que difieren profundamente de las utopías humanitarias o de las efusiones sentimentales del siglo XVIII.

Por su parte, Antón Mellón (2012:82) ratifica que

el socialismo expresa así, en un primer momento, la resistencia de amplios fragmentos populares a proletarizarse, perspectiva sin salida, que pronto se invierte, al contar con la colaboración de algunos sectores de las clases medias cultivadas que se adhieren a los ideales ilustrados de libertad y democracia.

El socialismo es considerado una creación anglo-francesa cuyos inicios se remontan a 1830 con el reformismo social de Robert Owen y al de los saint-simonianos en Francia. Son estos dos países los focos principales de su nacimiento ya que son partícipes directos en la Revolución francesa y en la Revolución industrial. Como postula Antón Mellón (2012: 83) *“este doble origen lleva consigo desde un principio dos tipos de socialismo que, pese a los enormes cambios sufridos a lo largo de más de siglo y medio, mantienen hasta hoy caracteres claramente diferenciados”*.

En Francia el socialismo premarxista tiene vinculaciones con el iluminismo, el tradicionalismo, el romanticismo, el cristianismo, y en Inglaterra, con el utilitarismo, como sostiene Touchard (2010: 423).

Los primeros socialistas fueron personas de cierta élite social, preocupados por el estudio de la Historia y de sus consecuencias en la sociedad. Estos primeros socialistas formaban un grupo de pensadores heterogéneos que guardaban ciertos rasgos comunes derivados de las ideas de Rousseau⁵⁵, Antón Mellón (2012:80). Entre algunas de estas similitudes se encontraban la importancia

⁵⁵ En *El Contrato Social* Rousseau argumenta que el poder que rige a la sociedad es la voluntad general que mira por el bien común de todos los ciudadanos.

concedida a la naturaleza; el intento de creación de una sociedad ideal en la que la paz, la armonía y la igualdad fueran reinantes; el pacifismo a la hora de intentar cambiar el mundo y la denuncia de los efectos del capitalismo. Estos socialistas premarxistas intentarán poner fin a la pobreza porque consideran que es lo moral y justo y no, como veremos en el siguiente epígrafe referente al marxismo, porque acudan a argumentos del materialismo histórico –análisis minucioso de las etapas de la Historia y de las consecuencias derivadas de ella-.

Entre los primeros socialistas destacan las figuras de Saint-Simon, Robert Owen y Charles Fourier. Estos sociales premarxistas centrarán su atención, como afirma García Moriyón (2005: 39), “*no en los medios que había que utilizar para alcanzar esa sociedad futura, sino en describir su forma de organización*”.

El primero que vamos a analizar es de origen francés y su pensamiento se deriva de las vivencias presenciadas durante la Revolución francesa, su nombre es Claude-Henri de Rouvroy, conde de Saint-Simon (1760-1825).

Este historiador y teórico político pertenecía a una familia aristocrática. Por tradición familiar, Saint-Simon estaba destinado a ser militar, de ahí su participación en la guerra de la Independencia a favor de las colonias americanas. Con el estallido de la Revolución Francesa se hizo republicano y fue nombrado presidente de la Comuna de París en 1792, para lo que tuvo que renunciar a su título nobiliario y se adscribió al ideario haciéndose llamar Claude Henri Bonhomme.

Algunas de sus obras más influyentes fueron *Carta de un residente en Ginebra a sus contemporáneos* (*Lettres d'un habitant de Genève à ses contemporains*, 1802 o 1803), donde apunta lo que posteriormente definiría como su teoría de la capacidad; *El sistema industrial* (*Du système industriel*, 1821), y *Nuevo cristianismo* (*Nouveau Christianisme*, 1825).

Saint-Simon apostaba principalmente por unir ciencia e industria con la religión y era, ante todo, consciente de la llegada del capitalismo, como matiza Engels (1998: 28):

En 1816, Saint-Simon declara que la política es la ciencia de la producción y predice ya la total absorción de la política por la Economía. Y si aquí no hace más que aparecer en germen la idea de que la situación económica es la base de las instituciones políticas, proclama ya claramente la transformación del gobierno político sobre los hombres en una administración de las cosas y en la dirección de los procesos de la producción, que no es sino la idea de la abolición del Estado.

Saint-Simon pone énfasis en la dimensión moral, argumentando que para una buena convivencia se precisan, además de conocimientos científicos, principios morales. A partir de 1817, Saint-Simon se distancia del liberalismo económico que hasta entonces había moldeado su pensamiento, contribuyendo decisivamente al surgir del socialismo, término que empieza a difundirse, ligado a su pensamiento, poco después de su muerte, Antón Mellón (2012: 85)

García Moriyón (1985: 39) lo considera *“el primer pensador que estudia la evolución histórica en términos de lucha de clases económicas y sociales”*. Tanto es así que Saint-Simón divide a la sociedad en trabajadores y ociosos, demostrando con esto la importancia que da a la industrialización y el trabajo. Su mensaje estaba aparentemente destinado a los patronos, científicos y grandes hombres de negocios que son los que verdaderamente podía producir el cambio. Su propuesta denota la sumisión de la política a la economía, pues será ésta última la encargada de jerarquizar políticamente. Por ende, se le considera el primero que planteó la necesidad de una ciencia de la sociedad, como recoge Antón Mellón (2012: 84).

Su filosofía pasa por impulsar una ciencia positiva, basada en datos empíricos, que pueda servir de sustento moral a la futura sociedad industrial. Es un proceso de cambio en el que el individuo debe encontrarse y adaptarse al nuevo sistema filosófico. En la concepción de la ciudad y sus ciudadanos, Saint-Simon coincide con Platón, como señala García Moriyón (1985:40), en que la única manera de conseguir una sociedad armónica pasa porque cada uno cumpla su función, para así contribuir al bienestar colectivo. Pero debemos aclarar que su conciencia de cambio se refiere prácticamente al hecho económico y no tanto al terreno social, como apunta Touchard (2010: 426). Saint-Simon considera la desigualdad como natural y beneficiosa, cree en la virtud de las élites; el sistema de gobierno se debe ocupar de organizar la economía, de ahí que hablen de él como un tecnócrata.

Saint-Simon ahonda en que el problema al que se enfrentaba su sociedad era el paso de un sistema feudal y teológico a un sistema industrial y científico, y señala, como expone Antón Mellón (2012: 85), que esta crisis social durará hasta que *“la formación del nuevo sistema no esté en plena actividad”*. Su objetivo fundamental es organizar la economía, pues considera que ordenar ésta es más importante que ordenar las instituciones políticas, Touchard (2010:428).

Dando un salto desde Francia a Inglaterra, entramos a describir la figura de Charles Fourier (1772-1837). Este hijo de comerciante, que nació en Besanzon, se entregó rápidamente a las investigaciones sobre la organización de la sociedad. Es el primer filósofo en hacer una crítica a la propiedad privada de los medios de producción, defender la igualdad entre la mujer y el hombre y en exponer una sociedad utópica asentada en el medio rural, lugar en el que no existe el comercio ni la banca, (García Moriyón, 1985:42).

Entre sus publicaciones destacan *Teoría de los cuatro movimientos* (1808), *Tratado de la asociación doméstica agrícola* (1822), *Nuevo Mundo industrial* (1829) y *La falsa industria* (1835).

Touchard (2010: 430) aventaja a Fourier con respecto a Saint-Simon porque considera que trata de exponer una interpretación global del universo, manifestando su pasión por la unidad; porque expone una crítica muy aguda del sistema capitalista; y porque sugiere un plan de asociación voluntaria, en el que aparecen simplificadas y sistematizada aspiraciones confusas pero ampliamente extendidas entre la pequeña burguesía y el artesanado, contribuyendo así a iluminar la mentalidad de la sociedad.

Fourier profundiza en lo social, desnudando la miseria material y moral del mundo burgués. Engels (1998), por otro lado, afirma que la civilización para Fourier es un ciclo de contradicciones, pues consiguen lo contrario de lo que pretenden conseguir, una idea que guarda especial relación con el pensamiento de Hegel⁵⁶.

Fourier llega a la conclusión de que la industria ha provocado demasiadas desigualdades y en ese contexto es imposible crear un mundo ideal. De la concepción personal de una comunidad ideal nacen los falansterios. Los falansterios son comunidades humanas asentadas en lugares estratégicos – cerca del agua- en los que conviven más de 1.600 personas, con equivalencia entre hombres y mujeres, y que aspiran a la autosuficiencia en todo lo necesario. No habrá propiedad privada y el trabajo en los falansterios será rotativo –la clave es no generar jerarquización con la especialización del trabajo-, libre y estará sujeto a la propia responsabilidad de sus miembros. Fourier entiende que el hombre es bueno por naturaleza y responsable, ideas que toma de Rousseau, y que le incitan a poner en práctica su sistema político, económico y social, fracasando en sus diversos intentos por Europa y EE.UU.

⁵⁶ Hegel profundizó durante su obra en la dialéctica, entendida como el discurso en el que se contraponen una determinada concepción o tradición, entendida como tesis, a la muestra de los problemas y contradicciones, antítesis. De esta confrontación surge la síntesis, la resolución o nueva formulación del problema, Reig (2011:25).

Fourier perseguirá, como sostiene Touchard (2010: 430):

un odio tenaz al comercio y a los comerciantes. Éstos son parásitos, y todo su arte consiste en vender a seis francos lo que cuesta tres, y en comprar en tres lo que cuesta seis. El comercio crea una “feudalidad mercantil” y favorece el reinado de los banqueros. El liberalismo económico engendra una anarquía y una miseria de las que Inglaterra ofrece un triste espectáculo.

En sus falansterios no reina el comunismo, pues Fourier detesta el desorden, respeta la herencia y considera como naturales riqueza y pobreza. Además, intenta atraer a los empresarios capitalistas para que invirtieran en los fondos de sus falansterios. No cree que el Gobierno sea el encargado de crearlos, sino que deben nacer de acuerdos afectuosos entre los núcleos sociales. A diferencia de Saint-Simon no quiere hacer una transformación desde arriba, sino desde abajo, puesto que para Fourier el Estado es “*una federación de asociaciones libres*”, Touchard (2010:431).

En tercer lugar encontramos a Robert Owen (1771-1858) y sus principales ideas. Owen fue un empresario inglés, que procedía de una modesta familia y que consiguió hacer fortuna gracias a la industria textil. Con esta fortuna que hizo de manera autodidacta, este empresario se prendó de la filantropía y ahí inicio su personal reforma económica, que intentó llevar a cabo en América, a través de experimentos sociales.

Algunas de sus obras más influyentes fueron *Nueva visión de sociedad*—ensayo sobre la formación del carácter humano- (1814) y *Observaciones sobre el efecto del sistema manufacturado* (1825).

Owen desea una profunda reforma de la sociedad, pero como expone Touchard (2010: 423), tan variadas son sus propuestas para ponerla en práctica, que terminan constituyendo diferentes formas de *owenismo*:

- Filantropía patronal: mejoramiento de la vivienda y de la higiene, construcción de escuelas, aumento de salarios, reducción de la duración del trabajo, etc.
- El recurso al Estado: fue una constante en el pensamiento de Owen. Trata de hacer adoptar una ley que modifique radicalmente las condiciones de trabajo de los niños, no lo consigue como la había deseado, pero más tarde contará con el Estado para alentar sus expectativas de comunismo agrario o de banco de intercambio.
- El comunismo agrario: Owen defiende una preferencia por la agricultura, sueña con disolver la industria en la agricultura y se propone crear poblados modelos de los que la propiedad privada estaría totalmente abolida. Se diferencia de los falansterios de Fourier en que se dedican exclusivamente a la agricultura y en la abolición total de la propiedad privada.
- El socialismo mutualista y cooperativo: Owen opina que el trabajo es la medida del valor, y pretende fundar un Banco donde se intercambien bonos de trabajo. Es la “Bolsa nacional equitativa para obreros”, que se inaugura en 1832 y desaparece en 1834.
- Mesianismo social: anuncia el reino de Dios sobre la tierra, el advenimiento de una era de virtud y felicidad.

Owen, será reconocido especialmente por ser el padre del cooperativismo, pues puso en práctica en sus empresas unos ideales socialistas que mejoraron la calidad de sus trabajadores. Redujo la jornada laboral, aumentó sus salarios, mejoró y ayudó a regular la explotación de mujeres y niños, además de contribuir a formar en escuelas a los hijos de sus asalariados.

A pesar de estas mejoras, Owen se sentía un explotador, como reconoce el propio Engels (1998), situación que le llevó a arriesgar en la implantación de un nuevo sistema laboral y social más cercano al comunismo que terminó fracasando. De igual manera fue propulsor del movimiento sindical, al que vinculaba cooperativas de producción y bancos obreros, pero nunca haciendo apología de la violencia.

Enfrentado a la opinión dominante de su tiempo, insiste, como sostiene Antón Mellón (2012: 83): *“en algo tan obvio como que no cabe la recuperación moral de la clase obrera, sin condiciones dignas de vida, que incluyen alimentación, vivienda, descanso y educación convenientes”*. Aunque sus reformas no cuestionan las relaciones capitalistas de producción, suponen la humanización de las reformas laborales.

Touchard (2010: 424) apostilla que las ideas de Owen nunca fueron populares, pero le ayudaron a acreditar dos nociones: la posibilidad de reformar su sociedad a través de una comunidad ejemplar y la idea de que la reforma social es independiente de la acción política y de la toma de poder.

Aunque cada una de estas figuras, Saint-Simon, Fourier u Owen, defiende una filosofía en particular, una mejora de las condiciones políticos-sociales, Engels (1998: 26) expone que el objetivo de estos primeros socialistas era común y consistía en reflejar el estado incipiente de la producción capitalista, la incipiente condición de clase:

Se pretendía sacar de la cabeza la solución de los problemas sociales, latente todavía en las condiciones económicas poco desarrolladas de la época. La sociedad no encerraba más que males, que la razón pensante era la llamada a remediar. Tratábase por eso de descubrir un sistema nuevo y más perfecto de orden social, para implantarlo en la sociedad desde fuera, por medio de la propaganda, y a ser posible, con el ejemplo, mediante experimentos que sirviesen de modelo. Estos nuevos sistemas sociales nacían condenados a moverse en el reino de la utopía; cuanto más detallados y minuciosos fueran, mas tenían que degenerar en puras fantasías.

Para finalizar este apartado y dar paso al análisis de la utopía marxista, exponemos el cuadro utópico que elaboramos con la intención de clarificar las ideas premarxistas, a pesar de la heterogeneidad de las mismas:

Figura 7: ficha de análisis de la utopía ludita y socialismo utópico.

<u>FICHA DE ANÁLISIS UTÓPICO</u>
1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:
<ul style="list-style-type: none">- Libros de Saint Simon: <i>Lettres d'un habitant de Genève à ses contemporains</i> (1802), <i>Du système industriel</i> (1821) y <i>Nouveau Christianisme</i> (1825).- Libros de Fourier: <i>Teoría de los cuatro movimientos</i> (1808), <i>Tratado de la asociación doméstica agrícola</i> (1822), <i>Nuevo Mundo industrial</i> (1829) y <i>La falsa industria</i> (1835).- Libros de Owen: <i>Nueva visión de sociedad</i> (1814) y <i>Observaciones sobre el efecto del sistema manufacturado</i> (1825).
2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:
<ul style="list-style-type: none">- Progreso y pesimista.
3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:
<ul style="list-style-type: none">- Industrial, a excepción de Robert Owen (sueña con disolver la industria en la agricultura).
4. ESTRUCTURA SOCIAL:
<ul style="list-style-type: none">- Progresista (utopía lineal).
5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:
<ul style="list-style-type: none">- Reformista.
6. VALORES TRANSMITIDOS:
<ul style="list-style-type: none">- Los luditas luchan contra la explotación de los patronos en las fábricas, mientras los socialistas utópicos se fijan como meta mejoras económicas y sociales.- El detonante para ellos es que se encuentran en un momento convulso, pues pasan de una sociedad religiosa y feudal a una sociedad científica e industrial.- Énfasis en la dimensión moral, argumentando que para una buena convivencia se precisan, además de conocimientos científicos, principios morales.- A pesar de sus diferencias, los tres autores coinciden en que es necesario un cambio social con la llegada del incipiente capitalismo y, por ende, de la condición de clase.- Son conscientes de las debilidades del ser humano, aunque pretende desligarlos de éstas con el apoyo de la comunidad.

- Saint-Simon llega a ser considerado un tecnócrata de la época y entiende la división de clases sociales según su naturaleza de manera similar a Platón.
- Fourier propone una revolución desde abajo, pero no propone el comunismo, puesto que la riqueza es natural.
- Owen sí aparece más cercano al comunismo y se postula como padre del cooperativismo y del nacimiento sindical.
- En definitiva, estos socialistas premarxistas pretenden reformas económicas y sociales para ajustarse a su tiempo y forma.
- Su utopía se ve confirmada desde el primer momento en el que intentan parar la industrialización cuando ésta ya está en auge y expansión.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- El ser humano a pesar de sus debilidades naturales debe luchar contra ellas para conseguir la paz y armonía interna, condicionando con esto al desarrollo individual y colectivo.
- Muestran una diatriba en nuestra concepción del mundo, pues la confusión causada por la ciencia les hace replantearse los conceptos religiosos del individuo.

Fuente: elaboración propia.

2.5. La utopía marxista

Este penúltimo subapartado nos permitirá conocer la figura de Karl Marx, así como la utopía contenida en *Manifiesto Comunista*. Para ello, además de analizar la obra, nos aproximaremos a su contexto para entender los postulados filosóficos y sociales de la época, así como el nacimiento del proletariado que condiciona el nacimiento del movimiento marxista. El respaldo bibliográfico de este epígrafe lo constituyen las obras de Sabine (1988), Touchard (2010), Cole (1980) y la website www.biografiayvidas.com.

2.5.1. Karl Marx

Karl Marx (1818-1883) nació en Tréveris (Alemania), país renano incorporado a los dominios de Prusia. Su familia judía, convertida al cristianismo, había bebido

de la Ilustración y apoyaba las causas liberales. En sus primeros años de formación leyó a Voltaire y a Racine, siempre interesado por los temas filosóficos, históricos y religiosos del momento, a pesar de que se decantó por iniciar la carrera de la jurisprudencia, aunque sin dejar de abandonar nunca su pasión por la filosofía y la poesía. Cuando se traslada a Berlín para seguir estudiando se inicia en la filosofía de Hegel y en 1841 alcanza el título de Doctor en esta área de conocimiento. Combina su carrera filosófica con el periodismo y comienza a colaborar con algunos medios intentando combatir la censura. Posteriormente se inicia como colaborador en la *Gaceta del Rhin*, siendo a los 24 años redactor-jefe y teniendo que abandonarlo en 1843 con motivo de sus escritos revolucionarios en contra de la censura. Tras esta aventura se traslada a París y comienza su estudio sobre el socialismo, motivo que le lleva a encontrarse con Friedrich Engels. De nuevo tendrá que exiliarse a Bruselas y a Bélgica, lugar en el que ambos entran en contacto con el movimiento obrero radical –comunismo-.

Desde 1842 comienza el desarrollo de su pensamiento que dará numerosas obras en conjunción con Engels y otras tantas solo, aunque serán *El Manifiesto Comunista* y *El Capital*, las dos grandes obras maestras de los autores. Será una de las cabezas principales en la Primera Internacional⁵⁷ y conseguirá la escisión del anarquismo de Bakunin, contrapuesto a su idea de centralización del Estado.

La formación del pensamiento de Marx representa una evolución continua del ser humano que se puede dividir en diferentes etapas. En un primer momento y entre 1842 y 1846 asistimos a un periodo de formación del Marx filósofo, mientras que a partir de 1846 nos encontramos con el Marx revolucionario y economista. En el inicio de su filosofía apuesta por que la solución de las desigualdades sociales debe proporcionarla el Estado y que una reforma de éste

⁵⁷ La Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) o I Internacional Obrera, adoptó como sede la ciudad de Londres y estuvo integrada por partidos, sindicalistas, socialistas, anarquistas y asociaciones obreras de variado signo. El encargado de redactar sus estatutos fue Karl Marx. Las diversas tendencias y sensibilidades que recogió obstaculizaron en gran medida su funcionamiento. En 1868, a raíz de la incorporación de Bakunin, la AIT sufrió una polarización que condujo a enfrentamientos entre dos tendencias irreconciliables: por un lado, la anarquista (con Bakunin a la cabeza), por otro, la marxista, cuyo liderazgo intelectual ostentó Marx.

traerá consigo una reforma de la sociedad. En cambio, en 1844 abandona esta idea de que el Estado es la esfera constitutiva de la sociedad, estando determinado por la propia sociedad y por la relación de producción que la domina, es decir, la propiedad privada.

En 1845 publica sus *Tesis de Feuerbach*, en las que formula los principios del materialismo histórico⁵⁸, tan importante en la filosofía de Marx, y la obra *La Sagrada Familia* en la que también colabora Engels. Ya en 1846 ambos escriben *La ideología alemana*, texto en el que se posicionan frente a los jóvenes hegelianos y ante la falta de práctica del pensamiento de Feuerbach. En 1847, año previo a la publicación del *Manifiesto*, publica *Miseria de la filosofía*, obra en la que refuta a Proudhon y rechaza el socialismo que considera como “no científico”.

Marx siempre se interesó por demostrar el carácter científico de su socialismo frente a las propuestas vertidas por los “socialistas utópicos”. Touchard (2008: 483) lo explica a continuación:

Marx siempre insistió mucho en el carácter científico de su socialismo. También insistió mucho en la unidad de su método y de contenido científico al que éste se aplica. Según Marx, el contenido de una ciencia, antes de que el conocimiento del sujeto se apodere de él y lo trate, no puede existir independientemente. De otra forma había que admitir que ese contenido es el dato de una evidencia o de una intuición sensible inmediata, lo que equivaldría a suponer la existencia, anterior a toda experiencia, de un nómeno. Ahora bien, el método marxista comienza por rechazar cualquier absolutización, bien de verdades eternas, bien de un objeto que existiera por sí mismo fuera del sujeto.

⁵⁸ El materialismo histórico tiene como objetivo explicar la Historia desde la producción práctica de la existencia, invirtiendo la relación, tradicional en la época de Marx, entre la existencia real y la idea que los seres humanos se hacen de su existencia, es decir, considera la Historia como el resultado del modo en que los seres humanos organizan la producción social de su existencia.

Este filósofo y economista, que de sus 65 años de vida se pasó cuarenta escribiendo, pensó las etapas de la Historia como una evolución ideológica. Cuando publica el *Manifiesto Comunista* en 1848 está convencido de que el capitalismo estaba al borde del fracaso y que sólo faltaba una revolución para acabar con él, de ahí su planteamiento de conquistar el poder e instaurar la dictadura del proletariado para así pasar del régimen capitalista al comunista.

Con su corriente de pensamiento se produjo la conversión desde un movimiento obrero a un movimiento obrero marxista y la conformación de un movimiento iconoclasta. De los socialistas que él consideraba “utópicos”, como Saint-Simon, tomó el concepto de lucha de clases –clases explotadas y clases explotadoras-. También asume en un principio la filosofía hegeliana, pero romperá con ella, a pesar de apoyar el método lógico de la dialéctica⁵⁹ de Hegel. A partir de este personaje, Marx entenderá que existen dos tipos de historia: Historia con mayúsculas –referida a los acontecimientos históricos- y una historia con minúsculas –son los estudios que se ocupan de esos acontecimientos históricos-

En referencia a la Historia con mayúsculas, Marx coincide con Hegel en tres características fundamentales: el curso de los acontecimientos históricos es un curso racional –tienen lugar porque son necesarios y cuando se estudian son previsibles-, esa línea sucesiva de acontecimientos históricos conlleva un proceso, pues toda historia es mejor que la precedente, y todas las etapas históricas son necesarias. Hasta aquí hay una armonía entre el maestro Hegel y su discípulo Marx, pero cuando este último se pregunta cómo funciona la Historia, la respuesta que da Hegel no le convence a Marx y se produce entonces la ruptura de pensamiento entre ambos.

Hegel explica el motivo que proporciona el avance de la Historia de manera ordenada y previsible a través de su expresión “el espíritu del mundo”, un espíritu encarnado en una persona o Estado que a través de su dominación hace que

⁵⁹ Método filosófico que trata de investigar y resolver las contradicciones del pensamiento y la realidad histórica. En la historia de la filosofía se distinguen tres concepciones fundamentales de dialéctica: la platónica, la hegeliana y la marxista.

avancen los acontecimientos. Sin embargo, Marx no puede estar de acuerdo con algo tan etéreo como el espíritu del mundo, pues para Marx lo que realmente hace avanzar a la Historia es la lucha de clases. Sabine (1988: 572) desarrolla a continuación el significado que tiene para Marx la concepción de “clases sociales”:

La clase tenía para Marx una unidad colectiva como la nación para Hegel. Actúa en la historia como una unidad y produce sus ideas y creencias características como una unidad, actuando bajo la presión de su situación en el sistema económico y social. El individuo cuenta principalmente por su participación en la clase, porque sus ideas –sus convicciones morales, sus preferencias estéticas, inclusive el tipo de razonamiento que le parece más convincente- son esencialmente un reflejo de las ideas creadas por la clase.

Con lo expuesto anteriormente queda demostrado que, a pesar de las coincidencias entre el pensamiento de Marx y Hegel, hay notables diferencias entre ambos. Sabine (1988: 563) las describe a continuación:

Para Hegel, el mecanismo del progreso era la guerra entre las naciones; para Marx el antagonismo entre las clases sociales (...) Mientras que Hegel apelaba al patriotismo nacional, Marx apelaba a la fidelidad de los trabajadores hacia sus compañeros. En ambos casos, la apelación era distinta del individualismo de las filosofías políticas liberales.

En definitiva, Marx y Engels demostraron sus diferencias respecto a Hegel y abatieron con la exposición de su materialismo dialéctico el materialismo mecánico de Feuerbach y la dialéctica idealista de su predecesor Hegel.

Karl Marx en su análisis histórico dibuja una línea del tiempo en la que están representadas diferentes etapas, produciéndose el salto entre unas y otras a través de unas características de tránsito –las contradicciones de la Historia-,

que proporcionarán al final un progreso en la sociedad y, por tanto, una mejora en las condiciones sociales. Su objetivo final es alcanzar el “Reino de la abundancia”, aunque todo está supeditado a las estructuras y modelos de producción.

Marx es consciente de que si se conoce cómo funciona la Historia se tiene la capacidad de cambiarla y por ello en su investigación llega a dar explicación de cómo se produce la formación de estamentos, que corresponderán a una etapa esclavista, feudal y burguesa. En primer lugar asistimos a una etapa esclavista en la que la base productiva no puede soportar la economía y ésta se viene abajo dando lugar a la segunda etapa. Durante la etapa feudal, iniciada en el S. V y que se mantendrá vigente hasta el S. XVIII, se sufre una larga y lenta evolución social y económica. A lo largo de esta etapa hay dos sectores sociales muy diferenciados: la nobleza y los siervos. A pesar de que este periodo supone una mejora con respecto a la etapa anterior, los siervos siguen carentes de libertad al igual que los esclavos, aunque ya sí tienen un lugar en el mundo. Con el desarrollo de la Edad Media, de estos siervos surgirá un nuevo grupo social, que será el motivo de salto a la posterior etapa: la burguesía comercial.

La tercera etapa, el periodo burgués, está caracterizada porque la nobleza posee el poder político, aunque los burgueses el poder económico. Como recoge Marx esta etapa capitalista guarda en sí misma el germen de la autodestrucción. Los antiguos explotados se convierten en clase explotadora y ahora la nueva clase explotada serán los proletarios. Pero en este periodo se produce la crisis de la superproducción⁶⁰, se produce mucho y se debe bajar los precios para competir, circunstancia que harán palidecer a las empresas más débiles y fortalecerán a las más fuertes. A pesar del crecimiento económico que vivirán estas grandes empresas, el resto de la población sufrirá unos altos índices de paro y el gran grueso, que antes era burgués, pasará a ser proletario, mientras los proletarios

⁶⁰ Para explicar la crisis de la superproducción Marx acude a las fiebres terciarias (fiebre amarilla, malaria y paludismo), que se caracterizan por ser cíclicas. Si alguien coge una de estas enfermedades el primer día tendrá una fiebre muy alta, pero el segundo día comienza a bajar, el tercer día se recupera, aunque el cuarto vuelve la fiebre. De nuevo el quinto día baja y el sexto también, pero el séptimo otra vez vuelve a subir. Con la ida y venida de la fiebre el cuerpo se debilita y muere; esto produciría lo que Marx llama el fin del Capitalismo.

ni siquiera pueden subsistir. Como consecuencia tiene lugar la Revolución francesa, que otorgará a la burguesía el poder político que tanto ansiaban. Tendrá lugar a partir de este momento una época de transición socialista en la que la propiedad privada desaparecerá por completo.

En este punto de inflexión Marx piensa que la única vía posible para conseguir derribar las estructuras burguesas y comenzar la dictadura del proletariado es la propia revolución proletaria –la considera como la etapa final antes de llegar al “reino de la abundancia”⁶¹-, ya que esta última clase social al ser abolida acabará con la distinción de clases propia del capitalismo⁶², otorgando a todos los seres humanos la igualdad social.

Sabine (1988: 562) recoge este planteamiento marxista que supone el fin de las clases sociales:

Pero precisamente porque el proletariado se encontraba en la base de la estructura social, sin ninguna clase por debajo del que pudiera ser explotada, una revolución proletaria no transferiría simplemente el poder de explotar sino que aboliría la explotación. Sería el primer paso hacia una sociedad sin distinción de clase social y el verdadero comienzo de la historia como un proceso de realización plena del hombre. Esta era la grandiosa misión que la filosofía de Marx se fijó a sí misma.

El sentir de las clases sociales está intrínsecamente unido a la ideología entendida desde la propia concepción marxista, pues los acontecimientos que se desarrollan a lo largo de nuestra vida determinan nuestra conciencia y ésta al mismo tiempo la ideología del ser humano, desembocando en la identificación

⁶¹ Marx habla de “reino de la abundancia” porque piensa que el hombre es bueno por naturaleza, pues una vez derribadas todas las etapas anteriores la injusticia desaparece y se llega a una sociedad igualitaria. Además piensa que la naturaleza es capaz de alimentar a toda la sociedad, de ahí el nombre de “reino de la abundancia”. Esta cuestión es la columna vertebral del marxismo.

⁶² El capitalismo era considerado para Marx como una institución que había producido y aumentaba constantemente una clase de hombres que tiene que vivir absolutamente del salario y que se relacionaba, pues, con los patronos sólo mediante un nexo monetario.

con una clase social concreta. Touchard (2008: 484) describe esta concepción marxista de la “ideología”:

Según Marx, la “ideología” es precisamente la ilusión que consiste en establecer un saber que se hace pasar por independiente del proceso vital del hombre y de su existencia empírica, por producto de la conciencia. Ahora bien, “la conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente...No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia (...) en realidad, la ideología no es “independiente” de lo real; es el fruto de una alienación introducida en la existencia concreta de los hombres.

El último planteamiento de Marx en referencia a lo que sería la dictadura del proletariado deja de ser racionalista y pasa a formar parte del terreno de la utopía, de la especulación. A partir de la transición socialista recurre al argumento de que “el hombre es bueno por naturaleza” –Rosseau-, utilizándolo para poder explicar cómo llegar a ese “reino de la abundancia”, pero en ningún momento formulando una tesis realista que demuestre cuál es el camino correcto para alcanzar el fin de la distinción de clases –origen de todos los problemas-. A la única conclusión que llegan Marx y Engels (2004: 48) estudiando los orígenes de la humanidad, es que la propiedad privada⁶³ es el tumor de una sociedad que en base a ella produce antagonismos de clase –aquí se puede observar el nexo de unión que existe entre las utopías platónicas, renacentistas y la de los primeros socialistas-:

Más, cualquiera que sea la forma que en cada caso adopte, la explotación de una parte de la sociedad por la otra, es un hecho común a todas las épocas históricas. Nada tiene pues de extraño,

⁶³ En un principio todos los socialistas tendrán en común que se encuentran en contra de la propiedad privada –primer indicio de la utopía-, aunque en el 1848 se producirá la primera gran ruptura que derivará en los socialistas estatistas –trabajadores administrados por el Estado, Karl Marx será su máximo exponente- y los colectivistas –bienes de producción administrados en cooperativas, cuyo máximo representante será Bakunin.

que la conciencia social de todas las épocas pasadas, pese a toda su enorme variedad y a sus grandes deficiencias, se atenga a ciertas formas comunes de conciencia, que sólo desaparecerán, cuando desaparezcan totalmente los antagonismos de clase.

Touchard (2008: 497) puntualiza las obras donde podemos encontrar expresamente la referencia que Marx y Engels hacen sobre la “dictadura del proletariado”:

El mismo Marx, al precisar en una carta a uno de sus amigos lo que él consideraba como sus aportaciones originales al pensamiento socialista, cita expresamente la tesis de la “dictadura del proletariado” (carta a Weydemeyer, 1852) [...] la tesis (aunque no la expresión “dictadura del proletariado”) está perfectamente fijada en el Manifiesto comunista [...] Fue reafirmada, de manera categórica, por Marx y Engels en la crítica a que sometieron, en 1875, el proyecto de programa del partido social-demócrata alemán (Programa de Gotha).

Otro de los errores que comete Marx es que considera que cada diez años el capitalismo y su sistema económico entran en crisis –como consecuencia de una contradicción-, de ahí que formule esa línea temporal de acontecimientos históricos. A pesar de sus planteamientos iniciales, al final de su carrera reconocerá que el capitalismo no se debilita con estas crisis, sino que sale reforzado de ellas. Cole (1980: 12) lo confirma en el siguiente enunciado:

Así, Marx y Engels, reconociendo que las revoluciones de 1848 había surgido prematuramente por la depresión económica, se avinieron a esperar la próxima crisis económica, antes de intentar de nuevo putsh revolucionario; y pronto denunciaron airadamente a sus colegas más impacientes, que ya publicaban nuevos manifiestos, incitando a otro levantamiento. La verdad es que entonces no tenía la menor idea de cuánto había de durar su

espera; y durante el resto de su vida continuaron observando cuidadosamente el horizonte económico con afán, a la expectativa de otras y más devastadoras manifestaciones de las contradicciones del capitalismo.

Tanto Marx como Engels apostaron en toda su obra por una revolución proletaria permanente, pues únicamente, esa constancia, consideran que es la llave del éxito. Las revoluciones, que son las encargadas de abrir nuevos periodos históricos, afectan al nivel de las infraestructuras pero de éstas se deriva una modificación en las superestructuras. Desde este punto de vista Touchard (2008: 493) concluye:

Todas las revoluciones son revoluciones sociales, ya que todas comienzan por una modificación de las relaciones sociales. Sin embargo, desde este punto de vista, pueden ser parciales, en tanto que no universalicen las relaciones sociales del hombre, substituyendo tan sólo la dominación de una clase por la de otra, y en tanto que mantengan separaciones entre los hombres.

2.5.2. La utopía encerrada en *Manifiesto Comunista*: un análisis discursivo de la obra de Marx y Engels

Todo el planteamiento inicial que hacen Marx y Engels sobre el materialismo histórico, la lucha de clases y la revolución proletaria, que hemos expuesto anteriormente, queda perfectamente retratado en *El Manifiesto Comunista* (1848). A continuación, procedemos al análisis personal de este documento, así como a las apreciaciones que otros autores han vertido sobre el documento.

Manifiesto Comunista nace con el objetivo de difundir y crear una conciencia proletaria que derrumbe las estructuras de poder burguesas, como bien dejan de manifiesto sus autores en la introducción:

Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las potencias de la vieja Europa se han unido en una Santa Alianza para acorralar a ese fantasma: el Papa y el Zar, Metternich y Guizot, los radicales de Francia y los polizontes de Alemania. ¿Qué oposición no ha sido acusada de comunismo por sus adversarios en el Poder? ¿Qué oposición, a su vez, no ha lanzado a sus adversarios de derecha o izquierda el epíteto zahiriente de comunista? De aquí resulta una doble enseñanza: 1º El comunismo está reconocido como una fuerza por todas las potencias de Europa, y 2º Ha llegado el momento de que los comunistas expongan a la faz del mundo su manera de ver, sus fines y sus tendencias; que opongan a la leyenda del fantasma del comunismo un manifiesto del partido. Con este objeto, comunistas de diversas nacionalidades se han reunido en Londres y han redactado el Manifiesto siguiente, que será publicado en inglés, francés, alemán, italiano, flamenco y danés.

De la anterior cita podemos extraer la importancia que los propios marxistas otorgan a su movimiento, de ahí su traducción a numerosas lenguas y la creación de este manifiesto que es, ante todo, una declaración de intenciones anticapitalistas.

El Manifiesto Comunista aparece dividido en cuatro capítulos. La primera parte está dedicada al estudio de la producción capitalista y de la formación de clases en una sociedad burguesa. El segundo capítulo versa sobre las bases del partido comunista, su configuración y las tesis fundamentales que sostiene. La tercera acentúa la literatura socialista y comunista existente hasta el momento, además de efectuar un análisis de las teorías premarxistas. Por último, en el cuarto capítulo se centra la atención en las relaciones establecidas entre los propios comunistas y otros partidos.

En líneas generales hay una serie de premisas que se pueden deducir de esta obra. Por un lado, que la unión que existe entre el materialismo histórico y la

explotación del hombre radica en la ideología de clase. Por otro, que hay una diferenciación entre las distintas sociedades como consecuencia de la estructura material y económica, encargada de establecer los planteamientos legislativos, morales, sexuales, culturales, religiosos o éticos.

Marx y Engels también esbozan en esta obra la periodicidad de las crisis y su comportamiento cíclico, la transformación del proletariado en clase dominante para conquistar la democracia, el crecimiento de la propiedad estatal y, sobre todo, la destrucción de la propiedad privada⁶⁴. El comunismo, como apuntalan Marx y Engels (2004: 39), no priva a nadie del poder de adquirir bienes y servicios, pues lo único que no admite es que por estos medios alguien se beneficie del trabajo ajeno:

Os horrorizáis, de que queramos abolir la propiedad privada, ¡cómo si en el seno de la sociedad actual, la propiedad privada no estuviese ya abolida, para nueve décimas partes de la población! ¡Como si no existiese precisamente, a costa de no existir para la inmensa mayoría! ¿Qué es pues, lo que en rigor nos reprocháis? Querer destruir un régimen de propiedad que tiene por necesaria condición, el despojo de la inmensa mayoría de la sociedad.

Como exponen en el *Manifiesto* Marx y Engels (2004: 11), la transformación de la burguesía en clase dominante demuestra para los autores la posibilidad de hacer que los proletarios dejen de ser los dominados, pues existe una evolución en las clases gracias a las revoluciones.

Vemos pues, que la moderna burguesía, es como lo fueron en su tiempo las anteriores clases sociales, el producto de un largo

⁶⁴ Los autores se refieren a acabar con la propiedad privada burguesa obtenida de la explotación del proletario, que solamente le permite sobrevivir para seguir dando frutos al sistema capitalista. No se refiere en ningún momento a acabar con lo que obtiene el obrero con su esfuerzo personal.

proceso histórico, fruto de una serie de transformaciones radicales, operadas en los sistemas de comercio y de producción.

De hecho, Marx y Engels ratifican en la apertura del *Manifiesto* que la verdadera historia de la sociedad se basa en la lucha de clases y, únicamente de la destrucción de éstas o de una revolución depende la transformación, (Marx y Engels, 2004: 25):

La historia de toda sociedad hasta nuestros días no ha sido sino la historia de las luchas de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, nobles y siervos, maestros jurados y compañeros; en una palabra, opresores y oprimidos, en lucha constante, mantuvieron una guerra ininterrumpida, ya abierta, ya disimulada; una guerra que termina siempre, bien por una transformación revolucionaria de la sociedad, bien por la destrucción de las dos clases antagónicas.

A través del materialismo histórico Marx y Engels explican las etapas sociales que han acontecido y resaltan la dependencia que existe entre poder político y poder económico, más aún en la actualidad con la llegada del capitalismo, (Marx y Engels, 2004: 28):

Cada etapa de la evolución recorrida por la burguesía ha estado acompañada de un progreso político correspondiente. Clase oprimida por el despotismo feudal; Asociación armada gobernándose a sí misma en el Municipio; en unos sitios, República municipal; en otros, tercer estado contributivo de la Monarquía; después, durante el período manufacturero, contrapeso de la nobleza en las Monarquías limitadas o absolutas, piedra angular de las grandes Monarquías, la burguesía, después del establecimiento de la gran industria y del mercado universal, se apodera finalmente del Poder político – con exclusión de las otras clases – en el Estado

representativa moderno. El Gobierno moderno no es sino un Comité administrativo de los negocios de la clase burguesa.

Pero su crítica más severa va dirigida personalmente a la burguesía, que según los autores han desprovisto a la humanidad de dignidad, transformándola en vanidosa, (Marx y Engels, 2004: 29):

Ha hecho de la dignidad personal un simple valor de cambio. Ha sustituido las numerosas libertades, tan dolorosamente conquistadas, con la única e implacable libertad de comercio. En una palabra, en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas y políticas, ha establecido una explotación abierta, directa, brutal y descarada

Marx y Engels (2004: 21) ya previeron la globalización en esta publicación y el afán de la burguesía por recuperarse de las crisis económicas que antes hemos mencionado:

¿Cómo se sobrepone la burguesía a las crisis económicas? De dos formas: destruyendo violentamente una gran masa de fuerzas productivas y conquistando nuevos mercados, a la par que procurando explotar más concienzudamente, los mercados antiguos. Es decir, que remedia unas crisis, preparando otras más profundas e importantes, y destruyendo los medios de que dispone para prevenirlas.

Denuncian también la explotación infantil y la utilización de la mujer como mera maquinaria, el sometimiento del proletariado al sistema capitalista y la feroz filosofía de los mercados: “*La existencia de la burguesía se ha hecho incompatible con la supervivencia de la sociedad*”, (Marx y Engels, 2004: 32).

El verdadero objetivo de Marx y Engels (2004: 30) en *Manifiesto* era crear conciencia del proletariado como clase, acabar con la burguesía y llevar a ese

proletariado al poder. De aquí que confiaran plenamente en la revolución como única vía para poner en práctica su nuevo sistema comunista:

Hasta ahora, todos los movimientos sociales, habían sido movimientos desatados por una minoría o en interés de una minoría. El movimiento proletario es el movimiento autónomo de la inmensa mayoría, en interés de una mayoría inmensa. El proletariado, la clase más baja y oprimida de la sociedad actual, no puede levantarse ni alzarse, sin hacer saltar, hecho añicos desde los cimientos hasta el tejado, todo ese edificio.

Como recogimos anteriormente, Marx y Engels (2004: 32) daban por sentado la muerte del capitalismo, una profecía que con los años no llegaría a cumplirse y que desbarataría la previsión de futuro:

Así, al desarrollarse la gran industria, la burguesía ve tambalearse bajo sus pies las bases sobre las que produce y se apropia de lo producido. Y a la par que avanza, se cava su fosa y crea a sus propios enterradores. Su muerte y el triunfo del proletariado, son igualmente inevitables.

Pero este capitalismo, cada vez más feroz, transforma, a los ojos de Marx y Engels, al individuo en una mercancía que depende del propio mercado, (Marx y Engels, 2004: 37):

Con el desenvolvimiento de la burguesía, es decir, del capital, se desarrolla el proletariado, la clase de los obreros modernos, que no viven sino a condición de encontrar trabajo y que no lo encuentran si su trabajo no acrecienta el capital. Estos obreros, obligados a venderse diariamente, son una mercancía como cualquier artículo de comercio; sufren, por consecuencia, todas las vicisitudes de la competencia, todas las fluctuaciones del mercado.

Aún más inciden Marx y Engels en estas líneas sobre el carácter “antihumano” que los patronos –empresarios capitalistas- tenían hacia los proletarios, (Marx y Engels, 2004: 38):

Son como simples soldados de la industria, colocados bajo la vigilancia de una jerarquía completa de oficiales y suboficiales. No son solamente esclavos de la clase burguesa, del Estado burgués, sino diariamente, a todas horas, esclavos de la máquina, del contraamaestre y, sobre todo del mismo dueño de la fábrica. Cuanto más claramente proclama este despotismo la ganancia como fin único, más mezquino, odioso y exasperante resulta.

Pero la única crítica que lanzan hacia el burgués capitalista no consiste solamente en la explotación productora, sino en la explotación derivada de la supremacía burguesa y de la dependencia económica proletaria, como bien señalan Marx y Engels (2004: 39): *“una vez que el obrero ha sufrido la explotación del fabricante y ha recibido su salario en metálico, se convierte en víctima de otros elementos de la burguesía: casero, tendero, prestamista, etc.”*.

En *Manifiesto* Marx y Engels (2004: 41-42) apuestan porque la solidaridad es un nexo de unión entre los obreros, característica que veremos prácticamente en todas las utopías analizadas:

A veces los obreros triunfan; pero es un triunfo efímero. El verdadero resultado de sus luchas es menos el éxito inmediato que la solidaridad aumentada de los trabajadores. Esta solidaridad es favorecida por el acrecentamiento de los medios de comunicación, que permiten a los obreros de localidades diferentes ponerse en relaciones. Después, basta este contacto, que por todas partes reviste el mismo carácter, para transformar las numerosas luchas locales en lucha nacional centralizada, en lucha de clase.

Marx y Engels (2004: 42-43) creen en la destrucción de la burguesía y apuestan por la dictadura del proletariado, ya que la propia burguesía ha educado, sin quererlo, al proletario en el terreno político:

Generalmente, las colisiones en la vieja sociedad favorecen de diversas maneras el desenvolvimiento del proletariado, La burguesía vive en un estado de lucha permanente; al principio, contra la aristocracia; después, contra aquellas fracciones de la misma burguesía cuyos intereses están en desacuerdo con los progresos de la industria, y siempre, en fin, contra la burguesía de los demás países. En todas estas luchas se ve forzada a apelar al proletariado, a reclamar su ayuda y también a arrastrarle al movimiento político. De tal manera la burguesía proporciona a los proletarios los rudimentos de su propia educación política; es decir, armas contra ella misma.

En cuanto a las clases sociales, Marx y Engels (2004: 44) consideran que únicamente el proletariado posee una verdadera identidad social que le permite oponerse con fuerza al capitalismo y la burguesía, revolucionando así la disposición y condiciones de la sociedad:

De todas las clases que actualmente se encuentran enfrentadas con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las otras clases peligran y perecen con la gran industria; el proletariado, al contrario, es su producto más especial. Las clases medias, pequeños fabricantes, tenderos, artesanos, campesinos, combaten a la burguesía porque es una amenaza para su existencia como clases medias. No son, pues, revolucionarias, sino conservadoras; en todo caso son reaccionarias: piden que la Historia retroceda. Si se agitan revolucionariamente es por temor a caer en el proletariado; defienden entonces sus intereses futuros y no sus intereses

actuales; abandonan su propio punto de vista para colocarse en el del proletariado.

Para concluir el análisis de la primera parte de *Manifiesto Comunista*, queremos dejar constancia del llamamiento que hacen Marx y Engels (2004: 46) a los obreros, realizando que serán los únicos que luchen por el bien social y no por el bien particular, y que para ello deberán destruir el resto de la jerarquía social:

Todos los movimientos históricos han sido hasta ahora realizados por minorías en provecho de minorías. El movimiento proletario es el movimiento espontáneo de la inmensa mayoría en provecho de la inmensa mayoría. El proletariado, capa inferior de la sociedad actual, no puede sublevarse, enderezarse, sin hacer saltar todas las capas superpuestas que constituyen la sociedad oficial.

En la segunda parte del *Manifiesto* se definirán los ideales marxistas, así como las tesis fundamentales que deben seguir. Entre estas directrices generalizadas de actuación se encuentran: la eliminación de la propiedad privada, la nacionalización de recursos y de transportes, la derogación de las herencias y el fomento de la educación pública para todos.

Sus autores también apuestan en el texto por el fin de la hostilidad entre naciones –consecuencia positiva derivada del fin del antagonismo de clases- y tanto Marx como Engels (2004: 33) se reafirman en que el movimiento comunista es un sentimiento generalizado que no entiende de fronteras:

Los comunistas sólo se distinguen de los demás partidos proletarios, en que reivindican siempre, en todas y cada una de las luchas nacionales proletarias, los intereses comunes de todo el proletariado, independiente de su nacionalidad; y de cualquiera que sea la etapa histórica en que se encuentre la lucha entre el proletariado y la burguesía, atienden siempre al interés del movimiento obrero en su totalidad.

El *Manifiesto comunista* es claro en sus intenciones, en su propósito. Se puede afirmar que recoge el pensamiento marxista en su totalidad, bien divulgado y desmenuzado para llegar a las masas. Pretende ser un manual social para toda persona que viviera en torno a 1850, un decálogo de intenciones. En su último párrafo Marx y Engels (2004: 76) reflejan expresamente el objetivo perseguido por el partido y motivan a la lucha:

Los comunistas no tienen por qué guardar encubiertas sus ideas e intenciones. Abiertamente declaran que sus objetivos sólo pueden alcanzarse, derrocando por la violencia todo el orden social existente. Tiemblen si quieren las clases gobernantes ante la perspectiva de una revolución comunista. Con ella los proletarios no tienen nada que perder, sino sus cadenas. Por el contrario, tienen todo un mundo entero que ganar. ¡Proletarios de todos los países, uniros!

Pero esta obra, que ha sido tan divulgada y analizada, tiene muchos detractores y defensores. Como señala Cole (1980: 21):

[...] el Manifiesto Comunista había sido un toque de corneta para la acción, no un tratado sistemático; si es verdad que, exponía una teoría al mismo tiempo que un llamamiento a la lucha, dejó esta teoría sin probar y, en muchos puntos, poco clara. Durante el periodo revolucionario apenas había ejercido influjo en la marcha de los acontecimientos, y con el eclipse de la revolución parecía completamente olvidado.

Para Sabine (1988: 587) la importancia del *Manifiesto* emana del análisis del contexto que Marx y Engels hicieron de la sociedad:

La fuerza real de la obra de Marx estaba, no en un razonamiento teórico, sino en el vigoroso realismo con el que pintó las condiciones reales de trabajo y, al hacerlo, describió al capitalismo

no regulado como un parásito que devora la sustancia humana de la sociedad.

En definitiva, podemos concluir que el marxismo y la utopía que se encierra en *Manifiesto comunista* residen en la previsión de que el capitalismo estaba en una profunda crisis de la que no podría recuperarse y que la burguesía permitiría ser derrocada del poder económico y político por el proletariado. Además de pensar que el hombre es bueno por naturaleza y puede gobernarse a sí mismo de manera justa e igualitaria. Este pronóstico, que se aleja de la cientificidad con la que analiza la Historia, llevará al propio Marx a salirse de su patrón y a apostar por un objetivo final, el “reino de la abundancia”. Es en este momento cuando se confirma la utopía marxista.

Como en anteriores subapartados, mostramos a continuación, a modo de conclusión, la ficha de análisis utópico de la utopía marxista:

Figura 8: ficha de análisis de *Manifiesto Comunista*.

<u>FICHA DE ANÁLISIS UTÓPICO</u>	
1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:	
- Libro: <i>Manifiesto Comunista</i> .	
- Uso de cartelería y folletines, además de algunos periódicos en los que trabajó Marx.	
2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:	
- Progreso y optimista.	
3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:	
- Sistema industrial.	
4. ESTRUCTURA SOCIAL:	
- Revolucionaria (ruptura del tiempo en la utopía).	
5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:	
- Revolucionario.	
6. VALORES TRANSMITIDOS:	
- Evolución continua del ser humano, que queda plasmado en una evolución histórica que a su vez determina una evolución ideológica.	
- Pretenden reformar el Estado para así reformar la sociedad.	

- El Estado está determinado por la propiedad privada. No quieren eliminarla, a pesar considerarla un tumor para la sociedad, lo que pretenden es que a través de ésta no se enriquezcan gracias al trabajo ajeno.
- Materialismo histórico/dialéctico.
- El capitalismo está al borde del fracaso y una revolución permanente llevará al proletario a la cúspide de la pirámide y, por tanto, al final de las luchas de clases pues éste era el último que necesitaba denunciar sus condiciones sociales.
- Su objetivo fundamental es el paso del capitalismo más feroz al comunismo.
- Ya preveía en *Manifiesto* la globalización, apostaban por la solidaridad, pretendían crear conciencia proletaria y nacionalizar recursos y transportes.
- Denunciaban la explotación infantil y el papel de la mujer, así como promovían una educación pública y la derogación de herencias.
- Apoyan la idea de que el ser humano es bueno por naturaleza, al igual que Rosseau.
- Su utopía reside en pensar que el capitalismo está al borde del fracaso, la burguesía se va a dejar conquistar por el proletario y, sobre todo, que después de llegar el proletario al poder, gracias a su bondad natural, podrá mantener un reino de abundancia para todos en los que no existen las diferencias sociales.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- Los patronos son seres humanos antihumanos que cometen delitos sociales hacia los proletarios.
- El proletario está explotado en un doble sentido: por el trabajo que desempeña para poder sobrevivir y por las condiciones sociales que le someten en su vida (necesita trabajar para ganar un sueldo, pero al mismo tiempo ese sueldo debe gastarlo en una vivienda, comida... que también está en manos de los patronos).

Fuente: elaboración propia.

2.6. La utopía anarquista

Con este último subapartado cerramos el planteamiento teórico de nuestra Tesis Doctoral para dar comienzo al análisis del objeto de estudio. A lo largo de este apartado nos valdremos de obras como las de García Moriyón (1985), Joll (1968), Chomsky (2008), Manuel (1981), Guerin (1965), Furth (1970), Malatesta

(1975), Orensanz (1978) y García (1977), entre otros, que nos permitirán introducirnos en el anarquismo, así como recoger las apreciaciones de otros estudiosos

El anarquismo surge, al igual que el marxismo, tras los avances y desajustes producidos durante la Revolución Industrial. Las ansias de libertad, después de la Revolución Francesa, se unirían a las injusticias sociales derivadas del capitalismo y contribuirían a la creación de una conciencia de clase obrera que comenzó a preocuparse por su situación económica, política y social.

Las relaciones laborales que impuso la burguesía industrial agudizaron la situación de inferioridad del proletariado, que estaba totalmente desprotegido de las patronales al no existir normas legales que regularan su situación: los contratos de trabajo, los salarios, la jornada laboral o la seguridad social. A este conjunto de legítimas demandas y reivindicaciones de la clase obrera se le denomina “cuestión social”. La amplia jornada laboral –de entre 12 a 14 horas diarias de trabajo efectivo-, la dureza de la disciplina laboral –la producción en serie impuso nuevos criterios basados en la rentabilidad y la eficiencia-, la inseguridad y desprotección a la que estaba sometido el obrero –los lugares de trabajo no reunían las condiciones mínimas de seguridad, higiene y salubridad y los accidentes y las enfermedades laborales no se imputaban a los empresarios y se consideraban responsabilidad del trabajador- y las condiciones insalubres en las que vivían rodeados motivaron el caldo de cultivo necesario para que una élite ilustrada comenzara a plantear un nuevo sistema político denominado anarquismo.

La utopía anarquista hunde sus raíces en el siglo V a.C., aunque el anarquismo moderno surge verdaderamente tras la Ilustración y la Revolución francesa. Uno de los soportes filosóficos y políticos de esta utopía es Babeuf, quien ya define que el origen de todos los males se encuentra en la propiedad privada según explica Joll (1968: 41):

La propiedad privada es la fuente principal de cuantos males afligen a la sociedad...; el sol brilla para todos y la tierra no es propiedad de nadie. Vamos, pues, amigos; hostiguemos, arremetamos, acabemos con esa sociedad que no se ajusta a nosotros. Tomad lo que os haga falta donde os plazca. Lo que sobra pertenece por derecho al que nada tiene.

Para Chomsky (2008: 25) las raíces del anarquismo se encuentran en la obra de Rousseau, *Discurso sobre la desigualdad*, en *Los límites de acción del Estado* de Humboldt y en la insistencia de Kant en que la libertad es la condición previa para adquirir la madurez para la libertad y no un don que se otorgará cuando se alcance esa madurez.

Sin duda alguna tenemos que matizar que a lo largo de este apartado vamos atender lo que se refiere al anarquismo político, término que es utilizado por primera vez por el revolucionario Robespierre como recoge Joll (1968: 36):

No deja de resultar significativo el hecho de que Robespierre, para atacar a los elementos izquierdistas que defendían esas ideas, utilizara el adjetivo despectivo de anarquistas y sediciosos; probablemente es la primera vez que aparece el término anarquista aplicado a un movimiento político.

Malatesta (citado en Joll, 1968) defiende que el anarquismo no nació auspiciado por una filosofía en particular, que no tiene base filosófica, sino que es el resultado de un contexto social desigual:

El anarquismo en su origen, en sus aspiraciones, en sus métodos de lucha, no tiene ningún vínculo necesario con sistema filosófico alguno. Nació de la rebelión moral contra las injusticias sociales. Cuando surgieron hombres que se sintieron asfixiados por el ambiente social en que se veían obligados a vivir con una sensibilidad que se sintió ofendida por el dolor de los demás,

percibido como si fuera propio. Y cuando esos hombres se convencieron de que buena parte del dolor humano no es consecuencia fatal de las leyes naturales o sobrenaturales inexorables, sino que emana, antes bien, de hechos sociales que dependen de la voluntad humana y son, en consecuencia, eliminables por el hombre, se abrió entonces la vía que debía conducir al anarquismo.

Frente a las diferentes definiciones de anarquismo, Chomsky (2008: 63) define éste haciendo hincapié en su concepción política de manera exhaustiva:

El anarquismo se puede concebir como un tipo de socialismo voluntario, es decir, como socialista libertario o anarcosindicalista o anarquista comunista, en la tradición, por ejemplo de Bakunin, Koprotkin y otros, que imaginaban una forma de sociedad altamente organizada, pero organizada en función de unidades, de comunidades orgánicas. En general entendía por ello el lugar de trabajo y el barrio, dos unidades básicas de las cuales podía derivar mediante acuerdos federales un tipo de organización social sumamente integrada, de alcance tal vez nacional, o incluso internacional. Se podrían tomar decisiones sobre un ámbito considerable de asuntos, pero las tomarían delegados que formaban siempre parte de la comunidad orgánica de la cual procedían, a la que regresaban, y en la que, en realidad, vivían.

Por su parte, García Moriyón (1985: 181) apoya la idea de Chomsky y define el anarquismo como:

Un movimiento que pretende incidir en todas las demandas de la vida social, política, económica y cultural, teniendo, por tanto, una concepción de la política como actividad que no se reduce al parlamento y los partidos y que no se limita a ser una técnica de conservación del poder, sino la plasmación de unos principios éticos en la vida comunitaria de los seres humanos [...] buscando

constantemente formas de organización social basadas en la solidaridad y el apoyo mutuo [...] es un pensamiento utópico, es decir, un pensamiento que sin renunciar a buscar en cada caso las formas organizativas adecuadas o a analizar las condiciones específicas socioeconómicas y políticas que perpetúan la opresión y la explotación, se resiste a dar por buena la miseria cotidiana, pide siempre más, e intenta, en su militancia y testimonio, hacer ver constantemente que no se puede hablar de proyecto revolucionario si no se es capaz de irrumpir aquí y ahora mostrando que es posible vivir de otra manera.

Aunque el anarquismo es muy variopinto algunos de los principios básicos comunes del anarquismo son el amor, la solidaridad y cooperación fraternal, la rebelión contra el mal a favor de la dignidad y la libertad de los seres humanos. Su principal deseo es alcanzar la libertad y la justicia a través de una organización solidaria y no jerarquizada, es decir, apuesta ante todo por la mejora de los derechos humanos y confía en la bondad del individuo y la sociedad. Otros de los objetivos del anarquismo son la autogestión, el control directo de los trabajadores, la integración entre agricultura, industria y servicios, y la participación personal en la autogestión. Para conseguir esto se valen de la educación, herramienta básica para lograr la libertad, la igualdad y la fraternidad.

Gracias a la Declaración de Pittsburgh (1883) podemos entender específicamente los objetivos principales que perseguía la corriente anarquista:

1. La destrucción, por todos los métodos posibles –enérgicos, lentos, revolucionarios, a través de la acción internacional-, de la clase dirigente hoy existente.
2. El establecimiento de una sociedad libre basada en la organización cooperativa de la producción.
3. El intercambio libre de los bienes por y entre las organizaciones productivas, sin comercio ni búsqueda del beneficio.

4. La organización de la educación sobre bases seculares, científicas e iguales para ambos sexos.
5. Derechos iguales para todos, sin distinción de sexo o raza.
6. Regulación de todos los asuntos públicos en virtud de contratos libres entre las comunas y asociaciones autónomas (independientes), sobre una base federal.

El líder anarquista Bakunin también precisa su programa de principios, como refleja Taibó (2010: 34):

1. La igualdad política, económica y social de todas las clases y de todos los pueblos de la Tierra.
2. La abolición de la propiedad hereditaria.
3. La apropiación de la tierra por las asociaciones agrícolas, y la del capital y todos los medios de producción por las industriales.
4. La abolición del ordenamiento jurídico que ampara la familia patriarcal, basado en exclusiva en el derecho a heredar la propiedad, y la equiparación de los derechos políticos, económicos y sociales de hombres y mujeres.
5. La crianza y la educación de los niños de ambos sexos hasta su mayoría de edad. La formación científica y técnica, hasta alcanzar los niveles más altos, será igual y obligatoria para todos.
6. La escuela habrá de sustituir a la Iglesia y hará innecesarios los códigos penales, las policías, los castigos, la prisión y los verdugos”.

El anarquismo se aleja ante todo del materialismo histórico de Marx y se centra en el contexto de desigualdad social e injusticia como motor de la revolución. Los anarquistas no ven la Historia como el desarrollo de las fuerzas productivas o como la historia de la lucha de clases de los marxistas, pues los obreros no eran el sujeto privilegiado de la historia en su momento; estaban también los campesinos, todos los desheredados, en general, a los que el marxismo calificaba algo despectivamente como “lumpen proletariado”. Descartan cualquier tipo de gobierno que dependa de una autoridad que ejerza su poder

dando la espalda a sus ciudadanos, de ahí que el propio Bakunin considerara que la democracia no representa verdaderamente el sentir del pueblo:

El engaño mayor del sistema representativo radica en la ficción de que un gobierno y un parlamento nacido de una elección popular deben, e incluso pueden, representar la voluntad real del pueblo. Instintiva e inevitablemente, las gentes esperan dos cosas: la mayor prosperidad material posible, por un lado, y la mayor libertad de movimiento y de acción, por el otro. Esto reclama la mejor organización de los intereses económicos populares y la plena ausencia de cualquier tipo de poder o de organización política, toda vez que todas las organizaciones políticas abocan en la negación de la libertad. Ésos son los anhelos básicos del pueblo (Taibó, 2010: 64).

Como explicábamos, las diferencias entre el comunismo –lo que denominan los propios anarquistas como socialismo autoritario, y el anarquismo –socialismo libertario- son diversas. Mientras los anarquistas apuestan por una abolición del Estado inmediata, los comunistas acuden a la dictadura del proletariado. La interpretación que ofrecen del ser humano, de la sociedad e incluso de la naturaleza es también bien distinta. Los anarquistas creen que el Estado no es un mero instrumento al servicio de las clases dominantes, sino que por sí mismo es generador de dominación y opresión. El poder corrompe y es fuente de corrupción, ya que una de las características del poder es su tendencia a la autoperpetuación en el tiempo. En la raíz del carácter opresor del Estado se encuentra algo mucho más radical, el principio corruptor de la autoridad. Hay que luchar por la opresión de la mayoría a la minoría y en la consolidación del gobierno con todos sus servidores. El poder corrompe al poderoso, pero también corrompe al oprimido. Por esto los anarquistas se apoyan en la autonomía individual, pues denuncian que el comunismo autoritario es anulador de las personas que quedan diluidas en el seno de la colectividad.

Otra de las diferencias que separan a comunistas y anarquistas es que los comunistas defienden la revolución para llegar a la dictadura del proletariado y terminar con las injusticias sociales, mientras los anarquistas sostienen que la revolución es un estado permanente, pues de otra manera no se podría acabar con el capitalismo y pasar al comunismo.

Pero esta revolución no busca conquistar el poder político, porque lo que quiere es destruirlo e instaurar unas nuevas relaciones sociales basadas en la igualdad, la libertad y la fraternidad, lo cual supone que el proceso revolucionario debe afectar a todas las dimensiones de la vida humana y debe suponer un cambio personal y comunitario, pues necesita de una revolución integral anarquista para lograr sus objetivos.

Una innovadora propuesta de los anarquistas es que se podría volver a una democracia basada no en delegados, sino en mandatarios, en la que la rotación se practicara efectivamente y en la que con una fuerte descentralización, todo estuviera organizado desde abajo hacia arriba. Plantean lo que para nosotros hoy sería un Estado social de derecho. El problema es que consideran que el Estado siempre mata la autonomía de los individuos y genera relaciones de sumisión y opresión. De aquí la idea de que no queda otro remedio que abolir el Estado y los gobiernos. No es posible nunca una revolución que recurra a implantar una dictadura del proletariado para realizar las transformaciones sociales, como tampoco tiene sentido la formación de un partido obrero que intente defender los intereses de los trabajadores en el Parlamento.

Los anarquistas consideran que la base de todo ser humano pasa por obedecer las leyes de la naturaleza y de ahí que para muchos anarquistas la misión de la sociología sea el descubrir esas leyes para lograr una sociedad justa. Como ya recogían Platón o Moro, lo importante es que se cumplan las leyes porque las reconocen y comprenden, no porque sean impuestas por un ente superior.

Como apunta Manuel (1981: 276) la utopía anarquista se apoya en un voluntarismo revolucionario, frente a las corrientes socialistas de finales de siglo

que pensaban que el socialismo caería como fruta madura, por lo que no era necesario adelantar acontecimientos:

Casi todas las versiones del anarquismo –cuyas variedades son tan numerosas como los militantes individualistas que las sustentan– condenan las descripciones detalles de la sociedad anarquista del futuro como una herejía, pues el mundo de la anarquía que sucederá a la revolución inminente, la abolición del gobierno, la destrucción del capitalismo y la aniquilación de la propiedad en el sentido burgués de propiedad monopolista y privada serán la creación espontánea del libre y desembarazado espíritu de los hombres de esa época afortunada, no sometidos a plan o dogma previamente formulados.

La libertad y la solidaridad son otros de los pilares básicos del anarquismo. La libertad sólo se entiende como libertad solidaria. El equilibrio entre la defensa de la libertad como autonomía y la defensa de la libertad como solidaridad no es sencillo, como explica García Moriyón (1985: 99): *“es un equilibrio tenso que necesita ser siempre recuperado, pero es un equilibrio imprescindible”*.

El anarquismo atacó duramente el pensamiento liberal-burgués, precisamente porque en él se acentuaba la libertad individual y se olvidaba la comunitaria. La libertad para Guerin (1965) no debe defenderse nunca con la coacción o el castigo, pero el individualismo no es egoísmo, puesto que hay una dependencia constante entre el individuo y la masa, como recalca García Moriyón (1985: 83). Para resolver la tensión entre el individuo y la colectividad la fórmula organizativa debe ser la autogestión, como organización que va de abajo arriba y que se basa en la existencia de pactos libres mutuamente consentidos y solidariamente mantenidos, sin dejar de lado que a pesar de la implantación de un orden social anarquista se seguirán manteniendo tensiones difíciles de resolver.

Pero el anarquismo no es sólo una teoría de libertad, sino también una “práctica de la liberación” como dice Furth (1970: 30). Se debe mantener la libertad en

todas las esferas de la vida social, sin restringirse sólo al campo económico o político. Los anarquistas formulan, en especial, una defensa acérrima de la concepción ética de la política, esto se refleja en que para los anarquistas el fin nunca justifica los medios, pues algunos medios nos llevarán a contradecirnos y a perpetuar todos los males que se denuncian.

Para Malatesta (1975: 218) otra de las características del anarquismo es que la historia ha avanzado por el empuje de unas minorías que sabían tirar de los demás, como puntualiza García Moriyón (1985: 133): *“esas vanguardias serían más bien las parteras de la revolución que sabrían provocar en circunstancias históricas concretas una especie de aceleración de los acontecimientos”*. Pero para conseguir la revolución se necesita una escrupulosa organización, por esto se crearon asociaciones que llevaron a la práctica sus principios sociales, económicos y políticos para defenderse de las clases dominantes. Para los anarquistas todo gobierno tiene sentido cuando responde a los intereses y demandas de su pueblo y es el encargado de administrar, pero no de gobernar como tal.

El anarquismo apuesta, por tanto, por la acción directa, pero no entendida como la violencia, pues los anarquistas consideran que la violencia sería imprescindible para destruir el sistema social vigente e implantar un nuevo modelo, pero no como creadora de un mundo nuevo en sí misma. Bakunin ya sostenía que los problemas resueltos a la fuerza siguen siendo problemas.

Pero poner en práctica todos los principios y objetivos citados depende de una herramienta básica para todo reformador político y social: la educación. García Moriyón (1985: 107) habla de la importancia de educar desde abajo a la sociedad para que ésta pueda luchar contra los tiranos:

Todo el movimiento socialista mostró desde los primeros momentos un gran interés por los temas educativos, pero lo que acentuaron esa preocupación hasta convertirla en eje central de su actuación fueron los anarquistas; no sólo elaboraron una teoría

pedagógica emparentada con todos los movimientos de renovación que se desarrollaban en la época, sino que además se esforzaron también en practicarla, tanto a través de ateneos libertarios como a través de redes de escuelas que intentaban competir con la escuela oficial o clerical.

Los anarquistas apostaban por una enseñanza antiautoritaria, pues la pedagogía anarquista es enemiga radical de todos los métodos que pretenden imponer al niño, en contra de su voluntad, contenidos de conocimiento y fórmulas de comportamiento. Toda la pedagogía anarquista se basa en difundir un sentido de solidaridad y apoyo mutuo entre sus conciudadanos. La enseñanza de la solidaridad va unida, como es lógico, a la coeducación (los anarquistas fueron los encargados de llevarla a la práctica, aunque esta idea bebe de las propuestas por Owen y fue incorporada a las resoluciones de la Internacional). No podemos olvidar que la revolución educativa tiene que ir unida a una revolución social y económica, ya que no es posible transmitir valores solidarios en una sociedad poco solidaria. Por este motivo, apuestan por la educación integral del niño y del adulto: como pleno desarrollo de todas las potencialidades presentes y por otro como la integración del trabajo manual e intelectual. Además, la educación no es algo que afecta únicamente a los niños, sino también a los adultos que deben asumir las ideas que le llevarán a la emancipación social.

Los anarquistas con su perspectiva pedagógica pretendieron convertir toda la sociedad en una gran escuela, de la misma manera que ya lo intentó Platón en *La República*. Pero entre sus conocimientos, cabe destacar el antiteísmo militante que regía el movimiento anarquista. Ellos mismos consideran que Dios no es un opio del pueblo que desaparecerá por su propio peso cuando se implante la revolución social; la idea de Dios es generadora en sí misma de sumisión y esclavitud. No basta con ser ateos; es preciso ser antiteos, luchar constantemente contra la idea de Dios y todo lo que implica como apostilla Orensanz (1978: 65):

Si se quiere acabar definitivamente con el Estado, necesitaremos acabar también con la idea de Dios, pues, mientras las raíces de la creencia en Dios queden intactas, producirán nuevos retoños en la tierra; mientras tengamos un amo en el cielo, tendremos un amo en la tierra.

Una vez que hemos definido qué es anarquismo y cuáles son sus objetivos y principios fundamentales vamos a dar paso a explicar quiénes fueron las figuras más importantes de la utopía anarquista. Para ello consideramos de vital importancia dividir el anarquismo, siguiendo la clasificación de García (1977), en tres etapas históricas: etapa pre-anarquista, proto-anarquista y anarquista. Cada una de estas etapas se corresponderá con un pensador, como vamos a desarrollar a continuación.

La primera etapa corresponde al pre-anarquismo y su figura más importante es William Godwin (1756-1836). Se le considera como el precursor del anarquismo moderno en Occidente. Se formó con las obras de Moro, Bacon, Platón, Aristóteles y se especializó en sociología. Su obra más importante y la base escrita del anarquismo, pues establece la abolición del Estado, es *Investigación acerca de la Justicia política y su influencia sobre la virtud y la felicidad en general*.

Sus ideas políticas se basan en una crítica al Estado y una visión ética de la sociedad. Pasa por una radicalización del liberalismo que le sitúa ya en posiciones casi completamente anarquistas. Su máxima es alcanzar el bien común, entendido como la suma de las felicidades individuales, mientras la prosperidad económica pasa a un segundo plano en su planteamiento. Progresivamente va descartando leyes, propiedad privada, guerras, religiones hasta llegar a su ideal sin gobiernos. Descarta igualmente el sistema cuartelario del comunismo en sus obras, basándose en la propiedad igualitaria como eje central de su visión utópica. Godwin, como explica Kropotkin (1977: 130), fue

el primero que formuló las concepciones políticas y económicas del anarquismo, aunque no diese tal nombre a las ideas expuestas en su notable obra. Las leyes, escribió, no son producto de la sabiduría de nuestros antepasados: son producto de sus pasiones, su timidez, sus envidias y su ambición. El remedio que ofrecen es peor que los males que pretenden curar. Si se aboliesen todas las leyes y tribunales, y sólo en ese caso, y si se dejase decidir sobre los pleitos que surjan a hombres razonables elegidos para este fin, se crearía gradualmente auténtica justicia. En cuanto al Estado, Godwin pedía abiertamente su abolición. Una sociedad, escribió, puede existir perfectamente sin gobierno si las comunidades son pequeñas y absolutamente autónomas. Respecto a la propiedad, afirmó que sólo la justicia debe regular los derechos de cada cual a todos objeto capaz de contribuir al beneficio de un ser humano: el objeto debe ir a quien más lo necesite. Su conclusión era el comunismo, pero no tuvo el valor de mantener sus opiniones.

Godwin (1945: 273) da una importancia absoluta a la educación y la razón, pues ésta es el poder máximo del ser humano que se puede perfeccionar a través de la herramienta educativa:

En ningún país es el pueblo enemigo real de la libertad, sino aquellos estratos más altos que se aprovechan de un sistema contrario. Incúlquense opiniones justas acerca de la sociedad a cierto número de los miembros liberalmente educados y que reflexionen; dénese a las gentes guías y maestros y el asunto está resuelto. Sin embargo, esto no es para ser cumplido sino de una manera gradual, como se verá plenamente después. El error consiste, no en tolerar las pésimas formas de gobierno por un tiempo, sino en suponer impracticable un camino, y en no mirar incesantemente hacia delante para su cumplimiento.

Para Godwin todos los seres humanos son iguales, a excepción de las injusticias sociales que los condicionan; no son perfectos, pero sí perfectibles. Entre sus principios básicos considera imprescindible la abolición de cualquier tipo de gobierno. Critica a las instituciones y al Estado parlamentario, pues no cambian ni mejoran las condiciones de vida. Defiende constantemente al individuo, aunque también a la sociedad, que debe recuperar la iniciativa y el poder de actuación que el Estado intenta apropiarse. Del mismo modo apuesta por la desaparición de la propiedad privada y la riqueza como solución a los problemas del ser humano, pues de esta forma se mejorará la convivencia dentro de la propia sociedad. En definitiva, sienta los principios básicos del anarquismo que posteriormente autores como Proudhon desarrollarán en la siguiente etapa.

Pierre-Joseph Proudhon (1809-1865) será el primer anarquista considerado como tal e iniciará lo que conocemos como etapa proto-anarquista. Dio un paso más que Godwin y estableció que la política es la ciencia de la libertad. Nacido en una familia humilde y siempre en contacto con el pueblo, en su vida se dan una serie de contradicciones –como llegar a ser diputado tras la revolución de 1848 o diferencias en referencia a la propiedad y el salario-, que le alejan de los anarquistas posteriores. La justicia es su máxima y la violencia no es la solución. Intenta hacer una nueva sociedad a través del trabajo, la justicia, la libertad y el libre contrato. Con la justicia se hace innecesario el gobierno y por tanto el Estado. Crea el Banco del Pueblo, una institución con la que pretendía crear una red de artesanos y campesinos que rompiera con el sistema capitalista y permitiera un paso pacífico a una sociedad libre.

En sus obras analiza y estudia la esencia misma de la propiedad privada y los problemas que ésta acarrea. Su publicación *¿Qué es la propiedad?* es un manifiesto científico del proletario francés de su época, mientras su obra *Sistema de las Contradicciones Económicas* presenta las contradicciones que se dan entre la economía y la sociedad en general. Para la regeneración social y el fin de los problemas derivados del capitalismo apuesta por la asociación, implantando también ideas anarcosindicalistas como explica García Moriyón, (1985: 53): “la organización debe ser apolítica, en el sentido de rechazar todo

jacobinismo o revolución política que dañaría irreparablemente el objetivo principal: la revolución social”.

Considera, como el resto de anarquistas, que la educación es la base para una organización ciudadana que permita evolucionar hacia una sociedad futura justa e igualitaria. Rompe con Marx porque considera que éste hace un planteamiento de la asociación excesivamente centralizada y autoritaria. Aquí se produce la escisión entre anarquistas y comunistas o entre los socialistas autoritarios y los socialistas libertarios como se denominan los propios anarquistas. Sin embargo, el propio Marx incluso llegó a tomar algunas ideas de Proudhon como la teoría de la plusvalía, que tanto juego ocasionará en el marxismo.

Según García Moriyón (1985: 53) Proudhon basa su objetivo principal:

En atacar duramente a la propiedad, al Estado y a la Iglesia, aunque propone que la lucha para conseguirlo tiene que basarse en la igualdad, la reciprocidad (mutualismo) y en el federalismo, que partiendo desde abajo alcance la libre asociación de todos a través de pactos temporales y revocables.

Como resume García (1977), el sistema político y social que propone Proudhon se basa esencialmente en el equilibrio entre los extremos, clave en su planteamiento:

Las soluciones que aporta Proudhon tienden a buscar la armonía que surja del encuentro entre el valor de uso y el de cambio, la armonía que debe existir de la división del trabajo, por un lado, y el maquinismo por el otro, ambos tendientes a aumentar la riqueza de la sociedad pero que, al mismo tiempo, se ensañan con el desposeído creando mayor pauperismo y mayor embrutecimiento de las clases productoras, la armonía que hay que procurar conseguir de la competencia que tiende a estimular la inventiva y la producción, en cantidad y en calidad, y que sin embargo, arrastra

a los obreros al desempleo y a la disminución del poder adquisitivo, la del monopolio, factor de capitales y, por el otro lado, yugulador del menesteroso, la del impuesto que debería permitir a la sociedad el mejoramiento de sus servicios públicos y tendría que limitar los poderes del monopolio pero que, debido a la injerencia de los monopolistas en la confección de la estructura del impuesto, éste se vuelve contra la propia sociedad, y, en particular modo, contra la clase desposeída.

Mijaíl Bakunin será el artificiero de llevar el anarquismo a la práctica en una tercera etapa, aunque para él reservamos el siguiente subapartado que introducirá el posterior análisis que haremos de su obra *Estatismo y anarquía*.

Para finalizar, queremos recordar brevemente algunas otras figuras anarquistas como Kropotkin (1842-1921), que intentó fundamentar científicamente el anarquismo mostrando la compatibilidad de éste con la ciencia moderna, y Malatesta (1853-1932) –menos utópico que el resto de anarquistas-, que presenta la evolución del colectivismo de Bakunin al comunismo de Kropotkin basada en la solidaridad y la educación moral.

2.6.1. Mijaíl Bakunin

Mijaíl Bakunin (1814-1876) es el encargado de protagonizar la tercera y última etapa anarquista. De origen noble, educación liberal e influido por Rousseau, dejó la carrera militar para dedicarse a la filosofía. Leyó con entusiasmo a Proudhon y Fourier, de ahí el origen y esquema de sus planteamientos. Basó su doctrina en la supresión del Estado y de todo poder autoritario y entre sus ideas destacan: la ausencia del Estado, el federalismo, la solidaridad, la organización de los trabajadores y el valor constante del revolucionario. Proyectó su enfoque colectivista y dejó de lado su función como escritor para dedicarse a la acción, eje principal de su revolución. Tan sólo elaboró algunos panfletos, libros incompletos y programas revolucionarios para las organizaciones que creaba;

de esta forma elabora por sí mismo una doctrina de acción política apoyada por la propaganda y su solidez teórica.

Tras los sucesos de Dresde en 1849 estuvo numerosas veces en la cárcel e incluso condenado a muerte hasta que fue deportado a Siberia y logró volver a Europa. Sus ideas evolucionan desde un nacionalismo radical a un sólido anarquismo. Como hemos adelantado el federalismo y la abolición del Estado son la base de su filosofía. Además de la autogestión, que se apoya en la organización de los trabajadores por ellos mismos, rechazando la constitución de cualquier partido político para iniciar la etapa de transición hacia la implantación definitiva del comunismo. Bakunin potencia la creación de asociaciones secretas para luego incorporarse a los movimientos obreros y llevar a cabo la revolución.

El voluntarismo de Bakunin choca con el determinismo de Koprotkin. El hecho concreto es que Bakunin considera necesaria la presencia de todos y cada uno para empujar el carro de la revolución y no teme recordar a los obreros dimisionarios que se están apartando del camino de la libertad. La libertad para él es su máximo ideal. Para Bakunin el Estado es un producto de la religión, de la misma manera la propiedad es, a la vez, un producto del Estado. Ataca igualmente al individualismo porque lleva a la explotación del trabajo. Como expone García (1977: 105) Bakunin intentó abarcar un amplio espectro que consideraba que afectaba al ser humano y, por tanto, a la política que le regía:

Las ramificaciones de su pensamiento no dejaban ningún tema marginado y son muchos los sociólogos que libaron la savia de Bakunin para cimentar en ella “nuevas” teorías sociológicas, políticas, sindicalistas, revolucionarias, económicas, pedagógicas y antropológicas.

Otras de las características que a rasgos generales definen el pensamiento de Bakunin son el sentir revolucionario del pueblo, pues postula que el pueblo es más revolucionario que los propios anarquistas, lo que ocurre es que necesitan

encauzar esa rebelión hacia mayores objetivos; y la organización estratificada de la sociedad, como recoge García Moriyón (1985: 159):

Los adherentes de la Liga deberán tender con todos sus esfuerzos a reconstituir sus patrias respectivas a fin de reemplazar en ellas la antigua organización fundada de arriba a abajo sobre la violencia y sobre el principio de la autoridad, por una organización nueva que no tenga otra base que los intereses, las necesidades y las atracciones naturales de los pueblos, ni otro principio que la federación libre de los individuos en las comunas, de las comunas en las provincias, de las provincias en las naciones, en fin, de éstas en los Estados Unidos de Europa primero, y, más tarde, del mundo entero.

2.6.2. La utopía encerrada en *Estatismo y anarquía*: un análisis discursivo de la obra de Bakunin.

Tras un acercamiento a la filosofía anarquista y a la figura de Bakunin, procedemos a analizar discursivamente la que fuera su última obra, *Estatismo y Anarquía*, fechada en 1873. Escrita en verano de este año, el tema central del libro versa sobre el impacto de la guerra franco-prusiana y el surgimiento del nuevo Imperio alemán, además de otros asuntos como las debilidades marxistas desde el punto de vista del anarquismo bakuniano y la afirmación del anarquismo como tal.

No pretendemos en este apartado hacer un diagnóstico de la situación geopolítica europea de mediados y finales del siglo XIX, sino más bien, retratar, mediante una selección de las denuncias y propuestas políticas citadas por Bakunin –de manera similar a lo Maquiavelo haría en el siglo XVI-, las necesidades sociales de este periodo.

Esta obra, escrita en ruso y con una tirada inicial de 1.200 copias, remata el pensamiento de Bakunin tras la experiencia vivida en la Comuna de París⁶⁵ en 1871. *Estatismo y anarquía* analiza la experiencia de los Estados europeos después de la Comuna de París, valiéndose de un detallado análisis político sobre la Europa de entonces. Profundiza en cada uno de los países y explica con detalle su política y relaciones intergubernamentales, así como sus relaciones con el pueblo y el proletariado. De éste último hablará laboriosamente, en especial de los proletarios más bajos en la pirámide, el *lumpen proletariado*, pues considera que éstos son la llave a la revolución social (Bakunin, 2004: 12):

En Italia predomina el proletariado extremadamente pobre, ese Lumpenproletariat de que los señores Marx y Engels y en consecuencia toda la escuela socialdemócrata de Alemania, hablan con un desprecio profundo; pero muy injustamente, porque en él, y en él solamente, y ciertamente no en el estrato burgués de la masa obrera de que acabamos de hablar, es donde está cristalizada toda la inteligencia y toda la fuerza de la futura revolución social.

El contexto en el que se desarrolla la obra coincide con la persecución de la I Internacional⁶⁶ y la corriente de empoderamiento que nace tras la Comuna de

⁶⁵ La Comuna de París, es el nombre dado a la primera experiencia histórica de gobierno proletario (de la clase obrera francesa), ocurrido entre el marzo y mayo del año 1871, en Francia. El movimiento que llevo a la formación de la Comuna de París, conto además, con la participación de muchos otros estratos sociales y segmentos político-sociales, como la pequeña burguesía francesa, miembros de la Guardia Nacional y partidarios del régimen republicano, proclamada en setiembre del año 1870. La formación de la Comuna de París se originó durante el desarrollo de la Guerra Franco-Prusiana (guerra del II Imperio Francés contra el Reino de Prusia). Durante la Guerra franco-prusiana, ocurrida entre los años 1870 y 1871, se enfrentaron las fuerzas francesas de Napoleón III contra los soldados prusianos del canciller prusiano Otto Von Bismarck. La Comuna de París, estuvo influenciado por las ideas socialistas, el gobierno del proletariado se instituyo el 1871 y tomo una serie de medidas para formar un poder democrático popular. Entre esas medidas se destacan: La abolición del trabajo nocturno, reducción de la jornada de trabajo, la concesión de pensiones a las viudas y huérfanos de la Guardia Nacional, la separación entre la Iglesia y el Estado, entre otras. Información extraída de <http://www.historialuniversal.com/>. Consultada el 22 de enero de 2013.

⁶⁶ La Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) o I Internacional Obrera, adoptó como sede la ciudad de Londres y estuvo integrada por partidos, sindicalistas, socialistas, anarquistas y asociaciones obreras de variado signo. El encargo de redactar sus estatutos fue Carlos Marx. Las diversas tendencias y sensibilidades que recogió, obstaculizaron en gran medida su funcionamiento. En 1868, a raíz de la incorporación de Bakunin, la AIT sufrió una polarización que condujo a enfrentamientos entre dos tendencias irreconciliables: por un lado, la anarquista (con Bakunin a la cabeza), por otro, la marxista, cuyo liderazgo intelectual ostentó Marx. Episodio decisivo en la división del movimiento internacionalista lo

París. Por este acontecimiento comprende que Francia es la cuna de toda revolución social y que en ella se genera ese “gen revolucionario” entre la clase proletaria, (Bakunin: 2004:24):

Hemos notado ya más arriba que la conciencia del carácter universal de la revolución social y de la solidaridad del proletariado de todos los países, existiendo aún muy poco entre los obreros de Inglaterra, se ha formado ya desde hace mucho tiempo en el seno del proletariado francés. Éste sabía ya a fines del siglo XVIII que, al luchar por la igualdad y por su libertad, emancipaba a toda la humanidad.

Al mismo tiempo, Bakunin (2004: 24) denuncia que las grandes peticiones de la Revolución francesa –libertad, igualdad y fraternidad- han quedado relegadas a una segunda posición, demostrando así su añoranza por ese convulso periodo francés. Sin embargo, dota al pueblo francés de una distinción fundamental, hacer la revolución para beneficio de la humanidad:

Las palabras profundas que hoy son pronunciadas a menudo como frases banales, pero que entonces eran sentidas y vividas sincera y profundamente –libertad, igualdad y fraternidad de toda la raza humana– se encuentran en todos los cantos revolucionarios de la época. Fueron el fundamento de la nueva religión social y del ímpetu social revolucionario de los obreros franceses; se convirtieron en su segunda naturaleza, por decirlo así, y determinaron, en despecho mismo de su juicio y de su voluntad, la dirección de sus pensamientos, de sus aspiraciones y de sus acciones. Todo obrero francés, cuando hace la revolución, está

constituyó el fracaso de la Comuna de París (1871), experiencia de carácter revolucionario que surgió tras la derrota de Sedán (1870) sufrida por las tropas francesas de Napoleón III frente a Prusia. Como consecuencia, el Segundo Imperio Francés dejó de existir (el emperador abdicó), abriéndose paso la III República. Durante los primeros meses de ésta, la agitación política y social hizo estallar en París una revolución que condujo a la instauración de una Comuna obrera. Tras poco más de dos meses de autogestión, las autoridades republicanas, encabezadas por Thiers, reprimieron sangrientamente la primera tentativa de poner en práctica por vez primera una sociedad liderada por la clase trabajadora. El fiasco de la Comuna de París agravó los enfrentamientos en el seno de la Internacional. En el Congreso de La Haya (1872), los anarquistas fueron expulsados de la organización, que pasó a ser controlada por los marxistas hasta su disolución en 1876. Información extraída de www.claseshistoria.com. Consultada el 3 de febrero de 2013.

absolutamente convencido de que no sólo la hace para él, sino para el mundo entero e incomparablemente más para el mundo que para él.

Puntualiza que, tras la caída de Francia como gran potencia económica, ésta deberá basar su éxito en la revolución social (Bakunin, 2004: 34), pues otros países como Inglaterra aún no están preparados para desarrollarla como consecuencia de una gran resistencia (Bakunin, 2004: 35). Su texto se impregna de la necesidad de encontrar una potencia que sea capaz de hacer frente al Estado pangermánico que comienza a dominar Europa. A pesar de la desesperanza que encuentra en el panorama político, económico y social del siglo XIX, el caso de España, tras los levantamientos de mayo de 1808, le devuelven la vitalidad en su revolución particular (Bakunin, 2004: 35):

Se vio que España no estaba muerta. Fue salvada del yugo extranjero por una insurrección puramente popular y demostró que las masas populares, ignorantes e inermes, son capaces de resistir a las mejores tropas del mundo, siempre que estén animadas de una pasión fuerte y unánime. España probó más, y principalmente que para conservar la libertad, las fuerzas y las pasiones del pueblo, incluso la ignorancia es preferible a la civilización burguesa.

Dentro de su obra, Bakunin (2004: 115) prevé incluso el desenlace fatal europeo, la I Guerra Mundial:

Esa guerra, lo repetimos, es inevitable, pero puede ser alejada si los dos imperios reconocen que están aún insuficientemente afirmados en sus países respectivos y que no están todavía bastante ensanchados para hacerse una guerra decisiva, una guerra a vida o muerte. Entonces, aunque odiándose mutuamente, continuarán prestándose ayuda y apoyo, cambiando servicios entre ellos, mientras que cada uno espera hacer el mejor uso de esa alianza involuntaria y ganar más fuerzas y medios para

la lucha futura inevitable: tal es, en suma, la situación recíproca de Rusia y de la Alemania prusiana.

Conforme avanzamos en la publicación, Bakunin dilucida una serie de denuncias sociales y económicas que constituyen la base teórica-filosófica de su utopía. A continuación vamos a proceder a su numeración:

1. Los Estados europeos tienen como nexo de unión la explotación proletaria: *“Los Estados que, en el fondo, se odian unos a otros y que son eternamente irreconciliables, no han podido ni pueden encontrar otra base de entente que el sometimiento concertado de las masas trabajadoras que forman la base común, el fin de su existencia”*, Bakunin (2004: 7).
2. La paz entre gobernantes y burgueses y proletarios en el contexto en el que se encontraban era imposible, pues no existía opción de reconciliación. La diferencia fundamental entre proletarios y privilegiados residía en la defensa sin límite que los últimos hacían del orden estatista, jurídico, metafísico, teológico, militar y policial: *“Es entonces cuando se hizo claro, con una claridad tan terrible como indudable, que en lo sucesivo toda reconciliación era imposible entre el proletariado salvaje y hambriento [...] y el mundo instruido y civilizado de las clases privilegiadas”*, Bakunin (2004: 26-27).
3. Bakunin (2004: 212) denuncia fehacientemente la necesidad de abolir el Estado después de la revolución social, pues éste nunca podrá ser popular en esencia:

Tenemos aquí una contradicción flagrante. Si el Estado fuera verdaderamente popular, ¿qué necesidad hay de abolirlo? Y si el gobierno del pueblo es indispensable para la emancipación real del pueblo, ¿cómo es que se atreven a llamarlo popular? Por nuestra polémica contra ellos les

hemos hecho confesar que la libertad o la anarquía, es decir, la organización libre de las masas laboriosas de abajo a arriba, es el objetivo final del desenvolvimiento social y que todo Estado, sin exceptuar su Estado popular, es un yugo que, por una parte, engendra el despotismo y, por la otra, la esclavitud.

4. Incide en las consecuencias del monopolio financiero y el enriquecimiento de la burguesía y llega a la conclusión que ésta constituye el fundamento económico sobre el que se basa el Estado. También, denuncia los malos hábitos utilizados por burguesía y Estado en detrimento del proletario que ve menguada sus condiciones sociales progresivamente, Bakunin (2004: 226):

Es el resultado inevitable del monopolio capitalista acompañado siempre y en todas partes de un refuerzo y de la ampliación de la centralización estatista. El capital privilegiado y concentrado en manos de un pequeño número se ha convertido en la hora actual, por decir así, en alma del Estado político; le da sus créditos a él solo y en cambio el Estado le garantiza el derecho ilimitado a explotar el trabajo de pueblo.

5. Bakunin (2004: 59) puntualiza la inexistencia de libertad en la sociedad, tal como prometía la Revolución francesa:

La gran revolución que marcó el fin del siglo XVIII ha vuelto a poner a Francia en el primer puesto. Ha creado un nuevo interés para toda la humanidad, el ideal de la libertad absoluta de la humanidad, pero sólo en el terreno exclusivamente político; ese ideal contenía en sí una contradicción insoluble y, por tanto, irrealizable; la libertad

política sin la igualdad económica, y en general toda libertad política, es decir la libertad en el Estado es una mentira.

6. Expone que para los políticos y empresarios el fraude es una virtud: *“El fraude en política, lo mismo que en todas las esferas de las finanzas, es considerado una virtud”*, Bakunin (2004:13).
7. La esencia del Estado la constituye la economía y su administración y todo lo que se aleje de ellas no será más que decoración inútil, pues toda decoración estatal tiene por objeto *“engañar los sentimientos delicados de los hombres incapaces de soportar la verdad severa y dura”*, Bakunin (2004: 14-15).

Para Bakunin la sociedad estaba corrompida y exhausta como consecuencia del sistema capitalista. A lo largo de su obra recalca constantemente la violencia que muestran las clases opresoras sobre el proletariado (2004:31), de la misma manera que señala que ésta ha despertado en el proletario, humillado por su sometimiento económico, político y social, un innato instinto revolucionario (2004:23), que persigue fielmente alcanzar la emancipación económica y la igualdad social, Bakunin (2004:33):

No existe actualmente en el mundo fuerza, un medio político o religioso que pueda sofocar en el seno del proletariado de un país cualquiera, y menos en el seno del proletariado francés, la aspiración hacia la emancipación económica y hacia la igualdad social.

Bakunin (2004:43) apuesta por la inexistencia de un gobierno, por la anarquía, porque cualquier forma de gobierno, ya sea democracia o dictadura, lleva implícita el despotismo político y el peligro de someter a la sociedad a la propia voluntad del pueblo:

La verdad que el Estado, que todo Estado, aunque fuese investido de las formas más liberales y más democráticas, está necesariamente basado

en el predominio, en la dominación, en la violencia, es decir en el despotismo, oculto si lo queréis.

De hecho, Bakunin (2004: 136-137) expone explícitamente que la democracia es una dictadura camuflada que permite que gobierno y burguesía tengan controlado al pueblo a través de unos representantes elegidos democráticamente:

La burguesía, en todos los países de Europa, tiene más que nadie miedo a la revolución social y sabe muy bien que contra esa amenaza no tiene otra ayuda que el Estado; es por eso que quiere y exige siempre un Estado poderoso o, hablando simplemente, una dictadura militar y para engañar mejor a las masas del pueblo quiere que esa dictadura sea revestida de las formas representativas que le permitan explotar las masas del pueblo en nombre del pueblo mismo.

Otra de sus denuncias a la sociedad económica y política corrompida es la utilización de fuerzas militares, *“donde triunfa la fuerza militar, ¡adiós la libertad! Sobre todo adiós la libertad y la prosperidad del pueblo trabajador”*, (Bakunin, 2004:52). Como el propio Bakunin indica, el Estado moderno es necesariamente, por su esencia y su objetivo, un Estado militar; por su parte, el Estado militar se convierte también, necesariamente, en un Estado conquistador; porque si no conquista él, será conquistado, por la simple razón que donde reina la fuerza no puede pasarse sin que esa fuerza obre y se muestre. Por consiguiente, el Estado moderno debe ser absolutamente un Estado enorme y poderoso: es la condición fundamental de su existencia.

A diferencia de anteriores utopistas, Bakunin (2004:159) denuncia que los sabios están condenados a la perversidad intelectual, de ahí que castigue continuamente al socialismo marxista que fomenta la actuación de un líder:

Por su esencia misma todo sabio está inclinado hacia toda suerte de perversidad intelectual y moral, y su principal vicio es la

exageración de sus conocimientos, de su propio intelecto y el desprecio de todos los que no saben. Dadle la administración en sus manos y se convertirá en el tirano más insoportable, porque el orgullo del sabio es repugnante, ultrajante y es más opresivo que cualquier otro. Ser esclavos de pedantes, ¡qué destino para la humanidad! Dadles plena libertad y comenzarán a hacer sobre la humanidad las mismas experiencias que hacen actualmente en provecho de la ciencia sobre los conejos y los perros.

Por este y otros motivos, discrepa de Platón al no confiar en que ningún ser humano, por muy letrado que sea, pueda ostentar el poder. Bakunin (2004: 159-160) defiende que el poder convierte al hombre en opresor y explotador:

Respetemos a los sabios según sus méritos, pero por la salvación de su inteligencia y de su moralidad, no les demos ningún privilegio social y no les reconozcamos ningún otro derecho que el derecho que todos poseen, el de la libertad de profesar sus convicciones, sus pensamientos y sus conocimientos. No hay que darles ni a ellos ni a nadie el poder, porque al que está investido de un poder se volverá, inevitablemente, por la ley social inmutable, un opresor y un explotador de la sociedad.

Bakunin, al igual que hiciera Marx, pretende llegar al germen del problema para acabar con las injusticias sociales y, durante el camino, llega a la conclusión que el verdadero problema del ser humano en sociedad es haberse guiado por el capitalismo pues éste *“no es otra cosa que el coronamiento de la idea antipopular del Estado nuevamente constituido, cuyo único fin es organizar la explotación más vasta del trabajo en provecho del capital que está concentrado en manos de un puñado”*, Bakunin (2004: 18). Para que este capitalismo voraz funcione es necesario someter a las masas mediante una centralización estatista y más aún si viene camuflado con una democracia que somete al pueblo en base a los criterios del propio pueblo.

A continuación, Bakunin (2004: 209) expresa con claridad el motivo por el que no debe existir el Estado: *“donde existe el Estado existe inevitablemente la dominación, por consiguiente la esclavitud; el Estado sin la esclavitud –abierta o enmascarada– es imposible: es la razón por la cual somos enemigos del Estado”*.

La desesperación del ser humano lleva a un único camino según Bakunin (2004: 36-37), a la revolución, pues ésta es la posibilidad que tiene el ser humano de romper las cadenas y construir un mundo nuevo; y para conseguirlo, la bancarrota general es la primera condición de una revolución social y económica, ya que de la “destrucción saludable” emergen realidades alternativas:

La insurrección popular, por su carácter mismo, es instintiva, caótica y despiadada; supone siempre un sacrificio y un gasto enorme de su propiedad y de la ajena. Las masas del pueblo están siempre dispuestas a sacrificarse; y lo que las convierte en una fuerza brutal y salvaje capaz de realizar gestos heroicos y de realizar objetivos en apariencia imposibles es que poseen muy poco o con frecuencia nada, y por consiguiente, la propiedad no las desmoraliza. Si la victoria o la defensa lo exigen, no se detendrán ante el exterminio de sus propias aldeas y ciudades, y como la propiedad es generalmente ajena, desarrollan positivamente una pasión destructiva. Esa pasión negativa, sin embargo, está lejos de ser suficiente para elevarse a la altura de la causa revolucionaria; pero sin ella esta última sería imposible, porque no puede haber revolución sin una destrucción extensiva y apasionada, una destrucción saludable y fecunda, puesto que es de ella, y solamente por ella, de donde surgen y nacen mundos nuevos.

Pero como el propio Bakunin (2004: 41) apostilla, la miseria y la desesperación no bastan aún para suscitar la revolución social. Estas sensaciones son capaces de promover motines locales, pero no bastan para levantar masas enteras. Para que esto ocurra *“es indispensable poseer un ideal común a todo el pueblo; desarrollado históricamente de las profundidades del instinto del pueblo; educado, ampliado y esclarecido por una serie de fenómenos significativos y de*

experiencias severas y amargas”. Concretando sus propuestas, Bakunin (2004: 60-61) rechaza la revolución puntual, pues la única capaz de acabar con el Estado es la revolución social internacional orquestada a través de la AIT:

La emancipación del proletariado es decididamente imposible en todo Estado; una tal abolición no es posible más que por el apoyo solidario del proletariado de todos los países, cuya primera organización en el terreno económico es precisamente la Asociación Internacional de los Trabajadores.

A pesar de la heterogeneidad que imperaba en la AIT, Bakunin (2004: 70-71) señala que todos ellos coinciden en que la educación y la organización son los mecanismos que los proletarios deben utilizar para su emancipación de los burgueses:

Pero existe un tercer medio –directo y salvador–: la educación y la organización profesional de las asociaciones obreras de las fábricas y de los campos sobre la base del programa de la Internacional, ciertamente no del programa que, bajo el nombre de la Internacional es predicado por un partido casi exclusivamente patriótico y político de los demócratas socialistas de Alemania, sino del que es adoptado hoy por todas las federaciones libres de la Asociación Internacional de los Trabajadores, principalmente por los obreros italianos, españoles, jurasianos, franceses, belgas, ingleses y, en parte, americanos, y que, en suma, sólo los alemanes no reconocen.

Otras ideas que se desprenden de la obra de Bakunin son:

- La juventud estudiante tiene el poder de la revolución social, de ahí que el proletariado de las ciudades y los campesinos crean en ella, (2004: 69).
- La propaganda juega un papel fundamental en la difusión de ideas y la homogeneidad de las masas.

- Hay que acabar con la duplicidad de funciones y con la gran burocracia española, (2004: 176).
- No hay diferencia entre estatismo y dictadura, así como entre la democracia y la república, pues lo único que distinguen a los sistemas políticos es su manera de ejercer el poder ya sea en nombre de un tirano o de la voluntad del pueblo, (2004: 162).

Además del análisis pormenorizado que hace en su obra de la sociedad, Bakunin (2004: 31) somete al marxismo a debate y lo critica por imponer la revolución y la implantación de un nuevo gobierno mediante una minoría intelectual:

Ningún Estado, por democráticas que sean sus formas, incluso la república política más roja, popular sólo en el sentido mentiroso conocido con el nombre de representación del pueblo, no tendrá fuerza para dar al pueblo lo que desea, es decir la organización libre de sus propios intereses de abajo a arriba, sin ninguna injerencia, tutela o violencia de arriba, porque todo Estado, aunque sea el más republicano y el más democrático, incluso el Estado pseudopopular, inventado por el señor Marx, no representa, en su esencia, nada más que el gobierno de las masas de arriba a abajo por intermedio de la minoría intelectual, es decir de la más privilegiada, de quien se pretende que comprende y percibe mejor los intereses reales del pueblo que el pueblo mismo.

Bakunin (2004: 209) critica el *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels y los acusa de convertir al proletario en opresor de una clase social inferior, además de querer perpetuar el Estado, aunque bajo una dictadura socialista:

Si el proletariado, se pregunta, se convierte en clase dominante, ¿sobre quién dominaría? Quedará, pues, otro proletariado que será sometido a esa nueva dominación, a ese nuevo Estado. Ése es el caso, por ejemplo, de la masa campesina que, como se sabe, no disfruta de la benevolencia de los marxistas y que, encontrándose en un nivel inferior de cultura, será probablemente gobernada por el proletariado de las ciudades y de las

fábricas; o, si consideramos la cuestión desde el punto de vista nacional, los esclavos caerán por esas mismas razones bajo un yugo servil en relación con el proletariado alemán vencedor, semejante al que sufre este último en relación con su burguesía.

A pesar de las críticas⁶⁷ vertidas hacia Marx en *Estatismo y Anarquía*, que en ocasiones llegan a ser personales, agradece al socialista su contribución al planteamiento sociológico: la economía precede al derecho jurídico y político, Bakunin (2004: 169).

El líder anarquista cree en su programa de revolución social para derrocar al Estado e implantar el anarquismo a escala mundial, tanto es así que en su obra asegura la destrucción de los gobiernos. Tras esta revolución introduce su planteamiento utópico, pues cae en el error de pensar que el individuo es capaz de autogestionarse en sociedad de manera solidaria, ya que según su ser el hombre es bueno por naturaleza y únicamente la propiedad alteraba esta capacidad del ser humano. Una vez demolidos los cimientos del capitalismo y su perversión el individuo reinará en paz y en plena libertad, como señala Bakunin (2004: 108):

Llegará el tiempo en que no habrá ya Estado –todos los esfuerzos del partido social revolucionario de Europa tienden hacia su destrucción–; llegará el tiempo en que sobre las ruinas de los Estados políticos se fundará, en plena libertad y por la organización de abajo a arriba, la unión fraternal libre de las federaciones, abarcando sin ninguna distinción, como libres, los hombres de todas las lenguas y de todas las nacionalidades: entonces la ruta hacia el mar estará generalmente abierta para todos; para los habitantes costeros directamente, y para los que viven a distancia del mar por medio de los ferrocarriles, emancipados completamente de la tutela de Estado, de todo impuesto, de toda concesión, de todas las limitaciones, obstáculos, prohibiciones, permisos o aplicaciones.

⁶⁷ Bakunin, además de a Marx, critica a Hegel y lo acusa de reaccionario, junto a otros autores y filósofos de la época.

Antes de finalizar el apartado con la ficha de análisis utópico que venimos elaborando a lo largo de esta segunda parte de la investigación, queremos recoger una nota final que aparece en la obra de Bakunin (2004: 160-162) analizada para explicar de manera condensada todo lo que hemos puntualizado dentro de la utopía anarquista:

Nosotros, revolucionarios-anarquistas, defensores de la educación del pueblo entero, de la emancipación y del desenvolvimiento más vasto de la vida social, y por consiguiente enemigos del Estado y de toda estatización, en oposición a todos los metafísicos, positivistas y a todos los adoradores sabios o profanos de la diosa Ciencia, afirmamos que la vida natural y social precede siempre al pensamiento que no es más que una de sus funciones, pero nunca su resultado; que se desarrolla de su propia profundidad inagotable por una serie de hechos diferentes y no de reflejos abstractos y que estos últimos, producidos siempre por ella, pero no lo contrario, indican sólo, como los postes kilométricos, su dirección y las diferentes fases de su desenvolvimiento propio e independiente. De acuerdo con esa convicción nosotros no sólo no tenemos la intención o el menor deseo de imponer a nuestro pueblo o a cualquier otro pueblo tal o cual ideal de organización social, leído en los libros o inventado por nosotros mismos, sino que, convencidos de que las masas del pueblo llevan en sí mismas, en sus instintos más o menos desarrollados por la historia, en sus necesidades cotidianas y en sus aspiraciones conscientes o inconscientes, todos los elementos de su organización normal del porvenir, buscamos ese ideal en el seno mismo del pueblo; y como todo poder estatista, todo gobierno debe por su esencia misma y por su situación al margen del pueblo y sobre él, aspirar inevitablemente a subordinarlo a una organización y a fines que le son extraños, nos declaramos enemigos de todo poder gubernamental y estatista, enemigos de toda organización estatista

en general y consideramos que el pueblo no podrá ser feliz y libre más que cuando, organizándose de abajo a arriba por medio de asociaciones independientes y absolutamente libres y al margen de toda tutela oficial, pero no al margen de las influencias diferentes e igualmente libres de hombres y de partidos, cree él mismo su propia vida. Tales son las convicciones de los revolucionarios sociales y por eso se nos llama anarquistas. Nosotros no protestamos contra esa denominación, porque somos realmente enemigos de toda autoridad, porque sabemos que el poder corrompe tanto a los que están investidos de él como a los que están obligados a sometersele. Bajo su influencia nefasta, los unos se convierten en tiranos vanidosos y codiciosos, en explotadores de la sociedad en provecho de sus propias personas o de su clase, los otros en esclavos. Los idealistas de todo matiz, los metafísicos, los positivistas, los defensores de la hegemonía de la ciencia sobre la vida, los revolucionarios doctrinarios, todos juntos soportan con el mismo ardor, bien que con argumentos diferentes, la idea del Estado y del poder estatista, viendo en ésta y según ellos del todo lógicamente, la única salvación de la sociedad. Del todo lógicamente, porque una vez adoptado el principio fundamental de que el pensamiento precede a la vida, principio absolutamente falso, según nosotros, que la teoría precede a la práctica social, y que por consiguiente la ciencia sociológica debe ser el punto de partida para reorganizaciones y revoluciones sociales, son forzados necesariamente a concluir que, puesto que el pensamiento, la teoría, la ciencia –al menos en la hora actual– constituyen el patrimonio de un pequeño número, y como ese pequeño número debe administrar la vida social, no sólo debe estimular, sino dirigir todos los movimientos nacionales, y al día siguiente de la revolución la nueva organización de la sociedad deberá ser creada, no por medio de la libre unión de abajo a arriba de las asociaciones del pueblo, de las comunas, de los cantones, de las provincias –de acuerdo con las necesidades e instintos del

pueblo, sino exclusivamente por el poder dictatorial de esa minoría sabia que pretende expresar la voluntad del pueblo.

A continuación, y antes de proceder al análisis del contexto del 15-M, les mostramos la ficha de análisis utópico anarquista:

Figura 9: ficha de análisis de *Estatismo y anarquía*.

FICHA DE ANÁLISIS UTÓPICO

1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:

- Libro: *Estatismo y Anarquía*.
- Uso de cartelería y folletines, además de algunos periódicos ácratas y obras como *Dios y el Estado* y *Federalismo, socialismo y antiteologismo*.

2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:

- Progreso y optimista.

3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:

- Sistema industrial.

4. ESTRUCTURA SOCIAL:

- Revolucionaria (ruptura del tiempo en la utopía).

5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:

Revolucionario.

6. VALORES TRANSMITIDOS:

- Promueve la revolución social como único mecanismo para derrocar al Estado y dar la bienvenida a la anarquía.
- La libertad, igualdad y fraternidad prometidas durante la Revolución Francesa no ha sido alcanzada y Bakunin cree que el anarquismo puede conseguir la ansiada libertad.
- Hay que acabar con el pangermanismo y convertir a las masas de proletarios en una sola potencia que luche por la igualdad.
- Después de analizar el clima político europeo, prevé un desenlace fatal en Europa que se verá posteriormente materializado por las dos guerras mundiales.
- El punto en común que tienen todos los proletarios de diferentes nacionalidades es la explotación que sufren en nombre del Estado.
- Las diferencias sociales hacen imposible la paz.
- Abolir el Estado mediante la revolución y autogestionarse mediante la solidaridad permitirá acabar con las diferencias.
- La propiedad es el origen de la maldad del ser humano que ha pasado de ser bueno por naturaleza a convertirse en despiadado con las riquezas.

- Apoya la anarquía porque ninguna persona, por sabia que sea, es capaz de gobernar sin tiranizar al resto.
- La actuación de los Estados se basa en salvaguardar en primer lugar la economía y en segundo lugar el derecho y la política.
- Apuesta por la abolición de las fuerzas militares y el centralismo y apoya los federalismos.
- Lo único que despierta a las masas es la desesperación, pero para lograr los objetivos es necesario crearse un enemigo homogéneo.
- La juventud educada es un pilar fundamental para iniciar y mantener la revolución.
- Critica la duplicidad de funciones y la burocracia.
- Propaganda como mecanismo para la revolución.
- Critica a Marx y su dictadura proletaria, además de a otros autores como Hegel.
- Su utopía reside en la idea de que los gobiernos se van a dejar derrotar con la movilización de las masas y la revolución social y que una vez implantada la anarquía el ser humano es capaz de volver a su bondad y autogestionarse en sociedad.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- El proletario que se sentía abandonado encuentra esperanza en la AIT y ve la posibilidad de alcanzar la igualdad mediante la revolución social. Únicamente acabando con la propiedad y la centralización del Estado el ser humano volverá a su estado natural y será capaz de autogobernarse de manera organizada y de abajo hacia arriba.
- Ningún hombre es capaz de gobernar sobre otro sin caer en la tiranía.

Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO III:

CONTEXTO DEL MOVIMIENTO DE *LOS* *INDIGNADOS*

3.1. Introducción al contexto del 15-M

Este tercer capítulo tiene como propósito contextualizar el nacimiento de *Los Indignados* en España en su vertiente económica, política y social. A través de estas líneas pretendemos entrar en materia y explicar cómo se produjo el caldo de cultivo que motivó la eclosión del 15-M en nuestro país.

El 15-M nace en un clima de crispación política, de encriptamiento político y desafección política, entendiendo ésta última como “*el sentimiento subjetivo de ineficacia, de cinismo, de falta de confianza en el proceso político, los políticos y las instituciones democráticas que generan un distanciamiento y alienación en relación a esto*”, (Torcal, 2001). Esta desafección política a la que se ha sumado el ciudadano es el producto resultante de una crisis financiera y económica que ha tumbado los pilares de la Sociedad del Bienestar, (Hessel, 2011a, 2011b).

Por un lado, debemos hacer referencia a los orígenes de la crisis económica, principal detonante de las propuestas, como señalan Castells (2012), Fabre Platas y Egea Jiménez (2013), Rodríguez (2012), Torres (2011) o Sampedro *et al.* (2012), entre otros. Para ello, estableceremos una cronología y describiremos a los protagonistas de esta crisis, así como su desarrollo en el caso español. Para adentrarnos en la situación española ofreceremos una cronología específica, así como unas alternativas de cambio propuestas en la obra de Navarro *et al.* (2011).

Tendremos como misión hacer una aproximación a los efectos psicosociales y socioeconómicos provocados por la crisis. En este subapartado profundizaremos en el caso de los desahucios y los suicidios en territorio español. Asimismo, personalizaremos el contexto filosófico y político de *Los Indignados* en las figuras de Hessel, Sampedro, Mayor Zaragoza y Baltasar Garzón, entre otros. Partimos de esta premisa, apoyándonos en las afirmaciones de Laraña y Díez (2013: 112), que consideran a Hessel, Sampedro, Mayor Zaragoza y Martínez como “líderes epistemológicos” del 15-M, ya que estos líderes han contribuido con sus textos

al desarrollo del marco de movilización de este movimiento social, al margen de que participen en sus acciones.

3.2. Los orígenes de la crisis de 2007-2008

En la actualidad estamos inmersos en un sistema económico capitalista que dista mucho de los orígenes del mismo, consecuencia de la llegada de la globalización. El capitalismo, como sistema social y modo de producción, es una superestructura afianzada cuyas vigas no se han modificado con el paso del tiempo. Desde un enfoque estructural tenemos que decir que es el verdadero Poder sobre el que pesa la economía, la política y los comportamientos sociales en general. La estructura real puede pasar por momentos conservadores, liberales, intervencionista, neoliberales⁶⁸ o mixtos, pero nunca transformar su verdadera naturaleza, su esencia.

El sistema capitalista tiene como eje principal de funcionamiento la utilización de una masa de la población –fuerza de trabajo- de la que obtiene ganancias por dos vías: por un lado, derivadas de su propia explotación en la elaboración de productos o servicios, y por otro, de los beneficios aportados por esta clase social que consume los mismos productos que está creando. En definitiva, el capitalismo ha elaborado un perfecto plan de negocio en el que el sujeto objetivo es al mismo tiempo comprado y comprador. La motivación del capitalismo, como recoge Iglesias Fernández (2009), es el beneficio privado, que no depende más que de la explotación que se hace del individuo y del planeta:

La motivación del capitalismo es el beneficio privado; se realiza mediante la producción de mercancías para el intercambio; las mercancías contienen el plustrabajo extraído de la explotación de otra mercancía, la fuerza de trabajo; esta es posible si la mano de

⁶⁸ El neoliberalismo, situación en la que nos encontramos, comprende que si los mercados son libres ellos mismos crecerán y se autorregularán, evitando cualquier shock o crisis económica.

obra es ‘libre’ y separada del resto de las fuerzas productivas; la propiedad privada de los recursos y los medios de producción, así como de las mercancías y servicios que se producen y apropian los capitalistas impide a los trabajadores el acceso a las mercancías que satisfacen sus necesidades, si antes no venden la fuerza de trabajo; el control del mercado de trabajo y la desregulación del mismo se convierte en la fuente de poder de los capitalistas sobre las poblaciones no propietarias. El poder de la clase capitalista emana del poder absoluto que ejerce sobre la propiedad del planeta.

No pretendemos con nuestra investigación hacer una panorámica sobre el origen y desarrollo del capitalismo, sino trazar un mapa en el que vamos a analizar el estallido de la crisis y en el que el capitalismo, actual sistema económico, juega un papel primordial. Hablar del *Movimiento 15-M* significa hablar de Sociología, Economía, Política, Antropología, Historia y Comunicación; ramas interdisciplinarias cuya situación actual han favorecido a la aparición del *Movimiento*. Por ello, vamos a desarrollar a continuación cómo ha afectado la crisis a nuestra sociedad y cómo influye esto en la agrupación de un cierto sector de la población que, indignado, ha decidido movilizarse.

La crisis económica de 2007-2008 no es la primera crisis capitalista a la que hemos asistido. Han sido muchos los altibajos por los que ha discurrido el capitalismo desde finales del S.XVIII, configurando una especie de línea temporal repleta de curvas que reflejan los momentos más álgidos y deprimentes de nuestro sistema económico. Atendiendo al siglo XX y desde 1929 hasta la actualidad se ha desatado el pánico en el sistema financiero y en la economía real a lo largo de seis crisis cíclicas⁶⁹. Keynes (1936) esboza en su libro *Teoría General de la Ocupación, del Interés y del Dinero* que los mercados libres

⁶⁹ Marx es el primero que habla de las crisis cíclicas mundiales, que son las verdaderas crisis del capitalismo. Apunta que hay una serie de contradicciones en el mercado: mayor superproducción de lo necesario, crece la producción pero no se extiende el mercado y, por tanto, hay un desarrollo de la producción pero una limitación en el consumo.

conducen a un movimiento cíclico y a crisis cíclicas periódicas con fases ascendentes, descendentes y períodos de crisis extrema.

La primera del siglo XX, la más pronunciada según los expertos y que se venía gestando desde 1918, es la del ‘crack del 29’; la segunda, la primera crisis del petróleo de 1973-1975; la tercera, segunda crisis del petróleo de 1980-1982; la cuarta, la crisis de 1994, cuyo origen se sitúa en México; la quinta, la crisis de los tigres asiáticos en 1997, y por último, la crisis de las ‘punto.com’ de 2001, detonante de la crisis actual. Numerosos investigadores como Feito (2008: 9) afirman que existen paralelismos entre la crisis actual y la del ‘crack del 29’:

Hoy como entonces se ha producido un profundo deterioro del valor de los activos de los intermediarios financieros, llevando a la quiebra o a la insolvencia técnica a muchas entidades y poniendo en peligro el mecanismo de pagos y créditos de nuestras economías. Hoy como entonces estamos sufriendo el desplome de algunos sectores en los que se había sobreinvertido y configurado una capacidad productiva muy por encima de su nivel de equilibrio tendencial, con el consiguiente impacto negativo sobre la actividad económica y el empleo.

La crisis de las ‘punto.com’ merece una especial atención en este capítulo debido a las consecuencias que de ella se derivaron y que contribuyeron al estallido de la crisis actual. En 2001 el nacimiento y estabilización de Internet, que se erigía como una nueva potencia en esos años, supuso un aumento desorbitado de la inversión en este campo, provocando una increíble subida de las acciones y creando con ello una burbuja especulativa. El sector empresarial cibernético alcanzó su máxima cotización en 2000, aunque solamente un año después comenzó a caer en picado. Los inversores estaban a la espera de beneficios milagrosos, pero ante la pasividad del mercado y su inactividad económica éstos huyeron buscando nuevos nichos en los que explotar sus inversiones.

Esta crisis, que estuvo focalizada mayoritariamente en EE.UU, no alcanzó la magnitud de las cinco anteriores, pues el territorio estaba muy delimitado. En España tuvo su mayor repercusión con Terra, cuyas acciones llegaron a costar 157 euros en 2000 para desplomarse a tres euros cinco años más tarde. Caputo Leiva (2008) hace para www.rebelión.org una apreciación que complementa lo explicado anteriormente: *“Las crisis se originan en la periferia del sistema. Se originan no en cualquier país, sino en aquellos que habían logrado un gran dinamismo y se destacaban como ejemplos de la globalización”*.

De estas declaraciones podemos extraer la idea de que un país como EE.UU, ejemplo del capitalismo más feroz, es la chispa originaria de cualquier cambio positivo o negativo que se produzca en la economía mundial. Pero ese neoliberalismo del que hablamos y al que estamos sometidos se ha visto negativamente condicionado con el fenómeno de la globalización como recoge Anaya Gutiérrez (2004) *“el neoliberalismo y la globalización, en lugar de sacar al capitalismo de su crisis sistémica y cíclica, han recrudecido los problemas económicos, sociales, políticos, ecológicos y culturales del planeta*.

La crisis de 2007-2008 tiene su foco sísmico en EE.UU, aunque a continuación veremos cómo se ha propagado a nivel mundial y especialmente a nivel español. Como hemos recogido en la introducción, la crisis de los ‘punto.com’ en 2001 y los atentados del 11-S fueron el detonante de nuestra situación actual, ya que para subsanar la derrota financiera los economistas decidieron que la única salida para explotar el mercado era disminuir las tasas de interés a niveles del 1%. Esta situación supuso la amplificación de créditos de consumo y de inversiones empresariales, motivando el estallido de construcciones inmobiliarias y facilitando hipotecas a personas que ni siquiera eran solventes de responder ante ellas.

China, que apoyó económicamente a EE.UU en su andadura, decidió abaratar los precios de los productos industriales para potenciar el mercado inmobiliario, aunque en lo referente a materias primas, energéticos y alimentos hizo todo lo contrario. Por consiguiente, tenemos por un lado el incremento de créditos a nivel

familiar y empresarial y por otro la subida del nivel de vida propiciada por los altos precios en materias básicas impuestos desde China. Con esto podemos constatar que a través de las relaciones económicas internacionales lo que ocurre en EE.UU afecta al resto del mundo.

Para analizar la presente crisis económica hay que tener claro desde un primer momento que existe una economía mundial. También es necesario entender cómo afecta esta economía a la actual etapa de globalización y, por último, que estamos asistiendo a una serie de transformaciones económicas en los comienzos del siglo XXI. Por esto, afirman los expertos que cuando una pieza del sistema se tambalea hace caer al resto, más aún si sus consecutivas son más débiles que la matriz. La crisis ha demostrado que la economía global existe y que la situación de declive que estalló desde EE.UU se ha mantenido un tiempo porque China ha actuado como amortiguador.

Como señalaba Marx (1980: 473), las verdaderas crisis se expresan como crisis en el mercado mundial, afectando la producción y en forma acrecentada el comercio mundial. Estas crisis se manifiestan por una sobreproducción mundial de mercancías y una fuerte disminución de las ganancias que constituyen la categoría fundamental de las empresas capitalistas:

La posibilidad general de la crisis (viene) dada en el proceso mismo de la metamorfosis del capital y, además, de un doble modo, en la medida que el dinero funciona como medio de circulación: desdoblamiento de (la) compra y (la) venta. En la medida en que funciona como medio de pago, donde actúa en dos momentos distintos, como medida de valores y como realización del valor.

Caputo Leiva (2008) también apoya la idea de la existencia de una economía mundial materializada en las empresas transnacionales, puesto que el mercado financiero es lo único que está verdaderamente globalizado, respondiendo a transacciones inter y transnacionales: *“Existe una estructura productiva y de*

circulación mundial de mercancías sobre los países, liderada por las grandes empresas trasnacionales”.

Profundizando en el tipo de crisis a la que nos enfrentamos tenemos que señalar que nos encontramos ante una crisis hipotecaria en primer término, pero también financiera y económica, pues termina por afectar a la economía real de las personas. Es una crisis hipotecaria como consecuencia de los bajísimos tipos de interés del 1% que se ofertaron tras la crisis de los ‘punto.com’. Las familias y empresarios decidieron comprar motivados por los bajos tipos de interés, aunque los bancos ya eran conscientes de que éstos iban a subir progresivamente e iban a impedir a la población hacer frente a los créditos. Además, estas hipotecas se utilizaron de forma fraudulenta desde el momento en que las financieras vendieron estos créditos a un grupo de inversores que comenzaron a jugar con un dinero ficticio, supuestamente rentable. Torres (2007), Catedrático de Economía en la Universidad de Sevilla, lo explica a continuación:

Lo que sucede es que los bancos que conceden estas hipotecas venden, a su vez, los títulos hipotecarios en los mercados financieros. Esta es la forma en que los bancos convierten el endeudamiento familiar en un impresionante negocio porque no sólo van a recibir el dinero que prestaron más los intereses sino que, además, obtienen beneficios negociando los títulos de crédito.

Como ya hemos adelantado con las declaraciones de Torres, estamos también ante una crisis de tipo financiero. Cuando pedimos una hipoteca y nos la conceden estamos comprando títulos financieros activos y pasivos. Esos activos se venden en el mercado financiero, siendo más rentables cuanto más inseguros sean, es lo que conocemos como créditos *subprime* o “basura”. Son esos créditos, complicados de ser devueltos, los que compran los grandes inversores que se pueden permitir una pérdida de este calibre, pues si se producen ganancias éstas son exponencialmente superiores a las de un crédito seguro. Con el tiempo, estos inversores se empiezan a dar cuenta que se está gestando una crisis hipotecaria y que, además de perder dinero como consecuencia de

esta crisis, las familias y pequeños empresarios no pueden pagar sus hipotecas, desencadenando así en una crisis financiera que desplomó toda la actividad en torno a 2007-2008. Navarro, Torres y Garzón (2011: 23) se pronuncian al respecto:

Mediante este proceso el banco vende el derecho que lleva consigo el contrato de préstamo, el papel, a una entidad (normalmente un fondo de inversión) denominada "vehículo" (en general creada por los mismos bancos). De esa forma sale papel de su balance y entra liquidez (dinero contante y sonante que ya puede utilizar para seguir dando más créditos) y, además, transfiere el riesgo desde dentro hacia fuera de su balance.

La economía mundial se está basando más en lo financiero que en la producción de bienes y servicios, se está apoyando en la especulación, más rentable pero con más riesgo, desembocando en las crisis cíclicas a las que nos estamos enfrentando desde los inicios del siglo XX. Como expone Torres en www.rebellion.org: *“Lo que se compra y se vende privilegiadamente son medios de pago, títulos financieros, papel por papel... Es lo que se ha llamado la economía financiarizada que es intrínsecamente inestable y propensa a las crisis”*⁷⁰.

A partir del último trimestre de 2008 la crisis hipotecaria se convierte en crisis económica mundial. Nos encontramos frente a una crisis que está afectando a las personas y, que por ende, afecta a la economía real de las familias. El mundo financiero lo podemos entender como ficticio, pero sus repercusiones sí calan en la realidad. Esta crisis hipotecaria y financiera ha afectado y afecta a la producción de bienes y servicios, reduciendo el empleo de todo lo relacionado con la construcción. Hay falta de liquidez en los bancos, otra consecuencia que provoca la reducción de los créditos, pero también se producen rescates desde

⁷⁰ Más información en Torres, J. (2006): *Toma el dinero y corre. La globalización neoliberal del dinero y las finanzas*. Barcelona: Icaria.

los bancos centrales. Estos rescates, que se hacen con un tipo de interés más alto, llevan a la reducción de la inversión de los bancos y el recorte en créditos a los usuarios, disminuyendo de esta forma su consumo. Caputo Leiva (2008) señala que las consecuencias de este “juego financiero” han desembocado en la sociedad:

La burbuja inmobiliaria incentivada por las bajas tasas de interés, asociada a créditos de alto riesgo, culminó con el rompimiento de la burbuja inmobiliaria, -y no sólo financiera-, ya que la construcción residencial es uno de los sectores reales más importantes de la economía.

Es una crisis, por tanto, que tiene perjudicados reales que sufren la situación en términos de empleo, inactividad económica y disminución de la creación de riqueza. Navarro *et al.* (2011: 18) apostillan cómo se trasladó estas consecuencias a la economía real familiar:

Cuando eso ocurrió, los bancos dejaron de conceder créditos y enseguida las empresas y los consumidores que dependen de esa financiación no pudieron seguir produciendo o comprando, lo que provocó una gran caída de la actividad económica y el aumento del paro, lo cual llegó a ser calificado como la Gran Recesión.

En definitiva, se produce un fuerte aumento de las pérdidas en el sector automotriz de nuestra economía mundial que, unido a los graves problemas en el sector construcción, se acompañan con una drástica disminución de las ganancias del conjunto de las empresas productoras de bienes y servicios no financieros. La fuerte disminución de las ganancias en los dos primeros trimestres de 2008 explica la profunda caída de las acciones en la Bolsa y la quiebra de instituciones financieras desde entonces.

A continuación exponemos la cronología de los orígenes de la crisis para puntualizar los acontecimientos más importantes:

Figura 10: Cronología de los orígenes de la crisis económica mundial.

FECHA	ACONTECIMIENTO
8 de marzo de 2007	Uno de los mayores constructores de EE.UU., D.R. Horton, advierte que sufrirá grandes pérdidas debido a la caída del mercado de hipotecas <i>subprime</i> . A principios de año da a conocer además que las ventas de nuevas viviendas se redujeron un 28% durante su primer trimestre fiscal.
2 de abril de 2007	La financiera estadounidense New Century Financial Corporation, especializada en hipotecas de alto riesgo, presentó un pedido de protección por bancarrota. La firma es la mayor de más de una veintena de compañías similares que han venido experimentando dificultades en los últimos meses, lo que ha aumentado las especulaciones sobre la estabilidad del mercado inmobiliario en Estados Unidos.
21 de mayo de 2007	Comienzan las luces rojas. La desaceleración en el mercado de la vivienda de EE.UU. afectará la economía del país más fuerte, de acuerdo con un grupo de profesionales económicos. La Asociación Nacional de Economistas de Negocios (NABE) reduce sus previsiones de crecimiento económico de 2,8 en 2007 a 2,3.
18 de julio de 2007	Bear Stearns admite que dos de sus <i>hedge funds</i> –fondos de cobertura- tienen muy poco valor en el mercado. El banco de inversión había salvado en junio a estos fondos que apostaron con fuerza en el mercado hipotecario de alto riesgo.
19 de julio de 2007	El presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos, Ben Bernanke, heló los ánimos tras advertir que la crisis en el mercado de hipotecas <i>subprime</i> podría hacer descarrilar la economía estadounidense.
	Bear Stearns, uno de los bancos de inversiones más importantes en EE.UU., comienza a mostrar los impactos de la crisis hipotecaria. La entidad impide que los clientes retiren

31 de julio de 2007	dinero en efectivo de un <i>hedge fund</i> , diciendo que se ha desbordado por las solicitudes de redención. Ese prestamista se convierte en el tercer <i>hedge fund</i> que solicita la protección de bancarrota.
1 de agosto de 2007	Por segunda vez en un mes, el secretario del Tesoro estadounidense, Henry Paulson, trató de calmar el miedo de los mercados y dijo que los problemas del sector hipotecario de alto riesgo en EE.UU. están bastante contenidos.
9 de agosto de 2007	El Banco Central Europeo hace su mayor intervención en el mercado monetario desde los ataques del 11 de septiembre de 2001. La maniobra tuvo como objetivo calmar los temores de que la crisis del sector inmobiliario en Estados Unidos provocaría una reducción de los créditos, y consistió en volcar al mercado unos US\$120.000 millones.
13 de agosto de 2007	Los bancos centrales intentan calmar ánimos en el mercado. La Reserva Federal de Estados Unidos inyectó US\$2.000 millones, poco después de que el Banco Central Europeo (BCE) hubiera desembolsado US\$65.000 millones adicionales y el Banco Central de Japón otros US\$5.000 a su mercado.
21 de agosto de 2007	El número de las ejecuciones de viviendas en los EE.UU. aumentó en julio. Según la empresa Realty Trac, se produjo un salto del 93% en las inscripciones para las ejecuciones en comparación con el mismo mes del año pasado y un 9% de aumento con respecto a junio.
11 de septiembre de 2007	Funcionarios estadounidenses tratan de calmar los ánimos. Los prestamistas hipotecarios son los responsables de la crisis, señala el Secretario del Tesoro de EE.UU. Henry Paulson. El funcionario dice que las entidades que dieron préstamos a personas con un historial de crédito pobre tardarán años en recuperarse, pero asegura que los fundamentos de la economía están fuertes y la perspectiva en general es positiva. El Banco de Industria Alemán (IKB), uno de los primeros afectados en

	Europa por la crisis <i>subprime</i> , advierte que prevé unas pérdidas de US\$1.000 millones debido a su exposición a las hipotecas de alto riesgo de EE. UU.
14 de septiembre de 2007	La crisis financiera provocada por los créditos hipotecarios de alto riesgo en EE.UU., cruza el Atlántico y hace sentir sus efectos en el Reino Unido. El Banco de Inglaterra anuncia que, por primera vez desde la década de los 70, brindará apoyo financiero al banco Northern Rock, uno de los mayores prestamistas para hipotecas.
15 de septiembre de 2007	En el Reino Unido los clientes de Northern Rock abarrotan las sucursales de la entidad bancaria para retirar sus ahorros, después de que el banco pidiera un préstamo de emergencia al Banco de Inglaterra por la falta de liquidez.
18 de septiembre de 2007	Por primera vez en cuatro años la Reserva Federal de Estados Unidos redujo las tasas de interés en medio punto porcentual, en un intento por controlar el nerviosismo que ha ocasionado la crisis en el mercado hipotecario. La tasa interbancaria diaria bajó al 4,75%, desde el 5,25%, y los mercados no tardaron en festejar la noticia con alzas en los principales índices bursátiles.
20 de septiembre de 2007	Las pérdidas desatadas por la crisis del sector hipotecario de alto riesgo (<i>subprime</i>) en EE.UU. " <i>han excedido hasta los cálculos más pesimistas</i> ", dijo el presidente de la Reserva Federal estadounidense, Ben Bernanke.
1 de octubre de 2007	El banco suizo UBS, uno de los más grandes de Europa, informó que se verá obligado a hacer una depreciación de sus activos por US\$3.400 millones como consecuencia de malos resultados en inversiones hechas en créditos hipotecarios en EE.UU. Al mismo tiempo, anunció la decisión de reemplazar a algunos de sus ejecutivos y recortar 1.500 puestos de trabajo.
5 de octubre de 2007	El banco de inversiones Merrill Lynch anunció que tendrá que asumir una pérdida de US\$5.500 millones por malas inversiones

	relacionadas con hipotecas de alto riesgo en el mercado inmobiliario de Estados Unidos.
10 de octubre de 2007	El Fondo Monetario Internacional (FMI) advirtió que el próximo año la economía mundial podría ver reducido su crecimiento de manera importante debido a las turbulencias en los mercados financieros.
18 de octubre de 2007	La cotización del dólar volvió a desplomarse a sus mínimos históricos contra el euro, ante renovados temores de una desaceleración en la economía de EE.UU. El desplome se produjo luego de que el Bank of America, el segundo en envergadura de ese país, anunciara flojos resultados en su tercer trimestre, atribuidos en gran parte a las crecientes pérdidas de los segmentos de crédito.
30 de octubre de 2007	El presidente del banco de inversiones estadounidense Merrill Lynch, Stan O'Neal, renunció a su cargo después de que la compañía reconociera que su nivel de deudas incobrables alcanza los US\$7.900 millones. Además, a principios de octubre Merrill Lynch anunció unas pérdidas cercanas a los US\$5.000 millones en el tercer trimestre del año, su peor resultado desde 2001.
31 de octubre de 2007	La Reserva Federal, el banco central de EE.UU., rebaja la tasa de interés clave en un cuarto de punto porcentual, quedando en 4,5%. Ésta es la segunda rebaja del año en el tipo de interés, que tiene como objetivo tranquilizar el nerviosismo que ha ocasionado la crisis hipotecaria.
5 de noviembre de 2007	Citigroup anuncia una caída del 57% en sus beneficios trimestrales, propiciada por las pérdidas en el mercado de los préstamos de alto riesgo o <i>subprime</i> . El director de esta institución, Charles Prince, renuncia a su cargo.
9 de noviembre de 2007	Wachovia, la cuarta institución financiera en importancia de EE.UU., se convierte en el más reciente de los bancos en hacer

	sonar la alarma al anunciar pérdidas por unos US\$1.100 millones en octubre.
12 de noviembre de 2007	Los tres mayores bancos de EE.UU., Citigroup, Bank of America y JP Morgan Chase, se ponen de acuerdo en un plan para reactivar el mercado crediticio local, golpeado por la crisis en el sector hipotecario.
14 de noviembre de 2007	El Banco de Inglaterra admite que la crisis hipotecaria en EE.UU. afectará el crecimiento en el Reino Unido.
27 de noviembre de 2007	El precio de las viviendas en EE. UU. baja drásticamente en el tercer trimestre, ubicándose en el menor nivel en 21 años.
30 de noviembre de 2007	En EE.UU. cae bruscamente el gasto de construcción en el mes de octubre, particularmente en el sector de la vivienda privada.
6 de diciembre de 2007	El presidente George W. Bush anuncia un plan para congelar los intereses de algunas hipotecas de alto riesgo en los próximos cinco años, con la esperanza de evitar que más personas sigan perdiendo su casa.
10 de diciembre de 2007	En otro coletazo de la crisis inmobiliaria estadounidense, la Unión Bancaria Suiza, UBS, anunció nuevas pérdidas por US\$10.000 millones en el valor de sus activos financieros expuestos al sector. La entidad indicó que, en consecuencia, sus resultados trimestrales se verán afectados a la baja.
11 de diciembre de 2007	Preocupada por la salud de la economía estadounidense, la Reserva Federal decidió ese martes bajar las tasas de interés en un cuarto de punto porcentual para quedar en el 4,25%. Ésta es la tercera vez que bajan la tasa desde el 18 de septiembre, con la esperanza de evitar que la crisis hipotecaria se contagie a los demás sectores de la economía.
	Los bancos centrales de EE.UU., la Unión Europea y el Reino Unido anunciaron medidas para ayudar al sector bancario a

18 de diciembre de 2007	hacer frente a la crisis crediticia mundial y a la subida del costo de los préstamos. Estas tres instituciones financieras, junto con el Banco Nacional Suizo y el Banco de Canadá, hicieron público un plan para inyectar US\$100.000 millones en fondos de emergencia.
19 de diciembre de 2007	El banco de inversión Morgan Stanley reveló pérdidas de US\$9.000 millones asociadas a los problemas del mercado inmobiliario estadounidense. Al mismo tiempo, el banco -la segunda entidad de inversiones en importancia de EE.UU.- anunció la venta de 10% de sus acciones al gobierno chino para conseguir dinero.
4 de enero de 2008	EE.UU. registró en diciembre la tasa de desempleo más alta en dos años mientras que la creación de nuevos puestos fue menor a la prevista, informó el Departamento de Trabajo. La información pone nerviosos a los mercados ya que se teme una contracción de la mayor economía mundial.
7 de enero de 2008	El presidente Bush admite que la crisis hipotecaria puede afectar el crecimiento económico en 2008, pero el mandatario insiste en que los fundamentos de la economía son sólidos.
15 de enero de 2008	El principal banco de Estados Unidos, Citigroup, anunció una pérdida neta de más de US\$9.800 millones durante el último trimestre de 2007. La institución financiera también anunció que colocaría más de US\$18.000 millones en la categoría de cuentas incobrables, como consecuencia de haber estado altamente expuesto a malos préstamos en el mercado hipotecario estadounidense, en especial las hipotecas de alto riesgo de tipo <i>subprime</i> .
17 de enero de 2008	El banco de inversión estadounidense, Merrill Lynch, anuncia pérdidas netas al finalizar 2007 de US\$7.800 millones. Las pérdidas están vinculadas al mercado hipotecario en EE.UU.

21 de enero de 2008	Las bolsas en el mundo entero entran en pánico y los mercados registran sus peores pérdidas desde el 11 de septiembre de 2001.
22 de enero de 2008	La Reserva Federal de EE.UU. recorta marcadamente las tasas de interés en medio punto porcentual para dejarlas al 3,5%. Ésta es la mayor disminución individual en 25 años.
29 de enero de 2008	El Buró Federal de Investigaciones de Estados Unidos (FBI) está investigando a 14 compañías enredadas en la crisis de las hipotecas <i>subprime</i> , como parte de una ofensiva contra prácticas inapropiadas en la oferta de crédito al público.
30 de enero de 2008	La Reserva Federal corta su tasa clave de interés del 3,5 a 3%. Ésta es la segunda bajada en nueve días.
6 de febrero de 2008	Las acciones en Wall Street sufrieron sus peores pérdidas en casi un año, después que se diera a conocer que la actividad en el sector de los servicios clave de EE.UU. disminuyó inesperadamente en enero. Los temores de que la peor recesión en el sector inmobiliario en EE.UU. en 25 años se contagie a los otros sectores está debilitando el mercado.
10 de febrero de 2008	Los ministros de Finanzas y gobernadores de los bancos centrales del G7, grupo de los siete países más industrializados del mundo, advierten sobre el empeoramiento de la economía. Las pérdidas ocasionadas por la crisis hipotecaria en EE.UU. pueden llegar -dicen- a los US\$400 mil millones.
13 de febrero de 2008	Las pérdidas sufridas por las empresas japonesas financieras debido a la crisis hipotecaria en EE.UU. se han duplicado en los últimos tres meses de 2007, informó la agencia que se encarga de vigilar el sistema bancario en Japón, la FSA. Los resultados estuvieron en línea con las expectativas.
6 de marzo de 2008	La crisis se extiende. Después de sobrevivir buena parte de la crisis financiera sin muchos sobresaltos, los fondos de cobertura

	y otros inversionistas están enfrentando una nueva amenaza: los bancos que les prestan dinero están pidiendo su devolución.
7 de marzo de 2008	El Congreso de EE.UU. investiga por qué los directores de los bancos que tuvieron que renunciar a sus cargos debido a las fuertes pérdidas sufridas por la crisis de las <i>subprime</i> recibieron millonarias compensaciones.
11 de marzo de 2008	Los bancos centrales realizan otro intento coordinado para aliviar las condiciones en los mercados de crédito con una ayuda de US\$200 mil millones. El esfuerzo para contrarrestar el empeoramiento de la crisis crediticia global lo hacen la Reserva Federal de Estados Unidos, el Banco Central Europeo y los bancos centrales del Reino Unido, Canadá y Suiza.
17 de marzo de 2008	Los precios de las acciones cayeron a nivel mundial, como reacción a la noticia de que uno de los bancos de inversiones más antiguos de Estados Unidos, el Bear Stearns, fue vendido para salvarse del colapso. La compañía había hecho grandes inversiones en instrumentos hipotecarios de tipo <i>subprime</i> . Bear Stearns -el quinto banco en importancia de Wall Street- fue adquirido por JP Morgan Chase por US\$240 millones.
18 de marzo de 2008	Los bancos de inversión Goldman Sachs y Lehman Brothers revelan que sus beneficios se han reducido a la mitad por la escasez de crédito durante el primer trimestre. Pese a todo, los resultados no son tan desastrosos como se esperaban y por lo tanto el mercado reacciona positivamente.
6 de abril de 2008	El director del Fondo Monetario Internacional, Dominique Strauss-Kahn, afirma que se requiere la intervención gubernamental a nivel global para mitigar la actual crisis de los mercados financieros. Dice que la crisis es mundial y que podría afectar también a países en desarrollo como China e India.
	El banco suizo UBS, uno de los más afectados por la crisis crediticia, lanzó una emisión de derechos preferentes de US\$15.500 millones. El objetivo era cubrir algunos de los

<p>22 de mayo de 2008</p>	<p>US\$37.000 millones en pérdidas de activos ligados a deudas hipotecarias estadounidenses.</p>
<p>19 de junio de 2008</p>	<p>Se inician dos grandes investigaciones sobre la crisis <i>subprime</i> en EE.UU., que se espera puedan restablecer la confianza en los mercados financieros. La Oficina Federal de Investigaciones de Estados Unidos (FBI) arresta a 406 personas, incluidos corredores de bolsa y promotores inmobiliarios supuestamente involucrados en un fraude hipotecario de US\$1.000 millones. Por otra parte, dos miembros del banco Bear Stearns se enfrentan a acusaciones criminales relacionadas con el colapso de dos fondos de inversiones <i>subprime</i>. Se les acusa de conocer y no informar a los inversores sobre los problemas de los fondos, provocando que incurrieran en pérdidas de US\$1.400 millones.</p>
<p>13 de julio de 2008</p>	<p>Indy-Mac, uno de los principales bancos hipotecarios de EE.UU., fue intervenido por el Gobierno. Se trata del segundo banco más importante de la historia de EE.UU. que se derrumba. Los reguladores financieros tomaron control de todos los bienes del banco por temor a que no pudiera enfrentar el continuo retiro de fondos de los inversionistas, presionados por la crisis crediticia. Éstos retiraron US\$1.000 millones en los 11 días anteriores.</p>
<p>15 de julio de 2008</p>	<p>Las autoridades financieras intervinieron para ayudar a dos de las instituciones financieras más importantes de EE.UU., Fannie Mae y Freddi Mac. Ambas poseen o garantizan la mitad de las deudas hipotecarias en ese país, un total de US\$5 billones. La semana anterior había cundido el pánico entre los inversores por temor a que Fannie Mae y Freddi Mac se colapsaran, provocando el derrumbe en el precio de sus acciones. Que dos instituciones financieras tan grandes quiebren sería casi impensable y provocaría un caos en la economía estadounidense.</p>

14 de agosto de 2008	Se informa que las economías de los 15 países de la eurozona se contrajeron un 2% entre abril y junio. Se trata de su primer declive desde la creación de la eurozona en 1999.
25 de agosto de 2008	La crisis financiera podría <i>"alargarse por un tiempo considerable"</i> , advirtió el vicegobernador del Banco de Inglaterra. Charles Bean dijo que el problema financiero es tan grave como en la década de los años 70 y que cada vez que los mercados empiezan a recuperarse estalla "otra granada".
2 de septiembre de 2008	La economía europea se contrae más severamente de lo que se esperaba, indicó un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).
14 de septiembre de 2008	El cuarto banco de inversión de Estados Unidos, Lehman Brothers, se declara en bancarrota abrumado por sus pérdidas en el sector hipotecario, después de que fracasaran las conversaciones para intentar encontrar un comprador.
17 de septiembre de 2008	La Reserva Federal de Estados Unidos anuncia un paquete de rescate para salvar de la bancarrota al gigante de los seguros American International Group (AIG). Según el plan, la que es considerada la mayor aseguradora de Estados Unidos recibe US\$85.000 millones en préstamo, lo que significa que el gobierno asumirá casi el 80% del control de la empresa.
18 de septiembre de 2008	El banco británico Lloyds TSB anuncia la compra de su rival Halifax Bank of Scotland (HBOS) por US\$21.800 millones para salvarlo de la quiebra. Los seis principales bancos centrales del mundo anunciaron la adopción de "medidas coordinadas" para hacer frente a la falta de liquidez en los mercados financieros. La Reserva Federal de Estados Unidos, el Banco Central Europeo, el Banco de Japón, el Banco de Canadá, el Banco de Inglaterra y el Banco Nacional Suizo informan del aporte de un capital por un valor de US\$180.000 millones.
	El Departamento del Tesoro y la Reserva Federal de EE.UU. plantean al Congreso un paquete de medidas legislativas para

<p>19 de septiembre de 2008</p>	<p>paliar "los riesgos sistémicos" en los mercados de capitales y hacer frente al desmoronamiento de los precios de los activos financieros. Esto generó un alivio y repunte en los mercados.</p>
<p>22 de septiembre de 2008</p>	<p>Los últimos dos bancos de inversiones más grandes de Estados Unidos, Goldman Sachs y Morgan Stanley, se convierten en <i>holding</i> bancario. Esa condición les permite tomar depósitos de inversionistas y estar protegidos por la Reserva Federal (Fed). Dos instituciones financieras japonesas anunciaron sus planes de adquirir grandes partes de dos de los más prestigiosos bancos estadounidenses afectados por la crisis crediticia: Morgan Stanley y Lehman Brothers.</p>
<p>23 de septiembre de 2008</p>	<p>La crisis financiera acaparó la atención de los mandatarios que intervinieron en la Asamblea General de la ONU, con llamadas de Brasil y Argentina a favor de la creación de mecanismos internacionales para frenar la "especulación financiera" y una promesa de EE.UU. de que todo se solucionará en breve. Berkshire Hathaway, empresa cuyo propietario es el multimillonario estadounidense Warren Buffett, anunció la compra del 9% de las acciones del banco de inversiones Goldman Sachs por un monto de US\$5.000 millones. El FBI comenzó una investigación a cuatro de las grandes firmas que se han visto afectadas por la actual crisis en los mercados de valores. Según medios de comunicación de ese país, los agentes, al parecer, estaban examinando posibles fraudes cometidos por los entes hipotecarios Fannie Mae y Freddie Mac, el banco de inversión declarado en bancarota, Lehman Brothers, y la aseguradora AIG.</p>
	<p>Miembros del Congreso de EE.UU. expresaron su escepticismo sobre el plan de rescate del sistema bancario del país impulsado por la administración Bush. El secretario del Tesoro, Henry Paulson, aseguró ante los congresistas que retrasar la aprobación del paquete de US\$700.000 millones podría poner</p>

<p>24 de septiembre de 2008</p>	<p>en riesgo toda la economía del país. El candidato republicano a la presidencia de EE.UU., John McCain, decidió suspender su campaña para centrar su atención en la crisis financiera que atraviesa su país y sugirió que el primer debate presidencial programado para el viernes se pospusiera. El demócrata Barack Obama insistió en que el debate debería seguir adelante porque el pueblo quiere escuchar las ideas que tienen los candidatos para resolver la crisis.</p>
<p>25 de septiembre de 2008</p>	<p>Los activos del mayor banco de ahorro y préstamo de EE.UU., el Washington Mutual, fueron vendidos en subasta después de que la institución fuera intervenida por las autoridades. Las acciones del banco habían quedado virtualmente en el piso debido al gran número de créditos hipotecarios de alto riesgo que poseía. Este cierre es considerado el peor colapso bancario en la historia.</p>
<p>26 de septiembre de 2008</p>	<p>Pese a informaciones que sugerían que se había alcanzado un acuerdo para un plan de rescate, reuniones de alto nivel no logran resultados concretos. En un debate televisado, Barack Obama y John McCain expresan su apoyo a que se logre un acuerdo en las Cámaras para poder "salvar" el sistema financiero estadounidense y evitar un posible impacto en la economía real.</p>
<p>27 y 28 de septiembre de 2008</p>	<p>Durante el fin de semana, líderes legislativos de ambos partidos se reúnen en frenéticas negociaciones para alcanzar un acuerdo sobre el paquete de rescate financiero. En la tarde del domingo hacen público un documento de 106 páginas en el que se detalla una nueva versión del plan, que ahora deberá ser votada en ambas Cámaras del Congreso.</p>
	<p>El gobierno británico nacionaliza el banco Bradford & Bingley (B&B). En un acuerdo respaldado por el gobierno de EE.UU., Wachovia –la cuarta institución financiera en importancia del país- pasa a manos de Citigroup, su principal rival. La Cámara</p>

29 de septiembre de 2008	de Representantes de EE.UU. rechaza el plan de rescate. Esto provoca una nueva caída en las acciones de Wall Street: el índice Dow Jones baja un 7%, la caída más pronunciada en un solo día.
30 de septiembre de 2008	El banco franco-belga Dexia se convierte en el más reciente en recibir ayuda estatal.
1 de octubre de 2008	El Senado de EE.UU. aprueba finalmente el paquete de rescate de US\$700.000 millones.
3 de octubre de 2008	El presidente de Estados Unidos, Bush, promulga la ley del controvertido paquete de US\$700.000 millones, después de que la Cámara de Representantes aprobara una nueva versión del plan.
4 de octubre de 2008	Europa celebra su primera cumbre de alto nivel en París, Francia, para enfrentar la crisis financiera. No está previsto un plan de rescate similar al de EE.UU.
5 de octubre de 2008	El alemán Hypo Real Estate (HRE), uno de los bancos más importantes de Europa, está cerca del colapso tras el fracaso de las negociaciones para rescatarlo. Se trata de la segunda financiera hipotecaria más grande de Alemania. La canciller del país, Angela Merkel, asegura que hará todo lo posible para mantenerlo a flote.
6 de octubre de 2008	El Ministerio de Finanzas de Alemania informa que el Gobierno y un grupo de bancos alcanzaron un acuerdo sobre un plan de US\$70.000 millones para rescatar al Hypo Real Estate. En tanto, el banco francés BNP Paribas acuerda comprar el 75% de las operaciones en Bélgica y Luxemburgo del grupo financiero europeo Fortis, uno de los mayores del continente. Los principales mercados de valores de Asia y Europa mostraron fuertes bajas en el inicio de la jornada, en el primer día de

	operaciones tras la aprobación del plan de rescate financiero estadounidense.
8 de octubre de 2008	El gobierno británico anuncia un plan de rescate financiero de casi US\$90.000 millones para salvar al sistema bancario del país. Asimismo, en una medida sin precedentes, los principales bancos centrales del mundo anuncian un recorte coordinado de las tasas de interés en un intento por contener la crisis financiera. Mientras tanto, en Estados Unidos, el secretario del Tesoro de ese país, Henry Paulson, advierte que algunos bancos colapsarán a pesar del gigantesco plan de rescate aprobado por el Congreso para el sector financiero.
10 de octubre de 2008	Un jueves negro precede a este viernes de caída libre en las bolsas en Asia y Europa. Es la peor semana de la crisis financiera global. La cotización del barril del petróleo también se desplomó el jueves a sus niveles más bajos en un año al ubicarse en US\$86,59 el barril.
13 de octubre de 2008	El domingo, los líderes de los 15 países de la zona euro acordaron en París, Francia, un plan de acción contra la crisis financiera, que prevé que los estados recapitalicen instituciones en riesgo y garanticen préstamos interbancarios. Este lunes, los mercados europeos y asiáticos reaccionaron de manera positiva. El gobierno británico anunció este lunes que inyectará US\$60.000 millones en tres de los principales bancos del país. Así, controlará un 60% del Royal Bank of Scotland y un 40% de la fusión entre Lloyds TSB y HBOS.
14 de octubre de 2008	La bolsa neoyorquina no pudo celebrar una segunda jornada positiva y cerró 0,82% a la baja. En cambio, las bolsas europeas repuntaron por segundo día en respuesta a los planes financieros de rescate anunciados por los gobiernos. En tanto, se anuncia que el déficit presupuestario en Estados Unidos alcanza una cifra récord: US\$450.000 millones. La cifra

	<p>corresponde al 3,2% de Producto Interno Bruto de la nación, y es casi el triple del que se registró el año pasado.</p>
<p>17 de octubre de 2008</p>	<p>El presidente Bush pide a los estadounidenses tener confianza y paciencia en las medidas extraordinarias tomadas por su gobierno para controlar la crisis. Su llamada se produce después de informarse que los índices de construcción de nuevas viviendas en Estados Unidos siguen cayendo y que las cifras oficiales del mes de septiembre mostraron que llegaron al nivel más bajo desde la recesión de 1991.</p>
<p>18 de octubre de 2008</p>	<p>El presidente de Estados Unidos, Bush, ofrece acoger en su país una cumbre internacional sobre la actual crisis financiera mundial. La oferta la hace después de un encuentro con los presidentes de Francia, Nicolas Sarkozy, y de la Comisión Europea (CE), José Manuel Durão Barroso.</p>
<p>19 de octubre de 2008</p>	<p>El presidente y dos gerentes de uno de los bancos más grandes de Francia, Caisse d'Epargne, renunciaron después del escándalo por la pérdida de unos US\$800 millones relacionada con el caos del mercado financiero mundial. Corea del Sur anuncia que destinará US\$100.000 millones para ayudar a sus bancos a pagar las deudas que contraigan en divisa extranjera hasta junio de 2009. El gobierno de Holanda señala que inyectará US\$13.000 millones en su principal banco, ING, para apuntalar sus finanzas.</p>
<p>20 de octubre de 2008</p>	<p>La producción industrial de China cae por tercer trimestre consecutivo, en medio de temores de que su economía estaría próxima a sufrir un bajón. Las últimas cifras muestran que el crecimiento económico chino fue del 9% en el tercer trimestre del año. Es la primera vez en al menos cinco años que se registra un crecimiento de un solo dígito, debido al impacto de la crisis de crédito global y a la debilidad en el sector inmobiliario local, según funcionarios chinos.</p>

<p>22 de octubre de 2008</p>	<p>Las bolsas de las principales economías latinoamericanas viven un "miércoles nefasto". El mercado bursátil de Buenos Aires fue uno de los más afectados, con una caída del 10,1% en el índice Merval. En México, la segunda economía de la región, el índice IPS del mercado bursátil retrocedió 7%. Las noticias tuvieron repercusiones al otro lado del Atlántico. El IBEX, el indicador líder de la bolsa de Madrid, cerró con una baja del 8%, la segunda mayor caída de su historia. Mientras, la Casa Blanca anuncia la realización de una cumbre el próximo 15 de noviembre con los líderes del G20 -grupo que integran entre otros Brasil, México y Argentina- para analizar medidas para enfrentar la crisis.</p>
<p>23 de octubre de 2008</p>	<p>Un comité de la Cámara de Representantes de Estados Unidos acusa a las agencias calificadoras de riesgo de ese país de haber abusado de la confianza que se tenía en ellas y de haber ignorado las señales que anticipaban la crisis. Como consecuencia, las bolsas asiáticas vuelven a operar a la baja. La de Corea del Sur es una de las más afectadas: cayó el won, la moneda del país y la bolsa cerró un 8% en baja, debido a la falta de confianza entre los inversores que temen que se produzca una recesión global.</p>
<p>24 de octubre de 2008</p>	<p>En Dinamarca, el banco central eleva 0,5 puntos porcentuales su tasa clave de interés para situarse en 5,5%. El Reino Unido se encuentra a un paso de la recesión, de acuerdo con cifras publicadas por la Oficina de Estadísticas Oficiales. La economía se contrajo por primera vez en 16 años entre julio y septiembre, cuando el crecimiento cayó 0,5%.</p>
<p>30 de octubre de 2008</p>	<p>La Reserva Federal estadounidense redujo la tasa clave de interés de 1,5% a 1%, una decisión que muchos esperaban, puesto que su objetivo es evitar una posible recesión. El Departamento de Comercio publicó cifras que muestran que la</p>

	economía de EE.UU. se contrajo en una tasa anualizada de 0,3% entre julio y septiembre.
4 de noviembre de 2008	El precio del petróleo Brent (el crudo de referencia en Europa) cayó por debajo de US\$60 el barril por primera vez en 20 meses, ante el temor de que una recesión en Estados Unidos reduzca la demanda.
7 de noviembre de 2008	El Departamento de Trabajo informó de un marcado aumento en el índice de desempleo, que alcanzó el 6,5% en octubre, la tasa más alta en los últimos 14 años. Desde que Barack Obama ganó la elección presidencial el 4 de noviembre, las acciones en Wall Street han perdido aproximadamente el 10% de su valor.
15 de noviembre de 2008	Se celebra la cumbre del G-20 con el propósito de iniciar la reforma del sistema financiero mundial.

Fuente: elaboración propia a partir de la información hallada en *BBC Mundo*, <http://www.bbc.co.uk/mundo/>. Consultado el 27 de marzo de 2012.

3.3. Los protagonistas de la crisis hipotecaria, financiera y económica

La crisis de 2007-2008 es un problema financiero y de deuda pública y privada que afecta a familias y empresas como hemos postulado anteriormente. A pesar de que sus afectados son el público general, los protagonistas del declive económico son fácilmente identificables. Por un lado tenemos a las entidades públicas que han alimentado la situación desencadenante de crisis, y por otro, a las entidades privadas que crearon la situación. A esto hay que unir el empeoramiento en algunos países como consecuencia de las gestiones emprendidas por sus gobiernos para paliar la crisis. Navarro *et al.* (2011: 19) lo recalcan:

La sucesión de medidas equivocadas por parte de los gobiernos o, en realidad, de medidas dirigidas principalmente a que los bancos

se recuperaran sin modificar las reglas de juego que habían dado lugar a la crisis es lo que ha llevado a que ahora, algo más de tres años después de que la crisis de las hipotecas basura se iniciara, no haya seguridad de haberla superado.

Las entidades públicas, entre las que destacan los bancos centrales, han sido protagonistas de la crisis. A raíz del debacle financiero que tumbó a las entidades bancarias, promotoras e incluso a las aseguradoras, los bancos centrales tuvieron que salir al rescate de estas empresas porque así creían conveniente que se reducirían los efectos nocivos. Sin embargo, antes del estallido los propios bancos centrales consintieron y apoyaron las iniciativas fraudulentas tomadas por estas entidades. Dichos organismos empresariales oficiales, los bancos centrales, tienen la obligación de vigilar al sector privado de la banca, puesto que el entramado empresarial y estructural al que estamos sometidos impide a los propios políticos tomar medidas que ellos mismos crean convenientes en una situación de peligro. Estos bancos centrales deberían ser los garantes de la seguridad económica y durante muchos años previos a esta crisis no han cumplido con su función reguladora.

Como consecuencia de la caída abrupta de la economía y del sector financiero los bancos centrales estadounidenses y europeos decidieron rescatar a la banca privada, poniendo en evidencia su reducido papel conciliador y reglamentario. Por este motivo Caputo Leiva (2008) habla de crisis dentro de estas instituciones financieras:

Es la crisis también de las instituciones financieras internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, cuya responsabilidad teórica y práctica, ha quedado como nunca en evidencia en la actual crisis.

Navarro *et al.* (2011, p.28) complementan lo recogido por Caputo Leiva, mostrándose más radicales al respecto:

Hay que saber que en los últimos años se han llevado a cabo unas medidas no sólo económicas sino también políticas o culturales precisamente encaminadas a que los ingresos fueran cada vez en mayor medida a las manos de estos especuladores.

De todo lo anterior podemos extraer la escasa participación de los organismos oficiales en la vida económica mundial y su tardía intervención. Además, los rescates ofertados por estos organismos han presionado todavía más a los Estados, a los que han atado en corto y han sometido a políticas de austeridad que han terminado por afectar directamente a la población. Algunos países como Grecia se han visto obligados a poner en venta sus riquezas, otros como Irlanda, Portugal y España han sido intervenidos, mientras que Italia se encuentra en una situación de extrema delicadeza a la espera de un posible rescate económico.

La crisis del sector inmobiliario de EE.UU ha impactado sobre instituciones financieras de Europa, Asia y América Latina, puesto que algunas de ellas habían realizado inversiones financieras asociadas a los créditos hipotecarios, que posteriormente resultaron ser fraudulentos. La situación de las entidades privadas es bien distinta y, por ello, presentamos a continuación un cuadro explicativo extraído de *El Mundo* que nos permite identificar fácilmente a cada uno de los protagonistas en el estallido de la crisis de 2007-2008.

En EE.UU la crisis se ha llevado por lo pronto a varios gigantes económicos del país como Freddie Mac y Fannie Mae, que son las dos mayores entidades hipotecarias de EEUU; AIG, la tercera aseguradora en importancia del país, y a dos bancos, Lehman Brothers y Bear Stearns, éste último fue el primero en caer.

Figura 11: Los protagonistas de la crisis financiera.

<p style="text-align: center;">LEHMAN BROTHERS</p>	<p>El cuarto banco de inversión de EEUU se declaró en quiebra el 15 de septiembre de 2008, tras ser incapaz de encontrar un comprador. La firma, fundada en 1850 en Alabama por los hermanos Lehman como una pequeña compañía de algodón, tenía una deuda de 613.000 millones de dólares. El origen de sus problemas eran las hipotecas basura: una de las unidades de Lehman era BNC, uno de los mayores bancos hipotecarios de EEUU especializados en estos créditos concedidos a clientes con poca solvencia. En 2007, Lehman cerró BNC, pero sus problemas continuaron. El banco disponía de activos por valor de 639.000 millones de dólares y contaba con 25.935 empleados en 61 oficinas por todo el mundo. En este caso, el Gobierno de EEUU no acudió en auxilio de la entidad.</p>
<p style="text-align: center;">AMERICAN INTERNATIONAL GROUP (AIG)</p>	<p>La tercera mayor aseguradora del mundo rozaba la insolvencia y el Gobierno de EEUU acudió al rescate en septiembre de 2008 para evitar lo que habría sido el mayor cataclismo mundial desde el 'crack' del 29. A través de la Reserva Federal, concedió a AIG un crédito de 85.000 millones de dólares (unos 60.000 millones de euros), que da al Estado el control del 80% de la compañía. La aseguradora debía hacer frente al impago de los <i>credit default swaps</i>, seguros que hacía a sus clientes protegiéndoles ante la quiebra de empresas en las que tuvieran inversiones. Algo que con la crisis ocurre cada día y que a AIG le ha costado miles de millones. Además, su apuesta por las hipotecas de alto riesgo de impago, las <i>subprime</i>, le ha provocado pérdidas de 18.000 millones de dólares entre enero y septiembre de 2008. La compañía tiene unos activos de más de un billón de dólares (700.000 millones de euros), equivalente al 80% del PIB de España,</p>

	<p>y el monto de los créditos que bancos de todo el mundo tienen asegurados con ella ascendía a 215.000 millones de euros. Si quebraba, no les indemnizaría en caso de que los tomadores de esos créditos no pagasen.</p>
<p>FANNIE MAE Y FREDDIE MAC</p>	<p>Las dos mayores entidades hipotecarias de EEUU también han sido nacionalizadas para evitar el desastre. El Estado ha asumido el control a través de la Agencia Federal Financiera de Casas e inyectará 100.000 millones de dólares en cada una.</p> <p>Fannie Mae se fundó en los años 30 como consecuencia de la crisis mundial. Como los bancos concedían los créditos con reticencias, el Gobierno creó la Asociación Nacional Federal de Hipotecas que dio, con menos recelos, créditos a personas. De sus siglas, FNMA, nació el acrónimo Fannie Mae. En 1968 se privatizó para separar su negocio de los presupuestos del país.</p> <p>Freddie Mac es el hermano menor. Fue creado en 1970, bajo el nombre de Banco Federal de Préstamos para Viviendas, para ampliar el mercado de los créditos. Entre ambas compañías sustentan más del 40% de la deuda hipotecaria de EEUU. Se prevé que, una vez saneadas, sean troceadas y privatizadas.</p>
<p>BEAR STEARNS</p>	<p>El quinto banco de inversión de EEUU fue el primero en caer: reconoció problemas de liquidez y sus acciones se desplomaron un 46% en la Bolsa de Nueva York, por lo que el Gobierno de EEUU acudió en su auxilio para evitar que el colapso afectase a otras instituciones. Fue salvado por la mínima. Su rival JP Morgan anunció su compra en marzo de 2008 por tan sólo dos dólares (1,28 euros) por acción, en una operación sólo en títulos y que la Reserva Federal financia hasta el límite de 30.000 millones de dólares (más de 19.000 millones de euros). Esto situó el</p>

	valor del Bearn Stearns en unos 236 millones de dólares (unos 151,5 millones de euros), lo que suponía un descuento del 93% respecto a su valor.
--	--

Fuente: <http://www.elmundo.es/especiales/2008/10/economia/crisis2008/quienesquien/index.html>.

Publicado en 2008. Consultado el 28 de marzo de 2012.

Una vez reflejado este cuadro explicativo podemos extraer el protocolo de actuación que siguió el Gobierno estadounidense frente a la caída de los bancos y aseguradoras. La nacionalización fue una de las estrategias llevadas a cabo durante los inicios de la crisis, una medida que tiempo atrás no hubiera sido viable, pero que en estos momentos se suponen como precisas no sólo para Estados Unidos, sino también para otros países como España que se han atrevido a nacionalizar el 100% de Bankia⁷¹.

Las agencias de calificación son otras de los protagonistas de esta crisis económica, pues se han encargado en los últimos años de calificar los activos financieros –bonos, letras del Tesoro, acciones, etc.-. Entre ellas destacan algunas como Standard & Poor’s, Moody’s y Fitch, entre otras. Navarro *et al.* (2011: 24) denuncian la labor de estas calificadoras y su culpabilidad en los orígenes de la crisis:

Para apoyar el negocio fraudulento de sus clientes, las agencias no dudaron en calificar como de gran calidad financiera las hipotecas que ponían en circulación y eso permitió que cientos de bancos y millones de personas invirtieran en ellas o en sus productos

⁷¹ Bankia es el nombre de la entidad financiera filial del Banco Financiero y de Ahorros. Es el primer banco español por negocio doméstico, con unos activos totales de 272.000 millones de euros y un valor patrimonial de 12.000 millones de euros. El 7 de mayo de 2012 se publicó la noticia sobre una nueva inyección de capital por el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria de una cuantía de hasta 10.000 millones de euros. Dos días después, el 9 de mayo, el Gobierno Español nacionaliza el Banco Financiero y de Ahorros por lo que se hace con el control de Bankia para posteriormente inyectarle 19.000 millones de euros en dinero público. Bankia surge como consecuencia del proceso de reestructuración del sistema de cajas de ahorro impulsado por el Banco de España a través de un modelo financiero denominado Sistema Institucional de Protección (SIP). En el año 2010 se crea el Banco Financiero y de Ahorros fundado conjuntamente por Caja Madrid y Bancaja, al que se han adherido La Caja de Canarias, Caixa Laietana, Caja Rioja, Caja Ávila y Caja Segovia.

derivados creyendo que efectivamente se trataba de una inversión segura.

3.4. La llegada y el desarrollo de la crisis en España

El caso español guarda una serie de particularidades con respecto al estallido de la crisis en EE.UU, a pesar de que también posea numerosas similitudes con el modelo estadounidense. En España el origen y desarrollo de la actual crisis capitalista está muy ligado a una serie de circunstancias individuales, además de a la toma de decisiones adoptada por las instituciones oficiales en nuestro país. En primer lugar, tenemos que señalar que la economía española se encontraba en clara desventaja por su herencia franquista, un periodo que limitó el crecimiento y su evolución natural. En segundo lugar, apuntamos a la existencia de un considerable déficit social⁷², arraigado también al franquismo. Además, creemos necesario resaltar la debilidad de las clases trabajadoras, la influencia política de los grandes grupos empresariales y financieros, la imperfección de las instituciones y mercados españoles, la débil vinculación de la economía española con el exterior y la gran desigualdad de territorios y personas.

A esto, Rodríguez (2012: 233-234) añade las debilidades engendradas durante el periodo de la Transición española:

1. La constitución de una constelación institucional capaz de absorber los fuertes conflictos que han estado en la génesis de la democracia: principalmente las luchas de fábrica, desbordadas a los barrios, pero también la revuelta estudiantil, los nuevos movimientos sociales, las particularidades culturales «nacionales»,

⁷² Para ampliar la información véase la obra de Navarro, V. (2006): *El subdesarrollo social de España*. Barcelona: Anagrama.

etc. Dicho de otro modo, la incorporación de elementos democráticos, por medio de la neutralización de tales fuerzas en la maquinaria institucional.

2. Una particular economía política ajustada a nuevas funciones, propiamente la especialización inmobiliario-financiera española en el contexto de la globalización financiera. Los hitos de tal especialización vienen marcados por dos grandes ciclos inmobiliarios (1985-1992 y 1997-2007), ambos intersectados con los dos momentos principales del proceso de globalización de la economía española: la incorporación a la CEE en 1986, y la integración en la moneda única que se diseña en 1992 con el Tratado de Maastricht y culmina con la vinculación de la peseta al euro (1999) y su entrada en circulación (2002).
3. Parejo a la insistencia en el modelo económico, un particular modo de reparto del excedente por vías fundamentalmente financieras que determina, por un lado, una estructura social específica, dominada por las «clases medias» —constituidas, no obstante, y cada vez menos, según los tradicionales criterios de estatus y salario— y, por otro, la formación y reforzamiento de unas élites económicas (y también políticas) vinculadas a la industria financiera, al sector de la construcción, la promoción inmobiliaria y las grandes corporaciones privatizadas.
4. Una precisa maquinaria de formación de consenso en relación con los tres pilares mencionados. Su principal función consiste en la oclusión del conflicto político y social dentro de un campo de polaridades semánticas cada vez más desustancializadas (como izquierda/ derecha o Constitución/terror), un fuerte monopolio de los aparatos de formación de la opinión pública y la participación de una intelectualidad «orgánica» más bien mediocre pero eficaz a la hora de apuntalar los elementos básicos de estos consensos.

Rodríguez (2012: 242) pone así de manifiesto la falta de democracia existente en España y puntualiza que

la Transición no se puede interpretar sencillamente como la conquista, al fin realizada, de la democracia en el país. Supuso, es cierto, una homologación con las «democracias occidentales» pero, como en éstas, puso las bases de un sistema partitocrático en la esfera política y corporativo en la esfera laboral. Redujo la democracia a un conjunto de procedimientos protagonizados por una emergente clase política organizada en partidos, al tiempo que trabajó sin descanso para reducir, asimilar o aislar aquellas instancias de autoorganización social —todas ellas heredadas las luchas antifranquistas— que podían haber anunciado otras formas de democracia, directa, por emplear un viejo término.

En términos económicos, la economía española es, además, poco productiva y de poco valor añadido, a esto hay que sumar la pérdida de poder adquisitivo de los salarios y la debilidad del propio mercado interno. En nuestro país se ha ido gestando una desorbitada deuda privada y una “demonización” de la pública, según el propio Torres (2008). También somos un país en el que hay una fuerte dependencia del ciclo económico, esto quiere decir que en tiempos buenos evolucionamos correctamente, pero en los malos retrocedemos exponencialmente y como resultado obtenemos un progreso negativo con el paso de los años, como explica Torres. Por si fuera poco España se caracteriza por su precariedad laboral, por la dependencia del capital extranjero, la poca actividad industrial, la disminución del poder de las autonomías y la influencia del sector bancario.

Además de la burbuja inmobiliaria que aconteció en Estados Unidos y Europa, España se tendrá que enfrentar a sus propios problemas financieros. Pero lo que más repercutió al estallido de la crisis en nuestro país fue la pérdida de empleo derivada del estancamiento en el sector inmobiliario. Según los datos del

Gobierno, el ‘ladrillo’ tenía a principios de 2008 un peso del 17,9% en el Producto Interior Bruto (PIB) y daba empleo al 13% de la población activa. Las cifras son todavía mayores si se tiene en cuenta su influencia indirecta en otros sectores, lo que supondría alrededor de un 34% del PIB⁷³.

La repercusión de la crisis en España está suponiendo el desastre de nuestra posición a nivel mundial y la caída total de la economía. Algunas de las consecuencias derivadas de la mala gestión empresarial y política han sido el desplome de la burbuja inmobiliaria, la afectación de la banca, la subida de la inflación –aumento del precio de la energía y subida de los productos alimenticios- y la presión del BCE –Banco Central Europeo- y sus políticas de ajustes. Esto ha supuesto una contracción del crédito, un hundimiento del consumo, una subida del paro, el cierre de empresas y la multiplicación de los ERE –Expediente de Regulación de Empleo- en nuestro país. También la sociedad ha experimentado varias subidas de las hipotecas y un encarecimiento de la vida en general, motivo que ha llevado a un importante sector de la población, en especial al de los jóvenes, a emigrar a otros países en busca de empleo. Por todas estas consecuencias Recarte (2010: 44) señala que la actual crisis es muy complicada de estudiar:

Por eso, la actual crisis es tan compleja, porque afecta a sectores muy diversos en diferentes partes del mundo y se manifiesta, en todos los casos, con aumentos de precios. En algunos casos, como en el de la vivienda, estas subidas son capaces de incentivar la oferta en el medio plazo (4-6 años), pero en otros, como los de los alimentos y el petróleo, aún no ha habido tiempo suficiente como para que la oferta crezca.

En un primer momento, el Gobierno reaccionó facilitando ayudas para el pago de hipotecas a través de las cuentas vivienda y sirviendo de aval para bancos y

⁷³ Información obtenida de la web <http://www.m-salinas.net/hoac/LaCrisisEconomica2008.pdf>. Consultado el 3 de abril de 2012.

cajas, unas medidas que tomó de manera tardía y que no suponían solución para el problema que se estaba dando a nivel mundial y en nuestro país. El entonces presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, tardó en reconocer la situación de crisis y de recesión que estaba viviendo España, una estrategia política que no le sirvió de cara a las elecciones y que supuso la ralentización de la recuperación. Ya en su última etapa de la legislatura comenzó con un aumento progresivo de impuestos y de recortes del gasto público, unas medidas que se han visto agudizadas con la llegada del Partido Popular al Gobierno, llegando a tocar servicios sociales imprescindibles como la educación o la sanidad.

A estas medidas que están sufriendo los ciudadanos hay que añadir el incremento de la deuda pública y la pérdida de la soberanía de los países europeos con respecto a la Unión Europea. Algunos economistas postulan que la crisis se podría haber evitado o, al menos, haber solventado más eficazmente, mientras que otros apuestan porque, a pesar de que era posible mitigar los efectos, esta crisis estaba prevista que llegara. Navarro *et al.* (2011: 11) se pronuncian al respecto:

Es una lástima, por cierto, que los banqueros centrales no hubieran estudiado el periodo de los años veinte con el mismo celo que la Gran Depresión, porque quizá eso podría haber impedido instrumentar durante demasiado tiempo una política monetaria muy expansiva que, si no ha sido la única, sí ha sido la causa primordial de la crisis actual.

Pero como expone Recarte (2010: 13) toda esta andadura que nos ha llevado a la actual situación de crisis no es nueva:

Nada en este proceso es nuevo. El ciclo de expansión y restricción crediticia ha ocurrido en el pasado en muchas otras ocasiones. Lo que es nuevo es el entorno monetario en el que se ha producido el fenómeno de exceso crediticio. Lo nuevo es el euro, que para la economía española puede haber sido letal.

Recarte incide en que la particularidad que encierra esta crisis con respecto a otras anteriores o incluso frente a otros países como EE.UU es la incursión de España en el euro. Sobre esto se pronuncian economistas y especialistas del sector, aunque también otros como Feito (2008: 20) piensan que las medidas adoptadas por los políticos han sido el verdadero problema:

Hacen falta hombres de Estado, o consensos políticos inauditos, para hacer políticamente posible lo que es económicamente deseable en tiempos de crisis [...] La triste realidad es que no hay soluciones indoloras y en una crisis tan profunda como la actual los problemas del corto plazo han de tener prioridad sobre los del largo plazo.

España, como hemos comprobado a lo largo de esta apartado, se ha visto sumida en una grave crisis económica desde que se encontraron los primeros vestigios de la misma en 2007. Ya entrados en 2008 nuestro país se vio progresivamente perjudicado por la especulación hipotecaria y financiera, empeorando su situación y la de sus ciudadanos conforme han pasado los años y hasta llegar a la actualidad, inicios de 2013.

Con este subapartado queremos precisar el contexto político y económico en el que se ha visto envuelto España entre el periodo 2008-2012. Para reflejarlo hemos elaborado una cronología específica que nos permitirá conocer los hechos más relevantes que se han producido en estos años y que han determinado las nuevas condiciones socioeconómicas de su población, como también precisaremos más adelante.

De momento, pretendemos esclarecer algunas de las decisiones que los partidos ostentadores del país, primero PSOE y luego PP desde el 13 de diciembre de 2012, han tomado a lo largo de sus legislaturas, al igual que las tomadas por las entidades bancarias y organismos europeos, que también han repercutido en el transcurso de esta crisis. Para ello, mostramos a continuación una ilustración que narra cronológicamente la crisis económica en España:

Figura 12: cronología de la crisis española 2008-2012.

FECHA	ACONTECIMIENTO
11 de marzo de 2008	El vicepresidente económico, Pedro Solbes, reduce la previsión de crecimiento del 2008, desde el 3,1% previo, apuntando a los problemas surgidos en el sector inmobiliario por la crisis de las hipotecas basura.
18 de abril de 2008	El Gobierno aprueba un plan de 10.000 millones de euros para reactivar la economía española.
25 de abril de 2008	Solbes rebaja las previsiones de crecimiento un punto hasta el 2,3% pero aun así, peca de optimista, la economía española cierra 2008 con un crecimiento del PIB del 1,2%, muy por debajo de lo estimado.
30 de junio de 2008	Desde julio de 2007, 400.000 familias se han beneficiado del cheque-bebé de 2.500 euros por hijo con independencia del nivel de renta. El Gobierno destina 1.000 millones de euros a esta medida.
1 de julio de 2008	Entra en vigor la deducción fiscal de 400 euros de la que se benefician asalariados, pensionistas y autónomos.
9 de julio de 2008	El Gobierno no habla de crisis sino de desaceleración y a lo largo de la legislatura, desbordado por la crisis, corrige continuamente el cuadro macroeconómico.
14 de agosto de 2008	El Gobierno aprueba un plan de choque de 24 medidas económicas.
29 de septiembre de 2008	El Santander anuncia que su filial Abbey pagará en efectivo la compra de las sucursales y los depósitos de Bradford & Bingley, valoradas en 773 millones y nacionalizado por el Reino Unido.
11 de octubre de 2008	El Gobierno aumenta hasta 100.000 euros la cobertura del Fondo de Garantía de Depósitos.
13 de octubre de 2008	El Gobierno aprueba en un Consejo de Ministros extraordinario, tras una reunión del Eurogrupo, que concederá avales por un importe máximo de 100.000

	millones de euros para las operaciones de financiación de las entidades bancarias.
22 de octubre de 2008	La bolsa pierde un 8,16%, la segunda mayor caída de su historia.
3 de diciembre de 2008	El BOE publica el real decreto ley sobre el fondo de inversión local que incluye 8.000 millones de euros para que los ayuntamientos desarrollen proyectos de infraestructuras. España ya está oficialmente en recesión tras experimentar dos retrocesos consecutivos del PIB en el tercer y cuarto trimestre de 2008, un 0,3% y un 1% respectivamente. En 2008, la economía cae un 0,7% mientras que en 2007 creció un 3,5%. El déficit público acaba en el 4,2%, por encima del 3% fijado en el pacto de estabilidad del euro. En solo un año, España ha pasado de un superávit de casi el 2% del PIB al déficit. El paro registrado en las oficinas públicas de empleo es de 3.128.963 desempleados en diciembre, mientras que la Encuesta de Población Activa (EPA) suma 3.207.900 desempleados y sitúa la tasa de paro en el 13,91%.
16 de enero de 2009	El Gobierno aprueba la revisión del Programa de Estabilidad 2008-2011 que contempla más paro, más déficit y más recesión en la economía española en 2009 y una vuelta al crecimiento en 2011.
19 de enero de 2009	Standard & Poor's es la primera agencia en rebajar la calificación de España y la despoja de la máxima nota triple A.
29 de marzo de 2009	El Banco de España interviene Caja Castilla-La Mancha.
30 de marzo de 2009	El IPC armonizado de marzo se sitúa en -0,1%, la primera tasa negativa de la historia.

31 de marzo de 2009	El Congreso aprueba que se extienda el cheque bebé a las madres inmigrantes que lleven menos de dos años en España.
7 de abril de 2009	Zapatero y Solbes chocan sobre la mejor forma de estimular a la economía y Elena Salgado es la nueva vicepresidenta económica.
12 de mayo de 2009	El Gobierno reduce la deducción por vivienda en el IRPF y anuncia una ayuda de 2.000 euros para comprar un coche dentro del Plan 2000E, que recupera las ventas de automóviles.
26 de junio de 2009	Se crea el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB), encargado de regular las ayudas al sector financiero en los procesos de fusión y reestructuración. Cuenta con 9.000 millones de euros, 2.250 de los Fondos de Garantía de Depósitos y 6.750 con cargo a los presupuestos.
15 de julio de 2009	Salgado logra cerrar el nuevo sistema de financiación autonómica con la abstención del PP.
15 de agosto de 2009	El Gobierno amplía hasta 2010 el nuevo fondo de inversión local, dotado con 5.000 millones de euros.
26 de septiembre de 2009	El Gobierno anuncia que sube los impuestos y elimina la deducción de 400 euros. Calcula que con estas medidas fiscales va a recaudar 10.950 millones adicionales.
29 de septiembre de 2009	El IPC armonizado suma siete caídas consecutivas y se sitúa en -1% en septiembre.
7 de octubre de 2009	España lanza el mayor plan de estímulo fiscal de la eurozona, equivalente al 2,3% del PIB.
11 de diciembre de 2009	Comienza el proceso de reestructuración del sector financiero. El número de cajas, muy expuestas al sector inmobiliario, se reducirá de 45 a 15. España sigue en recesión, el PIB cae un 3,6% a lo largo del año. En el cuarto

	trimestre la economía solo se contrae una décima. El paro crece en 1.118.600 personas hasta 4.326.500 y la tasa de desempleo alcanza el 18,83%, según la EPA. El paro registrado por el INEM arroja una cifra de 3.923.603 desempleados. El déficit público supera el 11% del PIB.
25 de enero de 2010	El Gobierno lanza la nueva Ley de Economía Sostenible para redefinir la economía española hasta 2020, pero evita las reformas estructurales.
4 de febrero de 2010	La bolsa española pierde un 5,94 %, influida por las declaraciones de la UE y el FMI sobre el riesgo de España dentro de la zona euro y por las medidas de ajuste del Gobierno.
30 de abril de 2010	La EPA confirma que el paro en el primer trimestre supera el 20% por primera vez en casi 13 años, con un nivel récord de desempleados y 1,3 millones de hogares con todos sus miembros en paro. La economía española emerge de una recesión de 18 meses debido al aumento del consumo.
7 de mayo de 2010	España sale de la recesión al crecer el PIB un 0,1% en el primer trimestre.
12 de mayo de 2010	Zapatero anuncia un tijeretazo del 1,5% del PIB, que incluye recortes de salarios para empleados públicos, el fin del "cheque bebé" y congelar las pensiones.
22 de mayo de 2010	El Banco de España interviene CajaSur, un pequeño banco de ahorros administrado por la Iglesia Católica, en una medida que atemoriza a los inversionistas.
16 de junio de 2010	El Gobierno aprueba una reforma del mercado laboral. La ley es aprobada por el Parlamento en septiembre.
1 de julio de 2010	El Gobierno sube un 2% el IVA.
21 de julio de 2010	Se permite por primera vez la inversión privada en las cajas de ahorros a fin de complementar procesos de fusión y reestructuración.

23 de julio de 2010	Cuatro uniones de cajas y CajaSur suspenden las pruebas de resistencia de la UE.
29 de septiembre de 2010	Los sindicatos convocan a una huelga general en protesta por las reformas y las medidas de austeridad, pero el impacto es limitado.
3 de diciembre de 2010	Sube el impuesto al tabaco, se reducen los subsidios a la energía eólica y se anuncia la privatización de Aena y Loterías. Ambas privatizaciones fueron desechadas después debido a las malas condiciones del mercado y a la presión política.
20 de diciembre de 2010	El Gobierno fuerza a las comunidades autónomas a publicar sus cuentas con periodicidad trimestral. España cierra el año con un déficit del 9,24% y cumple el objetivo previsto pese a las comunidades autónomas. El déficit del Estado se reduce a un 5,07% del PIB, ocho décimas menos de lo previsto, lo que supone un ahorro de 8.000 millones de euros.
28 de enero de 2011	El Gobierno aprueba la reforma de pensiones que elevará gradualmente la edad de jubilación desde los 65 a los 67 años.
18 de febrero de 2011	El Gobierno pone en marcha la segunda fase de la reestructuración del sector financiero potenciando una segunda oleada de fusiones de cajas.
14 de marzo de 2011	Moody's rebaja la calificación de la deuda a largo plazo de treinta bancos y cajas de ahorros españolas.
21 de junio de 2011	El Fondo Monetario Internacional (FMI) advierte que la economía de España aún se enfrenta a "grandes riesgos".
15 de julio de 2011	Ocho de los 90 bancos europeos examinados suspenden los test de estrés, entre ellos, cinco cajas de ahorros españolas.
22 de julio de 2011	El Banco de España interviene la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM) y destituye a su cúpula.

29 de julio de 2011	Zapatero adelanta las elecciones generales a noviembre en lugar de marzo de 2012, como estaba previsto.
4 de agosto de 2011	La prima de riesgo española cierra en el máximo histórico de la zona euro al situarse en 398,3 puntos básicos, por la inacción del BCE.
2 de septiembre de 2011	El Parlamento aprueba una enmienda constitucional que obliga a los futuros gobiernos a mantener el equilibrio presupuestario en tiempos de crecimiento económico normal.
19 de octubre de 2011	Moody's rebaja la calificación de la deuda a largo plazo de diez comunidades autónomas.
9 de noviembre de 2011	Italia supera el 7% de interés de su deuda soberana y su prima de riesgo está en 574 puntos básicos. España se contagia y cierra en 409,9 puntos.
21 de noviembre de 2011	El Banco de España anuncia la intervención del Banco de Valencia, en el que el Estado inyectará 3.000 millones de euros.
29 de noviembre de 2011	S&P rebaja la nota de 37 bancos, en España todos bajan su calificación menos el Santander.
15 de diciembre de 2011	S&P rebaja un escalón la calificación de diez bancos españoles entre los que figuran Bankia, CaixaBank, Banco Popular, Banco Sabadell y Bankinter.
19 de diciembre de 2011	El volumen de créditos dudosos de bancos, cajas y entidades de crédito supera en octubre los 130.000 millones de euros. Mariano Rajoy anuncia recortes por valor de 16.500 millones de euros en su discurso de investidura como presidente del Gobierno. En este tercer trimestre el crecimiento económico se desploma a cero y la mayoría de los economistas ven una nueva recesión en el horizonte. La tasa de paro sigue en aumento, alcanzando el 21,5%, la más alta en 15 años. España

	cierra 2011 con un déficit público del 8,51%. La diferencia entre esta cifra con la pactada con Bruselas, que era del 6%, se cuantifica en algo más de 25.000 millones de euros.
13 de enero de 2012	La agencia crediticia S&P rebaja en dos escalones la nota de la deuda de España, Italia, Portugal y Chipre.
16 de enero	S&P retira la triple A al fondo temporal de rescate de la eurozona y la deja en AA+.
19 de enero de 2012	El FMI pronostica un retroceso para la economía española en 2012 y 2013 con dos años en recesión y una contracción del PIB.
18 de abril de 2012	La bolsa pierde un 3,99%, su mayor caída del año, y acumula un retroceso del 17,36% desde enero.
23 de abril de 2012	La economía española cayó un 0,3% en el primer trimestre de 2012, según el INE, que confirma así la entrada en recesión, con dos trimestres consecutivos de contracción.
26 de abril de 2012	S&P rebaja en dos escalones la calificación de España, a BBB+ o aprobado alto, con perspectiva negativa.
9 de mayo de 2012	El Gobierno nacionaliza el Banco Financiero y de Ahorros, matriz de Bankia y cuarta entidad del país.
11 de mayo de 2012	El Consejo de Ministros aprueba el Real Decreto Ley sobre saneamiento y venta de activos inmobiliarios financieros.
17 de mayo de 2012	Moody's rebaja la calificación de 16 cajas y bancos españoles. El INE confirma que la economía española ha entrado en recesión tras sumar dos trimestres consecutivos de contracción. El PIB cayó el 0,3% entre enero y marzo.
21 de mayo de 2012	Las consultoras Roland Berger y Olivier Wyman son designadas para evaluar a la banca española.
30 de mayo de 2012	La prima de riesgo española cierra en su máximo histórico, 539 puntos básicos.

<p>31 de mayo de 2012</p>	<p>Fitch rebaja la deuda de las CCAA de Andalucía, Asturias, País Vasco, Canarias, Cantabria, Madrid, Murcia y Cataluña y deja a esta última a un paso del "bono basura".</p>
<p>1 de junio de 2012</p>	<p>La prima alcanza su máximo histórico intradía con 547,9 puntos básicos.</p>
<p>7 de junio de 2012</p>	<p>Fitch rebaja tres escalones la nota de deuda española hasta BBB, con perspectiva negativa por los problemas del sector bancario.</p>
<p>8 de junio de 2012</p>	<p>Fitch rebaja la solvencia de cuatro autonomías -Madrid, Cantabria, Asturias y País Vasco- y varias grandes ciudades. El Gobierno español anuncia una tercera ronda de saneamientos en la banca.</p>
<p>9 de junio de 2012</p>	<p>El FMI adelanta la publicación de su informe sobre la banca española. El Eurogrupo convoca una teleconferencia en la que los ministros de Economía y Finanzas de la zona del euro analizarán el problema bancario español. El ministro de Economía y Competitividad, Luis de Guindos, anuncia que España solicita ayuda a la zona euro para recapitalizar la banca. El ministro prevé un rescate de hasta 100.000 millones de euros que el Estado utilizará para sanear el sistema financiero español a través del FROB, aunque ha rechazado utilizar la palabra "rescate" para definir el procedimiento. <i>"Esto es un préstamo en condiciones muy favorables, esto es un apoyo financiero, no tiene nada que ver con un rescate"</i>, ha asegurado De Guindos, que ha destacado que computará como deuda, no como déficit.</p>
<p>21 de junio de 2012</p>	<p>La tarde del 21 de junio se concreta la cifra, 62.000 millones de euros que se repartirán entre los bancos españoles que tengan problemas. La Unión Europea advirtió que los bancos rescatados estarán sometidos al control de expertos de la Unión y tendrían cumplir unos requisitos rigurosos. A principios de julio varios países de</p>

	<p>la Unión Europea aprueban dar el rescate a España, algunos favorables a ello, como el caso de Alemania, y otros muy reacios como Finlandia. Se conoce además que el rescate no sólo servirá para ayudar a la banca, sino que el remanente se usará para aliviar la presión sobre la deuda soberana.</p>
<p>13 de julio de 2012</p>	<p>El Consejo de Ministros aprueba otro paquete de medidas de las que las más importantes son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subida del tipo de IVA general del 18% al 21% y del reducido de 8% al 10%, que entró en vigor el 1 de septiembre. - Supresión de la paga extra de Navidad a los funcionarios y empleados públicos así como la reducción de los días de asuntos propios. - Disminución del 60% al 50% de la base reguladora del seguro de desempleo a partir del séptimo mes de prestación. - Disminución del número de concejales y asunción de competencias por parte de las Diputaciones Provinciales.
<p>20 de julio de 2012</p>	<p>El 20 de julio se conoce que la Comunidad Valenciana solicita ayuda para pagar sus deudas, en una especie de "rescate" del Estado español a la autonomía.</p>
<p>23 de julio de 2012</p>	<p>Murcia pide un rescate económico al Gobierno central y la prima de riesgo alcanza un máximo histórico de 642 puntos, siendo superior a la de otro país rescatado, Irlanda, estando también desde hace semanas el bono español a diez años por encima del irlandés y en el IBEX se suspenden las cotizaciones en corto.</p>
<p>24 de julio de 2012</p>	<p>Cataluña pide un rescate. También se conoce que no serían las únicas, y que otras 4 comunidades autónomas</p>

	podrían necesitar algún tipo de ayuda: Castilla-La Mancha, Baleares, Canarias y Andalucía
26 de julio de 2012	La Bolsa rebota un 6% y la prima baja de los 600 después de que el BCE insinúe que va a comprar deuda española.
27 de julio de 2012	El Fondo Monetario Internacional prevé una recesión peor para España después de los nuevos recortes.
2 de agosto de 2012	El presidente del BCE defrauda a los mercados al no concretar medidas para bajar la tensión sobre España y supedita su ayuda a que Rajoy pida el rescate.
3 de agosto de 2012	El Gobierno eleva los ajustes a 102.149 millones de euros en tres años, en torno a un 10% del PIB. Cospedal niega que España necesite un rescate y pide al BCE que compre deuda.
5 de agosto de 2012	Nuevo rechazo alemán a que el BCE compre deuda española e italiana.
6 de agosto de 2012	El mercado apuesta por un rescate 'suave' de España y la Bolsa se dispara.
13 de agosto de 2012	Berlín descarta que España vaya a necesitar ayuda europea por segunda vez.
22 de agosto de 2012	S&P recomienda al Gobierno el rescate total de España para facilitarle sus 'ambiciosas reformas'.
23 de agosto de 2012	Merkel y Hollande insisten en aprobar los acuerdos para recapitalizar la banca y ayudar a España. La prima de riesgo vuelve a los 500 puntos.
28 de agosto de 2012	Cataluña pide al Gobierno un rescate de 5.023 millones de euros pero 'sin condiciones'. La UE admite su papel en la 'burbuja' española y apoya el rescate frente a los mercados.
30 de agosto de 2012	El rescate a las autonomías empuja la prima de riesgo a los 527 puntos. El Gobierno niega que dicho fondo de rescate se quede corto porque 'sabe' quiénes lo pedirán. El

	Rey trata con la élite empresarial la posibilidad de un rescate 'blando'.
4 de septiembre de 2012	El Congreso acelera la aprobación del fondo de rescate para las autonomías. Cospedal afirma que un rescate a España <i>'no tiene que ser negativo ni demonizado'</i> . De Guindos afirma que <i>'el rescate sería una opción'</i> .
6 de septiembre de 2012	UGT y CCOO: <i>'El rescate pone a la sociedad al servicio de los acreedores'</i> . Merkel pide a Rajoy 'hacer los deberes' tras el anuncio del BCE. La ayuda del Banco Central Europeo a España exigirá pedir el rescate con una 'condicionalidad estricta y plena'. La prima de riesgo baja de 450 puntos y la Bolsa gana un 4,9% tras conocerse los planes del BCE.
7 de septiembre de 2012	La prima de riesgo pierde 100 puntos en dos días (de 514 a 413 puntos) tras la oportunidad dada por el BCE a España. Fitch se suma a S&P y anuncia que no bajará la nota española si se pide el rescate.
17 de septiembre de 2012	La deuda vuelve a superar los 435 puntos ante la indecisión de Rajoy sobre el rescate. El vicepresidente de la Comisión Europea, Joaquín Almunia, advierte al Gobierno de que 'no ayuda' su silencio sobre el rescate.
24 de septiembre de 2012	Bruselas multiplica por cuatro el fondo de rescate con la vista en España e Italia.
27 de septiembre de 2012	Cospedal pedirá al fondo de rescate 800 millones para Castilla-La Mancha.
28 de septiembre de 2012	Los bancos españoles necesitan 59.300 millones de euros más. Murcia rebaja a 527 millones de euros su petición de rescate, 115 menos de los solicitados inicialmente.
	Canarias pide un rescate de 756,8 millones de euros. El Gobierno formaliza la primera operación de rescate con

5 de octubre de 2012	Cataluña. Bruselas corrobora que no habrá una petición de rescate inminente de España. Rajoy se reúne con Hollande y Monti para tratar la crisis de la zona euro.
6 de octubre de 2012	España, Francia, Italia y Portugal hacen frente común por la supervisión bancaria en la Cumbre de Malta.
8 de octubre de 2012	Nace el MEDE, el fondo de rescate permanente de la Eurozona. Schäuble, ministro alemán de Finanzas, cree que España 'no necesita' el rescate. También el mismo día el Eurogrupo pide a España que continúe con su estrategia de consolidación fiscal. Andalucía pide formalmente al Gobierno un rescate de 4.906 millones.
11 de octubre de 2012	Standard & Poor's deja la deuda de España a un escalón del bono basura.
15 de octubre de 2012	El Banco Central Europeo urge a España a pedir el rescate total. Ese mismo día, una delegación del Fondo Monetario Internacional aterriza en Madrid para supervisar el rescate bancario.
17 de octubre de 2012	La inminencia del rescate y la agencia de calificación Moody's dan un respiro a España en los mercados. Fue la misma jornada en la que el Fondo Monetario Internacional urgió a Italia y España a solicitar el rescate. Sin embargo, el Gobierno rebajó las expectativas sobre la petición.

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos en

<http://www.rtve.es/noticias/20120605/crisis-espana-cronologia-desde-2008/533400.shtml> y en

http://www.uned.es/experto-dinero-banca/trabajos/Cronologia_de_la_crisis_REV2012.pdf

Consultado el 5 de mayo de 2012.

Como hemos podido observar son muchos los acontecimientos políticos y económicos que han tenido lugar durante el periodo comprendido entre 2008-2012. Entre ellos destacan las reformas y los recortes llevados a cabo por el Gobierno, la pérdida de soberanía nacional con respecto a la dependencia europea de España, los rescates a la banca e incluso la nacionalización de Bankia. Como consecuencia de la crisis económica y financiera, los recortes

presupuestarios han sido otro de los puntos fuertes desde el año 2008. A continuación, analizamos la evolución presupuestaria de los servicios básicos y del gasto social anunciado en los Presupuestos Generales del Estado español desde el año 2008 hasta el año 2013:

Tabla 1: desglose de los Presupuestos Generales del Estado de España (2008-2013). Servicios básicos.

Año	Justicia	Defensa	Seguridad ciudadana	Política exterior
2008	1564,03	8149,35	8450,17	3468,49
2009	1658,49	7381,87	8647,2	3676,13
2010	1818,8	7357,06	8872,81	3545,14
2011	1713,25	6868,2	8401,92	2747,73
2012	1680,15	6251,32	8254,51	1680,15
2013	1542,85	5786,01	7903,48	1492,27

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos en http://graficos.lainformacion.com/espana/en-que-gasta-espana_GOKnXNSkES9pTHKnt1YdS5.

Consultado el 21 de marzo de 2013.

Como reflejamos en la anterior ilustración los recortes paulatinos en Justicia, Defensa, Seguridad Ciudadana y Política Exterior son una realidad desde 2008. Mientras en 2008 el Gobierno invertía 1564,03 millones de euros en Justicia, en 2013 se reducía el presupuesto a 1542,85 millones de euros, un 1,36% menos. En cuanto a Defensa, la diferencia es más notable, pues de los 8149,35 millones de euros de 2008 han pasado a los 5786,01 millones de euros de 2013, un 29,1% de reducción. En Seguridad Ciudadana, 8450,17 millones de euros era el presupuesto para 2008, mientras que en 2013 se reducía un 6,47%, alcanzando los 7903,48 millones de euros. Por último, 3468,49 millones de euros se invertían en 2008 en Política Exterior frente a los 1492,27 de 2013, un 56,98 % menos, lo que supone una reducción de más de la mitad del presupuesto.

Tabla 2: gasto social.

Año	Pensiones	Servicios sociales	Desempleo	Admón. Seguridad Social	Educación
2008	98.011,78	2.287,9	15.777,08	11.232,72	11.232,72
2009	106.098,58	2.472,07	19.615,91	12.920,49	12.920,49
2010	108.282,71	2.720,6	30.974,84	6.362,29	6.362,29
2011	112.215,76	2.515,58	30.474,06	7.770,59	7.770,59
2012	115.825,93	2.119,04	28.805,05	2.901,12	2.220,19
2013	121.556,51	2.848,49	26.993,7	4.436,3	1.944,73

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos en http://graficos.lainformacion.com/espana/en-que-gasta-espana_GOKnXNSkES9pTHKnt1YdS5.

Consultado el 21 de marzo de 2013.

Tabla 3: gasto social (2).

Año	Fomento del empleo	Acceso a la vivienda	Sanidad	Cultura
2008	7.683,83	1.378,4	4.433,82	1.220,43
2009	7.583,66	1.606,83	4.622,32	1.226,16
2010	7.749,77	1.491,46	4.633,45	1.141,89
2011	7.322,8	1.209,66	4.254,44	1.051,03
2012	5.764,74	820,11	3.974,62	937,4
2013	3.771,51	765,88	3.852,27	721,7

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos en http://graficos.lainformacion.com/espana/en-que-gasta-espana_GOKnXNSkES9pTHKnt1YdS5.

Consultado el 21 de marzo de 2013.

De las dos ilustraciones anteriores podemos extraer la evolución presupuestaria en referencia al Gasto Social. En primer lugar, observamos un crecimiento positivo de las pensiones, que en 2008 suponían un gasto de 98011,78 millones de euros frente a los 121556.51 millones de euros de 2013, esto se debe al incremento de las jubilaciones en nuestro país. De igual manera ocurre con el gasto social, que se ha visto incrementado en un 24,50%, pasando de los 2287,9

millones de euros en 2008 a los 2848,49 millones de euros de 2013. En cuanto al desempleo el crecimiento ha sido notable, pues el incremento del presupuesto entre 2008 y 2013 es de casi un 50%, pasando de los 15777,08 millones de euros de 2008 a los 26993,7 millones de euros de 2013, coincidiendo de esta manera con el consecutivo crecimiento de la tasa de desempleo en España.

El presupuesto referente a la Administración de la Seguridad Social sí ha experimentado una importante reducción, en concreto del 60,51%, desde los 11232,72 millones de euros empleados en 2008 a los 4436,3 millones de euros de 2013. Por otro lado, Educación ha supuesto la mayor bajada presupuestaria de este análisis, de los 11232,72 millones de euros de 2008 hemos desembocado en los 1944,73 millones de euros de 2013, un 80,51% menos.

Nos llama la atención la bajada presupuestaria que se ha experimentado en el Fomento del empleo, que ha variado de los 7.683,83 millones de euros de 2008 a los 3.771,51 millones de euros de 2013, lo que implica una reducción del 50,92%. En lo que se refiere al presupuesto de Acceso a la vivienda, la disminución ha sido de más de un 40%, variando desde los 1378,4 millones de euros de 2008 a los 765,88 millones de euros de 2013. En cuanto al gasto en Sanidad, éste se ha visto reducido en un 15,12%, reduciéndose de los 4433,82 millones de euros de 2008 a los 3852,27 millones de euros de 2013. Con Cultura, al igual que Educación, el presupuesto se ha reducido a casi la mitad, en concreto, en un 40,87%.

En definitiva, hemos podido comprobar las repercusiones directas que la crisis económica ha estimulado en la partida presupuestaria del Gobierno, que al mismo tiempo, influye proporcionalmente en la calidad de vida de sus ciudadanos.

Una vez introducido el contexto en el que se desarrolla la crisis económica, avanzamos y recogemos un abanico de posibilidades para hacer frente a ésta. Los autores encargados de formular las alternativas pretenden desmarcarse de

las iniciativas gubernamentales y oficiales y ofertar una posible solución a un problema que afecta a la economía real del ciudadano.

3.5. Un abanico de posibilidades para hacer frente a la crisis

Una vez inmersos en esta crisis no hay más caminos que el de intentar encontrar solución ante la hecatombe económica, política y social. Numerosos son los expertos que vierten su decálogo de ideas para paliar el asunto, aunque de todos ellos hemos rescatado los que incluso se han atrevido a escribir un libro sobre el tema. Destacan algunos títulos como *Hay alternativas: propuestas para crear empleo en España*, *Las reformas estructurales: empezar a caminar* o *La Vía para el futuro de la humanidad*, además de cuantiosos artículos de Torres o de Caputo Leiva.

En rasgos generales todos los autores coinciden en la idea de que el problema al que tenemos que hacer frente no es un problema puntual, sino un giro económico esperado, que no ha sido tratado a tiempo. También coinciden en que el euro ha supuesto un empeoramiento de la situación para España, pues consideran que la creación de la moneda única europea no siguió los pasos naturales, refiriéndose a un consenso político y empresarial, que no llegó a fraguarse. Caputo Leiva (2008) apostilla que la única vía de escape es la cohesión financiera internacional:

Se requiere un nuevo sistema financiero y monetario internacional. Esto último, es fundamental. La nueva organización de la economía mundial requiere una nueva base monetaria mundial. El dólar estadounidense, signo de valor nacional que actúa como dinero mundial, es la causa principal, generalmente invisible y ocultada, de la inestabilidad y acentuación del ciclo y de las seis crisis anteriores y de la actual y profunda séptima crisis de la economía mundial en las últimas tres a cuatro décadas.

Autores como Navarro *et al.* (2011: 35) son más contundentes al respecto y culpan directamente al sistema financiero de la crisis:

La crisis que estamos viviendo es, por tanto, una consecuencia inevitable de este proceso de conversión de la economía capitalista en un gran casino financiero que convierten la inversión en papel y en capital puramente ficticio (si es que a eso se le puede considerar inversión) en el uso más rentable del capital. Los bancos y los grandes fondos de inversión se han convertido en una maquinaria de creación constante de deuda a través de la titulización y de los sofisticados procedimientos de la ingeniería financiera que llevan a cabo para encontrar continuamente nuevas fuentes de beneficio.

En el libro de estos autores no sólo se analizan las circunstancias que llevaron al estado de crisis actual, sino que profundizan, como indica su título *Hay alternativas*, en la creación de lo que consideran propuestas factibles para combatir el momento. En este libro se plantean cambios estructurales, nuevas formas de financiación, nuevos mecanismos para crear empleo e incluso una posible salida del euro. *Hay alternativas: propuestas para crear empleo en España* presenta como viables una serie de medidas como son la Tasa Tobin para las transacciones financieras, reservas de suelo y control de los precios en los créditos de bancos a las hipotecas –son un bien básico, no una forma de especular-, erradicación de los paraísos fiscales, creación y control de fuentes de crédito públicas, cobertura real de las reservas bancarias, controlar la hipertrofia de los flujos financieros y someter a los bancos al control público, entre otras.

La publicación de Bagüés, Fernández-Villaverde y Garicano (2010), *La Ley de Economía Sostenible y las reformas estructurales: 25 propuestas*, ahonda en el asunto y abre nuevas vertientes. Entre ellas destaca el incremento productivo de nuestro país:

Necesitamos que nuestra economía entre en una senda de crecimiento sostenido basada en incrementos de productividad. Y esto requiere un cambio de modelo productivo. En el futuro, no podremos seguir creciendo a base de construir viviendas o actividades relacionadas. Para que la economía crezca, el camino es la innovación y la flexibilidad.

Dan cabida a otras medidas como son mejorar el entorno económico en el que las empresas toman sus decisiones para dotarlo de mayor certidumbre, de mayor transparencia y de mayor flexibilidad; flexibilizar y dinamizar los mercados de bienes, servicios y trabajo para que los recursos se asignen a las actividades más productivas e incrementar la capacidad innovadora de la economía.

Son muchas las propuestas que se están ofreciendo para acabar con este periodo negro de la historia en nuestro país, aunque pocas las que se están llevando a cabo. Torres (2007) denuncia que la puesta en práctica de soluciones no es primordial para los gobiernos, sino que éstos prefieren ocultar la verdad de esta crisis y todo lo que ocurre a su alrededor:

De hecho, es sorprendente la falta de información, la opacidad y falta de transparencia con la que las autoridades económicas manejan la crisis. Sólo están preocupadas por quitarle importancia y porque no se publiciten sus peligros, que es justamente lo que conviene hacer para pasar de puntillas cuando lo que hay sobre la mesa es una crisis de solvencia bancaria.

Cuatro años después de la erupción de la crisis en España el país sigue sumando en recortes y restando en oportunidades. Son muchos los colectivos afectados y pocos los que escapan favorablemente. Por ello, como veremos en siguientes apartados, esta situación de crisis será el soporte en el que se apoye el movimiento de *Los Indignados* a nivel nacional, pero también a nivel internacional, para salir a la calle y reclamar un catálogo de mejoras socioeconómicas y sociopolíticas, que si bien es cierto que no se pueden llevar

a la práctica en su totalidad, sí pueden implantarse de manera paulatina para promover la metamorfosis social, como señala Morin (2011: 138):

Algunas de estas múltiples reformas son irrealizables por ahora, pero si se inicia el movimiento pueden llegar a producirse. Son complementarias. En el corazón de esas reformas está la economía verde y la economía social y solidaria. Para seguir la vía de las reformas económicas hace falta, por supuesto, un pensamiento político que supere el economicismo actual. También es necesaria una voluntad política, y ésta sólo podría afirmarse con la toma de conciencia de los ciudadanos. Naturalmente, la vía política y las otras vías son inseparables. Todas las cosas tienen una dimensión económica. Todas las vías son interdependientes, están implicadas las unas con las otras.

3.6. Los efectos psicosociales y los efectos socioeconómicos de la crisis en España.

La crisis que asola a España está repercutiendo notablemente no sólo a nuestra economía, también a nuestra sociedad. Ante todo somos seres socializados, influidos por el contexto que nos rodea, a través del que configuramos nuestra manera de pensar y de comportarnos. El ser humano no es capaz de vivir aislado, necesita de colectivos que intervengan en nuestra configuración psicológica de la realidad. Por esto, la situación de crisis y todo lo que conlleva la misma repercute en el individuo y en la sociedad en general.

La psicología es la disciplina que estudia, analiza e interviene en los procesos de interacción y comunicación humana a través de una mirada inter e intra subjetiva. Podemos considerarla como la unión entre la psicología y la sociología, teniendo en cuenta otras disciplinas como la filosofía, la comunicación, el derecho o la medicina. A través de la psicología vamos a

comprobar cómo influye la crisis en la población a nivel sentimental y anímico, y cómo esto repercute en el comportamiento del individuo en sociedad. Antes, tenemos que hacer una aclaración en referencia a la dificultad del asunto abordado, ya que creemos conveniente puntualizar la complejidad de la crisis, puesto que para abarcarla debemos trazar una panorámica social como nos recomienda Ginesta (2004):

Todos estos factores sociales y físicos, que se separan habitualmente para hacer posibles los análisis especializados, están inextricablemente entrelazados y son interactuantes e interdependientes dentro del continuo social o influyen decisivamente en él, ya sea societal o extrasocietal. Esta interrelación tan compleja hace extremadamente difíciles los estudios sociales en cualquiera de sus ramas y hace impredecible el comportamiento de los sistemas sociales complejos.

Los efectos psicosociales de la crisis son muy dispares dependiendo del colectivo que analicemos. Las repercusiones negativas no afectan del mismo modo a una familia cuyos integrantes están en paro que a otra en los que la mitad de sus miembros está en activo. Con esto podemos afirmar que existe una relación intrínseca entre la situación económica individual y colectiva y el desarrollo del propio individuo. González (2008) matiza esta idea en www.rebellion.org :

La subjetividad y la acción personal y colectiva se deben relacionar con la organización económica que existe en un determinado tipo de sociedad y también en relación a la posición que los sujetos ocupan dentro de la estructura económica.

Los efectos de la crisis también dependen del país en el que se desenvuelva y, como desarrollamos en el apartado anterior, de las particularidades de cada sistema. Una cuestión innegable es que nuestra psicología funciona ya dentro de un sistema capitalista, alimentado por el consumo y por la capacidad de

superación impuesta. Como ejemplo a esta afirmación tenemos el *neuromarketing*, una ciencia que se encarga de estudiar el funcionamiento neuronal cuando recibimos estímulos que nos incitan a la compra. El mercado nos impone estilos de vida, marcas, en definitiva, un determinado hábito de consumo que en el momento que no lo conseguimos nos lleva a la frustración. Manzano-Arrondo (2008) ratifica lo que acabamos de exponer:

Los procedimientos que utilizamos las personas para tomar decisiones y los mecanismos psicológicos y psicofisiológicos que se activan constituyen un marco muy complejo, de cuyo rescato dos aspectos que he considerado especialmente relevantes para añadir luz al asunto de la crisis: el comportamiento irracional de consumidores y otros agentes del mercado, y el aprendizaje por imitación.

Antes de entrar en materia y desarrollar cuáles son los fenómenos psicosociales a los que nos estamos enfrentando, tenemos que tener en cuenta en el momento psicológico en el que se encontraba la población al estallido de la crisis. Venimos de unos años de bonanza económica en la que las diferencias de clases eran cada vez menos palpable. La sociedad en general vivía con sus necesidades básicas cubiertas y el paro era el más bajo de la historia en España. No sabíamos cuál era la situación de los mercados, pero habíamos tomado conciencia, aún sin saberlo, de que todo iba bien. Manzano-Arrondo (2008) cree que esto es debido a la incertidumbre que han generado los mercados de forma consciente:

Los mercados son espacios de incertidumbre, donde se juega con una información incompleta y con las emociones a flor de piel. Los agentes del mercado (consumidores, productores, inversores, prestamistas...) se comportan con tendencias irracionales y juicios imperfectos, generando un resultado colectivo que alimenta aún más la incertidumbre. El método utilizado es más la gestión de los aspectos psicológicos que la intervención en la dimensión de lo tangible [...] estos agentes aprovecharon un contexto de decisiones

irracionales para obtener beneficios mediados por la ambición, esperando irracionalmente que la situación se prolongara indefinidamente aun sabiendo que era imposible.

Los economistas ya eran conocedores de la llegada de la crisis mucho antes de su anuncio, pero los ciudadanos recibieron atónitos la noticia como consecuencia de una percepción colectiva de bonanza que parecía contraria a la realidad inminente que se veía venir. Esta situación, como afirman algunos investigadores, se debe a la influencia que ejercen los símbolos en la racionalidad ciudadana.

Actualmente, cinco años después de la hecatombe económica, nos encontramos en un momento inestable, lleno de tensión, en evolución constante, plagado de incertidumbre. No tenemos la seguridad de antaño y esto condiciona nuestra manera de vivir. Se debilitan paulatinamente las bases de la convivencia social, se incrementan las bolsas de pobreza y se produce un aumento de conductas desviadas (delincuencia, mendicidad...). A esto hay que sumar la desconfianza en el sistema político para resolver la crisis –desemboca en los cambios de dirigentes políticos, manifestaciones por sus recortes, etc.-, la pérdida de confianza en los mercados, la demonización de los propios gobernantes y la inexistencia de empleo para los jóvenes. Todo esto deriva en una falta de autoestima y en una autodestrucción personal que provoca, como veremos a continuación, enfermedades físicas y mentales.

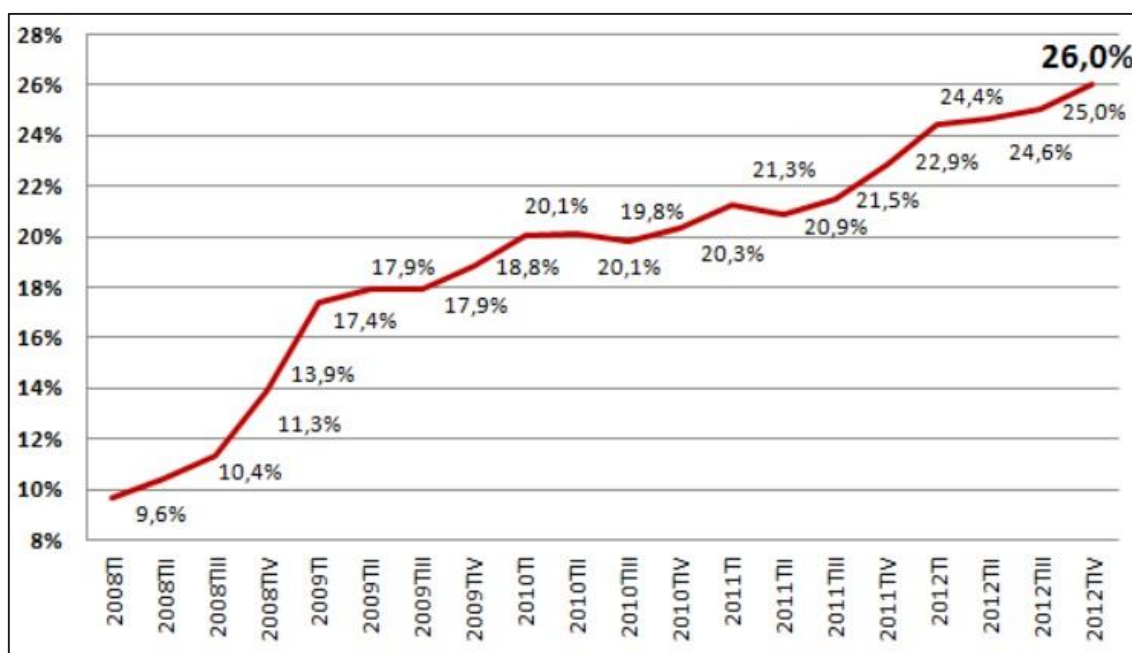
Previo a la exposición de las consecuencias extraídas de la crisis tenemos que señalar antes la estrecha relación que guarda la pobreza con la situación económica y social del país. Pérez Moreno (2009: 349-372) nos lo explica:

La pobreza, entendida como insuficiencia de recursos económicos, está influenciada por un cúmulo de procesos económicos y sociales que tienen lugar en un contexto territorial determinado. Al mismo tiempo, la pobreza, en sus múltiples manifestaciones, actúa como factor condicionante en numerosas facetas de la actividad

económica. Así las cosas, si nos planteamos identificar y actuar sobre las raíces de la pobreza, parece imprescindible conocer las conexiones existentes entre la pobreza y el entorno económico y social.

La ilustración que presentamos a continuación recoge la evolución que ha sufrido la tasa de paro en España y su aumento exponencial desde los años 2007-2008, pasando de un 9,6% en el primer trimestre de 2008 a un 26% en el cuarto trimestre de 2012, una información que nos conduce a afirmar la relación de dependencia que guarda el desempleo con la crisis actual y esto con el incremento de la pobreza.

Figura 13: evolución del desempleo.



Fuente: <http://www.elcaptor.com/2013/01/breve-cronica-destruccion-empleo-cronica.html>.

Consultada el 15 de enero de 2013.

Para profundizar más en el asunto reflejamos en la siguiente ilustración la tasa de paro en España entre el periodo 2008-2012 según los rangos de edad, de esta forma veremos el incremento que ha tenido lugar en el paro durante los últimos años en nuestro país.

Tabla 4: porcentaje tasa de paro en España 2008-2012.

	Ambos sexos				
	2012	2011	2010	2009	2008
Total	25,03	21,64	20,06	18,01	11,34
De 16 a 19 años	72,65	64,08	61,39	55,31	39,41
De 20 a 24 años	49,13	42,60	37,02	33,42	20,40
De 25 a 29 años	32,19	26,93	25,20	22,12	13,60
De 30 a 34 años	25,29	21,89	19,80	17,56	10,58
De 35 a 39 años	22,04	19,19	18,50	16,55	9,66
De 40 a 44 años	21,97	19,00	17,09	15,16	9,61
De 45 a 49 años	21,16	17,78	15,76	13,87	8,49
De 50 a 54 años	19,76	16,25	14,74	12,63	8,17
De 55 a 59 años	18,80	15,89	14,97	12,69	7,65
De 60 a 64 años	15,98	13,29	12,54	10,91	6,71
De 65 a 69 años	4,83	1,96	3,00	3,59	3,27
De 70 y más años	1,23	2,11	0,84	0,53	0,42

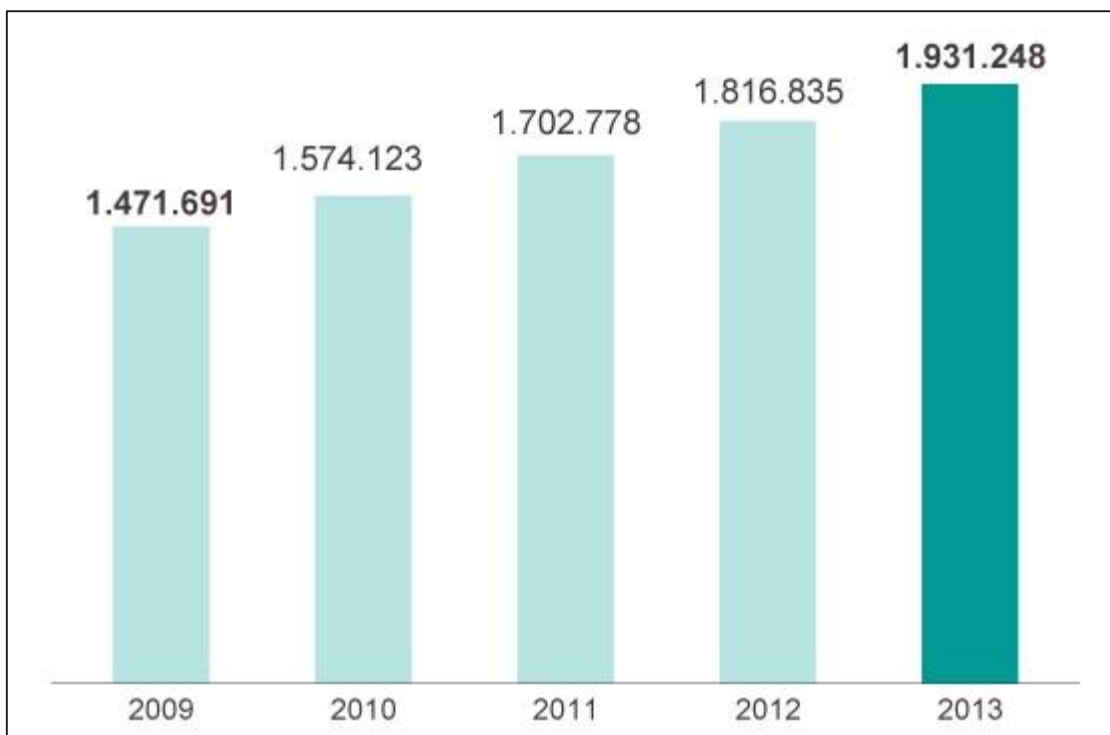
Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

En primer lugar, observamos que en el rango comprendido entre los 16 y 19 años el incremento del paro ha sido de un 33,24% desde el año 2008 al 2012; en el rango de 20 a 24 años la subida es de un 28,73%; en el de 25 a 29 años de un 18,59%; en el de 30 a 34 años de un 14,71%; en el rango comprendido entre los 35 a los 39 años el incremento es de un 12,38%; en el de 40 a 44 años de un 12,36%; en el de 45 a 49 años de un 12,67%; en el de 50 a 54 años de un 11,59%; en el de 55 a 59 años de un 11,15%; en el rango de 60 a 64 años de un 9,27%; en el de 65 a 69 años de un 1,56% y en el de 70 años de un 0,81%. Como conclusión a los datos extraídos podemos concretar que el mayor incremento del paro se da en jóvenes de entre 16 y 29 años, que llegan incluso a alcanzar el 72,65% en la primera etapa laboral. Esta circunstancia puede explicar dos fenómenos: por un lado, la emigración de jóvenes al exterior, y por otro, que las movilizaciones del 15-M estuvieran orquestadas en su mayoría por jóvenes, pues han sido el sector más afectado de la crisis en lo que se refiere a la cuestión laboral.

Para ilustrar el incremento de la emigración española en los últimos años ofrecemos un gráfico en el que podemos observar una subida de 459557 personas entre el periodo 2009-2013. En 2013 la población de personas con nacionalidad española residentes en el extranjero ha aumentado de nuevo en un 6,3% respecto al año anterior, hasta superar 1,9 millones de personas. Esto reafirma y pone de manifiesto los cambios que se están produciendo en las corrientes migratorias de nuestro país, que cada vez reduce más el número de inmigrantes y aumenta el número de emigrantes, en concreto, jóvenes.

Según datos del Censo Electoral de Españoles Residentes en el Extranjero (CERA), elaborado por el INE y recogidos en un informe de Adecco, sólo en 2012, más de 82000 trabajadores emigraron a otros países en busca de una oportunidad laboral. En concreto, los principales destinos elegidos son los países de Europa –Alemania, Noruega, Reino Unido o Francia-, los países del Este y también los países latinoamericanos –Argentina, Chile, México y, especialmente, Brasil. Por otro lado, el perfil de estos emigrantes es el de un joven de entre 25 y 35 años, altamente cualificado y sin cargas familiares. A continuación, recogemos una ilustración gráfica que nos permite clarificar las variaciones que se han producido en los últimos años en lo referente a los movimientos migratorios:

Figura 14: españoles en el extranjero.

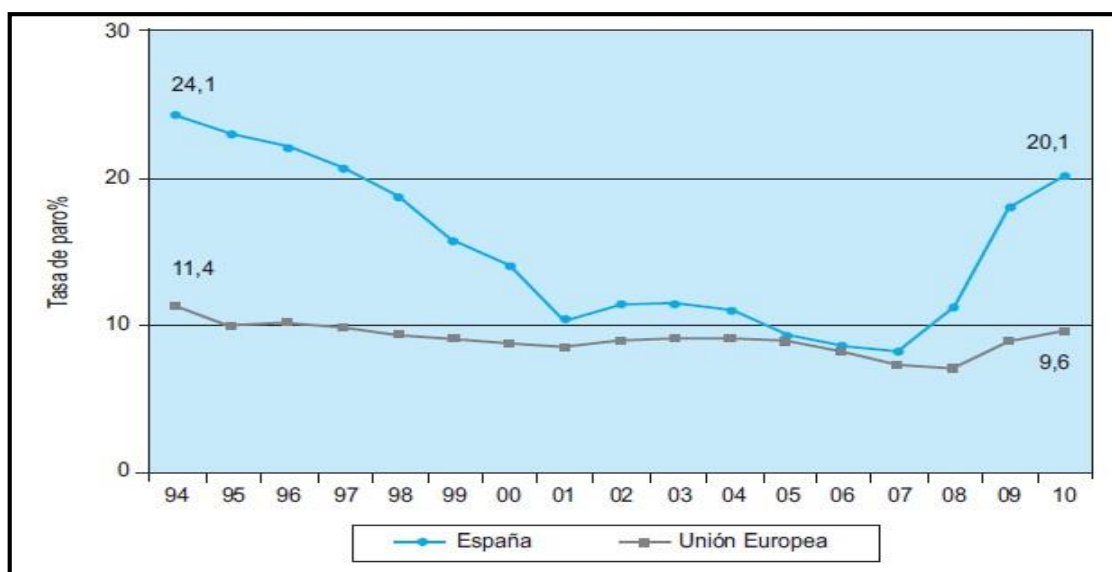


Fuente: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/03/20/actualidad/1363775350_754956.html.

Consultado el 16 de febrero de 2013.

Una vez explicado el incremento del paro juvenil y su consecuente emigración como parte del contexto del 15-M, continuamos profundizando en las variables del desempleo en España, y en esta ocasión, con respecto a las de la Unión Europea. En la siguiente ilustración presentamos la evolución del paro en España en comparación con la Unión Europea en el periodo comprendido entre 1994 y 2009. Las diferencias son más que evidentes, pero a *grosso modo* podemos resaltar la estabilidad y el lento descenso que han sufrido el resto de países respecto al incremento exponencial de España. En cambio, en nuestro país podemos concretar que entre los años 2007 y 2008 este incremento es más que significativo, pues supone un retroceso en la calidad de vida de sus ciudadanos con respecto a la UE, ya que la diferencia entre España, 20,1% de paro en 2010, y UE, 9,6% de paro en el mismo año, es importante.

Figura 15: tasa de paro de la población activa en España y en la Unión Europea (1994-2009).



Fuente: Barómetro social de España, realizado por Colectivo Ioé con el apoyo de CIP-Ecosocial y publicado por *Traficantes de Sueños*, Madrid, 2008. Consultado el 14 de enero de 2013.

Con la subida de la tasa de desempleo y los sucesivos recortes en prestaciones sociales la concepción del Estado del Bienestar va perdiendo credibilidad. El nivel de vida de los españoles se ha visto duramente dañado y esto ha repercutido a nivel individual y social. Keyes (1998) define específicamente que el bienestar social está afectado por cinco dimensiones: integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social, todas ellas girando en torno a la relación trascendente entre individuo y entorno social, mediante instrumentos y objetivos colectivos. El propio Keyes (1998: 122) define el bienestar social como *“la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”*. En el momento en el que el individuo particular se siente inútil para la comunidad, y además ésta le rechaza por considerarlo de tal forma, se incrementan los trastornos derivados de la exclusión social. Entre ellos destaca el sentimiento de aislamiento, los trastornos de personalidad, los problemas familiares, la violencia, el retraimiento y la baja participación en la búsqueda de soluciones.

Manzano-Arrondo (2010) reafirma lo explicado anteriormente: *“Ya en estas aproximaciones hacia el concepto, se observa una fuerte relación entre el*

*bienestar individual y el colectivo, entre las aspiraciones individuales y las dinámicas de relación con las demás personas*⁷⁴.

Este descenso de autoestima a nivel particular unido a la situación de crisis económica también se ha evidenciado en la propia imagen que tienen de España en el exterior, la “marca España”. García López (2012) publica una información que hace referencia al ranking internacional elaborado por Reputation Institute y que corrobora nuestra idea:

La imagen de España ha caído en picado en los últimos años y 2011 ha marcado un antes y un después en este descenso. La Marca España perdió la mitad de su valor en los mercados entre 2009 y 2011 y el año pasado fue el segundo país que más reputación perdió junto con Grecia, cayendo cuatro puestos en el ranking internacional elaborado por Reputation Institute, la institución encargada de elaborar el listado de la reputación de los países, hasta colocarse en el lugar 16.

Barreiro, directora del Laboratorio de la Fundación Alternativas, expuso en la presentación del Informe sobre la Democracia en España que algunas de las debilidades de nuestro sistema son la interferencia internacional, la injerencia de los mercados, la corrupción y la sensación de alejamiento de los partidos sobre la ciudadanía.

La exclusión social es uno de los principales problemas que está afectando a nuestro país en los últimos años. Las cifras son alarmantes y muchos son los expertos que se pronuncian sobre el tema. López Jiménez y Renes postulan que la exclusión social en los hogares españoles es mayor en los hogares encabezados por menores de treinta años. En el tramo de los 30 a los 44 años se sitúa, además, la exclusión más severa, afectando a menores que forman parte del núcleo familiar. Las estadísticas confirman que uno de cada tres

⁷⁴ Manzano-Arrondo, V. (2010): *Aspectos psicológicos de la crisis*. Disponible online en <http://institucional.us.es/compromiso/libreconf/docs/Sesion2.pdf> . Consultado el 8 de abril de 2012.

hogares excluidos tiene menores a su cargo. López Jiménez y Renes (2011) también puntualizan el agravante que significa ser mujer o tener una familia monoparental en una situación de crisis:

La crisis ha acentuado el perfil femenino de la exclusión social, especialmente en algunas de sus formas más severas, pero sobre todo ha afectado a los hogares más jóvenes [...] los hogares de estructura más compleja como los monoparentales también se han visto especialmente afectados.

A continuación, mostramos un cuadro descriptivo que recoge los diferentes tipos de exclusión social referidos al empleo, al consumo, la política, la educación, la vivienda o la salud. En la siguiente ilustración comprobamos el incremento sustancial que se ha producido con respecto a la exclusión del empleo, aumentando de un 14% en 2007 a un 32,1% en 2009, o la exclusión en la política, que ha variado de un 13,4% en 2007 a un 22,2% en 2009.

Tabla 5: cambios en la incidencia de los distintos procesos de exclusión social para los distintos espacios de integración a la exclusión 2007-2009.

	Muestra conjunta 2007-2009		Muestras completas 2007 y 2009	
	2007	2009	2007	2009
Exclusión del empleo	15,3	32,4	14,0	32,1
Exclusión del consumo	7,2	9,6	9,0	8,8
Exclusión política	11,2	14,3	13,4	22,2
Exclusión de la educación	6,3	12,5	5,7	11,2
Exclusión de la vivienda	20,9	19,7	19,4	20,3
Exclusión de la salud	12,2	13,5	10,9	11,5
Conflicto social	10,4	7,5	12,7	6,8
Aislamiento social	4,5	7,1	7,6	5,0
Pobreza relativa	19,3	22,7	19,4	20,4

Fuente: Laparra, M. (2010): *El primer impacto de la crisis en la cohesión social en España. Un análisis provisional a partir de las encuestas de Foessa 2007-2009*. Consultado el 10 de febrero de 2013.

Algunos autores como Zúñiga Robles y Maroto Román (2009) hablan de una crisis emocional que va en paralelo con la crisis económica de 2007-2008. De este desajuste emocional se derivan una serie de enfermedades como el insomnio, la depresión o la esquizofrenia. Estas autoras recogen las afirmaciones de diferentes psicólogos e investigadores:

De la misma manera, los efectos psicológicos más constatados experimentalmente han sido el descenso de la autoestima (Briar, 1976; Warr y Jackson, 1982) y la aparición o intensificación de estados depresivos y de ansiedad (Tiffany *et al.*, 1970; Hill, 1977, 1978; Feather y Davenport, 1981, etc.). Otros aspectos como el neuroticismo, pérdida de identidad, angustia, inquietud, dificultad de concentración y de mantenimiento de la atención, aislamiento social, dependencia.

También se producen diversos efectos ligados a la tendencia al aislamiento, el sentimiento de vergüenza y la falta de autoestima. Entre ellos destacan la disminución de la libido, la pérdida del deseo sexual y la incapacidad de responder o a dar afecto, que termina dirigiéndose al entorno más próximo y familiar. En este artículo de Zúñiga Robles y Maroto Román (2009) el psicólogo Rolando Díaz señala que la situación de crisis

tiene un efecto directo en la salud emocional de las personas, las cuales padecen alteraciones psicosociales que se manifiestan en ansiedad, tristeza y estrés y pueden derivar en condiciones crónico-degenerativas como depresión y frustración.

Otros científicos hablan incluso de una afectación al sistema inmunológico, un fenómeno que baja las defensas de los individuos e incrementa sus problemas físicos. Algunos señalan incluso una multiplicación de las adicciones, pero lo que sí podemos confirmar que ha aumentado es el consumo de antidepresivos, como publica Europa Press en su edición digital del 19 de abril de 2010 con el siguiente titular: *El consumo de antidepresivos crece un 10% en España desde el inicio de*

la crisis, según estudio. A continuación extraemos unas líneas explicativas sobre la noticia:

De este modo, y como explicó el director de Comunicación y RSC de esta compañía farmacéutica, Francisco García Pascual, el consumo de estos medicamentos ha crecido a medida que ha ido avanzando la crisis y, de hecho, desde finales de 2009 a febrero de este año el incremento en unidades ha sido de hasta un 6 por ciento. Desde 2007 hasta febrero de 2010 también ha experimentado un aumento del 1,6 por ciento en el consumo de tranquilizantes, con una media anual de 52 millones de unidades vendidas.⁷⁵

Ante todos estos efectos psicosociales los individuos, que necesitan convivir en sociedad, como señalamos en la introducción de este apartado, se reorganizan motivados por la desconfianza en el sistema. La agrupación es para ellos la única salida viable a combatir la crisis y la indignación su motor. González (2008) constata esta afirmación en www.rebellion.org :

Desorganizada muchas veces, organizada en otras, la indignación popular puede expresarse en estallidos sordos de cólera y en protestas más sostenidas y planificadas. Es necesario recordar que las personas están siendo amenazadas en su propia subsistencia y toda la ira y la desesperanza se puede canalizar a través de formas violentas de reivindicar la corporalidad sufriente.

Manzano-Arrondo (2010) apuesta por un activismo social, pero también por un activismo académico que explica desde sus raíces las causas y consecuencias de la crisis, además de sus posibles soluciones. También expone que ante el capitalismo individualista es necesario hacer fuerza de manera colectiva, pues es la única forma de combatir al sistema con rotundidad:

⁷⁵ Información extraída de la web <http://www.europapress.es/salud/noticia-consumo-antidepresivos-crece-10-espana-inicio-crisisestudio-20100419134346.html>. Consultado el 13 de abril de 2012.

Las crisis capitalistas son capitalistas, es decir, se nutren de un sistema social donde la ambición individual constituye el principal motor del movimiento a través de la acumulación de capital y las operaciones de intercambio. La solidaridad (fraternidad, empatía, alteridad, consideración del otro, etc.) constituye una excelente vacunación frente a estas dinámicas. Luego, la acción colectiva no sólo construye un futuro carente de crisis (al menos capitalistas), o promueve bienestar individual y colectivo, sino que siembra dinámicas de relaciones sociales distintas a las que derivan del interés individual aislado.

En definitiva, son muchos los efectos individuales y colectivos que se extraen de una situación de crisis. Desde 2007 hemos podido comprobar en este apartado la evolución negativa que ha sufrido nuestra sociedad, ya sea en materia laboral, económica, social o psicológica. Las soluciones son complicadas, pero ante una situación de tal envergadura todos coinciden que la cohesión social es la única manera de reforzarnos como seres humanos y como comunidad.

3.7. Los desahucios en España y su relación con la crisis económica.

La crisis económica española que se inició en 2007 hizo explotar una burbuja inmobiliaria que ha condicionado a un importante número de familias y las ha sometido al sobreendeudamiento familiar, germen de la situación actual de incremento de la exclusión social en nuestro país. Muchas de estos núcleos familiares, mientras se gestaba el clima de crisis, aceptaban los créditos hipotecarios que los bancos les ofrecían, siendo conscientes éstos últimos que dichas familias no podrían hacer frente a esa hipoteca. Esto, unido a otros antecedentes que enumeramos a continuación, supusieron el incremento de los desahucios en nuestro país entre el periodo 2008-2013:

1. La política de vivienda adoptada desde los poderes públicos. Actualmente la ley que regula la vivienda en España data del 8 de febrero de 1946 y, aunque está sometida a modificaciones –Decreto de 14 de febrero de 1947, R.D. 1093/1997, Ley 2/1981, Ley 2/1994, Ley 1/2000, Ley 41/2007, Real Decreto-ley 27/2012- parece no adaptarse a las necesidades reales de los ciudadanos. Tanto es así que el 14 de marzo de 2013 el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TUE) dictaminó que las leyes españolas sobre desahucios no garantizan a los ciudadanos una protección suficiente frente a cláusulas abusivas en las hipotecas y vulnera, por tanto, la normativa comunitaria, en concreto la Directiva 93/13/CEE del Consejo, de 5 de abril de 1993 sobre protección a los consumidores. Como explica Colau (2012) la sentencia del Tribunal Europeo de Luxemburgo se dicta en respuesta a una cuestión presentada por el juzgado mercantil de Barcelona, en concreto por el juez José María Fernández Seijo, ante la imposibilidad de paralizar un desahucio. Según la sentencia los desahucios derivados de ejecuciones hipotecarias podrán paralizarse por el juez en cumplimiento de la normativa comunitaria indicada. La sentencia confirmaría parte de las demandas de la Plataforma de afectados por la hipoteca recogidas en la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) por la Vivienda Digna.

2. Los bajos tipos de interés han animado aún más a los consumidores a sumergirse en situaciones de endeudamiento. Blanco Hernández (2009) profundiza en este tema y confirma que *“esta situación de tipos de interés reducidos, en lugar de definirse como factor determinante para el crecimiento económico, se ha alzado como pieza clave de la actual crisis económica y financiera”*. También asegura que la respuesta de la economía española ante un escenario de tipos bajos de interés ha sufrido tres grandes consecuencias:
 - La reducción de tipos de interés, vía menores costes no se ha aprovechado para ser más competitivos, sino en demandar más

mano de obra, y por lo tanto, sin descensos significativos en la tasa de paro.

- La reducción de tipos de interés ha repercutido en un aumento de la inflación de demanda.
- La reducción de tipos de interés se traduce a largo plazo en un incremento de precios.

3. El abuso de crédito por bancos y cajas, que han concedido crédito a los consumidores por encima de sus posibilidades.

4. Los bancos han excedido su capacidad real de dar crédito, lo que ha conllevado el aumento exponencial de la morosidad. En concreto, la banca española alcanzó en abril de 2012 los 155841 millones de euros de deuda, un 2,6% más que en abril de 2011 que adeudaba 117429 millones de euros, como vemos en la ilustración que reflejamos a continuación:

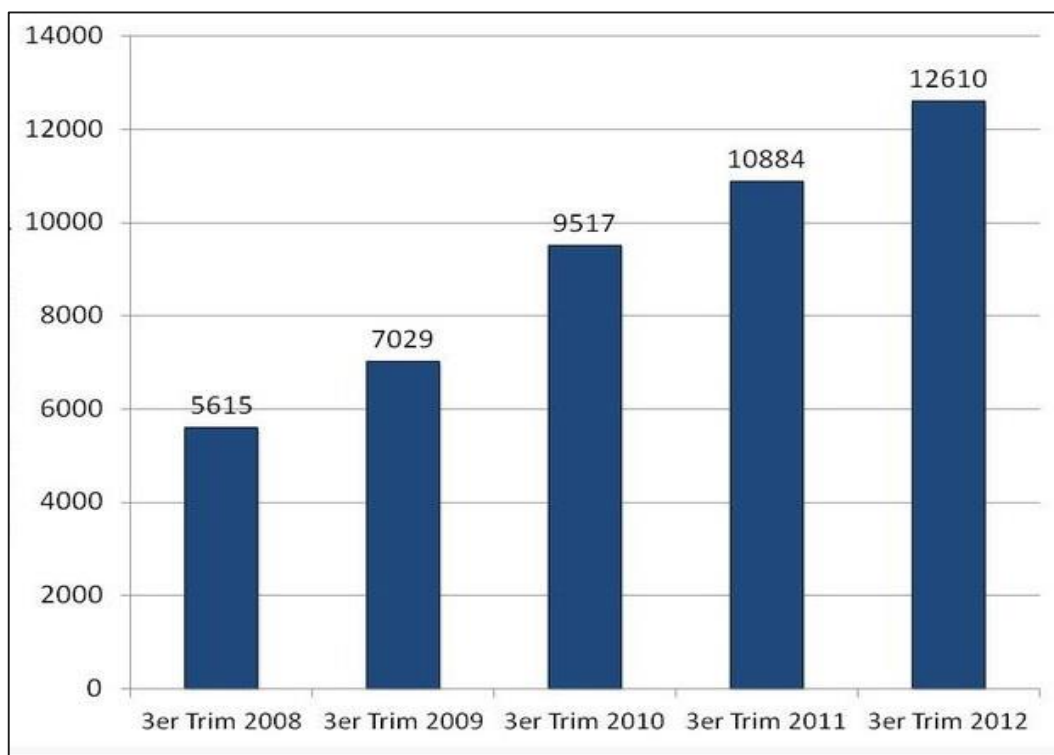
Figura 16: créditos y morosidad de la banca española.



Fuente: <http://www.elblogsalmon.com/economia/espana-se-aproxima-a-superar-el-record-de-morosidad-que-data-de-1994> Consultado el 29 de marzo de 2013.

Todos los antecedentes que hemos citado han supuesto que cada día se produzcan en España una media de 159 desahucios de vivienda por el impago de la hipoteca o el alquiler a raíz de la crisis económica⁷⁶. Hasta el 82% de estos desalojos se produce en familias con menores a su cargo, una situación que cada día está más presente en nuestra sociedad y que se ha visto gravemente perjudicada como consecuencia de la crisis que ha asolado España desde 2008. Tal es la magnitud del problema que el Gobierno ha aprobado a inicios de 2013 un Real Decreto que establece que el Instituto Nacional de Estadística (INE) publique cada tres meses datos pormenorizados de los desahucios en España⁷⁷.

Figura 17: número de desahucios en España.



Fuente: CIS. Consultado el 16 de marzo de 2013.

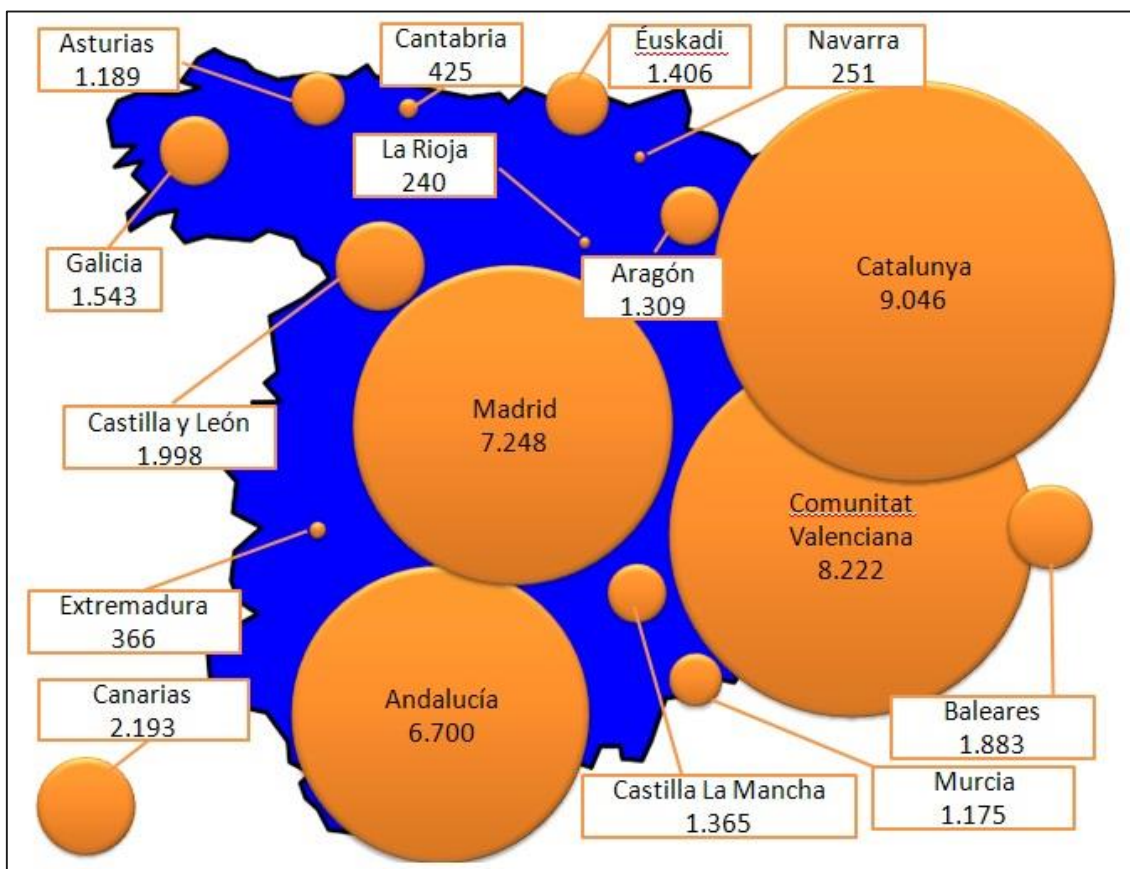
⁷⁶ *El Mundo*. Disponible online en <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/06/02/espana/1338631781.html> Consultado el 18 de mayo de 2013.

⁷⁷ El objetivo que se persigue con esta medida es conocer si el desahucio afecta a una familia en su primera vivienda o no, o si se trata de desalojos en locales, naves industriales, locales de negocio u otro tipo de bienes, todo esto con el fin de determinar la situación de desamparo en la que se deja a la familia en cuestión.

Como observamos en la imagen anterior desde el tercer trimestre de 2008 el incremento del número de desahucios es una realidad evidente. Mientras en 2008 se ejecutaban 5615 desahucios ya en 2009 se alcanzaba la cifra de los 7029, un 25% más que el año anterior. Ya en 2010 se llegó a los 9517 desahucios, en 2011 a los 10884 y en 2012 a los 12610, un 65,48% más que en 2008.

Si atendemos a la procedencia en la que tienen lugar estos desahucios tenemos que aclarar que existe una importante diferencia dependiendo de la comunidad autónoma en la que se ejecutan. Para ello, mostramos a continuación un gráfico explicativo:

Figura 18: número de desahucios según CC.AA. en 2012.



Fuente: <http://losdesahuciosmatan.wordpress.com/cronologia-de-hechos/> Consultado el 13 de marzo de 2013.

Como podemos observar en la anterior ilustración, Cataluña (9046 desahucios) es la Comunidad Autónoma más afectada de España, a continuación le sigue la Comunidad Valenciana (8222 desahucios), Madrid (7248 desahucios) y Andalucía (6700 desahucios). Por otro lado, las menos afectadas son La Rioja (240 desahucios), Navarra (251 desahucios), Extremadura (366 desahucios) y Cantabria (425 desahucios).

Entre las entidades bancarias que más desahucios han ejecutado en los últimos años se encuentran:

1. Bankia: 138 desahucios.
2. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria: 51 desahucios.
3. CatalunyaCaixa: 29 desahucios.
4. Banesto: 29 desahucios.
5. Caja de Ahorros del Mediterráneo: 20 desahucios.
6. Ibercaja: 16 desahucios.
7. Banco Santander: 12 desahucios.
8. Unnim: 11 desahucios.
9. La Caixa: 10 desahucios.
10. Caixa Penedès: 8 desahucios.
11. Deutsche Bank: 8 desahucios.
12. Sin datos: 134 desahucios.

Frente al problema de los desahucios en nuestro país han surgido plataformas, como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), que proponen diferentes medidas para paliar los efectos directos de la crisis en la economía real de las familias, y en concreto, en el caso de los impagos de alquiler o compra de vivienda. En la propia web de la PAH (<http://afectadosporlahipoteca.com/>) exponen cuáles son los objetivos de esta Plataforma, así como su naturaleza.

Entre sus objetivos principales destacan: la posibilidad de presentar demandas para denunciar determinadas prácticas abusivas de la banca española y

visibilizar la situación de los hipotecados y transmitir las reivindicaciones de los afectados por las irregularidades hipotecarias. En su web se definen como

[...] un lugar de encuentro, ayuda y acción de afectados y personas solidarias. Nos reunimos cada domingo en Barcelona para exponer nuestros casos, dar consejo, ofrecer recursos prácticos útiles y preparar acciones de denuncia y visibilidad del problema.

Entre las iniciativas que exponen en su *website*, exigen soluciones como:

- Regular la dación en pago, de manera que si el banco ejecuta la hipoteca y se queda la vivienda, la deuda quede liquidada, como sucede en otros países de la UE o en EE.UU.
- Detener los desahucios.
- Garantizar a los afectados el acceso a justicia gratuita para poder defenderse en los procesos de ejecución.
- Garantizar que ninguna persona se quede en situación de desamparo habitacional en la calle mientras que millones de pisos permanecen vacíos a la espera de ser un negocio rentable.
- La conversión del parque de viviendas hipotecadas de primera residencia en parque público de alquiler social (una medida similar a la que se está aplicando en el País Vasco).
- La realización de una Auditoría social sobre el funcionamiento del mercado hipotecario.
- Establecer los mecanismos, las reformas y las políticas necesarias para que el acceso a una vivienda adecuada no vuelva a ser jamás un negocio para unos pocos y una esclavitud para las familias.

De todas estas medidas la que más revuelo mediático ha causado es la dación en pago. De hecho, la PAH propone que *“la figura más acorde sería la adopción por parte del ordenamiento jurídico español de la dación en pago integrada bajo una forma de imperativo legal y tutelada por la autoridad judicial”*. Esta transacción se llevaría a cabo después de ser examinada la concurrencia de

determinadas circunstancias como la buena fe del deudor, justa causa que haga imposible el pago de cuotas –pérdida de empleo, enfermedad, separación o divorcio, etc.- y, finalmente, que la vivienda sometida a ejecución sea la residencia habitual y única del deudor.

Con este objetivo en mente creen que la opción más efectiva para introducir la dación en pago, sin alterar significativamente el conjunto de todo el procedimiento, es la que resulta de modificar el artículo 693 de la LEC añadiendo un apartado 4º y adecuando en el mismo sentido la Ley Hipotecaria. A continuación presentamos la propuesta de la PAH en lo que se refiere a la dación en pago:

Este 4º apartado que modificaría el artículo 693 introduciría una comparecencia ante el Tribunal en la que el deudor pueda entregar el bien hipotecado y cancelar toda la deuda si concurren dos requisitos: que sea la vivienda principal o familiar y que la insolvencia sobrevenida del deudor que ha causado el inicio del procedimiento sea de buena fe. De esta forma, al introducir una fase en la que el Juez deba valorar si Plataforma de Afectados por la Hipoteca www.afectadosporlahipototeca.com concurre efectivamente determinadas condiciones el proceso de ejecución dejará de ser una simple vía de apremio, como es ahora, para convertirse en un juicio declarativo con plenas garantías.

Así, al artículo 693 de la LEC se añadiría el siguiente apartado, 4º Artículo 693.4 en caso que el bien ejecutado sea la vivienda familiar, el deudor de buena fe, previa solicitud de comparecencia, podrá entregar el bien hipotecado como pago de la deuda. Si el Tribunal valora que concurren los elementos anteriores dictará resolución en la que adjudicará el bien al acreedor dando éste por satisfechas todas las cantidades que, por el principal e intereses, vencimientos del préstamo e intereses de demora y costas, se adeuden.

Sin perjuicio de lo anterior, y dada la dificultad de modificar con agilidad la LEC y la LH, pero sin olvidar la urgencia de centenares de miles de familias que necesitan una respuesta ahora, instamos al Gobierno para que apruebe una normativa especial temporal, una ley accesoria o transitoria que contemple una regulación específica de la dación en pago por imperativo legal en el proceso de ejecución a la espera que se pudiese modificar la LEC y la LH. Finalmente, y dada la imposibilidad de aplicar dicha medida con efecto retroactivo, solicitamos que el Gobierno vincule la concesión de ayudas públicas a las entidades financieras de manera que éstas acepten condonar la deuda de aquellas familias que ya sufrieron el actual procedimiento de ejecución hipotecaria con la consiguiente pérdida de vivienda (siempre y cuando reúnan las condiciones de la actual propuesta, a saber: única vivienda familiar y deudores de buena fe).

Además de definir en qué consiste su propuesta de dación en pago, se atreven a predecir en su web algunos de los efectos principales derivados de dicha reforma:

- Se limita la responsabilidad del deudor hipotecario de buena fe en caso de vivienda habitual.
- Esta normativa solo entrará en juego en situaciones en las que se produce una caída en el precio de la vivienda. En una situación normal de crecimiento sostenido de precios, el deudor optará por vender la vivienda antes que llegar a la subasta pública.
- La posibilidad de entregar la vivienda como medio de extinguir completamente la deuda en el seno del procedimiento de ejecución hará innecesario que muchas de las daciones en pago se resuelvan por vía judicial, ya que para las entidades financieras será más sencillo y económico resolverlo de manera privada. Así, un beneficio indirecto será liberar a los tribunales de buena parte de los procedimientos actuales y futuros.

- Junto a la innegable trascendencia social para las familias afectadas por las hipotecas esta reforma produciría un efecto de contención de precios de la vivienda. Así, es previsible una actitud más prudente de las entidades de crédito a la hora de aceptar las valoraciones de las tasadoras y de conceder préstamos.

Pero para poner en práctica sus medidas reformistas que pretenden luchar contra la vulneración del derecho a una vivienda digna, la PAH ha elaborado numerosas campañas en los últimos años que han animado a los ciudadanos a la movilización social. Por otro lado, han intentado influir en políticos, como veremos a través de la campaña de #escraches. Ahora pasamos a enumerar y definir brevemente cada una de estas campañas, sin pretender profundizar en ellas pues no se trata del núcleo central de nuestra Tesis Doctoral.

1. Dación en pago con carácter retroactivo: como hemos visto anteriormente, la PAH redactó y fomentó una propuesta de modificación de ley para regular la dación en pago, de manera que, en los casos de residencia habitual y deudores de buena fe, si el banco ejecuta la hipoteca y se queda la vivienda, la deuda quede liquidada.
2. ILP (Iniciativa Legislativa Popular): el 30 de marzo de 2010 la PAH y el Observatori DESC, junto a otras entidades sociales y organizaciones sindicales –UGT, CCOO, Taula del tercer Sector, UCC, CONFAVC- iniciaron el trámite de la ILP con el texto para modificar la dación en pago.
3. Stopdesahucios: campaña que pretende la movilización ciudadana a través de manifestaciones y congregaciones sociales a grito de “*¡No permitiremos más desalojos! ¡No dejaremos que el banco nos eche de casa!*”.
4. Obra social la PAH: la campaña persigue la reapropiación ciudadana de aquellas viviendas vacías en manos de entidades financieras, fruto de ejecuciones hipotecarias. De manera que en aquellos casos en que las

concentraciones ciudadanas no consigan paralizar los desalojos la PAH apoyará y dará cobertura a las familias para que no se queden en la calle. El objetivo es triple: recuperar la función social de una vivienda vacía para garantizar que la familia no quede en la calle, agudizar la presión sobre las entidades financieras para que acepten la dación en pago y forzar a las administraciones públicas a que adopten de una vez por todas las medidas necesarias para garantizar el derecho a una vivienda.

5. Escrache: desde febrero, la PAH ha interpelado a todos los partidos con representación parlamentaria para solicitar por escrito su apoyo a estas medidas de mínimos. A esta campaña la han denominado escraches aludiendo a las manifestaciones que se realizan en Argentina y que se llevan a cabo en el lugar donde reside o trabaja la persona a la que se quiere denunciar. La campaña está creando una indiscutible polémica, que a día de hoy no podemos valorar, por la inmediatez de los acontecimientos.
6. Mociones a los Ayuntamientos: es una campaña para que los Ayuntamientos se posicionen en la grave problemática que afecta a más de 300.000 familias en todo el Estado.
7. Internacional: la PAH es un referente también a nivel internacional, y el derecho a la vivienda es un derecho por el cual luchan muchos movimientos en diversos lugares del mundo. En algunos de ellos, se han creado nuevas PAH, así como en otros los movimientos por el derecho a la vivienda han realizado acciones en solidaridad con las demandas de la PAH de España.

3.8. Los suicidios en España y su relación con la crisis económica

Desde el año 2008 el suicidio es la principal causa de muerte externa -al margen de las enfermedades- en España, tras haber desbancado a los accidentes de tráfico. Los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) recogen que en 2011 se quitaron la vida aproximadamente 3180 personas en todo el Estado, es decir, una media de nueve al día.

Con el estallido de la crisis económica han sido muchas las informaciones que han acusado a ésta y a la situación drástica de desempleo en la que está sumada el país de haber incrementado el número de suicidios en países como España, Grecia o Italia. Las estadísticas en este sentido son muy imprecisas, pues se refieren a las relaciones entre sexo, edad y lugar de providencia, como comprobamos a través del INE, dejando de lado otras variables como la ocupación laboral o la posición económica del ciudadano.

A este silencio estadístico en el que está inmerso el suicidio debemos sumar que ningún otro organismo ha estudiado la relación que se pueda dar entre crisis y suicidio, más aún cuando los medios de comunicación ocultan algunas de estas informaciones con el objetivo de respetar los códigos éticos y deontológicos que aconsejan no informar de los suicidios para no alertar a la ciudadanía. Aunque este “pacto” entre prensa y suicidios ha sido un hecho hasta 2011, a partir de ese año han comenzado a aflorar en los medios de comunicación algunas de las tragedias a las que se ha visto sumada el país. Ya es usual encontrar en prensa, en radio, en televisión o en Internet medios que señalan directamente a la crisis como culpable de estas muertes, como ejemplo tenemos a *Tercera Información* que publicaba a mediados de noviembre de 2012, que los suicidios relacionados con la crisis española ascendían hasta la fecha a 119.⁷⁸

⁷⁸ <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article44331> Consultado el 4 de marzo de 2013.

El Parlamento también se ha hecho eco de la posible relación entre los suicidios y los grupos de riesgo de exclusión social y por ello, Rosa Díez (UPyD) inició una proposición no de ley, que fue aprobada por toda la Cámara a finales de 2012. Como ya hemos mencionado, no tenemos la certeza de afirmar que se está produciendo un incremento de la cifra de suicidios como consecuencia de la crisis, aunque algunos sociólogos como Pérez, autor del libro *La mirada del suicida*, aseguró a EFE que “*parece evidente que la crisis está pasando factura*”, pero insiste en que “*aunque es muy fácil simplificar y señalarla como único motivo del suicidio, éste responde a una constelación de causas*”. Un desahucio es un factor más pero no es el único, puede ser quizá el que desencadena el paso a la acción que supone el suicidio, pero es muy complejo”⁷⁹.

Sin embargo, en el Congreso Nacional de Psiquiatría, celebrado entre los días 25 y 28 de septiembre de 2012 en Bilbao⁸⁰, se reveló que los problemas económicos son el origen del 32% de los suicidios. De hecho, la crisis se alza como la principal causa, seguida del desamor y los problemas de pareja (25,8%), problemas psiquiátricos (19,1%) y conflictos familiares (11,2%). Con datos como éste parece que estamos más cerca de esclarecer hasta qué punto está influyendo la crisis económica en los suicidios en nuestro país. De momento, el *Movimiento 15-M*, apoyado por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) ha mostrado una lista de los suicidios consumados publicados en prensa, con el objetivo de crear un banco de información que esclarezca este asunto ante la inmovilidad y lentitud de las instituciones oficiales. Para cerrar este apartado, reflejamos a continuación los casos de suicidios recogidos por #15MPEDIA:

1. Desahucio por impago hipotecario:

- José Miguel Domingo (54 años, Granada, 25 de octubre de 2012). Se ahorcó en Granada horas antes de ser desahuciado.
- Hombre (Las Palmas de Gran Canaria, 23 de octubre de 2012). Un joven se suicidó arrojándose por uno de los puentes de Lomo Apolinario

⁷⁹<http://economia.elpais.com/economia/2012/10/27/agencias/1351338780783357.html> Consultado el 4 de marzo de 2013.

⁸⁰ http://politica.elpais.com/politica/2012/12/11/actualidad/1355260618_114889.html Consultado el 6 de marzo de 2013.

después de perder el trabajo y ser comunicado el desahucio por parte del banco. Además del desahucio, el joven había perdido su trabajo y su pareja sentimental le había abandonado.

- Amaia Egaña (53 años, Baracaldo, 9 de noviembre de 2012). Se arrojó por la ventana de su vivienda en un cuarto piso, cuando la comisión judicial/policial de lanzamiento iba a desahuciarla de su piso, no obstante las razones del desahucio no están esclarecidas, al seguir teniendo ingresos la pareja.
- Victoria Mesa (52 años, Málaga, 14 de diciembre de 2012). Victoria, una mujer de 52 años se arrojó desde el balcón de su apartamento tres días después de recibir una orden de desahucio por impago de la hipoteca. Victoria tenía problemas económicos -al menos dos procesos civiles por deudas ya resueltos- y psicológicos -una depresión derivada del estado de su madre.
- Francisco J. Lema Bretón (36 años, Córdoba, 8 de febrero de 2013). Francisco J. se arrojó desde la cuarta planta de la vivienda donde vivía en alquiler en la calle Cartago. No pudo pagar las cuotas de la hipoteca por lo que optó por dar su casa al banco en pago de sus deudas pero la entidad seguía reclamándole 25.000 euros, señalan en Stop Desahucios, organización de la que era miembro.
- Pareja de jubilados (68 y 67 años, Cas Català, 12 de febrero de 2013). Un matrimonio de jubilados se ha quitado la vida en su vivienda de Cas Català, en el municipio mallorquín de Calvià, después de recibir el aviso de que iban a ser desahuciados del domicilio por impago.

2. Desahucio por impago de alquiler:

- Ricardo G. M. (50 años, Córdoba, 16 de noviembre de 2012). Murió tras arrojarse desde la segunda planta de la vivienda de la que iba a ser desahuciado. La víctima iba a ser desahuciada de la vivienda en la que vivía porque no podía pagar el alquiler.
- Hombre (59 años, Santesteban, Navarra, 28 de noviembre de 2012). Un hombre de 59 años se suicidó antes de que se llevara a cabo el desahucio judicial de la vivienda en la que residía en Santesteban, localidad del norte

de Navarra. La causa sería una deuda por impago del alquiler de 4.200 euros por la que el Juzgado de Primera Instancia número 4 de Pamplona habría decretado su desahucio.

- Mujer (62 años, Peñafiel, Valladolid, 9 de diciembre de 2012). Una mujer de 62 años se suicidó arrojándose desde la vivienda de la que iba a ser desalojada por impago del alquiler.
- Un hombre (55 años, Alicante, 13 de febrero de 2013). Un hombre se suicida en Alicante el día en que iba a ser desahuciado. La comisión judicial que se disponía a hacer efectivo el desahucio ha encontrado el cuerpo de un hombre de 55 años ahorcado en la vivienda.
- José Antonio Diéguez (50 años, Bilbao, 6 de marzo de 2013). Un vecino del barrio de Ibarrekolanda se lanza al vacío desde un cuarto piso cuando llegó la comitiva judicial para desahuciarle por impago del alquiler.

3. Desahucios por ocupación:

- Juan Álvarez M.P. (45 años, L'Hospitalet de Llobregat, 12 de noviembre de 2010). Iba a ser desalojado de la vivienda que había ocupado con su mujer y su hija menor de edad. Se ahorcó en plena calle. El hombre de 45 años tomó esta decisión después de haber pedido al Ayuntamiento que retrasara la ejecución de la salida porque hacía *"mucho frío para estar con la familia en la calle"*.

4. Desahucio por causas desconocidas:

- Isabel (56 años, Málaga, 7 de julio de 2012). Minusválida, se arrojó a la calle desde el undécimo piso de su vivienda. La prensa ocultó el suceso, pese a la aparatosidad de su muerte, presenciada en vivo desde la calle por más de un centenar de personas.

5. Intentos de suicidio:

- Manuel G. B. (53 años, Valencia, 25 de octubre de 2012). Se lanzó al vacío cuando iba a ser desahuciado. Antes de tirarse, le dio un beso a su hijo y se arrojó de un segundo piso tras llamar al timbre un miembro de la comisión judicial.

- Mujer (47 años, Almassora, Castellón), 18 de febrero de 2013). Una mujer se quemó a lo bonzo en una sucursal bancaria y como consecuencia resultó herida con graves quemaduras en buena parte de su cuerpo. La mujer estaba afectada por un proceso de desahucio.

3.9. El contexto político y filosófico de *Los Indignados*: análisis de algunas obras que estimularon y difundieron el 15-M.

El presente apartado, que pondrá fin al tercer bloque de esta investigación, pretende analizar algunas de las obras que según nuestro criterio de partida, estimularon la indignación ciudadana y, por consiguiente, difundieron y reflejaron los ideales promovidos durante el 15-M. En concreto, serán tres libros, *¡Indignaos!*, *¡Comprometeos!* y *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*, los que serán abordados por nuestro análisis discursivo.

Antes de dar comienzo al estudio, es considerado recordar que tras los diferentes movimientos sociales sucedidos desde la antigua Grecia hasta la actualidad se esconde una base bibliográfica orquestada por políticos, filósofos y pensadores letrados en los quehaceres sociales. Este soporte bibliográfico en el que se han encerrado algunas de nuestras utopías analizadas ha supuesto para la ciudadanía la garantía de que otro mundo es posible. En obras como las de Platón, Moro, Campanella, Bacon, Saint-Simon, Owen, Fourier, Marx, Engels y Bakunin hemos visto perpetuadas utopías políticas y sociales que actuaban como analizadores de la sociedad y como productores de nuevo regímenes políticos y económicos, ya fueran republicanos, comunistas, socialistas y anarquistas.

Estos autores se encargaron de describir su presente empírico para establecer los puntos fuertes y los puntos débiles del sistema, de una manera similar a cómo

lo han hecho los autores que analizamos a continuación, Hessel, Sampedro, Mayor Zaragoza y Baltasar Garzón, entre otros.

Laraña y Díez (2013: 112) consideran a Hessel (2011), Sampedro (2011), Mayor Zaragoza (2011) y Martínez (2011) como “*líderes epistemológicos*” del 15-M. Pues estos líderes han contribuido al desarrollo del marco de movilización de este movimiento social, al margen de que participen en sus acciones. Su principal influencia reside en la definición que proponen de los problemas colectivos y sus soluciones.

El contexto en el que han nacido *Los Indignados* es bien distinto al existente en la época de Marx o Bakunin, por ejemplo, y aunque el sistema guarde otras debilidades, el ardiente capitalismo y la globalización, y la ciudadanía posea diferentes fortalezas como es la formación, inexistentes en periodos anteriores a excepción de los privilegiados, los patrones en las obras se repiten constantemente.

Los libros *¡Indignaos!, Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social* y *¡Comprometeos!* guardan relación con las utopías de antaño y pretenden, ante todo, la activación de la ciudadanía para conseguir una democracia más directa y participativa. Sus autores se han encargado de reflexionar sobre la actual situación de crisis en diferentes áreas como son la política, la economía, el medio ambiente, la cultura o la sociedad y han apelado a la ciudadanía a continuar con sus denuncias. Han vertido alternativas de cambio en sus escritos, poniendo a disposición de sus lectores la capacidad de asimilar la realidad de la cuestión y derribando fronteras, que bajo sus pareceres, pueden ser sepultadas.

3.9.1. ¡Indignaos! y ¡Comprometeos!

En un primer lugar, abarcaremos el ensayo de Stéphane Hessel, *¡Indignaos!*, publicado a finales de 2010 en Francia y a inicios de 2011 en España. Este panfleto político guarda una clara intención –como ha reconocido constantemente su autor-: la movilización y agitación de los jóvenes en la lucha por sus derechos.

Hessel afirma, “*la resistencia es indignación*”, dos conceptos que encontraremos repetidos a lo largo de su obra y que inculcará a sus jóvenes lectores para que den comienzo a una movilización pacífica que recupere los derechos malogrados durante la devastadora crisis económica. Hablamos de jóvenes lectores porque desde la introducción entendemos que el mensaje va dirigido a una amplia masa juvenil, que se siente desubicada en el sistema y que ha alcanzado cotas de paro del 50%.

Previo a dar paso al análisis, recogemos algunos datos de su biografía⁸¹. Stéphane Hessel nació en Berlín en 1917, aunque residió desde los siete años en París. En 1939, recién iniciados sus estudios superiores, es movilizado como consecuencia de la II Guerra Mundial. Dos años después se une a la Resistencia y, en Londres, se incorpora a la Francia Libre del general De Gaulle. Apresado por la Gestapo en 1944, escapa de una muerte segura en Buchenwald al cambiar su identidad por la de otro preso. Tras la guerra, convertido en diplomático, Hessel colabora con las Naciones Unidas y, en 1948 forma parte del equipo redactor de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En 1977 ocupa el puesto de embajador de Francia ante la ONU en Ginebra. Hessel ha sido un defensor acérrimo de la causa Palestina, por ello en los últimos años ha viajado numerosas veces a Gaza para denunciar la situación de la franja. Hessel falleció durante la realización de esta Tesis en 2013, a la edad de 96 años.

⁸¹ Información extraída de la web de la editorial Planeta en el siguiente enlace: <http://www.planetadelibros.com/stephane-hessel-autor-000036816.html>. Consultado el 5 de mayo de 2012.

En *¡Indignaos!* Hessel parte de su experiencia durante la Resistencia y la elaboración de la Declaración Universal de Derechos Humanos en la que participó junto a otras importantes figuras. Sus reflexiones están intrínsecamente ligadas a su pasado, estableciendo de esta forma una comparativa continua con el hoy y el ayer como Hessel (2011a: 25) define en las siguientes líneas:

El motivo principal de la Resistencia era la indignación. Nosotros, veteranos de los movimientos de resistencia y de las fuerzas combatientes de la Francia libre, llamamos a las jóvenes generaciones a vivir y transmitir la herencia de la Resistencia y de sus ideales. Nosotros les decimos: tomad el relevo, ¡indignaos! Los responsables políticos, económicos e intelectuales, y el conjunto de la sociedad no deben dimitir ni dejarse impresionar por la actual dictadura de los mercados financieros que amenaza la paz y la democracia.

La temática de su obra es relativamente variada, pues habla de la historia de los movimientos sociales y políticos, de la causa Palestina, de la insurrección pacífica y del medio ambiente, aunque siempre cae en el error de recordar su pasado como combatiente y no saberlo extrapolar a la situación actual, de ahí que en ocasiones capturemos el mensaje descontextualizado. Hessel identifica dos motivos claros de indignación en su obra: por un lado, el incremento de la distancia entre ricos y pobres y la pérdida de los derechos de los hombres, y por otro, el estado catastrófico del planeta. Estos dos soportes serán sobre los que se apoya su argumentación y también sobre los que pretende edificar la indignación de sus lectores. Como expone Sampedro en el prólogo de la versión española de Hessel (2011a: 13):

Debemos resistirnos a que la carrera por el dinero domine nuestras vidas. Hessel reconoce que para un joven de su época indignarse y resistirse fue más claro, aunque no más fácil, porque la invasión del país por tropas fascistas es más evidente que la dictadura del entramado financiero internacional.

En sus páginas establece que la indignación debe vivirse como un motor de cambio ligado a la voluntad de compromiso y no únicamente a la emoción del momento, una cuestión que en los próximos subapartados trataremos y que, sin embargo, ha sido la encargada de mantener vivo al *Movimiento 15-M*. Como Hessel (2011a: 28) recoge en su libro: *“Mi larga vida me ha dado una serie de razones para indignarme [...] Estas razones son fruto menos de una emoción que de una voluntad de compromiso”*.

Hessel (2011a: 45) considera necesario cambiar la concepción del mundo, nuestro entendimiento del mismo, y nos traslada el mensaje de medir nuestros avances siempre que signifiquen un perjuicio, una falta de ética, para el ser humano y el planeta:

El pensamiento productivista, sostenido por Occidente, ha metido al mundo en una crisis de la que hay que salir rompiendo radicalmente con la huida hacia adelante del “siempre más”, tanto en el dominio financiero como en el dominio de las ciencias y de la técnica. Ya es hora de que la preocupación por la ética, la justicia y la estabilidad duradera sea lo que prevalezca.

A lo largo de *¡Indignaos!* Hessel llama a los jóvenes a que se valgan de los nuevos medios de comunicación para organizarse, ya que considera que ellos son una importante baza a favor de la insurrección: *“Es evidente que para ser eficaz actualmente es necesario actuar conjuntamente; aprovechar todos los medios modernos de comunicación”*, Hessel (2011a: 35). Al mismo tiempo hace una contundente crítica a los medios de masas tradicionales que, como él mismo indica, se encargan de “aletargar a la población” y de conducirlos con criterios escasamente éticos:

Hagamos siempre un llamamiento a una verdadera insurrección pacífica contra los medios de comunicación de masas que no proponen como horizonte para nuestra juventud más que el consumismo de masas, el desprecio de los más débiles y de la

cultura, la amnesia generalizada y la competición a ultranza de todos contra todos.

Como hemos señalado al inicio de este apartado, Hessel (2011a: 39) esboza otras temáticas que apelan constantemente a la indignación. Entre ellas hallamos un recordatorio de la causa palestina y unos apuntes sobre cómo la violencia no es el camino adecuado para iniciar una movilización. Sin embargo, en la cuestión Palestina no limita rotundamente el uso de la violencia: *“evidentemente, pienso que el terrorismo es inaceptable, pero hay que reconocer que cuando se está ocupado con medios militares infinitamente superiores a los nuestros, la reacción popular no puede ser sólo no-violenta”*.

En páginas posteriores de su publicación, Hessel deja constancia de la utilización de la vía pacífica como método idóneo para la revolución de la población. En sus líneas Hessel (2011a: 39) señala que la acumulación de odio desvirtúa el objetivo que nos hemos propuesto perseguir y que acaba con la esperanza de conseguir un nuevo camino más cercano a los problemas de la sociedad:

Hay que entender que la violencia vuelve la espalda a la esperanza. Hay que preferir la esperanza, la esperanza de la no-violencia. Es el camino que debemos aprender a seguir. Tanto por parte de los opresores como por parte de los oprimidos, hay que llegar a una negociación para acabar con la opresión; esto es lo permitirá acabar con la violencia terrorista. Es por eso que no se debe permitir que se acumule mucho odio.

En definitiva, Stéphane Hessel escribe un ensayo emocional, que casa a la perfección con la indignación del momento, lanzando mensajes directos y abriendo la vía de la esperanza. Algunos de sus postulados, como enumeramos a continuación, son acatados por el movimiento que lleva su nombre, el de *Los Indignados*, haciéndolos suyos y situando al autor como uno de los soportes filosóficos de las protestas sociales de 2011:

1. Habla de la dictadura de los mercados y abre una posibilidad a acabar con ella a través de las movilizaciones ciudadanas.
2. Recrimina la diferencia de clases sociales y la falta de derechos ciudadanos, al mismo tiempo que introduce la preocupación ecologista.
3. Apuesta por lo ético, por la moralidad antes que por el crecimiento económico.
4. Utiliza las expresiones ‘opresores’ y ‘oprimidos’ de la misma manera que lo hizo Marx en el siglo XIX.
5. Apuesta por la no violencia para trasladar y llevar a cabo su mensaje.
6. Llama a la utilización de las nuevas tecnologías para fomentar la organización y difusión.
7. Denuncia las prácticas faltas de ética de los medios tradicionales que se han puesto al servicio del Poder.

En un segundo lugar, procedemos a analizar el libro de Stéphane Hessel, *Comprometeos: Ya no basta con indignarse. Conversaciones con Gilles Vanderpooten*, publicado en junio de 2011 en nuestro país. Esta obra aparece escrita en forma de diálogo-entrevista recordando a las obras utópicas de autores como Platón, Moro o Campanella. Después de la publicación de *¡Indignados!*, Hessel invita con esta obra a movilizarse, a ejercer como ciudadanos indignados. Hace un llamamiento directo a España en su prólogo, pues los acontecimientos vividos tras el 15 de mayo de 2011 despiertan la esperanza en Hessel (2011b) de conseguir una indignación internacional que promueva un cambio en el sistema:

Queridos amigos de los pueblos de España: “¡Indignaos!”. El mensaje se oye en muy diversos países de Europa y del mundo. El sentido de la indignación se extiende, y pone de manifiesto una viva esperanza por parte de los ciudadanos de las sociedades modernas, y sus preocupaciones. La gravedad de la situación ecológica, las desigualdades cada vez más profundas, el egoísmo de los poderosos, la dictadura de los mercados, la violación de valores fundamentales y tantos otros peligros a los que nos vemos

enfrentados nos imponen a un tiempo reflexionar, comprender y actuar en consecuencia. Esta situación no hace sino reforzar la incitación, en un momento en que el sur del Mediterráneo nos demuestra que los pueblos pueden agruparse, indignarse y responder a una situación que no les conviene.

En este mismo prólogo Hessel (2011b) recalca algunos de los motivos que bajo su criterio deben empujar al pueblo español a la indignación y a asumir un compromiso de cambio en nuestro país:

- Los jóvenes, a menudo sin futuro, afectados por el paro y la precariedad laboral.
- La incertidumbre que angustia a millones de trabajadores y a sus familias, sin que nadie les ofrezca perspectivas de mejora a corto o medio plazo.
- La puesta en entredicho de conquistas sociales, logros y derechos adquiridos a lo largo de las últimas décadas a costa de importantes esfuerzos y luchas.
- La especulación inmobiliaria desenfrenada, económica y socialmente absurda, que dificulta el acceso a la vivienda al tiempo que altera los paisajes litorales y el medio ambiente.
- Los escándalos de corrupción que implican a dirigentes políticos.

El propio Hessel (2011b: 11) define al comienzo de su publicación qué significa para él comprometerse a todos los niveles:

Comprometerse significa abrirse al mundo que nos rodea. Supone decir, en contra del determinismo histórico, que existe algo que inventar. Es lo contrario del derrotismo y de la resignación [...] Así pues, experimentemos, dirijamos la mutación -ecológica, solidaria, social, ética, económica, política y tratemos de construir juntos un futuro sostenible.

Sigue recurriendo a lo largo de su libro a la época que vivió y que tan patente quedó en *¡Indignaos!*, su labor durante la Resistencia, aunque Hessel (2011b: 23) es consciente en este volumen de las diferencias que existen con respecto a la situación actual. A pesar de esto, hay diversos valores que se pueden extrapolar a nuestros días:

Rechazar la imposición del beneficio y del dinero, indignarse contra la coexistencia de una extrema pobreza y una riqueza prepotente, rechazar las feudalidades económicas, reafirmar la necesidad de una prensa realmente independiente, garantizar la seguridad social en todas sus formas. Buen número de esos valores y derechos adquiridos que ayer defendíamos se encuentran hoy en dificultades o incluso en peligro.

Incide de manera continuada en la indignación y en la resistencia y menciona que en los últimos veinte años las diferencias norte-sur se han incrementado notablemente y la lucha por combatir este negativo fenómeno no es suficiente. Se reafirma en que las posibilidades de cambio no tienen que pasar por actitudes violentas y revolucionarias, sino a través de la cooperación de las instituciones internacionales. A través de esta cooperación internacional, característica de la globalización, Hessel (2011b: 30) encuentra una vía de escape y una posible formación de un civismo global que favorezca a la situación individual de cada Estado:

En la actualidad, es probable que nos acerquemos a un civismo global, siquiera sea porque nos damos cuenta de que ningún Estado individual está en condiciones de hacer frente a los retos de que hablamos. Y que no basta con que cuente con el mejor gobierno posible; también se requiere que forme parte de un conjunto.

En esta misma línea concluye que la globalización ha causado al mismo tiempo una disminución de la multiculturalidad y la unificación y expansión de una cultura

globalizada. Hessel (2011b: 55) entiende que es fundamental conservar la diversidad de culturas y conducir las mismas a una interculturalidad que permita un intercambio sin modificar su esencia:

Las jóvenes generaciones pueden plantearse como objetivo proteger la afortunada diversidad de las culturas [...] Igualmente, iríamos directos al fracaso si las culturas se redujeran a una sola, ya fuese americana o china. Es importante proteger la multiplicidad de las culturas y velar por que se respeten mutuamente.

En las líneas de su publicación apuesta fuertemente por la sostenibilidad, ya sea ecológica o humana –desarrollo sostenible de las poblaciones subdesarrolladas. Así señala que *“entre los compromisos realmente valiosos que puede adoptar la nueva generación, destaca el de actuar a favor del desarrollo, pero esta vez en cooperación con las juventudes de los países pobres”*, Hessel (2011b: 36).

En *Comprometeos* Hessel se abre aún más ideológicamente y llega a autodefinirse como *“un socialista desde siempre, es decir, [...] consciente de la injusticia social”*. Recalca *“la esperanza de ver emerger una izquierda valerosa”* que apueste y defienda las libertades de los ciudadanos. Hessel (2011b: 59) expone que es necesario marcar los límites a los poderes económicos y que hay que acabar con el mundo actual:

El mundo desestabilizado en el que vivimos desde la crisis mundial –desestabilizado por los grandes aprovechados de la economía financiarizada mundial- es un mundo detestable. Hay que transformarlo lo más rápidamente posible en otro donde la justicia, la igualdad para todos, la libertad para todos puedan encontrar sus cimientos.

Hessel entiende que la combinación de sistemas económicos capitalistas y formas de economía solidaria pueden coexistir y tener éxito, pues reducir el sistema totalmente a una economía social sería caer en una utopía. Como

consecuencia de esa globalización de la que hablábamos antes deriva la necesidad de un pensamiento global y una actuación local –glocal-, como recoge el propio Hessel (2011b: 62):

Hay que cuidar que lo local y lo global estén en equilibrio. La visión del mundo de mañana como un mundo más justo, más sabio, no puede ser sino global. Ahora bien, la realización y la acción que contribuyan a un mundo semejante: sólo pueden ser locales.

A continuación, exponemos algunas de las ideas extraídas de esta obra de Hessel a modo de conclusión:

- Focaliza y ejemplifica la indignación en España.
- Denuncia las diferencias norte-sur y apuesta por un desarrollo sostenible en los países subdesarrollados.
- Rechaza la imposición del beneficio y los feudalismos económicos.
- De nuevo denuncia la necesidad de una prensa independiente.
- Reclama la cooperación de las instituciones internacionales para paliar la delicada situación social.
- Motiva a un “civismo global” conducido por un sentido de unión y cooperación internacional ciudadana. Llega a hablar de la nueva “internacional ciudadana”.
- Apuesta por la interculturalidad.
- Habla de “injusticia social”.
- Pretende alcanzar los valores anunciados por la Revolución Francesa: igualdad, libertad y fraternidad.
- Incide en la necesidad de un visionado global para una actuación local, es decir, definiendo lo “glocal”.

3.9.2. *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social.*

En este punto analizaremos la obra *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*, publicado en España en 2011, y que se presenta como un compendio de textos de varios autores relativos a la situación experimentada tras la crisis económica y cuyo objetivo se traduce en un análisis de las condiciones económicas, políticas y sociales del sistema, así como en la organización de la ciudadanía para paliar los efectos de dicha crisis.

En sus páginas llaman a la lucha inteligente, responsable, alentando a los jóvenes a una movilización pacífica y organizada. Al igual que Hessel, establecen como marco de trabajo los derechos hallados en la Carta de Naciones Unidas y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. A lo largo de sus artículos se refuerzan los valores propios de la democracia, del desarrollo sostenible, de la implicación y la capacidad de decisión en la vida pública, de la responsabilidad política y económica y de la modificación del capitalismo en un nuevo sistema más humanizado.

Toman ideas propias del marxismo como el fin de la distinción de clases y apuestan porque el pueblo puede y debe tener el mismo nivel de vida, alejándose de la concepción de los sujetos dominantes y dominados. El libro se divide en pequeños capítulos escritos por cada uno de los autores, que en función de sus variadas especialidades, difunden y explican su visión de la actual crisis económica, política y social. A continuación entramos en materia y analizamos discursivamente los artículos que componen *Reacciona*.

El libro abre con un prólogo de Stéphane Hessel que da paso al primer autor en analizar la situación, el catedrático de Estructura Económica de la Universidad Complutense de Madrid, José Luis Sampedro, también encargado de prologar el ensayo de Hessel en la versión española de *¡Indignados!* El autor comienza haciendo una breve aclaración que será clave en la interpretación de sus

palabras para el libro de Sampedro *et al.* (2011. 4): “*Es una falacia hablar de crisis financiera únicamente. La crisis es política. La crisis es del sistema de vida occidental*”.

En sus líneas recalca la mejora que se ha producido en las condiciones de vida de los ciudadanos, sin embargo, considera que estos avances han alejado al ser humano de lo ético y moral. Aquí radica para él la actitud de los financieros que provocaron el desplome de la banca y de la Bolsa en España, pues su falta de humanismo llevó al país a la crisis. Señala, además, encontrarnos en un momento de cambio en el que el sistema debe sufrir una transformación radical a todos los niveles. Sampedro *et al.* (2011: 7) coincide en su planteamiento con nuestra línea de investigación, ya que sitúa que el verdadero Poder es el capital y no los políticos y el Gobierno:

Esa pasividad de las autoridades obliga a reflexionar sobre la jerarquía real de poderes, a darnos cuenta de que si el capital logra evitar los necesarios controles es porque su poder no sólo supera al de los clientes, sino que también es más fuerte que el de los gobiernos.

Sampedro *et al.* (2011: 9) cuestiona la democracia tal como la conocemos y la concebimos afirmando que únicamente se trata de un nombre y no de un régimen, pues el ser humano no tiene la capacidad de pensar y tomar decisiones humanamente. Enfatiza en la idea de que el sistema está anclado en el pasado y mal reconvertido a nuestros tiempos:

Volvemos así a nuestra afirmación inicial acerca de la decadencia de Occidente y los serios desajustes de un sistema en el que, pese a los disfraces, la religión permanece anclada en el siglo XVI, la economía en el XVIII y el sistema parlamentario en el XIX.

Sobre todo, si algo caracteriza a estos autores y, en concreto, a Sampedro *et al.* (2011: 9), es la apuesta que hacen por los jóvenes, considerándolos los motores

vitales para la regeneración del sistema y la única vía posible para iniciar la humanización de las personas:

Mi mensaje a los jóvenes es que ha llegado el momento de cambiar el rumbo de la nave. Aunque sus líderes sigan en el puesto de mando y al timón, aunque desde allí sigan dando órdenes anacrónicas, los jóvenes puestos al remo pueden dirigir la nave. Sólo necesitan unirse y acordar que a una banda boguen hacia delante mientras en la otra cien hacia atrás y el barco girará en redondo, poniendo proa hacia un desarrollo humano.

A Sampedro le sigue la reflexión del catedrático de Bioquímica y rector de la Universidad de Granada y catedrático también de la Universidad Autónoma de Madrid, Federico Mayor Zaragoza. En sus palabras está convencido de que a nivel mundial no ha habido una gobernanza eficaz, sino que cada uno que ha estado al frente del país ha mirado por sus propios intereses, denuncia así una falta de cooperación internacional. Después de la I y de la II Guerra Mundial se han tomado medidas para procurar adaptarse a los tiempos, pese a esto, el verdadero motivo que promovía estos avances era facilitar la llegada al poder de los más poderosos –son los encargados de controlar al resto de la población-, restando notoriedad y poder de decisión a organismos que velan por la paz y la seguridad.

Mayor Zaragoza está convencido de que la globalización ha supuesto un empeoramiento de las consecuencias derivadas del capitalismo y del neoliberalismo como se recoge en el libro de Sampedro *et al.* (2011: 15): “*La globalización desoye los requerimientos educativos, democráticos, de desarrollo social, de la equidad de género y del acceso a los mínimos requisitos de una vida digna*”. Posterior a su estudio, llega a la conclusión de la existencia de una serie de antecedentes que explican la llegada de la crisis: las democracias frágiles, partidistas y con escasa representación social; los países que detentan un poder absoluto –potencias-; los países convertidos en fábricas globales; la existencia de paraísos fiscales; la impunidad ante los consorcios internacionales

que actúan de manera supranacional en contra de los DD.HH y las burbujas inmobiliarias y en telecomunicaciones. El problema que encuentra en la actuación frente a estas características es que se ha intentado sanar el mercado con las mismas medidas que nos han llevado a la crisis, sin disponer de soluciones que motiven cambios estructurales.

Explica a lo largo de su artículo el sometimiento que tiene que sufrir la ciudadanía a diferentes poderes –poder militar, poder energético, poder económico (reorientado por las agencias de calificación) y poder mediático-, que conducen al individuo a convertirse en un sujeto pasivo. Además, la concentración de riquezas impide la información como consecuencia del entramado mediático en el que están involucrados los conglomerados, como señala en el libro de Sampedro *et al.* (2011: 19):

Los medios de comunicación se hallan concentrados progresivamente en muy pocas manos de tal modo que la información partidista y la proliferación del entretenimiento convierten a muchos ciudadanos en espectadores impasibles y mal informados.

Señala que la culpa de esta situación es de unos pocos, pero que las consecuencias las está sufriendo la sociedad al completo, un motivo más para la indignación: *“lo que está sucediendo es que se han privatizado las ganancias y se han socializado las pérdidas. Es, pues, una ocasión histórica para redefinir el sistema económico mundial a favor de la justicia social”* (Sampedro *et al.*, 2011: 20). En su publicación da una serie de directrices basadas en la igualdad, la economía de desarrollo global sostenible, el desarme, las energías alternativas sostenibles, la producción y el consumo cercano, la educación como soporte para convertir a los ciudadanos en actores y no en pasivos, la gobernanza internacional –dar mayor poder a las Naciones Unidas, a las ONG`s e instituciones internacionales y no a los Gobiernos) y la cultura de paz.

Deja constancia de la posibilidad de cambio gracias a nuevos mecanismos de expansión y difusión como las redes sociales, la participación femenina y la nueva visión global que hemos adquirido en los últimos tiempos:

Ahora es posible la movilización popular. Ahora nos sentimos, como se indica en el segundo párrafo de la Declaración Universal, «compelidos» a la rebelión pacífica. El tiempo apremia. Es la hora de la ciudadanía, de «Nosotros, los pueblos...» (Sampedro *et al.*, 2011: 21).

En tercer lugar es el magistrado y consultor de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional, Baltasar Garzón, el que introduce nuevas perspectivas que inciden en una explicación de la realidad y en un decálogo de posibles soluciones. Culpa, al igual que Mayor Zaragoza, a los medios de comunicación de adormecer a los ciudadanos a través de las industrias del espectáculo en el libro de Sampedro *et al.* (2011: 24):

Por desgracia la capacidad de indignación, motor de la capacidad para reaccionar, está vacía. El nivel de adormecimiento es muy peligroso porque conduce al desinterés más absoluto por lo público y por lo solidario. Nada es mío y, por tanto, nada tengo que hacer por mejorarlo.

El autor incide constantemente en que el conformismo es consecuencia de la dispersión mental de los ciudadanos, de una apatía por el cambio, una aceptación sin cuestionamiento del sistema y una lejanía con respecto a lo ético. En el prólogo que Garzón escribe para el libro *Breve historia de la corrupción*, de Brioschi (2010: 17), señala esta idea:

La ética en la gestión pública sea considerada hoy día por muchos como una monserga moralista que ni siquiera los más puros se plantean (porque) si lo hacen serán tachados de románticos trasnochados o utópicos impenitentes. La corrupción,

especialmente la ideológica, ha penetrado en las mentes de muchos y asistimos impávidos a una especie de aniquilación moral controlada por algunos medios de comunicación, económicos y políticos que nos hacen olvidar la esencia del compromiso y de la responsabilidad como bases del sistema democrático.

A lo largo de su artículo Garzón propone la necesidad de un compromiso entre el político y el ciudadano y llama continuamente a la lucha, a la sublevación del pueblo y a la imposición de nuevas medidas sociales que nos lleven a una mejora de las condiciones de vida. En el libro de Sampedro *et al.* (2011: 28) se refiere a la España dictatorial y apostilla que la justicia debe llegar a todos para que todos creamos en ella:

La justicia no sólo hay que aplicarla sino que también los ciudadanos deben percibirla así para ganar confianza en el sistema al comprobar que la independencia y la imparcialidad judiciales son una realidad y una garantía razonable [...] Hay que recuperar la imagen inmaculada del juez y para ello la sociedad debe exigir transparencia en la actuación y una evaluación permanente de la labor desarrollada por los operadores del Derecho.

Las palabras de Baltasar Garzón dan paso a las del catedrático de Economía Aplicada en la Universidad de Sevilla, Juan Torres. Este autor apostilla que los políticos, a pesar de ser conocedores de la situación de crisis, han estado limitados por los mercados en su margen de actuación. Este escaso margen de maniobra ha desprestigiado a la política en los últimos tiempos, desembocando en la desconfianza de los ciudadanos que han dejado de creer en la política como ciencia que arbitra su día a día.

Torres también afirma que la gestión de la crisis no ha sido la más adecuada, pues las medidas adoptadas en la primera reunión del G-20 tras el estallido de la crisis nunca se pusieron correctamente en funcionamiento, como consecuencia de esa dependencia de los dictámenes de empresarios y agentes

financieros. Como expone el propio Torres en Sampedro *et al.* (2011: 38), salvar a los bancos ha sido uno de los principales errores de los arreglos políticos y económicos:

Al final ha quedado demostrado que la idea de que era necesario salvar a los bancos para poner a salvo a la economía era otra mentira. Con ello no se iba a garantizar que se recuperase la actividad y el empleo sino sólo que se reforzara el poder financiero y político de los banqueros y los especuladores que era lo que éstos buscaban y lo que finalmente se ha conseguido.

Torres se reafirma en Sampedro *et al.* (2011: 40) en la idea de que la existencia de esta crisis se debe también a la falta de transparencia de los agentes económicos, políticos y financieros. Todos mienten y esto repercute en la ciudadanía y su economía real:

Las autoridades y los financieros mintieron antes de la crisis cuando afirmaban que los mercados serían capaces por sí solos de hacer frente a cualquier riesgo financiero. Mintieron las agencias de calificación al calificar como buenas las hipotecas basura que difundían sus clientes. Mienten los líderes políticos y los economistas que trabajan financiados por la banca y las grandes empresas cuando dicen que hay que privatizar las cajas de ahorros para salvarlas, cuando han sido los bancos privados los causantes de la crisis.

Desde 1970 han sido muchas las crisis que han acontecido, pero desde esa fecha y sobre todo desde que se otorgó plena libertad a los movimientos de capital, la repetición de las mismas se ha acentuado. Los economistas Gerard Caprio y Daniela Klingebiel han publicado en un estudio para el Banco Mundial 117 crisis bancarias sistémicas en 93 países desde 1970 hasta 2003, y 113 episodios de estrés financieros en 17 países en ese mismo periodo (Sampedro *et al.*, 2011: 34). Por tanto, ante este contexto de neoliberalismo y libertad

financiera sin límites que está provocando un incesante vaivén de crisis, es necesario cambiar la visión y no permanecer impasibles ante los hechos.

Martínez i Castells, doctora en Ciencias Económicas y profesora de Política Económica de la Universidad de Barcelona desde 1976 hasta 2008, habla desde los inicios en su artículo de lo que considera el origen de cualquier crisis actual: la privatización de las empresas y la desaparición de lo público. De las repercusiones de esta concentración de poder deja constancia en su capítulo en el libro de Sampedro *et al.* (2011: 44):

Las privatizaciones facilitaron el camino de la mundialización poniendo en pocas manos (privadas) las empresas más rentables, los recursos fundamentales para el funcionamiento del sistema, el agua, el gas, el petróleo [...] Los monopolios ahora privados se concentran, se alían internacionalmente, imponen sus precios y condenan a la precariedad pueblos y zonas geográficas enteras.

En España en 1985 se inició una oleada privatizadora que en los noventa se vio acentuada con el gobierno del PP. En total se han privatizado unas 120 compañías, poniendo en peligro el Estado del Bienestar como señala Martínez i Castells en Sampedro *et al.* (2011: 46) a continuación:

Se pretende acabar no sólo con lo que se convino en llamar «economía mixta» o convivencia de un sector público más o menos subsidiario con un sector privado más o menos dominante, sino con derechos de ciudadanía con los servicios del Estado del Bienestar.

En Sampedro *et al.* (2011, p.48), Martínez i Castells lanza posibles salidas frente a la crisis, motivadas en su mayoría por la eliminación de los paraísos fiscales y las SICAV (Sociedades de Capital Variable), que supondrían un aumento de los ingresos de los Estados y una disminución de los recortes para los ciudadanos:

El G8 se atiene a una lista oficial de 42 oasis fiscales (la OCDE habla de 47), pero los especialistas fiscales suponen que al menos existen 70 refugios para los grandes fraudes [...] una estimación cautelosa considera que las fugas de capitales a los paraísos fiscales suponen que los Estados dejen de ingresar entre 250 y 300.000 millones de dólares anuales.

La autora está convencida de que el capitalismo, a pesar de ser desde sus orígenes una economía de expropiación, ha empeorado con el paso del tiempo y ha *“refinado su engaño, su creatividad financiera y ha perfeccionado la capacidad de compra o chantaje de los lobbies, la compra de medios de comunicación, de sindicalistas, ONG y políticos”*, Sampedro *et al.* (2011: 47). Todo esto ha provocado en la ciudadanía una sensación de estafa que está alejando continuamente a las personas de la política.

Rosa María Artal, periodista y escritora, es la siguiente autora en pronunciarse en el presente libro que analizamos. Incide en la profunda crisis que está sufriendo el Periodismo, que impide dar a conocer los verdaderos motivos de la crisis económica y política. Es consciente en sus reflexiones de la falta de información en el periodismo, pues ya no forma y entretiene, sino que únicamente *“fabrica productos asequibles que rentabilicen la inversión”*, Sampedro *et al.* (2011: 53).

A todo esto hay que añadir la enorme cantidad de fuentes de información a las que se accede hoy día, en especial a través de la red, y que nos llevan a la saturación y, por ende, a la desinformación por acumulación de conocimiento, siendo además un analgésico de futuras informaciones de impacto. Como bien señala Artal en el libro de Sampedro *et al.* (2011: 53):

La libertad –tristemente manoseada palabra- de información se resumió en una única libertad: la de negocio. Y no les faltó más que la irrupción masiva de Internet con su aumento de focos de noticia, reglas independientes e incremento de la competencia.

La comunicación gubernamental se ha convertido en comunicación política y en comunicación de campaña, los medios parecen ser sedes de los partidos y reflejan sin ninguna libertad informativa lo que acontece a su alrededor. Por ejemplo, en los debates televisivos el periodista se encarga únicamente de moderar, sin poder intervenir para sacar punta de lo que dicen los políticos. En definitiva, la información política que nos ofrecen actualmente los medios es irreal y está manipulada, incluso el lenguaje ha sido modificado en los últimos tiempos para favorecer la perduración del capitalismo, como señala Artal en Sampedro *et al.* (2011: 58):

No fue casualidad que en la década de 1990 comenzaran a aplicarse grandes cambios en el lenguaje. Eran una parte de toda la estrategia neoliberal decidida a imponer sus postulados de forma implacable: la caída del comunismo dejaba al capitalismo en una hegemonía mundial incontestada.

Ante esta pasividad informativa, Artal propone estimular la educación, ya que es imprescindible en la formación mental del individuo. También confía en que la difusión y transferencia de conocimiento a otros es una forma segura de extender el mensaje y entrar en acción, más ahora que las redes sociales se presentan con un importante potencial de alcance.

Artal da paso al fundador del diario *Público* y al autor de www.escolar.net, Ignacio Escolar, que realiza un análisis del nivel de vida y de la situación de España respecto de Europa. Señala que el salario medio en España está por debajo del de la UE y que el sueldo medio español es la mitad que en Alemania, Holanda o Reino Unido en la publicación de Sampedro *et al.* (2011: 63):

España es el segundo país de la UE-15 con mayor desigualdad económica, sólo por detrás de Portugal. En los últimos diez años la desigualdad ha aumentado todavía más. Según un informe del IVIE (Instituto Valenciano de Investigación Económica), el 10 por ciento

de los españoles más ricos concentra una renta 7,6 veces superior al 10 por ciento más pobre.

La tasa de pobreza relativa en España es una de las más altas de la UE y, sin embargo, los altos directivos españoles son los mejores pagados de Europa según un estudio de Alpha Value. Además, España es uno de los países de la UE que menos invierte en I+D y que mayor brecha salarial tiene entre hombres y mujeres de UE. La posibilidad de ascender socialmente no es efectiva en nuestro país como afirma Escolar en Sampedro *et al.* (2011: 65) a continuación:

El ascensor social no funciona en España. La movilidad entre clases sociales se ha estancado desde la década de 1970 y el aumento en la educación de los jóvenes no ha reducido la desigualdad. Ha crecido el número de universitarios, pero al mismo tiempo se han elevado los requisitos para conseguir un puesto de trabajo privilegiado.

Escolar confía y apuesta porque las redes sociales abran una nueva brecha gracias a la capacidad que ofrecen para organizarse y difundir a las grandes masas sus ideas sin pasar por los medios de comunicación tradicionales. A través de estos nuevos mecanismos de comunicación bidireccional, el autor de este capítulo cree que pueden sucederse movilizaciones que intenten combatir el sistema capitalista y “destructor” al que estamos sometidos.

Carlos Martínez y Javier López Facal, ambos investigadores del CSIC, alientan a modificar la educación a lo largo de su capítulo y a equiparar la educación con el resto de países de la UE en el libro de Sampedro *et al.* (2011: 76):

Conseguir el nivel educativo y el nivel científico de Finlandia y Suecia no es imposible: es una cuestión de diseño estratégico, de consenso político y social, de reformas en la arquitectura institucional y de esfuerzo económico sostenido [...] Si hemos logrado introducir reformas, algunas bien dolorosas, en el mercado

de trabajo, en el sistema financiero y en las pensiones, parece razonable pensar que se pueden introducir también en el sistema educativo y en el sistema de I+D, imprescindibles para «cambiar de dioses», es decir, para cambiar de modelo de crecimiento.

Javier Pérez de Albéniz, periodista y reportero, habla de la situación que viven los diferentes medios de comunicación en nuestro país. Recalca que *“la cultura es lo único que tenemos”* y que, por eso, *“debemos gestionarla los ciudadanos”*. Como afianza en su artículo en el libro de Sampedro *et al.* (2011: 82):

No podemos confiar un arma tan poderosa, capaz de cambiar la sociedad, a unos políticos como los nuestros, ignorantes, ambiciosos, indolentes, ineptos, mentirosos, inmediateístas y soberbios, que desprecian el pensamiento, la imaginación, la utopía, los valores. Los ingredientes fundamentales para construir un mundo sano y creativo.

El autor apunta que el deterioro de la educación es el fin de cualquier sociedad, puesto que se aumentan las diferencias sociales y culturales, se multiplica la marginación, se asienta la pobreza y se borran las esperanzas. Además, incide en que Internet, a pesar de ofrecernos toda la información que necesitamos, nos ha convertido en

obscenos nuevos ricos, acumuladores de cultura. Millones de Diógenes digitales rellenan cada día cientos de discos duros con toneladas de conocimiento. Jamás abrirán esos archivos. Necesitarían diez vidas para hacerlo. (Sampedro *et al.*: 2011: 84).

Refleja también la situación de la televisión en nuestro país y llega a la conclusión de que este medio es el *“altavoz de todos los defectos de nuestra sociedad”*. Los conglomerados y sus cadenas televisivas emiten programas de información y entretenimiento alejados por completo de la función de servicio público que deben prestar, ya que fueron y son concesiones del Estado a entidades privadas.

Pérez de Albéniz en Sampedro *et al.* (2011, p.88) concluye su capítulo dejando sobre la mesa una idea: la unión hace la fuerza y el aislamiento es una debilidad en la que no debemos caer, pues es una de las formas a través de la cual el Estado nos controla:

El aislamiento, cada vez más vinculado con la desigualdad, es debilidad: un pueblo ignorante, dividido y pusilánime está en manos del poder. Sin valores colectivos carecemos de futuro [...] El poder económico y político quiere un pueblo individualista, insolidario, anestesiado. Toca a rebato. Unamos las fuerzas, confiemos en nuestros vecinos, alimentemos la cólera social, levantemos la voz. ¡Reaccionemos!

La abogada Lourdes García es la última autora encargada de cerrar este libro. Para ello analiza tres variables que considera que son las que otorgan mayor poder al Estado en detrimento de la población: el desprecio a la política y a la democracia, el miedo y el individualismo.

En cuanto al desprecio a la política y a la democracia dice que es *“una de las mejores herramientas para desarmar a la ciudadanía”* ya que es mejor que los ciudadanos no participen, no pregunten y no controlen. En referencia al miedo señala que lo importante es *“provocar el miedo, asustar, que no se pueda pensar y que todo el mundo trate de agarrarse a lo que sea, que esté dispuesto a saltar por encima del compañero, si es necesario, para salvarse”*, Sampedro *et al.* (2011: 94). Por último, García habla del individualismo en Sampedro *et al.* (2011: 94-95) y de él dice que

la atomización del trabajo y la precariedad laboral instauradas en las últimas décadas han provocado el aislamiento y la incomunicación entre los trabajadores [...] La solidaridad ha dado paso al egoísmo, a la indiferencia y al desamparo, y ha conducido a la sociedad a una bancarrota moral.

Como conclusión, el libro *Reacciona: 10 razones por las que debes hacer frente a la crisis económica, política y social* analiza y reflexiona sobre diversos asuntos que confluyen en la situación de crisis a la que nos enfrentamos actualmente. A través de él hemos hablado de la economía y sus posibles soluciones, del tratamiento que hacen los medios de comunicación al estar inmiscuidos en las esferas económicas y políticas, de la educación como garante y alternativa de cambio de la mentalidad capitalista, de las redes sociales como activadores de ideas y de la necesidad de una modificación de nuestra moral. A continuación recopilamos las ideas extraídas de la obra:

- No es una crisis económica o política, es una crisis del sistema, por ello es necesaria una transformación radical.
- Falta de humanismo patente.
- Primero actúa la economía y en segundo lugar la política.
- Vivimos en un sistema descontextualizado y mal adaptado a los tiempos.
- Los jóvenes son los motores del cambio social.
- Falta de cooperación internacional.
- La globalización ha empeorado la situación.
- Democracias frágiles y escasa representación social.
- Diferencias cada vez más grandes entre países.
- Impunidad de los consorcios internacionales.
- No se salvaguardan los Derechos Humanos.
- La prensa no es parcial y contribuye al adormecimiento y alienación de las masas mediante el entretenimiento y la sobreinformación.
- La educación es necesaria para conseguir la “justicia social”.
- Promueven la igualdad, la transparencia, el desarme y el desarrollo sostenible.
- Reclaman la actividad del ciudadano y no la pasividad democrática.
- Hablan de sublevación del pueblo, de “compromiso”, “responsabilidad” y “lucha”.
- Rescatar a los ciudadanos y no a los bancos.
- No a la privatización y desaparición de lo público.

- No hay posibilidad de ascenso social en España, a pesar de la alta formación de jóvenes.
- La cultura debe ser gestionada por el ciudadano.
- Ya no existe la solidaridad, ahora los valores promovidos son el aislamiento y la incomunicación, provocando una “bancarrota moral”.
- No puede existir el aislamiento, hay que fomentar la unión.

**CAPÍTULO IV: APROXIMACIÓN A LA
GÉNESIS Y DESARROLLO DEL
MOVIMIENTO DE *LOS INDIGNADOS* EN EL
PERIODO 2011-2013.**

4.1. Introducción a los antecedentes del 15 de mayo de 2011

Este cuarto capítulo se centra fundamentalmente en establecer los antecedentes y el desarrollo de *Los Indignados* en España, así como algunos apuntes sobre su internacionalización y escisión en el Partido X. En las páginas siguientes profundizaremos en los movimientos que precedieron al *15-M*, *No Les Votes*, *Juventud Sin Futuro (JSF)* y *Democracia Real ¡Ya!*, convocante del 15 de mayo.

También narraremos cronológicamente el nacimiento y evolución de *Los Indignados* tras las manifestaciones del *15-M*, así como las características del mismo.

Como recoge Toret (2013: 33):

En la aparición del 15M se acumulan y combinan factores diferenciales de tipo histórico-político-subjetivo, como son la gestación de una masa crítica resultado de las luchas por la libertad en internet y de la difusión masiva y la popularización de prácticas tecnopolíticas, todo ello combinado, ahora sí, con una situación de crisis económica que se proyecta en una crisis general de las instituciones de representación política.

A estos dos factores, la capacidad de acceder a la información a través de Internet y la crisis económica, se suman otros como indica el propio Toret (2013: 33-34):

1. Entre los años 2006 y 2011 se formó una masa crítica decisiva en la infoesfera del Estado español al calor de las luchas por un internet libre y neutral. Entender la gestación de esta masa crítica, nos obliga a revisar sus ideas-fuerza y memes principales, y a subrayar la cultura colaborativa y el activismo distribuido *online* que fue conformando una ciudadanía consciente formada y conectada, lo que influyó decisivamente tanto en las formas como en los contenidos de la explosión del 15M.

2. Esta masa crítica tecnológica y social, en forma de multitud conectada, extendió e incrementó un arsenal de tácticas y estrategias de acción, comunicación y organización colectiva mediadas por las tecnologías, es decir: se produjo una multiplicación de las prácticas tecnopolíticas que fue clave para desencadenar, extender y facilitar procesos masivos de autoorganización social y comunicativa. Habitualmente se interpreta de manera muy simplificada la complejidad de todo el universo tecnológico y político que hay detrás de estos nuevos usos de las herramientas digitales, y que se usan para hacer frente a la situación de crisis e impotencia social. Estos dos elementos previamente citados son muy importantes porque marcan un diferencial del 15M, en la medida en que combinan dos componentes: la nueva capacidad masiva de un actor distribuido y una acumulación histórico-política de luchas y conflictos. Ambos componentes constituyen al mismo tiempo la trayectoria, el motor, la gestación, el antecedente y el desencadenante de un proceso en el que se configura un nuevo sujeto de acción, abriendo el campo de posibilidades para un nuevo protagonismo social y ciudadano.

3. El tercer elemento que nos parece fundamental es la influencia concreta de la llamada primavera árabe en la creación del 15M. La presencia en los medios y en la red de estas revueltas, empoderó a todas las personas que observaron el levantamiento de la población árabe y situó en el imaginario colectivo la imagen de un nuevo posible. La decisión espontánea de acampar en la madrileña Puerta del Sol, inmediatamente después de la manifestación del domingo 15 de mayo de 2011, estuvo muy influenciada por la experiencia reciente de la acampada en la plaza Tahrir (plaza de la Liberación) de El Cairo.

Fabre Plata y Egea Jiménez (2013: 48) establecen otros condicionantes como el hundimiento del petrolero Prestige en 2012, las manifestaciones por la guerra de Irak, las manifestaciones estudiantiles frente al Plan Bolonia y la Estrategia 2015, el caso *Wikileaks* –mostró mediante documentos la debilidad del poder político frente al económico- y el nacimiento de los movimientos *Anonymous*⁸², *VdeVivienda*, *No Les Votes* y *Juventud Sin Futuro*.

A continuación, y antes de dar comienzo al análisis de los movimientos, exponemos a modo de orientación cronológica las fases en las que Toret (2013: 26) ha dividido la historia de *Los Indignados*:

1. Del 1 abril al 15 de mayo de 2011: Gestación.
2. Del 15 de mayo al 19 de junio de 2011: Explosión–estabilización.
3. Del 20 de junio al 15 de septiembre de 2011: Latencia.
4. Del 17 de septiembre al 15 de octubre de 2011: Globalización.
5. Del 15 octubre de 2011 al 20 de junio de 2012: Evolución-mutación

La primera parte será la que abarque nuestro próximo apartado dedicado al nacimiento de *No Les Votes* y *Juventud Sin Futuro*. En segundo lugar, asistiremos a un periodo en el que narraremos los hechos que tienen lugar después del 15 de mayo, esto lo veremos reflejado en el apartado 4.4. A continuación expondremos la internalización del *Movimiento*, que atañe a la fase cuarta, y por último, en lo referente a la fase de evolución-mutación, su escisión en el Partido X.

Explicar el nacimiento de *Los Indignados* está ligado intrínsecamente a abordar los orígenes de otros movimientos sociales, considerados por algunos autores como Castells (2012), Martín Corvillo (2013), Laraña y Díez (2013) y Toret (2013)

⁸² Es un movimiento internacional de ciberactivistas, formado por un número indeterminado de personas que reciben ese nombre porque no revelan su identidad. Son anónimos. No hay líderes y todos son iguales. Están descentralizados. *Anonymous* es una red distribuida. Se agrupan en 'colmenas' y suelen llevar a cabo sus acciones tras someterlas a votación entre todos los miembros del grupo. No pertenecen a ningún partido político y están distribuidos por todos los rincones del mundo. Información extraída de <http://www.rtve.es/noticias/20120228/anonymous-quienes-son-como-actuan/438765.shtml> Consultada el 8 de mayo de 2012.

los precursores de dicho fenómeno social, y que reciben el nombre de *No Les Votes y Juventud sin Futuro (JSF)*.

Profundizar en los mismos es nuestra tarea durante este subapartado, una propuesta asentada en la navegación por sus respectivas páginas webs, que nos sirven como soporte a nuestro trabajo investigador y que nos permiten abordar los ideales que transmitían los precursores del *15-M* y los motivos que les conducirían a la movilización ciudadana.

La crisis era ya una realidad asentada en 2011, como hemos dejado patente en la contextualización de esta Tesis. Ante la falta de alternativas y la rigidez para afrontar la recesión nacen, al calor de los acontecimientos e impulsados por la emoción (Laraña y Díez 2013), una serie de movimientos sociales que tienen como objetivo la denuncia del sistema político-económico español, Toret (2013:13):

Evidentemente, el empeoramiento de las condiciones sociales y materiales en la vida de millones de personas en el país, a la intemperie de la crisis económica y social, es un factor clave para comprender la emergencia del movimiento. Pero el incremento del malestar social que de esa situación se deriva, no basta por sí solo para explicar lo sucedido. Los movimientos no surgen sólo de la pobreza o la desesperación política, requieren una gran movilización emocional (Castells, 2012). Necesitan una chispa, un impulso motor o un desencadenante que no es solo material, sino fundamentalmente afectivo, añadimos nosotros.

La falta de maniobra, consecuencia del capitalismo y la actividad política sujeta a los mercados, es el aliciente que comparten los tres movimientos que vamos a analizar a lo largo de este cuarto capítulo.

Según nuestra metodología consideramos de vital importancia explicar los contenidos y posibilidades de sus páginas webs, ya que estos movimientos

sociales se caracterizan por utilizar la plataforma *online* como canal de información y gestión. A través de un análisis pormenorizado de estas webs podremos comprender cómo se han gestado estos movimientos y cuáles han sido sus principios dinamizadores, así como todos aquéllos que han mutado en el transcurso de 2011 y han dado origen a movimientos sociales y políticos, en ocasiones, desligados de su materia de partida.

4.2. Orígenes de las agrupaciones sociales: *No Les Votes* y *Juventud Sin Futuro (JSF)*.

Toret (2013: 38) y Rodríguez (2013: 275) coronan al movimiento *online No Les Votes* como el detonante del *15-M*, de ahí que lo situemos cronológicamente como el primer movimiento en hacerse eco en nuestro país, utilizando la plataforma digital a través de la web www.nolesvotes.com y de Twitter –mediante el *hashtag* #nolesvotes, *trending topic* en España el mismo día de su nacimiento–, de la delicada situación del sistema y de sus posibles alternativas para el cambio.

Con esta iniciativa digital se motivó la participación de la ciudadanía en una denuncia ante la Ley Sinde⁸³, eje central del colectivismo. El 9 de febrero, día en el que se aprobó la Ley Sinde en el Senado, este movimiento ciberactivista español comenzó con la denuncia a determinadas decisiones tomadas y

⁸³ La Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible (LES) tuvo su origen en una iniciativa legislativa aprobada por el gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero el 27 de noviembre de 2009. El anteproyecto de ley consistía en un conjunto de medidas que pretendían modernizar la economía española principalmente en tres sectores: financiero, empresarial y medioambiental. Sin embargo, el apartado del anteproyecto que tuvo mayor resonancia entre la opinión pública por la polémica que suscitó fue la denominada "Ley Sinde" (por el segundo apellido de su promotora, la ministra de Cultura Ángeles González Sinde), relativa a la regulación de webs y a la protección de la propiedad intelectual. Al inicio del debate parlamentario la "Ley Sinde" fue eliminada del proyecto de ley, pero fue recuperada y aprobada en el Senado gracias a la ayuda del PP y CiU. El 15 de febrero de 2011 fue finalmente aprobada por el Congreso y el 5 de marzo de 2011 fue publicada en el BOE, entrando en vigor al día siguiente. Sin embargo, el gobierno de Rodríguez Zapatero no llegó a aprobar el Reglamento de la "Ley Sinde" por falta de consenso entre sus miembros, siendo el nuevo gobierno del Partido Popular presidido el que aprobó la propuesta, que comenzaría a funcionar el 1 de marzo de 2012.

apoyadas por el PP, PSOE y CiU en contra del libre comercio y la libertad en Internet. Seguidamente el colectivo tendría otros objetivos como perseguir y condenar la corrupción y difundir las consecuencias de la actual Ley de Partidos y la LOREG (Ley Orgánica del Régimen Electoral General).

A través de su página web podemos extraer nuevas propuestas de cambio, entre las que destaca un incremento de la participación ciudadana en la política, fomentando así el voto para las entonces elecciones municipales del 22 de mayo de 2011. Una vez que entramos en www.nolesvotes.com presenciamos un mapa nacional que recoge los casos de corrupción en nuestro país, especificados por partidos políticos. Adjunto tenemos un texto que habla de la corrupción en el propio sistema, de falta de regeneración democrática, de escasez de pluralismo político y de partitocracia. En el mismo artículo se desprende la idea de repensar el voto, estudiar las posibles alternativas y el derecho a la representación social. A continuación reflejamos un extracto del documento en cuestión:

En las próximas elecciones estamos convocados para ejercer nuestro principal derecho democrático: el voto. Durante la campaña electoral, en un marco de brutal crisis económica, se apelará al miedo más que nunca. Puedes rendirte una vez más, hacerles caso. Pero también puedes tomar conciencia de tu poder como ciudadano: abrir los ojos e implicarte personalmente en la red de ciudadanos hastiados que consideran que está en nuestras manos mejorar la situación (...) Un voto -el tuyo- no puede ser un cheque en blanco para que un partido pueda despreocuparse durante cuatro años de la voluntad popular. La toma de decisiones políticas a la medida de grupos de presión financieros o mediáticos son el síntoma de que algo va muy mal en nuestra democracia: el resultado del divorcio entre la ciudadanía y los partidos mayoritarios que se alternan en el poder.

En el presente documento, encontrado conforme abrimos la web, tenemos la existencia de una serie de hipervínculos que nos llevan a informaciones complementarias, que detallamos seguidamente.

En primer lugar, hallamos una que hace referencia a “La corrupción en España” y que nos lleva a una *Wiki*, <http://wiki.nolesvotes.org/wiki/Portada>, en la que localizamos información acerca del movimiento de manera escrita y también audiovisual. Entre ella destacan una recopilación de frases magistrales que bien fueron utilizadas como eslóganes o engendradas como *tweets* de denuncia en las redes sociales a través de Twitter. A continuación exponemos una tabla en la que recogemos los cien eslóganes y *tweets* más sonados del movimiento *No Les Votes*:

Figura 19: eslóganes y *tweets* de *No Les Votes*.

Los 100 eslóganes y <i>tweets</i> del movimiento #nolesvotes
1. “Si al votar no piensas, no les votes”
2. “Recupera tu dignidad ¡NO LES VOTES!”
3. “No seas cómplice ¡NO LES VOTES!”
4. “No les votes. Bótales”
5. “Sin tu voto, no son nada. No les votes”
6. “Es nuestro turno. No les votes”
7. “Tenemos la palabra. No les votes”
8. “Está en nuestras manos. No les votes”
9. “Llegó el momento. No les votes”
10. “No a los privilegios políticos. No les votes”
11. “Exige tus derechos. No les votes”
12. “No más mentiras. No les votes”
13. “Política para los ciudadanos. No les votes”
14. “Hay más opciones. No les votes”
15. “Una vida con valores. No les votes”
16. “Primero los ciudadanos. No les votes”
17. “Ejerce tus derechos. No estás solo. No les votes”

18. “No a la Ley Biden-Sinde. PSOE-PP-CIU: NO LES VOTES”
19. “Por un gobierno sin corrupción: PSOE-PP-CIU: NO LES VOTES”
20. “¿A quien confiarías tus impuestos? No les votes”
21. “Hay decenas de alternativas. NO les votes”
22. “No seas borrego. No les votes”
23. “No te escuchan. No les votes”
24. “¡Hasta ellos dicen que NO les votes!”
25. “No les votes! Ellos no te votarían”
26. “Por el cambio. No les votes”
27. “Sobran los motivos. No les votes”
28. “Hazlo por tus hijos. Hazlo por tus nietos. Hazlo por ti. No les Votes”
29. “Ellos tienen el poder. Arrebátaselo. No les Votes”
30. “No hacen lo que dicen... y no dicen lo que hacen. No les votes”
31. “Yo no soy tonto, no voto a los partidos de la burbuja. No les votes”
32. “Recuerda, ni PP, ni PSOE. No les Votes”
33. “¿Que es mejor, una dictadura o una falsa democracia?”
34. “No somos dueños de Internet, pero sí somos dueños de nuestro voto”
35. “No con mi voto”
36. “Sólo somos cuatro gatos”
37. “Aprendan antes de aprehender”
38. “Los cuatro gatos que no votan a los cerdos”
39. “Señorías con mucha cara, que además son caras”
40. “Legislen en USA”
41. “Devuelvan la libertad y nosotros os devolvemos la dignidad”
42. “Hasta aquí”
43. “Esta ha sido la gota que colmó el vaso”
44. “Una Nueva Cultura para un pueblo que quiere ser libre”
45. “La abstención no es la solución”
46. “¡Podemos! (acabar con el bipartidismo)”
47. “Podéis esconder la cabeza que ya encontraremos la urna”
48. “Basta de votar con la nariz tapada”
49. “Porque no necesitamos votar para que se representen a sí mismos”

50. “PP, PSOE y CIU NO se merecen tu voto”
51. “PSOE-PP-CiU: Nos han mentido. Nos han vendido”
52. “No al voto inútil. No votes PPSOE si quieres que cambie algo”
53. “La disciplina de voto tiene sus desventajas”
54. “El pez que no nada contra corriente, está muerto”
55. “¡Putas al poder! vuestros hijos ya lo están”
56. “PP-SOE - Nunca más”
57. “Tu voto, tu responsabilidad”
58. “19 años de gobierno del PPSOE: ni uno más”
59. “Ministra Sinde, el pueblo no se rinde”
60. “Hemos pasado de "las políticas" directamente a "las paridas"
61. “Tu hijo no tiene futuro, se lo han robado. Aún puedes arreglarlo”
62. “El que sigue las huellas; a ningún sitio nuevo llega. No les votes”
63. “¿Los trabajadores a la puta calle y los ladrones... al Parlamento?”
64. “El que vota a un ladrón... hasta los 100 años sin pensión”
65. “A más años en el poder, mayor corrupción”
66. “El voto útil es el voto del miedo y el más inútil de todos los votos”
67. “Vota sin miedo y no te fijes en el tamaño del partido”
68. “Haz de tu voto un voto útil. Haz de tu voto un voto "no les votes"
69. “Nadie cumple, vota a nadie”
70. “En las próximas elecciones mira dónde pisas. No les votes”
71. “El país se muere de 'Bipartidosis'. Ayúdalo! NO les votes. NO te abstengas, NO votes en blanco, ni PP, ni PSOE, ni CIU”
72. “Democracia es contar con los ciudadanos, no contar a los ciudadanos. No les votes”
73. “La democracia agoniza de 'Bipartidosis'. Ayúdalo! NO les votes. NO votes en blanco, ni PP, ni PSOE, ni CIU. ABSTENCIÓN”
74. “PP y PSOE Llevan años ignorando a los ciudadanos, ahora los ciudadanos los vamos a ignorar. El 22/5 ve a votar!, pero no a ellos #nolesvotes”
75. “SINDEcoro, SINDEcencia, SINDEbate, SINDErecho, SINDEmocracia. PSOE-PP-CIU: NO LES VOTES”

76. “Juegan con tu vida, y se ríen. No juegues tú con tu voto, tómatelo en serio. NO les votes. NO te abstengas, NO votes en blanco, ni PP, ni PSOE, ni CIU”
77. “PPSOE es el partido de constructores, banqueros y gobiernos extranjeros”
78. “¿Te representan? ¿Te entienden? ¿Se preocupan por tu opinión? ¿Se lo merecen? No Les Votes”
79. “Los políticos han puesto la leña y la paja, #nolesvotes tan sólo enciende una cerilla”
80. “No voto a un partido grande, lo hago grande con mi voto. NolesVotes”
81. “La democracia ha muerto, la constitución es papel mojado. Resucitémosla. NolesVotes”
82. “PP y PSOE creen que si no gana el uno, ganará el otro. Por eso la política en España se basa en la demagogia y la desacreditación del oponente”
83. “Recordémosles con un voto de castigo quien manda en democracia NO LES VOTES”
84. “Durante cuatro años te ignoran, roban y se ríen. Tú solo tienes un día para contestarles. NO les votes. NO votes en blanco, ni PP, ni PSOE, ni CIU. ABSTENTE”
85. “Lucharemos con nuestra voz, que el pueblo hable. No al cierre de webs”
86. “Proverbio Dakota: “Si descubres que montas un caballo muerto, la mejor estrategia es desmontar”.
87. “Y mi voto es para: ¿un delincuente habitual?, ¿una persona preparada y responsable?... (depende de su partido)”
88. “La democracia comienza a la hora de votar y termina cuando se han contado los votos”
89. “¡Pongamos la jubilación a los 110 años y la velocidad en las autopistas a 67 kilómetros!”
90. “Si gobiernan para la SGAE y para la Banca que les voten ellos. No les votes”

91. “Los partidos vírgenes en el ejercicio del poder, están aún libres de las redes de amiguismos que otros llevan años construyendo”
92. “Los internautas y los ciudadanos, somos la misma cosa. Ignoradnos y os ignoraremos”
93. “Los partidos obsesionados con vencer a sus rivales, no tendrán tiempo para dedicarlo a gobernar”
94. “Los partidos que siembran el odio a sus rivales, son los peores”
95. “La sordera de los partidos con su pueblo, se acentúa con los años en el poder y con el tamaño del partido”
96. “El nuevo presidente, un muerto viviente, ¡Vote a Pepe zombie, sucesor de Zapatero”
97. ¡Para llegar a buen puerto, la garantía es el muerto! ¡Vote a Pepe zombie, sucesor de Zapatero!
98. “Ni PSOE, ni PP. Ni Guerra Civil, ni Dictadura. Ni comunistas, ni fascistas. Todos ellos son lacra de este país. Nos mantienen en su circo con sus consignas. No hay que mirar atrás. Hace falta gente joven con sentido común y ganas de cambiar las cosas, de raíz”
99. “¡NO LES VOTES! ABSTENCIÓN = DESLEGITIMACIÓN = SOLUCIÓN”
100. “Los políticos solo temen una cosa ¡LA ABSTENCIÓN! acojónalos ¡NO VOTANDO!”

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida en http://wiki.nolesvotes.org/wiki/Frases_magistrales. Consultado el 15 de mayo de 2012.

De estos eslóganes y *tweets* se desprenden varios conceptos, en ocasiones abstractos, pero que en el contexto en el que se pronuncian producen un compendio de ideas que lleva a una sola: la democracia directa y participativa basada en el respeto al ciudadano. Algunos de las ideas que se desprenden son las siguientes:

- Necesidad de una democracia real, alejada de los poderes económicos, y cercana en la relación político-ciudadano.
- Voto responsable.

- Ha llegado la hora del cambio.
- Sin nosotros, los ciudadanos, los políticos no tienen legitimidad.
- Lucha contra los privilegios políticos.
- Reclamación de nuestros derechos.
- Asentamiento de valores sociales.
- No a la corrupción, al bipartidismo, al miedo y a las promesas en vano.
- Sí a la libertad y a la dignidad.
- Existen alternativas que los jóvenes pueden poner en marcha.
- Lucha por la libertad en Internet.

A través de esta *Wiki* hallamos, además, material gráfico dispuesto para la ciudadanía, ya sea en forma de avatar *online*, logotipos o recursos variados. Algunos de estos logotipos los mostramos seguidamente con el objetivo de retratar las imágenes de esta campaña de denuncia social y su ideario:

Figura 20: cartel *No Les Votes*



Figura 22: cartel *No Les Votes*



Figura 21: cartel *No Les Votes*



Figura 23: cartel *No Les Votes*



En estas imágenes observamos la utilización de *hashtags* (etiquetas), la personificación mediante caricaturas y la alusión directa a los partidos que apoyaron la Ley Sinde –PP, PSOE y CIU-.

En segundo lugar, continuando en el texto inicial de la web www.nolesvotes.com, presenciamos otro nuevo hipervínculo, “tercer problema del país” que nos conduce a una información aparecida en el canal del grupo Mediaset, Cuatro, y que hace referencia a una encuesta del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) en el que los políticos están considerados el tercer problema de los españoles.

En tercera posición encontramos el hipervínculo “a la medida” que nos redirecciona a un *spot* publicitario del colectivo y al propio manifiesto del mismo que retratamos en estas páginas:

El próximo 22 de mayo, los ciudadanos españoles están convocados a las urnas para votar a sus representantes públicos en todos los ayuntamientos y en algunos parlamentos autonómicos. Los representantes elegidos tendrán a su cargo la gestión de miles de millones de euros durante un periodo de cuatro años, razón más que suficiente para extremar las precauciones de los votantes: a lo largo de los últimos años, el nivel de corrupción en la política española se ha disparado de manera alarmante en todo el arco parlamentario.

PSOE, PP y CiU son las tres formaciones políticas que han pactado para resucitar la ley Sinde en el Senado, una ley que permite censurar Internet por vía administrativa, sin una intervención judicial que garantice la tutela efectiva de los ciudadanos. Al juez que deba validar el cierre le estará vedado analizar el fondo del asunto, esto es, la vulneración de derechos de propiedad intelectual o la posibilidad de producir un perjuicio patrimonial por parte de la página web cuya clausura se solicite. La ley Sinde crea un “agujero libre de jueces” donde la decisión la toma una comisión

administrativa nombrada por el gobierno, para evitar lo que hasta el momento venía ocurriendo: que los jueces no daban la razón a las reclamaciones de la industria de los contenidos. La ley Sinde es ineficaz. No aborda una reforma integral de la legislación de propiedad intelectual, único camino para favorecer la justa retribución de los creadores y artistas en el marco de una sociedad de cultura digital. Aun así, y a pesar de la oposición de una parte importante de la sociedad incluyendo creadores y artistas, PSOE, PP y CiU votaron a favor de ella. Pesaron más las presiones de gobiernos extranjeros y de grupos minoritarios que el interés social. Pero no todo es culpa de nuestros representantes: nosotros les hemos elegido, por acción u omisión.

Desde Nolesvotes.com consideramos que PSOE, PP y CiU han faltado a su principal obligación con la ciudadanía: defender la Constitución que juraron o prometieron acatar. La ley Sinde somete Internet a una legislación excepcional, con grave merma de los derechos a la libertad de expresión e información y a la tutela judicial efectiva, posibilitando un mayor control político de la red.

Tu decisión es importante. No te pedimos el voto para ningún partido concreto, ni que votes en blanco, ni que te abstengas, sino que te informes para comprobar que existen alternativas contrarias a la ley Sinde en todo el espectro ideológico. Te pedimos que defiendas la libertad en la red con tu voto, no apoyando a aquellos que con sus actos se han hecho claramente merecedores de un voto de castigo.

El próximo 22 de mayo, NO LES VOTES

Del manifiesto del movimiento social *No Les Votes* podemos extraer algunas ideas que se repetirán a lo largo de su existencia y que quedarán reflejadas en cada uno de los textos emitidos a la ciudadanía:

- Por un lado, nos encontramos con una clara denuncia a tres partidos políticos, PP, PSOE y CiU, como consecuencia del visto bueno de éstos en la aprobación de la Ley Sinde.
- También, localizamos la intención de motivar al voto y evitar la abstención de la sociedad, pues consideran que ésta es una lacra social que lleva a corruptos a dominar el país.
- Por último, proponen nuevas alternativas de cambio en el voto, de cualquier espectro ideológico, que apoyen la libertad digital y que se muestren en contra de la Ley Sinde.

En la web nos topamos, para finalizar, con un hipervínculo, “que te informes” en el que nos redireccionan a una plataforma especialmente relevante llamada #AritmEtica20N, <http://aritmética20n.wordpress.com/>, cuyo objetivo es informar al usuario de los cálculos políticos en las votaciones electorales y de la propia LOREG.

Con esta información se cierran las posibilidades de la web de *No Les Votes* y sus estrategias comunicativas cibernéticas. De ellas podemos decir a *grosso modo* que persiguen como objetivo fundamental explicar de manera pausada y contundente cada uno de sus fundamentos y naturaleza, así como llamar a la movilización del pueblo a través de un nexo de unión: la oposición a una ley que intenta limitar el uso efectivo de Internet, la Ley Sinde.

Como bien indica Toret (2013: 38), *No Les Votes*

marca un hito de participación masiva: en apenas dos días, y solo en la red social Facebook, más de 200.000 personas suscriben la declaración. Esta manifestación digital demuestra la existencia de una potente masa crítica por la defensa de derechos en internet.

El origen de *Juventud Sin Futuro (JSF)* se remonta, por un lado, al movimiento anti-Bolonia y los encierros y asambleas en las universidades e institutos españoles que tuvieron lugar como protesta al nuevo plan educativo, y por otro,

al movimiento *V de Vivienda*, que ya existía a mediados de 2006, con el objetivo de reclamar el derecho a una vivienda digna en pleno estallido de la burbuja inmobiliaria, Castells (2012: 115-116).

Los problemas en el ámbito educativo se instalaron poco a poco en la agenda política y en la propia sociedad y prueba de ello es el nacimiento de este movimiento que ha intentado combatir los recortes en Educación desde 2011.

Los encargados de iniciar el movimiento *JSF* no previeron la magnitud que podía alcanzar el mismo, y menos aún, la explosión que supondría la manifestación posterior al 15 de mayo promovida por *Democracia Real ¡Ya!* Como recogen Raboso y Merino en el libro *Juventud Sin Futuro*, VV.AA. (2011a: 32): “*Por primera vez se logró una coordinación a nivel estatal, algo que en otros países europeos es casi una norma, pero que en el nuestro, hasta entonces, no había sucedido*”.

Ante el descontento de la población con las decisiones políticas tomadas para salir de la crisis, *JSF* se postula en su libro de 2011 como la única salida posible ante un clima de crispación europeo:

Afortunadamente nos dimos cuenta: los sindicatos mayoritarios no se iban a movilizar ante el pacto, los minoritarios, por desgracia, no tenían fuerza para ello y, por último, los partidos tradicionales estaban más que desprestigiados. Los únicos con la legitimidad suficiente como para intentar iniciar un ciclo de movilizaciones éramos nosotras: la juventud.

El contexto a tener en cuenta para analizar el nacimiento y desarrollo de *Juventud Sin Futuro* debe retrotraernos a las revueltas en los países árabes y el Magreb en 2010, además de a la acentuación de la crisis en Grecia y su impacto en la Unión Europea el mismo año. Alba, Serra y Menéndez explican esta cuestión en la publicación elaborada por el movimiento, VV.AA. (2011a: 13):

Un ciclo de movilizaciones que ha sido una fuente de inspiración y un referente subjetivo sin el que sería muy complicado comprender las movilizaciones que se están sucediendo en el conjunto del Estado español en estos momentos.

Francia, Inglaterra, Portugal e Islandia iniciaron una serie de movimientos sociales en sus respectivos países que reclamaban nuevas propuestas de cambio para afrontar la crisis económica y que también sirvieron de empuje para colectivos como los de *JSF* a la hora de encaminar la situación en España. Los propios artífices de la puesta en marcha de *JSF* sostienen en VV.AA. (2011a: 28) que este movimiento ha sido un impulso para que la ciudadanía saliera a la calle a reclamar sus derechos:

Tal vez, nuestro movimiento, heredero de luchas y resistencias anteriores, haya sido precisamente eso: un primer aldabonazo para canalizar la rabia y el descontento que ha terminado por configurar un movimiento imprevisible.

Además, *Juventud Sin Futuro* incorporó algunas estrategias comunicativas del movimiento *V de Vivienda* a la hora de comenzar con las movilizaciones. De hecho, *JSF* se involucró con el movimiento *V de Vivienda y Democracia Real ¡Ya!* con el objetivo de aunar fuerzas y hacer más visible las reivindicaciones, sin caer en la dispersión de ideas, aunque con un ideario fijo propio de cada movimiento.

JSF fue consciente de la potencia que tenía la utilización de redes sociales para ampliar el fenómeno y rápidamente se hicieron con plataformas a través de Facebook, Twitter y Youtube en las que anunciar y reflexionar sobre los encuentros del colectivo. También convocaron, de manera novedosa, una rueda de prensa con el objetivo de presentar el manifiesto que elaboraron en marzo a los medios de comunicación, una iniciativa que según los autores del libro *Juventud Sin Futuro*, VV.AA. (2011a: 26), fue clave a la hora de expandir su razón de ser:

Los medios nos brindaron una amplia cobertura. En primer lugar porque estaban deseosos de noticias de este estilo en el Estado español y en segundo lugar porque el discurso que vertimos en ellos resultó muy cercano y comprensible. Un discurso que, rápidamente, creó empatías y cuajó en sectores muy amplios de la sociedad.

En cuanto a la identidad política del movimiento *Juventud Sin Futuro* ellos mismos se definen en VV.AA. (2011a: 73) como un “*movimiento en contraposición a las élites políticas y económicas responsabilizadas de la privación de futuro a la juventud*”. Explican el interés por la movilización, después de una indiscutible desmovilización y apatía política previa a la crisis, a través de su ideario y su llamamiento a la reunión y a la manifestación. Sentían necesario crear un modelo de sujeto que reflejara las dificultades de los “precarios” ante dicha situación de crisis, recogiendo a los insatisfechos y creando una identidad colectiva contundente. Ellos mismos atribuyen el éxito de *JSF* a la cobertura de una demanda de la población, que no se sentía reflejada con ningún partido o sindicato, y que encontró en este movimiento su esencia e identidad como recogen a lo largo de su libro, VV.AA. (2011a: 71):

L@s precari@s no existen hoy en el Estado español como identidad política. La convocatoria, por esa misma razón, iba orientada a constituir este sujeto: la descripción de las promesas insatisfechas para toda una generación tenía como objetivo seleccionar determinados elementos de lo social, inscribirlos en un discurso común y agruparlos tras un nombre: la Juventud Sin Futuro.

Atendiendo a la cronología de *JSF* tenemos que resaltar que, aunque el movimiento sale por primera vez organizado a la calle el 7 de abril de 2011, ya lo había hecho el 29 de septiembre con motivo de una manifestación contra la Reforma laboral. Desde este preciso instante y en torno a octubre y noviembre comienzan a organizarse y coordinarse desde Madrid, utilizando un blog y un

calendario en el que dos veces al mes se reúnen para elaborar su manifiesto e ideario. En enero vuelven a ser visibles en una nueva manifestación a la que acuden en contra de los recortes al sistema de pensiones, aunque todavía no están configurados como *JSF*.

Será en el mes de marzo de 2011 cuando este colectivo adquiriera su nombre, elabore su manifiesto y empiece a actuar unidos bajo el nombre de *Juventud Sin Futuro*. Para ello fijaron el lema “Juventud Sin Futuro, Juventud Sin Miedo” y, posteriormente, el manifiesto que aunaba las diferentes posiciones de la asamblea para comenzar con la nueva dirección del movimiento a partir del 7 de abril, como se refleja en VV.AA. (2011a: 25):

Los lemas elegidos, «sin vivienda, sin curro y sin pensión», definían las principales partes de nuestro manifiesto, pero además buscábamos algo que expresara la acción colectiva y el derecho a disentir «sin miedo». Con esta marca decidimos salir al público.

A continuación exponemos el manifiesto de la organización que se encuentra en su página web, en el siguiente enlace <http://www.juventudsinfuturo.net/2011/03/prueba-2.html>:

Nosotras y nosotros, la juventud sin futuro, nos dirigimos a la opinión pública para mostrar nuestro desacuerdo con la política de recortes sociales del Gobierno, y la consecuencia más grave y con mayor impacto en el futuro que estas medidas representan: la juventud más preparada de nuestra historia vivirá peor que sus padres. La agresión contra el colectivo juvenil en un escenario de crisis capitalista, con una tasa de paro juvenil del 40%, la más alta de la UE, se materializa principalmente en tres medidas:

- La Reforma laboral, que aumenta la temporalidad de nuestros contratos, la flexibilidad laboral y supone la desaparición de la negociación colectiva, convirtiéndonos en trabajadores precarios/as de por vida.

- La Reforma del sistema de pensiones, que retrasa la edad de jubilación y reduce la cuantía de nuestras futuras pensiones y nos dificulta aún más encontrar un trabajo digno. Todo ello nos plantea un horizonte sin futuro
- La mercantilización de la Educación pública, que apuesta por la rentabilidad privada, y no por la formación y el conocimiento. Una universidad de élite para una minoría y fábrica de precarios para una mayoría, con medidas que se concretan en una nueva selectividad que pone trabas al acceso a la universidad y en la degradación de la formación profesional.

Somos las y los jóvenes a quienes las élites económicas y las políticas de nuestros gobiernos nos quieren convertir en la generación sin formación ni trabajo ni pensión digna. Aquellos que, además, no tendremos casa en nuestra vida, desde que los especuladores hicieron del derecho a la vivienda un negocio con el que enriquecerse; un modelo de crecimiento económico que ha fracasado y ha generado esta crisis. Hemos tomado conciencia de que las medidas de salida a la crisis económica se han realizado a través de una constante socialización de las pérdidas.

Frente a la salida de la crisis por la derecha, nosotras y nosotros, la generación precaria, señalamos a los culpables y reivindicamos ser escuchados.

Queremos recuperar nuestra capacidad para ser actores de un motor de cambio, combatiendo un país de precariedad, desempleo y privatización de nuestra educación. Somos además conscientes de que la movilización y la lucha tienen sentido, pero sobre todo de que son necesarias. Italia, Francia, Grecia o Islandia nos enseñan que la movilización es indispensable. El mundo árabe nos demuestra que la victoria es posible. Por eso llamamos a un ciclo de movilizaciones que recuperen la voz de la juventud en la calle, y lo hacemos extensivo a la sociedad civil. Nosotras no nos fiamos, sabemos que esto sólo lo solucionamos sin los que causaron esta

crisis. Instamos a emprender la movilización colectiva, a reivindicar nuestro derecho a disentir, a reconstruir nuestro futuro.

Los abajo firmantes, estudiantes y miembros de la comunidad educativa, jóvenes trabajadoras y jóvenes trabajadores, movimientos sociales, profesionales de la ciencia, la técnica; mundo de la cultura y de las artes dan respaldo con su firma a este llamamiento a la movilización.

“Nos habéis quitado demasiado, ahora lo queremos todo”

De este texto se pueden desprender algunas ideas que nos permiten entender la esencia del movimiento y su ideario colectivo:

- Denuncia de los recortes sociales.
- Reducción de la tasa de paro juvenil.
- Denuncian la Reforma Laboral, Educativa y de las Pensiones acontecidas tras la crisis.
- Falta de vivienda y acceso a la educación.
- Acabar con la privatización en educación.
- Convertirse en actores activos y no en agentes pasivos.
- Tienen esperanza tras el éxito en los países árabes o Islandia.
- Feminismo, manifiesto escrito en femenino plural.

Entre los primeros firmantes del manifiesto destacan Jorge Riechmann, Profesor titular de Filosofía Moral de la UAM; Félix Ovejero, Profesor titular de Ciencias Económicas UB; Marcos Ana, poeta, Santiago Alba Rico, escritor; Salvador López Arnal, profesor de Matemáticas de la UNED; Almudena Grandes Hernández, escritora; Guillermo Toledo, actor; Jaime Pastor, profesor de la UNED; Luis García Montero, poeta; Pulpul –Roberto Gañan- del grupo musical Ska-p; Enrique Santiago Romero, abogado; Ramón Sánchez Tabarés, Catedrático de Economía Mundial de la UB; Antonio Domènech, Catedrático de Filosofía del Derecho de la UB y editor de la revista *Sin Permiso*; Antonio Izquierdo Escribano, Catedrático de Sociología de la Universidad de A Coruña y miembro del Consejo Editorial de *Público*; Francisco Fernández Buey,

Catedrático de Filosofía Moral de la UPF y Vera Sacristán, profesora de Matemáticas de la UPC⁸⁴.

Volviendo a la cronología del movimiento *JSF*, el 31 marzo tuvo lugar una rueda de prensa con los medios para hacerse visibles y difundir sus mensajes por las cabeceras, televisiones y radios de nuestro país. El 3 de abril y tras una difusión viral a través de la red, *JSF* desfiló hasta la sucursal del Banco Santander en la Universidad Complutense de Madrid para hacer una denuncia a la banca. El aviso de la manifestación por Internet a través de Youtube propició la dimensión del encuentro, pues había tenido un total de 10.000 visitas en un único día. Las actividades de difusión de la próxima manifestación que anunciaban para el 7 de abril, en la que ya se presentaban como colectivo constituido bajo el nombre de *JSF*, se llevaron a cabo en Facebook, Twitter y Youtube, aprovechando la tirada que había tenido en la anterior convocatoria del 3 de abril.

Juventud Sin Futuro también participó en el Foro Social de Madrid del 6 de mayo y en el encierro académico que tuvo lugar entre los días 9 y 13 de octubre en la Universidad Complutense de Madrid. El 11 de mayo dieron una rueda de prensa e hicieron una performance en contra de la democracia de los mercados y los recortes antisociales.

Con la llamada a la manifestación del 15 de mayo por parte del movimiento *Democracia Real ¡Ya! (DRY)*, *Juventud Sin Futuro* presentó su adhesión a *DRY*, introduciéndose dentro de este colectivo, aunque siempre manteniendo sus particularidades para atender y mantener a aquellos ciudadanos que los apoyaban. En vista a la magnitud que preveían que alcanzara la manifestación del 15-M, *JSF* comenzó con la elaboración de sus reivindicaciones punto por punto, dejando claro siempre su propósito de enmienda. Con la adhesión al colectivo *DRY* tendrá lugar lo que los medios han denominado la “marea amarilla” en referencia al color que utiliza *Juventud Sin Futuro* en sus camisetas –que les sirvieron de medio de financiación- y su cartelería.

⁸⁴ Información extraída de la web <http://juventudsinfuturo.net/> Consultada el 12 de marzo de 2012.

Profundizando en su ideario y en sus reivindicaciones vamos a proceder a nombrar algunas de las medidas que proponen llevar a cabo para salir de la crisis y para transformar el capitalismo en una cultura económica más cercana a las necesidades sociales y más alejadas de los intereses particulares:

- Alquiler social universal: facilitar a los ciudadanos las casas de los especuladores que se encuentren vacías.
- Regular la dación en pago: entregar la casa al banco ante la imposibilidad de pagarla y saldando de esta forma la deuda con la entidad.
- Aumento de salarios mínimos e igualdad salarial entre sexos.
- Reconocimiento de las amas de casa como empleadas asalariadas.
- Reducción de la jornada laboral a 35 horas con el mantenimiento del salario, para así conseguir unos niveles de producción sostenible.
- Derogación de la Reforma laboral, pues sólo lleva a la precariedad y a la supremacía de las mayorías ante las minorías.
- Mejora de los trabajadores precarios (tiempo parcial y temporales).
- Derogación de la Reforma de las pensiones: no se puede subir la edad de jubilación y aumentar los años de cotización.
- Adelantar la edad de jubilación para introducir a los jóvenes en la dinámica de empleo.
- Paralización de los recortes en Educación e incremento del presupuesto.
- Cese a la subida de tasas y bajada de las mismas
- Paralización de los modelos de enseñanza elitistas, como el bachillerato de Excelencia en la Comunidad de Madrid.
- Aumento de las plazas de FP superior y medio.
- Reforma fiscal para que las tasas más altas paguen más y de manera ponderada a sus ingresos.
- Recuperación de los impuestos de Sucesión, Patrimonio y Donación.
- Modificación de los tramos del IRPF.
- Supresión de paraísos fiscales y lucha contra la economía sumergida.
- Creación de impuestos sobre los flujos de capitales.
- Creación y puesta en práctica de una Comisión de Investigación en el Congreso de los Diputados con el objetivo de identificar a los culpables

de la crisis y juzgarlos, tomando como modelo las políticas llevadas en Islandia.

En la Tabla Reivindicativa de la que hemos obtenido las propuestas concretas, *JSF* deja constancia de su propósito de mejora y de los espacios en los que deben manifestar su presencia los ciudadanos: *“Instamos a emprender la movilización colectiva, a reapropiarnos de los espacios, a reivindicar nuestro derecho a disentir mediante la organización en los lugares que habitamos cotidianamente: los barrios, los institutos, las universidades, las oficinas, las calles”*.

Después de explicar su origen, su desarrollo cronológico y sus reivindicaciones procedemos a analizar la plataforma *online* en la que se apoyó el movimiento *Juventud Sin Futuro* durante sus diferentes etapas. La web del colectivo, <http://www.juventudsinfuturo.net/>, abre con una cabecera en la que encontramos los *hashtag* #sincasa, #sincurro, #sinmiedo, que hacen referencia desde un primer momento a la utilización de las redes sociales como principal medio de difusión y apoyo.

En la parte superior de la web nos topamos con varias secciones –pestañas digitales- entre las que se encuentra la opción de “Mantente indignado en”, sobre la que al pulsar se nos abre un desplegable con la redirección a Facebook y Twitter. Otra de ellas será el desplegable que nos conducirá al Canal Youtube, en el que el movimiento *JSF* se encargará de subir sus *spots*, vídeos promocionales, vídeos denuncia y reportajes.

La tercera pestaña que localizamos recibe el nombre de “Reforma laboral”. Esta sección merece una especial atención, pues en ella se encuentra todo lo referido a los orígenes del movimiento, la manifestación del 7 de abril, del *15-M*, del *15-O* y posteriores. El principal problema que hallamos es la falta de organización, el laberinto que hay que recorrer para encontrar la información y su mala ubicación. En este apartado se encuentra un gran volumen de noticias, reportajes o convocatorias de huelga, en las que no hay un orden y una ubicación

precisa para cada una de ellas, y en las que la navegación se hace complicada para el usuario que busca una forma rápida de acceder a los documentos.

Por último, localizamos las secciones “#Tomalahuelga 29-M”, que atiende a la información referente a lo que su propio nombre indica, y “Por qué el femenino plural” en la que los organizadores explican los motivos que han llevado al movimiento a configurar todos sus comunicados e informaciones en femenino plural como denuncia al sistema de patriarcado. A continuación presentamos un extracto del mismo:

Todos nuestros comunicados están escritos en femenino plural, lo que constituye un pequeño acto rebelde que muestra cómo el lenguaje condiciona nuestra manera de entender el mundo. El uso del masculino plural para hablar de todas y todos es en cambio un reflejo de la sociedad sexista en que vivimos, una forma más de invisibilizar a las mujeres en la vida pública. Pretender que el masculino plural es una fórmula neutra supone olvidar que esa "neutralidad" se ha construido a través de siglos de subordinación de la mujer, en los que el masculino ha sido siempre la norma. Creemos, por tanto, que transformar el lenguaje utilizando el femenino es una manera de nombrar, visibilizar y reivindicar la participación de las mujeres en los procesos políticos y sociales. Por todo esto, entendemos que el uso de este tipo de herramientas, por su capacidad subversiva, es un acto político a llevar a cabo por quienes luchamos por una sociedad mejor y buscamos el fin de todo tipo de opresión

Al navegar por la pestaña “materiales” tenemos acceso a todos los carteles que han elaborado desde la coordinación para que los usuarios los utilicen y saquen a la calle durante las manifestaciones que ha convocado el colectivo. Para reflejar las palabras e intenciones del movimiento *JSF* vamos a retratar a continuación algunos de estos carteles, entre los que destacan los colores

amarillos que caracterizan el movimiento, y algunos de los lemas que se han mantenido durante el trascurso de su presencia en las calles españolas:

Figura 24: cartel JSF



Figura 25: cartel JSF



Figura 26: cartel JSF



Figura 27: cartel JSF



Para concluir la explicación del movimiento estudiantil JSF retratamos unas palabras que Errejón, VV.AA. (2011a: 68), ha publicado en el libro del colectivo utilizado a lo largo de nuestro análisis:

El movimiento en marcha no solo es una expresión de la indignación generalizada. La iniciativa Juventud Sin Futuro es una iniciativa que ofreció un modo concreto de articularla políticamente, que recibió un espaldarazo en su capacidad de introducir en la agenda cuestiones —como la precariedad, la dificultad del acceso al derecho a la vivienda, o los recortes en sanidad y educación—

antes vividas como «naturales» y ahora politizadas en el sentido de vividas como un problema con responsables, víctimas y una solución potencial que pasa por la movilización.

Una vez culminamos las explicaciones anteriores, procedemos a enumerar una serie de características comunes a los dos movimientos analizados, *No Les Votes* y *Juventud Sin Futuro*, y su presencia en Internet:

1. Actualización: la plataforma digital de *No Les Votes* se actualiza escasamente desde que el movimiento se adhiriera a *Democracia Real ¡Ya!*, *JSF*, por su parte, tiene mayor dinamismo en sus publicaciones.
2. Transversalidad: estos movimientos sociales se han convertido en plataformas de denuncias generalizadas. Lo que en un primer momento se dirigía al ámbito educativo –*JSF*- o a la libertad en Internet –*No Les Votes*- terminó adoptando una temática más variada, que daba cabida a numerosos asuntos de la actualidad social española.
3. Multimedia: las webs de estos movimientos ofrecen recursos electrónicos, audiovisuales y multimedia. Los organizadores y coordinadores son conscientes de que la sociedad actual necesita ver, oír e interactuar.
4. Bidireccionalidad: estos movimientos se basan en una comunicación bidireccional, basada en ofrecer un foro de debate al usuario y al lector a través de sus perfiles de Twitter, Facebook y sus canales en Youtube.
5. Despersonalización: las páginas webs de *JSF* y *No Les Votes* no están personalizadas, sino que atienden a un sentido de colectividad propio de estos movimientos sociales.
6. Vitalidad: son páginas webs que siguen en activo actualmente, aunque haya bajado el nivel de actualización. Cada tema que concierne a los derechos sociales, económicos y políticos es tratado en sus plataformas digitales.

7. Desorganización: son páginas desorganizadas, que impiden el dinamismo típico de Internet. La ubicación de algunos documentos hace imposible acceder a cierta información interesante, sin antes detenerse en su búsqueda.

4.3. La reagrupación y el éxito de los movimientos sociales: ‘Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana’, *Democracia Real ¡Ya!* (DRY).

Hasta ahora hemos analizado el contexto que propició que *Democracia Real ¡Ya!* reagrupara a los diferentes movimientos sociales, aunando objetivos e interviniendo como Plataforma de coordinación pro-movilización ciudadana en vista a la manifestación que los mismos convocaron para el 15 de mayo de 2011 y que será el germen de todo el movimiento de *Indignados* que pretendemos desarrollar a lo largo de nuestra Tesis Doctoral.

Tenemos que partir de la idea de que fueron muchos alicientes los que llevaron a la ciudadanía a tomar las calles. Entre ellos destacan el surgimiento y el mal tratamiento de la crisis económica, el descontento con la clase política a la hora de enfrentar la situación, el desarrollo de una campaña electoral –envuelta en escándalos- para las elecciones municipales, el aumento de las cifras del paro –cuatro millones de parados hasta la fecha de la manifestación-, la aprobación de la Reforma laboral que condujo a un retraso de la edad de jubilación, la manipulación y la protección mediática sobre los culpables de la crisis, las escasas salidas de los jóvenes que ya empiezan a emigrar a otros países y, por supuesto, el incendiario panfleto de motivación que Stéphane Hessel redactó para movilizar a la juventud francesa, sin saber que la española también lo haría.

A este contexto que acabamos de citar tenemos que añadir la fuerza que toma el neoliberalismo tras la caída de la URSS y el bloque del Este, propiciando de este modo unas series de movimientos antiglobalización que más tarde se

especializarían en movimientos feministas, ecologistas y anticapitalistas, entre otros. Pero en España esta crisis económica, política y social se ha visto acentuada todavía más por el pasado de nuestro país. La Transición española no salió tan bien como se tenía en mente en un primer momento, motivo que desembocó en un descontento de la ciudadanía, (Rodríguez, 2012).

También la gestación y el desarrollo de la Unión Europea en sus orígenes ha sido motivo de análisis, (Navarro *et. al.*, 2011), pues el nacimiento de nuestra moneda a nivel europeo sin una estructura política de unidad ha debilitado las relaciones y las interconexiones estatales. La pérdida de autogobierno y soberanía se ha visto dilapidada con la llega de la crisis y la intervención de los bancos e instituciones europeas como el Banco Central Europeo (BCE) o el Fondo Monetario Internacional (FMI), (Torres, 2007).

Por las razones hasta ahora mencionadas se ha producido un descrédito en la política, que se ha visto manifiestamente más afectada con la inoperancia de los sindicatos tras la aprobación y el acuerdo en referencia a la Reforma laboral. Además, la izquierda de nuestro país ha caminado muy sujeta a la economía de mercado desde la Transición, una particularidad que ha desviado a la propia izquierda de su filosofía e ideología y que ha llevado al ala socialdemócrata a una mayor desilusión, (Castells, 2012).

Todo esto ha configurado el caldo de cultivo idóneo para que los ciudadanos españoles comenzaran a organizarse en torno a una serie de movimientos, ya comentados, y salieran a la calle desde el mes de abril de 2011. Pero para que tuviera lugar la reagrupación de los movimientos fue imprescindible la tarea que *DRY* llevó a cabo. Rápidamente consiguió unir a la causa a otros grupos mencionados como *Juventud Sin Futuro*, *No Les Votes*, *ATTAC* (*Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y por la ayuda a los ciudadanos*), *Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH)*, *Estado de Malestar*, *ADESORG* (*Asociación de desempleados*) y la *Coordinadora de Barrios y Pueblos Contra la Crisis de Madrid*, que tenían como objetivo primordial el empoderamiento de la

ciudadanía en tiempos de crisis económica, política y social y la llegada de una “democracia real”, como retratan Minguijón Pablo y Pac Salas (2013):

Por lo tanto, amparados en la defensa de la democracia y en la negación de las formas concretas en que se han materializado las mediaciones en clave de poder, no se propone tanto un cambio de líderes ni de sistema, sino una profundización en una democracia que se percibe como traicionada.

Rodríguez (2012: 273-274) también señala al respecto que nunca antes habíamos asistido a la proliferación de un movimiento que se saliera de dicotomía terror/Constitución

la verdad que descubre el 15M es radical; se llama democracia por primera vez ajena a partidos, a sindicatos, a ideologías. El 15M quiebra también los pilares de la Transición. La Constitución es despojada de toda sacralidad, se ve como apaño y componenda, todo lo más como algo a reformar. Las viejas formas de codificación de la política se diluyen, izquierda y derecha resultan meros significantes que justifican posiciones partidarias en esencia idénticas, la tensión entre nacionalismo central y periféricos ni siquiera aparece, la dicotomía terror/Constitución se muestra como un mero espantapájaros dirigido a asustar los niños. En pocos días, la vieja agenda y el lenguaje político con el que se trataba de organizar la producción de opinión pública queda en suspenso. El problema es la democracia... El enemigo es su representación.

Posteriormente y por medio de la web que *Democracia Real ¡Ya!* puso en funcionamiento fueron muchos colectivos los que se adhirieron a la causa de manera progresiva, como refleja el siguiente enlace <http://www.democraciarealya.es/adhesiones/>.

Esta heterogeneidad que demuestra el *Movimiento* obliga a sus articuladores a dotar al mismo de un carácter unitario que no lleve a la confrontación ideológica

e interclasista. La puesta en práctica de esta unificación de pareceres hizo que *Democracia Real ¡Ya!* se abriera a un amplio público, despojando todos los extremos que pudieran encerrar cada una de las agrupaciones adscritas. De esta forma intenta llegar a todos haciendo hincapié en cuestiones políticas, sociales y económicas genéricas e inciden en difundir varios mensajes paralelos entre dichos colectivos que, a fin de cuentas, serán reflejados en las reivindicaciones finales que *DRY* lanza en la red. Esta heterogeneidad de mensajes y falta de líderes está condicionada por la autonomía que permite Internet, como explica Castells (2012: 133):

Estaba presente en la experiencia de las redes de Internet en las que la horizontalidad es norma, y no se necesita liderazgo porque las funciones de coordinación se pueden ejercer en la propia red mediante la interacción entre nodos. La nueva subjetividad apareció en la red: la red se convirtió en sujeto.

De todas las adhesiones, nos resultan curiosas algunas⁸⁵ a este movimiento como las de Francisco González, presidente del BBVA, o la de Rosalía Mera, cofundadora de Inditex que son ejemplos claros de las prácticas capitalistas tan contrarias a la ideología y base de *Democracia Real ¡Ya!*

Como hemos señalado anteriormente, *Democracia Real ¡Ya!* es un movimiento colectivo y horizontal, que no pretende establecer jerarquías. A pesar de esto, dos individuos en concreto fueron los encargados de poner en marcha dicha plataforma, Fabio Gándara y Carlos Rodríguez, de la misma forma que Pablo Gallego se ha establecido como el portavoz de este movimiento social. A continuación ofrecemos más información acerca de los protagonistas⁸⁶ principales de *DRY*.

Según recogen las informaciones y la propia Plataforma, Fabio Gándara, abogado de 26 años, fue, desde el primer momento, uno de los principales

⁸⁵ Esta información ha sido extraída del libro publicado por Félix Rodrigo Mora, *Pensar el 15-M*.

⁸⁶ Información extraída de la web del diario ABC: <http://www.abc.es/20110522/espana/abci-nacio-movimiento-201105220247.html>. Consultado el 19 de mayo de 2012.

impulsores de la protesta. Tanto es así que en febrero fue el artífice del grupo de Facebook que fue germen de la Plataforma. Procedente de Santiago de Compostela, culminó el año pasado un Máster en Política territorial y urbanística en Madrid, aunque actualmente está en paro. A lo largo de las acampadas, Fabio Gándara era el encargado de resolver las dudas y servir como punto de apoyo a los manifestantes. Frente a las susceptibilidades que puede presentar este movimiento, Gándara expone que *“detrás de esto hay gente normal y corriente”*. Eso sí, se sorprende del éxito de las protestas: *“nuestras expectativas han sido superadas”*, afirma.

Carlos Rodríguez, diseñador gráfico, licenciado por la Universidad Rey Juan Carlos, fue el encargado de diseñar el mensaje que se quería transmitir y de transportarlo al papel en los carteles y pancartas que elaboró para las manifestaciones del 15 de mayo. Dice perseguir, junto a Democracia Real ¡Ya!, que *“primero la gente escuche las ideas”*, pues lo importante son los conceptos que encierra este movimiento social y no quiénes lo han orquestado.

Por último, tenemos que hablar de Pablo Gallego, el portavoz inicial de *DRY* durante las manifestaciones del 15 de mayo. Aunque posteriormente al nacimiento y puesta en marcha los portavoces fueron rotatorios para no identificarse con un solo rostro, Gallego, gaditano de 23 años, fue la cara visible en ese momento crucial. Al comienzo de las protestas estudiaba último curso de Investigación y Técnicas de Mercado en ICADE. Se ratifica en la idea de que *DRY* es una plataforma *“heterogénea”* en la que hay miembros de diferentes ideologías, conservadoras y progresistas, pues según él *“nuestra ideología no está definida y, por tanto, no podemos clasificarla”*.

Para profundizar en la esencia de *DRY* presentamos el Manifiesto que *Democracia Real ¡Ya!* redactó para sus seguidores y que publicó y difundió a través de su página web y de sus perfiles en redes sociales como Facebook o Twitter. En este texto se puede apreciar la intención de aunar diferentes facciones y perfiles, aunque sorprende la definición que hacen de ellos mismos

diciendo que son “apolíticos” y, sin embargo, una línea más tarde señalando estar preocupados por la política española.

Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean.

Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie.

Esta situación nos hace daño a todos diariamente. Pero si todos nos unimos, podemos cambiarla. Es hora de ponerse en movimiento, hora de construir entre todos una sociedad mejor. Por ello sostenemos firmemente lo siguiente:

- Las prioridades de toda sociedad avanzada han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad, el libre acceso a la cultura, la sostenibilidad ecológica y el desarrollo, el bienestar y la felicidad de las personas.
- Existen unos derechos básicos que deberían estar cubiertos en estas sociedades: derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al libre desarrollo personal, y derecho al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz.
- El actual funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso de la humanidad.
- La democracia parte del pueblo (demos=pueblo; cracia=gobierno) así que el gobierno debe ser del pueblo.

Sin embargo, en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha. Sus funciones deberían ser la de llevar nuestra voz a las instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partitocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE.

- El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crispación e injusticia, lo cual conduce a la violencia, que rechazamos. El obsoleto y antinatural modelo económico vigente bloquea la maquinaria social en una espiral que se consume a sí misma enriqueciendo a unos pocos y sumiendo en la pobreza y la escasez al resto. Hasta el colapso.
- La voluntad y fin del sistema es la acumulación de dinero, primándola por encima de la eficacia y el bienestar de la sociedad. Despilfarrando recursos, destruyendo el planeta, generando desempleo y consumidores infelices.
- Los ciudadanos formamos parte del engranaje de una máquina destinada a enriquecer a una minoría que no sabe ni de nuestras necesidades. Somos anónimos, pero sin nosotros nada de esto existiría, pues nosotros movemos el mundo.
- Si como sociedad aprendemos a no fiar nuestro futuro a una abstracta rentabilidad económica que nunca redunde en beneficio de la mayoría, podremos eliminar los abusos y carencias que todos sufrimos.
- Es necesaria una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del

mercado. No soy sólo lo que compro, por qué lo compro y a quién se lo compro.

Por todo lo anterior, estoy indignado.

Creo que puedo cambiarlo.

Creo que puedo ayudar.

Sé que unidos podemos.

Sal con nosotros. Es tu derecho.

Del manifiesto reflejado se desprenden una serie de ideas que retratamos a continuación:

- Establecen una empatía con el resto de ciudadanos, pues se definen como personas “normales”.
- No tienen ideología definida.
- Demuestran una preocupación e indignación por lo económico, político y social.
- Denuncian la corrupción y la indefensión del ciudadano frente al sistema.
- Con la unión se puede conseguir el cambio.
- Establecen unos valores mínimos como la igualdad, progreso, solidaridad, libre acceso a la cultura, a la sanidad y a la política, así como el derecho a los bienes de consumo.
- Consideran la política y la economía como un obstáculo para el crecimiento personal.
- Denuncia una dictadura partidocrática, no existe una verdadera democracia, el colapso del capitalismo y la destrucción del planeta.
- Rechazo a la violencia.
- Proponen una revolución ética.

Ya presentado el Manifiesto y expuestas sus ideas, vamos a retratar las reivindicaciones⁸⁷ que *Democracia Real ¡Ya!* tiene como objetivo fundamental para la regeneración del sistema político y económico. Antes, nos gustaría

⁸⁷ Información extraída de la web <http://www.democraciarealya.es/documento-transversal/>. Consultado el 18 de mayo de 2012.

matizar que en el foro de este movimiento social ofrecen la posibilidad a los internautas de opinar y proponer nuevas reivindicaciones, un signo de bidireccionalidad y horizontalidad que define a la cultura del *15-M*.

Las primeras reivindicaciones atienden a la eliminación de los privilegios de la clase política:

- Control estricto del absentismo de los cargos electos en sus respectivos puestos. Sanciones específicas por dejación de funciones.
- Supresión de los privilegios en el pago de impuestos, los años de cotización y el monto de las pensiones. Equiparación del salario de los representantes electos al salario medio español más las dietas necesarias indispensables para el ejercicio de sus funciones.
- Eliminación de la inmunidad asociada al cargo. Imprescriptibilidad de los delitos de corrupción.
- Publicación obligatoria del patrimonio de todos los cargos públicos.
- Reducción de los cargos de libre designación.

En segundo lugar proponen medidas contra el desempleo, lo que reconocen que es el mayor problema del país:

- Reparto del trabajo fomentando las reducciones de jornada y la conciliación laboral hasta acabar con el desempleo estructural (es decir, hasta que el desempleo descienda por debajo del 5%).
- Jubilación a los 65 y ningún aumento de la edad de jubilación hasta acabar con el desempleo juvenil.
- Bonificaciones para aquellas empresas con menos de un 10% de contratación temporal.
- Seguridad en el empleo: imposibilidad de despidos colectivos o por causas objetivas en las grandes empresas mientras haya beneficios, fiscalización a las grandes empresas para asegurar que no cubren con trabajadores temporales empleos que podrían ser fijos.

- Restablecimiento del subsidio de 426€ para todos los parados de larga duración.

En tercer lugar, *DRY* propone nuevas vías que permitan a los ciudadanos estar dotados del derecho a una vivienda digna, como se recoge en la Constitución Española:

- Expropiación por el Estado de las viviendas construidas en stock que no se han vendido para colocarlas en el mercado en régimen de alquiler protegido.
- Ayudas al alquiler para jóvenes y todas aquellas personas de bajos recursos.
- Que se permita la dación en pago de las viviendas para cancelar las hipotecas.

La petición de servicios públicos de calidad será la cuarta propuesta que *DRY* lanza en su web:

- Supresión de gastos inútiles en las Administraciones Públicas y establecimiento de un control independiente de presupuestos y gastos.
- Contratación de personal sanitario hasta acabar con las listas de espera.
- Contratación de profesorado para garantizar la ratio de alumnos por aula, los grupos de desdoble y los grupos de apoyo.
- Reducción del coste de matrícula en toda la educación universitaria, equiparando el precio de los posgrados al de los grados.
- Financiación pública de la investigación para garantizar su independencia.
- Transporte público barato, de calidad y ecológicamente sostenible: restablecimiento de los trenes que se están sustituyendo por el AVE con los precios originarios, abaratamiento de los abonos de transporte, restricción del tráfico rodado privado en el centro de las ciudades, construcción de carriles bici.

- Recursos sociales locales: aplicación efectiva de la Ley de Dependencia, redes de cuidadores locales municipales, servicios locales de mediación y tutelaje.

En quinto lugar, el control de las entidades bancarias, detonante de la crisis mundial, es otro de sus objetivos fundamentales:

- Prohibición de cualquier tipo de rescate o inyección de capital a entidades bancarias: aquellas entidades en dificultades deben quebrar o ser nacionalizadas para constituir una banca pública bajo control social.
- Elevación de los impuestos a la banca de manera directamente proporcional al gasto social ocasionado por la crisis generada por su mala gestión.
- Devolución a las arcas públicas por parte de los bancos de todo capital público aportado.
- Prohibición de inversión de bancos españoles en paraísos fiscales.
- Regulación de sanciones a los movimientos especulativos y a la mala praxis bancaria.

Buscar nuevas soluciones que no conlleven un recorte del gasto destinado a los ciudadanos es su razón de ser, por ello apuestan por aumentar y controlar la fiscalidad de las grandes fortunas y reducir el del ciudadano con bajo poder adquisitivo:

- Aumento del tipo impositivo a las grandes fortunas y entidades bancarias.
- Eliminación de las SICAV.
- Recuperación del Impuesto sobre el Patrimonio.
- Control real y efectivo del fraude fiscal y de la fuga de capitales a paraísos fiscales.
- Promoción a nivel internacional de la adopción de una tasa a las transacciones internacionales (tasa Tobin).

Además de una reducción del gasto militar, defienden las libertades ciudadanas y la democracia participativa como retratamos en último lugar:

- No al control de internet. Abolición de la Ley Sinde.
- Protección de la libertad de información y del periodismo de investigación.
- Referéndums obligatorios y vinculantes para las cuestiones de gran calado que modifican las condiciones de vida de los ciudadanos.
- Referéndums obligatorios para toda introducción de medidas dictadas desde la Unión Europea.
- Modificación de la Ley Electoral para garantizar un sistema auténticamente representativo y proporcional que no discrimine a ninguna fuerza política ni voluntad social, donde el voto en blanco y el voto nulo también tengan su representación en el legislativo.
- Independencia del Poder Judicial: reforma de la figura del Ministerio Fiscal para garantizar su independencia, no al nombramiento de miembros del Tribunal Constitucional y del Consejo General del Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo.
- Establecimiento de mecanismos efectivos que garanticen la democracia interna en los partidos políticos.

Una vez matizada la lista de propuestas concretas engendradas por *DRY*, procedemos a explicar los contenidos de la web <http://www.democraciarealya.es/> y su disposición para el usuario. Nada más entrar nos topamos con una cabecera en la que se recoge el lema de *Democracia Real ¡Ya!*: “No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”. Podemos acceder a la primera pestaña, “15October”, que redirecciona a una sección que apuesta por el #globalchance en la que aparece toda la información del posterior *Movimiento 15-O* del que hablaremos en próximos subapartados.

Cuando accedemos a la ventana de “Manifiesto” podemos elegir dicho texto en varios idiomas como francés, catalán, asturiano, italiano, aragonés, sueco, gallego, euskera, inglés e incluso un vídeo en lenguaje de signos. Esto

demuestra el interés por llegar a todas las personas y lugares del mundo. En la pestaña “propuestas” accedemos a todas las propuestas y reivindicaciones que hace y promueve el colectivo y que señalamos anteriormente.

En “Adhesiones” encontramos una serie de asociaciones culturales, sociales, educativas, pro-Derechos Humanos, medioambientales, locales, regionales, nacionales, personales, pro-animales, blogs y diarios, medios alternativos y foros que se han manifestado afines a *DRY* y que han dejado constancia en su web. En “Convocatorias” aparece información relativa al *15-M*, *15-O* y *19-J*, aunque muy poco detallada y desactualizada. Con la pestaña promoción accedemos a los lemas y al material oficial de este movimiento social, como cartelería o eslóganes que difundían para ser utilizados por los ciudadanos en las manifestaciones.

La web contiene también una sección de prensa, en la que se recoge una revista de prensa donde aparece información sobre los inicios del movimiento, aunque dejó de actualizarse el 30 de mayo de 2011; otra referida a los grupos locales que conforman toda la red de *DRY*, aparecen los contactos, el Facebook, los blogs y el perfil de Twitter de cada una de sus “sucursales” en España; una pestaña que concierne a su proyección internacional y que nos redirecciona a una nueva página en la que se encuentran todos los movimientos sociales internacionales (noticias, manifiesto *15-O*, actas) y que sirve como punto de encuentro internacional de los afines al movimiento; y por último, una sección con la que podemos acceder al canal de Youtube y ver los vídeos elaborados y difundidos por *DRY* y *Los Indignados*.

Para finalizar este análisis de la web hacemos especial mención a la sección “Quiénes somos”, ya que en ella se recoge un texto que queremos reflejar y que insiste en el carácter pacífico que promueven:

Debemos resaltar que la plataforma Democracia real YA no organizará, fomentará ni tolerará ningún tipo de violencia, actos vandálicos, homófobos, racistas, o xenófobos por parte de

personas, grupos o asociaciones adheridas a la misma. Por esta misma razón, no podemos admitir la adhesión o apoyo a nuestra plataforma de cualquier grupo fascista, racista o xenófobo, o de tendencia autoritaria, del signo que sea. Este es un movimiento pacífico.

Consideramos que el uso de actos violentos y/o vandálicos solamente da lugar a malestar y enfrentamientos y que no ayuda, en ningún caso, a los objetivos de esta propuesta. Sostenemos que el camino para lograr dichos objetivos pasa por actuaciones pacíficas, y en todo caso, desobediencia civil. Por lo tanto, esta Plataforma manifiesta claramente su repulsa a dichos actos violentos.

Para garantizar la neutralidad política de este movimiento ciudadano no se aceptará la adhesión directa de ningún partido político o sindicato. Invitamos a sus miembros a que participen en esta convocatoria de forma individual.

A modo de conclusión, hemos elaborado una tabla en la que se exponen 70 eslóganes y *tweets*, elegidos de la página web de *DRY*, para proyectar cuáles eran las propuestas y denuncias que guían a este colectivo:

Figura 28: eslóganes y *tweets* de *DRY*.

Los 70 eslóganes y <i>tweets</i> del movimiento <i>Democracia Real ¡Ya!</i>
1. “Sin el pueblo no sois nada”
2. “Apaga la tele, enciende tu mente”
3. “La banca al banquillo”
4. “No hay pan pa tanto chorizo”
5. “No falta dinero, sobran chorizos”
6. “Pienso, luego RESISTO”
7. “El capitalismo NO crea un futuro... Lo DEVORA”
8. No más casa sin gente ni gente sin casa
9. “La resignación es un suicidio permanente”

10. “¡Botín, ladrón, queremos tu pensión!”
11. “¡Derroquemos esta dictadura financiera!”
12. “No es democracia, ¡Es timocracia!”
13. “Banqueros culpables! Políticos cómplices!”
14. “Menos policías y más profesores”
15. “Contra el terrorismo empresarial lucha en la calle”
16. “Sanidad y educación, stop corrupción”
17. “Despierta, España, la banca te engaña”
18. “Estudiante prePARADO”
19. “Fuera los esbirros de la aristocracia financiera”
20. “Políticos y banqueros, los mayores bandoleros”
21. “Levanta del sofá y empieza a luchar”
22. “Toma la calle, toma la plaza y toma la ciudad”
23. “¡Tu salario y tu pensión no se defienden en el sillón!”
24. “Ningún político corrupto en una lista”
25. “Banqueros y políticos: Devolved la democracia al pueblo!”
26. “No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”
27. “Si el Gobierno te da la espalda, da la espalda tú al Gobierno”
28. “No a los paraísos fiscales de artistas y deportistas y banqueros”
29. “Entre rosas y gaviotas nos toman por idiotas”
30. “Queremos políticos al servicio de la ciudadanía”
31. “El derecho a la Revolución no se puede callar con manipulación”
32. “No somos antisistemas, el sistema es anti mí”
33. “Listas abiertas, democracia directa”
34. “Por una SGAE pública y no privada”
35. “Esto no es una crisis, es una estafa”
36. “Si no nos dejan soñar, no les dejemos dormir”
37. “Derechos Humanos= Deberes del Estado”
38. “¡Qué asco, qué indignación, nadie paga por la corrupción!”
39. “Contra la corrupción: no prescripción y más prisión”
40. “El futuro de España emigra a Alemania”
41. “¡Esto nos pasa por un Gobierno facha!”

42. “Si no hay solución, habrá revolución”
43. “Me indigna tener que estar indignado”
44. “Podréis silenciar a las personas, pero jamás callareis al pueblo”
45. “El poder del dinero por debajo del obrero”
46. “La utopía es necesaria”
47. “Liberemos esta democracia secuestrada por los mercados”
48. “Todo para el pueblo, con el pueblo”
49. “Ayer indignados, hoy en lucha, mañana soberanos”
50. “Contra la Dictadura de los Mercados. Justicia Social ¡Ya!”
51. “¡No somos antisistema, somos prosistema y lo estamos demostrando!”
52. “No podemos apretarnos el cinturón y bajarnos los pantalones al mismo tiempo”
53. “¿Por qué mandan los mercados si yo no los he votado? No a la dictadura financiera”
54. “Estoy ¡¡¡INDIGNAD@!!! Por el tráfico, venta y destrucción de los Servicios Públicos”
55. “¡Porque un pueblo enfermo e ignorante es un pueblo fácil de engañar, tomamos la plaza!”
56. “Para el que compra IVA, para el que trabaja IRPF, para el que tiene un piso IBI, para todos los demás Amnistía Fiscal”
57. “El pueblo informa: EL GOBIERNO perjudica gravemente su salud y la de los que están a su alrededor”
58. “Despido procedente y tus derechos improcedentes”
59. “En nombre de la democracia debemos unirnos todos”
60. “Esto es una estafa para gestionar las clases sociales”
61. “HIP HIP URRRA !!! POLÍTICA CAZURRA”
62. “Los recortes en educación son recortes al futuro”
63. “No habrá paz para los mandatarios”
64. “Nosotros podemos y debemos cambiarlo”
65. “Si esto es democracia, somos masoquistas”
66. “No te resistas pasivamente a reclamar tus derechos, TOMA LA CALLE para defenderte activamente”

67. “No más muertes de hambre sed o paro, Cooperación real Ya”
--

68. “Los mercados no se eligen, los mercados no nos pueden gobernar”
--

69. “Por los derechos fundamentales de todos dentro y fuera de Internet”
--

70. “Por un plan de rescate ciudadano”
--

Fuente: elaboración propia a partir de la información rescatada de <http://www.democraciarealya.es/>. Consultado el 17 de mayo de 2012.

Al igual que hemos hecho en apartados anteriores, procedemos a extraer las ideas que emanan de estos *tweets* y eslóganes:

- Apuestan por un rescate ciudadano y no bancario.
- No se definen como antisistema, sí como prosistemas.
- Defienden los Derechos Humanos y su verdadera implantación.
- Reclaman una democracia directa.
- Denuncian la emigración de jóvenes, el papel de los medios de comunicación en la crisis, a los políticos, la banca y al capitalismo.
- Recriminan la situación a una “dictadura financiera”, pues afirman estar en una “timocracia”.
- Piden más viviendas, mejora en la sanidad y educación y reducción de los cuerpos de seguridad del Estado.
- Libertad en Internet.
- Mejora de las condiciones laborales tras la Reforma Laboral.
- Denuncia de la subida del IVA, IRPF, IBI y paraísos fiscales.
- Llaman a la movilización y lucha mediante la indignación y a través de ella reclaman justicia.
- La utopía⁸⁸ es necesaria, como ellos mismos recalcan.

Ponemos fin a este apartado recordando el éxito que tuvo *DRY* en la movilización del *15-M*, pues fueron ellos los encargados de la reagrupación y difusión. Toret

⁸⁸ Este planteamiento utópico que hace *DRY* será nuestro objetivo fundamental en esta Tesis. Perseguimos demostrar si estamos ante la nueva utopía del siglo XXI, mediante una comparación con utopías políticas anteriores.

(2013: 54) puntualiza que este éxito se debió, en gran parte, al estado de ánimo colectivo que emergió tras la crisis económica y que *DRY* supo incentivar:

La campaña viral de *DRY* tuvo principalmente el mérito de producir un estado de ánimo colectivo, un clima de participación, de alegría contagiosa y envolvente. Esta movilización rompió el estado de aislamiento, impotencia y depresión que la crisis económica había extendido entre la población y logró transformar el miedo-ambiente en una potencia-ambiente. La nueva situación que se logró crear trajo consigo un nuevo aire, que antes convirtió la crisis económica y social en algo intolerable.

4.4. El nacimiento y la evolución de *Los Indignados* tras las manifestaciones del 15-M.

El nacimiento del *Movimiento 15-M* es el resultado de los procesos de adhesión que hemos desarrollado a lo largo del apartado anterior. La unión de los grupos pro-movilización, gestionados a través de la *Plataforma Democracia Real ¡Ya!*, permitió unir en masa a un sector de la población que estaba indignada con la situación que acontecía desde 2007. Ese descontento ciudadano hizo que *DRY* convocara una manifestación para el 15 de mayo de 2011, en plena campaña electoral, una manifestación que en principio no se preveía que tuviera tanto éxito y que sin embargo hizo salir a la calle a miles de personas en todas las ciudades españolas, como señala Gómez en el artículo que Requena Aguilar escribe para el libro *Las voces del 15-M* (VV.AA., 2011b) y en el que confiesa que “*no esperábamos a tanta gente*” o en el que Álvarez escribe para *Nosotros, los indignados* (VV.AA., 2011c).

Pero no será hasta el 17 de mayo de 2011, dos días después de dicha manifestación, cuando podamos hablar del *Movimiento 15-M*, pues con anterioridad todas las actividades que se pusieron en marcha estaban

gestionadas y coordinadas por la Plataforma *DRY*. Para conocer los motivos de la lucha que llevan a cabo las diferentes asociaciones que darán lugar al *Movimiento 15-M* tomamos unas palabras de Requena Aguilar en VV.AA. (2011b: 35):

El enemigo del siglo XXI no tiene bigote, no es de carne y hueso ni tiene intenciones manifiestas. Se trata de una dictadura infiltrada en la vida de todos, seductora, que se ha apoderado de las cúpulas de la comunicación y que juega con nuestro miedo a perder lo poco que nos queda mientras nos roba: es la dictadura de los mercados y las élites que la rodean.

Nuestro trabajo a partir de ahora va a consistir en explicar cómo se produjo la llegada de *Los Indignados* a las plazas españolas y su convivencia e iniciativas en los días posteriores que permanecieron en ella. Por ello, narramos a continuación una cronología que nos permita conocer el día a día de los integrantes y seguidores de este movimiento político-social.

Como ya expresamos en el segundo apartado de esta cuarta parte el movimiento ciudadano *Juventud Sin Futuro* convocó para el 7 de abril una manifestación en Madrid en la que presentaron físicamente su iniciativa y denuncia bajo el lema “*Sin trabajo, sin pensión, sin miedo*”. Esta convocatoria tuvo cierta aceptación en Madrid, produciéndose algunos reflejos en otras capitales de provincia a lo largo y ancho de todo el territorio español. Este mismo mes será en el que nace la intención de llevar a cabo una manifestación durante el mes de mayo, iniciativa que surge en la tercera asamblea de la Plataforma *Democracia Real ¡Ya!* y que pondrán en práctica posteriormente, (Castells, 2012). Los integrantes del grupo iniciaron una campaña de comunicación y difusión aprovechando las cualidades de Internet y de las redes sociales, que comentaremos más extensamente en el siguiente epígrafe. Así, a través de ellas, convocaron para el 15 de mayo una manifestación a nivel nacional.

El 15 de mayo un inmenso público salió a las calles y plazas de las capitales españolas para denunciar, a grito de *Democracia Real ¡Ya!*, las injusticias que se estaban produciendo desde el estallido de la crisis. A pesar del silencio de los medios dominantes, la manifestación fue un éxito en todo el Estado, (Fabre Platas y Egea Jiménez, 2013). Los manifestantes no abandonaron la Puerta de Sol de Madrid al final de la jornada, prologándose la estancia hasta el 17 de mayo. Los asistentes habían acampado en una plaza pública y no pretendían acabar con esta manifestación como si de un hecho puntual se tratase. Buscaban una prolongación y así fue hasta que esa noche del 17 de mayo la policía ordenó el desalojo de Sol informando que se podrían sancionar con hasta 1.500 euros a los manifestantes, un hecho que motivó la salida de *Indignados* por otras plazas españolas en las que también acamparon en signo de protesta. Algunos se marchan y otros resisten pacíficamente gritando con las manos en alto “*¡Éstas son nuestras armas!*”.

A pesar del desalojo vuelven a concentrarse el día siguiente y vuelven a vocear la frase de “*¡No nos representan!*”, mientras que colocan una bandera de Egipto en el centro de plaza. Ese mismo 18 de mayo la Junta Electoral Provincial de Madrid prohíbe la concentración por estar en periodo electoral y considera que dicha campaña que hacen *Los Indignados* a favor de un voto responsable puede perjudicar a los resultados. Sin embargo, las concentraciones se celebran por todo el territorio nacional y la policía no interviene a pesar de esta negativa.

La organización en el campamento comienza a tomar consistencia a través de siete comisiones especializadas en diferentes servicios como la alimentación, la comunicación, la limpieza, las infraestructuras, la extensión, la legalidad y la coordinación interna. Se van estableciendo grupos de debate sobre economía, política, medio ambiente, feminismo, educación y cultura o migraciones, entre otros temas. Tienen lugar asambleas participativas varias veces al día para tomar decisiones, mientras el asentamiento se va acomodando gracias a la solidaridad de los ciudadanos que apoyan la iniciativa regalando muebles, alimento, ayuda logística e incluso un sofá para mayores de 50 años. Además, disponen a lo largo de la plaza de buzones de propuestas para que los

ciudadanos y manifestantes puedan proponer ideas, un aspecto que desarrollaremos con más detenimiento en el apartado referente a las estrategias comunicativas de *Los Indignados*.

Desde el domingo 15 al jueves 19 de mayo el campamento se convierte en una pequeña ciudad en la que surgen nuevas comisiones para encargarse de nuevos temas que consideran de vital importancia. El *Movimiento 15-M* consigue quitarle el protagonismo a la campaña electoral del 22 de mayo una semana antes, ocupando la prensa nacional e internacional. Faltan todavía cuatro días para las elecciones municipales y autonómicas, pero *Los Indignados* anuncian que continuarán con las convocatorias y actos. Esto fue motivo suficiente como para que la Junta Electoral Central declarara ilegales las concentraciones que pretendían llevar a cabo para los días 21 y 22, jornada de reflexión electoral, (Castells, 2012: 248-257).

El viernes 20 de mayo estudian si es posible seguir con la manifestación, pues se acerca la jornada de reflexión para las elecciones y temen un fatal desenlace. A pesar de esto continúan con las acampadas que cada vez se ven más mejoradas con baños públicos, equipos electrónicos, guardería durante el fin de semana, biblioteca, carpintería e incluso con un pequeño huerto ecológico. El sábado 21 *Los Indignados* deciden reflexionar en la plaza y una televisión digital, SolTV, se encarga de retransmitir lo que ocurre en ella, (VV.AA., 2011b).

El día de las elecciones las concentraciones y acampadas prosiguen al margen de los resultados electorales, que por la tarde vaticinarán una victoria para el Partido Popular. Ese mismo día se replantean dos cosas en las asambleas: descentralizar el movimiento y extenderlo. Las acampadas deciden mantenerse el 23 de mayo –la presencia de *Indignados* se reduce tras de las elecciones- y tres días después la Asamblea General de la Acampada de Madrid⁸⁹ decide unas líneas programáticas de trabajo: la reforma de la ley electoral, la mayor participación ciudadana, la separación de los poderes, etc. Estas

⁸⁹ Información extraída de <http://actasmadrid.tomalaplaza.net/> Consultada el 29 de mayo de 2012.

reivindicaciones de mínimos no llegarán a asentarse en el resto del Estado, pues siguen manteniendo los ocho puntos propuestos por la Plataforma *Democracia Real ¡Ya!*⁹⁰ que ya explicamos en el anterior apartado.

Después de esto se empieza a fraguar la organización embrionaria del *Movimiento* y se produce una división del trabajo en comisiones de la Asamblea General a través de las que se gestionan las más de cuarenta ciudades participantes. Requena Aguilar relata en VV.AA. (2011b) los debates y las conversaciones que se producen y el colapso que provocaron en el centro de las ciudades, en concreto en Madrid.

En las siguientes líneas presentamos el Manifiesto de *Toma la Plaza*, el nombre con el que reclaman llamarse los propios *Indignados* –este término fue creado por los medios de comunicación en los inicios del *Movimiento*, como señalan Castells (2012) y Fabra Platas y Egea Jiménez (2013)-. El documento que reflejamos a continuación se encuentra en el *site* homónimo, <http://tomalaplaza.net/>, desde donde se organizaron y coordinaron todas las acampadas en las diferentes ciudades de España:

¿Quiénes somos? Somos personas que hemos venido libre y voluntariamente, que después de la manifestación decidimos reunirnos para seguir reivindicando la dignidad y la conciencia política y social.

No representamos a ningún partido ni asociación. Nos une una vocación de cambio. Estamos aquí por dignidad y por solidaridad con los que no pueden estar aquí.

¿Por qué estamos aquí?

Estamos aquí porque queremos una sociedad nueva que dé prioridad a la vida por encima de los intereses económicos y políticos. Abogamos por un cambio en la sociedad y en la

⁹⁰ A estas alturas nos parece imprescindible recalcar los tres actores articuladores de *Los Indignados: Democracia Real ¡Ya!* –la Plataforma que se encarga de convocar y dar soporte organizacional-, el *Movimiento 15-M* –el conjunto de participantes en las protestas- y las acampadas.

conciencia social. Demostrar que la sociedad no se ha dormido y que seguiremos luchando por lo que nos merecemos mediante la vía pacífica.

Apoyamos a los compañer@s que detuvieron tras la manifestación, y pedimos su puesta en libertad sin cargos. Lo queremos todo, lo queremos ahora, si estás de acuerdo con nosotros: ¡ÚNETE!

«Es mejor arriesgar y perder que perder por no haber arriesgado»

De él se extrae la necesidad de cambio imperante que reclaman, así como la dignidad y solidaridad que les precede. Defienden su acampada como mecanismo de denuncia a las prácticas económicas y políticas y buscan la concienciación social, ante todo. Además, y haciendo referencia a los altercados sucedidos en las plazas, piden la liberación de sus compañeros detenidos.

Siguiendo con la cronología, el 27 de mayo los Mossos d'Esquadra y la Policía Local de Barcelona intentaron desalojar la acampada de Plaza Cataluña por la fuerza, dejando más de un centenar de heridos, algunos hospitalizados graves. Las acampadas y las concentraciones seguían manteniéndose e incrementándose con este último acto del Estado, produciéndose una oleada de solidaridad con los acampados de Barcelona. Fue entonces cuando aparecieron críticas al Conseller Felip Puig en los medios de comunicación por la dura intervención de los Mossos⁹¹.

Toret (2013: 60) coincide en que esta carga policial actuó como un detonante para el resto de ciudadanos, que se indignaron más todavía con la actuación de los Mossos, alimentando un sentimiento de solidaridad:

El sistema red autoorganizado nace y se amplifica por el feedback negativo (represivo) del poder, haciendo que más gente simpatice por conmoción y la unión por empatía con los 'desalojados'. Más

⁹¹ Información extraída de http://elpais.com/diario/2011/05/28/catalunya/1306544839_850215.html y http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/buenafuente-y-berto-cantan-un-rap-a-favor-del-15m-y-contra-felipe-puig_ulFXO9rK43yUqGdQWkBnf3/ Consultado el 19 de junio de 2012.

sujetos se integran por solidaridad intuitiva, por la activación de las neuronas espejo. El 15M hace una especie de kung-fu utilizando la fuerza del enemigo para propagarse como acontecimiento.

Entre el 28 y 29 de mayo *Los Indignados* tomaron la decisión de mantener la mayoría de las acampadas, incluida la de Sol en Madrid. El *Movimiento* – tomando como ejemplo la decisión de Madrid- decide extenderse por los barrios, poniendo en marcha propuestas más locales. Por ejemplo, en Sevilla, se impulsan las Asambleas de Barrios, la Comisión Coordinadora de Barrios y las marchas descentralizadas. A pesar de que tenían casi consensuado que dejaban el campamento para actuar ya a través de los barrios, el desalojo violento de Barcelona y París les devuelve la idea de la resistencia. El 29 de mayo tiene lugar una manifestación multitudinaria en Sevilla, que sorprende a los propios seguidores, ya que era la única convocada ese día a nivel estatal. Después de esto, los participantes de Madrid y Barcelona deciden continuar la acampada indefinidamente, Castells (2012: 251).

El 5 de junio se reúnen en Madrid unos cincuenta acampados para analizar y coordinar el *Movimiento* y para ello se plantea anunciar una gran marcha estatal hasta Madrid para el 19 de junio, que se vería prolongada hasta el día 23 de julio. El 9 de junio se produce una carga policial en las Cortes valencianas y se culpa al *Movimiento* de malos actos. Cuando llega la noche 2.000 personas se manifiestan en el Parlamento para mostrar su apoyo a los manifestantes.

Al día siguiente llegan las concentraciones en los Ayuntamientos por la constitución de los plenos. El 12 de junio se desaloja, entre otros, el campamento de Sol, tras un mes, y *Los Indignados* comienzan a funcionar de manera generalizada por Comisiones y Asambleas de barrio, a excepción de Valencia que continúa con la acampada indefinidamente.

El 15 de junio tiene lugar una concentración en el Parlamento de Cataluña contra los recortes sociales incluidos en los Presupuestos Generales. Después de arremeter contra los parlamentarios *DRY* se separa de los manifestantes

violentos y afirman que la mayoría de los manifestantes defienden la no violencia, pilar del *Movimiento*.

El 19 de junio se lleva a cabo una manifestación multitudinaria en todo el Estado, el *19-J*, contra el Pacto del euro, entre otras medidas gubernamentales. Los medios de comunicación, como *El País*⁹² son contundentes con el seguimiento de las manifestaciones, y hablan incluso de una mayor asistencia que en el *15-M*. En concreto cifran la asistencia en más de 200.000 personas (entre 37.000 y 42.000 en Madrid, según el cálculo realizado para EFE por la empresa Lynce; en Barcelona 98.000, según las estimaciones de este diario, 75.000 según el Ayuntamiento y 50.000 según los Mossos; 25.000 en Valencia, 16.000 en Galicia, según los primeros datos de la policía local; 15.000 en Palma; 5.000 en Sevilla; 30.000 en Canarias...). El 20 de junio darán comienzo las marchas indignadas que se extienden por todo el país, organizadas en ocho rutas principales.

A partir de aquí, y para sintetizar el desarrollo del *15-M*, exponemos un cuadro cronológico, elaborado a partir de la información extraída de Castells (2012), que retrata los actos del *15-M* que tuvieron lugar en nuestro país desde el 21 de junio hasta el 15 de octubre, día que se manifestó la internacionalización del *Movimiento* y que abarcaremos con más detenimiento en el siguiente apartado.

Figura 29: cronología 15-M del 21 de junio al 15 de octubre de 2011

21 de junio de 2011	Un grupo de participantes del 15-M anuncia su intención de convocar un referéndum popular el 15 de octubre. El parlamento da su primera respuesta. Se presenta una moción sobre el 15-M.
22 de junio de 2011	Doscientas personas se reúnen ante el parlamento y piden la liberación de todos los detenidos del 15-M. La gente exige que se retiren todos los cargos. Los presentes convocan una

⁹² Información extraída de http://politica.elpais.com/politica/2011/06/19/actualidad/1308483852_093532.html Consultada el 21 de junio de 2012.

	asamblea y aprueban la convocatoria de huelga general el 15 de octubre contra la Ley de Reforma Laboral.
27 de junio de 2011	Democracia Real Ya publica una declaración en la que muestra su rechazo a la propuesta de referéndum el 15 de octubre.
29-30 de junio de 2011	Se celebra un debate alternativo sobre el estado de la nación en la Puerta de Sol para crear un espacio de reflexión sobre los temas que afectan a los ciudadanos. El acontecimiento se bautiza “debate del pueblo”.
30 de junio de 2011	Al amanecer, la policía autonómica catalana y la policía local de Barcelona desalojan a los acampados en Plaza Catalunya. Éstos no oponen resistencia. La ciudad estima los daños causados en la Plaza Catalunya en 240.000 euros.
1 de julio de 2011	Manifestaciones en Barcelona contra los recortes sanitarios.
3 de julio de 2011	La policía nacional desaloja las acampadas de Cáceres, Badajoz, Las Palmas, Palma de Mallorca, Castellón y Ciudad Real. Todos los desalojos son pacíficos.
8 de julio de 2011	Una decena de personas de Lleida, Huesca y Zaragoza salen de las Cortes de Aragón hacia Madrid para exigir una democracia más participativa.
11 de julio de 2011	En las asambleas generales de Andalucía, los participantes del 15-M acuerdan una iniciativa popular para aprobar una ley regional que convoque consultas populares. Los participantes afirman que así se conseguiría una democracia más directa.
13 de julio de 2011	Más de 4.500 personas se manifiestan en Terrassa contra los recortes sanitarios.
15 de julio de 2011	5.000 personas protestan en Málaga contra los pactos de gobierno y sindicatos.

21 de julio de 2011	En Barcelona, 200 personas se reúnen ante el Hospital del Mar para protestar contra los recortes presupuestarios en sanidad.
23 de julio de 2011	Las marchas indignadas llegan a Madrid.
24 de julio de 2011	Se celebra una manifestación en Madrid. Los manifestantes corean “No es la crisis, es el sistema”.
25 de julio de 2011	Indignadas de diferentes partes de España y de ciudades europeas participan en el primer Foro Social del 15-M.
26 de julio de 2011	Un grupo de participantes del 15-M inicia la marcha desde Madrid a Bruselas. Salen con el objetivo de unirse a otros grupos de distintos países europeos para llegar a Bruselas a pie una semana antes del 15 de octubre. Quieren recoger propuestas y entregarlas al Parlamento Europeo.
27 de julio de 2011	Algunos miembros del 1-M se saltan los controles policiales y entran en el parlamento para entregar una lista de problemas sociales recopilada durante las marchas indignadas.
2 de agosto de 2011	A las seis de la mañana la policía nacional desaloja a los acampados que quedaban en la Puerta del Sol de Madrid. La policía destruye el centro de información. Se prepara una marcha alrededor de la Puerta del Sol para protestar por el desalojo. La marcha se convierte en una protesta masiva que llega hasta la calle Atocha. Las estaciones de metro y las calles próximas permanecen cerradas 14 horas.
3 de agosto de 2011	Después de 24 horas de tira y afloja entre manifestantes y policía, se vuelve a abrir al tráfico la Puerta del Sol. A las ocho se produce una nueva manifestación alrededor de la Puerta del Sol.
4 de agosto de 2011	Brutalidad policial en Madrid.

5 de agosto de 2011	La gente vuelve a Sol. Hay una asamblea de más de 3.000 personas. Se celebran protestas solidarias en diferentes ciudades españolas.
6 de agosto de 2011	Son puestos en libertad los últimos manifestantes detenidos en relación con los acontecimientos del 4 de agosto.
7 de agosto de 2011	Asamblea general en Sol. Se protesta contra la visita del papa Benedicto XVI a Madrid.
8 de agosto de 2011	Se dice que la ciudad de Madrid ha debilitado el acceso a cualquier sitio web con contenido relacionado con el 15-M.
17 de agosto de 2011	Después de más de una semana de acampada en Málaga, los manifestantes consiguen la puesta en libertad de un ciudadano argelino detenido en el Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) de Málaga.
23 de agosto de 2011	Doscientas personas se presentan a una protesta urgente contra el plan del gobierno de reformar la Constitución para incluir un límite en el déficit público.
28 de agosto de 2011	Democracia real Ya y Juventud Sin Futuro convocan protestas contra la decisión del gobierno. Se celebran manifestaciones contra la reforma exprés de la Constitución.
30 de agosto de 2011	Caceroladas ante el parlamento para protestar contra la aprobación de la reforma constitucional.
16-17 de septiembre de 2011	Se celebra una reunión internacional de redes de activistas en Barcelona con el objetivo de preparar las protestas internacionales del 15 de octubre de 2011.
15 de octubre de 2011	El movimiento 15-M participa en el acontecimiento United for Global Change, que cuenta con la participación de millones de ciudadanos en más de 950 ciudades de 85 países. En España, los participantes convocaron a la gente a pasar de la indignación a la acción.

Fuente: Castells (2012: 253-256). Consultado el 14 de mayo de 2013.

A continuación, y para poner fin al desarrollo del *15-M*, analizamos algunos libros que reflejan desde dentro la experiencia del *Movimiento* y que se titulan

Nosotros, los indignados (VV.AA., 2011c), *Indignados 15-M* (Cabal et al., 2011), *Las voces del 15-M* (VV.AA., 2011b) y *Pensar el 15-M* (Rodrigo Mora, 2011).

En *Nosotros, los indignados* Álvarez, Gándara, Rivas y Gallego narran desde un punto de vista muy íntimo la gestación y el desarrollo del *Movimiento*. Todos ellos coinciden en los motivos que les llevaron a unificar sus voces y sus propuestas para articular dicha propuesta ciudadana, aunque cada uno de ellos hace hincapié en una cuestión concreta.

El problema ante el que nos hemos encontrado al analizar este libro es el carácter profundamente personal con el que está escrito, aunque también nos ha servido para conocer detalladamente cómo se abrieron las primeras páginas en Facebook, cómo Álvarez junto a otros compañeros lanzaron el primer *hashtag* titulado #15M o cómo Rivas habla de la posible existencia de infiltrados en las acampadas. Álvarez habla en VV.AA. (2011c: 8-12) sobre la inexistencia de una democracia real y participativa, el neoliberalismo, las injusticias, el trabajo precario, la desinformación y la manipulación y el adormilamiento de las masas. A lo largo de su artículo reconoce que no sabe hacia dónde va el cambio que se va a producir, pero sí se siente manifiestamente orgullosa de haber conseguido este despertar ciudadano.

Gallego puntualiza en VV.AA. (2011c: 14-20) que el objetivo que perseguían era el de despertar la conciencia política, sin embargo este planteamiento nos parece contrario a la definición ideológica que hacen algunos participantes del *Movimiento*, que lo definen como un movimiento apolítico. Gándara pone sobre la mesa en VV.AA. (2011c: 22-29) que uno de los objetivos a perseguir es una recuperación similar a la de Islandia, al igual que afirma que el origen del *15-M* está en las redes sociales. Habla de una reorientación de la UE, más cercana a los ciudadanos y más alejada del sector financiero y empresarial y también apuesta porque los verdaderos culpables de la crisis paguen por los errores cometidos.

Por último, Rivas nos da a conocer en VV.AA. (2011c: 31-36) las sospechas que existían en las asambleas sobre la aparición de posibles infiltrados que se apropiaron ilícitamente de documentos propios de la organización. También resalta a lo largo de su artículo la puesta en marcha de un estudio de radio, Ágora Sol Radio, que narraba todo lo acontecido en Sol y en otras acampadas durante el mes de mayo de 2011.

Por otro lado, el libro *Indignados 15-M*, publicado al calor de los hechos el 27 de mayo de manos de Cabal *et al.* (2011: 17), intensifica la idea de que *Los Indignados* tienen como objetivo principal hacer pensar y no tanto conseguir sus metas, producir el cambio:

No tenemos como objetivo llevar las propuestas a los políticos, sino que el pueblo las conozca, las lea, las debata y tome conciencia (...) somos un movimiento apartidista y no tenemos intención de cambiar de gobierno ni de sistema. Somos un movimiento ciudadano que quiere que se escuche la voz del pueblo.

Esto coincide con lo que expresa Toret (2013: 92):

Pensamos el 15M más como un proceso de cambio social que como un movimiento social, ya que impugna (no a una parcialidad o temática específica) la totalidad del orden constitucional, y la base material de las relaciones de poder, en cuanto a una proliferación indefinida del cuestionamiento social.

El libro *Indignados 15-M* recoge, además, un comunicado de prensa ofrecido por los jóvenes tras las detenciones que se produjeron en Sol y las supuestas humillaciones que recibieron por parte de los agentes de la ley. En sus páginas relatan algunos de los episodios vividos por sus protagonistas. Lo más destacable de esta monografía son los artículos que figuras como Anguita, Freytas o Dans exponen en sus páginas. Anguita destaca en Cabal *et al.* (2011:

30), por ejemplo, la necesidad de ese sentimiento que conduce a la utopía y que él considera el camino adecuado para replantearse nuevos mundos:

Creo que nuestra militancia comunista exige de nosotros y a título personal, enrolarnos, comprometernos y engrosar sus filas sin más soldada que la gratificante sensación de que volvemos de nuevo a galopar hacia Utopía; o lo que es lo mismo, hacia la honestidad, la justicia, la igualdad, y el lenguaje limpio y veraz al servicio de la comunicación de ideas.

Maurus expone en el interior de esta publicación la especulación de las agencias de calificaciones, que contribuyeron al estallido de la crisis. Las agencias de calificación están interesadas en “*degradar la imagen de los países deudores*” señala Maurus, (Cabal *et al.*, 2011). Además, nos encontramos en un momento en el que existe un sistema de explotación cada vez más transparente y un sistema de representación política cada vez más incapaz de representar el interés de las mayorías sociales. A esto hay que sumar que la atomización extrema, característica del capitalismo neoliberal, nos lleva a la pérdida de dignidad como ser humano.

Por su parte, Balboa habla en su apartado de la *Revolución Naranja 2.0* y de la influencia del Partido Humanista –expulsado en los años ochenta de Izquierda Unida por su conexión con la secta La Comunidad argentina- para el movimiento de *Los Indignados*. Toman de este partido político algunas de sus reivindicaciones así como su ideología izquierdista no marxista. De hecho, el lema de *Democracia Real ¡Ya!* proviene de dicho conjunto político.

Balboa insinúa en su artículo que los artífices de las protestas son jóvenes carentes de experiencia, un error para él, pues este movimiento debería estar articulado políticamente para alcanzar el efecto deseado. Otro fallo que encuentra es que se han alejado de todos los referentes históricos anteriores, pues consideran que sus predecesores hicieron sus protestas inmersos dentro del mercado y, por tanto, condicionados en sus entrañas. Objeta que el discurso

y su dinámica interna son superficiales, ellos mismos están manipulados y piensan y elaboran discursos manipulados.

Cotarelo, Catedrático de Ciencia Política y de la Administración en la UNED, también apoya el reclamo de Balboa en referencia a constituirse como partido político, Cabal *et al.* (2011: 47):

Probablemente el movimiento deba pensar en la posibilidad de constituirse en partido a su vez, porque es la única vía de llegar al poder en democracia, y el poder sigue siendo imprescindible en todo el programa de cambio.

Dans, profesor de Sistemas de Información y Doctor (Ph.D.) en Management por la Universidad de California (UCLA), postula que los medios de comunicación españoles ofrecieron escasa cobertura en el nacimiento del *Movimiento* y afirma que hasta que los medios internacionales se hicieron eco no empezaron a brotar las informaciones en la prensa española. Esto coincide con la postura de Fabre Platas y Egea Jiménez (2013).

Freire, biólogo y profesor universitario, denuncia en su artículo que el político tiene que bajar a la plaza y volver a hacer política para satisfacer al ciudadano de una manera más cercana. Freytas, periodista, investigador y analista de estructuras de poder, cuestiona que el *Movimiento* está instigado por el propio Poder para dar símbolos de libertad y de posibilidades a través de nuevos medios de comunicación como las redes sociales. Este autor encuentra cierta similitud con el “cacerolazo” que derrocó a Fernando de la Rúa en Argentina y con la “rebelión de los jóvenes” que acabó con Lucio Gutiérrez en Ecuador. Recalca que son movimientos instigados y adaptados al contexto del país en cuestión e incluso habla de “Guerra de Cuarta Generación” –término utilizado por los analistas y estrategias militares para describir la última fase de la guerra imperialista de conquista, en la era de la tecnología informática y de las comunicaciones globalizadas-.

Freytas explica que estas guerras psicológicas están basadas en una estrategia que incluye a redes informáticas y medios de comunicación. Su origen lo halla en el 11-S, pues después de los acontecimientos que tuvieron lugar en EE.UU la guerra militar deja paso a una guerra en la que la mente es la clave. Ahora los medios se encargan de contribuir a estas guerras psicológicas, basadas en conductas masivas y cuyo nuevo blanco del sistema son los cerebros. Freytas expone en el libro de Cabal *et al.* (2011. 62) que la Guerra Psicológica imperial-capitalista tiene tres objetivos fundamentales:

1. Conquista de los mercados emergentes mediante la imposición de la cultura consumista globalizada y a través de los medios de comunicación.
2. Control y dominación social orientada a la represión o neutralización de los conflictos sociales que impidan el desarrollo empresarial y capitalista.
3. Disputas inter-potencias por los mercados.

Como bien resume Freytas en este artículo escrito para Cabal *et al.* (2011. 63):

En la Guerra de Cuarta Generación se contienen las técnicas y estrategias operativas direccionadoras de conducta colectiva que subyacen detrás de lo que ingenuamente se conocen como “protestas populares espontáneas” que las grandes cadenas mediáticas imperiales instalan como una verdad aceptada a escala global.

El teólogo González Faus apoya al movimiento de *Indignados* y afirma que su fuerte es el buen diagnóstico que hacen de la situación, que es el primer paso para intentar poner remedio al problema que está aconteciendo en nuestro país. Pedro Antonio Honrubia Hurtado, Licenciado en Filosofía por la Universidad de Granada, ratifica que la lucha actual es una lucha de clases de los parados, de los trabajadores explotados que luchan contra los financieros, políticos y empresarios explotadores. Expone que hay una dinámica doblepensante –

término acuñado por Orwell en 1984- al servicio del sistema, ya que la única forma de plantearse la realidad es hacerlo dentro de esa realidad construida y maquillada. *Los Indignados* están indignados con la manera en la que les ha tratado el sistema, no con el sistema en sí mismo. Honrubia Hurtado, puntualiza en Cabal *et al.* (2011: 82):

Mucho me temo que, al menos por ahora, entre los asistentes a este movimiento de los indignados hay muchos más que se manifiestan contra el sistema única y exclusivamente porque el sistema, de manera coyuntural, es antiellos, que porque realmente crean que el sistema es injusto y habría que cambiarlo hacia otro modelo de sociedad y otro sistema económico, más igualitario, más justo.

Terranova Tenorio, Licenciado en Ciencias Políticas por la UNED y autor del libro *Barbarie o estado de pueblos*, propone una estructura interna asamblearia que se pueda extrapolar al Estado, es decir, una democracia asamblearia que permita la participación directa de la ciudadanía y contribuya a llevar a la práctica una democracia más real. Por último, Taibo, autor de numerosos libros en torno a la crisis y el *Movimiento*, analiza en su artículo (Cabal *et al.*, 2011) las propuestas y reivindicaciones comunes que proponía el *Movimiento 15-M* desde un primer momento.

Creemos también interesante hablar del libro publicado por Rodrigo Mora, *Pensar el 15-M*, pues en él el autor somete a análisis la filosofía y actividad del 15-M. Critica el ideario de fondo del *Movimiento*, el panfleto *¡Indignaos!* de Hessel, pues afirma que éste ignora la actividad reflexiva y el pensamiento complejo, cayendo en un “pragmatismo extremista” y en una intención que sólo busca el beneficio económico.

De Sampedro, otro pensador clave para *Los Indignados*, cuenta Rodrigo Mora (2011) que fue funcionario durante el Gobierno de Franco y que escribió durante este periodo algunos libros, como *Crónica económica colonial* en Cuadernos de

Estudios Africanos 3 (1947) y *El nuevo enfoque del problema colonial. De la Cuestión colonial al Derecho de las materias primas* en Cuaderno de Estudios Africanos 4 (1948), que ahora pueden parecer contrapuestos a los valores que intenta inculcar en sus libros.

Es muy contundente en sus líneas señalando el desprestigio que supone para dicho *Movimiento* los libros que se publican desde dentro y, además, ratifica en su capítulo la ineficacia de los planteamientos y la actuación de estos *Indignados*, Rodrigo Mora (2011: 15):

Se ha de considerar además que la nula calidad de los textos que se están publicando por y sobre el 15-M expresa falta de respeto por sus lectoras y lectores. Un libro es un acto de servicio al otro, un esfuerzo desinteresado que busca aportar algo, poco o mucho, al acervo de los saberes de nuestros iguales, en definitiva una obra de amor. Pero los textos aquí mencionados se manifiestan como una burla a quienes a ellos se acercan, además de una estafa.

En el libro *Las voces del 15-M* también señalan el error que supone escribir al calor de los hechos, pues de esta forma se cae en la más extrema subjetividad. Ellos mismos reconocen este hecho en la introducción cuando confirman que “*Las voces del 15-M es un libro escrito al calor de hechos que todavía están sucediendo*” (VV.AA, 2011b: 9). En esta publicación también se tratan las posibilidades de futuro del *Movimiento* y se recoge qué deben hacer frente a varios desafíos como seguir territorializándose, alimentando las asambleas en los barrios y las ciudades y favoreciendo la auto-organización popular. Laraña y Díez (2013: 117), coincidiendo con VV.AA. (2011b), afirman que tras los datos recogidos en la investigación el significado político del 15-M

puede ser profundo y apuntar una tendencia hacia la desterritorialización de la política española, fenómeno que, a la inversa, ha sido uno de los principales legados de la Transición (Lamo de Espinosa, 2011: 3).

En VV.AA. (2011b) señalan que también deben incrementar los esfuerzos para buscar lazos con la clase trabajadora, las empresas en lucha y el sindicalismo combativo y mantener así la presión sobre los sindicatos mayoritarios. Otro de los retos será el de preparar el 15 de octubre una manifestación internacional que muestre la ampliación del *Movimiento* desde el *15-M* y permita arrancar una nueva dinámica tras el verano, ofreciendo un marco de unificación desde la diversidad de luchas y de reivindicaciones concretas.

Otra de sus misiones será buscar espacios y puntos de convergencia entre las luchas concretas –contra los recortes en sanidad, educación o los ERE-, evitar su aislamiento y favorecer sinergias mutuas, combinando así un movimiento global generalista, que desarrolla una crítica de conjunto al actual sistema político y económico, con capacidad para dar respuestas concretas. Finalmente, según las propuestas de futuro en este libro, *Los Indignados* deberán internacionalizar el *Movimiento*, un hecho que se verá cumplido tras las concentraciones del 15 de octubre de 2011 en las capitales europeas y continentales y que retratamos en siguientes apartados.

4.5. Características fundamentales del *Movimiento 15-M*.

A lo largo de este epígrafe definiremos las características fundamentales que lleva implícito el *Movimiento 15-M* y que determinan, por ende, su comportamiento y su desarrollo, aletargado en los últimos tiempos. Ellos mismos se definen en el libro *Las voces del 15-M*, VV.AA (2011b: 41), como un movimiento:

Distribuido, transversal, donde nadie y todos mandan, y donde es vital el trabajo técnico de los informáticos para ponderar lo común. Reivindicábamos el anonimato mientras experimentábamos una participación real y libre en algo colectivo. Nadie nos representaba,

pero nos sentíamos representados en esa masa amorfa y en constante mutación.

Nosotros vamos a ir más allá en su definición y, después de someter a análisis los movimientos *pre-15M* –*No Les Votes*, *Juventud Sin Futuro* y *Democracia Real ¡Ya!*- durante las acampadas y las estrategias comunicativas que pusieron en práctica durante la campaña de movilización, vamos a enumerar una serie de características que definen la naturaleza del *Movimiento 15-M*:

1. Reclaman a grandes rasgos y como objetivo central un control político de la economía y un control social de la política, además de una democracia directa y real. Se sienten traicionados por la clase política, la clase dominante, y reflejan de esta forma la eterna lucha de la que ya hablaba Marx entre dominantes y dominados.
2. Es trasversal y generalista, presentan objetivos generales y una especie de programa electoral poco definido. La Plataforma *DRY*, origen directo del *Movimiento*, anunció desde su manifiesto los fines principales que perseguían, además de ocho puntos que ya enumeramos en el apartado en el que recogíamos las reivindicaciones, y que se convertían en un decálogo de propuestas económicas, políticas y sociales a gran escala.
3. Heterogeneidad, absorbe a un amplio público, que si bien es cierto que está altamente representado por los jóvenes, también agrupa a otros grupos demográficos y diferentes colectivos como parados, estudiantes, amas de casa, trabajadores precarios, pequeños empresarios, etc.
4. Es un movimiento altamente pacífico, que desde sus orígenes dejó patente esta característica. El ideario sobre el que se apoya, *¡Indignaos!*, *¡Comprometeos!* de Hessel (2011a, 2011b) o *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis*

económica, política y social de Sampedro *et. al.* (2011), entre otros, recurre constantemente a recordar que la única vía de la indignación es la pacífica. De la misma forma se recalca esta cualidad en sus manifiestos y propuestas, así como en otros libros de apoyo al *Movimiento*.

5. Horizontalidad, puesto que carece de líderes. De hecho, los trabajos son rotatorios para no caer en una personalización.
6. La inexperiencia política de sus artífices es otra de las características más debatidas. Algunos autores como Balboa en Cabal (2011) llegan a la conclusión de que la izquierda política debería haber redirigido el *Movimiento*, pues la única vía de cambiar las cosas hubiera sido haber constituido un partido político tras el intercambio de ideas de las acampadas, consiguiendo así la unidad entre la izquierda social y la izquierda política. Esto ha pasado poco después con la escisión del *15-M* como veremos próximamente.
7. Carácter glocal. La “ideología” del *Movimiento* apuesta por entender el mundo y sus situaciones desde un punto de vista global, que después hay que adaptar a las características concretas de cada lugar. La globalización no ha sido capaz de llegar hasta esa globalidad social, aunque sí a una globalidad económica. Lo que ocurre en el terreno económico nos condiciona a nivel local, de igual manera que debería de suceder con lo social.
8. Carácter asambleario. Retoman el modelo griego en lo que se refiere al centro del debate. Disponen su democracia interna en comisiones y asambleas a modo de ágora en las que se estudian nuevas propuestas y vías de escape a la situación de crisis.

9. Descentralización. Posterior a las acampadas se disuelven y sumergen en los barrios y ciudades de manera autónoma bajo un mismo prisma, recuperar la democracia en manos de los ciudadanos.
10. Utilización del espacio virtual y las redes sociales como mecanismo de organización y difusión. Esta cuestión la desarrollaremos más detenidamente en el siguiente capítulo.
11. Ruptura con los medios de comunicación tradicionales. El *Movimiento* crea medios alternativos, pues considera que los medios de comunicación y conglomerados mediáticos son culpables directos de la crisis económica y de la falta de democracia en España.

Los profesores Sampedro y Sánchez Duarte (2011) inciden en las características que hemos señalado y estiman que el *Movimiento 15-M* se basa en tres grandes máximas:

1. La horizontalidad de prácticas, organización y generación de propuestas, responden al concepto de devolución. Todo lo trabajado y deliberado debía retornar al movimiento con dos objetivos: difundirlo y retroalimentarse de modo cooperativo. El “gran salto hacia abajo” que propone el traslado de las acampadas a las asambleas de barrio persigue un cambio hacia una cultura política radical. La transición política pactada desde arriba podría ahora transformarse desde sus raíces.
2. Cambio y dinamismo. La composición y la organización del *Movimiento 15-M* han estado sometidas a lógicas incluyentes y, por tanto, en constante transformación. La estructura de trabajo ha cambiado continuamente por el

crecimiento exponencial de participantes (inimaginable en partidos y sindicatos) y por las necesidades de deliberación (decenas de comisiones, grupos de trabajo, etc.).

3. Sin liderazgos. La voz de los acampados nunca fue la misma. Rotaron los portavoces. Sin jerarquías, ni jerarcas. Teniendo muy en cuenta que el grito “Que no, que no nos representan” también podía mutar en “Que Sol, que Sol no nos representa”. Esta ausencia de líderes responde a una doble vulnerabilidad: la de los movimientos sociales y la de las prácticas políticas digitales.

Por último, Fabre Platas y Egea Jiménez (2013. 105) insisten en las anteriores características y apuntan a la emoción, como otra de sus consignas:

El Movimiento 15-M es un movimiento emocional que surgió como respuesta de la crisis del entramado político, social y económico que vive Occidente.

4.6. La internacionalización de *Los Indignados*: hacia el 15-O

Una vez que eclosionara y se asentara el *Movimiento 15-M* en España, muchos países tomaron buena nota de lo acontecido en nuestro país, dando lugar a la internacionalización de *Los Indignados*. Aunque el 15 de octubre de 2011 fue la fecha elegida para esta convocatoria de carácter global, #globalchange, lo cierto es que este *Movimiento* se fraguó meses antes como consecuencia de la viralidad de las propuestas gracias a Internet, de la “marcha internacional” que partió hacia Bruselas y del movimiento Occupy Wall Street (OWS). A lo largo de este apartado vamos a profundizar en la trayectoria que siguieron *Los Indignados* para promover su internacionalización y dar origen al *Movimiento 15-O*.

El 24 de julio de 2011 grupos de *Indignados* españoles y europeos decidieron emprender una marcha hasta Bruselas para denunciar el actual sistema de mercado que tanto ha repercutido en la ciudadanía como resultado de la crisis económica que ellos mismos produjeron a raíz de las especulaciones financieras. Así, la primera marcha en salir desde su ciudad el 24 de julio fue la Marcha Toulouse, que se unió con la Ruta de la Meseta en Orleans el 9 de septiembre; la Ruta Mediterránea, que partió desde la Plaza de Cataluña en Barcelona el 8 de agosto; La Marcha Alemana, que realizó el trayecto Maastricht - Bruselas del 8 al 13 de octubre o la Marcha Holandesa, que hizo el recorrido desde Den Haag en bicicleta del 10 al 14 de octubre. Asimismo se convocó la Marcha Británica, que llegó el día 8 de octubre, y las marchas individuales de cientos de *Indignados* de diversos rincones del mundo, (de la Rubia, 2011).

Para difundir la propuesta de internacionalización, el *Movimiento* utilizó estratégicamente las redes sociales, entre ellas Facebook y Twitter, y páginas webs como ocurriera con el *Movimiento 15-M*. A través de Internet difundieron su manifiesto, por ejemplo mediante la página de *Democracia Real ¡Ya!* A continuación, exponemos dicho manifiesto publicado por los caminantes de la Marcha Popular de Madrid a Bruselas, que partieron el 24 de julio y llegaron a la capital de Europa el 8 de octubre de 2011:

Recorreremos a pie los más de 1.500 km que separan Madrid de Bruselas. Nos detendremos en París el 17 de Septiembre para apoyar las diferentes acciones de nuestros compañeros de todo el mundo ese mismo día. El 8 de Octubre llegaremos a Bruselas, y allí dará comienzo una semana intensiva de protestas y foros de encuentro que culminará en la gran manifestación global convocada para el día 15 de Octubre.

La idea de la Marcha surgió al mismo tiempo en distintos lugares de Europa, de acuerdo a los procesos habituales de inteligencia colectiva, y estimulada por un sentimiento común de que el *Movimiento* y las Marchas Populares debían continuar. El mismo

día en que diferentes asambleas celebradas en el Parque del Retiro de Madrid recibían a un premio Nobel de Economía y consensuaban llevar al Congreso las propuestas cosechadas por las primeras Marchas Indignadas, nosotros acordamos ponernos en marcha.

A nuestro paso por pueblos y ciudades, celebramos asambleas, recogemos información acerca de las distintas problemáticas locales, y debatimos sobre sus posibles soluciones para llevarlas como propuestas ante el Parlamento Europeo.

Somos personas comunes: albañiles, profesores, artistas, estudiantes, viajeros, parados y trabajadores –médicos, camareros, ingenieros, sociólogos, psicólogos, científicos, y cocineros–. Muchos de nosotros participamos en algunas de las marchas a Madrid, desde las diferentes ciudades y pueblos asambleados que confluyeron el sábado 23 de Julio en la Puerta del Sol.

Entre nosotros se encuentran personas llegadas desde distintos puntos de España y del resto del mundo -Alemania, Francia, Polonia, Italia, Holanda, Rusia, Estados Unidos, Cuba, Inglaterra, México, Túnez y otros-, y con ideologías y puntos de vista tan variopintos como las sociedades en las que vivimos.

A pesar de nuestras diferencias, entendemos que todos tenemos en común problemas y dificultades para los que tratamos de encontrar soluciones a través de métodos de consenso asambleario. Así pretendemos mejorar la calidad de vida en nuestras diferentes localidades de una forma horizontal y descentralizada. No somos representantes de ninguna plataforma ni asociación, y aunque todos nos identificamos con el Movimiento 15M, caminamos a título personal.

Nuestro principal objetivo es extender la metodología del 15M a nivel global, ampliar nuestra red y transmitir la experiencia adquirida durante los últimos tres meses mediante una coordinación internacional eficaz con otros movimientos para forjar un marco de acción común.

Sabemos que juntos podemos conseguirlo.

Como bien aclaran en este discurso, su principal objetivo es

extender la metodología del 15M a nivel global, ampliar nuestra red y transmitir la experiencia adquirida durante los últimos tres meses mediante una coordinación internacional eficaz con otros movimientos para forjar un marco de acción común

De esta cita podemos concretar que el *Movimiento 15-O* se apoya en el *Movimiento 15-M* en su génesis y desarrollo. También captamos la necesidad de unión que pide el *Movimiento*, pues a través de esta cohesión social pueden luchar contra los grandes poderes actuales. Otro de los aspectos a destacar es cuando hablan de “*transmitir la experiencia adquirida durante los últimos tres meses*”, de esto podemos extraer la idea de que es un movimiento en constante evolución y en continuo aprendizaje, que está inmerso en la más rabiosa actualidad y, que en base a ésta y al desarrollo de los hechos en los que son protagonistas, se configura su discurso y sus objetivos.

Se presentan como ciudadanos cercanos, que quieren escuchar los problemas del pueblo, de ahí que recojan sus reclamaciones para llevarlas al Parlamento, su objetivo final. Se ratifican en su horizontalidad y descentralización, al igual que de las técnicas assemblearias que buscan el consenso.

Antes de la llegada a Bruselas el 8 de octubre, el 17 de septiembre algunas marchas de *Indignados* internacionales hicieron escala en París para unirse a las protestas del “Día internacional de acción contra los bancos y la dictadura global de los mercados”. En estos días tuvieron lugar cargas policiales en París

y 120 indignados fueron detenidos en el Boulevard Saint-Germain. Ya el 8 de octubre las marchas internacionales alcanzaron la capital europea e intentaron acampar en Elizabeth Park, aunque las fuerzas del orden los desalojaron y finalmente fueron instalados en un edificio abandonado de la Universidad Flamenca, ofrecido por las autoridades. En este lugar se organizó y coordinó el cuartel general de los acampados hasta que tuvo lugar la cita del 15 de octubre, 15-O. En Bruselas se celebró el “Ágora Bruselas”, un programa de actividades, seminarios, debates y propuestas que se sirvieron de las calles y las plazas para intercambiar experiencias y sentar las bases de una futura coordinación, de manera similar a como se hacía en la antigua Grecia, (de la Rubia, 2011).

Las marchas a Bruselas además de contribuir a la internacionalización y a la difusión de estos movimientos políticos-sociales, permitieron elaborar el *Libro de los Pueblos* en el que recogen las propuestas, inquietudes y experiencias de las localidades por las que las marchas han pasado realizando asambleas.

El 17 de septiembre de 2011 tuvo lugar en Nueva York, y posteriormente en el resto de EE.UU, el movimiento Occupy Wall Street (OWS). Ésta es una de las ramas subyacentes del 15-O que salió a la calle y acampó en el Zuccotti Park de Lower Manhattan para denunciar las prácticas abusivas del sistema económico y político internacional. Esta concentración de protesta, como ellos mismos denuncian, se dirige contra el poder de las grandes empresas y las evasiones fiscales sistemáticas del 1% más rico. Con el paso de los días la protesta alcanzó a más de 250 ciudades de Estados Unidos y agrupó a miles de personas a través de las redes sociales Facebook y Twitter. Al igual que ocurriera con las marchas a Bruselas, OWS ataca otra capital, en este caso la capital financiera de EE.UU. y epicentro mundial de los mercados, Wall Street, (Castells, 2012: 162-163).

A través de estas protestas *Los Indignados* internacionales consiguieron alertar a los medios de comunicación de la corrupción y la situación del actual sistema financiero. Ésta es la primera vez que se responde ante una convocatoria global, #globalchange, que posteriormente se materializaría en el 15-O.

Algunas de las ciudades que apoyaron el movimiento Occupy Wall Street fueron: Londres, Berlín, Atenas, Los Ángeles, San Francisco, Barcelona, Salamanca, Lisboa, Tel Aviv, Seattle, Toronto, Frankfurt, Stuttgart, Milán y Viena, entre otros.

El 15 de octubre tendría lugar la mayor manifestación mundial en lo que a territorios implicados se refiere –en referencia al número de seguidores la superaron otras como la de la Guerra de Irak de 2003, por ejemplo-, (de la Rubia, 2011:129):

El 15O tuvo lugar la mayor movilización de protesta realizada jamás. Surgió como protesta contra el sistema que forman los poderes financieros, multinacionales, armamentísticos, mediáticos y políticos al servicio del poder económico que está llevando a una crisis, sin precedentes en la historia, a toda la humanidad. Algunos interpretan que es un fin de ciclo económico, otros que además es una crisis de valores que toca a otros campos sociales, otros que se trata de algo más profundo, que estamos en una crisis mundial de un modelo agotado, una crisis de civilización.

El origen de esta protesta internacional se sitúa, como apuntan los medios de comunicación, en una pequeña asamblea de la Comisión Extensión Internacional de Sol, aunque también otras publicaciones, (de la Rubia, 2011: 149), apuntan a que

[...] las primeras movilizaciones internacionales en Europa fueron realizadas sobre todo por españoles expatriados que reproducían frente a sus embajadas o en plazas emblemáticas de sus países de residencia lo que estaba ocurriendo en Sol, mientras desde la comisión internacional y desde todas las plazas de España se enviaban frenéticamente emails a todo el continente con un mismo mensaje recurrente: People of Europe, rise up!

Desde un primer momento y coincidiendo con la naturaleza del *15-M*, entre sus ideas principales destacan la horizontalidad, la no violencia, la inclusividad y la inteligencia colectiva, siendo estas características las que han permitido que algunas ciudades lejanas al asamblearismo lo tomaran como el sistema político oportuno, (de la Rubia, 2011: 127):

[...] estos conceptos han hecho que en países donde el asamblearismo no es parte de sus formas políticas, lo hayan adoptado con facilidad. Este hecho hay que destacarlo en dos de los países donde los movimientos se han hecho más fuertes, EEUU con Occupy Wall Street e Israel.

En España, *Democracia Real ¡Ya!* fue la encargada de publicar el manifiesto para la convocatoria del *15-O*. Como ocurriera en el resto de países, *Los Indignados* en España resaltaron la unión y la fuerza del consenso como oposición a las prácticas económicas y políticas vigentes y el carácter pacífico del *Movimiento*. El mensaje que aúna posiciones y singularidades culturales podemos encontrarlo en su página web y dice lo siguiente: “*la única cosa que todos tenemos en común es que somos el 99% de los que no tolerará más la codicia y la corrupción del 1%*”. A continuación mostramos el manifiesto en su totalidad, que podemos localizar en la web <http://15o.democraciarealya.es/>:

El 15 de octubre personas de todo el mundo tomarán las calles y las plazas. Desde América a Asia, desde África a Europa, la gente se está levantando para reclamar sus derechos y pedir una auténtica democracia. Ahora ha llegado el momento de unirnos todos en una protesta no violenta a escala global.

Los poderes establecidos actúan en beneficio de unos pocos, desoyendo la voluntad de la gran mayoría, sin importarles los costes humanos o ecológicos que tengamos que pagar. Hay que poner fin a esta intolerable situación.

Unidos en una sola voz, haremos saber a los políticos, y a las élites financieras a las que sirven, que ahora somos nosotros, la gente,

quienes decidiremos nuestro futuro. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros que no nos representan.

El 15 de octubre nos encontraremos en las calles para poner en marcha el cambio global que queremos. Nos manifestaremos pacíficamente, debatiremos y nos organizaremos hasta lograrlo.

Es hora que nos unamos. Es hora que nos escuchen.

¡Tomemos las calles del mundo el 15 de octubre!

En el mensaje que se desprende del manifiesto comprobamos que el *Movimiento 15-O* apuesta por ideas muy similares al *15-M*, aunque siempre teniendo en cuenta el carácter internacional que posee. A rasgos generales podemos destacar:

- El objetivo principal de la convocatoria es conseguir una “verdadera” democracia, que no implique únicamente la consulta por referéndum cada cuatro años, sino que incluya al ciudadano hasta el punto de participar directamente en la vida política del país.
- En la génesis del *15-O*, al igual que en el *15-M*, prima la idea de que el cuerpo político obedezca la voluntad de la gran mayoría, algo que podríamos poner en cuestionamiento apoyándonos en la idea de la “tiranía de la mayoría” de Alexis de Tocqueville o de la “espiral del silencio” de Elisabeth Noelle-Neumann que denuncia el silencio de las minorías y su condicionamiento como consecuencia de una gran mayoría que impone sus ideas.
- El pacifismo es el gran pilar de las protestas, que desde su nacimiento han defendido una actuación no violenta.
- Las ideas-bases del Movimiento son la libertad y la justicia, coincidiendo con anteriores teóricos políticos como Platón, Moro o Marx.
- Defienden la independencia para la organización de las propuestas, de ahí que animen a los ciudadanos a convocar particularmente a la movilización.
- Demuestran con sus palabras el miedo y la incertidumbre al futuro e inciden en la idea de ser ellos los que puedan decidir sobre sus

condiciones socioeconómicas para configurarse un futuro digno, dentro de los márgenes legales y de acuerdo a los derechos fundamentales recogidos en la Constitución Española de 1978.

Coincidiendo con la publicación elaborada por el Observatorio Metropolitano (2011: 124): *“El movimiento apunta responsabilidades, cuestiona las políticas económicas, desmiente a los expertos, aprende rápido; en otras palabras, descubre el curso arbitrario de la crisis”*. Asimismo, el 15-O incide en su página web en los motivos específicos que han llevado a estas plataformas ciudadanas pro-movilización a emprender el camino de las manifestaciones y asambleas a lo largo de 2011. A continuación, exponemos algunas de las premisas de las que parte el colectivo:

1. Porque estás hart@. Llevamos tres años encarando cada día una mala noticia que a la mañana siguiente es peor. Los ‘gurús’ financieros dicen que en 2012 es posible una nueva recesión. ¿Quién puede creer, entonces, que todos los recortes que llevan aplicando funcionan? Tenemos motivos para hacer del 15-O una jornada histórica. ¿Cuáles son los tuyos?
2. Porque quieres trabajo, no caridad. El trabajo es un derecho. En España hay 4.226.744 de personas desempleadas; en el mundo, 205 millones. Con un ejército de parados y paradas, las empresas aprovechan la situación para pagar menos y ofrecer peores condiciones laborales.
3. Porque te están explotando. El 25,4% de las personas que trabajan sufren precariedad. Más de dos millones sufren acoso en sus puestos y un total de 737 fallecieron en accidente laboral en 2010.
4. Porque tendrás que cerrar tu negocio. Sólo las grandes empresas reciben financiación, mientras se cierran los créditos a las PYMES. Más de 200.000 PYMES han cerrado y 350.000 autónomos han cesado su actividad desde que comenzó la crisis.
5. Porque no estudias para esto. Más de 136.000 personas cualificadas han tenido que emigrar ante la imposibilidad de

encontrar trabajo. El 46,5% de las menores de 25 años se encuentra en el paro. ¡Nos están quitando las expectativas de futuro!

6. Porque la salud no es un negocio. Los recortes han comenzado. En Cataluña, un 30% menos de camas y un 40% menos de quirófanos. Consecuencia: suben las listas de espera en un 23%. Hay más de 200.000 personas sin cobertura sanitaria. El sistema público es bueno y cuesta menos que los privados de otros países. ¡Fuera los mercaderes de los hospitales!
7. Porque la educación es la mejor inversión. Los recortes en educación les gustan, porque los pueblos ignorantes consumen más y cuestionan menos. Este año escolar, Madrid: 2.500 profesores menos y 14.000 alumnos más.
8. Porque una familia necesita una casa. En propiedad o en alquiler. Más de 350.000 familias han sido desahuciadas desde que comenzó la crisis, pero tendrán que seguir pagando su hipoteca. Empresas y bancos especulan con la vivienda, que ya no es un derecho, sino un negocio. En el mundo existen 100 millones de personas sin hogar.
9. Porque la Banca Siempre Gana. Se llevan a precios de saldo las Cajas de Ahorro después de que se han inyectado más de 20.000 millones de todos los españoles. Nos meten en la crisis, reciben dinero barato y ayudas públicas y se reparten beneficios y retribuciones escandalosas. Rodrigo Rato ganará 10,15 millones al año como ejecutivo de Bankia.
10. Porque tu pensión no es millonaria. Mientras los gestores de los bancos y cajas causantes de la crisis se aseguran pensiones millonarias, aprueban una reforma para que el resto trabajemos más años y cobremos menos. Mediante falsas alarmas sobre la sostenibilidad del sistema de pensiones se incentiva completar la jubilación con planes privados (gestionados por ‘los mismos’ que nos han arruinado). No caigas en la trampa.

11. Porque los ricos no contribuyen. Las leyes les favorecen y, aun así, defraudan y se llevan su dinero a paraísos fiscales, no contribuyendo a los ingresos del Estado. El fraude y la evasión suponen, como mínimo, 80.000 millones de euros menos para las arcas públicas. La familia Botín tenía en Suiza 2.000 millones.
12. Porque viniste para mejorar tu vida. Pero más del 40% de las personas inmigrantes que trabajan lo hacen sin Seguridad Social y mal remuneradas. El 42% de los controles policiales vigilados se realizan para detener a personas por sus rasgos faciales y color de piel. Más de 16.500 personas son encarceladas cada año en los Centros de Internamiento para Extranjeros sin haber cometido ningún delito, muchas de las cuales sufren malos tratos.
13. Porque usarán tu sed para forrarse. El Canal de Isabel II es un monopolio sin riesgo, sin competencia, con beneficios y con liquidez inmediata, no permitas que te lo privaticen. Hoy el agua es buena y barata. La experiencia mundial de otras privatizaciones nos indica que será peor y más cara.
14. Porque robaron tus sueños. El suicidio se ha convertido en la primera causa de muerte no natural en España, por encima de los accidentes de tráfico. Más 150 millones de personas padecen depresión; tres millones sólo en nuestro país. El 64% de la población activa declara no estar contenta en su trabajo.
15. Porque la dignidad no se compra. Todos los seres humanos nacemos libres e iguales en dignidad y derechos. No somos mercancía en poder de los mercados financieros. No sucumbamos al consumismo y a la distracción mediática mientras nos recortan la vida. Nosotros y nosotras somos quienes creamos la riqueza.
16. Porque queremos recuperar nuestra soberanía. Los poderes financieros provocan la crisis de la que están obteniendo espectaculares beneficios. Esos poderes marcan la hoja de ruta de los gobernantes para imponernos recortes. En España, nuestros responsables políticos han reformado la Constitución, con urgencia y sin transparencia, en un bochornoso ejemplo de sumisión.

Exigimos participación ciudadana, satisfacción de necesidades esenciales y garantía efectiva de derechos fundamentales.

17. Porque un sistema injusto no se sostiene. El 2% de la población mundial posee más de la mitad de la riqueza global mientras un tercio de la población vive con 0,93 euros al día. Mil millones de personas padecen desnutrición, en su mayoría mujeres y niños. 884 millones de personas viven sin agua potable en el mundo y 2600 millones no cuentan con los servicios mínimos de saneamiento. 1,3 millones de personas fallecen cada año por la contaminación atmosférica.

El 15 de octubre de 2011, día del #globalchange, personas de todo el mundo salieron a la calle para denunciar el sometimiento económico, político y social al que estamos sujetos. En concreto, la manifestación de Bruselas reunió a más de 10.000 personas que exhibieron eslóganes en francés, inglés, español o alemán, entre otros idiomas, para contribuir a las marchas indignadas del resto de países. Y es que *Los Indignados* han tenido muy claro desde un primer momento la necesidad de internalización, como recoge de la Rubia (2011: 143):

Por pura necesidad, el movimiento se ha visto forzado a hacerse europeo. No se trata sólo de que su contraparte venga de la mano del supragobierno europeo y de las grandes corporaciones financieras del continente, sino también y sobre todo, de que el movimiento sólo puede ser fuerte a una escala europea. En ningún momento ha sido tan cierto el viejo *adagio* de los límites de la «revolución en un solo país». Ni siquiera si las experiencias del 15M o de las plazas griegas tuviesen la fuerza suficiente como para imponer su poder destituyente hasta el punto de desbaratar los alineamientos del gobierno y de las oligarquías de sus respectivos países, o de imponer un impago unilateral de la deuda de sus Estados, podrían conquistar la viabilidad de un modelo social y económico alternativo.

Seguidamente ofrecemos un gráfico que nos muestra los países y ciudades convocantes del 15 de octubre según el país al que pertenecen y el número de ciudades involucradas. Además, como comprobaremos, algunos países en concreto fueron los que mayor concurrencia aportaron al 15-O, entre ellos destacan España, Estados Unidos, Chile, Francia, Brasil y Canadá, a nivel mundial.

Figura 30: relación de países y ciudades participantes en el 15-O.

País	Nº de ciudades
España	63 ciudades
Estados Unidos	82 ciudades
Chile	36 ciudades
Francia	11 ciudades
Brasil	10 ciudades
Canadá	8 ciudades
Alemania	8 ciudades
Argentina	8 ciudades
Portugal	6 ciudades
Colombia	4 ciudades
México	3 ciudades
Perú	3 ciudades
Grecia	3 ciudades
Australia	2 ciudades
Bélgica	2 ciudades
China	2 ciudades
Hungría	2 ciudades

Irlanda	2 ciudades
Austria, Bolivia, República Checa, Dinamarca, Ecuador, Filipinas, Finlandia, Holanda, India, Israel, Italia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Pakistán, Paraguay, Reino Unido, República Dominicana, Taiwán, Uruguay y Venezuela.	1 ciudad

Fuente: <http://democraciarealyaponferrada.blogspot.com.es/2011/10/datos-paises-unidos-al-15-octubre.html> Consultada el 12 de marzo de 2013.

En cuanto al seguimiento, los medios de comunicación españoles apuntan a unos 500.000 ciudadanos en Madrid (según los organizadores), 60.000 en Barcelona (400.000 según los organizadores), 40.000 manifestantes en Alemania, unos 20.000 en Portugal, 10.000 en Santiago de Chile (los organizadores indicaban 100.000), 5.000 en Nueva York, 4.000 en Atenas, 3.000 en Auckland, 2.000 en Sydney, 1.000 en París, algunos cientos en Tokio y varios miles en Los Ángeles, entre otras ciudades⁹³.

En el seguimiento del 15-O en España destacan ciudades y pueblos como: La Coruña, Albacete, Algeciras, Alicante, Almería, Araba, Artés, Asturias-Mieres, Ávila, Badajoz, Baena, Barcelona, Benidorm, Bizkaia, Burgos, Cabra, Cáceres, Cartagena, Castellón, Ciudad Real, Córdoba, Cuenca, Denia, Elche, Ferrol, Fuerteventura, Guipúzcoa, Girona, Granada, Gran Canaria, Guadalajara, Huelva, Huesca, Ibiza, Jaén, Jerez de la Frontera, Lanzarote, León, Lleida, Logroño, Lugo, Madrid, Mallorca, Málaga, Mérida, Murcia, Mondoñedo, Montilla, Motril, Ourense, Pamplona, Palencia, Petrer,-Elda, Plasencia, Ponferrada,

⁹³ Información extraída de <http://www.unitedexplanations.org/2011/10/16/%C2%BFpor-que-todo-el-mundo-esta-indignado-las-principales-claves/> Consultada el 23 de marzo de 2013.

Pontevedra, Pozoblanco, Priego de Córdoba, Puertollano, Reus, Salamanca, Santander, Santiago de Compostela, Segovia, Sevilla, Soria, Talavera, Tarragona, Tenerife, Toledo, Tudela, Valencia, Vila Joiosa, Valladolid, Villena, Vigo, Yecla y Zaragoza, (de la Rubia, 2011: 133).

Como ocurrió con el *Movimiento 15-M*, el *15-O* necesitó desde sus orígenes la utilización de las redes sociales como instrumento de debate, organización y movilización, más aun cuando se trata de un movimiento internacional, cuya única manera de interconexión inmediata y eficaz es a través de la plataforma *online*. De ahí que desde su planteamiento y gestación el *15-O* fuera orquestado a través de numerosas páginas webs creadas expresamente para propiciar dicho evento, éste es el caso de 15october.net, Occupywallst.org y Occupy DC, Take The Square y How to camp, entre otras webs, y la página de Facebook United for Global Change #15oct . La participación y el anuncio de convocatoria a través de estas plataformas han sido decisivos en la ejecución y en la proyección de la protesta.

En esta ocasión, los principales *hashtags* utilizados para informar, debatir o proclamar el *15-O* fueron #15O, #15Oready, #WeAre99, además de otros relacionados con la convocatoria de manifestación como #TomaLaBolsa, #OccupyFDSF, #usdorLosA, #TakeTheSquareWI, #OccupyBayStreet, #OccupyBankOfEngland, #OccupyMartinPlace, #OccupyBörsenStrasse, #OccupyMarunouchi, #OccupazionePiazzaAffari y #AntiBanks, (Torrent: 2011).

A continuación, mostramos un gráfico que recoge algunas de las localizaciones desde las que se enviaron *tweets* referentes al *15-O*:

Figura 31: ciudades que emitieron *tweets* en relación con el *Movimiento 15-O*.



Fuente: <http://tomalpalabra.periodismohumano.com/tag/15m/> Consultada el 17 de abril de 2013.

Para finalizar, y a modo de conclusión de este apartado, en el libro *Hacia una revolución mundial no violenta*, (de la Rubia, 2011: 130) sus autores resaltan las características específicas del *Movimiento 15-O*:

1. Es mundial y más diversa que las anteriores –con cerca de 1.100 eventos en más de 1.000 ciudades del planeta–.
2. Es la más ciudadana y menos partidaria, ya que en general ha sido convocada sin ningún, o con poco, apoyo de instituciones, partidos o sindicatos –las del 1968 estuvieron protagonizadas principalmente por los partidos comunistas y muchas de las del 2003 fueron en general apoyadas por los partidos socialistas, verdes y de izquierda–.

3. Ha sido la más organizada y en proceso de crecimiento. Las movilizaciones anteriores, en general, resultaban protestas muy potentes pero inorgánicas. En ellas se mostraba el rechazo a unas guerras, pero al día siguiente la mayoría de los ciudadanos volvía a sus casas y todo quedaba en un acto sin solución de continuidad. Aquí estamos ante otro tipo de fenómeno, pues estas movilizaciones no son flor de un día, se dan en el contexto de la expansión de una onda de indignación que, además, se va organizando en acampadas, asambleas, comisiones y grupos de trabajo allí donde el movimiento hace pie.
4. Es una movilización expansiva de “tipo viral” que se reproduce y contagia con una velocidad inimaginable.
5. Es imprevisible (una combinación de estas dos últimas, expansión de “tipo viral” e imprevisibilidad, fue lo sucedido en EEUU. Allí, en apenas un mes, algo impensable se hizo realidad: en tan corto espacio de tiempo el movimiento Ocupa Wall Street tiñó todos los EEUU).
6. Las acciones han sido altamente creativas, divertidas e imaginativas, alejadas de las manifestaciones pesadas, graves y aburridas.
7. Por último, y quizás la característica más importante, han sido movilizaciones pacíficas con métodos no violentos en su absoluta gran mayoría, con la excepción de Roma, donde un grupo de infiltrados radicales intento distorsionar el sentir de los 200.000 italianos que salieron pacíficamente a la calle.

4.7. La fractura en el 15-M: el *Partido X* como brazo político del *Movimiento*

El 17 de diciembre de 2012 un nuevo partido llamado Partido X, Partido del Futuro –la “X” representa una incógnita- se registraba en el Registro de Partidos

Políticos de España. Éste era el resultado de una escisión de seguidores del 15-M que consideraron que la articulación política en un partido podía ser la verdadera solución a la situación económica y política española. El 31 de diciembre se presentaron con un vídeo subido a YouTube y una cuenta en Twitter, que comenzaría a lanzar mensajes el día oficial del nacimiento del partido, el 8 de enero de 2013.

Como define Castells (2013) *“la repercusión ciudadana y mediática ha sido considerable”*, ya que en el primer día de lanzamiento, y a pesar de que se colapsó el servidor tras recibir 600 peticiones por segundo, hubo 13.000 seguidores en Twitter, 7.000 en Facebook y 100.000 visitas en YouTube. De ahí que medios de comunicación nacionales e internacionales se hicieran eco de la rueda de prensa *online* ofrecida por el Partido X, Partido del Futuro ese mismo día.

El Partido X se presentó, como hemos señalado, a través de su cuenta @Partido_X en Twitter a las 09:00 del 8 de enero de 2013, emitiendo una serie de *tweets* que explicaban su proyecto⁹⁴:

1. El #PartidoDelFuturo es un método al servicio de todos para conseguir Democracia y Punto.
2. El #PartidoDelFuturo: recuperar la soberanía por parte de la ciudadanía y aplicar un Plan Mínimo de Contingencia contra la Crisis.
3. #PartidoDelFuturo: un método en 2 partes: una en hibernación en el registro de Partidos. Sirve para presentarse. De momento en latencia.
4. Y una 2ª parte: la que veis ahora, Web, Twitter, Facebook... es la parte de trabajo, comunicación y acción del #PartidoDelFuturo.
5. No pedimos ni el voto ni la confianza. Solo te mostramos el trabajo que hacemos y te pedimos ayuda para mejorarlo #PartidoDelFuturo.
6. Cuando las élites políticas son el problema, la gente hemos de ser el Gran Problema de los políticos #PartidoDelFuturo.

⁹⁴ Información extraída de #15MPEDIA <http://wiki.15m.cc/wiki/Portada> Consultada el 30 de marzo de 2013.

7. El #PartidoDelFuturo es un método del futuro para resetear el espacio electoral. Una operación ciudadana de desalojo del hemiciclo.
8. La aritmética no cuadra si lo que hacen 350 no se parece en nada a lo que quieren 35 millones #PartidoDelFuturo.
9. El #PartidoDelFuturo no quiere ni diputados, ni señorías. Hay que obligarlos a que sean empleados públicos al servicio del bien común.
10. La ciudadanía ha de adueñarse de espacios de soberanía para poder decidir en su provecho #PartidoDelFuturo.
11. El #PartidodelFuturo tiene un modelo escalable para en poco tiempo hacer del mundo un lugar de quien lo habita, no de quien lo gobierna.
12. El objetivo no es presentarse, es ganar. Entremos en el parlamento, pero no 1 ni 2 sino muchos y hagamos un ERE #PartidoDelFuturo .
13. Nos ocuparemos de hacer presión para tener una verdadera democracia y castigar a los culpables de la situación actual #PartidoDelFuturo.
14. Os proponemos un trabajo en 2 etapas: primero afinar el método; luego clonarlo #PartidoDelFuturo.
15. Ahora publicaremos la web y os pedimos vuestras sugerencias, críticas y mejoras. Escribenos info@partidodelfuturo.net #PartidoDelFuturo.

A través de estos *tweets* se daban a conocer a la comunidad virtual, pero en su página web oficial, <http://partidodelfuturo.net/>, profundizaban en su naturaleza y en sus intenciones como podemos comprobar con el manifiesto que exponemos a continuación:

El Partido X, el Partido Del Futuro, es el partido que ya ha ganado en el futuro.

El Partido X es una incógnita. Es el partido que gana porque aplica el programa que permite instaurar una verdadera democracia con la que la gente pueda defender sus intereses.

El Partido X, el Partido Del Futuro entra en el parlamento, abre sus puertas y devuelve directamente el poder soberano a las personas a través del cumplimiento de todos los puntos de su programa: la Democracia y Punto.

Desde entonces, cualquier persona tiene la posibilidad de mejorar y votar directamente las leyes que le afectan o de proponerlas mediante Iniciativas Legislativas Populares, y referéndums vinculantes.

Las leyes se elaboran en internet o en espacios habilitados permanentemente en instituciones públicas (oficinas de correo, ayuntamientos, etc...) a la vista de todos, y todo el mundo puede aportar, sin necesidad de ser una corporación multinacional, como se lleva haciendo en Porto Alegre desde el lejano 2003 o en Islandia con la reciente Wikiconstitución (2011).

Así pues, la élite política tal y como era conocida en el antiguo régimen desaparece, siendo sustituida por unos empleados-públicos-electos que simplemente recopilan y ejecutan de la forma más eficaz posible las decisiones expresadas de forma directa por la población.

Estos trabajadores públicos ni pinchan ni cortan aunque, por supuesto, tienen el mismo derecho a proponer y votar todo tipo de leyes. Como cualquier otra persona, vamos.

En el futuro nos va francamente bien. La vida vale la pena porque, la verdad, se vive muy a gusto: se trabaja lo justo y bien, porque hemos eliminado gastos superfluos e innecesarios como los de mantener a los patológicamente ricos, tenemos casa, nuestros futuros ciudadanos reciben una formación moderna y adecuada y son sanos. Al haber eliminado estas preocupaciones que lastraron el avance de las generaciones pasadas, nuestros ciudadanos se dedican a emprender y ejercer sus habilidades e intereses de forma colaborativa generando avances sostenibles que no hacen sino aumentar el bienestar general de forma imparable.

El Futuro ha llegado y no está nada mal.

Partido X, el partido que viene.

Porque no hay mejor futuro que un buen presente.

Ellos mismos se definen en su manifiesto como *“un método al servicio de todos para que llevemos a cabo la Democracia y Punto, o sea, la recuperación de la soberanía por parte de la ciudadanía, y el plan mínimo de contingencia contra la crisis”*, objetivo general del Partido X. Apuestan por el ciudadano, pues defienden que éste, si tiene la capacidad de decidir sus condiciones de vida, lo hará en base a toda la sociedad, teniendo en cuenta los intereses comunes. Por ello se han configurado como un partido político, aunque sin desligarse de su carácter asambleario y virtual. En su web, recalcan que *“no te pedimos ni el voto ni la confianza, tan solo te mostramos el trabajo que estamos haciendo y te pedimos ayuda para mejorarlo”*.

El método para desempeñar su propuesta es crear en un breve espacio de tiempo políticas justas y eficientes que sean llevadas a cabo por los especialistas que las han creado, pero que sean antes enmendadas por la sociedad civil según su necesidad y experiencia. Es decir, quieren que los ciudadanos sean los que definan su sistema legislativo, económico y político, aunque con el apoyo del partido. Desde su origen han anunciado que en caso de que otro partido político existente decida incluir en su programa las medidas propuestas por el Partido X y cumplirlas, éstos no concurrirán a las elecciones y los apoyarán. Como señalan en su web, *“lo que queremos es que el Partido del Futuro sea un grito que pueda usar todo el mundo para amenazar a todos los políticos que no respetan la voluntad de la gente”*.

El Partido del Futuro es una incógnita, como su propio nombre indica, a despejar por fases/versiones que se recogen en la web del partido, <http://partidox.org/inicio/>. En las siguientes líneas retratamos las fases/versiones previstas para cambiar el sistema desde dentro:

- Fase 1/ Versión 1.0 – Lanzamiento y consolidación del Partido X, Partido del Futuro: en esta fase el partido pretende crear mecanismos para integrar las aportaciones de todo el mundo con el fin de perfeccionarse constantemente. Para ello facilitan un email al que mandar las sugerencias, propuestas, críticas y recomendaciones:

info@PartidoDelFuturo.net. Una vez incorporadas las modificaciones en función de las aportaciones recibidas se publicará una nueva versión, la 1.5 que dará por concluida la fase 1.

- Fase 2/ Versión 2.0 – Web de enlace a las soluciones de futuro y campañas: el Partido del Futuro ofrece, en esta fase, herramientas que facilitan a las personas valorar, modificar y enmendar contenidos elaborados por personas y plataformas civiles especializadas que el Partido del Futuro considera las semillas en el presente para las soluciones del futuro. Además pretenden presentar periódicamente campañas que aborden temas cruciales, incorporando aportaciones y configurando de esta forma el programa común. En resumen, en esta segunda fase abrirán las herramientas de participación experimentando así, en pleno 2013, los mecanismos de trabajo común disponibles en la democracia del futuro.
- Fase 3/ Versión 3.0 – El Partido del Futuro se replica y multiplica por todas partes: una vez consolidado el proyecto y la filosofía del Partido del Futuro, el siguiente paso es lanzarse a la conquista de la Democracia, como ellos mismos exponen. Ahora es cuando se activará el mecanismo de replicación. Cuando sea clamor en la sociedad que es el futuro el que tiene que tomar el relevo, será natural replicar al Partido X para que pueda entrar en acción desde todas partes y, masivamente, irrumpir en su feudo, el espacio electoral. Para que en esta replicación no se desvirtúen los objetivos del Partido del Futuro y ningún individuo u organización indeseable trate de hacer mal uso de ello, han diseñado un modelo de escalabilidad que se activará en esta tercera fase. Este mecanismo, inspirado en las licencias desarrolladas para el software libre, donde se han de respetar unas reglas estrictas para poderlas utilizar, garantiza que se autodestruyan en caso de mal uso. Este sistema permitirá en la fase 3 que el Partido del Futuro se replique en cualquier lugar.

El deseo del partido de recuperar espacios de soberanía para poder decidir en su propio beneficio y no en beneficio del Gobierno se materializa a través de referéndums, voto permanente, wikilegislaciones y transparencia en la gestión pública, como ellos mismos definen. Pero otra de las ideas que se desprenden de sus intenciones es la de *“desalojar de las instituciones a los políticos que sean una traba para las soluciones”*, ocupar el Parlamento y desmontar el actual sistema político vigente. Explican cuáles son las medidas que quieren adoptar, cómo van a incluir y transmitir al ciudadano dichas propuestas, pero en ningún momento profundizan en el modelo económico-político que pretenden instaurar, ya que si desalojan el Parlamento y desmontan el sistema de partidos deberían ofrecer una alternativa para cuando alcancen el poder.

Defienden la horizontalidad del partido, la carencia de líderes, de la misma manera en que lo hace el *15-M* o el *15-O*, aunque en este caso el Partido X para inscribirse en el Registro de Partidos Políticos tuviera que utilizar la figura del presidente, en este caso, Greer Margaret Thurlow Sanders. En su web explican los motivos de esta despersonalización política y el error que cometen otros partidos a la hora de dar protagonismo al líder y no a los ciudadanos:

No queremos caer en la lógica personalista de los partidos. Somos personas activas desde siempre, activas en este y en muchos otros frentes, algunas de las cientos de miles de personas que en estos años se han hartado de ver gobiernos que gobiernan para ellos mismos y no para los ciudadanos. Nos hemos unido para activar una campaña de trabajo, comunicación y acción para recuperar la soberanía de la ciudadanía, el Partido X. Y esto va muy en serio. Muy en serio. Lo importante son los hechos, no los nombres. Nos han vendido que la fama era importante; nos hemos dado cuenta de lo importante que es ser anónimo. Si alguien quiere asociar su nombre a un partido es porque quiere hacer carrera. Somos transparentes porque lo que hacemos está a la vista de todo el mundo. Poner nuestros nombres a la vista de todo el mundo no es transparencia, es exhibicionismo. No queremos figurar hasta que

esto sea asumible por todo el mundo y que cualquiera pueda figurar.

Una vez que hemos explicado su origen, naturaleza y características principales pasamos a desmenuzar su programa político, que fue sometido a debate ciudadano entre el 29 de enero y el 10 de febrero 2013, y que defiende como máximo exponente la Democracia y Punto. A día de hoy, y siguiendo nuestra acotación temporal, carecemos de un texto definitivo, pues el Partido X está en plena fase de elaboración siguiendo las indicaciones y nuevas propuestas ciudadanas, aunque sí recogemos el programa provisional que encontramos en la web:

1. Referéndum obligatorio y vinculante: tal y como ya se hace en otros países, se trata de consultas para validar todas las legislaciones estructurales, independientemente de su origen (propuestas por la ciudadanía o por legisladores). El referéndum ha de ser vinculante. Puede ser propositivo, aprobativo o abrogativo. Vinculante porque lo que en él se decida será de obligado cumplimiento. Propositivo porque a través de él se podrán proponer nuevas leyes. Abrogativo porque podrá derogar leyes vigentes de igual o menor jerarquía que las propuestas. Y aprobativo porque mediante referéndum podrán aprobarse leyes que lleguen al Parlamento por vías participativas, como las Iniciativas Legislativas Populares (ILP).
2. WikiGobierno o elaboración de legislación participativa y transparente: el Partido X considera que ha llegado el momento de incluir entre las formas de gobierno la capacidad que tiene la sociedad para mejorar directamente sus instituciones y leyes, y esto se puede hacer a través de Internet. Las Wikilegislaciones son leyes construidas de forma colaborativa y transparente entre la ciudadanía y los gobiernos. La experiencia más avanzada de la que disponemos es el Marco Civil de Internet de Brasil. El gobierno presenta un borrador al cual la ciudadanía aporta sus enmiendas en varias fases hasta conseguir una legislación equilibrada por todas las

aportaciones. El WikiGobierno es el resultado de una democracia que incluye la participación experta de la ciudadanía para elaborar y gestionar los asuntos comunes. Los ejemplos más desarrollados de WikiGobierno que existen son el Gabinete Digital del Estado de Río Grande do Sul (Brasil) y la incorporación de Better Reykjavik al gobierno de la capital islandesa. El Gabinete Digital es un programa de participación digital y física. La ciudadanía propone cambios en las políticas públicas vinculadas a distintos programas. Por otra parte se abren grandes consultas sobre temas generales y la propia comunidad realiza propuestas y prioriza las mejores, que son las que después el gobierno implementa. Better Iceland y Better Reykjavic son dos proyectos de democracia participativa y WikiGobierno. Ambas plataformas han servido para que la participación ciudadana impulse los procesos de cambio en Islandia y han sido incorporadas por los nuevos gobiernos, aunque también se han habilitado espacios para participar en instituciones públicas (oficinas de correo, bibliotecas, ayuntamientos, etc.), consiguiendo así un híbrido entre lo *offline* y lo *online*. De hecho, el Partido X reconoce en su web este problema con la brecha digital, aunque propone soluciones como la comunicación oral:

Somos conscientes de que hemos de llegar a las personas que no usan internet. Pero para esto, y con las fuerzas de las que disponemos necesitamos que todo el mundo nos ayude. Que todo el mundo haga llegar la información a quien no la tiene y le ayude a comprender. Es un tema de “alfabetización digital” que debemos llevar a cabo entre todos. Igualmente, si os fijáis, nosotros siempre proponemos alternativas analógicas, por ejemplo que se instauren sistemas de voto y participación analógicos en las oficinas de correos y ayuntamientos.

3. Derecho a voto real y permanente: todas las propuestas enumeradas en el punto 2 del WikiGobierno incluyen la posibilidad y las herramientas para que la ciudadanía ejerza el voto de forma continuada y permanente. Ellos

mismos recalcan que experiencias previas proporcionan la base jurídica para, sin ninguna modificación legislativa, poder practicar desde ya un voto directo y permanente en todos los asuntos que nos afectan, cumpliendo los artículos 1.2, 9 y 23 de la Constitución Española.

4. Transparencia en la gestión pública: por último, recuerdan que la transparencia en la gestión pública no puede ser opcional, sino obligatoria en cada ámbito y rincón de la Administración Pública. Ningún acto administrativo, o informe “lobbista” en que se base, que no haya sido publicado de manera accesible a todos tendrá validez, así como ahora las leyes no tienen validez hasta que no han sido publicadas en el BOE. Esto quiere decir que la ciudadanía tendrá que ser informada antes de cualquier paso que quiera dar la Administración Pública en cualquier aspecto, incluyendo tanto la descripción del acto administrativo como su presupuesto asociado. De esta forma, la ciudadanía será el vigilante necesario de todos los gastos públicos.
5. Anexo – obligaciones de los gobiernos y de los representantes de la ciudadanía (medidas de mínimos):
 - Sanidad:
 - Retomar la situación del sistema sanitario de hace cinco años como partida.
 - No se trata de frenar las medidas impuestas con la excusa de la crisis, sino de juzgar a los que se han beneficiado del negocio de la destrucción de la sanidad pública y priorizar la prevención de casos similares en el futuro.
 - Educación
 - Sistemas de educación como el finlandés han logrado permanecer en los primeros puestos de los informes de educación más prestigiosos en la última década, de ahí que debamos seguir su ejemplo.
 - Vivienda:
 - Es necesario implementar urgentemente nuevas políticas de vivienda para garantizar el artículo 47 de la CE que garantiza (en teoría) una

vivienda digna para todas las personas. Proposición de ley de regulación de la dación en pago, de paralización de los desahucios y de alquiler social.

- Medioambiente y energía
 - El fracaso de las tres últimas conferencias de Naciones Unidas sobre cambio climático y desarrollo sostenible demuestra, según el Partido X, la incapacidad de los políticos del pasado para entender y dar respuesta a la complejidad de los problemas medioambientales. Éstos conllevan necesariamente problemas sociales, económicos y políticos, en el abastecimiento energético, de recursos y alimentos, así como riesgos crecientes para la salud humana.
 - El sistema económico no puede estar basado en el crecimiento indefinido ni medido a través de un único indicador como es el Producto Interior Bruto (PIB), que no refleja la calidad de vida de los ciudadanos, ya que existen multitud de propuestas sólidas en sostenibilidad ecológica, económica y social, como las propuestas por Ecologistas en acción o las medidas de la Vía Campesina.
- Sociedad de la información:
 - Nuevas formas de creación y difusión de la cultura basada en la colaboración y no en la explotación entre creadores, emprendedores/intermediarios y usuarios/diseminadores.
 - Una producción cultural basada en la abundancia y diversidad infinita de producción creativa y de su posibilidad de reproducción y no en el control de su escasez.
 - Por un internet neutral y abierto como derecho universal al acceso al conocimiento y la información en igualdad de condiciones para todo el mundo.
 - Adopción de medidas del Foro Internacional de Cultura Libre⁹⁵.

⁹⁵ El Foro Internacional de Cultura Libre es un evento que pretende construir una plataforma desde la que centralizar el movimiento de discusión sobre la privatización de la creación, la propiedad intelectual y su incidencia en el acceso al conocimiento, creación y distribución del arte y la cultura.

Actualmente es imposible vaticinar qué ocurrirá con el Partido X. No podemos concretar si se producirá su participación en unas elecciones electorales o que por el contrario se convierta en un lobby político similar al 15-M. Lo que sí aclara Castells⁹⁶ es que no se trata de un partido político, sino más bien de un *“experimento político, que se va reinventando conforme avanza”*, una idea que toma como ejemplo lo sucedido en Islandia, referente explícito del partido que nos habla desde el futuro. En trabajos de investigación posteriores a esta Tesis Doctoral pretendemos hacer balance de la vida y obra de este partido político.

⁹⁶ Castells, M.(2013): <http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20130112/54361811362/manuel-castells-partido-del-futuro.html#ixzz2SopwVIeh> Consultado el 28 de septiembre de 2013.

CAPÍTULO V

EL DESARROLLO DEL *15-M* A TRAVÉS DE LA COMUNICACIÓN. UN ESTUDIO DE SUS ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES

5.1. El mensaje y los canales de comunicación institucional desde la plataforma de *Indignados*.

Hablar de Poder hoy en día como lo hace Ramón Reig lleva implícitamente hacerlo de la interrelación entre economía de mercado, capitalismo, y política. El Poder necesita ante todo pervivir en el tiempo y para ello tiene que modificar sus formas, aunque nunca su estructura básica, su esencia, su ser. Como explica Reig (2011: 27), hay una verdadera estructura que nunca muta, que sigue vigente conforme pasa el tiempo, aunque sí que existe una modificación en sus formas, en lo aparente. De ahí la teoría de Lampedusa, reflejada en *El gatopardo* de Visconti: “*si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie*”.

El verdadero Poder es el mercado, el capitalismo, la economía, mientras sus formas cambiantes de llevarlo a la práctica son los políticos. Ese Poder se ve en la necesidad, como afirma Reig (2004), de crear dioses y diablos, que puedan dar las dos caras de la misma moneda, pues siempre tiene que haber buenos y malos en cualquier historia para que ésta pueda alargarse lo máximo posible en el tiempo y llegue a ser asimilada por todos. Ellos son la cara buena de la moneda y alrededor de su órbita se articula todo el macrodiscurso y los distintos microdiscursos que giran en torno a esos dioses y que contribuyen a absorbernos y engullirnos para que pertenezcamos a ese todo.

Para fomentar el funcionamiento y la perduración del Poder, éste tiene dos opciones: hacerlo a través del miedo o rodearlo de mecanismos que escondan la realidad y que parezcan buenos y positivos para la propia sociedad. La comunicación será el eje vertebral sobre el que se sustente este Poder para llevar a cabo su acción de sometimiento económico, político, social y cultural. Así la economía –el capitalismo–, necesita de los medios de comunicación de la misma forma que lo hacen los políticos. De ahí que podamos descifrar el importante entramado y la telaraña mediática que une a empresas armamentísticas, bancos, industrias y medios de comunicación, y que, por tanto,

han contribuido a la desaparición del Periodismo como tal, como se recoge en Reig (2010) y como denuncian los propios *Indignados*.

Los medios de comunicación son, por tanto, la vía utilizada por el Poder, al igual que la educación, para calar en las mentes de sus ciudadanos y hacerles creer que viven en una verdadera democracia y que lo hacen, también, en libertad. Pero la comunicación, institucional o no, pertenece al propio Poder, por ello no se puede concluir que ésta sea un *cuarto poder*, sino otra herramienta más del Poder. Los medios, rodeados por sus entramados empresariales, son los encargados de marcarnos cómo debemos pensar y construyen nuestra realidad a través de sus páginas, marcan la agenda, y en este caso, la agenda política.

Los Indignados eran muy conscientes de este análisis social, económico y político que dibuja Reig en sus libros, y además, tenían presente que debían elaborar unas estrategias que rompieran las barreras de los medios tradicionales para así hacer llegar un mensaje que no gustaba al Poder. De ahí, el rechazo que han mostrado a los medios de comunicación de masas, a excepción de Internet. Rodríguez (2013: 277) explica el desinterés por estos medios y conglomerados mediáticos:

Por eso el *15-M* se ha definido, y con razón, como un movimiento postmediático, en tanto no depende del asentimiento y del reconocimiento de los media. Antes al contrario, éstos van a rastras, señalados también como parte del aparato de representación y reproducción del régimen.

Nosotros vamos a entender desde un primer momento que el *Movimiento 15-M* tiene su estrategia comunicativa marcada dentro de la comunicación política, pues apoyamos la definición que hace Nimmo (1978. 6): “*la comunicación política se refiere a la actividad de personas que regulan colectivamente su conducta en condiciones de conflicto social*”. Stevens (1975: 263) va más allá y afirma que comunicación política es “*toda cuestión significativa en la vida de una sociedad es política*”. Lo que no podemos cuestionar es que *Los Indignados*

están envueltos en un contexto político y social y cuyos objetivos y fines también son políticos y sociales.

Según el criterio del que partimos Política va a ser todo aquello relacionado con el poder estatal, con su distribución en cuanto a la circunscripción administrativa de un país. Desde este punto de vista, tan comunicación política será la que realiza el activismo del *Movimiento 15-M* como aquella comunicación que tiene fines de poder –lo que tradicionalmente se ha llamado propaganda-.

Como casi todo en la cultura occidental, la comunicación política nace en Grecia. Desde el momento que se ha sucedido una mínima organización cívica democrática se hace necesario comunicarse para fines públicos, una premisa que se cumplirá en la lógica comunicacional de *Los Indignados*, pues tienen por seguro que una comunicación eficaz divulgará el ideario del *Movimiento*, alejado de mensajes institucionalizados. Para ello crean una comisión dedicada a la comunicación desde Sol, sin embargo, nosotros profundizaremos y hablaremos también de sus estrategias comunicativas durante la gestación del *Movimiento*.

Los Indignados antes de articularse como un movimiento físico existieron en el terreno cibernético, asimilando una serie de estrategias que pondría en práctica para difundir y acercar al público. No queremos extendernos todavía en la estrategia llevada a cabo en Internet, porque eso lo haremos en los siguientes subapartados, pero sí pretendemos dejar constancia de que éste fue el exitoso vehículo de transmisión que posibilitó la organización y el estallido del *Movimiento*. Rodríguez (2012: 275):

Los medios, sin embargo, son por completo novedosos: la comunicación y la organización en red, a través de las redes, hace posible el 15M.

La comunicación política del *15-M* se basó desde sus inicios en la diferenciación entre una comunicación dirigida a atraer y afianzar ciudadanos y otra en difundir a gran escala y llegar a los medios tradicionales, es decir, estructuró su

estrategia de manera interna y externa con los mecanismos que observamos en la siguiente tabla.

Figura 32: estrategias comunicativas internas y externas utilizadas por Los Indignados.

COMUNICACIÓN INTERNA	COMUNICACIÓN EXTERNA
Asambleas participativas, debates y comisiones <i>offline</i> y <i>online</i> .	Ruedas de prensa y comunicados oficiales.
Correo interno a través de Googlegroups.	Entrevistas con los medios de comunicación tradicionales.
Buzones de sugerencias online y en las plazas.	Spots audiovisuales a través de Youtube.
Webs, foros y redes sociales.	Creación de <i>hashtags</i> en redes sociales.
Canales de televisión y radio <i>online</i> propia.	Manifestaciones como denuncia a la corrupción económica y política.
Diseños de cartelería y merchandising.	Libros digitales y en papel elaborado por el propio <i>Movimiento</i> .
Webs especializadas en crowdfunding: www.goteo.org	Artículos en prensa y revistas especializadas.
Plataforma de peticiones y recogidas de firmas.	Conferencias en Congresos y Seminarios nacionales.

Fuente: elaboración propia.

Ahora vamos a desarrollar cada una de estas estrategias comunicativas con el fin de entender la enorme red que trazaron *Los Indignados*, pues a través de esta interconexión consiguieron atraer a millones de ciudadanos a su causa. Para ello, en comunicación interna resaltan:

1. Asambleas participativas, debates y comisiones *offline* y *online*. El mensaje de los *Indignados* y el *Movimiento 15-M* ha estado basado desde sus inicios en la idea del diálogo y la participación ciudadana. Enfrentados al Poder y a sus herramientas, entre las que destacan los medios de

comunicación tradicionales, han configurado toda una estrategia comunicativa fundamentada en ofrecer al descontento ciudadano la posibilidad de debatir sus intereses y denuncias. Por ello, ha sido común entre el *Movimiento* disponer a la sociedad de espacios y plazas, que evocan al más puro ágora griego –espacio que incluso llegó a sustituir la importancia del palacio-fortaleza, convirtiéndose en el centro político urbano-. Pero la modernización de los canales de comunicación y la aparición de Internet han provisto a este movimiento político-social de nuevas armas alternativas para enfrentarse al Poder, como ha sido el soporte *online*, que ha permitido la reagrupación y la horizontalidad, creando por consecuente una especie de ágora virtual. Con esta nueva característica, el marco de acción y difusión de *Los Indignados* ha visto incrementado su radio, motivado también por la globalización, y ha conseguido superar la barrera geográfica y conseguir la internacionalización.

2. Correo interno a través de Googlegroups. Googlegroups es una nueva herramienta que Google ofrece a los usuarios para facilitar la participación en debates *online*. El individuo cibernético, que ha pasado a convertirse en un hombre-red, puede utilizar este mecanismo para participar, buscar o explorar los temas que le interesen. A continuación mostramos algunas de las ventajas de este canal de comunicación⁹⁷:

- Todos tus foros de debate en un único lugar: puedes organizar los grupos como páginas favoritas y en carpetas, o seguirlos por correo electrónico e identificar rápidamente las entradas no leídas.
- Exprésate a tu manera: utiliza el editor de texto enriquecido para personalizar tus entradas mediante fuentes, colores e imágenes.

⁹⁷ Información extraída de <https://groups.google.com/forum/?hl=es#!> Consultada el 5 de junio de 2012.

- Las personas fomentan los debates: puedes utilizar fotos, seudónimos y traducciones automáticas para compartir tus ideas con los demás usuarios.
- La velocidad es importante: las combinaciones de teclas y el diseño optimizado permiten leer y participar en los debates sin perder tiempo.
- Accede a los foros de debate desde cualquier lugar: accede a Grupos de Google desde tu dispositivo Android™ o Apple® iOS.

3. Buzones de sugerencias *online* y en las plazas. Dentro de los canales formales que las organizaciones instituyen para su comunicación interna, el buzón de sugerencias se presenta como una de las alternativas de uso más frecuente. El inconveniente de éste es que se trata de un mecanismo de comunicación ascendente, opuesto a la horizontalidad, pues aquéllos que sugieren no obtienen respuesta de sus superiores. A pesar de esto, esta herramienta habilita un espacio de participación que permite motivar a su grupo y desarrollar sentido de pertenencia. No obstante, los buzones de sugerencia en las organizaciones suelen presentar dificultades en su implementación, obstrucciones en los procesos de comunicación y, por ende, limitar sus beneficios. Por ello, *Los Indignados* se han apartado de esta verticalidad, dando un giro a la concepción de buzón de sugerencia, y dando respuestas a las peticiones de sus iguales. Por tanto, podríamos decir que la clásica versión del buzón de sugerencia ha sido sustituida por otra que contribuye a la comunicación bidireccional y, por consiguiente, al intercambio de ideas e intereses de manera cibernética. Pero no sólo en las páginas webs *Los Indignados* dispusieron buzones de sugerencias, en plazas como Sol durante los días posteriores al *15-M* se podía enviar una petición a través de los buzones que habían colocado por todas las acampadas. Una vez depositada la sugerencia se reunían para tratar las peticiones de los presentes, fomentando de esta forma el debate político, económico y social, (Castells, 2012).

4. Webs, foros y redes sociales. Las estrategias puestas en práctica a través de estos canales es quizás la reina de todos los mecanismos comunicativos utilizados por *Los Indignados*. Por este motivo vamos a dedicar más adelante un apartado que desarrolle de una manera muy exhaustiva el uso que este movimiento político-social hizo de la plataforma *online* y de las redes sociales.

5. Canales de televisión y radio online. Como ya hemos adelantado anteriormente, *Los Indignados* decidieron crear una serie de medios alternativos paralelos a los tradicionales que contaban desde dentro lo que acontecía en torno a esta pseudorevolución. La propia televisión *Audiovisol* define la naturaleza y el objetivo de estas televisiones con motivo de su retransmisión durante el 15-M: “*la experiencia de contar en directo la actualidad más próxima. Durante 136 horas ininterrumpidas, casi 10 millones de visitas se han asomado a esta ventana en la Puerta del Sol de Madrid*”. Por la cifra que acabamos de mencionar podemos entender la importancia de estos mecanismos, pues la difusión de un medio tradicional como es la televisión, unido a la característica viral de Internet, permiten que el mensaje audiovisual –el más impactante según los expertos- cale y se expanda por la sociedad disconforme. De manera similar ocurre con la radio, aunque este medio no ha sido el que ha recibido más atención desde el 15-M, sí que destacan algunos canales como *Ágora Sol Radio* y *Radio 15M Murcia*. A continuación y utilizando como fuente la #15MPEDIA vamos a exponer una lista de streamings, canales de televisión por Internet o usuarios que retransmiten o han retransmitido en algún momento las protestas y acciones del 15-M.

Figura 33: Canales de televisión por Internet y usuarios que han retransmitido a título personal el 15-M.

Canales de televisión por Internet	Usuarios que han retransmitido a título personal
Sol TV	<u>Juanlusánchez</u>
PuntoSol	Zurro
PuntoSol alistream	VitoSentaito
PuntoSol mainouv	Trsrespon
15MpaRato	tinisima_
campadaSCQ	TCJCORA
Agorabcn	Seysulucha
asambleaAGZ	Soydelbierzo
Asamblea Carabanchel	Sandracampanon
Asemblea de A Ría	Ruly534
Asamblea Majadahonda	Ray Lobo
asambleaHtajo	Rok
AudioviSol	shul_evolution
Canal 33	Patricia Horrillo
CiberRevolucion	Nadiusky
Comisión Internacional Acampada Barcelona ICBcn	Mirimmi
Communia	Marchtoathens
DRYCR	Manifestación
Feministes indignades	kler-3
FeSUGTLeon	7BerlinBiennale

Global Revolution	Curro2012
Piensa	DaniRevolt
M15M_Bizkaia	AntonUro
Malbamos	DjGeorge3D
Nocambiamos12	Eldagreen
PlataformaHIS	EIPequeñoHermano
OceanUnivers	Fanetin
Streaming Revolución!	Anitabotwin
peoplewitness.cat	Barbabarbone
peoplewitness.mad.chirbirita	Garoucuac
peoplewitness.madrid1	ImNobody
peoplewitness.mad.mileto	Isaac Hacksimov
peoplewitness.noviolenca	Jnavalop
peoplewitness.vlc	Jagolo
peoplewitness.zgz.hilfe	Karabantxelekoa
Sanidadenlucha	NoMesXoris
SICOM Television	Okokitsme

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos en #15MPEDIA. Consultado el 10 de mayo de 2012.

6. Diseños de cartelería y merchandising. Aunque el tema de la cartelería lo abordamos en epígrafes posteriores, queremos hacer aquí una breve mención al *merchandising* de *Los Indignados*. En primer lugar, hay que aclarar que los productos que han puesto a la venta sirven al mismo tiempo para financiar medidas y campañas del propio *Movimiento*, en ningún caso persiguen lucrarse, como confirman en la web de *DRY* o *JSF*. Así, destacan entre estos productos las chapas y las camisetas que se elaboraron con motivo del *15-M*, así como del *15-O*. También

encontramos como otros grupos pertenecientes al movimiento de *Indignados* trazan lazos de unión e identificación a través de estos objetos, véase el caso de la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca) y su campaña Stopdesahucios, por ejemplo, que llevan a sus manifestaciones elementos identificativos, además de la cartelería. A continuación mostramos algunos productos relacionados con *Los Indignados*:

Figura 34: chapas 15-M.



Figura 35: camiseta 12M-15M.



Figura 36: camiseta de *Democracia Real ¡Ya!* para el 15-M.



7. Webs especializadas en crowdfunding. El *crowdfunding* es un método de microfinanciación en masa a través de Internet, un micromecenazgo solidario que permite llevar a cabo proyectos ciudadanos. El criterio de *crowdfunding*⁹⁸ tiene como precedente las donaciones, aunque gracias a las redes sociales, a las comunidades *online* y a las tecnologías de micropagos la naturaleza de esta técnica se ha visto modificada y

⁹⁸ Información extraída de <http://www.emprendelandia.es/que-es-el-crowdfunding> Consultada el 12 de mayo de 2012.

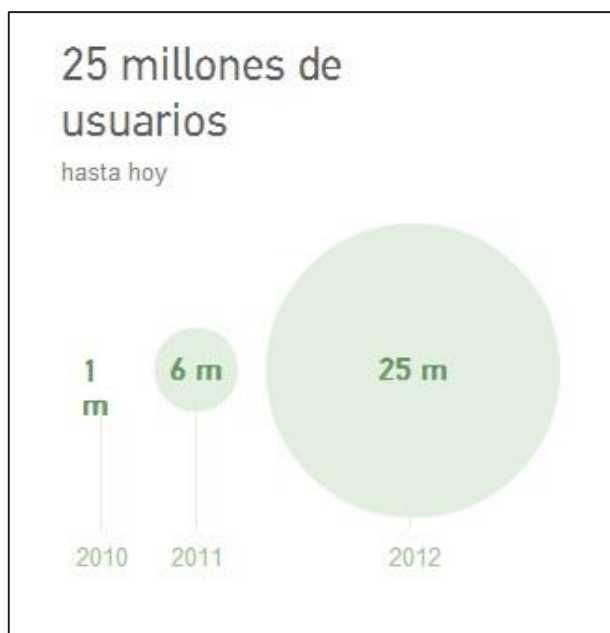
mejorada. Ahora con el crowdfunding cibernético podemos elegir específicamente qué producto queremos apoyar, basándonos en todo un informe que el solicitante de las donaciones debe elaborar para que sus donantes sepan bien a qué atenerse. Páginas como www.goteo.org son un buen ejemplo, ya que *Los Indignados* la han utilizado para la financiación de algunos libros, para las denuncias a algunos políticos, etc. Este portal de microdonaciones se define a sí mismo como:

Una red social de financiación colectiva (aportaciones monetarias) y colaboración distribuida (servicios, infraestructuras, microtarefas y otros recursos) desde la que impulsar el desarrollo autónomo de iniciativas, creativas e innovadoras, que contribuyan al desarrollo del procomún, el conocimiento libre y/o el código abierto. Una plataforma para la inversión de “capital riesgo”, en proyectos cuyos fines sean de carácter social, cultural, científico, educativo, tecnológico o ecológico, que generen nuevas oportunidades para la mejora constante de la sociedad y el enriquecimiento de los bienes y recursos comunes.

8. Plataforma de peticiones y recogidas de firmas. Desde el estallido de la crisis económica en España han surgido diferentes webs y plataformas de peticiones de firmas a través de las cuales los usuarios pueden denunciar cualquier injusticia económica, política o social que acontece en nuestro país e incluso a escala internacional. Las denuncias por corrupción política, los motivos económicos, las denuncias por el maltrato animal y humano ocupan los primeros puestos del *ranking* de peticiones. La misma Change.org se define como “*la mayor plataforma de peticiones online del mundo, que empodera a las personas para generar los cambios que quieren ver*”. Estos nuevos mecanismos de denuncia y petición de firmas han visto incrementado su público gracias a la normalización de esta iniciativa a través de las webs y redes sociales. Mientras que en 2009 prácticamente no tenían peso en la sociedad actual, ahora en 2013 han conseguido querellarse contra políticos, parar desahucios e incluso

interferir en la justicia. A continuación mostramos un gráfico que nos permite visualizar el incremento de participantes al que se ha visto sometido la plataforma Charge.org desde 2010 y hasta 2012:

Figura 37: evolución de los usuarios en Charge.org.



Fuente: www.charge.org Consultado el 11 de mayo de 2012.

Una vez analizadas las estrategias y los canales de comunicación interna, procedemos brevemente a la explicación de los mecanismos de comunicación externa utilizados por *Los Indignados*. Entre ellos, destacan:

1. Ruedas de prensa y comunicados. Estos dos mecanismos básicos en la comunicación institucional han supuesto un importante soporte de cara al exterior para el *Movimiento 15-M*. Desde el nacimiento de *Juventud Sin Futuro (JSF)* y *Democracia Real ¡Ya! (DRY)* el número de ruedas de prensa convocadas y comunicados se han visto notablemente incrementado. A través de este mecanismo *Los Indignados* se han convertido en una fuente directa de información, que trabaja paralelamente a los medios de comunicación tradicionales, fomentando su presencia e importancia en el panorama político-social español. Los medios de comunicación nacionales tardaron más en hacerse eco del

Movimiento, siendo los internacionales como la CNN, *The Washington Post*, *Le Monde* o la BBC los primeros en enterarse de lo sucedido en nuestro país. La campaña electoral ocupaba las páginas y minutos de radio y televisión de todas las cadenas y el *15-M* estaba relegado a un segundo plano hasta el 17 de mayo, día en el que se intentó desalojar Sol y en el que los medios comienzan a darles páginas de información, acelerando al mismo tiempo su actividad, (Castells, 2012). Los focos centrales se situaron en Madrid y Barcelona, dotándolos de un liderazgo frente a otras ciudades como Valencia y Sevilla, que no tenían tanto impacto en la prensa nacional.

2. Entrevistas con los medios de comunicación tradicionales. Muchas han sido las figuras que, cercanas y pertenecientes al *Movimiento*, han facilitado entrevistas a los medios de comunicación nacionales e internacionales. Véase el caso de Hessel José Luis Sampedro, Julio Anguita y Zygmunt Bauman, entre otros. También han sido numerosas las entrevistas que han ofrecido los promotores del *15-M* para explicar la naturaleza y los objetivos de este movimiento pseudorevolucionario.
1. Spots audiovisuales a través de Youtube. También concedieron entrevistas en todos los formatos e hicieron del spot audiovisual su mayor aliado. Numerosos fueron los vídeos que aparecieron en los días previos a la convocatoria del 15 de mayo y que, a día de hoy, podemos visualizar en Youtube⁹⁹.
2. Creación de *hashtags* en redes sociales. A través de estas etiquetas la concentración de mensajes se ve aumentada, contribuyendo por consiguiente a su mayor difusión, a una mejora de la búsqueda de

⁹⁹ <http://www.youtube.com/watch?v=NAWGXvtKftk>
http://www.youtube.com/watch?v=1SAFFpGF3E&list=PL613C8BD3B4DF0D98&index=9&feature=plpp_video
http://www.youtube.com/watch?v=ndDP_CSrKRY&list=PL613C8BD3B4DF0D98&index=18&feature=plpp_video
<http://www.youtube.com/watch?v=ILG25Ne3wCk&feature=fvwrrel>
<http://www.youtube.com/watch?v=h86mHWnbGiA&feature=relmfu>. Consultados el 21 de mayo de 2012.

información y al fomento del debate sobre una temática concreta. Sobre este asunto profundizaremos en los siguientes apartados.

3. Manifestaciones como denuncia a la corrupción económica y política. Las manifestaciones, como veremos a continuación, han aumentado exponencialmente desde 2011. Las temáticas son muy variadas, pero en todas ellas *Los Indignados* desarrollan un papel fundamental. Algunas son directamente organizadas por este *Movimiento*, mientras que en otras simplemente son partícipes de las mismas. Esta estrategia comunicativa podríamos decir que se trata de un híbrido entre una estrategia interna – crea identidad de grupo- y externa –permite expresar una denuncia de cara a las instituciones competentes-. A continuación mostramos tres ilustraciones que expondrán cronológicamente las manifestaciones que han tenido lugar desde 2011 y hasta principios de 2013.

Figura 38: manifestaciones acontecidas en 2011.

Manifestación del 22 de enero contra la subida de la edad de jubilación.
Manifestación de Anonymous contra la Ley Sinde, frente al Teatro Real, en la Gala de los Goya.
Movilizaciones del 30 de marzo en Madrid, Barcelona y Valencia en protesta contra el desempleo juvenil, los contratos basura, los salarios y los recortes presupuestarios en educación.
Manifestación del 7 de abril convocada por Juventud Sin Futuro en Madrid contra la crisis económica.
Manifestación del 15 de mayo convocada por varias organizaciones, entre ellas DRY (Democracia Real Ya): aquí eclosionó el15M.
Movilizaciones del 27 de mayo, desalojo de Plaça Catalunya.
Concentración en Les Corts Valencianas el 9 de junio.
Manifestación del 15 de junio, concentración en la noche del 14 al 15 alrededor del Parlament de Catalunya, contra la votación que aprobaría los nuevos recortes.
Manifestación del 19 de junio contra el pacto del euro (19J)
El 23 de julio marchas indignadas llegan a Madrid.

Marcha a Bruselas el 17 de septiembre.
Manifestación del 18 de septiembre en defensa de los servicios públicos
Manifestación del 15 de octubre (15-O).
Manifestación del 17 de noviembre por la educación pública
Cabalgata indignada del 28 de diciembre.

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos en #15MPEDIA.

Figura 39: manifestaciones acontecidas en 2012.

Primavera Valenciana en febrero.
Occupyfalles / Intifalla en Marzo.
Huelga general del 29 de marzo.
12M15M, el 12-15 de mayo.
Cacerolada500. Parón académico, contra el “tasazo” y los recortes en educación.
Manifestación del 7 de junio contra el “tasazo” universitario en Sevilla.
Cacerolada contra el rescate, 9-10 de junio.
Cacelorada del 16 de junio contra Bankia. Marcha a las Torres Kio.
Marcha minera del 10-11 de julio en Madrid (Noche minera en Madrid, Marcha al Ministerio de Industria).
Concentración de funcionarios frente al Congreso de los Diputados, 11-12 de julio.
Manifestación “Que se jodan” del 13 de julio.
Manifestación de funcionarios del 15 de julio (conocida como #AcampadaFuncionarios y #AcampadaCongreso, aunque no se produjo).
Manifestación de las mujeres del carbón del 18 de julio.
Manifestación contra los recortes del 19 de julio.
Marcha de parados a Madrid del 21 de julio de 2012.
Manifestación 29 de julio contra las presiones al juez del caso Bankia.
Manifestación “Quieren arruinar el país” 15 de septiembre.
Huelga indefinida en educación del 17 de septiembre.
Manifestación contra el cierre de Urgencias en La Fortuna en Leganés, 20 de septiembre.

Manifestación “Desmontando mentiras, construyendo alternativas” del 22 de septiembre.
Ocupa el Congreso, 25 de septiembre.
Jornada de lucha en España en apoyo de la Huelga General en Euskadi, 26 de septiembre.
26-S: Tornem al Parlament!
Manifestación del 28 de septiembre por el derecho al aborto.
Rodea el Congreso, 29 de septiembre.
Concentración en apoyo a los imputados del 25-S, 4 de octubre.
Manifestación del 13 de octubre, 13-O: Global Noise.
Semana del 15-19 de octubre, lucha en defensa de la Educación Pública.
18-O: Huelga general de estudiantes y familias.
Manifestaciones del 19, 23, 25 y 27 de octubre: “No a los presupuestos de la deuda”.
Manifestación del 26 de octubre contra “El Genocidio financiero y los desahucios, procesemos a los culpables”.
Huelga general del 31 de octubre.
Concentración colectiva del 5 de noviembre en defensa de la cultura y apoyo de la huelga del 14N.
Huelga general del 14 de noviembre de 2012
Manifestación del Bloque Unitario en Madrid, 15 de noviembre.
Marcha blanca contra la privatización de la sanidad, 18 de noviembre.
Concentración del 29 de noviembre por el juicio a Los 8 de Tetuán.
Abraza la Asamblea, 5 de diciembre.
Marcha blanca contra la privatización de la sanidad del 6 de diciembre.
13-D: “Nuestra educación no pagará vuestra deuda”. “Defendiendo lo nuestro. Contra el saqueo del capital”.
Marea Blanca en Madrid del 16 de diciembre.
Rodea el Congreso, 18-20 de diciembre.
Rodea la Asamblea, 19 de diciembre.
Concentración por el juicio a Rodrigo Rato y marcha Fúnebre Silenciosa del 20 de diciembre.

“Sin defensa legal no hay justicia”, 21 de diciembre.
“Apaga al rey”, 24 de diciembre.
Manifestación “Fin de año en la Sanidad Pública” del 27 de diciembre.
Jornada Internacional Alfonso Libertad del 28 de diciembre.

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos en #15MPEDIA.

Figura 40: manifestaciones acontecidas en 2013.

Manifestación del 4 de enero en repulsa de los suicidios causados por la situación económica en Málaga: “Ni una muerte más” (#stopgenocidio).
7 de enero: Manifestación por la sanidad pública
Concentración #RecibeAWert en Sevilla, 14 de enero.
Concentración en las sedes del PP, 18 de enero.
Manifestación contra los CIE y manifestación contra Eurovegas del 26 de enero.
27 de enero: Abraza el Hospital Puerta de Hierro[3]
Manifestación en contra del desmantelamiento del Instituto de Adicciones Concentración en contra del plan privatizador del gobierno del 30 de enero.
Concentración en las sedes del PP, 31 de enero.
Volvemos 1-F
Volvemos 2-F
Volvemos 3-F. Marcha hacia el Hospital de Villalba.
Huelga en las cajas nacionalizadas (Bankia, NGC, Banco de Valencia y Catalunya Caixa), 6 de febrero.
Cacerolada contra Eurovegas en la Puerta del Sol, 8 de febrero.
Manifestación del 16 de febrero por el derecho a la vivienda.
Marea blanca nacional del 17 de febrero.
Marea ciudadana contra el golpe de los mercados del 23 de febrero.
Manifestación “Que se lixe a troika” en Portugal del 2 de marzo.
8 de marzo, manifestación por el Día internacional de las mujeres trabajadoras.
Movilizaciones contra la Unión Europea del capital, 14 y 15 de marzo.
Marchas suburbanas del 15 de marzo.
La Europa de las personas contra la UE de los mercados, 16 de marzo.

Concentración del 21 de marzo en apoyo a los acusados por luchar por la vivienda digna (Madrid).

Manifestación del 7 de abril contra el paro, la precariedad y el exilio laboral.

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos en #15MPEDIA.

4. Libros digitales y en papel, elaborados por el propio *Movimiento*. Desde que estalló el *15-M* han sido muchos los libros que han proliferado para explicar el fenómeno sociopolítico que acaba de acontecer en España. Algunos de estos autores han colaborado en la gestación del *15-M*, en su desarrollo y, por supuesto, en su maduración política, otros, sin embargo, son expertos filósofos, sociólogos, políticos, abogados, educadores y un largo etcétera que han decidido narrar, y en algunas ocasiones analizar, la naturaleza de este movimiento pseudorevolucionario. A continuación exponemos algunos de los títulos escritos por los propios *Indignados*, aunque a lo largo de esta Tesis Doctoral vamos explicando y analizando muchos otros volúmenes:

- *Nosotros, los indignados: Las voces comprometidas del #15-M.*
- *No tomarás el nombre de D'Hondt en vano; Matemáticas democráticas; 15M.*
- *Juventud sin futuro: [Sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo...].*
- *Crisis y revolución en Europa: People of Europe, rise up.*
- *El 15-M en sesenta preguntas.*
- *No nos representan: El manifiesto de los indignados en 25 propuestas.*
- *Nada será como antes: Sobre el Movimiento 15-M.*
- *La rebelión de los indignados: Movimiento 15 M: Democracia real, ¡ya!*
- *Las voces del 15M.*

5. Artículos en prensa y revistas especializadas. Desde que saltara la chispa en las plazas, los documentos sobre el *15-M* empezaron a ocupar también

las páginas de las revistas especializadas. Muchos nombres pueden destacar en esta categoría, algunos como Juan Torres, Alberto Garzón, José Luis Sampedro o Jaime Pastor Verdú han sido los artífices del seguimiento del *Movimiento*. En prensa es interesante puntualizar que el crecimiento de ocupación de sus páginas se expandió de manera progresiva, en contraposición a lo que ocurría con el *15-M* –la prensa tardó en otorgar la importancia necesaria a estas manifestaciones nacionales. Para explicar gráficamente la idea exponemos una ilustración de Gutiérrez-Rubí (2011) en la que veremos en negrita el espacio ocupado en los tabloides:

Figura 41: aparición del 15-M en las portadas de los principales periódicos nacionales en los días siguientes al 15 de mayo de 2011.



Fuente: <http://www.slideshare.net/Antoni/15m-politica-sin-partidos> Consultado el 26 de mayo de 2013.

A pesar de que *Los Indignados* empezaron a ocupar las portadas de los periódicos, otro asunto sería hablar de su tratamiento periodístico, pero este asunto no será desarrollado a lo largo de esta Tesis, dejando la vía abierta para futuras investigaciones. Lo que podemos señalar es que mientras los medios de comunicación tradicionales ofrecían una información relativamente institucionalizada, otros medios alternativos se hicieron eco de los hechos y se dedicaron a cubrir toda la información de estos días, éste es el caso de www.periodismohumano.com. Como veremos, las citaciones en Twitter a Periodismo Humano demuestran la importancia que este medio alternativo tuvo en la cobertura del 15-M.

Figura 42: usuarios más citados en Twitter durante las manifestaciones del 15-M.

Usuarios más citados							
Usuario	Veces	Usuario	Veces	Usuario	Veces	Usuario	Veces
@acampadasol	27941	@20m	2519	@acampadabcn	1674	@efolch	1167
@democraciareal	9578	@buenafuente	2477	@julioalonso	1396	@yoriento	1165
@anon_leakspin	5822	@elmundoes	2468	@radiocable	1350	@pablomp2p	1153
@psoe	5671	@twitpic	2277	@hcaguas	1312	@youtube	1136
@phumano	5255	@fanetin	2175	@gallir	1311	@mimesacojea	1101
@edans	5041	@ivan_ogrobe	2144	@ciu	1297	@europapress_es	1054
@el_pais	4267	@danimatocagain	2131	@eva_hache	1285	@ilmhurtado	966
@dbravo	4226	@la_informacion	2095	@dima_khatib	1272	@pedroj_ramirez	960
@iescolar	3996	@alex_riveiro	2018	@earcos	1266	@julia_otero	956
@berto_romero	3435	@rtve	1968	@intereconomia	1258	@ssantiagosegura	935
@20mdirecto	3324	@jdelacueva	1902	@toofasttofall	1223	@marilink	926
@ppopular	2877	@alexdelaiglesia	1834	@tve_tve	1223	@carmelarios	920
@bufetalmeida	2746	@kurioso	1802	@alt1040	1221	@esperanzaguirre	915
@taboadalucia	2703	@anapastor_tve	1787	@jordievole	1202	@rafaelwv	909
@juanlusanchez	2575	@manuelcuellar	1724	@ciber_guerra	1171	@iunida	906

Fuente: Chameleon Tools. Consultada el 9 de mayo de 2012.

6. Conferencias en Congresos y Seminarios nacionales. Otra de las estrategias externas de *Los Indignados* es la participación en foros de debates, seminarios o conferencias con el objetivo de exponer situaciones e intercambiar ideas. Algunos de los participantes del *15-M* han ofrecido también charlas en institutos y universidades, e incluso han inaugurado cursos y másteres en nuestro país, tal es el caso de Toret. De esta manera continúan manteniendo el espíritu del tú a tú del *15-M*, profundizando en un espacio intelectual apropiado y sin perder la bidireccional comunicativa.

5.2. La cartelería como nexo de unión en las manifestaciones.

A lo largo de este subapartado pretendemos mostrar y analizar algunos de los carteles que fueron partícipes en el *Movimiento 15-M* y en el *15-O* por todo el territorio nacional e internacional. A través de un análisis de los mismos podemos entender los reclamos de *Los Indignados*, que también han quedado plasmados en los eslóganes reflejados en los apartados anteriores. Las perspectivas son muy diversas, aunque la temática es la misma: la denuncia de las injusticias actuales en referencia a la política, la economía y al tratamiento social de la ciudadanía.

El cartel ha tenido un importante impacto desde sus orígenes, que data de 1891, fecha en la que Toulouse-Lautrec retrataba la nocturnidad en el Moulin Rouge francés. Rápidamente y durante la revolución bolchevique se tomó consciencia de su rápida difusión y se propuso como mecanismo de propaganda. Las dos guerras mundiales pusieron de manifiesto el imprescindible papel que jugaba el cartel en la comunicación, impactando al público y reteniendo en ellos las ideas que pretendían transmitir¹⁰⁰. El papel y el aspecto del cartel han cambiado continuamente durante el último siglo para cubrir las necesidades cambiantes de

¹⁰⁰ Información extraída de <http://www.sitographics.com/conceptos/temas/historia/cartel.html> Consultada el 26 de junio de 2012.

la sociedad. El cartel continúa su evolución en los nuevos soportes como los ordenadores e Internet, que están revolucionando la manera de comunicarnos en el siglo XXI y que permiten una mayor expansión cibernética.

El cartel como medio es el más clásico en la historia de la propaganda, tanto en las campañas electorales como en las campañas de guerra o en la propaganda política en general. Si en la prensa nos encontrábamos con un medio que permitía profundizar, el cartel es todo lo contrario. Se trata de un medio puramente propagandístico, visual y, por consiguiente, de síntesis de ideas. De la misma forma que ocurre con la prensa es un medio relativamente económico, aliciente que le dota de ese carácter masivo y que lo convierte en el primer medio físico utilizado por el *Movimiento 15-M/15-O*.

5.2.1. La cartelería del 15-M

A continuación presentamos y analizamos diversos carteles que hemos seleccionado de la red y que fueron imprescindibles en las movilizaciones del 15 de mayo de 2011 y sus días posteriores. A través de estos materiales gráficos podemos acercarnos más al sentir del 15-M y a sus reivindicaciones políticas, económicas, sociales y culturales.

Figura 43: cartel 15-M



Figura 44: cartel 15-M



Figura 45: cartel 15-M



Figura 47: cartel 15-M



Figura 49: cartel 15-M



Figura 51: cartel 15-M



Figura 46: cartel 15-M



Figura 48: cartel 15-M



Figura 50: cartel 15-M



Figura 52: cartel 15-M



Figura 53: cartel 15-M



Figura 54: cartel 15-M



Figura 55: cartel 15-M



Figura 56: cartel 15-M

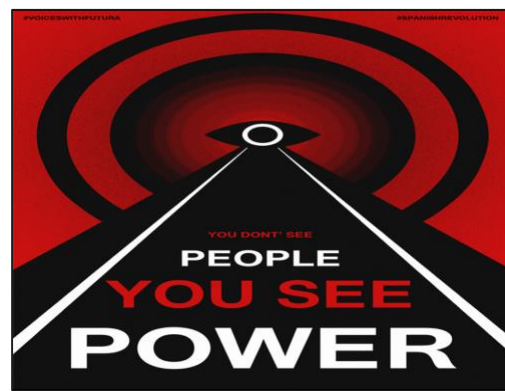


Figura 57: cartel 15-M



Figura 58: cartel 15-M



Figura 59: cartel 15-M



Figura 60: cartel 15-M



Figura 61: cartel 15-M



Figura 62: cartel 15-M



Figura 63: cartel 15-M



Figura 64: cartel 15-M



Figura 65: cartel 15-M

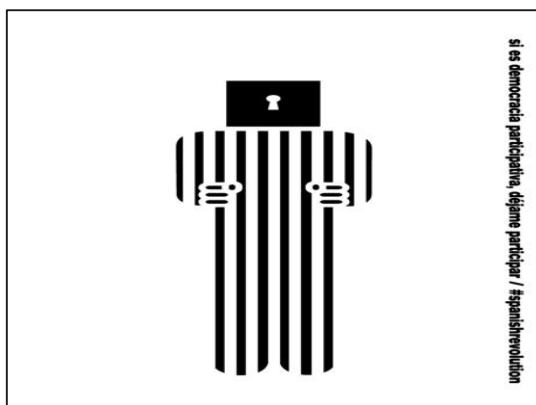


Figura 66: cartel 15-M



Figura 67: cartel 15-M



Figura 68: cartel 15-M



Figura 43: En este cartel apreciamos que predominan los colores rojos, negros y blancos. El puño que ocupa la parte central aparece representado en color blanco, el color de la pureza. De él podemos extraer la idea de que el *Movimiento 15-M* se presenta como un movimiento puro, alejado de toda corrupción. El color rojo, el color de la pasión, será un recurrente en toda la cartelería del *Movimiento*, como veremos a lo largo de este análisis. La utilización de etiquetas, *hashtag*, será utilizado por primera vez en el cartel con la llegada de los grupos promovilización, como ya comprobamos con los carteles de *Juventud Sin Futuro*. En este caso recurren al *hashtag* #spanishrevolution, evocando a la idea de revolución española.

Figura 44: En esta imagen de *Democracia Real ¡Ya!* vemos el eslogan “Ni cara A ni cara B. Queremos cambiar de disco”. Cada uno de los vinilos representa al

bipartidismo español, rojo PSOE y azul PP. Todo ello a su vez constituye una cara triste que demuestra el descontento ciudadano por los partidos políticos actuales.

Figura 45: La sencillez, la originalidad, la ironía y el sarcasmo son algunos de los adjetivos que se le atribuyen a la cartelería del 15-M. En esta imagen encontramos el eslogan “Poco pan, mucho chorizo”, cuyo dibujo central, que se compone de palabras cargadas de significados, simboliza un bocadillo. La idea que se extrae de la imagen es que la sociedad no tiene sus necesidades básicas cubiertas, mientras otros especulan y son corruptos. En esta maraña de palabras que encontramos en el cartel destacan algunas como “políticos”, “Gobierno”, “banqueros”, “empresario”, “poderes mediáticos”...Todas ellas denuncian la situación económica y política española de nuestros días.

Figura 46: En este cartel podemos ver otras de las ideas generales que transmite el *Movimiento*: mirar hacia delante, construir un futuro mejor. El color que predomina es el amarillo, un tono distintivo de *Juventud Sin Futuro*, mientras que las siluetas de la imagen representan a dos jóvenes que inician la marcha por su futuro. El 15 de mayo es una fecha crucial porque ilumina las mentes de todos y les permite avanzar hacia un futuro que representa sus intereses.

Figura 47: Aunque este cartel pertenece al *Movimiento 15-M* como indica el *hashtag* de la parte inferior, #spanishrevolution, su intención ya demuestra la internacionalización que pretende conseguir el *Movimiento*, pues utiliza el inglés, la lengua más universal en la actualidad. En él encontramos el eslogan, “No obedecemos”, representado con una cara de hastío y de indignación que muestra la situación socioeconómica por la que está pasando España. De nuevo los colores recurrentes, blanco, rojo y negro. La estética de la propia imagen se asemeja a los carteles de propaganda estadounidenses del siglo XX.

Figura 48: Este cartel-fotografía en blanco y negro está lleno de simbolismo. En primer lugar, vemos como la policía ataca a un supuesto manifestante mientras que encontramos en el lateral derecho el eslogan “Luché contra la ley”. Al mismo

tiempo podemos apreciar la referencia directa que se hace al *15-M* poniendo el número 15, que simultáneamente está rodeado de una especie de sol que evoca a los disturbios acontecidos tras el 15 de mayo por los desalojos en Puerta del Sol (Madrid). Un rasgo que encontramos contradictorio es el de presentar la fotografía en blanco y negro, pues esto puede llevar a pensar al espectador que se trata de un acontecimiento del pasado, perdiendo de esta manera la vigencia y actualidad que define a los propios *Indignados*.

Figura 49: De nuevo estamos ante una idea muy similar a la anterior. Recurren a una fotografía en blanco y negro en la que una mujer detiene un coche patrulla de la policía. En este cartel aparece el eslogan “Si usted es un gran árbol, nosotros somos una pequeña hacha”, animando a los ciudadanos a la organización frente a la oposición de las instituciones oficiales, como los órganos de seguridad del Estado.

Figura 50: En esta imagen hallamos representado a uno de nuestros símbolos nacionales, el toro de Osborne, aunque en este caso guarda una cierta particularidad: tiene en su cuerpo tatuado el símbolo del Euro (€). La idea que se desprende de este cartel es la denuncia a las repercusiones de estar en el euro. Esto ha sido criticado por muchos autores como Torres (2011), que han considerado que formar parte de la Comunidad Económica Europea (CEE) y las ataduras que esto conlleva, ha repercutido notablemente a la economía española y a su crisis financiera. Este cartel utiliza entre sus colores el rojo y el amarillo, de nuevo, símbolos de nuestra bandera.

Figura 51: Esta imagen, que recurre a la sencillez, simboliza el despertar inteligente que promueve el *15-M*. El 15 en rojo, simbolizando la pasión, se combina con la M, que representa la chispa de la bombilla. Se trata de un cartel simple, pero con importante carga emocional.

Figura 52: En el presente cartel apreciamos un semáforo rojo y otro en verde que se sale de la propia imagen en símbolo de movilización. La idea que intentan transmitir está clara: ante la inmovilidad del sistema hay que recurrir a la

movilización de la ciudadanía; un concepto que engloba a todo el *Movimiento*. El recurrir al *hashtag* #spanishrevolution a lo largo de la mayoría de su cartelería demuestra la importancia que las redes sociales desempeñaron durante las movilizaciones del 15 de mayo.

Figura 53: Esta imagen muestra un caso muy interesante: la suma de algunos nacionalistas catalanes al *Movimiento 15-M*, como podemos apreciar con el *hashtag* del extremo inferior derecho que dice #catalanrevolution. En el centro del cartel vemos la palabra “RABIA” con una particularidad, que está escrita en catalán como podemos apreciar con el acento de la primera A. El resto del eslogan lo encontramos en inglés y él dice: “Los europeos se levantan”, puesto que los nacionalistas catalanes se consideran europeos y no españoles, de ahí el uso del inglés. En la palabra “RABIA” tenemos otro símbolo a destacar, la letra A representa una tienda de campaña, que pretende hacer referencia a las acampadas del 15 de mayo; y todo esto en color rojo y blanco, de nuevo colores referencia de la cartelería del 15-M.

Figura 54: Este cartel recurre totalmente a la simplicidad, pero expresando una idea muy clara que se desprende de su eslogan “Si no sumas, restas”: si no te unes al *Movimiento*, pierdes tu oportunidad de mejorar el presente y el futuro. Los colores se repiten de nuevo.

Figura 55: este cartel destaca por la simpleza como demuestran sus colores y su idea principal. En él vemos que su eslogan es “I # Mad”, siendo el símbolo # un corazón y MAD, abreviatura de Madrid. Por tanto, tenemos el lema completo: “I love Madrid”; una imagen simple, pero original.

Figura 56: Este cartel es muy contrario a los anteriores y es más complejo en su intención. En primer lugar encontramos dos *hashtags* en la parte superior, a la izquierda #voiceswithfutura (voces del futuro) y a la derecha #spanishrevolution. Pero lo que destaca es su eslogan en inglés, “Usted no ve la gente, usted ve el poder”. Todo esto sale proyectado de un ojo que simboliza al espía, el Poder, que nos controla. La idea que se desprende del eslogan es que la única intención

del político es ostentar el poder y no gobernar al pueblo en base a sus intereses, esto ya lo denunciaba Platón y todos los utopistas posteriores.

Figura 57: Este cartel denuncia directamente la manipulación mediática en nuestro país. Con el eslogan “Medios y ciudadanos unidos” pretende llamar la atención a la prensa y denunciar su posicionamiento a favor de los poderes económicos y políticos. Debajo del eslogan encontramos diferentes denuncias a la situación actual del tratamiento informativo en los medios de comunicación: “faltan periodismo”, “escasea análisis informativo”, “sobra opinión”...Al mismo tiempo el cartel juega con una imagen de una cadena que pretende representar la atadura a los medios y su fatal desenlace con el distanciamiento entre medios y ciudadanos. Una posibilidad también sería que el rojo de los eslabones fracturados fuera el propio 15-M, en concreto la acción de *Democracia Real ¡Ya!*, puesto que como vemos en el extremo inferior derecho, este cartel pertenece a *DRY*.

Figura 58: Este cartel es muy clarificador, hace una denuncia a las desigualdades sociales como ya lo hacía Marx y los anteriores utopistas. De hecho, esta imagen habla de “élite feudal”, haciendo referencia incluso a la Edad Media, para denunciar la inmovilidad del sistema. Junto a la imagen del hombre con chaqueta y corbata, que bien intenta evocar a un político, sus tijeras se refieren a los recortes que las instituciones públicas están llevando a cabo desde el estallido de la crisis. Pero el eslogan, “Nos toca recortar los privilegios de esta élite feudal”, da un vuelco a la idea y anima a cambiar los papeles y ser ellos, *Los Indignados*, los que ganen a la clase dominante y recorten sus privilegios para otorgar al pueblo sus derechos sociales, como apreciamos debajo de la tijera de la parte derecha que denuncia los recortes en éstos: “otra para recortar derechos sociales”.

Figura 59: En este cartel aparece un hombre con un mando a distancia en la mano, simulando que está delante de una televisión, diciendo la frase “Disculpen las molestias, estamos cambiando el mundo”, como si cambiara de canal y produjera un verdadero cambio en el sistema. De nuevo los colores son blancos,

rojos y negros, pero el significado que se desprende del eslogan ya tiene la carga suficiente como para definir la idea que pretenden conseguir: nosotros, *Los Indignados*, podemos acabar con todo lo malo y configurar un mundo más social.

Figura 60: Esta imagen recurre de nuevo a la creatividad absoluta transmitiendo el eslogan, “Ha ocurrido un error en el sistema”, y a su vez acompañado de un mapa que representa a España, un Sol, que son los propios *Indignados*, y un botón de reiniciar que puedes pulsar gracias a ellos. Como estamos viendo es común que se atribuyan en sus carteles el poder que tienen para cambiar el sistema.

Figura 61: Con esta imagen estamos ante una especie de parodia a la cartelería que Obama utilizó para las elecciones estadounidenses de 2008. Mientras Obama se anunciaba con el “Yes We Can” (Nosotros podemos), el *15-M* denuncia el descontento político con un “No, tú no puedes” y una señora haciendo un corte de mangas. Los colores que se aprecian en este cartel se diferencian del resto, pero en la imagen destacan las sombras de la mujer en rojo y amarillo que puede pretender atribuir a la idea estadounidense un toque nacional.

Figura 62: Esta imagen, que también incluye el *hashtag* #spanishrevolution, utiliza un cerebro y la frase “Pienso, luego estorbo”, que es una especie de transtextualización de la cita de Descartes, “Pienso, luego existo”. Además de esto, también posee un antecedente periodístico en la viñeta que Forges editó para el diario *El País* en la década de los noventa y que recogemos a continuación.

Figura 69: viñeta Forges.



Fuente: *El País*.

Figura 63: Este cartel utiliza una imagen de Sol, toma la iniciativa del anuncio de IKEA jugando con su lema “Bienvenido a la república independiente de mi casa” y lo transforma sustituyendo la palabra “casa” por “plaza”, centro sociopolítico durante las manifestaciones del 15 de mayo de 2011.

Figura 64: Esta imagen, que hace referencia a la reforma laboral, representa, pistola en mano, una denuncia a las condiciones y nuevas cláusulas de los contratos laborales derivados de dicha reforma laboral. Pide, como refleja en su parte superior, “Trabajo digno para todos”, y denuncia a través de una pistola, su sometimiento ciudadano al capitalismo. El color de sus letras, azul, puede asimilarse al color que caracteriza al Partido Popular, artífice último de la Reforma Laboral en España.

Figura 65: En esta imagen observamos la frase, “Si es democracia participativa, déjame participar” y una figura vestida de preso, entre barrotes, cuya cabeza puede ser un cofre que se abre con la llave del pensamiento, del 15-M. A través de este cartel intentan enfatizar el objetivo principal de *Los Indignados*: conseguir una verdadera democracia participativa.

Figura 66: El presente cartel hace un juego de palabras y colores para decir “Si no nos dejáis soñar, no os dejaremos dormir”, que transmite la idea de que si no podemos mirar hacia un futuro esperanzador, no pararemos de movilizarnos en busca de soluciones a la situación económica y social de España. La tipografía utilizada es muy colorida y parece evocar a una caligrafía de niños o adolescentes, un guiño hacia la juventud que caracteriza al *15-M*.

Figura 67: Esta imagen retoma el símbolo del Banco Santander y lo transforma en una calavera para apoyarse en el eslogan “Esto no es una crisis, es una estafa” refiriéndose a la especulación bancaria. Recurre al rojo, ya que es el color del banco Santander, pero también porque, como hemos visto, es uno de los colores preferidos por el *Movimiento*. De nuevo aparece el *hashtag* #spanishrevolution.

Figura 68: Este cartel con eslogan en inglés utiliza el juego de palabras “El fin justifica los media”, tomando prestada la frase de Maquiavelo de su obra *El Príncipe*, “El fin justifica los medios”. La imagen que encontramos en el centro retrata a una persona encima de un cerdo y metido en barro –en problemas– cuya cabeza está inmersa dentro de un televisor y que demuestra la manipulación mediática a la que están sometidos los ciudadanos de hoy día.

5.2.2. La cartelería del 15-O

Una vez analizada la cartelería del *15-M* damos paso al análisis de la cartelería del *15-O*, el salto del #spanishrevolution al #globalchange. Cuando se produjo la internacionalización del *Movimiento* había una idea presente: cada país tiene su cultura, costumbres e historia, de ahí que los carteles elaborados para el *15-O* no abusen de símbolos patrióticos y recurran a conceptos generales. En estos carteles predomina el colorido más que en los anteriores, aunque el rojo, negro y blanco siguen teniendo un peso importante. También es común recurrir a los tonos azules y tierra, con la intención de representar el globo terráqueo. A continuación procedemos a una explicación más exhaustiva de las imágenes:

Figura 70: cartel 15-O



Figura 72: cartel 15-O

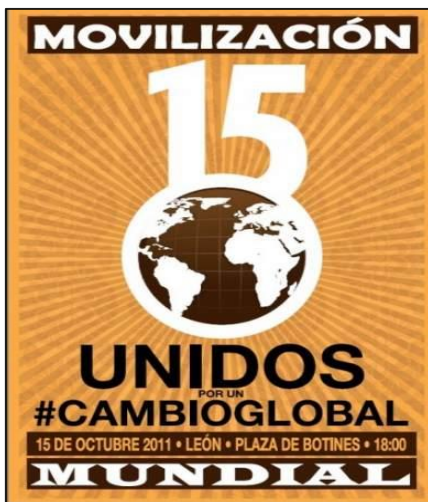


Figura 74: cartel 15-O



Figura 71: cartel 15-O



Figura 73: cartel 15-O



Figura 75: cartel 15-O



Figura 76: cartel 15-O



Figura 78: cartel 15-O



Figura 77: cartel 15-O

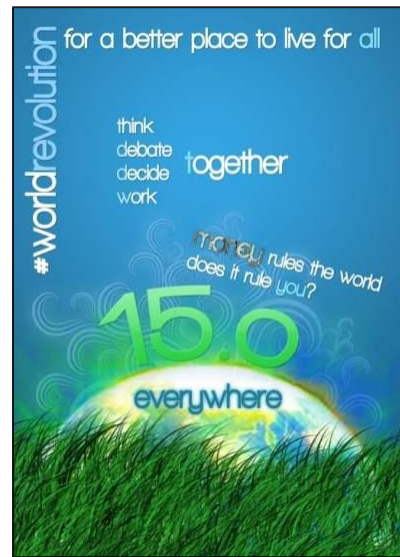


Figura 79: cartel 15-O



Figura 80: cartel 15-O

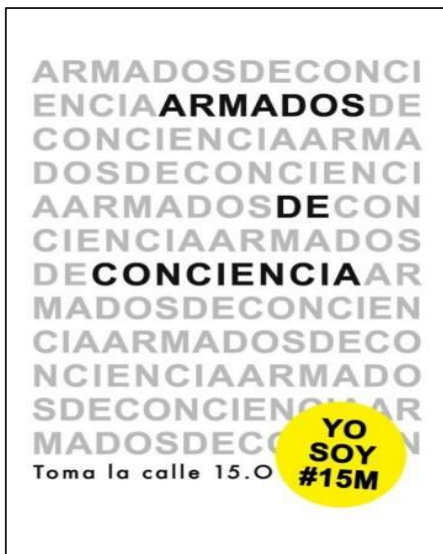


Figura 81: cartel 15-O

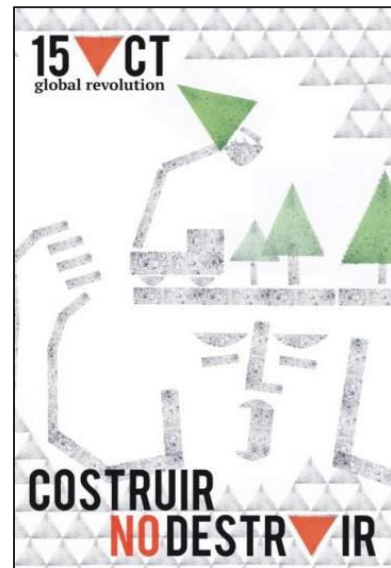


Figura 82: cartel 15-O

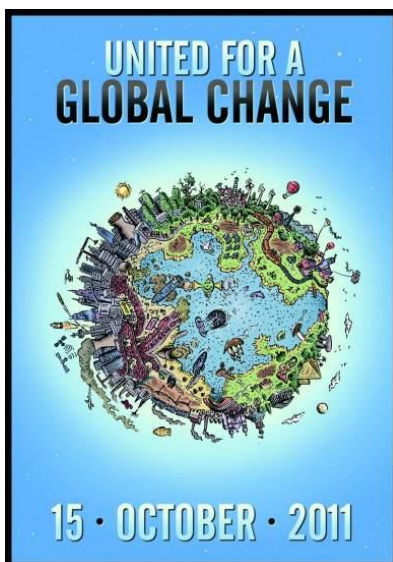


Figura 70: El eslogan de este cartel es muy conciso, “Unidos para el cambio global” y la fecha de la convocatoria de movilización, el 15 de octubre de 2011. La imagen utilizada es un mapa de la tierra muy esquemático que no presenta favoritismo. Esta imagen, por su sencillez y generalidad, podría ser utilizada por cualquier *Indignado* de cualquier país.

Figura 71: De nuevo ante un cartel en el que predominan los rojos, blancos y negros. En este caso no encontramos ningún eslogan en concreto, pues más

bien se trata de un cartel de convocatoria, aunque sí que aparece resaltada la palabra “occupy”, que llama a la movilización más directa. Se trata de un cartel de Mississippi que anuncia la concentración del 15 de octubre.

Figura 72: Este cartel recurre a la misma idea que el anterior, estamos ante una bola del mundo sobre la que reposa un 15 y siendo ella misma la O de octubre. El eslogan, “Unidos por un #cambloglobal”, aparece de nuevo como un *hashtag*, el mismo que produjo la efervescencia del 15-O. En este caso se trata de un cartel español como vemos en la ciudad de la convocatoria, León. De nuevo se valen de los tonos tierra para la imagen.

Figura 73: Este cartel, procedente de Roma (Italia) viene a seguir la idea de los dos anteriores. Utiliza el globo terráqueo en el que aparece el *hashtag* #worldrevolution y la palabra *Indignados*. Su eslogan dice algo así como “No somos los bienes de políticos y banqueros”, denunciando el “sometimiento” económico, social y político al que estamos sujetos, según el 15-M. La sencillez y la falta de originalidad predominan en este cartel, una idea muy repetitiva para el 15-O, como estamos comprobando. Mientras los carteles del 15-M demostraban todo el ingenio posible, los del 15-O no demuestran ese humor o denuncia inteligente.

Figura 74: En esa imagen vemos de nuevo la Tierra, aunque posicionada por Asia. En inglés, “Occupy Tokio”, aparece destacando la idea que mueve a todos estos carteles: la movilización y la ocupación de las plazas mundiales. De nuevo los tres colores predominantes, rojo, negro y blanco.

Figura 75: En esta imagen observamos un eslogan que dice “No estás solo” y que invita a la cohesión ciudadana para ganar fuerzas y luchar contra el adversario, los poderes económicos y políticos. De nuevo aparece el *hashtag* #globalchange, esta vez precedido de una idea repetitiva, “unidos por el cambio global”. También encontramos otra idea “Acampamos legalmente en Wall Street y permaneceremos juntos para ser fuertes”, incidiendo en la legalidad de la

movilización. Por último, es interesante señalar otro *hashtag* #takewallstreet (toma Wall Street).

Figura 76: Este cartel quizás sea el más original de los analizados en este apartado referente al 15-O. Utiliza un foto de un ojo, en el que aparece una fotografía con diversos ciudadanos, y en la pupila está escrita la fecha de la convocatoria, 15/10. En el lateral derecho encontramos el eslogan “abre tus ojos”, una de las motivaciones de esta pseudorevolución, que anima a despertar a las masas.

Figura 77: Este cartel escrito en inglés representa la naturaleza, de la que sale una especie de globo terráqueo en el que descansa la palabra 15-O y “everywhere” (en todas partes), recalando que el *Movimiento* está en cualquier lugar del mundo. A esta imagen le acompañan numerosas palabras, “piensa”, “debate”, “decide”, “trabaja”... y el *hashtag* #worldrevolution. Como eslogan principal podemos decir que destaca en la parte superior la idea “por un mejor lugar en el que vivamos todos”, enfatizando el concepto de esperanza que encierran estos movimientos políticos-sociales.

Figura 78: La presente imagen hace referencia al carácter pacífico tanto del *Movimiento 15-M* como del 15-O. Encontramos el eslogan “15M-15O, éstas son nuestras armas” y simbolizando el número 5 unas manos blancas que representan el pacifismo. En el borde inferior observamos también el *hashtag* #globalrevolution.

Figura 79: Estamos de nuevo ante un cartel sencillo que recurre únicamente a un eslogan, “más preparados, más informados, más indignados”, en denuncia a las acusaciones que se vertieron sobre *Los Indignados* por parte de algunos medios de comunicación cercanos a la derecha en nuestro país, que los tildaban de “perroflautas”. También aparece en él el *hashtag* #globalrevolution.

Figura 80: En este cartel acuden a las palabras y olvidan la imagen. El eslogan es “Armados de conciencia” y aunque invita a tomar la calle el 15-O, aparece con

una especie de etiqueta que dice “Yo soy #15M”, enfatizando que son ellos mismos los que convocan estas manifestaciones internacionales. Los colores son negros y blancos y el amarillo, que está asociado a la inteligencia –prueba de ello es que es el color predominante en *Juventud Sin Futuro*.

Figura 81: En este caso recurrimos a un cartel más complejo. Por un lado, tenemos representado en imágenes un bosque, la naturaleza, y una máquina que está talando árboles, por otro, un hombre que mira horrorizado la tragedia medioambiental. A esto le acompaña el eslogan “Construir, no destruir” que puede recordarnos a dos ideas, que al mismo tiempo son propias del *Movimiento*: en primer lugar, la defensa del medio ambiente, y en segundo, la necesidad de construir un futuro mejor frente al presente destruido por las instituciones y el capitalismo.

Figura 82: Este cartel cae en la misma dinámica que los anteriores: un globo del mundo, en este caso en relieve con los elementos más destacables de cada continente, con el eslogan “Unidos por un cambio global”. Predominan los tonos azules, color que aporta seguridad y que evoca a la inteligencia, al saber, premisa del *15-M/15-O*.

En definitiva, podemos afirmar que mientras la cartelería que ha elaborado el *Movimiento 15-M* para difundir su ideario y hacer su denuncia es creativa, original, sencilla y con numerosos guiños históricos, políticos, económicos y satíricos, la del *15-O* es bastante simple y repetitiva. En ambas predominan los colores rojo, negro y blanco, los juegos de palabras con frases ya conocidas anteriormente y la utilización del inglés. Su objetivo queda claro: transmitir sus propuestas y denuncias a través de carteles impactantes y atrayentes para intervenir y redireccionar el espíritu de lucha, aunque en el caso del *15-O* la necesidad de dar una respuesta global ha hecho que caigan en la monotonía.

5.3. El éxito de las redes sociales frente a los nuevos movimientos ciudadanos.

El nacimiento de la web 2.0, que dará origen a la proliferación de las redes sociales, data del 11-S, momento en el que el ciudadano, condicionado por los atentados terroristas estadounidenses, pasó de ser un sujeto pasivo a un sujeto activo en la red. El término web 2.0 se utilizó por primera vez en el año 2004 cuando Tim O’Reilly, de O’Reilly Media Web, lo usó en una conferencia en la que hablaba del renacimiento y evolución de la web. En aquel momento era constante la aparición de nuevas aplicaciones y sitios con sorprendentes funcionalidades como explica Reig (2010: 275):

Es la red como plataforma, comprendidos todos los equipos conectados; las aplicaciones Web 2.0 son aquellas que hacen lo mejor con las ventajas intrínsecas de esa plataforma: entrega de software como un servicio de actualización continua que se mejora cuanto más gente lo usa, consume y mezcla datos de múltiples fuentes, incluidas las de usuarios individuales cuando ofrecen sus propios datos y servicios en una forma que permite sea mezclada.

En la web 2.0 podemos leer y escribir, crear blogs, hacer una búsqueda optimizada, crear tags, hacer una web colaborativa, favorecer el costo por clic e incorporar redes sociales como Google AdSense, Flickr, Napster y Wikipedia, tan importantes en las últimas elecciones de 2011.

Las redes sociales se merecen una mención aparte, pues han supuesto un cambio en el paradigma comunicativo: el internauta participa en la construcción y elaboración de los contenidos y, además, se presenta como una alternativa a los medios tradicionales. Ante todo, las redes sociales fomentan una comunicación participativa, cuyo reflejo hemos podido observar al calor de los movimientos sociales de 2011.

Aunque el origen de la web 2.0 no llega hasta el 11-S hay apariciones anteriores que sí se ajustan a esta forma de comunicar, como ejemplo encontramos los warblogs –bitácoras de corresponsales de guerra- que ya actuaron en la guerra de Kosovo en 1999; aunque no será hasta el atentado de las Torres Gemelas cuando se alcance una importancia notable de la Blogosfera gracias a los testimonios de familiares afectados. Posteriormente en la guerra de Irak de 2003, la Blogosfera se consolidará como fuente complementaria y crítica frente a los medios convencionales¹⁰¹.

El éxito de los blogs es una realidad que ya lleva asentada más de una década en nuestro país. Desde la llegada y proliferación de estos mecanismos interactivos el paradigma comunicativo ha cambiado. En primer lugar, consideramos necesario hacer una definición de blog. Reig (2010) lo define como *“un espacio personal de preferencias personales o profesionales. Este espacio interactivo dentro de la Red es una conversación en curso, donde la audiencia juega un papel fundamental para que el blog sea exitoso”*.

Por su parte, el profesor Orihuela (2009) nos ofrece una especie de decálogo en su obra *Qué son los blogs y cómo dejar de confundirlos con otra cosa*¹⁰². Para este autor –y en síntesis-, para que un blog sea considerado como tal tiene que tener una serie de características como son:

1. Los blogs no son un género, son un medio. [...] los blogs no son autobiografía ni periodismo. En todos los casos se trata de medios que, como tales, pueden utilizarse para cualquier propósito comunicativo o artístico. El medio no define el género, sino el lenguaje y los formatos de información (texto, imagen, audio, vídeo) que pueden utilizarse.
2. Los blogs no son medios de masas, son medios sociales.

¹⁰¹ Información extraída de las clases magistrales del Máster en Comunicación Institucional y Política, cursado en 2012-2013.

¹⁰² Orihuela, J.L. (2009): “Qué son los blogs y cómo dejar de confundirlos con otra cosa”, en Cambronero, Antonio (Ed.), BlogGuest II, 8 años, Bubok, enero de 2009, pp. 9-11.

3. Los blogs no son espacios privados, son comunicación pública.
4. Los blogs no van a acabar con ningún medio, pero les están haciendo cambiar a muchos.
5. Los blogs no son periodismo por ser blogs (cuando lo son, es por otra cosa). La relación que hay entre blogs y periodismo es análoga a la que puede plantearse entre una máquina de escribir y la literatura. Las herramientas que utilizamos para escribir no definen el género de una obra. En este sentido, los blogs son una herramienta (un gestor de contenidos) que puede utilizarse para múltiples propósitos. La identidad periodística no deriva del acceso a herramientas de gestión y publicación de contenidos.
6. Los blogs no tienen editores, son medios autogestionados por sus autores. El viejo paradigma de la comunicación pública en la era analógica “primero se filtra, luego se publica” queda subvertido en la era digital, en la que “primero se publica, luego se filtra”. (...)Un blog es un medio que no tiene editores y cuyo funcionamiento es asumido directamente por su autor.
7. Los blogs no son complicados, pero mantenerlos exige dedicación.
8. Los blogs no son sólo un formato, también son una cultura. (...) La blogosfera no sólo es el espacio virtual de los blogs en la red, es también la cultura que el medio ha ido construyendo a lo largo de su historia.
9. Los blogs no son un monólogo, son una conversación.
10. Los blogs son personales. Un blog es la voz particular de alguien. Un blog es el estilo de su autor, sus puntos de vista, sus preferencias, sus manías y sus gustos. Un blog es la proyección de una persona en la red, es una identidad que se va construyendo y expresando con retazos

(enlaces, textos, vídeos, imágenes). Los blogs son personas que nos proponen una conversación.

La Política, consciente del potencial de la web 2.0, de los blogs y de las redes sociales, ha hecho de ellas un elemento imprescindible en las campañas electorales, quedando de manifiesto en las elecciones estadounidenses de 2008 con la campaña de Obama y en las elecciones generales de 2011 y las autonómicas de este 2012 en España. Corrado y Firestone (1997) preveían cuatro posibles consecuencias de los nuevos medios en el proceso electoral: el fortalecimiento del vínculo de los ciudadanos con los candidatos, la mejora en la información política de los electores, la mayor accesibilidad y visibilidad de los candidatos con menos recursos en el proceso político y el incremento de las alternativas de los votantes y de la participación cívica; unas premisas que con los años parecen haberse hecho realidad.

Actualmente son muchos los mecanismos de comunicación estratégica que siguen los partidos políticos y ciudadanos ciberactivistas. Entre ellos es de vital importancia destacar la *website* del partido –recoge noticias multimedia con fotografía, vídeo y audio-, los foros, los mecanismos de descargas de documentos –programa electoral y sala de prensa-, el acceso a otros blogs, redes sociales y foros, los links recomendados y los canales creados *ex profeso* para la campaña, la web personal o blog del candidato, los nanoblogs como Twitter, las redes sociales como Facebook, Tuenti, LinkedIn y Ntevibes, los canales de televisión propios, el crowdsourcing, el ciberactivismo –plataformas para acercar a los simpatizantes a las acciones políticas-, las E- Campañas personales –campañas personales específicas sobre temas de actualidad por parte de simpatizantes y de militantes- y las aplicaciones en móviles y sms – adaptación de las webs a los dispositivos, la realización de campañas específicas para este soporte e incluso la elaboración de software que permita integrar de una manera más eficaz el *crowdsourcing* y el ciberactivismo-.

A través de todos estos mecanismos, que han despuntado en las últimas elecciones y que ya se supieron fomentar durante las elecciones catalanes del

28-N de 2010, los políticos tienen las herramientas adecuadas para acercarse de una manera más ágil a los ciudadanos, y en concreto, a los jóvenes. Pero a esta ventaja que ofrece la utilización de la web 2.0 y las redes sociales hay que añadir el descontento y la falta de credibilidad que tiene la Política desde el estallido de la crisis y que resta potencial a las redes sociales como canal de campaña electoral.

Pero lo que caracteriza fundamentalmente a Internet y a las herramientas que pone a disposición de los usuarios es su capacidad de sociabilidad, que permite la reagrupación *online* y que consideraremos base de las movilizaciones del 15 de mayo. Estamos ante lo que Castells (2001) denomina “sociabilidad *online*” y que define a continuación:

Lo más interesante es la idea de que son comunidades personales, comunidades de personas basadas en los intereses individuales y en las afinidades y valores de las personas. Es decir, en la medida en que se desarrollan en nuestras sociedades proyectos individuales, proyectos de dar sentido a la vida a partir de lo que yo soy y quiero ser, Internet permite esa conexión saltando por encima de los límites físicos de lo cotidiano, tanto en el lugar de residencia como en el lugar de trabajo y genera, por tanto, redes de afinidades [...] La otra serie de estudios, como los realizados por Marcia Lipman, en Berkeley, que ha estudiado cientos de comunidades virtuales, señalan otro dato fundamental, y es que las comunidades virtuales son tanto más exitosas, cuanto más están ligadas a tareas, a hacer cosas o a perseguir intereses comunes juntos.¹⁰³

Ese poder que tiene Internet para motivar a las masas y perseguir intereses colectivos permite y explica el ciberactivismo y la proliferación de movimientos

¹⁰³ Castells, M. (2001): Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento (UOC). <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/106.pdf>. Consultado el 17 de mayo de 2012.

sociales *online*. Castells (1997) propone que hay tres rasgos que son fundamentales en la interacción entre Internet y los movimientos sociales:

1. El primero es que asistimos en la sociedad, fuera de Internet, a una crisis de las organizaciones tradicionales estructuradas, consolidadas, tipo partidos, tipo asociaciones de orientación directamente política, y además se produce la emergencia de actores sociales, fundamentalmente a partir de coaliciones específicas sobre objetivos concretos [...] En general, en la sociedad hay un salto de los movimientos sociales organizados a los movimientos sociales en red en la base de coaliciones que se constituyen en torno a valores y proyectos. Internet es la estructura organizativa y el instrumento de comunicación que permite la flexibilidad y la temporalidad de la movilización, pero manteniendo al mismo tiempo un carácter de coordinación y una capacidad de enfoque de esa movilización.

2. Los movimientos sociales en nuestra sociedad se desarrollan, cada vez más, en torno a códigos culturales, a valores. Hay movimientos reivindicativos tradicionales, pero los movimientos más importantes -medio ambiente, ecologismo, mujeres, derechos humanos- son movimientos de valores; por lo tanto, son movimientos que dependen sobre todo de la capacidad de comunicación y de la capacidad de llevar a cabo un reclutamiento de apoyos y de estímulos mediante esa llamada a los valores, a los principios y a las ideas.

3. El tercer rasgo específico de los movimientos sociales es que, cada vez más, el poder funciona en redes globales y la gente tiene su vivencia y se construye sus valores, sus trincheras de resistencia y de alternativa en sociedades locales [...] Internet permite la articulación de los proyectos alternativos locales mediante protestas globales, que acaban aterrizando en algún

lugar, por ejemplo, en Seattle, Washington, Praga, etc., pero que se constituyen, se organizan y se desarrollan a partir de la conexión Internet, es decir, conexión global, de movimientos locales y de vivencias locales. Internet es la conexión global-local, que es la nueva forma de control y de movilización social en nuestra sociedad.

Estas tres características que propone Castells son fácilmente asimilables a las premisas que motivaron al *Movimiento 15-M* a iniciar sus protestas. Por un lado tenemos la desconfianza en las instituciones y, sobre todo, en los sindicatos, y por otro, los valores y el carácter glocal que propusimos en el planteamiento de este trabajo de investigación y que hemos desarrollado en el apartado de características del *Movimiento*. La amplitud y difusión que puede ofrecer Internet y las redes sociales terminó por internacionalizar las protestas de *Indignados* el 15 de octubre de 2011. De Ugarte (2012) coincide en esta idea y puntualiza que dicha dimensión es consecuencia de la globalización también de las ideas a nivel mundial:

La importancia y amplitud de todos estos movimientos, que tienen además consecuencias no sólo locales, sino que modifican los equilibrios internacionales entre potencias cambiando el mapa del mundo, no pueden ser desdeñadas. Desde 2000 estamos viviendo una verdadera Primavera de las Redes, desde Serbia hasta Ucrania, desde Kirguistán hasta Bielorrusia, Kuwait, Egipto y el Mabreb. Se trata de un movimiento global en el que países con contextos muy diferentes, con trasfondos culturales y religiosos de todo tipo, desarrollan movimientos ciudadanos en red que convierten directamente a la ciudadanía en fiscalizadora de los procesos democráticos, denunciando fraudes electorales, corrupciones y excesos autoritarios de los gobernantes. La Primavera de las Redes es la materialización histórica concreta de la globalización de la democracia y las libertades.

Nuestro objetivo principal es presentar algunos datos y consideraciones que nos permitan comprender mejor el papel de las redes sociales en la conformación del *Movimiento*, así como explicar la difusión y el salto a la esfera pública *offline*. Urrutia (2003) denominaba ciberturba a “*las movilizaciones y encuentros callejeros masivos producto de un proceso deliberativo desarrollado previamente en la red virtual*”. Según esta definición podríamos considerar al movimiento de *Los Indignados* como una ciberturba, aunque no la primera de nuestra historia reciente, ya que en 2001 en Filipinas, tuvo lugar el movimiento EDSAII, también en el 2004 España inició una serie de manifestaciones espontáneas de protesta a raíz de los atentados del *11-M* y en 2005 y 2007-2008 tuvieron lugar las revueltas francesas y el *swarming* griego respectivamente. En definitiva, podríamos definir una ciberturba como:

La culminación en movilización en la calle de un número relevante de personas de un proceso de discusión social llevado a cabo por medios electrónicos de comunicación y publicación personales en el que se rompe la división entre ciberactivistas y movilizados.¹⁰⁴

Por todo esto podemos considerar el *Movimiento 15-M* como una ciberturba, como un caso de ciberactivismo político en el que las TIC, y más concretamente las redes sociales, han sido imprescindibles a la hora de organizar y materializar físicamente sus protestas. Este *Movimiento* ha aprovechado Internet y las redes sociales para difuminar la brecha entre lo *online* y lo *offline*. Sampedro Blanco y Sánchez Duarte (2011) afirman que todo el movimiento de *Indignados* es un movimiento organizado y orquestado desde un primer momento a través de las redes sociales:

El 15-M no es un suceso espontáneo, no está liderado por jóvenes ingenuos, ni manejado por nostálgicos. Los referentes de los acampados no eran las batallas en la clandestinidad, ni los héroes oficiales de la transición. El 15-M llegó a las plazas por la

¹⁰⁴ <http://lasindias.net/indianopedia/Ciberturba>. Consultado el 29 de mayo de 2012.

confluencia de redes de activistas sociales muy movilizados (al menos, el núcleo inicial) y otras redes más difusas (y extensas) generadas en ámbitos digitales.¹⁰⁵

Ferreras Rodríguez (2011) recalca también que el movimiento de *Indignados* es un claro caso de ciberactivismo político:

Podemos considerar el movimiento 15-M como un caso de ciberactivismo político en el que las TIC, y más concretamente las redes sociales, han sido fundamentales para organizar sus protestas y también para difundirlas. Sin embargo, al menos en España, su visibilidad nunca había estado tan presente fuera de Internet.

Otros autores como Alcazan, Arnaumontu, Axebra, Quodlibetar, Simona Levi, Sunotissima, Takethesquare y Toret (2012: 6) no explican el *Movimiento 15-M* como una ciberturba o un caso de ciberactivismo, por el contrario, hablan de “Tecnopolítica” como “*capacidad colectiva de apropiación de herramientas digitales para la acción colectiva*”. Alcazan *et al.* (2012: 34) vuelven a profundizar en el asunto:

La tecnopolítica se fundamenta en los principios de la ética hacker y del movimiento por la cultura libre —basada en el libre acceso a la información, el derecho a compartir y la descentralización— aplicados a la acción colectiva. También se caracteriza por los principios de meritocracia positiva y colaboración, y la cultura *OpenSource* —de carácter abierto, *recombinable*, apropiable y que se pueda difundir libremente. Prácticas que constituyen parte de la esencia, metodología, y procedimientos del 15-M.

¹⁰⁵ <http://www.ciberdemocracia.es/articulos/RedPlaza.pdf> . Consultado el 3 de junio de 2012.

Por su parte, Toret (2013: 20) completa la definición y considera que

desde la perspectiva del sistema red, la tecnopolítica puede redesccribirse como la capacidad de las multitudes conectadas, de los cerebros y cuerpos conectados en red, para crear y automodular la acción colectiva. La tecnopolítica puede abarcar el ciberactivismo en tanto la acción colectiva se limita a la esfera digital, sin embargo, en un sentido pleno, la tecnopolítica es una capacidad colectiva de utilización de la red para inventar formas de acción que pueden darse o partir en la red pero que no acaban en ella. La tecnopolítica del 15M se ha manifestado como toma del espacio público físico, digital y mediático, capaz de orientar la acción distribuida en la ciudad tanto como en las redes.

En definitiva, la tecnopolítica, puede ser entendida como nuevas formas de:

- Organización y estructuración tecnológica del trabajo en común y distribuido del *general intellect*.
- Comunicación y difusión posmediática, en tanto que atraviesa los dispositivos del poder político y económico-financiero. En este sentido estaríamos hablando de la autocomunicación de masas en tiempo real, permitiendo así la autonarración colectiva del relato que estamos viviendo, y en definitiva la construcción de un imaginario común a partir de la velocidad infinita del afecto.
- Acción: *smart swarming*. A través del acceso a la red gracias a dispositivos móviles como los *Smartphones*, se potencia la capacidad de autoorganización de un enjambre móvil e inteligente para el lanzamiento de ataques coordinados, siendo los tiempos de preparación y reacción reducidos a su mínima expresión.

Como estos autores señalan, partiendo de una reapropiación de la política a la altura de los tiempos, el *Movimiento 15-M* ha demostrado la potencia de la cooperación en red como marco de apertura a nuevos horizontes políticos y

colaborativos, desafiando los actuales sistemas de representación y apuntando a una posible revolución de la democracia de nuestros días. Alcazan *et al.* (2012: 10) ven a Internet y sus posibilidades de movilización política como una solución a la centralización del poder:

La capacidad de internet, desde su papel primigenio de herramienta de metacomunicación, para conformar auténticas estructuras rizomáticas, no ya solo de transmisión de información, sino de movilización y organización, se ha disparado desde su simple asunción como arma política [...] internet permite una desintermediación de la actividad política, una distribución de la actividad, del debate y de la toma de decisiones que se convierte (y lo hará más en el futuro) en una verdadera garantía frente a una hegemonía cada vez más centralizada y concentrada en pequeños grupos de poder.

Laraña y Díez (2013) hablan de un empoderamiento de los ciudadanos a través de las redes sociales y las TICs, y Fabre Platas y Egea Jiménez (2013: 54) concretan aún más y confirman que el mayor logro del *15-M* ha sido ese empoderamiento de las personas y su capacidad de creer que otro mundo es posible, ahí radica el éxito de *Los Indignados*.

La red se desenvuelve como un espacio común, un espacio cohabitado y compartido que permite la construcción de un imaginario, además de la autoorganización ciudadana. Al mismo tiempo, gracias a su carácter abierto, la red contribuye a fomentar la comunicación intersubjetiva entre singularidades hasta ahora aisladas y atomizadas, otorgando a cada individuo la capacidad de tener voz y voto. En este sentido, como explican Alcazan *et al.* (2012: 11), “*la red es una interfaz abierta que permite la autoagregación de la singularidad en la construcción de redes sociales sin necesidad de intermediarios*”.

Esto, al mismo tiempo, otorga autonomía al ciudadano, gracias a la propia autonomía ofertada por Internet. Como explica Castells (2012: 218)

hay una conexión fundamental, más profunda, entre Internet y los movimientos sociales en red: comparten una cultura específica, la cultura de la autonomía, la matriz cultural fundamental de las sociedades contemporáneas.

Alcazan *et al.* (2012: 30) señalan también que las conexiones que permite la red, abiertas y entre iguales (p2p), generan nuevas capacidades de cooperación:

La inteligencia colectiva se multiplica en la medida que se multiplican las conexiones, y se mejora su uso. Todos estos aprendizajes producen nueva subjetividad, y en la medida que se producen como elementos de desafío, de insubordinación al orden establecido de las cosas, de construcción de nuevos espacios comunes, se incorporan como una actitud ético-analítico-política, sostenida por la propia red. Es decir, la forma red, en la medida que es abierta y permite su relación entre iguales, lleva intrínseca una enorme potencia de transformación y de revolución.

Toret (2013: 51) destaca esta cualidad y añade que una cuestión clave a destacar en el 15-M

ha sido (y lo será en adelante) la construcción colectiva de las convocatorias masivas y abiertas en la red. La convocatoria de Democracia Real Ya es el mayor ejemplo de ello. Dichas convocatorias tienen una fuerte dimensión performativa, es decir los acontecimientos digitales, que siempre se basan en el feedback social que dan las redes, crean con antelación en el digital el mundo que se quiere vivir en el mundo físico. El convocante asume la interacción como la clave para que la convocatoria tenga éxito, por tanto se asume un proceso de “reapropiación”, modificación,

matización y derivación por las propias redes o personas de la propuesta original.

Rodríguez (2012: 276), por su parte, añade que tras la experiencia demostrada con el 15-M la organización en red no se centra solamente en el intercambio de experiencias, gustos o socialidad, sino también en *“la construcción de un común que arranca de la indignación y de que «algo pasa». En esa mutación el intercambio privado se convierte de repente en discusión política”*.

Toret (2013: 19) señala, además, que las redes no han servido únicamente para construir o coordinar la acción colectiva sino, sobre todo, *“para tejer el sentido de la propia acción y para crear un impulso constituyente en un marco de acción, pensamiento y estructuración social”*.

Por ende, tanto la tecnopolítica –la capacidad que tenemos con Internet de hacer política *online*- como la ciberturba –la materialización de esas movilizaciones *online* de manera *offline*- nos dejan de manifiesto que la red no sólo sirve como nexo de unión por afinidades, sino que también crea estados de ánimo. Los datos que circulan por la red a máxima velocidad no solo se dedican a comunicar la información que transportan, sino también transmiten afectos y sensaciones.

Como profundizan Alcazan *et al.* (2012: 65): *“la gestación de un entramado de redes neuronales, sociales y digitales que movilizan los cuerpos y las mentes, en determinadas circunstancias, hacen posible que se creen estados de ánimos”*. Con esto incidimos en la idea de unas de nuestras hipótesis iniciales: el 15-M es un movimiento emocional, que se deja guiar por el calor de los acontecimientos.

Castells (2012: 211-218) encuentra una serie de características que coinciden en los movimientos sociales en red, y a su vez, con el 15-M:

- Están conectados en red de diversas formas.
- Se convierten en movimiento al ocupar el espacio urbano.

- Son movimientos globales y locales a la vez.
- Han generado su propia forma de tiempo: el tiempo atemporal – viven el momento en cuanto a su experiencia y el futuro en cuanto a sus expectativas.
- Son espontáneos en su origen, desencadenados por lo general por una chispa de indignación.
- Son movimientos virales.
- Carecen de líderes.
- Son movimientos altamente autorreflexivos.
- Crean sentimiento de unidad, gracias a la horizontalidad de la red.
- Son movimientos no violentos.
- Son raramente programáticos,
- Tienen como objetivo cambiar los valores de la sociedad.
- Son muy políticos en un sentido fundamental.

Alba Muñoz (VV.AA., 2011b) incide en el libro *Las voces del 15-M* sobre la relación entre el *Movimiento* y las redes sociales. Afirma en su capítulo que los jóvenes estaban sumergidos en una especie de “*síndrome Wikileaks*” en el que lo saben todo y no puede hacer nada frente al sistema y a través de las redes sociales pudieron canalizar esa energía. Fueron muchos los mecanismos que *Los Indignados* pusieron en funcionamiento: la página web <http://madrilonia.org/> que contaba todo lo que ocurría en Sol, el canal Sol Tv, como ya hemos visto al inicio de este apartado, que retransmitía en imágenes lo acontecido en la plaza, y otras webs como:

- www.democraciarealya.es
- www.tomalaplaza.net
- www.spanishrevolution.es
- www.movimiento15M.org
- www.tomalosbarrios.net
- www.juventudsinfuturo.net
- www.wikipedia.org/wiki/Movimiento_de_indignados_15-M
- www.bookcamp.cc

También fueron muchas las personas, periodistas o no, que retransmitían la información a título personal en sus blogs, véase el caso de Juanlu Sánchez <http://www.juanlusanchez.com/archivos/2011/07/07/mi-rastro-en-el-15-m/>, como ya desarrollamos previamente en las estrategias de comunicación interna del *Movimiento*. Las redes sociales y la web 2.0. iban un paso por delante de los medios de comunicación tradicionales, cuyos intereses empresariales impedían dar una información realista de la situación, como explica Muñoz en VV.AA (2011b: 20):

Al desprestigio de los grandes medios, que hace mucho que dejaron morir su función social y de contrapoder para rendirse a la rentabilidad y fichar como titulares en la apasionante liga de la política nacional, se respondió desde las plazas: se multiplicaron los canales de difusión, se perfeccionaron las herramientas de participación *online* y se reivindicaron los medios alternativos.

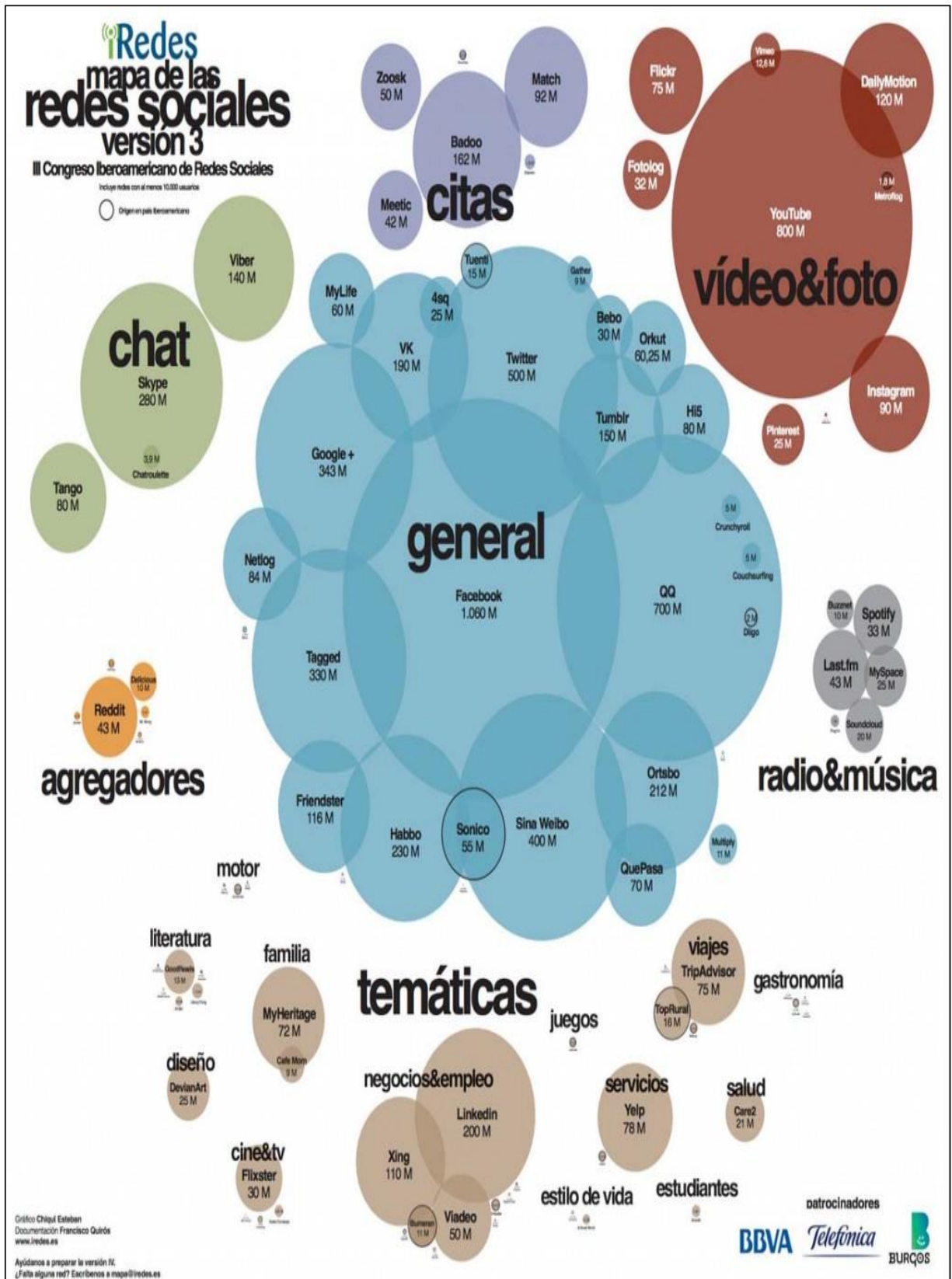
Aunque en el inicio de las movilizaciones apreciábamos una especie de competición entre los medios tradicionales y las redes sociales, lo cierto es que con el transcurso de los días la movilización *online* permitió influir en el contenido de los grandes medios de comunicación mediante campañas virales en red de las que éstos terminaron por hacerse eco. Un buen ejemplo de esto fue la campaña de #Aritmética20n para las elecciones del 20 de noviembre, que, tan solo 45 minutos después de su lanzamiento en Twitter, consiguió ser *Trending Topic* (TT) en España y que, a la hora y media, ya era portada en las ediciones digitales de *El País*, *El Mundo* y *Público*, (Alcazan *et al.*, 2012: 17).

De manera similar a la dicotomía que existe entre medios de comunicación tradicionales y redes sociales informativas, también existe una diferenciación significativa entre Redes Sociales Corporativas (RSC) y Redes Sociales Abiertas y Autónomas (RSAA). Desde el punto de vista ético-político, el propio *Movimiento 15-M* reclama la utilización y la preferencia de las RSAA frente a las RSC, puesto que éstas últimas son privadas y privativas, es decir, se basan en el concepto de propiedad. Son privadas porque no comparten su código y, por tanto, limitan el

acceso al conocimiento libre y compartido, y privativas, porque el acceso a ellas está condicionado a la aceptación de unas condiciones y términos de uso que suponen la cesión impuesta y la expropiación de toda nuestra productividad inmaterial en la red, hasta el punto de no tener ningún derecho sobre esta, como ocurre con nuestra información que circula por Twitter o Facebook, incluso también en la utilización de herramientas como Wassap.

A continuación, mostramos una ilustración que recoge las principales RSC y las clasifica según su temática:

Figura 83: tipología de las redes sociales y nube gráfica de su clasificación.



Fuente: <http://www.internetmeetingpoint.net/2013/03/el-nuevo-mapa-de-las-redes-sociales-en-espana/> Consultada el 6 de febrero de 2013.

Aunque *Los Indignados* comenzaron las movilizaciones utilizando las RSC y no las RSAA en un primer momento, con el trascurso de los acontecimientos la migración de unas a otras fue solicitada por los propios colectivos pro-movilización, ya que se aferraban a que las RSC buscaban el lucro y recurrían a la censura. Nosotros analizaremos específicamente la utilización que *Los Indignados* hicieron de las RSC y estudiaremos los primeros días del 15-M en Twitter, pero antes queremos hacer una mención especial a las RSAA, herramientas en las que se apoyó el *Movimiento* con posterioridad al 15 de mayo y que definimos a continuación siguiendo la explicación de Alcazan *et al.* (2012):

1. Lorea (<http://lorea.org>). Lorea es un semillero de redes sociales libres y federadas. Las semillas, cada una de las redes sociales que utilizan el software de Lorea, están comunicadas entre sí mediante protocolos que permiten que no sean guetos, sino dispositivos para producir y compartir conocimientos que se pueden comunicar con otros, como explican Alcazan *et al.* (2012: 37):

No es un servicio comercial, sino una comunidad de personas preocupadas por la seguridad, la privacidad y mantener el control de las herramientas de comunicación que utilizamos y los datos que compartimos en ellas. Por eso en las redes sociales de Lorea no hay usuarios, sino habitantes.

2. N-1 (<http://n-1.cc>). N-1 es un dispositivo tecnopolítico sin ánimo de lucro que pretende ampliar nuestras posibilidades de crear y difundir contenidos mediante herramientas libres, desarrolladas y autogestionadas desde una ética horizontal y antagonista para la base y desde la base. Es una de las redes de Lorea, un proyecto que engloba varias redes sociales y busca su federación, y también está enredado con Rhizomatik Labs. N-1 es una noción utilizada por Deleuze y Guattari en el libro *Mil Mesetas*, en *Introducción al Rizoma o la multiplicidad no reducible al Uno*. Es “la resta que permite multiplicar”. Es el espacio de menos, que no suma

dimensiones a un conjunto, sino que permite, a través del desarrollo de una interfaz-herramienta compartida, componer y recombinar en un común abierto. En palabras de sus autores: *“sustraer lo único de la multiplicidad a constituir: escribir a n-1. Este tipo de sistema podría denominarse rizoma. Un rizoma como tallo subterráneo se distingue radicalmente de las raíces y de las raicillas. Los bulbos, los tubérculos, son rizomas”*. Sus creadores se definen como un colectivo informal de personas preocupadas por la libertad, la seguridad y la privacidad en internet. Trabajan de manera horizontal buscando el consenso y evitando relaciones de poder. Es un proyecto sin ánimo de lucro en el que aceptan donaciones y aportes de recursos. N-1 se ha convertido en una red fundamental para buena parte de los grupos de trabajo del 15-M, pues, conforme a su intención original, se presenta como alternativa o complemento –dependiendo del grupo, la actividad, el proyecto o el propósito- a redes sociales comerciales como Facebook.

3. Rise up. Riseup, como definen en su página web, ofrece herramientas de comunicación en línea para las personas y grupos que trabajan en el cambio social liberador. Se presentan como un proyecto para crear alternativas democráticas gracias a la libre determinación mediante el control de sus propios medios de comunicación. Entre sus principios básicos destacan la creación de una sociedad libre organizada y otros como:
 - Democracia: Una sociedad libre depende de medios libres y organiza su vida cívica, social y económica usando los principios de la democracia participativa. Los afectados por una decisión deben tener la oportunidad de participar en tal decisión.
 - Igualdad: Toda la gente está bienvenida a formar parte de esta sociedad libre. Toda la gente es igual y todos los trabajos son igualmente valorados.
 - Diversidad: En una sociedad libre toda la gente es diferente y el espacio para sus diferencias es lo más importante para proteger su igualdad.

- Seguridad: Todo humano en una sociedad libre tiene seguridad para acceder a satisfacer sus necesidades básicas de comida, abrigo, salud, información educación y transporte.
 - Creatividad: Una sociedad libre valora la cultura, el arte y el ocio como necesidad fundamentales. Toda persona tiene derecho a tener su propia cultura y practicar la libre expresión.
 - Auto-Determinación: En una sociedad libre es descentralizada y todas sus localidades son autónomas y autodeterminadas, mientras no contravengan los otros principios de una sociedad libre.
 - Interdependencia: Las comunidades en una sociedad libre son dependientes unas de otras en cuanto a ayuda mutua e intercambio.
 - Justicia: Toda la gente tiene el derecho a estar libre de coerción, fuerza y violencia. El sistema de justicia deberá residir en la comunidad a la que afecta, buscando la resolución antes que la venganza y deberá trabajar en la abolición de las prisiones autoritarias.
 - Paz: Una sociedad libre usa los conflictos como una oportunidad de aprender de los distintos puntos de vista, opiniones y experiencias, con el objetivo de crear acuerdos y tomar acciones que afirmen la humanidad y los derechos básicos de todas las partes.
 - Ecología: Los humanos viven en equilibrio y son parte del mundo natural. Una sociedad libre reconoce el derecho al agua limpia, aire limpio y comida libre de toxinas e ingeniería genética.
 - Economía: En una sociedad libre la producción debe estar en las manos de la gente, dando poder a las comunidades para organizar el empleo y proveer un estándar de vida responsable y sustentable que trate de satisfacer las necesidades de toda la gente.
4. Diaspora (<http://diasporaproject.org/>). Diaspora es una red social distribuida sin fines de lucro y basada en el software libre de Diaspora. El software de Diaspora permite que las publicaciones de los usuarios sean designadas como públicas o privadas. En este último caso, las

publicaciones pueden ser leídas solo por grupos aprobados (o combinaciones de grupos), establecidos por el usuario, denominados “aspectos”. Algunos aspectos existen por defecto, tales como amigos, familia, trabajo o conocidos; y otros más, personalizados, pueden ser agregados. El diseño distribuido de Diaspora es una gran parte del proyecto. Como internet mismo, Diaspora no está alojada en ningún lugar y no es controlada por ninguna entidad, incluidos los creadores. Han pretendido crear un software que te permite instalar y ejecutar tu propia red social en tu propio pod (servidor) y conectar tu red al gran ecosistema de Diaspora. Como ellos mismos explican en su web, *“puedes tener un pod solo para ti mismo, o uno para tus amigos o familia, brindándote completa propiedad y control sobre tu información social personal — incluyendo tu identidad, tus publicaciones y tus fotos”*. Los usuarios de Diaspora mantienen la propiedad sobre su información, y no asignan derechos de propiedad. El software está específicamente diseñado para permitir a los usuarios descargar todas las imágenes y texto que se hayan subido en cualquier momento.

5. Indenti.ca (<http://identi.ca/>). Indenti.ca es un servicio orientado al flujo de red social basada en la herramienta de software libre StatusNet. Esta herramienta permite enviar mensajes de 140 caracteres. Al igual que Twitter, Indenti.ca es un servicio con un interfaz orientado a flujo, que utiliza @-respuestas, *hashtags*, proporciona búsquedas, crea listas e incluye mensajes privados. Proporciona una API (*Application Programming Interface*) y se puede integrar con los sistemas de SMS. A diferencia de Twitter, Indenti.ca permite más opciones: puede crear grupos y compartir en privado, hacer nuestro sitio disponible solamente para las personas que elijas y puedes personalizar tu espacio con tus propios temas y plugins o plugins de descarga desde el sitio StatusNet. Otra diferencia con la RSC Twitter es que Indenti.ca también puede enviar invitaciones a eventos, tener favoritos y hacer encuestas o preguntas, entre otras cosas.

Además de estas herramientas, *Los Indignados* también han utilizado otros mecanismos para su organización y participación ciudadana. Algunas, como las webs propias de cada grupo pro-movilización, ya la hemos analizado en el cuarto apartado de esta Tesis Doctoral, pero otras las vamos a nombrar y a definir brevemente a continuación, basándonos en la publicación de Alcazan *et al.* (2012):

- [Takethesquare/Tomalaplaza.net](http://takethesquare.net): Takethesquare no quería ser un sitio dividido territorialmente, sino convertirse en una plaza global, un espacio único donde editores de las asambleas volcasen sus contenidos, uno de los objetivos era desdibujar el concepto de fronteras, países, divisiones; si lo que les había hecho fuertes en las plazas era construir juntos un espacio, en la red debería pasar lo mismo, la construcción de un espacio virtual global. Junto con este concepto, otro que iba de la mano era establecer vínculos en torno a él, de manera que generase algo más que un portal de noticias del *Movimiento*: debería ir construyéndose en torno a él una comunidad, porque las plazas no son solo espacios sino modos de interactuar con ellos.
- [Stopdesahucios \(http://stopdesahucios.tomalaplaza.net/\)](http://stopdesahucios.tomalaplaza.net/): se trata de una herramienta pensada para poder identificar, mapear y seguir la evolución de los desahucios en el Estado español. La herramienta unifica varias herramientas de software libre, especialmente entre ellas OpenStreet- Map, un proyecto similar a GoogleMaps pero abierto y creado por la comunidad, y Ushahidi, un software de mapeo para zonas de catástrofe o de conflicto que, unidas, permiten registrar los desahucios, poder apuntarse a detener uno y conocer su evolución.
- [Propongo](#): es una herramienta adaptada para facilitar la puesta en marcha de las propuestas dentro del *Movimiento 15-M*. Conscientes de que muchas veces el tomar decisiones siguiendo

el protocolo asambleario puede convertirse en un proceso lento y tedioso, y sobre todo que no corresponde con las dinámicas de la gente, Propongo es una manera de proponer acciones individuales o colectivas y darlas a conocer en el ámbito más amplio de la red para que puedan ser apoyadas y llevadas a cabo de una manera más natural a través del software libre Q&A, destinado a compartir el conocimiento.

- Oiga.me (<http://oiga.me>): Oiga.me es una herramienta de lobby ciudadano que parte de la tecnología implementada desde hacktivistas.net durante sus primeros años, y que van desde el envío masivo de correos electrónicos, la capacidad de intercomunicar a la ciudadanía con las administraciones a través de VoIP o el envío masivo de faxes a través de Internet. Oiga.me conecta a los ciudadanos directamente con una organización que pretenden denunciar, permitiendo que escriban con libertad (y por lo tanto también con responsabilidad) sin un tercero que medie entre ellos.
- Democracia4punto0 (<http://demo4punto0.net>): es una iniciativa de base jurídica, destinada al fomento e implementación de sistemas de votación telemática, mediante firma digital, en cualquier cámara legislativa. Sistematizando un poco el funcionamiento de Democracia 4.0, podemos resumirlo en una distribución de la soberanía de una comunidad entre todos sus integrantes, representados o no en la Cámara legislativa en cuestión, y de la que hacen uso, si quieren, en el momento de manifestación del acuerdo, de la voluntad popular, materializadas en una determinada votación.

5.3.1. *Los Indignados* a través de Twitter y Facebook

Al margen de las anteriores herramientas comunicativas, *Los Indignados* utilizaron como soporte principal y de masas Facebook y Twitter desde la gestación del *Movimiento*, como recoge Toret (2013: 45):

De hecho y según un estudio, el 89% de las participantes en las movilizaciones del 15M tienen cuentas en Facebook, el 53% en Twitter y el 38% en Tuenti, al mismo tiempo que el 82% reconoce haberse enterado de las convocatorias del 15M y posteriores por redes sociales, el 36% por amigos y conocidos, 33% por televisión y 21% por los periódicos.

A continuación explicaremos el uso de estas redes sociales y su función como retratista del *15-M*. Pero antes, queremos recalcar algunas de las características de Facebook y Twitter que han condicionado el acontecer de los hechos. Por un lado, la RSC Facebook, gracias a su carácter de asociacionismo, fue la encargada de agrupar y organizar a los grupos pro-movilización a través de las *fanpage* –página corporativa que permite establecer relaciones a largo plazo con los usuarios y crear comunidad interactiva entre los mismos para que éstos puedan participar, aportar y compartir ideas-. Por otro, Twitter, que destaca por su carácter viral e inmediatez, fue la herramienta idónea para retransmitir la información que acontecía en las plazas, así como opiniones de los participantes en el *15-M*. El tipo de comunicación que permite una y otra red social es diferente, pues la corta extensión de Twitter, 140 caracteres, no permite profundizar en los contenidos como lo hace Facebook. Sin embargo, para participar en Facebook es necesario tener un vínculo de amistad con la página o grupo en cuestión, mientras que Twitter abre sus miras y se ofrece como posibilidad a todos los usuarios *online*. De ahí que podamos afirmar que Facebook adquirió gran importancia en la gestación y organización del *Movimiento*, mientras que Twitter fue de gran utilidad en el momento candente del 15 de mayo.

Toret (2013: 49) llega a la conclusión que en este ecosistema digital que estamos dibujando

podríamos decir que hay una unidad básica que todas las identidades colectivas del 15M tienen que está compuesta de blog-perfil o grupo en Facebook, perfil de Twitter y lista de correo y/o grupos de n-1.

El 15 de mayo el *hashtag* #nonosvamos llena las redes sociales y Twitter se convierte en una herramienta fundamental para el *Movimiento*. Durante esos días encontraremos otras etiquetas como #15m, #15mani, #spanishrevolution #acampadabcn y #acampadasol, que llegaron a ser *Trending Topics* mundiales y que demuestran a través de esta medición, afirmar la importancia que tuvieron las redes sociales en la gestación y desarrollo del *Movimiento*.

Después de todo lo analizado es obvio que las acampadas nacieron primero en Internet y luego se asentaron en la plaza, lugar desde el que también se continuó con las estrategias de difusión. De hecho, también hubo acampadas virtuales en las que más de 60.000 personas mostraron su apoyo a *Los Indignados*. Muñoz (VV.AA, 2011b) incide en esta línea: “*es un movimiento que nació en la red y se ha ido desarrollando a través de ésta, la presencia física en las plazas era necesaria para multiplicar y dotar de más realismo al movimiento*”.

Toret expone en VV.AA (2011b: 54), que esta Plataforma de grupos pro-movilización:

Es un virus. Y ahora ha mutado. El ADN de todo esto está claro, es asindical, apartidista. El acontecimiento del 15-M abre una dimensión nueva, los cuerpos vibran, y sienten, y en esa sensación, sienten la fuerza de lo que nos une, se rompen las fronteras entre nosotros.

Se reafirma, además, en que lo que ha ocurrido es “*consecuencia de la multiplicación del uso político de la tecnología para entender la comunicación no como transmisión de información, sino como organización interactiva e inteligencia colectiva*”, VV.AA (2011b: 42); una idea que casa perfectamente con el concepto de Tecнополítica y ciberturba que expresamos en el apartado anterior.

Internet, por su condición y características, ha permitido la actuación glocal, pensando global y actuando local, es decir, uniendo fronteras y adaptando las generalidades a las particularidades de cada rincón del planeta como señala Juris (2006):

La expansión y diversificación de las redes es mucho más que un objetivo organizativo concreto: es también una meta cultural muy valiosa por sí misma. La red auto-generada, auto-desarrollada y autogestionada se convierte en un ideal cultural generalizado que proporciona no sólo un modelo efectivo de organización política, sino también un modelo para la reorganización global de la sociedad.

Después de esta aproximación a la utilización de las redes sociales por el *Movimiento*, pasamos a enumerar las estrategias llevadas a cabo por el mismo en Internet desde su nacimiento y hasta su desarrollo posterior después de una minuciosa observación:

1. En primer lugar, los diferentes grupos pro-movilización empezaron creando en Facebook grupos cerrados, que una vez asentados en la red, se abrirían rápidamente para favorecer la difusión *online*. Aquí podemos resaltar los perfiles y las fanpage de JSF y DRY, entre otros.
2. Además de los perfiles nacionales de estos grupos pro-movilización, crearon perfiles locales que atendían a ese carácter

glocal del que hemos hablado anteriormente. De esta manera cada grupo local podía atender mejor las situaciones particulares de sus integrantes, todo ello en torno a las ideas generales.

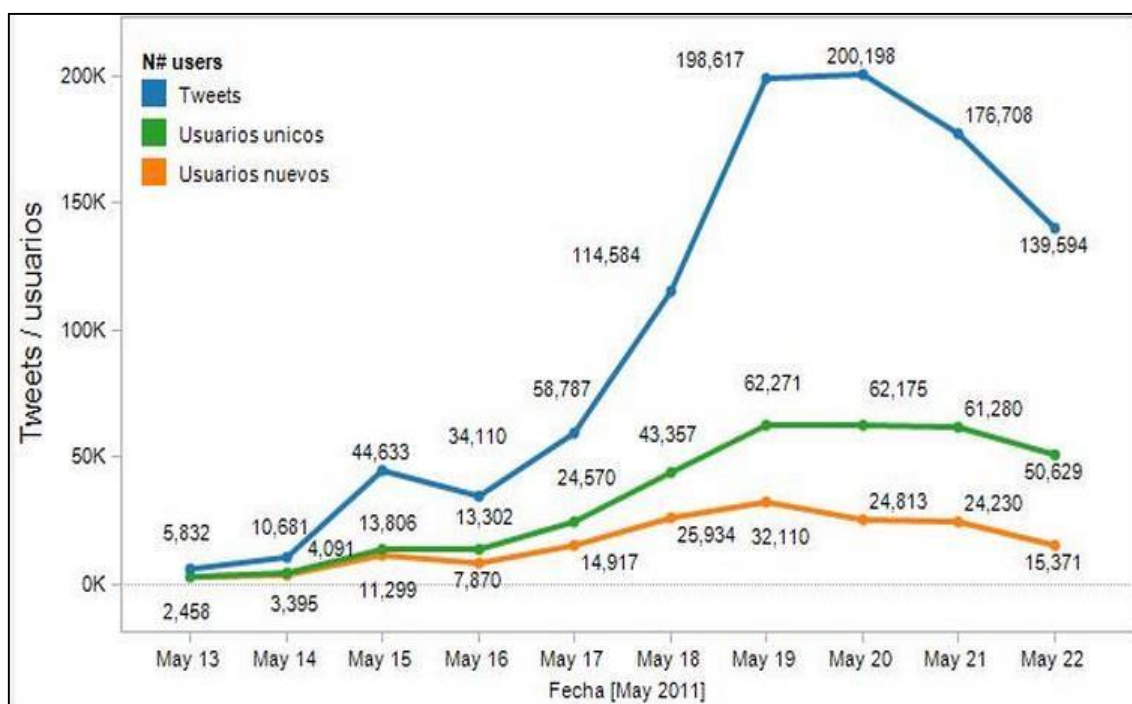
3. Una vez instalados en las redes, comenzaron con la interconexión entre dichos grupos locales y para ello abrieron *blogs* delimitados geográficamente y páginas de Facebook locales para ser entrelazadas entre ellas. El 25 abril es la fecha en la que comienza en la red las interacciones entre los usuarios de *nolesvotes*, *democraciarealya*, *spanishrevolution*, *acampadasol*, *nonosvamos*, *yeswecamp* y también es el día en el que se convoca la manifestación para el 15 de mayo. En los cinco días posteriores al *15-M* se crearon más de 200 páginas en Facebook con 200.000 seguidores¹⁰⁶.
4. En cuarto lugar, trabajaron una agenda de comunicación a la que accedían para difundir todo el material y las convocatorias de manifestaciones, una iniciativa que fomentó el éxito al conseguir que la información social saliera en la prensa y se hiciera eco de sus intenciones. Prueba de ello es la sala de prensa que contiene cada web de los grupos participantes en el *15-M*.
5. Por último, iniciaron temas de debates y recogidas de firmas para proponer nuevas iniciativas que fueron abordadas en la red de *microblogging* Twitter y que hizo explosionar con sus mensajes a un sinfín de usuarios, democratizando de esta manera el mensaje y la idea pseudorrevolucionaria del *15-M* y ocupando un puesto principal en la *agenda setting* de los medios tradicionales y alternativos.

¹⁰⁶ Información extraída de <http://www.vipnet360.com/democracia-real-ya/> Consultada el 8 de junio de 2012.

Las ciudades de Madrid, Sevilla, Barcelona y Granada son las que mayor afluencia de mensajes generaron en Twitter. En cuanto a la temática, es variada, por ejemplo el 28 de abril ya se debate sobre la convocatoria de manifestación, el 6 de mayo se habla de la prohibición de esa manifestación en algunas ciudades, el 9 de mayo se comenta el encierro de estudiantes en la UCM para protestar por las reformas en educación y el 10 de mayo de la presencia de *Democracia Real ¡Ya!* en un mitin del PP en Lavapiés (Madrid).

La afluencia de mensajes *online* y la presencia *offline* va aumentando conforme llega el 15 de mayo, pero no será hasta el día de la manifestación cuando se vean esos mensajes incrementados potencialmente. A continuación mostramos un gráfico en el que se expresan los *tweets* publicados y los nuevos usuarios desde el 13 al 22 de mayo y en el que podemos comprobar que durante esos días se registraron más usuarios de lo habitual y que, además, éstos generaban más mensajes conforme transcurrían los días, a excepción de la jornada de reflexión electoral de los días 21 y 22 de mayo en los que se produjo una disminución de los mismos:

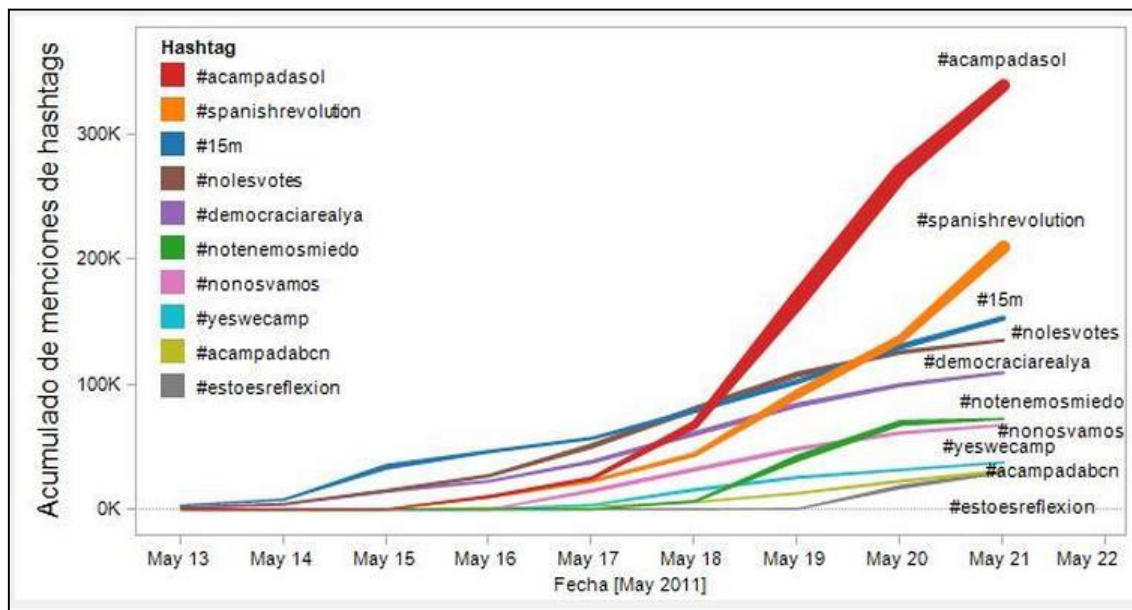
Figura 84: tweets publicados y usuarios únicos.



Fuente: <http://www.barriblog.com/index.php/2011/05/>. Consultado el 3 de junio de 2012.

El 17 de mayo fueron temas de debate el enfrentamiento policial y el desalojo en Sol, el 18 de mayo la prohibición de la Junta Electoral Provincial de Madrid de la concentración de las 20.00 h. de ese día y el 19 de mayo la nueva prohibición de la Junta Electoral Central de la manifestación del próximo sábado 21 de mayo. El Gráfico 2, que presentamos seguidamente, retrata la frecuencia de *hashtags* en Twitter durante esos días:

Figura 85: frecuencia de hashtags en Twitter.



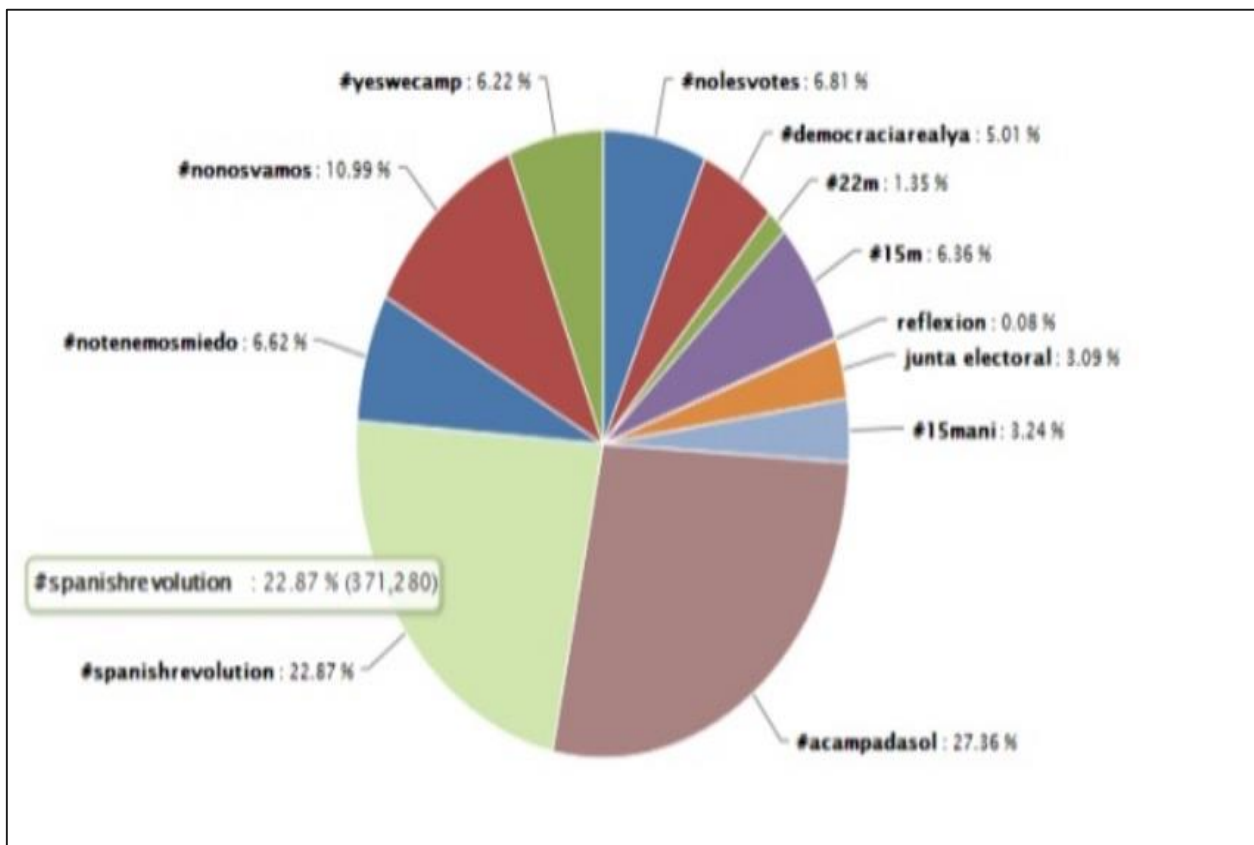
Fuente: <http://www.barriblog.com/index.php/2011/05/>. Consultado el 3 de junio de 2012.

Como podemos comprobar los *hashtags* más concurridos fueron: #acampadasol, #spanishrevolution, #15m, #nolesvotes, #democraciarealya, #notenemosmiedo #nonosvamos, #yeswecan, #acampadabcn y #estoeresreflexion. Dependiendo del día en el que nos encontremos y de los sucesos que se den observamos que unas etiquetas cobran más fuerza que otras, pero lo que es innegable es la fuerte presencia que tuvo el *Movimiento* a través de Twitter.

A continuación, para hacer un balance general de la presencia temática en Twitter de los días posteriores al 15 de mayo, dejamos un gráfico que nos permite

comprobar el porcentaje de citas a palabras monitorizadas, es decir, cuáles fueron las palabras que más aparecieron en este periodo:

Figura 86: porcentaje de citas a palabras monitorizadas.



Fuente: <http://www.slideshare.net/Antoni/15m-politica-sin-partidos>. Consultada el 20 de abril de 2013.

Entre las más destacables tenemos #acampadasol con un 27,16%, #spanishrevolution con un 22,87%, #nonosvamos con un 10,99%, #nolesvotes con un 6,81% y #notenemosmiedo con un 6,62%.

Twitter se convirtió en esos días en un espacio intenso de debate que aceleró la participación de los usuarios. Las redes sociales y, en concreto, esta red de *microblogging* estimularon la participación ciudadana a través de la comunicación, de ahí que el número de *tweets* por hora se viera incrementado en los días sucesivos al 15 de mayo. Después de esto presentamos un gráfico que nos permite comparar cuántos *tweets* se generaron entre el 15 y el 19 de

mayo y que pone de manifiesto cómo interfirieron los usuarios en la propagación del *Movimiento* con sus mensajes, en especial, tras las cargas policiales del 17 de mayo:

Figura 87: tweets por hora.



Fuente: <http://www.slideshare.net/Antoni/15m-politica-sin-partidos>. Consultada el 29 de abril de 2013.

Una vez expuesta las estrategias de comunicación interna y externa y la presencia del cartel y las redes sociales, es interesante incidir en la idea de que los mecanismos de comunicación elaborados por el *15-M* han sido imprescindibles en la difusión del *Movimiento*. La comunicación interna es efectiva durante todo el tiempo que permanecen en la plaza y también una vez que se trasladan a las asambleas de barrios. La comunicación externa, basada en el cartel y las redes sociales, también es eficaz los días álgidos posteriores al 15 de mayo, aunque después de estos momentos plagados de emoción la presencia en redes se resume a eventos puntuales.

Para concluir este capítulo reseñamos una cita de Toret (2013: 133) que sintetiza a la perfección nuestra percepción de la actuación de las redes sociales en el 15-M:

La mente colectiva del 15M se construye bajo la experiencia concreta de una multitud conectada que experimenta una capacidad de sentir, como un conjunto, vibrando entre emociones que alteran la normalidad y regulación de los deseos y los enunciados dominantes. Frente a la figura gélida del franquismo actualizado y la tibieza cómplice de quienes han abrazado el bipartidismo y desactualización de la izquierda, nace una afectación, una emoción autónoma que lleva a una acción. No fueron grandes programas políticos, las movilizaciones se produjeron en la relación política e inteligente de capas de la población conectada.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS UTOPIÁS POLÍTICAS

6.1. Introducción

Este sexto capítulo pretende elaborar una comparación utópica entre las anteriores utopías políticas analizadas –utopía platónica, utopías del Renacimiento, ludismo y socialismo utópico, marxismo y anarquismo- y el movimiento de *Los Indignados*, con la intención de clarificar el objetivo central de nuestra investigación: demostrar o refutar si estamos ante la primera utopía del siglo XXI.

El procedimiento para dar respuesta a tal pregunta seguirá un razonamiento deductivo. Así, partiremos en un primer momento de las características que definen la utopía política para compararlas con las utopías expuestas en el capítulo 2 de este trabajo, y seguiremos con una comparación entre las propias utopías que nos permitirán establecer generalidades en cuestiones sociales, económicas y políticas.

En segundo término, hallaremos las conexiones que nos permiten demostrar que la base filosófica del *15-M* –analizada en el capítulo 3 y manifestada a través de Hessel (2011a, 2011b) y Sampedro *et. al* (2011)- es utópica. Posteriormente, compararemos las características utópicas con las propias características de *Los Indignados* contenidas en el capítulo 4 y, por último, hablaremos de las debilidades del *15-M* y daremos respuesta a nuestra pregunta clave, ¿es el movimiento de *Los Indignados* la primera utopía del siglo XXI?

Para abarcar estos planteamientos nos valdremos de las fichas expuestas en nuestra metodología y que detallamos a continuación a modo de recordatorio:

Figura 88: ficha de análisis utópico.

<u>FICHA DE ANÁLISIS UTÓPICO</u>	
8. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:	libros, cartelería, prensa, Internet (webs y RRSS).
9. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:	progreso o retroceso, optimista o pesimista.
10. ESTRUCTURA ECONÓMICA:	sistema agrario, agrario-artesanal, industrial.
11. ESTRUCTURA SOCIAL:	conservadora, reformista, revolucionaria.
12. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:	conservador, reformista, revolucionario.
13. VALORES TRANSMITIDOS:	
14. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:	

Fuente: elaboración propia.

Figura 89: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M.

CUADRO COMPARATIVO DE UTOPIAS POLÍTICAS Y 15-M							
Utopía platónica	Utopía Moro	Utopía Campanella	Utopía Bacon	Utopía ludita y socialismo utópico	Marxismo	Anarquismo	15M

Fuente: elaboración propia.

6.2. Características de las utopías políticas y comparación con la utopía platónica, renacentista, ludista y socialista utópica, marxista y anarquista.

Desarrollamos este apartado partiendo de la definición de utopía que establece Mannheim (1987: 169) y que coincide con nuestro planteamiento inicial: *“aquellas orientaciones que trascienden la realidad cuando, al pasar al plano de*

la práctica, tiendan a destruir, ya sea parcial o totalmente, el orden de cosas existente en determinada época”.

Una vez aclarada la definición, concretamos una serie de características que condicionan y determinan la utopía política:

1. La utopía provoca una alteridad sistémica, una sociedad alternativa, (Jameson, 2004). Es una continua lucha dialéctica respecto a la realidad y a la Historia con el objeto de mejorar el presente y el futuro.
2. Las utopías dan forma a la historia, y por tanto, capacidad de comprenderla (Mannheim, 1987: 263).
3. Tienen una función orientadora –nos proponen hacia dónde tenemos que dirigir los cambios-, una función valorativa –nos permite conocer los valores de la época en las que está ubicada dicha utopía-, una función esperanzadora –la posibilidad de soñar con lo ideal reconforta al individuo y lo invita a la acción- y, por último, una función crítica –permite al individuo analizar el contexto que le rodea, ver sus debilidades y fortalezas y proponer un sistema radical de cambio si es que fuese necesario.
4. La utopía se diferencia de la ideología en que la primera intenta poner en práctica lo propuesto por la segunda, (Mannheim, 1987: 171).

Las ideologías son las ideas que trascienden la situación y que nunca lograron, de hecho, realizar su contenido virtual. Aunque a menudo se convierten en los motivos bien intencionados de la conducta del individuo, cuando se las aplica en la práctica, se suele deformar su sentido

Para Baczko (1984: 91) la utopía se opone a la ideología en cuanto se afirma el carácter innovador de la primera y el carácter legitimador de la segunda.

5. La utopía supone una crítica ideológica de la ideología, (Marin, 1973: 249-250):

Una crítica de la ideología dominante en la medida en que es una reconstrucción de la sociedad presente (contemporánea) mediante un desplazamiento y una proyección de sus estructuras en un discurso de ficción. Difiere, en esto, del discurso filosófico de la ideología, que es la expresión totalizadora de la realidad dada y su justificación ideal.

6. La utopía comprende un factor emocional que provoca que los límites de la utopía sean imprecisos, dado los presupuestos y prejuicios psicológicos, filosóficos e incluso teológicos que conforman nuestra concepción de lo utópico.
7. Debe responder a una visión no determinista de la realidad, con la inclusión de la esperanza como “momento” fundamental de la condición humana y del pensamiento, (Flores Olea, 2010: 432):

Ha de responder a la intención ética que la anima, consciente de la distancia entre cómo es el mundo y cómo debe ser, pero con el propósito de aproximar el deber ser al ser. Ha de combinar también la crítica y la propuesta, y proponerse como meta el logro de la realización individual y la realización de la sociedad, y la liberación de la naturaleza. Debe responder a un interés emancipatorio integral y no excluyente.

8. La utopía persigue una formulación de un ideal arquetipo social que sigue una doble dirección: la descripción de un modelo de vida que satisface al hombre y es aprobado casi por instinto y la exposición de los modelos y

los principios subyacentes a una sociedad óptima para luego ser discutidos, (Martínez García, 2006).

9. La utopía tiene una base filosófica en la que se apoya, por tanto, es histórica por esencia, Aínsa (1990: 71):

Debe estudiarse siempre conjuntamente con las estructuras mentales de la época. Las ideas-fuerza que la animan están en íntima relación con el pensamiento filosófico, la literatura, los símbolos, los mitos, los movimientos sociales y aún las creencias religiosas de la época.

10. Posee un carácter dinamizador: *“cuando la utopía desaparece, la historia deja de ser un proceso que conduce a un fin último”*, (Mannheim, 1993: 253).

11. La utopía política deposita su confianza en la Historia y propone el trabajo sobre el futuro, (Agurto Timoner, 1991: 13).

12. Busca la felicidad del ser humano, posee una capacidad desiderativa, (Manuel, 1982: 104):

[...] el intento de evocar una visión de la vida del hombre en un paraíso terrenal que sería radicalmente distinto del orden existente y que pretendería hacer a sus habitantes más felices, en algún aspecto significativo de esta ambigua, aunque inevitable palabra.

13. La finalidad de la utopías es el mandato de la ley moral para la realización de un futuro mejorado, (Manuel, 1982).

14. La insularidad, pues toda utopía tiene un espacio para desarrollarse y ese espacio requiere tener una cierta distancia con lo dado, con lo establecido, Celentano (2005).
15. La diacronía, ya que el modelo se presenta como a-histórico, dado e inmutable, no se sabe su historia anterior, lo que limita la comprensión de la evolución que llevó a él, Celentano (2005).
16. La autarquía: porque se reducen al mínimo los intercambios económicos, pretendiendo la autosuficiencia, Celentano (2005).
17. La planificación urbana, en un plano racional y geométrico que refuerce el orden programado para el resto de las esferas de la vida pública y privada, Celentano (2005).
18. La reglamentación: es el colectivismo organizador de la vida, el trabajo y el ocio, además de la fidelidad a las normas escritas (horarios, división de tareas, etc.). Siempre estará expuesto al reproche por querer totalizar la sociedad, resolviendo de antemano –con paternalismo– los problemas, Celentano (2005).

Ya fijadas las características propias de las utopías políticas, damos paso al análisis y comparación de éstas con las utopías analizadas, siguiendo el orden cronológico de aparición.

La utopía platónica será la primera en ser comparada. Para ello partimos de la ficha de análisis utópico:

1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:

- Libro: *La República*.

2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:

- Retroceso y pesimista.

3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:

- Agrario-artesanal.

4. ESTRUCTURA SOCIAL:

- Conservadora (utopía circular).

5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:

- Reformista.

6. VALORES TRANSMITIDOS:

- Lucha contra el amoralismo democrático.
- Las leyes no son necesarias, únicamente las que rigen el principio natural.
- La Justicia, que lleva a la felicidad, se consigue cuando cada clase social se limita a cumplir sus funciones.
- La Verdad y el Bien son el eje fundamental de su discurso.
- Apuesta por la sociedad y obvia el individualismo.
- Existe una clase superior, los filósofos, que deben ser los gobernantes.
- Apuesta por una limpieza social que elimine a las malas almas que contaminan la ciudad.
- La propiedad privada es el origen de todos los males.
- La educación (base de la vida) es el eje fundamental para aplacar los deseos a través de la razón.
- Propone la hermandad entre ciudadanos, origen del cristianismo.
- Su **utopía** reside en creer que puede hacer un estudio científico de la idea del Bien.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- Existe un ser superior, el filósofo –formado en la dialéctica-, que es conocedor del Bien, la Verdad y la Justicia y que debe ser el encargado de regular la ciudad.
- El resto de ciudadanos pierden su capacidad política y se limitan a obedecer lo planteado por el filósofo.

La utopía platónica cumple algunas de las características de las utopías políticas. En primer lugar, lucha contra el amoralismo democrático y propone un sistema republicano ideal, lo que supone una alteridad sistémica (característica 1). A lo largo de los diálogos que se mantienen en *La República*, Platón en palabras de Sócrates, explica la situación social, económica y política de Grecia

(característica 2). Además, de su obra se desprende una clara función orientadora, valorativa y crítica que pone en entredicho la democracia ateniense (característica 3). Describe un minucioso modelo de vida en el que regula la educación, el trabajo, las relaciones, la ciudad y todo lo que acontece a lo social (característica 8).

La base filosófica de Platón se apoya en Sócrates, su mentor, y se fundamenta en una denuncia a la corrupción y democracia como modelo de gobierno (característica 9). En la obra utópica de Platón también encontramos una clara capacidad desiderativa, pues el fin último que persigue es la felicidad del ser humano mediante la bondad, la virtud y la justicia (característica 12). *La República* es en sí misma un mandato de la ley moral en el que el propio Platón define los valores morales que deben regir en la ciudad, tanto a nivel individual como colectivo (característica 13). Platón intentó poner en práctica su modelo de ciudad ideal en la isla de Siracusa, coincidiendo con otro rasgo utópico, la insularidad (característica 14).

La autarquía en Platón también se cumple, pues propone un sistema agrario-artesal que pretende deshacerse de lo innecesario y de la propiedad privada para vivir en una comunidad de bienes necesarios (característica 16). Destacan también la planificación urbana que elabora (característica 17) y en la que llega a determinar las funciones sociales según los tipos de almas. Por último, en su utopía política se aprecia una reglamentación específica, no apoyada por leyes, pero sí por normas que se deben cumplir según la moralidad (característica 18).

Ahora, damos paso al análisis de las utopías del Renacimiento que se basarán en tres obras: *Utopía*, *La ciudad del Sol* y *La Nueva Atlántida*.

1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:

- Libros: *Utopía*, *La ciudad del Sol* y *La Nueva Atlántida*.

2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:

- Progreso y optimista.

3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:

- Sistema agrario-artesanal.

4. ESTRUCTURA SOCIAL:

- Revolucionaria (ruptura del tiempo utópico).

5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:

- Conservador.

6. VALORES TRANSMITIDOS:

- Las leyes no son necesarias, únicamente las que rigen el principio natural.
- Los principios puros de la religión cristiana son los cimientos sobre los que se debe construir la sociedad.
- Apuesta por la sociedad y obvia el individualismo, el amor es común a todos y se aleja del personalismo que únicamente lleva al egoísmo y la tiranía. Propone la hermandad entre ciudadanos, origen del cristianismo.
- Todos somos iguales y, por tanto, nuestra contribución y vida debe ser equilibrada y armónica.
- La propiedad privada es el origen de todos los males.
- La educación (base de la vida) es el eje fundamental para aplacar los deseos a través de la razón y para encaminar a la sociedad al bien común. Los filósofos comienzan a desarrollar un papel fundamental en la creación de la conciencia humana.
- Su **utopía** reside en creer que pueden instaurar un sistema comunista en un clima de desigualdad social promovido por la multiplicación de riquezas de algunos y la desolación económica de la mayoría. También por la representación que hacen de la idea del bien a través de la creación de una isla imaginaria que, en ocasiones, recuerda al edén antes de verse afectado por el pecado. Un pecado que pretenden eliminar para dotar a la sociedad de virtud y moralidad.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- La figura del gobernante es similar a un guía espiritual que recuerda constantemente los valores que deben primar en estas tres ciudades ideales.
- El ser humano se siente debilitado por el pecado, pero gracias a una corrección espiritual y social la maldad puede dar paso a la bondad y

subsanan los errores terrenales, impulsando así, los valores cristianos originales.

En las utopías del Renacimiento hallamos otras de las características utópicas enumeradas. En primer lugar, suponen una alteridad sistémica (característica 1) desde el momento en el que proponen una ciudad ideal basada en una política económica comunista. En estas utopías destacan las funciones orientadoras, valorativas, esperanzadoras y críticas (característica 3) que analizan las diferencias sociales y pretenden, a través de una valoración moral, promover la igualdad y la armonía. Se guía, como se puede apreciar en sus obras, por la emoción en sus relatos (característica 6).

Introducen, de manera pausada, cambios en la sociedad que si bien son conscientes los propios autores de su componente utópico, proponen llevarlo a la práctica de manera parcial para contribuir al cambio social hacia la justicia (característica 7). Describen en sus páginas modelos de vida que regulan la sociedad en las islas de Utopía, La Ciudad del Sol y La Nueva Atlántida (característica 8) siguiendo los planteamientos cristianos no corrompidos por la Iglesia, que suponen un mandato de la ley moral que defiende la virtud, la moralidad y la ética del ser humano (característica 13).

La base filosófica (característica 9) de la que beben las utopías del Renacimiento es la utopía de Platón, de hecho, son numerosas las similitudes que encontramos en estas obras: no son necesarias las leyes, la educación es el motor del cambio, la propiedad privada es el origen del mal del ser humano...

Otras de las características que destacan en estas utopías políticas son la capacidad desiderativa (característica 12) de alcanzar una ciudad perfecta en la que los ciudadanos vivan como hermanos; la insularidad (característica 14), puesto que los tres volúmenes se desenvuelven en una isla imaginaria; la autarquía (característica 16); ya que el comercio está prácticamente prohibido y lo único permitido es el trueque y el abastecimiento propio mediante un sistema agrario-artesanal; la planificación urbana (característica 17), pues los autores

definen las tareas de los ciudadanos, así como la necesidad de tener permiso para salir de la ciudad; y por último, la reglamentación (característica 18), todo en estas islas está establecido por el utopista, pues considera que es necesario marcar unas reglas que vigilen el egoísmo humano y ponga paz en las ciudades.

En tercer lugar procedemos al análisis comparativo entre la utopía ludita y el socialismo utópico con las características de las utopías políticas. Procedemos con la ficha de análisis utópico:

1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:

- Libros de Saint Simon: *Lettres d'un habitant de Genève à ses contemporains* (1802), *Du système industriel* (1821) y *Nouveau Christianisme* (1825).
- Libros de Fourier: *Teoría de los cuatro movimientos* (1808), *Tratado de la asociación doméstica agrícola* (1822), *Nuevo Mundo industrial* (1829) y *La falsa industria* (1835).
- Libros de Owen: *Nueva visión de sociedad* (1814) y *Observaciones sobre el efecto del sistema manufacturado* (1825).

2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:

- Progreso y pesimista.

3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:

- Industrial, a excepción de Robert Owen (sueña con disolver la industria en la agricultura).

4. ESTRUCTURA SOCIAL:

- Progresista (utopía lineal).

5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:

- Reformista.

6. VALORES TRANSMITIDOS:

- Los luditas luchan contra la explotación de los patronos en las fábricas, mientras los socialistas utópicos se fijan como meta mejoras económicas y sociales.

- El detonante para ellos es que se encuentran en un momento convulso, pues pasan de una sociedad religiosa y feudal a una sociedad científica e industrial.
- Énfasis en la dimensión moral, argumentando que para una buena convivencia se precisan, además de conocimientos científicos, principios morales.
- A pesar de sus diferencias, los tres autores coinciden en que es necesario un cambio social con la llegada del incipiente capitalismo y, por ende, de la condición de clase.
- Son conscientes de las debilidades del ser humano, aunque pretende desligarlos de éstas con el apoyo de la comunidad.
- Saint-Simon llega a ser considerado un tecnócrata de la época y entiende la división de clases sociales según su naturaleza de manera similar a Platón.
- Fourier propone una revolución desde abajo, pero no propone el comunismo, puesto que la riqueza es natural.
- Owen sí aparece más cercano al comunismo y se postula como padre del cooperativismo y del nacimiento sindical.
- En definitiva, estos socialistas premarxistas pretenden reformas económicas y sociales para ajustarse a su tiempo y forma.
- Su **utopía** se ve confirmada desde el primer momento en el que intentan parar la industrialización cuando ésta ya está en auge y expansión.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- El ser humano, a pesar de sus debilidades naturales, debe luchar contra ellas para conseguir la paz y armonía interna, condicionando con esto al desarrollo individual y colectivo.
- Muestran una diatriba en nuestra concepción del mundo, pues la confusión causada por la ciencia les hace replantearse los conceptos religiosos del individuo.

La utopía ludita y el socialismo utópico es rupturista en esencia, pues pretende luchar contra la expansión de la industrialización y el nacimiento del capitalismo, provocando así una alteridad sistémica (característica 1). A través de sus obras

y proyectos o actos llevados a cabo se pone de manifiesto las necesidades sociales del periodo y, por ende, nos permiten acercarnos a la historia para conocerla (característica 2). En sus proyectos observamos una clara función crítica, pues tanto Saint-Simon, como Fourier, como Owen, o los propios luditas, denuncian las desigualdades sociales y la explotación en las fábricas (característica 3).

Intentan poner en práctica una ideología que comienza a configurarse como socialista, aunque aún no sea denominada como tal, pero ya introduce la preocupación por el ser humano en un sistema económico que únicamente busca el enriquecimiento (característica 4). Estas utopías políticas son emocionales, de hecho algunas como el ludismo nace en un momento de crispación social (característica 6), al calor de los acontecimientos. Otras, como los planteamientos de Fourier, Owen o Saint-Simon, son fruto de un análisis más pausado de las condiciones económico-sociales de la población.

Otra de las características que destacan es la descripción del modelo de vida que elabora, por ejemplo, Fourier y que materializa en los falansterios (característica 8), en los que el propio autor establece una serie de normas morales (característica 13) como la solidaridad y la libertad que organizan la vida de los mismos (característica 18) y que busca ante todo la felicidad del individuo en sociedad (característica 12).

Su base filosófica (característica 9) se apoya en los valores promovidos durante la Revolución Francesa y los postulados de Rousseau, Hume, Locke, Hobbes o Adam Smith, entre otros. A lo largo de su utopía pretenden suavizar las diferencias de clases como fin último, pues creen que el ser humano, a pesar de sus debilidades naturales, debe luchar contra ellas para conseguir la paz y armonía interna, condicionando con esto al desarrollo individual y colectivo de las ya incipientes ciudades industriales. Fourier, por ejemplo, en el planteamiento utópico de los falansterios establece una serie de reglas que rigen la comunidad de mujeres e hijos (característica 18), así como el autoabastecimiento (característica 16). La vida en los falansterios perseguía por

encima de todas las cosas la felicidad del individuo en sociedad (característica 12).

Damos paso al análisis de la utopía marxista a través de la obra de Marx y Engels, *Manifiesto Comunista*. A continuación, presentamos la ficha de análisis utópico:

1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:

- Libro: *Manifiesto Comunista*.
- Uso de cartelería y folletines, además de algunos periódicos en los que trabajó Marx.

2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:

- Progreso y optimista.

3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:

- Sistema industrial.

4. ESTRUCTURA SOCIAL:

- Revolucionaria (ruptura del tiempo en la utopía).

5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:

- Revolucionario.

6. VALORES TRANSMITIDOS:

- Evolución continua del ser humano, que queda plasmado en una evolución histórica que a su vez determina una evolución ideológica.
- Pretenden reformar el Estado para así reformar la sociedad.
- El Estado está determinado por la propiedad privada. No quieren eliminarla, a pesar considerarla un tumor para la sociedad, lo que pretenden es que a través de ésta no se enriquezcan gracias al trabajo ajeno.
- Materialismo histórico/dialéctico.
- El capitalismo está al borde del fracaso y una revolución permanente llevará al proletario a la cúspide de la pirámide y, por tanto, al final de las luchas de clases, pues éste era el último que necesitaba denunciar sus condiciones sociales.

- Su objetivo fundamental es el paso del capitalismo más feroz al comunismo.
- Ya preveía en *Manifiesto* la globalización, apostaban por la solidaridad, pretendían crear conciencia proletaria y nacionalizar recursos y transportes.
- Denunciaban la explotación infantil y el papel de la mujer, así como promovían una educación pública y la derogación de herencias.
- Apoyan la idea de que el ser humano es bueno por naturaleza, al igual que Rousseau.
- Su **utopía** reside en pensar que el capitalismo está al borde del fracaso, la burguesía se va a dejar conquistar por el proletario y, sobre todo, que después de llegar el proletario al poder, gracias a su bondad natural, podrá mantener un reino de abundancia para todos en los que no existen las diferencias sociales.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- Los patronos son seres humanos antihumanos que cometen delitos sociales hacia los proletarios.
- El proletario está explotado en un doble sentido: por el trabajo que desempeña para poder sobrevivir y por las condiciones sociales que le someten en su vida (necesita trabajar para ganar un sueldo, pero al mismo tiempo ese sueldo debe gastarlo en una vivienda, comida... que también está en manos de los patronos).

La utopía marxista contiene diversas de las características citadas en las utopías políticas. En primer lugar, asistimos a una ruptura o alteridad sistémica (característica 1) desde el momento en el que Marx y Engels estipulan que es necesaria una revolución que acabe con el monopolio burgués frente al proletario. Los autores demuestran en su obra la capacidad que posee su utopía de comprender la historia (característica 2), esto es palpable en el determinismo histórico en el que se fundamenta Marx para explicar la evolución social e histórica por etapas. La función que se desprende de su utopía es claramente crítica y esperanzadora (característica 3), los autores confían plenamente en lograr la dictadura del proletariado y con ello el fin de la lucha de clases.

Es un movimiento que se guía por lo emocional como se puede apreciar en la obra (característica 6) en la que hace continuas apelaciones a los obreros y los llama a la revolución por una causa necesaria. Describe un modelo de vida y propone un modelo óptimo (característica 8) que tiene su fin último en el reino de la abundancia y que llegará tras la dictadura proletaria.

Su base filosófica (característica 9) se apoya en Rousseau y su planteamiento de que el hombre es bueno por naturaleza. Apuestan por que la solución de las desigualdades sociales debe proporcionarla el Estado y que una reforma de éste traerá consigo una reforma de la sociedad. En cambio, en 1844 abandona esta idea de que el Estado es la esfera constitutiva de la sociedad, estando determinado por la propia sociedad y por la relación de producción que la domina, es decir, la propiedad privada.

Deposita su confianza en la Historia (característica 11), pues consideran que cada una de las etapas históricas lleva consigo el germen de la autodestrucción y, por tanto, la etapa burguesa terminará por ceder a la dictadura proletaria. Otra de las características que destacan en la utopía marxista es la planificación urbana (característica 17) y la reglamentación (característica 18), pues considera que debe organizar la vida del Estado para así controlar a sus ciudadanos y acabar con las diferencias de clases sociales y con la injusticia (característica 13). El proletario está explotado en un doble sentido: por el trabajo que desempeña para poder sobrevivir y por las condiciones sociales que le someten en su vida.

Por último, procedemos al análisis comparativo de la utopía anarquista con las características de las utopías políticas.

1. SOPORTES Y CANALES DE DIFUSIÓN:

- Libro: *Estatismo y Anarquía*.
- Uso de cartelería y folletines, además de algunos periódicos ácratas y obras como *Dios y el Estado* y *Federalismo, socialismo y antiteologismo*.

2. FILOSOFÍA SOCIO-POLÍTICA:

- Progreso y optimista.

3. ESTRUCTURA ECONÓMICA:

- Sistema industrial.

4. ESTRUCTURA SOCIAL:

- Revolucionaria (ruptura del tiempo en la utopía).

5. SISTEMA EDUCATIVO, CULTURAL Y ÉTICO:

- Revolucionario.

6. VALORES TRANSMITIDOS:

- Promueve la revolución social como único mecanismo para derrocar al Estado y dar la bienvenida a la anarquía.
- La libertad, igualdad y fraternidad prometidas durante la Revolución Francesa no han sido alcanzadas y Bakunin cree que el anarquismo puede conseguir la ansiada libertad.
- Hay que acabar con el pangermanismo y convertir a las masas de proletarios en una sola potencia que luche por la igualdad.
- Después de analizar el clima político europeo, prevé un desenlace fatal en Europa que se verá posteriormente materializado por las dos guerras mundiales.
- El punto en común que tienen todos los proletarios de diferentes nacionalidades es la explotación que sufren en nombre del Estado.
- Las diferencias sociales hacen imposible la paz.
- Abolir el Estado mediante la revolución y autogestionarse mediante la solidaridad permitirá acabar con las diferencias.
- La propiedad es el origen de la maldad del ser humano que ha pasado de ser bueno por naturaleza a convertirse en despiadado con las riquezas.
- Apoya la anarquía porque ninguna persona, por sabia que sea, es capaz de gobernar sin tiranizar al resto.
- La actuación de los Estados se basa en salvaguardar, en primer lugar, la economía y, en segundo lugar, el derecho y la política.
- Apuesta por la abolición de las fuerzas militares y el centralismo y apoya los federalismos.
- Lo único que despierta a las masas es la desesperación, pero para lograr los objetivos es necesario crearse un enemigo homogéneo.

- La juventud educada es un pilar fundamental para iniciar y mantener la revolución.
- Critica la duplicidad de funciones y la burocracia.
- Propaganda como mecanismo para la revolución.
- Critica a Marx y su dictadura proletaria, además de a otros autores como Hegel.
- Su **utopía** reside en la idea de que los gobiernos se van a dejar derrotar con la movilización de las masas y la revolución social, y que una vez implantada la anarquía el ser humano es capaz de volver a su bondad y autogestionarse en sociedad.

7. ARQUETIPO HUMANO EXPUESTO EN LA UTOPIA:

- El proletario que se sentía abandonado encuentra esperanza en la AIT y ve la posibilidad de alcanzar la igualdad mediante la revolución social. Únicamente acabando con la propiedad y la centralización del Estado el ser humano volverá a su estado natural y será capaz de autogobernarse de manera organizada y de abajo hacia arriba.
- Ningún hombre es capaz de gobernar sobre otro sin caer en la tiranía.

Indudablemente la utopía anarquista presenta una serie de rasgos que la catalogan como utopía política. Tal es el caso de la alteridad sistémica (característica 1) que proponen al pretender abolir el Estado mediante la revolución, y autogestionarse mediante la solidaridad para acabar con las diferencias sociales. La función que persiguen con su utopía es crítica (característica 3), además de revolucionaria, pues analiza y elabora un decálogo de problemas sociales, económicos y políticos, que únicamente pueden ser combatidos mediante una revolución permanente que acabe con todas las formas de gobierno.

Elabora una crítica ideológica de la propia ideología (característica 5) y es emocional (característica 6) en su fin, pues se deja guiar por los sentimientos de libertad, cayendo en una falta de congruencia con la realidad capitalista y dominante que le rodea. Describe modelos de vida (característica 8), además de modelos de autogestión individual que complementen la autogestión colectiva.

Su base filosófica (característica 9) se fundamenta en los ideales propios de la Ilustración y la Revolución francesa, y, en especial, Rousseau. Además de la confianza que deposita en la Historia (característica 11), destaca la confianza mostrada en el propio proletario, que por su propia necesidad se convierte en estandarte de la revolución social. Posee un destacable carácter dinamizador histórico (característica 10), con la creación, por ejemplo, de la AIT.

El fin que persigue Bakunin es la felicidad del ser humano (característica 12) cuando consiga desprenderse de la tiranía de los gobernantes y Estados, ya que el individuo será capaz, gracias a su bondad, de autogestionarse en base a la solidaridad y armonía. Por último, destacan en la utopía anarquista una serie de mandatos de ley moral (característica 13) que se apoyan en la igualdad, libertad y fraternidad.

6.3. Rasgos comunes y rasgos diferenciadores de las utopías políticas analizadas: el caso de la utopía platónica, las utopías del Renacimiento, el ludismo y el socialismo utópico, el marxismo y el anarquismo.

A lo largo de este apartado vamos a concluir los rasgos comunes y diferenciadores que hemos encontrado en nuestro análisis de la utopía platónica, las utopías renacentistas, la utopía ludita, el socialismo utópico, la utopía marxista y la utopía anarquista. Todos estos modelos utópicos coinciden en el análisis minucioso que hacen de su contexto –político y económico- y de sus condiciones sociales. Además, como eje central de cualquier utopía crean mundos alternativos desprovistos de los aspectos negativos que influyen en sus vidas reales.

Antes de entrar a concluir la hipótesis central de este trabajo, estableceremos los paralelismos que hallamos en referencia a lo social, lo político, lo económico, lo religioso y lo cultural de estas utopías.

La concepción política de las utopías que hemos desarrollado varían notablemente entre ellas, aunque en todas prima la idea-base de que cualquier gobernante, sea de la índole que sea y sujeto a cualquier régimen político, debe gobernar para conseguir la felicidad y el bien vivir de su pueblo, no para acrecentar su prestigio, notoriedad o fortuna. Para Platón era el filósofo el encargado de encauzar la ciudad; para los utopistas renacentistas como Moro, Campanella y Bacon un gobernante basado en la justicia y la igualdad; para los socialistas utópicos una comunidad que legislara en función de los valores naturales; para Marx una élite proletaria que orquestaría la revolución y para los anarquistas su “no gobierno” como modelo político significaría que todos ellos son gobernantes de sí mismos y garantes de la sociedad. A pesar de estas diferencias, la esencia es la misma: gobernar en base a los valores del Bien, la Verdad, la Justicia, la Igualdad y la Fraternidad.

En su manera de entender y hacer política estos utopistas también coinciden en otros principios que enumeramos a continuación:

1. Toda persona que no cumpla con sus obligaciones y deberes en el cargo de su ciudad deberá ser retirado de la política.
2. Los dirigentes deben ser personas formadas, cultas y con sentido común, no llegar al poder por los títulos y las riquezas.
3. Algunos de los modelos políticos y sociales diseñados por estos utópicos fueron llevados a la práctica sin éxito, otros aportan únicamente el pensamiento crítico –analizan la sociedad- y el resto anima a la movilización de las masas como único mecanismo de cambio histórico. Todos coinciden en que el cambio y el giro político es posible, simplemente actúan por diferentes vías.
4. Los utópicos coinciden en que política y sociedad van unidos, no sobreviven la una sin la otra. La inseguridad ciudadana provoca crispación y esto dificulta el futuro de la sociedad. Se necesita del consenso social

para mejorar y avanzar como seres humanos y la Política es la encargada de hacerlo.

5. A través de la ideología que cada utopía conlleva se crea consenso político y social, pues la ideología une, de ahí el carácter emocional que encierran todas las utopías políticas analizadas.

A lo largo de este trabajo podemos concluir que la economía es el verdadero Poder que rige a la sociedad. El dinero es nuestro gobernante y la propiedad privada el origen de todos los males que nuestros utopistas quieren subsanar con sus modelos ideales. La economía ha pasado de estar basada en un modelo agrario-artesanal a un modelo industrial que ha acrecentado las diferencias de clases. Algunos utopistas como Platón o Moro proponen un retroceso al pasado, evocando tiempos mejores, otros como Marx o Bakunin proponen una ruptura con todo modelo económico anterior. Asimismo, estos utopistas presentan unos modelos económicos que guardan ciertas similitudes y que exponemos a continuación:

1. El problema más grave de la sociedad se encuentra en la riqueza: dominantes y dominados, aristócratas y pueblo llano, nobles y siervos de la gleba, patronos y trabajadores.
2. El fin de la propiedad privada limpiaría el alma humana y devolvería la igualdad a la sociedad. Todos apuestan por el comunismo, aunque entendido de diferentes maneras: colectividad de mujeres e hijos, repartición de bienes, fin de las herencias, etc.
3. La economía y la riqueza vuelve al hombre injusto y desprovisto de valores, lo encierra en un círculo vicioso del que no puede salir si no es a través de la comunidad y su sentido de pertenencia.
4. Con la llegada de la revolución industrial y el posterior capitalismo todos coinciden en que la sociedad entra en una fase de deshumanización. Se

pierde el respeto por la persona y el ser humano se convierte en un doble producto para el mercado: es mano de obra y es consumidor.

5. En los lugares ideales que formulan no suele existir la moneda como la entendemos hoy en día, únicamente existen los productos y servicios que cubren las necesidades básicas del ser humano.
6. La economía para los utopistas no puede controlar las vidas de las personas, no puede ser el eje central del desarrollo del ser humano, simplemente debe actuar como un mecanismo de intercambio para la supervivencia de la sociedad de manera justa.

En tercer lugar, describimos los rasgos comunes que encontramos en los modelos sociales expuestos por nuestras utopías. Antes, tenemos que tener en cuenta que cada una de las utopías desarrolladas está envuelta en un contexto económico y político complicado, de desestabilización. La división de clases es una realidad en todas ellas y el enriquecimiento de una clase sobre otra será una de las causas principales que lleve a los autores que estudiamos a desarrollar sus obras. El individuo necesita de la sociedad para sobrevivir desde los orígenes de la humanidad; somos seres dependientes de otros, pero sobre todo somos dependientes del dinero. El individuo ha pasado a ser lo que es por su dinero, una idea que se ve ha visto más evolucionada con el surgimiento y despegue del capitalismo. Además, existen otros rasgos comunes en el aspecto social:

1. Todas las utopías analizan las clases sociales que componen su sociedad porque creen que si consiguen focalizar y derribar los lastres sociales que las separan acabarán con la discriminación del ser humano y la brecha entre explotados y explotadores.
2. Encuentran que el problema social existe desde los orígenes de la humanidad y se debe a la falta de valores y a la búsqueda de superioridad del ser humano frente a sus iguales. Para algunos utopistas el ser

humano, una vez que derribe las trabas que le separan del Bien, conseguirá restablecerse en el camino de la Justicia y entonces ni siquiera necesitará ser gobernado, pues ellos mismos serán justos y dotarán a sus conciudadanos de Justicia. El gobernante en este caso será el garante de tal justicia y armonía, apoyando a su pueblo y velando por su unidad.

3. Entienden la sociedad como un compendio de personas, una red que intrínsecamente los une a todos en un mismo camino. El objetivo a alcanzar depende de la unidad de la sociedad, de la hermandad de sus iguales, una idea que ya lanzaba Platón en *La República* y que luego será base del cristianismo. Ese sentido de unidad se apreciará también en el comunismo que los utopistas proponen, ya sea en la utopía de Platón, Moro, Campanella, Bacon, Fourier, Saint Simon, Owen, Marx, Engels o Bakunin. El sentido de comunidad, de unión social e igualdad significará el final de la división de clases sociales, el lastre de la humanidad según estos autores.
4. Autores como Platón proponen una estructura social conservadora, otros como Moro, Campanella o Bacon una estructura reformista, mientras los marxistas y anarquistas apostaban por una estructura social revolucionaria, es decir, nos podemos encontrar ante una utopía que propone reformas o ruptura –mito político-.
5. Conforme avanzamos en el estudio de las utopías observamos las nuevas clases oprimidas y opresoras, pero en todas ellas y hasta llegados al siglo XIX existía una clase social que escapaba de cualquier planteamiento político-social: los esclavos. A lo largo del estudio cronológico que hacemos apreciamos también cómo evolucionan los esclavos y cómo van adquiriendo un rol en la sociedad.
6. La educación es el principal ingrediente para el cambio social. A través del saber se puede avanzar y es esto lo que debe fomentar el gobernante. Con la cultura y la educación el individuo crece individualmente,

aportando un beneficio a la sociedad. La educación ya era el mecanismo articulador de la utopía de Platón de la misma forma que lo fue para Marx o Bakunin.

En cuanto a la religión, solamente queremos señalar que es predominante entre las utopías del Renacimiento, pero que en el resto de periodos se prescinde de ella en los textos e incluso se la culpa de la atomización y reducción de la racionalidad del pensamiento humano, véase el caso de los anarquistas que afirmaban que no era suficiente el ateísmo, sino que se necesitaba el antiteísmo.

Además de estas similitudes y lazos comunes encontramos algunas diferencias entre las citadas utopías. Platón cae en la parcela de la utopía cuando intenta dar una explicación científica de la idea del bien –siendo ésta subjetiva-, pues piensa que concienciando a la población de las buenas prácticas pueden cambiar las injusticias sociales. Moro, por ejemplo, no tiene en cuenta el desarrollo económico, político y social que se está fraguando en su periodo, limitándose a analizar y proponer en base al pasado y al presente, pero sin prestar atención al futuro más cercano. Campanella apuesta por un comunismo completo, incluido el referido a la familia, una idea que contrasta con la naturaleza del ser humano que necesita vincularse familiarmente para vivir en sociedad. Bacon, por su lado, retoma las ideas platónicas de transformar la conciencia, la ética y la moralidad del individuo para así asemejarse a vivir en armonía.

Los luditas y los socialistas utópicos, por su parte, creen en el comunismo como pilar fundamental de sus sociedades utópicas, aunque el avance del capitalismo no es tenido en cuenta como contexto irremediable. La utopía marxista se centra en la profecía de que el capitalismo morirá y la burguesía caerá rendida a los pies de los proletarios que hayan promovido la revolución, así comenzará la dictadura del proletariado y gobernarán, según la bondad del ser humano, para alcanzar el Reino de la abundancia. Por último, Bakunin plantea que el ser humano es solidario y únicamente necesita deshacerse del poder corrupto para

reinar en armonía, de nuevo esta utopía parte de la idea de que el hombre es bueno por naturaleza (Rosseau).

6.4. Rasgos utópicos hallados en la base filosófica de *Los Indignados*

Este cuarto punto del sexto capítulo de nuestra Tesis intentará demostrar los rasgos utópicos contenidos en el discurso de Hessel (2011a, 2011b) y Sampedro *et. al* (2011), con el fin de establecer que la base filosófica de *Los Indignados* ya muestra claros síntomas utópicos, que después se verán materializados en las propuestas planteadas por el 15-M.

Las tres obras analizadas en el capítulo 3.9. de esta investigación supondrán el ideario filosófico-político de este *Movimiento*, y para ello, reflejamos a continuación las ideas principales extraídas de estos volúmenes, para determinar si contienen rasgos utópicos con respecto a las características utópicas enumeradas en el capítulo 6.2.:

1. Hessel (2011a):

- Habla de la dictadura de los mercados y abre una posibilidad a acabar con ella a través de las movilizaciones ciudadanas.
- Recuerdos del pasado, Resistencia francesa, de la que formó parte.
- Recrimina la diferencia de clases sociales y la falta de derechos ciudadanos, al mismo tiempo que introduce la preocupación ecologista.
- Apuesta por lo ético, por la moralidad antes que por el crecimiento económico.
- Utiliza las expresiones ‘opresores’ y ‘oprimidos’ de la misma manera que lo hizo Marx en el siglo XIX.
- Apuesta por la no violencia para trasladar y llevar a cabo su mensaje.
- Llama a la utilización de las nuevas tecnologías para fomentar la organización y difusión.

- Denuncia las prácticas faltas de ética de los medios tradicionales que se han puesto al servicio del Poder.

2. Hessel (2011b):

- Focaliza y ejemplifica la indignación en España.
- Denuncia las diferencias norte-sur y apuesta por un desarrollo sostenible en los países subdesarrollados.
- Rechaza la imposición del beneficio y los feudalismos económicos.
- De nuevo denuncia la necesidad de una prensa independiente.
- Reclama la cooperación de las instituciones internacionales para paliar la delicada situación social.
- Motiva a un “civismo global” conducido por un sentido de unión y cooperación internacional ciudadana. Llega a hablar de la nueva “internacional ciudadana”.
- Apuesta por la interculturalidad.
- Habla de “injusticia social”.
- Pretende alcanzar los valores anunciados por la Revolución Francesa: igualdad, libertad y fraternidad.
- Incide en la necesidad de un visionado global para una actuación local, es decir, definiendo lo “glocal”.

3. Sampedro et al. (2011)

- No es una crisis económica o política, es una crisis del sistema, por ello es necesaria una transformación radical.
- Falta de humanismo patente.
- Primero actúa la economía y en segundo lugar la política.
- Vivimos en un sistema descontextualizado y mal adaptado a los tiempos.
- Los jóvenes son los motores del cambio social.
- Falta de cooperación internacional.
- La globalización ha empeorado la situación.
- Democracias frágiles y escasa representación social.
- Diferencias cada vez más grandes entre países.
- Impunidad de los consorcios internacionales.

- No se salvaguardan los Derechos Humanos.
- La prensa no es parcial y contribuye al adormecimiento y alienación de las masas mediante el entretenimiento y la sobreinformación.
- La educación es necesaria para conseguir la “justicia social”.
- Promueven la igualdad, la transparencia, el desarme y el desarrollo sostenible.
- Reclaman la actividad del ciudadano y no la pasividad democrática.
- Hablan de sublevación del pueblo, de “compromiso”, “responsabilidad” y “lucha”.
- Rescatar a los ciudadanos y no a los bancos.
- No a la privatización y desaparición de lo público.
- No hay posibilidad de ascenso social en España, a pesar de la alta formación de jóvenes.
- La cultura debe ser gestionada por el ciudadano.
- Ya no existe la solidaridad, ahora los valores promovidos son el aislamiento y la incomunicación, provocando una “bancarrotas moral”.
- No puede existir el aislamiento, hay que fomentar la unión.

En estas obras se aprecian claros síntomas utópicos que vamos a enumerar a continuación.

1. En los tres volúmenes se propone una alteridad sistémica (característica 1), una ruptura del sistema, pues consideran que la crisis no es política o económica, sino una crisis del sistema: *“Es una falacia hablar de crisis financiera únicamente. La crisis es política. La crisis es del sistema de vida occidental”*, Sampedro *et al.* (2011. 4). Por esto, el sistema debe reinventarse para adaptarse a los nuevos tiempos, pues en la actualidad se encuentra descontextualizado, Sampedro *et al.* (2011. 9):

Volvemos así a nuestra afirmación inicial acerca de la decadencia de Occidente y los serios desajustes de un sistema en el que, pese a los disfraces, la religión permanece anclada en el siglo XVI, la economía en el XVIII y el sistema parlamentario en el XIX.

2. Otra de las características utópicas halladas es la capacidad de comprender la Historia (característica 2) a través de estas obras, pues el propio Hessel (2011a) explica las vivencias de la Resistencia francesa o en Sampedro *et al.* (2011) narran las experiencias vividas en otros países como Islandia.
3. Además, los tres libros reflejan una clara función orientadora, valorativa, esperanzadora y crítica (característica 3). Valorativa, porque entran a valorar el papel de la Transición española, la herencia franquista o el recorrido democrático hasta nuestros días; crítica, porque señala los problemas que han tenido lugar en nuestro país y que nos han llevado a esta crisis económica, política y social; esperanzadora, porque nos incitan a que a través de la indignación y la movilización podemos cambiar el sistema; y orientadora, porque nos marca las directrices a seguir con propuestas concretas, en especial en la obra de Sampedro *et al.* (2011).
4. A lo largo de sus páginas observamos una crítica ideológica de la propia ideología (característica 4), pues las continuas referencias a la debilidad de una izquierda real en España son un hecho en Sampedro *et al.* (2011). Las tres obras están escritas desde una ideología izquierdista que no halla en la realidad un partido político o una organización gubernamental que defienda los valores sociales, de ahí que se centren en criticar a inoperancia de la socialdemocracia. Hessel (2011b: 59) tiene “*la esperanza de ver emerger una izquierda valerosa*” que apueste y defienda las libertades de los ciudadanos.
5. Tanto en *¡Indignaos!* (Hessel, 2011a), *¡Comprometeos!* (Hessel, 2011b) como *Reacciona* (Sampedro *et al.*, 2011) se observan constantes rasgos emocionales (característica 6), de hecho Hessel alude a la indignación y la motivación de los jóvenes en toda su obra. A pesar del tinte emocional hallado, Hessel (2011a: 28) señala en su libro: “*Mi larga vida me ha dado una serie de razones para indignarme [...] Estas razones son fruto menos*

de una emoción que de una voluntad de compromiso”. Por otra parte, reflejamos una cita de Sampedro *et al.* (2011: 21) en la que apela emocionalmente a la rebelión pacífica:

Ahora es posible la movilización popular. Ahora nos sentimos, como se indica en el segundo párrafo de la Declaración Universal, «compelidos» a la rebelión pacífica. El tiempo apremia. Es la hora de la ciudadanía, de «Nosotros, los pueblos...»

6. Expone modelos óptimos de vida (característica 8) para resetear el sistema, como apreciamos en las ideas que hemos retratado anteriormente en Hessel (2011a, 2011b) y Sampedro *et al.* (2011).
7. Su base filosófica (característica 9) bebe de un amplio abanico de filósofos y utopistas como Marx –diferencia de clases y sentimiento de lucha-, Bakunin –el valor de la solidaridad y la apelación a la movilización de los jóvenes-, Rousseau –el hombre es bueno por naturaleza y puede cambiar su conciencia de la “justicia social”-, Proudhon –“socialismo para artesanos”, (Touchard, 2010)-, Hume - *Idea de la mancomunidad perfecta*, en ella detallaba las reformas políticas que se deberían llevar a cabo: separación de poderes, descentralización y limitar el poder de la Iglesia, (Sabine, 1988)- o Hobbes –el egoísmo del ser humano juega un papel determinante en la conducta humana-; de hecho Hessel (2011a) trae al presente términos heredados del propio Marx, como “opresores” y “oprimidos”.
8. En los tres volúmenes se palpa una capacidad desiderativa (característica 12) que se pone de manifiesto con la esperanza que los autores depositan en la juventud para llevar a la práctica una revolución social.
9. Por último, son continuas las referencias a los mandatos de la ley moral (característica 13), pues señalan los valores morales a perseguir: libertad, igualdad, fraternidad, solidaridad y justicia social. Hessel (2011b: 11):

Así pues, experimentemos, dirijamos la mutación -ecológica, solidaria, social, ética, económica, política y tratemos de construir juntos un futuro sostenible.

6.5. Utopía y hecho: ¿Es el 15-M la primera utopía del siglo XXI?

Como introducción, traemos a colación una cita de Anguita en Cabal *et al.* (2011: 30), en la que destaca la necesidad de ese sentimiento que conduce a la utopía y que él considera el camino adecuado para replantearse nuevos mundos:

Creo que nuestra militancia comunista exige de nosotros y a título personal, enrolarnos, comprometernos y engrosar sus filas sin más soldada que la gratificante sensación de que volvemos de nuevo a galopar hacia Utopía; o lo que es lo mismo, hacia la honestidad, la justicia, la igualdad, y el lenguaje limpio y veraz al servicio de la comunicación de ideas.

La utopía, para que sea considerada como tal debe llevar implícito un componente innovador, revolucionario. En todas las utopías que hemos analizado hemos encontrado este rasgo, como ya hemos expresado en el apartado anterior –comunismo, fin de la sociedad de clases, igualdad de la mujer con los anarquistas, etc.-, y en el *Movimiento 15-M*, también. En el caso de *Los Indignados* tenemos que decir que dicho componente innovador reside en la idea del ciudadano red, conectado a través de las redes sociales con un mecanismo de comunicación bilateral que fomenta la inclusión del mismo en el trascurso de los acontecimientos político-sociales que le rodean. Apuestan porque Internet permite mejorar la democracia, la participación directa del ciudadano en los asuntos públicos que le repercuten en su vida privada.

De la misma manera, cualquier utopía también necesita de un cambio radical en la ética, la educación y la cultura. Ya lo hemos visto con las utopías analizadas

que pedían el fomento de la educación, la democratización de la cultura y la recuperación de los valores éticos y morales. *Los Indignados* harán lo mismo que los anteriores utopistas, pues reclamarán una mejora en el sistema educativo, una comunidad regida por la justicia y la igualdad y, en especial, el fomento de la cultura libre a través de la plataforma *online*, de ahí que incluyan en sus programas de mínimos la derogación de la Ley Sinde y el fomento del *software* libre.

Según Mannheim una utopía pretende destruir el orden de las cosas y ése es el caso del *15-M* que se propone acabar con el capitalismo más feroz, incrementado con la globalización, y transformarlo en un sistema híbrido que comprenda el componente social, es decir, apuesta por un capitalismo social, por una verdadera socialdemocracia, que hoy día creen fracasada.

Las utopías invitan hacia dónde dirigir los cambios después de someter a su sociedad a análisis y esto se ejecuta a través de un ideario filosófico-político, que desde la utopía platónica, con *La República*, ya se reflejaba en libros, de la misma manera que lo hicieron el resto de utopistas con *Utopía*, *La Ciudad del Sol*, *La Atlántida*, *Manifiesto Comunista* y *Estatismo o anarquía*. En el caso de *Los Indignados* serán los libros de Hessel, *¡Indignaos!* y *¡Comprometeos!* y el del Sampedro, Mayor Zaragoza y Garzón, *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*, los que supongan el ideario utópico del *Movimiento*. En estos ejemplares se desprenden las ideas claves de *Los Indignados*: la igualdad, la economía de desarrollo global sostenible, el desarme, las energías alternativas sostenibles, la producción y el consumo cercano, la educación como soporte para convertir a los ciudadanos en activos y no en pasivos, la gobernación internacional y la cultura de paz.

La mayoría de autores que hemos analizado coinciden en la idea de que sus modelos son utópicos y no se pueden llevar a la práctica como tal. Como explica Martínez García (2006) todos los utopistas están de acuerdo en que “*la utopía sólo se concibe como posible en un futuro lejano, pero puede ir concretándose en el presente a través de pequeñas reformas que vayan*

allanando el camino hacia ese anhelado futuro mejorado”, éste también es el caso de *Los Indignados*. Éstos defienden que sus propuestas pueden irse implantando de la mejor manera posible en nuestro sistema político-económico, ya que son conscientes de la fuerza que tiene el capitalismo y de su imposible desaparición inmediata en la actualidad.

Otro aspecto relevante que hemos extraído de este trabajo es que las utopías nacen en periodos de crisis e inestabilidad, como defiende Mumford (1923). En el caso del *15-M* es evidente que la crisis económica ha sido el detonante, pero no estamos únicamente ante una crisis financiera, sino que nos encontramos ante una gran crisis política y de valores, como recoge la encuesta del CIS¹⁰⁷ y como expone Pastor Verdú (2011: 109-124): *“lo que de verdad está en crisis son los cimientos de la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad que dieron origen a la cultura moderna”*.

En nuestro país el descontento con la izquierda, ya sean partidos o sindicatos, ha creado una crisis ideológica en la que un importante sector de la población está sumido. *Los Indignados* se presentan con unas ideas-base, muy heterogéneas, pero que crean sentimiento de identidad a través de la indignación con el sistema, aglutinando así a aquéllos que no se sentían incluidos política y socialmente. El problema que encontramos es que ante la falta de identidad ideológica actual, el ciudadano necesita una ideología y esto no lo ofrece el *15-M*, pues como estamos comprobando lo que expone es una utopía. Mannheim desarrollaba que la diferencia entre ideología y utopía es que ésta última se encarga de poner en práctica ese ideario ideológico, y aquí es donde encontramos el mayor problema de *Los Indignados*: hacen el proceso revolucionario de cambio a la inversa, primero proponen la utopía y luego dejan sin definir su ideología. Esto provoca que el sentimiento de pertenencia se desvanezca una vez que se hayan alejado del calor de los acontecimientos.

¹⁰⁷ CIS (2011): Nota de investigación sobre el estudio cualitativo: “Representaciones políticas y 15M”. Estudio nº2921.

El *Movimiento 15-M*, como hemos visto con su escisión en el Partido X, tiene un doble discurso desde sus orígenes. Por un lado están los que apuestan por un discurso reformista –modificar y mejorar el sistema a través de las denuncias como plataforma ciudadana- y por otro, un discurso rupturista, revolucionario, que pretende irrumpir en el Parlamento configurándose como partido político y dismantelar el actual “sistema corrupto”, como ellos mismos definen. Pero *Los Indignados*, al igual que le ocurriera a Marx, eran conscientes de que el capitalismo, el verdadero Poder, no se destruye con las crisis, sino que termina fortaleciéndose con las mismas. Esta recuperación se efectúa destruyendo fuerzas productivas –incremento del paro-, conquistando nuevos mercados y explotando más eficazmente los antiguos. De esta forma defiende Marx que se remedia una crisis, mientras se prepara otra más profunda. Para *Los indignados* el capitalismo es un parásito que devora la sustancia humana de la sociedad, nos deshumaniza, esta idea ya se encuentra reflejada en *Manifiesto Comunista*. De hecho podemos afirmar que *Manifiesto Comunista* es un decálogo de intenciones similar a las tablas reivindicativas que reflejan los componentes de DRY y JSF, por ejemplo, en sus webs.

El *15-M* guarda cierta particularidad con respecto a las otras utopías ya que es un movimiento global en dos dimensiones:

- Dimensión espacio-temporal, pues es un movimiento que, gracias a Internet y las redes sociales, se produce en numerosos escenarios territoriales simultáneamente –inmediatez y viralidad-.
- Dimensión que hace referencia a la heterogeneidad de sensibilidades y temáticas que abarca: ecologismo, feminismo, economía, educación, etc.

El perfil participante en el *Movimiento 15-M* es igual de heterogéneo que su temática, aunque podemos afirmar que son mayoritariamente jóvenes universitarios o postuniversitarios de ambos sexos, con ideología de izquierda, y que han usado las redes virtuales como forma de acceso al *Movimiento*. Según recoge la encuesta del CIS, existen dos ritmos dentro del *15-M*, un tercio que se

autodenominan activos, que permanecen acampados, participan en comisiones y hablan en las asambleas, y otros dos tercios que serían menos activos en todas estas realidades.

Si atendemos a las características de las utopías políticas recogidas en el capítulo 6.2. y las comparamos con el movimiento de *Indignados* nos damos cuenta de que se cumplen algunas de sus premisas:

1. Proponen una ruptura del sistema, una alteridad sistémica (característica 1), pues reclaman una nueva democracia directa y participativa, además de un control social de la economía.
2. Demuestran una alta capacidad de comprender la Historia (característica 2), ya que en todas las obras indignadas que hemos analizado se valoran sistemas económicos y políticos anteriores, e incluso se introducen ideas de utopistas como Marx, Bakunin, Moro o Fourier.
3. El movimiento de *Los Indignados* ha llevado a cabo una importante función valorativa y crítica, pues ha puesto en tela de juicio a la socialdemocracia y el Estado del bienestar y ha señalado punto por punto las debilidades del sistema económico-político español. También conlleva una función esperanzadora, como se observa en las palabras de Fabre Platas y Egea Jiménez (2013: 100):

El movimiento de los Indignados se fraguó en la canalización en red de esta carga emotiva a través de la puesta en común y conduciendo a una cohesión de lo individual. Se da una colectivización de un deseo de cambio, y transformación de un orden social hegemónico y que mantiene la sustentación elitista y tecnocrática del poder.

4. Coincidiendo con su base filosófica utópica, elaboran una crítica ideológica de la propia ideología izquierdista.
5. Es emocional, pues su base filosófica-política demuestra claros síntomas, al igual que los mensajes extraídos de sus reivindicaciones, manifiestos, eslóganes y *tweets*. Fabre Platas y Egea Jiménez (2013: 105): *“El Movimiento 15M es un movimiento emocional que surgió como respuesta de la crisis del entramado político, social y económico que vive Occidente”*.

Toret (2013: 73) profundiza en la característica emocional:

Ahora podemos decir que ese flujo de emociones que circulaba por distintas capas de la red activó de manera directa y radical a miles de personas en todos los rincones del estado y más allá. Emociones que circulaban a gran velocidad por la redes contagiando estados de ánimos de entusiasmo, empoderamiento, esperanza, alegría, afectando a los cuerpos, conmoviéndolos, deshaciendo el aislamiento y el miedo y activando un espacio común de interacción y acción colectiva. Toda una potencia ambiente inclusiva y proliferante. Emociones agarradas a palabras e imágenes que se liberaban en un mosaico de información auto seleccionada por redes humanas y digitales y que llevaron a miles de personas, guiadas por la experiencia de Acampada Sol, a tomar las plazas de todo el país.

6. Expone modelos de vida y expone modelos óptimos para ser discutidos (característica 8). De hecho, en la tabla de reivindicaciones de *DRY* observamos muchas de estas medidas que terminan reglamentando “el nuevo sistema” propuesto por el *15-M*.

7. Su base filosófica, que es utópica como hemos demostrado en el anterior apartado, la componen Hessel (2011a, 2011b) y Sampedro *et al.* (2011), entre otros autores. Toman como referencia a figuras destacables: Baltasar Garzón, Mayor Zaragoza, Torres, Artal, Anguita, Bauman, Marx, Bakunin, entre otros.
8. *Los Indignados* demuestran un carácter dinamizador con su actividad, pues consiguen, ante todo, el despertar de las masas. Como recoge Fabre Platas y Egea Jiménez (2013: 54): “*lo más importante que ha logrado el Movimiento 15-M: el empoderamiento de las personas y su capacidad para creer que otro mundo es posible*”.
9. La capacidad desiderativa (característica 12), pues Los Indignados buscan la felicidad del ser humano, cumpliendo una serie de valores y mandatos de la ley moral (característica 13), como son la justicia, la igualdad, la fraternidad, la no violencia y la ética.
10. La diacronía (característica 15), ya que el modelo se presenta como a-histórico, dado e inmutable, no se sabe su historia anterior, lo que limita la comprensión de la evolución que llevó a él. Nosotros hemos conseguido hacer una aproximación de la gestación del *Movimiento* a través de *No Les Votes*, *JSF* y *DRY*.
11. La autarquía (característica 16), porque se reducen al mínimo los intercambios económicos, pretendiendo la autosuficiencia. Éste es el caso de los campamentos que se montaron en las plazas españolas y la dinámica social que proponen en sus asambleas de barrio.
12. La planificación urbana (característica 17), en un plano racional y geométrico que refuerce el orden programado para el resto de las

esferas de la vida pública y privada. *Los Indignados* se salen del engranaje del sistema y crean un sistema político-social paralelo.

13. La reglamentación (característica 18) es el colectivismo organizador de la vida, el trabajo y el ocio, además de la fidelidad a las normas escritas (horarios, división de tareas, etc.). Esto también se puso de manifiesto en las acampadas del 15 de mayo y sus días posteriores: había un horario fijado de comidas, comisiones de trabajo, actividades culturales programadas, etc.

El *15-M* tiene diversos rasgos en común con una utopía concreta: el anarquismo. Al igual que la utopía anarquista, *Los Indignados* afirman que “*lo que sobra pertenece al que nada tiene*”, fomentando así la expropiación con un fin social. También es muy heterogéneo y variopinto, como lo fue el anarquismo, y se apoya en la idea de que no debe configurarse como partido político, pues no tendría sentido que un movimiento ciudadano y obrero defiendan sus intereses en el Parlamento, ya que perdería su esencia de *lobby* social. *Los Indignados*, al igual que Bakunin, denuncian que la democracia no representa el sentir del pueblo, aquí se aprecia el abandono político-social al que se encuentran sometidos. Los anarquistas como Bakunin ya decían que el pueblo es más revolucionario que los propios anarquistas, pero necesitan un guía que los lleve por el camino del cambio, el *15-M* se define en sus manifiestos como ese guía que conseguirá el giro político, económico y social deseado.

Nos resulta interesante que los propios *Indignados* se definan como apolíticos, pero remontándonos a otros utopistas podemos afirmar que Proudhon, por ejemplo, ya hablaba de organización apolítica, entendiendo ésta como una organización apartidista. En esto también coincide el *15-M* con el anarquismo, además de en otros principios como: amor, solidaridad y cooperación fraternal, rebelión contra el mal, libertad y justicia a través de una organización solidaria y no jerarquizada que se base en la autogestión y en la educación.

El 15-M ha devuelto del pasado ideas marxistas y anarquistas, socialistas todas ellas, que pretenden motivar el cambio de la sociedad. Ellos detectan, al igual que el resto de utopistas, que el problema del ciudadano es el ansia de riqueza y la desigualdad que ello conlleva, y esto configura el caldo de cultivo de la utopía que plantean en sus textos. Esta criminalización de la riqueza coincide con todos los utopistas anteriores, desde Platón a Bakunin, pues éstos consideran que el origen de todos los males es el dinero, que saca el egoísmo del ser humano y nubla sus valores morales. Además, toman propuestas concretas de otros movimientos pseudorevolucionarios, como pueden ser: la solidaridad, la ecología o el feminismo.

Al igual que le ocurriera a anteriores utopistas, la ingenuidad determina la esencia de *Los Indignados*. Son ingenuos con la economía, pues parten de la base de que el hombre puede transformarse en una mejor persona, y esto lo hará cuando se aleje de su afán de ambición económica. El mensaje que defienden es que la economía es el peor parásito de la sociedad, pero esto puede cambiar con una buena educación y un sistema más justo (utopía platónica, renacentista, marxista y anarquista). Son ingenuos porque no trabajan en base al contexto en el que viven, de la misma forma que lo haría Marx o los propios anarquistas. Ya ocurrió con los luditas, que quería destrozarse la maquinaria símbolo del capitalismo o con el socialismo utópico, que proponía un sistema comunista dentro de una sociedad ya capitalista. Por tanto, en las reivindicaciones del 15-M hallamos una falta de realismo en su intención. En estos momentos que el capitalismo se ha fortalecido con la globalización es complicado dar una vuelta al pasado y modificar ese capitalismo para transformarlo en un sistema híbrido, económico-social.

Los Indignados guardan, además, una relación distante con los medios de comunicación tradicionales, puesto que los primeros días de las manifestaciones, *Los Indignados* fueron retratados por los medios como heréticos, contrarios al sistema. Su relación no fue buena desde un primer momento, de ahí que crearan sus propias estrategias de comunicación para difundir su discurso. Con el tiempo, se harán con la *agenda setting* y contarán

con la aprobación de algunos de estos medios, a diferencia de otros que continuarán hablando de *Los Indignados* como perroflautas, anarquistas radicales, antisistemas, etc. Esto ocurre de manera similar en la utopía marxista y anarquista que debió valerse de sus propios mecanismos comunicativos, folletos, carteles y periódicos, para difundir el mensaje y movilizar a la población.

La idea de sociedad parte de la concepción platónica de ciudad, puesto que *Los Indignados* entienden que con una buena organización social, por la que cada individuo acate sus funciones, conseguirán equilibrar y mantener a la sociedad cohesionada y alejada del afán de superioridad humana. Si el individuo se limita a hacer el bien, la sociedad percibirá ese bien en conjunto.

Todas las utopías políticas analizadas parten de un clima de crispación económico, político y social, incluso de un “encriptamiento político”. Véase el caso de la democracia ateniense y sus defectos hallados por Platón, las injusticias cometidas por la Iglesia y el feudalismo en las utopías renacentistas, el sometimiento a las monarquías absolutas y a la burguesía enriquecida con el movimiento ludita y el socialismo utópico y el capitalismo más feroz que motivó el marxismo y el anarquismo. Además, en todas ellas se apuesta por el fin de las clases sociales, a excepción de Platón. La igualdad prima en los valores del 15-M de la misma forma que lo hará desde la explosión de la Revolución francesa.

La falta de libertad es otra de las premisas que denuncian *Los Indignados* y que coinciden con Platón, Moro, Campanella, Bacon, Saint-Simon, Owen, Fourier, Marx y Bakunin. Todos los utopistas buscan la libertad del individuo frente al sometimiento económico y político. Para conseguir aproximarse a ésta, la educación aparece en ellas como la única herramienta capaz de luchar contra las injusticias sociales. Pero esta búsqueda de la libertad por parte del 15-M – que se ve complementada con la búsqueda de la igualdad y de la fraternidad – parece acercarse más al terreno utópico que al realista. Morin (2011: 43) entiende las complicaciones surgidas en la elaboración de un programa político que presente grandes cambios estructurales, de ahí que apueste por la

concreción en las propuestas combinando lo real y lo ideal mediante el autoexamen y la autocrítica:

El arte de la política, que tiene como misión alcanzar un ideal humano de libertad, igualdad y fraternidad y abrir la Vía que salve a la humanidad del desastre, debe llegar a un compromiso con la realidad para modificarla. Debe guardarse del sueño utópico de establecer la armonía en la tierra, pero también del realismo que ignora que el presente es provisional! El arte de la política se ve obligado, pues, a navegar entre la “Realpolitik” y la “Idealpolitik” Debe autoexaminarse y autocriticarse permanentemente.'

A continuación, exponemos los tres cuadros comparativos que hemos elaborado y que se encargan de recoger los aspectos económicos, políticos y sociales de las utopías políticas con respecto al 15-M:

Figura 90: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M. Aspectos económicos.

CUADRO COMPARATIVO DE UTOPIÁS POLÍTICAS Y 15-M					
Utopía platónica	Utopías del Renacimiento	Utopía ludita y socialismo utópico	Marxismo	Anarquismo	15-M
1. Sistema económico: agrario-artesanal. 2. Desaparición de la propiedad privada. 3. Apuesta por el comunismo.	1. Sistema económico: agrario-artesanal. 2. Desaparición de la propiedad privada.	1. Sistema económico: Industrial, a excepción de Robert Owen (sueña con disolver la industria en la agricultura).	1. Sistema económico: Industrial. 2. Desaparición de la propiedad privada.	1. Sistema económico: Industrial. 2. Desaparición de la propiedad privada.	1. Sistema económico: Industrial. 2. Desaparición de los privilegios económicos y la especulación.

	3. Apuesta por el comunismo.	2. Capitalismo es el origen de la explotación humana. 3. Apuestan por un comunismo cooperativista	3. Apuesta por el comunismo.	3. Apuesta por el comunismo.	3. Apuesta por una economía social, un híbrido entre capitalismo y socialismo.
--	------------------------------	--	------------------------------	------------------------------	--

Fuente: elaboración propia.

Figura 91: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M. Aspectos políticos.

CUADRO COMPARATIVO DE UTOPIÁS POLÍTICAS Y 15-M					
Utopía platónica	Utopías del Renacimiento	Utopía ludita y socialismo utópico	Marxismo	Anarquismo	15-M
1. Filosofía sociopolítica: retroceso y pesimista. 2. Régimen político: república aristocrática (representante de lo primitivo). 3. Busca una unidad política y moral, en la que	1. Filosofía sociopolítica: retroceso y optimista. 2. Régimen político: república cristiana. 3. Busca el fin de los privilegios políticos, que han	1. Filosofía sociopolítica : progreso y optimista. 2. Régimen político: socialdemocracia o socialcristianismo. 3. Busca una disminución	1. Filosofía sociopolítica: progreso y optimista. 2. Régimen político: socialismo. 3. Busca el fin de la sociedad de clases. 4. Política en manos de un	1. Filosofía sociopolítica: progreso y optimista. 2. Régimen político: anarquismo. 3. Política en manos de el pueblo que es capaz de autogestionars	1. Filosofía sociopolítica: progreso y optimista. 2. Régimen político: democracia directa. 3. Busca la participación ciudadana en los asuntos políticos.

<p>cada componente se limite a las funciones asignadas y de esta forma consiga ser justo y dotar a la ciudad entera de justicia.</p> <p>4. Política en manos de los filósofos porque los políticos acuden a la política en busca de riquezas.</p>	<p>incrementado las desigualdades económicas.</p> <p>4. Política en manos de expertos educados en la moralidad y justicia.</p>	<p>de las diferencias de clases y un tratamiento justo entre patronos y proletarios.</p> <p>4. Política en manos de pensadores y filósofos.</p>	<p>proletario filósofo-político que lleve a la dictadura del proletariado (revolucionario y economista).</p>	<p>e a través de la solidaridad.</p> <p>4. Apuesta por el federalismo y por el fin de las duplicidades.</p> <p>5. La sociedad no puede estar gobernada por una persona, sea cual sea su formación, porque todos coartan la libertad.</p>	<p>4. Política en manos de la ciudadanía a través de una democracia 2.0.</p> <p>5. Fin de los privilegios políticos y duplicidades del Estado.</p>
---	--	---	--	--	--

Fuente: elaboración propia.

Figura 92: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M. Aspectos sociales.

CUADRO COMPARATIVO DE UTOPIÁS POLÍTICAS Y 15-M					
Utopía platónica	Utopías del Renacimiento	Utopía ludita y socialismo utópico	Marxismo	Anarquismo	15-M
1. Estructura social: conservadora	1. Estructura social: revolucionaria (ruptura del	1. Estructura social: progresista	1. Estructura social: revolucionaria (ruptura del	1. Estructura social: revolucionaria (ruptura del	1. Estructura social: progresista (utopía lineal).

(utopía circular). 2. Sistema educativo: reformista. 3. La ley es el instrumento mediante el que los débiles quieren encadenar a los fuertes. 4. La evolución perfecta de la humanidad pasa por volver a los orígenes de lo natural. 5. La justicia será la columna vertebral de su obra.	tiempo utópico). 2. Sistema educativo: conservador. 3. La ley no se debe cumplir por mandato legal, sí por mandato moral. 4. Comunidad de mujeres y niños. 5. Vivir en común según los principios filosóficos.	(utopía lineal). 2. Sistema educativo: reformista. 3. La ley debe ser igual y justa para todos. 4. Comunidad de mujeres y niños en los falansterios de Fourier. 5. Vivir en común según los principios cristianos y socialistas.	tiempo en la utopía). 2. Sistema educativo: revolucionario. 3. Revolución para reformar el Estado y la sociedad. 4. Solidaridad y medidas concretas: derogación de herencias, educación pública, nacionalización de recursos... 5. Creación de conciencia proletaria.	tiempo en la utopía). 2. Sistema educativo: revolucionario. 3. Revolución permanente. 4. Es necesario conseguir la Igualdad, la Fraternidad y la Libertad prometidas en la Revolución francesa. 5. Los jóvenes formados son los pilares para iniciar la revolución.	2. Sistema educativo: reformista. 3. Revolución social pacífica. 4. Buscan alcanzar la justicia, la igualdad y el fin de la sociedad de clases y la libertad de expresión, imposible por la imposición económica a los medios de comunicación. 5. Los jóvenes formados son los pilares para iniciar la revolución.
---	--	--	---	---	---

Fuente: elaboración propia.

Una vez trazados los paralelismos y diferencias entre los autores analizados, procedemos a desmenuzar las debilidades que hemos encontrado en el *Movimiento 15-M*. A continuación exponemos algunas de ellas:

1. Debilidad organizativa: el modelo de organización que siguen *Los Indignados* se apoya en la asamblea como eje central de sus decisiones. Al principio el sistema asambleario resulta muy atractivo, pues estimula la participación directa de la ciudadanía, pero con el paso del tiempo este sistema dificulta la rapidez y actualización de la democracia, ya que hace los procedimientos muy tediosos.
2. Crean discursos manipulados: al encontrarse dentro de una órbita de manipulación mediática y social, *Los Indignados* crean sus discursos manipulados, influenciados por el propio sistema y por sus canales de transmisión. Salirse del sistema es una tarea complicada, de ahí que la mayoría de utopistas también caigan en este error. Las utopías políticas proponen nuevos sistemas ideales, pero estos sistemas están totalmente personalizados según el autor que los defina. Al mismo tiempo este autor pertenece a un contexto que condiciona su propuesta, lo manipula.
3. Poco espacio para el disenso: el discurso de *Los Indignados* busca el consenso, de ahí que sus propuestas se aprueben de manera asamblearia, dificultando las individualidades y fomentando la colectividad, la sensación de comunidad social.
4. Falta de concreción en las propuestas: *Los Indignados* articulan una batería de mínimos que piden para reactivar la democracia y acomodarla a las necesidades de los ciudadanos. A pesar de su intención analizadora, el *Movimiento* no aporta la manera en que esos mínimos se alcancen, es decir, enumera sus propuestas, pero no explica el camino para conseguir ponerlas en práctica. Como expresa Castells (2012: 146):

Por lo tanto, el movimiento expresa claramente el sentimiento y la opinión de la mayoría de la gente. No es una protesta marginal, y se niega a enmarcarse en un gueto ideológico radical. Sus ideas se difunden y la mayoría de la gente las acepta porque conectan con las frustraciones del

movimiento. Pero las formas de conectar esos sentimientos con acciones que lleven a un cambio material en la vida y en las instituciones sociales están por explorar. Porque eso es precisamente la nueva política. Esta búsqueda sincera que realiza la mayoría del movimiento es un trabajo en curso.

5. Tendencia a la generalización y heterogeneidad: *Los Indignados* elaboran mensajes muy generalizados y heterogéneos, esto se debe a la propia heterogeneidad de su público. Al no crear ideología, y por consiguiente un verdadero nexo de unión, consenso social, el *15-M* cae en las generalidades y en la falta de concreción. Ellos mismos se definen como un movimiento que aúna diferentes posturas, ideologías, pero los experimentos anteriores demuestran que el sentido de pertenencia e identificación con tus conciudadanos es la única vía para oponerse realmente al sistema. Castells (2012: 127):

Había una clara crítica al capitalismo: “No es una crisis, es el sistema”. Pero no había propuestas específicas para derrotar al capitalismo o restaurar el crecimiento económico.

6. Cuestión de liderazgo: la horizontalidad y la falta de liderazgo son unas de las trabas que encontramos para que este movimiento pseudorevolucionario consiga ejecutar algunos cambios en nuestro sistema. Anteriores utopías contaban con un líder, véase el caso de los socialistas utópicos con Saint Simon, Fourier u Owen, de Marx y Engels o de Bakunin y Proudhon. Al *15-M* le falta esa personalización, ese paternalismo que ellos mismos denuncian que lleva a la corrupción, como consecuencia de la autoridad.

Todo el movimiento de *Indignados* está rodeado de un aura de romanticismo, de utopía, pero ante todo tiene una función social muy interesante en estos momentos de inestabilidad política, económica y social: actúa como observatorio permanente que denuncia las injusticias actuales y vela por los intereses ciudadanos. Como expone el Observatorio Metropolitano de Madrid (2011: 130):

La novedad del movimiento reside en su desesperanza en la política oficial y en las soluciones de las élites; su impaciencia contra las actitudes responsables que desembocan en la delegación y la espera inútil de las iniciativas que vienen «desde arriba». Su alternativa pasa por una solución «desde abajo», por un cuestionamiento total de las formas democráticas capturadas por el formalismo de la representación. Así es como el movimiento se presenta abierto a todas y a todos, no definido en términos ideológicos, plenamente predispuesto a un debate nuevo y radical. En este sentido, su «agenda» coincide más bien poco con lo que tradicionalmente se considera como el «programa» económico y político de las izquierdas, cuyo campo paradigmático —todavía bien representado en los sindicatos— sigue siendo el de los principios de la vieja socialdemocracia: más empleo, más regulación estatal, más propiedad pública, más derechos sociales pero siempre condicionados al empleo y al estatuto de nacionalidad.

Después de señalar las características utópicas encontradas en el *15-M* y compararlas con las utopías políticas analizadas, cabe afirmar que estamos ante la primera utopía del siglo XXI. Es un utopía que analiza la situación socioeconómica española para ofrecer, posteriormente, un planteamiento reivindicativo que produzca una “revolución ética” que conduzca a una “revolución social”, pues las injusticias que se han dado cita desde el origen del capitalismo pueden ser subsanadas por el propio ciudadano cuando tome conciencia de ello —aquí reside la base de su utopía—. De nuevo apreciamos, como en el resto de las utopías políticas, que la percepción de los utopistas se guía por el pensamiento de que el hombre es bueno por naturaleza (Rousseau) y que, con las herramientas adecuadas, puede liberar a su sociedad del sometimiento a la injusticia social y a la falta de ética y moralidad.

En cualquier caso es innegable que ha surgido un nuevo actor socio-político que pretende mejorar las condiciones actuales del sistema. Si bien es cierto que la articulación de su ideario como tal es imposible llevarlo a la práctica, sí podemos

confirmar que, como sostuvieron utopistas anteriores como Platón, Moro o Marx, parte de sus programas pueden ir implementándose para suavizar la actual brecha económica, política y social en la que nos encontramos. *Los Indignados* actúan como *lobby* social, contribuyen al conocimiento y al análisis de nuestra sociedad y pretenden poner trabas al capitalismo imperante. Como sostiene Pastor Verdú (2011: 123):

Estamos ante un movimiento que se inserta dentro de una dinámica de “contienda política” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005) o “política contenciosa”, cada vez más extendida en el marco de la crisis global actual de la democracia representativa y de los sistemas políticos vigentes, y en cuyo desarrollo juega un papel destacado el nuevo activismo transnacional (Tarrow, 2011), facilitado por los avances en las tecnologías de la información y la comunicación y las nuevas redes sociales.

Esta nueva utopía no ha hecho más que dar comienzo. No sabemos hacia dónde se encaminará, pero lo que sí podemos confirmar, coincidiendo con Castells (2012: 129), es que *“el movimiento tenía que recorrer un largo camino desde la negación del sistema hasta la reconstrucción de las instituciones que expresan la voluntad de la gente mediante el proceso de concienciación y deliberación participativa”*. De momento, ya hemos asistido a este periodo de toma de conciencia, ahora debemos esperar a ver si es posible materializar esta utopía.

CONCLUSIONES

Los objetivos que nos hemos propuesto a los inicios de este trabajo investigador se han visto cumplidos con la consecución del mismo. Para finalizar este apartado, exponemos algunas conclusiones generales:

1. Todas las utopías que hemos estudiado, desde Platón hasta Marx nos indican que éstas tienen una misión analizadora e interpretativa de la realidad social de cada periodo. Las utopías sirven para diagnosticar los problemas a través del pensamiento crítico y divergente y esto queda de manifiesto a través de las obras que Hessel (2011a, 2011b) y Sampedro *et al.* (2011) publicaron y que son referente político y filosófico de los mismos. En ellas los autores analizan diferentes aspectos sociales, económicos y políticos, de la misma manera que lo hacía Platón, Moro o Marx siglos pasados. Sus libros han supuesto un referente para el *Movimiento 15-M*, que toma de ellos sus propuestas, reivindicaciones y características –pacifismo, horizontalidad, carácter glocal-.
2. La crisis hipotecaria, financiera y económica es el contexto en el que se desenvuelve el *Movimiento*. Esta crisis que se proyecta desde EE.UU. termina afectando a la economía real de las familias y desemboca en un aumento del paro, una disminución de los salarios, un empeoramiento del nivel de vida, una pérdida de soberanía a nivel estatal, un encorsetamiento internacional y, por supuesto, un incremento de las bolsas de pobreza; caldo de cultivo idóneo para la movilización social. Las anteriores utopías políticas también nacen en climas de crispación social, consecuencia de injusticias económicas y políticas.
3. Es posible que la actual crisis económica haya motivado la aparición de una serie de efectos psicosociales y socioeconómicos que están altamente influenciados por el desprestigio y la falta de

credibilidad en los políticos, la insostenible situación económica y las presiones internacionales.

4. *Los Indignados* toman como modelo a Islandia –representa esa isla utópica, que se sale de la zona euro-, pues parten de su concepción del nuevo escenario político-social, que reclama que el ciudadano-red se vea inmerso en los asuntos públicos y que apuesta por la seguridad y la participación directa de la ciudadanía. *Los Indignados* ven en Islandia un modelo en el que reflejarse para sobreponerse a la actual crisis económica.
5. El *Movimiento 15-M* no es un movimiento espontáneo ya que nace de manera pausada en las redes sociales, aunque sí inesperado en cuanto a su magnitud. Los primeros en invitar a la movilización serán los miembros de *No Les Votes* y *Juventud Sin Futuro* y en última instancia *Democracia Real ¡Ya! (DRY)* –encargada de coordinar al resto de movimientos pro-movilización para reagruparlos e invitarlos a la convocatoria de manifestación del 15 de mayo que sentará las bases del *Movimiento*, y posteriormente, para la coordinación del 15-O. La interrelación que permite Internet actúa como detonante de una “revolución ética”, que supone la emancipación del ser humano del resto de poderes y el encaminamiento hacia una sociedad que beba de valores sociales solidarios, ya expuestos en la utopía platónica, pero también desarrollados por el cristianismo y el anarquismo. El problema que encontramos es que *Los Indignados* también son utópicos porque esos canales de información que utilizan para evadir al sistema, las redes sociales, pertenecen al propio enemigo, el sistema.
6. Estos mecanismos comunicativos, las RRSS, y su carácter virulento permiten a *Los Indignados* propagarse eficazmente en los días posteriores al 15 de mayo, actuando como una especie de ágora virtual, de hecho se hacen manifestaciones virtuales. Las

redes sociales han sido el único vehículo de transmisión de información que ha sido efectivo junto al cartel, aunque también otros como: asambleas participativas, debates y comisiones *offline* y *online*, correo interno a través de Googlegroups, buzones de sugerencias *online* y en las plazas, canales de televisión y radio *online* propia, webs especializadas en crowdfunding, plataforma de peticiones y recogidas de firmas (charge.org), entrevistas concedidas a los medios de comunicación tradicionales, spots audiovisuales a través de Youtube, creación de *hashtags* en redes sociales para fomentar el mensaje, libros digitales y en papel elaborados por el propio *Movimiento*, artículos en prensa y revistas especializadas y conferencias en Congresos y Seminarios nacionales e internacionales. *Los Indignados* necesitaron de estas herramientas para romper las barreras que los medios de comunicación tradicionales les ponían a su discurso. Pero la importancia en las redes sociales reside en que éstas fueron el centro de debate que permitió despegar y organizar el *Movimiento*. Estamos ante una ciberturba que utiliza la tecnología para dirigir y mejorar la función política, es lo que hemos denominado “tecnopolítica”, pues *Los Indignados* entienden la comunicación como una organización interactiva de inteligencia colectiva.

7. La red une por afinidades y crea estados de ánimo, actúa creando una sociedad *online* en la que lo global es la esencia del *Movimiento*, pero lo local el reflejo de su puesta en funcionamiento según las particularidades de la zona. Internet se presenta para *Los Indignados* como una solución a la centralización del Poder, pero el propio componente emocional que une a la comunidad *online*, será el que caracterice al mismo *15-M*.
8. Es, por ende, un movimiento emocional como sostiene Bauman (2011), Castells (2012), Laraña y Díez (2012) y Fabre Platas y Egea Jiménez (2013). El *Movimiento 15-M* nace al calor de los

acontecimientos, en plena campaña electoral y en plena crisis económica. Su contexto condiciona su naturaleza y sus objetivos y eso es lo que le termina ocurriendo, pide destruir un sistema, pero no propone alternativas reales de construcción. Bauman dice en un artículo de *El País* que al 15-M “*le falta pensamiento*”¹⁰⁸. De hecho no llega a alterar ninguna institución política ni consigue hacer una reforma de calado, ni siquiera hace tambalear o girar los resultados electorales de las municipales o las nacionales de 2011.

9. Se caracteriza por grandes periodos de virulencia y recurrentes periodos de hibernación, como consecuencia de esa emoción. Es decir, hay días que generan muchas informaciones, sin embargo otros no sabemos de su existencia. En definitiva, el *Movimiento* no demuestra una continuidad.
10. El *Movimiento 15-M* propone medidas a corto y medio plazo, pero no tiene como objetivo cambiar totalmente el sistema capitalista, pues es conocedor de su imposibilidad. Aquí podemos observar que el *Movimiento* comienza intentando cambiar el mundo, así se presenta en sus manifiestos, pero al final termina elaborando una especie de programa político.
11. *Los Indignados* acusan que la atomización externa nos ha llevado a una pérdida de identidad como seres humanos, pero a través de situaciones de crisis como la actual el ciudadano se reagrupa y recurre a la sensación de colectividad, pues necesita la unión. Estamos, como en anteriores utopías, ante una lucha de clases, pero también ante una nueva forma de entender los conflictos contemporáneos, ligados a lo que autores como Freytas en Cabal, (2011) denominan “Guerra psicológica” o “Guerra de cuarta generación”.

¹⁰⁸ Verdú, V. (2011): http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318808156_278372.html. Consultado el 16 de marzo de 2012.

12. *Los Indignados* son una utopía en sí mismo, pues elaboran un sistema económico, político y social alejado de la realidad, del contexto que les rodea. Pero dentro de esta utopía sí persiguen algunos mecanismos de cambio que se acercan más al discurso reformista, que al discurso rupturista –mito político- y que pueden llevarse a la práctica. *Los Indignados* han traído de nuevo la utopía a nuestros días, una vertiente política que no se veía actualizada desde el siglo XX. El asentamiento social y económico que había precedido en España desde la Transición ha supuesto la tranquilidad y el conformismo de las masas. El 15-M se define ante todo como un movimiento que ha motivado la concienciación ciudadana de los problemas, ha despertado a la sociedad del aletargamiento al que nos tienen sometidos los poderes y los medios de comunicación.
13. Dentro de su discurso, el 15-M encierra un componente que bien podría casar con la religión católica, pues plantea las soluciones de manera solidaria, caritativa. Tenemos que diferenciar entre aspirar a la Justicia de manera revolucionaria –véase el caso de Evo Morales, Lenin, Chávez, Castro- o aspirar a la caridad vestida de solidaridad laica o de pacifismo e igualitarismo, más cercano al caso de *Los Indignados*. Incorporan también nuevas denuncias que parecían desactivadas con el avance del neoliberalismo y fomentan y asientan otras que no tenían la fuerza suficiente para colarse en la *agenda setting* de los medios y, de esta manera, llegar a la opinión pública. Éste es del mensaje feminista, ecologista, economista y cultural que se encierra en las propuestas del 15-M.
14. Si partimos de la interior idea podíamos plantearnos si este carácter caritativo es propio de una opción política transformadora o, por el contrario, de una utopía que abogue por la recuperación de tiempos pasados mejores. El análisis que hace el *Movimiento* no es estructural, de ahí que sus reformas no supongan una

transformación estructural de calado que solucione los pilares podridos de nuestro sistema político-económico. Lo que está en entredicho es la socialdemocracia, pues demuestran la angustia ciudadana por lo que parecía que fuera un sistema justo e igualitario basado en el Sistema del bienestar. En el momento que el Estado del bienestar se pone bajo sospecha con la crisis económica, surgen grupos sociales que piden una recuperación de las condiciones pasadas, una vuelta de tuerca a una socialdemocracia corrompida por los poderes económicos y empresariales.

15. El 15-M es ético en sus propuestas y en su desarrollo, pero si el sistema económico, político y social al que estamos sometidos carece de valores esenciales como el respeto por la dignidad del ser humano, por su valía y utilidad y su consideración como persona igualitaria y solidaria, estamos ante un *Movimiento* anacrónico que no convence en el marco contextual del capitalismo más feroz, agudizado con la globalización.
16. *Los Indignados* persiguen la búsqueda de la felicidad a través del principio de esperanza que impera en las utopías políticas. Conciben la esperanza como una virtud que permite llegar a la Justicia, al Bien y a la Verdad y como un aliciente que motiva la fe del individuo en él mismo como ser humano bondadoso.
17. No podemos entrar a ponderar si verdaderamente *Los Indignados* han supuesto un fenómeno cualitativo que recupera la necesidad de mejorar como ser humano. Lo que sí podemos afirmar es que han conseguido sacar a la luz la corrupción, la falta de identificación ideológica y social de muchos ciudadanos, el respeto por los referentes históricos y utópicos anteriores –toman de ellos sus propuestas-, la necesidad de perpetuarse como especie, pero atendiendo a unos límites fijados por la moral y la ética.

Con todo esto afirmamos que estamos ante un momento de cambio en las mentes de los ciudadanos, que pretenden retomar valores básicos que ya se exponían en revoluciones como la francesa. No podemos concretar que *Los Indignados* supongan un verdadero mecanismo transformador de la sociedad, pero sí que ha servido para abrir las mentes de unos ciudadanos, que hastiados por el contexto, necesitan un nuevo discurso esperanzador que devuelva al ser humano la confianza en el propio ser humano y de esta manera consiga sentirse seguro de sí mismo y de su sociedad.

En lo que respecta a esta investigación solo el tiempo será testigo del avance de este movimiento pseudorevolucionario, ya sea a través de la articulación política –Partido X o Podemos- o a través de la movilización ciudadana -15-M-. A pesar de que nuestra acotación temporal finaliza en marzo de 2013, no queremos cerrar nuestro trabajo sin antes mencionar los cinco escaños obtenidos en las elecciones europeas de 2014 por Podemos, partido que, como indica su creador Pablo Iglesias, continúa y materializa los propósitos de *Los Indignados*.

Es difícil determinar las consecuencias derivadas del 15 de mayo, pues carecemos de perspectiva temporal, pero sí podemos señalar que la victoria de Podemos ha abierto nuevas preguntas. ¿ha cedido el 15-M a participar en el sistema democrático vigente, a pesar de denunciar el mal funcionamiento del mismo? ¿Renuncian a la falta de liderazgo y a la horizontalidad para corregir el sistema desde dentro? ¿Será posible concluir un programa y una planificación del partido a pesar de la heterogeneidad de sus miembros? Carlos Monedero, portavoz de Podemos, aclara la vinculación del partido con el 15-M y señala que la victoria de Podemos es el resultado de la indignación de 2011: "*Hay gente que dice que el 15M no sirvió para nada. Si no sirvió para nada, ¿qué hacemos aquí?*".

Con el tiempo y posteriores trabajos, pues seguiremos en esta línea de investigación, podremos confirmar si *Los Indignados* han tenido una utilidad real en el escenario político-social español o bien han supuesto un pretexto para movimientos futuros, que recurrirán a un mejor planteamiento y a una mejor

organización, para articular lo que sería la próxima revolución, la primera del S.XXI.

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1: ficha de contexto.

Figura 2: Ficha de autores

Figura 3: Ficha de análisis utópico

Figura 4: cuadro comparativo de utopías políticas y *15-M*.

Figura 5: ficha de análisis de La República.

Figura 6: ficha de análisis de *Utopía, La ciudad del Sol y La Nueva Atlántida*.

Figura 7: ficha de análisis de la utopía ludita y socialismo utópico.

Figura 8: ficha de análisis de *Manifiesto Comunista*.

Figura 9: ficha de análisis de *Estatismo y anarquía*.

Figura 10: Cronología de los orígenes de la crisis económica mundial.

Figura 11: Los protagonistas de la crisis financiera.

Figura 12: cronología de la crisis española 2008-2012.

Tabla 1: desglose de los Presupuestos Generales del Estado de España (2008-2013). Servicios básicos.

Tabla 2: gasto social.

Tabla 3: gasto social (2).

Figura 13: evolución del desempleo.

Tabla 4: porcentaje tasa de paro en España 2008-2012.

Figura 14: españoles en el extranjero.

Figura 15: tasa de paro de la población activa en España y en la Unión Europea (1994-2009).

Tabla 5: cambios en la incidencia de los distintos procesos de exclusión social para los distintos espacios de integración a la exclusión 2007-2009.

Figura 16: créditos y morosidad de la banca española.

Figura 17: número de desahucios en España.

Figura 18: número de desahucios según CC.AA. en 2012.

Figura 19: eslóganes y *tweets* de *No Les Votes*.

Figura 20: cartel *No Les Votes*

Figura 21: cartel *No Les Votes*

Figura 22: cartel *No Les Votes*

Figura 23: cartel *No Les Votes*

Figura 24: cartel *JSF*

Figura 25: cartel *JSF*

Figura 26: cartel *JSF*

Figura 27: cartel *JSF*

Figura 28: eslóganes y *tweets* de *DRY*.

Figura 29: cronología *15-M* del 21 de junio al 15 de octubre de 2011

Figura 30: relación de países y ciudades participantes en el *15-O*.

Figura 31: ciudades que emitieron *tweets* en relación con el *Movimiento 15-O*.

Figura 32: estrategias comunicativas internas y externas utilizadas por *Los Indignados*.

Figura 33: Canales de televisión por Internet y usuarios que han retransmitido a título personal el *15-M*.

Figura 34: chapas *15-M*.

Figura 35: camiseta *12M-15M*.

Figura 36: camiseta de *Democracia Real ¡Ya!* para el *15-M*.

Figura 37: evolución de los usuarios en *Charge.org*.

Figura 38: manifestaciones acontecidas en 2011.

Figura 39: manifestaciones acontecidas en 2012.

Figura 40: manifestaciones acontecidas en 2013.

Figura 41: aparición del *15-M* en las portadas de los principales periódicos nacionales en los días siguientes al 15 de mayo de 2011.

Figura 42: usuarios más citados en Twitter durante las manifestaciones del *15-M*.

Figura 43: cartel *15-M*

Figura 44: cartel *15-M*

Figura 45: cartel *15-M*

Figura 46: cartel *15-M*

Figura 47: cartel *15-M*

Figura 48: cartel *15-M*

Figura 49: cartel *15-M*

Figura 50: cartel *15-M*

Figura 51: cartel *15-M*

Figura 52: cartel *15-M*

Figura 53: cartel 15-M

Figura 54: cartel 15-M

Figura 55: cartel 15-M

Figura 56: cartel 15-M

Figura 57: cartel 15-M

Figura 58: cartel 15-M

Figura 59: cartel 15-M

Figura 60: cartel 15-M

Figura 61: cartel 15-M

Figura 62: cartel 15-M

Figura 63: cartel 15-M

Figura 64: cartel 15-M

Figura 65: cartel 15-M

Figura 66: cartel 15-M

Figura 67: cartel 15-M

Figura 68: cartel 15-M

Figura 69: viñeta Forges.

Figura 70: cartel 15-O

Figura 71: cartel 15-O

Figura 72: cartel 15-O

Figura 73: cartel 15-O

Figura 74: cartel 15-O

Figura 75: cartel 15-O

Figura 76: cartel 15-O

Figura 77: cartel 15-O

Figura 78: cartel 15-O

Figura 79: cartel 15-O

Figura 80: cartel 15-O

Figura 81: cartel 15-O

Figura 82: cartel 15-O

Figura 83: tipología de las redes sociales y nube gráfica de su clasificación.

Figura 84: *tweets* publicados y usuarios únicos.

Figura 85: frecuencia de hashtags en Twitter.

Figura 86: porcentaje de citas a palabras monitorizadas.

Figura 87: *tweets* por hora.

Figura 88: ficha de análisis utópico.

Figura 89: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M.

Figura 90: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M. Aspectos económicos.

Figura 91: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M. Aspectos políticos.

Figura 92: cuadro comparativo de utopías políticas y 15-M. Aspectos sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bibliografía

1.1. Bibliografía metodológica:

- Baczko, B. (1984): *Les imaginaires sociaux. Mémoires et espoirs collectifs*. Paris: Payot.
- Bardin, (1996): *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Bolívar Botia, A. (1990): *El estructuralismo: de Levi-Strauss a Derrida*. Madrid: Cincel.
- Bustamante, E. (coord.) (2002): *Comunicación y cultura en la era digital: industrias, mercados y diversidad en España*. Barcelona: Gedisa.
- Castells, M. (1997): *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura*. Alianza Editorial.
- De Moragas Spa, M. (1987): *Teorías de la comunicación*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Eco, U. (2001): *Cómo se hace una tesis: Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. 6ª ed. Barcelona: Gedisa.
- Fairclough, N. y Wodak, R. (2000): “El Análisis Crítico del Discurso”. En Teun van Dijk ed.: *El discurso con interacción social*, pp. 367-404. Barcelona: Gedisa.
- Morin, E. (1994): *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Muñoz, B. (2005): *Modelos culturales: teoría sociopolítica de la cultura*. Madrid: Anthropos.
- Murciano, M. (1992): *Estructura y dinámica de la comunicación internacional*. Barcelona: Bosch.
- Nimmo, D. (1978): *Comunicación política y Opinión pública en América*. Santa Mónica: Goodyear Publishing Company, Inc.
- Quirós, F. (1991): *Curso de estructura de la información*. Madrid: Dossat.
- _____ y Sierra, F. (Coords.) (2001): *Globalización, comunicación y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. Sevilla: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Ramonet, I. (1998): *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate.

- _____ y Chomsky, N. (2006): *Cómo nos venden la moto: información, poder y concentración de medios*. 27ª ed. Barcelona: Icaria.
- Reig, R. (2003): *Estructura y Mensaje en la Sociedad de la Información*. Sevilla: Mergablum.
- _____ (2004): *Dioses y diablos mediáticos: cómo manipula el poder a través de los medios de comunicación*. Barcelona: Urano.
- _____ (2010): *La dinámica periodística. Perspectiva, contexto, métodos y técnicas*. Sevilla: Universidad de Sevilla, AUCC.
- _____ (2011a): *Los dueños del periodismo: claves de la estructura mediática mundial y de España*. Barcelona: Gedisa.
- _____ (2011b): *Todo mercado: contra la simplicidad del pensamiento crítico*. Barcelona: Anthropos.
- Rodrigo Alsina, M. (2001): *Teorías de la comunicación. Ámbitos, métodos y perspectivas*. Valencia: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Sánchez-Bravo Cénjor, A. (1992): *Manual de estructura de la información*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Segovia, A. I. (2006): “Imperialismo corporativo y concentración mediática. La preponderancia del primer filtro”, en VV.AA., *La construcción del consenso* [coords., M. Vázquez y Francisco Sierra], pp. 113-142. Madrid: Sirandaeditorial / Gestión editorial. Visionnet.
- Sierra Bravo, R. (1984): *Epistemología, lógica y metodología. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Stevens, J. D. (1975): "Historical research on political communication", en Chaffe, S. H. (ed.): *Political communication. Issues and strategies for research*. Londres: Sage.
- Van Dijk, T.A. (1996): *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- _____ (2007): “Discurso racista”. En Igartua, J.J. y Múñiz, C. (Eds.), *Medios de comunicación y sociedad*, pp. 9-16. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Wodak, R. y Meyer, M. (2003) *Métodos del análisis crítico del discurso*, Barcelona: Gedisa.
- Zorilla, S. (1997): *Guía para elaborar la tesis*. México: McGraw-Hill.

1.2. Bibliografía contextual:

- Agurto Timoner, I. (1991): *Política y utopía en tiempos de crisis: el caso de Chile*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Aínsa, F. (1990): *Necesidad de la utopía*. Montevideo: Nordan.
- Antón Mellón, J. (1976): *La anarquía según Bakunin*. Edic. a cargo de S. Dolgoff. Apunte biográfico de J. Guillaume. Barcelona: Tusquets.
- _____ (2012): *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*. 2ª ed. Madrid: Tecnos.
- Askenazy, P., Coutrot, T., Orléan, A., Sterdyniak, H. (2011): *Manifiesto de economistas aterrados*. (2ª ed.). Barcelona: Barataria.
- Bennett, L. W. (2011): “The News About Democracy”. En *News: The Politics of Illusion*. Washington: Pearson.
- Bericat, E. (2006): *El cambio social en España*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.
- Berstein, S. (1996): *Los regímenes políticos del siglo XX: para una historia política comparada del mundo contemporáneo*. Barcelona: Ariel.
- Brioschi, C. A. (2010): *Breve historia de la corrupción*. Madrid: Taurus.
- Botella, J., Cañeque, C. y Gonzalo, E. eds. (2010): *El pensamiento político en sus textos: de Platón a Marx*. Madrid: Tecnos.
- Bussman, K. (2011): *A Twitter Year: 365 days in 140 characters*. London: Bloomsbury Publishing.
- Castells, M. (2000): *La Sociedad Red*. Madrid: Alianza.
- _____ (2001): *La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona: Areté.
- _____ (2009): *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Cebrián Herreros, M. y Flores Vivar, J. (2007): *Blogs y periodismo en la red*. Madrid: Editorial Fragua
- Corrado, A. y Firestone, C. M. (1997): *Elections in Cyberspace: Toward a New Era in American Politics*. Washington DC.: The Aspen Institute.
- Checa Godoy, A. (2007): *Historia de la publicidad*. La Coruña: Netbiblio

- Chesterton, G.K. (2005): *Breve historia de Inglaterra*. 4ª ed. Barcelona: El Acantilado.
- Chomsky, N. (2008): *Sobre el anarquismo*; selección e introducción de Barry Pateman; prólogo de Charles Weigl; traducción de José Luis Gil Aristu. Pamplona: Laetoli.
- Cole, G.D.H. (1980): *Historia del pensamiento socialista*. Volumen 2. Marxismo y anarquismo: 1850-1890. 1ª ed. México: Fondo de Cultura Económica.
- Della Porta, D. y Diani, M. (2011): *Los Movimientos Sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas: Editorial Complutense.
- De Ugarte, D. (2012): *El poder de las redes*. Argentina: Ediciones Aurelia Rivera.
- Díaz Salazar, R. (2011): *Desigualdades internacionales: ¡Justicia ya!* Colección Asaco. Barcelona: Icaria.
- Feito, J.L. (2008): *Causas y remedios de las crisis económicas. El debate económico de Hayek-Keynes, 70 años después*. Madrid: FAES. Disponible online en: http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2266/LIBRO_FEITO.pdf
- Flores Olea, V. (2010): *La crisis de las utopías*. Madrid: Anthropos.
- Furth, R. (1970): *Formas y tendencias del anarquismo*. Buenos Aires: Acción Directa.
- García, V. (1977): *Utopías y el anarquismo*. México: Mexicanos unidos.
- García Moriyón, F. (1985): *Del socialismo utópico al anarquismo*. Madrid: Cincel.
- George, L. (1990): *Breve historia del socialismo*. 1ª ed. Madrid: Alianza.
- Guerin, D. (1965): *El anarquismo*. Buenos Aires: Utopía Libertaria.
- Hessel, S. (2009): *Hacia nuevas solidaridades. Diez diálogos sobre cooperación al desarrollo*. Madrid: La Catarata.
- Iglesias Fernández, J. (2011): *La miseria del decrecimiento. De cómo salvar el planeta con el capitalismo dentro*. Barcelona: Baladre.
- Joll, J. (1968): *Los anarquistas*. México: Grijalbo.

- Keynes, J. M. (1965): *Teoría de la ocupación y el dinero*. México: Fondo de cultura económica.
- Laraña, E. (2007): “Asociación y modernización social. Las organizaciones voluntarias en España”, en VV. AA: *Libro homenaje a Carlos Moya*. CIS: Madrid.
- Lichtheim, G. (1990): *Breve historia del socialismo*. Madrid: Alianza.
- Malatesta, E. (1975): *Vida e ideas*. Selec. y estudio de V. Richards. Barcelona: Tusquets.
- Mannheim, K. (1987): *Ideología y utopía: introducción a la sociología del conocimiento*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Manuel, F.E. (1982): *Utopías y Pensamiento Utópico*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Manuel, F.E. y Manuel F.P. (1984): *El pensamiento utópico en el mundo occidental*. Vol.3. Madrid: Taurus.
- Maquiavelo, N. (2006): *El Príncipe*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Monzón, C. (2006): *Opinión pública, comunicación y política*. Madrid: Tecnos.
- Morin, E. (2011): *La Vía para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Paidós. Disponible online en <http://www.edgarmorin.org/descarga-la-via-para-el-futuro-de-la-humanidad.html>
- Mumford, L. (1923): *The story of utopias*. New York: Boni & Liveright.
- Navarro, V. (2006): *El subdesarrollo social de España*. Barcelona: Anagrama.
- Navarro, V., Torres López, J. y Garzón Espinosa, A. (2011): *Hay alternativas. Propuestas para crear empleo y bienestar social*. 8ª ed. Madrid: Sequitur.
- Nimmo, D. (1978): *Political Communication and Public Opinion in America*. Santa Mónica: Goodyear Publishing Company, Inc.
- Orensanz, A. (1978): *Anarquía y cristianismo*. Madrid: Mañana.
- Parmelee, J. H. y Bichard, S. L. (2011): *Politics and the Twitter Revolution: How Tweets Influence the Relationship Between Political Leaders and the Public*. S.I.: Lexington Books.

- Polak, F. (1971): “Cambio y tarea persistente en la utopía”, en *Utopía* (ed.) Neusüss, A. Trad. María Nolla. Barcelona: Barral editores.
- Recarte, A. (2010): *Informe Recarte 2: El Desmoronamiento de España, poder de las autonomías, pensiones y seguridad social*. Madrid: La esfera de los libros.
- Rheingold, H. (2004): *Multitudes inteligentes: la próxima revolución social*. Madrid: Gedisa.
- Ricoeur, P. (2001): *Ideología y utopía [conferencias]*; compilado por Taylor G.H. 3ª ed. Barcelona: Gedisa.
- Sabine, G. (1988): *Historia de la teoría política*. 1ª ed. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Serrano-García, I. (1994): “The ethics of the powerful and the power of ethics”. *American Journal of Community Psychology*, 22, pp. 1-20.
- Spinoza, B. (2010): *Tratado político*. Barcelona: Alianza editorial.
- Taibo, C. (2009): *En defensa del decrecimiento: sobre capitalismo, crisis y barbarie*. Madrid: La Catarata.
- _____ (2010): *Libertari@s: antología de anarquistas y afines para uso de las generaciones jóvenes*. Barcelona: Los Libros del Lince.
- Tamayo, J.J. (2012): *Invitación a la utopía: estudio histórico para tiempos de crisis*. Madrid: Trotta.
- Thomas, H. (1982): *Una Historia del Mundo*. Barcelona: Grijalbo.
- Tomasi, T. (1978): *Ideología libertaria y educación*. Madrid: Campo abierto.
- Torres, J. (2006): *Toma el dinero y corre. La globalización neoliberal del dinero y las finanzas*. Barcelona: Icaria.
- _____ (2009): *La crisis financiera. Guía para entenderla y explicarla*. Madrid: ATTAC España.
- Touchard, J. (2008): *Historia de las ideas políticas*. (Trad.) Pradera, J. 6ª ed. Madrid: Tecnos.
- Touraine, A. (1994): *¿Qué es la democracia?* Madrid: Temas de hoy
- Urrutia, J. (2003): *Aburrimiento, rebeldía y ciberturbas. Una aproximación a la Economía Desmercada*. Madrid: El Correo de las indias.

- Vallespín, F. (2010): *Historia de la teoría política*. Vol. 4, Historia, progreso y emancipación. Madrid: Alianza.
- Verdú, V. (2011): *El capitalismo funeral: la crisis o la Tercera Guerra Mundial*. Barcelona: Anagrama.
- VV. AA. (2010): *La Crisis de la Economía Española. Análisis Económico de la Gran Recesión*. Madrid: Fedea.
- Wallace, P. (2001): *La Psicología de Internet*. Barcelona: Paidós.
- Wolton, D. (2010): *Informar no es comunicar*. Barcelona: Gedisa

1.3. Utopías analizadas:

- Bakunin, M. (1973): *El sistema del anarquismo*. Selección de Maximoff, G.P. Buenos Aires: Proyección.
- _____ (2004): *Estatismo y anarquía*. Buenos Aires: Utopía libertaria.
- Engels, F. (1998): *Del socialismo utópico al socialismo científico*. Barcelona: Debarris.
- Ferrer, C. (1997): *Los destructores de máquinas: In memoriam*, Barcelona: Etcétera.
- _____ (2004): *Cabezas de tormenta: ensayos sobre lo ingobernable*. Logroño: La Llevar-Virus.
- Manuel, F. E., Robins, K. y Webster, F. (1985): *Maldita máquina: contribuciones para una historia del luddismo*, Barcelona: Alikornio ediciones.
- Marx, K. (1980): *Teorías sobre la Plusvalía Volumen II*, México: Fondo de Cultura Económica.
- _____ y Engels, F. (2004): *Manifiesto comunista*. 2ª ed. Tres cantos: Akal.
- Moro, T., Campanella, T. y Bacon, F. (1999): *Utopías del Renacimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Platón (1988): *La República*. Introducción de Manuel Fernández-Galiano Madrid: Alianza.

1.4. Bibliografía esencial que estimuló el *Movimiento 15-M*:

- Hessel, S. (2011a): *¡Indignaos! : un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Traducción de Moreno Lanaspá, T. Barcelona: Destino.
- Hessel, S. (2011b): *¡Comprometeos!* Barcelona: Destino.
- Sampedro *et al.* (2011): *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*. Madrid: Aguilar.

1.5. Bibliografía esencial sobre el origen y desarrollo del *Movimiento 15-M*:

- Alcazan *et al.* (2012): *Tecnopolítica, Internet y r-evoluciones sobre la centralidad de redes digitales en el #15M*. Barcelona: Icaria.
- Álvarez González, C. y Álvarez Hernando, J. (2011). *No tomarás el nombre de D'Hondt en vano; Matemáticas democráticas; 15M*. Logroño: Ateneo Riojano.
- Artal, R. M. (2011). *La energía liberada: El estallido social de un mundo en crisis*. Madrid: Aguilar.
- Cabal *et al.* (2011): *Indignados 15-M*. Madrid: Mandala ediciones. Disponible online en <http://www.tercerainformacion.es/IMG/pdf/indignados---e-book--20110529095635.pdf>.
- Castells, M. (2012): *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet*. Traducción de María Hernández. Madrid: Alianza editorial.
- De Ben Oliver, J. M. (2011): *Activaos: Soplando las brasas del 15 M*. Creative Commons.
- De la Rubia (2011): *Hacia una revolución mundial Noviolenta: Del 15M al 15O: Sidi Bouzid, Tahrir, Puerta del Sol, PL. Catalunya, Wal Street,- Zuccotti Park*. Madrid: Manuscritos.
- El Faro Crítico (sel.). (2011): *15-M: La revolución como una de las bellas artes*. Colmenar Viejo, Madrid: Amargord.

- Fabre Platas, D. A., Egea Jiménez, C. (coords.) (2013): *La indignación: un desencanto en lo privado y un descontento en lo público*. Granada: Universidad de Granada.
- Fernández, J., Sevilla, C. y Urbán, M. (eds.). (2012): *¡Ocupemos el mundo!: Occupy the world!: Barcelona, Madrid, Atenas, Túnez, El Cairo, Lisboa, Islandia, Oakland, Wall Street, Londres, Moscú, Tel Aviv* __. Barcelona: Icaria.
- Fiorile, E. (2011): *¡El mensaje de los Indignados! (15 M – Democracia real YA)*. Madrid: Versus.
- Herrero Curiel, E. (2013): *Periodistas y redes sociales en España. Del 11M al 15M (2004-2011)*. Tesis Doctoral. Getafe: Universidad Carlos III de Madrid.
- Laraña, E. y Díez, R. (2012): “El aniversario de un movimiento internacional. Continuidad y poder de persuasión colectiva del 15-M”, en Cáceres, M. D. y Lucas, A.o (eds.); *Crisis y cambios en la sociedad contemporánea: Comunicación y problemas sociales*, Fragua: Madrid.
- Mato, M. (2011): *La Indignación en la encrucijada. Alegato contra la impotencia después de la batalla*. Colección Alegatos. Madrid: Espantapájaros.
- Martín Corvillo (2013): *15M: análisis de la entropía comunicativa*. Tesis Doctoral. Valencia: Universidad de Valencia.
- Observatorio Metropolitano (2011): *Crisis y revolución en Europa: People of Europe, rise up!* Madrid: Traficantes de Sueños.
- Pedret Santos, F. (2011): *Cuando sucede lo inesperado: El 15-M y la izquierda*. Barcelona: Els Llums.
- Roca Cuberes, C. (2011): “Cuando la información se viraliza: Nuevas perspectivas para el periodismo: Estudio de caso en torno al movimiento 15-M en España”. En *La información audiovisual en la sociedad digital* (1ª ed.), pp. 215-229. Madrid: Fragua.
- Rodrigo Mora, F.; Prado Esteban y Rubio, Frank G. (2011): *Pensar el 15M y otros textos*. Madrid: Manuscritos.
- Rodríguez, E. (2013): *Hipótesis democracia. Quince tesis para la revolución anunciada*. Madrid: Traficantes de sueños.

- Roitman Rosenmann, M. (2012): *Los indignados: El rescate de la política*. Madrid: Akal.
- Taibo, C. (2011): *Nada será como antes: sobre el Movimiento 15-M*. Madrid: La Catarata.
- _____ (2011b): *La rebelión de los indignados: Movimiento 15 M: Democracia real, ¡ya!* Madrid: Popular.
- Tamzali, W. (2011): *Carta de una mujer indignada: desde el Magreb a Europa*, prólogo de Carmen Romero. Madrid. Cátedra.
- Tascon, M. y Quintana, Y. (2012): *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Libros la Catarata.
- Toret (2013): *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Velasco, P. (2011): *No nos representan: el manifiesto de los indignados en 25 propuestas*. Barcelona: Temas de hoy.
- Verdú, V. (2012): *La hoguera del capital: abismo y utopía a la vuelta de la esquina*. Madrid: Temas de Hoy
- VV.AA. (2011a): *Juventud Sin Futuro: sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo*. Barcelona: Icaria.
- VV.AA. (2011b): *Las voces del 15M*. Barcelona: Los libros del lince.
- VV.AA. (2011c): *Nosotros, los indignados: Las voces comprometidas del #15-M*. Barcelona: Destino.

2. Artículos científicos

2.1. De interés general para la investigación:

- Almirón Roig, N. (2009): “Economía Política y Comunicación: una aproximación epistemológica a los orígenes”, *Revista Latina de Comunicación Social* (64), pp. 563-571. Disponible en: http://www.revistalatinacs.org/09/art/46_845_ULEPICC_01/38Almiron.html

- _____ y Segovia, A. I. (2008): “Entrevista con Dan Schiller: “La cuestión fundamental no es tanto la concentración, sino el poder de clase sobre el discurso ideológico”. *Revista de Economía Política de las Tecnologías de la Información y Comunicación*. Vol. X (2), May.-Ago. Disponible online en <http://www2.eptic.com.br/arquivos/Revistas/v.%20X,%20n.%202,%202008/8-%20EntrevistaDanSchiller.pdf>
- Anaya Gutiérrez, A. (2004): “Tesis sobre la crisis del capitalismo y la coyuntura mundial”. En *Civilización o barbarie: Encuentro Internacional Serpa*, 23-25 de septiembre de 2004, Portugal.
- Anxo Bastos Boubeta, M. (2008): “Rebeldes contra el futuro: el pensamiento político del luddismo contemporáneo”. *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 7 (002), pp. 25-37. Disponible en: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/380/38070202/38070202_1.html
- Bagüés, M.; Fernández-Villaverde, J. y Garicano, L. (2010): “La ley de economía sostenible y las reformas estructurales: 25 propuestas”. Fedea. Disponible en: http://www.reformasestructurales.es/PDF/Las_reformas_estructurales.pdf
- Barranquero Carretero, A. (2005): “Estudios de comunicación y vigencia de la teoría crítica en España”. *Nómadas* (11), enero-junio, pp.193-203. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/11/abarranquero.htm>
- Batista Libanio, J. (1989): “Utopía y esperanza”. *Perspectiva Teológica* (21), pp. 179-197. Disponible en: http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/lilib/vol30/119/119_libanio.pdf
- Blanco Hernández, M. T. (2009): “El papel relevante de los tipos de interés en la crisis económica española”. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, XLII. Disponible online en <file:///C:/Users/Noem%C3%AD/Downloads/Dialnet-EIPapelRelevanteDeLosTiposDeInteresEnLaCrisisEcono-2916287.pdf>

- Celentano, A. (2005): “Utopía: Historia, concepto y política. Utopía y praxis latinoamericana”. Vol. 10 (31), octubre-diciembre, pp. 93-114. Disponible online en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27903106>
- Cerutti Guldberg, H. (2009): “Lo utópico operante en la historia: utopía, praxis de la resistencia en nuestra América”. *Ágora Philosophica*, X (19-20), pp.77-88. Disponible online en <http://www.agoraphilosophica.com.ar/agora19-20/agora19-20-cerutti.pdf>
- De la Fuente López, P. (2004): “Los luditas y la tecnología: lecciones del pasado para las sociedades del presente”. En IX Jornadas sobre Ciencia, Tecnología y Sociedad: La perspectiva Filosófica, 11 y 12 de Marzo de 2004, Ferrol.
- Colectivo loé (2011): “Efectos sociales de la crisis. Una evaluación a partir del Barómetro social de España”. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 113, pp. 177-188.
- Del Águila Tejerina, R. (1984): “Crítica y reivindicación de la utopía: la racionalidad del pensamiento utópico”. *REIS* (25), pp. 37-70.
- Del Valle-Rojas, C. *et al.* (2012): “Elementos de la economía política de la comunicación y la cultura: hacia una definición y una operanacionalización del mercado de los medios”. *Palabra Clave*. Vol. 15 (1), abril, pp.82-106. Disponible online en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64923563005>
- Díez, R. (2011): “Participación social y organizaciones voluntarias en España. Dimensiones empíricas de la participación y grado de implicación en asociaciones”, *Aposta: Revista de Ciencias Sociales* (48), enero-marzo. Disponible online en www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/rdiez1.pdf
- Fau, M. (2011): “El materialismo histórico o Marxismo”. *La Bisagra*. [Recurso electrónico], pp. 1-29.
- Fisher, A.T. y Sonn, Ch.C. (2007). “Power in community psychology research and practice”. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 17, pp. 255-257.
- García López, D. (1999): “Visualización pictórica en la utopía: la Ciudad del Sol de Tomasso Campanella como ciudad pintada”. *Anales de Historia del Arte* (9), pp. 159-180.

- Gil, T. (1994): “Dinámica social y concepciones de lo utópico. Reflexiones sobre algunas teorías postutopistas de la dimensión utópico-imaginaria”. *Thémata: Revista de Filosofía* (12), pp. 237-246. Disponible online en <http://institucional.us.es/revistas/themata/12/12%20gil.pdf>
- Ginesta, J. (2004): “La actual crisis económica mundial y algunas de sus consecuencias políticas”. *Cedep*. Disponible online en <http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/actual.pdf>
- González Matas, E. (1987): “Modelo estructural de análisis de las utopías sociales. *Baética: Estudios de arte, geografía e historia* (10), pp. 355-364. Disponible online en <file:///C:/Users/Noem%C3%AD/Downloads/Dialnet-ModeloEstructuralDeAnalisisDeLasUtopiasSociales-95164.pdf>
- Jameson, F. (2004): “La política de la utopía”. *New Left Review* (25), enero- febrero, pp. 37-54.
- Juris, J. (2006): “Movimientos sociales en red: movimientos globales por una justicia social”, en Castells, M. (Ed.), *La sociedad red: una vision global*. Traducción de Francisco Muñoz Bustillo. Madrid: Alianza editorial, pp. 415-439.
- Keyes, C. (1998): “El bienestar social”. *Psicología Social Trimestral*, 61 (2), p. 121-140.
- Laparra, M. (2010): “El primer impacto de la crisis en la cohesión social en España. Un análisis provisional a partir de las encuestas de Foessa 2007-2009”. Fundación Foessa.
- Laraña, E. y Díez, R. (2010): “La transformación de una sociedad estatista. Organizaciones voluntarias y cambio social en España”. X Congreso Español de Sociología (Ponencia del Grupo Movimientos Sociales, Acción Colectiva y Cambio Social). Pamplona (UPNA), Julio 2010.
- Londoño Zapata, O. I. (2007): “El análisis crítico del discurso (ACD), una actitud de resistencia. Entrevista a Teun A. van Dijk”. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 6 (1), pp. 129-135. Disponible online en <http://www.discursos.org/Entrevista%20ALED.pdf>

- López Jiménez, J.J. y Renes, V. (2011): “Los efectos de la crisis en los hogares: nivel de integración y exclusión social”. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*. 113, pp. 189-199.
- Manzano-Arrondo, V. (2010): “Aspectos psicológicos de la crisis”.
- Marín, L. (1994): “Tesis sobre la ideología y la utopía”, *Criterios* (32), julio-diciembre, pp. 77-82. Disponible online en <http://www.criterios.es/pdf/marintesisideo.pdf>
- Martínez García, J.C. (2006): “Hacia una (im)posible interpretación de la utopía”. *Espéculo. Revista de estudios literarios*. Universidad Complutense de Madrid. Disponible online en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero33/imutopia.html>
- Orihuela, J. L. (2009): “Qué son los blogs y cómo dejar de confundirlos con otra cosa”, en Cambronero, A. (Ed.), *BlogGuest II*, 8 años, Bubok, enero, pp. 9-11.
- Orihuela Guerrero, J. (2004): “La utopía como expresión del pensamiento divergente humano”. *El búho: Revista electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía* (2). Disponible online en http://www.aafi.filosofia.net/publicaciones/el_buho/elbuho2/buho2/utopia.htm
- Pardo Abril, N. (2010): “Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana”. *Boletín de Lingüística*, XXII (33), enero-junio, pp. 145-152. Disponible online en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34715897009>
- Pérez Moreno, S. (2009): “El estudio de la pobreza en España desde una óptica económica: medición y políticas”. *Estudios de Economía Aplicada*, 27 (2), pp. 349-372.
- Petras, J. (2003): “Neoliberalismo, resistencia popular y salud mental”. *Barbecho. Revista de Reflexión Socioeducativa*, 2, pp. 13-16.
- Quirós, F. (2006): “La economía política de la comunicación iberoamericana: un enfoque en alza”, *Telos* (67), abril-junio. Disponible online en

- <http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/articulobalance.asp?idarticulo=1&rev=67.htm>
- Rivero, A. (2007): “Utopía versus política”. *RIFP* (29), pp.81-96. Disponible online en http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:filopolit-2007-29-8CC8DA67-DBDD-8DDD-C762-E32EDF68CB20&dsID=utopia_versus.pdf
 - Russo, J.J. (1987): “Problemas en torno a la construcción de utopías democráticas”. *Crítica & Utopía* (16). Disponible online en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/critica/nro16/RUSSO.pdf>
 - Salmerón, E. (2011): “Sociólogos ante el 15-M”, *Sinc*, 27 de mayo. Disponible online en <http://www.agenciasinc.es/Reportajes/Sociologos-ante-el-15-M>
 - Sampedro Blanco, V. F., y Sánchez Duarte, J. M. (2011). “Del 13-M al 15-M”. *Razón y fe: Revista hispanoamericana de cultura*, 264(1353), 99-105.
 - Serra, F. (1998): “Utopía e ideología en el pensamiento de Ernst Bloch”. *A Parte Rei: Revista de Filosofía*. Vol. 2, febrero.
 - Serrano-García, I. (1994): “The ethics of the powerful and the power of ethics”. *American Journal of Community Psychology*, 22, pp. 1-20
 - Sosa, L. (2009): “Economía Política de la Comunicación: hacia un paradigma alternativo de investigación de las Industrias Culturales”. 1º Jornadas Regionales de Actualización en Comunicación. “La investigación en comunicación social”. En Revista electrónica de *Comunicación, Cultura y Sociedad*, 22-23 de mayo de 2009, Universidad Católica de Salta. Disponible online en <http://www.ucasal.net/templates/cobinco/apps/sosa.pdf>
 - Torres, J. (2007): “Diez ideas para entender la crisis financiera, sus causas, sus responsables y sus posibles soluciones”. Disponible online en www.altereconomia.org
 - Torrero Mañanas, A. (2010): “La crisis financiera y sus efectos sobre la economía española”, *Instituto Universitario de Análisis Económico y Social*. Documentos de trabajo (13).
 - Van Dijk, T. A. (1999): “El análisis crítico del discurso”. *Anthropos* (186), septiembre-octubre. pp 23-36.

- Watson, K. (1994): “Tomás Moro”. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, XXIV (1-2), p. 181-199. Disponible online en <http://es.scribd.com/doc/93310991/Thomas-More>
- Wellman, B. (2001). “Physical place and cyberplace: The rise of personalized networking”. *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 25 (2), pp. 227-252.
- Yanes Guzmán, J. (1999): “¿En qué están las “Utopías”? A partir de Algunas Experiencias del Mundo Socialista”. *Mercado negro* (6), noviembre.
- Zúñiga Robles, A. y Maroto Román, M. (2009): “¿Crisis económica o crisis emocional? Efectos psicológicos que provoca la crisis económica en la sociedad”. Disponible online en http://archivo.eguillen.com/articulo_recomendado.php?articulo=314
- Petras, J. (2003): “Neoliberalismo, resistencia popular y salud mental”, *Barbecho, Revista de Reflexión Socioeducativa* (2), pp. 13-16, diciembre-abril.

2.2. De contenido específico sobre el *Movimiento 15-M*:

- Abellán, J. (2011): “De la red a la calle: un estudio del proceso movilizador que condujo a las manifestaciones del 15 de mayo de 2011”. X Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración. “La política en red”. Universidad de Murcia, 7-9 Septiembre.
- Adell Argilés, R. (2011): “La movilización de los indignados del 15-M. Aportaciones desde la sociología de la protesta”. *Sociedad y utopía: Revista de ciencias sociales*, (38), pp. 141-170.
- Aguilar, S., Bretones, M. T., y Pastor, J. (2011): “De Tahrir al 15-M: Movimientos ciudadanos al rescate”. *Cultura para la esperanza: instrumento de análisis de la realidad*, (84), pp. 26-27.
- Alonso, L. E. (2012): Crisis, indignación ciudadana y movimientos sociales. *Dossieres EsF* (6), Septiembre, Economistas sin fronteras.
- Apilánez, A. (2012): 15-M: “La reaparición de las luciérnagas”. *Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 33 (1), pp. 5-14.

- Aramayo, R. R. (2011): Alexis de Tocqueville y su daguerrotipo del "homo democraticus". *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, (750), pp. 665-669.
- Arregi, J. (2011): “Profetas del 15-M”. *Cultura para la esperanza: instrumento de análisis de la realidad*, (84), pp. 15-17.
- Azuaga Herrera, M: (2012): “El Movimiento 15-M. Entrevistas”. *Extoicos* (5), pp. 161-171.
- Bada Panillo, J. (2011): “Meditaciones mundanas: A propósito del 15-M”. *Sociedad y Utopía*, (38), pp. 263-284.
- Barranquero, A. y Calvo, B. (2013): “Claves para comprender el 15-M: comunicación, redes sociales y democracia deliberativa”. *Revista académica de la federación de facultades latinoamericanas de comunicación social*, (86), enero-julio, pp. 1-18.
- Borge-Holthoefer J, Rivero A, García I, Cauhé E, Ferrer A, *et al.* (2011) “Structural and Dynamical Patterns on Online Social Networks: The Spanish May 15th Movement as a Case Study”. *PLoS ONE* 6(8).
- Caldevilla Domínguez, D. (2010): “Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual”. *Documentación de las Ciencias de la Información*. Vol. 33, pp. 45-68
- Calle Collado, A. (2012): “El discurso de la sustentabilidad en el 15M: La habitabilidad del planeta no puede quedar al margen de los debates”. *El Ecologista*, (72), pp. 36-38.
- Castillo Esparcia, A., García Ponce, D., Smolak Lozano, E. (2013): “Movimientos sociales y estrategias de comunicación. El caso del 15-M y de Occupy Wall Street”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, Vol. 19 (1), pp. 71-89.
- Díaz-Salazar, R. (2011): “15M y 22M: ¿Qué futuro político podemos construir?” *El Viejo topo*, (282), pp. 15-19.
- Dolidier, A. (2012): “Ciudadanía, democracia y alteridad política: El caso del "15-M" a través de El País y ABC”. *Historia Actual On-line*, (27), pp. 29-44.
- Domènech Sampere, X. (2011): “Crisis de hegemonía y movimientos de Resistencia”. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (116), pp. 63-74.

- Errejón Galván, I. (2011): “El 15-M como discurso contrahegemónico”. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, (2), pp. 120-145.
- Fernández de Rota, A. (2011): “Las políticas de la multitud: De la antropología reflexiva al movimiento por una democracia real”. *Etnicex: revista de estudios etnográficos*, (2), pp. 53-76.
- Fernández-Savater, A. (2011): “15 M: Una revolución de personas”. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (116), pp. 125-129.
- Ferreras Rodríguez, E. M. (2011): “Redes sociales y cambio social: El movimiento 15-M y su evolución en Twitter”. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, (89), pp. 61-73.
- Fuster Morell, M. (2012): “The free Cultural and 15M Movements in Spain: Composition, Social Networks and Synergies”. *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Politics Protest*, Vol. 11 (3-4), pp. 386-392.
- García Ajofrín, L., Miralles Lucena, R., y Carbonell i Sebarroja, J. (2011): “El movimiento del 15-M: Un aprendizaje muy democrático”. *Cuadernos de pedagogía*, (414), pp. 8-17.
- García Espín, P., y Muñoz Navarrete, M. (2011): “El 15M ante su encrucijada”. *Filosofía, política y economía en el Laberinto*, (34), pp. 39-50.
- García Rubio, M. (2011): “El movimiento 15-M y la gerrilla semiológica”. *Abaco: Revista de cultura y ciencias sociales*, (68), pp. 136-138.
- Gil, J. (2012): “Las redes sociales como infraestructura de la acción colectiva: análisis comparativo entre Facebook y N-1 a través del 15-M”. *Revista Sistema* (228).
- Gomiz, P. (2012): “Prensa y poder: La imagen estereotipada de la juventud en el tratamiento informativo del Movimiento 15-M: Una aproximación al análisis”. *Sistema: Revista de ciencias sociales*, (224), pp. 103-120.
- González Quirós, J. L. (2011): “Sobre el 15-M: Síntomas, diagnósticos y perspectivas”. *Nueva revista de política, cultura y arte*, (134), pp. 117-130.
- Gutiérrez, J. L. (2011): “Basilio Martín Patino: La cámara lúcida del 15-M”. *Leer*, 27 (224), pp. 62-67.

- Gutiérrez Rubí, A. (2011): “15M, política sin partidos”. Disponible online en <http://www.slideshare.net/Antoni/15m-politica-sin-partidos>
- Herrero Brasas, J. A., y García Padrón, R. (2011): “El 15-M y el Papa”. *Leer*, 27 (226), pp. 30-31.
- Hughes, N. (2011): “Young People Took to the Streets and all of a Sudden all of the Political Parties Got Old: The 15M Movement in Spain”, *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, Vol. 10 (4), pp. 407-413).
- Laraña, E. y Díez, R. (2012): “Las raíces del movimiento 15-M. Orden social e indignación moral”, *Revista Española del Tercer Sector* (20), pp. 105-144. Disponible online en www.fundacionluisvives.org/rets/20/articulos/83812/index.html
- Lembitz, B. (2012): “A Taste of Freedom: What I got at Occupy Wall Street”, *The Progressive*, 76 (2), pp. 26-29.
- Llano, A., y Cascales, R. (2011): “Indignación y política: ¿Una nueva época?” *Nuestro tiempo*, (670), pp. 6-21.
- López, S. y Roig, G. (2005): “Del desconcierto emocional a la movilización política: redes sociales y medios alternativos del 11 al 13M”, [recurso electrónico]. Disponible online en http://www.nodo50.org/lecturas/13m_contrainfo.pdf
- Lozano, J., y Serra, M. (2011): “15M: Año cero”. *Revista de Occidente*, (364), pp. 121-124.
- Lucas, M. (2012): “¿A quién seguir esta primavera? Un estudio en Twitter sobre la Spanish Revolution”. Disponible online en <http://www.manuelalucas.com/?p=53>.
- Manrique Gil, M. (2011): “Las coordenadas internacionales del 15-M”. *FP: Foreign Policy Edición Española*, (47).
- Mari Ripa, D., Köhler, H., y Fueyo Gutiérrez, A. (2011): Dossier: “La indignación del 15-M”. *Atlántica XXII: Revista asturiana de información y pensamiento*, (15), pp. 34-40.
- Martí i Puig, S. (2011): “Pienso, luego estorbo. España: crisis e indignación”. *Nueva Sociedad* (236), noviembre-diciembre, pp. 4-15. Disponible online en

http://usal.academia.edu/SALVADORMARTIPUIG/Papers/1243198/Movimiento_15M_-_Pienso_Luego_Estorbo_

- Martínez de la Torre, J. J. (2011): “Burbuja inmobiliaria, derecho a la vivienda y el futuro del 15M”. *Filosofía, política y economía en el Laberinto*, (34), pp. 59-74.
- Martínez García, J. S. (2011): “15-M: Inclusión política y justicia social”. *El Socialista*, (687).
- Matthews, R. (2011): “Del 15-M al 17-S: Los indignados ocupan Wall Street”. *Temas para el debate*, (205), pp. 8-10.
- Monterde, A. (2011): “Moviments moleculars a la ciutat-xarxa, producció de noves subjectivitats connectades i emergència dels commons: un preludi del 15M”. [recurso electrónico]. Disponible online en <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/handle/10609/9563>.
- Moreno Pestaña, J. L. (2011): “Pensar la palabra libre con Michel Foucault: Una etnografía de las asambleas del 15-M”. *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, (36), pp. 89-99.
- Minguijón Pablo, J. y Pac Salas, D. (2012): “15M. Una explicación en clave sociológica”. *Revista Prima Social* (8), pp. 411-439.
- _____ (2013): “La primavera española del movimiento 15M”, *Revista de Política y Gobierno*, México.
- Observatorio de la Juventud en España (2011): “Sondeo de opinión y situación de la gente joven: jóvenes, actitudes sociales y políticas y Movimiento 15M”, 2ª encuesta. Madrid: INJUVE.
- Ovejero Lucas, F. (2011): “Las democracias y los indignados”. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (116), pp. 13-23.
- Pastor Verdú, J. (2011): “El movimiento 15-M: Un nuevo actor sociopolítico frente a la "dictadura de los mercados". *Sociedad y utopía: Revista de ciencias sociales*, (38), pp. 109-124.
- Pelta, R. (2011): “Pensar juntos, NO: Empujar juntos, SÍ: La gráfica del 15-M: Además de otras muchas cosas, el movimiento de "indignados" ha sido un espacio enormemente fértil para la creación gráfica”. *ÉTAPES: diseño y cultura visual*, (15), pp. 132-140.

- Perugorría, I. y Tejerina, B. (2013): “Politics of the encounter: Cognition, emotions and networks in the Spanish 15M”, *Current Sociology*, abril.
- Pinilla García, A. (2011): “La percepción del movimiento "15-M" en las ediciones digitales de El Mundo y El País”. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura.Educación*, (12), pp. 196-217.
- Piquer Vidal, A. (2013): “Puntos de vista sobre el 15-M. Aspectos pragmaestilísticos y deriva ideológica”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, Vol. 19 (1), pp. 223-234.
- Presno Linera, M. A. (2012): “El 15M y la democracia real”. *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, (25), pp. 38-49.
- Puig, L. (2011): “Las acampadas y el movimiento del 15-M: Reflexiones desde la fe”. *Sal terrae: Revista de teología pastoral*, 99 (1159), pp. 719-723.
- Revuelta, J. M. (2011): “Innovación: Movilización social e Internet en clave electoral: Incógnitas plausibles y valores esenciales del 15M”. *Revista de comunicación*, (20), pp. 54-57.
- Rivière, M. (2011): “Los manifiestos del 15-M: Tras el exitoso e influyente “¡Indignaos!” de Stéphane Hessel, varias colecciones llevan la voz de este movimiento cívico a las librerías”. *Qué leer*, (168), pp. 50-53.
- Robles, J. M., y Ganuza, E. (2011): “Internet y Deliberación: Dos ideas para comprender cómo afrontan los Indignados la participación política”. *Sociedad y Utopía*, (38), pp. 243-262.
- Romero Sire, A. I. (2011): “Las redes sociales y el 15-M en España”. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, (89), pp. 111-116.
- Ruiz Ligeró, R. (2011): “Reflexiones sobre el 15M: (Actualidad y futuro)”. *El Viejo topo*, (284), pp. 11-19.
- Sampedro Blanco, V. (2011): “Hackear el periodismo, resetear la democracia o de cómo Assange quería establecerse en Islandia y acampó en Sol”. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (116), pp. 75-86.
- Sanabria, A., y Rodríguez, J. (2011): “15M: Debates y propuestas abiertas sobre economía financiera”. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (114), pp. 89-98.

- Santamaría, A. (2011): “La rebelión de los indignados: Reflexiones a pie de acampada”. *El Viejo topo*, (282), pp. 21-25.
- Santiago Hernández, A. (2011): “Archivar un movimiento social: El movimiento 15M y la recopilación de la información. *Archivamos: Boletín ACAL*, (80), pp. 5-6.
- Sanz, J., y Mateos, Ó. (2011): “15-M: Apuntes para el análisis de un movimiento en construcción”. *Revista de Fomento Social*, 263(66), pp. 517-544.
- Souto González, X. M. (2011): “El movimiento 15-M y el debate sobre el estado y la violencia en los cambios sociales”. *Biblio 3w.Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 16(932), 10.
- Suárez Bautista, J. (2011): “Empobrecidos indignados: Mensajes en la Plaza de las Soluciones recogidos de los carteles expuestos en la acampada del 15-M en la Puerta del Sol de Madrid”. *Crítica*, 61 (975), pp. 86-87.
- Trigo, T. (2011): “15-M las plazas indignadas”. *Cañamo: La revista de la cultura del cannabis*, (163), pp. 28-30.
- Valdevieso, J. (2012): “Sobre si es posible una filosofía política del 15M. Una tesis y algunas hipótesis provisionales”. *Astrolabio. Revista internacional de filosofía* (13), pp. 471-480.
- Vegas, X., y Pastor, J. (2011): “Los precedentes del 15-M”. *Atlántica XXII: Revista asturiana de información y pensamiento*, (16), pp. 40-44.
- Almeyra Casares, G. y Jerez, A. (coord.). (2009): Sociedad civil y nuevos movimientos sociales. *Documentación social*, (152).
- VV.AA. (2011): “Crisis económica, malestar social y crispación política después del 15-M”. *Sociedad y utopía*, (38).
- VV.AA. (2011): “Especial 15-M”. *Zoom Político*, Laboratorio de alternativas, abril.
- VV.AA. (2011): “Estudio sobre el 15-M en redes sociales”. 18 de junio Disponible online en <http://www.enriquedans.com/2011/06/estudio-sobre-el-15m-en-redes-sociales.html>.

3. Hemerografía

- AP (2013): “Aumentan los suicidios en el mundo por la crisis económica”. *Tercera Información*, 22 de septiembre. Disponible online en <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article58140>
- Balcarce, L. (2006): “Crítica al concepto de Utopía en el Manifiesto Comunista”, *periodistadigital.com*, 6 de marzo. Disponible online en <http://blogs.periodistadigital.com/poderlimitado.php?p=86105&more=1&page=2>
- Caputo Leiva, O. (2008): “La Economía Mundial a Inicios del Siglo XXI. Parte XII La Crisis Inmobiliaria en Estados Unidos. La Eventual Séptima Crisis Cíclica de la Economía Mundial”, *Rebelión*, abril.
- _____ (2008): “La crisis y la posible ruptura del proceso de globalización actual de la economía mundial (III Parte)”. *Rebelión*, noviembre.
- _____ (2008): “Primera Parte. Economía Mundial y la Eventual Séptima Crisis Cíclica. Las Ganancias de las Empresas en Estados Unidos”. *Rebelión*, agosto.
- _____ (2008): “Segunda Parte: La Economía Mundial y la Eventual Séptima Crisis Cíclica. Elevadas y Crecientes Ganancias de las Empresas de EE UU en Otros Países”, *Rebelión*, agosto.
- Carrión, M. (2009): “Inteligencia emocional en crisis”, 24 de enero. Disponible online en www.miguelcarrion.com
- Castells, M. (2013): “Partido del Futuro”, *La Vanguardia*, 12 de enero.
- CNN (2008): “La crisis, del bolsillo a tus emociones”. CNN Expansión, 17 de octubre. Disponible online en www.tudecides.com
- Condori Huaquisto, L. (2011): “Crisis en España, ¿cuál es el contexto político, económico y social actual?”, *La República*, 10 de agosto. <http://www.larepublica.pe/10-08-2011/crisis-en-espana-cual-es-el-contexto-economico-politico-y-social-actual>
- Congosto, M. L. (2011): “Archive for mayo 2011. Evolución de la propagación del 15M en la plaza de Twitter”. *Barriblog.com*, 21 de mayo. Disponible online en <http://www.barriblog.com/index.php/2011/05/>

- E.H. (2012): “Madera literaria para avivar el 15-M”, *Público*, 19 de enero. <http://www.publico.es/culturas/417619/madera-literaria-para-avivar-el-15-m>
- *El País* (2013): “Los españoles residentes en el extranjero aumentan en 2012 un 6,3%”, elpais.com, 20 de marzo. Disponible online en http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/03/20/actualidad/1363775350_754956.html.
- Esteban, C. (2012): “En qué gasta España”, lainformacion.com, 29 de septiembre. Disponible online en http://graficos.lainformacion.com/espana/en-que-gasta-espana_GOKnXNSkES9pTHKnt1YdS5.
- _____ (2013): “El nuevo mapa de las redes sociales en España”. *Boston Globr*, 5 de marzo. Disponible online en <http://www.internetmeetingpoint.net/2013/03/el-nuevo-mapa-de-las-redes-sociales-en-espana/>
- Europa Press (2010): “Aumenta el consumo de antidepresivos y alcohol un 10% durante la crisis”. Europa Press, 20 de abril. Disponible online en <http://www.europapress.es/salud/noticia-consumo-antidepresivos-crece-10-espana-inicio-crisisestudio-20100419134346.html>.
- García López, E. (2012): “España, el segundo país que más reputación perdió en 2011”, *ARN digital*, 11 de mayo.
- Garton-Ash, T. (2011): “La revolución tunecina, Twitter y Wikileaks”, *El País*, 25 de enero. Disponible online en http://elpais.com/diario/2011/01/25/opinion/1295910004_850215.html
- González (2008): “Algunos efectos psicosociales de la crisis económica global”. *Rebelión*, 6 de junio. Disponible online en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=68463>
- Guerra Cabrerías, A. (2012): “La crisis capitalista, sus repercusiones políticas y François Hollande”, *Rebelión*, 11 de mayo. Disponible online en [http://www.rebelion.org/noticia.php?id=149122&titular=la-crisis-capitalista-y-sus-repercusiones-pol%EDticas-\(ii\)-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=149122&titular=la-crisis-capitalista-y-sus-repercusiones-pol%EDticas-(ii)-)
- Hervás, M. (2013): “Sirvió para dar voz y aliento a nuestras reivindicaciones”, *El País*, 27 de febrero. Disponible online en

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/02/27/madrid/1361959851_172225.htm

|

- Kim, R. (2011): “The Audacity of Occupy Wall Street”, *The Nation*, 21 de noviembre.
- Lerner, S. (2011): “Organize and Occupy”, *The Nation*, 7 de noviembre.
- Moreno, M. A. (2012): “España se aproxima a superar el récord de morosidad que data de 1994”, *elblogsalmon.com*, 19 de julio. Disponible online en <http://www.elblogsalmon.com/economia/espana-se-aproxima-a-superar-el-record-de-morosidad-que-data-de-1994>
- Navas, J.A. (2008): “¿Qué está pasando?”, *El Mundo*. <http://www.elmundo.es/especiales/2008/10/economia/crisis2008/queesta-pasando/index.html>
- Pérez, C. (2012): “La crisis en España: cronología desde 2008”, *rtve.es*, 5 de junio. Disponible online en <http://www.rtve.es/noticias/20120605/crisis-espana-cronologia-desde-2008/533400.shtml> y en http://www.uned.es/experto-dinero-banca/trabajos/Cronologia_de_la_crisis_REV2012.pdf
- Prieto, C. (2011): “Las utopías enterradas por el capitalismo”, *Público*, 23 de mayo. Disponible online en <http://www.publico.es/culturas/377738/las-utopias-enterradas-por-el-capitalismo>
- Quílez, R. (2008): “Los protagonistas de la crisis”, *El Mundo*, Disponible online en <http://www.elmundo.es/especiales/2008/10/economia/crisis2008/quienes-quien/index.html>
- Recarte, A, (2008): “La crisis financiera internacional y el crack financiero español”. *Libertad digital*, agosto. Madrid.
- Redondo, D. (2011): “Twitterrevolución”, *El País*, 13 de Marzo. Disponible online en http://elpais.com/diario/2011/03/13/eps/1300001214_850215.htm
- Rodríguez, C. (2011): “El 15M define su decálogo”, *Granada Hoy*, 22 de Mayo. Disponible online en <http://www.gradahoy.com/article/granada2011/981721/m/define-su-decalogo.html>

- Romero, V. (2011): *El grito de Hessel: ¡Indignaos!*, Informe Semanal, RTVE: <http://www.youtube.com/watch?v=qX2iVH0yVvk>
- Rusiñol, P. (2011): “15-M: La nueva utopía tiene los pies en el suelo”, *Público*, 29 de mayo. <http://www.publico.es/espana/378927/15-m-la-nueva-utopia-tiene-los-pies-en-el-suelo>
- Salinas, I. (2014) “Marchas de la dignidad: la movilización clave para la ruptura”, *enlucha.org*, 22 de junio. Disponible online en <http://www.enlucha.org/site/?q=node/16579>
- Salmerón, E. (2011): “Sociólogos ante el 15-M”, *Sinc*, 27 de mayo. <http://www.agenciasinc.es/Reportajes/Sociologos-ante-el-15-M>
- Sampedro, V. F. y Sánchez Duarte, J. M. (2011): “La red era la plaza”, *rebelión.org*, 29 de Mayo. Disponible online en <http://www.ciberdemocracia.es/articulos/RedPlaza.pdf>
- Sánchez Vicente, T. (2011): Ignacio Ramonet “El 15-M está construyendo un proyecto de utopía”, *ABC*, 26 de septiembre. Disponible en: <http://www.abc.es/20110927/medios-redes/abci-ramonet-201109261216.html>
- Torres, J. (2007): “Diez ideas para entender la crisis financiera, sus causas, sus responsables y sus posibles soluciones”, *Rebelión*, 10 de septiembre. Disponible online en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=55925>
- Tivisa y Zea (2011): “Así nació el 15-M”, *ABC*, 22 de mayo. Disponible en: <http://www.abc.es/20110522/espana/abci-nacio-movimiento-201105220247.html>
- Vandepitte, M. (2011): “Crisis del capitalismo”. *Rebelión*, 26 de enero. Disponible online en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=121086>
- Verdú, V. (2011): “El 15-M es emocional, le falta pensamiento”. *El País*, 17 de octubre. Disponible online en http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318808156_278372.html
- VV.AA. (2011): *Movimiento 15M: pasado, presente y futuro*. Alt040, 11 de julio. Disponible online en <http://alt1040.com/2011/06/movimiento-15m>

- VV.AA.: (2013): “Breve crónica de una destrucción de empleo crónica”, *El Captor*, 24 de enero. Disponible online en <http://www.elcaptor.com/2013/01/breve-chronica-destruccion-empleo-chronica.html>.

4. Audiovisual

- Canal Sur 2 (2011): *Discurso de Federico Mayor Zaragoza*. Las 1001 noches. Disponible online en http://www.youtube.com/watch?v=AkXTFbw7I-c&feature=player_embedded#%21
- Morán Conesa, A. (2011). *La Plaza: La gestación del movimiento 15M*. Disponible online en <http://especiales.lainformacion.com/espana/documental-15m/>
- Movimiento Visual (2011): *Causas y reflexiones del movimiento 15M con José Luis Sampedro y ciudadanos manifestantes*. Fragmentos de la entrevista realizada el 14 de mayo de 2011 a José Luis Sampedro en Cala de Mijas, Málaga. Disponible online en <http://www.youtube.com/watch?v=LOmh3jcV28g>
- Resistencia Límite (2011): *Las debilidades del movimiento del 15-M. Cosas que hay que solucionar*, 25 de mayo. Disponible online en <http://www.youtube.com/watch?v=MiyE2fN0AjE&feature=related>
- Serrano Bouthelier, D. (2011): *Todos cuentan 15M*, Univack Creative y Bomonk para Homoconscientis. Disponible online en http://www.youtube.com/watch?v=yWaszPxC_CY
<http://www.youtube.com/watch?v=b1gpsi09x0&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=f9IPLdHOeIM&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=jyOGd4WYmCg&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=7wBgAfvk1g&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=wzfDei6SEbE&feature=related>
- Whitecross, M. y Winterbottom, M. (2009): *La doctrina del shock*. Producida por Renegade Pictures, Revolution Films. Distribuida en España por Karma Films.

- Romero, V. (2011): *El grito de Hessel: ¡Indignaos!*, Informe Semanal, RTVE. Disponible online en <http://www.youtube.com/watch?v=qX2iVH0yVvk>
- Táboas, M. (2011): El origen de No Les Votes (15M-democracia real ya), 18 de mayo. Disponible online en <http://www.youtube.com/watch?v=jPMdx9nqlc8>
- VV.AA. (2011): *Causas y reflexiones del movimiento 15M con José Luis Sampedro y ciudadanos manifestantes*. Fragmentos de la entrevista realizada por Movimiento Visual el 14 de mayo a José Luis Sampedro en Cala de Mijas, Málaga. Disponible online en <http://www.youtube.com/watch?v=L0mh3jcV28g>
- VV.AA. (2011): *Todos Cuentan 15M*. Disponible online en http://www.youtube.com/watch?v=yWaszPx_C_Y

5. Internet

- <http://madrid.tomalaplaza.net/>. Web del movimiento *Toma la plaza*.
- <http://madrid.tomalosbarrios.net/>. Web del *Movimiento 15-M* en los barrios españoles.
- <http://takethesquare.net/>. Web relativa a la internacionalización del *Movimiento 15-M*.
- <http://www.democraciarealya.es/>. Página web del colectivo *Democracia Real ¡Ya! (DRY)*.
- <http://spanish-revolution.es/>. Página web surgida tras el 15-M, que recoge información sobre el trascurso de las acampadas.
- <http://www.juventudsinfuturo.net/>. Web del movimiento *Juventud Sin Futuro (JSF)*.
- <http://www.nolesvotes.com/>. Web del movimiento *No Les Votes*
- <http://15october.net/>. Página del movimiento 15-O.
- <http://www.marxists.org/espanol/m-e/index.htm>. Recurso electrónico que ofrece un archivo con las obras de Marx y Engels.
- <http://www.monografias.com/>. Página web que facilita las biografías de autores, filósofos, historiadores y personajes de interés ciudadano.

- <http://www.liceodigital.com/filosofia/platon.htm>. Portal de Internet para los alumnos de enseñanza secundaria de Uruguay.
- http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Platon/LaRepublica_00.htm. Recurso electrónico que ofrece libros y artículos científicos sobre Historia, Política, Ciencias, Pensamiento y Literatura.
- <http://www.nuevaacropolismalaga.org/Platon.cienciaymito.pdf>. Web que ofrece información, actividades y cursos sobre Filosofía en Málaga.
- <http://www.hispanidad.info/crisorig.htm>. Recurso electrónico que recoge hechos puntuales históricos de gran repercusión.
- <http://www.paralibros.com/tm210/p21-suc/dr2107csp.htm>. Librería *online* de referencia.
- <http://www.notariosyregistradores.com/CORTOS/2011/19-INDIGNACION-SOCIAL-UTOPIAYECONOMIA.htm>. Portal que facilita las nuevas resoluciones y publicaciones legislativas en nuestro país.
- <http://www.ulepicc.es/>. Página web de la asociación de docentes e investigadores en comunicación, Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura.
- [http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4\(3\)Colorado.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4(3)Colorado.pdf). Revista multidisciplinaria de Internet, *Discurso & Sociedad*.
- www.biografiasyvidas.com. Web de Historia que recoge la vida y obra de autores, políticos, filósofos y personajes relevantes.
- <http://www.bbc.co.uk/mundo/>. Página web de *BBC Mundo*.
- <http://www.juanlusanchez.com/> Página personal de Juanlu Sánchez.
- <http://bibliosol.wordpress.com/>. Blog de la biblioteca del Sol tras el 15-M.
- <http://hartugetxo.wordpress.com/2012/02/17/biblioteca-15m/>. Biblioteca sobre el 15-M.
- <http://www.bibliotecaspublicas.es/tenerife/publicaciones/>. Biblioteca Pública de Tenerife.
- <http://bookcamping.cc/>. Bookcamping: biblioteca del movimiento 15M.
- <http://www.goteo.org/>. Web de crowdfunding.
- <http://www.change.org/> Web de recogidas de firmas y peticiones.

- <http://www.periodismohumano.com/>. Periódico online alternativo.
- <http://www.artehistoria.jcyl.es/> Página con contenidos de información en Arte e Historia.
- <http://www.historiauniversal.com/>. Web de referencia de historia universal.
- <http://www.clasesdehistoria.com/>. Página con información histórica.
- <http://www.afectadosporlahipoteca.com/>. Web oficial de la PAH.
- <http://www.escolar.net/>. Página personal de Ignacio Escolar.
- <http://www.partidox.org/>. Web oficial del Partido X, Partido del Futuro.
- <http://www.podemos.info/>. Web oficial del partido político Podemos.

