

# Una propuesta de innovación en la docencia de la documentación periodística

## An innovation proposal for the teaching in news librarianship

*Rubén Domínguez-Delgado*

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9885-2831>

*Universidad de Sevilla*

*Departamento de Periodismo I*

[rdd@us.es](mailto:rdd@us.es)

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.039>

*Pp.: 707-727*



## Resumen

En este capítulo se da a conocer una experiencia de diseño y de aplicación de un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) en el grupo 4 de la asignatura obligatoria *Documentación Periodística*, impartida, durante la primera mitad del primer cuatrimestre del curso 2021/2022, en el segundo curso del Grado en Periodismo y en el Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual, en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla. La evolución en el aprendizaje de los estudiantes ha resultado muy positiva, observándose en los resultados del CIMA que estos han superado obstáculos y ascendido en las escaleras de aprendizaje de un modo considerable.

*Palabras clave:* Documentación periodística, periodismo, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, innovación docente.

## Abstract

This chapter presents the experience of designing and applying a Classroom Improvement Cycle (CIMA) in the group 4 of the mandatory subject News Librarianship, taught during the first semester of the academic year 2021/2022, in the second year of the Degree in Journalism and in the Double Degree in Journalism and Audiovisual Communication of the University of Seville, at the Faculty of Communication.

*Keywords:* News librarianship, journalism, university teaching, professional teaching development, teaching innovation.



## Introducción

En este trabajo, presentamos nuestra experiencia diseñando y aplicando un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) (Delord, Hamed y otros, 2020), en el primer cuatrimestre del curso 2021/2022, en el grupo 4 de la asignatura obligatoria *Documentación Periodística*, impartida en segundo curso del Grado en Periodismo, a la vez que en el Doble Grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual, en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla.

Este grupo cuenta en total con unos 65 estudiantes matriculados, los cuales, para el período de docencia en el que se desarrolla este CIMA, en la primera mitad de la asignatura (del 20 de septiembre al 22 de noviembre de 2021), con 30 horas totales distribuidas en 15 sesiones de 2 horas, siguen las clases de forma presencial en un aula de informática del Centro, equipadas con 39 ordenadores de sobremesa para alumnos.

Se trata de una asignatura de carácter práctico y técnico en la que tenemos una cierta experiencia docente, al haberla impartido en diez cursos académicos y haber sido coordinador de la misma en algunos de estos años, aunque es la primera ocasión en la que diseñamos y aplicamos un CIMA en ella. También contamos con experiencia investigadora en el área, al tratarse de una de nuestras principales líneas de investigación y haber publicado diversos estudios en este campo.

Algunos de los principales objetivos de la asignatura son: conocer los objetivos y las funciones de un servicio de documentación de medios de comunicación, aprender a realizar las tareas documentales que se llevan a cabo en un servicio de documentación de medios (selección documental y análisis documental formal y de contenido de las informaciones, en sus distintos soportes y formatos) y conocimientos básicos de control de vocabulario aplicados al periodismo y de búsqueda y recuperación selectiva de información en una investigación documental periodística.

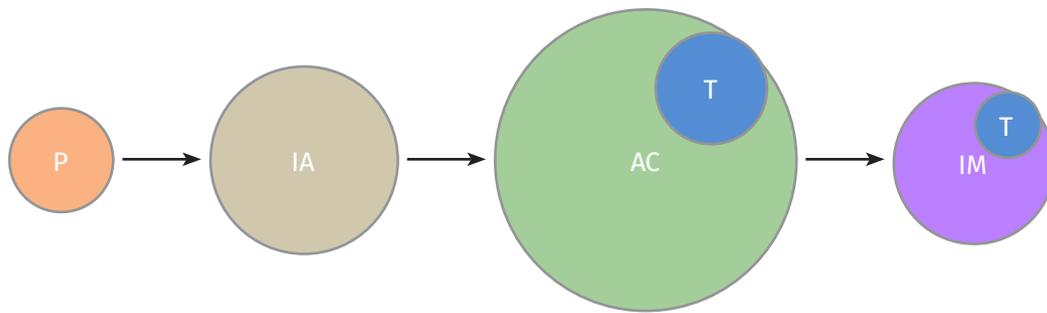
## Diseño previo del CIMA

### *Objetivo, modelo metodológico posible y problemas claves*

Nos planteamos como principal objetivo en la aplicación de este CIMA suprimir la tradicional clase magistral para la impartición de la teoría de la asignatura, por clases mucho más dinámicas y participativas, y más orientadas a la reflexión, a la aplicación práctica y a la conexión con una realidad reconocible por parte de los estudiantes, con un peso importante del análisis, la reflexión, la crítica, la ética, el debate y el trabajo en equipo.



Por ello, se ha optado por aplicar, dentro de cada uno de los bloques de contenido del programa que impartiremos, un modelo metodológico posible de tipo activo, constructivista e investigativo, con problemas y análisis no cerrados a discutir, debatir y contrastar, sucesivas actividades de diversa índole y un importante cierre, al final de cada bloque, que ayude a asentar ideas mejoradas fundamentales, además de a dar coherencia al conjunto de actividades y al resto de la asignatura. Así, una posible representación gráfica de nuestro modelo sería similar a la siguiente:



IA: Ideas alumnos; P: Problema; AC: Actividad contraste; T: Teoría; IM: Ideas mejoradas.

Figura 1. Modelo metodológico.

Partimos de un problema inicial, *documentación periodística: ¿por qué, para qué y ¿cómo?*, que, aunque en realidad encierra tres subproblemas o interrogantes (como se observa en el mapa de contenidos, en la figura 2), nos ha parecido conveniente agrupar, tanto en el modelo metodológico como en el mapa de contenidos y en la secuencia de actividades, en uno solo, por estar los tres entrelazados (haciéndose para cada uno continuas alusiones a los otros) y por disponer de una actividad en la última sesión que aglutina a los tres por igual y da coherencia al conjunto. Por tanto, partiendo de ese problema múltiple damos paso, para cada subproblema, a las ideas iniciales de los alumnos (con sometimiento siempre a un contraste posterior) y/o a una actividad de contraste, seguidas finalmente de las ideas mejoradas de los alumnos.

En la mayoría de las actividades de contraste, así como también en las ideas mejoradas, se insertará siempre una selección de los aspectos teóricos más importantes y esenciales de la asignatura, en relación con los contenidos abordados en cada momento, suprimiéndose así la tradicional clase magistral teórica, uno de nuestros principales objetivos en este CIMA, como ya apuntamos al inicio.



Para finalizar, se lleva a cabo, en la última sesión del CIMA, una actividad global de ideas mejoradas que consideramos importante justo después de la realización del cuestionario final de evaluación del aprendizaje, como cierre y síntesis y conexión de todo el mapa (sus tres subproblemas y su totalidad de contenidos), en la que también se incluyen, como recuerdo y consolidación, las nociones teóricas más esenciales de la asignatura.

### **Mapa de contenidos del CIMA**

Este CIMA, de 15 clases y 30 horas totales, se desarrolla en la primera parte de la asignatura, concretamente en los bloques de contenido del programa números I –de introducción a la materia–, II –centrado en el servicio de documentación de un medio de comunicación y el trabajo realizado en él–, III –enfocado en la selección de documentos periodísticos– y el inicio del IV y último –dedicado al análisis documental formal y de contenido de textos periodísticos–, siendo continuada por otras profesoras la docencia de los dos últimos temas (dentro también del bloque IV y dedicados, respectivamente, al análisis documental de documentos fotográficos y audiovisuales), en la última parte del curso.

En esos bloques de contenido de la asignatura en los que se aplica el CIMA, consideramos importantes las aportaciones de autores como Domínguez-Delgado, Hansen y otros (2019); Domínguez-Delgado y López-Hernández (2019, 2020); Fuentes i Pujol (1995); Domínguez-Delgado, Muñoz-García y otros (2021); López-Hernández (1999); López-Hernández y Domínguez-Delgado (2011, 2018b); Muñoz-García, López-Hernández y otros (2021); Pinto (2001) o Van Dijk (1990), las cuales se han tenido muy en cuenta en la confección de nuestro mapa de contenidos y en el diseño de las actividades. Al mismo tiempo, se ha tomado en consideración, en el diseño de este CIMA y en sus distintas actividades, nuestra experiencia de diseño y los resultados tras la aplicación de un CIMA anterior, si bien fuese en otra materia diferente, aunque dentro del mismo Grado (Domínguez-Delgado, 2021).

Así, el mapa de contenidos, de subproblemas y de las actividades que consideramos más importantes (las de entrega obligatoria y que tienen mayor peso en la calificación final), para las 15 sesiones de este CIMA, sería el que se puede ver en la figura 2 (cada uno de los colores verde, azul y mostaza corresponde al tipo de contenido predominante).



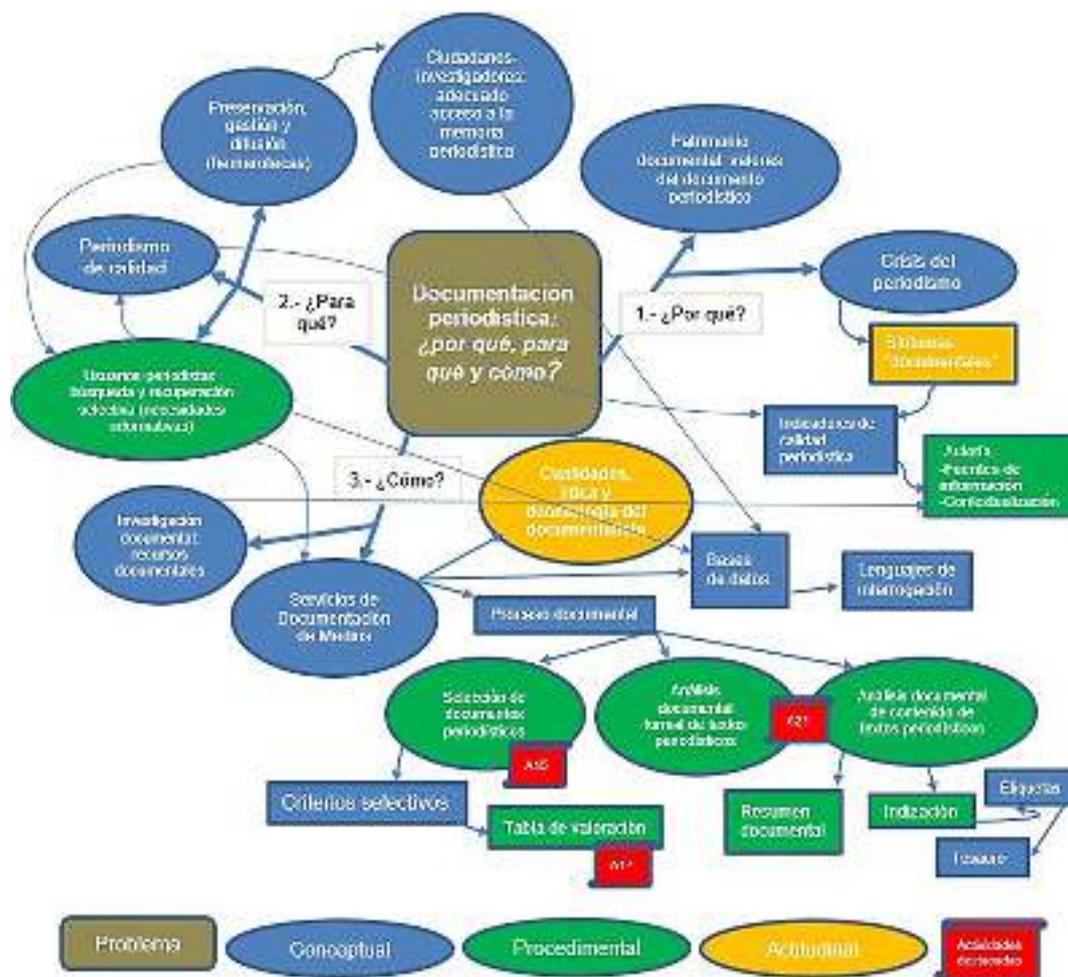


Figura 2. Mapa de contenidos.

## Secuencia de actividades

### 1ª Sesión

Act. 1 (número de actividad): *Cuestionario inicial del CIMA* (IA) (nombre y fase del modelo metodológico): 30' (duración en minutos): Cuestionario (recursos utilizados): Cuestiones generales sobre documentación periodística (Contenidos abordados): Complimentación individual por parte de los alumnos del cuestionario inicial de evaluación del aprendizaje del CIMA (descripción de la actividad).

Act. 2: *Lluvia de ideas* (IA): 30': Pizarra: Cuestiones introductorias y generales sobre documentación periodística: Lluvia de ideas previas de los alumnos (en relación con el problema que nos planteamos en el CIMA y que encierra tres subproblemas) sobre: *qué creen que es la documentación periodística y qué aspectos o cuestiones aborda, para qué sirve su*



*estudio en el grado en periodismo y cómo se materializa en el trabajo diario en un medio de comunicación.* Anotación de las ideas en la pizarra, separándolas para cada una de las tres preguntas (y subproblemas).

Act. 3: *Presentación de la asignatura* (AC y T): 60': Proyecto docente de la asignatura: Cuestiones introductorias y generales sobre documentación periodística: Presentación del proyecto docente de la asignatura (contenidos, objetivos, competencias, metodología y sistema de evaluación) por parte del profesor, y resolución de dudas.

## 2ª Sesión

Act. 4: *Visionado de filme* (IA): 120': Equipo de proyección: Patrimonio documental:

Visionado de la película *Fahrenheit 451* (Truffaut, 1966) tratando al mismo tiempo, individualmente, de establecer conexiones y poner en relación con la asignatura, realizando anotaciones.

## 3ª Sesión

Act. 5: *Reflexión y discusión grupal* (IA): 30': Patrimonio documental y cuestiones introductorias y generales sobre la asignatura: Discusión y reflexión, por grupos de 5-6 personas, sobre el significado e implicaciones del filme visionado en la actividad 4 y su relación con los contenidos y objetivos de la asignatura. Nombrar a un portavoz, que debe tomar notas de los consensos alcanzados en el grupo.

## 3 y 4ª Sesión

Act. 6: *Presentación, puesta en común y discusión global* (AC y T): 150': Pizarra: Patrimonio documental; sociedad documental; valores del documento periodístico; hemerotecas o archivos de prensa; preservación, gestión y difusión; disciplina científica de la documentación; búsqueda y recuperación selectiva de información: Desde los diferentes grupos, y por parte de sus portavoces, presentación breve de las principales ideas alcanzadas en cada grupo, tanto significados e implicaciones sociales y culturales que subyacen en la película como posibles extrapolaciones en lo relativo al periodismo, con *feedback* del resto de la clase y, en última instancia, del profesor, que va orientando el debate con preguntas en los casos en los que sea necesario o este se aleje de las cuestiones de fondo a debatir. Se anotan las ideas principales en la pizarra. Inserción de algunas nociones teóricas introductorias de la asignatura por parte del profesor, vinculándolas con el filme y el debate surgido tras su visionado, sobre la sociedad documental actual, el origen de los archivos periodísticos, y la documentación como disciplina científica.



#### 4ª Sesión

Act. 7: *Ejercicio práctico de búsqueda y análisis* (AC): 60': Ordenador con conexión a Internet: Valores del documento periodístico y hemerotecas: Por grupos de 5-6 personas (y nombrando a un portavoz en cada uno), buscar en hemerotecas digitales diez noticias escritas publicadas en diarios digitales que consideren que son un gran ejemplo para ilustrar los valores informativos, históricos, educativos, culturales y de adoctrinamiento presentes en los textos periodísticos (dos noticias correspondientes a cada uno de estos cinco valores). Anotar pistas y datos para justificar el porqué de cada elección. El profesor va supervisando la actividad y resolviendo dudas.

#### 5ª Sesión

Act. 8: *Presentación de resultados y discusión* (AC): 60': Ordenador y proyector: Valores del documento periodístico; hemerotecas: Los portavoces de los grupos de la actividad anterior muestran a la clase una noticia elegida, en la actividad 7, y vinculada a un valor del documento periodístico y justifican el porqué de cada elección (mostrar en total dos ejemplos de cada uno de los cinco valores ofrecidos, cada ejemplo por un grupo distinto). *Feedback* del resto de la clase y discusión global, dirigida por el profesor cuando sea necesario.

Act. 9: *Planteamiento de problema y discusión* (P e IA): 60': Periodismo de calidad, crisis del periodismo y sus *síntomas* documentales, indicadores de calidad periodística, fuentes de información, autoría, contextualización, ética y deontología periodística, investigación documental: Se divide la clase en dos mitades y a cada una se le asigna una idea o posicionamiento, opuestos ambos, sobre la necesidad o no de la profesión y figura del periodista en el contexto actual, en el que cualquier ciudadano, gracias a la tecnología, puede informar de hechos que acontecen. Se pide a cada grupo que discuta y encuentre argumentos para defender su postura, estén o no de acuerdo con ella, así como para poder defenderse de los posibles ataques que puedan lanzarle desde el otro grupo (cuya postura a defender conocen). Se pide nombrar a un portavoz que liste los argumentos y consensos alcanzados.

#### 6ª Sesión

Act. 10: *Discusión global* (AC y T): 70': Pizarra: Crisis del periodismo y sus «síntomas» documentales, calidad periodística, indicadores de calidad periodística, fuentes de información, autoría, contextualización, ética y deontología periodística, investigación documental, periodismo de calidad:



Puesta en confrontación, a modo de discusión global o debate condicionado (por tener que defender una postura concreta), de los argumentos e ideas acordados en la actividad 9 en cada uno de los dos grupos, interviniendo, alternativamente, miembros de un equipo y del otro. Con esta actividad y con la anterior se pretende hacer reflexionar sobre la mala praxis o vulneración de los códigos éticos y deontológicos (FAPE, 2021) en el periodismo actual y los distintos factores que lo han llevado a una situación de crisis y pérdida de credibilidad, así como tratando de entender la necesidad, en esa situación, de promover la documentación periodística (en lo que respecta a la buena investigación documental) para elaborar productos periodísticos serios, rigurosos y de calidad (Gómez, Gutiérrez y otros, 2019; López-Hernández y Domínguez-Delgado, 2012, 2018a).

Act. 11: *Resolución de caso práctico en grupo* (AC): 30': Problema y códigos éticos del ICA y de la SEDIC: Ética y deontología del documentalista de prensa; necesidades informativas de los usuarios-periodistas; perfil profesional y cualidades del documentalista de prensa: Divididos en grupos, resolver, debatiendo y apoyándose en dos códigos éticos y deontológicos de los documentalistas y archiveros, uno internacional del ICA (Consejo Internacional de Archivos, 1996), y otro nacional de la Sociedad Española de Documentación e Información (SEDIC, 2013), un caso práctico inventado para la ocasión, consistente en un conflicto profesional que surge en el seno de una empresa informativa y protagonizado por un documentalista y un periodista del medio. Anotar justificaciones y artículos concretos de dichos códigos que serían esgrimibles para resolver el caso.

Act. 12: *Presentación de resultados y discusión* (AC): 20': Problema y códigos éticos del ICA y de la SEDIC: Ética y deontología del documentalista de prensa; necesidades informativas de los usuarios-periodistas; perfil profesional y cualidades del documentalista de prensa: Puesta en común general con discusión para tratar de resolver el caso práctico de la actividad anterior. A modo de lluvia de ideas, se van proponiendo, desde los diferentes grupos, distintos principios, artículos o preceptos éticos, recogidos en los dos códigos éticos y deontológicos facilitados a los alumnos, que podrían estar relacionados con el caso y que habría podido vulnerar el documentalista de prensa. Habrá *feedback* del resto de compañeros y, en última instancia, del profesor.

## 7ª Sesión

Act. 13: *Investigación y análisis en grupo* (IA): 60': Ordenador con conexión a Internet: Bases de datos: diseño, estructura y funcionalidad, búsqueda y recuperación de información, lenguajes de interrogación, hemerotecas digitales: Divididos en grupos de 5-6 personas y nombrando a un portavoz, seleccionar una base de datos popular no periodística de



cualquier temática y tipología de documento. Deben investigarla y analizarla en profundidad desde un punto de vista documental, tanto desde la perspectiva de los gestores (Domínguez-Delgado y López-Hernández, 2020) como de los usuarios de la misma, centrando el análisis en los siguientes aspectos: *temática, soporte documental de los registros, quién la gestiona, qué ofrece, cuál es el perfil de sus usuarios, cómo se estructuran los registros (campos), cuáles son sus condiciones de acceso a la información, cómo se busca y recupera la información en ellas (análisis del buscador: búsqueda simple y/o avanzada, filtros de búsqueda, ordenación de resultados...), así como una valoración final sobre los principales puntos fuertes y débiles de la base de datos y propuestas de mejora*. Deben anotarse estas características. El profesor trata de evitar solapamientos, comprobando las distintas elecciones, y va supervisando y resolviendo dudas.

### 7ª y 8ª Sesión

Act. 14: *Exposición debatida (AC): 90'*: Ordenador con proyector: Bases de datos: diseño, estructura y funcionalidad, búsqueda y recuperación de información selectiva, lenguajes de interrogación, hemerotecas digitales: El portavoz de cada grupo de la actividad anterior proyecta y presenta a la clase en unos 5-7 minutos la base de datos seleccionada, comentando los resultados y conclusiones del análisis de la misma. Al finalizar cada presentación, hay *feedback* del resto de la clase y del profesor. Se promueve un clima participativo que invite al debate y discusión sobre los pros y contras de cada base de datos. Inserción de algunas nociones teóricas esenciales de la asignatura en lo que respecta a bases de datos, lenguajes de interrogación, hemerotecas digitales y búsqueda y recuperación selectiva de información por parte de periodistas, investigadores y ciudadanos en general.

### 8ª y 9ª Sesión

Act. 15: *Ejercicio práctico de observación, reflexión grupal y selección (IA): 210'*: Ordenador: Selección de documentos periodísticos; criterios selectivos; proceso documental; Servicio de Documentación de medios de comunicación: Se pide a los alumnos que, individualmente, en parejas o en grupos de un máximo de cuatro personas, seleccionen, de entre todos los textos periodísticos de género informativo (no de opinión) publicados en un diario impreso completo, a elegir por ellos, que deben traer a clase (así se les pidió en la clase anterior), y sin documentarse ni acudir a ninguna fuente, los que consideren que tienen la suficiente importancia para ser archivados y analizados, continuando así el proceso documental, por su servicio de documentación, justificando los motivos o criterios



selectivos que les ha llevado a seleccionar o descartar las noticias. Comenzar registrando todos los documentos presentes en el diario en un listado. Se trata de una tarea práctica evaluable, en cuya explicación se van insertando algunas nociones teóricas, introductorias e históricas a la selección documental, al igual que en el desarrollo de la actividad, en la misma resolución de dudas y en la supervisión de la tarea.

### 10ª Sesión

Act. 16: *Explicación de un método científico* de selección con ejemplos prácticos y discusión (AC y T): 90': Ordenador y proyector: Selección de documentos; criterios selectivos; tabla de valoración de documentos periodísticos: Se da a conocer el método científico de selección documental de textos periodísticos de la *Tabla de Valoración* (López-Hernández, 1999), mostrándose ejemplos prácticos, a la vez que se pregunta y discute sobre los aspectos o elementos que consideran que confieren relevancia a un documento periodístico frente a otro y los criterios selectivos aleatorios que emplearon en la actividad anterior.

### 10ª, 11ª y 12ª Sesión

Act. 17: *Ejercicio práctico de aplicación de método de selección* (AC): 270': Diario, resultados de la actividad 15 y ordenador: Selección de documentos; criterios selectivos; tabla de valoración de documentos periodísticos: Se pide a los alumnos que, utilizando el mismo diario y las mismas noticias con las que trabajaron en la actividad 15, experimenten y apliquen el método científico estudiado en la anterior actividad, diseñando su propia tabla de valoración y comparando y valorando la selección realizada con este método con la realizada intuitivamente en la actividad 15. Valorar las ventajas y desventajas del método y hacer propuestas. El profesor va supervisando y resolviendo dudas o problemas concretos de aplicación práctica. Tarea práctica evaluable.

### 13ª Sesión

Act. 18: *Teoría y procedimientos del análisis documental de textos periodísticos* (IA, AC y T): 75': Ordenador y proyector: Análisis documental formal y de contenido de textos periodísticos; resumen documental; indización; etiquetas; tesoro: Exposición, de un modo muy práctico y procedimental, y con un apoyo continuo en ejemplos, de la teoría del nuevo e importante bloque de análisis documental de textos periodísticos: su utilidad, su objetivo, su definición y cómo realizarlo, en sus distintas subtareas (AENOR, 1990; Domínguez-Delgado y López-Hernández, 2017; Pinto, 2001; Van Dijk, 1990).



Se parte de las ideas previas de los alumnos en cada aspecto abordado, interpeándoles siempre al inicio.

Act. 19: *Ejercicio práctico de análisis* (AC): 30': Texto periodístico y normas de análisis: Análisis documental de contenido de textos periodísticos; resumen documental; indización; etiquetas: Ejercicio práctico, a realizar individualmente, de resumen e indización (análisis documental de contenido) de un texto periodístico breve dado por el profesor, que supervisa el ejercicio y resuelve dudas de aplicación.

Act. 20: *Corrección global de ejercicio* (AC): 15': Pizarra: Análisis documental de contenido de textos periodísticos; resumen documental; indización; etiquetas: Corrección global en la pizarra del ejercicio anterior y resolución de dudas de aplicación de la teoría a la práctica, recordando nociones teóricas y procedimentales esenciales del análisis documental.

### 14ª y 15ª Sesión

Act. 21: *Ejercicio práctico de análisis* (AC): 180': Diario, resultados de la actividad 17, ordenador, ficha modelo de análisis documental de textos periodísticos y normas de análisis: Análisis documental formal y de contenido de textos periodísticos; resumen documental; indización; etiquetas; tesaurus: Se pide a los alumnos que, individualmente, en parejas o en grupos de un máximo de cuatro personas, analicen documentalmente la forma y el contenido (siguiendo un modelo base de ficha de análisis documental que se les facilita) de los textos periodísticos que obtuvieron una valoración más elevada en la actividad de selección científica número 17 (continuando así el proceso documental). Cada alumno del grupo analiza dos textos y los análisis deben revisarse posteriormente dentro del grupo, asegurando así la homogeneidad y coherencia de los mismos (simulando que trabajasen en un mismo servicio de documentación de medios), sobre todo en lo que respecta a las etiquetas o descriptores asignados a los textos en la indización. El profesor va supervisando y resolviendo dudas o problemas concretos de aplicación práctica. Se trata de una tarea práctica evaluable.

### 15ª Sesión

Act. 22: *Cuestionario final del CIMA* (IM): 20': Cuestionario: Contenidos generales de todo el mapa: Complimentación individual por parte de los alumnos del cuestionario final de evaluación del aprendizaje en el CIMA.

Act. 23: *Debate de puesta en común global final* (IM): 20': Pizarra: Contenidos generales de todo el mapa: Sobre una pizarra en blanco, el profesor va anotando, a modo de lluvia de ideas y de recordatorio, cierre y conclusión, las ideas fundamentales extraídas de la realización de las actividades



de la 1 a la 21 de esta secuencia, contrastando y conectando todas ellas e incluyendo algunas nociones teóricas fundamentales de la asignatura, en relación con los contenidos esenciales del mapa. Se va dando turno a todos los alumnos que deseen intervenir para sugerir esas ideas y el profesor va orientando el debate con preguntas.

Act. 24: *Evaluación y propuestas de mejora del CIMA (IA)*: 20': Contenidos generales de todo el mapa: Evaluación, por parte de los alumnos, del desarrollo del curso y del CIMA y propuestas de futuro, a modo de lluvia de ideas. Se les pide realizar el cuestionario C-Renoves que se les facilitará a través de la plataforma, sobre creencias de los estudiantes acerca de las innovaciones en la enseñanza universitaria y que es parte de una investigación sobre el Programa FIDOP de la Universidad de Sevilla.

### **Cuestionario de evaluación del aprendizaje**

Al inicio de la aplicación de este CIMA, en la primera clase del curso y en el primer contacto con los alumnos, así como también en nuestra última sesión con el grupo, pedimos a los estudiantes que, individualmente e identificándose (con sus nombre y apellidos) o bien de forma anónima (aunque utilizando en este caso un alias, que deben recordar durante todo el curso), pero de igual modo en ambos casos, completasen un cuestionario de evaluación de su aprendizaje compuesto de las siguientes 5 preguntas abiertas (la primera de carácter general, la segunda vinculada al subproblema 1, la tercera con el 3 y la cuarta y la quinta con el segundo y tercer subproblema, al mismo tiempo): 1. ¿Qué ideas o conceptos, vinculados o no al periodismo, crees que están relacionados con la disciplina de la Documentación?; 2. ¿Por qué crees que debe estudiarse Documentación en los estudios universitarios de Periodismo?; 3. ¿Qué funciones o tareas crees que puede llevar a cabo un Servicio de Documentación de un medio de comunicación en su trabajo diario?; 4. ¿Qué entiendes por base de datos y para qué crees que sirven? Pon ejemplos de algunas que conozcas y/o hayas utilizado; 5. ¿Qué crees que pueden ser las *etiquetas* o *metadatos* de las noticias periodísticas digitales y para qué pueden servir?

Por último, en cuanto a la calificación de los estudiantes, se valorará la participación activa e implicación de los mismos a lo largo de todas las actividades del CIMA y, en especial, tendrán el mayor peso en puntuación en sus notas, en esta parte de la asignatura en la que se aplica el CIMA (en la que se puede obtener un total máximo de hasta 6 puntos sobre 10 de la nota final en la asignatura), las 3 actividades prácticas de entrega obligatoria, correspondientes a las actividades número 15, 17 y 21 de la secuencia (recogidas en el mapa).



## Aplicación del CIMA

### *Desarrollo de las sesiones*

En general, la experiencia de aplicación del CIMA diseñado en las quince sesiones ha sido muy positiva. Ha habido una elevada asistencia, aunque en la primera mitad del CIMA se observó que esta fue mayor y más constante y a partir del ecuador fue progresivamente a menos, reduciéndose en un 20 % aproximadamente en la segunda mitad.

Principalmente, debemos destacar la elevada participación y el alto grado de interés e implicación de los alumnos asistentes en las distintas actividades de la secuencia diseñada, pese a observar más reticencias y una cierta timidez en los momentos en los que había que participar dirigiéndose en público a toda la clase.

En concreto, las actividades que tuvieron un mayor éxito, basándonos en ese interés e implicación mostrado y en la numerosa y diversa participación que se logró en ellas, fueron las actividades número 6, 7, 8, 11 y 12.

Por el contrario, la actividad que menos éxito tuvo (y la única que podríamos englobar en esta categoría) fue la número 14. Esta, de presentación de las bases de datos investigadas y prevista en el diseño para desarrollarse en la séptima sesión, llevó más tiempo de lo previsto y tuvimos que interrumpirla para continuarla en la primera media hora de la octava sesión, lo que nos hizo retocar el diseño de esta última sesión y recortar el tiempo previsto para la siguiente actividad de la secuencia, la número 15.

Otro contratiempo similar, aunque con un resultado más positivo, se produjo en la actividad 6, la cual nos consumió mucho más tiempo del previsto, dada la alta participación e interés que suscitó, pasándose de los 60 minutos previstos en nuestro diseño previo a los 150 minutos que duró finalmente, aprovechándose ese gran interés e implicación para ampliar en ella los contenidos del mapa abordados, poniéndolos en relación (ofreciendo así una visión global inicial de la asignatura), e insertar más elementos teóricos (previstos inicialmente para sesiones posteriores). Esto nos permitió reducir la carga teórica de actividades programadas para más adelante y acortar las duraciones inicialmente previstas para algunas de ellas en el diseño previo del CIMA.

En definitiva, consideramos que los estudiantes han aprendido sobre una materia de la que partían de una base de conocimientos mínima, que hemos podido desarrollar sin grandes impedimentos el modelo metodológico propuesto y que hemos cubierto el mapa de contenidos en su totalidad en las quince sesiones, dándose respuesta a los principales



problemas planteados en él y pudiendo desarrollarse sin grandes dificultades y con buena acogida las 24 actividades contempladas en el diseño del CIMA.

### Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

En total, fueron realizados y entregados por los alumnos 42 cuestionarios iniciales al comienzo del CIMA y 32 al final del mismo. De todo ellos, pudieron validarse finalmente 26, por haber sido realizados ambos (inicial y final) por los mismos sujetos, que debían incluir, siguiendo indicaciones, un mismo nombre o alias en los dos cuestionarios.

A continuación, en las figuras de la 3 a la 7, se pueden observar los resultados comparativos iniciales y finales, en forma de *escaleras de aprendizaje* (Rivero y Porlán, 2017), para cada una de las 5 preguntas de las que consta el cuestionario, con indicación de los distintos obstáculos a superar por los alumnos para subir de peldaño o nivel en ellas:

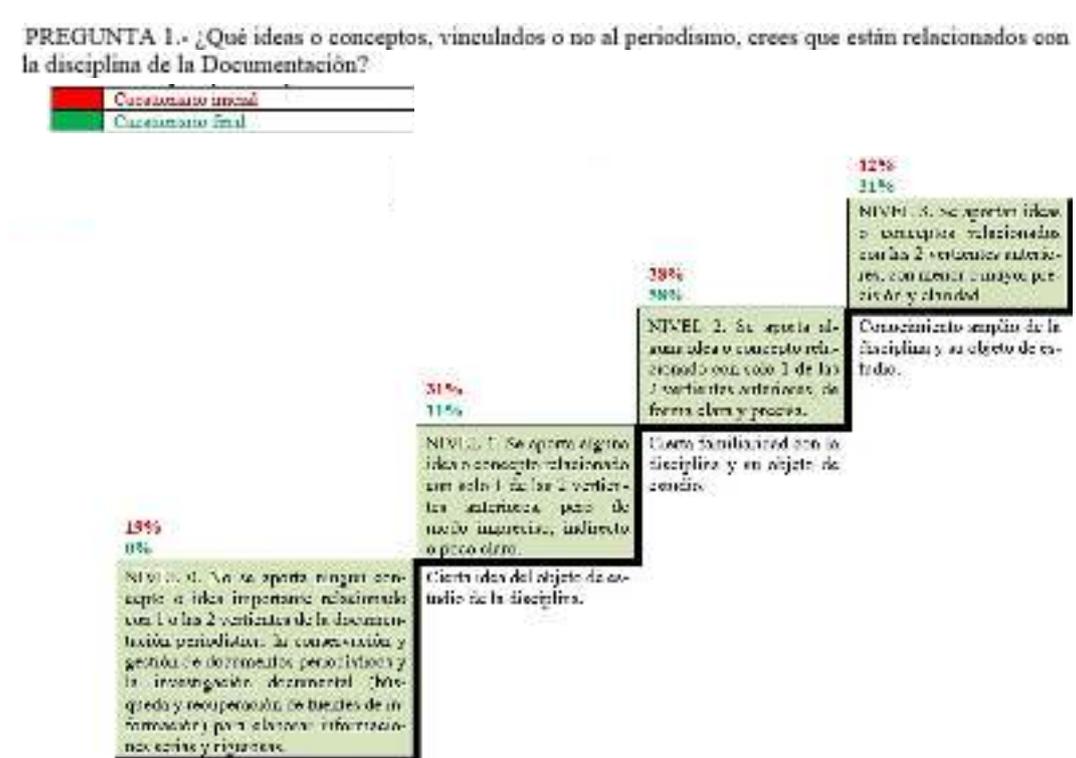


Figura 3. Resultados de la pregunta 1.



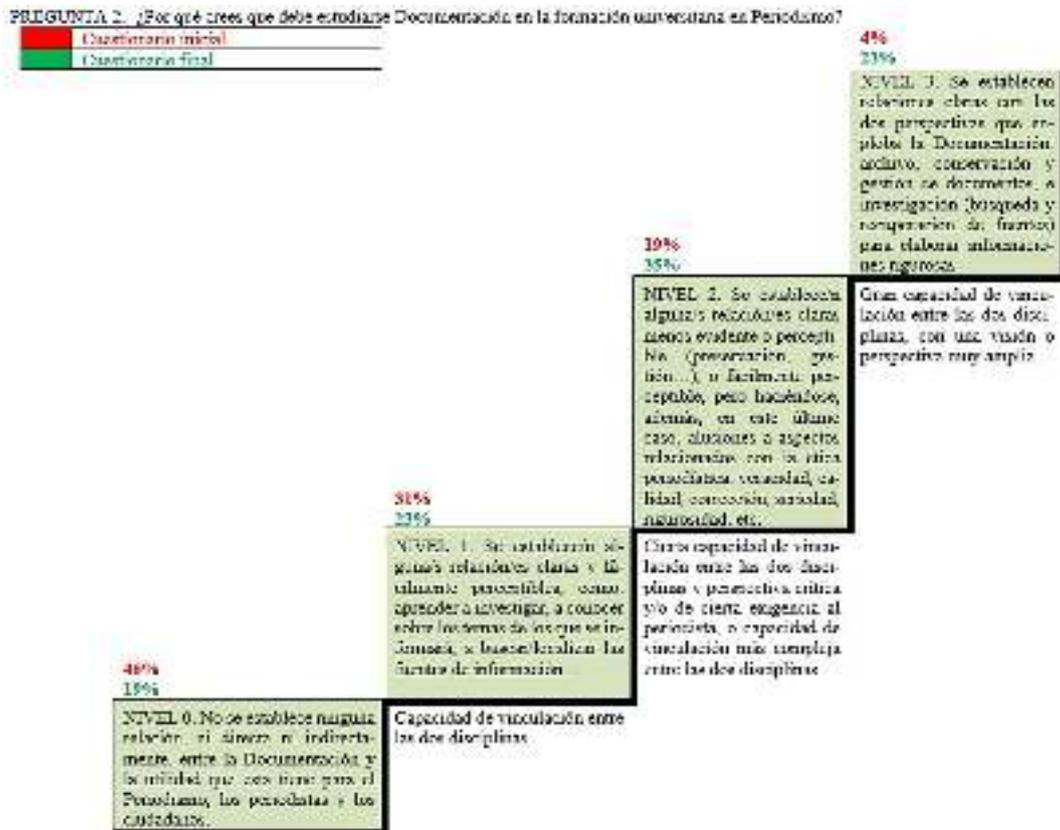


Figura 4. Resultados de la pregunta 2.

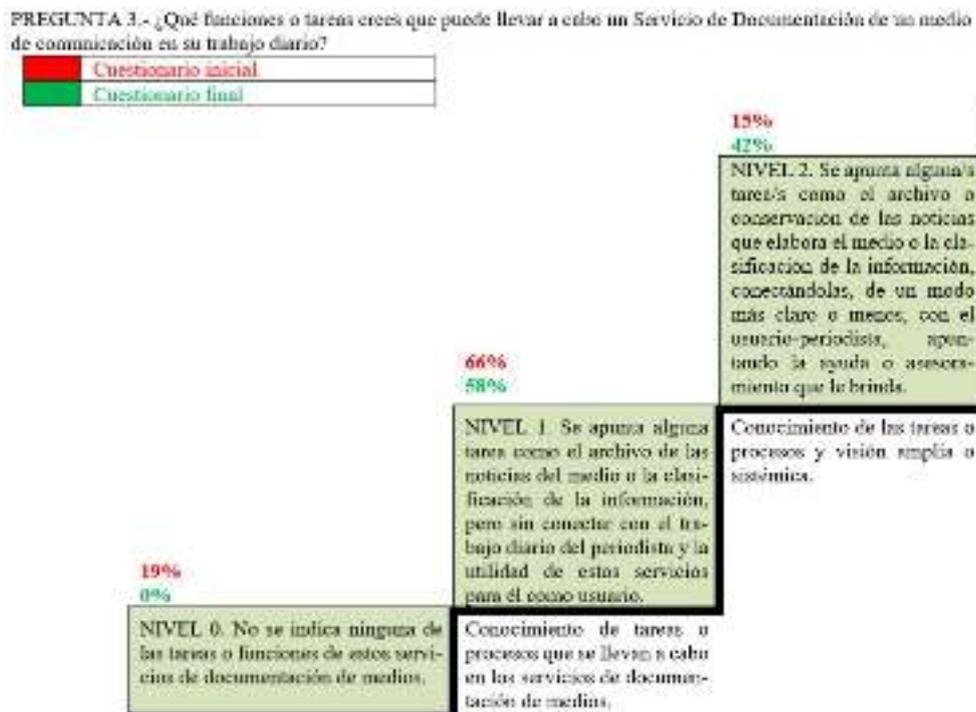


Figura 5. Resultados de la pregunta 3.



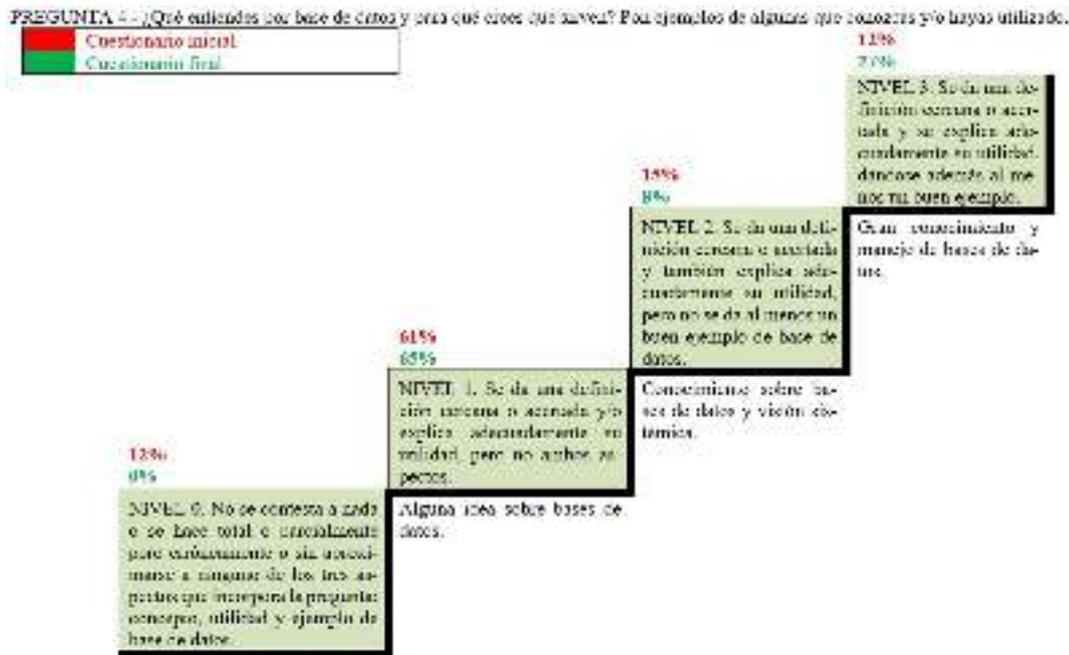


Figura 6. Resultados de la pregunta 4.

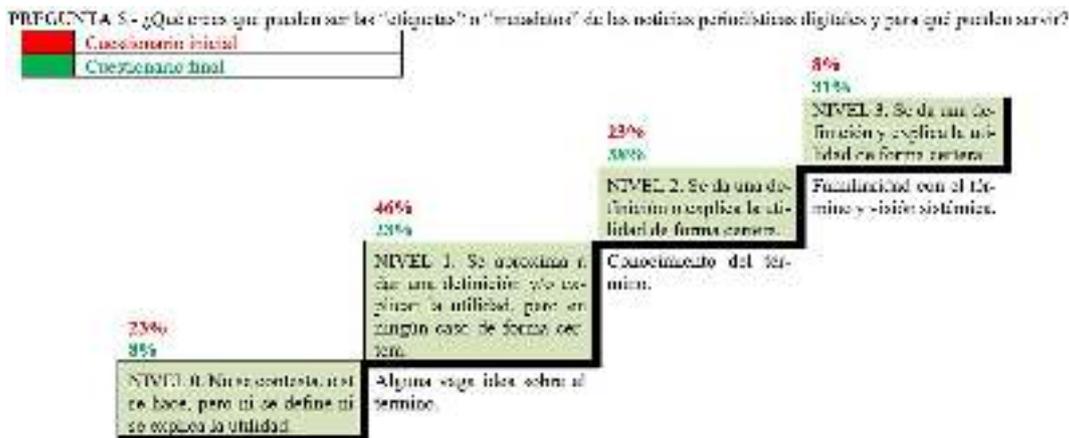


Figura 7. Resultados de la pregunta 5.

A continuación, realizaremos una valoración de los resultados de los cuestionarios por preguntas y por sujeto-alumno, comentando cómo ha sido la evolución del aprendizaje de estos tras la aplicación del CIMA.

Así, en la pregunta 1 del cuestionario, un 58% de los alumnos habrían superado obstáculos y subido de peldaño en la escalera de aprendizaje (un 27% ascendió un escalón y un 31% hasta dos), el 31% se habrían mantenido en el mismo escalón o nivel, sin superar nuevos obstáculos, y el 11% habrían bajado de peldaño, en concreto, uno (figura 3).



En la pregunta 2, un 62% de los sujetos habrían superado obstáculos y subido de peldaño (un 27% hasta dos escalones y un 35% solo uno), el 31% se habrían mantenido en el mismo nivel y no habrían superado obstáculos, y el 7% habrían bajado un escalón (figura 4).

En la pregunta 3, un 35% de los alumnos habrían superado obstáculos y subido de peldaño (un 12% hasta dos escalones y un 23% solo uno), un 65% se habrían mantenido en el mismo nivel y ningún alumno habría bajado de peldaño (figura 5).

En la pregunta 4, un 38% de los estudiantes habrían superado obstáculos y subido de peldaño (un 11% hasta dos y un 27% solo uno), el 50% se habrían mantenido en el mismo escalón, sin haber superado obstáculos, y un 12% habrían bajado de peldaño –el 8% solo uno y el 4% hasta dos (figura 6).

Por último, en la pregunta 5, un 50% de los alumnos habrían superado obstáculos y subido de peldaño (un 27% hasta dos y un 23% solo uno), el 42% se habrían mantenido en el mismo escalón, sin superar obstáculos, y un 8% habrían bajado un peldaño (figura 7).

En definitiva, se observa, de modo general, una evolución muy positiva en el aprendizaje de los estudiantes. Así, en relación con los subproblemas y con los contenidos más esenciales de nuestro mapa conceptual, en todas las preguntas del cuestionario más de un tercio de la clase habría evolucionado positivamente y superado nuevos obstáculos (en tres de ellas, la mitad o más de los alumnos).

### Evaluación del CIMA y principios didácticos

En primer lugar, en cuanto a las fortalezas, destacamos el positivo cambio de dinámica y metodología en la asignatura, suscitando un gran interés y una alta participación e implicación por parte de los alumnos, en especial en el bloque introductorio, en ocasiones anteriores menos dinámico y más aburrido, por centrarse quizás en exceso en la teoría, y en el que los estudiantes no asumían un rol tan activo y protagonista. Por ello, y por la evolución positiva en el aprendizaje de los alumnos, mantendríamos en un futuro CIMA el mismo modelo metodológico y un similar mapa de contenidos y problemas y diseño de actividades, aunque retocando ligeramente algunos aspectos de estas últimas.

Así, y en lo que respecta a las debilidades, habría que tratar de fomentar, pese a la alta participación, una mayor diversidad de esta en los momentos de hablar en público a toda la clase (especialmente en las actividades 10 y 14). También sería necesario buscar nuevas fórmulas para que los alumnos alcanzaran un mayor grado de profundización en la investigación y análisis realizados en algunas actividades como la 14, ya



que, quizás por no haber supervisado todo lo debido el trabajo de los distintos grupos, no se alcanzó el nivel deseado de rigurosidad en estas indagaciones.

Igualmente, apuntamos como debilidad la escasa retroalimentación de la clase tras las distintas exposiciones o presentaciones de resultados por los compañeros en algunas actividades (principalmente, y de nuevo, en la 14), que trataremos de fomentar más mediante alguna fórmula que anime a ello en próximos CIMAs. Es esta última actividad citada la que obviamente deberemos replantearnos o reformular más en un futuro CIMA, por ser la que arroja resultados más negativos en cuanto a participación e implicación.

También deberemos pensar en ese futuro CIMA mecanismos para conseguir de los alumnos un mayor número de cuestionarios iniciales y finales de evaluación de su aprendizaje. Y es que, de los no muchos cuestionarios finales que se recibieron (27 en total), solo pudieron validarse 18: los realizados por sujetos que hicieron también el cuestionario inicial (para poder así estudiar la evolución del aprendizaje) y que registraron en el último la misma firma (con nombre o con alias) que en el primero.

Por último, y a modo de síntesis, tras el diseño, aplicación y evaluación de este CIMA, podemos resumir nuestros principios docentes personales –y el esqueleto, por tanto, de nuestro modelo didáctico actual– en los siguientes: *conocer los modelos mentales de los estudiantes como punto de partida esencial* (Porlán, 2017); *no dar todo hecho a los alumnos, sino que descubran ellos mismos, convirtiéndose en protagonistas de su propio aprendizaje* (Vygotsky, 1978; Bruner, 1978); *que estos se impliquen, esfuercen y participen activamente en las clases*; crear en ellas, en términos de Bain (2005: 114-115), un entorno para el *aprendizaje crítico natural*; *prescindir del tradicional esquema de las clases magistrales para ir alternando una gran diversidad de métodos más dinámicos*, con protagonismo del denominado por Finkel (2008: 168) *taller conceptual* o la resolución de problemas, así como la exploración o investigación, el análisis crítico y el trabajo en equipo (de menor a mayor escala, progresivamente); *fomentar una actitud y un pensamiento crítico y complejo*; *fomentar la ética y los valores y motivar a los alumnos y tratarles con calidez y cercanía*.

## Referencias bibliográficas

- AENOR (Agencia Española de Normalización y Certificación) (1990). *Norma UNE 50-106-90. Directrices para el establecimiento y desarrollo de tesauros monolingües*. AENOR.
- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Universitat Valencia.
- Bruner, J. (1978). The role of dialogue in language acquisition. En A. Sinclair, R.J. Jarvelle, y W.J.M. Levelt (Eds.), *The Child's Concept of Language* (pp. 241-256). Springer.
- Consejo Internacional de Archivos (ICA) (1996). *Código de ética profesional*. ICA.



- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coord.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Ediciones Morata.
- Domínguez-Delgado, R. (2021). Educando en periodismo social de un modo innovador. En R. Porlán, E. Navarro-Medina y A. F. Villarejo (Coords.), *Ciclos de Mejora en el Aula. Año 2020. Experiencias de Innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 351-376). Editorial de la Universidad de Sevilla. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447231003.017>.
- Domínguez-Delgado, R.; Hansen, K. y Paul, N. (2019). Educating Journalism Students about News Archives: A Global Comparison with Special Focus on Spain and the United States. *Journalism & Mass Communication Educator*, 74 (1), pp. 3-16. <https://doi.org/10.1177/1077695817740232>.
- Domínguez-Delgado, R. y López-Hernández, M.-A. (2017). Una propuesta metodológica de análisis documental de contenido para películas de no ficción en filmotecas. *Revista General de Información y Documentación*, 27 (2), pp. 527-550. <https://doi.org/10.5209/RGID.58216>.
- Domínguez-Delgado, R. y López-Hernández, M.-A. (2020). La Documentación al servicio de Proyectos I+D+i: la experiencia del centro de documentación de Cibermov. *Scire*, 26 (1), pp. 57-61. Recuperado de <https://www.iberid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/4690>.
- Domínguez-Delgado, R.; Muñoz-García, F.-J. y López-Hernández, M.-A. (2021). Introducción histórica a la docencia de la Documentación en los estudios de Periodismo en España. *Iberid*, 15 (2), pp. 57-65. Recuperado de <https://www.iberid.eu/ojs/index.php/iberid/article/view/4772>.
- FAPE (Federación de Asociaciones de Periodistas de España) (2017). *Código Deontológico*. FAPE. Recuperado de <http://fape.es/home/codigo-deontologico/>.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Universitat de València.
- Fuentes, M.-E. (1995). *Manual de documentación periodística*. Síntesis.
- Gómez, J. L.; Gutiérrez, J. F. y Palau, D. (Eds.) (2013). *La calidad periodística: teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*. Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Muñoz-García, F.-J.; López-Hernández, M.-A. y Domínguez-Delgado, R. (2021). Written News Search Engines and Retrieval Systems of the Databases of Spanish Digital Newspapers. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 58 (1), pp. 795-797. <https://doi.org/10.1002/pr2.565>.
- López-Hernández, M.-A. (1999). *La selección de documentos*. S&C Ediciones.
- López-Hernández, M.-A. y Domínguez-Delgado, R. (2011). La responsabilidad ética del documentalista de medios de comunicación. En J.C. Suárez Villegas (Edit.), *La ética de la comunicación a comienzos del siglo XXI* (pp. 538-547). Mad.
- López-Hernández, M.-A. y Domínguez-Delgado, R. (2012). El valor documental del periodista como autor. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 18 (2), 791-803. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_esmp.2012.v18.n2.41046](http://dx.doi.org/10.5209/rev_esmp.2012.v18.n2.41046).
- López-Hernández, M.-A. y Domínguez-Delgado, R. (2018a). Directorio web de fuentes de información expertas para estudiantes de periodismo. En J.-L. González Esteban y J.-A. García Avilés (Coords.), *Mediamorfosis. Radiografía de la Innovación en el Periodismo* (pp. 237-250). Sociedad Española de Periodística.
- López-Hernández, M.-A. y Domínguez-Delgado, R. (2018b). La selección documental de fotografías de prensa. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 24 (1), pp. 251-271. <https://doi.org/10.5209/ESMP.59948>.
- Pinto, M. (2001). *El resumen documental: paradigmas, modelos y métodos*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Porlán, R. (Coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Morata.



- Porlán, R. y Alba-Fernández, N.-D. (2020). *Docentes universitarios: una formación centrada en la práctica*. Morata.
- Rivero, A. y Porlán R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza Universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 73-91). Morata.
- Sociedad Española de Documentación e Información (SEDIC) (2013). *Código deontológico*. SEDIC.
- Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Paidós.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

