

Semana del Vídeo del Pensamiento Económico

Economic Thought Video Week

José Antonio Molina-Toucedo

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3589-836X>

Universidad de Sevilla

*Departamento de Análisis Económico y Economía
Política*

jamolina@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.032>

Pp.: 585-598



Resumen

Esta comunicación tiene como objetivo implantar un plan de mejora e innovación docente en la asignatura Introducción a la Economía (1º del Grado de Administración en Empresas de la Facultad de CEYE de la Universidad de Sevilla). El objetivo es profundizar en la metodología docente cognitivista y constructivista, aplicando una variación de la metodología docente de la enseñanza inversa potenciando el trabajo de búsqueda de información y documentación por equipos, para la elaboración de un vídeo educativo y su posterior exposición con herramientas de dinámica docente ante el profesor y el resto de la clase (*in-class flip*). Seguidamente se realizó una actividad de refuerzo del conocimiento, consistente en una tarea de gamificación competitiva por equipos. Para la evaluación de la mejora se elaboró un test inicial de tanteo de los conocimientos previos, para averiguar los modelos mentales, el nivel de conocimiento de los estudiantes y calibrar el gradiente de dificultad del objeto de estudio. Se finalizó la actividad realizando de nuevo la encuesta inicial. Los resultados comparativos obtenidos, han resultado francamente positivos.

Palabras clave: Innovación docente, vídeo educativo, historia del pensamiento económico, educación inversa, *in-class flip*.

Abstract

This communication aims to implement a teaching improvement and innovation plan in the Introduction to Economics subject (1st of the Business Administration Degree at the CEYE Faculty of the University of Seville). The objective is to deepen the cognitive and constructivist teaching methodology, applying a variation of the reverse teaching methodology, enhancing the work of searching for information and documentation by teams, for the elaboration of an educational video and its subsequent presentation with dynamics teaching tools before the teacher and the rest of the class (*in-class flip*). This was followed by a knowledge reinforcement activity, consisting of a competitive team gamification activity. For the evaluation of the improvement, an initial trial of the previous knowledge was developed, to find out the mental models, the level of knowledge of the students and calibrate the difficulty gradient of the object of study. The activity was completed by carrying out the initial survey again. The comparative results obtained have been frankly positive.

Keywords: Introduction to economics, degree in economics, history of economic thought, flipped classroom, *in-class flip*.



Descripción del contexto de la asignatura

La *Historia del Pensamiento Económico* es parte del Proyecto Docente de la asignatura *Introducción a la Economía* de 1º (tema 2). Es una asignatura básica del primer cuatrimestre del Grado de Administración de Empresas de la Universidad de Sevilla, que consta de 6 créditos CTS y un total de 9 grupos, 5 de mañana y 4 de tarde. El Grupo 9M, grupo objetivo, es un grupo de docencia en inglés de la Facultad de CEYE de Sevilla en GADE en el Curso 2021-22 y consta de un total de 32 alumnos matriculados. El lugar de celebración de las clases ha sido el aula 43 de la Facultad de CC.EE. y EE. El aula cuenta con cañón, ordenador, servicio de megafonía y micrófono. Se ha escogido como objeto de estudio del Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA a partir de ahora) (Delord, Hamed y otros, 2020) el ya referenciado tema de la historia del pensamiento Económico. Este CIMA es continuación del desarrollado el curso pasado, aunque en esta ocasión se ha ampliado el número de horas y se ha introducido la novedad del uso del Vídeo Didáctico como herramienta de innovación docente. La finalidad no es otra que la de romper la natural desidia de los estudiantes sobre la historia del pensamiento económico, tratando de transmitir a los alumnos las principales ideas y autores que han escrito sobre economía a lo largo del tiempo, haciéndoles reflexionar sobre la conexión entre la realidad social y económica de cada época y los paradigmas del pensamiento económico dominantes en las mismas, de una forma novedosa e interactiva individual y en trabajo por equipos y utilizando el Vídeo como herramienta de transmisión docente.

Diseño previo del CIMA

Mapa de contenidos

La historia del pensamiento económico impartida en esta asignatura de *Introducción a la Economía*, es muy escueta. El objetivo es trasladar ideas generales, claras y sintéticas sobre cómo ha evolucionado la humanidad en su forma de pensar y analizar los hechos de contenido económico. Las principales escuelas del pensamiento económico: fisiocrática, clásica, histórica, socialista, comunista, marginalismo, keynesianismo y tendencias actuales, son estudiadas de forma abreviada, centrándose en sus principales autores, ideas fundamentales y recomendaciones genéricas.

En la figura 1 se presenta el mapa de contenidos conceptuales en forma de árbol de interrelación entre escuelas de pensamiento económico.



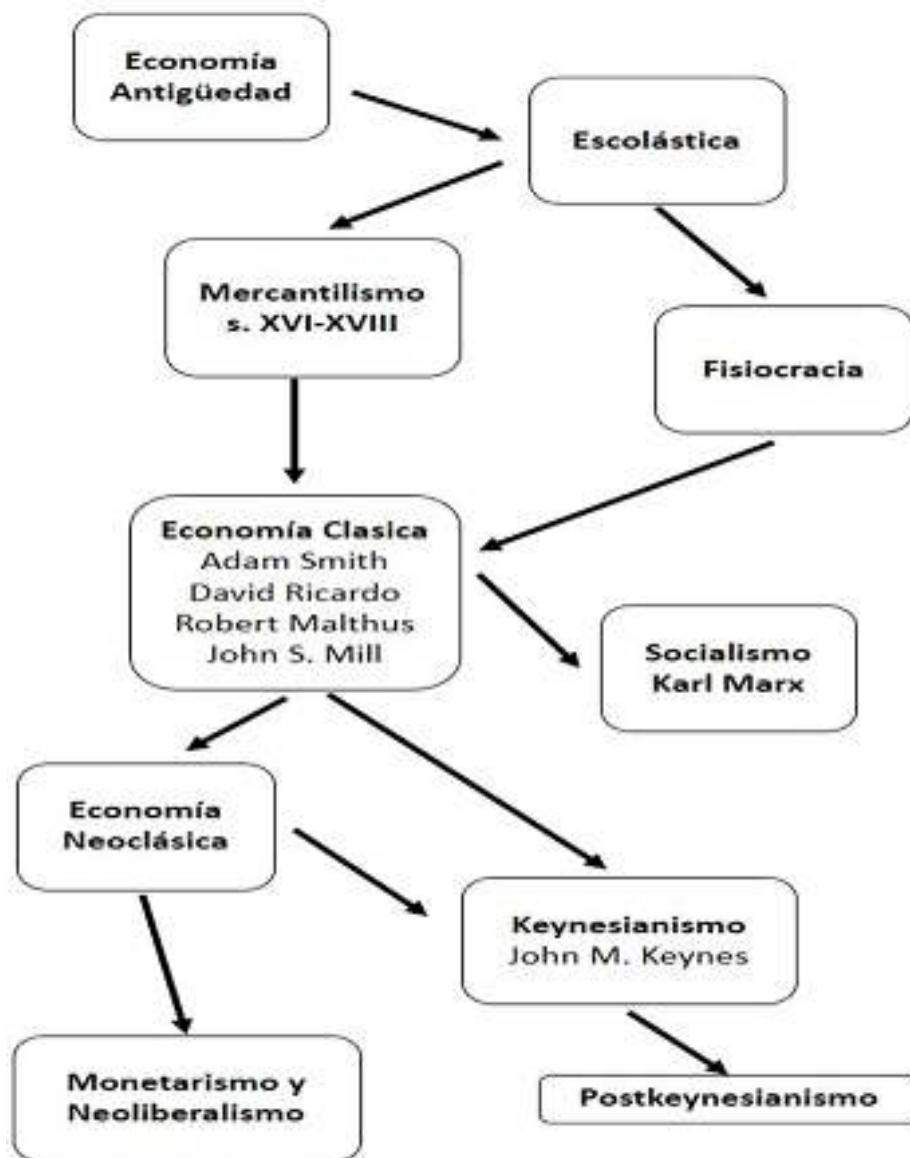


Figura 1. Mapa de contenidos conceptuales.

Modelo metodológico posible

Se va a utilizar una variación de la metodología docente de la enseñanza inversa (Bergmann y Sams, 2012). En concreto, se potenció el trabajo de búsqueda de información y documentación por equipos, en lugar del formato unipersonal. Se ha elegido el vídeo como trabajo a elaborar por equipos, por la enorme difusión que este medio ha alcanzado en los últimos años. Las redes sociales de más reciente creación (*Instagram*, *TikTok*) han impuesto este formato de comunicación entre las generaciones más jóvenes. Obligando incluso a las redes sociales «más veteranas»



(*Facebook* y *Twitter*) a introducir los vídeos dentro de su tráfico habitual. La herramienta del vídeo educativo ya ha sido estudiada y defendida como medio útil para la enseñanza inclusiva (Cabero y Córdoba, 2009), y como medio para fomentar la motivación y la asimilación de conocimientos del alumnado, de forma dinámica y creativa (Velasco, Montiel y otros, 2018).

De forma previa se realizó un test inicial individual en el grupo objetivo (9M) utilizando la herramienta de gamificación *Kahoot* en su modalidad *quizz*, lo que permitió averiguar los conocimientos previos de los alumnos, sobre los principales autores e ideas de las escuelas de pensamiento económico. Seguidamente se confeccionaron 8 equipos de trabajo (de 4 miembros cada uno) y se les asignó por orden de lista el contenido de uno de los 8 epígrafes en los que se había dividido la historia del pensamiento económico del tema 2 (ver Anexo 1). Seguidamente se procedió a la explicación del problema (Pr) a resolver por cada equipo: la elaboración de 1 o 2 vídeos explicativos y didácticos para su posterior explicación docente en clase (ver instrucciones en Anexo 2).

Para la creación de dicho material audiovisual se proporcionó la Bibliografía de apoyo necesaria para su documentación, formas de acceder a ella, así como la estructura y formato del trabajo audiovisual y de la posterior presentación.

En la siguiente sesión se trabajó por equipos en la elaboración del trabajo dentro de la clase, tomando conciencia los alumnos de la comprensión de sus ideas respecto al problema (Ie). Actuando el docente como tutor en la resolución de dudas y problemas (Porlán, 2017).

A continuación (ya en la Semana del Vídeo de Pensamiento Económico) cada equipo de trabajo realizó una actividad de contraste (Ac_1) presentando en clase uno/dos vídeo/s (cada vídeo con una duración inferior a 3 min y con una duración audiovisual total de 10 min máximo), y diseñaron una dinámica docente de presentación del tema al resto de compañeros (máximo 15 min), siendo obligatoria la participación de todos los miembros del equipo. Una vez concluida la presentación se estableció un turno de preguntas de los compañeros y finalmente del profesor de 5 minutos.

En una última sesión del grupo objetivo (9M), se realizó una segunda actividad de contraste (Ac_2); un ejercicio competitivo de gamificación, a través de la herramienta *Kahoot* en su modalidad de juegos por equipos. Se elaboró una batería de preguntas estipulándose un período de respuesta de 3-4 minutos por pregunta, que permitió el diálogo y la búsqueda del consenso en cada equipo antes de responder. Finalmente, se volvió a pasar la Encuesta Inicial, con la opción de preguntas y respuestas en orden aleatorio. Los resultados permitieron comparar los niveles de conocimiento en las fases inicial y final, lo que posibilitó evaluar el aprendizaje alcanzado y obtener conclusiones (C) (Porlán, 2017).



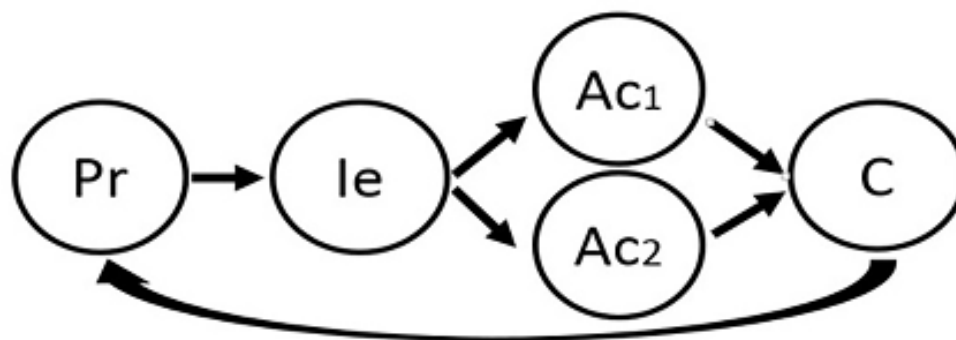


Figura 2. Modelo metodológico posible aplicado.

Aplicación del CIMA

La actividad se desarrolló en un total de 7 sesiones de 2 horas cada una de ellas, los días 24 y 28 de septiembre y 1, 5, 8, 15 y 19 de octubre de 2021. Dado que el grupo 9M es un grupo de docencia en inglés, todas las actividades se desarrollarán en este idioma. Se siguió el siguiente guion:

Tabla 1. Extracto de la secuencia de actividades

Sesión	Tipo actividad	Descripción y recursos	T
1 (24/09)	Presentación. Encuesta Individual (<i>Kahoot</i>) con preguntas sobre autores y escuelas del Pensamiento Económico.	En esta sesión se realizó el Test Inicial individual. Compuesto por 20 preguntas. A continuación, elección aleatoria de los 8 equipos de trabajo. Explicación de la bibliografía de apoyo, herramientas de edición de vídeos y las posibles herramientas de dinamización de la presentación posterior.	120 min
2 (28/10)	Tutorización trabajo por equipos en clase.	El docente tutorizó el trabajo en equipo. Permaneció de forma estática como oyente durante un tiempo en cada equipo de trabajo y resolvió de forma activa las dudas y cuestiones de procedimiento que planteen los equipos.	120 min
3, 4 y 5 (1, 5 y 08/10)	Presentación de los trabajos por equipos.	Cada equipo contó con 25 min. 10 min de vídeo y 15 min para la dinámica posterior con la clase. Fue obligatoria la participación de todos los miembros del equipo. Para finalizar se estableció un turno de preguntas de compañeros y del profesor.	360 min
6 y 7 (15 y 19/10)	Campeonato de Pensamiento Económico por equipos. Encuesta de Evaluación conocimientos.	Competición por equipos de trabajo consistente en 10-15 preguntas en la modalidad de equipos (<i>quizz team mode</i>). Repetición del Test Inicial individual.	240 min



Sesión 1ª (120 minutos). Se les presentó el Modelo Metodológico. La aceptación de la dinámica de trabajo fue extraordinaria, se mostraron ilusionados con la actividad. En general, en este curso en el que hemos podido recuperar las clases presenciales, se aprecia un mayor entusiasmo, participación y asistencia a las clases. Comenzamos con la realización del Test Individual compuesto por un test de 20 preguntas, con 4 respuestas posibles y 1 correcta. Dichas preguntas versaron sobre los principales autores, las escuelas de Pensamiento Económico y sus ideas y aportaciones. Para la ejecución de la encuesta se utilizó la herramienta de gamificación *Kahoot!*, en su modalidad de *quizz* y en el modo de respuesta individual.

En la figura 3 se refleja la captura de pantalla con los resultados del test inicial individual y en las figuras 4 y 5, el detalle de los resultados de aciertos por pregunta. Los bajos niveles de respuesta correctas son completamente normales dado que es una materia aún no impartida y de la que los alumnos suelen tener un conocimiento difuso.



Figura 3. Resumen Test Inicial con porcentaje de respuestas correctas.

Pregunta	Tipo	Correcto/Incorrecto
1. This concept is the Golden Rule Exchange Rate:	Quiz	0%
2. the Mercantilist school takes its name from:	Quiz	1%
3. The Mercantilist School developed over the centuries:	Quiz	30%
4. What was the main contribution of the Physiocratic School of thought?	Quiz	100%
5. The Physiocratic School of thought believed in the existence of productivity of:	Quiz	50%
6. the economists of the classical school studied fundamentally:	Quiz	100%
7. Adam Smith published "The Wealth of Nations" in:	Quiz	100%
8. The theory of the exchange value of goods based on the amount of work necessary for their pro...	Quiz	30%
9. In the Neoclassical model, the economy would always tend to be in a situation of:	Quiz	100%
10. Which of the following characteristics does NOT belong to the neoclassical or marginalist school...	Quiz	70%

Figura 4. Detalle preguntas 1 a 10 Test Inicial con porcentaje de respuestas correctas.



11. The idea "supply creates its own demand" was developed by:	QUIZ	32%
12. The so-called "method controversy" was maintained by the authors:	QUIZ	42%
13. Which of the following authors does NOT belong to the so-called Utopian Socialism:	QUIZ	42%
14. The ideas of the "division of labor" and the "natural price" of goods are from:	QUIZ	29%
15. The production process according to the "money-commodity-money" cycle is an idea from:	QUIZ	10%
16. Which of the following authors does NOT belong to the so-called Neoclassical School:	QUIZ	13%
17. Keynesian thought was consolidated:	QUIZ	40%
18. The "General theory of occupation, interest and money" by J.M. Keynes was published in:	QUIZ	22%
19. When there is an economic and unemployment crisis, the British economist J. M. Keynes is a sup...	QUIZ	61%
20. Which of the following authors does NOT belong to the so-called Chicago School of Economics:	QUIZ	32%

Figura 5. Detalle preguntas 11 a 20 Test Inicial con porcentaje de respuestas correctas.

Seguidamente pasamos a la configuración de los equipos de trabajo. Aunque se les dio la posibilidad de que formaran ellos los equipos, cuando se les explicó, que en la vida real, cuando llegasen a su primer trabajo no podrían elegir sus compañeros de trabajo, prefirieron que los grupos se confeccionaran aleatoriamente. Se crearon 8 equipos de trabajo de 4 miembros siguiendo el orden de la lista. Y se procedió a la explicación del objetivo de cada equipo: la elaboración de vídeo/s (1 o 2 según decidieron, con una duración máxima total 10 minutos) y de una dinámica de exposición en clase. Se les aportó, bibliografía de apoyo seleccionada, herramientas de *software* gratuitas para la edición de vídeos y las posibles opciones de dinamización de la presentación posterior. El tiempo total por equipo de trabajo sería de 25 minutos.

Sesión 2ª (120 minutos). En esta sesión se trabajó por equipos en la elaboración del trabajo y de su exposición. El docente actuó de tutor de dicha sesión, apoyando y resolviendo dudas y consultas de los diferentes equipos de trabajo. Los equipos comenzaron a conocerse y a dividirse el trabajo. El docente fue pasando por los 8 equipos, escuchando sus diálogos e interviniendo según la necesidad detectada en cada equipo, adaptándose al nivel de cada equipo de alumnos, con una construcción progresiva de los conocimientos (*hipótesis de progresión*) (García, 1998). Las medidas ANTICOVID-19 obligaron a mantener separación física entre los componentes de los grupos y el uso de mascarillas en todo momento, lo que entorpeció algo la comunicación entre ellos y por tanto la dinámica.

Sesiones 3ª, 4ª y 5ª (120 minutos + 120 minutos + 120 minutos). En estas sesiones se celebró la Semana del Vídeo de Pensamiento Económico (Anexo 3), aunque en realidad, como ahora se explicará, finalmente fue «la semana y media», por los retrasos acumulados. Para empezar el viernes



1/10 nos encontramos al llegar al aula que el audio no funcionaba. La correspondiente llamada al servicio de mantenimiento y solución del problema nos hicieron perder 25 min. Además, aunque cada grupo tenía estipulado un máximo de 25 minutos, los 3 equipos que pudieron exponer en esta sesión emplearon 30, 35 y 40 minutos, respectivamente. Los 3 vídeos presentados fueron creados con la plataforma *online* gratuita de animaciones *Powtoon*, que permite mostrar las diapositivas con dibujos y dinámicas, a la vez que se graba la locución. La principal deficiencia del material audiovisual expuesto en esta sesión, fue precisamente el sonido. Las locuciones fueron de muy baja calidad y por tanto de difícil inteligibilidad. Respecto a las dinámicas docentes posteriores a los vídeos, 2 grupos hicieron un *Kahoot* en formato *quizz*, con preguntas sobre lo narrado en el vídeo y el tercer grupo realizó un pasapalabra con los conceptos claves explicados en el vídeo.

Para no tensionar a los equipos en sus exposiciones, se decidió emplear una sesión más, por tanto, en la cuarta presentaron 3 equipos y en la quinta los otros 2. En estas 2 sesiones los grupos siguieron usando la plataforma gratuita *Powtoon*, aunque 2 de ellos usaron *Vivavideo*. Para las dinámicas docentes posteriores todos usaron *Kahoots*, simultaneando las versiones individuales y la de equipo.

En la rúbrica de evaluación de las presentaciones se consideraron los siguientes ítems: *transmisión del contenido esencial del tema, calidad audiovisual del vídeo, originalidad del mismo, desarrollo de la dinámica docente posterior al vídeo, intervención personal durante la misma, resolución de dudas y de las preguntas en el turno de preguntas postexposición.*

Sesiones 6ª y 7ª (120 minutos + 120 minutos). En la sexta sesión, se realizó una actividad competitiva de gamificación por equipos. Utilizando la herramienta de gamificación *Kahoot*, en su modalidad de juegos por equipos, se creó una batería de preguntas (15), estipulándose un período de respuesta de 5 minutos por pregunta, lo cual sirvió para potenciar el diálogo y enseñarles a encontrar el consenso previo de cada equipo antes de emitir su respuesta, aunque la celeridad a la hora de responder, contaba con un bono positivo. La herramienta *Kahoot* elabora un podio final, en donde visualiza las 3 mejores puntuaciones. Se produjeron escenas de auténtica tensión en aquellos momentos en los que la respuesta no estaba clara y se sucedían acalorados debates para decidir la respuesta convenciendo a los compañeros. En las figuras 6 y 7, se muestran el extracto de los resultados globales y por equipos de esta encuesta, en donde se aprecia un significativo avance respecto a las puntuaciones alcanzadas en la encuesta inicial.



History of Economic Thought by Teams

Resumen **Jugadores (8)** Preguntas (15) Opiniones

Todos los (8) No terminaron: (1)











Nombre 	Clasificación 	Respuestas correctas 
WT6	1	 67 %
WT7	2	 53 %
WT3	3	 53 %
WT8	4	 53 %
WT4	5	 40 %
WT5	6	 47 %
WT1	7	 47 %
WT2	8	 47 %

Figura 6. Resumen Cuestionario por equipos con porcentaje de respuestas correctas.

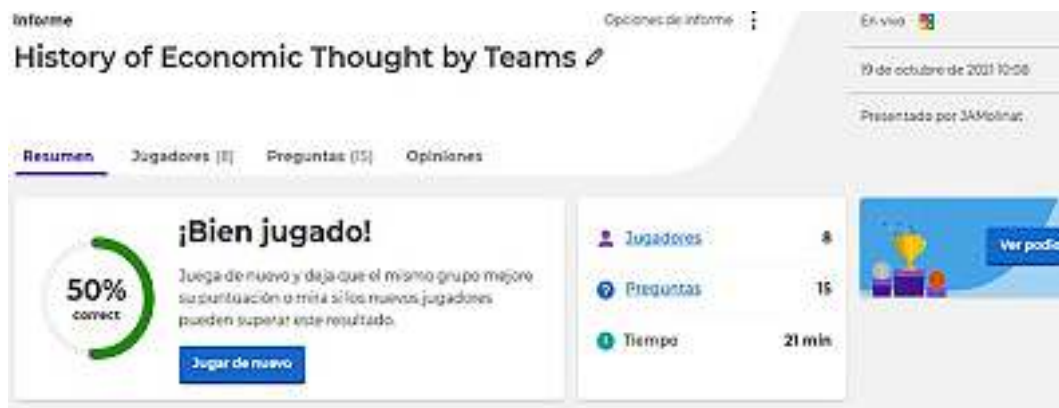


Figura 7. Detalle respuestas acertadas en porcentaje por equipo.

En la séptima y última sesión, se volvió a pasar el Test Inicial con un *Kahoot* modalidad *quizz*, en la opción de preguntas y respuestas en orden aleatorio (para evitar el efecto memoria respecto a la primera vez). En las figuras 8, 9 y 10, se representan los resultados alcanzados, que muestran un significativo y positivo avance comparados con los obtenidos en el test inicial.





Figura 8. Resumen Test Final con porcentaje de respuestas correctas.

Todas las (20)		Preguntas difíciles (4)		Mostrar
Pregunta	Tipo	Correcta/Incorrecta		
1 The concepts Use Value and Exchange Value.	Quiz	69%		
2 The Mercantilist School takes its name from:	Quiz	31%		
3 The Mercantilist School developed over the centuries:	Quiz	69%		
4 What was the main contribution of the Physiocratic School of thought:	Quiz	55%		
5 The Physiocratic School of thought believed in the exclusive productivity of:	Quiz	73%		
6 The economists of the Classical School studied fundamentally:	Quiz	73%		
7 Adam Smith published "The Wealth of Nations" in:	Quiz	69%		
8 The theory of the exchange value of goods based on the amount of work necessary for their pro...	Quiz	69%		
9 In the Neoclassical model, the economy would always tend to be in a situation of:	Quiz	54%		
10 Which of the following characteristics does NOT belong to the Neoclassical or Marginalist School...	Quiz	22%		

Figura 9. Detalle preguntas 1 a 10 Test Final con porcentaje de respuestas correctas.

11 The idea "supply creates its own demand" was developed by:	Quiz	58%		
12 The so-called "method controversy" was maintained by the authors:	Quiz	50%		
13 Which of the following authors does NOT belong to the so-called Utopian Socialism:	Quiz	35%		
14 The ideas of the "division of labor" and the "natural price" of goods are from:	Quiz	85%		
15 The production process according to the "money-commodity-money" cycle is an idea from:	Quiz	50%		
16 Which of the following authors does NOT belong to the so-called Neoclassical School:	Quiz	65%		
17 Keynesian thought was consolidated:	Quiz	77%		
18 The "General theory of occupation, interest and money" by J.M. Keynes was published in:	Quiz	69%		
19 When there is an economic and unemployment crisis, the British economist J. M. Keynes is a sug...	Quiz	77%		
20 Which of the following authors does NOT belong to the so-called Chicago School of Economics:	Quiz	73%		

Figura 10. Detalle preguntas 11 a 20 Test Final con porcentaje de respuestas correctas.



Evaluación. Conclusiones y discusión

Podemos comenzar afirmando que la aplicación del CIMA ha permitido romper el rechazo natural que los alumnos suelen mostrar hacia la materia de la historia del pensamiento económico. La utilización de la herramienta de la educación inversa permitió trasladar la dinámica del aprendizaje al propio alumno a través de equipos de trabajo tutorizados. La metodología del trabajo en equipo y de la elaboración de los vídeos didácticos, propiciaron trabajar competencias transversales y complementarias a la absorción de conocimientos, tales como la interacción entre pares para la resolución de un problema, la elaboración de un vídeo educativo utilizando herramientas propias del tratamiento de imágenes, la preparación de una dinámica docente para la explicación en público y la presentación del vídeo educativo y de la dinámica docente con una exposición oral ante un auditorio de oyentes y un evaluador.

En la tabla 2 se muestran los datos comparados de los test inicial y final, consistentes en 20 preguntas tipo test, de 4 opciones y con una sola correcta (ver en Anexo 1 detalle, contenido de las preguntas y datos en test inicial y final). Los resultados fueron francamente positivos y alentadores.

Tabla 2. Comparativa datos Test Inicial y Final. CIMA Curso 21-22

	Test Inicial	Test Final	Test Final/Test Inicial (%)
Nº alumnos-as	31	26	
Media nº puntos/alumno-a	6.043	11.220	186 %
Media nº respuesta correctas (total alumnos-as)	7	13	186 %

No obstante, estos resultados quedan matizados cuando se comparan con los obtenidos en el CIMA del Curso 19-20 (ver tabla 3). En dicho CIMA, se trabajó también en el Grupo 9M, sobre el mismo tema 2 (historia del pensamiento económico), del proyecto docente de la asignatura de

Tabla 3. Datos Encuesta Inicial y Final. CIMA Curso 20-21

	Test Inicial	Test Final	Test Final/Test Inicial (%)
Nº alumnos-as	19	22	
Media nº puntos/alumno-a	4.723	12.222	259 %
Media nº respuesta correctas (total alumnos-as)	6	14	236 %



Introducción a la Economía del GADE de la Facultad de CEYE. La única diferencia importante fue la duración (fue la mitad de horas) y que los equipos prepararon una exposición para la clase y no un vídeo didáctico. Como podemos apreciar en la tabla 3 los resultados fueron ligeramente superiores.

Referencias bibliográficas

- Bain, K. (2005). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicacions de la Universitat de València.
- Bergmann, J. y Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. International Society for Technology in Education.
- Cabero, J. y Córdoba, M. (2009). Inclusión educativa: inclusión digital. *Revista de Educación Inclusiva*, 2(1), 61-77. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3011853>.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coord.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Ediciones Morata.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- García, J. E. (1998). *Hacia una teoría alternativa sobre los contenidos escolares*. Díada Editora.
- Porlán, R. (2017). *La enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Ediciones Morata.
- Velasco, A.; Montiel, S. y Ramírez, S. (2018). Los vídeos educativos como herramienta disruptiva para apoyar el proceso de aprendizaje de algoritmos de resta y multiplicación en estudiantes de segundo grado de primaria. *Revista Educación*, 42(2), 1-20. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.24236>.

ANEXO 1

Tema 2. *Aproximación a las principales teorías del Pensamiento Económico*.

WT 1. Economía preclásica.

WT 2. Economía clásica: temas clave y principales contribuyentes. Adam Smith.

WT 3. Autores de Economía Clásica: David Ricardo, Robert Malthus. John Stuart Mill.

WT 4. Escuela histórica de Economía y autores socialistas. Karl Marx

WT 5. La revolución marginal.

WT 6. La teoría económica keynesiana.

WT 7. Desarrollos más recientes en la historia del pensamiento económico. Poskeynesianos.

WT 8. Desarrollos más recientes en la historia del pensamiento económico: Escuela de Chicago: monetarismo.



ANEXO 2

Actividad 1: Auto-elaboración y aprendizaje de la Unidad 2 del programa de la asignatura, a saber: *Síntesis de la historia del pensamiento económico*.

Trabajar en equipos: Se formarán 8 grupos de alumnos según el orden alfabético de los apellidos. Cada grupo de alumnos deberá elaborar uno o dos vídeos (tiempo máximo vídeo individual 3 min y tiempo total máximo 10 min) de la Unidad 2, en idioma inglés, y enviarlo al profesor por mail (jamolina@us.es) hasta el 6 de octubre.

- Formato: MP4.
- Estructura:
 - Portada e índice de contenidos.
 - Breve descripción del marco histórico-económico.
 - Principales aportaciones a la Teoría Económica.
 - Principales autores.
 - Referencias.

ANEXO 3

Evento *Semana de vídeos sobre la historia del pensamiento económico*, a través de 3 actividades:

- 8 de octubre (viernes). Vídeo presentación WT 1 al 4. Cada equipo debe gestionar un tiempo máximo (10 min) y una dinámica docente posterior con el resto de los compañeros de 15 min, siendo obligatoria la intervención de todos los miembros del equipo. Una vez finalizada la presentación, habrá un turno de preguntas para los compañeros y el tribunal.
- 15 de octubre (viernes). Vídeo presentación WT 5 a 8. Cada equipo debe gestionar un tiempo máximo (10 min) y una dinámica docente posterior con el resto de los compañeros de 15 min, siendo obligatoria la intervención de todos los miembros del equipo. Una vez finalizada la presentación, habrá un turno de preguntas para los compañeros y el tribunal.
- 18 de octubre (martes) se realizará una actividad competitiva de gamificación por equipos. Utilizando la herramienta de gamificación Kahoot, en su modo de juego en equipo, se creará una batería de preguntas (10-15), estipulando un período de respuesta de 3-4 minutos, usando la modalidad de *quizz* por equipos de *Kahoot*.

