

¿Cómo construir la competencia social y ciudadana en Educación Infantil? Experiencias en la formación inicial de docentes

How to build social and citizenship competence in Early Childhood Education? Experiences in initial teacher training

OLGA DUARTE PIÑA

ORCID: [0000-0001-7341-6689](https://orcid.org/0000-0001-7341-6689)

Universidad de Sevilla,

Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales

oduarte@us.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447231003.082>

Pp.: 1763-1790



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Descripción del contexto

En el momento que redactaba las líneas iniciales del prediseño no podía describir ni las clases ni comentar mis impresiones del contexto porque iba a impartir una asignatura nueva, aunque sí podía mostrar mi ilusión y afirmar que continuaría con aquello que, de los anteriores Ciclos de Mejora en el Aula (en adelante CIMA), ya estaba definido y asentado en mi modelo didáctico personal y mis principios.

En estas circunstancias, que se han desvelado nuevas para la docencia, ha sido un reto decidir realizar la mejora de una asignatura que nunca había impartido porque era mucha la incertidumbre en relación a los tiempos y los espacios, elementos clave para el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje. Estos tiempos y espacios se han tornado principalmente virtuales y tenía cierta desconfianza en mis capacidades y habilidades para tornar el aula física en aula virtual sin generar ningún perjuicio para el alumnado y su aprendizaje. Afortunadamente, contábamos con los referentes de los compañeros y compañeras que hicieron frente a la docencia durante la vigencia del Estado de Alarma y la lectura de sus CIMA alentó el planteamiento de mi trabajo.

Dada la situación de este año como excepcional, con escasos ensayos previos, fue necesario revisar y priorizar algunos principios didácticos y objetivos de la asignatura. Por tanto, entendí que el inicio de la misma debía estar destinado a conocer y analizar las incidencias en la organización de las sesiones, en la composición de los grupos, la planificación y utilidad de los recursos informáticos utilizados, el ajuste real de la secuencia de las actividades a los tiempos de resolución previstos, tratando de adaptar todo a una nueva realidad.

Ciclos de Mejora en el Aula (2020). Experiencias de Innovación Docente de la US



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Lo que más me preocupaba era la imposibilidad de convocar en un aula a todo el alumnado que cursara la asignatura y generar la pertenencia a un grupo que trabajaría a la par en los contenidos de la asignatura, pues estaba obligada, por la normativa vigente ante la pandemia, a crear grupos por sesiones independientes. Entiendo el grupo como el ámbito para la dialéctica y desarrollo de conocimientos, ámbito tangible pero también intangible en el que se crean lazos, se comparten ideas y sentimientos, con momentos de tensión y distensión, ocurrencias y vivencias. Quedando dividido el grupo en tres secciones, veía difícil conseguir esto, pero jugó a mi favor que, finalmente, el grupo no fuera numeroso. En este sentido, en la primera semana de clase acordamos trabajar presencialmente en las dos sesiones prácticas que iban una a continuación de la otra y dejar la clase teórica para trabajo autónomo de los estudiantes.

Intuí que iban a surgir nuevas formas de enseñar, aprender y comunicarse, y que me vería obligada a tomar decisiones que fueran lo más justas y acertadas ante cuestiones imprevistas. Quizá ahora más que nunca autores referentes como Finkel (2008) o Bain (2004) y el programa de Formación e Innovación Docente del Profesorado (FI-DOP) tengan un mayor desarrollo y provoquen hallazgos que agranden teorías, prácticas y quiebren ciertos límites a la docencia en la universidad.

Brevemente, y al final de este apartado, puedo describir el contexto donde he aplicado el CIMA. Lo que inicialmente iba a ser un grupo de 24 alumnos quedó en 16, aún no sé porqué, y esto me preocupó porque siempre me gustan las clases numerosas. Son 15 alumnas y un alumno que desde el principio han mostrado una buena disposición hacia la asignatura, la misma que han mantenido cuando hemos pasado a la modalidad telemática.



Recojo el testimonio de una alumna en el avance inicial de su Diario de clase:

Es lógico pensar, que tras una pantalla el estudiantado puede esconderse y dejar de seguir las clases con el mismo nivel de concentración que en un aula presencial. Pero, he de reconocer que, en mi caso, no ha ocurrido así gracias a la metodología de la maestra en la que, mediante la continua formulación de preguntas al estudiantado, consigue captar la atención y por tanto no da oportunidad de "aburrimento" o desconcentración. ¿Por qué digo esto?, pues porque quizás, y a diferencia de otras asignaturas, no vea diferencia entre dar las clases de una u otra forma. (I.T.P., Diario de la asignatura, pp. 6-7)

Diseño del CIMA

Modelo metodológico

Si el curso pasado experimenté junto con la compañera Elisa Navarro un CIMA Integrado entre Didáctica del Patrimonio Cultural del Grado de Infantil y Didáctica de las Ciencias Sociales de Primaria (Duarte Piña, 2020), una experiencia muy interesante y enriquecedora, este curso me he planteado el reto de elegir otra asignatura llamada «Ciudad y Ciudadanía en la Educación Infantil» con diferentes contenidos y planteamiento de actividades respecto al trabajo que vengo desarrollando desde que estoy en la Red de Formación e Innovación Docente (REFID) siempre centrado en las Didáctica del Patrimonio Cultural tanto en el Máster en Profesorado (MAES) como en el Grado en Educación Infantil.

Traigo aquí una cuestión relativa a la nueva asignatura elegida de la que fui profesora antes del Plan Bolonia. Pertenecía entonces a la Titulación de Maestro y la impartí desde el curso 2009/2010 hasta su extinción. Se llamaba «Educación para la Vida en el Medio Urbano» y era optativa para la diplomatura de Primaria e Infantil. Recuerdo clases con 120 alumnos y alumnas en las que había mucha

Ciclos de Mejora en el Aula (2020). Experiencias de Innovación Docente de la US



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

participación y debates, pero no se hacía un seguimiento sistemático de las ideas del alumnado mediante cuestionarios de ideas previas y posteriores a los aprendizajes, aunque se tuvieran en cuenta sus ideas en relación con el inicio y final de la asignatura e incluso hubiera una parte del programa dedicado a trabajar con las ideas de los niños y niñas sobre el medio urbano. Si tuviera que describir mi modelo metodológico entonces sería el mismo que describía antes de empezar en el programa de formación FIDOP y que caractericé como un modelo constructivista simple:



Figura 1. Modelo metodológico inicial, antes de entrar en el Programa FIDOP

Y lo explicaba de esta manera en una de las tareas del Curso de Iniciación realizado en 2014, hoy Curso General de Docencia Universitaria:

Creo que estoy cerca de un modelo constructivista intermedio pues trabajo a partir de las ideas de los alumnos, planteo problemas y preparo actividades para dar respuesta a los problemas.

(...)

Aun este modelo evolucionado de un «constructivismo intermedio» como lo he llamado al inicio de este apartado, me resulta difícil alcanzar el modelo final expuesto el otro día en clase donde se está trabajando constantemente con las ideas de los alumnos porque, en esa situación, me pregunto dónde queda el programa de una asignatura o cómo se articula éste para que no condicione el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Como se comprueba, había cierto escepticismo en convertir las ideas de los estudiantes en el motor generador y propulsor del proceso de enseñanza y aprendizaje porque pensaba que los contenidos del programa podrían perderse por tal incidencia de las ideas. Además, lo que entonces caracterizaba como problemas hoy sé que eran preguntas y ejercicios para probar la teoría sin que intervinieran en un planteamiento de investigación. Este modelo

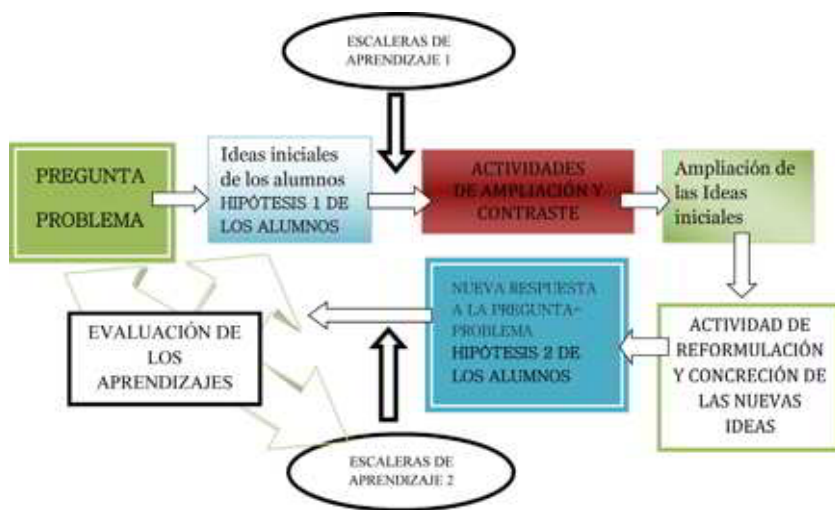


Figura 2. Modelo metodológico actual teniendo en cuenta los sucesivos CIMA

Puedo afirmar que el considerado modelo ideal ha pasado a ser un modelo real de docencia tras los sucesivos ciclos de mejora a lo largo de estos años (Duarte Piña, 2020; Duarte Piña, 2018; Duarte Piña, 2017). Asimismo, en este nuevo ciclo de mejora he mantenido la propuesta del curso pasado de trabajar los contenidos encadenados y conocer los avances de cada fase antes de iniciar la siguiente y realizar los ajustes en la secuencia que sean necesarios para el enriquecimiento de los aprendizajes. En cada una de las unidades hay un cuestionario inicial, al que le siguen actividades de ampliación, contraste y reformulación de ideas y un cuestionario final sobre los contenidos trabajados.

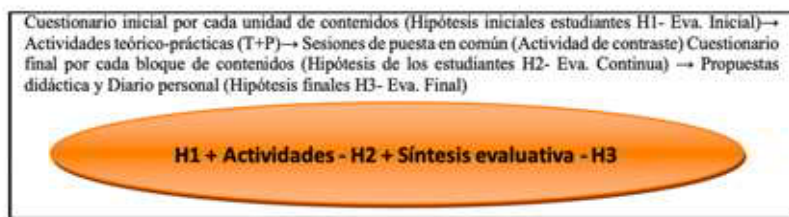


Figura 3. Modelo metodológico [detalle de la secuencia de actividades]

Mapa de contenidos

La asignatura, a cuyo programa acudí para prepararla, tenía cuatro unidades didácticas y decidí reducirlas a tres. Para ello realicé una reflexión sobre los contenidos estructurantes y las actividades esenciales. Esta asignatura, a mi juicio, se detenía en exceso en los problemas del mundo actual, para comprometer a los futuros maestros en la formación para la ciudadanía. Yo he decidido prescindir de ese abordaje y empezar por explorar y construir una ciudadanía en el futuro docente (estudiante del Grado), investigando en la conformación inicial de su concepción de ciudadanía. Más adelante se explicará cómo se ha realizado.

Cada unidad se ha previsto para un mes aproximadamente, dejando tiempo para reaccionar ante obstáculos, posibles dificultades e imprevistos. El sentido de las tres unidades es conocer la idea del alumnado sobre su propio concepto y sentir de ciudadanía para llegar a un modelo didáctico que permita enseñarlo en Educación Infantil. Los títulos de las mismas se formulan como problemas y son: 1. *¿Cómo construir una ciudadanía de los docentes para los niños y niñas en la etapa de Educación Infantil?*; 2. *¿Qué planteamiento didáctico recogen el currículum, los materiales de aula, la práctica escolar y las praxis sociales?*

Ciclos de Mejora en el Aula (2020). Experiencias de Innovación Docente de la US



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Dificultades y posibilidades; 3. ¿Qué proyectos, experiencias y propuestas podemos diseñar desde la innovación y el compromiso con la transformación social, natural y cultural? Diseño de propuestas educativas de Educación para la Ciudadanía.

Los contenidos estructurantes giran en torno a las problemáticas sociales, naturales y culturales del entorno de los estudiantes que los comprometen como ciudadanos; el tratamiento que estas reciben en el currículum, en los materiales para el aula, en la práctica escolar y en los ámbitos no formales e informales; el diseño de proyectos didácticos relevantes y significativos para el aula y la formación ciudadana del alumnado de Educación Infantil.

La interacción entre estos contenidos se va a mostrar en un mapa. He pensado que para cada contenido estructurante se planteen las mismas preguntas cuya respuesta implica una investigación: *¿Por qué?, ¿para qué?, y ¿cómo?* Tales investigaciones han de tener un doble valor formativo-performativo y ser transferibles a los contextos escolares de Educación Infantil.



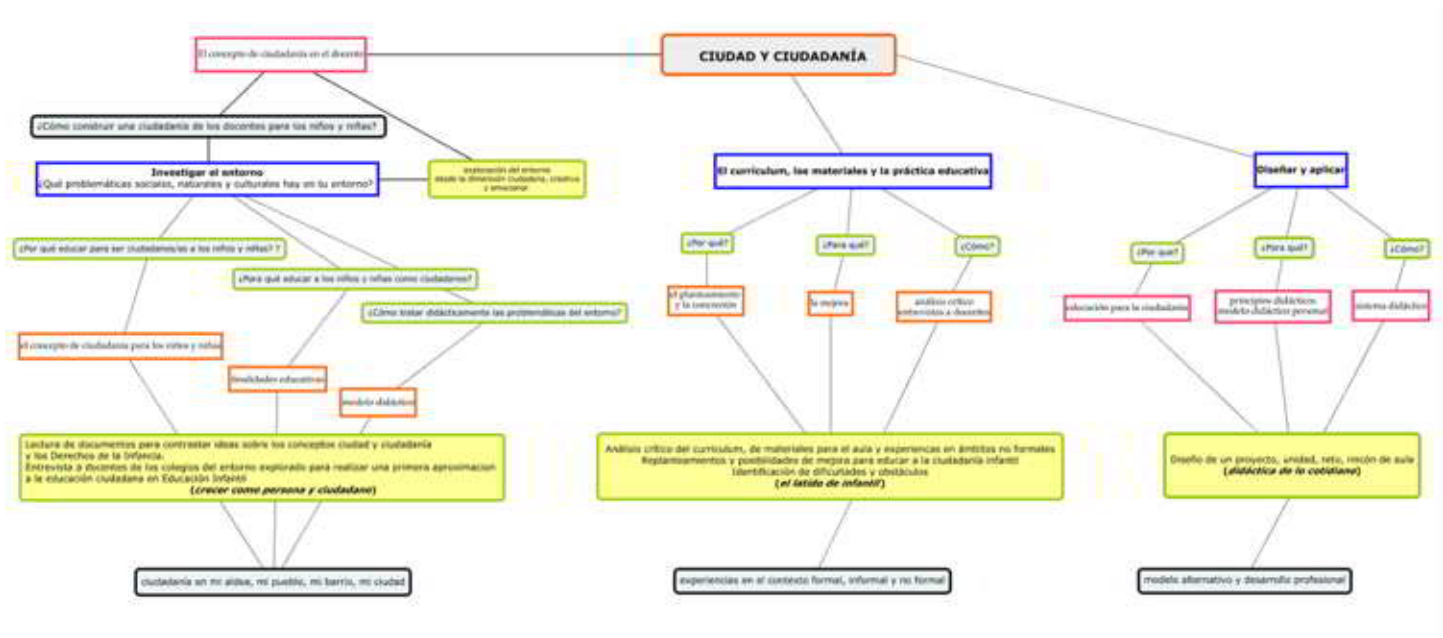


Figura 4. Mapa general de contenidos y en mayor detalle el ciclo 1º [en azul contenidos estructurantes correspondientes a las tres unidades de la asignatura, en verde preguntas-problema, en rojo conceptos, en amarillo procedimientos-valores; en celeste resultado de las investigaciones]

Cuestionario inicial y final

Las cuestiones A y B las considero previas y de carácter informativo, para indagar posibles antecedentes en etapas educativas anteriores, donde el alumnado del Grado hubiera estudiado Educación para la Ciudadanía.

Cuestiones preliminares:

- a) *Durante tus estudios en la enseñanza obligatoria ¿has cursado alguna asignatura relacionada con la Educación para la Ciudadanía? Indica cuáles.*
- b) *¿Qué contenidos estudiaste y qué metodología y recursos empleaban los profesores para ello?*

Contenidos:

Metodologías:

Las cuestiones propiamente sobre la Unidad 1 son las que aparecen a continuación:

1. *¿Cómo construir una ciudadanía de los docentes para los niños y niñas en Educación Infantil?*
2. *¿Existen problemáticas sociales, naturales, culturales que puedan ser de interés para trabajarlas en Infantil? En caso de respuesta afirmativa, menciona tres y explica por qué las eliges.*
3. *¿Por qué el entorno social, natural y cultural debe ser enseñado a los niños y las niñas de Educación Infantil?*
4. *¿Para qué educar para ser ciudadanos/as a los niños y niñas?*
5. *¿Cómo tratar didácticamente estas problemáticas en la escuela? Algunas posibles ideas sobre contenidos, metodología y evaluación.*
6. *¿Qué tipo de maestro/a te gustaría ser? Describe o caracteriza un modelo de enseñanza y unos principios que lo guíen.*

Aplicación del CIMA

Sesiones

Desde un principio se ha trabajado e insistido en el carácter progresivo de los contenidos. Al alumnado le puse como ejemplo la piedra que se tira a un estanque cuyo impacto genera círculos concéntricos en el agua. Así lo que contenía la unidad 1 ha ido ampliándose a medida que avanzaban las sesiones e indicándose que lo construido en dicha unidad 1 era la base para continuar con las siguientes, es decir, la unidad 2 de análisis crítico de la normativa y los materiales para el aula de Infantil desde el paradigma de la formación para la ciudadanía, y la unidad 3 dedicada a crear un proyecto propio desde un modelo didáctico personal definido. Este trabajo progresivo, desde el futuro docente (estudiante) a la realidad de los niños y niñas, incluye reflexiones finales para cada actividad que enlazan con las siguientes (Hipótesis 2 mediante la respuesta al cuestionario final y puesta en común de las ideas; e Hipótesis 3 en el Diario personal) (ver figura 3 más arriba).

Tabla 1. Secuencia de actividades del ciclo de mejora, Unidad 1

SESIÓN 1 (05/10)		
TIPO DE ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN	TIEMPO
Actividad de Presentación	Presentación de la asignatura y de la unidad. Explicación de la dinámica de las clases y organización del trabajo presencial y virtual.	40 minutos
Hipótesis 1 del alumnado	Realización del cuestionario de ideas previas. Está previsto realizarlo en el aula y en papel.	40 minutos



PRIMERA SEMANA (06/10 a 12/10)		
<p><i>Problema: ¿Cómo construir una ciudadanía de los docentes para los niños y niñas?</i></p> <p><i>Subproblema: ¿Qué problemáticas sociales, naturales y culturales hay en tu entorno?</i></p>		
TIPO DE ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN DE LAS SESIONES	TIEMPO
Actividad individual de indagación (fuera del aula) ACTIVIDAD 1	Acercamiento a la realidad de cada estudiante: <ol style="list-style-type: none"> visitar, observar, conocer, describir el entorno personal las problemáticas sociales, naturales y culturales del entorno (calle, barrio, ciudad, pueblo o aldea) Compartir en el grupo clase el trabajo realizado 	80 minutos
	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento in situ de las problemáticas del entorno y definición de la concepción ciudadana del alumnado en formación a maestro/a. - Exploración y registro del entorno integrando la dimensión ciudadana, creativa y emocional del alumnado: crear historias, conocer biografías, fotografiar o filmar espacios. - Abordar el entorno artística y antropológicamente. 	80 minutos
SEGUNDA SEMANA (13/10 a 16/10)		
<p><i>Subproblema: ¿Por qué y para qué educar para ser ciudadanos a los niños y las niñas de Educación Infantil?</i></p>		
Actividad por grupos de trabajo de contraste de ideas (en el aula) Tarea 1	Lecturas documentos: DOC. 1. Santisteban, A. (2009). Cómo trabajar en clase la competencia social y ciudadana. <i>Aula de Innovación Educativa</i> 187, 12-15. DOC. 2. Porlán Ariza, R. y De Alba Fernández, N. (2012). La escuela que queremos. <i>Investigación en la Escuela</i> 77, 5-12. DOC. 3. Convención de los Derechos del Niño (Artículos 12, 13.1, 14.1, 27.1 y 29). Ficha de lectura sobre motivaciones y finalidades de la educación para la ciudadanía en Educación Infantil.	80 minutos
TERCERA SEMANA (19/10 a 23/10)		
<p><i>Subproblema ¿Cómo tratar didácticamente las problemáticas del entorno?</i></p>		



Actividad individual de indagación (fuera del aula) Continuación de ACTIVIDAD 1	Las escuelas del entorno y su implicación con el mismo. Entrevista a docentes de Infantil en escuela del entorno explorado. Primer acercamiento a la educación para la ciudadanía planteado desde las escuelas.	80 minutos
Actividad por grupos de trabajo de contraste de ideas (en el aula) Tarea 2	Lectura de documentos: DOC. 3. Domínguez Chillón, G. (1998). Jimmy, ¿por qué estás tan moreno? Revista <i>Aula de Innovación Educativa</i> 75, 6 págs. DOC. 4. López Martínez, MJ. (2017). Los problemas relevantes de la sociedad actual en un aula de 5 años: qué hacemos con las personas refugiadas de Siria. <i>Investigación en la Escuela</i> 92, 19-31. Ficha de lectura sobre los conceptos de ciudad, ciudadanía en los textos y en los docentes entrevistados. Aproximación a los modelos didácticos.	80 minutos
CUARTA SEMANA (26/10 y 27/10) Subproblema: Ciudadanía en mi aldea, mi pueblo, mi barrio o mi ciudad		
Actividad final de conclusión de la Unidad 1	Presentación de las investigaciones realizadas en la ACTIVIDAD 1, en formato audiovisual o fotográfico sobre las problemáticas del entorno explorado y de interés para los estudiantes y los niños y niñas.	80 minutos
Hipótesis 2 del alumnado	Respuesta al cuestionario final y contraste de ideas inicial y finales (puesta en común)	80 minutos

Esta secuencia presentada en el prediseño ha tenido ciertas modificaciones con el desarrollo de las sesiones y a continuación las explico.

Hay elementos que se han introducido en las sesiones y que no están en la secuencia inicial. El primero de ellos fue una presentación en power point titulada “El concepto de ciudadanía: recorrido histórico y conceptual”. La base de esta presentación es un artículo que aparecía en el programa anterior de la asignatura de JA Horrach Miralles (2009), Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos, *Factotum* 6, 1-22 y que el alumnado tenía que leer y



sintetizar. Decidí ser yo quien lo sintetizara y explicara añadiendo a ello los 10 derechos fundamentales del ciudadano y de la Convención de los Derechos del Niño y de la Niña, los 10 derechos fundamentales de la infancia. Percibía la complejidad de la temática del artículo y viendo su extensión consideré hacer esta adaptación a modo de presentación para relacionar ciudadanía e infancia. Esta presentación la realicé en clase presencial apoyándome en el power point que había preparado. En una sesión posterior, el alumnado desarrolló una actividad que llevo tres cursos trabajando en los Ciclos de Mejora de la asignatura «Didáctica del Patrimonio Cultural» y que considero una actividad fundamental para realizarla al inicio de cada asignatura. La actividad está montada con el resumen del capítulo 2 del libro *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (2017, p. 37), la figura que ilustra los “Elementos e interacciones de un sistema didáctico” (p. 97) y la Actividad 5.1 del capítulo 5 del mismo libro (pp. 94-95) que adapto para los estudiantes de Infantil.

Además, he creado para la asignatura en la plataforma de enseñanza virtual una carpeta llamada *Sesiones grabadas*, donde no sólo están las sesiones de clase sino también grabaciones que estoy realizando, en mi espacio de trabajo de la plataforma y que comparto luego en el espacio de la asignatura, con la finalidad de establecer las conexiones claves de los conceptos vertebradores de la asignatura. El paso repentino a la docencia telemática, en mi caso cuando estaba concluyendo la Unidad 1, no ha favorecido la fluidez de la comunicación en ese momento coyuntural, preocupándome que hubiera cierta desconexión en el desarrollo formativo del alumnado. Por ello pensé en estos breves vídeos explicativos. El que refiero en concreto lo titulé “Cierre de la Unidad 1: repaso y síntesis” con una duración de 13.30 minutos.

Ciclos de Mejora en el Aula (2020). Experiencias de Innovación Docente de la US



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

No se incluyó de la Actividad 1 lo que se dice en la secuencia de esta forma: *Las escuelas del entorno y su implicación con el mismo. Entrevista a docentes de Infantil en escuela del entorno explorado. Primer acercamiento a la educación para la ciudadanía planteado desde las escuelas.* Pero sí se le pidió al alumnado, en el Informe de dicha actividad, referir la escuela de su infancia, la del barrio donde hicieron la exploración y la investigación sobre los cambios y las permanencias. El trabajo relativo a la entrevista a los docentes ha pasado a la unidad 2 para conocer la práctica escolar sobre la educación para la ciudadanía en Infantil.

La puesta en común de la Actividad 1 permitió, en las dos sesiones prácticas dedicadas a ello, ya en el modo virtual, compartir lugares, juegos, gustos, aficiones, preocupaciones, problemáticas de los entornos, habilidades, sentimientos, invenciones o creaciones, todo ellos relacionados con los contenidos de la asignatura. Además, en la plataforma creé una carpeta recopilatoria de todos los trabajos relativos a la actividad (*Conclusiones de la investigación y vídeos*). También ha sido importante que para las actividades y tareas de esta unidad los estudiantes pudieran responder a la pregunta: ¿Es útil lo que aprendo para mi práctica profesional?

A modo de ejemplo dejo el enlace a dos de los vídeos realizados en la Actividad 1:

(Estudiante 7) <https://www.youtube.com/watch?v=8vH-dbBLQ8Pk&feature=youtu.be> y

(Estudiante 9) https://www.youtube.com/watch?v=c-Yac7_f0HGw. Los incluyo por lo interesante de los resultados obtenidos en base al guion de trabajo que preparé para dicha actividad.

De todo lo trabajado, fuera y dentro del aula, han derivado conceptos, procedimientos y actitudes vinculadas a una relación paradigmática con la cotidianeidad infantil del alumnado. Como referente, se ha tenido en cuenta el concepto de didáctica de lo cotidiano o lo que Abelleira Bardanca y Abellerira Bardanca (2020), denominan *didáctica de proximidad*.

El formato de las sesiones se ha adaptado al desarrollo autónomo del estudiante, siendo flexible con los medios digitales o analógicos que eligiera, aunque el hilo conductor del proceso de formación de los estudiantes, de su trabajo y de las experiencias ha sido siempre integrar las tres áreas del currículo de Infantil: Autonomía e iniciativa personal, Conocimiento del entorno y Lenguajes: comunicación y representación. Esta es una manera de ir introduciendo en la formación de los maestros y maestras el currículum con el que habrán de trabajar en su futura realidad docente.

Se plantea, así, un formato de sesiones de trabajo que los mantenga implicados y garantice su seguimiento, de ahí las preguntas-problema que se van a reiterar a lo largo del cuatrimestre: *¿qué?*, *¿para qué?* y *¿cómo?* Que son preguntas clave en el ensamblaje de un sistema didáctico (García Pérez y Porlán, 2017).

Evaluación del aprendizaje

El análisis de los cuestionarios iniciales y finales me ha permitido conocer la evolución de las ideas para ajustar los contenidos de la siguiente unidad sobre la que se realiza el 2º ciclo de mejora. De esta evaluación voy a seleccionar cuatro preguntas de las seis del cuestionario, la pregunta 1 que se plantea como problema inicial y da título a la unidad 1; la pregunta 4 que indaga en las



finalidades de la educación para la ciudadanía; la pregunta 5 centrada en cómo enseñarla y la 6 relativa al modelo didáctico personal.

Brevemente y antes de pasar al análisis comento las preguntas que no he sometido a escaleras de aprendizaje. La pregunta 2 *¿Existen problemáticas sociales, naturales, culturales que puedan ser de interés para trabajarlas en Infantil? En caso de respuesta afirmativa, menciona tres y explica por qué las eliges*. En el cuestionario inicial se categorizaron dos niveles, el primero, donde se situó la mayoría de los estudiantes, mencionando tópicos globales de problemáticas naturales y sociales como la pobreza, el cambio climático o los conflictos en el aula, pero sin explicar porqué los mencionaban (nivel 1) y un nivel que acudía a una diversidad de problemáticas ambientales, sociales y culturales explicándose su porqué (nivel 2). Tras concluir la unidad, y habiendo conocido las problemáticas destacadas por sus compañeras en los entornos investigados, las respuestas a la pregunta 2, tuvieron un mayor desarrollo y argumentación en relación a los intereses infantiles, ya que habían recorrido los lugares de la infancia y empatizaron con la niña o el niño que fueron. Respecto a la pregunta 3 *¿Por qué el entorno social, natural y cultural debe ser enseñado a los niños y las niñas de Educación Infantil?*, los dos niveles de reflexión eran muy simples y se distribuyeron por igual, en cada nivel, el total del alumnado, unos hablaban de la importancia de conocer el mundo en el que los niños y niñas viven y otros argumentaban que era la sociedad de la que formaban parte y debían conocer. Sinceramente, esta pregunta, tras valorar sus resultados, pensé que podría suprimirla en una mejora de la asignatura para el curso próximo.

A continuación, se muestran las escaleras de aprendizaje de las preguntas elegidas para el análisis. Para mayor comprensión de las imágenes he de explicar que están los niveles ilustrados a modo de escalones, con mayor o

menor resalte, dependiendo del nivel de la respuesta y de los obstáculos detectados para superar los peldaños. En color rojo están descritos dichos obstáculos. Dentro del círculo aparece el número de alumnos por nivel y los rombos indican ausencia de respuestas. La lectura de las imágenes es de izquierda a derecha.



Pregunta 1. ¿Cómo construir una ciudadanía de los docentes para los niños y niñas en Educación Infantil?

Figura 5. Pregunta 1 del Cuestionario de ideas

La pregunta 1, que como ya he referido, es el problema central de la primera unidad, quería averiguar si el futuro docente pensaba que para formar ciudadanos y ciudadanas tenía que tener una idea personal de qué es formar para la ciudadanía en Educación Infantil y cómo hacerlo. En el cuestionario inicial, la mayoría refería procedimientos o actitudes y valores pero no había una concepción sobre cómo construirla. Incluyo algunas citas como ejemplo de los niveles 1 y 2:

“A través de juegos podrían interpretar la realidad” (E1).

“En primer lugar, debería primar el respeto y los valores sociales de la tolerancia y la igualdad de género entre los educadores; de esta forma los educandos podrán crecer en un ambiente social ciudadano sano y libre de prejuicios” (E6).

Las dos estudiantes, tras realizar el cuestionario de ideas finales pasaron al nivel 4 y estas fueron sus respuestas:

“Para llevar a cabo una ciudadanía en infantil es necesario llevar al aula los problemas de la realidad y relacionarlos con el conocimiento histórico, geográfico y social. Así como, habilitar a los niños de las habilidades necesarias para que se cuestionen lo que sucede en su mundo y desarrollen las destrezas necesarias para identificar problemas de su entorno, analizar y reflexionar sobre sus experiencias personales, obtener, interpretar y valorar información relevante, elaborar propuestas que, en definitiva, le permitan desenvolverse con responsabilidad y autonomía creciente; y también lleve a cabo un espíritu crítico con los distintos hechos sociales, actitudes activas de escucha, diálogo, solidaridad, participación, empatía, etc. Todo ello, a través de la escucha e intereses de los niños” (E1).

“Para que cualquier docente pueda construir una ciudadanía para los niños y niñas de Educación Infantil, en primer lugar, ha de investigar su infancia y aquellos momentos, circunstancias y lugares que le han marcado de algún modo. Mediante esta práctica reflexiva y personal, he podido acercarme directamente a la infancia para verla desde la perspectiva adulta y de este modo poder transmitírsela mejor a mi alumnado. Considero que, sin haber realizado esta mirada a mi pasado, no habría sido capaz de comprender ni el objetivo principal de la asignatura ni lo que significa la ciudadanía” (E6).



Figura 6. Pregunta 4 del Cuestionario de ideas

Con esta pregunta intenté que comentaran las finalidades de una educación para la ciudadanía en Infantil. Los niveles iniciales exponían principalmente una finalidad convivencial o bien para prepararlos para el futuro. En casi todos los estudiantes la idea de ver al niño como un proyecto futuro estaba más o menos explícita. Luego de trabajar con el libro de Tonucci (2019) referido en los obstáculos detectados en esta figura (6), cambió su percepción y apareció un nivel nuevo. Transcribo las respuestas de dos alumnas que en el cuestionario inicial se situaron en el nivel 1:

“Para despertar en ellos el afán de ser buenas personas” (E7).
 “Para que se sientan parte de una sociedad en la que tienen derechos y deberes, además de características y cualidades propias” (E13).

Veamos ahora sus respuestas en el cuestionario final de la unidad:

“Debemos promover en el alumnado las habilidades necesarias para que se cuestionen lo que sucede en su mundo. Pienso que ésta es la base del pensamiento científico y social ya que las preguntas nos hacen pensar y nos llevan a otras, nos hacen personas reflexivas y racionales, frente a otras actitudes irracionales” (E7).

“La educación para la ciudadanía es una asignatura bastante importante desde la etapa de Infantil. Los niños desde pequeños deben saber que pertenecen a una sociedad en la que hay más personas como ellos y que pueden relacionarse e interactuar. Así se conocen a ellos mismos y van descubriendo su Yo individual. Además, aprenden unos valores que son imprescindibles en la formación de una persona y para ser un buen ciudadano, como el respeto, la amistad, la autoconfianza, etc.

Por otro lado, los niños conocen también el exterior, el entorno que les rodea, los problemas cotidianos, las costumbres, etc.” (E13).



Figura 7. Pregunta 5 del Cuestionario de ideas

Era lógica la dificultad de esta pregunta pues si nunca han tenido prácticas, ya que son alumnos y alumnas de 3º y hasta marzo no las comenzarán, pensar cómo enseñarían las problemáticas de la ciudadanía en la escuela les planteaba un problema.

Elijo de nuevo dos alumnas y sus respuestas a los cuestionarios inicial y final. La primera de ellas en el cuestionario inicial dejó la pregunta en blanco, pero veamos qué respondió en el final:

“Una estrategia basada en la integración entre el alumnado, con los adultos y con el entorno desde mi punto de vista parece la más acertada.

En la que el niño o niña interactúa con el su entorno, con el medio en el que vive. Además, conseguir una interacción basada en la cooperación y el diálogo, entre iguales, en los que se puedan apoyar para llegar a un objetivo/meta común.

Por otro lado, se puede trabajar en la escuela estos problemas mediante proyectos de investigación escolar vinculados con la realidad social, colaborando con las familias.

Tratar didácticamente las problemáticas mediante unos contenidos sociales que pretendan asegurar el éxito de su aprendizaje como la exploración de los conocimientos sociales para propiciar cambios conceptuales, metodológicos y actitudinales y la aplicación de los nuevos aprendizajes a la resolución de problemas sociales importantes” (E5).

La estudiante 9 estaba en el nivel 1 en el cuestionario de ideas iniciales y evolucionó hacia un nivel 3 tras el análisis de los cuestionarios finales. Van a continuación las transcripciones de ambas respuestas tal y como ella las presentó en su cuestionario final donde comparó la evolución de sus ideas:

“Respuesta previa:

- Contenidos: la paz, guerra, pobreza, contaminación, normas de conducta, cultura general...

- Metodología: Realizarán dibujos donde muestren cómo ven la sociedad, lo que esperan de ella, cómo ven a las personas...Además, nosotros/as como futuros docentes les mostraremos cómo es en realidad el mundo en el que viven (mediante excursiones), pero siempre dejando libertad para que desarrollen su pensamiento crítico”.

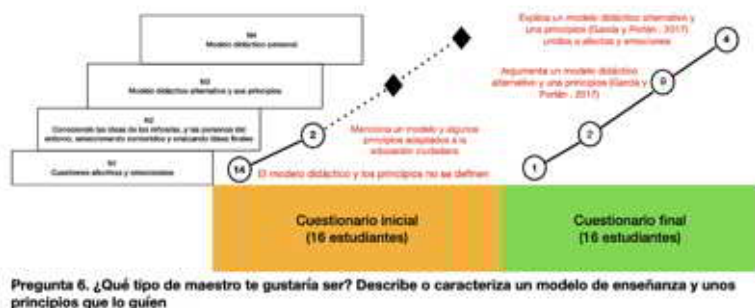
Respuesta final:

- Contenidos: la guerra, los parques, los juegos, la contaminación, las normas de conducta...

- Metodología: Mediante una metodología investigativa, por proyectos. Dejaremos que el niño/a vaya descubriendo por él mismo y dejando libertad para que desarrolle su pensamiento crítico.

- Evaluación: Viendo la evolución que va teniendo, sin presión y desde la observación.

Evaluaremos, sin calificar con una nota, el progreso que ha tenido, si ha logrado comprender los conceptos, las inquietudes o principales dificultades que se ha encontrado en el camino. Además, será prioritario el diálogo en clase, donde aprendan por ellos/as mismos/as los problemas que tienen, que sepan explicar sus dudas y sus ideas tanto al docente como al resto de los compañeros. Es importante que noten que sus respuestas son muy valiosas” (E9).



Pregunta 6. ¿Qué tipo de maestro te gustaría ser? Describe o caracteriza un modelo de enseñanza y unos principios que lo guíen

Figura 8. Pregunta 6 del Cuestionario de ideas

La pregunta 6 llevo incluyéndola en los cuestionarios de mis asignaturas tres cursos (más arriba lo he comentado) y me interesa conocer desde el principio qué concepciones tienen sobre su modelo didáctico los estudiantes en formación a docente de Infantil o de Secundaria. En este caso, para enseñar ciudadanía en Infantil planteé qué tipo de maestro o maestra les gustaría ser. Y las respuestas que obtuve en el cuestionario inicial no definían un modelo propiamente, en base a los elementos de un sistema didáctico y sus interacciones (García y Porlán, 2017). Pongo de nuevo dos ejemplos de ideas iniciales:

“Me gustaría ser una maestra cuya constante sea educar (y ver) crecer a su alumnado como persona. Sinceramente, no conseguiría definir un modelo de enseñanza concreto que me ayude a llevarlo a cabo es una cuestión de crecimiento personal y saber cómo trasladarlo” (E3).

“Me gustaría ser una maestra que trabajase mediante el juego y la interacción entre el propio alumnado entre sí, junto con la maestra también. Ya que en las primeras etapas de la vida como es la educación infantil los contenidos se absorben más fácilmente mediante el juego y la experimentación de los niños/as. Los principios por los que me guiaría serían: la individualidad de cada alumno/a, el aprendizaje significativo, el juego, el respeto y el cariño” (E4).

En el cuestionario de ideas finales estas fueron sus respuestas, situándose en los niveles 4 y 3 respectivamente:

“(...) Quisiera trabajar siguiendo un modelo didáctico mixto, el cual consiga nutrirse de principios mayoritariamente alternativos. Para la descripción del modelo de enseñanza a seguir tomaré como referencia el Documento que trabajamos los últimos días.

Respecto a las finalidades, considero de vital importancia atender a la realidad social del alumnado. Ninguno cuenta con la misma experiencia vital y nosotros, al estar dentro de ella, debemos acercarnos a ella y ayudarles a sentirse parte de la realidad en la que conviven. Igualmente considero que debemos facilitarle la participación dentro de la misma y que esta le ayude a avanzar hacia nuevos horizontes; facilitarles la construcción de una “conciencia ciudadana”

En lo que respecta a los contenidos, los atendería desde una visión mixta que me facilitará vincular tanto conceptos como actitudes y valores con el currículum. Aunque dentro de la mayoría de las programaciones los contenidos están divididos en tres (conceptuales, actitudinales, procedimentales), estos no encuentran vinculación y es por ello que quisiera estructurar al principio de contenidos desde una nueva perspectiva que les ayude a conocerlos como una madeja a desenredar.

En cuanto a la metodología, trabajaría siguiendo un modelo alternativo. Siempre he considerado la curiosidad como una de las mejores cualidades y este modelo considero que la favorece. Trabajar siguiendo el mismo les ayudará a construir el conocimiento en el que tengan papeles activos y críticos. Potenciar el rol activo de los menores les animará a sumergirse dentro del entorno y avanzar hacia nuevas formas de conocimiento. Esto está íntimamente ligado con el modelo de aprendizaje que quisiera llevar dentro del aula, el cual es igualmente alternativo. Seguir el modelo alternativo facilitará incorporar conocimientos externos y nuevas formas de construirlos. Desde mi punto de vista, el conocimiento es una construcción social de la que no debemos alejar a los menores de Educación Infantil (...). Los menores están llenos de experiencia que nosotras como adultas no tenemos y es por ello que nuestra acción educativa debe ser nutrida por la escucha de esas experiencias. Darles la oportunidad de poder contar las historias de su día a día hará de la escuela un lugar más vivo” (E3).

“A mí me gustaría ser una docente centrada en que los niños y niñas aprendan a base del aprendizaje significativo, experimentando, descubriendo, creando... De forma que sean ellos mismos los que creen su propio aprendizaje, con mi participación en él a modo de sólo una mera guía. Además, algo que tengo muy presente para mi futura profesión es considerar la individualidad de cada niño/a o su ritmo de aprendizaje, hay que contemplarlo, ya que cada niño o niña madura de forma distinta y, a ritmo distinto. Por ello, no hay que compararlos ni pedirles más de lo que pueden dar, sino adaptar lo que queremos enseñarles a las capacidades que presenten” (E4).



Tabla 2. Niveles y progresión de las ideas de los estudiantes en relación a las preguntas analizadas

ESTUDIANTE	PREGUNTA 1		PREGUNTA 4		PREGUNTA 5		PREGUNTA 6	
	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final	Inicial	Final
E1	N1	N4 ↑↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N4 ↑↑↑
E2	N2	N3 ↑	N1	N2 ↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑
E3	N2	N4 ↑↑	N2	N3 ↑	N2	N3 ↑	N1	N4 ↑↑↑
E4	N0	N2 ↑↑	N2	N2	N1	N2 ↑	N1	N3 ↑↑
E5	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑	N0	N3 ↑↑↑	N2	N4 ↑↑
E6	N1	N4 ↑↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑	N2	N3 ↑
E7	N1	N4 ↑↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N4 ↑↑↑
E8	N1	N4 ↑↑↑	N1	N2 ↑	N2	N2	N1	N2 ↑
E9	N1	N4 ↑↑↑	N1	N2 ↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑
E10	N3	N4 ↑	N1	N3 ↑↑	N2	N2	N1	N3 ↑↑
E11	N0	N4 ↑↑↑↑	N2	N3 ↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑
E12	N0	N4 ↑↑↑↑	N1	N2 ↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3↑↑
E13	N2	N4 ↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N3 ↑↑
E14	N2	N3 ↑	N1	N1	N1	N2 ↑	N1	N1
E15	N0	N4 ↑↑↑↑	N1	N3 ↑↑	N1	N1	N1	N3 ↑↑
E16	N0	N3 ↑↑↑	N1	N1	N1	N1	N1	N2 ↑

Evaluación del CIMA

Ahora sé que puedo llevar una clase en el formato temático, que conseguí tornar el aula física en un aula virtual y mantener el entusiasmo por el aprendizaje, algo que tanto me preocupaba al principio de curso y que comento al inicio de este trabajo, también sé que consigo organizar y evaluar las actividades a través de la plataforma, cuestión que mantendré probablemente pues el alumnado puede visualizar los trabajos de sus compañeros y conocer su evaluación. Asimismo, por las valoraciones recibidas, la idea de ir a los lugares de su infancia, la calle que recorrían para ir al colegio, los parques en los que jugaban, las tiendas donde compraban chucherías, su barrio,

el patio de la abuela, el banco donde se sentaban, la iglesia, etc., y ver cómo todo ha podido cambiar y qué problemáticas detectan, considero que ha sido una experiencia muy significativa para el alumnado porque han mirado con los ojos del niño y la niña que fueron y han analizado con el pensamiento del ciudadano o ciudadana que ahora son, teniendo en cuenta que aquello que vivieron en la infancia ya los estaba conformando como personas y ciudadanos. Para mi docencia es muy importante construir desde la persona, no desde el nivel académico de lo que determinados autores dicen qué es la ciudadanía y cómo debería ser su enseñanza, por ello la práctica cobra un valor fundamental y a esta práctica la complementan las teorías, estableciendo así el contraste, que creo necesario, para la formación inicial de los docentes.

Quisiera, para próximos CIMA, mantener este nuevo principio didáctico y también la progresividad en torno a un centro de interés, generando círculos concéntricos que se van enriqueciendo y ampliando para la formación de los futuros docentes. Por otro lado, he seguido en este trabajo los principios didácticos argumentados en el anterior CIMA (Duarte Piña, 2020):

- Las ideas de los maestros y maestras en formación he de trabajarlas constantemente para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y estas ideas he de someterlas a un análisis compartido en el aula, tanto las iniciales como las finales.
- Que el alumnado tome conciencia de los contenidos no como informaciones de un programa que obligatoriamente han de conocer, sino como un sistema de ideas-guía para su propia vida, para su formación como ciudadanos, para su futuro como docentes.



- El futuro maestro tiene que desarrollar un modelo docente personal y unos principios didácticos que guíen su conocimiento patrimonial.
- La creatividad personal ha de tornarse en *imaginación pedagógica* (Hernández Hernández, 2018), expresión que perfila mi idea de creatividad docente.

Y, particularmente, he priorizado cuestiones personales que han incidido en el devenir de la propia asignatura y el desarrollo conjunto del grupo clase. Por tanto, ha habido una mayor atención personalizada al alumnado, un seguimiento individualizado de su aprendizaje con retroalimentaciones y la atención a situaciones vulnerables.

Palabras clave: Ciudad y Ciudadanía en la Educación Infantil, Grado en Educación Infantil, Docencia Universitaria, Experimentación Docente Universitaria, Modelo Didáctico Personal, Educación Ciudadana.

Keywords: Citizenship in Early Childhood Education, Degree in Early Childhood Education, University Teaching, University Teaching Experimentation, Personal Teaching Model, Citizenship Education.

Referencias bibliográficas

- Abbelleira Bardanca, Á. y Abbelleira Bardanca, I. (2020). *El latido de un aula de infantil. Elogio de la cotidianidad*. Barcelona: Octaedro.
- Bain, K. (2004). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- De-Alba-Fernández, N., Navarro-Medina, E., Porlán, R. y Pérez-Rodríguez, N. (2020). La progresión de los modelos docentes universitarios: Resultados del primer estudio. En N. de Alba-Fernández y R. Porlán (Coord.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 191-230). Madrid: Morata.
- Duarte Piña, O. (2020). Propiciando encuentros de aprendizaje y compartiendo experiencias que enseñan. En E. Navarro-Medina y R. Porlán (Coord.), *Ciclos de mejora en el aula. Año 2019. Experiencias de innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 2053-2075). Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla.
- Duarte Piña, O. (2018). Aprender a ser docente definiendo un modelo didáctico y unos principios de acción. En R. Porlán y E. Navarro-Medina (coords.), *V Jornadas de Docencia Universitaria* (pp.1532-1550). Sevilla: Editorial de la Universidad de Sevilla. Doi: <http://dx.doi.org/10.12795/JDU.2018.i01.86>
- Duarte Piña, O. (2017). Cómo mejorar la enseñanza de la didáctica del patrimonio cultural desde el diseño de un ciclo de mejora. En R. Porlán y E. Navarro-Medina (coords.), *IV Jornadas de Docencia Universitaria* (pp.734-747). Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- Finkel, D. (2008). *Dar clases con la boca cerrada*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.

Ciclos de Mejora en el Aula (2020). Experiencias de Innovación Docente de la US



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

- García Pérez, F. F. y Porlán, R. (2017). Los Principios Didácticos y el Modelo Didáctico Personal. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 93-104). Madrid: Morata
- Hernández Hernández, F. (2018). *Aprender desde la perspectiva de proyectos de indagación como una pedagogía desobediente*. Conferencia impartida el 14 de noviembre de 2018 en el Salón de Actos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- Porlán, R. (coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo Mejorarla*. Madrid: Morata.
- Tonucci, F. (2019). *Por qué la infancia. Sobre la necesidad de que nuestras sociedades apuesten definitivamente por las niñas y los niños*. Barcelona: Destino.

