



**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Universidad de Sevilla**

**Departamento de Economía Aplicada III**

**Trabajo Fin de Grado**

**COMPORTAMIENTO Y EVOLUCIÓN DE LAS  
PYMES NACIONALES ENTRE LOS AÑOS  
2007 Y 2018**

**Curso académico 2019/20**

**Autor: D<sup>a</sup>. María De Lara Sobrino**

**Tutor: D. Arturo Gutiérrez Fernández.**



GRADO EN ECONOMÍA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES.

TRABAJO DE FIN DE GRADO

CURSO ACADÉMICO 2019-2020

TÍTULO:

**COMPORTAMIENTO Y EVOLUCIÓN DE LAS PYMES NACIONALES ENTRE LOS AÑOS 2007 Y 2018**

AUTOR:

**D<sup>a</sup>. MARÍA DE LARA SOBRINO**

TUTOR:

**D. ARTURO GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ**

DEPARTAMENTO:

**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA III.**

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

**ECONOMÍA APLICADA**

RESUMEN:

**Análisis de los factores clave en el desarrollo de las pymes en el caso de España**

PALABRAS CLAVE:

**Pymes, tamaño, demografía, mortalidad, productividad, empleo, crecimiento.**

## ÍNDICE:

<b>ÍNDICE:</b> .....	3
Capítulo I: Introducción, objetivos, metodología y fuentes. ....	5
Capítulo II: Aspectos teóricos sobre el comportamiento de las pymes. ....	9
2.1 Caracterización de las pymes: Demografía y evolución. ....	9
2.2 El papel que representa la productividad, los costes y la competitividad.....	18
2.3 Influencia del tamaño en la evolución y comportamiento empresarial.....	26
2.4 Relación existente entre la evolución del empleo y crecimiento de la economía.....	30
2.5 Importancia de las ayudas a las pymes .....	38
Capítulo III: Caracterización y evolución de las pymes en España 2007-2018.....	42
3.1 Caracterización de las pymes españolas: Demografía y evolución .....	42
3.2 El papel que representa la productividad, los costes y la competitividad para las pymes españolas. ....	54
3.3 Influencia del tamaño en la evolución y comportamiento empresarial en las pymes españolas.....	61
3.4 Aportación al empleo y crecimiento de la economía de las pymes españolas. .....	65
3.5 El papel que han desempeñado las ayudas a las pymes nacionales. ....	73
Capítulo IV: Conclusiones.....	77
BIBLIOGRAFÍA.....	82
ANEXO .....	88



# Capítulo I: Introducción, objetivos, metodología y fuentes.

## 1.1 INTRODUCCIÓN

Como cualquier investigación, esta surge al detectar un problema el investigador, que en nuestro caso ha sido, el desconocimiento del comportamiento económico de un conjunto de empresas muy representativo en el período que comprende de 2007 a 2018, las pequeñas y medianas empresas, que enunciaremos en la investigación como pymes. Y al pensar en el tema nos surgieron las siguientes preguntas que nos impulsaron a investigar y elaborar este trabajo:

1. ¿Cuál es la relevancia de las pymes en el mercado? ¿Son un gran número de empresas? ¿Cómo han evolucionado entre los años 2007 y 2018? ¿Han desaparecido muchas empresas por la crisis o se han visto reforzadas?
2. ¿Son las pymes competitivas? ¿Las empresas pequeñas tienen menos costes que las grandes? ¿Qué tipo de empresa es más productiva?
3. ¿Cómo influye el tamaño en las empresas? ¿Es una ventaja o un inconveniente ser una empresa pequeña? ¿Cómo han evolucionado las empresas en este periodo? ¿Han aumentado las más pequeñas o han ido creciendo de tamaño?
4. ¿Las empresas pequeñas contribuyen a la creación de empleo? ¿Generan más empleo las empresas grandes o las pequeñas? ¿Cómo afecta la productividad al empleo?
5. ¿Cuáles son las ayudas a las pymes? ¿Qué papel representan? ¿Cuál es su importancia en la economía? ¿Son prescindibles o necesarias?

## 1.2 OBJETIVOS

Y partiendo de estos problemas nos hallamos planteando como objetivo principal de la investigación:

- Conocer el comportamiento y la evolución de las pymes nacionales entre los años 2007 y 2018

Y para alcanzar dicho objetivo, planteamos los siguientes objetivos secundarios mucho más específicos, cuya consecución permitirá lograr el objetivo principal.

1. El primer objetivo es, conocer la demografía y la evolución de las pymes en dicho periodo, para explicarlo en función de la mortalidad, la natalidad y la evolución empresarial a lo largo del marco temporal indicado.
2. Como segundo objetivo, conocer la demografía y la evolución de variables económicas, como la productividad, el empleo y los costes de trabajo de las pymes y todo lo que explica su evolución.
3. El tercer objetivo ha sido comprender la influencia del tamaño diferenciando entre las pymes y las grandes empresas, en la evolución y comportamiento empresarial.
4. El cuarto objetivo es detectar la relación entre la evolución del empleo y el crecimiento de la economía, y especialmente el comportamiento del empleo en las pymes.
5. Finalmente, conocemos las ayudas proporcionadas a las empresas por parte de las instituciones y el papel que representan para las pymes. La evolución de las contribuciones a lo largo del periodo de estudio.

### 1.3 METODOLOGÍA

La metodología empleada en el desarrollo de esta investigación se apoya con carácter general en el método deductivo, pues hemos trabajado con estadísticas generales si bien al utilizar documentos y publicaciones quiere decir que también nos apoyamos en el método inductivo.

El lenguaje aplicado es económico y los indicadores utilizados son tanto coyunturales cómo estructurales, entre los que destacamos los siguientes:

- PIB
- Productividad= valor añadido / empleo
- Coste laboral unitario = Salarios por hora / Productividad real

Hemos realizado el análisis para el periodo 2007 - 2018 básicamente por las siguientes razones:

- Es el periodo más cercano a la actualidad con se cuenta con mayor cantidad y certidumbre de información.
- Un marco temporal amplio permite analizar las variables con mayor precisión.
- Un periodo que nos muestra de forma muy clara los efectos de la Gran crisis del 2008 en las empresas españolas y su evolución. Gracias al periodo elegido, los datos han podido reflejar la situación previa a la crisis, los efectos de la crisis para las pymes y su recuperación.

Entre los indicadores que se han calculado para conocer la evolución de la demografía, necesaria para alcanzar el primero de los objetivos, se encuentran las tasas de crecimiento y la mortalidad de las pymes que se ha calculado de la siguiente forma:

- A las empresas existentes a 31 de diciembre del año (t+1) las hemos denominado A.
- Se ha denominado B, a la suma entre las empresas existentes a 31 de diciembre del año t y las empresas creadas en el año (t+1)
- Si  $A = B$ , no se han destruido empresas
- Si  $A > B$ , se han destruido empresas por el valor de la diferencia entre ambas.

El trabajo se estructura en cuatro capítulos. En el primero de ellos, en el que estamos, hemos elaborado una introducción en la que se fijan los objetivos de la investigación, para seguidamente establecer la metodología y finalmente indicar las fuentes de información.

En el segundo capítulo se establece un marco teórico que permitirá explicar y conocer los aspectos teóricos que hemos necesitado para explicar el capítulo 3. La evolución y el comportamiento de las pymes españolas que guardan relación con la demografía, la

productividad, el empleo y el tamaño empresarial, así como, aquellos comportamientos que diferencian a la pyme de la gran empresa.

En el tercer capítulo desarrollamos propiamente la investigación en sí misma para comprender el comportamiento y evolución de las empresas españolas en el periodo 2007 - 2018, con el desarrollo de las variables analizadas para alcanzar los objetivos planteados en el capítulo primero.

En el cuarto capítulo se plantean las conclusiones obtenidas comprobando el cumplimiento del conjunto de objetivos planteados.

A continuación, se incluye la bibliografía empleada, y se incluye posteriormente un Anexo final con los cuadros y gráficos asociados a la investigación.

### 1.3 FUENTES

En la investigación se han utilizado fuentes directas e indirectas, entre las primeras destacan las siguientes:

- Directorio Central de Empresas (DIRCE) es la estadística realizada por el INE.
- La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)
- La Oficina Europea de Estadística (EUROSTAT)

Y entre las fuentes secundarias o indirectas utilizadas destacan las siguientes:

- Fariñas José Carlos y Huergo, Elena (2015) *Demografía empresarial en España: tendencias y regularidades*.
- Organización Internacional del Trabajo (2019). *Lo pequeño importa: Datos mundiales sobre las contribuciones al empleo de los trabajadores independientes, las microempresas y las pymes*
- Garrido Martínez, Enrique (2017) *Factores de competitividad de las pymes andaluzas*.

# Capítulo II: Aspectos teóricos sobre el comportamiento de las pymes.

## 2.1 Caracterización de las pymes: Demografía y evolución.

En primer lugar, adoptamos como definición de las pymes, la que figura en el Reglamento de la Unión Europea número 651/2014 de la Comisión que se ha recogido en la *Guía del usuario sobre la definición del concepto de pyme*<sup>1</sup>, que diferencia los tipos de empresas y los límites para pertenecer en cada grupo. Las pequeñas y medianas empresas se caracterizan por tener hasta 250 empleados y un volumen de negocio con límite en los 50 millones de euros o cuyo balance general anual no supere los 43 millones de euros. Denominando a los trabajadores de las empresas a los socios, propietarios y asalariados y que nosotros a partir de ahora los englobaremos en el término empleado. El volumen de negocio se considera como el conjunto de ingresos anuales post deducciones (sin ningún tipo de impuesto) y el balance general se refiere a los principales activos de las empresas.

Dentro del conjunto de pymes<sup>2</sup> distinguimos, en primer lugar, entre Medianas empresas, que se caracterizan por tener entre 50 y 249 trabajadores y un volumen de negocio menor de 50 millones de euros o un balance general de la empresa con menos de 43 millones de euros. En segundo lugar, pequeñas empresas, que cuentan con un número de trabajadores entre 10 a 49 individuos y un volumen de negocio o balance general de hasta 10 millones de euros, y finalmente, las Microempresas con menos de 10 personas empleadas y con un volumen de negocio o balance general que no excede de los 2 millones de euros.

---

<sup>1</sup> Comisión Europea (2015). Pág.3-45

<sup>2</sup> Comisión Europea (2014) Consultado el Anexo I

La definición anteriormente explicada se adoptó en el año 2014, año en el que se hizo la última evaluación realizada por la Comisión en la que simplemente se realizaron pequeñas modificaciones sobre la primera definición<sup>3</sup> elaborada en 1996, año en el que la Unión Europea homogeneizó el concepto de pyme. Desde entonces, se han realizado constantes evaluaciones para ajustar el concepto al conjunto necesidades empresariales del momento, de forma que las ayudas públicas de financiación y mantenimiento se correspondiera adecuadamente a las necesidades de las empresas. En este trabajo nos centramos sobre todo en la diferenciación de las empresas por el número de empleados, ya que es la clasificación generalmente utilizada y de la que se dispone mayor cantidad de información. Aunque también, se han distinguido las empresas por el volumen de negocio anual en alguna estadística concreta.

Según la OIT<sup>4</sup> en el mayor informe según el número de países estudiados que alcanzó un total de 99, incluyendo países de todo tipo de ingresos, concluía afirmando que el 70 % de la muestra estaba representado por pequeñas unidades económicas.

En el siguiente cuadro presentamos las características e importancia económica de las pymes en algunos países, dado que la fuente de cada uno es distinta las variables que se mencionan no necesariamente son coincidentes en todos los países seleccionados<sup>5</sup>:

---

<sup>3</sup> Comisión Europea (2015) pág. 31

<sup>4</sup> Organización Internacional del Trabajo (10 de octubre de 2019) Pág.2

<sup>5</sup> Camacho Beas, Luís Enrique (2010) Pág. 72-74

**Cuadro 2.1 Representación de las características de las pymes en el mundo.**

	<b>Alemania</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Brasil</b>	<b>China</b>	<b>Japón</b>
Número de pymes (millones)	3,38	22,9	4,8	-	4,7
Porcentaje de empresas pymes	99,70	99,70	99,00	-	99,70
Porcentaje de empleo generado por las pymes	70,00	70,00	56,20	75,00	70,20
Porcentaje de valor agregado aportado por las pymes	-	-	-	60,00	73,00
Porcentaje de las empresas exportadoras que son pymes	98,00	97,00	-	-	-

Fuente: Camacho Beas, Luís Enrique (2010) Impacto de las micro finanzas en el bienestar e importancia de las pymes en la economía mundial. páginas 61-83 y Elaboración propia Artículo Consultado en la página web: [http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria\\_industrial/article/view/240/216](http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria_industrial/article/view/240/216)

La información que observamos nos da pie a afirmar que las empresas pequeñas generan mucho más empleo que las grandes en todo el mundo, representando más del 99% del tejido empresarial, algo que es lógico si tenemos en cuenta que la productividad suele ser menor. Por otro lado, según el Informe anual de la Comisión Europea sobre las pequeñas y medianas empresas europeas<sup>6</sup>, en 2007 había aproximadamente 20,4 millones de pymes representando el 99,79% del tejido productivo europeo y aportaban el 58% del Valor Añadido Bruto en la Unión Europea. Destacando además, la presencia de las pymes en los sectores<sup>7</sup> tales como, los servicios y la construcción, en los que las empresas emplean un menor número de trabajadores.

<sup>6</sup> C. Camisón y J. De Lucio (2010). Pág. 19

<sup>7</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) pág13

Una distribución que comparten los países más grandes de la Unión Europea si bien, en España, Francia e Italia no superan el 93% de las microempresas, concretamente el 90% el primero de los países y el 87% en el segundo, frente a Reino Unido y Alemania que se caracterizan por tener empresas mucho más grandes.

**Cuadro 2.2** Número de empresas según el número de trabajadores en 2013  
(porcentaje sobre el total)

	<b>España</b>	<b>Alemania</b>	<b>Francia</b>	<b>Italia</b>	<b>Portugal</b>	<b>Reino Unido</b>
Microempresas (0-9)	93,80%	83,20%	93,00%	94,60%	94,10%	89,60%
Pequeñas empresas (10-49)	5,40%	13,70%	5,90%	4,80%	5,00%	8,50%
Medianas empresas (50-249)	0,70%	2,60%	0,90%	0,50%	0,70%	1,50%
Grandes empresas (más 250)	0,10%	0,50%	0,20%	0,10%	0,10%	0,40%

Fuente: estadística del Eurostat tomada del Círculo de Empresarios, artículo: Así está la empresa octubre 2013: El tejido empresarial europeo. Disponible en la página web: <https://circulodeempresarios.org/publicaciones/asi-esta-la-empresa-octubre-2013/>

Es decir, la presencia de pymes en general si incluimos en estas los tres grupos (microempresas, pequeñas y medianas) supera el 99%. Pero, no sólo nos interesa comprobar la importancia que tienen en el tejido empresarial las pymes sino conocer su evolución. Concretamente, los autores Fariñas y Huergo en su Estudio sobre la Economía Española<sup>8</sup>, esclarecen que la crisis económica provocó el decrecimiento del ritmo de creación de empresas y el aumento de su desaparición, pero que era un efecto desigual según el tamaño, ya que ha afectado en menor medida a las empresas grandes y las microempresas que a las pequeñas y medianas.

<sup>8</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) Pág.2

Y también fue un efecto desigual el que se apreció en la crisis a partir de 2008 según países, ya que afectó en menor medida al norte de Europa que al sur. Es un pensamiento básico que la crisis provocaría una disminución de la creación de empresas, pero como se puede apreciar no es tan exagerado, ya que se siguieron creando empresas en un ritmo constante pero inferior a la depresión. Como se puede observar en el Cuadro 2.3 la mortalidad empresarial es diferente según los países. Aunque la mayoría de países siguen la misma tendencia mostrando un gran ápice en el año 2008 que posteriormente se reduce paulatinamente. Sin embargo, esta tendencia no es experimentada en Corea y Luxemburgo quienes logran mínimos de mortalidad al contrario del resto.

Cuadro 2.3 Mortalidad de las empresas del OCDE en porcentajes.

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Luxemburgo	7,83	7,6	7,32	7,82	7,76
Estados Unidos	9,51	9,97	10,36	9,34	9,24
Corea	13,36	13,04	13	13,16	12,63
Italia	8,1	9,26	8,7	8,33	9,54
Portugal	8,81	9,41	10,25	10,6	11,59

Fuente: Eurostat (2014) Libros estadísticos sobre el emprendimiento en los países de la OCDE. Entrepreneurship at a Glance 2014 - © OECD 06-05-2014 y elaboración propia. Disponible en: [https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2014\\_entrepreneur\\_aag-2014-en](https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2014_entrepreneur_aag-2014-en)

Apreciemos que las tasas de crecimiento de la mortalidad de los países expuestos en el cuadro 2.3 nos muestran las variaciones en la evolución de la mortalidad en cada país y como cada uno muestra una evolución distinta de la mortalidad. Vemos diferentes comportamientos ante la crisis, Italia mostró una gran reducción y posterior aumento de la mortalidad llamativos, mientras que otros países como Corea o Portugal han mostrado tasas de crecimiento más constantes y continuas. Estados Unidos ha seguido el mismo patrón del resto de países, pero con mejores valores ya que consigue reducir su tasa de mortalidad cerca de 1% en el año 2009. Luxemburgo sin embargo si muestra una pauta diferente al resto al aumentar su mortalidad y reducirla al contrario del resto de países.

Cuadro 2.4 Tasas de crecimiento de la mortalidad 2007-2010

	2007	2008	2009	2010
<b>Luxemburgo</b>	-0,029	-0,037	0,068	-0,008
<b>Estados Unidos</b>	0,048	0,039	-0,098	-0,011
<b>Corea</b>	-0,024	-0,003	0,012	-0,040
<b>Italia</b>	0,143	-0,060	-0,043	0,145
<b>Portugal</b>	0,068	0,089	0,034	0,093

Fuente: Eurostat (2014) Entrepreneurship at a Glance 2014 - © OECD 06-05-2014 y Elaboración propia. Disponible en la pagina web: [https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2014\\_entrepreneur\\_aag-2014-en](https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2014_entrepreneur_aag-2014-en)

También hemos tratado de encontrar la relación<sup>9</sup> que hay entre la antigüedad de la empresa y el riesgo de desaparición. Y comprobamos una relación inversa entre la antigüedad de la empresa y el riesgo de desaparición, de manera que los primeros años desde que estalló la crisis en 2008, la tasa de mortalidad fue muy elevada. La supervivencia empresarial como ha ocurrido en 2008 ha sido muy complicada en el asentamiento como empresas por ser muy vulnerable a cualquier sobresalto económico. Igualmente los datos de distintos países como México<sup>10</sup>, reflejan que las pymes representan el 99,8% del tejido empresarial, pero, que del conjunto de pymes el 75% de las empresas que nacen cada año no logra sobrevivir los 2 años de vida mientras que, y el 20% no alcanza el quinto año. Estos niveles de supervivencia muy escasos pero habituales al referirnos a las pymes, la mayoría de estudios lo atribuyen a la falta de conocimiento empresarial o administrativo, la mayoría de emprendedores tienen grandes conocimientos del fin de su empresa en concreto, pero carecen de estudios sobre finanzas, contabilidad o economía.

<sup>9</sup> Mínguez Fuentes, Raúl y Fernández, Juan José de Lucio (2006) Pág. 14.

<sup>10</sup> Ramírez Celestino, M., González, A. L., Tapia Esquivias, M., & Vázquez López, J. A. (2019). Págs. 85- 86

Y, por otra parte, se ha reconocido una relación positiva entre el tamaño y las exportaciones<sup>11</sup>, las empresas por su tamaño tienen mayores facilidades de financiación, son más intensivas en capital físico, humano y tecnológico generando una mayor tasa de supervivencia. Por lo que las empresas grandes tendrán mayores facilidades para internacionalizar su mercancía o servicios que las empresas pequeñas que se encuentra mucho más limitadas en personal o en la inversión en tecnología. Teoría que la han ido exponiendo autores como Calof<sup>12</sup> que en 1994 demostraba que el tamaño y las exportaciones tenía una relación positiva o Lourdes, Martín, y Diego Rodríguez<sup>13</sup> que también observaron una relación positiva y lineal entre el tamaño empresarial y la probabilidad de exportación, todos concluyen que cuanto mayor es el tamaño de la empresa, hay mayores posibilidades de que sea una empresa exportadora.

Respecto al comportamiento exportador de las pymes se han diferenciado dos creencias<sup>14</sup>, en el primer enfoque se defiende que hay un proceso progresivo de internacionalización progresiva de las pymes. En esencia, es que las pymes tal y como van creciendo van intensificando y enfocando sus esfuerzos hacia la exportación. Mientras que otros autores, como Madsen y Servais, defienden que hay procesos acelerados de internacionalización, en las que las empresas se dedican a la exportación desde el comienzo del negocio de forma intensiva. A estos últimos se les ha denominado de multitud de formas, pero manteniendo siempre la esencia de la teoría algunos de los ejemplos son: Global Start-ups, High Technology Star-ups, Instant Internationals, icromultinational y las International New Ventures.

Dicho estudio realizado a las pymes chilenas respalda esta última corriente teórica, pero se afirma, que en España la experiencia previa es considerada un factor determinante para lograr una internacionalización acelerada. El artículo<sup>15</sup> nos esclarece que cada país

---

<sup>11</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) pág. 28

<sup>12</sup> Martínez Martín, M<sup>a</sup> Isabel (2008) pág. 30

<sup>13</sup> Martín, Lourdes y Rodríguez, Diego. (1998) Págs. :4-5.

<sup>14</sup> Carlos y Amorós, J.E (2013) Págs. 98

<sup>15</sup> Ibídem Págs103-104.

tiene unas características concretas y que estas, específicamente limitan o facilitan la internacionalización para algunas empresas. Por ejemplo, para las pymes chilenas el nivel tecnológico no es considerado una variable determinante, sin embargo, para España esta característica sí resulta significativa ya que tienen acceso a mayor tecnología con menor coste. En esencia la mayoría de estudios<sup>16</sup> defienden que las exportaciones promueven el crecimiento empresarial y como las empresas grandes cuentan con mayores facilidades para exportar son consideradas más desarrolladas y competitivas en el mercado aunque, esta relación tamaño- exportación haya evolucionado a una escala inferior con la globalización y las facilidades de la exportación.

Dentro del conjunto de autores que defienden la Teoría Económica Institucional, teoría que justifica el marco de la creación y destrucción, crecimiento e integración de las empresas en el mercado, destacó North<sup>17</sup> dentro de la vertiente del nuevo institucionalismo por el estudio de “ la historia como un proceso de evolución de las instituciones”. El pensamiento Institucionalista<sup>18</sup> se inicia a finales del siglo XIX en Estados Unidos y fue el primer razonamiento en resaltar el estudio económico de la conducta humana y comprender las instituciones. Conducta influida por la psicología, antropología., el evolucionismo de Darwin y el marxismo; en esencia es la relación de conceptos de diferentes materias de forma que se pueda aplicar para el análisis económico. De esta primera teoría surgieron numerosas corrientes como autores que se llevaban la teoría a su campo de estudio.

Con North, nace de la tercera vertiente de la escuela institucional, en ella North determinó que las condiciones de creación de empresas dependen tanto de las instituciones formales e informales, el crecimiento es condicionado por las empresas y el Estado. Relacionando la interacción entre las distintas entidades de forma que se establece un triple eje<sup>19</sup> entre las instituciones, las creencias sociales y la economía, de

---

<sup>16</sup> Martín, Víctor y Donoso, Vicente (2009 Pág. 31

<sup>17</sup> Urbano Pulido, D.; Díaz Casero, J. C.; Hernández Mogollón, R. (2007) Págs.183 - 189.

<sup>18</sup> Ibídem Pág. 2,3.

<sup>19</sup> Ibídem pág. 12

forma que el empresario está condicionado por su entorno, ya sean por leyes formales establecidas por la sociedad o las informales. Defendiendo que para el crecimiento de la empresa no solo es necesario el esfuerzo interno, sino que es realmente importante el apoyo y el desarrollo estatal para que las empresas puedan crecer a su vez

*“las instituciones y el cambio institucional afectan al desarrollo económico y social” (..) “una teoría del cambio económico conlleva relacionar una teoría demográfica, una teoría del conocimiento y una teoría del cambio institucional”<sup>20</sup>*

La influencia de North alcanzó tal impacto en la sociedad que como comentó Prados Robles<sup>21</sup> en el *Informe del Banco Mundial* se defendieron sus ideales, promoviendo el diálogo entre las instituciones para que el desarrollo de las empresas fuera posible, un ejemplo de ello son las ayudas a las pymes que se comentan en el último apartado de este capítulo.

*“sin un Estado eficaz, el desarrollo es imposible” (..) “hacer de las instituciones parte habitual de nuestro diálogo sobre el desarrollo” (Banco Mundial 1997, p. 26,34).<sup>22</sup>*

---

<sup>20</sup> Urbano Pulido, D.; Díaz Casero, J. C.; Hernández Mogollón, R. (2007) pág. 191

<sup>21</sup> Gustavo A. Prado Robles. Pág. 189

<sup>22</sup> *Ibíd*em Pág. 189

## 2.2 El papel que representa la productividad, los costes y la competitividad.

La productividad y los costes son determinantes de la competitividad y, consecuentemente su evolución, lo que nos ha llevado a comprobar su evolución en las pymes, habiendo partido de entender la productividad, como la producción por empleado. Este valor añadido se refleja en la retribución del trabajo (los salarios) y del capital (beneficios).

La importancia de las pequeñas y medianas empresas para la competitividad y el crecimiento general de la economía en cualquier extensión es un concepto destacado en la Carta Europea a las pequeñas empresas.

*“La competitividad de Europa depende de nuestras pequeñas empresas. Para cumplir los objetivos de Lisboa, debemos situarlas entre las prioridades de nuestros programas y siempre «pensar primero a pequeña escala»”<sup>23</sup>*

Emilio Huertas y Vicente Salas en su trabajo nos detallaron la importancia de la productividad y el coste del tamaño. Apreciamos que las pymes por su tamaño suelen carecer de relevancia en esta variable como ya se analizará con mayor detenimiento en el capítulo 3.2:

*“La evidencia empírica pone de manifiesto que los países con un tamaño medio mayor de sus empresas son más productivos, en promedio, que los países con empresas de un tamaño medio inferior. La misma evidencia pone de manifiesto también que la productividad media de la economía española por debajo de la de otros países de su entorno, se corresponde con un tamaño medio de las*

---

<sup>23</sup> Comisión Europea (2000). pág.5

*empresas españolas también por debajo del tamaño medio de las empresas de los países con los que se compara”*<sup>24</sup>

Al referirse a la productividad, los costes y la competitividad de las pymes debemos tener en cuenta que son las son los principales agentes respecto al crecimiento económico, aportación al empleo y al VAB, concepción que ya había demostrado en 1989 el autor Birch y se refleja posteriormente en el libro *Factores de competitividad de la pyme española en 2008*<sup>25</sup>.

Pero para poder hablar de la competitividad y la productividad, en primer lugar, debemos de hablar lo que supone innovación a la empresa ya que es la base para el resto de variables. Schumpeter<sup>26</sup> fue el primer autor que relaciona la innovación con el tamaño empresarial, defendiendo que el principal motor del proceso tecnológico son las grandes empresas que operan en mercados concentrados. Opinión<sup>27</sup> a la que se oponen entre otros Metcalfe, que creía que la relación entre el tamaño y la innovación era indiferente ya que no encontraba ninguna conexión, Bound quien defendió que las empresas más pequeñas tienen mayor número de patentes en relación a la inversión realizada, es decir, hay una relación negativa entre el tamaño y el número de patentes por inversión sino positiva, argumento apoyado por Kim, Lee y Marshke en 2004. Como vemos hay variedad de opiniones ya que muchos autores como por ejemplo Kimberly, Evanisko, Huergo, Jaumandreu, Moreno, Ortega y Surinach defienden que el tamaño fomenta la adopción de innovaciones por la capacidad de asumir la inversión y el riesgo, sin embargo, otros autores como Pavitt, Bound apoyan la relación en forma de U, donde la mediana empresa sería la menos innovadora. En lo que la mayoría de autores están de acuerdo es que las innovaciones favorecen el crecimiento de la productividad sobre las empresas y las consideran un factor clave para el crecimiento empresarial. Uno de los análisis<sup>28</sup> al que hacen referencia es el de Huergo y Jaumandreu, quienes en 2004

---

<sup>24</sup> Emilio Huerta. E y Salas Fumás, V (2017) pág. 427

<sup>25</sup> Martínez Martín, M<sup>a</sup> Isabel (2008) Pág. 26.

<sup>26</sup> Ibídem pág. 28.

<sup>27</sup> Ibídem pág. 41.

<sup>28</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) Págs. 46-47

analizaron el impacto de las innovaciones sobre la productividad de las empresas manufactureras españolas y concluyeron que la innovación de proceso induce crecimientos extra de productividad respecto a la media de empresas de la misma edad que persisten durante un cierto número de años.

La competitividad ha sido estudiada desde ambos enfoques, macroeconómico y microeconómico<sup>29</sup>, y dentro de cada perspectiva cada estudioso lo ha querido definir a su manera pero al sintetizar se puede entender como la competitividad de las empresas individuales, es decir, la capacidad de producir los bienes específicos requeridos por el mercado en un periodo de tiempo determinado con calidad superior y costes inferiores a la competencia. Pero no sólo nos aludimos a la capacidad que tienen las pymes de generar un valor único frente a los competidores, también nos referimos a la productividad. En el estudio de Enrique Garrido Martínez se comentan cuáles son las variables que afectan a la competitividad en las que autores<sup>30</sup> como Joseph Schumpeter (2010) o Penrose en 1959 quienes resaltan que los recursos internos de las empresas son los determinantes en la competitividad empresarial, pero en su estudio obviaron los posibles efectos externos a los que las empresas siempre se ven afectada, sea de forma positiva o negativa. Mientras que Romo y Musik<sup>31</sup> en 2005 afirmaban que la competitividad deriva de la mayor productividad entre empresas similares, un concepto ya acuñado por Porter en 1990:

“La productividad es el elemento fundamental de la competitividad de un país”<sup>32</sup>

En este caso los autores relacionan ambos conceptos ya que una mayor productividad provocará una mayor competitividad en el negocio. La productividad se crea según las capacidades del sector empresarial, es decir, según su eficacia y eficiencia. Y un aumento de innovaciones tecnológicas provoca a su vez, un incremento de la productividad, que posteriormente se refleja en la competitividad y en el crecimiento de

---

<sup>29</sup> Garrido Martínez, Enrique (2017) Pág. 19- 21

<sup>30</sup> Ibídem Pág. 9.

<sup>31</sup> Ibídem Pág. 20

<sup>32</sup> Ibídem Pág. 19

la empresa. Y de todas las variables existentes que se relacionan con la productividad, el tamaño es la más habitual<sup>33</sup>. Se considera que las empresas más grandes son mucho más productivas que las pymes y así lo justificaban José Carlos Fariñas y Elena Huergo:

*“En general, las empresas más grandes son más intensivas en capital físico, humano y tecnológico, tienen una mayor probabilidad de exportar, acceden con más facilidad a la financiación, presentan mayores tasas de actividad innovadora y, entre otras características, tienen una probabilidad de supervivencia mayor.”<sup>34</sup>*

Como apreciamos las empresas más pequeñas generan más empleo, pero menos productividad que las grandes empresas, todo ello se debe a que las empresas carecen en los comienzos empresariales de la tecnología suficiente para producir y por ello deben contratar a más personal. Distinguimos la relación que hay entre la productividad, los costes y el empleo.

La productividad es mayor respecto al tamaño y respecto a los países como podemos observar en Europa, los países del norte tienen mayor productividad de media frente a los del sur<sup>35</sup>.

Es evidente que en todas las economías están presentes todo tipo de empresas, aunque no en todos los países tienen el mismo peso ni aportan la misma productividad. Las productividades de los países del norte europeo presentan tasas mucho más altas de productividad como se puede apreciar en el gráfico 2.5, destacan por ello Irlanda, Dinamarca, Noruega o Suiza entre otros, mientras que los países del este de Europa tienen cifras muchos más reducidas. La mayoría de países tienen mayor productividad por las pymes que por las grandes empresas con alguna excepción como Irlanda, y dentro de las pymes en general las más productivas son las empresas medianas de entre 50 a 249 trabajadores.

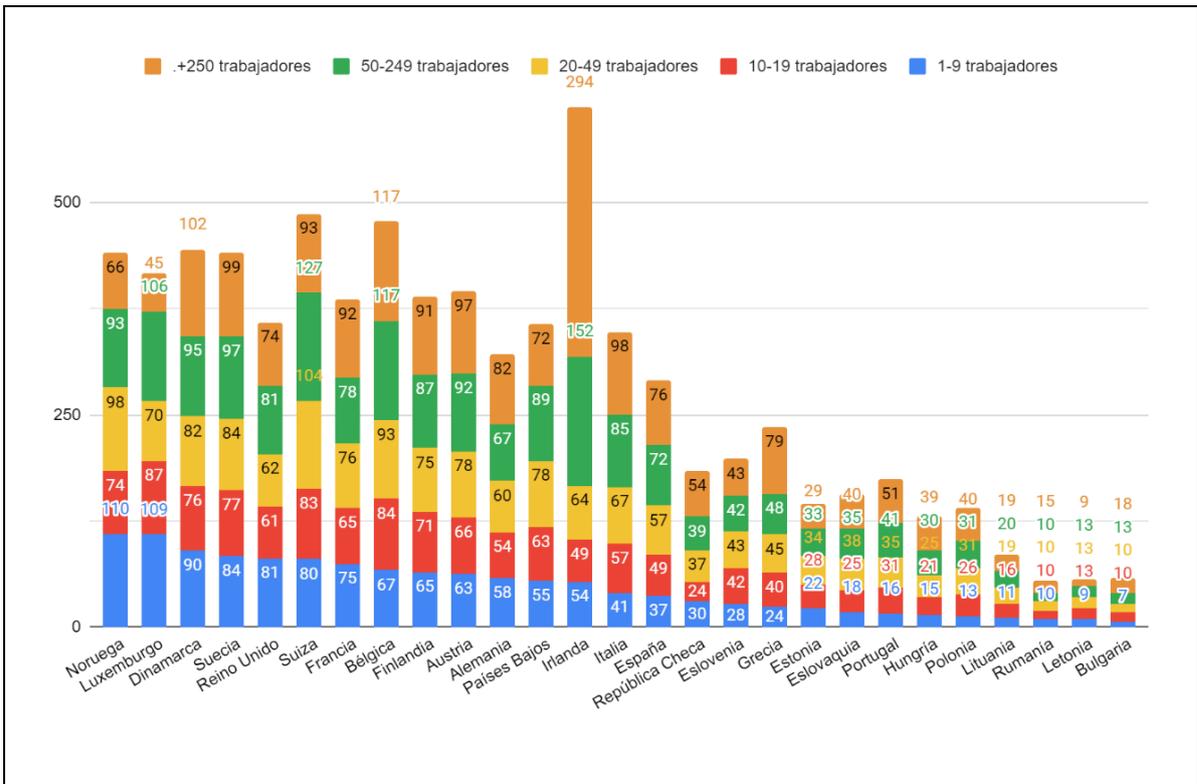
---

<sup>33</sup> Garrido Martínez, Enrique (2017) pág. 28

<sup>34</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) Pág. 28

<sup>35</sup> Ibídem Pág. 7,8,30

Gráfico 2.1 Productividad del trabajo en las empresas por clases de tamaño (miles de dólares por ocupado-2011, total de la economía)



Fuente: Productividad del trabajo según empresas por clases de tamaño (en miles de dólares por ocupado, 2011, total economía) OCDE Entrepreneurship at a Glance (2014) Consultado en <http://dx.doi.org/10.1787/888933063556>

Según la Comisión Europea las pymes tienen una productividad y rentabilidad inferior a la media y que tienen menor tendencia a la exportación que las grandes empresas. Pero por mucho que sea mayor para las empresas grandes, el aumento de la productividad en las pymes<sup>36</sup> es reflejo de crecimiento ya que consiguen un aumento relevante de la producción y expansión en los mercados. Un aspecto destacado es que la relación tamaño-productividad también varía según el sector económico al que afecte.

<sup>36</sup> Garrido Martínez, Enrique (2017) Pág. 72-73.

Las manufacturas se ven muy afectadas mientras que según la OCDE<sup>37</sup>, las empresas dedicadas a los servicios con menores empleados son más productivas que las denominadas grandes empresas.

*“David Ricardo, por su parte, desarrolló la teoría de la renta, de la distribución y de los efectos de sus cambios sobre el crecimiento, bajo el supuesto de rendimientos marginales decrecientes de la tierra. A diferencia de Smith, que pensaba que el aumento de la productividad y, por lo tanto, el incremento de la riqueza, estaba limitado por el tamaño del mercado”<sup>38</sup>*

El incremento de la productividad únicamente genera consecuencias a corto plazo a pesar del gran esfuerzo de inversión que realizan, las empresas intentan buscar apoyo externo que facilite la productividad ya sea con instituciones educativas de nivel superior o instituciones del gobierno que apoyen al sector productivo. Este modelo es conocido como triple hélice<sup>39</sup>.

El tamaño no sólo influye en la productividad y la competitividad empresarial, sino que afecta a la cantidad de costes que la empresa soporta. Uno de las mayores dificultades de las pymes es su financiación. Segura y Toledo<sup>40</sup> defienden que el tamaño es una variable explicativa del endeudamiento y del coste del propio endeudamiento, y aunque no consideran que sea un causante directo, sí admiten que ciertamente afecta, pues el tamaño condiciona la financiación de la empresa: De manera, que una empresa de mayor tamaño tendrá mayor facilidad para financiarse externamente y reducir su endeudamiento y el coste, por su capacidad de generar recursos propios al tener mayor capacidad de producción, que les permita autofinanciarse en mayor proporción. La empresa conseguirá con mayor facilidad solicitar créditos o préstamos con mejores condiciones que una empresa menor tamaño.

---

<sup>37</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) Pág. 29

<sup>38</sup> Félix Jiménez (2012) Pág. 18.

<sup>39</sup> Martínez Martín, M<sup>a</sup> Isabel (2008) Pág. 72- 73

<sup>40</sup> Segura, J y Toledo, L (2003) Pág. 45-46

*“El fenómeno de selección adversa permite demostrar, cómo hicieron Stiglitz y Weiss (1981), que la probabilidad de que la empresa tenga el crédito racionado no es neutral respecto a su tamaño”<sup>41</sup>*

Además, la diferencia de tamaño<sup>42</sup> supone ineficiencias a las empresas, las más grandes tienen mayores costes de coordinación, absentismo laboral y huelgas. Ocaña<sup>43</sup> afirmaba que los costes financieros son más favorables a las pequeñas empresas, Por lo que vemos las dos caras de la moneda como para las empresas grandes su tamaño le supone mayores costes en algunos aspectos que no sufren las pequeñas empresas y viceversa, por lo que para algunos autores hay una relación inversa entre tamaño y costes y para otros hay una relación positiva, a mayor tamaño mayores costes, o incluso no hay relación.

La importancia de la cooperación<sup>44</sup> tiene que ver, con que esta induce el crecimiento y la internacionalización, y si bien todas las grandes empresas cooperan entre sí, sin embargo, inicialmente las pymes no han sabido o podido aprovechar los beneficios que suponen debido a una carencia de cultura o conocimiento en la cooperación. Y no debemos dejar pasar, que la cooperación<sup>45</sup> hay que tomarla, como una oportunidad de supervivencia para las pequeñas empresas, ya que mediante la puesta en común son capaces de reducir el riesgo y los costes que asumen a la vez que adquieren mayores habilidades desarrollando sinergias. Las agrupaciones para cooperar pueden ser verticales, horizontales u ambas combinadas y, pueden centrarse en realizar acciones conjuntas o el intercambio de información, experiencia y habilidades. Pero previamente a la colaboración los empresarios deben ser conscientes de que también asumen ciertos inconvenientes y que ambas empresas deberían de tener valores similares ante la cesión de autonomía, información y recursos. Además de los beneficios comentados,

---

<sup>41</sup> Segura, J y Toledo, L (2003) pág. 43.

<sup>42</sup> Acedo M Ayala J Rodríguez J Ángel M Ramírez A Carlos J Calvo A Rodríguez Osés J (2005) Pág.186

<sup>43</sup> Ibídem Pág. 190 y 195

<sup>44</sup> Ojeda Gómez, J. (2008) Pág. 47

<sup>45</sup> Araya Leandro, A. (2013). Págs. :45-48

la cooperación también<sup>46</sup> induce al desarrollo de ventajas competitivas de las pymes si el vínculo entre ambas empresas se fortalece y logran mejorar la acumulación de recursos y capacidades reduciendo costes y riesgos.

---

<sup>46</sup> Ojeda Gómez, J. (2008) Pág. 57

## 2.3 Influencia del tamaño en la evolución y comportamiento empresarial

La relación entre crecimiento de las empresas y su tamaño es de vital importancia para entender el resto de variables, el tamaño de la empresa limita y facilita su comportamiento y, nos permite entender la evolución de las empresas de una zona concreta ya que es una variable determinante para el nacimiento y supervivencia de la empresa, para el logro de financiación, para las exportaciones...etc.

La relación entre crecimiento de las empresas y su tamaño ha sido estudiada por diversos autores con diferentes criterios y visiones, de las que se destacan las siguientes teorías. Una de las teorías más relevantes es la ley del efecto proporcional o ley Gibrat, formulada por Robert Gibrat en 1931. La ley defendía que el crecimiento es un proceso estocástico, es decir, un efecto provocado por factores aleatorios, así como el tamaño inicial, la rentabilidad, la aversión al riesgo de sus directivos...etc. Y por esta afirmación considera que el crecimiento es indiferente al tamaño empresarial, no valora que haya una relación entre ambas variables<sup>47</sup>. Su pensamiento se basaba en que todas las empresas independientemente de su tamaño mantienen la tasa de crecimiento, con la misma tasa de dispersión y como esta última, aumenta con el tiempo, las empresas tenderían a una mayor concentración y el crecimiento.

Dicho autor rechaza la teoría clásica, es decir, la creencia de la existencia de un tamaño óptimo empresarial, y defiende que cualquier empresa independientemente de su tamaño tiene la misma probabilidad de crecer ya que es una consecuencia del azar y no encuentra relación entre el tamaño y crecimiento económico. Como numerosos autores, José C. Fariñas y Lourdes Moreno <sup>48</sup>apoyan esta teoría al no encontrar en sus investigaciones relación positiva entre la variable crecimiento y tamaño. Pero frente a ella surgen otras contrarias como las que derivan de las investigaciones de Matías

---

<sup>47</sup> Julio D. Izquierdo (2015) Pag:11

<sup>48</sup> Fariñas, José. (2020) Pág.: 25.

Almus y Eric Nerlinger<sup>49</sup> que han llegado a encontrar relación directa entre el tamaño de la empresa y el crecimiento. Ellos consideran que cuanto mayor sea el número de fundadores y la cantidad de capital inicial mayor será la tasa de crecimiento. Otros autores también han demostrado una relación entre el tamaño y el crecimiento, pero negativa, un ejemplo de ellos son Alicia Correa y Ana L. González <sup>50</sup>que en su estudio empírico sobre el tamaño y el crecimiento concluyeron que las empresas pequeñas tienen mayor tasa de crecimiento junto a una mayor dispersión frente a las grandes. Mostrando una *“ligeramente negativa entre crecimiento dimensión”*<sup>51</sup>

Al final tenemos que tener en cuenta que el tamaño también influye según la especialización del sector económico, por ejemplo, para el sector servicios el tamaño mínimo es el eficiente, no es necesario un gran tamaño para ser productivo, frente al sector manufacturero que necesita mayor mano de obra y por ende mayor tamaño.

Todas las grandes empresas han sido pequeñas en sus primeros momentos y por ello analizamos cuáles son las principales características de su crecimiento. En primer lugar<sup>52</sup> las grandes empresas se organizan en torno a la externalización productiva, es su prioridad empresarial. Mediante la subcontratación de empresas reducen sus costes internos y a su vez, mejoran la competitividad gracias a la especialización de los productores con los que trabajan. De esta forma mantienen una relación estable y organizada entre los proveedores y la casa central que permite eficiencia, buena comunicación, organización y gran flexibilidad ante la variabilidad de la demanda. Todo ello permite a dichas empresas un desarrollo constante y más eficiente que al resto de empresas. Además, las grandes empresas cuentan con mayor libertad de movimiento, tienden a deslocalizarse para reducir costes y situarse en territorios con mejores condiciones respecto a la libre competencia, mayor cultura emprendedora o políticas más favorables a su negocio.

---

<sup>49</sup> Galindo Lucas, Alfonso (2007) Pág.: 320.

<sup>50</sup> Pérez, A., & Rodríguez, A. (1998), págs.:560 -569

<sup>51</sup> Ibídem pág. 560

<sup>52</sup> Vázquez Barquero, Antonio. (1997).

Según un estudio<sup>53</sup> realizado internacionalmente a empresas manufactureras concluyó destacando las variables clave que favorecen el crecimiento de las empresas. En primer lugar, es de vital importancia la formación y la experiencia del empresario porque el futuro de la empresa dependerá de sus capacidades como líder y de su aprendizaje. También es realmente importante el capital intelectual y la calidad de las ideas que resulten de la empresa, la originalidad de los productos es una particularidad muy valiosa para las empresas en la actualidad. Pero lo que diferencia el desarrollo de una empresa de otra es la tecnología y la inversión en innovación realizada por parte de la compañía, la constante innovación de la empresa marcará esa diferenciación frente al resto. Por lo que para el desarrollo de la pyme es muy importante la exportación, el trato con los proveedores y clientes, la inversión en innovación y en tecnología ya que lo que realmente hace que las empresas crezcan es el aumento de la productividad de la forma más eficiente posible.

Es por todo ello que la formación de un tejido de calidad empresarial en el territorio es gracias a la presencia significativa de las empresa exportadoras, en este caso destacamos la importancia de las pymes exportadoras, ya que si en cambio, únicamente fueran empresas dependientes del entorno cercano que las limita, se reduciría drásticamente el impulso del crecimiento económico regional que podrían alcanzar con la internacionalización<sup>54</sup>.

Las pymes destacan debido a su tamaño por la gran capacidad de integración que reflejan en su territorio, tienen una mayor cercanía con sus proveedores o clientes. Actualmente han aumentado el número de pymes con mayor dinamismo que cuentan con proveedores en el exterior y que se dedican en exclusividad o mayoritariamente a la exportación<sup>55</sup>. Debemos tener claro que, aunque el tamaño de la empresa es importante, más lo es su productividad y eficiencia. Estos indicadores nos reflejan de una forma más clara el desarrollo de la empresa, si crecen de forma continuada la empresa también lo hará. Actualmente los valores más demandados en el mundo

---

<sup>53</sup> Molina Sánchez, R (2008) pág. 26

<sup>54</sup> Romero Luna, Isidoro y Santos Cumplido, Francisco Javier (2006) Pág. 128

<sup>55</sup> Ibídem Pág. 108

empresarial son la flexibilidad y la cooperación. Por lo que las pymes tienen la oportunidad de expresar esas características mediante la asociación, la exportación y la adaptación al momento y llegar a ser una gran empresa, no exclusivamente por el tamaño.

## 2.4 Relación existente entre la evolución del empleo y crecimiento de la economía.

Una vez comprendida la importancia de las pymes en el tejido empresarial y en la economía, analizamos la relevancia para el empleo de este componente, ya que es un elemento a destacar. Numerosos autores han discutido la relevancia y el papel del tamaño empresarial en el empleo, algunos de ellos como Correa, González y Acosta<sup>56</sup> encontraban una relación negativa entre el tamaño y el crecimiento, a la vez que entre la dimensión empresarial y el riesgo, en esencia relacionaban el crecimiento al aumento de tamaño. Salas por su parte, justificaba que la creación de empleo es más abundante por parte de las pymes, al contar estas con menores costes salariales. Y Ruano<sup>57</sup> realizó un trabajo empírico sobre las empresas españolas en las que verificó que la creación del empleo es inversamente proporcional al tamaño, es decir, que las empresas pequeñas generan mucho más empleo que las grandes. Hay una relación negativa entre los asalariados contratados y el número de empresas y, que incluso dentro del conjunto de las pymes se mantiene esta relación negativa, el mayor número de empresas son autónomos, seguidas por las denominadas microempresas que sólo tienen menos de diez trabajadores contratados, lo que se denomina microempresas. Los informes elaborados por la Comisión Europea apoyaban este último pensamiento:

*“Las PYME tienen una importancia clave para el crecimiento del empleo. Según las mejores estimaciones, durante algunos años han desempeñado un papel desproporcionado en la creación neta de empleo (...). Eso se debe a las características inherentes de las PYME, en particular, a su mayor flexibilidad y a su capacidad para adaptarse mejor que las grandes empresas a los cambios de la situación del mercado. (...) Gracias a su flexibilidad y a su potencial de creación de empleo, las PYME pueden desempeñar un importante papel en el desarrollo regional.”<sup>58</sup>*

---

<sup>56</sup> Galindo Lucas, Alfonso (2007) Pág. 315

<sup>57</sup> Ibídem Pág. 315

<sup>58</sup> Comisión Europea (1999) Pág.105

Las pymes destacan como las mayores generadoras de empleo en todo el mundo al ser el conjunto más empleador y representar la mayoría de las empresas en el mundo, podemos destacar algunos ejemplos:

*“Díaz (2005: 26) las PYME's son vitales para la competitividad de América Latina, ya que éstas representan la gran mayoría de las empresas, así como una proporción significativa del empleo y del PIB.”<sup>59</sup>*

*“Díaz (2005: 26) en Europa, el 99,8% de todas las empresas son pequeñas o medianas y suministran dos tercios de todos los empleos (73% en España) y el 56,2% de las ventas en el sector privado.”<sup>60</sup>*

El trabajo de investigación<sup>61</sup> realizado en EEUU por Haltiwanger, Jarmin y Miranda en 2013 logró demostrar que las empresas jóvenes y de reciente creación concentraban la mayoría de la creación neta de empleo, eran las empresas que generan el mayor movimiento laboral. Investigación que en 2014 fue respaldada por los análisis de Criscuolo, Gal y Menon que se realizó en 18 países entre 2001 y 2011 centrándose en las empresas de reciente creación, de menos de cinco años de antigüedad, concluyeron que las empresas con menos de cinco años en el mercado contribuyen positivamente al empleo y, que la mayor parte de la creación agregada de empleo neto del mercado es debido a esas pequeñas empresas ya instaladas. Las nuevas empresas más pequeñas concentran la mayoría de la creación del empleo

El peso de las pymes en Europa demuestra su gran relevancia respecto al empleo. Por ejemplo, en 2007 del total del empleo europeo<sup>62</sup>, las pymes aportaban el 67.21% y proporcionaban el 80% del empleo en los sectores de la construcción, el textil y el mueble. El peso de las pymes es mayor en España que en Europa, llegando a representar el 78,7% del empleo. Esta caracterización europea también la podemos

---

<sup>59</sup> Huerta, P, Contreras, S, Almodóvar, P y Navas, J (2010) Pág. 210

<sup>60</sup> Ibídem pág. 211

<sup>61</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) pág. 26

<sup>62</sup> C. Camisón y J. De Lucio (2010), pág. 1

asociar a la especialización sectorial, debido a que es una característica que también influye en el tamaño de las empresas, cada sector económico tiene unas necesidades específicas y, por ende, tiene unas empresas con unas características específicas. Las empresas de menor dimensión en Europa predominan en países mediterráneos<sup>63</sup> como es España y eso se debe a la especialización en sectores económicos cuyo tamaño mínimo eficiente es muy reducido como puede ser el comercio o el turismo, en esencia el sector servicios. Por lo que la mayoría de empresas tienen pocos empleados ya que es lo necesario e imprescindible. En todos los sectores económicos se encuentran empresas denominadas pymes, pero no todos los sectores generan la misma productividad laboral ni la misma cantidad de empleo.

La gran relevancia de las pymes en la economía se ha visto reducida con el impacto de la crisis, afectando sobre todo entre los años 2008 y 2009 en los sectores inmobiliarios y financieros. La mayor destrucción de empleo se ha concentrado en las empresas de menor dimensión, las medianas y pequeñas empresas, pero aun así han logrado mantener un peso estable en el tejido de pymes, que han corroborado que son grandes generadoras de empleo a largo plazo. Por poner un ejemplo de destrucción de empleo<sup>64</sup>, las tasas de variación interanual entre 2009 y 2010 en el conjunto de empresas medianas hicieron pico en -13%, mientras que las grandes sólo alcanzaron un -5% y las pequeñas empresas un -8%.

Ana L. González Pérez y Alicia Correa Rodríguez<sup>65</sup> reflejaron en su estudio empírico basado en el crecimiento y el tamaño, la necesidad de que las ayudas a las pymes se centren en reducir el riesgo que asumen en las etapas recesivas de la economía que provoca su desaparición ya que son grandes generadoras de puestos de empleo. Entendemos que la fragilidad temporal de las empresas no debe ser el factor que impida su evolución por el gran aporte que realizan por que resaltamos la importancia de las pymes.

---

<sup>63</sup> Galindo Lucas, Alfonso (2007) pág. 315

<sup>64</sup> C. Camisón y J. De Lucio (2010), págs. 23-25.

<sup>65</sup> Pérez, A., & Rodríguez, A. (1998) Págs. 570

Para analizar el efecto del empleo en el mercado podemos analizar la productividad laboral como indicador para explicar el contexto<sup>66</sup>. Ya que la productividad es el indicador que permite valorar el crecimiento junto al tamaño de las empresas ya que se puede apreciar la evolución de la empresa cuando realmente aumenta su productividad. Tras la gran caída de la economía en 2008 se considera<sup>67</sup> que se empezó a superar la gran crisis a partir de 2010, año en el que se observa que en varios países entre ellos hemos resaltado: Alemania, Francia, Italia, Gran Bretaña, España y Polonia, que las tasas de crecimiento del empleo y de la productividad laboral aumentaron, generando ya ese ritmo de aceleración económica positiva. El cuadro nos permite ver como el ritmo de crecimiento de la productividad generó datos positivos por primera vez tras la crisis en 2008 y, observamos que en el año 2012 se volvió a estancar en algunos países.

**Cuadro 2.5 Ritmo del crecimiento de la productividad laboral en la Unión Europea en porcentajes (2010- 2013)**

	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Alemania</b>	3,4	1,7	-0,1	0,6
<b>Francia</b>	1,6	1,2	0,2	0,7
<b>Reino Unido</b>	1,5	0,4	-1.1	0,5
<b>Italia</b>	2,5	0,2	-1,7	-0,3
<b>Polonia</b>	3,3	3,4	2,1	1,7

Fuente: Kokocinska, Małgorzata, y Rekowski, Marek, (2013) "Impacto de la crisis mundial en el empleo y la productividad de las PYMES: El caso de las grandes economías europeas." Revista de Economía Mundial, no. 35 (datos obtenidos en OECD Economic Outlook, Volume 2012) y Elaboración propia. Revista disponible en la página web: <https://www.redalyc.org/pdf/866/86629567006.pdf>

<sup>66</sup>Kokocinska, Małgorzata, y Rekowski, Marek, (2013) Págs. de consulta: 123, 124.

<sup>67</sup> Ibídem Pág. 133

La productividad también se puede analizar según su crecimiento y en el cuadro 2.7 comprobamos cómo ha evolucionado en los últimos siete años en algunos países de la OCDE la productividad respecto al PIB.

**Cuadro 2.6 Crecimiento de la productividad laboral en países de la OCDE**  
(2011-2018, economía total - PIB por hora trabajada en porcentajes)

<b>Año/ País</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>España</b>	<b>Reino Unido</b>	<b>Italia</b>	<b>Canadá</b>	<b>Japón</b>
<b>2011</b>	0	1,4	0,3	0,5	1,6	0,2
<b>2012</b>	0,3	2	-0,5	-0,3	0,2	0,9
<b>2013</b>	0,4	1,4	0,2	0,9	1,3	2,1
<b>2014</b>	0,5	0,3	0,2	0,2	2,6	0,1
<b>2015</b>	0,7	0,5	1,7	0,2	-0,2	1,4
<b>2016</b>	0,1	0,5	-0,6	-0,4	0,4	-0,1
<b>2017</b>	1,1	1,1	1	0,7	1,7	1,2
<b>2018</b>	0,9	-0,2	0,5	-0,2	-0,2	0,5

Fuente: Estadísticas de productividad OCDE 2019- Crecimiento de la productividad del total de la economía y Elaboración propia. Disponible en la página web: <https://www.oecd.org/sdd/productivity-stats/oecd-compendium-of-productivity-indicators-22252126.htm>

La productividad laboral en el conjunto ha mostrado porcentajes positivos constantes. Estados Unidos es el país que no muestra ninguna tasa negativa en todo el análisis, mientras que el resto si muestran algún año con decrecimiento de la productividad laboral de la totalidad de la economía. Aunque sea el país con mayores constantes positivas no es el país que cuenta con mayores tasas de crecimiento ya que Reino Unido o Canadá llagan a alcanzar tasas de 1,7 puntos porcentuales.

La alteración de la productividad laboral no solamente se aprecia en las tasas de crecimiento sino en los valores absolutos de la economía, en el cuadro 2.8 se muestran la evolución de la productividad general según el tamaño de las empresas en algunos países europeos. Algunos países han mostrado un comportamiento anómalo como Polonia, cuya productividad se incrementó en todos los sectores en los diferentes años analizados mientras que la gran mayoría de países muestran la misma tendencia, una

reducción de la productividad entre los años 2013 y 2014 debido a la crisis, y un posterior aumento en el último año analizado en este caso, 2016. Pero todos los países muestran relación inversa entre la productividad y el tamaño, es decir, las empresas grandes alcanzan niveles más altos de productividad que las pequeñas. Esta relación entre el tamaño y la productividad también se aprecia dentro del conjunto de las pymes, pues los porcentajes aumentan como lo hace el tamaño de la empresa.

**Cuadro 2.7** Productividad laboral según el tamaño empresarial (Economía total, porcentajes)

<b>Nº trabajadores</b>	<b>1-9</b>	<b>10-19</b>	<b>20-49</b>	<b>50-249</b>	<b>250 +</b>
<b>2011</b>					
Polonia	13	26	31	31	40
Finlandia	65	71	75	87	91
Italia	41	57	67	85	98
Alemania	58	54	60	67	82
<b>2013</b>					
Polonia	23,52	44,83	50,88	55,48	76,55
Finlandia	52,18	52,67	59,59	67,21	70,85
Italia	37,11	56,58	68,17	81,23	95,49
Alemania	55,24	49,87	56,43	66,62	82,5
<b>2014</b>					
Polonia	24,75	45,43	53,23	57,52	76,02
Finlandia	51,86	53,4	62,02	67,85	73,39
Italia	38,24	58,02	71,18	83,54	92,9
Alemania	55,81	50,57	58,28	69,67	85,89
<b>2016</b>					
Polonia	23,6	49,3	56	63,2	80,4
Finlandia	58,7	57,3	68,5	81,6	83
Italia	41,5	62,9	76,8	92,3	102,1
Alemania	57,4	52,6	59,8	72,2	88,7
Fuente: Estadísticas de productividad OCDE (entrepreneurship at a glance) años 2015 - 2018. productividad laboral del total de la economía y Elaboración propia. Disponible en la página web: <a href="https://www.oecd-ilibrary.org/employment/entrepreneurship-at-a-glance-2017_entrepreneur_aag-2017-en">https://www.oecd-ilibrary.org/employment/entrepreneurship-at-a-glance-2017_entrepreneur_aag-2017-en</a>					

También debemos hablar de la productividad laboral según los distintos sectores económicos. En el Cuadro 2.8 se analiza cómo ha variado la productividad en el año 2014 tomando como base 100 el año 2011, es decir cómo ha aumentado o disminuido la productividad entre ambos años si la media del año 2011 representa el 100%. Y así apreciamos la evolución de la productividad tras la crisis. Observamos que la mayor productividad se exhibe en las empresas más grandes y en el sector servicios en comparación con al resto, aunque son factores variables según el país al que nos refiramos.

Cuadro 2.8 Productividad laboral por tamaño empresarial y sector económico del año 2014 (Porcentajes partiendo de 100 como media en 2011)

<b>Países- Nº empleados</b>	<b>1-9</b>	<b>10-19</b>	<b>20-49</b>	<b>50-249</b>	<b>250+</b>
<b>Manufacturas</b>					
Alemania	52,4	66,7	73,2	84	124
Reino Unido	73,7	62,5	64,8	88,4	141,6
Italia	50,2	72,6	90,8	120,2	155,7
<b>Servicios</b>					
Alemania	102	86,2	96,4	103,3	103
Reino Unido	119,7	88,5	87,3	112	93,5
Italia	76,1	105,7	114,5	132,9	147,9
<b>Construcción</b>					
Alemania	74,5	94,1	113	122,6	161,4
Reino Unido	104	80,8	88	103,6	111,4
Italia	85,2	114,1	131,8	177,2	232,8
Fuente: Estadísticas de productividad OCDE 2017- Productividad laboral por sectores económicos y Elaboración propia. Disponible en la página web: <a href="https://www.oecd.org/sdd/business-stats/entrepreneurship-at-a-glance-22266941.htm">https://www.oecd.org/sdd/business-stats/entrepreneurship-at-a-glance-22266941.htm</a>					

Las grandes empresas de todos los países muestran mejoras de su productividad laboral independientemente del sector al que pertenezcan, destacamos por ejemplo Italia que cuenta con el mayor incremento de la productividad de los países analizados.

Los sectores que más empleo generan son los que menos productividad presentan, las empresas manufactureras son las que menos productividad ha incrementado entre los años 2014 y 2011, seguido de los servicios y la construcción. Todo ello se debe a la propia fórmula de la productividad, al aumentar la cantidad de empleo en las empresas se reducen los salarios y con ello disminuye la productividad. Por lo que debemos tener muy claros que en muchos casos el concepto el crecimiento económico se ve abultado por empresas que incrementan el empleo y no por el aumento real de la productividad, que es el factor relevante para el desarrollo económico.

## 2.5 Importancia de las ayudas a las pymes

Las ayudas a las empresas son sin duda un punto clave para el funcionamiento de los negocios y para el correcto funcionamiento de la economía debido a que fomentan el empleo y el crecimiento. Para autores como Ana L. González y Alicia Correa (1998)<sup>68</sup> las políticas de apoyo a las pymes deberían enfocarse en la reducción del riesgo que soportan en las etapas recesivas que las exponen a la desaparición por su menor capacidad financiera<sup>69</sup>. Ellas resaltaron la importancia que tienen las ayudas económicas a las empresas, ya que para las Instituciones públicas significa creación de empleo, tema que comentamos en último apartado de este capítulo que trata la evolución del empleo.

Cuando recapitulamos, descubrimos que el apoyo mediante ayudas a las pymes nace de la Unión Europea, anticipándose a las políticas nacionales y autonómicas españolas. El primer apoyo se realiza en 1983, año declarado por el Parlamento Europeo<sup>70</sup> como “Año Europeo de las Pequeñas y Medianas Empresas y del Artesanado” generando un compromiso de fomento y apoyo a las pymes que se ha mantenido hasta la actualidad. Los ejemplos de programas de fomento de la creación y supervivencia de las pymes en la Unión Europea son numerosos, como, por ejemplo: Small Business Act (SBA), Normativa inteligente, El Programa para la Competitividad de las Empresas y para las Pequeñas y Medianas Empresas (COSME), RIS, RISI, LEADER II y un largo etc. También reciben apoyo financiero de otros organismos como el Banco Europeo de Inversiones y de las entidades financieras, ya que España es un país bancarizado.

*“Los datos existentes (1999) indican que en el periodo actual de programación alrededor de un 14% de los recursos totales de los Fondos Estructurales (es decir, alrededor de 22.000 millones de ecus) va destinado a la financiación de instalaciones de producción y del entorno económico de las PYME”<sup>71</sup>*

---

<sup>68</sup> Pérez, A., & Rodríguez, A. (1998) Pág. 570

<sup>69</sup> Julio D. Izquierdo (2015) Pág. 33.

<sup>70</sup> Parlamento Europeo Pág.: 4

<sup>71</sup> Comisión Europea (1999) Pág. 112

En el año 2000 se elaboró la *Carta Europea a la pequeña empresa*, por parte de la Comisión Europea, instrumento no vinculante mediante el cual los estados miembros se comprometieron a seguir apoyando a las pymes. Así expresaban en el prólogo la importancia que le daban a las pymes en la Unión Europea:

*“Las pequeñas empresas son la columna vertebral de nuestra economía. Suponen el 99 % de nuestras empresas y son una fuente esencial de empleo, innovación y creación de riqueza.”(Erkki Liikanen, Comisario de Empresa y Sociedad de la Información <sup>72</sup>*

Se destacaba la importancia de las empresas con menor tamaño y se proponían diez líneas de actuación a seguir, para poder coordinar con los Estados Miembros, diferentes programas y políticas que cubrieran las necesidades de las pequeñas empresas. Algunos ejemplos son los siguientes: Educación y formación, Fiscalidad y cuestiones financieras, Mercado único, legislación y reglamentación, capacidad tecnológica

La evolución de las subvenciones a las empresas se ha mostrado creciente entre los años 2007 y 2010. El siguiente cuadro refleja el porcentaje de éxito que tenían las empresas para lograr financiación económica, por ejemplo, en Bélgica en el año 2007, las empresas tenían mayores tasas de éxito en financiación que en el año 2010, es decir, contaban con mayores facilidades para obtener subvenciones. Se han incrementado las facilidades por parte de las instituciones a las empresas en la mayoría de países, de esta manera se ha fomentado el crecimiento de las empresas. Destacamos el caso de Finlandia o Alemania como países que han aumentado el acceso a mayor inversión en el lapso de tiempo. Sin embargo, otros países como Dinamarca o Países bajos han dificultado el apoyo a las pymes. Lo que es evidente es que, aunque cada país actúa de forma dispar según sus necesidades específicas todos apoyan a las pymes.

---

<sup>72</sup> Comisión Europea (2000) pág.4

Cuadro 2.9 Porcentaje de éxito en obtención de subvenciones gubernamentales en la Unión Europea para todos los negocios excepto financieros y de seguros. 2007-2010

<b>País</b>	<b>2007</b>	<b>2010</b>
Bélgica	60,2	55
Bulgaria	16,3	21,2
Dinamarca	100	89,1
Alemania	27,4	75,8
Irlanda	67,2	64,5
Grecia	47,4	46,2
Francia	86	73,1
Italia	45,5	45,4
Chipre	66,7	50
Letonia	60	65,1
Lituania	71,4	42,3
Luxemburgo	76,6	62,7
Malta	80	100
Países Bajos	76,9	48,2
Polonia	88,3	94,7
Eslovaquia	62,1	67,6
Finlandia	50	100
Suecia	40	66,7
Reino Unido	93,8	92,1

Fuente: Eurostat (Success rate in obtaining other types of finance, by sources, type of enterprise and NACE Rev. 2) y elaboración propia. Consultado en la página web [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=acf\\_d\\_lo&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=acf_d_lo&lang=en)

Las ayudas destinadas a las pymes son numerosas y variadas ya que intentan adaptarse a todas las necesidades para fomentar la fortaleza empresarial de los países miembros. En nuestra opinión las ayudas deberían relacionarse con la innovación de forma que se apoye el crecimiento de las empresas que más contribuyan al conjunto. Pero esas ayudas tan solicitadas por las pymes también conllevan polémica, los profesores Blázquez, F., Dorta, J.A. y Verona, M.C. lo reflejaron muy bien en el siguiente comentario en su artículo:

*“Siempre ha existido polémica sobre la conveniencia del intervencionismo del Estado en la economía, ya sea en forma de ayudas financieras directas (subvenciones) o indirectas (incentivos fiscales) para promover la inversión y el crecimiento empresarial, siendo muchos los economistas que han estado en contra de las ayudas públicas. Los principales argumentos utilizados se dirigen hacia las ineficiencias que pueden crear en la producción, en el mercado y en la economía, ya que transfieren recursos de industrias que pagan impuestos a industrias receptoras de subvenciones (Sakano y Obeng, 1997, p. 121).<sup>73</sup>”*

---

<sup>73</sup> Félix B. Santana, José A. Dorta Velázquez, María C. Verona C. (2006) Págs. 9-10

# Capítulo III: Caracterización y evolución de las pymes en España 2007-2018

## 3.1 Caracterización de las pymes españolas: Demografía y evolución

En España las pymes son realmente importantes para el conjunto empresarial del país. Su peso en el tejido productivo español es aún mayor que la media europea<sup>74</sup>, el país cuenta con más de tres millones de pymes, lo que supone el 99,9 % del tejido empresarial . Y este conjunto aporta el 68,5% del VAB y el 78,7% del empleo<sup>75</sup> de la economía española.

La demografía española no difiere del resto de países, hay una gran mayoría de microempresas, destacamos que la mayor parte de estas están conformadas por empresas sin trabajadores asalariados, y le siguen en cantidad según el tamaño empresarial: pequeñas, medianas y grandes empresas, siendo este último el conjunto empresarial más pequeño de todos.

Al analizar la evolución de la demografía de las pymes advertimos que su desarrollo en el periodo es en forma de parábola con el vértice en el año 2013. Partimos en el año 2007 con el mayor número de empresas consideradas pymes en España en todo el periodo (3.419.491) y desde entonces se muestra una tendencia negativa en la primera parte de los años de estudio alcanzando al mínimo de empresas en 2013 (3.111.903), a partir de entonces el número de pymes vuelve a incrementarse con la recuperación de la economía. Se aprecia que el crecimiento es sosegado en comparación con la reducción de pymes que muestra el cuadro 2.8 a lo largo de la primera mitad y al final del periodo, en 2018, no consigue alcanzar la cifra inicial de empresas, pero ciertamente está cercana a la situación del año 2008.

---

<sup>74</sup> Martínez Martín, M<sup>a</sup> Isabel (2008) Pág.19

<sup>75</sup> Organización Internacional del Trabajo (10 de octubre de 2019) Pág. 19.

La cantidad de empresas analizadas en el periodo de estudio muestra la misma evolución que presentan las pymes, con la misma tendencia en forma de “V” y el mínimo establecido en el año 2013 con un total de tres millones ciento once mil novecientos tres empresas en activo. Sin embargo, las grandes empresas tienen una evolución distinta, su tendencia es más similar a una parábola en forma de “U” con una menor variación entre su punto álgido y mínimo, la variación de las empresas grandes es menor que la experimentada por las pymes, aunque se asemejen a estas últimas en su crecimiento pausado y su acercamiento en el año final de estudio a la cantidad de empresas con la que contaban en el año inicial.

Pero para poder entender de mejor forma la demografía y mortalidad nacional tomamos el número de empresas en términos relativos como se muestra en el cuadro 3.1. Las grandes empresas constituyen menos de 1% de la totalidad, mientras que los conjuntos más pequeños representan el 90% de las empresas, siendo el 50% las empresas sin asalariados. Apreciamos que, dentro de las microempresas, las dos subcategorías han seguido tendencias contrarias, al aumentar una la otra disminuía. Mientras que el resto de empresas, han seguido en mayor medida manteniendo un peso constante.

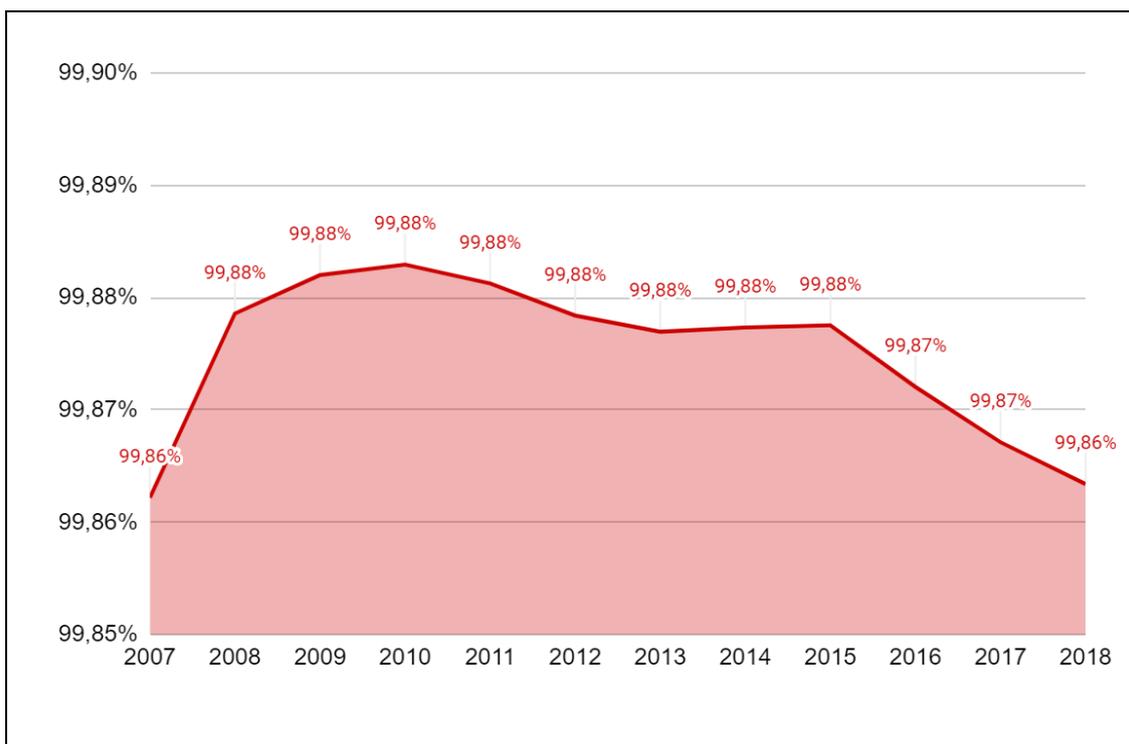
**Cuadro 3.1** Porcentaje que representan las empresas nacionales según su tamaño frente al conjunto total de empresas (2007-2018)

Año	Microempresas		Pequeñas empresas	Medianas empresas	Grandes empresas
	0 Asalariados	1-9 Asalariados			
<b>2007</b>	0,51	0,43	0,050	0,008	0,0014
<b>2008</b>	0,53	0,42	0,047	0,007	0,0012
<b>2009</b>	0,54	0,41	0,042	0,007	0,0012
<b>2010</b>	0,55	0,40	0,040	0,006	0,0012
<b>2011</b>	0,55	0,40	0,038	0,006	0,0012
<b>2012</b>	0,53	0,42	0,036	0,006	0,0012
<b>2013</b>	0,54	0,42	0,035	0,006	0,0012
<b>2014</b>	0,55	0,41	0,035	0,006	0,0012
<b>2015</b>	0,55	0,40	0,036	0,006	0,0012
<b>2016</b>	0,56	0,40	0,037	0,006	0,0013
<b>2017</b>	0,55	0,40	0,038	0,006	0,0013
<b>2018</b>	0,56	0,40	0,037	0,006	0,0014

Fuente: Informe plurianual de la evolución del número de empresas por tamaño en DGPYME (datos a 31 diciembre) y elaboración propia. Consultado en la página web : <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Comparativos/InformesComparativos.aspx>

Cuando analizamos la evolución del número de pymes descubrimos que ha seguido una tendencia en forma de “V” aunque su representación en la totalidad del conjunto de las empresas es justo la contraria. Tal y como se aprecia en el Gráfico 3.2, la relevancia de las pymes en el conjunto empresarial es considerable y a lo largo del periodo de estudio ha evolucionado con una tendencia negativa, pero teniendo en consideración que partimos en el año 2007 con la peor proporción de pymes de todo el periodo estudiado, una vez alcanzando el máximo de representación en el año 2010, donde las pymes llegan a representar el 99,883% del total. Se produce un leve descenso de la representación del conjunto hasta alcanzar una segunda cúspide en el año 2015 y a partir de entonces el papel de las pymes se reduce precipitadamente, aunque sin alcanzar el nivel inicial. Una manifestación de la envergadura de las pymes en el mercado es que a la vez que se reduce el número de pymes existentes, aumenta su importancia en el mercado.

Gráfico 3.1 Porcentaje de pymes sobre el total de empresas existentes a 31 de diciembre (2007- 2018)



Fuente: Informe plurianual de la evolución del número de empresas por tamaño en DGPYME (datos a 31 diciembre) y elaboración propia. Consultado en la página web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Comparativos/InformesComparativos.aspx>

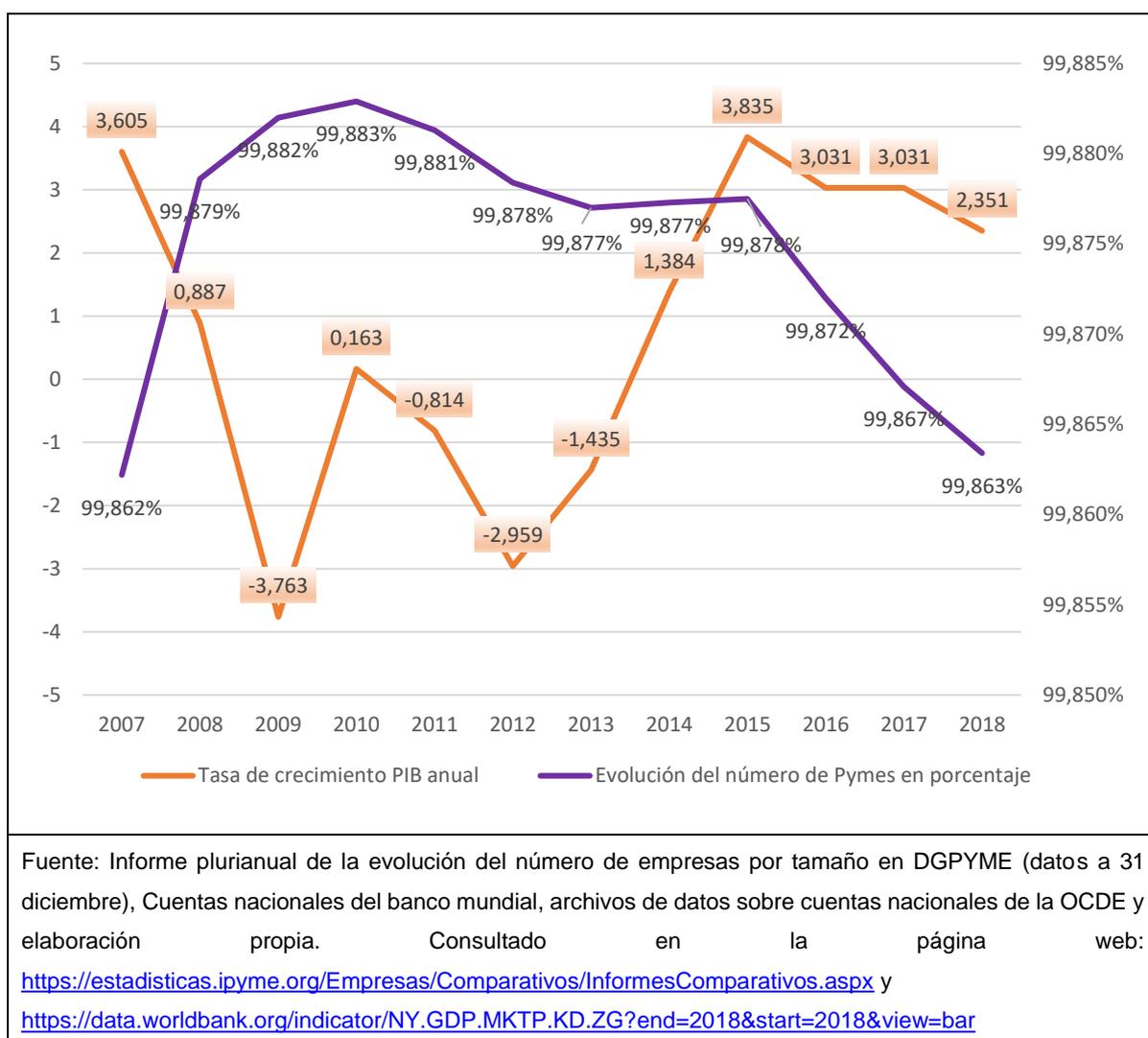
Nuestro periodo de análisis finaliza en 2018, fecha más actual en la que se aprecia que la situación se mantiene, tal y como muestra el cuadro, había 3.358.603 pymes operando, de las cuales, la mayoría eran sin asalariados o comúnmente conocidos como autónomos. Se observa una clara primacía en el tejido empresarial, en cuanto a cantidad de empresas con menor número de asalariados que las grandes.

Al comparar la situación con el resto del mundo vemos que no es una situación anómala, pues la mayoría del tejido empresarial está conformado por pymes. Es cierto que dentro de Europa destacamos por tener mayor número de pymes que la media europea, contamos con menor cantidad de empresas grandes que países como Reino Unido y Alemania, mientras que, nuestra distribución se asemeja en mayor medida a la italiana o a la de nuestros vecinos portugueses con muchas microempresas (+ 90%) y escasez de grandes empresas (10%). Las distribuciones demográficas de las empresas en el sur de Europa en comparación al norte se asemejan y nuestros datos confirman este planteamiento. Como comentábamos en España destacamos al igual que el resto de países de la OCDE por tener una mayoría de pymes, pero dentro de este conjunto también resalta la primacía de las microempresas, las empresas con menor número de trabajadores que en este país representan el 93,8% de la totalidad empresarial y son cifras similares a las que se aprecian en Francia o Italia. Le siguen en peso a las microempresas, las denominadas pequeñas empresas españolas que representan un 5,4% del conjunto, cifras inferiores a la de países como Alemania y Reino Unido que cuentan con mayores porcentajes de pequeñas empresas ,13,70% y 8,50% respectivamente. Ocurre de igual forma con las medianas empresas, que representan el 0.7% de las empresas mientras que las grandes empresas únicamente representan un 10% del total. Las grandes empresas son las que menor porcentaje representan en todos los países, pero en España es bastante inferior a otros países como Alemania cuyo porcentaje se eleva hasta el 0,5% del total. Por lo que apreciamos que se mantiene la primacía según el tamaño incluso dentro del mismo conjunto de las pymes, abundan en mayor medida las empresas con menor número de trabajadores y, tal y como aumenta su tamaño disminuye la cantidad en el mercado nacional.

Comparar la evolución del porcentaje de pymes junto al desarrollo de la economía poniéndolo en relación el crecimiento del PIB, nos permite entender la relación entre evolución de las pymes o el tamaño empresarial y el crecimiento económico. Como se puede observar en el gráfico siguiente, el papel que representan las empresas de menor tamaño aumenta cuando la economía se encuentra en su peor momento seguramente como resultado de la quiebra o desaparición de grandes empresas, por un lado, y por

otro del nacimiento de micro pymes formadas por trabajadores desempleados. Comportamiento que cuando la economía crece pierde importancia frente al aumento de grandes empresas, por lo que apreciamos una relación inversa que hay entre el tamaño y el crecimiento económico. Cuando las tasas de crecimiento de la economía nacional son positivas el porcentaje que representan las pymes se reduce como se aprecia en el gráfico siguiente.

**Gráfico 3.2 Evolución del porcentaje de las pymes y la evolución de la economía nacional**



Al igual que el resto de países, la mortalidad de las pymes española muestra una gran relación con la gran crisis de la economía producida en 2008. Partimos de la base de que la mortalidad del país era similar a los países mediterráneos, pero mucho menor que países como Corea o Estados Unidos y, sin embargo, alcanzamos porcentajes de mortalidad mucho más altos que estos países al afectarnos la crisis.

Cuadro 3.2 Porcentaje de mortalidad de las empresas en España 2006 - 2010

<b>2006</b>	8,62
<b>2007</b>	9,75
<b>2008</b>	14,51
<b>2009</b>	12,41
<b>2010</b>	12,29

Fuente: Eurostat (2014) Entrepreneurship at a Glance 2014 - © OECD 06-05-2014 y Elaboración propia. Disponible en la pagina web:[https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2014\\_entrepreneur\\_aag-2014-en](https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2014_entrepreneur_aag-2014-en)

La mortalidad de las empresas españolas ha mostrado una tendencia decreciente en todo el periodo de estudio. Dado que la mayor parte del tejido empresarial son pymes (99,9%), consideramos que las empresas que existen a 31 de diciembre son pymes al igual que las empresas que nacen, por todo ello determinamos que la mortalidad aportada corresponde con la mortalidad de las pymes nacionales ya que la mayoría desaparece con menos de cinco años de actividad empresarial. La destrucción de las empresas aumenta al llegar la crisis del año 2008, ya que en el año 2007 la mortalidad era de apenas de 168 mil empresas frente a las 356 que alcanzan en el año siguiente. Apreciamos que entre los años 2012 y 2013 hay una destrucción neta de unas 28.000 empresas de las cuales la gran mayoría son pymes, las grandes empresas apenas muestran variación de escasas unidades. Situación que se representa de forma antagónica entre los años 2014 y 2015, vemos como la variación de empresas en mayor entre las pymes que en las grandes empresas. Es el mayor repunte de mortalidad que se aprecia en el cuadro 3.4 con un porcentaje de mortalidad muy superior a los años contiguos como también se puede distinguir cuadro anterior. Desde entonces la mortalidad empresarial española ha disminuido, aunque mostrando recaídas como se aprecia en el año 2016 en el gráfico siguiente.

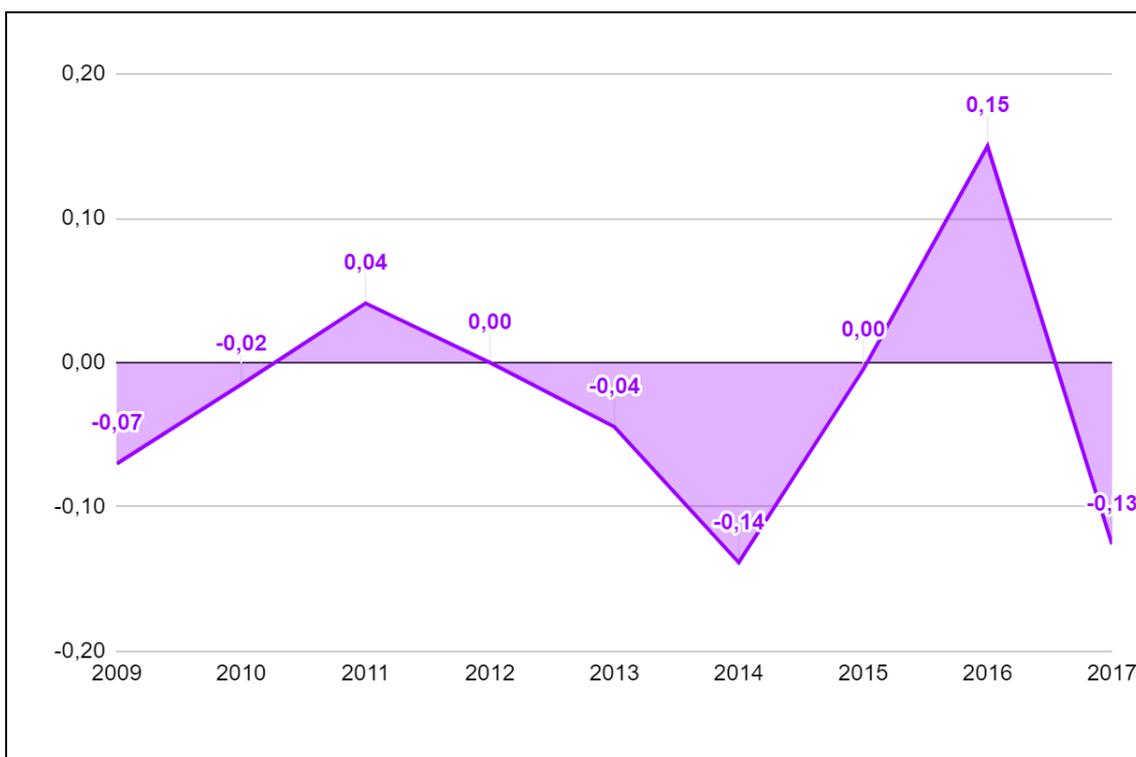
**Cuadro 3.3 Mortalidad de las empresas españolas (2008-2018)**

<b>Año</b>	<b>Mortalidad</b>
2007	-167.914
2008	-356.069
2009	-331.144
2010	-326.124
2011	-339.556
2012	-339.593
2013	-324.491
2014	-279.564
2015	-278.196
2016	-319.948
2017	-279.717

Fuente: informe plurianual del número de empresas existentes a 31 de diciembre según su tamaño en DGPYME, Número de nacimientos de empresas por comunidades y ciudades autónomas, actividad principal del apartado de la Demografía Armonizada del INE y elaboración propia (La metodología se ha explicado en el capítulo primero). Los datos han sido consultados en la páginas web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx> y [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736161927&menu=resultados&idp=1254735576550](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736161927&menu=resultados&idp=1254735576550).

Para detallar mejor la mortalidad empresarial, analizamos las tasas de crecimiento de la mortalidad en el periodo, como la mayoría de las empresas del mercado nacional son consideradas pymes entendemos que la mortalidad de la totalidad empresarial se puede referir perfectamente a la de las pymes puesto que todas las empresas creadas son pymes y todas las que mueren apenas alcanzan los cinco años de supervivencia mercantil. La tasa de crecimiento de la mortalidad de las pymes oscila a lo largo del periodo, la merma de empresas es creciente hasta el año 2012 y, a partir de entonces se reduce la desaparición de las empresas. En el año 2016 hay un repunte de la mortalidad vertiginoso que es acompañado con un descenso posterior de magnitudes similares. Al principio del periodo se aprecian variaciones más leves de la tasa de crecimiento, a partir del año 2014 con el inicio de la recuperación económica las variaciones son más extremas. Es decir, la crisis ha tenido importantes efectos en la mortalidad destruyendo tejido productivo.

Gráfico 3.3 Tasa de crecimiento de la mortalidad nacional (2008- 2018)

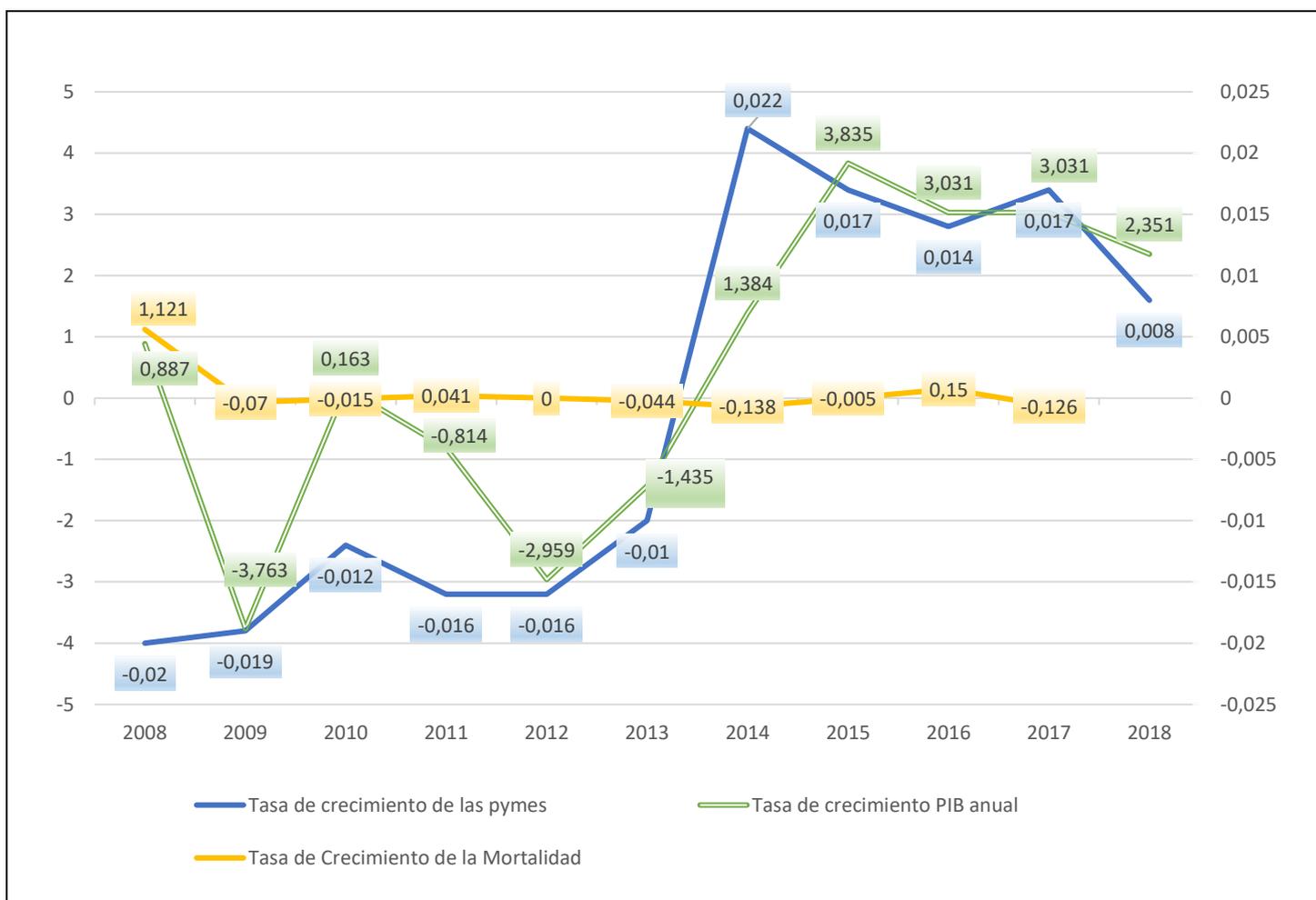


Fuente: Informe plurianual del número de empresas existentes a 31 de diciembre según su tamaño en DGPYME, Número de nacimientos de empresas por comunidades y ciudades autónomas, actividad principal del apartado de la Demografía Armonizada del INE y elaboración propia (La metodología se ha explicado en el capítulo primero). Los datos han sido consultados en la páginas web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx> y [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736161927&menu=res ultados&idp=1254735576550](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736161927&menu=res ultados&idp=1254735576550)

En el gráfico siguiente examinamos las diferentes tasas de crecimiento en conjunto: mortalidad, pymes y economía. Y apreciamos que las tasas de crecimiento de las pymes y el PIB, mantienen un comportamiento similar entre sí, ambas tasas muestran los mismos movimientos, aunque con diferentes intensidades por lo que hemos mostrado la tasa de crecimiento del PIB con otra escala en el eje para que se aprecie mejor. Sin embargo, las tasas de crecimiento de las pymes y la mortalidad han mostrado comportamientos opuestos. Aunque las pymes han crecido desde el año 2012, en el que progresaron de forma llamativa de -0.016% a 0.022 en un año, las tasas de mortalidad han mostrado una tendencia con altibajos que, en comparación con la tasa de crecimiento de las pymes, es bastante constante pues oscila entre -0.13% y 0.15% desde el año 2009.

Por otra parte, la tasa de crecimiento de la mortalidad se ha mostrado constante debido a que su variación es casi imperceptible en comparación con los otros ejes. La mortalidad disminuye, pero levemente mientras que el resto de variables muestran tasas de crecimiento mucho mayores. Luego la evolución de la mortalidad viene influyendo en mermar los efectos positivos que tiene la evolución del número de pymes en el crecimiento de la economía, considerando necesario rebajar la mortalidad empresarial.

**Gráfico 3.4 Tasa de crecimiento de la mortalidad, las pymes y la economía.**



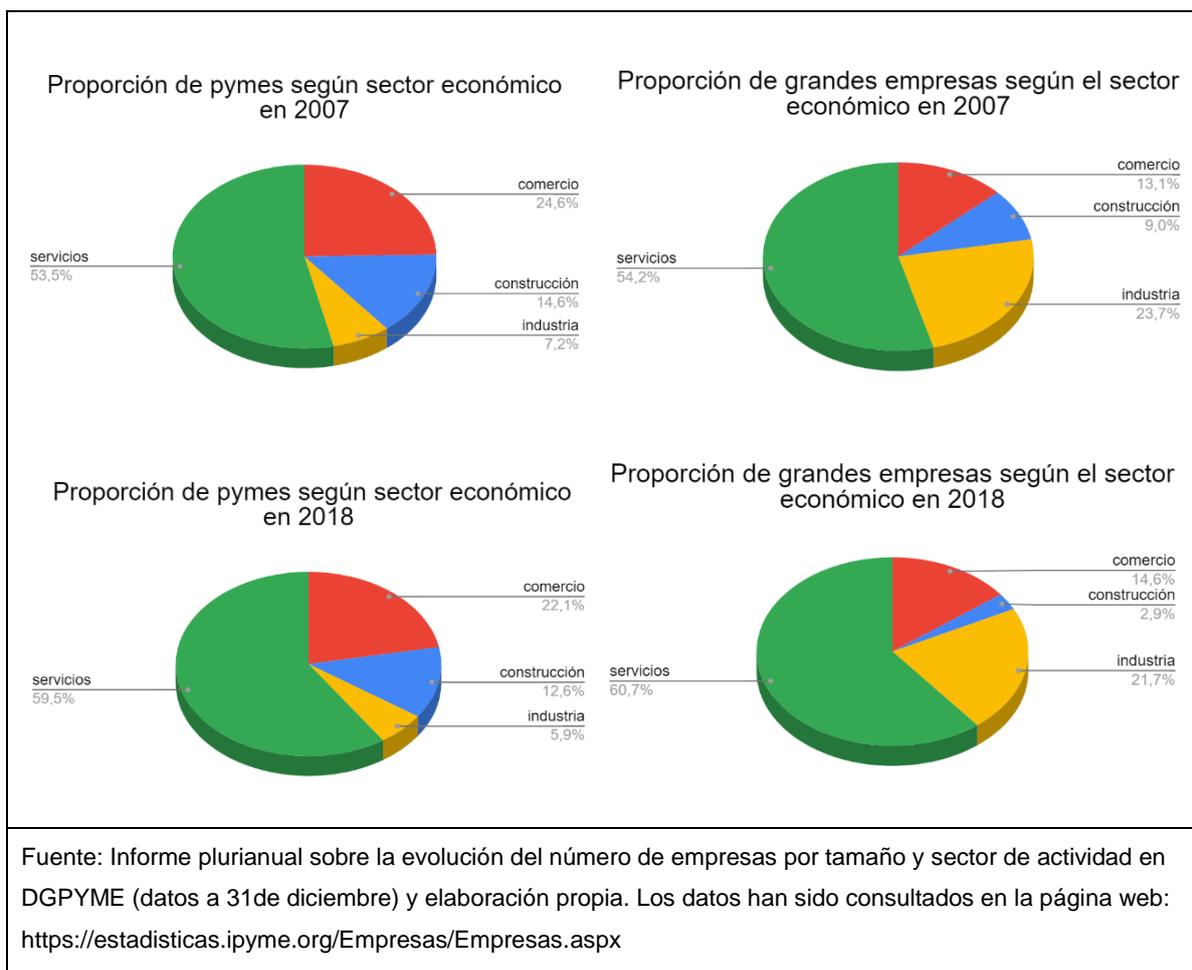
Fuente: Cuentas nacionales del banco mundial, archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE, Informe plurianual del número de empresas existentes (datos a 31 de diciembre) según su tamaño y CCAA (datos totales) en DGPYME, la metodología se explica en el capítulo primero. informe plurianual del número de empresas existentes a 31 de diciembre según su tamaño en DGPYME, Número de nacimientos de empresas por comunidades y ciudades autónomas, actividad principal del apartado de la Demografía Armonizada del INE y elaboración propia (La metodología se ha explicado en el capítulo primero). Elaboración propia. Página web utilizada: <https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&start=2018&view=bar> y <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx> y <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx> y [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736161927&menu=resultados&idp=1254735576550](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736161927&menu=resultados&idp=1254735576550)

La mortalidad también afectó de forma desigual a los distintos sectores económicos y dentro de esta categorización, también se ha visto diferenciación según el tamaño empresarial. El conjunto de gráficos de sectores siguiente nos permite apreciar la variación final de la participación que tenía cada sector económico en el año 2007 al principio del estudio y previo a la crisis y en el año 2018, año final del estudio.

Al principio del estudio, las pymes dedicadas al comercio eran 841.241 empresas y al finalizar contaban con cien mil empresas menos, lo que conlleva una reducción de 2,5 puntos porcentajes en once años. Las pymes dedicadas al comercio han aumentado su mortalidad durante todo el periodo de forma constante, mientras que las grandes empresas han sufrido un descenso entre los años 2008 y 2015 pero han finalizado el periodo con una mayor participación empresarial.

El sector que se ha visto más afectado por la crisis ha sido sin duda la construcción. Las pymes presentan la tendencia más inusual ya que el número de empresas se reducen hasta el año 2008 y, en el año 2009 presentan su mayor apogeo representando el 15,53% del conjunto empresarial del año. Protagonismo que no volvieron a tener con la burbuja inmobiliaria y la explosión de la crisis en España, la mortalidad de las pymes constructoras aumentó llegando en el año 2018 a representar el 12,55% del conjunto. Las grandes empresas dedicadas a la construcción se vieron mucho más afectadas que las pymes, se redujeron a lo largo del periodo hasta solamente representar 0,004% de la totalidad empresarial en 2018.

**Gráfico 3.5** Proporción de pymes y grandes empresas según sector económico en los años 2007 y 2018.



Las empresas dedicadas a la industria, que son las más productivas, se han visto afectadas de forma dispar según su tamaño. Las pymes industriales se han reducido desde el año 2008, en el que culminan con 242.397 empresas activas y, a partir de entonces, de forma continuada se fue reduciendo el número de empresas dedicadas al sector industrial hasta llegar el año 2015 donde parece que se estabiliza la tendencia, pero nuevamente vuelve a aumentar la mortalidad en el año 2018. Las grandes empresas industriales sí logran recuperarse de la crisis, presentan una reducción de las empresas activas, pero a partir del año 2014 se reduce la mortalidad casi alcanzando la situación previa a la crisis.

El sector servicios se mantiene como el sector predominante en España para todos los tamaños empresariales, para las pymes representan más del 50% de todos los sectores económicos. Las grandes empresas dedicadas a este sector sufren las consecuencias

de la crisis, pero desde el año 2015 superan la situación inicial alcanzando un máximo de 2.790 empresas en 2018. Las pymes únicamente sufrieron una disminución de las empresas en el año 2009 y a partir de entonces no han dejado de aumentar en número actuando de forma similar a las grandes empresas creciendo fuertemente frente al resto de sectores.

Los efectos de la recesión también se han mostrado en la evolución de la condición jurídica empresarial, mientras que la forma más habitual para las pymes que es la Persona Física, se ha reducido hasta el año 2011 y posteriormente ha aumentado el número de empresas con esta forma jurídica al igual que la tendencia económica. Por otro lado, las Sociedades Anónimas han disminuido durante todo el periodo mientras que las Sociedades Limitadas han aumentado su relevancia para las empresas. Las sociedades cooperativas y el resto de condiciones jurídicas no tan habituales se han mostrado constantes sin variaciones destacables en la franja temporal

Cuadro 3.4 Número de pymes existentes a 31 de diciembre según el sector económico. Porcentaje sobre el número total de empresas nacionales.

	<b>comercio</b>	<b>construcción</b>	<b>industria</b>	<b>servicios</b>
<b>2007</b>	24,61%	14,63%	7,16%	53,47%
<b>2008</b>	24,72%	13,19%	7,23%	54,74%
<b>2009</b>	24,22%	15,53%	6,95%	53,17%
<b>2010</b>	24,03%	15,01%	6,77%	54,07%
<b>2011</b>	24,16%	14,48%	6,68%	54,57%
<b>2012</b>	24,31%	13,56%	6,52%	55,50%
<b>2013</b>	24,30%	13,12%	6,31%	56,15%
<b>2014</b>	23,96%	12,78%	6,10%	57,03%
<b>2015</b>	23,40%	12,57%	6,03%	57,88%
<b>2016</b>	22,94%	12,28%	6,04%	58,61%
<b>2017</b>	22,40%	12,35%	6,16%	58,95%
<b>2018</b>	22,02%	12,55%	5,89%	59,40%

Fuente: Informe plurianual sobre la evolución del número de empresas por tamaño y sector de actividad en DGPYME (datos a 31 de diciembre) y elaboración propia. Los datos han sido consultados en la página web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx>

## **3.2 El papel que representa la productividad, los costes y la competitividad para las pymes españolas.**

El análisis de productividad españolas nos enseña que la productividad nacional se corresponde con la productividad media europea y que el crecimiento que experimenta se produce por la disminución del empleo nacional, no por el crecimiento real económico.

El nivel de productividad nacional está íntimamente relacionado con el tamaño puesto que el gran peso de las pymes en la economía limita la mejora de la productividad. Las empresas con mayor tamaño se caracterizan por mayores niveles de productividad.

*“Aumentando el peso relativo las empresas grandes en detrimento de las pequeñas y microempresas se produciría un aumento de la productividad media de la economía española”<sup>76</sup>*

Durante el periodo de estudio apreciamos el crecimiento de la productividad laboral nacional de forma constante y con altas tasas de crecimiento. Sin embargo, fue un caso inusual debido a que en España el crecimiento de la economía se relaciona con la disminución del empleo, como se analiza con más detalle en el capítulo 3.4, pero no con el aumento real de la productividad. Con el crecimiento generado no se mejora la eficiencia económica ya que únicamente se genera debido al detrimento del empleo.

Por lo que durante crisis del 2008 se aprecia en la economía nacional la destrucción del empleo y, un incremento de la productividad provocado por dicha reducción del empleo. España fue el único país europeo que incrementó la productividad debido a la recesión, los años posteriores al 2008 se aumentó la productividad alcanzando tasas de crecimiento del 2%.

---

<sup>76</sup> Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) Pág. 34

La productividad del trabajo en el caso de España al compararla con el resto de Europa, muestra porcentajes que se pueden considerar como la media europea, entre Grecia e Italia. Las pymes se caracterizan por aportar mayor productividad que las grandes empresas, aunque estas últimas representen en solitario la mayor aportación en productividad nacional manteniendo el concepto teórico que a mayor tamaño haya mayor productividad, supuesto que se demuestra incluso dentro del conjunto de las pymes. España tiene unos niveles medios de productividad al referirnos a las pymes, pero siguen representando niveles inferiores a los países del norte de Europa. Los países del norte muestran cifras más altas ya sea por el peso de las grandes empresas o, por la especialización sectorial.

Cuadro 3.5 Productividad del trabajo por tamaño de las empresas (en miles de dólares por ocupado, 2011, total economía)

<b>1-9</b>	<b>10-19</b>	<b>20-49</b>	<b>50-249</b>	<b>+.250</b>
37	49	57	72	76
Fuente: Productividad del trabajo según empresas por clases de tamaño (en miles de dólares por ocupado, 2011, total economía) OCDE Entrepreneurship at a Glance (2014); Consultado en <a href="http://dx.doi.org/10.1787/888933063556">http://dx.doi.org/10.1787/888933063556</a>				

Un dato destacable del periodo de estudio, es que las empresas que menos se vieron afectadas por la crisis en términos de valor añadido bruto<sup>77</sup> fueron las grandes empresas, sin embargo durante el periodo de recuperación, a partir del año 2014, las empresas más pequeñas fueron las que su VAB creció más. La aportación de las grandes empresas que era la más potente de todas las empresas durante la recuperación económica creció en menores porcentajes que lo hicieron las más pequeñas,

---

<sup>77</sup> Dirección general de política de la pequeña y mediana empresa (2018) Pág.20-22.

La especialización de España son los servicios, lo que supone una economía poco productiva ya que su preeminencia se destina a un sector caracterizado por su escasez de productividad frente países que se especializados en la industria, donde se concentran las empresas con mayor productividad del mercado. La actividad económica se concentra en sectores más intensivos en mano de obra y que mantienen niveles bajos de productividad, como los servicios y la construcción. Tras la recesión, el sector más productivo nacional se ha reducido, al igual que el resto de sectores como la construcción y el comercio. Sin embargo, los servicios siguen representando más del 50% de la economía nacional, como hemos comentado anteriormente con el Cuadro 3.4, y la importancia de los servicios sigue creciendo durante todo el periodo de estudio, alcanzando el máximo en el año 2018 representando el 59,4% de mercado nacional.

Además de la concentración económica en los sectores que carecen de alta productividad, se le suma que la gran mayoría del tejido empresarial nacional está compuesto por las empresas de menor tamaño, como son las microempresas o pequeñas empresas, y estas carecen de las facilidades de las grandes para la innovación y el aprovechamiento de las economías de escala y, de esta manera poder reducir los costes que soportan.

Los costes laborales implican el gasto que soportan las empresas por sus trabajadores en sueldos, formación profesional, cotización seguridad social etc. El desarrollo de los costes empresariales incide en la competitividad económica nacional, por ello es importante analizar su desarrollo. En el siguiente cuadro apreciamos las tasas de crecimiento que experimentan los costes laborales según los distintos sectores económicos, durante el periodo de estudio han mostrado una evolución decreciente en el inicio, aunque con posterioridad muestran un incremento de sus valores, evidenciando el aumento de los costes laborales que han experimentado todos los sectores de la economía española en la recuperación económica.

**Cuadro 3.6 Tasa de crecimiento de los costes laborales por trabajador según el tamaño empresarial y el sector de actividad en España (en euros, total empresarial, 2008- 2019)**

	<b>Industria</b>	<b>Construcción</b>	<b>Servicios</b>
<b>2009</b>	0,0268	0,0409	0,0255
<b>2010</b>	0,0231	0,0022	-0,0077
<b>2011</b>	0,0179	0,0334	0,0152
<b>2012</b>	0,0074	0,0004	-0,0420
<b>2013</b>	0,0137	0,0072	0,0256
<b>2014</b>	0,0142	-0,0025	-0,0089
<b>2015</b>	-0,0037	-0,0206	0,0189
<b>2016</b>	0,0060	-0,0142	-0,0104
<b>2017</b>	0,0106	-0,0020	0,0075
<b>2018</b>	0,0025	0,0205	0,0099
<b>2019</b>	0,0123	0,0236	0,0262

Fuente: INE, Coste laboral por trabajador por tamaño del establecimiento y sectores de actividad en euros. Y elaboración propia. Consultado en la página web: [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736045053&menu=resultados&idp=1254735976596](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736045053&menu=resultados&idp=1254735976596)

Los servicios es el sector económico que experimenta una mayor reducción de su crecimiento en el año 2012, los años posteriores también experimenta alteraciones en los costes, pero manifiesta una tendencia creciente. La industria y la construcción experimentan variaciones similares menos acentuadas que los servicios. A final del periodo los costes laborales aumentan en todos los sectores económicos, destacamos la Industria como el sector que mayores costes laborales soporta y, que alcanza su máximo en 2019 con 3.291,96 €. El resto de sectores también muestran incrementos finales, incluso con mayores tasas de variación que la industria, pero no alcanzan los costes experimentado por la industria.

Pero con mayor relevancia para nuestro análisis situamos a los costes laborales unitarios. Son los costes que nos orientan sobre la competitividad nacional al relacionar en su evolución a los costes laborales de las empresas, que comentamos con anterioridad y la productividad laboral. En el siguiente gráfico desarrollamos la evolución de la productividad laboral y los costes laborales unitarios ante la recesión económica.

El estallido de la crisis provocó un aumento considerable de los costes laborales alcanzando su máximo en el año 2009. Por otra parte, la productividad experimentó una disminución inicial seguida de un posterior gran crecimiento, y desde el año 2009 su variación ha mostrado una tendencia decreciente pero constante y contenida. Mientras que los costes laborales unitarios han experimentado una mayor variación porcentual, hasta la mitad del periodo se han reducido drásticamente su crecimiento alcanzando un mínimo en el año 2012 y, a partir de entonces han aumentado los costes llegando a superar a la productividad al final del periodo de estudio.

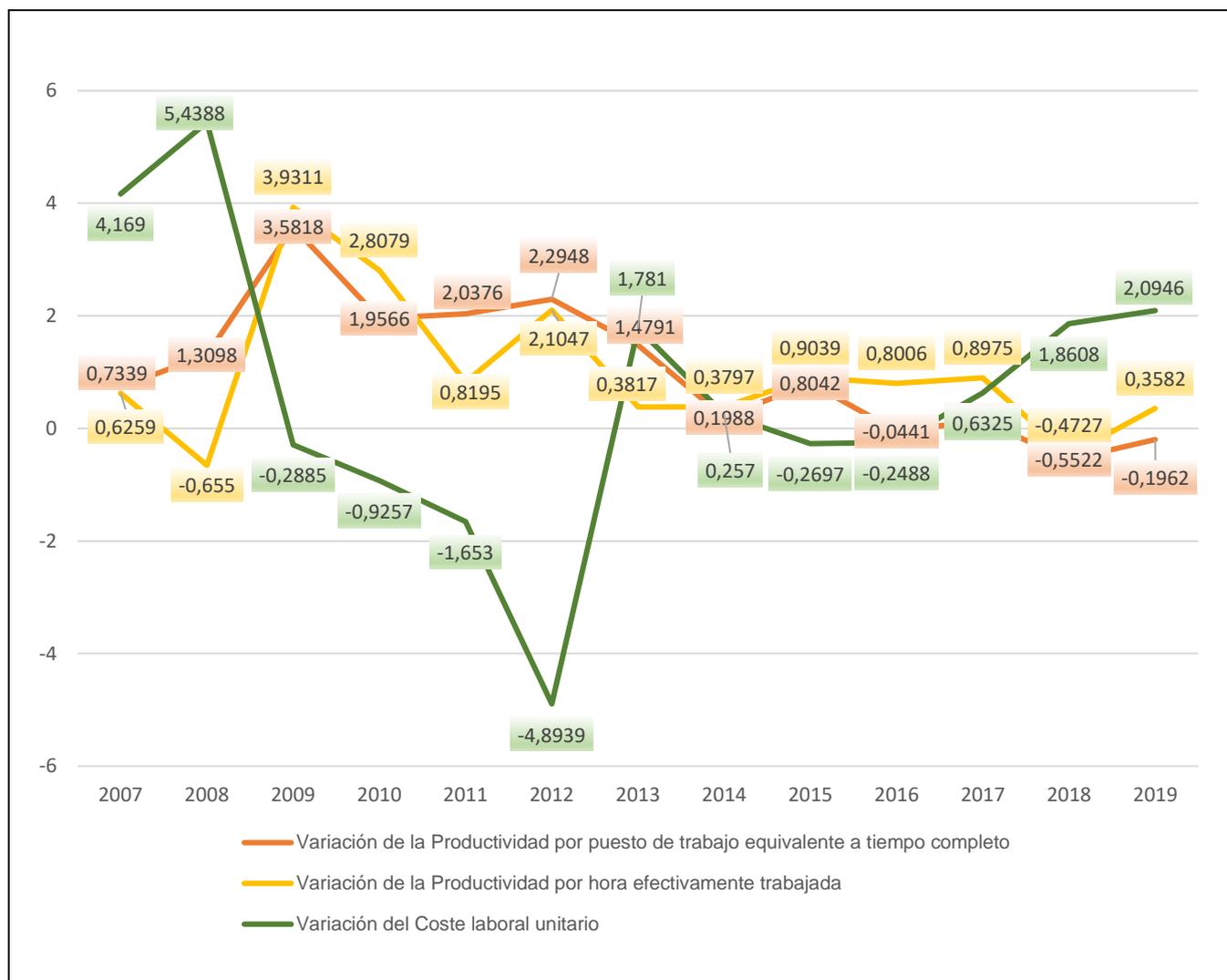
Los costes laborales unitarios en la Unión Europea<sup>78</sup> experimentaron distinto desarrollo debido a que se mantuvo el crecimiento de los costes laborales unitarios durante la recesión y únicamente experimentaron una reducción cuando la economía se recuperaba. España sin embargo experimentó esa reducción de los costes y que posteriormente corrigió acercándose a la media de la zona euro y mostrando crecimiento de los costes laborales unitarios similares a la media.

La siguiente evolución gráfica se debe a que la crisis económica provocó una gran destrucción de las empresas y los empleos nacionales, que generaron a su vez un aumento en la productividad. Y este aumento de la productividad laboral sumado a la reducción del crecimiento de los salarios provocó esa reducción drástica de los costes laborales que se aprecia en el gráfico. Todo ello supone una reducción de la competitividad nacional debido a que al aumentar los costes laborales unitarios la competitividad nacional se ve comprometida frente al resto. Cuanto menores sea los costes laborales unitarios en la economía, la competitividad nacional se reforzará y la economía crecerá.

---

<sup>78</sup> Banco de España (2020) Pág. 1

**Gráfico 3.6 Tasas de variación anual de los Costes laborales unitarios, la productividad a tiempo completo y por hora trabajada (2007-2019)**



Fuente: INE (2020) Productividad y costes laborales, Cuentas económicas, contabilidad nacional trimestral. Datos ajustados a la estacionalidad y calendario y Elaboración propia. Consultado en la página web: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=32938#tabs-tabla>

Por lo tanto, la productividad es el factor que realmente determina el crecimiento de las empresas, puesto que es el incremento real de este factor el que origina el crecimiento empresarial y, no al contrario. Pero el aumento de la productividad laboral nacional debe ser por un incremento de la productividad real y no por la destrucción del empleo como sucede en España tras la crisis económica. Y es por ello, que se deben focalizar las reformas estructurales y la inversión económica en fomento de la internacionalización y

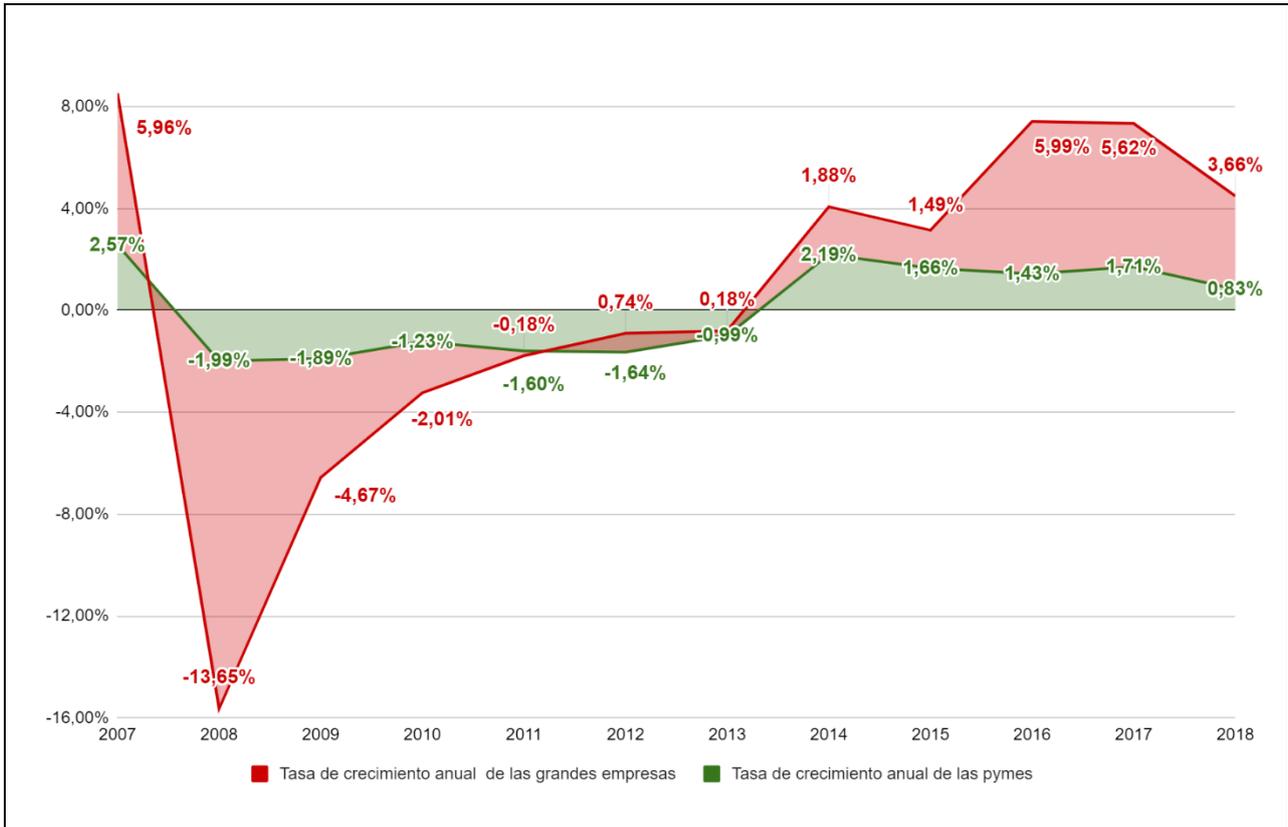
el I+D. Al aumentar la innovación se logra que la empresa reduzca sus costes y se incremente su productividad, generando en la empresa un mayor crecimiento gracias a posibles shocks de demanda, es por ello que, el aumento de la productividad laboral lo relacionamos positivamente con el aumento de exportaciones. La internacionalización de la empresa no es posible sin esa mejora de la competitividad provocada por la reducción de los costes laborales unitarios. Por lo que el incremento de la productividad sumado a la reducción de los costes laborales supondrá el incremento de la competitividad y el desarrollo económico de las empresas.

### **3.3 Influencia del tamaño en la evolución y comportamiento empresarial en las pymes españolas.**

Entendemos el tamaño de las empresas como una circunstancia de la que dependen muchos factores, entre los cuales destaca la productividad. Consideramos que el tamaño es un efecto provocado por factores determinados contradiciendo la ley de Gibrat comentada anteriormente en el capítulo 2.3. El tamaño se relaciona con las tasas de crecimiento de los distintos factores comentados y de distintas empresas que integran la economía y, según su magnitud comprenderemos la evolución y podremos contrastarla con el desarrollo que ha experimentado de la economía nacional mediante las distintas tasas.

Tras el análisis de la variación del peso y evolución de las pymes planteado en el apartado 3.1 comparamos mediante los siguientes gráficos, las tasas de crecimiento de las pymes y las grandes empresas de todo el periodo analizado desglosando entre las grandes empresas y las pymes para poder analizar el comportamiento de las empresas según sus tamaños en el mismo contexto. En 2007 se inicia el estudio de las pymes con un índice de crecimiento de 2,75%, cota que no se vuelve a lograr en todo el ciclo. Tras esa cima, se produce una gran disminución de la tasa de más de cuatro puntos porcentuales hasta llegar al -1,99% cifra que representará la mayor reducción del crecimiento de las pymes de la fase estudiada. Se aprecia claramente en la evolución del gráfico como explota la crisis y su desarrollo en España, apreciamos que hasta los años 2013- 2014 la economía no se ve reforzada y las pequeñas y medianas empresas no vuelven a acrecentarse. Desde que en 2014 vuelven a crecer las tasas, un aumento de tres puntos porcentuales, se mantienen en positivo oscilando en el 1,5% de crecimiento anual, aunque en el último año se advierte una leve caída por debajo del uno por ciento que nos parece indicar otra posible reducción de la apertura de nuevas pymes. Sin embargo, las grandes empresas han alcanzado una mayor variación en comparación con las pequeñas y medianas empresas. En el año 2007 partimos de un nivel de crecimiento cercano al 6%, tras el que se produce una caída que ronda los veinte puntos porcentuales hasta alcanzar un mínimo de -13,65%. Las grandes empresas se recuperan con mayor rapidez que las pymes alcanzando tasas positivas ya en el año 2012 y que logran mantener en alza alcanzando el máximo de todo el periodo en el año 2016 con una tasa de crecimiento anual de 5,99%, a partir de la fecha se reduce el crecimiento paulatinamente, pero manteniendo valores positivos.

**Gráfico 3.7 Tasa de crecimiento anual de las empresas españolas por tamaño (2007-2018)**

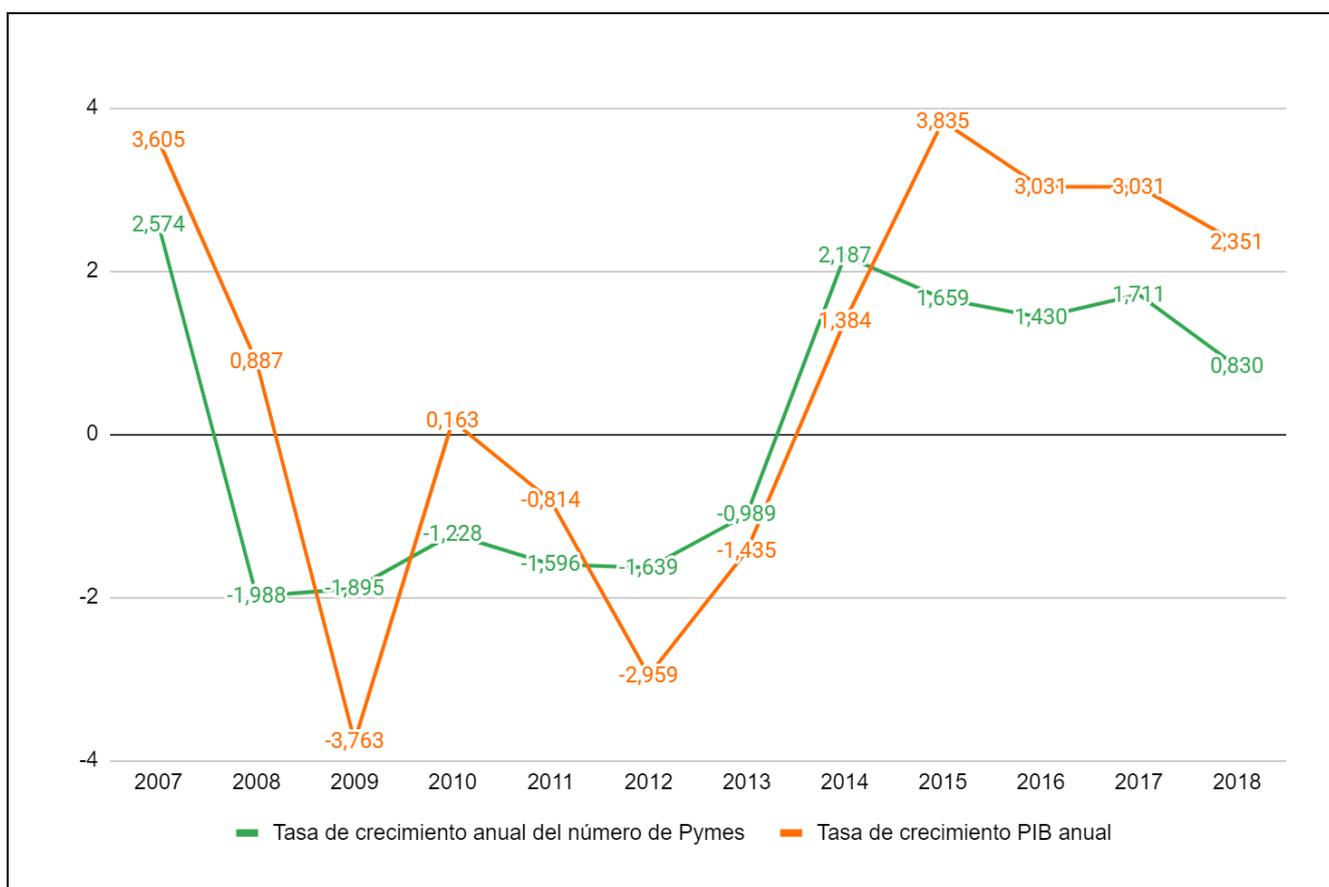


Fuente: Informe plurianual sobre la evolución del número de empresas por tamaño y CCAA (datos a 31 de diciembre) en DGPYME y elaboración propia, la metodología se explica en el capítulo primero. Los datos han sido consultados en la página web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx>.

Ambos conjuntos empresariales se ven afectados por los mismos factores, aunque no de las mismas formas, es evidente que las grandes empresas sufrieron en mayor medida en el año 2008 debido al estallido de la crisis, pero su recuperación fue más acelerada que las empresas pequeñas y medianas, que mantuvieron a lo largo del periodo estudiado un mayor número de años con tasas de crecimiento negativas. Es evidente que las pymes sobrellevaron las consecuencias de la crisis durante 5 años sin lograr recomponerse, hasta el año 2014 en el que crecieron de forma llamativa. Ambos conjuntos empresariales muestran al final del periodo un leve descenso de su crecimiento, marcando tasas de crecimiento muy leves al final del periodo, lo que podría suponer otra recaída. La reducción de las tasas se muestra mucho más marcada para las pymes que habían logrado sus primeras tasas de crecimiento positivas tras la recesión.

Para analizar de forma más completa el significado del tamaño en la economía comparamos las tasas de crecimiento del conjunto de la economía en el periodo de estudio y la mortalidad que han mostrado las pymes, y apreciamos que ambas siguen la misma tendencia, al crecer la economía crecen el número de empresas existentes y viceversa, al reducirse el crecimiento económico la mortalidad de las pymes aumenta.

**Gráfico 3.8** Tasa de crecimiento anual de la economía nacional y la tasa de crecimiento del total de pymes nacionales (2007-2018)



Fuente: Informe plurianual del número de empresas existentes (datos a 31 de diciembre) según su tamaño y CCAA (datos totales) en DGPYME (la metodología se explica en el capítulo primero), Cuentas nacionales del Banco Mundial, archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE y Elaboración propia. Los datos han sido consultados en la página web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx> y <https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&start=2018&view=bar>

Evolución que no siguen de igual forma las grandes empresas, que tienen mayor variación en sus tasas de crecimiento y adquieren tasas positivas con mayor rapidez y continuidad que las pymes o la economía nacional. La tasa de crecimiento de la economía española es más acentuada en el periodo que la variación de las empresas pymes y, salvo el año 2010, la evolución es idéntica entre ambas tasas de crecimiento. Sin distinción de magnitudes, las empresas han seguido la misma tendencia, aunque las de mayor tamaño muestran mayor variación que el resto de tasas de crecimiento. Entendemos que las pymes evolucionan en torno al comportamiento de la economía y es un factor que influye considerablemente la magnitud y desarrollo de las pymes.

Y así apreciamos que ambas tasas de crecimiento han mostrado comportamientos similares, aunque la variación de la tasa de PIB ha sido mucho más acentuada. Discernimos que la evolución de la economía provoca que las empresas se desarrollen en consecuencia, de forma que su evolución es muy similar por pequeña que sea en comparación. La importancia de las pymes se reduce al mejorar la situación económica por el crecimiento de las empresas ya que al igual que el resto de empresas al incrementarse las tasas de crecimiento de la economía, sus tasas de crecimiento aumentan. Las empresas crecen y se desarrollan aumentando su envergadura según la evolución de dicha economía.

### **3.4 Aportación al empleo y crecimiento de la economía de las pymes españolas.**

En España el número de empleados en el periodo de estudio se redujo y las tasa del empleo medio generado por las pymes nacionales muestran cifras menores que la media europea<sup>79</sup>, dato que contrasta con el hecho de que en este país el peso de las pymes es mayor que la media de las pymes europeas<sup>80</sup>, es decir, en España hay una mayor presencia de las pymes en la economía pero el empleo que generan es inferior a pesar de que representen el 78,7% del empleo frente al 67.21% de la media europea<sup>81</sup>. El tamaño es relacionado inversamente con la creación de empleo, por ello apreciamos que las pymes españolas generan menor empleo de media a pesar de su gran peso en el mercado. Pero es indiscutible que, en España, el mayor número de empresas son categorizadas como pymes y conforman la gran mayoría del tejido empresarial español generando gran parte del empleo y del valor añadido bruto y, debido a la crisis se destruyeron numerosos puestos de empleo al igual que se desmantelaron numerosas empresas.

Como hemos comentado con anterioridad, las pymes se han visto muy afectadas por la crisis reduciendo notablemente su representación en el mercado nacional y, si el conjunto de las pymes eran responsables del 42% del empleo asalariado en 2008, este porcentaje se ha reducido a causa de la recesión un 37%<sup>82</sup>. El empleo durante el periodo de estudio se ha reducido considerablemente y, a su vez, la productividad laboral ha aumentado; característica anómala frente a la mayoría de los países europeos que vieron reducida su productividad durante los primeros años de recesión y posteriormente, a partir del año 2011 mostraron tasas de crecimiento positivas y un

---

<sup>79</sup> Dirección general de política de la pequeña y mediana empresa (2016)

<sup>80</sup> Martínez Martín, M<sup>a</sup> Isabel (2008) Pág. 19

<sup>81</sup> Organización Internacional del Trabajo (10 de octubre de 2019) Pág. 19. y C. Camisón y J. De Lucio (2010) pág. 375

<sup>82</sup> CEPYME (2013) Pág. 9 -10

aumento de la productividad. España ha mostrado un comportamiento irregular con un aumento de la productividad debido a la reducción drástica del empleo.

En el periodo de estudio el empleo se ha reducido tanto para los trabajadores por cuenta ajena como para los trabajadores por cuenta propia, desde el estallido de la crisis se ha reducido el número de ocupados hasta alcanzar un mínimo en el año 2014, que también es el punto de inflexión ya que a partir de esta fecha el número de asalariados y de ocupados aumenta hasta el final del periodo, aunque sin alcanzar los niveles de empleo iniciales.

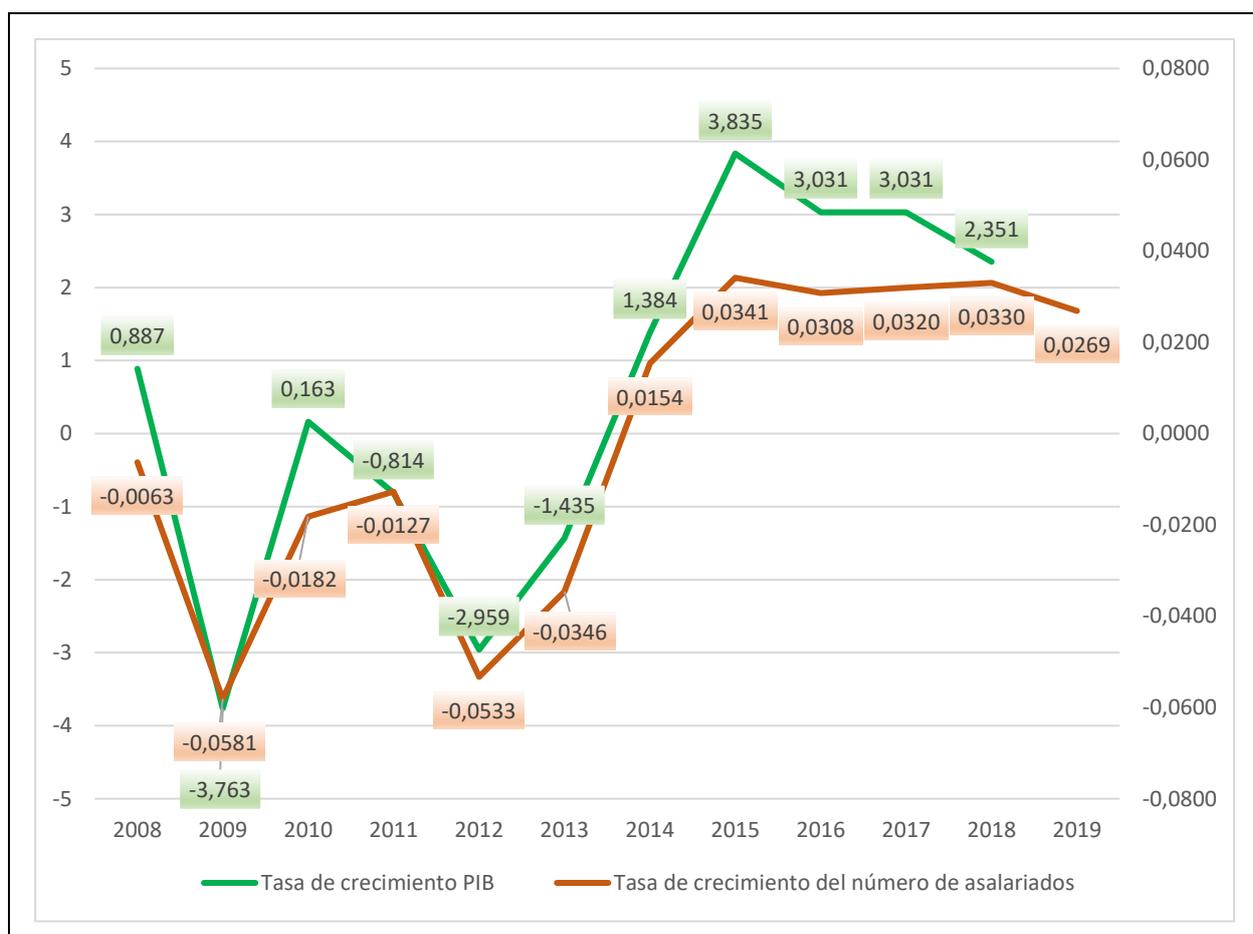
Cuadro 3.7 Número de asalariados y ocupados en España en miles, 2007-2018

<b>Años</b>	<b>Asalariados</b>	<b>Ocupados</b>
2007	16.968,10	20.579,90
2008	16.861,20	20.469,70
2009	15.881,10	19.106,90
2010	15.592,30	18.724,50
2011	15.394,20	18.421,40
2012	14.573,40	17.632,70
2013	14.069,10	17.139,00
2014	14.285,80	17.344,20
2015	14.773,50	17.866,00
2016	15.228,20	18.341,50
2017	15.715,10	18.824,80
2018	16.234,20	19.327,70
2019	16.670,50	19.779,30

Fuente: INE, Asalariados por tipo de relación laboral, sexo y grupo de edad, media de los cuatro trimestres del año y Número de ocupados por nacionalidad, sexo y situación profesional, media de los cuatro trimestres y elaboración propia. Consultado en la página web: <https://www.ine.es/dynt3/inebase/index.htm?padre=811&capsel=814>

Apreciamos que la evolución del empleo nacional sigue la misma tendencia que la economía, tras la irrupción de la crisis económica se redujo el empleo drásticamente y, ha evolucionado siguiendo la misma tendencia, aunque con tasas de variación más reducidas que la economía. Desde el año 2014 ha mantenido tasas de crecimiento más o menos constantes, el empleo se ha contenido mostrando cierta estabilidad.

**Gráfico 3.9 Tasa de crecimiento del número de asalariados y Tasa de crecimiento de la economía (2007-2019)**



Fuente: INE, Número de asalariados por tipo de contrato o relación laboral, sexo y situación profesional, media de los cuatro trimestres anuales y Cuentas nacionales del banco mundial, archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. Elaboración propia. Consultado en la página web: <https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&start=2018&view=bar> y <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4241&L=0>

Esta caracterización específica que se muestra en el tejido nacional, en cierta forma se puede asociar a la especialización sectorial española porque es una particularidad que también influye en el tamaño de las empresas, cada sector económico tiene una productividad diferente en función del empleo y los costes que soportan. En todos los sectores económicos hay representación de las pymes, no obstante, los sectores que generan más empleo son los sectores que generan menor productividad y, a la inversa. Por lo que a la hora de hablar del empleo de las empresas debemos que tener en cuenta el sector específico del mercado al que pertenece y también cuales son las características generales de su país respecto a la especialización comercial. Estamos refiriéndonos a una economía globalizada donde para analizar una pequeña pyme hay que tener cuáles son sus competidores y también entran en juego pymes extranjeras. Cualquier país en el que sus empresas se hayan especializado en sectores donde no es necesario que el tamaño sea llamativo para ser productivas, tendrá un gran tejido empresarial en el que la mayoría de empresas no tendrán un gran número de empleados. Pero eso no excluye la gran creación de empleo que generan las pymes, sino que ese aumento del empleo se generará en un mayor número empresas más reducidas en vez de crecimiento de las empresas para ser grandes. Por lo tanto, al analizar el crecimiento empresarial debemos tener en cuenta que se puede malinterpretar porque ese crecimiento puede ser causado por un aumento del empleo sin repercutir en la productividad, debido a que por ejemplo la tasa de crecimiento del PIB se basa en el empleo y la productividad y normalmente o se incrementa el primer factor o el segundo. En este caso específico, el aumento de la productividad se debe a la destrucción del empleo como hemos analizado anteriormente.

La productividad que muestra España frente a Europa es de un nivel medio ya que supera a países del Este como Polonia, pero se encuentra bastante lejos de la productividad que muestran otros como puede ser Alemania o Reino Unido. España se especializa en el sector servicios, en el que hay menor productividad y mayor intensidad de empleo, en comparación con otros países enfocados a la industria.

Cuadro 3.8 Productividad laboral del total de la economía en porcentaje por tamaño empresarial

Nº Trabajadores	1-9	10-19	20-49	50-249	250 o +
2011	37	49	57	72	76
2013	37,03	51,64	63,3	77,11	83,97
2014	37,4	55,33	65,15	81,4	85,8
2016	38,1	53,6	60,8	82,1	86,1

Fuente: Estadísticas de productividad OCDE (entrepreneurship at a glance) años 2015 - 2018. productividad laboral del total de la economía y Elaboración propia. Disponible en la página web: [https://www.oecd-ilibrary.org/employment/entrepreneurship-at-a-glance-2017\\_entrepreneur\\_aag-2017-en](https://www.oecd-ilibrary.org/employment/entrepreneurship-at-a-glance-2017_entrepreneur_aag-2017-en)

Pero la disimilitud la encontramos en la evolución ya que la economía nacional muestra un incremento insólito de la productividad mientras que la mayoría de países europeos sufrían tasas de crecimiento de la productividad negativas. También se diferencia España del resto de países en el ritmo de crecimiento de la productividad laboral, que en un principio muestra un aumento del ritmo similar al que muestran otros países como Italia, por poner un ejemplo, pero el aumento es superior al resto y, se mantiene de forma constante durante un mayor periodo que el resto de países europeos, que muestran una gran reducción del crecimiento de la productividad tras la recesión. Posteriormente, la situación se asemeja al resto de países mostrando una intensa reducción que no llega a alcanzar cifras negativas como sí sobrepasan países como Italia, Alemania y Reino Unido.

Cuadro 3.9 Ritmo de crecimiento de la productividad laboral de las empresas españolas en porcentajes 2010-2013

2010	2011	2012	2013
2,2	2	2,9	1,2

Fuente: Kokocinska, Małgorzata, y Rekowski, Marek, (2013) "Impacto de la crisis mundial en el empleo y la productividad de las PYMES: El caso de las grandes economías europeas." Revista de Economía Mundial, no. 35 (datos obtenidos en OECD Economic Outlook, Volume 2012) y Elaboración propia. Revista disponible en la página web: <https://www.redalyc.org/pdf/866/86629567006.pdf>

Si analizamos el crecimiento de la productividad laboral observamos el comportamiento anómalo de crecimiento durante todo el periodo, se muestran tasas positivas desde el año 2011 hasta 2017, manteniendo niveles superiores a la media, datos inusuales en los países europeos. Apreciamos que al final del periodo la tasa de crecimiento es negativa, situación que también registran países como Italia y Canadá. La mayoría de países de la OCDE también ven reducidos sus índices al final del periodo.

**Cuadro 3.10 Crecimiento de la productividad laboral 2019 en España**  
(economía total - PIB por hora trabajada en porcentajes)

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1,4	2	1,4	0,3	0,5	0,5	1,1	-0,2
Fuente: Estadísticas de productividad OCDE 2019- Crecimiento de la productividad del total de la economía y Elaboración propia. Disponible en la página web: <a href="https://www.oecd.org/sdd/productivity-stats/oecd-compendium-of-productivity-indicators-22252126.htm">https://www.oecd.org/sdd/productivity-stats/oecd-compendium-of-productivity-indicators-22252126.htm</a>							

El incremento de la productividad en porcentajes del año 2014 con respecto al año 2011 se muestra en el siguiente cuadro según sectores económicos y tamaño. Las empresas con mayor tamaño o mayor número de trabajadores se caracterizan por tener mayor productividad laboral que las pymes y, dentro de este conjunto específico también ocurre el mismo desglose por tamaño ya que las empresas con menor número de trabajadores, microempresas, son las que muestran menores porcentajes frente a las medianas empresas. Dentro de los sectores económicos los servicios muestran los mejores niveles en comparación y, son valores similares a las economías cercanas como Italia. De igual forma, las manufacturas que muestran porcentajes de productividad superiores a países como Reino Unido o Alemania. El sector de la construcción, aunque sea el que mayores cifras cuenta, en comparación con el resto de países europeos se encuentra en desventaja.

**Cuadro 3.11** Productividad laboral por tamaño y sector económico en 2014 (en porcentajes partiendo de la media en 2011 como base)

1-9 empleados	10-19 empleados	20-49 empleados	50-249 empleados	250+ empleados
<b>Manufacturas</b>				
69,1	68,9	87,3	105,5	141,5
<b>Servicios</b>				
71,8	101,3	109,1	132	133,3
<b>Construcción</b>				
75,2	86,2	103	140,5	180
Fuente: Estadísticas de productividad OCDE 2017- Productividad laboral por sectores económicos y Elaboración propia. Disponible en la página web: <a href="https://www.oecd.org/sdd/business-stats/entrepreneurship-at-a-glance-22266941.htm">https://www.oecd.org/sdd/business-stats/entrepreneurship-at-a-glance-22266941.htm</a>				

El marco global de la crisis del 2008 ha asentado el papel que constituye el autónomo en el mercado como un agente del progreso y la innovación, dándole un considerable peso a las pequeñas empresas ya que su actuación fomenta la creación de empresas y ello permite una mayor creación de empleo. Beneficia a las Administraciones públicas no sólo por el ritmo de empleo constante sino por una mayor capacidad de recaudación.<sup>83</sup> También se ha demostrado una relación positiva entre el tamaño y las exportaciones, por lo que las empresas que se centran en la exportación<sup>84</sup> sobreviven más tiempo en activo, alcanzan mayor tamaño empresarial, son mucho más productivas y pagan mayores salarios a los trabajadores que las pymes que no comercian con el exterior Pero la causalidad de esa correlación no es clara, si bien es la productividad el

<sup>83</sup> Garrido Martínez, Enrique (2017) Pág. 181

<sup>84</sup> Informe sobre la Pyme (2017) pág. 79-83

agente que impulsa la exportación o viceversa, es la exportación la que incrementa la productividad<sup>85</sup>. En nuestra opinión es una combinación de ambos factores porque para exportar las empresas necesitan alcanzar un nivel de productividad suficiente para soportar los costes y precios que asumen los competidores y, a su vez con el proceso de exportación van adquiriendo experiencia y unos conocimientos que les hacen crecer en el mercado. Por lo que si las empresas pequeñas y medianas quieren mantener el crecimiento sostenido y equilibrado deben centrarse en aumentar la innovación, la inversión y la productividad empresarial. Cuando mayor sea la productividad de la empresa mayor será su crecimiento final en la economía.

---

<sup>85</sup> Roca Segalés, Oriol y Sala Lorda, Hector (2004) Pág. 20- 21.

### 3.5 El papel que han desempeñado las ayudas a las pymes nacionales.

Tal y como como explicaba North, el crecimiento empresarial es sostenido tanto por las empresas en sí mismas como del soporte que reciban de las instituciones. Las empresas dependen en gran medida de las contribuciones estatales y sobre todo las pequeñas y medianas empresas que ante la recesión se ven más desprotegidas que las de mayor tamaño. Tras analizar la alta mortalidad del conjunto y, la ardua evolución de las empresas, que les ha costado recuperarse de la crisis experimentada, vamos a analizar las ayudas que han reducido la mortalidad y han favorecido el crecimiento empresarial

En España las ayudas a las pymes han sido clave para la supervivencia y el crecimiento de las empresas. Todo parte de la *Carta Europea a la pequeña empresa* que se ha comentado anteriormente, como respuesta a la carta se elaboró el *Plan de Fomento Empresarial*<sup>86</sup> dentro del Programa Nacional de Reformas del año 2006 y de entre cuyos objetivos destacamos el fomento al emprendimiento mediante el incremento del ritmo de creación de empresas, el estímulo del crecimiento y la competitividad de las empresas españolas. En el programa se analizaron las características específicas españolas respecto a la mortalidad empresarial y se localizaron los siguientes siete causantes:

- Escaso espíritu emprendedor.
- Elevado coste de apertura y cierre empresarial. Debido a los trámites burocráticos y las retribuciones económicas.
- Limitada tasa de rotación empresarial frente a la que se esperada según la media de tamaño de las empresas y el dinamismo.

---

<sup>86</sup> Programa Nacional de reformas de España (2006) Pág. 133-140

- Reducido número de empresas con base tecnológica
- Gasto limitado en innovación no tecnológica (organización, comercialización...)
- Limitadas posibilidades de crecimiento de las empresas nuevas (falta de exportación que es el factor clave en la internacionalización)
- Infrarrepresentación del colectivo más joven y femenino en el mundo empresarial.

Y ante estos problemas, dentro del Programa Nacional de reformas de España del año 2006, se plantearon los siguientes objetivos para solucionarlos, son medidas que consideramos que actualmente se deben mantener.

- Potenciar la iniciativa emprendedora (aceleramiento del ritmo de creación de empresas)
- Aumentar la creación de empresas innovadoras y con base tecnológica.
- Simplificar el entorno jurídico- administrativo.
- Potenciar la capacidad innovadora no tecnológica
- Aumentar la presencia internacional de las pymes
- Estimular el crecimiento y la competitividad de las empresas <sup>87</sup>

Para el logro de esos objetivos también ampliaron la línea de apoyo financiero a las pymes del ICO, elaboraron una nueva línea de ICO para proyectos de inversión de medianas empresas y mejorar los microcréditos. Posteriormente, en 2014 se lanzó el Programa Marco de Investigación e Innovación de la Unión Europea, Horizonte

---

<sup>87</sup> Programa Nacional de reformas de España (2006) Págs. 133-140

2020<sup>88</sup>. En el que plantean, en el horizonte temporal de seis años, un instrumento exclusivo para pymes innovadoras y ambiciosas, *“Mediante la implantación de tres pilares, contribuye a abordar los principales retos sociales, promover el liderazgo industrial en Europa y reforzar la excelencia de su base científica. El presupuesto ascenderá a 76.880 M€.”*<sup>89</sup>, y como complementación el Gobierno lanzó otro programa de financiación nacional (Horizonte pyme) que permitió que las empresas pudieran participar con mayor firmeza en el programa de formación y financiación europeo, haciendo que el país se convirtiese en un sólido competidor en la creación de empresas. Ayudas por parte del Gobierno que fomentan esa teoría demostrada de que el apoyo institucional es realmente necesario para el crecimiento.

Sobre todo las medidas de apoyo a las pymes se centran en mejorar la competitividad y en la internacionalización de las pymes y, para lograrlo priorizan el incremento de la productividad y de la innovación<sup>90</sup>.

Como ejemplo destacamos el plan de Fomento Empresarial, que articula unas cincuenta medidas mediante microcréditos, bonificaciones de las cuotas empresariales a la seguridad social, simplificación administrativa o también la apertura de líneas de crédito a través de ICO, que contaba con un presupuesto de 7 mil millones de euros anuales para el apoyo a distintas empresas en la supervivencia empresarial.

En el gráfico siguiente se refleja la evolución de las ayudas a las pymes entre el año 2013 y 2018. Se han aumentado el número de ayudas destinadas únicamente a las pymes en España desde el año 2013, se han incrementado el apoyo a las empresas más pequeñas mediante el aumento del número de ayudas destinadas a la financiación, subvenciones, primas, premios, indemnizaciones, incentivos fiscales y bonificaciones. La gran mayoría de ayudas se canalizan a través de las autonomías y se centran sobre todo en las subvenciones a las empresas que, por ejemplo, en el año 2017

---

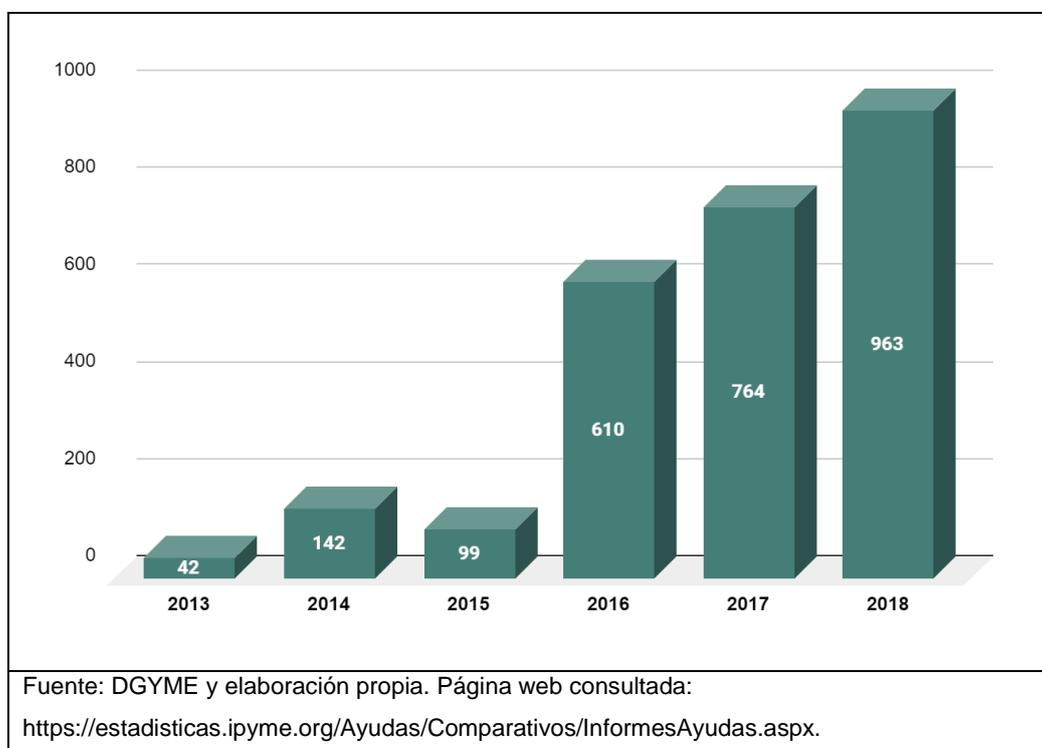
<sup>88</sup> Portal Español del programa Marco de Investigación e Innovación en la Unión Europea.

<sup>89</sup> Portal Español del programa Marco de Investigación e Innovación en la Unión Europea.

<sup>90</sup> Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Trullén J (2006) pág.11-20

representaban el 93% de las ayudas realizadas por el Estado y las ayudas a la financiación son la segunda forma de fomento más utilizada, aunque que apenas llegan a representar un 3% de las ayudas ofertadas en 2018.

**Gráfico 3.1** Número de ayudas totales a las pymes (2013-2018)



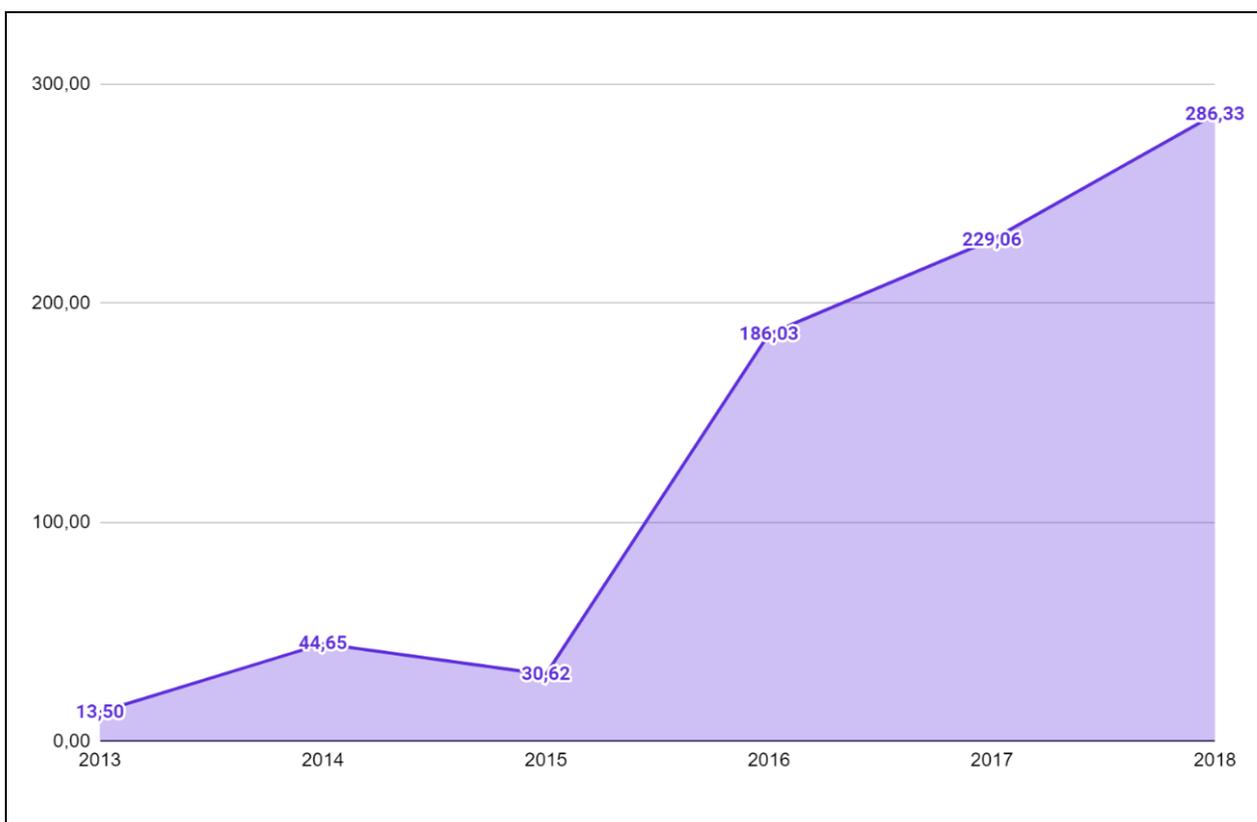
**Cuadro 3.12** Ayudas a las pymes españolas diferenciadas por tipos.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ayudas a la financiación	5	10	0	22	14	32
Incentivos fiscales y bonificación	7	11	5	12	14	16
Indemnización	0	15	4	5	4	12
Premios	0	0	2	4	11	41
Primas	0	17	4	5	4	13
Subvenciones	27	79	84	548	712	842
Varios	3	10	0	14	5	7
<b>Totales anuales</b>	<b>42</b>	<b>142</b>	<b>99</b>	<b>610</b>	<b>764</b>	<b>963</b>

Fuente: Informe Comparativo sobre la evolución de ayudas e incentivos por Administración y Concepto Subvencionable en DGYME y elaboración propia. Página web consultada: <https://estadisticas.ipyme.org/Ayudas/Comparativos/InformesAyudas.aspx>.

En el siguiente gráfico calculamos la proporción de ayudas que se han destinado a las pymes según el millón de empresas consideradas pymes. Y apreciamos que la evolución de la proporción es creciente, cada año hay un mayor número de ayudas salvo en el año 2015. La evolución de la pyme a partir del año 2013 es creciente al igual que el número de subvenciones dedicadas a estas empresas, pero la proporción de ayudas aumenta en mayor medida en comparación con los años anteriores.

**Gráfico 3.2** Proporción de ayudas a las pymes nacionales cada millón de pymes



Fuente: Informe Comparativo sobre la evolución de ayudas e incentivos por Administración y Concepto Subvencionable en DGYME, Informe plurianual de la evolución del número de empresas por tamaño en DGPYME (datos a 31 diciembre) y elaboración propia. Página web consultada: <https://estadisticas.ipyme.org/Ayudas/Comparativos/InformesAyudas.aspx> y <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Comparativos/InformesComparativos.aspx>

## Capítulo IV: Conclusiones

Las conclusiones que hemos alcanzado en este trabajo y que a continuación vamos a desarrollar, guardan relación con los objetivos concretos que nos hemos planteado en el primer capítulo. El tema principal del trabajo ha sido conocer con mayor detenimiento el comportamiento y la evolución de las pymes nacionales entre los años 2007 y 2018, y tras el análisis realizado concluimos que las pymes evolucionan según la tendencia de la economía y que en España se ha producido un comportamiento característico frente al resto de Europa en términos de productividad y de empleo.

En primer lugar, en referencia al primer objetivo específico que trata la caracterización de las pymes nacionales y la evolución de la demografía hemos obtenido las siguientes conclusiones.

- La demografía española no difiere de la del resto del mundo pues tal y como es habitual hay una relación negativa entre el número de empresas y su tamaño, es decir, a menor tamaño empresarial mayor número de empresas hay en el mercado. Sin embargo, el peso de estas empresas si es mayor que la media europea, de los más de tres millones de empresas nacionales, las pymes representan más del 99´8 % de todo el conjunto. Mientras que el número de pymes se reduce debido a la alta mortalidad, el peso de estas empresas aumenta.
- La mortalidad nacional mantenía niveles similares a los países europeos, pero con el estallido de la crisis se alcanzaron niveles de mortalidad más altos que la media. Desde el año 2008 la tasa de mortalidad de las pymes ha sido decreciente, aunque se produjeron dos pequeños picos en los años 2012 y 2016. La tasa de crecimiento de la mortalidad ha mostrado oscilaciones durante todo el periodo de estudio, que al compararlas con el resto de tasas apenas destaca ya que su variación es muy leve frente al resto. La tasa decrecimiento de la economía española y la de las pymes han evolucionado siguiendo la misma tendencia por lo que las pymes aumentan o disminuyen según la economía. La demografía empresarial también ha variado por la crisis económica, el sector servicios ha asumido mayor importancia tanto para las pymes como para las grandes empresas, mientras que el resto de sectores económicos

han perdido importancia, el que más se ha visto afectado ha sido la construcción.

El siguiente objetivo analiza el papel de la productividad, los costes y la competitividad de las pymes nacionales.

- La productividad española mantiene niveles que se corresponden con la media europea, aunque presenta un caso atípico durante el periodo de estudio. Afirmamos que la productividad depende del tamaño de las empresas y de los sectores económicos que se prioricen en esa economía y, en España destacan las empresas de menor tamaño, las pymes representan el 99'9% de las empresas nacionales y esto supone que la productividad sea menor que en otros países donde las empresas grandes tienen un peso mayor. Al igual ocurre con los sectores económicos, España está especializada en los servicios, un sector que genera mucha menos productividad que por ejemplo la industria.
- Durante el periodo que hemos estudiado la productividad mantiene tasas de crecimiento constantes y positivas hasta el final del periodo mientras que la mayoría de países muestran tasas negativas. Este crecimiento no se produce por un incremento de la eficiencia económica, sino que se debe a la gran destrucción de empleo que muestra el país, de esta forma la reducción de empleo permite que la productividad aumente sin que se haya producido un crecimiento propio. Por lo que la economía no se desarrolla positivamente ya que el crecimiento empresarial depende de la productividad real y en cuanto el empleo se estabiliza al final del periodo económico, la productividad laboral se reduce en contraposición con el resto de países que muestran crecimiento.

El tercer objetivo hace referencia a la influencia del tamaño en el comportamiento y la evolución de las empresas nacionales.

- Según el tamaño de las empresas su comportamiento es diferente, comprobamos que las pymes siguen la evolución de la economía. Al mostrar la economía tasas de crecimiento positivas las pymes también las muestran y viceversa, aunque las pymes sí que muestran tasas de crecimiento mucho más comedidas que la economía cuyas tasas son más exageradas. Por su parte, las grandes empresas muestran una evolución distinta ya que se ven mucho más afectados por las variaciones de la economía, sus tasas de crecimiento muestran una caída muy superior a la de las empresas con menor tamaño. Y tras los efectos de la crisis, las grandes empresas que se han visto más afectadas muestran una mejor recuperación. Las empresas con menor tamaño empresarial tienen una recuperación de la crisis económica más pausada y similar a la del conjunto económico nacional que las grandes empresas. Por lo que resumimos este tercer objetivo en que el tamaño condiciona la evolución de las empresas y las pymes se desarrollan según evolucione la economía.

Las siguientes conclusiones hacen referencia al cuarto objetivo que se centra en la evolución del empleo en la economía nacional.

- El empleo generado por las pymes se ha reducido un 37% debido a la crisis. Y la tasa de empleo medio generado por las empresas españolas es menor de las tasas generadas por la media de empresas europeas. La productividad laboral nacional no alcanza cifras destacables frente al resto de países debido a la especialización sectorial que genera niveles inferiores a otros países especializados en industrias, pero durante el periodo de estudio presenta un comportamiento anómalo frente a la media europea.
- Todo ello se debe a que aumenta la productividad laboral cuando en el resto de países se reduce, es por ello que España presenta hasta el año 2018 tasas de crecimiento de la productividad positivas y es al recuperarse la economía cuando se produce el descenso de la

productividad. Por otra parte, destacamos que la productividad laboral y el tamaño empresarial mantienen una relación positiva entre sí, ya que al aumentar el tamaño de las empresas la productividad que generan es mucho mayor.

- El empleo ha mostrado un gran descenso, la tasa de crecimiento de los asalariados sigue la evolución de la economía, el número de empleados se reduce tal y como cae la economía en el año 2008 y, muestra los mismos altibajos hasta el año 2015 que se estabiliza el empleo frente a la economía. Por lo que concluimos este objetivo destacando la que la tendencia de la economía afecta a la evolución del empleo y que la productividad laboral evolución al contrario de la media europea como hemos comentado anteriormente.

Y, por último, concluimos los objetivos con la importancia de las ayudas económicas para las pymes nacionales.

- La supervivencia de las pymes nacionales depende en gran parte de las ayudas del gobierno y, estas han mostrado una tendencia creciente en los últimos años.
- El número de ayudas que el gobierno ha presentado para que todas las empresas con ciertas condiciones determinadas puedan beneficiarse ha aumentado llegando a alcanzar en el año 2018 un total de 963 ayudas, de entre las cuales 842 eran subvenciones.

# BIBLIOGRAFÍA

- Acedo M Ayala J Rodríguez J Ángel M Ramírez A Carlos J Calvo A Rodríguez Osés J (2005) Rentabilidades, endeudamiento y coste de la deuda de las pymes. Análisis empírico de las empresas por tamaños Revista europea de dirección y economía de la empresa, ISSN 1019-6838, Vol. 14, Nº 4, 2005, Universidad de La Rioja. Artículo disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1432250>
- Araya Leandro, A. (2013). Cooperación Empresarial en PYMES. Tec Empresarial de Costa Rica 1(1) Artículo disponible en: [https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec\\_empresarial/article/view/877](https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_empresarial/article/view/877)
- Banco de España (2020) *Costes laborales unitarios. España y zona del euro. Tasas de variación interanual* ,Estadísticas Económicas Generales, Costes Laborales Consultado en la página web: [https://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/temas/sb\\_encueslab.html](https://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/temas/sb_encueslab.html)
- C. Camisón y J. De Lucio (2010) *La competitividad de las PYMES españolas ante el reto de la globalización*. Economía industrial, 375, 19-40. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Revista disponible en la página web: <https://www.mincotur.gob.es/es-ES/servicios/Documentacion/Publicaciones/Paginas/detallePublicacionPeriodica.aspx?numRev=375>
- Camacho Beas, Luís Enrique (2010) *Impacto de las microfinanzas en el bienestar e importancia de las pymes en la economía mundial*. Universidad de Lima. Ingeniería Industrial nº. O 28, 2010, ISSN 1025-9929, Pág. 61-83. Artículo Consultado en la página web: [http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria\\_industrial/article/view/240/216](http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria_industrial/article/view/240/216)
- Carlos y Amoros, J.E (2013), Volume 8, Issue 1 *Determinantes en la Estrategia de Internacionalización para las Pymes: el Caso de Chile*, Journal of Technology Management & Innovation. Artículo disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242013000100010>.
- CEPYME (2013) *Las pymes, en la base de la competitividad para el crecimiento*. Consultado en la página web: <https://www.cepyme.es/wp-content/uploads/2016/02/INFORME-CEPYME-ASAMBLEA-2013.pdf>

- Comisión Europea (1999) *Sexto informe periódico sobre la situación y la evolución socioeconómicas de las regiones de la Unión Europea*. Páginas consultadas :105-. Consultado en web: <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/b47f2f5b-5538-4475-acac-9f0c56da62c0/language-es>
- Comisión Europea (2014) *Reglamento (UE) nº 651/2014 cuya referencia es DOUE-L-2014-81403* Anexo I: Definición de pyme. Consultado en la página web: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2014-81403>
- Comisión Europea (2015) *Guía del usuario sobre la definición del concepto de pyme*. Páginas consultadas :3-45 Consultado en el organismo ipyme, disponible el documento online en : <http://www.ipyme.org/es-ES/DatosPublicaciones/Documents/Guia-usuario-Definicion-PYME.pdf>
- Comisión Europea, *Carta europea a la pequeña empresa* (2000). Consultado en la siguiente página web: [http://www.ipyme.org/es-ES/UnionEuropea/UnionEuropea/PoliticaEuropea/Documents/NB4302600ESC\\_001.pdf](http://www.ipyme.org/es-ES/UnionEuropea/UnionEuropea/PoliticaEuropea/Documents/NB4302600ESC_001.pdf)
- Dirección general de política de la pequeña y mediana empresa. Informe sobre la pyme años 2015, 2016,2017. Gobierno de España: Ministerio de industria, turismo y comercio. Secretaría general de industria Informe disponible en la página web: <http://www.ipyme.org/es-ES/AreaEstadisticas/Paginas/InformesPYME.aspx>
- Emilio Huerta. E y Salas Fumás, V. *Productividad y tamaño de las empresas: ¿dónde están las palancas para el cambio?* Observatorio Funcas de la empresa y la industria, Capítulo XIV. Disponible en: <http://www.funcas.es/Ofei/pdf/InnoComp14.pdf>
- Fariñas, José Carlos y Huergo, Elena (2015) *Demografía empresarial en España: tendencias y regularidades*. Estudios sobre la Economía Española - 2015/24 Disponible en: <https://ideas.repec.org/p/fda/fdaeee/eee2015-24.html>
- Fariñas, José. (2020). Rentabilidad y crecimiento de las grandes empresas industriales españolas en comparación con las de la CEE (1973-1982). Artículo consultado en la página web: [https://www.researchgate.net/publication/33401123\\_Rentabilidad\\_y\\_crecimiento\\_de\\_las\\_grandes\\_empresas\\_industriales\\_espanolas\\_en\\_comparacion\\_con\\_las\\_de\\_la\\_CEE\\_1973-1982](https://www.researchgate.net/publication/33401123_Rentabilidad_y_crecimiento_de_las_grandes_empresas_industriales_espanolas_en_comparacion_con_las_de_la_CEE_1973-1982)

- Félix B. Santana, José A. Dorta Velázquez, María C. Verona (2006) *Concepto, perspectivas y medida del crecimiento empresarial*. Cuadernos de Administración Bogotá (Colombia), 19 (31): pág. (166-183) Consultado en página web: <http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v19n31/v19n31a07.pdf>
- Félix B. Santana, José A. Dorta Velázquez, María C. Verona C. (2006). *Factores del crecimiento empresarial. Especial referencia a las pequeñas y medianas empresas*. Innovar 16 (28), 43-56. Consultado en página web: <http://www.bdigital.unal.edu.co/22737/1/19394-63800-1-PB.pdf>
- Félix Jiménez (2012). Breve historia de la Macroeconomía. *Elementos de teoría y política macroeconómica para una economía abierta*. Fondo Editorial - Pontificia Universidad Católica del Perú. Libro disponible en la página web: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/libro/elementos-de-teoria-y-politicas-macroeconomica-para-una-economia-abierta/>
- Galindo Lucas, Alfonso (2007) *Repercusiones de la definición del tamaño empresarial e los resultados empíricos sobre eficiencia y financiación*. Observatorio Iberoamericano del desarrollo local y la economía social. Revista académica por EUMED.NET de la Univ. Málaga. Nro.1 2007. pp.308-361. Consultado en la página web: [https://mpra.ub.uni-muenchen.de/4731/1/MPRA\\_paper\\_4731.pdf](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/4731/1/MPRA_paper_4731.pdf)
- Garrido Martínez, Enrique (2017) *Factores de competitividad de las pymes andaluzas*. Documento: Memoria para optar al grado de doctor disponible en : [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15398/Factores\\_de\\_competitividad.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15398/Factores_de_competitividad.pdf?sequence=2)
- Gómez Niño, Ofelia. (2011). *Los costos y procesos de producción, opción estratégica de productividad y competitividad en la industria de confecciones infantiles de Bucaramanga*. Revista EAN, (70), 167-180. Revista disponible en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-81602011000100014&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602011000100014&lng=en&tlng=es)
- Gustavo A. Prado Robles. *El Pensamiento Económico de Douglass C. North Laissez-Faire*, No. 9 (Sept 1998). Disponible en: <https://www.ersilias.com/wp-content/uploads/El-pensamiento-economico-de-North.pdf>
- Huerta, P, Contreras, S, Almodóvar, P y Navas, J (2010). *Influencia del tamaño empresarial sobre los resultados: un estudio comparativo entre empresas*

- chilenas y españolas*. Revista Venezolana de Gerencia, 15(50),207-230 ISSN: 1315-9984 Disponible en : <https://www.redalyc.org/pdf/290/29015906003.pdf>
- Julio D. Izquierdo (2015) *La Ley de Gibrat en las economías emergentes: El caso de Brasil*. Tesis doctoral por la Universidad de Extremadura (España) pág. 73- 144. Consultado en página web: <http://dehesa.unex.es/xmlui/handle/10662/3986>
  - Kokocinska, Małgorzata, y Rekowski, Marek, (2013) "*Impacto de la crisis mundial en el empleo y la productividad de las PYMES: El caso de las grandes economías europeas*." Revista de Economía Mundial, no. 35 (2013):121-136. Revista disponible en la página web: <https://www.redalyc.org/pdf/866/86629567006.pdf>
  - Martín, Lourdes y Rodríguez, Diego. (1998). Diferenciación de producto y actividad exportadora de las empresas manufactureras españolas (1990-96). Información Comercial Española. 773. 35. Consultado en la página web: [https://www.researchgate.net/publication/237075030\\_Diferenciacion\\_de\\_producto\\_y\\_actividad\\_exportadora\\_de\\_las\\_empresas\\_manufactureras\\_espanolas\\_1990-96](https://www.researchgate.net/publication/237075030_Diferenciacion_de_producto_y_actividad_exportadora_de_las_empresas_manufactureras_espanolas_1990-96)
  - Martín, Víctor y Donoso, Vicente (2009) *Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos*, Estudios Internacionales (ICEI) principios N° 16/2010 Disponible en: <https://eprints.ucm.es/9624/>
  - Martínez Martín, M<sup>a</sup> Isabel (2008) *Factores de competitividad de la pyme española 2008*. EOI Escuela de Organización Industria. Consultado en la página web: [https://books.google.es/books?id=L3yyVcEzMwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=L3yyVcEzMwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
  - Mínguez Fuentes, Raúl y Fernández, Juan José de Lucio (2006) *Demografía de la empresa española exportadora e importadora*, Boletín Económico de ICE. Disponible en:<https://pdfs.semanticscholar.org/f2f0/4b2460b6066b000fff14fada2f2b6762bf9e.pdf>
  - Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Trullén J (2006) *La nueva política industrial española: innovación, economías externas y productividad*. Páginas: 11-20, Consultado en la página web : <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/OtrasPublicaciones/20politindesp.pdf>

- Molina Sánchez, R (2008) *Características del Crecimiento de las Pyme's Manufactureras*. Investigación Conciencia Tecnológica No. 36, Julio - diciembre 2008. Artículo disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6489936>
- OECD (2019), "Spain", de la Publicación: OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2019, OECD Publishing, París. Artículo disponible en la página web: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/ed6d77b4-en.pdf?expires=1589988992&id=id&accname=quest&checksum=4BED618C84EC43EBC950D412EF3BFD08>
- Ojeda Gómez, J (2008) *La Cooperación Empresarial Como Estrategia de Las Pymes del Sector Ambiental*. Volumen 25, Issue 110, 2009. Artículo disponible : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592309700610>
- Organización Internacional del Trabajo (10 de octubre de 2019). *Lo pequeño importa: Datos mundiales sobre las contribuciones al empleo de los trabajadores independientes, las microempresas y las pymes [Resumen]*. Informe disponible en: [https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS\\_723318/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_723318/lang-es/index.htm)
- Parlamento Europeo. *Fichas técnicas sobre la Unión Europea - 2020*. Consultado en la página web: [https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU\\_2.4.2.pdf](https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_2.4.2.pdf)
- Pérez, A., & Rodríguez, A. (1998). *Crecimiento y tamaño: Un estudio empírico*. Revista Española De Financiación Y Contabilidad, 27(95) pág. (541-569). Consultado en la página web: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=44268>
- Portal Español del programa Marco de Investigación e Innovación en la Unión Europea. Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España. Consultado en la página web: <https://eshorizonte2020.es/que-es-horizonte-2020>
- Programa Nacional de reformas de España (2006) *Plan de Fomento Empresarial* páginas: 133- 140. Consultado en la página web: <http://www.ipyme.org/es-ES/PoliticasyMedidasPYME/Simplificacion/Paginas/Simplificacion1.aspx>
- Ramírez Celestino, M., González, A. L., Tapia Esquivias, M., & Vázquez López, J. A. (2019). *Determinación de Elementos Clave de Éxito para las Pymes Basados en la Metáfora del Cuerpo*. Revista De Economía Y Administración,

- 15(2), 83-100. Recuperado a partir de la página web: <https://revistas.uao.edu.co/ojs/index.php/REYA/article/view/56>
- Roca Segalés, Oriol y Sala Lorda, Hector (2004) *Producción, empleo y eficiencia productiva de la empresa española*. Una radiografía a partir de SABE. Artículo disponible en la página web: <https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/2102/wpdea0401.pdf?sequence=1>
  - Romero Luna, Isidoro y Santos Cumplido, Francisco Javier (2006) *Dimensión empresarial, encadenamientos productivos y calidad del tejido empresarial. Un análisis de la industria en Andalucía*. Universidad de Sevilla. Departamento de Economía Aplicada I. Artículo disponible en la página web : <https://idus.us.es/handle/11441/76939>
  - Segura, J y Toledo, L (2003). *Tamaño, estructura y coste de financiación de las empresas manufactureras españolas*. *Investigaciones Económicas*, XXVII (1), ISSN: 0210-1521. Artículo disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/173/17327102.pdf>
  - Urbano Pulido, D.; Díaz Casero, J. C.; Hernández Mogollón, R. (2007) *Evolución y principios de la teoría económica institucional: Una propuesta de aplicación para el análisis de los factores condicionantes de la creación de empresas*. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*. Pág. 183-198 .Consultado en la web: <https://www.econstor.eu/handle/10419/54432>  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=737>
  - Urbano, David Díaz Casero, Juan Carlos Hernández Mogollón, Ricardo (2007) *La teoría económica institucional: el enfoque de North en el ámbito de la creación de empresas*. Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa. Artículo disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499446>
  - Vázquez Barquero, Antonio. (1997). *Gran empresa y desarrollo endógeno: La convergencia estratégica de las empresas y territorios ante el desafío de la competencia*. *EURE* (Santiago), 23(70), Artículo disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611997007000001>

# ANEXO

Índice de referencia entre los capítulos del trabajo y los siguientes cuadros del anexo:

Capítulo 3.1: Caracterización de las pymes españolas: Demografía y evolución:

Cuadros número 1,2,3,4 y 5.

Capítulo 3.2: El papel que representa la productividad, los costes y la competitividad para las pymes españolas.

Cuadros número 6 y 7.

Capítulo 3.3. Influencia del tamaño en la evolución y comportamiento empresarial en las pymes españolas

Cuadros número 3, 8 y 9.

Capítulo 3.4: Aportación al empleo y crecimiento de la economía de las pymes españolas

Cuadros número 10 y 11.

Capítulo 3.5: El papel que han desempeñado las ayudas a las pymes nacionales.

Cuadro número 12.

Cuadro 1. Cuadro sobre el número de empresas existentes según número de trabajadores a 31 de diciembre en España. (Unidad: millones)

Año	Microempresas		Pequeñas empresas	Medianas empresas	Grandes empresas	Número total de empresas
	0 Asalariados	1-9 Asalariados				
<b>2007</b>	1.753.052	1.464.000	171.833	25.894	4.712	3.419.491
<b>2008</b>	1.765.779	1.400.520	156.732	23.872	4.069	3.350.972
<b>2009</b>	1.772.355	1.352.363	136.843	21.934	3.879	3.287.374
<b>2010</b>	1.793.878	1.297.971	130.448	20.888	3.801	3.246.986
<b>2011</b>	1.763.120	1.286.587	121.601	20.108	3.794	3.195.210
<b>2012</b>	1.680.361	1.326.618	113.148	18.979	3.822	3.142.928
<b>2013</b>	1.669.445	1.313.258	107.407	17.964	3.829	3.111.903
<b>2014</b>	1.751.067	1.296.785	109.736	18.455	3.901	3.179.944
<b>2015</b>	1.790.247	1.303.449	115.641	19.410	3.959	3.232.706
<b>2016</b>	1.821.901	1.312.141	120.397	20.485	4.196	3.279.120
<b>2017</b>	1.844.760	1.338.538	126.191	21.482	4.432	3.335.403
<b>2018</b>	1.882.745	1.330.812	124.475	20.571	4.594	3.363.197

Fuente: Informe plurianual de la evolución del número de empresas por tamaño en DGPYME (datos a 31 diciembre) y elaboración propia. Consultado en la página web : <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Comparativos/InformesComparativos.aspx>

Cuadro 2. Porcentaje de pymes existentes a 31 de diciembre frente al total de empresas nacionales. (2007-2018) Unidades: millones y porcentaje.<sup>91</sup>

	<b>Total Empresas</b>	<b>Total PYMES</b>	<b>% de Pymes</b>
<b>2007</b>	3.419.491	3.414.779	99,8622%
<b>2008</b>	3.350.972	3.346.903	99,8786%
<b>2009</b>	3.287.374	3.283.495	99,8820%
<b>2010</b>	3.246.986	3.243.185	99,8829%
<b>2011</b>	3.195.210	3.191.416	99,8813%
<b>2012</b>	3.142.928	3.139.106	99,8784%
<b>2013</b>	3.111.903	3.108.074	99,8770%
<b>2014</b>	3.179.944	3.176.043	99,8773%
<b>2015</b>	3.232.706	3.228.747	99,8775%
<b>2016</b>	3.279.120	3.274.924	99,8720%
<b>2017</b>	3.335.403	3.330.971	99,8671%
<b>2018</b>	3.363.197	3.358.603	99,8634%

Fuente: Informe plurianual de la evolución del número de empresas por tamaño en DGPYME (datos a 31 diciembre) y elaboración propia. Consultado en la página web : <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Comparativos/InformesComparativos.aspx>

<sup>91</sup> Cuadro que corresponde a

Cuadro 3. Cuadro sobre el número de empresas existentes a 31 de diciembre en España según tamaño en millones y en porcentaje

		PYMES				Grandes empresas	Número total de empresas	Número total de pymes	Tasa de crecimiento anual Pymes totales %
		0 Asalariados (Autónomos)	1-9 Asalariados Microempresas	10-49 Asalariados Pequeñas empresas	50-249 Asalariados Medianas empresas	>=250 Asalariados Empresas Grandes			
<b>2006</b>	Total	1.704.739,00	1.429.940,00	169.387,00	25.020,00	4.447,00	3.333.533,00	3.329.086	
	% del Total	51,14%	42,90%	5,08%	0,75%	0,13%			
<b>2007</b>	Total	1.753.052,00	1.464.000,00	171.833,00	25.894,00	4.712,00	3.419.491,00	3.414.779	2,57%
	% del Total	51,27%	42,81%	5,03%	0,76%	0,14%			
<b>2008</b>	Total	1.765.779	1.400.520	156.732	23.872	4.069	3.350.972	3.346.903	-1,99%
	% del Total	52,69%	41,79%	4,68%	0,71%	0,12%			
<b>2009</b>	Total	1.772.355	1.352.363	136.843	21.934	3.879	3.287.374	3.283.495	-1,89%
	% del Total	53,91%	41,14%	4,16%	0,67%	0,12%			
<b>2010</b>	Total	1.793.878	1.297.971	130.448	20.888	3.801	3.246.986	3.243.185	-1,23%
	% del Total	55,25%	39,97%	4,02%	0,64%	0,12%			
<b>2011</b>	Total	1.763.120	1.286.587	121.601	20.108	3.794	3.195.210	3.191.416	-1,60%
	% del Total	55,18%	40,27%	3,81%	0,63%	0,12%			

		PYMES				Grandes empresas	Número total de empresas	Número total de pymes	Tasa de crecimiento anual Pymes totales %
		0 Asalariados (Autónomos)	1-9 Asalariados Microempresas	10-49 Asalariados Pequeñas empresas	50-249 Asalariados Medianas empresas	>=250 Asalariados Empresas Grandes			
<b>2012</b>	Total	1.680.361	1.326.618	113.148	18.979	3.822	3.142.928	3.139.106	-1,64%
	% del Total	53,46%	42,21%	3,60%	0,60%	0,12%			
<b>2013</b>	Total	1.669.445	1.313.258	107.407	17.964	3.829	3.111.903	3.108.074	-0,99%
	% del Total	53,65%	42,20%	3,45%	0,58%	0,12%			
<b>2014</b>	Total	1.751.067	1.296.785	109.736	18.455	3.901	3.179.944	3.176.043	2,19%
	% del Total	55,07%	40,78%	3,45%	0,58%	0,12%			
<b>2015</b>	Total	1.790.247	1.303.449	115.641	19.410	3.959	3.232.706	3.228.747	1,66%
	% del Total	55,38%	40,32%	3,58%	0,60%	0,12%			
<b>2016</b>	Total	1.821.901	1.312.141	120.397	20.485	4.196	3.279.120	3.274.924	1,43%
	% del Total	55,56%	40,02%	3,67%	0,62%	0,13%			
<b>2017</b>	Total	1.844.760	1.338.538	126.191	21.482	4.432	3.335.403	3.330.971	1,71%
	% del Total	55,31%	40,13%	3,78%	0,64%	0,13%			
<b>2018</b>	Total	1.882.745	1.330.812	124.475	20.571	4.594	3.363.197	3.358.603	0,83%
	% del Total	55,98%	39,57%	3,70%	0,61%	0,14%			

Fuente: Informe plurianual de la evolución del número de empresas por tamaño en DGPYME (datos a 31 diciembre) y elaboración propia. Consultado en la página web : <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Comparativos/InformesComparativos.aspx>

Cuadro 4. Número de empresas existentes a 31 de diciembre según condición jurídica y número de empleados. (miles ,2007-2018)

<b>Años</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>OTRAS FORMAS JURÍDCAS DISTINTAS</b>												
0 Asalariados	141.963	159.194	158.192	163.870	165.735	153.881	162.817	172.590	165.504	153.865	148.895	152.136
1-9 Asalariados	124.235	113.381	117.166	115.415	114.718	116.274	116.149	116.664	115.231	101.476	106.521	105.955
10-49 Asalariados	11.212	10.826	10.796	10.669	10.258	10.050	9.854	10.132	10.399	10.335	10.684	10.597
50-249 Asalariados	2.887	3.007	3.131	3.108	3.121	3.025	2.922	2.947	3.020	3.074	3.122	3.080
>=250 Asalariados	597	599	616	615	629	621	633	634	643	683	740	768
<b>PERSONAS FÍSICAS</b>												
0 Asalariados	1.241.787	1.216.556	1.201.412	1.195.710	1.147.428	1.091.433	1.050.607	1.110.300	1.156.866	1.198.911	1.223.674	1.278.757
1-9 Asalariados	606.645	569.186	537.965	504.541	503.075	522.609	518.851	511.384	519.262	542.331	556.260	563.051
10-49 Asalariados	8.663	6.953	5.873	5.524	5.116	4.969	4.419	4.490	5.008	5.415	5.885	6.188
50-249 Asalariados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
>=250 Asalariados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SOCIEDADES LÍMITADAS</b>												
0 Asalariados	25.511	357.875	380.598	399.210	413.652	401.617	422.384	433.921	434.321	436.190	440.207	423.001
1-9 Asalariados	43.429	663.193	642.496	625.438	617.561	637.378	630.297	623.644	626.075	627.584	636.467	626.802

10-49 Asalariados	31.411	105.929	90.722	86.493	80.204	74.330	71.249	74.322	79.869	84.969	90.509	91.020
50-249 Asalariados	10.006	10.921	9.809	9.255	8.950	8.605	8.233	8.780	9.581	10.610	11.537	11.604
>=250 Asalariados	1.553	1.143	1.120	1.126	1.161	1.242	1.301	1.364	1.418	1.568	1.706	1.862
<b>SOCIEDADES ANÓNIMAS</b>												
0 Asalariados	6.544	25.543	25.562	28.329	29.506	27.045	27.183	27.722	27.199	26.569	25.666	22.427
1-9 Asalariados	13.745	41.782	42.019	40.393	39.472	38.753	36.594	33.897	31.699	29.495	27.907	23.627
10-49 Asalariados	3.321	30.027	26.842	25.236	23.639	21.613	19.758	18.627	18.145	17.461	16.907	14.416
50-249 Asalariados	697	9.283	8.362	7.927	7.434	6.770	6.254	6.176	6.223	6.220	6.225	5.274
>=250 Asalariados	2392	2.183	2.012	1.928	1.872	1.812	1.757	1.748	1.755	1.788	1.834	1.802
<b>SOCIEDADES COOPERATIVAS</b>												
0 Asalariados	337.247	6.611	6.591	6.759	6.799	6.385	6.454	6.534	6.357	6.366	6.318	6.424
1-9 Asalariados	675.946	12.978	12.717	12.184	11.761	11.604	11.367	11.196	11.182	11.255	11.383	11.377
10-49 Asalariados	117.226	2.997	2.610	2.526	2.384	2.186	2.127	2.165	2.220	2.217	2.206	2.254
50-249 Asalariados	12.304	661	632	598	603	579	555	552	586	581	598	613
>=250 Asalariados	170	144	131	132	132	147	138	155	143	157	152	162
Fuente: Informe Plurianual sobre la evolución de empresas existentes a 31 diciembre según tamaño y condición jurídica en DGPYME y elaboración propia. Consultado en la página web : <a href="https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx">https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx</a>												

Cuadro 5. Mortalidad y la tasa de crecimiento de la mortalidad (2007-2018)

	Número total de empresas existentes	Número de empresas creadas	B: (Empresas existentes en el año (t-1) y empresas creadas en el año t	A: Empresas existentes en el año t	Mortalidad	Tasa de crecimiento de la mortalidad
<b>2006</b>	3.333.533,00					
<b>2007</b>	3.419.491,00	253.872	3.587.405	3.419.491	-167.914	
<b>2008</b>	3.350.972,00	287.550	3.707.041	3.350.972	-356.069	1,12
<b>2009</b>	3.287.374,00	267.546	3.618.518	3.287.374	-331.144	-0,07
<b>2010</b>	3.246.986,00	285.736	3.573.110	3.246.986	-326.124	-0,02
<b>2011</b>	3.195.210,00	287.780	3.534.766	3.195.210	-339.556	0,04
<b>2012</b>	3.142.928,00	287.311	3.482.521	3.142.928	-339.593	0,00
<b>2013</b>	3.111.903,00	293.466	3.436.394	3.111.903	-324.491	-0,04
<b>2014</b>	3.179.944,00	347.605	3.459.508	3.179.944	-279.564	-0,14
<b>2015</b>	3.232.706,00	330.958	3.510.902	3.232.706	-278.196	0,00
<b>2016</b>	3.279.120,00	366.362	3.599.068	3.279.120	-319.948	0,15
<b>2017</b>	3.335.403,00	336.000	3.615.120	3.335.403	-279.717	-0,13
<b>2018</b>	3.363.197,00					

Fuente: informe plurianual del número de empresas existentes a 31 de diciembre según su tamaño en DGPYME, Número de nacimientos de empresas por comunidades y ciudades autónomas, actividad principal del apartado de la Demografía Armonizada del INE y elaboración propia (La metodología se ha explicado en el capítulo primero). Los datos han sido consultados en la páginas web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx> y [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736161927&menu=resultados&idp=1254735576550](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736161927&menu=resultados&idp=1254735576550)

Cuadro 6. Coste laboral total por trabajador según el tamaño empresarial y el sector de actividad (en euros, 2008- 2019)

	Total			De 1 a 49 trabajadores			De 50 a 199 trabajadores			A partir de 200 trabajadores		
	Industria	Construcción	Servicios	Industria	Construcción	Servicios	Industria	Construcción	Servicios	Industria	Construcción	Servicios
<b>2008</b>	2.892,03	2.629,84	2.503,36	2.422,37	2.414,30	2.096,26	2.994,18	3.178,82	2.617,08	3.569,67	3.724,66	3.012,48
<b>2009</b>	2.969,63	2.737,43	2.567,13	2.440,72	2.508,28	2.135,77	3.158,61	3.320,30	2.721,39	3.646,25	3.847,48	3.087,04
<b>2010</b>	3.038,10	2.743,32	2.547,25	2.469,48	2.503,19	2.142,31	3.239,56	3.348,80	2.617,03	3.787,59	4.021,99	3.063,45
<b>2011</b>	3.092,36	2.834,83	2.585,97	2.537,22	2.636,82	2.158,98	3.241,41	3.364,19	2.694,91	3.854,79	4.036,80	3.110,83
<b>2012</b>	3.115,18	2.836,06	2.477,32	2.531,15	2.612,65	2.104,88	3.243,43	3.550,57	2.586,00	3.920,88	4.139,72	2.929,33
<b>2013</b>	3.157,73	2.856,36	2.540,71	2.515,61	2.620,00	2.083,78	3.406,97	3.559,97	2.692,35	3.943,64	4.413,90	3.085,32
<b>2014</b>	3.202,56	2.849,36	2.518,01	2.560,90	2.610,03	2.050,56	3.442,51	3.562,46	2.680,75	4.006,27	4.517,65	3.071,52
<b>2015</b>	3.190,73	2.790,79	2.565,58	2.525,58	2.563,17	2.081,88	3.438,56	3.520,47	2.747,85	4.007,92	4.470,01	3.121,77
<b>2016</b>	3.209,81	2.751,20	2.538,94	2.537,69	2.550,89	2.049,87	3.467,48	3.360,49	2.727,95	4.025,44	4.446,06	3.097,26
<b>2017</b>	3.243,97	2.745,66	2.557,89	2.570,96	2.561,00	2.098,65	3.472,57	3.375,99	2.702,50	4.058,74	4.128,03	3.094,43
<b>2018</b>	3.252,05	2.801,98	2.583,33	2.631,72	2.643,48	2.094,70	3.397,87	3.279,34	2.768,06	4.038,62	4.123,11	3.126,10
<b>2019</b>	3.291,96	2.867,98	2.651,13	2.673,67	2.690,24	2.152,16	3.414,57	3.348,98	2.825,85	4.051,44	4.236,78	3.200,29

Fuente: INE, Coste laboral por trabajador por tamaño del establecimiento y sectores de actividad en euros. Y elaboración propia. Consultado en la página web: [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736045053&menu=resultados&idp=1254735976596](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736045053&menu=resultados&idp=1254735976596)

Cuadro 7. Tasas de variación de los Costes laborales unitarios y de la productividad por puesto de trabajo completo y por hora efectiva

	<b>Variación de la Productividad por puesto de trabajo equivalente a tiempo completo</b>	<b>Variación de la Productividad por hora efectivamente trabajada</b>	<b>Variación del Coste laboral unitario</b>
<b>2007</b>	0,7339	0,6259	4,169
<b>2008</b>	1,3098	-0,655	5,4388
<b>2009</b>	3,5818	3,9311	-0,2885
<b>2010</b>	1,9566	2,8079	-0,9257
<b>2011</b>	2,0376	0,8195	-1,653
<b>2012</b>	2,2948	2,1047	-4,8939
<b>2013</b>	1,4791	0,3817	1,781
<b>2014</b>	0,1988	0,3797	0,257
<b>2015</b>	0,8042	0,9039	-0,2697
<b>2016</b>	-0,0441	0,8006	-0,2488
<b>2017</b>	0,1365	0,8975	0,6325
<b>2018</b>	-0,5522	-0,4727	1,8608
<b>2019</b>	-0,1962	0,3582	2,0946

Fuente: INE (2020) *Productividad y costes laborales*, Cuentas económicas, contabilidad nacional trimestral. Datos ajustados a la estacionalidad y calendario y Elaboración propia. Consultado en la página web: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=32938#!tabs-tabla>

Cuadro 8. Tasa de crecimiento anual de las empresas nacionales según su tamaño (2007-2018)

	<b>Tasa de crecimiento anual de las pymes</b>	<b>Tasa de crecimiento anual de las grandes empresas</b>
<b>2007</b>	2,57%	5,96%
<b>2008</b>	-1,99%	-13,65%
<b>2009</b>	-1,89%	-4,67%
<b>2010</b>	-1,23%	-2,01%
<b>2011</b>	-1,60%	-0,18%
<b>2012</b>	-1,64%	0,74%
<b>2013</b>	-0,99%	0,18%
<b>2014</b>	2,19%	1,88%
<b>2015</b>	1,66%	1,49%
<b>2016</b>	1,43%	5,99%
<b>2017</b>	1,71%	5,62%
<b>2018</b>	0,83%	3,66%

Fuente: Informe plurianual del número de empresas existentes (datos a 31 de diciembre) según su tamaño y CCAA (datos totales) en DGPYME y elaboración propia, la metodología se explica en el capítulo primero. Los datos han sido consultados en la página web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx>.

Cuadro 9. Tasas de crecimiento de la economía, las pymes y la mortalidad de la totalidad empresarial nacional (2007-2018)

	<b>Tasa de crecimiento PIB anual</b>	<b>Tasa de crecimiento de las pymes</b>	<b>Tasa de Crecimiento de la Mortalidad</b>
<b>2007</b>	3,605		
<b>2008</b>	0,887	-0,02	1,121
<b>2009</b>	-3,763	-0,019	-0,07
<b>2010</b>	0,163	-0,012	-0,015
<b>2011</b>	-0,814	-0,016	0,041
<b>2012</b>	-2,959	-0,016	0
<b>2013</b>	-1,435	-0,01	-0,044
<b>2014</b>	1,384	0,022	-0,138
<b>2015</b>	3,835	0,017	-0,005
<b>2016</b>	3,031	0,014	0,15
<b>2017</b>	3,031	0,017	-0,126
<b>2018</b>	2,351	0,008	

Fuente: Informe plurianual del número de empresas existentes (datos a 31 de diciembre) según su tamaño y CCAA (datos totales) en DGPYME (la metodología se explica en el capítulo primero), Cuentas nacionales del Banco Mundial, archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE y Elaboración propia. Los datos han sido consultados en la página web: <https://estadisticas.ipyme.org/Empresas/Empresas.aspx>: y <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&start=2018&view=bar> :

Cuadro 10. Número de asalariados y ocupados en España 2007-2019

<b>años</b>	<b>Asalariados</b>	<b>Ocupados</b>
<b>2007</b>	16.968,10	20.579,90
<b>2008</b>	16.861,20	20.469,70
<b>2009</b>	15.881,10	19.106,90
<b>2010</b>	15.592,30	18.724,50
<b>2011</b>	15.394,20	18.421,40
<b>2012</b>	14.573,40	17.632,70
<b>2013</b>	14.069,10	17.139,00
<b>2014</b>	14.285,80	17.344,20
<b>2015</b>	14.773,50	17.866,00
<b>2016</b>	15.228,20	18.341,50
<b>2017</b>	15.715,10	18.824,80
<b>2018</b>	16.234,20	19.327,70
<b>2019</b>	16.670,50	19.779,30

Fuente: INE, Número de asalariados por tipo de contrato o relación laboral, sexo y situación profesional, media de los cuatro trimestres anuales y número de ocupados por nacionalidad, sexo y ocupación profesional. Elaboración propia. Consultado en la página web: y <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4241&L=0>

Cuadro 11. Tasa de crecimiento de la Economía nacional y del número de asalariados 2008-2019

<b>años</b>	<b>Tasa de crecimiento del número de asalariados</b>	<b>Tasa de crecimiento PIB</b>
<b>2008</b>	-0,0063	3,605
<b>2009</b>	-0,0581	0,887
<b>2010</b>	-0,0182	-3,763
<b>2011</b>	-0,0127	0,163
<b>2012</b>	-0,0533	-0,814
<b>2013</b>	-0,0346	-2,959
<b>2014</b>	0,0154	-1,435
<b>2015</b>	0,0341	1,384
<b>2016</b>	0,0308	3,835
<b>2017</b>	0,0320	3,031
<b>2018</b>	0,0330	3,031
<b>2019</b>	0,0269	2,351

Fuente: INE, Número de asalariados por tipo de contrato o relación laboral, sexo y situación profesional, media de los cuatro trimestres anuales y Cuentas nacionales del banco mundial, archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. Elaboración propia. Consultado en la página web: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&start=2018&view=bar> y <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4241&L=0>

Cuadro 12. Número de ayudas e incentivos según las distintas

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Autonómica</b>						
Ayudas a la financiación	1	0	0	10	8	17
Incentivos fiscales y bonificación	4	1	0	11	7	11
Indemnización	0	15	4	1	4	11
Premios	0	0	0	1	8	8
Primas	0	17	4	5	4	12
Subvenciones	16	64	71	400	609	516
Varios	2	2	0	0	4	5
Total	23	99	79	428	644	580
<b>Central</b>						
Ayudas a la financiación	4	4	0	1	4	12
Incentivos fiscales y bonificación	3	10	3	0	0	0
Indemnización	0	0	0	0	0	1
Premios	0	0	2	0	0	1
Primas	0	0	0	0	0	1
Subvenciones	8	7	6	8	24	34
Varios	1	1	0	2	1	1
Total	16	22	11	11	29	50

<b>Local</b>						
Ayudas a la financiación	0	0	0	0	2	1
Incentivos fiscales y bonificación	0	0	2	1	7	5
Indemnización	0	0	0	4	0	0
Premios	0	0	0	3	3	31
Primas	0	0	0	0	0	0
Subvenciones	3	8	7	140	78	259
Varios	0	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>148</b>	<b>90</b>	<b>297</b>
<b>Otros</b>						
	<b>2014</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>		
Ayudas a la financiación	6	11	0	2		
Incentivos fiscales y bonificación	0	0	0	0		
Indemnización	0	0	0	0		
Premios	0	0	0	1		
Primas	0	0	0	0		
Subvenciones	0	0	1	33		
Varios	7	12	0	0		
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>36</b>		
Fuente: Informe Comparativo sobre la evolución de ayudas e incentivos por Administración y Concepto Subvencionable en DGYME y elaboración propia. Página web consultada: <a href="https://estadisticas.ipyme.org/Ayudas/Comparativos/InformesAyudas.aspx">https://estadisticas.ipyme.org/Ayudas/Comparativos/InformesAyudas.aspx</a> .						