

# Experimentar, reflexionar e innovar la enseñanza en Educación Infantil

## Experimenting, reflecting, innovating teaching in early childhood education

*Olga Duarte Piña*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7341-6689>

*Universidad de Sevilla*

*Departamento Didáctica de las Ciencias Experimentales  
y Sociales*

[oduarte@us.es](mailto:oduarte@us.es)

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447222865.067>

Pp.: 1185-1205



## Resumen

Se presenta la aplicación de un Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) que ha tenido en cuenta como punto de partida para la construcción del conocimiento profesional las experiencias vitales de los estudiantes en su infancia. Una segunda fase de trabajo ha consistido en un acercamiento al conocimiento escolar a través del análisis de la normativa educativa, los materiales y la práctica de aula. Hay una tercera fase dedicada al diseño de una propuesta didáctica, como síntesis del conocimiento profesional y escolar de todos los aprendizajes desarrollados en la asignatura, en relación con la competencia social y ciudadana en Educación Infantil, pero esta fase queda sin analizar porque al tiempo de escribir este capítulo aún no se ha empezado. Durante el proceso de aprendizaje constatamos obstáculos en torno a la innovación docente como objeto de la Educación Infantil, para ello se adaptan las actividades a los niveles de alumnado. El progreso de los aprendizajes se muestra en la evaluación de los mismos a través de escaleras y, a pesar de no haber tenido tiempo para concluir el CIMA, se han podido conocer datos parciales por unidad de contenidos.

*Palabras clave:* Ciudad y ciudadanía en la educación infantil, grado en educación infantil, docencia universitaria, desarrollo profesional docente, innovación docente.

## Abstract

The application of a Classroom Improvement Cycle (CIMA) is presented, which has taken into account as a starting point for the construction of professional knowledge the life experiences of students in their childhood. A second phase of work consisted of an approach to school knowledge through the analysis of educational regulations, materials and classroom practice. There is a third phase dedicated to the design of a didactic proposal, as a synthesis of professional and school knowledge of all the learning developed in the subject, in relation to social and citizenship competence in Early Childhood Education, but this phase remains unanalyzed because at the time of writing this chapter it has not yet been started. During the learning process, we observed obstacles around teaching innovation as a subject in Early Childhood Education, for which the activities are adapted to the levels of the pupils. The progress of learning is shown by learning ladders and, despite not having had time to complete the CIMA, partial data per content unit have been obtained.

*Keywords:* Citizenship and citizenship in early childhood education, degree in early childhood education, university teaching, teaching professional development, teaching innovation.



## Introducción

El curso pasado empecé a impartir una nueva asignatura y sobre la misma decidí hacer el Ciclo de Mejora en el Aula (CIMA) (Delord y otros, 2020), era la tercera asignatura abordada al completo para innovar y mejorar mi docencia. La experiencia fue muy positiva a pesar de las restricciones derivadas de la pandemia y a que, a mediados del cuatrimestre, tuviera que pasar al modo virtual de enseñanza. Aún así, las estudiantes no dejaron de estar interesadas por una asignatura que partió de su infancia para llegar a su futuro como docentes en un recorrido temporal y espacial.

En este nuevo CIMA hay dos cambios importantes, el primero es que voy a presentar un ciclo de mejora completo y no encadenado, como he venido haciendo años atrás; el segundo es que el aprendizaje va a girar en torno a las experiencias vitales sobre los contenidos del programa para llegar a construir nuevos aprendizajes desde experiencias propias. Esquematizo la propuesta didáctica como sigue:

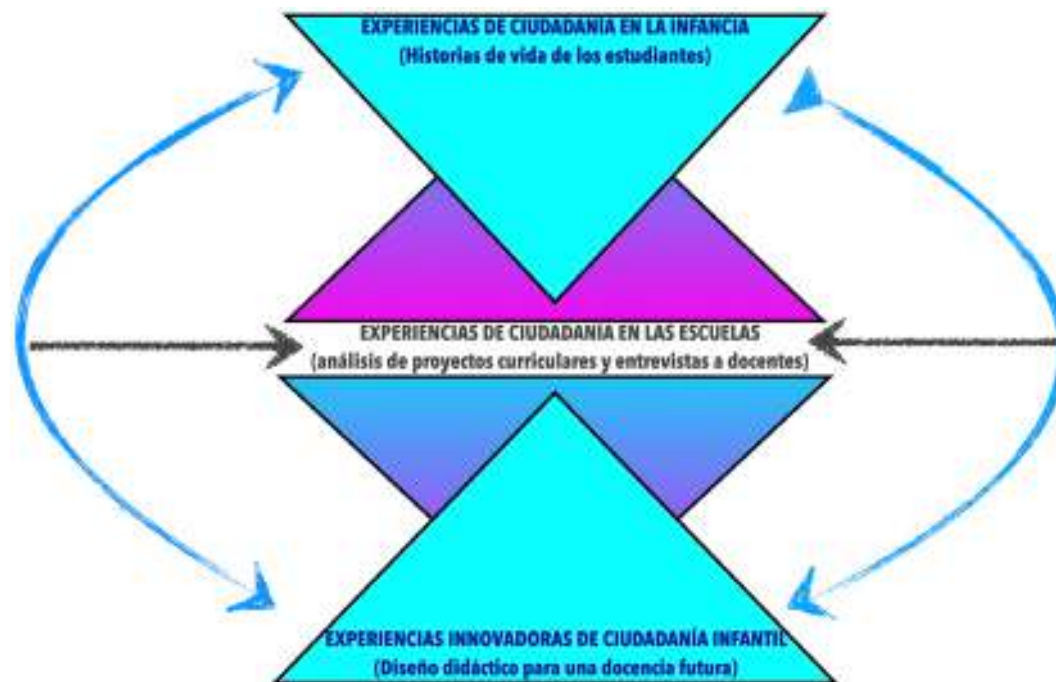


Figura 1. Ilustración de la propuesta de aprendizaje.

¿Por qué me centro en las experiencias? Siguiendo la literatura académica solo es posible el cambio cuando se actúa en la práctica (Fullan, 2012; Porlán, 2020 y 2017), pero también aportamos la idea de la necesidad de conectar el conocimiento profesional, el conocimiento escolar y el



conocimiento experiencial. Para ello, ligada a cada experiencia, habrá producciones personales y de equipo de trabajo (historias de vida, análisis de materiales, entrevistas y diseño didáctico) que ahonden en la argumentación del conocimiento didáctico innovador.

He de decir también que en este CIMA se mantendrán elementos de los dos ciclos de mejora presentados el curso pasado (Duarte, 2020), coincidentes con las unidades 1 y 2 de la asignatura; aunque revisados y mejorados teniendo en cuenta los resultados tras su aplicación. Y será nuevo el diseño de la tercera unidad. Esta unidad se presenta en el trabajo, pero no está iniciada al tiempo de la redacción del capítulo, no obstante, se ofrecerá el mapa de contenidos y las preguntas del cuestionario de ideas iniciales y finales.

Originalmente lo que más arriba cuento introducía el prediseño del CIMA para este curso, pero la realidad imaginada mientras lo elaboraba distó mucho de la encontrada cuando comenzaron las clases. Frente a un grupo de 16 alumnas en 2020/2021, tengo este año un grupo de 47 estudiantes, con lo que no ha sido tan fácil el desarrollo de cada unidad didáctica. A veces, he notado más reticencia a las tareas, de por sí nada sencillas, porque obligan a analizar y reflexionar, cuestión que les ha costado acostumbrados a una metodología más tradicional, focalizada en el docente, basada en trabajos de reproducción de contenidos o memorización. También creo que ha sido un obstáculo que las actividades estén diseñadas partiendo de sí mismos, pues han tenido que pararse a pensar y recordar a la niña o el niño que fueron y qué de sus experiencias vitales iniciales están en su configuración como persona y ciudadano. Todo ello dirigido a definir, en fases de aprendizaje posteriores, un modelo didáctico personal innovador centrado en la educación de la ciudadanía infantil.

## Diseño previo del Ciclo de Mejora en el Aula

### *Mapas de contenidos y preguntas clave*

Las tres preguntas clave de la asignatura son:

- *¿Cómo construir una ciudadanía desde los docentes para los niños y niñas?* La finalidad de esta pregunta es llegar a las experiencias de la infancia donde se forjaron las primeras vivencias ciudadanas del alumnado. Reconociéndose en los niños y niñas que fueron y en cómo aprendieron, podrían conectar su infancia con la de sus futuros alumnos de Infantil: *Reconocerse para reconocer.*
- *¿Qué planteamientos didácticos recogen el currículum, los materiales para el aula, la práctica educativa y los ámbitos no formales?* Obstáculos y posibilidades de mejora. En esta unidad el alumnado se aproxima



a la realidad cotidiana de la Educación Infantil a partir del análisis del currículum, de los proyectos educativos para el aula, mediante entrevistas a docentes sobre sus formas de educar la ciudadanía infantil y con lecturas de prácticas educativas de educación para la ciudadanía a las que se unen las experiencias propuestas desde el ámbito no formal: *Investigar para innovar*.

- *¿Cómo realizar un diseño didáctico para construir la educación ciudadana de los niños y niñas?* A partir de lo que se ha investigado en las unidades anteriores (entorno de la infancia, problemáticas, la enseñanza y el aprendizaje de la ciudadanía para Educación Infantil, normativa educativa, materiales, práctica de aula), cada equipo ha de realizar un diseño, partiendo de un modelo y unos principios didácticos, para enseñar el entorno elegido en la unidad 1 a un grupo clase en la etapa de la Educación Infantil, con la finalidad de formar a ciudadanos y ciudadanas competentes, conocedores de su entorno, comprometidos y reflexivos, en función de sus capacidades y diversidad: *Innovar para enseñar*.

De estas preguntas clave derivarán otras que permitirán dar respuesta a la principal y que presentamos en detalle en los mapas de contenidos. Advertir que las preguntas y subpreguntas están enmarcadas en rojo y verde, los conceptos en cuadro rojo, los procedimientos en amarillo y las actitudes y valores en marco malva.



Figura 2. Mapa de contenidos de la Unidad 1.





Figura 3. Mapa de contenidos de la Unidad 2.



Figura 4. Mapa de contenidos de la Unidad 3.



## Modelo metodológico

El modelo metodológico que presento ya fue desarrollado en las III Jornadas de Docencia Universitaria (Duarte, 2016). Se han incluido mejoras teniendo en cuenta la incorporación de las ideas finales de los estudiantes a partir de los trabajos en grupo y el diario de los aprendizajes entregados al concluir la asignatura (hipótesis 3). Este modelo era el ideal al inicio de mi proceso formativo en el Programa FIDOP y se ha convertido en el habitual en los CIMAs de las diferentes asignaturas trabajadas.

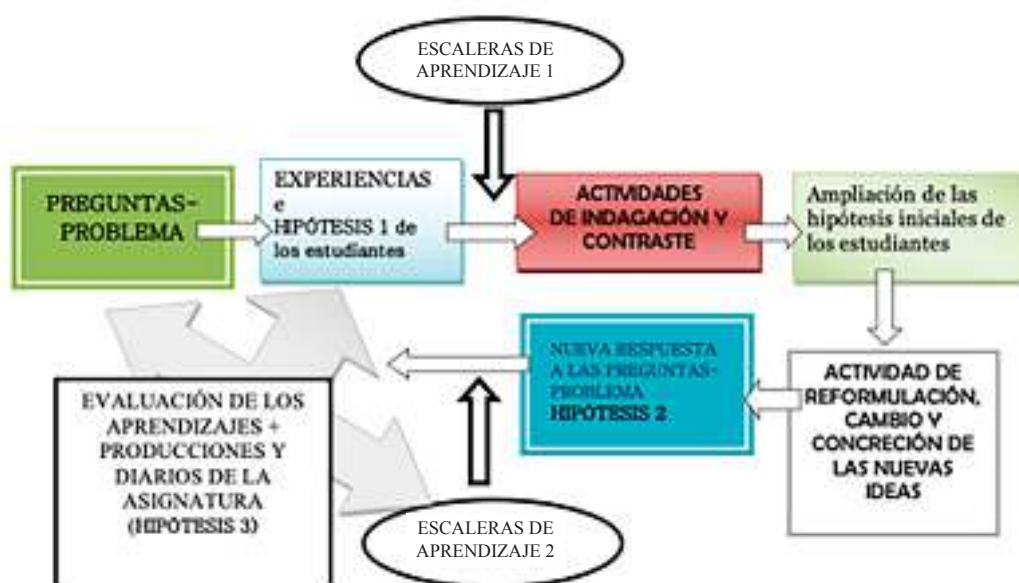


Figura 5. Modelo metodológico.

## Secuencias de actividades

Tabla 1. Secuencia de actividades de la Unidad Didáctica 1

Primera semana		
Actividad	Descripción	Tiempo
Presentación	– Presentación de la asignatura y de la unidad 1. Dinámica de las clases, creación y organización de los grupos de trabajo.	40 minutos
Hipótesis 1 del alumnado	– Realización del cuestionario de ideas previas. Está previsto realizarlo en el aula y en papel.	40 minutos



Actividad	Descripción	Tiempo
<b>Problema:</b> <i>¿Cómo construir una ciudadanía desde los docentes para los niños y niñas?</i> <b>Subproblema:</b> <i>¿Es posible educar a la ciudadanía Infantil?</i>		
Indagación fuera del aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Acercamiento a la realidad de cada estudiante: a) Visitar, observar, conocer y describir el entorno personal; b) Las problemáticas sociales, naturales y culturales del entorno (barrio, ciudad, pueblo o aldea); c) Compartir en el grupo clase.</li> </ul>	80 minutos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Exploración del entorno y sus problemáticas: qué elementos y personas influyeron en la formación ciudadana del alumnado en su infancia. Definición de su concepto de ciudadanía.</li> <li>– Exploración y registro del entorno integrando la dimensión ciudadana, creativa y emocional del alumnado: crear historias, conocer biografías, fotografiar o filmar espacios.</li> <li>– Elaboración de un vídeo de 3 a 5 minutos.</li> </ul>	80 minutos
<b>SEGUNDA SEMANA</b> <b>Subproblema:</b> <i>¿Para qué educar en ciudadanía a los niños y las niñas de Educación Infantil?</i>		
Contraste	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lecturas documentos:            Doc. 1.1. Santisteban, A. (2009). Cómo trabajar en clase la competencia social y ciudadana. <i>Aula de Innovación Educativa</i> 187, 12-15.            Doc. 1.2. Porlán, R. y De Alba, N. (2012). La escuela que queremos. <i>Investigación en la Escuela</i> 77, 5-12.</li> <li>– Visionado de la Convención de los Derechos del Niño (Artículos 12, 13.1, 14.1, 27.1 y 29).</li> <li>– Cada miembro de grupo lee uno de los artículos (doc. 1.1 y doc. 1.2), comparte el artículo elegido con la persona del grupo que también lo haya leído, anotan las ideas claves, luego ponen en común en el conjunto del grupo lo aprendido de ambos artículos, finalmente se realiza una síntesis y se entrega a la profesora siguiendo una ficha.</li> <li>– Ficha de lectura sobre posibilidades y finalidades de la educación para la ciudadanía en Educación Infantil.</li> <li>– Explicación de la profesora mediante Power point <i>Ciudadanía: recorrido histórico y conceptual</i></li> </ul>	80 minutos
<b>TERCERA SEMANA</b> <b>Subproblema:</b> <i>¿Cómo tratar didácticamente las problemáticas del entorno?</i>		
Actividad inicial	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Primer acercamiento a la educación para la ciudadanía en las escuelas. Concepciones y modelos didácticos iniciales y contraste con la lectura de los documentos.</li> </ul>	80 minutos
Contraste	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lectura de documentos:            Doc. 1.3. Domínguez, G. (1998). Jimmy, ¿por qué estás tan moreno? <i>Aula de Innovación Educativa</i> 75, 6 pp.            Doc. 1.4. López, MJ. (2017). Los problemas relevantes de la sociedad actual en un aula de 5 años: qué hacemos con las personas refugiadas de Siria. <i>Investigación en la Escuela</i> 92, 19-31.</li> <li>– Ficha de lectura por grupo sobre los modelos metodológicos de cada experiencia leída (qué modelo metodológico, tipos de actividades y qué valoración de las experiencias educativas).</li> </ul>	80 minutos





Actividad	Descripción	Tiempo
<b>CUARTA SEMANA</b> Problema: <i>¿Cómo construir una ciudadanía desde los docentes para los niños y niñas de Educación Infantil?</i>		
Conclusión de la Unidad 1	<i>Ciudadanía en mi pueblo, mi barrio o mi ciudad</i> – Presentación de las investigaciones en una sesión presencial del trabajo audiovisual o fotográfico sobre el entorno explorado.	140 minutos
Hipótesis 2 del alumnado	Respuesta al cuestionario final.	20 minutos

Tabla 2. Secuencia de actividades de la Unidad Didáctica 2

<b>QUINTA SEMANA</b>		
Actividad	Descripción	Tiempo
Presentación	– Presentación de los resultados del cuestionario final de la unidad 1. Lectura e intercambio de respuestas por las estudiantes. – Presentación de la Unidad 2.	50 minutos
Hipótesis 1 del alumnado	– Realización en clase del cuestionario de ideas previas de la Unidad 2.	20 minutos
Contraste	– Diapositiva sobre la concreción curricular desde las leyes educativas a las programaciones de aula.	10 minutos
<b>SEXTA Y SÉPTIMA SEMANAS</b> Problema: <i>¿Qué planteamiento didáctico recogen el currículum, los proyectos educativos y la práctica? Dificultades y posibilidades.</i> Subproblema: <i>¿Qué planteamiento didáctico recogen el currículum y los materiales de aula para la educación ciudadana? Dificultades y obstáculos</i>		
Contraste en grupos de trabajo	– Análisis crítico del currículum y de los materiales curriculares para el aula de Infantil. Desarrollo en dos fases.	240 minutos
	– La finalidad de esta actividad es que el alumnado aprenda a valorar las posibilidades del currículum como “ <i>un instrumento potente para la transformación de la enseñanza</i> ” (Stenhouse, 1984 [reimpresión 2007]: 11-12). Además, analizar la correspondencia de los materiales con la normativa y su coherencia respecto a los elementos del sistema didáctico trabajados en la unidad anterior (García y Porlán, 2017). – Doc. 2.1. Orden de 5 de agosto de 2008 por la que se desarrolla el currículum correspondiente a la Educación Infantil en Andalucía. – Doc. 2.2. Guion para el análisis de la normativa y el material curricular de Educación Infantil.	
Subproblema: <i>¿Qué planteamiento didáctico recoge la práctica escolar en la educación para la ciudadanía? Dificultades y posibilidades</i>		80 minutos
Ampliación de ideas fuera del aula	– Entrevista a un/a docente a partir de un guion para la entrevista que ofrece la profesora y que el estudiante puede completar con otras preguntas en función de cómo se desarrolle la entrevista. – Finalidad de la actividad: conocer la práctica habitual en Educación Infantil vinculada a la formación de ciudadanos y ciudadanas.	



Actividad	Descripción	Tiempo
<b>OCTAVA SEMANA</b>		
Subproblema: <i>¿Qué planteamiento didáctico para la ciudadanía ofrecen los ámbitos no formales de la educación?</i>		
Ampliación y contraste de ideas en grupo	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Itinerario urbano organizado por <i>Sevilla Museo Vivo</i>. El itinerario se desarrollará por el Barrio de Santa Cruz.</li> <li>– La finalidad es dar a conocer la mediación que establecen las empresas de servicios educativos entre la escuela y la realidad socio-cultural. Además, aprender cómo diseñan los itinerarios, cómo se enseñan a los escolares el conocimiento de la ciudad y qué recursos utilizan.</li> </ul>	80 minutos
Tarea individual de ampliación y contraste de ideas	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lecturas documentos: Doc. 2.3. Abelleira, A. y Abelleira, I. (2020). <i>El latido de un aula de infantil. Elogio de la cotidianidad</i>. Octaedro. Doc. 2.4. Puig, M. y Rodríguez, F. (Coords.) (2018). <i>La enseñanza del entorno en Educación Infantil. Proyectos y rincones</i>. Pirámide.</li> <li>– Cada estudiante elegirá un capítulo de uno de los libros y realizará una ficha de lectura siguiendo un análisis de los elementos del sistema didáctico (finalidades, contenidos, metodología-actividades, evaluación). La lectura de este capítulo es la base para construir su propio diseño de una secuencia de actividades en la siguiente unidad.</li> </ul>	80 minutos
Ampliación y contraste de ideas en grupo	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Acercamiento a experiencias en otros contextos de aprendizaje.</li> <li>Lecturas documentos: – Doc. 2.5. Trilla, J. (1999). La ciudad educadora. De las retóricas a los proyectos. <i>Cuadernos de Pedagogía</i>, 278, 44-50.</li> <li>– Doc. 2.6. Tonucci, F. (2009). ¿Se puede enseñar la participación? ¿Se puede enseñar la democracia? <i>Investigación en la Escuela</i>, 68, 11-24.</li> <li>– (1994). La ciudad de los niños. <i>Cuadernos de Pedagogía</i>, 229, 8-12.</li> <li>– Doc. 2.7. Cano, JMª (2002). <i>La ecoescuela: una fórmula para la Educación Ambiental</i>. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia.</li> <li>– Análisis de Webs para la ciudadanía: Ciudad de los niños: <a href="https://ludus.org.es/es/ciudad-de-los-ninos">https://ludus.org.es/es/ciudad-de-los-ninos</a> Ecoescuelas: <a href="http://www.ecoescuelas.org">http://www.ecoescuelas.org</a></li> <li>– Ficha de lectura: <i>¿qué contenidos, metodologías y actividades ofrecen las prácticas educativas desde el ámbito no formal de la educación?</i></li> </ul>	80 minutos
<b>NOVENA SEMANA</b>		
Conclusión de la Unidad	– Presentación de las investigaciones grupales	220 minutos
Hipótesis 2 del alumnado	– Respuesta al cuestionario final	20 minutos



Tabla 3. Secuencia de actividades de la Unidad Didáctica 3

DÉCIMA SEMANA		
Actividad	Descripción	Tiempo
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Presentación de los resultados del cuestionario final de la unidad 2. Lectura e intercambio de respuestas por las estudiantes.</li> <li>– Presentación de las Unidad 3.</li> </ul>	60 minutos
Hipótesis 1 del alumnado	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Realización en clase del cuestionario de ideas previas de la Unidad 3.</li> </ul>	20 minutos
<p>Problema: <i>¿Cómo realizar un diseño didáctico para construir la educación para la ciudadanía de los niños y niñas?</i></p> <p>Subproblema 1: <i>¿Qué modelo didáctico personal?</i></p> <p>Subproblema 2: <i>¿Qué principios didácticos definen la acción docente innovadora?</i></p>		
Tarea individual de ampliación de ideas	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Primera aproximación al <i>Modelo Didáctico Personal</i>.</li> <li>– Lectura individual del listado de principios didácticos personales para definir un modelo didáctico personal (Actividad 5.1 del libro <i>Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla</i>, pp. 94-95). Esta actividad ha sido adaptada para acercar las definiciones a los intereses de los futuros docentes de Educación Infantil.</li> <li>– Definición de unos principios didácticos que caractericen un modelo didáctico personal.</li> <li>– Concepto de <i>sistema didáctico</i> (García y Porlán, 2017) como elemento fundamental en la perspectiva de un docente.</li> <li>– El desarrollo profesional por investigación y el aprendizaje por investigación. Estudio de las conceptualizaciones.</li> </ul>	80 minutos
UNDÉCIMA Y DECIMOTERCERA SEMANAS		
Subproblema: <i>¿Qué elementos tendría un diseño didáctico innovador de educación para la ciudadanía Infantil?</i>		
Contraste en grupos clase	<ul style="list-style-type: none"> <li>– En estas tres semanas, el alumnado empezará y concluirá el diseño de su propuesta que irá por fases y guiada por un esquema de trabajo.</li> <li>– Las fases de trabajo se corresponden con los elementos del sistema didáctico tratados en la sesión anterior.</li> </ul>	240 minutos
DECIMO CUARTA Y DÉCIMO QUINTA SEMANAS		
Cambio y reformulación de las ideas en grupo clase	<ul style="list-style-type: none"> <li>– En estas dos semanas se presentarán los diseños realizados por el alumnado y se valorará lo aprendido y su utilidad.</li> </ul>	140 minutos
Hipótesis 2 del alumnado	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Respuesta al cuestionario final de la unidad 3.</li> </ul>	20 minutos
Síntesis final de la asignatura	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Presentación de los resultados del cuestionario final de la unidad 3. Lectura e intercambio de respuestas por las estudiantes.</li> <li>– Síntesis evaluativa de la asignatura mediante puesta en común.</li> </ul>	80 minutos



Cada unidad didáctica cuenta con tareas y actividades. Las tareas son ejercicios individuales o grupales de contraste y ampliación de ideas, que se realizan para el desarrollo de la unidad y de los aprendizajes; las actividades son trabajos, individuales o grupales, de reformulación de ideas, que han de entregarse al finalizar la unidad y que constituirán una parte de la calificación de la asignatura. En la secuencia planteada se trabaja progresivamente, desde las experiencias infantiles del estudiante (futuro docente) a los modelos metodológicos para una educación ciudadana innovadora. Esta incluye reflexiones finales cuando se vuelve sobre los cuestionarios de ideas y por cada actividad (hipótesis 2), que enlazan con la siguiente unidad teniendo en cuenta, de nuevo, las ideas iniciales de cada estudiante respecto de la nueva unidad (hipótesis 1) en la que se va a trabajar. Por tanto, las hipótesis 1 son las ideas de partida sobre los contenidos de cada unidad antes del comienzo de la misma, las hipótesis 2 son las respuestas al cuestionario final y a la puesta en común de las ideas; y las hipótesis 3 estarán en el *diario personal* que recoge progresivamente los aprendizajes y se entrega al concluir la asignatura (ver la secuencia sobre las ideas-hipótesis de los alumnos en las tablas de más arriba).

Las aportaciones de los estudiantes a los contenidos de la asignatura resultan principalmente de la experiencia vivida a través de las investigaciones en el entorno. Esto permite que se puedan compartir gustos, aficiones, preocupaciones, habilidades, sentimientos, invenciones o creaciones; también es importante que el desarrollo de las actividades permita a los estudiantes responder a la pregunta: ¿Es útil lo que aprendo para mi práctica profesional?

De todo lo trabajado, dentro del aula y fuera del aula, derivarán conceptos, procedimientos y actitudes vinculadas a una relación paradigmática con su cotidiano. Iremos construyendo el concepto de didáctica de lo cotidiano o lo que Abelleira y Abellerira (2020) denominan *didáctica de proximidad*.

El formato de las sesiones está pensado para el desarrollo autónomo del estudiante. Seré flexible en los medios digitales o analógicos que el alumnado elija, aunque el hilo conductor del trabajo y las experiencias sean las tres áreas del currículo de Infantil: *Autonomía e iniciativa personal*, *Conocimiento del entorno* y *Lenguajes: comunicación y representación*. Esta es una forma de ir introduciendo en la formación de los maestros y maestras el currículum con el que habrán de trabajar en su futura realidad docente.

Se plantea, así, un formato de sesiones que los mantenga implicados y garantice su seguimiento, de ahí las preguntas-problema que se van a reiterar a lo largo del cuatrimestre: ¿qué?, ¿para qué? y ¿cómo? Que son preguntas clave en el ensamblaje de un *sistema didáctico* (García y Porlán, 2017).



La unidad 2 está centrada en los elementos que habitualmente hay en las escuelas: el currículum, los proyectos de editoriales, recursos webs y las salidas extraescolares. Además, hay un acercamiento personal del alumnado a docentes que entrevistan para conocer cómo enseñan ciudadanía en las aulas de Infantil. Lo deseable es que elijan a un docente del colegio del entorno explorado, ya indicado en el guion de trabajo de la Actividad 1, que puede incluso coincidir con el colegio donde estuvieron en su etapa Infantil, para así profundizar en las relaciones entorno-escuela-ciudadanía. Con el desarrollo de esta unidad pretendemos que el conocimiento profesional de los futuros docentes se amplíe y sirva de base para el diseño de sus propias propuestas de enseñanza de carácter innovador que les ocupará en la unidad 3.

En esta última Unidad Didáctica de la asignatura quisiera que el alumnado recapitulara todo lo aprendido, pues entiendo la recursividad de los aprendizajes donde lo aprendido no es punto y aparte sino punto y seguido. También es muy importante para mí dar sentido a la investigación y a la innovación didáctica y que el alumnado sepa captar la importancia de estos dos paradigmas. Por ello, el diseño didáctico que ha de realizar cada estudiante va recogiendo las velas de un aprendizaje desplegado a lo largo de un cuatrimestre para dirigir su velero a las nuevas y reales aguas de la profesión docente, dedicada, en este caso, a la educación para la ciudadanía en Infantil.

### **Cuestionario inicial-final**

Para conocer las ideas del alumnado y su evolución he diseñado tres cuestionarios uno por cada unidad.

#### **Unidad 1**

*A. Durante tus estudios en la enseñanza obligatoria ¿has cursado alguna asignatura relacionada con la Educación para la Ciudadanía? Indica cuáles.*

*B. ¿Qué contenidos estudiaste y qué metodología y recursos empleaban los profesores para ello?*

*Contenidos:*

*Metodologías:*

*Las cuestiones A y B que vienen a continuación las consideramos previas y de carácter informativo, para conocer posibles antecedentes en etapas educativas anteriores, donde el alumnado del Grado hubiera estudiado Educación para la Ciudadanía.*

- 1. ¿Cómo construir una ciudadanía desde los docentes para los niños y niñas en Educación Infantil?*
- 2. ¿Es posible educar a la ciudadanía infantil?*



3. *¿Para qué educar a los niños y niñas en ciudadanía?*
4. *¿Cómo educar teniendo en cuenta problemáticas sociales, naturales, culturales del entorno y que puedan ser de interés para trabajarlas en Infantil? Menciona tres problemáticas de interés y explica cómo las enseñarías.*

## Unidad 2

1. *¿Crees que, en el currículum, los proyectos educativos y la práctica se le concede la suficiente dedicación y el tratamiento adecuado a formación para la ciudadanía? ¿qué contenidos se proponen? ¿qué metodología? ¿cómo se evalúan los aprendizajes?*
2. *¿Crees que es necesario establecer la relación entre currículum, el material educativo y la programación de aula para generar propuestas didácticas para construir una ciudadanía significativa y relevante? Argumenta tu respuesta.*
3. *¿Interesa la correspondencia entre la educación formal y no formal para trabajar la competencia social y ciudadana en la Educación Infantil? Justifica tu respuesta.*

## Unidad 3

1. *¿Podrías definir tu modelo didáctico personal y algunos principios que lo fundamenten?*
2. *¿Cómo piensas que se debería realizar un diseño didáctico para construir la educación ciudadana de los niños y niñas de Infantil?*
3. *Comenta algunos de los elementos que tendría un diseño didáctico innovador de educación para la ciudadanía en Infantil.*

Los cuestionarios son analizados en clase en puesta en común con los/las estudiantes, también los analiza la docente y expone sus resultados antes de iniciar cada unidad y al concluirla. Esto ya se indica tanto en las tablas de la secuencia de las actividades como, a continuación, en el relato resumido y en la evaluación del aprendizaje.

## Aplicación del Ciclo de Mejora en el Aula

### Relato resumido de las sesiones

Como refería más arriba, al inicio del trabajo, la realidad que encontré este curso distaba mucho de la prevista. Hay 47 alumnos y alumnas matriculados frente a los 16 del curso pasado. Del total, 6 alumnas realizan la asignatura de forma no presencial, formato que consiste en hacer un seguimiento de la asignatura más autónomo, aunque con la misma



secuencia de actividades que el resto del grupo. El tener más estudiantes para mí es una alegría pues la asignatura ya lleva dos años con un solo grupo de prácticas y el aumento de este año permitirá de nuevo ampliar su horario el curso próximo, pero he encontrado ciertas resistencias a la secuencia de actividades y sobre todo muchas dudas sobre cómo hacer las tareas y las actividades. Reflexionando sobre ello y preguntando al alumnado he descubierto dos obstáculos, uno de ellos es que casi todos son del turno de mañana y tienen las optativas por la tarde con lo que están en la facultad desde las ocho y media de la mañana, haciéndosele la jornada muy intensa y extensa cuando llegan a la asignatura Ciudad y Ciudadanía a las 16.20 horas; el otro obstáculo es que estos alumnos de tercero entraron en el curso en 2019/2020 y prácticamente los dos años transcurridos los han vivido a través de una educación telemática y en pandemia, perjudicando su formación académica, los intercambios, la falta de normalidad en un ambiente de trabajo más virtual que real en todos los sentidos.

Respecto a la secuencia he ido introduciendo cambios para adaptar mejor los contenidos. Por ejemplo, en la unidad 1, tenía prevista una explicación sobre el concepto de ciudadanía después de la tarea de lectura de los documentos 1.1 y 1.2 que hicieron en grupo. Esta tuve que adelantarla cuando percibí, por las respuestas del cuestionario de ideas, que el concepto de ciudadanía, en su sentido histórico y educativo, no lo comprendían. La evidencia apareció en el análisis de sus ideas y cuando tras mostrarle los resultados de los cuestionarios iniciales les pregunté: *¿cuándo podemos hablar de ciudadanos?* Las respuestas fueron: en la Prehistoria, en la Edad Media...

En relación con las problemáticas sociales, culturales o naturales no salían de los tópicos del cambio climático, la pobreza, el machismo, la contaminación o las desigualdades, no digo con ello que estos temas no sean importantes, pero percibo que los estudiantes en formación docente no los eligen pensando en los niños y las niñas sino en su propio conocimiento de estas problemáticas como adultos. El perjuicio que esto causa a la Educación Infantil es importante en tanto que los futuros maestros y maestras no conciben investigar e innovar para enseñar, sino que se acomodan a su conocimiento cotidiano sobre las realidades y problemáticas del entorno.

Respecto de los cuestionarios inicial-final referidos más arriba, en la Unidad 2, ha habido cambios pues decidí incluir una pregunta primera inspirada en la afirmación de L. Stenhouse (1984) *El currículum es una herramienta para la transformación de la enseñanza: ¿Qué opinas sobre esta afirmación?* Además, la que era pregunta 1 fue modificada teniendo en cuenta que el cuestionamiento sobre la práctica ya estaba expresado en



la pregunta 2. Más adelante analizaré sus resultados en las ideas iniciales y finales.

En la Actividad 2 de esta unidad 2, diseñada a partir del Taller conceptual de Finkel (2008) que describe en su libro *Dar clases con la boca cerrada*, he atendido dudas respecto a qué significa el término formular cuando pregunto *¿Cómo se formula la competencia social y ciudadana en la Orden de 5 de agosto de 2008?* O preguntas relativas a qué es analizar un documento. Me comentan que no es la primera vez que abordan el currículo, pero sí es la primera vez que lo hacen de esta manera planteada en la asignatura con tres preguntas clave:

- *¿Cómo se formula la competencia social y ciudadana la ORDEN de 5 de agosto de 2008, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la Educación Infantil en Andalucía?* Han de anotarse objetivos generales y de área, las orientaciones metodológicas y los criterios de evaluación relacionados con la enseñanza y el aprendizaje para la ciudadanía.
- *¿Qué concreción curricular hay en los proyectos de aula o materiales curriculares para la educación ciudadana infantil?*
- *¿Qué propuesta de mejora es posible realizar al proyecto o la unidad didáctica analizada, en la que se integre y se evalúe significativamente la competencia social y ciudadana para la formación del alumnado?*

Lógicamente, las preguntas están organizadas por fases de trabajo de las que resultan tres talleres (análisis de la normativa, análisis de materiales y comparación con la normativa, y propuesta de mejora) para su abordaje en equipo y dejándoles autonomía de trabajo. Respecto a los materiales de aula era la primera vez que veían proyectos educativos y no sabían cómo manejarse con ellos, ni entendían en qué consistía una propuesta de mejora. Así que he empleado mucho tiempo en atender las dificultades que han ido surgiendo para que el alumnado supere estos obstáculos en su aprendizaje. Y no sé del todo si lo he conseguido, no obstante, queda la evaluación para comprobar, en los resultados del análisis de los cuestionarios, la evolución del aprendizaje. Veámoslos pues, en el apartado que sigue.

### ***Evaluación del aprendizaje de los estudiantes***

De los cuestionarios de la unidad 1 y 2 ofrecemos los análisis a las preguntas 1 y 2 y los resultados iniciales y finales en ambos casos. Se han elegido estas preguntas porque cuestionan sobre los problemas clave en cada unidad y porque su información la hemos consideramos relevante para la adaptación de los contenidos y actividades.





Unidad 1. Pregunta 1 ¿Cómo construir una ciudadanía desde los docentes para los niños y niñas en Educación Infantil?



Figura 6. Escaleras iniciales y finales de la pregunta 1 de la unidad 1.

Cuando presenté en clase el análisis de los cuestionarios iniciales les planteé al alumnado una serie de preguntas a partir de sus respuestas analizadas: *¿qué valores y normas hay que enseñar?*, *¿cómo el docente puede ser ejemplo y buen ciudadano?*, *¿cómo conseguir una metodología lúdica en base a valores y normas?*, *¿se educa la ciudadanía?* *¿es transmisible?* Mostraban su ingenuidad y comentaban los tópicos a los que se acaba constriñendo la educación para la ciudadanía, uniendo a ello una concepción de la didáctica con términos muy tradicionales, y ciertos prejuicios sobre las capacidades de los niños y niñas para ser ciudadanos. Esto se traslucía perfectamente en la pregunta siguiente.

Pregunta 2. *¿Es posible educar a la ciudadanía infantil? Argumenta tu respuesta.*



Figura 7. Escaleras iniciales y finales de la pregunta 2 de la unidad 1.



Los estudiantes evidencian escasas nociones didácticas sobre cómo enseñar y para qué hacerlo, la mayoría responde que es posible, pero en la simpleza de que la educación para la ciudadanía supone adquirir normas y valores y que los niños por su carácter moldeable e inconsciente van a imitar lo que se les enseñe. No dan valor al desarrollo de las niñas y niños, a su conciencia y a sus capacidades para entender este mundo, piensan estos estudiantes como los adultos que son, por ello, en el proceso de aprendizaje que he planteado, es tan importante la Actividad 1 en la que van a explorar los entornos de su infancia donde, por primera vez, tuvieron experiencias conscientes de ciudadanía.

Unidad 2. Pregunta 1. «El currículum es una herramienta para la transformación de la enseñanza». ¿Qué opinas sobre esta afirmación?



Figura 8. Escaleras iniciales y finales de la pregunta 1 de la unidad 2.

La afirmación que inicia esta pregunta es una cita de Stenhouse (1984) y quise contrastarla con las opiniones de los estudiantes. Inicialmente responden a esta pregunta 37 estudiantes y aparecen dos niveles de aprendizaje: un nivel 1 en el que se sitúan 24 que declaran afirmativamente que es posible, pero consideran que el currículum es una guía o una herramienta; por tanto, el obstáculo que han de superar debe encaminarlos, tras la actividad de análisis de la normativa, a percibir las posibilidades innovadoras de la normativa para el cambio educativo, pues como herramienta el docente tiene que darle una utilidad. En el nivel 2 están 13 alumnos que también responden afirmativamente, valorando el currículum como elemento de cambio, pero siendo el resultado de un reflejo social y educativo, es decir, este cambia porque cambia la sociedad y o si este cambia, cambia la educación. De nuevo el obstáculo está en no percibir el currículum como herramienta para el docente y su práctica. Por tanto, expresan una



idea simple del currículum en tanto herramienta, que por sí misma provocará el cambio de la práctica o que por el mero hecho de cambiar el currículum cambiará la práctica.

En las respuestas al cuestionario final, analizamos las ideas de 35 alumnos y surgen dos niveles nuevos. No obstante, en el nivel 2, descubrimos que las respuestas de 8 estudiantes reflejan una posibilidad de transformación de la enseñanza a través del currículum y solo uno de ellos mantiene la idea de cambio educativo provocado por el mero hecho de que el currículum cambie. Los nuevos niveles, el nivel 3 y el nivel 4, nos muestran un avance respecto de las ideas iniciales entendiéndose en el nivel 3 que el currículum no cambia la enseñanza, sino que se adapta y es flexible a la realidad del aula. En este caso sigue percibiéndose como una herramienta sin potencialidad, más bien un instrumento maleable por el docente. Finalmente, en el nivel 4 ya entiende el alumnado que es un fundamento para que el docente pueda cambiar su práctica, así que no es una herramienta sin más sino un soporte necesario para la transformación educativa.

Pregunta 2. *¿Crees que, en el currículum, los proyectos educativos que conozcas se le concede la suficiente dedicación y el tratamiento adecuado a la formación para la ciudadanía?*



Figura 9. Escaleras iniciales y finales de la pregunta 2 de la unidad 2.

Aparecen nuevamente, como en el cuestionario inicial de la pregunta anterior, dos niveles. En el primero, el alumnado (25) piensa que el tratamiento de la educación para la ciudadanía es demasiado teórico e insuficiente y principalmente refiere al currículum. Hemos que tener en cuenta que la mayoría del alumnado aún no ha realizado sus prácticas curriculares ya que cursan 3º, así que son pocos los que han tenido experiencias con materiales de Educación Infantil. Además, considero que responden desde su propia experiencia como estudiantes y no tienen en cuenta las



tareas ya realizadas en la unidad 1 en las que han leído dos artículos en torno a proyectos de aula donde se trabaja la competencia social y ciudadana en Educación Infantil. En el nivel 2 hay 12 estudiantes que consideran que, aunque haya menciones en el currículum, no los hay en proyectos específicos. Concluyo, por tanto, que los estudiantes situados en este nivel perciben los ejemplos trabajados en clase en la unidad anterior como excepciones.

En el cuestionario final hay cambios considerables habida cuenta que en las actividades de la unidad han realizado el Taller conceptual (análisis de la normativa, de proyectos educativos y propuestas de mejora), han entrevistado a un docente y han leído un capítulo de libro con experiencias de educación para la ciudadanía (véase Secuencia de las actividades pp. 1.169 y 1.170). Así que la mayoría del alumnado evoluciona hacia un nuevo nivel, el nivel 3, donde es capaz de valorar que, si bien en el currículum y en los materiales de aula hay elementos para educar a la ciudadanía infantil, la coherencia en los elementos del sistema didáctico (contenidos, metodología-actividades y evaluación) no es significativa y muchos señalan la falta de criterios de evaluación para conocer el desarrollo del aprendizaje de la competencia social y ciudadana en los niños y las niñas de Infantil.

## Evaluación del Ciclo de Mejora en el Aula

### *Aspectos a mantener e incorporar en la docencia*

Me gustaría mantener la misma planificación y secuencia de la asignatura pues creo que las dificultades encontradas este curso se deben a los obstáculos más arriba referidos: exceso de vida académica virtual y un horario de clases complejo.

### *Principios docentes argumentados*

Es fundamental para mí, y cada curso lo confirma, *evaluar las ideas iniciales y finales de los aprendizajes* porque orientan de forma rigurosa y objetiva mi docencia, también *conocer las experiencias vitales del alumnado sobre los contenidos a trabajar en la asignatura*, y que reflexionen sobre su ser docente, en el *que la innovación sea para ellos un reto para la mejora de las escuelas y de la formación de los niños y niñas*.

Como nuevo principio quiero introducir *la importancia de la Educación Infantil como etapa única e irrepetible en la formación de los niños y niñas*, teniendo el docente en formación que afrontarla con esa visión y prepararse para ella desde el convencimiento que ha de ser una maestra o un



maestro que reflexiona sobre su práctica y la mejora, que se compromete, que crea y que innova.

## Referencias bibliográficas

- Abelleira, A. y Abelleira, I. (2020). *El latido de un aula de infantil. Elogio de la cotidianidad*. Octaedro.
- Bain, K. (2004). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- De-Alba-Fernández, N. y Porlán, R. (Coords.) (2020). *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica*. Morata.
- Delord, G.; Hamed, S.; Porlán, R. y De Alba, N. (2020). Los Ciclos de Mejora en el Aula. En N. De Alba y R. Porlán (Coords.), *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica* (pp. 128-162). Morata.
- Duarte, O. (2016). Los ciclos de mejora como hipótesis de progresión del modelo didáctico de investigación. En R. Porlán y E. Navarro-Medina (Coords.), *III Jornadas de Docencia Universitaria* (pp.72-85). Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- Duarte, O. (2020). ¿Cómo construir la competencia social y ciudadana en Educación Infantil? *Experiencias en la formación inicial de docentes* (en prensa).
- Duarte Piña, O. (2021). ¿Cómo construir la competencia social y ciudadana en Educación Infantil? Experiencias en la formación inicial de docentes. En R. Porlán, E. Navarro-Medina y A. F. Villarejo (Coords.), *Ciclos de Mejora en el Aula. Año 2020. Experiencias de Innovación docente de la Universidad de Sevilla* (pp. 1.763-1.790). Editorial de la Universidad de Sevilla. <https://dx.doi.org/10.12795/9788447231003>.
- Finkel, D. (2008). *Dar clases con la boca cerrada*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Fullan, M. (2012). *Los nuevos significados del cambio en la educación*. Octaedro.
- García, F. F. y Porlán, R. (2017). Los Principios Didácticos y el Modelo Didáctico Personal. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 93-104). Morata.
- Porlán, R. (Coord.) (2017). *Enseñanza universitaria. Cómo Mejorarla*. Morata.
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículo*. Morata.

