

MONITORES INTERACTIVOS EN VEZ DE PIZARRAS COMO CENTRO DE APRENDIZAJE

Interactive displays instead of whiteboards as a learning center

Serrano-Hidalgo, Manuel; Sánchez-Fernández, Manuel; Palacios-Rodríguez, Antonio

¹ <https://orcid.org/0000-0003-1029-7066>, Universidad de Sevilla, masehi@us.es

^{2*} <https://orcid.org/0000-0002-2801-0898>, Colegios BVM Irlandesas España, manuel Sanchez@irlandesasbami.org

³ <https://orcid.org/0000-0002-0689-6317>, Universidad de Sevilla, aprodriquez@us.es

*Autor de correspondencia

Resumen

El uso de elementos interactivos ha permitido dinamizar nuestras clases y atraer la atención del alumnado. En este caso, nos vamos a centrar en el uso de monitores interactivos con soportes móviles. Estos han permitido no solo añadir atractivo a las clases sino también desplazar el espacio tradicional de aprendizaje (pizarra o mesa del profesor) hacia uno nuevo: móvil, manipulable, multimedia y cercano a la realidad tecnológica del alumnado.

En cualquier rincón del aula, en los pasillos e incluso en el patio podemos realizar actividades con estos monitores interactivos sin tener la limitación de una pared o el problema de la excesiva luminosidad. Este cambio es el que se analiza en este artículo tras el análisis de la experiencia a lo largo de 3 años en el uso de las mismas en el Colegio BV María (Irlandesas de Bami) en Sevilla.

Palabras clave: Monitor interactivo, educación infantil, movilidad

Abstract

The use of interactive elements has made it possible to make our classes more dynamic and attract the attention of the students. In this case, we are going to focus on the use of interactive monitors with mobile supports. These have allowed not only to add attractiveness to the classes but also to move the traditional learning space (blackboard or teacher's table) towards a new one: mobile, manipulable, multimedia and close to the technological reality of the students.

In any corner of the classroom, in the corridors and even in the courtyard, we can carry out activities with these interactive monitors without having the limitation of a wall or the problem of excessive light. This change is what is analyzed in this article after the analysis of the experience over 3 years in the use of the same in the Colegio BV María in Sevilla.

Keywords: pen display, early childhood education, mobility

1. INTRODUCCIÓN

En los Colegios BVM Irlandesas España siempre hemos apostado por la innovación y, por ese motivo, nos pareció adecuada la compra de monitores interactivos con soportes móviles en vez de las clásicas PDIs fijadas a la pared. Creíamos que el uso de la PDI tradicional suponía cambiar una pared por otra, es decir, cambiar el estatismo de la pizarra de la clase por el de una pantalla digital pegada a una pared. En este contexto versátil y complejo, surgen nuevas maneras de relacionarse y comunicarse con los demás y, por ende, nuevas tendencias y entramados de liderazgo que guían el desarrollo de las nuevas sociedades, las cuales son cada vez más exigentes y competitivas (Cabero-Almenara et al., 2016).

Nos pusimos manos a la obra y hace 3 años decidimos adquirir pantallas interactivas con soportes móviles para todas las aulas de Educación Infantil de nuestro Colegio de Irlandesas de Bami (Sevilla). Pantallas, eso sí, que estuvieran abiertas a cualquier innovación que pudiera aparecer en internet y eso solo podía hacerse incorporando equipos informáticos que estuvieran actualizados y que pudieran actualizarse de una manera fácil e ilimitada. En este caso hablamos de Chromebooks (dispositivos educativos de Google), siendo nosotros, los Colegios BVM Irlandesas España la única institución reconocida como Google Reference School Network en nuestro país y una de las pocas a nivel mundial.

2. QUÉ BUSCÁBAMOS Y QUÉ HEMOS CONSEGUIDO

Teniendo en cuenta que estamos hablando del 2º Ciclo de educación infantil, teníamos en mente qué debíamos fomentar que:

- El centro de aprendizaje fuera móvil y no fuese identificado por el alumnado solo como el que se realiza en un lugar concreto y fijo del aula.
- Las TIC no fueran algo puntual en el aula sino parte del proceso de aprendizaje diario.
- Se estimulara la creatividad y la curiosidad.
- El alumnado pudiera experimentar a través de la manipulación.
- Se mejorase la psicomotricidad (no solo usarían un pen para la pantalla sino los dedos, las manos, el codo, la cabeza...)
- El aprendizaje fuese colaborativo.
- Las novedades tecnológicas diarias se pudiesen incorporar al aula de inmediato y sin coste añadido en hardware.

- El monitor interactivo fuese movable y regulable en altura para que de esa forma se adaptase a cualquier espacio y circunstancia del alumnado.

Y todo esto lo hemos conseguido. Lo hemos conseguido y ahora hacemos balance, después de tres años. En estos años hemos visto un incremento exponencial de la motricidad fina, hemos visto que nos podíamos adaptar al alumnado según sus necesidades (cambio en el tamaño de la letra, en el color, en la forma, en los diseños), hemos visto una mejora en las capacidades de memoria (tanto visual como auditiva), en el reconocimiento de las letras, de las imágenes, de los sonidos, de las órdenes direccionales.

Es decir, y tomando como referencia promociones anteriores de alumnado que no usó estas pantallas), hemos visto una mejora general en las capacidades del alumnado. Este impacto social genera nuevos espacios colaborativos y comunicacionales, que al igual que integran mejoras en la sociedad, lo hacen también en el ámbito educativo (Cabero-Almenara et al., 2020a, 2020b).

Y hemos salido, de verdad, de las cuatro paredes del aula porque las hemos colocado por los pasillos y hemos realizado competiciones con ellas, porque las hemos sacado al patio (ya no hay problemas de movilidad ni excesiva luminosidad) y porque cada grupo de alumnos se ha acercado/las ha acercado a su zona de trabajo y las han “adoptado” como propias. Esta forma de diseñar la acción formativa exige la necesidad de pensar en formas de diseño específicos para los materiales utilizados en la formación on-line (Guillén-Gámez et al., 2018, 2020). El alumnado ha sentido que no era algo del “profe”, que era un material manipulativo más.

3. Y AHORA QUÉ

Ya lo estábamos pensando, pero ahora, cargados de razones, extendemos estas pantallas a todos los Colegios de la Institución tanto para el 2º Ciclo de Educación Infantil como para el 1º Ciclo de Educación Primaria.

El desempeño de las mismas y el éxito entre alumnado y profesorado nos dicen que acertamos con la apuesta y que el cambio educativo se enriquece con estos elementos tecnológicos. Está claro que la tecnología reflexionada y con sentido nos hace mejores en nuestra labor educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cabero-Almenara, J., Fernández-Batanero, JM, & Pérez, MC (2016). Conocimiento de las TIC aplicadas a las personas con discapacidades. Construcción de un instrumento de

diagnóstico. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8(17), 157-176.
<http://doi.org/10.11144/Javeriana.m8-17.ctap>

Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Palacios-Rodríguez, A., & Llorente-Cejudo, C. (2020a). Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: su evaluación a través del coeficiente competencia experta. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2). <https://doi.org/10.6018/reifop.41360>

Cabero-Almenara, J., Gutiérrez-Castillo, J. J., Palacios-Rodríguez, A., & Barroso-Osuna, J. (2020b). Development of the teacher digital competence validation of DigCompEdu check-in questionnaire in the university context of Andalusia (Spain). *Sustainability*, 12(15), 6094. <https://doi.org/10.3390/su12156094>

Guillén-Gámez, F. D., & Mayorga-Fernández, M. J. (2020). Identification of variables that predict teachers' attitudes toward ICT in higher education for teaching and research: A study with regression. *Sustainability*, 12(4), 1312. <https://doi.org/10.3390/su12041312>

Guillén-Gámez, F. D., Mayorga-Fernández, M. J., & Álvarez-García, FJ (2018). A study on the actual use of digital competence in the practicum of education degree. *Technology, Knowledge and Learning*, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s10758-018-9390-z>