

Cuestionarios y escaleras de aprendizaje en el diseño y evaluación de unidades didácticas. Un modelo para la enseñanza de idiomas

Leopoldo José Domínguez Macías

Universidad de Sevilla, España

Resumen

En el presente trabajo se explica, a través de un ejemplo realizado en el aula con una asignatura de lengua instrumental (alemán), cómo incluir la evaluación en el modelo metodológico para el diseño de una unidad didáctica, con el objetivo de 1) recabar información sobre las ideas y modelos mentales de los estudiantes; 2) diseñar la unidad didáctica teniendo en cuenta esa información obtenida; 3) analizar los aprendizajes alcanzados por los estudiantes al final de la misma.

Palabras clave: evaluación; cuestionario inicial/final; escaleras de aprendizaje; CIMA.

Questionnaires and learning ladders in the design and evaluation of teaching units. A model for language teaching

Abstract

In the present work it is explained, through an example carried out in the classroom with an instrumental language subject (German), how to include evaluation in the methodological model for the design of a didactic unit, with the objective of 1) gathering information on students' ideas and mental models; 2) designing the didactic unit taking into account the information obtained; 3) analyzing the learning achieved by the students at the end of it.

Keywords: evaluation, initial/final questionnaire, learning ladders, improvement cycle.

Introducción

El objetivo del presente trabajo es compartir una experiencia docente en el ámbito universitario, en concreto, en la impartición de una asignatura de lengua instrumental correspondiente a un nivel A2 según la clasificación del MCER. En él se exponen parte de los resultados de un Ciclo de Mejora (CIMA) aplicado a la asignatura “Idioma Moderno II” (alemán) en el curso 2020/21. El CIMA consistía en el diseño de una unidad didáctica de 8 horas a partir de un modelo metodológico que incluyera, entre otros, un cuestionario, como punto de partida para elaborar la secuencia de actividades y con el fin de evaluar los resultados de su implementación en el aula.

Como afirman Ana Rivero y Rafael Porlán (2017, p.73), la evaluación, que se relaciona en general con el final del proceso de enseñanza-aprendizaje, debe estar al contrario “imbricada en la acción de enseñar y aprender desde su inicio”. Tener en mente desde el principio qué queremos conseguir de los estudiantes, conocer su(s) punto(s) de partida y diseñar actividades adecuadas y progresivas para que puedan alcanzar tales objetivos, resultan elementos necesarios en la planificación docente. Además de la demarcación de unos objetivos, son claves la recogida de información, el análisis pormenorizado y la toma de acciones, que deben ser coherentes con ese análisis previo (Giné y Parcerisa 2000). Así pues, se busca plantear “una evaluación ‘para’ el aprendizaje” y no sólo ‘del’ aprendizaje” (Rivero y Porlán 2017, p. 74).

La elaboración de cuestionarios permite obtener más información de lo que se suele conseguir con las habituales actividades de lluvia de ideas o “brainstorming”. En primer lugar, porque se planifica y no se deja a la espontaneidad, lo que aumenta la probabilidad de éxito de su puesta en práctica en clase. En segundo lugar, porque da lugar a un análisis más amplio y profundo no sólo de las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, sino a su vez de sus modelos mentales (p. 76).

Cuestionarios y escaleras de aprendizaje: un caso práctico

Para la implementación del CIMA se diseñó un cuestionario de 5 preguntas. Dicho cuestionario se convirtió en el eje del “mapa de contenidos” (p. 77), que se elaboró para la unidad didáctica. En relación con el cuestionario, se prestó atención a las recomendaciones de Rivero y Porlán (pp. 78-79), a saber:

1. Que fueran “preguntas abiertas y estimulantes”.
2. Que la forma de preguntar fuera “indirecta”, a través de plantear “situaciones cotidianas o profesionales de interés”.
3. Que dieran pie a “interpretar una situación o a anticipar los resultados de una experiencia”.
4. Que demandaran “un dibujo o algún tipo de representación gráfica”.
5. Que partieran de “alguna negación” o plantearan alguna “situación hipotética”.
6. Que posibilitaran la realización de “comparaciones” por parte de los discentes.

El tema de la unidad didáctica se centraba en el aprendizaje del vocabulario sobre la vida en el campo y la ciudad. Las preguntas del cuestionario fueron las siguientes:

1. Wo leben Sie heute?
2. Was gibt es? Beschreiben Sie kurz den Ort, wo sie leben.
3. Was mögen Sie in diesem Ort? Und was mögen Sie nicht? Warum?
4. Gefällt Ihnen besser das Leben in der Stadt oder auf dem Land? Warum?
5. Wo leben sie am liebsten? Beschreiben Sie kurz Ihren idealen Ort, um zu leben.

Como se puede observar, las preguntas se plantearon de menor a mayor dificultad. Aparte de las preguntas del cuestionario, se añadió la siguiente pregunta, la cual se resaltaba en el mapa de contenidos y servía a modo de resumen del tema: “Bin ich eher ein Stadt- oder ein Landmensch?” Las 5 preguntas del cuestionario estaban relacionadas con esta pregunta central. Asimismo, se añadió al mapa de contenidos un esquema con 4 columnas en las que se resumía (del manual y de los materiales que se confeccionaron como apoyo) de las ventajas e inconvenientes de vivir en el campo y la ciudad. Dicho esquema se usó como “idea fuerza” (Alba y Porlán 2017, p. 52) a lo largo de la unidad didáctica. Así pues, en el modelo metodológico se alternó la elaboración de dicho esquema, partiendo, primero, de las ideas previas de los estudiantes y, luego, a través de diferentes actividades de contraste (p. 41), de tal forma que, tras cada actividad, se volvía al esquema, el cual se iba completando. En la última actividad (conclusión 1), se les mostró el esquema elaborado por el docente incluido en el mapa de contenidos, para que lo compararan con el que habían hecho ellos mismos (así se convertía la presentación en la clase del mapa de contenidos en una actividad de contraste adicional y que daba pie a una conclusión 2). Por último, se les pidió que contestaran de nuevo a las preguntas del cuestionario para comparar los resultados. Con el propósito de analizar los aprendizajes alcanzados, se elaboraron hipótesis de progresión mediante “escaleras de aprendizaje” (García, Porlán y Navarro 2017, p. 72; Rivero y Porlán, 2017, pp. 88-91):

Tabla 1. PREGUNTA 1: Wo leben Sie heute?

CI	0%	25% (2 de 6)	0%	75% (4 de 6)
	<p>OBSTÁCULO 1: Le fallan conocimientos básicos</p> <p>Se expresa con errores en el uso del vocabulario y la gramática</p>	<p>OBSTÁCULO 2: Tiene todavía algunas lagunas en los conocimientos adquiridos hasta el momento</p> <p>Se expresa con muy pocos errores en el uso de la gramática y los conectores o bien con el vocabulario</p>	<p>OBSTÁCULO 3: Progresión de forma muy óptima y tan sólo le faltan los conocimientos nuevos</p> <p>Se expresa sin ningún error tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario</p>	<p>Se expresa sin errores tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario. Riqueza en el uso del vocabulario y la gramática</p>
CF	0%	16,7% (1 de 6)	0%	83,3% (5 de 6)

CI: cuestionario inicial

CF: cuestionario final

El CIMA se realizó con un grupo de 6 estudiantes. Se establecieron 4 niveles y 3 obstáculos asociados a los distintos niveles. Como se aprecia en las tablas, la amplitud de cada escalón dependía del rango de dificultad de los obstáculos.

Tabla 2. PREGUNTA 2: Was gibt es? Beschreiben Sie kurz den Ort, wo sie leben.

CI	0%	25% (2 de 6)	75% (4 de 6)	0%
		<p>OBSTÁCULO 2: Tiene todavía algunas lagunas en los conocimientos adquiridos hasta el momento</p>	<p>OBSTÁCULO 3: Progresó de forma muy óptima y tan sólo le faltan los conocimientos nuevos</p>	<p>Se expresa sin errores tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario. Riqueza en el uso del vocabulario y la gramática</p>
	<p>OBSTÁCULO 1: Le fallan conocimientos básicos</p>	<p>Se expresa con muy pocos errores en el uso de la gramática y los conectores o bien con el vocabulario</p>	<p>Se expresa sin ningún error tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario</p>	
	<p>Se expresa con errores en el uso del vocabulario y la gramática</p>			
CF	0%	16,7% (1 de 6)	16,7% (1 de 6)	75% (4 de 6)

Tabla 3. PREGUNTA 3: Was mögen Sie in diesem Ort? Und was mögen Sie nicht? Warum?

CI	0%	16,7% (1 de 6)	83,3% (5 de 6)	0%
		<p>OBSTÁCULO 2: Tiene todavía algunas lagunas en los conocimientos adquiridos hasta el momento</p>	<p>OBSTÁCULO 3: Progresó de forma muy óptima y tan sólo le faltan los conocimientos nuevos</p>	<p>Se expresa sin errores tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario. Riqueza en el uso del vocabulario y la gramática</p>
	<p>OBSTÁCULO 1: Le fallan conocimientos básicos</p>	<p>Se expresa con muy pocos errores en el uso de la gramática y los conectores o bien con el vocabulario</p>	<p>Se expresa sin ningún error tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario</p>	
	<p>Se expresa con errores en el uso del vocabulario y la gramática</p>			
CF	0%	0%	16,7% (1 de 6)	83,3% (5 de 6)

Tabla 4. PREGUNTA 4. Gefällt Ihnen besser das Leben in der Stadt oder auf dem Land? Warum?

CI	0%	16,7% (1 de 6)	83,3% (3 de 6)	0%
OBSTÁCULO 1: Le fallan conocimientos básicos Se expresa con errores en el uso del vocabulario y la gramática		OBSTÁCULO 2: Tiene todavía algunas lagunas en los conocimientos adquiridos hasta el momento	OBSTÁCULO 3: Progresó de forma muy óptima y tan sólo le faltan los conocimientos nuevos	Se expresa sin errores tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario. Riqueza en el uso del vocabulario y la gramática
		Se expresa con muy pocos errores en el uso de la gramática y los conectores o bien con el vocabulario	Se expresa sin ningún error tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario	
CF	0%	0%	16,7% (1 de 6)	83,3% (1 de 6)

Tabla 5. PREGUNTA 5: Wo leben sie am liebsten? Beschreiben Sie kurz Ihren idealen Ort, um zu leben

CI	0%	50% (3 de 6)	50% (3 de 6)	0%
OBSTÁCULO 1: Le fallan conocimientos básicos Se expresa con errores en el uso del vocabulario y la gramática		OBSTÁCULO 2: Tiene todavía algunas lagunas en los conocimientos adquiridos hasta el momento	OBSTÁCULO 3: Progresó de forma muy óptima y tan sólo le faltan los conocimientos nuevos	Se expresa sin errores tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario. Riqueza en el uso del vocabulario y la gramática
		Se expresa con muy pocos errores en el uso de la gramática y los conectores o bien con el vocabulario	Se expresa sin ningún error tanto en el uso de la gramática y los conectores como del vocabulario	
CF	0%	16,7% (1 de 6)	0%	83,3% (4 de 6)

A partir de estas escaleras de aprendizaje, se procedió a realizar una tabla para valorar los resultados de forma individualizada:

Tabla 6. Análisis individualizado de los aprendizajes alcanzados en el CIMA

Estudiante	Pregunta 1			Pregunta 2			Pregunta 3			Pregunta 4			Pregunta 5		
	CI	CF	Pr	CI	CF	Pr	CI	CF	Pr	CI	CF	Pr	CI	CF	Pr
Estudiante 1	4	4	=	3	2	-1	2	3	+1	2	3	+1	2	2	=
Estudiante 2	2	4	+2	2	4	+2	3	4	+1	3	4	+1	2	4	+2
Estudiante 3	2	2	=	3	4	+1	3	4	+1	3	4	+1	3	4	+1
Estudiante 4	4	4	=	3	4	+1	3	4	+1	3	4	+1	3	4	+1
Estudiante 5	4	4	=	3	4	+1	3	4	+1	3	4	+1	3	4	+1
Estudiante 6	4	4	=	3	3	=	3	4	+1	3	4	+1	2	4	+2

Resultados y discusión

Como se observa, los resultados de la aplicación del CIMA fueron muy satisfactorios. En la evaluación final de la asignatura, los alumnos debían preparar, para una de las 2 partes de la prueba oral, distintos temas, incluido el que se utilizó para el CIMA. De forma premeditada, al objeto de poder valorar con distancia los resultados, se optó por pedir, a todos los que participaron en las sesiones del CIMA, en dicha parte de la prueba oral que hablaran sobre “si eran personas más bien de campo o de ciudad”. Dicha parte de la prueba oral consistía en exponer al azar uno de los temas de las unidades didácticas del curso en un tiempo de 2 minutos. De los 6 estudiantes, 4 de ellos se mantenían en la prueba oral del examen final en el mismo nivel 4, mientras que 1 lo hacía pero cometiendo más errores gramaticales que los demás y con una estructura discursiva más desordenada. De nuevo, el estudiante 1 mostraba un nivel inferior al de sus compañeros. Para contrastar los resultados con estudiantes que no habían asistido a ninguna de las sesiones del CIMA, se pidió a alguno de ellos que expusiera el mismo tema que los otros. Si bien el nivel era inferior al de los 4 estudiantes que mantenían el nivel 4, se observaba que le había servido de forma muy positiva el mapa de contenidos y el esquema final elaborado por los estudiantes, que el docente les subió al repositorio de la plataforma virtual (Domínguez 2022).

Conclusiones

Como se demuestra en este trabajo, es a la vez posible y deseable pensar en la evaluación desde el inicio del diseño de las unidades didácticas. Para ello se ha procedido a elaborar un cuestionario con preguntas para recabar información sobre las ideas y modelos mentales previos de los estudiantes y, teniendo esta información en cuenta, plantear la secuencia de actividades. Asimismo, el cuestionario, que se empleó al principio y al final de la unidad, permitió medir los aprendizajes alcanzados por los discentes. Esto se hizo mediante la elaboración de escaleras de aprendizaje y de una tabla final donde se recogieron y analizaron los resultados individuales.

Referencias

- De Alba, N., Porlán, R. (2017). La metodología de enseñanza. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza Universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 37-53). Madrid, España: Morata.
- Domínguez Macías, L. J. (2022). Aplicación de un Ciclo de Mejora en el aula de alemán como lengua extranjera (DaF). En R. Porlán, Navarro, E. y Villarejo, F. (Ed.), *Ciclos de Mejora en el aula. Año 2021. Experiencias de Innovación Docente de la Universidad de Sevilla*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla (en prensa).
- García, E., Porlán, R., Navarro, E. (2017). Los fines y los contenidos de enseñanza. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza Universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 55-72). Madrid, España: Morata.
- Giné, N., Parcerisa, A. (2000). *Evaluación en la educación secundaria. Elementos para la reflexión y recursos para la práctica*. Barcelona, España: Graó.
- Rivero, A., Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (Coord.), *Enseñanza Universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 73-91). Madrid, España: Morata.