

LA EVALUACIÓN DEL PRACTICUM DE MAGISTERIO COMO FACTOR DE CALIDAD

Purificación Toledo Morales
Dpto. Pedagogía de la Universidad de Jaén
ptoledo@ujaen.es

RESUMEN

La calidad de la educación universitaria es un concepto multidimensional que depende de la confluencia de todo una serie de factores institucionales que de una manera u otra influyen en el buen funcionamiento de nuestras Universidades. Hablar de calidad supone hablar de calidad del personal y de los programas educativos, calidad del aprendizaje, calidad de los alumnos y de los recursos e infraestructuras de los centros universitarios.

Desde nuestro punto de vista la finalidad del practicum es poner en contacto a nuestros alumnos con el mundo laboral y profesional, intentando interrelacionar aquellos conocimientos académicos que durante la carrera universitaria han ido adquiriendo con la realidad, en nuestro caso educativa, haciéndoles reflexionar en y sobre su acción profesional y adquiriendo las habilidades y actitudes propias de la profesión docente que en un futuro próximo van a desarrollar. Si los alumnos se muestran satisfechos lo estaremos haciendo bien, sino habrá que mejorar nuestras pautas de actuación.

Para nosotros es imprescindible referirnos a la calidad del practicum porque en nuestro trabajo de investigación lo que pretendemos fundamentalmente es reflexionar sobre su efectividad con la finalidad de mejorar la calidad de la educación que nuestros alumnos reciben en este sentido.

ABSTRACT

The quality of university education is a concept multidimensional that depends on confluence of all an institutional factors that in one way or another influence the good operation of our Colleges. To speak about quality supposes to speak about quality of personal and of educational programs, quality of apprenticeship, quality of students and of resources and infrastructures of universities..

From our point of view the purpose of practicum is to put in touch to our students with professional and occupational world, attempting to interrelate those academic knowledge that during university career have gone acquiring with the reality, in our educational case, making to reflect them in and on their/its professional action and acquiring the abilities and own attitudes of educational profession that in a next future go to develop. If the students are shown satisfied will be making well, but there will be that to improve our performance rulers.

For us is indispensable to refer us to the quality of practicum because in our investigation work what we intend fundamentally it is to reflect on its efficiency in order to improve the quality of education that our students receive in this sense.

1. INTRODUCCIÓN

La preocupación por mejorar la calidad de la enseñanza universitaria es uno de los principales objetivos debatidos por la UNESCO (1995) desde su creación hace 50 años. Pero es a partir de 1990 cuando se siente la necesidad real de tratar de profundizar en esta cuestión.

La calidad de la educación universitaria es un concepto multidimensional que depende de la confluencia de todo una serie de factores institucionales que de una manera u otra influyen

en el buen funcionamiento de nuestras Universidades. Hablar de calidad supone hablar de calidad del personal y de los programas educativos, calidad del aprendizaje, calidad de los alumnos y de los recursos e infraestructuras de los centros universitarios.

Stones (1987) señala que dentro de los programas de formación del profesorado las prácticas de enseñanza son un componente muy importante. A lo largo de estas prácticas los alumnos en formación pasan varias semanas, y en algunos casos meses, en centros escolares donde son guiados por tutores universitarios y por profesores colaboradores que dentro de los mismos centros escolares colaboran en su formación. Según Kwo (1996) los consejos que los alumnos en formación reciben a lo largo de su período de prácticas principalmente consiste en observaciones ocasionales por parte de los tutores o profesores colaboradores, y de sus respectivos comentarios después de la actuación docente de los propios alumnos en formación.

La tendencia actual en los programas de formación del practicum es enfatizar la interrelación entre teoría y práctica a través de la reflexión de los alumnos en formación.

Desde nuestro punto de vista la finalidad del practicum es poner en contacto a nuestros alumnos con el mundo laboral y profesional, intentando interrelacionar aquellos conocimientos académicos que durante la carrera universitaria han ido adquiriendo con la realidad, en nuestro caso educativa, haciéndoles reflexionar en y sobre su acción profesional y adquiriendo las habilidades y actitudes propias de la profesión docente que en un futuro próximo van a desarrollar. Si los alumnos se muestran satisfechos lo estaremos haciendo bien, sino habrá que mejorar nuestras pautas de actuación.

Para nosotros es imprescindible referirnos a la calidad del practicum porque en nuestro trabajo de investigación lo que pretendemos fundamentalmente es reflexionar sobre su efectividad con la finalidad de mejorar la calidad de la educación que nuestros alumnos reciben en este sentido, ya que el principal objetivo de la evaluación de la calidad es lograr la mejora no solo del centro sino de todo el sistema, y los alumnos son parte fundamental de este sistema. Nosotros a partir de la evaluación del practicum de nuestro alumnos pretendemos mejorar, en la medida de lo posible, aquellos aspectos que han podido estar mal enfocados y que por lo tanto necesitan una mejora por parte nuestra.

Delgado (1996) señala tres grupos de criterios de valoración de la calidad de la educación: la cantidad y calidad de recursos materiales y de apoyo puestos a disposición de los centros educativos, los procesos que estos desarrollan y los resultados que se obtienen. En nuestro trabajo nosotros nos vamos a centrar solo en un criterio de valoración, que es el de los resultados obtenidos por los alumnos en términos de niveles de satisfacción de los alumnos y los logros educativos que nuestros alumnos de Magisterio manifiestan haber alcanzado una vez finalizado el practicum.

2. ORGANIZACIÓN DEL PRACTICUM DE MAGISTERIO EN LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

Los 32 créditos (320 horas) que según el Real Decreto 1440/1991 de 30 de agosto corresponden al Practicum en los nuevos Títulos de Maestro, en la Universidad de Jaén se encuentran distribuidos en todo un cuatrimestre del tercer curso de la diplomatura de Maestro. En dos especialidades -Educación Infantil y Lenguas Extranjeras- se distribuyen en el primer cuatrimestre y en las otras dos especialidades de la titulación -Educación Primaria y educación Física- se distribuyen en el segundo cuatrimestre del curso escolar.

El principal objetivo del practicum en nuestra Universidad es que los alumnos entrenen contacto real con la escuela, que tengan un primer acercamiento al funcionamiento del aula y del centro educativo. La finalidad es que el alumno pueda llegar a establecer una interrelación entre la teoría y su propia práctica educativa a través de la reflexión.

La organización del practicum de Magisterio en nuestra Universidad podemos decir que se encuentra dividido en diferentes etapas:

1º) Una *etapa preparatoria* que inicialmente tuvo una duración de una semana, en concreto la semana del 24 al 27 de febrero -en el caso que nos ocupa a nosotros-, justo antes de marcharse a los centros escolares. Durante esta etapa los alumnos asistieron a unos Seminarios de Formación que fueron impartidos por distintos profesores universitarios cuyas áreas de conocimientos se encuentran vinculadas al Practicum.

El objetivo fundamental que se pretendía alcanzar durante esta etapa es la de orientar a los alumnos en torno a la realización de sus prácticas, así como plantearles cuestiones de reflexión pedagógica.

2º) Pasada esta semana se incorporaron a los colegios colaboradores, dando así comienzo a la segunda etapa que podríamos denominar propiamente "*etapa de realización de prácticas e iniciación docente*". Su duración ha sido de catorce semanas, en las cuales la estancia en los centros de prácticas ha sido obligatoria.

En esta etapa se pueden distinguir dos fases:

· *Fase de adaptación*: cuyo objeto es que los alumnos tomen contacto con la realidad educativa, llevando a cabo una actividad de observación del centro y del aula. Dicha fase suele durar dos semanas, y los alumnos tienen oportunidad de conocer las dependencias de los colegios, y es asignado a un profesor colaborador determinado.

· *Fase dinámica*: durante esta fase es cuando el alumno tiene ocasión de iniciar su participación en la dinámica del aula, teniendo en el mejor de los casos la oportunidad de tener responsabilidades docentes personales en actividades de clase.

Algunos de los objetivos que se pretendían en esta fase eran:

- Colaborar con el profesor en el aula.
- Entrenarse en técnicas docentes.
- Actuar con plena responsabilidad en planes personales.

3º) En tercer lugar, la *etapa valorativa* en la que se intenta analizar y reflexionar sobre las experiencias de la etapa anterior y se valorará la labor conjunta del practicum.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos que nos hemos planteado a lo largo de la realización del presente trabajo de investigación han sido los siguientes:

1º Identificar los problemas, preocupaciones y dudas surgidas a los alumnos a lo largo del período de prácticas.

2º Identificar tipos de ayudas que los alumnos han recibido a lo largo de su período de prácticas y por parte de quién/es.

3º Determinar las funciones desempeñadas por los profesores universitarios que hemos estado al cargo del practicum.

4º Mostrar opiniones de los alumnos acerca de la forma de evaluar sus prácticas.

5º Poner de manifiesto los sentimientos que los alumnos expresan antes y después del período de prácticas.

4. PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

La muestra de nuestro trabajo ha estado formada por un total de 105 alumnos de 3º curso del Título de Maestro en la especialidad de Educación Primaria, que durante de curso 1996-97 han completado el practicum en la Universidad de Jaén. Es un dato significativo que en su gran mayoría la muestra está formada en un 77% por mujeres y en un 28 % por hombres, cuyas edades oscilan entre los 20 y 25 años de edad.

4.2. RECOGIDA Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

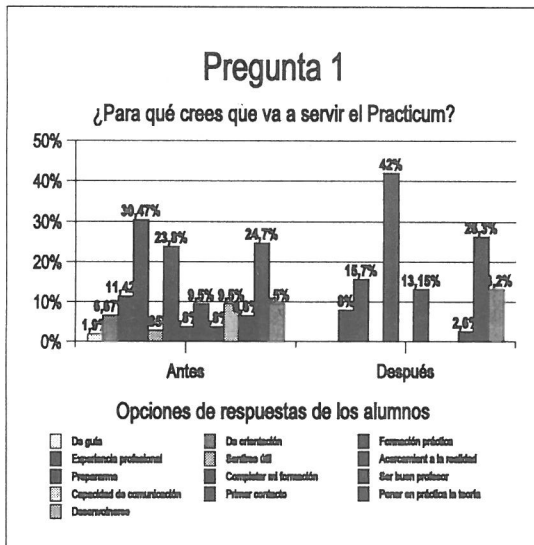
Para obtener la información acerca de los problemas, preocupaciones, expectativas, opiniones y valoraciones que los alumnos hacían respecto al período de prácticas hemos utilizado dos cuestionarios, uno antes de iniciar el período de prácticas y el otro al finalizar estas. El cuestionario inicial fue aplicado a los alumnos durante la semana de iniciación, momento en el que se les impartió el Seminario de Formación. Y el segundo cuestionario, diferente al primero en algunos aspectos, fue aplicado una semana después de terminar su período de prácticas. Ambos cuestionarios eran de preguntas abiertas.

El análisis de datos en un primer momento ha seguido un procedimiento cualitativo a través de la lectura y posterior extracción de categorías de las respuestas de los cuestionarios, y a partir de ahí se ha procedido a un análisis estadístico para obtener frecuencias y porcentajes y posteriormente poder representar gráficamente los resultados.

5. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La pregunta inicial de los cuestionarios fue *¿para qué crees que te va a servir el practicum?* y posteriormente *¿para qué te ha servido el practicum?*. En un primer momento el 30,47% de los alumnos esperaban obtener *experiencia profesional*, aunque este porcentaje bajó a un 15,17% una vez finalizado el practicum. Un 42% de los alumnos dicen que el practicum les ha servido como *acercamiento a la realidad de las aulas*, porcentaje que inicialmente era de un 23,8%. El 24,7% pensaba que les serviría para *“poner en práctica la teoría”*, y posteriormente aumenta a un 26,3%.

En cuanto a las *expectativas* de los alumnos con respecto al practicum estos manifiestan: *aprender a llevar o dar una clase* (21%), *relacionarse con los alumnos* (19%), *saber*



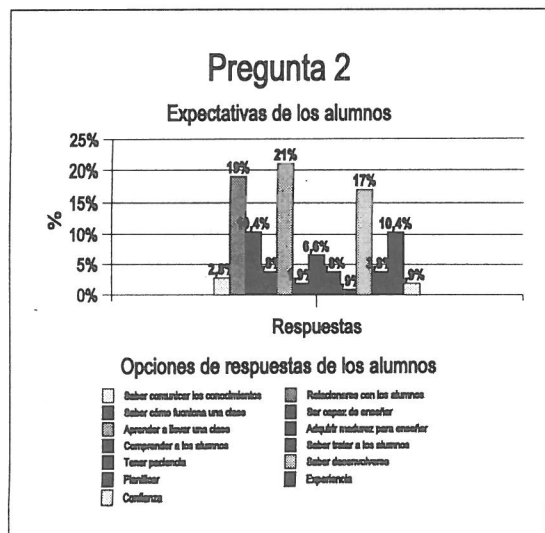
desenvolverse (17%), adquirir experiencia (10,4%), saber cómo funciona una clase (10,4%), comprender a los alumnos (6,6%), saber comunicar mis conocimientos (2,8%), a ser capaz de enseñar (3,8%), aprender a planificar (3,8%), a tener confianza (1,9%), tener paciencia (0,9%), saber tratar a los alumnos (3,8%).

Un 60% de los alumnos piensan que el período de prácticas no es suficiente, y una vez terminado este mismo porcentaje sigue pensando lo mismo. Los alumnos sugieren que este período debería de abarcar todo un curso, o que existan más períodos de prácticas en los cursos anteriores.

Un 46% de los alumnos se sienten preparados para iniciar sus prácticas y un 28% no está tan seguro de su formación, indicando en un 35% de los casos que les falta *formación práctica* y un 12% *formación pedagógica*.

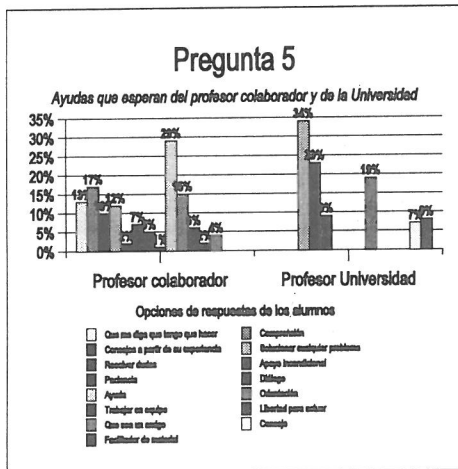
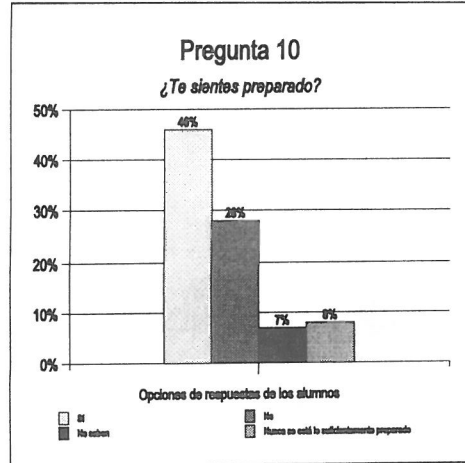
Los tipos de ayudas que los alumnos reciben durante su periodo de prácticas deben de proceder de dos fuentes: los profesores de la Universidad encargados de tutorizar a los alumnos en formación y los profesores colaboradores que constantemente van a estar en la escuela al lado de nuestros alumnos. A este respecto existen diferencias entre el tipo de ayudas que los alumnos esperan obtener y por parte de quienes. Nuestros alumnos esperan que el profesor de las Universidad les solucione cualquier tipo de problema que les surja (34%), aunque el profesor colaborador también le puede ayudar en este menester (12%). En un 23% de los casos también esperan que el profesor de la Universidad les resuelva dudas y en un 19% de los casos que les de orientación. Del profesor colaborador esperan otros tipos de ayudas diferentes, como por ejemplo: que les diga que tienen que hacer en clase (13%), que les comprenda (17%), que les proporcione consejo a partir de su experiencia (10%), paciencia (5%), diálogo (1%), ayuda de todo tipo (29%), trabajar en equipo (6%), libertad para actuar (2%) y ser su amigo (4%).

En cuanto a las funciones que han desempeñado los profesor colaborador los alumnos manifiestan que han sido: en un 39,4% funciones de orientación,



en un 26% funciones de prestar ayuda y en un 17% funciones de evaluación y guía.

Los problemas que los alumnos esperan encontrar durante su período de prácticas son: un 27% hacen referencia a problemas de disciplina y un 16% a problemas con el profesor colaborador -estos son los porcentajes más altos-. Y los problemas que manifiestan haber encontrado han sido: un 42% vuelve a referirse a problemas de disciplina y orden, seguido de un 21% de alumnos que manifiestan haber encontrado problemas con el tiempo que les a restado tener que realizar trabajos para

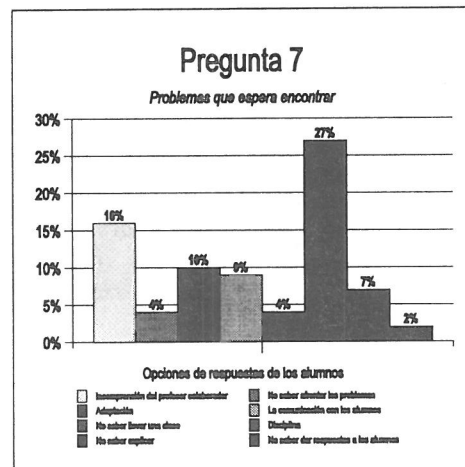


la Universidad. Hacen referencia también a problemas con la realización de sustituciones en los centros (10,5%), con el nivel académico de los alumnos (8%), con el profesor colaborador (5,2%) y problemas a la hora de planificar (5,2%).

A los alumnos en prácticas les preocupa en un 16% no hacerlo bien y la actitud que puede adoptar el profesor colaborador. También les preocupa en un 15% el establecer una buena relación con los alumnos. A niveles más bajos les preocupa y les da miedo: ponerse nervioso,

no saber actuar ante los alumnos, la evaluación posterior, que no vaya bien el período de prácticas, no saber cumplir la tarea a desarrollar, no saber hacer frente a los problemas, no saber resolver las dudas de los alumnos, el no saber mantener el orden, hacer el ridículo y no estar preparado.

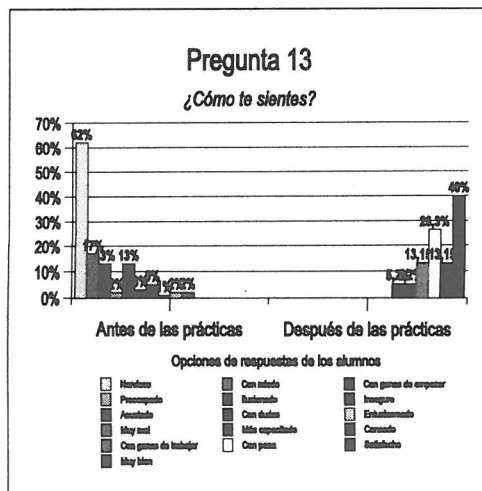
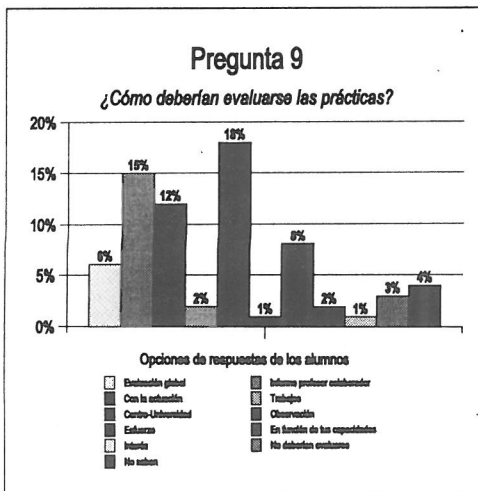
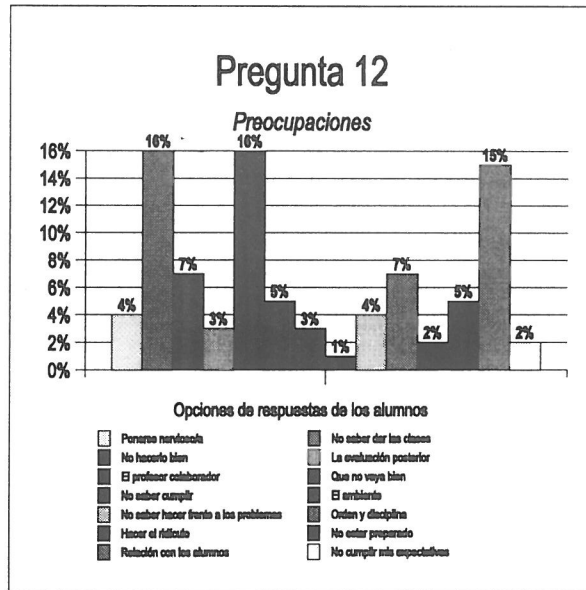
Con respecto al tema de la evaluación de las prácticas los propios alumnos manifiestan un descontento general sobre la forma en que se ha realizado. Un 44,7% manifiesta que es excesivo el número de trabajos que han tenido que realizar para la Universidad, y un 23,6% dice que sólo debería tenerse en cuenta la



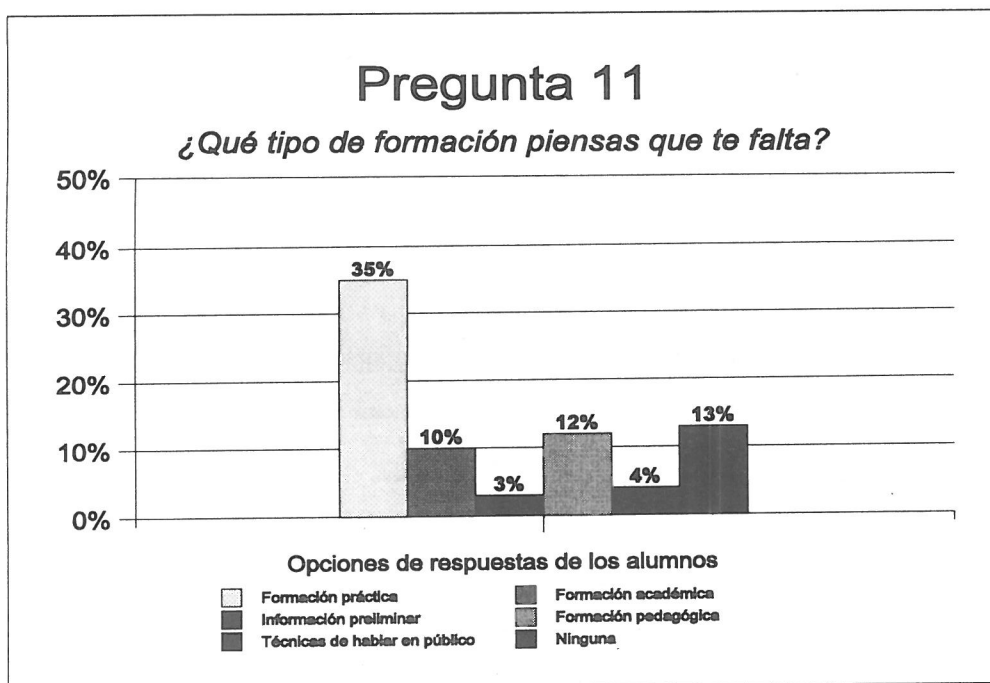
evaluación que el profesor colaborador realiza, aunque también recalcan en un 13,15%, que dicha evaluación puede ser subjetiva en algunos casos. Las respuestas de los alumnos se contradicen de alguna manera con lo que inicialmente manifestaban acerca del sistema de evaluación, ya que en la mayoría de los casos se mostraban de acuerdo con él.

En el tema de sentimientos que los alumnos expresaban antes de iniciar sus prácticas, el 62% manifiesta estar nervioso, seguido de un 17% que sentía miedo. Y a la vuelta de las prácticas el tipo de sentimiento es diferente por completo, ya que un 40% dice encontrarse muy bien, y un 26,3% con pena de haber terminado las prácticas.

Lo que si está claro a la luz de los resultados y las conversaciones mantenidas con los alumnos, que existe un alto nivel de satisfacción en la realización del practicum, lo cual se ha



visto reflejado en el interés demostrado en todo momento por parte de los alumnos en participar en todas las actividades desarrolladas en los centros, interés que ha sido puesto de manifiesto por los tutores de prácticas que han tenido bajo su responsabilidad a estos alumnos.



4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BORDAS, I. y OTROS (1996). Investigación Evaluativa de una innovación curricular. *Actas del XI Congreso Nacional de Pedagogía*, Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco, San Sebastián, 263-274.
- DELGADO, J. (1996). La inspección en las Reformas Educativas. *Actas del XI Congreso Nacional de Pedagogía*, Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco, San Sebastián, 585-613.
- DE LA ORDEN, A. (1996). Evaluación, innovación y calidad educativa, *Actas del XI Congreso Nacional de Pedagogía*, Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco, San Sebastián, 11-21.
- KWO, O.W. (1996). Reflective Classroom Practice: case studies of student teachers at work, *Teachers and Teaching: theory and practice*, 2 (2), 273-299.
- STONES, E. (1987). Student teaching, in M.J. DUNKIN (Ed.): *The International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education*, Oxford, Pergamon.
- UNESCO (1995). *Documento de política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior*. Publicado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, París.