

## ¿QUÉ IMPORTANCIA TIENE TRABAJAR EL CONOCIMIENTO DE UNO MISMO Y DEL GRUPO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES?

**Jorge Ruiz Morales**

Universidad de Sevilla

Dpto. Didáctica de las Ciencias Sociales

[jruiz2@us.es](mailto:jruiz2@us.es)

### **Resumen**

Esta comunicación nos aproxima al ciclo de mejora, que se ha diseñado e implementado con maestros/as en formación inicial. Todos ellos pertenecientes al tercer curso del Grado del Educación Primaria, en la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales, con el objetivo generar un espacio seguro y crítico de aprendizaje, a partir de trabajar y analizar la importancia de desarrollar el conocimiento de uno mismo y del grupo para facilitar sinergias en la construcción del conocimiento en la didáctica de las ciencias sociales.

Se describen y detallan las actividades realizadas en esta experiencia de enseñanza-aprendizaje, los contenidos y la importancia de la participación de los/as estudiantes en la asignatura para generar procesos de construcción de conocimiento.

### **Introducción.**

Este es el primer año de pertenencia a la Red para la Formación e Innovación Docente (REFID), y es mi interés empezar por validar las diferentes estrategias didácticas que utilizo en la asignatura, introducir otras que mejoren la calidad formativa y poco a poco sistematizar los procesos de aprendizaje activo que observo se producen en el aula con maestros y maestras en formación inicial.

La experiencia que se presenta a continuación es fruto del trabajo desplegado en la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales en tercer curso del Grado de Educación Primaria en la Facultad de Ciencias de la Educación. A partir de los ciclos de mejora experimentados durante el año pasado en el seminario de profesores/as universitarios noveles de iniciación 2016-2017 y este curso 2017-2018.

El principal objetivo es generar un espacio seguro y crítico de aprendizaje, a partir de trabajar y analizar la importancia de desarrollar el conocimiento de uno mismo y del grupo para facilitar sinergias en la construcción del conocimiento en la Didáctica de las Ciencias Sociales. La voz y la palabra de los estudiantes necesitan ser reconocida, visibilizada y puesta en valor a partir de situaciones que generamos en el aula en el que damos

testimonio de su relevancia. Esto es necesario porque existen experiencias previas en las que los estudiantes no se han sentido escuchados, tenidos en cuenta y reconocidos en su palabra, han aprendido que la participación no tiene relevancia, lo que provoca una desinhibición (Ruiz-Morales, 2017).

### **Contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje.**

Este año las circunstancias que han rodeado el desarrollo de la docencia en la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales han sido muy particulares, ya que no se han empezado las clases hasta mediados de octubre. El grupo-clase en cuestión es el conocido con la denominación de grupo 8, está compuesto por 53 estudiantes, aproximadamente la mitad han cursado los años anteriores las asignaturas de forma conjunta, de modo que existe una experiencia previa como grupo.

La asignatura se divide en dos partes diferenciadas, que se denominan teórica y práctica, ambas se desarrollan en aulas diferentes, esta segunda parte se realiza en un aula más adaptada al trabajo en grupo que favorece los procesos comunicacionales.

Por tanto, una parte muy importante de la asignatura, el 50% se desarrolla en un aula que está poco preparada para procesos de comunicación, participación y construcción de conocimiento con metodologías de investigación.

Es digno reseñar que el nivel de implicación del grupo en la asignatura está siendo alto, por el número de actividades que entregan, el nivel de asistencia que ronda el 80%, sin que haya un sistema de control de firmas que les obligue a ello, y las intervenciones en clase.

Al igual que otros años, no existe una coordinación real entre el profesorado que imparte clases en el mismo grupo, ni tampoco entre el profesorado que imparte la misma asignatura en distintos grupos. A pesar de que constantemente se llama la atención de los estudiantes para que lo hagan, o se reivindica su necesidad en el contexto profesional escolar.

### **¿Cuáles han sido los principios didácticos que guían el diseño y los procesos formativos en el aula?**

En el curso que precede a este se ha realizado un ciclo de mejora en la unidad didáctica 3, con una duración de 6 horas, y ahora se ha propuesto su realización en la unidad didáctica 1, con una duración de 12 horas, lo que servirá como puente para que el próximo año se realice en la unidad didáctica 2.

Las primeras sesiones con el grupo se dedican a conocer el programa de la asignatura y trabajar el contenido de la unidad didáctica 1, donde se aproximan a los modelos didácticos en Ciencias Sociales, las experiencias vividas en el sistema escolar, ubicarse y re-conocerse en el grupo.

Desde el primer día es crucial para mí conocer cuáles son los intereses, inquietudes, dudas, cuestionamientos y expectativas que emergen en un contexto de aprendizaje activo. Se intenta incorporar las ideas y concepciones, partir de la cosmovisión de los/as estudiantes, para progresar en su complejidad.

Se trata de conocer a todos y cada uno de los participantes, de hacer sentirse a los estudiantes una parte fundamental del grupo, de la construcción de la asignatura, de la dinámica del trabajo en el aula, donde su presencia, participación y energía es fundamental (Ruiz-Morales, 2017).

La programación de la asignatura es flexible y se adapta a la realidad del grupo, a los ritmos de aprendizaje y a las incidencias o situaciones, de modo que se va evaluando de modo continuo, retroalimentando esta evaluación con el grupo y tomando decisiones de modo participado con los/as estudiantes.

El docente actúa con un rol de Formador/Facilitador/Dinamizador que podríamos caracterizar en la Pedagogía de la Vida Cotidiana como “desde-con” (Muñoz, 2003). Básicamente se toman en consideración las ideas y concepciones, intereses, opiniones, propuestas y necesidades de los/las estudiantes o participantes, para con la experiencia y apoyo del formador facilitar las transiciones y derivas necesarias para producir un cambio significativo a nivel cognitivo, procedimental y actitudinal, que nos lleve individual y colectivamente a la satisfacción, así como a lograr el máximo desarrollo profesional. Esto aceptando la diversidad de los/as estudiantes en cuanto a intereses, experiencias, energías y tiempo invertidos.

Durante el tiempo que dura la asignatura es crucial el clima de grupo, para lo que se introducen dinámicas de comunicación, interacción y trabajo grupal que provoca el conocimiento real del máximo número de estudiantes durante el cuatrimestre. Incluso se realizan al menos cuatro actividades fuera del contexto de aula, bien en el parque junto a la facultad o en sus propios pasillos, es digno señalar las actividades que se realizan en el Parque Miraflores y en el Parque Nacional de Monfrágüe, que ayudan a trabajar la didáctica de las ciencias sociales desde la perspectiva de la educación socioambiental y la participación ciudadana.

A lo largo del cuatrimestre, además de incorporar las iniciativas e inquietudes académicas, sociales y educativas de los estudiantes en los grupos interactivos que se realizan

en el aula, también se ofrece la participación en eventos formativos fuera del horario de clase y se invitan al menos a cinco profesionales a compartir diferentes experiencias personales y laborales, que ayudan a ampliar su horizonte profesional y salir de la zona de confort.

Este año me propongo seguir con la modelización planteada en el ciclo de mejora del seminario de formación inicial (figura 1), para continuar el año próximo con la profundización sobre el trabajo con el diario personal que cada estudiante elabora tomando en consideración las sesiones de clase, los cuestionamientos personales y profesionales, las experiencias vividas en otros entornos de aprendizaje, etc.

El diario como instrumento de desarrollo profesional y formativo ha recibido menos atención en la práctica docente, por tanto tengo la sensación de no haberlo aprovechado lo suficiente, y me parece una herramienta muy potente para analizar cómo cambian las ideas y concepciones de los/as estudiantes en relación con la didáctica de las ciencias sociales.

La variedad de actividades sobre las que evalué a cada uno/a de los estudiantes, 75% grupales y 25% individuales, llegan a ser un total de diez, estando repartidas en este porcentaje sobre el peso específico en la nota final.

Otro principio didáctico relevante en la metodología de la asignatura es el que Bain (2007) denomina “entorno seguro de aprendizaje” o “entorno para el aprendizaje crítico natural”.

La consolidación de un entorno seguro de aprendizaje está íntimamente relacionado con el modo en el que profesores y estudiantes se relacionan entre sí y con la disciplina, haciendo uso de las estrategias didácticas más acertadas y diversas para posibilitar múltiples formas de aproximarse a los conocimientos desde una perspectiva existencialista, constructivista y comprometida con la transformación social.

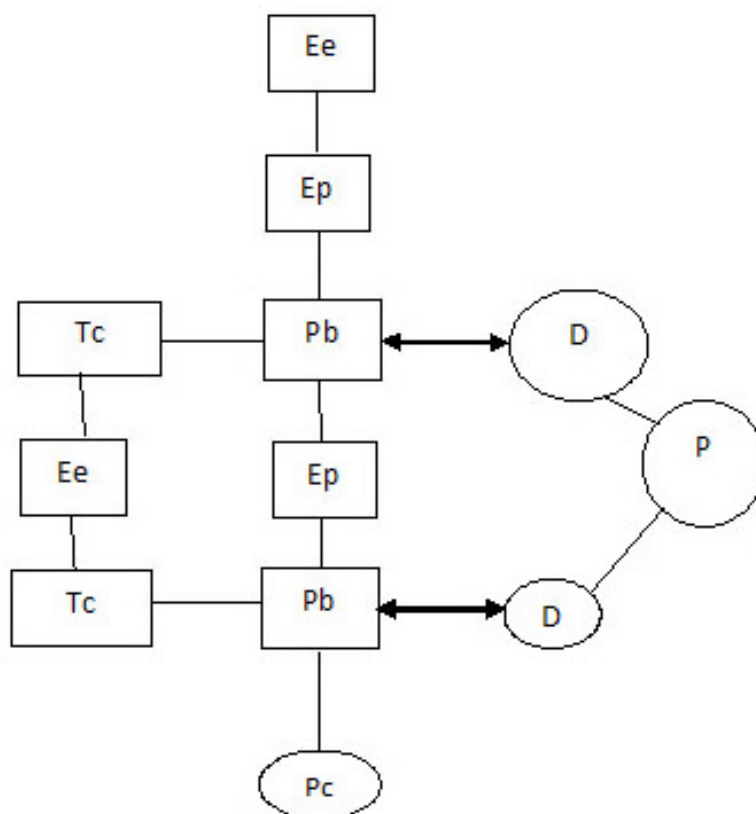


Figura 1. Modelo didáctico de referencia segundo ciclo de mejora. Fuente: Elaboración propia.

Leyenda: Exposición estudiantes (Ee), Exposición profesor (Ep), problemas (Pb), trabajo grupos-clase (Tc), diálogo (D), retroalimentación profesor (P), trabajo en pequeños grupos (Tg), retroalimentación del docente con pregunta problematizadora (Pc).

### Mapa de contenidos, conocimientos y problemas o preguntas clave.

Como explicaba en la introducción me propongo validar la importancia que tiene la estrategia que pongo en marcha los primeros días de clase con actividades de conocimiento del grupo, la revisión del programa de la asignatura, ¿cómo afecta estos compases iniciales a la marcha de la asignatura?, ¿de qué modo introducir el aprendizaje cooperativo y colaborativo?, ¿de qué modo las técnicas de grupo elegidas son las más acertadas o no para dinamizar las interacciones en el grupo?, ¿cómo construir un grupo inteligente?

En las primeras sesiones introduzco una serie de actividades que intentan generar dinámicas de conocimiento personal, se realizan en el contexto del aula tanto en las clases teóricas como prácticas, también en el parque junto a la facultad, y este año además deseo fundamentar toda esta acción con la introducción de una síntesis sobre el libro *Grupos inteligentes. Teoría y práctica del trabajo en equipo* (Cembranos y Medina, 2003).

El ciclo contempla un total de 12 horas presenciales (unidad 1) en las que se trabaja el sentido de la asignatura, a la vez que introducimos la importancia del grupo para la construcción del aprendizaje, la cooperación y el apoyo mutuo como el motor de cambio en el proceso formativo. Posteriormente se trabaja sobre la importancia de las ideas y

concepciones de los estudiantes en el aula universitaria y su proyección en la práctica educativa, como maestros/as en formación inicial.

**Aprender haciendo** es lo que demanda el estudiantado, año tras año, se repite la misma premisa, dicha por activa y por pasiva, a veces incluso con un tono de exigencia, frustración, deseo e ilusión. Y es mi centro de interés durante todo el cuatrimestre, que se lleven el testimonio coherente de que “lo que se dice debe convertirse en acción” y se puede.

La modelización para el desarrollo de la práctica docente en la unidad didáctica 1 (figura 2) para estas primeras sesiones sería la siguiente:

Punto de Partida que incorpora ideas de los alumnos (PP) – Actividades de Aula (AA) -  
Conocimiento del Grupo (CG) – Conocimiento de la Asignatura (CA) –  
Formador/Facilitador/Dinamizador (F) – Resultados de aprendizaje (RA)

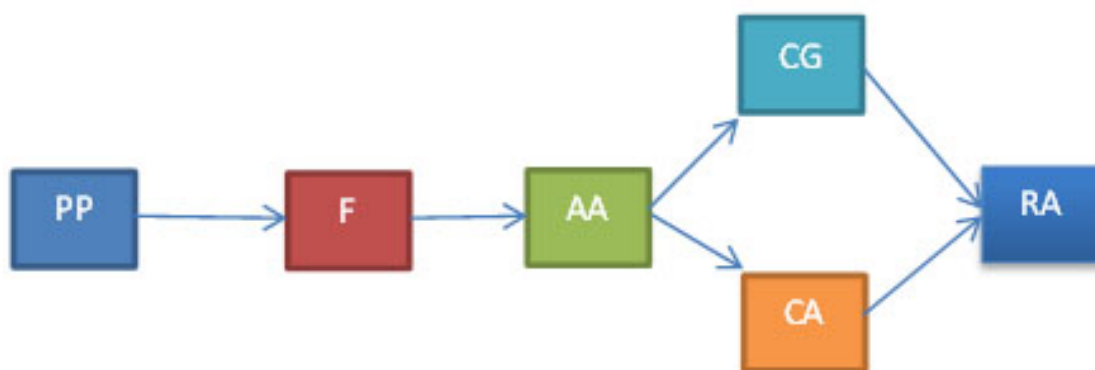


Figura 2: Modelización del cuarto ciclo de mejora Fuente: Elaboración propia.

La trama de conocimientos de este ciclo de mejora se resume en la figura 3 y su correspondiente y la trama de contenidos en la figura 4.

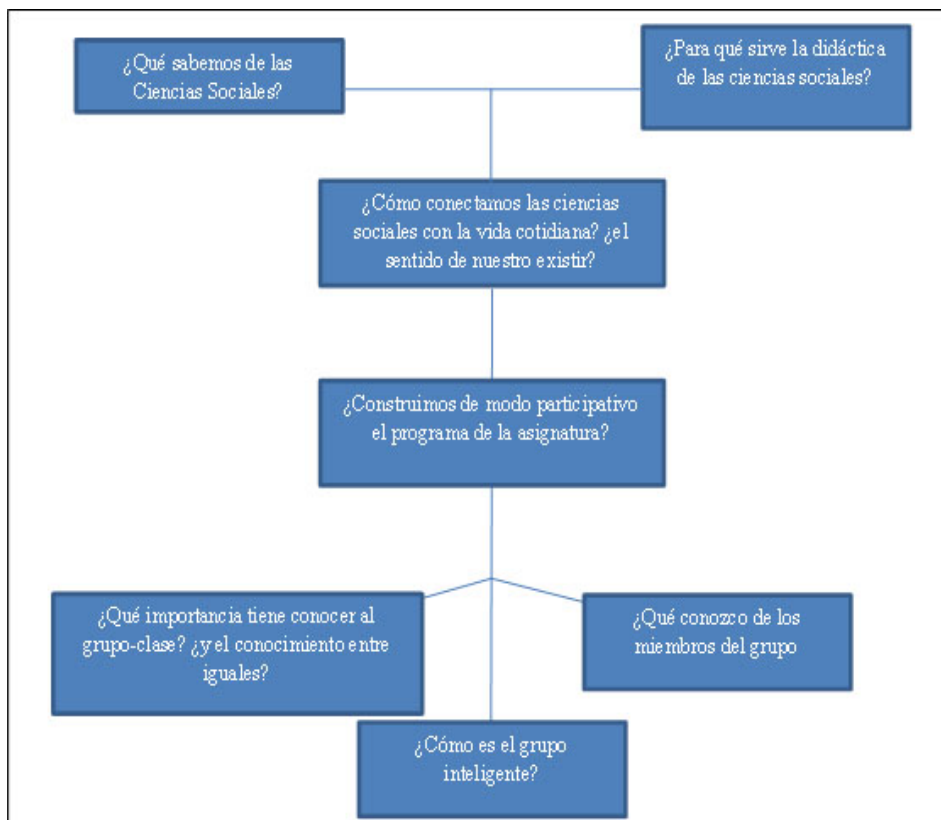


Figura 3: Trama de conocimientos del tercer ciclo de mejora Fuente: Elaboración propia.

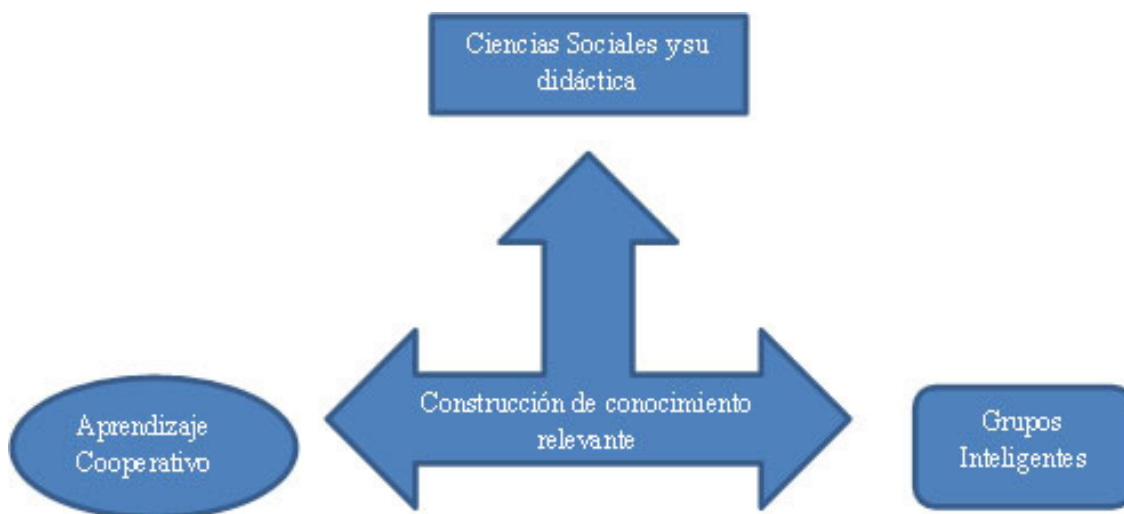


Figura 4: Trama de contenidos del tercer ciclo de mejora Fuente: Elaboración propia.

**¿Cómo se ha desarrollado el ciclo de mejora? ¿Cuál ha sido la secuencia de actividades y el proceso formativo? Relato de las sesiones**

La programación de actividades (tabla 1) diseñada al principio tuvo que ser modificada, porque las actividades en clase consumían más tiempo de lo que a priori se consideró. Pero en realidad lo que ha hecho es alargar el ciclo de mejora, porque la mayoría de las actividades que se contemplaban se han mantenido, lo que se planificó para realizar en 4 sesiones nos ha llevado 9.



Unidades Didácticas	Sesiones	Actividades	Temporalización
Unidad 1	1 20/10/2017	Relatoría del grupo-clase.	10'
		Cuestionario inicial (Este servirá para ambos ciclos de mejora).	10'-15'
		Presentación de los miembros del grupo: - Técnica de presentación por parejas en bandos. - Los bloques. - La estrella.	60'
		Cierre de la sesión.	5'
	2 23/10/2017	Relatoría del grupo-clase <sup>1</sup> .	5'-10'
		Puesta en común de los cuestionarios de ideas previas.	20'
		Presentación de la asignatura e invitación a la lectura dialógica del programa.	30'
		Cierre de la sesión.	5'
	3 25/10/2017	Relatoría del grupo-clase.	5'-10'
		Puesta en común del programa y propuestas para las tramas de conocimiento y contenidos. Prestando especial atención al sentido e importancia de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Presentación del sistema de heteroevaluación.	40'
	4 27/10/2017	Relatoría del grupo-clase.	15'
		Lectura dialógica del documento síntesis de Grupos Inteligentes. Realización de las actividades 1.1. 1.2.	60'
		Cierre de la sesión.	5'
	5 30/10/2017	Relatoría del grupo-clase.	5'-10'
		Te atreves a soñar.	30'
		¿Cuáles son los grandes retos para tu praxis educativa profesional?	20'
		Técnicas de dinamización: - La fila. - El correo de los deseos.	15'
		¿Cómo aproximarnos a nuestro modelo didáctico en ciencias sociales? Presentación de las actividades a realizar para la próxima sesión.	10'
Cierre de la sesión.		5'	
6 6/11/2017	Relatoría del grupo-clase. Aportación desde el diario personal.	5'-10'	
	Aprobación del programa de la asignatura y sistema de evaluación	10'	
	¿Cómo aproximarnos a nuestro modelo didáctico en ciencias sociales? Puesta en común sobre las cuestiones trabajadas prestando atención a cómo los modelos didácticos condicionan los procesos de desarrollo personal. La sociedad que tenemos, la sociedad que tenemos. ¿Cuáles son los grandes retos para tu praxis educativa profesional?	55'	
	Cierre de la sesión. Tráiler del documental de Ojo de Agua.	5'	
7 8/11/2017	Relatoría del grupo-clase. Aportación desde el diario personal.	15'	
	Actividad en Monfragüe. Aprobación del programa y evaluación. Cuestionario de Edinsost. Actividad en Parque Cultural Miraflores (jueves 23/11/2017). Entrega de diario personal el 13/11/217. Presentación de la actividad 2.1.	10'	
	¿Cuáles son los conflictos socioambientales a nivel global? ¿con cuáles se conectan a nivel local?	30'	
	Cierre de la sesión. La brecha salarial	5'	
8 10/11/2017	Relatoría del grupo-clase.	5'-10'	
	¿Qué entendemos por Glo-calización? ¿Qué tipo de pensamiento deseamos desarrollar en ciencias sociales? ¿qué estrategias?	10'	
	Trabajamos sobre la actividad 2.1 Aprendiendo a Trabajar con	50'	

<sup>1</sup> La relatoría del grupo-clase corresponde cada día a un estudiante que se presenta al principio de la siguiente sesión y se cuelga en la plataforma de enseñanza virtual.

Tabla 1: Programación de actividades del tercer ciclo de mejora Fuente: Elaboración propia.



Unidades Didácticas	Sesiones	Actividades	Temporalización
		Aprendiendo a Trabajar con Conflictos Socioambientales Actuales que emergen del trabajo con audiovisuales y documentales.	50'
		Para el próximo día pensamos cómo podríamos abordar el conflicto surgido en clase, siendo nosotros/as maestros/as.	20'
		Cierre de la sesión. (no fue posible)	5'
	9 13/11/2017	Relatoria del grupo-clase.	15'
		Cuestionario de evaluación intermedia	15'
		Presentación del documental "Ojo de Agua"	20'
		¿Cómo abordamos un conflicto en el aula desde la comunicación no violenta? - ¿Qué entendemos por Ubuntu? - ¿Cuáles son nuestros objetivos?	40'
		Cierre de la sesión (no fue posible)	5'
		<b>Nota importante: Todas las dinámicas de trabajo por parejas o en pequeños grupos se realizan con personas que no se conocen del grupo, siempre cambiando los miembros del grupo para acelerar y provocar el mayor número posible de interacciones.</b>	

Justo cuando habíamos dado por finalizado el ciclo de mejora, apareció un conflicto en el aula relacionado con la sustracción de un móvil, esto se produjo en otra clase diferente pero lógicamente afectaba al clima del grupo-clase. Lo que demuestra no solo la importancia de trabajar la comunicación y la confianza en el grupo al principio sino durante todo el cuatrimestre. Finalmente este conflicto se ha resuelto y el grupo se ha sentido empoderado, puesto que además se ha aprovechado para abordar este conflicto como si ocurriera en una clase de Primaria y los maestros/as en formación inicial tuviesen que diseñar una estrategia didáctica para canalizarlo.

Entre las actividades que resultan más importantes y llamativas para los estudiantes resaltaría las actividades de presentación y comunicación en las que ellos tienen la posibilidad de contar elementos vitales, compartir experiencias y re-conocerse en el grupo. Estas actividades se han combinado con otras de confianza que realizamos en el parque junto a la facultad, posibilitando un espacio más adecuado que facilita otro tipo de relaciones. Terminamos esta sesión con una dinámica en la que construye todo el grupo con su participación y sus cuerpos una estrella, equilibrando los pesos, las tensiones, las energías, buscando la complicidad de todo el grupo para producir un equilibrio que después se relaciona en la puesta en común con el respeto de los ritmos, los que cada uno tiene a partir de su ser, de su confianza en los demás.

Las actividades de trabajo en grupo se han desarrollado intercambiando los miembros entre unas y otras, provocando desde el primer instante la interacción y el conocimiento mutuo, esto posibilita más tarde la socialización de los conocimientos. La relación entre maestros/as en formación inicial posibilita la construcción de conocimientos, el cuestionamiento, la reflexión, la elaboración de contenidos trabajados dialógicamente, el testimonio de la importancia que tiene ser capaz de trabajar con todo el mundo, algo que tendrán que desarrollar en un contexto profesional.

## ¿Cómo han evolucionado los aprendizajes de los/as estudiantes? Evaluación del aprendizaje.

El cuestionario inicial se elaboró para conocer al menos los siguientes elementos (figura 5) que son importantes para el desarrollo de la asignatura, así como para evaluar el ciclo de mejora que nos ocupa.

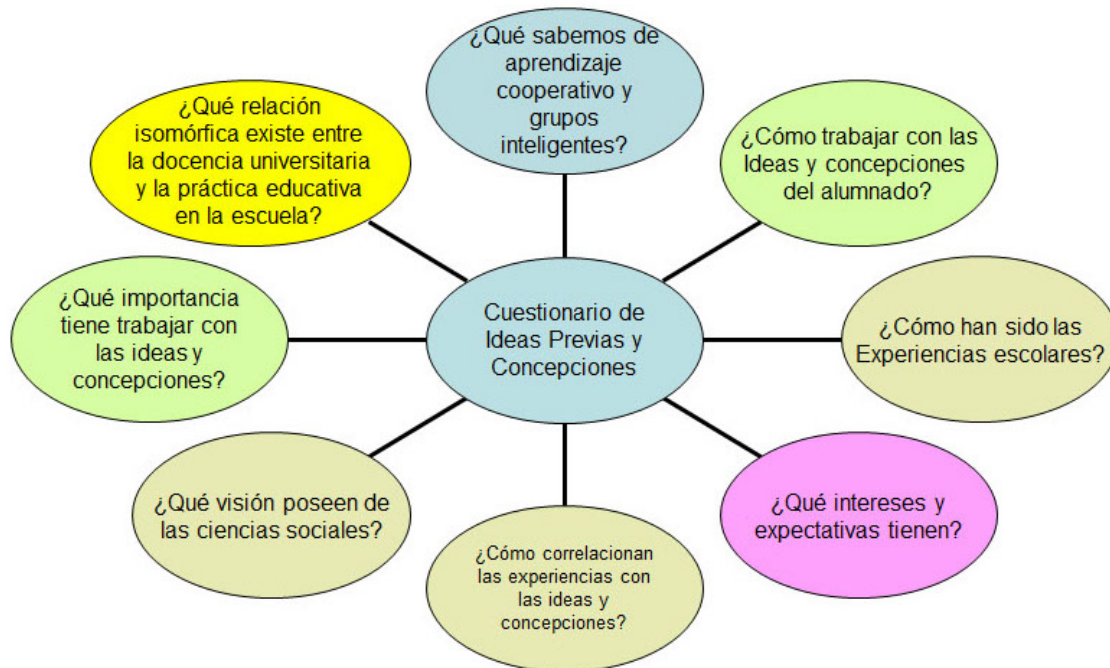


Figura 5: Elementos a considerar en el cuestionario inicial Fuente: Elaboración propia

Los cuestionarios se realizaron en base a una herramienta de google para elaborar cuestionarios on line, que facilita en gran medida el tratamiento de los datos y su análisis.

Las cuestiones que nos interesan y se formularon para abordar este ciclo de mejora son:

- ¿Has desarrollado alguna vez un aprendizaje cooperativo?
- ¿Qué valoración haces del mismo?
- ¿Cómo definirías un grupo inteligente?
- ¿Qué papel puede tener un grupo inteligente en la construcción de conocimiento?
- ¿Qué sabes de cada uno de los miembros de tu grupo-clase 8?
- Los resultados de los cuestionarios y la interpretación que nos interesa para este ciclo de mejora son los relacionados con la siguiente cuestión:
- ¿Qué sabemos de aprendizaje cooperativo y grupos inteligentes?

Un 60% dice haber experimentado un aprendizaje cooperativo, además lo puntúan con un 3,66 sobre 5. Un 80% referencia elementos identitarios de lo que es e implica un grupo inteligente, sin embargo no son capaces de relacionarlo con la construcción de conocimiento. Por otro lado, es significativo que habiendo reconocido en un porcentaje alto que han vivido experiencias de aprendizaje cooperativo, no conocen en general a más de 5 ó 6 personas, con lo que se deduce que dicho aprendizaje se relaciona solo con el trabajo en grupo y no con una metodología llevada a cabo con el grupo-clase en su conjunto.

Por otro lado y con la misma herramienta de google cuestionario on line se realiza una evaluación intermedia, donde se hacen las siguientes preguntas:

- ¿Cómo valoras la metodología empleada en la asignatura en relación con el conocimiento del grupo y el clima de clase?
- ¿Qué valoración haces de las técnicas de grupo utilizadas?
- ¿Cómo te sientes en las clases?
- ¿Cómo llevarías a cabo esta metodología en el aula con niños y niñas de educación primaria?
- ¿Qué cambios se han producido en el conocimiento de tus compañeros/as, en la comunicación en el grupo y en el modo de trabajar las actividades (organización)?
- ¿Qué cambios se han producido en tu visión sobre la didáctica de las ciencias sociales desde que empezamos la asignatura?
- ¿Qué valoración haces de la metodología utilizada en clase en relación con el desarrollo de los contenidos de las unidades 1 y 2?
- ¿Cuáles son los cambios o propuestas de mejora que realizarías al modo en el que se trabaja en clase?

A partir del análisis de los resultados se constata que en más de un 85% dicen conocer ahora a más personas en el grupo, que han tenido la oportunidad de realizar actividades con ellas, personas con las que en los dos años anteriores ni si quiera habían cruzado la palabra. Realizan una valoración muy alta entorno al 4,6 sobre 5 de la metodología y de 4,7 sobre 5 al referirse al clima de grupo, todo ello a pesar del incidente de la sustracción del móvil. La mayoría se siente más identificada con el grupo y hay un clima muy positivo de confianza.

En un porcentaje muy alto casi el 90% valora las técnicas de grupo de modo muy positivo para mejorar la comunicación, el conocimiento del grupo y las relaciones entre las personas, lo que facilita después la participación en clase.

Reconoce un 20% de la clase que aun hoy tienen algunas dificultades para desarrollar esta metodología en un aula de Primaria, pero a un 90% le parece muy útil e interesante.

Entorno al 80% es capaz de identificar cambios en el aprendizaje relacionado con los contenidos de la asignatura que justifican por la metodología utilizada. Existe una relación entre el modo en el que ahora entienden el trabajo en grupo, la organización de las tareas y su relación con lo que es un grupo inteligente y la importancia de la comunicación en el grupo.

Los contenidos de la asignatura trabajados en las unidades 1 y 2 en un 65% dicen que les han ayudado a cuestionarse la realidad, a pensar el porqué de los acontecimientos cotidianos, a buscar más fuentes de información y contrastar lo que les llega. Hay un porcentaje aún más alto, el 84%, que entiende ahora la didáctica de las ciencias sociales como el modo de conocerse a sí mismo y el mundo en el que vive, relacionando este trabajo con el que deben hacer con los alumnos/as de primaria.

### **¿Qué evaluación se realiza del diseño y su implementación?**

En este ciclo de mejora sigo trabajando sobre algunas cuestiones que me resultan existenciales para la docencia: ¿qué sentido tiene la formación?, ¿cómo lograr que el mayor número de estudiantes desarrollen al más alto nivel sus capacidades y las competencias deseables?, ¿cuál es el mejor modo de dinamizar el trabajo cooperativo en el aula para construir conocimientos desarrollando competencias en la participación y la ciudadanía, como grupo inteligente?, ¿qué puedo cambiar en mi metodología para desarrollar el aprendizaje autónomo o mayores cotas de autonomía en los procesos de aprendizaje?

Sin embargo, ahora me atrevo a confirmar que el camino emprendido en este ciclo de mejora, donde he podido investigar, analizar y constatar el sentido del trabajo en grupo y la gestión emocional del trabajo cooperativo, genera un espacio de construcción de aprendizaje idóneo para la formación de maestros y maestras.

En esta metodología es crucial desenfocar la atención centrada en el maestro/a o formador/a como enseñante, para construir un rol de dinamizador/a y facilitador/a formado en estrategias de participación y aprendizaje cooperativo (Ruiz-Morales, 2017), para ello ha sido de gran utilidad el planteamiento pedagógico elaborado por Finkel (2008).

## **Conclusiones finales**

Los procesos comunicacionales y las relaciones sociales en el aula son tremendamente importantes para mejorar los procesos de aprendizaje que se desarrollan en el contexto universitario, sobre todo si deseamos que los maestros/as en formación trabajen de modo más autónomo, interdependiente y coherente.

El esfuerzo que realizamos en los primeros días de clase puede marcar el devenir de un grupo, el modo en el que se comporta y afronta las situaciones de conflicto (Cembranos y Medina, 2003). Por ello es tremendamente importante dedicar cuanto tiempo sea necesario, porque además no solo estamos realizando un trabajo necesario para la construcción de conocimiento en la asignatura, sino que generamos testimonios de que se puede aprender de modo cooperativo, que la socialización del aprendizaje aumenta el rendimiento académico y el desarrollo de competencias.

Estas metodologías participativas y dialógicas facilitan procesos de liberación entre las personas, de modo que quienes los experimentan ven una alternativa a los modelos centrados en los méritos individuales y la competencia, esencia del sistema de valores capitalista.

Nuestra labor como docentes es conocer, interpretar y comprender cuáles son los procesos de aprendizaje que se construyen en el aula en interacción con las vidas de los/as estudiantes. Para ello me resulta muy importante saber y sentir que ellos/as me conocen, mostrarme tal como soy con mis defectos y mis virtudes, dudas e incertidumbres, seguridades y conflictos. Esto me resulta enormemente difícil en un sistema universitario y social donde la apariencia toma más importancia que las verdades, la autenticidad, la sinceridad y la humildad.

En este sentido he decidido dar más peso a las situaciones que somos capaces de provocar en el aula, dejar que fluyan las ideas, concepciones, intereses, conocimientos, etc., movilizar al máximo distintas situaciones, que el aprendizaje se construya desde el hacer y relativizar el valor de las tareas. Tengo la sensación de que flexibilizar los plazos, los momentos de entrega de las actividades, dar más peso al trabajo en el aula, a las reflexiones, a las vivencias, al trabajo en grupo y a la experimentación con diferentes materiales didácticos es mucho más gratificante para los/as estudiantes.

En consecuencia, en un entorno de trabajo cooperativo me encuentro más seguro, tranquilo y satisfecho, en otros momentos cuando he provocado una especie de exigencia permanente y la aceleración por terminar tareas he precipitado la conclusión, en lugar de nutrir nuevos procesos, reflexiones y vivencias. El aprendizaje es fundamentalmente vital.

### **Bibliografía.**

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Valencia: Publicaciones de la Universitat València.
- Cembranos, F. y Medina, J.A. (2003). *Grupos inteligentes. Teoría y práctica del trabajo en equipo*. Madrid: Ed. Popular.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase de boca cerrada*. Valencia: Publicaciones de la Universitat València.
- Muñoz C. (2003). *Vivir, educar: desde la seducción, el amor y la pasión*. Barcelona: Centro de Investigaciones Pedagógicas de Infancia, Adolescencia y Juventud.
- Ruiz-Morales, J. (2017). La voz de los estudiantes en el aprendizaje de las ciencias sociales. La construcción de espacios preparados para el aprendizaje. En Martínez, R., García-Morís, R. y García, C. R. (Editores): *Investigación en didáctica de las ciencias sociales. Retos, preguntas y líneas de investigación*. Córdoba: Universidad de Córdoba y Asociación de Profesorado de Didáctica en las Ciencias Sociales.