

FORMACIÓN DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO Y CALIDAD DE ENSEÑANZA

Domínguez Caballero, Rosa M^a

Ortega Almagro, Aurora M^a

Valenzuela Montalvo, Eva M^a

Departamento de Construcciones Arquitectónicas II
E.U. de Arquitectura Técnica (Universidad de Sevilla)

RESUMEN

El objeto de este trabajo es exponer y analizar el programa de formación de profesores noveles coordinado por el ICE (Instituto de Ciencias de la Educación) de la Universidad de Sevilla y comenzado el pasado curso 1995-96, desde la experiencia particular desarrollada en el Dpto. CA-2 (Construcciones Arquitectónicas II) de la misma universidad.

En una primera parte se comentan los problemas que en el acceso a la docencia, sin una preparación previa específica en ese campo, se plantean, para finalizar con un análisis de los logros y conclusiones tras los dos primeros años de desarrollo del programa.

ABSTRACT

The purpose of this work is to show and analyze the formation program for new professors, coordinated by the ICE (Institute of Educational Sciences) of the University of Sevilla, begun last academic session 1995-96, showing the experience developed by CA-2 Dept (Architectural Constructions 2) of the University.

The study begins with an exposition of problems encountered with professors who gain access to a teaching position without previous preparation in this field, followed by an analysis of achievements, and finally, conclusions summed after two first years of this program.

CONSIDERACIONES PREVIAS

Desde 1995 la UNESCO viene empleando la noción de *Universidad dinámica* cuando se refiere a un centro de educación superior para la formación de *alta calidad* que capacite a los alumnos para actuar de manera, no solo eficaz sino eficiente en una amplia gama de funciones y actividades cívicas, además de las profesionales. Es, en suma, un foro para el aprendizaje que se sustenta en el conocimiento y la calidad.

La profesión de docente universitario es una profesión específica¹, y como tal, requiere de unas destrezas y actitudes que deben ser adquiridas mediante un entrenamiento preparatorio que posibilite un posterior desarrollo y perfeccionamiento durante el ejercicio de la misma. Entre otras causas porque la ciencia, la enseñanza y los contextos en que ambas se desarrollan son cambiantes.

No debemos olvidar que se accede a la "profesión" de docente universitario a través de procedimientos y pruebas que poco tienen que ver con las capacidades reales que exige la misma. En el mejor de los casos, el candidato debe demostrar documentalmente que domina

¹ *Pedagogía Universitaria y Calidad de enseñanza.* (Benito Antolí, 1995)

los conocimientos de la disciplina, con lo que parece manifestarse que el conocer la asignatura es suficiente para poder enseñarla. Sin embargo, está claro que no todos los profesores conocedores de una materia enseñan con la misma eficacia². Esto hace que, en muchos casos, el “nuevo” profesor repita formas de actuación y de relación con los alumnos que él ha vivido en su etapa anterior, en un intento de imitar a sus maestros.

Desde el respeto a la posibilidad de autocapacitación didáctica y la experiencia de algunos profesores universitarios, para la *Universidad dinámica* esto no es suficiente, puesto que no se puede aceptar una enseñanza rutinaria sin actuar sobre la primera obligación profesional que es la transformación, permanente y necesaria, de la docencia.

Las experiencias que se tienen sobre la formación del profesorado universitario no son abundantes y es, actualmente, un campo de investigación en desarrollo. Por otro lado, en las propias universidades se reconoce la necesidad de una preparación específica desde el ámbito didáctico, pero persisten las reticencias y resistencias y, lo que es peor, el empeño de buscar la formación y el perfeccionamiento a través de prescripciones legales.

Tampoco debemos olvidar las condiciones en las que los profesores universitarios deben ejercer su docencia: elevada relación alumnos/profesor, escasos medios didácticos, escasa remuneración, menos estímulos, etc. No son éstos buenos adornos para conformar un paisaje que motive a un perfeccionamiento profesional.

El esfuerzo que realiza la Universidad de Sevilla para asumir el concepto de *Universidad dinámica* sustentada en el conocimiento y la calidad, nos sitúa en un momento oportuno para mostrar nuestras inquietudes y sensibilidades sobre el tema de la pedagogía de los profesores universitarios, que como nosotros, han recibido parte de su formación en facultades y escuelas técnicas, en las que poco se nos habla de cuestiones pedagógicas o didáctica universitaria.

En este momento de cambio y desarrollo de la educación superior, nosotros hemos apostado por un programa de calidad de la educación superior, participando en el *Programa de Formación de Profesores Noveles* coordinado por el ICE (Instituto de Ciencias de la Educación) de la Universidad de Sevilla.

1. LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO NOVEL Y LA CALIDAD UNIVERSITARIA

A diferencia de lo que sucede en otros niveles del sistema educativo español, donde es imprescindible la adquisición de una capacidad pedagógica, la formación de los profesores universitarios no está contemplada en la legislación actual.

El profesor novel, entendiéndolo como tal, aquel que se encuentra en sus primeros años de vida docente profesional, se encuentra con una serie de dificultades, entre las que consideramos pueden destacarse:

- Desconocimiento de las estrategias de intervención didáctica.
- La falta de habilidades y estrategias de comunicación.
- Investigación e innovación educativas.
- Desconocimiento de procesos de evaluación que favorezcan el aprendizaje y desarrollo del alumno.

² *Saber y saber enseñar* son "destrezas" diferentes" (De la Cruz, 1994).

1.1. EL PROYECTO DE FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Un primer paso en el desarrollo profesional del profesor universitario ha sido dado en la Universidad de Sevilla con la puesta en marcha del primer Programa de formación de profesores noveles comenzado el pasado curso 1995-96 y en el que hemos participado profesores del Departamento de Construcciones Arquitectónicas 2³. Con su puesta en marcha se pretende proporcionar una formación inicial, como una herramienta más para facilitar el desarrollo de su actividad profesional.

El programa considera la formación de los profesores noveles en colaboración con un profesor con más experiencia, reconocido por su dedicación y por su calidad docente, ambos del mismo área de conocimiento.

Hemos de señalar que, en una primera convocatoria estaba previsto desarrollar la experiencia en dos fases: por un lado, durante un periodo del curso 1995-96 se pretendía la formación de los profesores mentores y un plan experimental de formación de profesores principiantes; y por otro, el programa de formación de noveles o principiantes, con una duración de dos cursos académicos, es decir, a desarrollar en el bienio 1996-1998.

Los objetivos del programa de formación inicial se han centrado en⁴:

- a) Aportar información sobre pedagogía universitaria y situarnos en el marco de la Universidad de Sevilla
- b) Ampliar el repertorio de destrezas y habilidades docentes, aplicando conocimientos, recursos y metodologías que se desarrollan durante el programa.
- c) Desarrollar una actitud reflexiva sobre la práctica docente, analizando y discutiendo los modelos básicos de los procesos de enseñanza-aprendizaje en colaboración con profesores que poseen más experiencia
- d) Proporcionar apoyo y asesoramiento a los nuevos profesores en los problemas docentes por parte de especialistas en las disciplinas académicas y en pedagogía universitaria.
- e) Potenciar en el seno de los Departamentos la formación de Equipos Docentes que desarrollen estrategias de formación colaborativas.

1.2. DESARROLLO DEL PROYECTO

Como hemos indicado, el Departamento de Construcciones Arquitectónicas II de la Universidad de Sevilla ha participado en la primera fase con dos profesores mentores y diez profesores principiantes (tres de ellos de otro área de conocimiento).

³ En concreto con dos grupos de trabajo: A) Profesor mentor: Calama Rodríguez, J.M. y Profesores noveles: Domínguez Caballero, R.; Flores Alés, V.; Ortega Almagro, A. y Valenzuela Montalvo, E.; y B) Profesor mentor: Herrero Gil, E. y Profesores noveles: Alexandre Sánchez, J.; Cantillana Merchante, C.; González Fernández, V.; Marín García, D. y Pérez Pedraza, J.C.

⁴ Proyecto de F.P.P. Marcelo García, C.; Mayor Ruiz, C.; Mingorance Díaz, P.

Las actividades que se han llevado a cabo dentro del Programa Piloto han sido:

1. Se han realizado ciclos de *supervisión entre mentores y principiantes*, en los que el profesor mentor ha efectuado una observación de la actividad docente del principiante para un posterior análisis conjunto, con el fin de obtener las interpretaciones, valorar las mismas y determinar su continuidad o su cambio.

Previo a esta observación, ambos profesores, han tenido un primer contacto a fin de proceder a la planificación de objetivos, teniendo como base el tema de la observación.

En este sentido, en nuestro grupo, se ha desarrollado al menos un ciclo de supervisión (Planificación - Observación - Análisis) cada mes. Por otro lado, por expreso deseo del profesor novel, los organizadores del programa han dispuesto los medios necesarios para facilitar la observación mediante grabaciones en audio y/o video, que posteriormente han podido ser analizadas de forma individual, entre profesor mentor y novel, e incluso en colaboración con los profesores expertos del proyecto de formación.

Hemos de añadir también que, en nuestro grupo de trabajo, se ha considerado adecuado que el novel asistiera, como observador, a clases impartidas por el profesor mentor, aunque este extremo no estaba contemplado en las actividades iniciales del programa.

2. Seminarios sobre *análisis de la enseñanza*, coordinados por el mentor, con los profesores principiantes a su cargo, a fin de analizar aspectos de interés común, suscitados por la aplicación del programa. Estos seminarios se han realizado con una periodicidad quincenal.

3. Sesiones de *formación*, desarrolladas en la sede del ICE y dirigidas a los *principiantes* para abordar temas docentes y de planificación, metodologías, evaluación, ... etc.

En este apartado hemos de reseñar que los temas tratados en esta primera fase fueron fijados a partir de las necesidades manifestadas por los noveles al principio del programa. Entre algunos de estos problemas reflejados se encuentran: elevada carga docente, cómo motivar a los estudiantes, cómo despertar y mantener el interés por la asignatura, evitar el rechazo o escasa participación de los alumnos ante métodos de docencia poco usuales, cómo evaluar el nivel de aprendizaje y confeccionar pruebas de evaluación, cómo planificar y organizar la docencia, etc...

4. Seminarios de *coordinación, seguimiento y evaluación* del programa, coordinados por especialistas del ICE con los profesores mentores para planificar las actividades, aclarar posturas y unificar criterios de actuación.

Además de estas actividades, se realizó un *cuestionario sobre calidad de la enseñanza* a los alumnos de cada profesor novel, facilitado por los expertos del Grupo de Investigación Didáctica de la Universidad de Sevilla, con vistas a comparar resultados al finalizar el programa, para tener una información de partida sobre la que trabajar.

Una vez finalizada esta primera fase del programa, se procedió a su evaluación tomando datos referentes a la calidad del proceso diseñado y a los resultados: satisfacción de los participantes respecto al programa en cuanto a la mejora docente; clima de colaboración en el Departamento, aprendizajes y cambios de actitud.

Superada esta primera fase, en el curso 1996-97 se inició una nueva, teniendo como base la valoración del nivel de objetivos alcanzados en la anterior. Hemos de señalar que no ha

respondido al desarrollo previsto inicialmente, y al que hemos hecho referencia en el apartado 1.1 anterior, aunque se han mantenido los objetivos específicos.

1.3. VALORACIÓN DEL PROGRAMA

En lo que a los objetivos se refiere, el programa ha resultado muy positivo para la mayoría de los participantes que lo hemos seguido con una cierta constancia y asiduidad.

La supervisión sistemática en el aula, y el participar como observador en las clases de otros, ha aportado interesantes datos que invitan a la reflexión y el análisis de los procedimientos que empleamos para hacer llegar nuestro saber hasta el discente. En cualquier caso, ha sido una oportunidad para contrastar y discutir cualquier idea que pueda surgir.

Este aspecto de puesta en común ha sido especialmente enriquecedor en cuanto a la relación con otros profesores noveles participantes en el programa, al poder confrontar métodos, conductas y/o reacciones ante problemas similares, en circunstancias parecidas. Incluso el clima de la clase y la relación con los alumnos se modificaba sensiblemente al conocer éstos que se estaba trabajando en este tipo de programa.

En este apartado, queremos destacar el vínculo creado entre los profesores mentores y principiantes que se extiende más allá del propio programa de formación y que ha hecho posible que los principiantes encuentren en la figura el mentor un consejero que, en distintos aspectos (didáctico, burocrático y humano...) facilita la tarea del novel.

También hemos de hacer notar que todos los conocimientos aportados sobre pedagogía universitaria y planificación docente (relaciones pedagógicas, motivación, comunicación, aprendizaje, ...) han sido interesantes y provechosos, e igualmente válidos para todos los participantes, aunque en lo referente a temas como sistemas de evaluación, integración de contenidos teóricos y aplicación en las clases prácticas,... no han sido aplicables a nuestras disciplinas concretas, al tratarse éstas de materias relacionadas con las tecnologías en sus diferentes campos, sin hablar de las dificultades que, en la aplicación de algunos de estos temas, presenta el número tan elevado de alumnos que hay en nuestras aulas.

1.4. A MODO DE CONCLUSIONES

Una vez hechas las apreciaciones anteriores, consideramos que pueden extraerse, de manera escueta, algunas conclusiones que exponemos a continuación, sin ánimo de crítica sino con el único propósito de colaborar a obtener una mayor eficacia de las actuaciones en convocatorias venideras:

1ª. Como receptores de los contenidos del programa y principales sujetos que pueden aprovechar sus enseñanzas, consideramos muy positiva la experiencia, aunque estimamos insuficiente su desarrollo, repercusión en el mundo universitario y el apoyo institucional. Las autoridades académicas deben comprender que la labor de los participantes, que lógicamente está en la línea de una mejor preparación profesional individual, tiene como objetivo inmediato el elevar el nivel de calidad de los profesores de la Universidad de Sevilla, pero el horizonte que se plantea es una mejora de la calidad docente del conjunto de la universidad y esto no debe ser labor aislada de un grupo "minoritario" de profesores. Demandamos pues, un mayor apoyo de Departamentos, Centros e Instituciones y Órganos responsables.

2ª. Al tratarse de un proyecto pedagógico dirigido a un colectivo docente específico pero a la vez heterogéneo, en cuanto a su formación académica se refiere, es cierto que puede resultar ambiguo y por supuesto complejo. De ahí que algunas de las observaciones no tuvieran, como ya hemos comentado, aplicación directa en nuestras disciplinas. En este sentido, sería oportuno la ampliación del programa, con algunas referencias a las cinco áreas específicas de conocimiento.

Como dato al respecto de esta sugerencia se encuentra la encuesta utilizada para la evaluación de los profesores noveles, la cual, al no adaptarse a todas las áreas de conocimiento participantes en la experiencia, en ocasiones ha sido poco eficaz. No sólo debido al excesivo número de "ítems" que plantea, capaces de "agotar" a cualquier encuestado, sino porque presentan aspectos que no se adaptan a todas las enseñanzas y disciplinas.

3ª. Ha de considerarse que los profesores que actúan como "mentores", no son, en todos los casos, expertos en didáctica universitaria. Piénsese que los docentes de enseñanzas universitarias del área técnica, se introducen en la docencia por puertas y vías en las que el único contacto con los planteamientos metodológicos está en los "Proyectos Docentes" realizados para acceder a las plazas a profesor titular o catedrático. En este sentido, consideramos necesario el apoyo de profesores "expertos" en didáctica universitaria. Sería incluso conveniente la creación de un "Secretariado de apoyo a la docencia", como un paso más para la consecución de un nivel óptimo de calidad docente universitaria.

4ª. En futuros programas, podría plantearse la realización de reuniones o foros en los que participasen grupos de un mismo área con profesores expertos, con el objeto de realizar un análisis conjunto y crítico de una clase impartida por un profesor (preferiblemente novel), de manera que se analicen aspectos que vayan más allá de las simples observaciones sobre las actitudes docentes y estén más dirigidas a conceptos estructurales o metodológicos, es decir aspectos técnicos de la docencia. Estos foros podrían programarse por áreas, en número de 1 ó 2 por curso.

5ª. Como conclusión final, proponemos que el programa tenga una continuidad, de manera que al terminar el bienio de formación como profesores noveles podamos acceder a otros ciclos de perfeccionamiento, que faciliten el desarrollo profesional del profesor universitario.

REFERENCIAS

- BENITO ANTOLI, V. (1995): *Pedagogía universitaria y calidad de enseñanza*. Didáctica Universitaria. Universidad de Sevilla.
- BLANCO, N. y otros. (1993) : *Abrir las aulas. Una experiencia de formación docente en la Universidad*. Revista de enseñanza universitaria , nº 5, Junio 1993. Universidad de Sevilla. 75-81.
- DE LA CRUZ TOMÉ, Mª A. (1994) : *Formación inicial del Profesor Universitario: Fundamentación teórica y experiencias en la Universidad Autónoma de Madrid*. Revista de Enseñanza Universitaria nº 7/8, Junio/Diciembre 1994. ICE Universidad de Sevilla. 11-34.
- MARCELO GARCÍA, C.; MAYOR RUIZ, C.; MINGORANCE DÍAZ, P. (1995): *Proyecto de formación inicial del profesorado universitario*. Universidad de Sevilla.

AGRADECIMIENTOS:

Queremos agradecer a nuestros profesores mentores la dedicación y el interés que en todo momento han mostrado, llegando mucho más allá de lo que el propio programa contemplaba, y consiguiendo despertar y mantener siempre activo el interés y la ilusión por hacer de la enseñanza nuestra profesión. Nuestra especial gratitud al Dr. D. José M^a Calama Rodríguez, mentor y “maestro”, que nos ha guiado en el difícil comienzo como profesionales de la docencia, ayudándonos día a día a desarrollar las destrezas y habilidades que nuestra tarea exige.