

¿Con qué entrenador practicamos hoy?: Liderazgo, cooperación y performance de un sistema de rotación de entrenadores de fútbol

Ricardo Aguiar; Ph.D.
Atlético Clube do Cacém
y Pedro Lopes Almeida; M.S.
ISPA-IU, Lisboa

Resumen:

Objetivo: el presente estudio examina la relación entre conductas de liderazgo, cooperación con el entrenador y el desempeño. Fueron aplicados el Modelo Multidimensional de Liderazgo en el Deporte y el Modelo Conceptual de Cooperación en el Deporte. **Método:** 43 deportistas con edades inferiores a 14 años completaron la versión actual del ELD y la subescalas de cooperación con el entrenados del QCD-p. Además, tres entrenadores evaluaron a los deportistas mediante un cuestionario de desempeño. **Resultados:** Se encontró una correlación positiva entre conductas democráticas, retroalimentación positiva y entrenamiento e instrucción con respecto a la cooperación con el entrenador y el desempeño. **Conclusiones:** Dados estos hallazgos, la investigación debe ahondar en las relaciones verificadas y examinar la existencia de variables moderadoras y mediadoras, usando nuevos métodos y modelos de liderazgo deportivo más actualizados.

Palabras clave: Liderazgo, Cooperación, Desempeño, Fútbol, Psicología del Deporte.

Abstract:

Objective: The present study examined the relations between leadership behaviors, cooperation with the coach and performance. The Multidimensional Model of Sports Leadership and the Conceptual Model of Sport Cooperation were employed. **Method:** Using a correlational method, 43 athletes from the sub-14 age group completed the preferred and actual version of the ELD, and the subscale of cooperation with the coach from the QCD-p. Moreover, three head coaches evaluated the 43 athletes with a performance questionnaire. **Results:** The results showed a positive correlation between democratic behaviours, training and instruction, and positive feedback with cooperation with the coach and performance. **Conclusions:** Given the findings, future research should delve in the verified relations and examine the existence of moderating, mediating variables in the results, by employing other methodologies and a more updated model of sports leadership.

Keywords: Leadership, Cooperation, Performance, Soccer, Sports Psychology

Recibido: 29/06/2013 04/09/2013

INTRODUCCIÓN

En un contexto relacionado con el deporte, un liderazgo eficaz puede impulsar el éxito de una organización, un equipo o el desempeño de atletas individuales. En este sentido, se debe destacar el modelo Multidimensional de Liderazgo en el Deporte (MMSL, por sus siglas en inglés), desarrollado por Chelladurai, ya que desglosa los distintos estados de la conducta de un líder: requerido, preferido y real. Según Chelladurai (2007), un mejor equilibrio de estos estados puede conducir a un mejor nivel de desempeño y satisfacción entre los atletas. Muchas veces vinculado al concepto del liderazgo en el deporte es el concepto de la cooperación deportiva. García-Mas, Morilla, Olmedilla, Quinteiro, Rivas y Toro (2006), señalan que la cooperación constituye un apoyo importante para el entrenador, permitiéndole evaluar las tendencias naturales de los atletas en respuesta a distintas situaciones o circunstancias deportivas. Sin embargo, la decisión de cooperar puede ser instigada por factores situacionales o disposicionales, o estar de acuerdo con las características de un equipo

dado (García-Mas et al., 2006). Considerando que el mismo entrenador puede ser visto como un estímulo para que un atleta coopere y compita, y que su influencia o conducta puede afectar la eficacia del entrenamiento y su desempeño competitivo, este estudio intenta determinar si hay correlaciones notables entre la conducta de liderazgo, la cooperación con el entrenador y el desempeño de los atletas.

MÉTODO

Muestra. La muestra se tomó de un club de fútbol local. Los participantes fueron 43 atletas del grupo sub-14 (M=13,67 años), y tres entrenadores principales (M=23,3 años; experiencia M=4,6 años).

Instrumentos. Empleamos las versiones reales e ideales de la escala de liderazgo portuguesa para el deporte (ELD, Cruz & Chelladurai, 1985), la subescala portuguesa de cooperación del entrenador deportivo (QCD-p, Almeida, García-Mas, Lameiras, Olmedilla, Ortega & Martins, 2012), y un cuestionario de evaluación del desempeño.

Procedimientos. Los atletas completaron una versión ideal del LSS. Al final de cada rotación, los entrenadores evaluaban

Datos de contacto:

Ricardo Aguiar
Rua Maria Brown, nº8, 1ºA. 1500-433 Lisboa, Portugal
Tel.: (+351) 966631703
ricardodiogoaguiar@gmail.com

a sus atletas usando el cuestionario de desempeño y los atletas completaban una versión real del LSS, la subescala de cooperación del entrenador, con la ayuda del entrenador principal de su equipo. La estrategia adoptada por el club para la categoría sub-14 fue un sistema rotativo de entrenadores. Cada uno de los entrenadores principales entrenaba al equipo por tres semanas, y un nuevo ciclo comenzaba al cabo de nueve semanas (Figura 1). Este estudio es correlacional y recurre a una muestra no aleatorizada basada en la conveniencia.

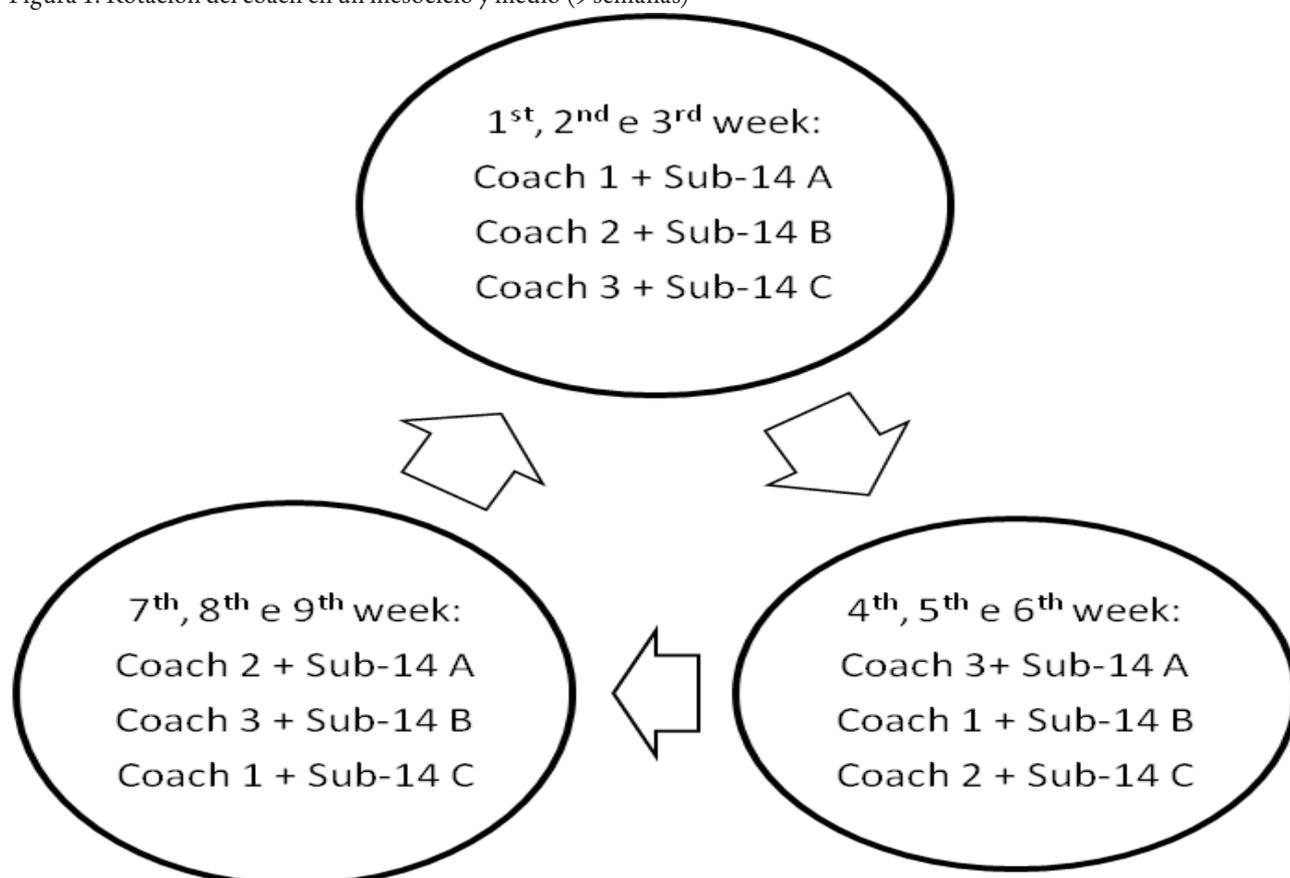
RESULTADOS

Se identificaron distintos resultados para los tres entrenadores. Confirmamos que existe una correlación positiva entre la cooperación con el entrenador, las conductas reales de entrenamiento/instrucción ($\rho=0,38$; $\alpha=0,05$), y la retroalimentación positiva ($\rho=0,50$; $\alpha=0,01$). Para otro entrenador, hubo una correlación clara entre el desempeño de los pases potentes de un atleta, la preferencia por una conducta democrática ideal ($\rho=0,31$; $\alpha=0,05$) y la frecuencia de entrenamiento y la instrucción reales ($\rho=0,39$; $\alpha=0,01$). También examinamos la relación entre el desempeño de los atletas en las intercepciones y la diferencia entre los ideales autocríticos y la realidad ($\rho=-0,30$; $\alpha=0,05$).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Determinamos que el entrenamiento frecuente, la conducta de instrucción y la retroalimentación positiva, están estrechamente relacionados con la cooperación percibida con el entrenador. Este resultado concuerda con estudios anteriores que identificaron correlaciones entre las mismas conductas y estados de liderazgo y otras variables (Amorose & Horn, 2001; Murray, 2006; Aoyagi, Cox & McGuire, 2008, Baric & Bucik, 2009, Pawar, Sharma & Yadav, 2009). Las conexiones detectadas son todas más relevantes desde una perspectiva del entrenamiento, lo que demuestra que existen ciertas conductas que pueden motivar a los atletas a intentar alcanzar metas, tanto personales como del equipo, y así reforzar más la cooperación con el entrenador. Sin embargo, el modelo en análisis evidenció una baja consistencia entre las diversas subescalas, y nos llevó a considerar recurrir a un modelo más reciente, que incluye, por ejemplo, avances en la comprensión del liderazgo neo-carismático y transformacional (Gomes & Cruz, 2006a). Aoyagi et al. (2008), habían sugerido algo similar cuando sus propios estudios arrojaron datos que contradecían al MMSL. Se encontraron otras limitaciones generadas por la consistencia y la implementación del sistema de rotación de entrenadores. Varias veces los jugadores preguntaban “¿Con quién entrenamos hoy?”, lo que sugiere que los

Figura 1: Rotación del coach en un mesociclo y medio (9 semanas)



atletas no están totalmente cómodos/adaptados al sistema de rotación que contextualiza nuestra investigación.

Creemos que en un futuro, los estudios deberían considerar los ciclos positivos entre la cooperación con el entrenador, el desempeño y la conducta de liderazgo a través de una metodología cualitativa (Brandão & Carchan, 2010) y mediante el análisis de diversas variables de moderación y mediación, así como buscando una mejor fundamentación en un modelo actualizado de liderazgo.

REFERENCIAS

- Almeida, P. L., García-Mas, A., Lameiras, J., Olmedilla, A., Ortega, E., & Martins, S. (2012). Avaliação da percepção de cooperação desportiva: propriedades psicométricas da adaptação portuguesa do CCD. *Laboratório de Psicologia, 1*, 25-37.
- Amorose, A. J., & Horn, T. S. (2001). Pre to Post Season Changes in the Intrinsic Motivation of First Year College Athletes: Relationships with Coaching Behavior and Scholarship Status. *Journal of Applied Sport Psychology, 13*, 355-373.
- Aoyagi, M. W., Cox, R. H., & McGuire, R. T. (2008). Organizational Citizenship Behavior in Sport: Relationships with Leadership, Team Cohesion, and Athlete Satisfaction. *Journal of Applied Sport Psychology, 20*, 25-41.
- Baric, R., & Bucik, V. (2009). Motivational differences in athletes trained by coaches of different motivational and leadership profiles. *Kinesiology, 41*(2), 181-194.
- Brandão, M. R. F., & Carchan, D. (2010). Comportamento preferido de liderança e a sua influência no desempenho dos atletas. *Motricidade, 6*(1), 53-69.
- Chelladurai, P. (1978). A contingency model of leadership in athletics. Unpublished doctoral dissertation, Department of Management Sciences, University of Waterloo, Canada.
- Chelladurai, P., & Cruz, J. (1985). Adaptação transcultural de uma escala de liderança no desporto. Manuscrito não publicado. Braga: Universidade do Minho.
- Chelladurai, P. (2007). Leadership in Sports. In G. Tenenbaum, & R. C. Eklund (eds.), *Handbook of Sport Psychology* (3rd ed., pp. 113-135). New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Cruz, J. F., & Gomes, A. R. (2006a). Relação treinador-atleta: Desenvolvimento de um instrumento de avaliação dos estilos de liderança. In C. Machado, L. Almeida, M. Gonçalves, M. Adelina, & V. Ramalho (Eds.), *Actas da XI conferência internacional de avaliação psicológica: Formas e contextos* (pp. 1037-1046). Braga: Psiquilíbrios Edições.
- García-Mas, A., Morilla, M., Olmedilla, A., Quinteiro, E. G., Rivas, C., & Toro, E. O. (2006). Un nuevo modelo de cooperación deportiva y su evaluación mediante un cuestionario. *Psicothema, 18* (3), 425-432.
- Murray, N. P. (2006). The Differential Effect of Team Cohesion and Leadership Behavior in High School Sports. *Individual Differences Research, 4*(4), 216-225.
- Pawar, R. S., Sharma, R. K., & Yadav, R. K. (2009). An analysis of leadership behavior preferred by individual sports athletes at inter-university-level. *Serbian Journal of Sports Sciences, 3*(3), 99-104.