

INTRODUCCIÓN

El proceso de desarrollo de la identidad (PDI) es una tarea evolutiva que ha sido ampliamente estudiada por su impacto en el ajuste y bienestar de la persona adulta, siendo Erikson uno de los referentes clave en su investigación. El PDI comienza en la adolescencia y comprende tanto al individuo como al contexto socio-histórico en el que se desarrolla, llegando a demorarse en muchos casos hasta la adultez emergente. La Identity Development Scale (IDS; Luyckx et al., 2008) es una herramienta que permite cuantificar el PDI del evaluado/a siguiendo el modelo del Ciclo Dual (MCD) de Luyckx et al., 2005, que define el desarrollo de la identidad como un proceso continuo y gradual en el que se establecen compromisos vitales mediante la exploración de opciones y la (des)identificación con éstas, siendo éste un proceso cíclico que se reevalúa y repite tantas veces como sea necesario.

OBJETIVO

Los objetivos de este estudio fueron: a) analizar la estructura y las propiedades psicométricas de la adaptación española de la IDS en una muestra de adultos/as emergentes, y b) determinar si existe relación entre la IDS y dos variables de ajuste personal: bienestar y malestar psicológico.

MÉTODO

MUESTRA

La muestra estuvo integrada por 1502 jóvenes (60.1% chicas y 39.9% chicos) de dos universidades españolas (Universidad del País Vasco, o UPV, y Universidad de Sevilla, o US) con edades comprendidas entre los 18 y los 29 años ($M = 20.32$, $SD = 2.13$), de las cinco ramas de conocimiento.

INSTRUMENTOS

- ❖ La *Identity Development Scale* (Luyckx et al., 2008) consta de 25 ítems ordinales que se dividen en cinco subescalas: *Formación de compromisos* (FC), *Identificación con el compromiso* (IC), *Exploración en amplitud* (EA), *Exploración en profundidad* (EP) y *Exploración rumiativa* (ER).
- ❖ La *Depression Anxiety Stress Scales* (DASS; Lovibond y Lovibond, 1995; Bados, Solanas, & Andrés, 2005) mide los niveles de ansiedad, depresión y estrés del participante, así como su malestar general.
- ❖ La *Scales of Psychological Well-being* (Ryff et al., 1994; Díaz et al., 2006) mide el nivel de bienestar del evaluado/a.

PROCEDIMIENTO

Se administró la IDS en horario lectivo al alumnado de la US y la UPV de entre 18 y 29 años de edad.

Con el fin de evaluar las propiedades psicométricas de la IDS y validar la estructura factorial de los autores originales, se llevaron a cabo análisis de fiabilidad (Omega de McDonald) con JASP 0.12.2.0, análisis correlacionales con SPSS 26 (r de Pearson) y un análisis factorial confirmatorio (AFC) con Lisrel 8.0, usando el estimador RML (*Robust Maximun Likelihood*).

RESULTADOS

Tabla 1

Cargas factoriales de los ítems en el AFC de la escala IDS contrastando la estructura original de cinco factores y sus respectivos índices de fiabilidad Omega.

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Identidad 1	.806				
Identidad 2	.927				
Identidad 3	.901				
Identidad 4	.838				
Identidad 5	.852				
Identidad 6		.861			
Identidad 7		.925			
Identidad 8		.885			
Identidad 9		.818			
Identidad 10		.827			
Identidad 11			.902		
Identidad 12			.906		
Identidad 13			.761		
Identidad 14			.817		
Identidad 15			.692		
Identidad 16				.884	
Identidad 17				.665	
Identidad 18				.605	
Identidad 19				.460	
Identidad 20				.850	
Identidad 21					.686
Identidad 22					.886
Identidad 23					.937
Identidad 24					.795
Identidad 25					.529
ω de McDonald	.91	.90	.86	.80	.86
Ajuste del modelo	(NNFI = .95; CFI= .95; RMSEA= .097 (IC .095-1.00))				

Tabla 2

Correlaciones entre las subescalas del IDS, el bienestar psicológico y el malestar psicológico general.

	Formación de compromisos	Identificación con compromisos	Exploración en amplitud	Exploración en profundidad	Exploración rumiativa
Bienestar psicológico	.493**	.525**	.058*	.104**	-.388**
Malestar psicológico	-.210**	-.216**	.169**	.116**	.284**

CONCLUSIONES

- ❖ El AFC muestra un buen ajuste (NNFI = .95; CFI= .95; RMSEA= .097 (IC .095-1.00)) de la estructura de cinco factores de la escala original: *Factor 1* (FC), *Factor 2* (IC), *Factor 3* (EA), *Factor 4* (EP) y *Factor 5* (ER).
- ❖ La consistencia interna total de la escala y sus cinco subescalas es adecuada (superior a .80, tal y como se aprecia en la Tabla 1).
- ❖ Existe relación entre las subescalas del IDS, el bienestar y el malestar psicológicos. Los factores 1 y 2 (formación del compromiso e identificación con él) obtuvieron una correlación positiva significativa con el bienestar, y negativa con el malestar, mientras que los factores 3 y 4 (exploración en amplitud y profundidad) mostraron una correlación positiva con ambas variables. El factor 5 (exploración rumiativa) correlacionó positivamente con el malestar y negativamente con el bienestar.
- ❖ Los resultados obtenidos indican que la adaptación española de la IDS mantiene unas propiedades psicométricas adecuadas que son similares a las de la escala original (a nivel estructural y de consistencia interna) y puede ser una herramienta de medida adecuada para estimar el PDI.

REFERENCIAS

- ❖ Bados, A., Solanas, A., y Andrés, R. (2005). Psychometric properties of the Spanish version of Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS). *Psicothema*, 17(c), 679-683.
- ❖ Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., y van Dierendonck, D. (2006). Adaptación Española De Las Escalas De Bienestar Psicológico De Ryff. *Psicothema*, 18, 572-577.
- ❖ Lovibond, P. F., y Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour research and therapy*, 33(3), 335-343.
- ❖ Luyckx, K., Goossens, L., Soenens, B., Beyers, W., & Vansteenkiste, M. (2005). Identity statuses based on 4 rather than 2 identity dimensions: Extending and refining Marcia's paradigm. *Journal of youth and adolescence*, 34(6), 605-618.
- ❖ Luyckx, K., Schwartz, S.J., Berzonsky, M.D., Soenens, B., Vansteenkiste, M., Smits, I. y Goossens, L. (2008). Capturing ruminative exploration: Extending the four-dimensional model of identity formation in late adolescence. *Journal of Research in Personality*, 42, 58-82.
- ❖ Ryff, C. D., Lee, Y. H., Essex, M. J., & Schmutte, P. S. (1994). My children and me: midlife evaluations of grown children and of self. *Psychology and Aging*, 9(2), 195.