



Trabajo Fin de Grado

El mayor error de ETA: El atentado de Hipercor a través de la prensa

Grado en Periodismo

Autor: Marta Gallardo Rivera

Tutor: Concha Langa Nuño

Diciembre, 2021

Índice

1. Introducción.....	4
2. Objetivos.....	5
2.1 Definición del objeto de estudio.....	5
2.2 Objetivos e hipótesis.....	5
3. Metodología.....	6
3.1 Estudio de la prensa como fuente para conocer los sucesos.....	6
4. Estado de la cuestión. Los estudios sobre terrorismo de ETA en España.....	8
5. Una aproximación a la historia de la banda terrorista ETA.....	10
5.1 Orígenes.....	10
5.2 ETA	12
5.3 Primeras acciones	13
5.4 Primeras asambleas	14
5.5 Acciones armadas	16
5.6 El proceso de Burgos	17
5.7 Nuevos comienzos para ETA V.....	18
5.8 ETA Político Militar y la Transición	21
5.9 ETA Militar y la Transición.....	25
5.10 Nuevos gobiernos	27
5.11 Guerra Sucia.....	28
5.12 Hipercor.....	29
5.13 La última década	34
6. El atentado de Hipercor: la visión en la prensa.....	36
6.1 La Vanguardia: líneas generales	36
6.1.2 Análisis.....	37
6.2 El País: líneas generales	46

6.2.1 Análisis	47
6.3 ABC: líneas generales	58
6.3.1 Análisis	60
7. Discusión de resultados y conclusiones	74
8. Referencias	92
8.2. Documentales	93
8.3. Páginas web	94
8.4. Fuentes hemerográficas	94
9. Anexo	100

1. Introducción

La banda terrorista ETA a lo largo de sus cerca de 60 años de existencia se convirtió en uno de los principales actores de la historia reciente de España. El conflicto independentista vasco y su corriente radical han marcado generaciones que no olvidarán las continuas imágenes y titulares sobre los atentados y sus víctimas. El fin de ETA vino acompañado de un periodo de silencio. La sociedad española quería dejar atrás uno de los capítulos más desafiantes de la democracia. No obstante, las siglas de la banda siguen inspirando temor, polémica e indignación. Aspectos que han llegado hasta las nuevas generaciones, las cuales no vivieron directamente el conflicto.

Para estas, los últimos años de la banda coincidieron con sus primeros años de consciencia. En cierta medida los comunicados han pasado a formar parte de los recuerdos de nuestra infancia. Tres individuos ataviados con una txapela, máscara blanca y vestimenta negra. Sabíamos que eran “malos”, que inspiraban temor, que mataban e incluso nos preguntábamos si llegaríamos a ser sus víctimas. No entendíamos sus motivos y prácticamente nadie se preocupó de explicárnoslo. A medida que ganábamos consciencia e interés, empezamos a oír en el telediario noticias sobre las que serían sus últimas acciones, como el atentado de la T4 en Madrid en 2006. Conforme disminuía su actividad ETA pasó a estar relacionada con los continuos reproches entre los principales partidos políticos de España; el Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español, junto con lejanas pinceladas de negociaciones y las cada vez más fuertes voces de las víctimas y los familiares de estas.

“ETA pone fin a 43 años de terror”¹ titulaba *El País* el 20 de octubre de 2011. Buenas noticias, el final definitivo de la banda parecía estar más cerca que nunca, como se confirmaría 5 años después con el anuncio su disolución definitiva. Al final de la banda le siguieron desarticulaciones y detenciones de las que la prensa se siguió haciendo eco, cada vez con menos periodicidad. No obstante, continuábamos sin respuestas, ¿Por qué había surgido ETA?, ¿Cuál era su objetivo más allá de la independencia del País Vasco? y ¿Qué supusieron sus décadas de actividad para nuestra sociedad? La búsqueda de respuestas a estas preguntas, incentivadas en su gran mayoría por la labor de

¹ Aizpeolea, L. R.: “ETA pone fin a 43 años de terror”. *El País*, 20 octubre 2011.

divulgación de ciertos medios, escritores e historiadores, en cierto modo supliendo a la deficiencia del sistema educativo, ha motivado la elaboración del siguiente Trabajo Fin de Grado.

2. Objetivos

2.1 Definición del objeto de estudio

El tema de la investigación se centrará en analizar el tratamiento informativo que hicieron algunos de los diarios españoles más relevantes a nivel nacional y regional sobre el Atentado de Hipercor que tuvo lugar en Barcelona el 19 de junio de 1987. En concreto los periódicos nacionales seleccionados serán *ABC* y *El País*, ambos con sede en Madrid y en lados opuestos del espectro ideológico, mientras que también se analizará *La Vanguardia*, con sede en Barcelona.

En definitiva, este estudio tiene como objetivo principal conocer cómo uno de los actos terroristas más recordados por su envergadura, y la polémica sobre el desalojo que le siguió, impactó en la sociedad española de finales de los 80 y cómo los medios se hicieron eco de dicho suceso, dados los recientes antecedentes de la banda y su brazo político, Herri Batasuna.

2.2 Objetivos e hipótesis

Los principales objetivos de este trabajo serán los siguientes:

- Entender qué fue ETA, cómo funcionaba y cómo impactó en nuestra historia reciente.
- Conocer en qué condiciones se encontraba ETA en el momento del atentado.
- Determinar qué tratamiento hicieron los medios del suceso y la evolución de la cobertura mediática con el paso de los días.
- Identificar los principales elementos que se cuelan en la *agenda setting* en el periodo inmediatamente posterior al atentado.
- Determinar cómo abordó cada medio los distintos aspectos polémicos que surgieron alrededor del atentado, identificando sus diferencias y similitudes en función de su línea editorial.
- Conocer cuál fue la reacción de la sociedad y la clase política ante el atentado.

- Comprender la opinión predominante sobre la banda terrorista durante ese periodo concreto de tiempo
- Conocer cuál fue la reacción del nacionalismo radical vasco ante el atentado

A raíz de estos objetivos han surgido una serie de hipótesis que serán abordadas al finalizar el trabajo. Dichas hipótesis son:

- ¿Qué dijo la prensa? ¿Hizo un tratamiento sensacionalista del atentado?
- ¿Qué actitud tomó la prensa con los terroristas? ¿Y con las autoridades? ¿Salió la imagen de los políticos reforzada?
- ¿Creía la opinión pública que el atentado de Meridiana estaba relacionado con los Juegos Olímpicos de 1992? ¿Y con las Elecciones Europeas de 1987? ¿Tuvo implicaciones políticas el atentado?
- ¿Quería la opinión pública restaurar la pena de muerte? ¿Qué clima prevalecía en la sociedad?
- ¿Se preocuparon los medios de comunicación analizados en averiguar por qué no se procedió a la evacuación?
- ¿Cómo afectó el atentado de cara a las negociaciones? ¿Cuáles fueron las consecuencias políticas del atentado?
- ¿Era ETA vista como una amenaza para la democracia?

3. Metodología

3.1 Estudio de la prensa como fuente para conocer los sucesos

Para poder responder a las preguntas que se plantean en la hipótesis se recurrirá al análisis de tres cabeceras de la época. Como se ha señalado anteriormente los diarios elegidos serán *ABC* de carácter conservador, tirada nacional y próximo a Alianza Popular, más en concreto su edición madrileña; *El País*, también de tirada nacional pero más próximo a la izquierda, a menudo simpatizando con las posturas del gobierno socialista de Felipe González, quien gobernaba en 1987, además de *La Vanguardia*, un periódico de referencia en Cataluña, con una línea editorial conservadora y próxima a Convergència i Unió, de igual manera partido gobernante en esos momentos en la comunidad autónoma. La elección de dichas cabeceras tiene como objetivo enriquecer la investigación con un análisis que recoja líneas editoriales en teoría enfrentadas,

además de ofrecer mayor variedad geográfica, dada la cercanía e influencia del periódico catalán en Barcelona. Teniendo en cuenta que:

Cuanto mayor y más diverso sea el número de fuentes que entren a dialogar en un texto, existe una mayor posibilidad de acercamiento al periodo de estudio. No solo se abre el espacio a más puntos de vista (formas de ver la realidad) sino que estos discuten, se afirman, niegan o contradicen en el texto.²

El coche bomba situado en el sótano de Hipercor, explotaría el día 19 de junio de 1987, de tal manera, se ha determinado que el análisis se prolongará en las ediciones inmediatamente posteriores al atentado, abarcando aquellas que salieron los días 20, 21, 22, 23 y 24 del mismo mes. Estos cinco días recogen el grueso de la cobertura sobre los sucesos, nuevas informaciones y reacciones al atentado de Meridiana, hecho que será muy útil para ver el progreso de los posicionamientos de los distintos actores sociales y cómo se van priorizando las informaciones. De tal forma, se puede afirmar que se llevará a cabo un método inductivo, es decir, a partir del análisis de noticias seleccionadas de esos cinco días, se obtendrán conclusiones generales que quedarán plasmadas al final del trabajo esclareciendo las hipótesis. Las noticias serán extraídas de las hemerotecas digitales de los tres medios.³

Como señala Celso Almuiña “*la insistencia, o sea, la campaña o al menos la reiteración sobre un mismo tema termina por ser un elemento importante en la creación de opinión*”.⁴ Este hecho queda perfectamente reflejado en la cobertura del atentado, la cual girará en torno a una serie de temas que se repiten o enfatizan en los tres medios, y serán a raíz de los cuales se subdividirá el análisis. Los temas en cuestión son; el atentado contra la refinería de Enpetrol en Tarragona y su relación con un salto cualitativo de la banda, en teoría evidente tras Hipercor; los cerca de 40.000 votos que recibió Herri Batasuna en Cataluña de cara a las Elecciones Europeas; el hecho de que no se procediera al desalojo de Hipercor, que será el tema que históricamente ha cobrado más importancia, y la posible vinculación de la elección de Barcelona como sede de los Juegos Olímpicos de 1992 con que se convirtiera en el nuevo objetivo de

² González García, Y.; Pérez Yglesias, M. (1990) Fuentes periodísticas y discurso histórico. *Ciencias Sociales*, Nº 47, 15-25, p. 16.

³ Es importante señalar que tanto en el caso de *La Vanguardia* como *ABC* el análisis fue a partir de periódicos escaneados a los que se podía acceder online, mientras que, en el caso de *El País*, las noticias se encuentran transcritas y adaptadas al formato digital, por tanto, no ha sido posible hacerse una idea de la distribución de las piezas en el periódico, ni de las imágenes que las acompañaban.

⁴Almuiña Fernández, C.J. (1989) Prensa y opinión pública: La prensa como fuente histórica para el estudio de la masonería. *Masonería, política y sociedad*, Volumen 1, 245-280, p. 266.

ETA. De manera más generalista se tendrán en cuenta otros aspectos como las distintas posturas que adoptan los políticos, y cómo los medios las reflejan, además de otros temas paralelos que aparecen sobre banda.⁵ En definitiva, se valorarán los aspectos tanto cuantitativos como cualitativos de las piezas que serán analizadas, esto incluye el número de veces que aparecen los temas, la extensión de las piezas periodísticas, su localización, los calificativos empleados y las imágenes que los acompañan entre otros, además de los errores en el tratamiento formal de las mismas:

El sensacionalismo, la parcialidad, intencionalidad, falta de equilibrio en la exposición y los juicios de valor son fácilmente reconocibles, (...) tenerlos presente a la hora del filtro histórico es suficiente.⁶

Concluyendo este apartado, como advierte Almuiña Fernández, resulta relevante recordar que para hacer un análisis adecuado hay que tener en cuenta que el periódico surgió en un contexto histórico concreto, y de él será fruto y testigo, por tanto, entender el mismo es imprescindible esencialmente para no caer en una descontextualización. La misma autora agrega que *“nuestra perspectiva histórica nos permite y nos exige interpretaciones distintas a las valoraciones que en momento histórico hicieron los intérpretes de los acontecimientos”*.⁷

4. Estado de la cuestión. Los estudios sobre terrorismo de ETA en España

La banda terrorista ETA y todo lo que le rodea ha sido motivo de escrutinio en el ámbito literario, académico, cinematográfico y por supuesto periodístico de nuestro país. No obstante, no ha sido hasta los años finales de la misma cuando hemos podido observar el mayor trasvase del volumen de información del mundo del periodismo al literario. Los años en los que la organización ocupaba incontables páginas de periódicos y minutos de informativos a nivel nacional, local y regional parecen haber llegado a su fin. De hecho, recientemente se ha podido observar el renacimiento de la banda en el mundo de la literatura tras la publicación de la novela de Fernando Aramburu, *Patria*, y su posterior adaptación, a manos de HBO, en una serie bajo el mismo nombre.

⁵ Entre los temas destacan las peticiones de la vuelta de la pena de muerte, noticias de atentados paralelos, dispersión de presos etarras, etc.

⁶ Almuiña Fernández, C.J. (1989). *Opus cit.*, p. 268.

⁷ *Ibidem*, p. 263.

Por otro lado, resulta relevante remarcar algunos de los temas que han aparecido de manera recurrente en el mundo académico y que han contribuido a la elaboración de este trabajo. Entre ellos encontramos la relación entre el nacionalismo vasco de Arana y el PNV con ETA, temas que se tratan entre otros en obras como *Historia de una Heterodoxia Abertzale. ETA Político-Militar, EIA y Euskadiko Ezkerra (1974-1994)*, la tesis doctoral de Gaizka Fernández Soldevilla, historiador que cuenta con una amplísima bibliografía relacionada con la banda.⁸ También ha resultado especialmente interesante la evolución de ETA a través del contexto del Franquismo, Transición y Democracia. Tema que se ha tratado desde un perspectiva abertzale en libros como *ETA 1958-2008 Medio siglo de historia*, escrito por Iker Casanova, en la actualidad diputado de EH Bildu en el Parlamento Vasco. Siguiendo esta línea resulta inevitable hablar de la historia de la banda sin abordar el polémico Terrorismo de Estado y por supuesto, los GAL. En este ámbito destaca la publicación del periodista y escritor Paddy Woodworth, *Guerra Sucia, Manos Limpias: ETA, el Gal y la Democracia Española*.

Otros como Macario Hernández, en *Ideología y estrategia de ETA. La acción violenta en los inicios de la organización*, se han centrado en intentar discernir si la violencia fue un elemento que estuvo presente en la organización desde su nacimiento o por el contrario se incorporó posteriormente. Profundizando en los orígenes de la banda también aparecen aportaciones como la de Pablo Rodríguez Román, *Orígenes de ETA y su desarrollo durante el Franquismo, Julio de 1959: El nacimiento de ETA*, artículo publicado en la revista *Historia Actual Online* de Santiago de Pablo Contreras, o *ETA. Origen e ideología* de Víctor Manuel Javato González.

De igual manera ha resultado interesante analizar su evolución estratégica, elemento especialmente relacionado con los partidos políticos nacidos del seno de la banda que acabaron participando en la democracia española. En este asunto de nuevo Soldevilla cuenta con una amplia bibliografía donde destacarán *El nacionalismo vasco radical ante la Transición española, De las armas al parlamento. Los orígenes de Euskadiko Ezkerra (1976-1977) y Agur a las armas. EIA, Euskadiko Ezkerra y la disolución de ETA político-militar (1976-1985)*.

⁸ Otras de sus obras consultadas para la elaboración de este trabajo han sido aportaciones a revistas como *Otoño del 59*. Los “primeros pinitos” de ETA publicado en 2017 en *Grand Place*, o *El franquismo ante el proceso de Burgos*, publicado en la revista *Araucaria*, junto a José Francisco Briones Aparicio.

Las hemerotecas de medios como *La Vanguardia* o *El País* han permitido conocer detalles de algunos de los atentados más recordados, aunque en este ámbito también se pueden subrayar reportajes como “El asesinato de Miguel Ángel Blanco, clave en la movilización ciudadana contra ETA” de *Infolibre*, “Cuando Aznar cerraba diarios: 20 años de la operación contra ‘Egin’” en *Público*, o “La central nuclear de Lemoiz, el proyecto que puso a la sociedad vasca entre la espada de ETA y la pared de Estado”. Mientras que ya más enfocado al final de la banda, sus últimos años y las negociaciones con los gobiernos y desarticulaciones que favorecieron este proceso, han sido consultados autores como el periodista bilbaíno José Antonio Zarzalejos y su artículo ETA: Derrota y final o el también periodista y actual director del Centro para la Memoria de las Víctimas del Terrorismo Florencio Domínguez Iribarren, del cual se han consultado obras como *ETA: Estrategia organizativa y actuaciones (1978-1992)* o el informe, precisamente para la institución que dirige, *Las claves de la derrota de ETA*.⁹

Para concluir es obligado hacer mención del impacto y coste social de las acciones de la banda. En este respecto destacan varios documentales y miniseries que buscan abordar el conflicto armado desde los puntos de vista de las víctimas del terrorismo, antiguos miembros de la banda, expertos y desde el propio Estado español. Entre ellos destacan *El desafío: ETA*, producido por Amazon y dirigido por Hugo Stuvan, el Especial de Crónicas de TVE, *Historia de ETA* o el documental *El fin de ETA*, dirigido por Justin Webster en 2017.

5. Una aproximación a la historia de la banda terrorista ETA

5.1 Orígenes

Los orígenes de ETA se remontan a los años 50, concretamente 1952, con la aparición de un grupo de trabajo o asociación estudiantil nacida en la Universidad de Deusto llamado “Ekin”.¹⁰ En un primer momento el objetivo de este grupo fue el de estudiar e impulsar la lengua y cultura vasca en un contexto de represión cultural franquista. El

⁹ Domínguez también colabora en *La historia de ETA*, obra coordinada por Antonio Elorza, junto a los que participan José María Garmendia o Gurutz Jáuregui.

¹⁰ “*El nombre del grupo procede del boletín divulgativo que publicarán para compartir las reflexiones y debates (...) denominado Ekin (hacer o emprender)*”. Casanova, I. (2007). *ETA 1958-2008*. Tafalla: Txalaparta, p. 20.

nacionalismo vasco no tenía cabida en la dictadura. Tras la Guerra Civil elementos tan relevantes para esta corriente como el uso del euskera, fue prácticamente prohibido, de igual manera los fueros de Vizcaya y Guipúzcoa fueron suspendidos y el Estatuto de Autonomía del 36, ignorado. Esto sumado a un nuevo proceso de industrialización y su consecuente aumento de la inmigración proveniente de otros lugares de España en busca de trabajo, hizo que creciera la alarma ante la pérdida de cultura vasca, sobre todo entre los más jóvenes.¹¹

Precisamente el grupo de jóvenes que acabaría fundando Ekin, tenía en común el hecho de ser descendiente en su mayoría de la burguesía bilbaína, tradicionalmente vinculada con el Partido Nacionalista Vasco, hasta el momento el mayor propulsor del nacionalismo.¹² No obstante, el clima seguía siendo desesperanzador, la mayor parte de los miembros del histórico partido se encontraban en el exilio y apenas se llevaban a cabo iniciativas para mantener este espíritu nacionalista, lo que acabó suponiendo un desencanto de las nuevas generaciones, quienes lo acusaban de inmovilismo. Ekin aparecería para poner fin a esta situación, dedicándose durante sus primeros años de existencia a la celebración de charlas y talleres a través de las cuales “*entraron en contacto con EGP*” (Euzko Gaztedi)¹³, la rama juvenil del PNV, con quien posteriormente llegarían a fusionarse en 1956. En la práctica no hubo grandes diferencias ideológicas entre las agrupaciones, sobre todo con los sectores más radicales de EGI. Sin embargo, esta unión duró únicamente 2 años saltando por los aires en 1958 debido al aumento de tensiones ocasionadas principalmente por la demanda de sumisión del PNV.¹⁴

De tal manera, en 1958 existen dos secciones provenientes del EGI: una de las agrupaciones se puede considerar pro Ekin, mientras que la otra opta por mantenerse fiel al PNV. Ambas ramas lucharon por hacerse con el control de la militancia, hasta que finalmente se produce la escisión definitiva, la cual lleva a los simpatizantes de Ekin a crear una nueva organización bajo el nombre de “Euskadi ta Askatasuna”

¹¹ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Historia de una heterodoxia abertzale. ETA político-militar, EIA y Euskadiko Ezkerra (1974-1994)*. (Tesis de Doctorado, Universidad del País Vasco), p. 75.

¹² Rodríguez Román, P. (2010) Orígenes de ETA y su desarrollo durante el Franquismo. *Claseshistoria*, Nº 3 (101), p. 5.

¹³ Juventud Vasca. Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 76.

¹⁴ Contreras, S. d. P. (2019). Julio de 1959: El nacimiento de ETA. *Historia Actual Online, Volumen 1*, Nº 48 (1) 45-59, p. 46. Históricamente ETA y el PNV han mantenido una relación turbulenta.

(ETA).¹⁵ Como señala Iker Casanova, a partir de ese momento ETA emprendería un camino de superación del nacionalismo histórico a partir de la revisión del mismo.¹⁶ Algunos de los elementos que distinguirán a su ideología del nacionalismo aranista son el hecho de que el concepto de raza como núcleo de la identidad vasca será sustituido por la lengua y la cultura, la primera en tiempos de Arana era considerado un elemento secundario, mientras que para ETA se convierte prácticamente en el eje de su idea de nacionalismo. Por otra parte, la religión será separada de la política ya que la nueva organización adopta el aconfesionalismo, junto a otras posiciones más izquierdistas que chocan con el conservadurismo católico del PNV.¹⁷

Cabe destacar que desde el principio, la organización muestra la vocación de defender sus planteamientos de forma activa, estando dispuestos a enfrentarse a aquellos que nieguen los derechos del pueblo vasco por todos los medios necesarios, sin descartar por tanto el uso de las armas.¹⁸ Siguiendo esta línea, Fernández Soldevilla recuerda que también desde su nacimiento la organización contó con una rama de acción que luego pasar a denominarse frente militar y que estaría a cargo de dichas acciones.¹⁹

5.2 ETA

La propia fecha de fundación de ETA es motivo de disputa. En un principio la fecha que consta es el 31 de julio de 1959, coincidiendo con la festividad de San Ignacio de Loyola y casualmente también con el nacimiento del PNV, hacía ya 64 años. Como señala Santiago de Pablo Contreras, este día fue tomado como referencia ya que consta que ETA mandó una carta al Lehendakari Aguirre, aun en el exilio, dando cuenta de su existencia. Dicha carta sería el primer documento firmado bajo las siglas de la recién nacida banda. No obstante, años más tarde algunos de los dirigentes históricos, entre los que se encontraba Julen Madariaga, emprenderían una campaña con el objetivo de modificarla, rehuendo de cualquier relación con la festividad católica o el partido nacionalista.²⁰

¹⁵ Euskadi y libertad

¹⁶ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 24.

¹⁷ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, págs. 77 y 78.

¹⁸ Hernández Nieto, M. (2013). Ideología y estrategia de ETA. La acción violenta en los inicios de la organización. *Aportes: Revista de historia contemporánea*, N° 82, 65-80, p. 66.

¹⁹ Resulta paradójico señalar que el empleo de la violencia también apareció en los primeros discursos de Arana, no obstante, nunca se llevó a la práctica. Fernández Soldevilla, G. (2012) *Opus cit*, págs. 53 y 81.

²⁰ Contreras, S. d. P. (2019) *Opus cit*, págs. 46 y 47. La alternativa que se baraja es diciembre de 1958.

En los siguientes años, la actividad de ETA continuó con la celebración de asambleas de tipo educativo y cultural y pequeños actos de activismo como pintadas o la colocación de ikurriñas en lugares emblemáticos.²¹ En definitiva, se trató de una continuación de su labor como Ekin, en los que la organización apenas hizo uso de sus siglas, manteniéndose en el anonimato como única alternativa para sobrevivir a la censura franquista.²²

5.3 Primeras acciones

No mucho después, ETA decidiría ir un paso más allá. En 1961, específicamente el 18 de julio, la banda intentó hacer descarrilar un tren en el que viajaban un grupo de veteranos de la Guerra Civil con destino a Donostia para conmemorar el 25 aniversario del golpe del estado militar. Finalmente, el plan pese a no salir de acuerdo con lo esperado, se resolvió sin heridos, ya que estaba más enfocado a constituir afrenta simbólica contra el franquismo. También, se especula con que este tipo de acciones pudieron haber comenzado cerca de dos años antes. Pese a no haber pruebas concluyentes, ETA podría haber estado detrás de la colocación de bombas en el Gobierno Civil de Vitoria, el diario *Alerta* de Santander y en una comisaría en el barrio Indauchu, en Bilbao coincidiendo con el 120 aniversario de la Ley del 25 de octubre de 1839.²³

En cualquier caso, estas acciones fueron contestadas duramente por el aparato franquista, “casi 200 personas resultarán detenidas en operaciones nocturnas y en su inmensa mayoría torturadas y trasladadas a Madrid en vagones de mercancías”.²⁴ Suponiendo así un duro golpe para la joven organización, que se vio obligada a reducir drásticamente su actividad.

²¹ Rodríguez Román, P. (2010). *Opus cit*, p. 6.

²² Javato González, V.M. (2011). ETA. Origen e ideología. *Ab Initio*, Nº 3, 143-163, p. 154.

²³Dicha ley “confirmó los fueros vascos y navarro “sin perjuicio de la unidad constitucional de la Monarquía”. Sabino Arana y sus seguidores interpretaron la entrada en vigor de tal norma como la pérdida de la independencia de Euskadi, por lo que la fecha resultaba emblemática para el nacionalismo vasco”. Fernández Soldevilla, G. (2017). Otoño del 59. Los “primeros pinitos” de ETA. *Grand Place*, Nº 8, 183-196, p. 184 y 185. La ley del 25 de octubre fue uno de los resultados del final de Primera Guerra Carlista, hace referencia a la confirmación de los Fueros Vascos. Monreal Zia, G. (2012). La elaboración de la Ley de 25 de octubre de 1839. *Iura Vasconicae*, Nº 9, 235-326.

²⁴ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 32.

5.4 Primeras asambleas

Pese al revés, ETA decidió seguir adelante. Nos encontramos a principios de los años 60, en un contexto de auge de nacionalismo en el tercer mundo y su consecuente deseo de emancipación como recuerda Casanova, “*pacíficamente en muchos casos y con las armas en la mano en otros*”. Entre aquellos países en busca de la independencia, se encontraba Argelia, cuyo caso resultó especialmente atractivo desde el punto de vista de la izquierda abertzale, y a lo que habría que sumar la aprobación el 14 de diciembre de 1960 en la ONU de un documento que reconocía la autodeterminación como derecho universal, señala el mismo autor.²⁵ Este marco internacional va a resultar inspirador para la organización, la cual se dio de bruces a nivel nacional con un franquismo bien consolidado, y ya respaldado por muchos otros países, entre los que se encontraban Estados Unidos. En definitiva, las esperanzas sobre la injerencia de los países democráticos para acabar con la dictadura se desvanecían, para perjuicio de los nacionalistas vascos y colectivos antifranquistas.

Durante esta década se suceden las primeras asambleas, cuyos principales objetivos van a ser la estructuración y organización de la banda. La primera de ellas se celebraría 1962 en el País Vasco Francés en busca del consenso de un ideario. El resultado de esta asamblea fue un documento llamado “Principios”, de apenas dos páginas, “*constituye una carta de presentación de una organización que, aun con casi cuatro años de existencia, era todavía relativamente desconocida fuera de los ambientes más politizados*”.²⁶ También resulta importante destacar que es durante esta asamblea en la que ETA pasa a autodefinirse como “Movimiento revolucionario vasco de liberación nacional”, haciendo evidente, una vez más, la influencia de los movimientos anticolonialistas del Tercer Mundo.²⁷

No obstante, no será realmente hasta el año 1963 cuando el tema de la violencia surja como opción prioritaria. Esta tendencia finalmente se confirma durante la III Asamblea

²⁵ “*El FLN conseguía provocar en mayo de 1961 unas negociaciones que desembocarían un año después en el reconocimiento de la independencia del país norteafricano. En este caso, como en el cubano y en otros, la independencia venía acompañada de la revolución social, lo que evidentemente le daba una dimensión especialmente atractiva para quien observara el proceso desde una óptica de izquierda*”. El entendimiento entre ETA y el Frente de Liberación Nacional Argelino (FLN) se hace evidente más adelante, ya que el país norteafricano se convierte en uno de los destinos de exilio de los etarras, además de acoger y moderar tomas de contacto entre el gobierno español y algunos miembros de la banda armada. *Ibidem*, págs. 25 y 26.

²⁶ *Ibidem* p. 34.

²⁷ ETA entendía que el País Vasco estaba siendo ocupado por dos Estados opresores, España y Francia.

en 1964 con la aprobación de un nuevo documento llamado “La Guerra Revolucionaria”²⁸, donde se afirma que la lucha armada es la mejor opción para lograr los fines propuestos. Como señala Xabier Zumalde, ex miembro de la organización, el manual de ETA estuvo prácticamente copiado del Frente de Liberación Nacional Argelino.²⁹

Tras esta asamblea aparecen las primeras secciones armadas, conocidas como “la primera militar” precisamente bajo el mando de Zumalde, encargado de armar y entrenar a los miembros. De esta manera, la banda pasa de hacer pintadas y colocar ikurriñas, a asaltar granjas de Falange, “*volcar ferrocarriles y atacar a centrales de teléfono*”.³⁰

Paralelamente a la reestructuración que estaba experimentando la organización, esta también se preocupaba de seguir creciendo mediante la captación y formación de nuevos militantes. ETA pronto sería consciente de la importancia del movimiento obrero. Durante los años 60 se sucedieron grandes huelgas de carácter obrero y estudiantil que se acabaron extendiendo por el resto de España. Pese a ser duramente reprimidas, las protestas se consolidaron como un fuerte movimiento rechazo al régimen. Esto fue clave para que ETA se empezara a plantear la importancia “*de ligar la lucha nacionalista con la de la clase trabajadora*”.³¹ El acercamiento al movimiento obrero en el País Vasco se hizo evidente en las siguientes asambleas, no obstante, esta postura acabaría siendo un gran lastre para la banda. Los siguientes años estarían marcados por una continua dinámica de enfrentamientos internos y escisiones, que a menudo implicaban a posturas obreristas o más izquierdistas contra los sectores más radicales de la banda en que apostaban por el militarismo. Las posturas obreristas, que tendían a ser más propensas a la participación en la política, se van a encontrar limitadas o incapaces de evolucionar por estos sectores más conservadores, que serán que los que finalmente se impondrán y se harán con las siglas de la organización.

En 1965 se refuerzan las tesis de ETA en la IV Asamblea, donde a través de la aprobación de las “Bases teóricas de la guerra revolucionaria” en las que de acuerdo con Fernández Soldevilla se establecería por fin una metodología de lucha basada en los

²⁸ Este documento finalmente pasó a llamarse “La insurrección de Euzkadi”.

²⁹ Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012). *Crónicas: Historia de ETA, episodio 1: Los Orígenes*. (Documental; online). RTVE.

³⁰ *Ibidem*.

³¹ Javato González, V.M. (2011). *Opus cit*, p. 156.

principios de acción-represión-acción. Es decir, llevar a cabo acciones contra el Estado, que provoquen y evidencien una respuesta desproporcionada de este, y que a su vez justifiquen una nueva acción de la banda. A su vez en esta asamblea se harán evidentes las tres corrientes en las que se divide la organización: culturalistas, obreristas y tercermundistas. Esta heterogeneidad acabará en escisión, dando lugar a la primera gran ruptura dentro de ETA donde se impondrá la rama tercermundista durante la V Asamblea, celebrada entre 1966 y 1967.³² Es en esta en la que se aprueba el uso definitivo de la violencia armada como forma habitual de acción organizada, y se produce el primer relevo generacional. Este relevo se hace especialmente relevante ya que supone la incorporación de Txabi Etxebarrieta como miembro del comité ejecutivo. Etxebarrieta pasará a ser un sujeto especialmente relevante dentro de la organización ya que contribuirá a un aumento de la actividad.

5.5 Acciones armadas

Las acciones de la banda continuaban escalando, buscaban poner en marcha la estrategia de acción-reacción. Como señala Gaizka F. Soldevilla durante 1967 se realizarían algunos atracos exitosos, mientras que a principios 1968 se pasaría a la colocación de bombas.³³ No obstante, no sería hasta el 7 de junio ese mismo año cuando la estrategia pasaría a una nueva dimensión precisamente a manos de Etxebarrieta. Él mismo cometería el asesinato de la que se convertiría en la primera víctima mortal de ETA, el Guardia Civil José Pardines. El incidente tuvo lugar después de que Pardines le diera el alto en un control de carretera al sospechar que el coche en el viajaban él y otro etarra era robado. Mientras que Pardines estaba revisando la documentación el etarra disparó y posteriormente huyó, hasta que fue interceptado por otra patrulla de la Guardia Civil. Tras un tiroteo Etxebarrieta fue abatido. Pese a que los medios no mencionaron la vinculación del asesino con la banda, dentro de la organización se vieron obligados a tomar una decisión de no retorno. Como señala Teo Uriarte, antiguo etarra:

Mucho se había escrito sobre la lucha armada, sobre el atentado a las fuerzas de seguridad... y es este acontecimiento... donde no solo se produce la asunción teórica de una serie de documentos que habían estado bailando de

³² Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, págs. 84, 85 y 87.

³³ *Ibidem*, p. 88.

mano en mano, sino el hecho más cercano que han matado a un compañero... O cumplo lo que se estaba haciendo o desaparezco del mapa.³⁴

ETA tomó una decisión, seguiría adelante con la estrategia dando lugar su siguiente acción mortal, el asesinato premeditado del jefe de la Brigada Social de San Sebastián, Melitón Manzanos.³⁵ Los hechos tuvieron lugar el 2 de agosto de 1968. “*A partir de ese momento la espiral de acción-reacción-acción creció tan deprisa que ya no hubo forma de pararla*” señala Gaizka Soldevilla. El mismo autor recuerda como durante los años siguientes el número de personas detenidas en Euskadi sin tener por qué estar relacionadas con ETA se multiplicaría, a esto habría que sumarle las a menudo exageradas actuaciones policiales a la hora de suprimir las protestas que se sucedían o el uso de las torturas. En este contexto ETA pasaría a ser vista como una organización antifranquista, “*cuando lo era accidentalmente*”.³⁶

5.6 El proceso de Burgos

La estrategia de ETA parecía estar dando sus frutos: empezaba a tener cierto reconocimiento social y un mayor número de militantes, no obstante, se encontraba en una situación muy delicada. Sus últimas actuaciones habían hecho que el franquismo la pusiera en el punto de mira y sus estructuras se encontraban debilitadas, una importante parte de sus miembros estaban detenidos, pese a esto decidieron seguir actuando “*a ETA le pudo la inercia y el triunfalismo*”.³⁷ El resultado fue la detención de la cúpula de la organización y su posterior juicio en el que se convertiría en uno de los procesos legales más polémicos de la época: “El proceso de Burgos”.

El juicio comenzaría el 3 de diciembre de 1970, contra 17 miembros de la organización, acusados entre otras cosas por el asesinato del comisario Manzanos. Todo el proceso fue cuidadosamente planificado, ya que el régimen pretendía hacer de él un juicio ejemplar, permitiendo la entrada de prensa nacional e internacional. Sin embargo, los acusados

³⁴ Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012). *Opus cit.*

³⁵ El asesinato premeditado de Manzanos fue decidido el 2 de junio de 1968, y junto a él también se planeó acabar con la vida de José María Junquera, jefe de la Brigada de Investigación Social de Bilbao, no obstante, este se libró al no estar en casa. Fernández Soldevilla, G.; Briones Aparicio, J.F. (2020). El franquismo ante el proceso de Burgos. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones internacionales*, Nº 44, 27-51, p. 30.

³⁶ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit.*, p. 90. ETA lo que buscaba realmente era la liberación de Euskadi del Estado opresor, que en esos momentos era el Estado Franquista, por tanto, su oposición a régimen y actuaciones podrían ser consideradas como coyunturales.

³⁷ *Ibidem*, p. 91. La campaña se basaría en la colocación de 14 bombas en la Semana santa de 1969.

vieron este juicio mediático como una oportunidad de defender su causa y ganarse a la opinión pública.³⁸ El juicio finalizó con 9 penas de muerte, que fueron consideradas en gran medida desproporcionadas por la sociedad, generando protestas por toda España e incluso Europa a favor de los etarras, “*la misma dictadura que la había puesto contra las cuerdas, fue la que involuntariamente salvó a la organización*”.³⁹

Paralelamente se celebraría la VI Asamblea, marcada por nuevas tensiones que darían lugar a otra escisión dentro de la organización. Dentro de ella convivían cuatro corrientes: Las células rojas, la nueva dirección provisional, los defensores de las tesis anticolonialistas y los milis.⁴⁰ Lo que realmente estaba en juego era el decidir si ETA debía continuar como un movimiento de liberación nacional o bien, debería transformarse en un partido leninista que ejerciese de vanguardia de la revolución del proletariado⁴¹, en definitiva, alejándose del enfoque de la lucha armada. Esta segunda alternativa fue la que contaría con más apoyos, ya que era la postura de las células y la dirección. No obstante, los partidarios de la lucha armada no reconocieron la resolución de la asamblea produciéndose así la escisión.⁴² Pese a contar con una gran ventaja ETA VI vio como su apoyo se fue desinflando lo que finalmente dio lugar a la consolidación de ETA V como heredera de la organización y las siglas.

5.7 Nuevos comienzos para ETA V

La recuperación de ETA V se debió en gran parte a su nueva fusión con EGI-Batasuna⁴³, el sector más radicalizado de las juventudes del PNV en 1972. Fernández Soldevilla explica que la nueva ETA pasó a estar definida por dos rasgos; su marco doctrinal se reduciría a un abertzalismo extremista y dogmático, en parte huyendo de

³⁸ Los acusados y sus abogados “*aprovecharon la presencia de corresponsales extranjeros para deslegitimar a la dictadura, dar a conocer el nacionalismo vasco radical y despertar las simpatías de un amplio sector de la ciudadanía. (...) El proceso de Burgos no solo brindó a los etarras una victoria propagandística, sino también su resurrección operativa.*” Fernández Soldevilla, G.; Briones Aparicio, J.F. (2020). *Opus cit*, p. 32.

³⁹ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 93. “*Las penas de muerte aumentaron de seis a nueve, aunque para las mismas seis personas. Onaindia, Xabier Larena y Unai Dorronsoro recibieron una cada uno. Fueron dos en el caso de Uriarte, Gorostidi y Xabier Izko de la Iglesia*”. Fernández Soldevilla, G.; Briones Aparicio, J.F. (2020). *Opus cit*, p. 33. Finalmente, las penas de muerte serían conmutadas tras el anuncio de los indultos el 30 de diciembre de 1970.

⁴⁰ Rodríguez Román, P. (2010). *Opus cit*, p. 11.

⁴¹ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 91.

⁴² Aquellos que se mantuvieron fieles a la ejecutiva pasaron a llamarse ETA VI, mientras que aquellos que no reconocieron la resolución pasarían a llamarse ETA V. ETA VI finalmente se acabaría dividiendo en distintas agrupaciones obreristas/marxistas.

⁴³ Unidad.

cualquier debate que pudiera llevar a una nueva deriva “españolista” y, en segundo lugar, la organización iniciaría una sangrienta campaña terrorista bajo el mando de Eustaquio Mendizábal (Txikia), el nuevo líder de la banda. El autor continúa señalando que dentro de esta época es donde se enmarca uno de los atentados más recordados de su trayectoria historia de la banda terrorista, la “Operación Ogro”⁴⁴, que se saldó con el asesinato de en aquellos momentos el presidente del Gobierno Luis Carrero Blanco el 20 de diciembre de 1973:

Se agravó la crisis por la que estaba pasando el régimen franquista, la notoriedad y el prestigio de ETA alcanzaron su punto álgido (...) los atentados eclipsaban a la lucha política y al movimiento obrero (...) Se reactivó la espiral de acción reacción en el País Vasco y Navarra; hubo 616 detenidos en 1972, 572 en 1973 y 4.625 en 1975.⁴⁵

Unos meses más tarde, tendría lugar otro atentado en Madrid, un coche bomba en la cafetería Rolando, situada cerca de la Dirección General de Seguridad. Esta acción violenta se saldó con un total de 13 víctimas mortales y cerca de 70 heridos, en su gran mayoría civiles.⁴⁶ La opinión pública quedó conmocionada, y junto a ella, otras fuerzas antifranquistas que anteriormente habían mostrado su simpatía por la banda. No obstante, este atentado tendría incluso un mayor impacto en la organización, que en esos momentos se encontraba debatiendo sobre si debía reivindicar el atentado. Este debate tendría lugar en la segunda parte de la VI Asamblea, en 1974.

El dilema de asumir o no la autoría del atentado aceleró una crisis que llevaba tiempo gestándose; mientras que el frente militar defendió la necesidad de reivindicar la masacre, el resto del Comité Ejecutivo se opuso porque lo consideraba contraproducente.⁴⁷

El debate se saldó con una nueva escisión. El frente militar volvió a revelarse creando un nuevo grupo bajo el nombre de ETA militar (ETAm), que pasaría a estar a cargo de

⁴⁴ Soldevilla señala que será a partir de este acto es “cuando ETA se convirtió en una organización terrorista” ya que “para muchos etarras la conclusión estaba clara: una bomba era mucho más rentable que diez huelgas. Toda la organización tuvo que subordinarse al dictado del hegemónico y triunfante frente militar”. Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, págs. 96 y 97. Como consecuencia por repercusión por los atentados, el nuevo frente obrero de la organización vuelve a ver limitado su ámbito de actuación, lo que de nuevo le llevará a abandonar la banda en 1974 y crear un partido político llamado LAIA.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 96.

⁴⁶ “ETA asume la autoría del atentado de la cafetería Rolando de Madrid en el que fallecieron 13 personas”. *Europa Press*, 6 noviembre 2018.

⁴⁷ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 98.

Argala. Este grupo acabó siendo minoritario, no obstante, como señala de nuevo Fernández Soldevilla, la organización se convierte en un pequeño y jerarquizado ejército, sin ningún tipo de democracia interna y cuyos principios quedaron reducidos a la apuesta incondicional por el activismo reformista y a la versión más intransigente y exaltada del nacionalismo vasco. Mientras que al otro lado quedaría el grueso de la organización que pasaría a denominarse ETA político-militar (ETApm) que al contrario que los milis apostaron por una doble estrategia política y militar,

...todavía especulaban con una victoria militar a través de la estrategia de acción-reacción y consideraban que desligarse de la «lucha de masas» era arriesgarse a que únicamente el PNV se beneficiase de los réditos políticos de la «lucha armada».

La ejecutiva polimili estaría encabezada por Iñaki Múgica Arregui.⁴⁸

El régimen franquista, al igual que el dictador estaba en sus últimos momentos, y la situación en España era especialmente convulsa. Franco moriría el 20 de noviembre de 1975 dejando tras de sí la jefatura del Estado en manos del actual rey emérito, Juan Carlos de Borbón, quien confirmaría a Arias Navarro como presidente del Gobierno. No obstante, este dimitiría en 1976 siendo sustituido por Adolfo Suárez, hecho que daría paso a una nueva etapa en nuestro país, la Transición. Los primeros años de etapa estuvieron marcados por la conflictividad y la incertidumbre política. España se encontraba aun inmersa en una crisis económica, esto vino acompañado de grandes huelgas y protestas por todo el país, que finalizaban con una desmedida represión policial. Paralelamente, la organización continuó con sus acciones terroristas mientras que en el País Vasco se sucedían las protestas a favor de la amnistía.⁴⁹ Era evidente que

⁴⁸ Dentro de la organización polimili también coexistirían una oficina política a cargo de Eduardo Moreno Bergaretxe (Pertur) y los *Komando Bereziak* o fuerzas especiales, que bajo el mando Wilson serían los encargados de realizar las acciones violentas. *Ibidem*, págs. 99 y 100.

⁴⁹ “*ETApm se vio arrastrada por la inercia de la famosa espiral de acción-reacción y el activismo desenfrenado de su antecesora. Durante 1975 lanzó una gran campaña terrorista - el año acabó con 16 víctimas mortales producidas por las dos ETA-, a lo que el Gobierno respondió con mano dura: estado de excepción, decreto-ley antiterrorista y la infiltración de un topo de los servicios secretos en ETApm, Mikel Lejarza «Lobo»*”. Fernández Soldevilla, G. (2007). El nacionalismo vasco radical ante la Transición española. *Historia Contemporánea*, Nº 35, 817-844, p. 821. La infiltración una vez más estuvo cerca de suponer el fin definitivo la banda, hubo detenciones y nuevas sentencias de muerte, que, en esta ocasión, y pese a la oposición exterior e interior, se ejecutaron. La banda nuevamente aprovecharía esta situación, ya que a través de un discurso victimista logró recuperar su popularidad y simpatía entre gran parte de la oposición franquista y la sociedad vasca.

se acercaba un nuevo horizonte político, no obstante, las dos ramas de la organización, ETAm y ETApM, lo afrontarían de manera distinta.

5.8 ETA Político Militar y la Transición

Llega la VII Asamblea en 1976, con un aire de autocrítica. ETApM tras unos primeros años de prueba⁵⁰ empieza a ser consciente de su fracaso a la hora de dirigir la revolución vasca, al igual que su falta de influencia en la política de masas. Ante estos hechos buscaron una nueva solución que volvería a pasar por el desdoblamiento interno. Se propuso la creación de un partido político que actuara a modo de vanguardia, cuya función sería “*ejercer la «dirección política del proceso revolucionario vasco»*” como especifica Gaizka Fernández Soldevilla, sin embargo, esta participación en las elecciones e instituciones del nuevo Estado se concibe desde un punto de vista instrumental. Desde la organización aún no se confiaba en la intención de implantar un verdadero régimen democrático, al que apodaron como “democracia burguesa”, era más bien “*usar la democracia burguesa con el fin último de destruirla*”.⁵¹ El partido encargado de esta labor sería EIA (Euskal Iraultzarako Alderdia).⁵²

Paralelamente ETApM no se limitaría a actuar únicamente como el brazo armado de la banda, en su lugar se planteaba como la retaguardia del partido, como señala de nuevo Fernández Soldevilla, la organización polimili se encargaría de la teoría y los análisis que marcaban la línea política que había que seguir, pero no daba órdenes concretas. Intentando adaptarse al esquema general de EIA, era ETApM la que diseñaba las campañas terroristas y decidía cómo o dónde actuar⁵³, al menos durante los primeros años.

Este plan se recogió en lo que pasaría a ser llamado como la Ponencia de Otsagabia, aprobada finalmente en septiembre de 1976, durante la VII Asamblea. Su principal ideólogo fue Eduardo Moreno Bergaretxe (Pertur). El joven polimili fue de los primeros miembros de la organización en darse cuenta del inminente cambio que se aproximaba en el ámbito político español y lo importante que sería participar en él. No obstante, Pertur se encontró con una dura oposición por parte de algunos sectores de la

⁵⁰ Durante el 75 es cuando ETA empieza a hablar del <<impuesto revolucionario>>, es decir de la extorsión económica a los empresarios vascos. Esta, junto a los secuestros se convierte en las principales formas de financiación tanto de la organización, como más adelante del partido.

⁵¹ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 121.

⁵² Partido para la Revolución Vasca

⁵³ *Ibidem*, págs. 178 y 179.

organización mientras perfilaba esta ponencia. En concreto de los Komandos Bereziak⁵⁴, que empezaban a renegar de su fuerza renovadora y le acusaban de “*carencia de fe abertzale*”.⁵⁵ En su lugar los berezis se presentaban como los verdaderos defensores del nacionalismo y afirmaban que quería acabar con la organización y su brazo armado. Pertur desaparecería el 23 de julio de 1976, unos meses antes de que se celebrara la asamblea. La última vez que fue visto se estaba montando en un coche con Apala y Pakito, ambos berezis.⁵⁶

Pese a la oposición, Otsagabia marcaría las actuaciones de ETApM durante la Transición hasta su desaparición. Durante esta etapa se repetiría una dinámica, los sectores más veteranos de la banda se identificaron con posturas más transigentes y por tanto más cercanas al plan de Pertur. Por otra parte, los miembros más jóvenes solían coincidir en sus tendencias radicales y las ganas de acción, a menudo identificadas con el militarismo y con los berezis, quienes acusaban a los otros sectores de traidores al buscar el fin de la lucha armada.⁵⁷

El 15 de abril de 1977 se convocarían las primeras elecciones democráticas, propuestas para el 15 de junio de ese mismo año. El bloque nacionalista vasco se enfrentó al dilema de cómo y en qué condiciones confluir a la cita electoral. ETAm pronto mostró su oposición a participar, intentando disuadir al resto del bloque, mientras que ETApM sigue una trayectoria más ambigua. En este contexto el gobierno de la UCD y los polimilis empiezan una toma de contacto, con el objetivo de tantearse mutuamente. El gobierno buscaba lograr un clima de paz de cara a las elecciones y el intento de reconducirles por la vía constitucional, mientras que los polimilis lo que pretendían lograr en un primer momento era la amnistía de los presos etarras que seguían en la cárcel, entre los que se encontraban los condenados del Proceso de Burgos, y la legalización de su partido.⁵⁸ Tras un tiempo el gobierno dio muestras de buena fe,

⁵⁴ Comandos especiales.

⁵⁵ Los berezis de Apala nunca llegaron a ocultar su enemistad con Pertur, dos días antes de la pre-asamblea fue secuestrado por estos, que pidieron juzgarle y sentenciarle ellos mismos por un presunto fallo en las comunicaciones. Esta acción fue rechazada por la mayoría de los polimilis y finalmente fue liberado. *Ibidem*, p. 125.

⁵⁶ El cuerpo de Pertur nunca se llegó a encontrar, aunque una vez se hizo pública su desaparición un grupo paramilitar de extrema derecha reivindicó su muerte, no obstante, la teoría más generalizada es que los *berezis* acabaron con su vida.

⁵⁷ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 125.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 138.

permitiendo la existencia de EIA⁵⁹ y se procedió a la liberación de algunos de los presos, en ocasiones extrañándolos del país a cambio de treguas. Estos fueron gestos claves que finalmente animarían a EIA a participar en las elecciones junto con EMK (Euskadiko Mugimendu Komunista)⁶⁰, formando Euskadiko Ezkerra.⁶¹ En el País Vasco las elecciones se saldaron con la victoria del PNV, seguido PSE, mientras que EE acabó siendo la quinta fuerza más votada, logrando representación en las cortes.⁶²

Con Mario Onaindia, uno de los condenados en el Proceso de Burgos, como secretario general de la organización EIA empezó a evolucionar:

Legitimados por los votos, por su pasado y por lealtad de las bases, el secretario general y la Ejecutiva de EIA comenzaron a ganar suficiente autoridad como para ir tomando progresivamente decisiones independientes o incluso contrarias a los deseos de la organización. Con el tiempo se convirtieron en la auténtica dirección política.⁶³

Los años de la Transición fueron complicados, en cierta medida lo que EIA experimentó fue un distanciamiento del nacionalismo radical del que nació sumado a la moderación de su discurso.⁶⁴ Y esto por supuesto se traduciría en múltiples tensiones tanto dentro del partido como dentro de la organización. Se hizo evidente la imposibilidad de ambos organismos de controlar a los sectores más radicales.⁶⁵ De manera paralela a las negociaciones con el gobierno, de las que miembros de EIA eran intermediarios, Fernández Soldevilla evidencia que a menudo los sectores militares actuaron bajo sus propias prerrogativas, ignorando las represalias que estas acciones pudieran suponer para el partido. Entre estos actos destacaron el hecho de asesinar a miembros de la UCD en una especie de competición con ETAm, mucho más mediática.

⁵⁹ No se puede hablar de legalización como pedían, sin embargo, sí hubo cierta permisividad por parte del ejecutivo español con respecto a su actividad. Por ejemplo, el mismo toleraría que EIA fuese presentado públicamente el 3 de abril de 1977 frente a cerca de cuatro mil personas. *Ibidem*, p. 144.

⁶⁰ Movimiento Comunista de Euskadi.

⁶¹ La izquierda de Euskadi. “Debido a que los partidos que la componían todavía eran ilegales, la primera EE formalmente no fue una coalición sino una candidatura, es decir, una agrupación de electores” *Ibidem*, p. 153.

⁶² “Euskadiko Ezkerra había logrado convencer a 61.417 electores. Francisco Letamendia «Ortzi» fue elegido diputado. El resultado para el Senado mejoraba, gracias a la popularidad de Juan María Bandrés: 67.978 papeletas. EE lograba así dos parlamentarios, los dos por Guipúzcoa, y el 6,07% del total de los votos”. Fernández Soldevilla, G. (2007). *Opus cit*, p. 838.

⁶³ Fernández Soldevilla, G. (2010). *Opus cit*, p. 61.

⁶⁴ *Ibidem*, p. 61.

⁶⁵ En un primer momento se refiere a los berezis, quienes abandonaron la organización en 1977 y posteriormente a ETAm que se saldría de las campañas acordadas con el partido.

Otros de los puntos de inflexión para EIA serían la creación del primer Parlamento Vasco en 1980 y el golpe de Estado de Tejero en 1981 “*EE abrazó definitivamente la vía institucional y (...) el adjetivo de “burguesa” fue olvidado: la democracia parlamentaria era la democracia*”.⁶⁶

Las acciones violentas cada vez fueron más criticadas por el partido, que acusaba a la organización de haberse dejado llevar por el militarismo. Sus caminos divergían, los beneficios que unos obtenían del otro pronto fueron superados por los prejuicios.⁶⁷ Por lo que no es de extrañar que finalmente a partir de los 80 Onaindia empezara a mediar en las conversaciones con el gobierno para lograr la disolución definitiva de ETApM. Según afirma el historiador vasco, la ruptura definitiva de los polimilis se produciría en la VIII Asamblea en 1982 en la cual, las dos tendencias dentro de la organización quedarían representadas a través de dos ponencias; la del sector más duro, llamada Ponencia Orreaga que “*pretendía suspender el plan de Pertur*”, mientras que la otra ponencia del sector más progresista, llamada Ponencia B, defendía el fin de la lucha armada, la cual debería ser sustituida por la lucha política y la reconversión.⁶⁸

Como señala Fernández Soldevilla, en esta ocasión en su artículo Agur a las armas, la Asamblea se saldó con la victoria de la ponencia de Orreaga, lo que llevaría la separación de la banda en dos nuevas facciones, ya que en esta ocasión fueron los pragmáticos los que optaron por no reconocer los resultados. Estos últimos siguieron los planteamientos de EE, que pasaban por el fin de la lucha armada y la reconversión de los polimilis. El fin de ETApM VII Asamblea sería anunciado en septiembre de 1982 a través de una comparecencia donde aparecieron sus principales dirigentes a cara descubierta anunciando el fin de su actividad. Lo que le siguió fue la progresiva reinscripción de los etarras y los sucesivos indultos a los miembros. “*En total, contando “exiliados” y presos, hubo unos 300 séptimos reinsertados*”.⁶⁹

⁶⁶ *Ibidem*, págs. 62 y 69.

⁶⁷ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 290.

⁶⁸ El uso de la fuerza pasaría a contemplarse únicamente en casos extremos que amenazaran con acabar con las libertades y derechos ganados, como en el caso del golpe de Estado. Fernández Soldevilla, G. (2010). *Opus cit*, págs. 85 y 86.

⁶⁹ La Ponencia Orreaga obtuvo un 70% de los votos, frente al 30% de la Ponencia B. Los pragmáticos pasaron a llamarse ETApM VII Asamblea, mientras que la facción ganadora o dura pasaron a llamarse ETApM VIII. Muchos de los polimilis que se acogieron al plan de reinscripción, en el que EIA jugó un rol activo, sufrieron a menudo amenazas de muerte por parte de los octavos. Los miembros de ETApM VIII Asamblea optaron por distintos caminos, algunos de ellos finalmente se acabaron uniendo a ETAm. *Ibidem*, págs. 86, 87 y 88.

5.9 ETA Militar y la Transición

La historia de ETAm durante la Transición fue algo distinta. De nuevo y remontándonos a la VII Asamblea donde tendría lugar la ponencia de Otsagabia, lo cierto es que en contra de lo esperado los milis apoyaron el plan de Pertur. Este posicionamiento en cierta medida abriría la puerta a la reunificación de la organización, como Argala había solicitado anteriormente. Esta opción se contempló, e incluso ambas organizaciones llegaron a reunirse en varias ocasiones, aunque, las negociaciones no llegaron a ningún lado:

Tal y como sospechaban los *berezis*, si ETAm había apoyado el plan de Pertur fue porque aspiraba a quedarse como la única y legítima ETA tras la reconversión de ETApM en una formación política. Pero ni siquiera de cumplirse dicho supuesto hubieran coincidido los planes de milis y polimilis, ya que Argala temía que el vínculo que la ponencia Otsagabia establecía entre partido y organización fuera fatal para esta última.⁷⁰

Por otra parte, ante los avances en materia democrática que caracterizaron a la Transición ETAm adoptó una postura incluso más crítica que sus compañeros polimilis. Aseguraban que la incipiente democracia se trataba en realidad de una continuación del régimen franquista y por tanto no tendría sentido participar. Ante las elecciones de 1977 hicieron un continuo llamado a la abstención, presionando al resto del bloque nacionalista para que siguiera ese ejemplo, no obstante, nunca llegaron a obtener los resultados deseados. “*Aunque debilitada políticamente por los comicios de 1977, se había visto reforzada por la adhesión de los berezis*”.⁷¹

Al igual que con ETApM el gobierno de la UCD intentó dirigir a los milis hacia el diálogo, no obstante, este fracasó. Los militares dejaron clara su postura asegurando que la oferta del Estado era inaceptable, ya que consideraban que lo que le ofrecían a cambio del cese de la lucha armada, eran unas condiciones democráticas mínimas previas a cualquier negociación.⁷² En cualquier caso, el 77 fue un año clave también para la organización militar ya que el fracaso en las urnas los llevará a un doble cambio

⁷⁰ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 131.

⁷¹ *Ibidem*, p. 171. Al igual que ETA, los miembros de los comandos especiales de ETApM mostraban su desacuerdo con la deriva que la organización estaba tomando, hasta el punto de optar por unirse a los milis, con quienes cada vez tenían más cosas en común.

⁷² Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 206. La oferta iba dirigida principalmente a la búsqueda de una tregua de cara a las elecciones del 77, al igual que con los polimilis, no obstante, el autor le pone más énfasis al hecho de que se tantease un posible abandono de las armas. Las condiciones democráticas se refieren principalmente a la amnistía y la legalización de los partidos.

de estrategia. Es en este contexto en el que va a surgir “la guerra del desgaste” (1978-1995).⁷³ El nuevo modus operandi se basaría en el presionar al Estado a través del asesinato de miembros del ejército, cuerpos de seguridad y políticos para que aceptara las reivindicaciones que recogía la Alternativa KAS: la petición de amnistía total, la desaparición de los <<cuerpos represivos del País Vasco>>, la unión entre Navarra y Euskadi y soberanía nacional.⁷⁴ La primera vez que se tuvo constancia de estas peticiones fue tras el asesinato el 4 de octubre del 1976 de Juan María de Araluce, en ese momento miembro del Consejo del Reino.⁷⁵

De igual manera, su percepción sobre la participación en la vida política cambiaría: “*ETAm renunció definitivamente a su auto marginación de la lucha política y se hizo con la hegemonía en HB*”.⁷⁶ Herri Batasuna⁷⁷ fue una coalición política de partidos cercanos a ETAm. Se encontraba formada principalmente por ANV, LAIA, EHAS/HASI y aparecería en 1978. Este cambio de estrategia no supone un cambio de posición sobre la democracia, pues la seguían relacionando con el franquismo, sino que se trató más bien de una continuación de la lucha contra ETAp para no perder relevancia. En definitiva, HB actuó como el brazo político de los milis, se establecía así una relación invertida con respecto a ETAp-EIA. En esta ocasión la organización terrorista sería la vanguardia, mientras que la coalición se limitaría a ser “*una mera pantalla electoral*”.⁷⁸ El sorpasso de ETAm y todo su bloque se hizo evidente en las elecciones generales de 1979: “*HB consiguió 149.685 votos, EE sólo 80.098*”.⁷⁹

ETAm continuó su consolidación implicándose en temas de ámbito social, como en el caso de la central de Lemóniz, que contaba con el rechazo de gran parte de la sociedad vasca. Frente a las movilizaciones, los militares decidieron presionar primero para la paralización de las obras y posteriormente para evitar su puesta en marcha a través de la

⁷³ Fernández Soldevilla, G. (2010). *Opus cit*, p. 60.

⁷⁴ “*Para presionar ETAm contaba con la amenaza de que el Ejército, harto de la matanza, se decidiese a dar un golpe de estado, como precisamente ocurrió el 23 de febrero de 1981*”. Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, págs. 117 y 171.

⁷⁵ Lo cierto es que la alternativa KAS, apareció años antes, no obstante, fue prácticamente ignorada hasta que ETAm la rescató y empezó a usarla a modo de chantaje. En 1978 se hará pública una versión actualizada de la misma. Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 224

⁷⁶ Fernández Soldevilla, G. (2010). *Opus cit*, p. 61.

⁷⁷ Unidad Popular.

⁷⁸ “*Óptó por una triple estrategia: sangre (el terrorismo en forma de guerra de desgaste), votos (el absentismo institucional de los cargos electos de HB, que dejaron sus escaños vacíos) y manifestaciones (las movilizaciones constantes)*”. Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 202.

⁷⁹ Fernández Soldevilla, G. (2007). *Opus cit*, p. 842.

colocación de bombas internas que se saldaron con la muerte de algunos de los trabajadores, sumado a amenazas e incluso secuestros.

El 29 de enero de 1981 ETA secuestró al ingeniero jefe de la central, el bilbaíno José María Ryan. La banda terrorista concedió una semana de plazo para que la central fuese demolida o por el contrario acabarían con la vida de Ryan.⁸⁰

Como finalmente sucedió. Al año siguiente, también asesinaría a su sustituto, Ángel Pascual. Las obras se paralizaron, reafirmando a los etarras en la idea de que la violencia serviría para conseguir los objetivos.

5.10 Nuevos gobiernos

En 1982 se celebrarían unas nuevas elecciones generales, que se cerraron con una aplastante victoria del Partido Socialista de Felipe González “*era el partido que, con su ascenso al poder, simbolizaba el fin de la transición a la democracia*”.⁸¹ Por otra parte, HB logró la representación de dos diputados en el Congreso, mientras que EE se conformó con un solo diputado. ETAm finalmente se había consolidado como la legítima heredera de las siglas de la organización y del radicalismo abertzale. Frente a aquellos que esperaban un cambio de postura de la organización tras llegar al poder un partido socialista, pronto fueron conscientes de que no sería así “*apenas había transcurrido una semana de la victoria electoral del PSOE cuando ETA asestó un golpe al corazón de las Fuerzas Armadas*”.⁸² Los siguientes años estarían marcados por la sucesión de atentados. Estos se concentrarían en las grandes ciudades, sobre todo Madrid y Barcelona, donde destaca el comando Madrid, responsable de la colocación de varios coches bomba que se saldarían con la muerte de decenas de guardias civiles como en el caso de la masacre de República Dominicana en 1986.

Fue en este mismo año cuando se produjo el asesinato por parte de los miembros de la banda de uno de sus antiguos dirigentes, Yoyes, quien se acogió a la Ley de Amnistía de 1977. Esta acción fue vista dentro y fuera de la organización militar como una

⁸⁰ Ferreira, M.: “La central nuclear de Lemoiz, el proyecto que puso a la sociedad vasca entre la espada de ETA y la pared del Estado”. *elDiario.es*, 2 agosto 2019.

⁸¹ Woodworth, P. (2002). *Guerra sucia, manos limpias: ETA, el GAL y la democracia española*. Barcelona: Crítica.

⁸² *Ibidem*

advertencia que buscaba disuadir a sus miembros de la deserción de la banda, como estaba sucediendo en el caso de los polimilis.⁸³

Durante este periodo ETA también sufrió duros golpes por parte del Estado de manera oficial y extraoficial. Las políticas de Francia empezarían a cambiar, traducándose en una mayor cooperación con el Estado Español en la lucha contra el terrorismo. El país galo dejaría de servir como santuario para la organización. Por otra parte, las investigaciones policiales también los llevaron a realizar varias redadas, como en el caso de la fábrica de Sokoia, donde obtendrían información clave relacionada con la estructura directiva y los movimientos de dinero de la organización, que a su vez les conduciría a la detención del comando Madrid en 1987.⁸⁴

5.11 Guerra Sucia

Volviendo a Francia, lo cierto es que, pese al endurecimiento de su tolerancia con respecto a los refugiados etarras, se convirtió en el escenario de la denominada Guerra Sucia del Estado. Esta no sería la primera vez que ETA se veía acosada por grupos paramilitares o de extrema derecha, anteriormente había sufrido bajas por el Batallón Vasco Español e incluso otros grupos extranjeros. No obstante, en esta ocasión iba a ser el propio Estado Español, en plena democracia quien, como se demostraría más adelante, ordenaría y financiaría acciones contra la organización, bien a través de policías de paisano o a través de mercenarios franceses.

Fue en 1983 cuando tras el secuestro de Mikel Lujua por error, al confundirlo con un etarra, aparecen por primera vez las siglas de los GAL (Grupos Antiterroristas de Liberación). Dentro de esta Guerra Sucia llena de secuestros, matanzas y torturas, uno de los eventos más recordados fue la desaparición en 1983 de José Ignacio Zabala y José Antonio Lasa en Bayona, Francia. No se volvería a saber de ellos hasta 12 años después, cuando sus cuerpos fueron identificados en un depósito de cadáveres de Alicante. Como se demostraría posteriormente los dos militantes de ETAm serían secuestrados, torturados y asesinados por miembros de la Guardia Civil.

⁸³ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 324.

⁸⁴ Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012b). *Crónicas: Historia de ETA, episodio 3: La sociedad contra ETA*. (Documental; online). RTVE.

5.12 Hipercor

Es precisamente durante el gobierno de Felipe González donde se continúan las conversaciones con la banda, esta vez en Argelia y contando con Txomin Iturbe como principal representante.⁸⁵ Como recuerda Florencio Domínguez Iribarren, Iturbe estaba a la cabeza del aparato militar, eje principal de la organización, era uno de los líderes más respetados dentro de ETA, sin embargo “*desde el nacionalismo democrático fue presentado reiteradamente como cabeza del sector <<moderado de ETA>>*”.⁸⁶ Txomin ostentaría este puesto hasta su controvertido fallecimiento en 1987, durante las negociaciones. Tras su muerte ETA se quedó sin una figura apta para la negociación, paralizando por tanto el incipiente proceso de aproximación con el ejecutivo español.⁸⁷

En este contexto de continuos bloqueos de las negociaciones, ambas partes intentaron hacer demostraciones de fuerza. Mientras que el Estado continuaba presionando a la banda con las actuaciones policiales, esta decide actuar como mejor sabe, aumentando la intensidad y el número de ataques, poniendo en el punto de mira en esta ocasión a Cataluña. Sin embargo, cabe señalar que este cambio se debió probablemente a una suma de factores, como la desarticulación del comando Madrid a principios de 1987, la operación Sokoia, la elección de Barcelona como sede de los Juegos Olímpicos de 1992 en octubre de 1986 y la repercusión internacional a la que los atentados en la capital catalana atraerían, entre otros.

En la práctica se sucedieron atentados mediante el uso de coches bomba y dirigidos en su mayoría, como narra Iker Casanova, contra las fuerzas de seguridad del Estado e infraestructuras, como es en el caso de la refinería Enpretrol en Tarragona, el de 12 de junio de 1987. No obstante, no sería hasta unos días después cuando se producía el mayor ataque de ETA a Cataluña:

Dentro de esta campaña, el día 19 de junio un comando de ETA coloca un coche cargado de explosivos en un supermercado Hipercor de Barcelona (...)

⁸⁵ Los contactos darían comienzo a finales de 1986. Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 328.

⁸⁶ Domínguez Iribarren, F. (1997). *ETA: Estrategia organizativa y actuaciones (1978-1992)*. (Tesis doctoral, Universidad de Navarra), págs. 97 y 98.

⁸⁷ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, págs. 328 y 333. “*El gobierno pretende buscar la autodisolución de ETA al estilo polimili, sin contrapartidas políticas, para lo que necesita una ETA débil. ETA pretende la aceptación incondicional de la alternativas KAS para lo que tratará de mantener la presión armada (...) estas concepciones opuestas coincidirán en la por tanto en la necesidad de encarar el dialogo tras debilitar al adversario, lo que se traducirá en un aumento de las respectivas acciones a partir del verano de 1987*”.

el objetivo es atacar a la oligarquía española para que presione al Gobierno a favor de un proceso de negociación.⁸⁸

El encargado de su ejecución sería el comando Barcelona, como se demostró posteriormente. A rededor de las tres de la tarde la dirección de Hipercor recibe una llamada advirtiéndole de la colocación de una bomba en el establecimiento. A continuación, se sucederán dos nuevas llamadas, al diario catalán *Avui* y a la Guardia Urbana, de nuevo advirtiéndole de la existencia del artefacto. Estas llamadas son respondidas por parte de las autoridades con el desplazamiento de varias patrullas para investigar el establecimiento.

La revisión de las instalaciones del hipermercado la llevó a cabo el personal de la empresa de seguridad que custodia al edificio, con la ayuda de Policía y Guardia Urbana. Al no hallar ningún paquete explosivo y como quiera que se había sobrepasado la hora señalada para la deflagración, se dio por finalizada la inspección.⁸⁹

En consecuencia, deciden no proceder con el desalojo. Finalmente, el coche bomba explotará alrededor de las 16.12 horas de la tarde, causando la muerte de 21 personas y cerca de 45 heridos. Se trató de un atentado especialmente polémico ya que unos años más tarde el Tribunal Supremo reconocería la responsabilidad de la administración al no haber desalojado el supermercado. Pese al duro golpe que este atentado, considerado como uno de los más sangrientos de la historia de la banda, supuso para la sociedad, Estado y parte de la izquierda abertzale, ETA optaría por continuar con su actividad.

El atentado de Hipercor provocará reacciones a todos los niveles (...) la más inmediata es el traslado de Eugenio Etxebeste desde Ecuador a Argelia al objeto de retomar los contactos suspendidos con la muerte de Txomin.⁹⁰

No obstante, la presión del gobierno continúa. En septiembre como aparece en una noticia de *El País* titulada “Detenidos tres miembros del ‘comando Barcelona’”, la policía logra detener a algunos integrantes de los comandos de ETA presentes en Barcelona⁹¹, y poco después da otro golpe a la organización tras la detención de importantes miembros de la banda entre los que se encuentra Santi Potros, implicado en

⁸⁸ *Ibidem*, p. 331.

⁸⁹ Redacción.: “El desalojo no hubiera evitado la masacre”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 26.

⁹⁰ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 332.

⁹¹ Company, E.; Montagut, A.: “Detenidos tres miembros del ‘comando Barcelona’ A los que la policía acusa del atentado en Hipercor”. *El País*, 6 septiembre 1987.

el atentado de Hipercor.⁹² Paralelamente se logró incautar una gran cantidad de información, que daría lugar a una de las mayores operaciones contra la banda de la historia.⁹³

Unos meses más tarde, el 11 de diciembre de 1987 se produciría el segundo gran golpe de ETA en ese año, el atentado de la casa cuartel de Zaragoza que de nuevo se saldaría con un gran número de bajas civiles, 11 muertos de los cuales 6 eran menores de edad y más de 80 heridos.⁹⁴ Hasta 1991 ETA continuaría con esta tendencia, como señala Andrés Sorel, los atentados estaban dirigidos a objetivos fáciles y coyunturales, que esencialmente buscaba la continuidad de la presencia mediática de la banda durante este periodo⁹⁵ y su influencia en el intermitente proceso de negociación que se llevaba paralelamente con el gobierno.⁹⁶

En definitiva, a finales de los 80 nos encontramos con un clima de crispación política y social sin precedentes, en gran parte debido a las actuaciones de ETAm, que como señala Fernández Soldevilla, esta vez en referencia a los atentados de Hipercor y Zaragoza:

Ambos atentados, ejemplos de terrorismo indiscriminado, tuvieron un enorme impacto en la clase política en general (...) de forma involuntaria, ETAm y su entorno civil habían reforzado las ansiedad de terminar con el terror.⁹⁷

La respuesta del gobierno a dicho terror se centró en promover pactos contra la violencia, entre los que se sucedieron los acuerdos de Madrid en 1987, Ajuria Enea en 1988 e Iruñea (Navarra) el mismo año.⁹⁸ Ajuria Enea fue el más trascendente de los tres. En concreto se trató de un pacto entre las fuerzas democráticas del Parlamento Vasco entre las que se encontraba el PNV, y que consiguió aislar políticamente a Herri

⁹² “La policía francesa asesta un duro golpe a ETA con la detención de su dirigente ‘Santi Potros’. *El País*, 1 octubre 1987.

⁹³ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 333.

⁹⁴ García, G.; Serrano, A.: “30 años del atentado de la casa cuartel de Zaragoza”. *El País*, 17 diciembre 2017.

⁹⁵ Sorel, A. (2018). *ETA*. Ediciones Akal, p. 174.

⁹⁶ Tras Hipercor los contactos en Argel continuaron, de hecho, se puede considerar que el atentado de la casa cuartel de Zaragoza, al igual que Hipercor fue una demostración de fuerza por parte de ETA de cara a las negociaciones con el gobierno. Durante estos meses el gobierno por su parte seguirá presionando a la banda a través de detenciones, la dispersión de presos de la cárcel de Herrera y contactos con otras fuerzas políticas a nivel nacional y regional para lograr pactos. Casanova, I. (2007). *Opus cit*, págs. 334 y 335.

⁹⁷ Fernández Soldevilla, G. (2012). *Opus cit*, p. 408.

⁹⁸ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 335.

Batasuna y su entorno social y acabar con la ambigüedad del nacionalismo ante la violencia.⁹⁹

Los enfrentamientos entre ETA y el gobierno se sucederán hasta que finalmente a principios de 1989 se retomaran los contactos en Argel con ETA declarando el primer alto el fuego oficial de su historia como recuerda Iker Casanova, no obstante, acabaron fracasando en abril de ese mismo año. Durante los años siguientes se intercalan algunos intentos a la hora de recuperar las negociaciones, pero de igual manera resultarán infructuosos.

1992 parecía ser una fecha clave para ambos bandos, España acogería los Juegos Olímpicos, la Exposición Universal y la capitalidad de la cultura europea, la comunidad internacional tendría los ojos puestos en nuestro país. Tanto el gobierno como ETA establecieron una serie de objetivos de cara a esta época, después de Argel, la banda terrorista se propuso obligar al Estado a sentarse a negociar antes de que llegase dicho año, mientras que el objetivo del gobierno pasaría a ser acabar con ETA de igual manera, a antes de que llegase ese dicho año, señala el mismo autor.¹⁰⁰

Al igual que en otras ocasiones, ETA preparó una ambiciosa campaña de atentados, esta vez con la vista puesta en el 92¹⁰¹, no obstante, sus planes se verán frustrados ya que el 29 de marzo de ese mismo año cae la cúpula etarra en la localidad francesa de Bidart. Entre los detenidos se encuentra el jefe del aparato militar, Pakito Mújica, quien capitanea la época más sangrienta de ETA.¹⁰² Unos meses después la policía logra identificar y detener a los militantes que estaban destinados a sustituirlos, dando lugar a

⁹⁹ “El documento establecía una diferenciación nítida entre la resolución del problema de la violencia y las decisiones políticas sobre el futuro del País Vasco, hacía un reconocimiento expreso de la personalidad diferenciada de Navarra, y reconocía la legitimidad de la acción policial y judicial dentro de la legalidad (...) El diálogo entre las instituciones y ETA se circunscribía a la resolución de los problemas de los terroristas cuando hubieran decidido abandonar las armas, por lo que quedaba excluida una negociación política con los etarras” Elorza, A. et al. (2000). *La historia de ETA*. Temas de Hoy, p. 350.

¹⁰⁰ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, págs. 343 y 359.

¹⁰¹ “Desde la ruptura de las conversaciones de Argel y hasta finales de 1992 ETA causará 115 muertos en 386 acciones”. *Ibíd*em, p. 368.

¹⁰² Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012b). *Opus cit*. Mújica, jefe del aparato militar de ETA, fue uno de los miembros que estuvo detrás de atentado de Hipercor y la Casa Cuartel de Zaragoza del 87. “Los efectos de la operación de Bidart se dejaron notar en todos los terrenos; en el político, porque abrió una crisis interna de gran calada que dejó a los miembros y simpatizantes de ETA desmoralizados y sin referencias válidas durante mucho tiempo; en el organizativo, porque ETA se vio obligada a reconstruir sus estructuras y sus redes en un proceso que le llevó más de dos años; en el nivel de la violencia, porque a partir de 1992 la organización no fue capaz de recuperar el ritmo de acciones terroristas anterior a ese año” Elorza, A. et al. (2000). *Opus cit*, p. 389.

una nueva crisis dentro de la organización, que desembocará en un profundo debate sobre el camino a seguir.¹⁰³ En este contexto surgirá en torno a 1994 una nueva estrategia, la “socialización del sufrimiento”:

Persigue empujar a los nacionalistas moderados hacia acuerdos conjuntos a través de una política de palo (violencia callejera centrada en las sedes de partidos nacionalistas y en la Ertzaintza) y zanahoria (acuerdos puntuales en las instituciones políticas), y a la vez pretende recuperar el control social en el País Vasco a través del asesinato de políticos pertenecientes a partidos estatales en esa región (y más tarde en toda España), lo que, por extensión, presiona de manera directa a las instituciones del Estado. (...) La consecuencia de este cambio estratégico es la victimización de nuevos grupos sociales (jueces, concejales, periodistas, etc.).¹⁰⁴

Este modus operandi dejaría a algunas de las víctimas más recordadas de la historia de ETA, entre las que se encontraban militantes de los dos grandes partidos nacionales como Gregorio Ordoñez o Miguel Ángel Blanco, concejal del PP en el Ayuntamiento de Ermua.¹⁰⁵ Su captura fue precisamente la respuesta de la banda criminal a la liberación por parte de las fuerzas de seguridad del funcionario de prisiones José Antonio Ortega Lara, quien a su vez había protagonizado uno de los secuestros más largos de la historia de la banda, al pasar cerca de 500 días retenido en un zulo de escasas dimensiones. De nuevo la prerrogativa detrás de estas acciones era forzar al gobierno a cambiar la política penitenciaria de dispersión de los presos que se venía aplicando desde el fracaso de las negociaciones de Argel.¹⁰⁶ Todos estos actos resultaron infructuosos para la banda, la cual no logró sus reivindicaciones, y que, sin embargo, conmocionarían a una opinión pública cansada de vivir con miedo y cuya respuesta y movilización contra el terrorismo cada vez era mayor.¹⁰⁷

¹⁰³ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 369.

¹⁰⁴ De la Calle, L; Sánchez-Cuenca, I. (2004). La selección de víctimas en ETA. *Revista Española de Ciencia Política*, Nº 10, 53-79, págs. 59 y 60. Como señala el mismo autor la estrategia llegó a su fin tras la firma del Pacto de Lizarra o Estella en 1998.

¹⁰⁵ Blanco fue secuestrado el 10 de julio de 1997, las exigencia para su liberación fue el acercamientos de los cerca de 460 presos etarras a cárceles del País Vasco en un plazo de 48 horas. Bermejo Pastor, A.: “El asesinato de Miguel Ángel Blanco, clave en la movilización ciudadana contra ETA”. *InfoLibre*, 12 agosto 2020. Dicho secuestro supuso un antes y después “*La amenaza etarra provocó una movilización ciudadana sin precedentes (...) el rechazo popular desbordó todos los límites, en el País Vasco de una manera especial*” Elorza, A. *et al.* (2000). *Opus cit*, p. 407

¹⁰⁶ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 398.

¹⁰⁷ Como respuesta a la “socialización del sufrimiento” surgieron importantes movimientos ciudadanos como el “Espíritu de Ermua” o las “Manos Blancas”.

El contraataque del gobierno, esta vez en manos del PP con José María Aznar a la cabeza desde 1996, pasó por la encarcelación de algunos miembros de HB, acusados de colaboración con banda armada en 1997.¹⁰⁸ Más adelante se procedería al cierre de *Egin*, el periódico abertzale por excelencia, y su emisora de radio.¹⁰⁹ Es otro momento de debilidad para la banda, que se ve aliviado con la firma del Pacto de Estella entre las fuerzas nacionalistas vascas, donde por supuesto se van a encontrar HB y el PNV. De esta manera se acaba la colaboración transversal contra el terrorismo y por ende con el espíritu de Ajuria Enea:

El conjunto del nacionalismo optó por el desafío al Estado asociando a ETA en un proyecto (...) de << construcción nacional >>. El Pacto tenía tanto de decisión de ruptura como de auxilio mutuo. ETA veía cómo el nacionalismo que había aceptado el juego institucional hacía suyos los objetivos de la banda - previamente comprometidos en un acuerdo secreto (...) basado en la exclusión de los no nacionalistas-.¹¹⁰

A su vez este pacto traería una nueva tregua de la banda armada, esta vez con la novedad de ser unilateral e indefinida por primera vez en su historia.¹¹¹

5.13 La última década

La última década de la banda estaría marcada por su progresiva disminución de fuerza. ETA empezaría el 2000 retomando las armas y causando un importante número de víctimas. A la nueva ruptura de la tregua, le seguiría una potente ofensiva que se prolongaría durante cerca de dos años y dejaría tras de sí cerca de 30 muertos y más de 200 heridos, como señala Florencio Domínguez en “*Las claves de la derrota de ETA*”.¹¹²

El director del centro para la Memoria de las Víctimas del Terrorismo continúa asegurando que su actividad pronto comenzaría a decaer como resultado del continuo acoso de las fuerzas de seguridad.¹¹³ Las detenciones de los jefes e importantes miembros de la banda se suceden, en el 2001 caerá Txapote, jefe del aparato militar, sus

¹⁰⁸ *Ibidem*, p. 419.

¹⁰⁹ Albin, D.: “Cuando Aznar cerraba diarios: 20 años de la operación contra ‘Egin’”. *Público*, 14 julio 2018.

¹¹⁰ Zarzalejos, J. (2005). ETA: Derrota y final. *Cuadernos de Pensamientos Político*, Nº 7, 9-27, p. 10.

¹¹¹ Casanova, I. (2007). *Opus cit*, p. 427.

¹¹² El mismo autor señala que a medida estos incrementos en la actividad tras las treguas se deben a que durante esos periodos la banda aprovecha reorganizarse y reabastecerse.

¹¹³ Domínguez, F. (2017). *Las claves de la derrota de ETA*. Informe del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo, Nº 3. Editorial MIC, p. 12.

sucesores Olarra y Múgica en 2002, Mikel Antza en 2004 jefe máximo de ETA, Thierry¹¹⁴ y Txeroki en 2008... estos arrestos vendrían acompañados de la incautación de documentos y la detención a su vez de distintos comandos, militantes y miembros de su cantera.

De igual manera comenzará la afrenta judicial encabezada por el juez Baltasar Garzón, y enfocada sobre todo a la ilegalización de los partidos abertzales vinculados con la organización en sus distintas formas, el primero en caer sería Herri Batasuna. Esta sería ilegalizada el 27 de marzo de 2003 a través de una sentencia del Supremo que se basaba en “*la aplicación de la Ley Orgánica de Partidos Políticos, aprobada (...) en el Congreso en junio de 2002 y principal fruto del Pacto Antiterrorista (...) del 2000*”¹¹⁵, no obstante, con el paso de los años esta medida también se aplicaría sus partidos derivados, que con distinta denominación buscaban evitar el veto.¹¹⁶

Entre la presión policial, política y judicial tuvieron lugar nuevas tomas de contacto entre representantes de la banda y representantes del PSOE, ahora liderado por José Luis Rodríguez Zapatero, que una vez más alternarían el alto el fuego con unas últimas demostraciones de fuerza, como en el caso del atentado de la Terminal 4 de Barajas el 30 de diciembre de 2006, saldándose con 2 víctimas. Las conversaciones con los etarras en Ginebra fracasarían, y su final quedaría ligado a un proceso de negociación, en parte inspirado en el seguido por el IRA en Irlanda, entre la organización terrorista y el que antes fuera su brazo político HB. Este último finalmente se desmarcará de la violencia y hará una petición a la banda de un alto el fuego que permita la mediación internacional para poner punto final al conflicto allá por 2010.¹¹⁷ El 16 de marzo del mismo año tendrá lugar el asesinato de la última víctima de ETA, un policía francés llamado Jean-Serge Nérin; “*hasta el momento (...) el último de los 829 asesinatos de la banda y el primero que cometen contra un miembro de las fuerzas del orden del país vecino*”.¹¹⁸

¹¹⁴ Fue el encargado del atentado de la T4 que pondría fin a las conversaciones con el gobierno de Zapatero.

¹¹⁵ “La última década de ETA”. *El País*, 17 octubre 2010.

¹¹⁶ Domínguez, F. (2017). *Opus cit*, p. 38.

¹¹⁷ Por vez primera, los dirigentes del entorno político de ETA se atrevieron a defender el fin del terrorismo y a presionar a la banda en esa línea. Los dirigentes del entorno político asumieron que la derrota de ETA les podía arrastrar a ellos si no marcaban distancias a tiempo. La debilidad del grupo terrorista y el escaso peso de sus líderes a causa de la actuación policial evitó que la cúpula etarra se impusiera a los dirigentes de HB-Batasuna, que se beneficiaron políticamente de las operaciones antiterroristas de las FSE. *Ibidem* p. 62

¹¹⁸ “La última década de ETA”. *El País*, 17 octubre 2010.

ETA anunciaría el cese definitivo de su actividad armada el 20 de octubre de 2011, tres días después de la celebración de la Conferencia Internacional de Paz de San Sebastián. “ETA no dejó el terrorismo porque hubiera evolucionado o por cambios en las circunstancias políticas, sino por incapacidad para desarrollar un nivel de violencia mínimamente eficaz para sus intereses.”¹¹⁹ Su disolución sería anunciada a través de un comunicado el 3 de mayo de 2018.

Su obstinación por intervenir en el futuro de sus presos ha alargado en seis años y medio su existencia ya meramente nominal. ETA fue derrotada en 2011 al cesar el terrorismo sin lograr ninguno de sus objetivos políticos.¹²⁰

En final de la banda llega tras cerca de 60 años de terror que han dejado aproximadamente 853 víctimas mortales y cerca de 6.389 heridos como resultados de sus acciones.¹²¹

6. El atentado de Hipercor: la visión en la prensa

6.1 La Vanguardia: líneas generales

El origen de *La Vanguardia* se remonta a 1881 de mano de los hermanos Carlos y Bartolomé Godó, “nacía como órgano de expresión de una fracción del Partido Liberal de Barcelona, que ambicionaba la alcaldía de la ciudad”.¹²² Unos años más tarde, *La Vanguardia* iría un paso más allá desvinculándose parcialmente del partido liberal, y evolucionado hasta un modelo de prensa generalista.¹²³ A lo largo del tiempo el diario catalán ha conservado parte de los principios con los que nació. Por lo general se sigue manteniendo cercano a la burguesía, con una línea editorial liberal y moderada. “Desde la Transición, los catalanes han identificado *La Vanguardia* con CiU, dada su línea editorial conservadora y próxima a los intereses del Gobierno de la Generalitat que presidió Jordi Pujol desde 1980 hasta 2003”.¹²⁴ Esto se hace evidente en temas esencialmente políticos, económicos, monárquicos y en el nacionalismo moderado, que no obstante dicta de ser separatista. A finales de la década de los 80 el diario

¹¹⁹ Domínguez, F. (2017). *Opus cit*, p. 63.

¹²⁰ Ormazabal, M.; Aizpeolea, L. R.: “ETA anuncia su disolución”. *El País*, 3 mayo 2018.

¹²¹ Galán, J.: “La historia de ETA en 10 cifras”. *El País*, 3 mayo 2018.

¹²² Redacción.: “Más de cien años de historia”. *La Vanguardia*, 9 octubre 2006.

¹²³ Sanmartí Roset, J. M. (2016). *La Vanguardia, el liberalismo conservador y catalanista con la II República*. *El Argonauta español*, Nº 13.

¹²⁴ Lluent, È.: “Quién es quién en la prensa catalana”. *lamarea.com*, 8 septiembre 2015.

experimentaría una renovación tecnológica, “*que pudo acometerse mediante las ayudas estatales aprobadas por el gobierno de Felipe González en 1983*”. En concreto en 1989 saldría con una maqueta a la que se le añadirá color y una confección arrevistada, unos años más tarde su progreso seguirá con la incorporación de la infografía y convirtiéndose en uno de los diarios pioneros en incluir estos elementos.¹²⁵

Cabe mencionar el hecho de que, en la actualidad, y pese a ser ámbito regional el buque insignia del grupo Godó se alza como uno de los diarios con más lectores a nivel nacional. De acuerdo la segunda ola del Estudio General de Medios de 2021 es el cuarto diario con más lectores en papel, detrás de *El Mundo* y por delante de *ABC*, mientras que en el ámbito digital se posiciona como el segundo diario más leído por detrás de *El País*.

6.1.2 Análisis

Tras el análisis de las 5 ediciones de *La Vanguardia* desde el 20 de junio, resulta evidente que hay una serie de temas que van a aparecer de manera recurrente en las informaciones, referentes en su mayoría al atentado. Entre ellos se encuentran en primer lugar la explosión en la planta de petroquímica de Enpetrol (Tarragona), el cual tuvo lugar 7 días antes del coche bomba de Meridiana. Otro de los temas será los votos que consiguió Herri Batasuna en Cataluña para las elecciones al Parlamento Europeo, la elección de Barcelona como sede de los Juegos Olímpicos de 1992 y por supuesto la polémica sobre si los clientes del hipermercado deberían haber sido evacuados tras recibir las llamadas.

El siguiente análisis también se centrará en la manera en la que son cubiertas las reacciones de las distintas autoridades, principalmente el gobierno central y catalán, y eventualmente el vasco.

El atentado de Enpetrol y sus consecuencias seguirán candentes en las páginas del periódico prácticamente hasta la explosión del coche bomba de Hipercor. De hecho, en la edición del 20 de junio aún aparecen muchas piezas tanto noticiosas como de opinión, probablemente “preprogramadas”. Esto se hace evidente en una publicación de Carlos

¹²⁵ Arroyo Cabello, M. (2006). La prensa en la Democracia (1982-2005): transformación, concentración y regionalización. *Revista Estudios do Século XX*. Nº 7, págs. 3 y 4.

Sentís en la sección Tribuna, dedicada a Enpetrol, y al final de la cual se adjuntará una pequeña “posdata”, haciendo referencia al atentado que sucedió el día anterior.

CARLOS SENTÍS

P. D. – A punto de entrar en máquinas este artículo me llega la noticia de la mortífera explosión habida en los almacenes Hiper-Cor de la avenida de la Meridiana de Barcelona. Inútil es decir que la consternación que me produce el hecho es la misma que sentiría si el terrible suceso hubiera ocurrido en cualquier otro lugar de nuestra patria.

Fuente: La Vanguardia 1

Esta no será la última vez que se mencione el tema, pese a que estas informaciones se verán prácticamente sepultadas por las del atentado de Meridiana. Ambos atentados a menudo son conectados por los periodistas a la hora de teorizar sobre un “salto cualitativo”¹²⁶ de las acciones de la banda, debido a su envergadura y objetivos. La propia idea del salto cualitativo y los atentados también llevará a la confirmación de la existencia de un comando etarra presente de manera constante en Barcelona, en los mismos términos del ya desarticulado comando Madrid.¹²⁷ En cualquier caso, esta nueva estrategia va a ser motivo de polémica, ya que se llevará al ámbito político, donde los mismos representantes públicos prácticamente parecen negarlo con el aparente objetivo de tranquilizar a la población.

Siguiendo esta línea, aparece una noticia de *La Vanguardia* el día 20:

Las mismas fuentes han afirmado que el atentado no debería interpretarse como una decisión de ETA de iniciar su anunciada campaña contra la población civil, y descartaron en este sentido que se trate de un “salto cualitativo” en las acciones de la organización terrorista.¹²⁸

¹²⁶ Esta teoría se origina a raíz de declaraciones de los propios miembros de la banda terrorista: “Es imposible olvidar la amenaza de un dirigente etarra cuando dijo que la estrategia de ETA no descartaba lo que él llamó “el salto cualitativo”. El ejemplo de ese salto era el atentado a unos grandes almacenes”. “Sangre en el hiper”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 4.

¹²⁷ Son continuas las referencias a las posibles similitudes entre el comando Barcelona y el comando Madrid.

¹²⁸ Brunet, J. M.: “Los terroristas anunciaron la explosión”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 17. No solo las fuentes policiales, también políticos como Felipe González niegan el salto cualitativo y el hecho de que estén más fuertes, ya que se trata de un atentado bastante “sencillo” de ejecutar. Redacción.: “Larga reunión del Presidente con Guerra y Barrionuevo”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 27.

Ese mismo día aparecerá otro artículo, donde especulan sobre qué ha ocasionado este cambio de estrategia en la lucha armada. De hecho, señalan que se puede deber a la llegada al poder de Pakito Garmendia:

En cambio, la situación del “comando Barcelona” es bien diferente. A las órdenes directas de Artapalo sus integrantes parecen encontrarse al margen de las influencias de los distintos sectores existentes en ETA y medios solventes de la lucha antiterrorista entienden que el gran aglutinante de este grupo es la absoluta fidelidad de sus miembros a la persona Artapalo, que ha propugnado, dentro de la cúpula de ETA, la lucha indiscriminada denominada en la organización salto cualitativo de la lucha armada.¹²⁹

Este discurso resulta especialmente interesante, ya que parece anticipar una estrategia de ETA que más adelante se bautizaría como “socialización del sufrimiento”. El día 24 de junio Baltasar Porcel afirmaría:

Este atentado le abre una nueva e importante perspectiva: la del camino por el que los etarras pueden conseguir lo que en su estrategia habitual fracasa, es decir, un clima de subversión general (...) Si quien manda, entonces es “únicamente” el poder civil, y si éste sólo se conmueve con los votos, nada más fácil que soliviantar a la población para que harta, lo socave, dando paso a un Gobierno que pueda enconar la situación o que por su debilidad facilitara el caos. O sea, creando las condiciones “objetivas” por las que ETA podría alcanzar su objetivo revolucionario-independentista”.¹³⁰

Otro de los temas polémicos y que a la vez sirve como antecedente, son los votos que logró Herri Batasuna en las elecciones al Parlamento Europeo del 10 de junio en Cataluña, es decir, sumaron cerca de 39.000 votos de los 361.000 que consiguieron en total. A lo largo de las ediciones las referencias y reproches tanto a los miembros de HB, como a los votantes catalanes y los resultados va a ser constante.¹³¹ Esto aparecerá en opinión y en noticias que recojan las declaraciones de los representantes políticos: “Así pagan los terroristas el respaldo a su fiel política”.¹³²

¹²⁹ Redacción.: “El «comando Barcelona» estaría bajo las órdenes del etarra «Artapalo»”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 4. En un principio se pensaba que Artapalo se trataba del sobrenombre de Pakito Garmendia, no obstante, como se descubrió más tarde, Artapalo haría referencia a la cúpula etarra en su conjunto.

¹³⁰ Porcel, B.: “Altas razones”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 6.

¹³¹ De hecho, antes de Hipercor, los reproches iban dirigidos a los tarragonenses que votaron a HB: “Proporcionalmente Tarragona fue una de las provincias españolas que más votó al representante de un partido político del cual yo no tendría nada que objetar si se limitara a luchar por sus objetivos en las urnas y democráticamente, en lugar de llevar su acción en tanto que simple brazo político de la armada ETA”. Sentis, C. “Llamas en Tarragona”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 5.

¹³² Contreras, L.: “La libanización”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 15.

Herri Batasuna a menudo va a ser el objetivo de críticas muy duras, en ocasiones si cabe más duras que a ETA.¹³³ De nuevo son constantes los editoriales que condenan a la formación, especialmente, a raíz de la publicación de un comunicado para posicionarse sobre el atentado. El partido abertzale de nuevo evitará condenar directamente las acciones de la banda, y, al igual que ETA, culpará a las autoridades que optaron por no evacuar a los clientes pese a las llamadas:

Herri Batasuna no condena el atentado, pero lo califica de imperfecto, dando a entender que en esta vergonzosa escalada criminal se puede adquirir más “perfección” y más “sabiduría”. (...) Por un lado, están las “lamentaciones” de Herri Batasuna, de las que nos ocuparemos más adelante y a las que no queremos añadir más calificativos que los que sin duda tiene en su boca o en su corazón el lector.¹³⁴

El día 24 *La Vanguardia* recogerá y confrontará las declaraciones de dos miembros de HB, siguiendo así con la línea de condena a la formación y evidenciando el malestar entre los socios de HB y sus propios miembros.¹³⁵ Por una parte, estará Jon Idígoras, miembro de la mesa de HB, que destacará que el comunicado de ETA tras el atentado en el cual señalaron que fue un error, se trata de un gesto de “madurez política” y “capacidad de autocrítica”. Por otra parte, Txema Montero, eurodiputado de HB protagonizaría titulares como “*El eurodiputado Txema Montero, de HB, habla de «asesinato múltiple»*”.¹³⁶ Desde la redacción señalan que se trata de la única vez que un miembro de HB ha calificado una acción de ETA como asesinato. Pese a que en el mismo artículo se especifica que Montero rectificó estas declaraciones, en otras piezas donde se hace referencia a las mismas no vuelven a mencionar la matización.

En este ámbito también cabe subrayar, que a pesar de las no tan antiguas vinculaciones de partidos como Euskadiko Ezkerra con ETAp, en ningún momento de las escasas veces que aparecerá mencionado recibe algún tipo de crítica por parte de *La*

¹³³ En palabras de Txema Montero tras preguntarle si cree que HB obtendría los mismos resultados en las elecciones: “*No creo que los resultados se repitieran después del atentado del viernes, porque parece que la bomba la haya puesto Herri Batasuna y no ETA*”. “Txema Montero afirma que se trata de un “asesinato múltiple”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 19.

¹³⁴ “La “condolencia” de HB”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987, p. 6. Desde *La Vanguardia* especulan con que el verdadero objetivo del atentado serían los artificieros que entraran en el sótano a desactivar la bomba.

¹³⁵ En la portada del día 24, *La Vanguardia* titula “Las declaraciones de Idígoras provocan reacciones críticas incluso en la propia HB”.

¹³⁶ “El eurodiputado Txema Montero, de HB, habla de «asesinato múltiple»”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 3.

Vanguardia. En una noticia publicada el 24 de agosto, titulada “Bandrés pide la comparecencia de Serra y Barrionuevo” recoge como el diputado de EE Juan María Bandrés solicita la comparecencia del ministro de Interior, José Barrionuevo y “*sin que el hecho reste ni un ápice de responsabilidad a quienes colocaron el explosivo. Lo cierto es que no se evacuó el establecimiento a pesar de existir un aviso telefónico de bomba con antelación suficiente*”.¹³⁷

El desalojo de Hipercor probablemente sea el tema que más polémica ha generado a partir del atentado. Y, de hecho, *La Vanguardia* lo cubrirá desde la edición del día 20. Se sucederán las distintas versiones de lo ocurrido, tanto desde representantes de Hipercor, representantes públicos, vecinos del edificio y por supuesto las familias y las víctimas del atentado. Los representantes públicos por lo general parecen respaldar la versión de la policía sobre su actuación, no obstante, evitan pronunciarse contra Hipercor o bien niegan su responsabilidad, como en el caso de Jordi Pujol o Felipe González. De esta manera, son los familiares de las víctimas los que encabezan la lucha para pedir responsabilidades. La posición que el diario toma en el asunto resulta ambigua, y será abordada parcialmente en el siguiente editorial del día 22:

Hemos dicho que las quejas y preguntas de los familiares de las víctimas nos parecen lógicas, y añadamos además aquí que nos parecen llenas de calidad humana. Hemos dicho también que, probablemente, esta parte del asunto alcanzará las instancias de la justicia, y tal es la razón de que no nos pronunciemos sobre la decisión, errónea o no, de seguir con los almacenes abiertos. La más elemental ética nos impide pronunciarnos sobre una cuestión que prácticamente está ya “sub judice” porque no es nuestra misión atribuir responsabilidades o repartir condenas. Son los jueces los que en su día lo harán. Pensamos únicamente que alguna lección debemos extraer de esta trágica cadena de hechos, y ello nos conduce a esperar, con confianza que se revisen las medidas de evacuación de los grandes centros comerciales y se dicten por parte de la superioridad unas normas, de obligado cumplimiento, que no dejen al arbitrio de personas inexpertas en tales cuestiones la decisión sobre medidas tan graves. La urgente adopción de normas puede evitar, quién sabe, catástrofes aún mayores en un futuro cargado de incertidumbres, y que por eso mismo no debe sorprendernos con las manos vacías y con la mente en blanco.¹³⁸

¹³⁷ EFE.: “Bandrés pide la comparecencia de Serra y Barrionuevo”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 17. En la misma noticia se detalla como Bandrés pide explicaciones sobre la destitución del gobernador militar de Guipúzcoa.

¹³⁸ “La "condolencia " de HB”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987, p. 6.

Paralelamente, se puede observar como el diario repite una práctica. Acompañando a aquellas informaciones que tocan el tema del desalojo, suelen aparecer otras piezas, a modo de complemento, sobre la gran cantidad de llamadas falsas por aviso de bombas que reciben distintos organismos.

26 LA VANGUARDIA Cataluña DOMINGO, 21 JUNIO 1987

Movilización ciudadana contra el terrorismo

El desalojo no hubiera evitado la masacre

El desalojo de Hipercor no hubiera impedido la masacre, en opinión de expertos catalanes. Varias víctimas se perdieron en la huida por culpa de la explosión de las bombas. Cuando los equipos de rescate llegaron al apartamento, sus sidos parecían normales y humanos.

La primera llamada se efectuó sobre las tres y cuarto de la tarde al propio centro comercial. El comunicante, que se identificó como miembro de ETA, señaló que esta organización terrorista había colocado un artefacto en el hipermercado, que haría explosión en el plazo de quince minutos.

A las 15.25, una voz masculina informó al diario "hoy", que era en el centro comercial, que ocurría un atentado de cinco minutos.

La revisión de las instalaciones del hipermercado la llevó a cabo el personal de la empresa de seguridad que controla el edificio, con el apoyo de Policía y Guardia Urbana. Al no haber ningún sospecho explosivo y como se asegura que se había desalojado el edificio minutos antes de la detonación, se dio por finalizada la inspección, según informaron fuentes oficiales.

A las cuatro y cuatro, mientras los artificieros reducían en las dependencias de la compañía de Sant Andreu un parte relativo a una amenaza de bomba telefónica, un coche bomba seguía la vida del centro comercial y otros barrios de la zona.

De todas formas, varias familias de víctimas del atentado están discutiendo con la acusación de las autoridades durante los hechos. Uno de los familiares de los heridos internados en la Vall d'Hebron, responsabilizó al Gobierno Civil de Barcelona y a la dirección de Hipercor del balance del atentado, por considerar que no desalojaron el edificio minutos antes de haber recibido la amenaza, al mismo tiempo que anunciaron que emprenderían acciones judiciales contra los organismos a los que consideran responsables, informa la agencia Efe.

Veinte kilos de amoníaco

ETA ha repetido una vez más los pasos que ha dado con atentados similares en Barcelona. El vehículo usado esta vez ha sido un "Ford Escort", robado el 16 de febrero en San Sebastián y cuya matrícula había sido sustituida para evitar la identificación.

Los cuatro kilogramos de explosivo en el centro de la primera planta de cinco pisos, situada en el

segundo sótano. En la planta inferior está la tienda de alimentación. Cuando ocurrió la detonación, las pilas de estanterías al "Ford" estaban vacías.

El coche bomba estaba cargado con amoníaco, en una cantidad que oscila entre los 20 y 25 kilos. Es uno de los mayores cargos realizados por los terroristas en Barcelona, pues el 27 de marzo pasado fue robado en el puerto un guardia civil a bordo de la explosión de una bomba con 50 kilos de amoníaco y 50 kilos de metralla. Contra Hipercor se añadieron al amoníaco veinte litros de un líquido inflamable, repetido en dos aparatos de diez litros cada uno, para aumentar el efecto incendiario. El artefacto se detonó con un temporizador. La identificación del ex-

plativo y la determinación de la cantidad de material explosivo fue difícil, debido a que el incendio posterior no dejó casi restos, además el sótano fue casi inundado por los bomberos para sofocar las llamas.

Humo y silencio

El informe realizado por los bomberos sobre el atentado explica que la deflagración del coche bomba afectó a unos 50 metros cuadrados de tejados del edificio del hipermercado, que se hundieron parcialmente. Los pilares del edificio no han sido dañados, pero se arrojaron los techos de las plantas comerciales y se rompieron las conducciones del agua y luz del sótano inundado.

Un espacio de 2,5 por 2,5 metros del techo del apartamento, de otro fondo diferente al del sótano, resultó muy dañado por la detonación. La onda expansiva llegó por este boquete hasta el primer sótano desde donde los clientes de la tienda de alimentación.

Cuando llegaron a la zona del apartamento ya no se oían gritos de auxilio ni llantos. Solo había humo y silencio.

Al explicarlo a La Vanguardia, cuál era la situación en la planta inferior, dice Hipercor que el mando de los bomberos que intervinieron en las tareas de salvamento de víctimas, según creen los miembros de los equipos de rescate, fue el mismo por estar en poco minutos, antes de que los bomberos pudieran llegar hasta ellos.

Los principales cargos del Ministerio del Interior permanecieron reunidos durante la jornada del viernes en la sede del departamento con el titular de la cartera, José Barromero, para intercambiar información sobre el atentado de Barcelona. Ayer por la mañana se entrevistaron en la sede del Gobierno Civil los responsables de la lucha antiterrorista, tanto de la Policía como de la Guardia Civil. Durante la mañana, Francesc Martí Jaume, delegado del Gobierno en Cataluña, y Ferran Cardenal, gobernador civil de Barcelona, asistieron al procedimiento de la comisión de Investigación del Atentado de Barcelona, presidido por Pascual Maragall, para informarse de la situación del atentado.

Por su parte el ministro de Seguridad de Francia, Robert Pinault, afirmó que la policía francesa continuará colaborando con la española en la lucha contra la organización terrorista ETA.

El viernes, día en que se produjo el atentado contra Hipercor, la central de operaciones de llamadas de avisos de bombas en diferentes lugares de la ciudad. Ayer se recibieron veinte comunicaciones del mismo tipo. En todos los casos, no existió peligro real de explosión.

Son dos ejemplos del masivo sentido del humor de algunas personas, que llegó a su máxima expresión a las cuatro de la tarde de ayer cuando una voz masculina llamó al "hoy" afirmando que había otra bomba en Hipercor. El centro comercial fue desalojado y se efectuó un registro. No se encontró nada. La misma tarde del atentado, a las seis, otro hombre llamó a la Policía afirmando que un artefacto había explosión en uno de los pisos del centro de la ciudad. También era mentira.

La misma tarde, Guardia Urbana, centros comerciales y medio de comunicación recibieron llamadas en las que se afirma que se han colocado bombas en este o aquel lugar. Este tipo de llamadas son comunes habitualmente en episodios de tensiones, cuando se plantean los objetivos de los fallos terroristas, que se centran entonces en los centros de atención. En varias ocasiones, la Policía ha conseguido detectar y poner a disposición judicial a los autores de las amenazas.

La Policía recibe cada día una veintena de avisos de bomba



La normalidad volvió ayer a los alrededores de Hipercor

Fuente: La Vanguardia 2

Además, podemos encontrar titulares como en el día 21: "El desalojo no hubiera evitado la masacre".¹³⁹ En definitiva, el diario abordará ambas posiciones, no obstante, hay una mayor cobertura de aquellos que niegan la responsabilidad de Hipercor. Parece que existe cierta reticencia a plantear si se debería haber desalojado el edificio, ya que lo asimilan con quitar responsabilidad del atentado a ETA.

Los Juegos Olímpicos del 92 también aparecerán con cierta periodicidad mencionados dentro del contexto del atentado. Desde el diario sí que llega a preguntar a los políticos si creen que el hecho de que Barcelona se haya confirmado como sede de los juegos ha podido influir en el aumento de actividad de la banda, no obstante, tras la respuesta negativa y evasivas de estos, no parecen ir más allá. De acuerdo con el alcalde de Barcelona Pascual Maragall: "Barcelona había sido elegida como lugar para cometer acciones terroristas por su volumen de población, pero no por ser la sede de los Juegos Olímpicos"¹⁴⁰, también en palabras de Felipe González: "No creo que se hagan esa reflexión sobre si se celebran o no los Juegos Olímpicos en Barcelona. Tratan de

¹³⁹ Redacción.: "El desalojo no hubiera evitado la masacre". *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 26.

¹⁴⁰ "Sant Andreu condena en masa el terror de ETA". *La Vanguardia*, 22 junio 1987, p. 22.

*introducir ese elemento psicológico de terror en la población y con eso, naturalmente, actual”.*¹⁴¹

Por otro lado, la actitud crítica del diario, parece estar más dirigida al hecho de que se dediquen más recursos a la preparación de las Olimpiadas que a la seguridad de la Ciudad Condal. En una de las piezas se critica el hecho de que los afectados por el atentado reciban un trato cuestionable en las instalaciones del hospital:

Allí, en un subterráneo impresentable en un rincón de un sótano sin condiciones, propio de un país tercermundista, se apretujan cuatro servicios públicos: el de Pompas Fúnebres, dependiente del Ayuntamiento; el Instituto Anatómico Forense, donde se han realizado las 15 autopsias, que depende del Ministerio de Justicia; los servicios sanitarios del Clínico, hospital que depende de un consorcio en el que participan el Ayuntamiento, la Diputación y la -Generalitat, y finalmente la Facultad de Medicina. Nunca tantos organismos públicos han tenido tanta representación en lugar tan pequeño, obsoleto y abandonado. Y nunca el servicio resultante ha sido más desastroso (...) esto ocurría ayer en Barcelona, ciudad olímpica.¹⁴²

Otro ejemplo lo encontramos en un artículo de opinión de Jaime Arias publicado el día 21.

Se ha hablado estos días de reuniones al más alto nivel para establecer un plan de seguridad... para el 92. ¿Por qué no estudian antes con todo rigor, el plan de 1987-88? ¿O es que ya está perfectamente estudiado? ¿O es que los servicios de información ya saben lo suficiente?¹⁴³

Dentro de la cobertura de las reacciones de políticos hay dos líneas bastante distinguidas. En primer lugar, con respecto al presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, en ningún momento se aprecia crítica sobre su gestión, ni antes ni tras el atentado. Al menos de forma directa. Por su parte las dos ideas que el político catalán repetirá constantemente, y de las que el diario se hace eco, son la apelación a la unidad del pueblo catalán y la petición de colaboración de la ciudadanía.

Con respecto al gobierno español, en ese momento encabezado por Felipe González, se puede observar una creciente postura crítica con el paso de los días desde el atentado.

¹⁴¹ Ibarz, J. “El presidente del Gobierno reitera que no cederá “ni un milímetro” y adelanta su regreso a España”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 20.

¹⁴² Redacción.: “Diez familias rotas”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 25.

¹⁴³ Arias, J.: “Crueldad”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 5.

En los últimos días analizados se empezará a cuestionar la falta de previsibilidad y medios en Barcelona:

Parece que el Ministerio de interior ha cambiado y reforzado su estrategia antiterrorista en Barcelona. No basta. Es necesaria una ofensiva más vasta y eficaz, que combine lo policíaco con lo político y hasta social.¹⁴⁴

O subiendo el tono:

Las noticias hablan de la reunión de Felipe González con sus los ministros de Interior y Justicia. Nada puede producir en el orden político mayor grado de hilaridad. Es como reunirse con dos payasos en el sentido no humano del término (...) Ambos conjuntados para darnos sucesivamente nuevas leyes antiterroristas y de Policía Judicial, cuando en realidad ni la una ni la otra resultan eficaces. De momento, lo que hay es inmovilismo felipista.¹⁴⁵

En el diario catalán recogerán de igual manera las palabras de rechazo del PNV, el Lehendakari y Eusko Alkartasuna al atentado, no obstante, también se harán eco de unas declaraciones del lehendakari que resultan polémicas “*no pondría mi firma en un documento que pidiera la ilegalización de HB*”.¹⁴⁶

Otras observaciones

La cobertura será más cercana y amplia que el resto de los periódicos “*Pese a que estaba prohibido, un miembro de esta redacción logró llegar hasta la planta donde se produjo la deflagración*”.¹⁴⁷ Dentro de esto podríamos destacar varias crónicas que cubren los sucesos del 19 de junio, y las posteriores manifestaciones. Llama la atención que haya un número muy escaso de cartas al director que traten el tema del atentado. Por otra parte, hace uso de imágenes que en la actualidad podrían ser polémicas, ya que a menudo reflejan a las víctimas siendo transportadas o atendidas por el personal sanitario, mientras que también detalla las reacciones de los familiares al enterarse del fallecimiento de sus seres queridos, y en alguna ocasión el estado de los cuerpos. Con respecto a HB y ETA, por supuesto es de esperar una postura muy crítica. Tras el atentado se abordan temas como la ilegalización de la primera y se recogen testimonios en la calle que piden la vuelta de la pena de muerte para los terroristas, además de arremeter contra políticos y fuerzas de seguridad:

Yo no me atrevo a hacer daño a un animalico, pero si se trata de ahorcar a éstos, me presento voluntaria” (...) La mujer incapaz de matar un mosquito es cucha

¹⁴⁴ Porcel, B.: “Altas razones”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 6.

¹⁴⁵ Ledesma, F. “Insensibilidad”. *La Vanguardia*, 23 junio 1987, p. 17.

¹⁴⁶ “Ardanza dice que la mejor autocritica de ETA es poner fin a sus actividades violentas”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 19.

¹⁴⁷ Redacción.: “Crespones negros para una Barcelona que se vistió de luto”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 16.

un momento para volver a la carga en seguida. “Todo eso está muy bien, pero mientras ¿qué hace la policía? ¿qué hacen los políticos?”¹⁴⁸

Además, desde la sociedad y la redacción se tachará a la banda de antidemócratas y fascistas en varias ocasiones, “*ya no se trata de una utópica e imaginaria independencia de Euskadi, sino de una destrucción total de la democracia, de un aniquilamiento del Estado de Derecho*”¹⁴⁹, constituyendo en definitiva un claro indicativo de ambiente de malestar que prevalecía entre la sociedad barcelonesa tras los sucesos.

Por otra parte, se observa una continua alusión por parte del diario al atentado como “*el más grave*”, tanto en número de heridos como de envergadura. En varias ocasiones recuerda que ETA ha atentado anteriormente contra supermercados, pero nunca con un resultado similar. De manera paralela al atentado recogerá otras noticias relacionadas con la banda, entre ellas la decisión del gobierno de trasladar a presos etarras, esta ocasión en la cárcel de Herrera de la Mancha a prisiones de Almería Ocaña y Huesca, además del secuestro al empresario Andrés Gutiérrez Blanco, la bomba en el Banco de Bilbao, y el juicio contra varios guardias civiles acusados de torturar a una mujer sospechosa de pertenecer a ETA durante un interrogatorio. No obstante, estas van a ocupar un espacio mínimo de las páginas del medio. Otro tema interesante que aborda, aunque mínimamente, son las declaraciones del gobernador militar de Gipuzkoa, Ángel Díaz de Losada en las que aseguraría que “*Si las instituciones del Estado lo aceptan, las Fuerzas Armadas tendrían que respetar la independencia de alguna región del Estado o la creación de un Estado federal*”.¹⁵⁰ Lo que servirá al periódico para mostrar en el mismo artículo, que en apariencia, para ETA carece de sentido seguir atacando al ejército: “*porque de una parte por ahí ya no influía en el ánimo general y gubernamental, de otra la antigua resistencia “españolista” de los militares se hallaría muy alicaída*”.

Para finalizar, parece haber cierto debate sobre el nacionalismo catalán, no obstante, desde el medio pese a tratar el tema con bastante delicadeza, se aprecia una clara condena su vertiente radical, y una apelación a la unidad de aquellos moderados. De

¹⁴⁸ “Barcelona no quiere más penas y promete no olvidar”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 24.

¹⁴⁹ González, L. “La ventana de papel: “Grito de alerta”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987, p. 18.

¹⁵⁰ Porcel, B.: “Altas razones”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 6.

igual manera, se menciona la labor que estarían llevando a cabo los medios en la lucha antiterrorista, enfocada a la movilización ciudadana principalmente.¹⁵¹

6.2 *El País*: líneas generales

La idea del diario surgiría en 1970, no obstante, no será hasta el 4 de mayo de 1976 cuando saldría a la calle su primera edición. “Desde sus inicios, sus fundadores lo definieron como un periódico claramente político, aunque no un órgano de partido”.¹⁵² Creado por José Ortega Sportorno y con Juan Luis Cebrián como director hasta 1988, adquirió gran relevancia histórica durante esta época postfranquista, hasta “convertirse en símbolo de la propia transición”.¹⁵³ Desde sus principios estuvo vinculado a los sectores más progresistas de una sociedad española, que precisamente buscaba dejar atrás el régimen y abrirse a un sistema democrático. *El País* apoyaría hitos como la aprobación de las Cortes en 1976, la Ley de Reforma política o las elecciones de junio de 1977.¹⁵⁴ Su consolidación definitiva se produjo en la década de los 80, convirtiéndose en líder absoluto de la prensa diaria entre 1983 y 1994¹⁵⁵:

Las claves de su éxito eran varias: una joven redacción de universitarios, el triunfo del partido socialista y un diseño ágil, dinámico y variado, que serviría de modelo para muchos periódicos que empezaban a aplicar las primeras tecnologías de la información.¹⁵⁶

Aunque lo cierto es que la llegada al poder del primer gobierno socialista en 1982, a manos del Partido Socialista Obrero Español y Felipe González sería decisivo para este auge. A lo largo de los años la complicidad entre el PSOE y la cabecera ha sido evidente, pese a experimentar diversos altibajos. Su línea editorial se mantiene cercana al partido, y oscila entre la izquierda moderada, y el centro. *El País* también fue pionero en otros aspectos como a la hora de ser el primer diario crear un libro de estilo para la

¹⁵¹ “Barcelona no quiere más penas y promete no olvidar”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 24.

¹⁵² Sabés Turmo, F. (2008). *El País*, ¿el periódico global en español? Análisis de los últimos cambios en su formato. *Anagramas, Volumen 6*, Nº 12, 15–30.

¹⁵³ García González, G., & Refiero San Román, M. (1991–1992). Prensa y opinión pública en la transición política española. *Anales de la universidad de Alicante: Historia contemporánea*, 8(9), 85–120.

¹⁵⁴ Farias-Batlle, P. (1999). La prensa y las transiciones políticas a la democracia. *Comunicar*, Nº 13, 71–77.

¹⁵⁵ Arroyo Cabello, M. (2006). Opus cit, p. 5.

¹⁵⁶ *Ibidem*, p. 6.

redacción en 1988, y extendiéndose a otras regiones, de hecho, precisamente en 1982, comenzaría a publicarse su edición catalana.¹⁵⁷

En la actualidad “el periódico global” sigue alzándose como el rotativo de referencia de nuestro país, se sitúa como el primer medio de prensa generalista en número de lectores diarios, detrás del deportivo *Marca*, y con una ventaja considerable con respecto a *El Mundo*. En el ámbito web también logra imponerse a *La Vanguardia*, y situarse como el periódico digital más leído, de acuerdo con datos de la segunda ola del Estudio General de Medios de 2021.

6.2.1 Análisis

El siguiente análisis de *El País* abarcará los elementos más relevantes de la cobertura del atentado de Hipercor que fueron publicados en la edición nacional desde el día 20 de junio, hasta el 24 de junio de 1987. Al igual que en el caso anterior resulta evidente que se van cubrir reiteradamente una serie de temas, como es el caso de la polémica sobre la decisión de no evacuar a los clientes y empleados que se encontraban dentro del súper, la posibilidad de un cambio de estrategia de la banda, los Juegos Olímpicos del 92 y su papel a la hora de situar a Barcelona en el centro de la diana de los ataques etarras, la mención a atentados que tuvieron lugar anteriormente, y en específico el de la petroquímica de Enpetrol en Tarragona. También se harán continuas alusiones a la coalición de Herri Batasuna y los resultados que obtuvieron de cara a las elecciones al Parlamento Europeo en Cataluña, además de la reacción de los distintos representantes políticos a nivel nacional y en menor medida regional y local.

De nuevo desde el primer día se hará referencia a Enpetrol. En el diario, es considerado junto a Hipercor la evidencia de un cambio de estrategia de la banda, sin embargo, especulan que a ojos de los terroristas se trató de un fracaso, dado que los daños no alcanzaron las dimensiones a las que podrían haber llegado. Así quedará reflejado en el editorial del día 20:

Posiblemente esa cosecha de víctimas mortales y cuerpos destrozados haya procurado suplir, en la sangrienta contabilidad de los terroristas, los cientos o miles de cadáveres que no alcanzó a producir el reciente atentado contra la refinería de Enpetrol en Tarragona: una acción que más allá de las altas

¹⁵⁷ *Ibidem*, p. 6.

pérdidas económicas podía haber provocado un incalculable exterminio entre los habitantes de las viviendas cercanas.¹⁵⁸

El atentado en sí no tendrá mucho recorrido, más allá de lo que suponga en complemento a Hipercor o bien a los actos o lucha antiterrorista. Quizás la única excepción a este hecho la encontramos el día 20, cuando se menciona la manifestación que tuvo lugar el viernes 19 como rechazo a las acciones de Tarragona, unas horas después de que explotara el coche bomba en Hipercor. La protesta estuvo dividida política y socialmente entre aquellos que querían poner el foco en un aumento de seguridad de las plantas químicas, respaldados por partidos como CiU y colectivos como Comisiones Obreras o la Federación de asociaciones de vecinos, mientras que entre aquellos que solo abogaban por condenar el terrorismo se encontraban Alianza Popular, PSCUC, UGT entre otros.¹⁵⁹

En cualquier caso, se considera que Enpetrol fue la confirmación de que, a pesar de los resultados “positivos” de HB en Cataluña, la ofensiva etarra que había empezado en el 1986 continuaría.¹⁶⁰ También se especulará con que se trata del inicio o bien una muestra del “salto cualitativo” que sigue la organización. Desde *El País* se harán eco mayoritariamente de fuentes de las fuerzas de seguridad o el gobierno para explicar en qué consiste esta nueva estrategia. En palabras del ministro de Interior José Barrionuevo:

"Todos los comandos de liberados de ETA son apremiados por la dirección para realizar atentados fuera de su zona", añadió. "La banda terrorista de ETA tiene desde hace dos años un mayor reflejo fuera del País Vasco que dentro", dijo Barrionuevo, quien precisó que "hay más víctimas de ETA fuera que dentro del País Vasco."¹⁶¹

U otras noticias como:

Las características del atentado parecen confirmar las sospechas de los servicios de información españoles, para quienes la dirección de la organización terrorista ETA Militar ha ordenado a sus comandos que

¹⁵⁸ “ETA contra todos: todos contra ETA”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁵⁹ La división según narra *El País*, sería en función de las pancartas que portarían, unos insistían en la necesidad de condenar el terrorismo y la seguridad de la planta.

¹⁶⁰ Durante la propia campaña electoral las acciones armadas pararon en Cataluña.

¹⁶¹ Echevarría, J. J.: “El Ministerio del Interior había montado en los últimos meses un amplio dispositivo de seguridad en Cataluña”. *El País*, 20 junio 1987.

atenten indiscriminadamente contra la población civil fuera del País Vasco y de Navarra.¹⁶²

En la manera en la que este asunto es tratado, el cambio cualitativo casi siempre hace referencia a un cambio de objetivos, no tanto que la organización tenga más poder a la hora de actuar. De hecho, el propio ministro, de nuevo haciendo referencia a Enpetrol, destaca el atentado como “*el más espectacular*”, sin embargo, también asegura que el proceso para llevarlo a cabo “*es relativamente fácil*” y que la colocación de los objetivos no requirió información pormenorizada. En este caso, con respecto a Hipercor:

Fuentes de la Seguridad del Estado han señalado que con el atentado de ayer se ha demostrado que ETA utiliza “los resquicios que puede para actuar indiscriminadamente”. Esto prueba, para estas fuentes, el escaso nivel informativo del que dispone ETA en esta ciudad, según fuentes policiales, y que le obliga a no actuar contra objetivos más susceptibles de atentar como serían los propios integrantes de los Cuerpos de Seguridad o del Ejército.¹⁶³

Con respecto a los votos que consiguió HB en Cataluña para el Parlamento Europeo, como se ha señalado anteriormente, las fuerzas de seguridad tenían la esperanza de que el periodo sin acciones armadas que tuvo lugar durante la campaña electoral se prolongara. Esta idea se basaba en los buenos resultados que obtuvo la coalición y el hecho de que se lograran incautar 110 kilos de explosivos a principios de junio. Enpetrol pondría fin a este tiempo paz:

A pesar de que las autoridades temían que tras parón electoral -atribuido a que HB hacía campaña en Cataluña- podrían reanudarse los atentados de ETA, el hallazgo casual de aquellos explosivos les hizo albergar la esperanza de que la organización terrorista estaría inactiva durante algún tiempo. Esa creencia empezó a desvanecerse seis días más tarde con el golpe de mano contra la petroquímica de Tarragona, y queda descartada ahora tras el atentado del hipermercado.¹⁶⁴

De nuevo se producirá una crítica tanto a los votantes como a aquellos que apoyaron a la coalición en Cataluña. En uno de los artículos de opinión se abre la puerta al hecho de que no todos los miembros o votantes estén de acuerdo con las acciones de ETA, no obstante, reprochan este silencio:

¹⁶² “ETA empleó líquido inflamable en el atentado del hipermercado”. *El País*, 21 junio 1987.

¹⁶³ Echevarría, J. J.: “El Ministerio del Interior había montado en los últimos meses un amplio dispositivo de seguridad en Cataluña”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁶⁴ Montagut, A.: “Interceptado un mensaje de ETA al comando Barcelona”. *El País*, 21 junio 1987.

Es seguro que muchos votantes de Herri Batasuna aborrecen esa ciega violencia asesina. Incluso es probable que algunos de sus dirigentes anhelan acabar de una vez con esta locura. Pero para que tales sentimientos merezcan crédito resulta imprescindible que se atrevan a dar un paso al frente y digan claramente que no es poniendo bombas en los grandes almacenes como se avanzará en la búsqueda de soluciones políticas a los problemas del pueblo vasco. Es decir, que por una vez sea mayor la repugnancia ante el crimen gratuito que el temor a disgustar a los profetas armados. No resulta posible seguir ignorando el sentido de la cobertura ideológica y política que HB viene prestando a ETA en su desesperada huida hacia delante.¹⁶⁵

A lo largo de la cobertura, tanto en cartas al director como en algún otro artículo hay peticiones para que la HB muestre su independencia con respecto a la organización criminal, esencialmente a la hora de condenar el atentado. En este sentido, *El País* recogerá posturas de miembros, ex miembros de HB o partidarios de la formación abertzale sobre el atentado. En una noticia titulada “Los grupos que apoyaron a HB en Cataluña condenan la matanza” aparecen el Movimiento Comunista o Moviment de Defensa de la Terra:

No sólo constituye un gravísimo error político, sino que moralmente es inaceptable”, declaró a este diario el dirigente del Movimiento Comunista Iñaki Álvarez Dorronsoro, que apoyó a HB en Cataluña en la última confrontación electoral. Dorronsoro explicó que su rechazo a este tipo de acciones ya se había materializado tras el atentado contra la refinería de Tarragona, producido una semana antes. “Dijimos a la Mesa de HB que rechazábamos ese atentado porque ponía en peligro a la población”, arguyó Dorronsoro, quien anunció que, pese a todo, seguirá “apoyando a Herri Batasuna, porque eso es apoyar el derecho de autodeterminación”. El Moviment de Defensa de la Terra, grupo que mantiene con Terra Lliure una relación similar a la de Herri Batasuna con ETA, condenó ayer “el lugar escogido” para efectuar el atentado, a través de un comunicado.¹⁶⁶

En el mismo artículo aparece Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), criticando a los votantes, y acusándolos de votar “*por un partido extranjero y no por la recuperación nacional de Catalunya*”. Dentro del mundo abertzale recogen el testimonio de Francisco Letamendia, ex dirigente de HB, quien asegura que “*las matanzas masivas de civiles no son lucha armada sino terrorismo*”.¹⁶⁷ Euskadiko Ezquerria y Egin también muestran su rechazo¹⁶⁸, y el propio diputado del Parlamento Europeo, Txema Montero, en una

¹⁶⁵ “ETA contra todos: todos contra ETA”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁶⁶ “Los grupos que apoyaron a HB en Cataluña condenan la matanza”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁶⁷ “«Enérgica crítica» de HB y condena de dirigentes europeos y del Papa”. *El País*, 21 junio 1987.

¹⁶⁸ En el caso de Egin la condena pese a ser significativa, viene con matizaciones, mientras que desde EE llegan a asegurar que: “*hechos como el de Barcelona, desenmascaran, una vez más, a sus autores y a*

entrevista con una radio catalana, en un primer momento tacha el atentado de Hipercor de “asesinato múltiple”, en el mismo artículo donde aparecen las siguientes declaraciones:

Montero expresó también, en el mismo programa, su incompreensión "por la campaña de bombas de ETA en Cataluña" y por el hecho de que esta organización atentara contra un hipermercado. "Cuando se parte, como ETA, de la maldad intrínseca de la policía y de los capitalistas, que van a hacer lo imposible para que no haya un desalojo, el resultado es imprevisible", argumentó el dirigente de Herri Batasuna.¹⁶⁹

En el otro lado estaría Idígoras, miembro de la mesa de HB, comentando el comunicado de ETA donde asume la autoría del atentado y afirmando que la banda al hacer autocrítica “*demuestra su madurez política*”.¹⁷⁰ En definitiva, *El País* busca evidenciar que incluso parte del mundo abertzale y nacionalista condena el atentado, mientras que la crítica de HB se queda corta. Desde el medio y a través de un editorial le recuerdan lo hipócrita de su postura ya que las acciones de los polimilis poniendo artefactos en barajas y una estación de ferrocarril de Madrid, “*las tachó de indiscriminadas*”.¹⁷¹

En estos días también aparecerán noticias que contemplan la ilegalización de HB y que van más allá, hasta el punto de comparar los votos obtenidos en Cataluña con los que logró el Partido Nacionalista Alemán:

Lo indudable es que ETA interpreta esos votos como una autorización para seguir cometiéndolas. Y aunque hubieran sido no ya 300.000 sino tres millones los votos obtenidos por HB, no variaría la consideración moral que merecen los autores de la acción de ayer; del mismo modo que los votos obtenidos por el Partido Nacional Socialista alemán en 1933 no modifican en nada la catadura moral de Hitler, la Gestapo y todos sus cómplices.¹⁷²

Para finalizar, dentro de esta línea de rechazos y reproches a HB, aparece una nueva noticia titulada “HB quiere presentar a un supuesto “etarra” como candidato a la presidencia del gobierno navarro”¹⁷³, dentro del propio texto aclaran que no va a ser

quienes, directa o indirectamente, les apoyan”. “Felipe González afirma en Río de Janeiro que no piensa “ceder un milímetro” frente al terror”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁶⁹ “Txema Montero califica el atentado como «un múltiple asesinato»”. *El País*, 24 junio 1987.

¹⁷⁰ “Barcelona vive su mayor manifestación desde la que pidió el regreso de Tarradellas”. *El País*, 23 junio 1987.

¹⁷¹ “ETA contra todos: todos contra ETA”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁷² *Ibidem*

¹⁷³ Muez, M.: “HB quiere presentar a un supuesto «etarra» como candidato a la presidencia del Gobierno navarro”. *El País*, 21 junio 1987.

posible, ya que no cuentan con el apoyo suficiente, no obstante, contribuye a crear cierto alarmismo.

Por otro lado, la no evacuación del supermercado va a ser uno de los temas más tratados por *El País*. Desde el principio adquiere gran relevancia el intento del diario por esclarecer por qué se decidió no evacuar y quién estuvo detrás de esta decisión. Como se evidencia en la portada del día 20:

El gobernador, cuatro horas después del atentado, afirmó desconocer las características de seguridad de Hipercor y si se había planteado la posibilidad de desalojar el centro comercial después de conocerse las amenazas telefónicas recibidas.¹⁷⁴

Por supuesto se hacen eco de la postura de las familias de los fallecidos y heridos y su lucha por encontrar también respuestas, pero de manera superficial como en “Familiares de las víctimas estudian querellarse para exigir responsabilidades”.¹⁷⁵ Parece que son el diario y los periodistas quienes asumen esta tarea, como se podrá observar tanto en noticias como en editoriales, aunque sin quitar responsabilidad a los terroristas, se da por supuesto que ellos son los principales culpables, pero eso no implica que no se deban pedir explicaciones a políticos y directivos del hiper de Meridiana.¹⁷⁶

En los primeros días se observa una mayor cobertura de los comunicados y declaraciones de los miembros de las fuerzas de seguridad frente a las del hiper. Roberto Guirado, portavoz de Hipercor llegaría a asegurar que “*la razón de por qué no se produjo el desalojo es algo que nadie podrá saber nunca*”¹⁷⁷ aunque también se excusará en las llamadas falsas y el hecho de que fuese la primera que recibían, declara:

¹⁷⁴ Busquets, J.: “Un coche bomba aparcado en el sótano de unos grandes almacenes de Barcelona causa 15 muertos y 35 heridos”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁷⁵ Rodríguez, A.: “Familiares de las víctimas estudian para querellarse para exigir responsabilidades”. *El País*, 21 junio 1987.

¹⁷⁶ En el artículo de opinión “El golpe del hacha, la huida del lobo” se puede observar un intento de suavizar el tono crítico del desalojo haciendo referencia a dos argumentos comúnmente usados por las autoridades y representantes del centro: “*Este es, desde luego, un tema delicado, que exige mucha serenidad por parte de todos. Es posible que haya habido errores o que las cosas no se hayan sabido explicar. Pero el problema no se puede despachar en ningún caso sin tener en cuenta todas sus implicaciones, y entre ellas, dos: la posibilidad de que una orden de evacuación precipitada pudiese haber provocado una catástrofe infinitamente mayor, y la posibilidad de que toda la vida del país pueda quedar paralizada ante una campaña sistemática de avisos de bombas.* Solé, Tura, J.: “El golpe del hacha, la huida del lobo”. *El País*, 23 junio 1987.

¹⁷⁷ Company, E.: “La policía afirma que el director de Hipercor se negó a desalojar el centro, pese a la petición de los agentes”. *El País*, 22 junio 1987.

“hace dos años se ordenó el desalojo de otros grandes almacenes de la calle de Goya en Madrid y resultó ser una falsa amenaza”.¹⁷⁸

El primer relato de los hechos que parece prevalecer es que fue la policía la que recomendó la evacuación frente a la negativa de los directivos. En estas jornadas también habrá debate sobre si Hipercor recibió la llamada avisando del artefacto o no, se harán eco de las distintas versiones. El etarra que realizó la llamada aseguró a *Avui* y a la Guardia Urbana, que sí, no obstante, desde los grandes almacenes se niega esa llamada, hecho que es desmentido al periódico según presuntos trabajadores:

Varias llamadas anónimas de personas que afirmaron ser trabajadores del centro también aseguraron, a *El País* que el aviso de la comunicación de la bomba había sido recibido por la dirección de la empresa con más de media hora de anticipación. Los comunicantes rechazaron identificarse.¹⁷⁹

En los siguientes días será el relato de la policía el que será desacreditado. Se pone en cuestión la propia inspección ocular:

Otro de los aspectos todavía no aclarados es el tipo de registro efectuado en las plantas destinadas a aparcamiento, dado que uno de los sistemas más frecuentes en los atentados de ETA es la colocación del artefacto explosivo en el interior de un vehículo. En este caso, una inspección ocular no puede detectar nada que se encuentre oculto dentro de un coche.¹⁸⁰

Además de que se marcharan sin mostrar oposición tras la negativa de la dirección a evacuar. El simple hecho de que esa recomendación se produjera tampoco está claro, desde Hipercor lo van a negar. Finalmente, desde *El País* adoptarán una posición bastante dura con lo que a las fuerzas de seguridad y su actuación se refiere “*la ineficacia policial en la lucha contra el terrorismo, como en la prevención de la seguridad ciudadana, es patética*”.¹⁸¹ Esta crítica va más allá, y acaba implicando a representantes del gobierno, como el gobernador de Barcelona o el ministro de interior:

La responsabilidad es exclusiva de los asesinos. Eso no quiere decir, empero, que puedan hurtarse críticas a la impericia policial o a la rutina con que se comprueban a veces las amenazas. Preocupa que tras el antecedente de Tarragona no se adoptaran medidas preventivas mayores, incluyendo el

¹⁷⁸ Cía, B.: “Nadie asume la responsabilidad de no haber ordenado el desalojo”. *El País*, 21 junio 1987.

¹⁷⁹ Company, E.: “El artefacto estalló una hora después del primer aviso anónimo recibido por la Policía Municipal”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁸⁰ Cía, B.: “Nadie asume la responsabilidad de no haber ordenado el desalojo”. *El País*, 21 junio 1987.

¹⁸¹ “ETA contra todos: todos contra ETA”. *El País*, 20 junio 1987.

desalojo inmediato del centro ante el aviso recibido. Pero, aldaba sobre aldaba, la torpeza es aún, mayor si se considera la argumentación de la policía, según la cual fue la oposición del director de la empresa el motivo de que no se llevase a efecto el previsto desalojo. Que nosotros sepamos, son el Gobierno y las fuerzas de orden público los que dirigen la lucha antiterrorista, todavía no encomendada al gerente de alguna tienda.¹⁸²

Por su parte los principales representantes políticos tanto a nivel nacional como regional y local, adoptan mayoritariamente una posición contraria a la del medio, es decir, rechazan o evitan condenar o contemplar una posible responsabilidad más allá de la de ETA o Herri Batasuna. Por tanto, el intentar esclarecer por qué no se evacuó Hipercor queda descartado:

El Gobernador Civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, manifestó ayer que los únicos responsables del atentado perpetrado el pasado viernes en el centro comercial Hipercor "son los terroristas de ETA". "Ratifico", dijo, "mis declaraciones del viernes por la noche: sólo se puede culpar a ETA de la masacre, porque aquí no hay más responsable que quienes ponen las bombas". El presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, se manifestó en este mismo sentido al señalar que hay que tener bien claro "que los asesinos son los que ponen las bombas". En unas declaraciones públicas Pujol salió al paso de quienes "intentan desviar las responsabilidades" criticando la actuación de la Policía y de los propietarios del hipermercado.¹⁸³

El diario también se hará eco del aumento exponencial de las llamadas a raíz del atentado. No parece darle mucha importancia en el contexto de los eventos del viernes, de hecho, llega a criticar que se ignorasen, recordando que se hicieron tres llamadas advirtiendo el mismo hecho, y dada la cercanía temporal con Enpetrol. Las noticias que le siguen recogerán casos en los que aquellos que las han realizado han sido finalmente localizados por la policía, y se podría enfrentar a multas. Reconocen que está dando lugar a una situación peligrosa y parecen estar enfocadas a advertir de las consecuencias.

Desde la cabecera, por lo general, van a aceptar la teoría de que la condición de Barcelona como sede de los Juegos Olímpicos ha podido influir a la hora de que la banda haya aumentado sus acciones, como recuerda el editorial:

Se había dispuesto, por ello, un mecanismo de alarma y de seguridad más intenso y desarrollado en la ciudad de Barcelona, centro declarado de

¹⁸² "El error y el horror". *El País*, 23 junio 1987.

¹⁸³ "El gobernador de Barcelona subraya que únicamente ETA es culpable". *El País*, 23 junio 1987.

máximo riesgo en vista de la repercusión internacional que por su condición de próxima sede olímpica alcanzan los atentados.¹⁸⁴

No obstante, se destaca que este despliegue no fue suficiente para el salto cualitativo del terrorismo etarra, que ya vino anticipado por Enpetrol. Las quejas se centran sobre todo en la dedicación a planificar la seguridad o recursos para las Olimpiadas desplazando la lucha terrorista a segundo plano. No obstante, en “Un objetivo «etarra» desde septiembre del año pasado” se menciona que:

El primer atentado de la actual oleada terrorista se registró el 13 de septiembre 1986, cuando un coche bomba explotó al paso de un microbús de la Guardia Civil (...) un mes antes de que la capital catalana fuera designada sede de los Juegos Olímpicos de 1992.¹⁸⁵

El hecho de que la ofensiva comenzara antes de la designación de Barcelona como ciudad olímpica, no parece variar mucho su teoría. En el editorial del día 24 se afirma:

Para este tipo de actos se necesitan grandes cajas de resonancia. Madrid lo es como capital. Y Barcelona lo es ahora porque un atentado tan brutal como el del viernes en una ciudad como Barcelona, destinada a ser sede olímpica, es un hecho que repercute en todo el mundo.

Finalmente, en el ámbito político sorprenden las críticas tan duras que recibe el gobierno dirigidas esencialmente a la ineficacia de su plan de prevención y respuesta al terrorismo, la mayor parte de las estas van a ser protagonizadas por el socialista José Barrionuevo: “*El responsable político directo es el señor Barrionuevo, y la testarudez de otros lleva a no cesarle es su propia dignidad moral la que le debe obligar a irse*”.¹⁸⁶

Por su parte, tras el atentado se suceden las reuniones entre la ejecutiva nacional y regional para idear y aprobar un nuevo plan antiterrorista. Esta actitud parece evidenciar que con Hipercor ha fallado.

Felipe González asegura que no estará dispuesto a ceder ante la banda. Por su parte, Pujol y Maragall de nuevo pedirán más colaboración ciudadana para acabar con el terrorismo y destaca su negativa a opinar sobre la evacuación, el gobernador civil, dependiente del gobierno central, adopta la misma postura. Por su parte el PNV desde

¹⁸⁴ “ETA contra todos: todos contra ETA”. *El País*, 20 junio 1987.

¹⁸⁵ “Un objetivo «etarra» desde septiembre del año pasado”. *El País*, 20 junio 1987. En el mismo artículo también se recuerda como en 1984 la organización comenzaría una campaña contra empresas francesas.

¹⁸⁶ “ETA contra todos: todos contra ETA”. *El País*, 20 junio 1987.

Euskadi va a mostrar su rechazo a la acción de ETA y apoyo a las víctimas, mientras que Euskadiko Ezquerria aparte de condenar el atentado, pedirá explicaciones en el congreso sobre quien fue el culpable de que no se produjera la evacuación.

Otras observaciones

El País se va a mostrar cauto en un primer momento a la hora de señalar a ETA como la responsable de la explosión, en la primera pieza del día 20 habla de un atentado “supuestamente perpetrado por ETA”¹⁸⁷ basándose en el hecho de que contenía una gran cantidad de amonal, explosivo que venían usando en sus últimas acciones. Otro de los elementos que va a llamar la atención, es la gran cobertura que le da al tema de las indemnizaciones que recibirán las familias de las víctimas y víctimas, buscan detallar tanto las cantidades como quienes serán los encargados de asumirlas.

Pese a contar con diversos corresponsales la mayor parte de las piezas se corresponden con noticias, el tratamiento no es muy profundo. Destaca el relato de un familiar de las víctimas, y la rueda de prensa, publicada en modo crónica, de las mismas, además de las manifestaciones, pero por lo general estos serán casos aislados. Por otro lado, recogen aspectos más técnicos sobre el funcionamiento de la banda o cómo se perpetró el atentado.

Dado que el análisis ha sido a través de los textos digitalizados de las noticias, carentes de imágenes, resulta complicado hacerse una idea de qué y cómo lo ilustraron, o bien cuál era la distribución o extensión. Dentro de la cobertura informativa resulta relevante destacar una pieza titulada, “Dos heridos, en estado muy crítico”, del 21 de junio¹⁸⁸ donde proceden a detallar el nombre y apellidos de los heridos, junto al porcentaje de quemaduras con el que contaban. Este nivel de detalle puede ser motivo de polémica, en la medida en que la no respeta la privacidad de las víctimas, sin embargo, también podría ser visto como una manera de concienciar a la sociedad de gravedad de los hechos, y recordar que son personas y no números los que ha provocado ETA con la bomba.

En *El País* se cubrirán otras noticias relativas a banda, como el interrogatorio al hermano de Txomin Iturbe, la dispersión de presos de la cárcel de Herrera de la

¹⁸⁷ *Ibidem*.

¹⁸⁸ “Dos de los heridos, en estado muy crítico”. *El País*, 21 junio 1987.

Mancha, el secuestro a Andrés Gutiérrez Blanco... No obstante, la que más destaca es el juicio a cinco guardias civiles por presuntos delitos de torturas a una mujer, tras llevársela detenida al sospechar que pertenecía a ETA. Aparecerán piezas sobre las distintas sesiones del juicio y aunque por lo general muestren una postura bastante neutra, lo cierto es que dan voz al testimonio de la mujer, haciendo que adquiera gran relevancia.

El clima en la sociedad se muestra evidentemente caldeado, se recogen en varias ocasiones las peticiones para recuperar la pena de muerte, aunque el medio no parece compartirlas.¹⁸⁹ También hay que tener en cuenta la gran afluencia a las distintas manifestaciones y el seguimiento de parones en honor a las víctimas. Incluso fuera de Cataluña contaron con un gran apoyo, como se harán eco desde el rotativo madrileño. Del mismo modo, se pondrá énfasis al hecho de que el atentado se produjera en el supermercado de un barrio obrero, en una hora especialmente concurrida, para reforzar la idea de que iban a hacer daño.

La postura del medio ante la banda, como es de esperar, va a ser muy dura, y se evidencia sobre todo en las piezas de opinión. Se les acusa de fascistas y de hipócritas, ya que consideran que van en contra de la democracia. Se les presenta como aquellos que fueron en contra del franquismo, y que ahora que se han convertido en él.¹⁹⁰ Por otra parte, quieren mostrar a la opinión pública que los terroristas son una amenaza para toda España, no solo se limita a el País Vasco, ETA es un problema nacional.

¹⁸⁹ De hecho, señalan que las peticiones de restablecimiento de la pena de muerte son un mal signo de la creciente desconfianza hacia las instituciones democráticas. Sole, Tura, J.: “El golpe del hacha, la huida del lobo”. *El País*, 23 junio 1987.

¹⁹⁰ De igual manera incluirán una reflexión sobre la popularidad/tolerancia a ETA: “*La explosión que terminó con el almirante Carrero sirvió en su momento, además de para modificar el curso de algunos acontecimientos de las últimas décadas, para establecer un cierto grado de tolerancia general frente a posteriores descalabros realizados por organizaciones terroristas. Es natural que un magnicidio tenga efectos catárticos sobre una sociedad que vive en la opresión. En tales circunstancias, se olvidan demasiadas cosas. Ahora, conviene recordarlas.*” Vázquez, Rial, H. “Dèjà vu”. *El País*, 22 junio 1987.

6.3 ABC: líneas generales

ABC nacerá en 1903, con la publicación el 1 de enero de ese mismo año su primer número, de carácter semanal y propiedad de Torcuato Luca de Tena.¹⁹¹ La cabecera durante sus inicios experimentaría diversas fluctuaciones en cuanto a su periodicidad, tardando alrededor de tres años tras su fundación en consolidarse como un diario. Igualmente, durante esta época ABC presentaría una serie de características que aun hoy en día siguen vigentes “*Los principios fundamentales del ABC recién nacido fueron la defensa de la monarquía, de un liberalismo conservador, del orden social y de los principios cristianos*”.¹⁹²

Pese a que en la actualidad cuenta con 11 ediciones, las dos principales siguen siendo la madrileña y la sevillana. Esta última vería la luz el 12 de octubre de 1929, y estaría estrechamente ligada con la procedencia de Luca de Tena:

ABC se proponía convertirse en el periódico de Sevilla. Sin embargo, el ABC hispalense fue en un principio una continuación del madrileño -se enviaban las portadas y páginas de huecograbado desde Madrid- al que se insertó una sección local muy abultada.¹⁹³

Por otra parte, cabe destacar el gran recorrido del diario por la historia española en la que en ocasiones jugó un papel clave. Uno de los primeros retos a los que se enfrentaría, sería a la dictadura de Primo de Rivera, a la cual apoyó con la condición de que fuera temporal. Más adelante llegaría la II República, de la cual ABC reconoció su legitimidad ante las urnas. No obstante, fue precisamente en estos años en los que viviría uno de sus momentos más complicados debido al mantenimiento su postura de defensa de la monarquía.¹⁹⁴ Esto a menudo le llevó a experimentar cierres temporales, que a su vez supondrían una radicalización de sus posturas, cada vez más críticas con el Gobierno Republicano.¹⁹⁵

¹⁹¹ Toribio Pérez, F. (2017). *El proceso de integración de ABC en VOCENTO: Estructura, historia y línea editorial (1996-2011)*. (Tesis de Doctorado, Universidad de Sevilla. Depósito de Investigación de la Universidad de Sevilla), p. 94.

¹⁹² *Ibidem*, p. 95.

¹⁹³ Langa-Nuño, C. (2001). Notas para una historia de ABC de Sevilla desde sus inicios al final de la Guerra Civil (1929-1939). *Comunicación, historia y sociedad: homenaje a Alfonso Braojos*, 479-494, p. 481.

¹⁹⁴ *Ibidem*, p. 483.

¹⁹⁵ Toribio Pérez, F. (2017). *Opus cit*, p. 105.

Uno de los episodios más destacados en la historia de *ABC* será la división de sus cabeceras durante la Guerra Civil. La edición sevillana se mantuvo fiel a sus principios ya que “*quedó en poder de Prensa Española y se puso del lado de las tropas sublevadas*”¹⁹⁶, mientras que la edición madrileña cambió a manos de las fuerzas republicanas. Este desdoblamiento finalizaría el 28 de marzo de 1939.¹⁹⁷ Durante el franquismo *ABC* sufriría una importante bajada de su tirada, al igual que experimentaría varios encontronazos contra el propio gobierno franquista y la censura, sin embargo, por lo general se mantuvo a servicio de la dictadura, favoreciendo su continuismo.

Al llegar la Transición la cabecera también experimentaría un proceso de renovación a raíz de la muerte de Juan Ignacio Luca de Tena.¹⁹⁸ En 1982 el diario atravesaba uno de los peores momentos de su historia, lo que estuvo debido tanto a la fuerte competencia de *El País*, quien alcanzó el primer puerto de difusión de prensa nacional, sumado a su pérdida de espacio en el posfranquismo y que no supo recobrar en la Transición.¹⁹⁹ La victoria del PSOE en 1982 y la elección de un nuevo director, Luis María Ansón, cambiarían la situación:

El nuevo director dio un gran impulso a *ABC*, que pasó de 219.000 ejemplares en 1985 a 304.098 en 1992. Para ello, empleó una fórmula combativa aprovechando la subida al poder del partido socialista, con lo que ganó lectores y afianzó su segundo puesto entre los periódicos nacionales. Sus campañas antigubernamentales, entre las que destacaron el caso Juan Guerra y sus polémicas con el diario de Prisa, espolearon a la opinión pública y aumentaron las tiradas del periódico.²⁰⁰

Por tanto, no es de extrañar que durante esta etapa se hiciera evidente la sintonía de la cabecera con Alianza Popular.

En la actualidad *ABC* sigue situándose como uno de los periódicos de referencia a nivel nacional e incluso local, como en el caso de su versión sevillana. De acuerdo con la segunda ola del Estudio General de Medios de 2021, se sitúa como el quinto diario más leído, justo por detrás de *La Vanguardia* y a dos puestos de *El País*.

¹⁹⁶ *Ibidem*, p. 110.

¹⁹⁷ *Ibidem*, p. 112.

¹⁹⁸ *Ibidem*, p.125

¹⁹⁹ Arroyo Cabello, M. (2006). *Opus cit*, p. 8.

²⁰⁰ *Ibidem*, p.8.

6.3.1 Análisis

El siguiente análisis buscará indagar en las piezas periodísticas más relevantes relacionadas con el atentado de Hipercor y ETA, publicadas en la edición madrileña de *ABC* desde el día 20 hasta el día 24 de junio de 1987. De nuevo, durante este periodo se repetirán una serie de temas relacionados tanto con el entorno de la banda, como con las consecuencias y el propio atentado, que ocuparán un importante número de titulares, sumado a las reacciones de los políticos y la propia sociedad.

Una vez más, desde el primer día tras la explosión, continuarán las referencias al atentado de Enpetrol como uno de los indicadores de un cambio de estrategia por parte de ETA en Cataluña. Hecho que de acuerdo con el periódico queda confirmado tras Hipercor: *“con este nuevo crimen, uno de los más sangrientos en el historial de la ETAM se abre una etapa del terrorismo indiscriminado contra la población catalana”*²⁰¹ abre la portada del día 20. El periódico abordará una serie de afirmaciones con respecto a esta nueva estrategia, la primera de ellas, y quizás en la que pone más hincapié, es en el hecho de que está basada en actuar de manera indiscriminada, como asegurarán en distintos artículos a lo largo de los días, por ejemplo, en el subtítulo de una noticia del día 20 se puede leer: *“Salto en la estrategia terrorista; atentados indiscriminados contra la población civil”*²⁰², el día 22: *“ETA ha realizado el «salto cualitativo», y del llamado terrorismo selectivo, practicado preferentemente hasta ahora, ha pasado al terrorismo indiscriminado o de masas”*.²⁰³ De la misma manera que dan por hecho que Hipercor supone el poner de manera definitiva en la diana a la población catalana, especularán sobre qué hechos pueden haber motivado este cambio de proceder:

Acaso por la presión de las fuerzas de Orden en Vasconia, posiblemente por el acoso del que es objeto la banda terrorista en territorio francés y, desde luego, por efecto de la desarticulación del «comando Madrid» (...) Ello y el hecho de

²⁰¹ “ETA: “Matanza en un hipermercado de Barcelona”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 1.

²⁰² Alarcón, J. M.: “ETA comete en un hipermercado de Barcelona su mayor matanza: 15 muertos y 39 heridos”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 13.

²⁰³ Muñoz Alonso, A.: “Desafío sin respuesta”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 17. Con el término de terrorismo selectivo se refieren esencialmente a aquel que iba dirigido contra objetivos concretos de las fuerzas de seguridad. En el comunicado donde la banda criminal reconoció la autoría del atentado de Meridiana afirmaría que utilizaría *“todos los medios para asegurar la selectividad (en los atentados) y evitar que acciones como esta no se reproduzcan”*. Afp.: “La banda ETA dice ahora que cometió un «grave error»”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 22.

que Barcelona sea en estas fechas uno de los grandes focos turísticos de España.²⁰⁴

El término de “salto cualitativo” volverá a parecer en “Día a día: Terrorismo”²⁰⁵ relacionado con la explosión en la refinería. Sin embargo, de acuerdo con el periódico, se trata en realidad de un aumento en la envergadura de los atentados. El salto se habría producido gracias a que la banda cuenta con una red de apoyo en Cataluña, presumiblemente de otros grupos nacionalistas radicales catalanes como Terra Lliure, quienes entre otras cosas podrían haber contribuido al traslado de los terroristas a la Ciudad Condal. Hecho que respalda el gobernador civil, Ferrán Cardenal: “*es evidente que ETA tiene infraestructura importante y tiene el apoyo de personas vinculadas a movimientos independentistas radicales en Cataluña*”.²⁰⁶

Enpetrol no cobra protagonismo más allá de lo que significa en el cambio de estrategia, y en comparación con Hipercor, apenas hay piezas que traten exclusivamente dicha acción.²⁰⁷ Aunque si llama la atención, al igual que más adelante sucederá con el atentado del súper, que será usado para criticar la mala práctica de “desviar la atención de las cosas que de verdad importan”.²⁰⁸ En palabras de Jordi Pujol:

Es esencial (...) que no se desvíe la adjudicación de responsabilidades como se está desviando. Que no ocurra, por ejemplo, que se ponga una bomba en Enpetrol y al cabo de cuatro días el debate esté centrado en el peligro de la industria petroquímica.²⁰⁹

La crítica se extenderá a la falta de previsión o actuación política, lo que contrasta con la mención de las actuaciones de bomberos y fuerzas de seguridad en ambos atentados

²⁰⁴ “Terror indiscriminado”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 15.

²⁰⁵ “El atentado contra Enpetrol supuso ya un avance cualitativo con respecto a los demás actos” Doménech, J.: “Día a día: Terrorismo”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 22.

²⁰⁶ J.M.A.: “La mayor parte de las víctimas del atentado murieron asfixiadas por humo” *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 22.

²⁰⁷ Una de las pocas excepciones será la cobertura de una manifestación de condena del atentado en Tarragona.

²⁰⁸ En el caso de Enpetrol sobre el tema de seguridad de la industria petroquímica y en el caso de Hipercor al no haber evacuado.

²⁰⁹ D.C.: “El pueblo catalán saldrá hoy a la calle para expresar su repulsa a ETA”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 13. Hay que recordar que CiU, partido de Pujol, durante la manifestación ciudadana en protesta contra el atentado de Enpetrol, optó por desmarcarse de la pancarta de condena al terrorismo tras la que otros partidos caminaron para apoyar otra que especificaba “*Terrorismo no, seguridad en las químicas sí*”. *ABC* recoge este hecho: “*La mayoría de los grupos políticos criticaron la actitud de CiU de matizar su <<no>> al terrorismo, por entender que incurre en una <<grave responsabilidad>> (...) se trata del partido que gobierna (...) Cataluña*”. César, A.: “Más de diez mil personas se manifestación contra el terrorismo de ETA en Tarragona”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 26.

para alabar la labor de dichos cuerpos. Para finalizar, el diario madrileño destacará que el explosivo usado en la petroquímica constituirá en los primeros momentos una de las pruebas definitivas que confirman la autoría de la banda, antes de que la misma emitiera el comunicado.

Por otro lado, Herri Batasuna y los resultados que obtuvo en Cataluña acaparan un importante espacio dentro de la cobertura. La organización y sus votantes serán objeto de duras críticas. De nuevo en palabras de Jordi Pujol:

No olvidemos que en las últimas elecciones hubo 31.000 votos para Herri Batasuna en Barcelona, que son una vergüenza. Todos los catalanes, incluidos estos 31.000, hemos sido recompensados de una forma macabra (...) para protestar existen otras formas que no son este voto, que tiene una complicidad criminal.²¹⁰

O en el caso del alcalde de Barcelona, Pascual Maragall “*a todo aquel que ha votado a HB hay que decirle que sus votos están manchados y han colaborado a crear el ánimo homicida*”.²¹¹ Sin embargo, la condena no se limitará simplemente a los votantes catalanes, en un artículo de opinión publicado el día 22, Alejandro Muñoz Alonso asegurará:

Cinismo nauseabundo que debería hacer reflexionar, si es que son capaces de ello, a esos trescientos sesenta y tres mil electores que no han vacilado en dar su voto a HB, jaleando así a ETA para que continúe haciendo salvajadas como la del hipermercado barcelonés.²¹²

Más adelante desde *ABC* se preocuparán brevemente de seguir ahondando en qué han significado dichos votos, y su implicación en los atentados, “*pueden hacer creer a ETA que está en condiciones de continuar asesinando en Cataluña*”.²¹³ Hecho sobre el que también se posiciona la sociedad, como queda ejemplificado en las pancartas que aparecieron en una de las manifestaciones de repulsa del atentado, y de las que se hará eco el diario. En ellas se podría leer: “*ETA, Batasuna, asesinos*”, “*Votantes de HB*”

²¹⁰ Ángel, Pérez, V.: “Jordi Pujol: «Los votos a Herri Batasuna son una vergüenza y tienen complicidad criminal»”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 31.

²¹¹ “Las caras de la noticia”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 11.

²¹² Muñoz Alonso, A.: “Desafío sin respuesta”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 17.

²¹³ Doménech, J.: “Día a día: La «otra» manifestación”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 20.

cómplices” o “*Cómo es posible que haya 40.000 catalanes que voten a los asesinos de ETA*”.²¹⁴ Incluso en una carta al director el día 21:



Fuente: ABC I

Siguiendo esta línea de condena a los votantes de la coalición abertzale, ABC respaldará dicha postura crítica incluyendo el día 24 el testimonio de uno de ellos, en un programa de Radio Nacional de España:

Un votante de Herri Batasuna declaró ayer (...) que se sentía avergonzado y culpable del asesinato de estas personas de Barcelona. No se dijo la procedencia de esta persona (tenía acento vasco) que manifestó: «pienso que soy culpable por haber apoyado a este grupo que apoya al terrorismo».²¹⁵

En definitiva, buscan evidenciar de manera ejemplar el sentimiento de rechazo o arrepentimiento a los postulados de la formación y acciones de la banda por parte de sus propios miembros o apoyos, poniéndole voz a la idea de que “hasta sus propios votantes lo condenan”. También se servirán de la confrontación, al igual que los otros medios, de las declaraciones de representantes del partido, principalmente de Jon Idígoras y Txema Montero. De esta manera aparecen las palabras de Idígoras, en las que señala que la autocrítica de la banda demostraba su madurez política y honradez, y al que el periódico acusará de haber “*intentado de esta forma disculpar la acción criminal de la banda*

²¹⁴ D.C.: “Indignación y rabia de Cataluña contra ETA, en una clamorosa manifestación por las calles de Barcelona”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 23. Cabe destacar el hecho de que señale que el votante podría ser vasco, ya que de esta manera parece que su testimonio adquiere más importancia. Este interés en los posicionamientos de los ciudadanos vascos resulta de nuevo evidente en otras declaraciones de “*Fuerzas de Seguridad del Estado que habitualmente trabajan en el norte*” al periódico, en las que asegurarían en referencia a la colaboración ciudadana en Barcelona, “*que la diferencia con lo que ocurre en el País Vasco es «abismal»*” Se trata de un tema bastante delicado, ya que parece haber un antecedente de equiparar a los vascos con ETA, o al menor dar por hecho su apoyo, que se pretende debatir. En la manifestación por Hipercor ABC también mencionará los gritos de los asistentes que siguen esta afirmación: “*También se coreó un significativo «¡Vascos, sí; ETA, no!»*” Alarcón, J. M.: “Setenta mil personas se manifestaron contra el terrorismo de ETA en Barcelona”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 21.

²¹⁵ D.C.: “La muerte de una mujer eleva a dieciocho los asesinados por ETA en Barcelona”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 20.

terrorista”.²¹⁶ Mientras que también recogerán las declaraciones de Montero, eurodiputado por la coalición, durante un programa de radio. En esta ocasión de manera más directa que otros medios al incluir directamente la rectificación o matización que hizo posteriormente:

«Partiendo de la base de que se reconoce la maldad intrínseca de los capitalistas, de la dirección del supermercado y también de la Policía, que se supone no hace lo posible para evacuar si hay un aviso de bomba, y digo esto desde la lógica de ETA, yo considero que, con una bomba colocada en un supermercado, a esa hora de la tarde, con una serie de circunstancias, es altamente previsible el resultado. De manera que desde mi punto de vista no hay error en cuanto al hecho de que haya habido este resultado».

El eurodiputado de Herri Batasuna reconoció que es la primera vez que la coalición «abertzale» critica un atentado de la banda terrorista” “«Es que también – preciso- es la primera vez que se da una circunstancia como las que se han dado en el atentado de Barcelona».²¹⁷

Las contradicciones se harán más evidentes ya que en la misma noticia desde la edición madrileña aseguran que Montero no se quiso pronunciar sobre las palabras de Idígoras, e incluyen también que Iñaki Esnaola, otro miembro de HB, matizó que estas declaraciones del eurodiputado eran a título personal.²¹⁸

Paralelamente se puede subrayar la breve mención a Euskadiko Ezkerra. *ABC* publica que José María Bandrés, diputado por la formación, presentaría una pregunta al Gobierno para averiguar quien decidió que no se desalojara el hiper, pero también destacando que “*no resta ni un ápice de responsabilidad a quienes colocaron el explosivo*”.²¹⁹

En cualquier caso, más que discutir qué significaron los votos, el periódico de Luca de Tena parece estar más interesado en desviar la conversación hacia la necesidad de ilegalizar el partido. La mayor parte de las noticias y editoriales relacionados con HB incluyen novedades sobre la deslegalización, o bien peticiones al gobierno para que tenga lugar. El primer editorial del día 20 señala: “*Esperamos que la primera respuesta*

²¹⁶ “Casi ochocientas mil personas contra la barbarie etarra en Barcelona”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 17.

²¹⁷ Olave. C.: “Discrepancias en HB tras el atentado del pasado viernes”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 20.

²¹⁸ *Ibidem* p. 20.

²¹⁹ D.C.: “La muerte de una mujer eleva a dieciocho los asesinados por ETA en Barcelona”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 20.

nacional, en la que se debe incluir como acción preponderante la del propio Gobierno, incluya un proceso sumarísimo para la deslegalización de Herri Batasuna".²²⁰ Los titulares se suceden; "El fiscal general del Estado persigue la deslegalización de HB"²²¹, "Sindicato de Policía pide la deslegalización de HB"²²², el día 23 en la sección de "Las caras de la noticia" aparece el fiscal general del Estado, Javier Moscoso, donde asegura que "hay dos o tres procesos en curso en los que ve «la posibilidad bastante clara» de demostrar la conexión de «la cabeza de HB» con la comisión de delitos".²²³

Desde ABC también se preocuparán por mostrar y denunciar esta vinculación directa entre HB y ETA, elemento que es considerado clave para conseguir la ilegalización. El día 22 la portada aparece titulada "Clamor nacional contra Herri Batasuna":

Crece el clamor nacional contra el brazo político de la banda terrorista, Herri Batasuna. Ante el Congreso de los Diputados, Felipe González denunció la identidad entre ETA y HB; el secretario general de los socialistas vascos, García Damborenea, ha hecho públicamente las más graves acusaciones en el mismo sentido; en locales de HB se ha encontrado armamento de ETA y algún militante de este grupo ha sido detenido como miembro de comandos etarras; HB, en fin, ha presentado a un etarra (..) a la presidencia del Gobierno vasco.²²⁴

O bien, el día 21 recuerdan que el centro de la cuestión es "la evidencia de que Herri Batasuna constituye la más que probable infraestructura de la banda criminal de ETA".²²⁵

El tono crítico contra HB trasciende, ya que, al igual que con el grupo terrorista, se compara con el fascismo y como representación de todo aquello que va contra la democracia, de la que buscan aprovecharse. En palabras del secretario de Organización del PSOE, José María Benegas "las actitudes fascistas, violentas, terroristas y sangrientas de personas que pertenecen fundamentalmente a Herri Batasuna y que no entienden vivir en democracia".²²⁶ Desde el medio también se manifestarán en este sentido:

²²⁰ "Terror indiscriminado". *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 15.

²²¹ "El fiscal general del Estado persigue la deslegalización de HB". *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 36.

²²² "Sindicato de Policía pide la deslegalización de HB". *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 22.

²²³ "Las caras de la noticia". *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 15.

²²⁴ "Clamor nacional contra Herri Batasuna". *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 1.

²²⁵ "La responsabilidad de HB". *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 27.

²²⁶ "El fiscal general del Estado persigue la deslegalización de HB". *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 36.

El Estado de Derecho no puede ser la gran coartada para que quienes tratan de socavarlo y subvertirlo prosigan sus designios (...). Como si los votos, pocos o muchos pudieran santificar y hacer aceptable lo que en sí mismo es criminal y repugnante.²²⁷

El posicionamiento de *ABC* con respecto al debate que se creó sobre el desalojo del Hipermercado queda bastante claro, y de hecho parece estar alineado con el discurso de la mayor parte de fuerzas políticas y cuyo principal representante es Jordi Pujol.²²⁸ Sus declaraciones aparecerán continuamente recogidas en la páginas del periódico. Esta postura se basaría en la idea de que cuestionar por qué no se produjo el desalojo, a pesar de las llamadas, sería incurrir en la estrategia de ETA y HB, como cuenta en “La muleta de HB”:

Se trata de que se debata públicamente si se debió desalojar o no el local en lugar de si se debe deslegalizar a Herri Batasuna y qué nuevas medidas antiterroristas hay que tomar.²²⁹

Llevando al cuestionamiento de las fuerzas de seguridad que intervinieron, y de las cuales recordemos que *ABC* tiende a hacer una defensa prácticamente inquebrantable. Este discurso dará lugar a que apenas haya hueco a la duda o crítica razonable sobre quién o por qué se optó por actuar de esa manera, y el descrédito de todos aquellos que se planteen dichas cuestiones. En la pieza mencionada anteriormente se hace evidente la crítica a quienes no siguen el discurso predominante:

Herri Batasuna, ha desplegado la muleta para que se embistan a ella los apasionados, los torpes y los malintencionados. Se trata de que se debata públicamente si se debió desalojar o no el local en lugar de si se debe deslegalizar a Herri Batasuna.

Esta, irá en aumento con el paso de los días como se puede comprobar el 23, cuando nos encontramos con un ataque directo a “sectores políticos” y “medios de comunicación” a los que acusarán de confundir a una “inocente” sociedad:

Hay que evitar, en fin, la falta de inteligencia política con que ciertos sectores y medios de comunicación caen en la trampa (...) de confundir a la opinión pública en el manejo de los comunicados. El viejo procedimiento de desviar la

²²⁷ Muñoz Alonso, A.: “Desafío sin respuesta”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 17.

²²⁸ Otra evidencia de la armonía entre Pujol y el periódico con respecto a la estrategia: “*Al trapo de HB han acudido algunos. No Jordi Pujol, que en las declaraciones hechas el jefe de nuestra redacción en Barcelona, Tomás Cuesta. Denuncia de forma clarividente la maniobra de HB*”. “La muleta de Herri Batasuna”: *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 15.

²²⁹ *Ibidem*, p. 15.

atención (¿por qué no se desalojó Hipercor?, ¿cómo actuó la Policía?) ha sorprendido a una sociedad que debía mantenerse más avisada ante esta clase de trampas.²³⁰

Los familiares y víctimas del atentado serán la única excepción a estos ataques, o al menos los experimentarán de manera menos directa. *ABC* se hará eco de su intención de averiguar por qué no se produjo el desalojo, sobre todo durante los primeros días, ejerciendo así de contrapunto y gozando de cierta credibilidad. Durante la cobertura cabe destacar un episodio de enfrentamiento entre Pujol y algunos de los familiares cuando le preguntan por la evacuación:

Pujol se exalta: - No es verdad; no puedo creer que el ministro me haya engañado. La policía no sabía nada” “Miren. Se lanza una noticia y circula. Pero, ¿puede alguien creer que la Policía, que se desvive ayudándonos, supiera algo y no hiciera nada? El ministro, el gobernador civil y la propia policía me lo han asegurado”. El presidente concluiría asegurando que los terroristas “lo que buscan es que dudemos de nuestras propias instituciones”.²³¹

Como se ha mencionado anteriormente, este discurso se hace evidente prácticamente desde el principio, cuando el periódico afirmaba que “*no hubo tiempo para organizar un desalojo*”²³² en una crónica desde el lugar de los hechos. También aparecerán las palabras de Ferrán Cardenal, quien asegura que las llamadas no especificaron dónde se encontraba el artefacto, y que dichas llamadas son comúnmente falsas, en cierto modo restando responsabilidad a la no evacuación. Aquí de nuevo se puede comprobar como la voz discordante viene de una cliente de Hipercor:

Según una mujer que acudía a comprar a Hipercor, a la entrada observó un inusual despliegue policial que provocó su inquietud. Al preguntar a uno de los policías si ocurría algo, este la tranquilizó diciendo que no era nada importante y que podría entrar en el establecimiento. La testigo se lamentó de que (...) la Policía, no hubiera tomado las medidas necesarias y, sobre todo, que se permitiera a la gente seguir entrando en el local.²³³

Con el paso de los días las versiones de las fuerzas de seguridad y el propio portavoz del centro son las que más relevancia cobran, a pesar de llegar a un momento de contradicción con respecto al hecho de si se avisó a la centralita de la superficie, y el

²³⁰ “Otra política”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 19.

²³¹ Marhuenda, F.: “«¡Asesinos ¡», gritaba un joven con los brazos totalmente quemados”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 20.

²³² D.C.: “ETA causa el pánico en pleno centro de Barcelona con un atentado indiscriminado contra la población civil”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 19.

²³³ D.C.: “Escenas «dramáticas» de pánico y terror en medio de una gran confusión”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987.

papel de la policía a la hora de sugerir la evacuación. No se aprecia una confrontación clara, en cualquier caso, el día 22 *ABC* parece zanjar el asunto, cuando publica un comunicado de la policía para aclarar “*la confusas informaciones*”²³⁴ respecto a las llamadas de aviso, dejando atrás la polémica, a la que no le dedican muchas líneas.²³⁵

Los Juegos Olímpicos del 1992 aparecen por primera vez mencionados en *ABC Madrid* durante de los primeros días de la cobertura del atentado, en la medida en la que han sido un elemento muy importante para que Barcelona se posicionara como el nuevo objetivo etarra. En un primer momento entiende que se ha podido tratar de una de las razones que han motivado el cambio de objetivo, sumadas a otras como la detención del comando Madrid. El día 20 recuerdan:

El duro golpe recibido por ETA en Madrid ha obligado a la dirección de la banda terrorista a trasladar un «comando» a Barcelona, donde los atentados tienen un mayor eco internacional, si se tiene en cuenta que la capital catalana organiza los Juegos Olímpicos de 1992.²³⁶

Idea que se da por hecho más adelante tanto el día 21, como el día 22:

La «internacionalización del terrorismo de ETA» ha quedado demostrada al trasladar la banda terrorista sus objetivos a una ciudad como Barcelona, próximas sede de los Juegos Olímpicos de 1992. ETA persigue dar un golpe de efecto y servir al terrorismo puramente internacional al actuar en la capital catalana, donde cualquier atentado tiene mucho más eco en todo el mundo que los perpetrados en otros lugares de España.²³⁷

El horizonte de 1992, fecha en que se celebrarán en la Ciudad Condal los Juegos Olímpicos, no puede desvincularse de todo ello” “Y (...) no puede demorarse ya más la desarticulación de los grupos independentistas catalanes que utilizan la violencia para la consecución de sus objetivos.”²³⁸

En ninguna de las informaciones se llega a cuestionar que realmente los Juegos Olímpicos hayan sido un elemento decisivo para la elección de Barcelona como nuevo objetivo, y por tanto su implicación en el atentado de Hipercor. No obstante, también hay que señalar que el tema no va a tener mucho más recorrido.

²³⁴ D.C.: “ETA causa el pánico en pleno centro de Barcelona con un atentado indiscriminado contra la población civil”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 19

²³⁵ J.M.A.: “Toda Cataluña: Mas de veinte mil personas en el sepelio de las víctimas de Santa Coloma de Gramanet”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 22.

²³⁶ Delgado, F.: “La banda ETA podría tener un «grupo fijo» en Barcelona”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 20.

²³⁷ S.N.: “El jefe etarra «Artapalo» dio la orden directa de atentar contra Hipercor”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 34.

²³⁸ Doménech, J.: “Día a día: Terrorismo”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 22.

De todas las personalidades políticas, aquellas que van a sufrir más ataques por parte de la redacción, detrás de HB, van a ser el presidente del gobierno, Felipe González, y su ministro de interior, José Barrionuevo. Al gobierno se le tachará continuamente de no hacer lo adecuado, no emplear los suficientes medios, no invertir lo necesario en la lucha terrorista, o no ser lo suficientemente contundente. En “Barcelona como objetivo”, Lorenzo Contreras asegurará:

El propio presidente del Gobierno ha adelantado tan solo unas horas su regreso a España, manteniendo una parte de su programa turístico en Brasil. Porque hace falta ostentar la propia faz para mantener en el cargo al ministro Barrionuevo después de tantos y tan sonados fracasos en la lucha antiterrorista. (...) Se nos dice ahora que Barrionuevo y su «segundo»; Rafael Vera, se mantuvieron en vela toda la noche del día del crimen (..) Bueno, ¿y qué? ¿Acaso la reflexión de personas de incompetencia tan demostrada es garantía del alumbramiento de soluciones imaginativas para el exterminio de ETA?²³⁹

Esto también se hará evidente en otras columnas de opinión, donde llegan a afirmar que “*estamos viviendo las consecuencias lógicas de la pasividad de un Gobierno que es golpeado y no reacciona*”.²⁴⁰ Además de urgirles a acelerar el proceso para ilegalizar a Herri Batasuna.

En varias ocasiones aparecen comparaciones con el gobierno francés. En el editorial “Terror indiscriminado”, en referencia a un atentado contra un centro comercial parisino en tono de reproche recuerdan como:

El Ejército y la Policía tomaron la capital en un gesto de respuesta que no era sólo simbólico (...) permitió capturar semanas después a los miembros de Acción Directa que planearon con toda frialdad la matanza.²⁴¹

Por otra parte, pese a no recoger ninguna actitud crítica de Jordi Pujol contra el gobierno, *ABC* parece completamente alineado con sus posturas. De él destacarán, como se ha mencionado anteriormente, su negativa a discutir la evacuación y las continuas apelaciones a la unidad del pueblo catalán, la movilización y la colaboración ciudadana.

No muchas otras formaciones tendrán relevancia en la cobertura, cabe destacar el posicionamiento de rechazo tanto a HB como a ETA, de políticos catalanes y vascos, cobrando si cabe más importancia el de estos últimos. Con respecto al atentado, el PNV

²³⁹ Contreras, L.: “Barcelona como objetivo”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 29.

²⁴⁰ Muñoz Alonso, A.: “Desafío sin respuesta”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 17.

²⁴¹ “Terror indiscriminado”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 15.

asegurará que era previsible: “*dado que en los últimos tiempos ETA no repara en que sus acciones puedan causar cantidad de muertes de personas de cualquier condición: niños, ancianos, o de cualquier tipo*”.²⁴²

Otras observaciones

Al igual que *El País* la cobertura es menos cercana, esto se puede observar a través del predominio de noticias de carácter generalista frente a reportajes o crónicas en mayor profundidad. Trazos de este tipo de cobertura se aprecian en las crónicas de las multitudinarias manifestaciones contra el atentado o en un visita de Jordi Pujol a la residencia Valle de Hebrón, donde se encontraría con las víctimas. A raíz del acto terrorista, también se recuperarán ciertos archivos para compararlos con atentados anteriores, o piezas de carácter más analítico que buscan desentrañar el funcionamiento o entresijos de la banda como los integrantes de Artapalo, o los antecedentes de acciones similares, tanto de ETA como de otros grupos terroristas, con los que evidencian que se trata del mayor atentado de la banda en Barcelona. “La más brutal acción terroristas etarra en número de víctimas en los últimos años”.²⁴³

También cabe recordar que la apuesta por la fotografía y fotoperiodismo es uno de los elementos más característicos de *ABC*. A parte de las imágenes de portadas o aquellas que acompañan a las noticias, destacan secciones como “Actualidad gráfica”, en especial la del día siguiente al atentado:



Barcelona: la mayor matanza de la historia de ETA
Más de quince personas perdieron ayer la vida como consecuencia del atentado contra el centro comercial Hipercor, de Barcelona. Al cierre de estas páginas de huecograbado, de los casi cuatrocientos heridos, cinco se encontraban en estado crítico y otros dieciocho sufrían quemaduras en el noventa por ciento de sus cuerpos. Los labores de rescate llevados a cabo por efectivos de Bomberos, Cruz Roja y Protección Civil han permitido salvar a numerosas personas que en el momento de la explosión acudieron a refugiarse en los rincones del centro comercial; otras, acorraladas por el humo, murieron asfixiadas. Según un testigo presencial, media hora antes de la explosión del coche-bomba, guardas jurados inspeccionaban los vehículos del estacionamiento de Hipercor. Se trata del atentado de ETA que ha producido mayor número de víctimas en toda su historia. (Sección de Nacional)

Fuente: ABC 2

²⁴² “Pujol, en el lugar del atentado: «Hay que cortar de raíz con el terrorismo»”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 24.

²⁴³ Servicios de Documentación.: “La más brutal acción terrorista etarra número de víctimas en los últimos años”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 25.

El diario de los Luca de Tena empleará imágenes bastante explícitas, de hecho, la portada será el cadáver de un niño siendo introducido en la ambulancia. Estas fotografías se unen a la continua alusión a aquellos fallecidos que eran niños o mujeres embarazadas, lo que en ocasiones parece oscilar entre el sensacionalismo y la intención de concienciar a la población de las barbaridades que está causando ETA con sus acciones, para que no se convierta en un atentado más.

Al igual que los otros medios se harán eco de las continuas peticiones de la vuelta de la pena de muerte, provenientes esencialmente de la sociedad. Esto queda reflejado de nuevo en las manifestaciones, en una de ellas aparecerá una pancarta que llevará escrito directamente “Pena de muerte”²⁴⁴, declaraciones de oyentes a un especial de radio “oyentes que expresaban sentimientos de indignación y dolor por el atentado, y en algunos casos pedían la restauración de la pena de muerte para los terroristas”²⁴⁵, o el testimonio de uno de los familiares de las víctimas, que en Hipercor perdería tanto a su mujer como a sus dos hijas. Pese a las continuas alusiones a la necesidad de ir un paso más allá en la lucha antiterrorista el diario se acabará posicionando en contra del regreso de esta: “no somos partidarios de plantear el regreso de la pena de muerte, cuya eficacia, frente al terrorismo trasnacional, es nula”, en su lugar y de nuevo haciendo referencia al país galo pedirá una “*reforma de la ley similar al proyecto Challadon en Francia; con penas de perpetuidad irreductible en cárceles de máxima seguridad*”.²⁴⁶

Llama la atención también, el hecho de que sea el primer periódico en solicitar el apoyo de la OTAN y que de igual manera saque en la portada del día 22 al Real Madrid, destacando que durante el partido se guardó un minuto de silencio en honor a las víctimas del atentado.

²⁴⁴ Alarcón, J. M.: “Setenta mil personas se manifestaron contra el terrorismo de ETA en Barcelona”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 21.

²⁴⁵ E.P.: “Hipercor denuncia maniobras para ocultar la responsabilidad de ETA”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 24.

²⁴⁶ “Otra política”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 19.



Fuente: ABC 3

Finalizando el apartado de aspectos relacionados con el acto terrorista, resulta interesante mencionar la evidente crítica por parte del rotativo a las posibles negociaciones con la banda. Especulan con que el cambio de estrategia de la banda podría deberse a una manera de presionar el gobierno de cara a una negociación: “*El reto de ETA parece estar planteado en estos términos; o el Gobierno de la nación negocia o vamos a perjudicar seriamente a la economía española*”.²⁴⁷ Seguidamente en un artículo de opinión publicado en el periódico:

en la amenidad de su ramaje o cortar para siempre los mejores brotes. ¿Alguien se atreve, ahora, a hablar de negociaciones políticas con ETA o a calificar de «lucha armada» la acción salvaje de Barcelona? Beirut, ya digo, está aquí. Entre nosotros. Ya son muchos los españoles que conocen de cerca la «goma-2». Mas, pese a la gravedad de cuanto sucede, la cuestión por la paz

Fuente: ABC 4

Misma línea que sigue el presidente del PNV, Xabier Arzalluz, quien aseguraría, que “*lo que la gente pide ahora no es una negociación sino una liquidación*”.²⁴⁸

²⁴⁷ Doménech, J.: “Día a día: La «otra» manifestación”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 20.

²⁴⁸ E.P.: “Hipercor denuncia maniobras para ocultar la responsabilidad de ETA”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 24.

Paralelamente se seguirán publicando otras noticias relacionadas con ETA, entre las que llamará la atención el juicio a los guardias civiles acusados de torturas durante la detención e interrogatorio a una mujer sospechosa de estar relacionada con la banda, Juana Goikoetxea. La cobertura del juicio será breve, no obstante, resulta bastante evidente el posicionamiento de *ABC* a la hora de dar prioridad a las declaraciones de la defensa y los guardias civiles, lo que en definitiva contribuye a descreditar el testimonio de la acusación. En el artículo firmado por Olave destacan líneas como “*Los guardias civiles procesados advirtieron irregularidades en algunas diligencias indagatorias*”, o bien:

El turno de preguntas puso de manifiesto algunas contradicciones por parte de la denunciante. Por ejemplo, aseguraba haber sufrido torturas, hecho que no había revelado en su declaración en la Audiencia Nacional. Asimismo, Juana Goicoechea no aportaba pruebas fiables que corroborasen tal denuncia.²⁴⁹

Podremos observar de nuevo esta práctica en una nueva noticia sobre el juicio publicada el día siguiente, donde se lee:

La defensa de los guardias civiles (...) incidió ayer en que la denunciante, Juana Goicoechea, se produjo las lesiones en el momento de la detención, al oponer violenta resistencia”. “Con anterioridad declaró el presidente de la Cofradía de Pescadores de Guetaria (...) presente durante la detención afirmando que no vi lesiones a Juana Goicoechea.²⁵⁰

No parece que se lleguen a plantear la seriedad del asunto o que efectivamente se hayan producido dichas torturas por parte de las fuerzas de seguridad, y apenas aparecerán las declaraciones de la afectada. Quizás esta postura sea más entendible tras la publicación de un artículo de opinión el día 21 en que Lorenzo López asegura:

Los Miserables asesinos no arriesgan nada. Si fueran capturados -milagro increíble- nadie osaría tocarles (...) Pronto aparecería (...) una jueza dispuesta a hacer desfilar batallones de guardias civiles o políticas nacionales ante pruebas identificación.²⁵¹

También resulta interesante destacar cómo en el artículo de opinión “Barcelona como objetivo” cuando tras asegurar que la lucha anti etarra está siendo insuficiente se lee:

²⁴⁹ Olave, C.: “Guardias Civiles procesados por tortura niegan las acusaciones”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 26.

²⁵⁰ Olave, C.: “Argote califica de «simulacro» el juicio contra Guardia Civiles”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 25.

²⁵¹ López Sancho, L.: “Intransigencia contra intransigencia”. *ABC Madrid*. 21 junio 1987, p. 30.

Esta es una guerra que se está perdiendo, incluso un alto militar como el general Díaz Losada, gobernador militar de San Sebastián hasta su destitución, se ha atrevido a insinuar que el Gobierno podría pactar desmembramientos del territorio patrio sin que las Fuerzas Armadas se opusiesen.²⁵²

Hecho al que vuelven a hacer referencia más adelante al anunciar su destitución a manos del Ministerio de Defensa.²⁵³ Para finalizar, harán alusión a otras acciones que se estaban sucediendo a parte del atentado de Meridiana como la explosión en Pamplona que se produjo el día 20 en una sucursal del Banco Nacional de París, o las novedades en el secuestro del industrial Andrés Gutiérrez Blanco.

7. Discusión de resultados y conclusiones

Como ya ha sido mencionado, el objetivo de este trabajo era comprender el impacto que tuvo el atentado de Hipercor en la sociedad española de finales de los años 80. Pese a que el análisis de lo que publicaron los medios se haya limitado a un periodo de tiempo inmediatamente posterior a la explosión, es evidente que sus consecuencias han seguido vigentes en las siguientes décadas de nuestra democracia. Al fin y al cabo, se trata de la acción terrorista más sangrienta de la historia de la banda y de la primera en la que se reconoció la negligencia del Estado.

No se puede observar pues, este suceso de manera aislada sin tener en cuenta los antecedentes y los acontecimientos posteriores a la explosión, es por ello que dentro del trabajo se ha optado por incluir un recorrido relativamente amplio sobre la historia de ETA a modo de contextualización. De esta manera quedan recogidos desde su germen en la asociación estudiantil Ekin en 1952 hasta el anuncio de su disolución en 2016. En definitiva, se tratan de cerca de 60 años de existencia marcados no solo por los atentados, aunque sean lo más recordado, sino también por las continuas disputas entre las tendencias más “izquierdistas” y proclives a la sustitución de la lucha armada por la participación política, y las tendencias militaristas que son las que generalmente consiguieron imponerse en la banda, y las cuales cargaron con las siglas de ETA hasta su final. Por supuesto la capacidad operativa de la banda fue variando a lo largo de los años, y de hecho fueron varias las crisis que sufrieron y que estuvieron a punto de suponer su final como en el caso del mediático Proceso de Burgos.

²⁵² Contreras, L.: “Barcelona como objetivo”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 29.

²⁵³ En cierta medida aseguran que ETA está ganando la guerra psicológica contra el ejército.

Ya más enfocado a los eventos que rodean el 19 de junio de 1987, cabe mencionar que la encargada de realizar dicho atentado fue ETAm, la rama de la organización que apareció a principios de la Transición, resultado de una nueva división ocasionada a raíz del debate sobre si asumir o no la autoría del atentado en la cafetería Rolando en 1974, el cual se saldó con un gran número de víctimas civiles. Del desdoblamiento también surgiría ETApM, contra quien los militares se disputarían las siglas durante esta etapa. Tanto ETApM, como ETAm crearon partidos políticos con los que participar en la inminente democracia: Euskadiko Ezkerra y Herri Batasuna respectivamente. No obstante, su dinámica fue prácticamente contraria. La conexión entre EE y ETApM se ideó de manera que, con el tiempo, el partido y la participación en la política se antepusieran a las actividades armadas, no fue así con ETAm y HB, quienes desde un principio se mostraron más reticentes a adoptar la vía política. La Transición acabaría con la disolución de la mayor parte de ETApM en 1982, de la cual, algunos de los miembros más radicales, se habían estado uniendo progresivamente a ETAm. Por su parte, HB lograría ganar en su terreno a EE, tendencia que quedó confirmada tras su *sorpasso* en las elecciones generales de 1979. Durante estos años ETA practicaría la llamada “guerra de desgaste”, es decir presionar al Estado a través del asesinato de miembros del ejército y los cuerpos de seguridad del Estado para aceptar el contenido de la Alternativa KAS. La mayor parte de estas acciones se llevaban a cabo en el País Vasco, no obstante, con el tiempo, se empezaron a realizar campañas en otros puntos de España como la costa Levantina, o la capital, donde se instalaría el comando Madrid. Este apareció a finales de los años 70 y realizaría acciones como la masacre de la República Dominicana en 1986.

Paralelamente, en 1986, es cuando comenzarían las tomas de contacto entre el gobierno de Felipe González y ETA en Argelia, el país norteafricano daría cobijo a algunos miembros huidos o exiliados, mientras asumía el papel de mediador. En un primer momento al frente de esas negociaciones estuvo Txomin Iturbe, uno de los líderes más respetados de ETA, no obstante, su muerte precisamente mientras que estas se desarrollaban llevaría a la paralización de los contactos. La respuesta de ambos bandos fue continuar con demostraciones de fuerza con la perspectiva de lograr retomar dichas negociaciones desde una posición dominante. Estas demostraciones para ETA serían sinónimo de atentados, que tenían en esos momento a Cataluña en el punto de mira por varios motivos.

Algunos de estos hechos fueron la designación en 1986 de Barcelona como sede de los Juegos Olímpicos del 92, con la repercusión internacional que eso conllevaba para la ciudad, ya un importante foco turístico y económico del país. A esto habría que sumar la detención del comando Madrid a raíz del golpe en la fábrica de Sokoa por parte de las fuerzas de seguridad, el aumento de la presión en Francia, o las elecciones al Parlamento Europeo de 1987 en las cuales HB obtuvo 360.000 votos, de los que 40.000 eran catalanes, y a su vez se tradujeron en un escaño para Txema Montero. Durante los meses anteriores a las elecciones, HB había estado haciendo campaña y los ataques en territorio catalán parecían haber parado.

Los medios especularán con una prolongación de este alto el fuego basado también en el hecho de que se procediera a la incautación de material explosivo a principios de junio en un área de servicio próxima a Barcelona. Sin embargo, la tregua probó ser temporal ya que fue seguida del atentado de Enpetrol el 12 de junio de 1987. Seis días antes de la explosión en Meridiana la banda intentaría volar la refinería de Tarragona, posiblemente con la ayuda de otro grupo terrorista de ideología nacionalista catalana, Terra Lliure, quienes les estarían facilitando información o colaborando en temas logísticos en su campaña en Cataluña. En cualquier caso, el atentado no tuvo el éxito esperado por ETA, aunque podría haber provocado inimaginables daños tanto materiales como personales.

Como ya es conocido, el coche bomba situado en parking subterráneo del supermercado Hipercor, contenía alrededor de 30 kg de amonal, gasolina, escamas de jabón y pegamento. De manera previa a la explosión uno de los integrantes del comando Barcelona llamaría a la centralita del super, la Guardia Urbana y al diario *Avui*. Las llamadas se producirían poco antes de las 15:30 y anunciaban que la bomba explotaría entre las 15:30 y 15:40. En los momentos siguientes patrullas de las Guardia Urbana y la Policía Nacional se desplazarían hasta Hipercor donde el personal de seguridad realizó la inspección ocular con el apoyo de las fuerzas de seguridad. No encontraron nada y al pasar la hora anunciada de la explosión optaron por no evacuar. La detonación se produjo 38 minutos más tarde acabando con la vida de 21 personas y dejando 45 heridos.

Al atentado le siguieron diversos comunicados tanto de HB como de ETA donde se hablaba de error, y seguidamente se señalaba la negligencia de las fuerzas de seguridad

al no desalojar, por lo que no se pudo hablar de una autocrítica como tal.²⁵⁴ En términos generales, dicho atentado provocó cierto malestar en la galaxia abertzale. Por su parte el Estado optó por retomar la vía de Argel, pero las negociaciones no llegarían a ningún lado. Esta dinámica continuó, ETA seguía atentando, y el gobierno seguía desarticulando comandos y realizando actuaciones. Como consecuencia, la capacidad operativa de ETA fluctuaría a causa de estos golpes, que eventualmente afectarían a HB. Por su parte, tras el atentado la coalición se encontraría con el Pacto de Ajuria Enea en 1988, del que quedaría excluido, hasta la firma del pacto de Estella, esta vez entre las fuerzas nacionalistas del País Vasco.

Lo cierto es que pese a que las negociaciones entre ETA y los distintos gobiernos, alternadas con treguas, apenas se registraron verdaderos avances. El final de ETAm no fue negociado, las acciones policiales cada vez dejaban más debilitada a la banda, mientras que su capacidad de recuperación mermaba. De igual manera el respaldo social relativamente significativo con el que algún día contó, se encontraba en mínimos, en especial tras la campaña de “socialización de sufrimiento” de finales de los noventa, y que provocó una gran respuesta de rechazo en la ciudadanía. Esta tendencia empezaría a ser evidente años antes, a raíz de otros atentados contra la población civil como Hipercor o la casa cuartel de Zaragoza.

En sus últimos años, la ya muy debilitada organización daría sus últimos golpes en un intento desesperado por sobrevivir, sin embargo, estos acabarían perjudicando al que continuaba siendo su brazo político, ya con otro nombre, y quien optó por marcar distancia. El final llegó sin la consecución de todos aquellos objetivos que se habían planteado, y dejando tras de sí cientos de víctimas y atentados, de los cuales según ha reconocido la propia banda, Hipercor continúa siendo no solo el más sangriento, sino su mayor error.²⁵⁵

De esta manera se da paso al segundo eje principal de este trabajo, el análisis. Este se ha enfocado de manera que permita responder, en la medida de lo posible, a las preguntas-hipótesis que han motivado esta investigación.

²⁵⁴ Pese a no ser una condena clara, sí es cierto que sendos comunicados no tenían precedentes.

²⁵⁵ EFE.: “ETA califica la masacre de Hipercor como su “mayor error y desgracia”. *La Vanguardia*, 6 noviembre 2018.

HIPÓTESIS. 1 ¿Qué dijo la prensa? ¿Hizo un tratamiento sensacionalista del atentado?

Como se ha mencionado anteriormente tanto en la introducción como en el análisis, hay una serie de temas que se han sido comunes a todos los medios en relación con el atentado y que facilitarán la comparación.

1.1 Enpetrol

El primero de ellos está relacionado con el atentado de Enpetrol y el salto cualitativo de la banda. Aunque sea *La Vanguardia* quien más atención le preste, los tres medios van a coincidir a la hora de señalar que el atentado en la refinería de Tarragona se puede interpretar como un precedente, además de evidenciar un cambio de tendencia en la forma de actuar que será confirmado por Hipercor. Aquí surgirán dos adjetivos que van a resumir este nuevo proceder de la banda y que se repiten continuamente en las piezas. Por una parte, los tres van a hablar de su carácter indiscriminado, es decir las acciones terroristas han dejado de tener en la diana a las fuerzas de seguridad como lo habían hecho tradicionalmente, y ahora las bombas irían dirigidas a toda la población. También se pone énfasis al hecho de que los objetivos no se limiten al País Vasco, y es aquí, donde *El País* aprovecha para advertir a la gente de la necesidad de entender a ETA como un problema nacional, no solo vasco.²⁵⁶

De igual manera aparece múltiples veces el término “salto cualitativo”, sin embargo, este es motivo de polémica. Los tres medios discuten sobre a qué haría referencia: una mayor fuerza operativa, el inicio de una campaña contra la población civil, o la elección objetivos de mayor envergadura. Este tema parece esclarecerse a través de las fuentes policiales o políticas, en *La Vanguardia* recogen declaraciones que descartan que se trate el inicio de la antes mencionada campaña contra la población civil, por su parte en *El País* achacan el atentado de Hipercor a la desinformación del Comando Barcelona sobre la ciudad al atentar en un barrio obrero, mientras que también aparecerán declaraciones de Barrionuevo en el mismo medio, en esta ocasión refiriéndose a Enpetrol donde asegura que pese a la espectacularidad del atentado, llevarlo a cabo no requería información pormenorizada o muchos recursos materiales. El discurso de “ETA no está más fuerte” es el que parece predominar entre la clase política, y las

²⁵⁶ Los otros medios también hacen alusión al hecho de que ETA no sea un problema exclusivamente vasco, o incluso señalan que el objetivo de esta es el de llevar el clima de conflictividad del País Vasco hacia otras zonas de España.

palabras de Felipe González en *ABC*, lo evidencian: “*No es verdad que están más fuertes*” “*Imagínense lo que supone solo bajar a un aparcamiento, poner un coche-bomba y abandonarlo*”.²⁵⁷

Desde *ABC* apoyan parcialmente la teoría del aumento de la envergadura de los atentados, la cual quedaría justificada por la ayuda o colaboración de otros grupos radicales independentistas, en este caso catalanes, como es Terra Lliure. Ferrán Cardenal, gobernador civil, también respalda la teoría de que ETA cuenta con una importante infraestructura en Cataluña, en gran medida gracias al apoyo de los movimientos independentistas catalanes.

1.2 Herri Batasuna y las elecciones

Las críticas a Herri Batasuna se van a producir de manera unánime, alcanzado su pico tras la publicación del comunicado de posicionamiento con respecto al atentado. Se usan calificativos bastante duros contra la coalición, entre los que destacan las acusaciones, junto con la banda de suponer una amenaza para la democracia, a la cual están usando convenientemente. De hecho, se les tacha en numerosas ocasiones de ser el fascismo contra el que dicen luchar. En esta ocasión resulta especialmente ilustrativo un editorial de *El País* en que se equiparan los votos y apoyo obtenidos por HB tras la Elecciones Europeas con aquellos obtenidos por el Partido Nacional Socialista Alemán.

La conexión entre el partido abertzale y la banda terrorista también resultará obvia para los periódicos, e incluso será denunciada. En esta ocasión es *ABC* quien adquiere más relevancia, ya que, aunque los tres coinciden en la necesidad de su ilegalización, es este el que parece hacer suya la batalla. A lo largo de sus páginas, aparecerán continuamente noticias relacionadas con los progresos en cuanto a la posible ilegalización que estaba preparando el fiscal del Estado. Dicha ilegalización debería basarse en gran medida en mostrar la relación banda-partido, sobre la cual *ABC* publicará varias piezas, además de hacerse eco de las peticiones en este sentido de otros actores sociales, sumadas a las del propio medio como aparecerá reflejado en columnas de opinión y editoriales.

Por su parte, *El País* destaca a la hora de abrir la puerta a que tanto los votantes, como aquellos que forman parte de HB o los han apoyado, ya sea durante la campaña de las elecciones como en el día a día, no estén de acuerdo con las acciones terroristas. Pese a

²⁵⁷ Ángel, Pérez, V. Jordi Pujol: «Los votos a Herri Batasuna son una vergüenza y tienen complicidad criminal». *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 31.

los reproches a este colectivo, el diario va un paso más allá retando a HB y a sus simpatizantes a hacer una muestra de independencia con respecto a la organización criminal, distanciándose así o evidenciando su rechazo a la vía violenta para solucionar “los problemas del pueblo vasco”.

El siguiente aspecto llamativo, y de nuevo común a todos los medios analizados, es el hecho de incluir o destacar declaraciones en su mayoría críticas, del colectivo afín a ETA con respecto a Hipercor. De esta manera aparecen ex miembros de HB como Francisco Letamendia, miembros en activo como el recién elegido parlamentario europeo Txema Montero, representantes de partidos que los han apoyado en las elecciones como el Movimiento Comunista, Moviment de Defensa de la Terra (ambos catalanes), o incluso votantes. *ABC* incluirá las declaraciones de estos últimos, destacando el hecho de que tuviera acento vasco, en aparente intención de resaltar la importancia de dicha intervención. Estas posturas críticas son confrontadas con las de otros dirigentes de HB como Jon Idígoras que habla de madurez política y honradez en referencia al comunicado de ETA, o Iñaki Esnaola, también miembro, que se desliga de las declaraciones de Montero. Parece un intento por parte de prensa de evidenciar el clima de malestar dentro de esta galaxia abertzale y sus simpatizantes.

En esta línea cabe hacer un breve paréntesis para hablar del tratamiento que las tres cabeceras van a hacer de Euskadiko Ezquerria, principal rival de HB. En ninguno de los tres aparecerá un atisbo de crítica, en evidente contraste con la postura que mantienen con respecto al brazo político de ETA. Desde EE se criticará el atentado, a sus autores y apoyos, y será el diputado Juan María Bandrés, quien personifique esta postura, ya que en el congreso pedirá la comparecencia del ministro de Interior para indagar en el tema de la evacuación, aunque matizando que no busca quitar responsabilidad a los culpables del atentado. También resulta llamativo que desde *El País* se tache de hipócritas a HB recordando como la coalición acusaría de indiscriminados los atentados de ETApM unos años antes.

1.3 El desalojo de Hipercor

En relación con el desalojo *La Vanguardia*, *ABC* y *El País* mantienen distintas posturas que se irán evidenciando y reforzando en las siguientes ediciones. En los primeros días la narración de los sucesos resulta muy difusa, las versiones difieren, se van matizando, se intercambian acusaciones, esencialmente entre la policía y los responsables y

representantes del centro, lo que en cierta medida exige tanto a políticos como medios posicionarse al respecto.²⁵⁸

El País es indudablemente el medio que mostrará una postura más crítica contra aquellos presuntos responsables de no haber tomado medidas ante el aviso de bomba, esto implica por tanto reproches a la policía, la dirección de Hipercor e incluso al gobierno por su ineficacia contra la lucha terrorista, además de cuestionar sus actuaciones. *ABC* por su parte se muestra menos proclive a averiguar quién estuvo detrás de la fatal decisión, de nuevo tras un primer momento de recoger declaraciones de ambos bandos y los familiares con las distintas versiones del atentado, pasa a alinearse con la teoría de los políticos. Dicha teoría se basa en que cuestionar por qué no se evacuó el edificio y por qué se permitió que la gente siguiera entrando, sería en definitiva entrar en el juego de ETA y de HB, quienes buscaban dividir la sociedad y hacerla dudar de sus autoridades trasladándoles la responsabilidad del atentado, lo que resulta inaceptable. *ABC* hace habitualmente una férrea defensa de las fuerzas de seguridad, y cuestionar la no evacuación sería cuestionar su actuación, algo a lo que ni los políticos ni el propio medio parecen estar dispuestos.

Por su parte, *La Vanguardia* es el más ambiguo de los tres. El rotativo catalán mostrará su postura en un editorial en el que dicen no querer pronunciarse ya que el tema va a pasar a instancias legales, manifiestan la importancia de que este fallo de cara a mejorar las medidas de seguridad en un futuro, y validan la postura de los familiares. Pese a esto también es significativo mencionar la inclusión de titulares como “El desalojo no hubiera evitado la masacre”, además de noticias donde aparezca el tema de la evacuación acompañadas de otras piezas haciendo referencia al gran número de llamadas falsas por aviso de bomba que la policía recibe, o que se diera una mayor cobertura de aquellos que niegan la responsabilidad. *ABC* y *El País* también incluyen noticias de estas llamadas, aunque no adquieren tanta relevancia, *ABC* las usa para respaldar la idea de que al igual que las otras, las de Hipercor podrían haber sido falsas, mientras que, en *El País*, pese a admitir que se producen un gran número de este tipo de llamadas, no se aprecia una intencionalidad de rebajar la responsabilidad de aquellos

²⁵⁸ Con la información que tenemos hoy en día, resulta evidente que ambas partes mintieron, por ejemplo, la policía no recomendaría la evacuación, y por su parte Hipercor sí que habría recibido la llamada con el aviso de bomba.

que no desalojaron, de hecho, argumenta que tras Enpetrol se deberían de haber tenido más en cuenta los avisos.

En definitiva, parecían haberse constituido dos bandos, es decir aquellos que sí buscaban respuestas a la no evacuación por parte de las fuerzas de seguridad y la dirección del centro, y aquellos que identificaban el cuestionamiento de dichas decisiones con caer en la estrategia de ETA de culpabilizar a las fuerzas de seguridad. En el primer grupo, es decir “el crítico” se incluían esencialmente los familiares y víctimas del atentado, pero junto a ellos también se encontraban otras fuerzas políticas como Euskadiko Ezkerra, Herri Batasuna y la propia ETA. En este caso, tanto ETA como su brazo político señalan a través de sendos comunicados y diversas declaraciones, que los culpables del atentado habían sido las fuerzas de seguridad y los “capitalistas” al no haber evacuado, mientras que la postura de los familiares iba más enfocada a simplemente conocer la verdad, y recibir explicaciones sobre por qué se permitió que la gente siguiera entrando, y por qué se realizó una inspección dudosa, como finalmente reconocería la justicia cerca de nueve años después. Tanto los medios como las fuerzas políticas, encabezadas por Jordi Pujol, muestran su respeto a la postura de las familias, no obstante, a excepción de *El País*, en la práctica no se preocupan por hacer otras averiguaciones, de manera que en definitiva la única voz de válida sobre el asunto se limitaba a las familias.

1.4 Juegos Olímpicos

La Vanguardia será el periódico que más piezas le dedica a debatir la vinculación de la elección de Barcelona como sede de los Juegos, con el hecho de que la ciudad se encuentre en la diana de la banda etarra. Esto se hace evidente ya que será el que más espacio le dedica a preguntar a los gobernantes su posicionamiento sobre el tema, mientras que la respuesta de estos por lo general son evasivas o negaciones, previsiblemente quieren evitar que ambos hechos se relacionen, ya que sería negativo para la imagen de la ciudad y la opinión pública. Pese a cubrir la negativa, el diario hace una crítica señalando la desviación de recursos o la toma de medidas de seguridad enfocadas únicamente a las Olimpiadas de 1992, descuidando las necesidades del presente. *El País* también sigue esta línea de crítica. Por su parte desde *ABC* coinciden con *El País*, desde el principio se teoriza con que el atentado está relacionado con la creciente relevancia internacional que está adquiriendo Barcelona, entre otros hechos

por los Juegos Olímpicos. Con el paso de los días pasan a negar que estos se puedan desligar de esta nueva ola de atentados.

1.5 Posturas políticas

El protagonismo político, especialmente en *La Vanguardia* y *ABC*, recaerá sobre Jordi Pujol, quien adquiere incluso más importancia que el propio presidente del Gobierno y su gestión, mientras que protagoniza muchas menos críticas. De hecho, algunos diarios, sobre todo *ABC* hacen suyo su discurso, como se ha mencionado anteriormente en el caso de la crítica o condena a aquellos que entren a cuestionar el tema de la evacuación. Por otro lado, *La Vanguardia* replica sobre todo las palabras de president apelando a la unidad del pueblo frente a los terroristas y la colaboración ciudadana para acabar con ellos.

Las declaraciones de los representantes políticos vascos de igual manera son recogidas en los tres medios, ya que se presupone que tienen más peso. La mayoría son de condena, por supuesto a excepción de Herri batasuna. Pese a todo, desde *La Vanguardia* también se destaca la negativa del lehendakari, José Antonio Ardanza del PNV, a poner su firma en un documento que pida la ilegalización de HB.²⁵⁹

A nivel nacional, se pueden destacar duras críticas contra el gobierno socialista, y en especial contra el por entonces ministro de Interior, José Barrionuevo.²⁶⁰ Pese a que estas se aprecian en los tres medios, aparecen en mayor medida en *El País*, seguido de cerca por *ABC*. Ambos pedirán su cese ante la “ineficiencia”. *La Vanguardia* mantendrá una postura más moderada, pese a que se suma a la petición de una mejora de la estrategia antiterrorista y llega a acusar a Felipe González y su gobierno de inmovilismo.

1.6 Aspectos generales

Durante el análisis surgieron otros temas secundarios relacionados con la banda, mayoritariamente comunes en la cobertura de los medios, y a los que también resulta

²⁵⁹ En el mismo medio aparecerán otras declaraciones de Ardanza en las que pese a criticar la actitud y comunicados de ETA y HB, reconoce la excepcionalidad de los mismos “*el comunicado de Herri Batasuna, aunque no es una condena, sino que solo lamenta el atentado de ETA, no es usual (...) A su vez (...) ETA ha tenido que hacer su propia autocritica, a la que tampoco estamos acostumbrados.*” “Ardanza dice que la mejor autocritica de ETA es poner fin a sus actividades violentas”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 19.

²⁶⁰ Aunque muchas de estas también irán dirigidas contra Fernando Ledesma, ministro de Justicia.

interesante conceder un espacio. El primero de ellos es el debate sobre la restauración de la pena de muerte para los terroristas, previsiblemente fruto de la indignación social ante los atentados. *ABC*, *La Vanguardia* y *El País* se hacen eco de estas peticiones de la ciudadanía y dicen comprenderlas, pero adoptan una posición unánime de rechazo.

También recogerán el juicio contra cinco guardias civiles acusados de torturas tras la detención de una mujer sospechosa de colaborar con la banda armada. Mientras que *La Vanguardia* no le da mucha importancia, la noticia estará progresivamente ampliada en *ABC* y *El País*, quienes ofrecerán un enfoque opuesto. *ABC* le da mayor prioridad, e incluso credibilidad al testimonio de los guardias civiles y su defensa, mientras que las palabras de la acusación apenas tienen líneas. *El País* por su parte le dará más relevancia a la declaración de la demandante, Juana Goikoetxea, y en términos generales sus crónicas profundizarán más en el juicio y los hechos en los que se inspira, que las del otro rotativo madrileño.

Los periódicos coincidirán en mencionar las declaraciones del gobernador militar de Gipuzkoa, Ángel Díaz Losada, quien aseguró que en caso de que las instituciones del Estado estuvieran de acuerdo a la hora de pactar la independencia de algún territorio dentro del Estado Español, las Fuerzas Armadas no se opondrían.²⁶¹ Estas declaraciones crearán un gran revuelo, y servirán a *ABC* y *La Vanguardia* para dar la voz de alarma sobre el estado de “subversión” en que se podría encontrar el ejército ante el continuo acoso de la banda terrorista. De igual manera aparecerá la política de dispersión de presos etarras, ante el traslado de estos de la cárcel de Herrera de la Mancha.²⁶² La cobertura es mínima, ya que se limita a simples menciones y en ningún caso a modo de crítica.

ABC será el único medio que haga mención y se posicione de cara a unas posibles negociaciones, de manera bastante acertada, ya que aseguran que estos atentados lo que buscan es presionar al gobierno para que se sienta a negociar. Algo que tachan de inadmisibles, especialmente tras Hipercor. En el mismo sentido se manifiesta el presidente del PNV pidiendo una liquidación. Para finalizar, queda mencionar que *La Vanguardia*, por obvia razones será el rotativo que más trate el tema del nacionalismo y

²⁶¹ Estas declaraciones condujeron a su destitución.

²⁶² El traslado se produciría el 22 de junio y según asegura el Ministerio de Justicia en el diario esta acción se ubica dentro de la lucha antiterrorista. “Trasladan a 16 presos etarras de Herrera”. *La Vanguardia*, 23 junio 1987, p. 23.

en cierta medida da a entender que la traición de ETA viene tanto como por haber atentado en un supermercado de un barrio obrero²⁶³ contra población civil, como por haberlo hecho en un territorio también con reivindicaciones nacionalistas. De hecho, será el único que llegue a destacar que “*resolver el problema de convivencia entre los nacionalismo y el Estado es, al menos, tan importante como el grado de eficacia en la seguridad*”.²⁶⁴

2. Cobertura y sensacionalismo

La Vanguardia será el periódico que haga una cobertura más cercana y continuada del atentado, a lo largo de sus páginas se suceden crónicas en el lugar de los hechos, el hospital, historias de familiares y víctimas, declaraciones etc. Con respecto a la posible presencia de sensacionalismo en las piezas, podría abrirse un debate, teniendo en cuenta que el análisis se ha realizado inevitablemente con cierta perspectiva histórica hay temas que pueden chocar en hoy en día, entre ellos las imágenes, comunes, de niños heridos, víctimas y cadáveres siendo transportados. Se hace un continuo hincapié en el hecho de que algunas de las víctimas fueran niños o mujeres embarazadas, y se recogen las reacciones de los familiares, entre las que destaca la de un hombre devastado ante la pérdida de sus dos hijas y mujer en Meridiana. Por último, y uno de los aspectos que ha resultado más llamativo, es el hecho de que, en *El País*, incluyeran un listado con nombres y apellidos de las víctimas acompañados del porcentaje en que estaban quemados sus cuerpos. Es complicado imaginarse noticias similares hoy en día ya que en definitiva podrían suponer una vulneración de la privacidad de las familias u heridos. Algunas de las razones que pueden estar detrás de este tratamiento es el de hacer consciente al resto de la población de la brutalidad del acto terrorista, a los que quizás ya estaba acostumbrada la sociedad tras el continuo goteo de muertes que iba dejando la banda, aunque también es cierto que los atentados contra la población civil, y concretamente con semejante saldo de víctimas no eran tan comunes.

HIPÓTESIS 2. ¿Qué actitud tomó la prensa con los terroristas? ¿Y con las autoridades? ¿Salió la imagen de los políticos reforzada?

Como se ha mencionado anteriormente la postura con respecto a los terroristas fue muy crítica, aunque si cabe fue aún más crítica con su brazo político Herri Batasuna,

²⁶³ Tanto *La Vanguardia* como *El País* le dan bastante énfasis a este hecho.

²⁶⁴ Sarasqueta, A. “Eficacia”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 6.

probablemente por las recientes Elecciones Europeas para las que estuvieron haciendo campaña y de circunscripción única. Precisamente Txema Montero evidencia esta situación al asegurar que “*parece que la bomba la haya puesto Herri Batasuna y no ETA*”.²⁶⁵ Ambos protagonizarían acusaciones de fascistas, asesinos e hipócritas, además desde la prensa se urge la necesidad de apresurar su ilegalización y derrota.

El grueso de las críticas fue dirigido al gobierno central de Felipe González y en concreto a su ministro de Interior José Barrionuevo, el cual estaba a cargo del plan antiterrorista y en menor medida al ministro de Justicia, Fernando Ledesma. Se les acusará de ineficacia, falta de solidaridad, e incluso se llegará a pedir su dimisión. El resto de la clase política no saldría mucho más perjudicada, salvo por tímidos reproches a autoridades locales. La crítica a los políticos depende en gran medida del posicionamiento que haya mostrado el medio ante la gestión de la evacuación, aunque la petición de dedicar más recursos y mejorar la lucha antiterrorista parece ser unánime, tanto desde la prensa como desde la sociedad. La población, por su parte, se muestra bastante más disgustada con la actuación de las autoridades como reflejan en declaraciones a los medios. Sienten que no se está haciendo lo suficiente para combatir al terrorismo.

También resulta curioso señalar que el recelo, parece ser mutuo. En la cobertura de los medios hay diversas señales que indican que los políticos esperan más colaboración por parte de la sociedad, e incluso intercambian ciertos reproches con esta. Un claro ejemplo lo encontramos en unas declaraciones de Felipe González donde destaca que los atentados de ETA ya eran indiscriminados, aunque estuvieran dirigidos a las fuerzas de seguridad, no obstante, gran parte de la población ignoraba este hecho, y sería ahora, tras Hipercor, cuando se sentiría realmente amenazada y sería plenamente consciente de lo que supone la violencia etarra.²⁶⁶

²⁶⁵ “Txema Montero afirma que se trata de un “asesinato múltiple”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 19.

²⁶⁶ Ibarz, J. “El presidente del Gobierno reitera que no cederá “ni un milímetro” y adelanta su regreso a España”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 20. *ABC* resume esta situación perfectamente: “*Tienen razón las autoridades cuando solicitan mayor apoyo de la sociedad en el combate antietarra. Pero no deja de tener fundamente la queja social contras una autoridades que solo consiguen retrocesos parciales de ETA, aprovechados por la organización para volver con más fuerza sobre antiguos o renovados objetivos.*” Rodríguez, J.T.: “Herri Batasuna”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 26.

En definitiva, es probable que no se pueda hablar de un refuerzo de la imagen de estos o de una actuación impecable, en su lugar sería más correcto hablar de aquellos que se vieron menos perjudicados.

HIPÓTESIS 3. ¿Creía la opinión pública que el atentado de Meridiana estaba relacionado con los Juegos Olímpicos de 1992? ¿Y con las Elecciones Europeas de 1987? ¿Tuvo implicaciones políticas el atentado?

Los medios, y por tanto redacciones y periodistas van a ser aquellos que ofrezcan un posicionamiento más claro con respecto a dicha vinculación. Pese a recoger en un primer momento los intentos de la mayor parte de la clase política de negar o restar importancia a la relación entre la campaña de atentados en Cataluña y los Juegos Olímpicos, los tres periódicos reconocen que se trató de uno de los elementos que condicionó el atentado, aunque resaltando que no fue el único.

Por su parte estas posturas de ambigüedad sobre la relación estarían motivadas por una estrategia para evitar dañar la imagen internacional no solo de Barcelona,²⁶⁷ sino también de Cataluña y España de cara a los eventos que se aproximaban en 1992, mientras que buscaban calmar los ánimos en la ciudadanía. Esta ya se mostraba crítica con la desviación de recursos de cara a las Olimpiadas y la actitud de los políticos ante el terrorismo.

En relación con las elecciones de 1987, se observa que son usadas continuamente a modo de reproche para aquellos que votaron a Herri Batasuna, especialmente en territorio catalán. El malestar viene tanto de la clase política como de la ciudadanía y medios, quienes especulan con que los votos han servido para legitimar la violencia de ETA y animar a la banda a seguir actuando.

En cualquier caso, no se puede afirmar que los Juegos Olímpicos y las elecciones hayan sido condicionantes exclusivos en el atentado de Hipercor, previsiblemente también entraron en juego las conversaciones de Argel, la detención del comando Madrid, Sokoia, el endurecimiento de las políticas francesas, la importancia para el turismo y la economía de Barcelona, etc. De hecho, no hay que olvidar que las acciones terroristas en Cataluña, aunque de menor envergadura, comenzaron antes, y precisamente con motivo la campaña electoral para las europeas se registró un parón.

²⁶⁷ Desde ABC también se menciona que los atentados buscan ahuyentar las inversiones extranjeras y el turismo.

HIPÓTESIS 4. ¿Quería la opinión pública restaurar la pena de muerte?, ¿Qué clima prevalecía en la sociedad?

En este asunto habrá dos posturas enfrentadas. Por una parte, políticos y los tres medios analizados muestran su completo rechazo a la pena de muerte²⁶⁸, puesto que queda relacionado con el pasado franquista de un país en el que aún se estaba consolidando el sistema democrático, y el cual se esforzaba en mostrar su modernización y adaptación al resto de los Estados de su entorno, en especial tras su reciente incorporación a la Unión Europea. De hecho, la petición de su vuelta para los medios se convierte en un signo alarmante de desconfianza en el sistema. En este sentido es *ABC* quien aborda el tema en una de sus piezas de opinión ofreciendo una alternativa basada en una reforma de la ley similar a la llevada a cabo en Francia bajo en nombre proyecto Challadon, y que consistía en la imposición de cadenas perpetuas sin posibilidad de reducción.

En el lado contrario se encontraba un importante volumen de la ciudadanía que sí va a apoyar la restauración de la pena de muerte para los terroristas, como se hace evidente en las manifestaciones de condena por el atentado de Hipercor a través de consignas, pancartas, o a través de declaraciones que recogen los medios.

Esto es un claro indicador del clima de malestar que se había instaurado en una sociedad cansada de la continua violencia terrorista, agravada por el reciente atentado contra la población civil. La ciudadanía encabezó algunas de las manifestaciones más multitudinarias que se habían convocado en años, y estas se extendieron más allá de Cataluña, incluso en el País Vasco, donde las voces de condena a ETA, pese a la delicada situación, cada vez eran mayores. De tal forma, se puede hablar de que el atentado de Hipercor pudo haber sido uno de los grandes puntos de inflexión en la imagen de la banda y la lucha social contra el terrorismo, que unos años después se iría aunando a través de distintas plataformas como el Espíritu de Hermua o Manos Blancas.

HIPÓTESIS 5. ¿Se preocuparon los medios de comunicación analizados en averiguar por qué no se procedió a la evacuación?

Se puede afirmar que desde el principio sí que se aprecia cierta inquietud por este hecho en los tres diarios, pero con el paso de los días sus posturas se van cerrando. Quizás los enfoques más enfrentados sobre la evacuación sean los del *ABC* y *El País*. El primero de ellos pronto deja de indagar en este hecho ya que en definitiva supone cuestionar las

²⁶⁸ La pena de muerte fue parcialmente eliminada en la Constitución de 1978.

actuaciones de fuerzas de seguridad, algo a lo que su línea editorial no es muy proclive. Por su parte *El País* es el que abordará el tema de una manera más directa, en términos generales no duda en cuestionar y acusar a políticos, directiva de Hipercor e incluso fuerzas de seguridad. En cualquier caso, pese a centrarse en la búsqueda de responsabilidades ajenas a la banda, no la exculpa. De esta forma se desmarca parcialmente de la idea de que cuestionar el desalojo supone caer en la estrategia de HB y ETA, y se muestra más cercano a las reclamaciones de las víctimas y sus familiares a la hora de buscar la verdad de los eventos que condujeron al trágico final.

No obstante, el desmarcarse del discurso político predominante trae consecuencias por parte de medios y representantes públicos, quienes muestran su sorpresa ante esta postura y proceden a la defensa de las fuerzas de seguridad o directamente critican a otros medios alegando que caen en la trampa, y contribuyen a confundir a una sociedad que “*debería mantenerse más avisada*”.²⁶⁹

Por su parte, *La Vanguardia*, quizás por su cercanía con los lectores y su vinculación con CiU y Jordi Pujol presidente de la Generalitat, y uno de los principales críticos de la estrategia, se encuentra en una posición más delicada y por tanto se muestra más ambigua en este asunto. En cualquier caso, se puede observar que su tratamiento es más próximo al de *ABC* que el de *El País*.²⁷⁰ Precisamente desde el rotativo catalán se hará mención directa al papel que se presupone que los medios han adoptado ante la escalada terrorista, enfocado a fomentar la movilización ciudadana contra el terrorismo, aunque dice que se trata de un “*gran protagonismo – no deseado*”.²⁷¹

HIPÓTESIS 6. ¿Cómo afectó el atentado de cara a las negociaciones? ¿Cuáles fueron las consecuencias políticas del atentado?

Como se ha mencionado anteriormente, las conversaciones de Argel, en el momento del atentado, se encontraban paralizadas desde la muerte de Txomin. No obstante, alrededor un mes después de Hipercor Eugenio Etxebeste, Atxon, fue trasladado a Argel para

²⁶⁹ “Otra política”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 19. Y

²⁷⁰ También es ilustrativo resaltar la postura de Roberto Guirado, que aseguró que “*la razón de por qué no se produjo el desalojo es algo que nadie podrá saber nunca*” Company, E.: “La policía afirma que el director de Hipercor se negó a desalojar el centro, pese a la petición de los agentes”. *El País*, 22 junio 1987.

²⁷¹ “Barcelona no quiere más penas y promete no olvidar”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 24. Por su parte Pujol también se manifiesta sobre el asunto, solicitando la reacción de políticos y medios para “*desenmascarar ante la ciudadanía a los protagonistas de esa ceremonia de la confusión*”, en referencia a la desviación de responsabilidades. “El gobernador de Barcelona subraya que únicamente ETA es culpable”. *El País*, 23 junio 1987.

sustituir a Iturbe, reiniciándose así los contactos con el gobierno. No se puede afirmar al 100% que exista una relación directa entre el atentado y la reapertura del diálogo, pero es muy probable que estén relacionados. A pesar de todo, ETA siguió matando tras Hipercor, aunque como avisó en el comunicado posterior a la bomba, de manera más selectiva. Por su parte el Estado continuó deteniendo y desarticulando comandos. De las negociaciones de Argel no se llegó a verdaderos acuerdos y antes de que finalizaran, ETA ejecutaría el tercero de sus grandes atentados de 1987, el de la casa cuartel de Zaragoza, de nuevo dejando un gran número de víctimas civiles.

De forma posterior al atentado, el gobierno de Felipe González también comenzaría a reunirse con diversas fuerzas políticas para lograr su respaldo y con el objetivo de lograr un mayor consenso sobre la manera de afrontar el terrorismo de cara a las negociaciones con ETA, y la modificación de la política antiterrorista.²⁷² Estas reuniones se traducirían primero en el Pacto de Madrid, el cual se convertiría en la antesala del Pacto de Ajuria Enea entre las fuerzas democráticas del Parlamento vasco aprobado en enero de 1988 que pasaría a aislar a HB y su entorno, y condicionamiento de la negociación política al abandono de las armas.

HIPÓTESIS 7. ¿Era ETA vista como una amenaza para la democracia?

Por supuesto, tanto para los círculos políticos no radicalizados como para la población en general. Y precisamente aquí es donde se puede ver un cambio significativo. Durante los años del franquismo en los que estuvo activa, ETA a menudo fue percibida por muchos sectores como una organización antifranquista, capaz de desafiar a la dictadura a través de acciones como el asesinato de Carrero Blanco. El apoyo de gran parte de la sociedad, partidos y sindicatos dentro y fuera de España se hizo evidente a través de movilizaciones y protestas, entre las que podrían destacar aquellas derivadas del Proceso de Burgos.

Sin embargo, esta percepción empezará a cambiar durante la Transición. El clima general de desconfianza se desvaneció ante las perspectivas de un verdadero cambio y futuro democrático. ETA, especialmente su sección militar, tuvo serios problemas a la hora de adaptarse a este nuevo horizonte, y se mantuvo alejada refugiándose en el relato de la continuación de un Estado fascista contra el que seguían en guerra. Las acciones se

²⁷² Elorza, A. et al. (2000). *Opus cit*, p. 349. Precisamente el acuerdo sobre esta se aceleró en los días posteriores al atentado.

multiplicaron durante esta etapa, que pasó a ser conocida como “los años de plomo”. La opinión pública empezó a poner en duda el porqué de los ataques cada vez más sangrientos, y con el objetivo de provocar a un gobierno elegido por el pueblo, mientras que las libertades democráticas se seguían ampliando y Euskadi ganando más autonomía a través de la aprobación del Estatuto o la formación del Parlamento vasco. Este deterioro de la imagen se puede concretar sobre todo en ETAm, responsable de la mayoría de las acciones, y Herri Batasuna, hasta el punto de que ETApM pasó a ser vista como la ETA buena durante este periodo y Euskadiko Ezkerra apenas recibe críticas.

Por supuesto hay excepciones, no obstante, los medios analizados evidencian un malestar general y hay alusiones concretas al hecho de que ETA se ha convertido en aquello contra lo que decía luchar. Ahora son ellos los que representan el fascismo atacando un estado legítimo y a la ciudadanía. Sus reivindicaciones son presentadas como egoístas y sinsentido en la realidad de ese momento. Este espíritu de descontento quedará evidenciado en titulares como “ETA contra todos: todos contra ETA”. Con respecto a HB de igual manera se señala que el brazo político de la banda terrorista no tiene verdadera intención en participar en las instituciones, simplemente busca aprovecharse de ellas, y de hecho estos son los planteamientos con los que ETAm afrontaría la Transición. Se incide en la idea de que el apoyo de ETA es marginal, y que realmente son ellos el problema y la amenaza a la hora de desestabilizar los pilares democráticos.

8. Referencias

- Almúñia Fernández, C.J. (1989) Prensa y opinión pública: La prensa como fuente histórica para el estudio de la masonería. *Masonería, política y sociedad, Volumen 1*, 245-280.
- Arroyo Cabello, M. (2006). La prensa en la Democracia (1982-2005): transformación, concentración y regionalización. *Revista Estudios do Século XX*, Nº 7, 133-147.
- Casanova, I. (2007). *ETA 1958-2008*. Tafalla: Txalaparta.
- Contreras, S. d. P. (2019). Julio de 1959: El nacimiento de ETA. *Historia Actual Online, Volumen 1*, Nº 48 (1) 45-59.
- De la Calle, L; Sánchez-Cuenca, I. (2004) La selección de víctimas en ETA. *Revista Española de Ciencia Política, Nº 10*, 53-79.
- Domínguez Iribarren, F. (1997). *ETA: Estrategia organizativa y actuaciones (1978-1992)*. (Tesis doctoral), Universidad de Navarra. Recuperado de: https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/53022/SHC_14_ETA_estrategia_DI_G.pdf?sequence=1
- Domínguez, F. (2017). *Las claves de la derrota de ETA*. Informe del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo, Nº 3. Editorial MIC.
- Elorza, A.; Garmendia, J.M.; Jáuregui, G.; Domínguez, F.; Unzueta, P. (2006). *La historia de ETA*. Temas de Hoy.
- Farias-Battle, P. (1999). La prensa y las transiciones políticas a la democracia. *Comunicar*, Nº 13, 71-77.
- Fernández Soldevilla, G. (2007). El nacionalismo vasco radical ante la Transición española. *Historia Contemporánea*, Nº 35, 817-844.
- Fernández Soldevilla, G. (2010). *Agur a las armas*. EIA, Euskadiko Ezkerra y la disolución de ETA político-militar (1976-1985). *Sancho el Sabio*, Nº 33, 55-95.
- Fernández Soldevilla, G. (2012). *Historia de una heterodoxia abertzale. ETA político-militar, EIA y Euskadiko Ezkerra (1974-19994)*. (Tesis de Doctorado), Universidad del País Vasco. Recuperado de: <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/11701/Tesis%20de%20Gaizka%20Fernandez%20Soldevilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández Soldevilla, G. (2017) Otoño del 59. Los “primeros pinitos” de ETA. *Grand Place*, Nº 8, 183-196.
- Fernández Soldevilla, G.; Briones Aparicio, J.F. (2020). El franquismo ante el proceso de Burgos. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones internacionales*, Nº 44, 27-51.

- García González, G.; Refiero San Román, M. (1991–1992). Prensa y opinión pública en la transición política española. *Anales de la universidad de Alicante: Historia contemporánea*, N° 8, 85–120.
- González García, Y.; Pérez Yglesias, M. (1990). Fuentes periodísticas y discurso histórico. *Ciencias Sociales*, N° 47, 15-25.
- Hernández Nieto, M. (2013) Ideología y estrategia de ETA. La acción violenta en los inicios de la organización. *Aportes: Revista de historia contemporánea*, N° 82, 65-80.
- Javato González, V.M. (2011). ETA. Origen e ideología. *Ab Initio*, N° 3, 143-163.
- Langa-Nuño, C. (2001). Notas para una historia de ABC de Sevilla desde sus inicios al final de la Guerra Civil (1929-1939). *Comunicación, historia y sociedad: homenaje a Alfonso Braojos*, 479-494.
- Monreal Zia, G. (2012). La elaboración de la Ley de 25 de octubre de 1839. *Iura Vasconicae*, N° 9, 235-326.
- Rodríguez Román, P. (2010) Orígenes de ETA y su desarrollo durante el Franquismo. *Claseshistoria*, N° 3 (101), p. 5.
- Sabés Turmo, F. (2008). El País, ¿el periódico global en español? Análisis de los últimos cambios en su formato. *Anagramas, Volumen 6*, N° 12, 15–30.
- Sanmartí Roset, J. M. (2016). La Vanguardia, el liberalismo conservador y catalanista con la II República. *El Argonauta español*, N° 13.
- Sorel, A. (2018). *ETA*. Ediciones Akal.
- Toribio Pérez, F. (2017). *El proceso de integración de ABC en VOCENTO: Estructura, historia y línea editorial (1996-2011)*. (Tesis de Doctorado), Universidad de Sevilla. Recuperado de: https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/64959/Tesis%20Fernando%20Toribio%20P%C3%A9rez_Para%20repositorio.pdf?sequence=6
- Woodworth, P. (2002). *Guerra sucia, manos limpias: ETA, el GAL y la democracia española*. Barcelona: Crítica.
- Zarzalejos, J. (2005) ETA: Derrota y final. *Cuadernos de Pensamiento Político*, N° 7, 9-27.

8.2. Documentales

- Stuven, H. (Director). (2020). *El desafío: ETA*. (Documental; online). Amazon Studios; Cuerdos de Atar.
- Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012). *Crónicas: Historia de ETA, episodio 1: Los Orígenes*. (Documental; online). RTVE.

Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012). *Crónicas: Historia de ETA, episodio 2: ETA contra la democracia*. (Documental; online). RTVE.

Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012b). *Crónicas: Historia de ETA, episodio 3: La sociedad contra ETA*. (Documental; online). RTVE.

Villacorta, A.; Guerra, M. (Directores). (2012). *Crónicas: Historia de ETA, episodio 4: Buscando un final*. (Documental; online). RTVE.

Webster, J. (Director). (2017). *El fin de ETA*. (Documental; online). Quality Media.

8.3. Páginas web

Barcelona: Museu d'història de Barcelona (2017). La herida de Hipercor, Barcelona 1987. Recuperado el 30 de diciembre de 2021, de: <http://www.bcn.cat/museuhistoriaciutat/docs/FullsHipercorCast.pdf>

8.4. Fuentes hemerográficas

Afp.: “La banda ETA dice ahora que cometió un «grave error»”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987.

Aizpeolea, L. R.: “ETA pone fin a 43 años de terror”. *El País*, 20 octubre 2011.

Alarcón, J. M.: “ETA comete en un hipermercado de Barcelona su mayor matanza: 15 muertos y 39 heridos”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 13.

Alarcón, J. M.: “Setenta mil personas se manifestaron contra el terrorismo de ETA en Barcelona”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 21.

Albin, D.: “Cuando Aznar cerraba diarios: 20 años de la operación contra ‘Egin’”. *Público*, 14 julio 2018.

Ángel, Pérez, V.: “Jordi Pujol: «Los votos a Herri Batasuna son una vergüenza y tienen complicidad criminal»”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 31.

Ardanza dice que la mejor autocrítica de ETA es poner fin a sus actividades violentas”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 19.

Arias, J.: “Crueldad”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 5.

“Barcelona condena en masa el atentado, mientras ETA califica las muertes como “un grave error”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987.

“Barcelona no quiere más penas y promete no olvidar”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987,

“Barcelona vive su mayor manifestación desde la que pidió el regreso de Tarradellas”. *El País*, 23 junio 1987.

Bermejo Pastor, A.: El asesinato de Miguel Ángel Blanco, clave en la movilización ciudadana contra ETA. *InfoLibre*, 12 agosto 2020.

Brunet, J. M.: “Los terroristas anunciaron la explosión”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p.17.

Busquets, J.: “Un coche bomba aparcado en el sótano de unos grandes almacenes de Barcelona causa 15 muertos y 35 heridos”. *El País*, 20 junio 1987.

“Casi ochocientas mil personas contra la barbarie etarra en Barcelona”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 17.

César, A.: “Más de diez mil personas se manifiestan contra el terrorismo de ETA en Tarragona”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 26

Cía., B.: “Nadie asume la responsabilidad de no haber ordenado el desalojo”. *El País*, 21 junio 1987.

“Clamor nacional contra Herri Batasuna”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 1.

Company, E.: “La policía afirma que el director de Hipercor se negó a desalojar el centro, pese a la petición de los agentes”. *El País*, 22 junio 1987.

Company, E.; Montagut, A.: “Detenidos tres miembros del ‘comando Barcelona’ a los que la policía acusa del atentado en Hipercor”. *El País*, 6 septiembre 1987.

Contreras, L.: “Barcelona como objetivo”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 29.

Contreras, L.: “La libanización”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 15.

D.C.: “El pueblo catalán saldrá hoy a la calle para expresar su repulsa a ETA”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 13.

D.C.: “ETA causa el pánico en pleno centro de Barcelona con un atentado indiscriminado contra la población civil”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 19.

D.C.: “Indignación y rabia de Cataluña contra ETA, en una clamorosa manifestación por las calles de Barcelona”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 23.

D.C.: “La muerte de una mujer eleva a dieciocho los asesinados por ETA en Barcelona”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 20.

D.C.: “Escenas «dramáticas» de pánico y terror en medio de una gran confusión”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987.

Delgado, F.: “La banda ETA podría tener un «grupo fijo» en Barcelona”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 20.

Doménech, J.: “Día a día: La «otra» manifestación”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 20

Doménech, J.: “Día a día: Terrorismo”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 22.

“Dos de los heridos, en estado muy crítico”. *El País*, 21 junio 1987.

E.P.: “Hipercor denuncia maniobras para ocultar la responsabilidad de ETA”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 24.

Echevarría, J. J.: “El Ministerio del Interior había montado en los últimos meses un amplio dispositivo de seguridad en Cataluña”. *El País*, 20 junio 1987.

EFE.: “Bandrés pide la comparecencia de Serra y Barrionuevo”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 17.

EFE.: “ETA califica la masacre de Hipercor como su “mayor error y desgracia”. *La Vanguardia*, 6 noviembre 2018.

“El error y el horror”. *El País*, 23 junio 1987.

“«El eurodiputado Txema Montero, de HB, habla de «asesinato múltiple»”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 3.

“El fiscal general del Estado persigue la deslegalización de HB”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 36.

“El gobernador de Barcelona subraya que únicamente ETA es culpable”. *El País*, 23 junio 1987.

“«Enérgica crítica» de HB y condena de dirigentes europeos y del Papa”. *El País*, 21 junio 1987.

“ETA asume la autoría del atentado de la cafetería Rolando de Madrid en el que fallecieron 13 personas”. *Europa Press*, 6 noviembre 2018.

“ETA contra todos: todos contra ETA”. *El País*, 20 junio 1987.

“ETA empleó líquido inflamable en el atentado del hipermercado”. *El País*, 21 junio 1987.

ETA: “Matanza en un hipermercado de Barcelona”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 1.

“Felipe González afirma en Río de Janeiro que no piensa “ceder un milímetro” frente al terror”. *El País*, 20 junio 1987.

Ferreira, M.: “La central nuclear de Lemoiz, el proyecto que puso a la sociedad vasca entre la espada de ETA y la pared del Estado”. *elDiario.es*, 2 agosto 2019.

Galán, J.: “La historia de ETA en 10 cifras”. *El País*, 3 mayo 2018.

García, G.; Serrano, A.: 30 años del atentado de la casa cuartel de Zaragoza. *El País*, 17 diciembre 2017.

González, L. “La ventana de papel: “Grito de alerta”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987.

Ibarz, J. “El presidente del Gobierno reitera que no cederá “ni un milímetro” y adelanta su regreso a España”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987.

J.M.A.: “La mayor parte de las víctimas del atentado murieron asfixiadas por humo” *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 22.

J.M.A.: “Toda Cataluña: Mas de veinte mil personas en el sepelio de las víctimas de Santa Coloma de Gramanet”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 22.

“La "condolencia " de HB”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987, p. 6.

“La muleta de Herri Batasuna”.: *ABC Madrid*, 22 junio 1987, p. 15.

“La policía francesa asesta un duro golpe a ETA con la detención de su dirigente ‘Santi Potros’”. *El País*, 1 octubre 1987.

“La responsabilidad de HB”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987, p. 27.

“La última década de ETA”. *El País*, 17 octubre 2010.

“Las caras de la noticia”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 15

“Las caras de la noticia”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p.11.

Ledesma, F. “Insensibilidad”. *La Vanguardia*, 23 junio 1987, p. 17.

Lluent, È.: “Quién es quién en la prensa catalana”. *lamarea.com*, 8 septiembre 2015. Recuperado de <https://www.lamarea.com/2015/09/07/quien-es-quien-en-la-prensa-catalana/>

López Sancho, L.: “Intransigencia contra intransigencia”. *ABC Madrid*. 21 junio 1987, p. 30.

“Los grupos que apoyaron a HB en Cataluña condenan la matanza”. *El País*, 20 junio 1987.

Marhuenda, F.: “«¡Asesinos ¡», gritaba un joven con los brazos totalmente quemados”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 20.

Montagut, A.: “Interceptado un mensaje de ETA al comando Barcelona”. *El País*, 21 junio 1987.

Muez, M.: “HB quiere presentar a un supuesto «etarra» como candidato a la presidencia del Gobierno navarro”. *El País*, 21 junio 1987.

Muñoz Alonso, A.: “Desafío sin respuesta”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987.

Rodríguez, J.T.: “Herri Batasuna”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987.

Olave, C.: “Argote califica de «simulacro» el juicio contra Guardia Civiles”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 25.

Olave, C.: “Guardias Civiles procesados por tortura niegan las acusaciones”. *ABC Madrid*, 23 junio 1987, p. 26.

Olave. C.: “Discrepancias en HB tras el atentado del pasado viernes”. *ABC Madrid*, 24 junio 1987, p. 20.

Ormazabal, M.; Aizpeolea, L. R.: “ETA anuncia su disolución”. *El País*, 3 mayo 2018.

“Otra política”. ABC Madrid, 23 junio 1987, p. 19.

Porcel, B.: “Altas razones”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 6.

“Pujol, en el lugar del atentado: «Hay que cortar de raíz con el terrorismo»”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987, p. 24.

Redacción.: “Crespones negros para una Barcelona que se vistió de luto”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 16.

Redacción.: “Diez familias rotas”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 25.

Redacción.: “El «comando Barcelona» estaría bajo las órdenes del etarra «Artapalo»”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987, p. 4.

Redacción.: “El desalojo no hubiera evitado la masacre”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987.

Redacción.: “Larga reunión del Presidente con Guerra y Barrionuevo”. *La Vanguardia*, 21 junio 1987.

Redacción.: “Más de cien años de historia”. *La Vanguardia*, 9 octubre 2006. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/cultura/20000101/51262841869/mas-de-cien-anos-de-historia.html>.

Redacción.: “Ya son 18 las víctimas mortales del atentado de Sant Andreu y se teme por otras tres vidas”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987, p. 19.

Rodríguez, A.: “Familiares de las víctimas estudian para querellarse para exigir responsabilidades”. *El País*, 21 junio 1987.

“Sangre en el hiper”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987

“Sant Andreu condena en masa el terror de ETA”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987.

Sarasqueta, A. “Eficacia”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987.

S.N.: “El jefe etarra «Artapalo» dio la orden directa de atentar contra Hipercor”. *ABC Madrid*, 21 junio 1987.

Sentis, C. “Llamas en Tarragona”. *La Vanguardia*, 20 junio 1987.

Servicios de Documentación. “La más brutal acción terrorista etarra número de víctimas en los últimos años”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987.

“Sindicato de Policía pide la deslegalización de HB”. *ABC Madrid*, 22 junio 1987.

Solé, Tura, J.: “El golpe del hacha, la huida del lobo”. *El País*, 23 junio 1987.

“Terror indiscriminado”. *ABC Madrid*, 20 junio 1987.

“Todas las fuerzas políticas y sociales condenan la acción excepto HB que sólo la critica” *La Vanguardia*, 21 junio 1987.

“Trasladan a 16 presos etarras de Herrera”. *La Vanguardia*, 23 junio 1987.

“Txema Montero afirma que se trata de un “asesinato múltiple”. *La Vanguardia*, 24 junio 1987.

“Txema Montero califica el atentado como «un múltiple asesinato»”. *El País*, 24 junio 1987.

“Un objetivo «etarra» desde septiembre del año pasado”. *El País*, 20 junio 1987.

Vázquez, Rial, H. “Déjà vu”. *El País*, 22 junio 1987.

9. Anexo

- Sentencia de la Audiencia Nacional núm. 10/1994 sobre la actuación policial

«Hemos dicho que la Administración demandada proclama el buen hacer de los servicios policiales en el día y lugar del atentado, pero la realidad obrante en autos y que se desprende de documentos públicos judiciales incluso es muy contraria a esta tesis. En efecto, partiendo del dato de que los bomberos de Barcelona consideran suficiente un tiempo de 10 minutos para desalojar el recinto, es lo cierto que entre la llegada de las dotaciones policiales (15 ‘28) y la explosión (16 ‘08) no se hizo absolutamente nada para intentar el desalojo e impedir que el público y vehículos siguiesen entrando y saliendo, es más, fijada como hora aproximada de la explosión entre 15 ‘30 y 15 ‘40 en llamada telefónica una hora antes a Guardia Urbana, Hipercor y diario AVUI, al superarse este tiempo una de las dos dotaciones policiales se reintegró al servicio normal y permaneció otra “por si acaso”. En ningún momento, no obstante, se efectuó más investigación que la que la dirección de Hipercor dijo había encomendado a sus Guardas de Seguridad, sin perros ni material de detección, y con ello se conformó la policía porque según la sentencia de la Audiencia Nacional que juzgó al comando autor, “no se consideró conveniente o factible la evacuación”, y tan no se debió considerar, agregamos nosotros, que según testimonio de la policía se pensó que se trataba de una falsa alarma porque había pasado el tiempo avisado. En este desgranar los hechos se podrá reargüir que “tal vez” el siniestro hubiese producido igual quebranto, pero es lo cierto que nada se hizo, que en la práctica hubiese habido tiempo bastante para evitar las consecuencias o, al menos, para aminorarlas y que, en todo caso, tal vez no estuviésemos entonces hablando de responsabilidad patrimonial de la Administración. No es que digamos que la policía no hizo correctamente lo que tenía que hacer, es que, sencillamente, no hizo nada, y ello plegándose a intereses comerciales muy defendibles, cierto, pero no a cualquier precio de vidas humanas. ¿Que no se puede culpar a la Administración de los daños por un atentado terrorista?; eso no es un axioma con valor absoluto porque es posible en ocasiones, como la presente, tal vez no evitar el acto, pero sí, en todo o en parte, sus consecuencias poniendo la diligencia exigible en cada caso y si aun así se producen, nos hallaríamos ante otro cauce de resarcimiento.»²⁷³

- Sentencia de la Audiencia Nacional núm. 32/2003 sobre los avisos

«[...] emplearon [...] unos treinta kilogramos de explosivo “amonal” [...], compuesto al que añadieron unos cien litros de gasolina y una cantidad no determinada de escamas de jabón y de pegamento adhesivo, representando el conjunto unos doscientos kilogramos, que introdujeron en bidones de plástico. Decidieron accionarlo mediante un temporizador, e instalarlo en el maletero del automóvil Ford Sierra 2.3 diésel [...]»²⁷⁴

²⁷³ Barcelona: Museu d’història de Barcelona (2017). *La herida de Hipercor, Barcelona 1987*. Recuperado el 30 de diciembre de 2021, de: <http://www.bcn.cat/museuhistoriaciutat/docs/FullsHipercorCast.pdf>

²⁷⁴ *Ibidem*.

- **Comunicado de Herri Batasuna tras el atentado publicado parcialmente en *La Vanguardia***

Herri Batasuna dio a conocer un breve comunicado ayer en Bilbao en el que lamenta “el costo en vidas humanas y heridos que ha supuesto este trágico atentado”, Paralelamente, expresa su “más enérgica crítica a este tipo de atentados que conllevan un elevado riesgo para la población civil y que en este caso, se ha saldado con el conocido y trágico balance”. Herri Batasuna considera que se ha producido “una actitud intencionadamente irresponsable de la dirección de la empresa comercial y de la policía que, concedores, según los medios de comunicación, con una hora de antelación de la existencia del coche-bomba, provocaron con su silencio una tragedia evitable con objeto de utilizarla propagandísticamente”. Finalmente el comunicado de HB reitera sus “lazos de solidaridad con el pueblo catalán y le envía un saludo fraternal en estos difíciles y tristes momentos”. Un comunicado conjunto de La Crida, el Comité de Solidaritat amb els Patriotes Catalans, la Liga Comunista Revolucionaria y el Moviment de Defensa de la Terra coincide básicamente con el de HB.²⁷⁵

- **Comunicado de ETA tras el atentado publicado parcialmente en *La Vanguardia***

En esta nota, la banda terrorista asegura que la explosión fue “un grave error”. Asimismo, indica que “acepta sin descargos la gran responsabilidad que le corresponde por el luctuoso suceso de Barcelona” e insiste en “el grave error cometido en el desarrollo de esta operación”. También advierte que seguirá cometiendo atentados, y señala que “pondrá todos los medios a su alcance para garantizar la selectividad de nuestras acciones y que hechos como éste no vuelvan a producirse”. El comunicado dice también que “en el tiempo y en el avance de nuestro proceso hay que situar este grave accidente y el irreparable daño causado”.²⁷⁶

²⁷⁵ “Todas las fuerzas políticas y sociales condenan la acción excepto HB que sólo la critica” *La Vanguardia*, 21 junio 1987, p. 27.

²⁷⁶ “Barcelona condena en masa el atentado, mientras ETA califica las muertes como “un grave error”. *La Vanguardia*, 22 junio 1987 p. 5.