

EL PATRIMONIO INDUSTRIAL AGROALIMENTARIO EN ANDALUCÍA: DIAGNÓSTICO Y DIRECTRICES PARA SU IDENTIFICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN.

Patricia Ferreira-Lopes, Investigador Científico, Centro de Documentación y Estudios, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Asistente Honorario de Investigación, grupo HUM799, DEGA, ETSA Universidad de Sevilla. ORCID: 0000-0002-3886-9698, patricia.ferreira@juntadeandalucia.es.

Carlos Mateo Caballos, Investigador, Grupo “SilosyGraneros.es”. Arquitecto y gerente en We Restauro SA. info@werestauro.com

RESUMEN

A comienzos de la Edad Contemporánea, Andalucía presentaba una mayor relevancia económica de su sector agrario tanto si comparamos con el territorio nacional como con el europeo. Esta característica agraria y rural acompañará el territorio andaluz hasta finales del siglo XX, momento en el que pasa al segundo plano de su estructura económica. Ese proceso afectó significativamente la evolución del territorio andaluz, tanto en aspectos relacionados con su morfología y estructuración física, como la gradual incorporación de la mecanización y tecnologías, los cambios en el modelo empresarial y sus relaciones laborales y las nuevas dinámicas logísticas creadas. En esta comunicación ponemos el foco en los bienes inmuebles heredados de ese proceso y presentamos un diagnóstico de los registros del patrimonio industrial agroalimentario andaluz actualmente documentados en la Guía Digital del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (en adelante, IAPH). El objetivo general que perseguimos es aportar un análisis cualitativo y cuantitativo para trazar líneas de acción para su posterior documentación y estudio.

Para ello, hemos analizado un total de 542 registros de inmuebles, abarcando 28 tipologías y 7 actividades. La metodología fue desarrollada en 6 etapas: M1. Recopilación y síntesis de las acciones realizadas previamente en el marco de la documentación del patrimonio industrial de Andalucía (Antecedentes); M2. Definición de los criterios de búsqueda y selección de la muestra; M3. Definición de los criterios y parámetros para los análisis cuantitativos y cualitativos; M4. Recopilación y análisis de los registros; M5. Visualización de los análisis mediante gráficos; M6. Interpretación de los resultados y propuesta de actuación.

En los análisis realizados hemos podido detectar diferencias cuanto al número de registros entre provincias (mayor número en Málaga, seguido de Sevilla, Córdoba, Cádiz y Almería) y entre tipologías y actividades (mayor número en las tipologías de Almazaras y Molinos Hidráulicos y en las actividades de Oleicultura y Molinería). Así mismo, hemos podido trazar un diagnóstico cualitativo y observar que, de los 542 registros analizados, sólo 174 presentan información completa del objeto, siendo la provincia de Málaga la

que más deficiencias tiene en este aspecto. No obstante, cuando analizamos la documentación gráfica (fotografía) recogida en la Guía Digital, la provincia de Málaga es la mejor posicionada. Así, los resultados del diagnóstico demuestran una serie de datos estadísticos y gráficos que, junto con el diagnóstico de los otros sectores del patrimonio industrial, aportarán las bases para una estrategia de documentación e investigación más integral y efectiva.

Palabras claves: patrimonio industrial, patrimonio agroalimentario de Andalucía, documentación patrimonial, patrimonio inmueble, Guía Digital Patrimonio Cultural de Andalucía.

ABSTRACT

At the beginning of the Contemporary Age, Andalusia presents a greater economic relevance of its agricultural sector both in comparison with the national and European territory. This agrarian and rural characteristic will characterize the Andalusian territory until the end of the twentieth century, when it takes second place in its economic structure. This process significantly affected the evolution of the Andalusian territory, affecting aspects related to its morphology and physical structure, as well as the gradual incorporation of mechanization and technologies, changes in the business model and its labor relations, and the new logistic dynamics created. In this paper we focus our attention on the heritage inherited from this process and present a diagnosis of the records of the Andalusian agro-alimentary industrial heritage currently documented in the Digital Guide of the Andalusian Institute of Historical Heritage (hereinafter, IAPH). The general objective is to provide a qualitative and quantitative analysis to outline lines of action for further documentation and study.

To this end, we have analyzed a total of 542 property records, covering 28 typologies and 7 activities. The methodology was developed in 6 stages: M1. Gathering and overview of the actions previously carried out in the framework of the documentation of the industrial heritage of Andalusia (Background); M2. Definition of the search criteria and selection of the sample; M3. Definition of criteria and parameters for quantitative and qualitative analysis; M4. Collection and analysis of the records; M5. Visualization of the analyses using graphs; M6. Interpretation of the results and proposal of actions.

In the analyses carried out we have been able to detect differences in the number of records between provinces (greater number in Malaga, followed by Seville, Cordoba, Cadiz and Almeria) and between typologies and activities (greater number in the typologies of oil mills and hydraulic mills and in the activities of olive cultivation) Likewise, we have been able to draw up a qualitative diagnosis and observe that, of the 542 records analyzed, only 174 present complete information on the object, the province of Malaga being the one with the greatest deficiency in this aspect. However, when we analyze the graphic documentation (photography) collected in the Digital Guide, the province of Malaga is the best positioned. Thus, the results of the diagnosis show a series of statistical and graphic data that, together with the diagnosis of the other sectors of industrial heritage, will provide the basis for a more comprehensive and effective documentation and research strategy.

Keywords: industrial heritage, andalusian agroalimentary heritage, heritage documentation, immovable heritage, Andalusian Digital Guide of Cultural Heritage.

1. INTRODUCCIÓN

A comienzos de la Edad Contemporánea, Andalucía presentaba una mayor relevancia económica de su sector agrario tanto si comparamos con el territorio nacional como con el europeo. Esta característica agraria y rural acompañará el territorio andaluz hasta finales del siglo XX, momento en el que pasa al segundo plano de su estructura económica [1]. Ese proceso afectó significativamente la evolución del territorio andaluz, tanto en aspectos relacionados con su morfología y estructuración física, como la gradual incorporación de la mecanización y tecnologías, los cambios en el modelo empresarial y sus relaciones laborales y las nuevas dinámicas logísticas creadas. En esta comunicación ponemos el foco en los bienes inmuebles heredados de ese proceso y presentamos un diagnóstico de los registros del patrimonio industrial agroalimentario andaluz actualmente documentados en la Guía Digital del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (en adelante, IAPH).

En noviembre de 2020, el Centro de Documentación y Estudios del IAPH puso en marcha un estudio para evaluar los registros del Patrimonio Industrial de Andalucía de la Guía Digital del Patrimonio Cultural de Andalucía [2]. El estudio nace de la necesidad de hacer un diagnóstico, mediante análisis cuantitativos y cualitativos, de la información y registros actualmente recogidos en la base de datos del IAPH para observar la situación actual de partida.

A continuación, presentamos los resultados de la primera fase del estudio: el diagnóstico del sector agroalimentario para su identificación y documentación. Entre los objetivos específicos perseguidos están: ii) recopilar y tratar la información de los registros existentes; ii) analizar los registros; iii) trazar directrices para lograr una mayor representación de ese legado en la base de datos del Patrimonio Cultural de Andalucía. Los análisis y resultados del diagnóstico nos permitirán trazar una propuesta de estrategias futuras para su identificación, documentación y estudio del sector agroalimentario.

2. METODOLOGÍA

La metodología del estudio fue desarrollada en 6 fases: M1. Recopilación y síntesis de las acciones realizadas previamente en el marco de la documentación del patrimonio industrial de Andalucía (antecedentes); M2. Definición de los criterios de búsqueda y selección de la muestra; M3. Definición de los criterios y parámetros para los análisis cuantitativos y cualitativos; M4. Recopilación y análisis de los registros; M5. Visualización de los análisis mediante gráficos; M6. Interpretación de los resultados y propuesta de actuación.

Para la ejecución de la fase M2, inicialmente fueron realizados diferentes criterios de búsqueda y selección con el fin de analizar la opción más correcta e idónea para el estudio. Esta fase fue realizada utilizando la base de datos de la plataforma de la Guía Digital, mediante diferentes combinaciones de búsquedas avanzadas y descargas del fichero en formato texto .csv. Así, lo que pretendíamos era también verificar la facilidad y/o dificultad de obtener esa muestra por parte del público general y usuarios de la Guía Digital. Las primeras búsquedas realizadas en la guía digital contemplaron las diferentes tipologías y actividades de cada sector. No obstante, cada vez que hacíamos la misma búsqueda, los resultados eran diferentes. Por ello, se procedió a hacer las búsquedas utilizando el filtrado de patrimonio inmueble del período histórico

contemporáneo y una tipología o actividad. Las tipologías y actividades consideradas para el estudio fueron: A) Tipologías: Azucareras, Destilerías, Trapiches, Almazaras, Molinos hidráulicos (Harineros), Molinos Harineros, Molinos de Aceite, Molinos de Viento, Molinos de marea, Fábricas de aceite, Fábricas de Aceite de Orujo, Fábricas de salazones, Fábricas de harinas, Fábricas de Cerveza, Fábricas de Tabaco, Fábricas de jabones, Almonas (Jabonerías), Fábricas de sémola, Salinas, Silos, Bodegas, Edificios de Almadras, Chancas, Conserveras, Tahonas, Lagares, Cillas y Fábricas de Esencias; B) Actividades: Vinicultura, Viticultura, Oleicultura, Olivicultura, Producción de Aceite, Producción de Harinas y Molinería.

Una vez definidos los criterios de búsqueda y selección, realizamos la definición de la información (atributos) que queríamos analizar en el diagnóstico. Para ello, fueron realizados algunos análisis gráficos con una muestra de 100 elementos con el fin de testear la visualización de los datos y el tipo de información recopilada. Una vez realizado el testeo y su verificación, hemos definido 10 atributos para recopilar los datos de cada registro:

- A. CODIGO: Código del registro que aparece en la identificación del bien en la Guía Digital.
- B. PROVINCIA: Provincia a la que pertenece el registro.
- C. MUNICIPIO: Municipio al que pertenece el registro.
- D. DENOMINACION: Denominación (nombre) del Bien.
- E. TIPOLOGIA(S): Tipología(s) y/o actividad(es) del Bien.
- F. PERIODO(S) HISTORICO(S): Periodo(s) Histórico a que pertenece el Bien.
- G. REGIMEN DE PROTECCIÓN: Figura jurídica que tutela el Bien.
- H. TIPOLOGIA JURIDICA: Clasificación del bien según la Ley de Patrimonio Histórico de Andalucía.
- I. DOCUMENTACION: Clasificación de la información encontrada en la descripción del bien en 3 categorías: i) Bien, ii) Incompleta – Falta información Histórica, y iii) Incompleta.
- J. FOTOGRAFIA: Existencia o no de fotografía del Bien en la Guía Digital.

Los ocho primeros los datos provienen del propio .csv de la Guía Digital, mientras que los dos últimos - Documentación y Fotografía -, los datos fueron añadidos tras el análisis del contenido de cada registro.

En la fase M4 recopilamos y tratamos los datos de los registros de la Guía encontrados según los criterios de búsqueda definidos en M2. Una vez descargados, montamos una única tabla para facilitar el “tratamiento de datos” y la remoción de registros repetidos (un mismo registro puede presentar dos o más tipologías con lo cual aparece en más de una búsqueda que hemos realizado). El resultado es una tabla con un total de 542 bienes y con 10 atributos.

3. ANÁLISIS

Cuanto a la distribución por provincia de los registros del Sector Agroalimentario, obtuvimos los siguientes datos: Málaga (106); Sevilla (82); Córdoba (81); Cádiz (78); Almería (74); Huelva (43); Granada y Jaén (39 ambas) (Figura 1).

Figura 1. Visualización en el mapa de Andalucía del número de registros por provincia y municipio. Fuente: Elaboración propia.

Cuanto a la clasificación de la información, en los 542 registros analizados se observa que 174 registros presentan la información “Bien”, 205 registros “Incompleta - faltando datos históricos” y 167 registros “Incompleta”. La provincia de Málaga es la que más deficiencia en cantidad de registros tiene en este aspecto (62 de sus registros tienen información “Incompleta”) y la provincia de Almería es la que presenta una mayor cantidad de registros “Bien” documentados (un total de 48 registros) (Figura 2). No obstante, si analizamos la calidad de la información teniendo en cuenta los registros totales de cada provincia, observamos que la provincia de Jaén es la que posee un mayor porcentaje (64%) de registro con información “Incompleta”, seguida por la provincia de Málaga (58%), Cádiz (48%) y Huelva (33%). Las provincias de Córdoba, Almería y Granada son las que presentan menor cantidad de registros con información “Incompleta” (Figura 3).

Figura 2. N.º de registros y la clasificación de la calidad de la información encontrada. Observamos un mayor número de registros con información incompleta en la provincia de Málaga y una mayor muestra bien documentada en la provincia de Almería. Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. En este gráfico observamos el análisis de la calidad de la información encontrada en cada registro en porcentaje por provincia. Fuente: Elaboración propia.

Cuanto a la información gráfica (existencia o no de Fotografía en el registro del Bien), observamos que las provincias de Jaén, Huelva y Almería presentan un mayor porcentaje de registros sin fotografía. En este aspecto la provincia de Málaga es la mejor posicionada, 96 Bienes (91% de su patrimonio agroalimentario) presentan información gráfica (fotografía) en su registro (Figura 4). Cuanto a la tipología y actividades, se observa una mayor cantidad de registros de la Tipología “Almazaras” (129 registros) y de la actividad de “Molinería” (178 registros) (Figura 5).

Figura 4. El gráfico enseña el análisis de la existencia o no de fuentes gráficas (fotografía) en los registros. Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. El gráfico muestra la cantidad de registros encontrados en las tipologías y actividades definidas en la fase M2 del estudio. Se observa una mayor cantidad de registros de la Tipología “Almazaras” (129 registros) y de la actividad de “Molinería” (178 registros). Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, cuando analizamos los datos relacionados con el régimen de protección, observamos una gran deficiencia: de los 542 registros, 39 tienen el régimen de protección BIC y 52 están inscritos en el Catálogo General (CG) (Gráfico 5).

Figura 6. Observamos en este gráfico los datos referentes al régimen de protección de los inmuebles por provincia. Fuente: Elaboración propia.

4. CONCLUSIONES Y DIRECTRICES

Los análisis realizados enseñan que, además del escaso número de registros y de la deficiencia en la calidad de la información, existe una desigualdad territorial y de tipología de los bienes documentados en la Guía. Llama especial atención el escaso registros de tipologías ya bastante estudiadas y documentadas, como por ejemplo los Silos y Graneros que fueron ampliamente documentados y estudiados por el grupo de investigación Silos y Graneros [3] - logrando la documentación de 158 silos en Andalucía. También hay que destacar que algunos registros carecen de información gráfica y de geolocalización que ayudan a su correcta identificación.

Una vez finalizada esa primera fase de análisis hemos podido trazar directrices preliminares para acciones futuras a corto y medio plazo:

- Incorporar aquellos registros que, ya identificados en planes o catálogos municipales, no han sido aún incorporados a la Guía Digital.
- Para los bienes que hayan tenido estudios e investigación previos y sólidos - recopilar información y datos, e incorporar a su registro y/o crear nuevos registros. Esta acción permitirá alcanzar un nivel satisfactorio de información. Para ello, hace falta previamente una densa recopilación bibliográfica y consultas con expertos.
- Identificar los municipios sin presencia de registros en los cuales históricamente haya constancia de actividad agroindustrial, aunque sea como actividad secundaria (encontramos que municipios mineros tenían actividades agroalimentarias complementarias como la producción de licores o el aceite de oliva).
- Incorporación de nuevos “informantes” en la Red de agentes del IAPH para mejorar la participación ciudadana en la propia construcción de la documentación del patrimonio industrial.

En este primer estudio hemos seleccionado una parte de los registros, analizando los bienes inmuebles de la segunda mitad del siglo XVIII, hasta la actualidad, pero también debemos incluir en estudios futuros los registros preindustriales y protoindustriales, bien como el patrimonio inmaterial (las técnicas de trabajo) y el patrimonio mueble [4].

A largo plazo, con el fin de lograr una visión y documentación más integral del patrimonio industrial en Andalucía, hace falta el diagnóstico y análisis en conjunto con los otros sectores del patrimonio industrial. Para ello, el uso de tecnologías digitales de información y talleres participativos son herramientas claves. Así daremos un paso también hacia una mejora en la visibilización de ese patrimonio. Por último, trazar una valoración de las actividades que tuvieron y siguen teniendo un impacto profundo en la historia de Andalucía y su relación con otras escalas, nacional e internacional.

REFERENCIAS

- [1] Olmedo Granados, F., Díaz Quidiello, J. y Calvero Salvador, M., Atlas de Historia Económica de Andalucía, siglos XIX y XX. Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Consejería de Economía y Conocimiento. Junta de Andalucía. 2016. <https://www.ieca.junta-andalucia.es/atlashistoriaecon/presenta.html>

- [2] Guía Digital. <https://guiadigital.iaph.es/inicio>
- [3] Proyecto “Red Nacional de Silos. Integración en la realidad urbana andaluza y su reutilización para nuevas tipologías”. Entidad financiadora: Consejería de Vivienda y Ord. del Territorio Junta de Andalucía, Ayudas a la investigación en materia de Vivienda y Arquitectura. Investigador principal: Carlos Mateo Caballos, David Salamanca Cascos. <https://silosygraneros.es/>
- [4] The Nizhny Tagil Charter For The Industrial Heritage (2003). <https://ticcih.org/about/charter/>