

VARIABLES SITUACIONALES CONDICIONANTES DE LA CALIDAD QUE SE PUEDE OFRECER IMPARTIENDO CLASES. EL PUNTO DE VISTA DEL DOCENTE

Alberto Laborda Carrasco

M^a Angeles Revilla Camacho

Departamento de Administración de Empresas y
Comercialización e Investigación de Mercados
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad de Sevilla

RESUMEN

En este trabajo se realiza una primera aproximación al estudio de las variables situacionales que influyen en la calidad de enseñanza, más concretamente en una de las facetas de la actividad docente, impartir clases. El enfoque seguido por los autores está basado en las percepciones de los profesionales de la enseñanza universitaria.

Para ello, se ha realizado un trabajo empírico entre profesores de tres Departamentos de la Universidad de Sevilla, que ha servido para seleccionar, de entre una serie de variables situacionales, cuáles son las que estos profesionales perciben como más influyentes en la calidad que pueden proporcionar.

ABSTRACT

This paper constitutes a first assessment of the study of the situational variables that university faculty find influential in the quality they can provide when lecturing. An empirical study involving faculty from three departments of the University of Sevilla has determined out of a pool of situational variables, which of them these professionals consider as most influential in the quality of their teaching.

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos más relevantes de la calidad de enseñanza es el que se refiere a la forma en que los profesores imparten sus clases. Esta actividad puede considerarse la más importante de cuantas realiza el profesor, entre otras razones porque se hace en presencia del alumno, que es uno de los principales clientes de la universidad, y como tal, juzgará posteriormente la calidad del servicio que ha recibido.

La calidad que se puede ofrecer en esta actividad no depende únicamente del profesor, sino que está condicionada por determinadas variables situacionales que escapan al control de éste.

El objetivo de este trabajo consiste en determinar cuáles son estas variables, para lo cual partiremos del punto de vista de los docentes, que son, a nuestro juicio, quienes tienen una percepción más exacta de las variables que limitan y condicionan la calidad que pueden ofrecer.

La estructura seguida en este trabajo se deriva de los resultados de una investigación empírica realizada entre profesores de tres departamentos universitarios que imparten asignaturas de la Licenciatura en Administración de Empresas de la Universidad de Sevilla:

Administración de Empresas y Comercialización e Investigación de Mercados, Contabilidad y Economía Financiera, y Dirección Financiera y de Operaciones.

Obviamente, el análisis de estos casos no pretende ser representativo de la totalidad de los profesores de la Universidad de Sevilla; su propósito es realizar una primera aproximación al tema de estudio, identificando las percepciones del profesorado, y determinando algunas de las variables más relevantes que necesitan ser consideradas.

2. METODOLOGÍA

Los datos empleados en nuestro estudio fueron obtenidos a partir de una encuesta realizada a profesores de tres departamentos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla. Para la elaboración del cuestionario, se mantuvieron conversaciones con varios profesores del departamento de Administración de Empresas. Fruto de estas conversaciones, y de la labor intuitiva y de reflexión de los autores, fue un primer cuestionario, compuesto por 16 ítems.

Teniendo en cuenta la importancia que el cuestionario tenía para la recogida de datos, se procedió a realizar una prueba del mismo antes de adoptarlo definitivamente, sometiéndolo a seis integrantes de la población a investigar.

Esta prueba permitió descubrir ciertas dificultades de interpretación, que fueron corregidas antes de lanzar el cuestionario definitivo, que quedó constituido por 19 ítems. La escala que se utilizó para medir las percepciones fue una escala Likert de cinco puntos, donde el 1 indicaba un grado de acuerdo total con la declaración, y el 5 un grado total de desacuerdo.

Se obtuvieron un total de 61 cuestionarios. Siete fueron eliminados por incompletos, con lo cual quedaron 54 cuestionarios útiles.

La escala se sometió a un análisis de fiabilidad, para lo que se utilizó el coeficiente Alpha, desarrollado por Cronbach (1951). Este coeficiente alcanza un valor del 0.61, que si bien es algo bajo, nos permite asegurar la fiabilidad de la escala de medición utilizada, pues el valor exigido para este tipo de estudios (exploratorios) se sitúa en el 0.6 (Vermette, 1995).

3. RESULTADOS

Para la determinación de las variables condicionantes de la calidad, se optó por un método que constaba de dos fases.

En la primera de ellas, se seleccionaron aquellas declaraciones del cuestionario que habían obtenido un valor de la media aritmética inferior a 2,5.

Si tenemos en cuenta que la puntuación de cada ítem puede oscilar entre 1 y 5, llegamos a la conclusión de que hemos seleccionado aquellas variables para las que los encuestados están de acuerdo con la proposición (ver anexo 3).

Estas variables, junto con su puntuación total y media, se recogen en la tabla 1.

ITEM	VARIABLES	PUNTUACIÓN TOTAL (54-270)	PUNTUACIÓN MEDIA (1-5)
1	Nº de alumnos por clase	102	1,89
5	Equipamiento de las aulas	105	1,94

6	Fondos disponibles en Biblioteca	115	2,13
8	Medios técnicos del Centro	105	1,94
9	Medios técnicos del departamento	113	2,09
10	Ambiente del departamento	110	2,04
12	Antigüedad en Universidad	112	2,07
13	Número de años impartiendo la misma asignatura	107	1,98
14	Experiencia docente previa	121	2,24
15	Experiencia profesional previa	129	2,39
17	Desarrollo de actividad investigadora paralela	106	1,96
18	Retroalimentación sobre la calidad percibida por los alumnos	97	1,8

Tabla 1

En una segunda fase, se procedió a estudiar la distribución de frecuencias de las distintas variables, con el objetivo de seleccionar aquellas que habían recibido un alto número de unos (Totalmente de acuerdo) y de doses (De acuerdo).

La distribución de frecuencias acumulada aparece en el anexo 4.

Las variables seleccionadas en esta fase son aquellas que presentan un porcentaje de frecuencia absoluta acumulada para el valor 2 superior al 75 por ciento. Esto indica que tres de cada cuatro encuestados consideran esta variable como condicionante de la calidad.

Estas variables se recogen en la tabla 2.

ITEM	VARIABLES	% FRECUENCIA ACUMULADA
1	Nº de alumnos por clase	85
5	Equipamiento de las aulas	76
8	Medios técnicos del Centro	76
10	Ambiente del departamento	76
13	Número de años impartiendo la misma asignatura	78
17	Desarrollo de actividad investigadora paralela	83
18	Retroalimentación sobre la calidad percibida por los alumnos	81

Tabla 2

4. CONCLUSIONES

Como resultado de nuestra investigación, hemos determinado siete variables situacionales para las que existe un elevado nivel de consenso entre los profesionales encuestados, que las consideran como condicionantes de la calidad que pueden ofrecer cuando imparten clases.

Vamos a realizar un breve comentario sobre cada una de estas variables, jerarquizándolas de mayor a menor porcentaje de frecuencia absoluta acumulada.

Nº de alumnos por clase:

Esta variable situacional es percibida por un 85 por ciento de los encuestados como influyente a la hora de condicionar la calidad que pueden proporcionar cuando imparten clases. Entendemos que este resultado viene a reafirmar la idea de la sensibilidad, que desde hace años se observa en los profesionales de la docencia universitaria, hacia la masificación de las aulas.

Desarrollo de actividad investigadora paralela:

La actividad investigadora, una de las tareas desarrolladas por los docentes, es entendida como una variable situacional influyente por un 83 por ciento de los encuestados. Una característica de esta variable es que puede influir tanto de manera positiva como negativa en la calidad; es un factor importante del reciclaje profesional del docente, pero puede afectar significativamente a la calidad, al distraer atención y energías de la preparación de las clases.

Retroalimentación sobre la calidad percibida por los alumnos:

La información de las percepciones de los alumnos sobre la labor que realiza el profesor en clase, es entendida como la tercera variable situacional que condiciona al docente, siendo señalada por un 81 por ciento de los encuestados. Pensamos que una correcta información sobre las percepciones de los alumnos respecto al profesional de la enseñanza, permitiría a los docentes conocer aquellos comportamientos y conductas que deben ser mejorados para aumentar la calidad percibida por sus alumnos.

Número de años impartiendo la misma asignatura:

Ante esta variable nos planteamos una importante cuestión; sabemos que es una variable influyente, pero, ¿en qué sentido?, ¿aumenta o reduce la calidad en la impartición de las clases el número de años repitiendo asignatura? No es objeto de este trabajo responder a estas preguntas, pero nos parece importante destacar el hecho de que haya quedado clasificada como la cuarta en influencia para los docentes, al encontrar a un 78 por ciento de los encuestados de acuerdo con la misma, lo cual nos lleva a plantearnos si existirá un número de años a partir del cual continuar impartiendo la misma asignatura es un factor desmotivante para el profesor.

Equipamiento de las aulas:

Ha quedado clasificada, junto con otras dos variables que comentaremos más adelante, en el quinto lugar. Esto nos hace ver la importancia que para los profesionales de la docencia tiene contar con un lugar donde desarrollar su trabajo con comodidad y con medios que le faciliten la comunicación y el contacto con sus alumnos, destinatarios últimos de su trabajo.

Medios técnicos del Centro:

Como dijimos en el párrafo anterior, esta variable aparece clasificada igual que el equipamiento de las aulas. Esto viene a confirmar la importancia que para el docente tienen los medios de que dispone el entorno físico donde se desarrolla su trabajo y el de sus alumnos, que se revelan como un importante condicionante de la calidad que puede ofrecer en la impartición de las clases.

Ambiente del departamento:

La clasificación obtenida por esta variable nos ha resultado especialmente significativa. El entorno más cercano al profesor, sus superiores y compañeros, resultan ser considerados como elementos relevantes para la calidad que puede ofrecer. Esto no debe sorprendernos, pues el ambiente del lugar de trabajo ha sido considerado históricamente como un indicador de la satisfacción en el desempeño.

Las conclusiones obtenidas en esta investigación nos sirven de punto de partida para analizar, en un próximo estudio, el influjo de estas variables en la calidad de enseñanza, planteándonos la posibilidad de ampliar el estudio a otros departamentos de la Universidad de Sevilla.

ANEXO 1

El objetivo de este cuestionario es determinar las variables situacionales que condicionan la calidad que usted percibe que puede ofrecer en su labor docente. Le rogamos dedique unos minutos a cumplimentarlo, indicando su grado de acuerdo o desacuerdo con cada uno de los ítems.
¡Muchas gracias por su colaboración!

Categoría profesional:
Dedicación:

LA CALIDAD QUE USTED PERCIBE QUE PUEDE OFRECER EN SU LABOR DOCENTE ESTÁ CONDICIONADA POR:

1. El número de alumnos por clase.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
2. Horario de clases.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
3. Curso en el que imparte docencia.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
4. Titulación en que imparte docencia.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
5. Equipamiento de las aulas.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
6. Fondos documentales disponibles en la biblioteca.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
7. El apoyo del P.A.S. (personal de administración y servicios).	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
8. Los medios técnicos a su disposición en el departamento.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
9. La modalidad de contratación que le vincula a la Universidad de Sevilla.	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5
10. Número de años como docente. (Indique cuántos años lleva ejerciendo).	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO
	1				5

11. Número de años impartiendo la misma asignatura. (Indique cuántos años)				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
12. Experiencia docente previa.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
13. Experiencia profesional previa.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
14. Desarrollo de actividad investigadora o profesional paralela.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
15. Retroalimentación sobre la calidad percibida por los alumnos.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
16 El hecho de que la calidad docente no sea un mérito valorado por la Administración universitaria.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
17. Otras.				

ANEXO 2

El objetivo de este cuestionario es determinar las variables situacionales que condicionan la calidad que usted percibe que puede ofrecer en la impartición de las clases. Le rogamos dedique unos minutos a cumplimentarlo, indicando su grado de acuerdo o desacuerdo con cada uno de los ítems.
¡Muchas gracias por su colaboración!

Categoría profesional:
Dedicación:

LA CALIDAD QUE USTED PERCIBE QUE PUEDE OFRECER EN LA IMPARTICIÓN DE LAS CLASES ESTÁ CONDICIONADA POR:

1. El número de alumnos por clase.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
2. Horario de clases.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
3. Curso en el que imparte docencia.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5

4. Titulación en que imparte docencia. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
5. Equipamiento de las aulas. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
6. Fondos documentales disponibles en la biblioteca. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
7. El apoyo del P.A.S. (personal de administración y servicios). TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
8. Los medios técnicos a su disposición en el centro. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
9. Los medios técnicos a su disposición en el departamento. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
10. El ambiente de su departamento. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
11. La modalidad de contratación que le vincula a la Universidad de Sevilla. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
12. Número de años como docente en la Universidad de Sevilla. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
13. Número de años impartiendo la misma asignatura. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
14. Experiencia docente previa. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
15. Experiencia profesional previa. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
16. Desarrollo de actividad profesional paralela. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5
17. Desarrollo de actividad investigadora paralela. TOTALMENTE DE ACUERDO	1	2	3	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO 5

18. Retroalimentación sobre la calidad percibida por los alumnos.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5
19 El hecho de que la calidad docente no sea un mérito valorado por la Administración universitaria.				
TOTALMENTE DE ACUERDO				TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	2	3	4	5

ANEXO 3

```

.....
" Mean "   Mode " Std " Maximum " Minimum "
.....
"ITEM 01 " 1,89 " 1,00 " 1,27 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 02 " 2,83 " 2,00 " 1,16 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 03 " 3,33 " 5,00 " 1,37 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 04 " 3,52 " 5,00 " 1,49 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 05 " 1,94 " 1,00 " 1,09 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 06 " 2,13 " 2,00 " 1,05 "   4,00 "   1,00 "
"ITEM 07 " 3,04 " 3,00 " 1,21 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 08 " 1,94 " 1,00 " 1,09 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 09 " 2,09 " 1,00 " 1,07 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 10 " 2,04 " 2,00 " 1,08 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 11 " 2,89 " 4,00 " 1,40 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 12 " 2,07 " 2,00 " 1,03 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 13 " 1,98 " 2,00 " ,96 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 14 " 2,24 " 2,00 " 1,16 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 15 " 2,39 " 2,00 " 1,09 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 16 " 2,70 " 2,00 " 1,14 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 17 " 1,96 " 2,00 " ,93 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 18 " 1,80 " 1,00 " ,86 "   5,00 "   1,00 "
"ITEM 19 " 2,91 " 5,00 " 1,48 "   5,00 "   1,00
.....

```

ANEXO 4

ITEM1 N° ALUMNOS POR CLASE

Valid Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
1,00	27	50,0	50,0	50,0		
2,00	19	35,2	35,2	85,2		
3,00	1	1,9	1,9	87,0		
4,00	1	1,9	1,9	88,9		
5,00	6	11,1	11,1	100,0		

Total	54	100,0	100,0			

1,00	23	42,6	42,6	42,6
2,00	18	33,3	33,3	75,9
3,00	9	16,7	16,7	92,6
4,00	1	1,9	1,9	94,4
5,00	3	5,6	5,6	100,0

Total	54	100,0	100,0	

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM6 FONDOS DOCUMENTALES DISPONIBLES EN BIBLI

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM5 EQUIPAMIENTO DEL AULA

Valid Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
1,00	18	33,3	33,3	33,3		
2,00	19	35,2	35,2	68,5		
3,00	9	16,7	16,7	85,2		
4,00	8	14,8	14,8	100,0		

Valid Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
1,00	18	33,3	33,3	33,3		
2,00	19	35,2	35,2	68,5		
3,00	9	16,7	16,7	85,2		
4,00	8	14,8	14,8	100,0		

Total 54 100,0 100,0

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM8 MEDIOS TECNICOS DEL CENTRO

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	24	44,4	44,4	44,4
2,00	17	31,5	31,5	75,9
3,00	6	11,1	11,1	87,0
4,00	6	11,1	11,1	98,1
5,00	1	1,9	1,9	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM9 MEDIOS TECNICOS DEL DEPARTAMENTO

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	20	37,0	37,0	37,0
2,00	16	29,6	29,6	66,7
3,00	12	22,2	22,2	88,9
4,00	5	9,3	9,3	98,1
5,00	1	1,9	1,9	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM10 AMBIENTE DEPARTAMENTO

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	19	35,2	35,2	35,2
2,00	22	40,7	40,7	75,9
3,00	8	14,8	14,8	90,7
4,00	2	3,7	3,7	94,4
5,00	3	5,6	5,6	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM12 NUMERO DE AÑOS DE DOCENCIA EN LA UNIVERS

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	17	31,5	31,5	31,5
2,00	23	42,6	42,6	74,1
3,00	9	16,7	16,7	90,7
4,00	3	5,6	5,6	96,3
5,00	2	3,7	3,7	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM13 NUMERO DE AÑOS IMPARTIENDO LA MISMA ASIG

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	18	33,3	33,3	33,3
2,00	24	44,4	44,4	77,8
3,00	9	16,7	16,7	94,4
4,00	1	1,9	1,9	96,3
5,00	2	3,7	3,7	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM14 EXPERIENCIA DOCENTE PREVIA

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	16	29,6	29,6	29,6
2,00	21	38,9	38,9	68,5
3,00	8	14,8	14,8	83,3
4,00	6	11,1	11,1	94,4
5,00	3	5,6	5,6	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM15 EXPERIENCIA PROFESIONAL PREVIA

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	11	20,4	20,4	20,4
2,00	23	42,6	42,6	63,0
3,00	10	18,5	18,5	81,5
4,00	8	14,8	14,8	96,3
5,00	2	3,7	3,7	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM17 DESARROLLO DE ACTIVIDAD INVESTIGADORA

Valid Cum				
Value	Label	Value	Frequency	Percent Percent Percent
1,00	17	31,5	31,5	31,5
2,00	28	51,9	51,9	83,3
3,00	4	7,4	7,4	90,7
4,00	4	7,4	7,4	98,1
5,00	1	1,9	1,9	100,0

Total 54 100,0 100,0				

Valid cases 54 Missing cases 0

ITEM18 RETROALIMENTACION CALIDAD PERCIBIDA POR

I Jornadas Andaluzas

Valid Cum					-----
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
1,00	23	42,6	42,6	42,6	Total 54 100,0 100,0
2,00	21	38,9	38,9	81,5	Valid cases 54 Missing cases 0
3,00	9	16,7	16,7	98,1	
5,00	1	1,9	1,9	100,0	