



**TRABAJO DE FIN DE GRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**QUIENES SON LAS PRINCIPALES FIGURAS DE  
REFERENCIA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE  
EDUCACIÓN PRIMARIA ENFOCADO EN EL  
GÉNERO.**

**GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**CURSO 2020/2021**

Nombre alumna: Ana Zapico Casado.

Nombre tutora: Pilar Auxiliadora Moreno Crespo.

Departamento: Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

Modalidad: Investigación.

Junio 2021.

# Índice

1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVE.....	2
1.1 ABSTRACT AND KEY WORDS.....	2
2. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN .....	3
3. MARCO TEÓRICO.....	4
3.1 La civilización y la socialización en niños y niñas.....	4
3.2 El apego en los niños y niñas .....	5
3.3 La relación entre la familia y la escuela.....	6
3.4 Figuras de referencia y género .....	8
3.5 El género .....	9
4. METODOLOGÍA .....	10
4.1 Método y muestra.....	10
4.2 Objetivos de investigación .....	10
4.3 Instrumento de recogida de datos .....	11
4.4 Perfiles objeto de estudio .....	12
5. RESULTADOS .....	13
6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	21
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	26

## 1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

Este trabajo presenta un estudio cualitativo en el que se analizarán las diferentes figuras de referencia masculina, femenina y docente del alumnado de Educación Primaria de un colegio público de San Jerónimo, Sevilla. La finalidad era observar y analizar los motivos por los que el alumnado les escoge, ya sea por apego, su relación o el género, además de ver la evolución de los cursos más pequeños de Primaria a los del último ciclo. El cuestionario se pasó en 2 clases, en 2º y 6º de primaria, a una cantidad de 20 alumnos y alumnas, a través de los cuales se ha podido obtener un total de 8 categorías para su análisis: cuidados básicos, afectividad, idolatría, estudios, relación del niño/a con la persona, proyección hacia el futuro, personajes de ficción/famosos y cualidades. A pesar de la pequeña muestra recogida, se han obtenido diversidad de conclusiones y se ha tratado de hacer una comparativa tanto entre cursos como entre géneros de las figuras de referencia.

### Palabras clave:

Figuras de referencia, socialización, relaciones de apego, relaciones múltiples, el género, Educación Primaria.

### 1.1 ABSTRACT AND KEY WORDS

This project reports a qualitative study in which the different male, female, and teacher reference figures of Primary Education students at a public school in San Jerónimo, Sevilla, will be analyzed. The purpose is to observe and analyze the reasons why the students choose them, either by attachment, their relationship or gender, in addition to seeing the evolution of the smallest Primary grades to those of the last grade. The questionnaire was filled out in 2 classes, in 2nd and 6th grade, to a number of 20 students, through which it has been possible to obtain a total of 8 categories: basic care, affectivity, idolatry, studies, relationships of the child with the person, projection towards the future, fictional characters/celebrities and qualities. Despite the small sample collected, a diversity of conclusions have been obtained and an attempt has been made to make a comparison both between courses and between genders of the references figures.

### Key words:

Reference figures, socialization, attachment relationships, multiple relationship, gender, Primary Education.

## 2. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Con este estudio cualitativo, se busca observar la perspectiva que el alumnado de Educación Primaria tiene sobre sus principales figuras de referencia masculina, femenina y docente. Se realizó un cuestionario en un colegio público de San Jerónimo (Sevilla), a dos clases diferentes. Primero realizó el cuestionario una clase de 2º de Educación Primaria con 9 estudiantes, seguido de una clase de 6º de Educación Primaria de 11 estudiantes. Recogidos los datos se procedió al análisis de estos.

Encontramos 8 categorías para analizar las respuestas del alumnado respecto a sus figuras de referencia, que son: cuidados básicos, afectividad, idolatría, estudios, relación del niño/a con la persona, proyección hacia el futuro, personajes de ficción/famosos y cualidades. Algunos de ellos no los encontramos en 2º de Primaria a causa de la temprana edad en la que se encuentran.

Comenzamos el estudio observando las respuestas de 2º de Primaria y posteriormente de 6º de Primaria en cada categoría. Finalmente se realiza un análisis comparativo entre ambos cursos, a través del cual se puede observar un avance madurativo del alumnado y una transición en los roles de género tradicionales. Además podemos encontrar como el alumnado de 2º de Primaria está principalmente enfocado en sus relaciones de apego (con sus figuras parentales) como comenta Portu Zapirain (2010) por la seguridad que les transmiten, entre otros motivos. Sin embargo, en 6º de Primaria encontramos una mayor variedad de respuestas, relacionadas con los tipos de relaciones afectivas que Ávila de Encío (2018) muestra, principalmente con las *relaciones verticales, afectivas y directivas* y las *relaciones horizontales, de compañerismo y competitividad*. No hemos encontrado ninguna respuesta relacionada con las *relaciones de atracción y complementariedad* ya que aún se encuentran en la infancia y no han desarrollado esa capacidad de relación.

Este trabajo está directamente relacionado con el género, ya que trata de analizar las respuestas obtenidas dando una perspectiva comparativa entre las figuras de referencia femenina y masculina, y así poder evaluar las perspectivas que tiene el alumnado respecto a los roles de género y al patriarcado en el que la sociedad se encuentra inmersa, cada día menos.

Finalmente, podemos ver que se ha realizado el estudio con una pequeña muestra de la sociedad, la cual nos proporciona respuestas para sacar conclusiones, pero no las suficientes para poder analizar la sociedad en un ámbito más amplio

### 3. MARCO TEÓRICO

#### 3.1 La civilización y la socialización en niños y niñas

Los niños/as son un fiel reflejo de lo que es la sociedad, ellos piensan lo que la sociedad les transmite, ya que aún no tienen ese pensamiento crítico que irán desarrollando con los años. Esto está directamente relacionado con lo que cuenta Pérez Alonso-Geta (2005) en el artículo *La socialización de la infancia en la sociedad de la información*. Es la cultura o grupo social en el que crecemos el que nos influye en nuestro modo de vida, nos proporciona unos valores, sentimientos y emociones; pero dentro de ese grupo cada individuo se siente de una forma distinta o personal. “Este proceso de individualización personal se desarrolla a través del proceso de socialización y educación” (Pérez Alonso-Geta, 2005, p. 3) ¿Cómo aprenden los infantes? Es fácil, a través de la *observación y experimentación* con adultos, grupo de iguales, escuela y familia en situaciones reales o representadas.

Siguiendo a Pérez Alonso-Geta (2005), entendemos que el aprendizaje más importante es el social, siendo “la adquisición de las capacidades sociales y las normas de un determinado grupo humano” (p. 4). Según López-Martínez (2015), y enlazándolo con la importancia que hemos visto que tiene el aprendizaje social, las habilidades sociales deben estar dentro del currículum escolar, ya que son necesarias para que el alumno se desarrolle integralmente. Además, existe una relación directa entre “desarrollar los aspectos socioafectivos y socioemocionales” (p. 1) en el cole y su rendimiento académico, así como su bienestar, salud mental y autoconcepto. Esta investigación está testada en una clase de 2º de Primaria con 22 niños y niñas, en la cual introdujeron un programa de habilidades sociales. Recogieron datos antes y después de la intervención en el aula y “se encontraron mejoras en cuanto al autoconcepto y el rendimiento académico” (López-Martínez, 2015, p. 3), y una mejora significativa de la socialización del alumnado. No obstante, al ser una intervención tan limitada en cuanto al número de participantes, no logra evidenciar los hechos. Paralelamente, Sendon de León (2015) comenta que existe una *civilización de referencia* la cual se basa en el patriarcado que llevamos interiorizado. Esa sociedad de la que habla solo tiene una visión del mundo, la cual permite la problemática de género que arrastramos desde hace años y hace posible ese poder que existe sobre la mujer. Además, esta civilización influye todo lo que nos rodea (las familias, la economía, las autoridades, los partidos políticos, la iglesia, etc.). Con esta tesis encontramos un contexto general en el que se desarrolla e investiga, también se ve una evolución según las edades en las que se comprenden los cuestionarios.

### 3.2 El apego en los niños y niñas

Cuando hablamos de las figuras de referencia en niños/as de entre 6 y 12 años, lo primero que se nos viene a la cabeza son las relaciones de apego. Como comenta Portu Zampirain (2010) en su tesis *El apego con el padre y la madre en la segunda infancia y su relación con la autoestima*, “el apego es una vinculación afectiva, estable, consistente y organizada entre el niño y los que le cuidan y quieren” (p. 10). Para estos infantes, estas figuras les transmiten seguridad y son un refugio, por ello en edades tempranas se ve enfocado principalmente en sus progenitores (según la edad van cambiando las conductas que manifiestan). No obstante, llega un momento en el que comienzan su distanciamiento con las figuras de apego, esto no conlleva una ausencia de vinculación, sino un desarrollo de la independencia física y afectiva que se produce por las primeras relaciones con sus iguales y con otros adultos (en este caso nos referimos al colegio, con sus compañeros/as y docentes).

Portu Zampirain (2010) trata de mostrar cómo hasta hace pocos años la figura del padre no era vista como una principal figura de apego, sino más bien como un apoyo en la relación entre la madre y el hijo/a. Desde hace unos años y con la evolución que va transcurriendo en la sociedad, esta imagen va cambiando y el padre ha pasado a tener un papel tan fundamental, como la madre, en la vida y cuidados de sus descendientes.

Según Ávila de Encío (2018), existen diferentes vínculos que los niños/as crean con otras personas, y aunque son relaciones basadas en el apego no entran dentro de las relaciones de apego como tal, sino que pueden considerarse *apegos múltiples*, ya sea con otros familiares, cuidadores, compañeros o docentes. Estas relaciones son diferentes a las relaciones de apego por dos motivos: la relación de apego “es universal porque involucra toda su vida y es acrítica porque la recibe sin contraste ni oposición” (Ávila de Encío, 2018, p. 31), sin embargo los apegos múltiples que llegan a generar tienen un carácter parcial ya que tienen que convivir con la relación de apego y no pueden ser universales.

Hay tres tipos de relaciones afectivas que, según Ávila de Encío (2018), el alumnado puede formar paralelamente a las relaciones de apego:

- *Relaciones verticales, afectivas y directicas*, en las que entran los abuelos, cuidadores, profesores y las familias alternativas, es decir, el entorno adulto más cercano al alumnado.

- *Relaciones horizontales, de compañerismo y competitividad*, de las cuales forman parte los hermanos, amigos y compañeros. El entorno más cercano al alumnado similar a él, relaciones de iguales.
- *Relaciones de atracción y complementariedad*, que son las relaciones románticas que puede llegar a formar.

Existe una relación directa entre las relaciones de apego y la acción educativa. Ese vínculo de apego es esencial para que el niño/a desarrolle su autoestima/estabilidad emocional y socialización correctamente y tenga una salud tanto física como mental adecuada en su día a día. La autoestima se desarrolla principalmente por la relación entre el infante y la persona adulta que lo cuida (sus padres en la mayoría de los casos); si el infante se siente querido y valorado por el amor que recibe de su figura de apego, es decir, tiene seguridad en el vínculo, se sentirá preparado y seguro para salir y conocer el mundo que le rodea de una forma cordial, más allá de sus figuras de apego. Tendrán una *base segura* para el desarrollo de su vida. Existe otro factor por el que puede calificarse el nivel de autoestima que es el éxito, pero ese planteamiento puede llegar a ser negativo por la importancia que cobran las expectativas que se tengan. Se encuentra un mejor equilibrio planteándolo desde el amor recibido. Esto afecta a la acción educativa en tanto que “la educación en la sociabilidad y la racionalidad desde una base afectiva configura la sociedad humana como relación y altruismo frente a un modelo individualista y competitivo que tantas veces se nos ofrece” (Ávila de Encío, 2018, p. 28).

Cabe destacar que una relación de apego inicial insegura no implica que afecte a toda su vida, a lo largo de los años irá desarrollando diferentes relaciones afectivas de calidad.

### 3.3 La relación entre la familia y la escuela

Por otro lado, encontramos el artículo de Domínguez Martínez (2010), que se titula *La educación, cosa de dos: La escuela y la familia*, observamos que la mutua colaboración de las familias y la escuela es fundamental para el correcto desarrollo del alumnado. El alumnado comienza a aprender de su familia, y cuando comienza a ir al colegio pasa a ser el colegio el lugar principal de aprendizaje, no obstante, las familias siguen jugando un papel fundamental. Ambos dos deben ir a la par en la enseñanza del alumnado, no solo a la hora de ir a tutorías al colegio y formar parte del AMPA, sino de llevar una coherencia entre lo que aprende en casa y lo que aprende en el colegio. Hace unos años esto no era así, las familias han cambiado y la educación también. Hemos pasado de la familia patriarcal o matriarcal en donde contaban los

“abuelos, matrimonios, tíos/as, hijos, nietos y donde la mujer no trabajaba si no era la encargada del hogar, la educación y cuidado de los hijos/as y los padres eran los que trabajaban y enseñaban la profesión a sus hijos” (Domínguez Martínez, 2010, p. 2) a la familia nuclear

totalmente industrializada, que vive en la ciudad y compuesta por un matrimonio o parejas ya sea del mismo sexo o diferentes sexos y no tantos hijos como antes y además la mujer trabaja fuera de casa, los abuelos no suelen vivir con la familia y algo importante es que la escuela es la encargada de la educación de los niños/as junto con la educación dada en casa por los padres (p. 2-3).

Por otro lado, la educación ha evolucionado también; hoy día debe haber una estrecha relación entre escuela y familia ya que la familia no le deja toda la responsabilidad al docente, sino que se involucra en la educación de sus hijos e hijas. Y aquí encontramos un gran dilema que Benítez Roca & Gómez-Mármol (2019) comentan: ¿hasta qué punto influencia la familia en el rendimiento académico del alumnado de primaria?

En la LOMCE, encontramos el principio h) por el que “se reconoce el papel de las familias como primeros responsables de la educación de sus hijos y de la necesaria participación de estas en el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado en coordinación con los demás profesionales e instituciones” (Benítez Roca & Gómez-Mármol, 2019, p. 2). Resumiendo, es un factor esencial en la vida de todas las personas, y más en la del alumnado, tanto la familia como el entorno en general, ya que “la familia es el primer agente socializador para el individuo” (Benítez Roca & Gómez-Mármol, 2019, p. 2) y durante sus primeros años de vida depende únicamente de ellos, esto hace que sea “el agente más influyente en la construcción de la personalidad y en el proceso de socialización” (Benítez Roca & Gómez-Mármol, 2019, p. 2).

Encontramos el trabajo de Benítez Roca & Gómez-Mármol (2019), una investigación que trata de ver hasta qué punto influencia en el rendimiento académico del alumnado de primaria los estilos parentales, esto hace referencia a su forma de actuar, las respuestas y actuaciones que tienen ante situaciones cotidianas y la toma de decisiones. Los estilos parentales que exponen se pueden clasificar según dos dimensiones o criterios: “la comunicación-afecto y el control-exigencia” (Benítez Roca & Gómez-Mármol, 2019, p. 3). Encontramos entonces 4 estilos parentales: autoritario, permisivo, negligente y democrático. Además, los principales factores por los que la familia es tan importante en este aspecto hacen referencia al contexto familiar, son: “las expectativas, el nivel educativo, el estatus económico de los padres y el tamaño de la familia” (Benítez Roca & Gómez-Mármol, 2019, p. 4). Recogieron los datos de diversos colegios de Murcia, y tras comprobar los resultados no han encontrado que dichos estilos

parentales de socialización afecten significativamente a las calificaciones del alumnado, a pesar de que se consideren de gran importancia para el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado.

### 3.4 Figuras de referencia y género

Con el trabajo que Bozzalla et al. (2011) nos presentan, podemos poner en contexto la importancia que tiene para los niños y niñas las figuras que tienen de referencia, los factores que pueden afectar y la importancia que tiene un buen estilo de vida. Los estilos de vida vienen expuestos por diversos aspectos como puede ser las características individuales, las interacciones sociales, el contexto socioeconómico y ambiental, y pueden ir variando a lo largo de la vida del individuo.

En cuando a las interacciones sociales, la vida involucrada en redes sociales cada día comienza antes y con más intensidad, por un lado crea una gran cantidad de estímulos, pero por otro lado aleja al infante de la vida real y de la verdadera socialización. Además, con el aumento de divorcios las familias se ven desestructuradas y divididas, por lo que acaban formando parte de dos grupos o núcleos familiares. Estos son algunos de los motivos que según Bozzalla et al. (2011) hacen más complicada la protección de los más pequeños.

Bozzalla et al. (2011) también habla de la diferencia entre las condiciones del ser niño o niña y del ser adulto, y los cambios que han ido sufriendo. El infante siempre ha sido dependiente de un adulto, no tenía saber y no se podía defender por sí solo. Por otro lado, el adulto era el que era una figura autoritaria, de saber y protectora, es decir, de él depende el infante en su totalidad. Hoy día, esa figura de adulto la cumplen las figuras parentales de algún modo, no obstante “las figuras parentales son sujetos tan desamparados como sus hijos y muchas veces excluidos de la protección social” (Bozzalla et al., 2011, p. 3)

Por un lado, Janin (2008) especifica que el acercamiento al televisor y a las pantallas digitales está creando problemas traumáticos a los más pequeños, ya que están siendo muy estimulados, en exceso, y no disponen de recursos para poder afrontarlos. Por los que crean una falsa independencia que los deja desprotegidos.

Por otro lado, Rojas (2008) nos da a entender que el niño o niña necesita tener unas “tramas de pertenencia, puntos de referencia, soportes dinámicos, pero estables y consistentes” (Bozzalla et al., 2011, p. 3).

### 3.5 El género

Como Jiménez Fernández (2005) nos comenta en su libro, se asigna universalmente diferentes tareas a hombres y mujeres, dependiendo de la cultura y de una forma más amplia o menos. Se encuentran roles asimétricos y de inferioridad para la mujer, y tienen una función principal que es ser madres. Socialmente se cree que la mujer es inferior biológicamente hablando, pero acaba siendo una cuestión meramente cultural. El apunte biológico acaba siendo una justificación para esas relaciones asimétricas.

Jiménez Fernández (2005) trata de definir el concepto de género y la evolución de su terminología. El primer acercamiento al concepto de género se enfocó en un carácter cultural, por lo que la inferioridad de la mujer era una cuestión socio-cultural. El sexo hacía referencia a las características biológicas, por lo que género eran las características que la cultura o sociedad apropiaba a cada sexo. Posteriormente, el término de género pasa a absorber el de sexo, no se distinguen. Se acepta que no se pueden entender a partir de características físicas del cuerpo y que hay muchos factores, como es la cultura, que están implicados en él. El género puede definirse como el “conjunto de creencias, rasgos personales, actitudes, sentimientos, valores, conductas y actividades que diferencian a hombres y mujeres a través de un proceso de construcción social que tiene varias características” (Bernería & Roldán, 1987, p. 46).

Actualmente, podemos encontrar la *Nueva teoría de género* la cual da la posibilidad de poder denunciar desigualdades en el ámbito de género y proporciona nuevos caminos de investigación. Encontramos una gran riqueza en las aportaciones teóricas sobre el tema, y un gran desarrollo de las diferentes corrientes feministas, que hacen más complejo el debate del género.

Esta inferioridad de la mujer o superioridad del hombre nos lleva a un sistema patriarcal o patriarcado, en el que el varón es el único importante, por lo tanto debe tratar de relacionarse con sus iguales (en importancia). El papel de la mujer solo es para dos aspectos: “para obtener servicios específicos, domésticos, sexuales o, más sofisticadamente, de consuelo y como forma indirecta de relacionarse con los varones mediante la posesión y ostentación de mujeres” (Marqués, 1997, p. 27). Anteriormente, que la sociedad era totalmente patriarcal, las relaciones sociales eran únicamente entre hombres, en *espacios exclusivamente masculinos*.

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1 Método y muestra

Se trata de una investigación cualitativa en la que un cuestionario se pasa a un total de 20 estudiantes de 2º y 6º de Educación Primaria de un colegio público de Sevilla. Encontramos niños de 7-8 años en el caso del alumnado de 2º de Primaria, y de entre 11-12 años en 6º de primaria. En la siguiente tabla se puede observar la distribución del alumnado por curso y sexo:

Tabla 1. Muestra del estudio por género y curso

	Niños	% niños	Niñas	% niñas	Total
2º de primaria	5	56%	4	44%	9
6º de primaria	3	27%	8	73%	11

A través del desarrollo de los objetivos del estudio, desarrollados en el siguiente apartado, realizaré una investigación cualitativa de carácter exploratorio y comparativo, que solo busca estudiar una realidad que todos vivimos en un contexto concreto y natural para así poder “Apelar a una observación próxima y detallada del sujeto en su propio contexto, con el objetivo de lograr aproximarse lo más posible a la significación de los fenómenos” (Díaz Herrera, 2018, p. 124).

### 4.2 Objetivos de investigación

La finalidad de la presente investigación es observar la perspectiva del alumnado de Educación Primaria con relación a las principales figuras de referencia femenina, masculina y docente. De este modo los objetivos específicos se centran en la perspectiva del alumnado sobre las figuras de referencia femenina, masculina y docente desde las siguientes perspectivas:

- Describir la perspectiva del alumnado de 2º de Educación Primaria.
- Detallar la perspectiva del alumnado de 6º de Educación Primaria.
- Comparar entre 2º y 6º de Educación Primaria las figuras de referencia aportadas.
- Comparar entre alumnas y alumnos de Educación Primaria las figuras de referencia aportadas.

Al tratarse de una investigación cualitativa y basada en el estudio de las respuestas obtenidas a través de un instrumento diseñado específicamente, estos objetivos facilitarán un concreto análisis de los resultados. No obstante, al no ser una muestra muy extensa, los resultados se

centran en una pequeña parte de la sociedad, como veremos posteriormente en el apartado de Perfiles objeto de estudio, donde se introduce el contexto en el que se desarrolla el estudio.

#### 4.3 Instrumento de recogida de datos

Para realizar esta investigación se procedió al diseño y realización de un sencillo cuestionario específico el cual tenía tres preguntas (ver imagen *Figura 2*):

- ¿Quién es para ti una SUPER MUJER? ¿Por qué?
- ¿Quién es para ti un SUPER HOMBRE? ¿Por qué?
- ¿Quién es para ti un SUPER MAESTRO? ¿Por qué?

Con cada una de las preguntas planteadas pretendemos que los niños y las niñas señalen aquellas personas de su entorno próximo que son referentes en su día a día. En este sentido, le hemos querido aportar una perspectiva de género al cuestionar por la *SUPER MUJER* y el *SUPER HOMBRE*, así como destacar entre el profesorado a quienes señalan como un maestro o maestra que cuentan con su admiración (Figura 1).

Figura 1. Formato de cuestionario utilizado para la recogida de datos

¿QUIÉN ES PARA TI...

...una SUPERMUJER?  
porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

...un SUPERHOMBRE?  
porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

...un SUPERMAESTR@? \_\_\_\_\_  
porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### 4.4 Perfiles objeto de estudio

En esta investigación han participado dos clases de un Centro de Educativo de Infantil y Primaria perteneciente al Distrito Norte. Se ha seleccionado alumnado de 2º de Primaria atendiendo a que en este curso se encuentran con una capacidad de comprensión y expresión que nos ha permitido registrar los datos requeridos para el estudio. Por otro lado, se ha tenido en cuenta alumnado de 6º de primaria, ya que se encuentran en el último año de su etapa y nos permitirá observar la evolución que presentan cuando contamos con 4 años de diferencia.

El centro donde se ha realizado el estudio es un colegio público de Educación Infantil y Primaria que se encuentra situado en el barrio de San Jerónimo, que forma parte del Distrito Norte de Sevilla. Este colegio es de educación compensatoria, esto quiere decir que tienen un programa especial de ayudas en el cual se destinan diferentes recursos, y garantiza el acceso, permanencia y promoción del alumnado que vive una situación desfavorecida socialmente.

Nos encontramos en una zona desfavorecida de Sevilla con un bajo nivel socio-económico y cultural. Podemos observar que el centro cuenta con un alumnado intercultural, destacando alumnado migrante y alumnado perteneciente a la comunidad gitana. El del Distrito Norte se caracteriza por el asentamiento del Vacie y por contar con una alta tasa de diversidad cultural. Al tratarse de una zona desfavorecida las situaciones laborales, económicas y familiares, pueden ser complejas en algunas situaciones. En este sentido, la reciente pandemia que estamos sufriendo ha incrementado las dificultades a las que se enfrentan las familias cuyos hijos e hijas acuden al centro. Estas situaciones o condiciones desfavorables llevan a que el colegio viva una elevada tasa de absentismo o ausentismo escolar, que definimos “como la inasistencia reiterada o prolongada a clases durante el año escolar de un estudiante de primaria o secundaria matriculado en un centro educativo” (Razeto Pavez, 2020, p. 3). Como consecuencia, una gran parte del alumnado abandona los estudios antes de acabar la E.S.O.

## 5. RESULTADOS

Para la recogida y análisis de los datos adquiridos, se ha procedido a la realización de las siguientes tablas (Tabla 2 y Tabla 3) por un sistema de categorías adaptado a la temática de la investigación. Posteriormente, se desarrollará de forma objetiva cada categoría exponiendo detalladamente una gran variedad de respuestas obtenidas.

Tabla 2. Sistema de categorías de los datos de 2º de primaria.

<b>CATEGORÍAS 2º PRIMARIA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>EJEMPLOS</b>
<b>CUIDADOS BÁSICOS</b>	Cuidados de primera necesidad necesarios para vivir	Me da de comer Me cuida Me hace de comer
<b>AFECTIVIDAD</b>	Sentimientos y emociones que el niño/a tiene hacia esa persona	La quiero mucho Me da besos y cariño, y yo también se los doy Es mi padre Me gusta
<b>IDOLATRÍA</b>	Sentimiento de admiración y amor del niño/a hacia la persona	Es la/el mejor Es mi favorita
<b>RESPONSABILIDADES/ESTUDIOS</b>	Ayuda o apoyo que recibe el niño/a de la persona en sus estudios o responsabilidades	Me enseña cosas Me ayuda a hacer los deberes Ayuda a mamá
<b>RELACIÓN DEL NIÑO/A CON LA FIGURA DE REFERENCIA</b>	Relación que tiene el niño/a con la persona o consecuencias de ello	Me compra regalos Porque me encanta los juegos que hace Juega conmigo
<b>CUALIDADES</b>	Rasgos de la persona	Es muy buena cocinera Es buena/o Es guapo/a Es fuerte y se defiende
<b>PARENTESCO</b>		Mamá Papá Otros (hermana, amiga)

Tabla 3. Sistema de categorías de los datos de 6º de primaria.

<b>CATEGORÍAS 6º PRIMARIA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>EJEMPLOS</b>
<b>CUIDADOS BÁSICOS</b>	Cuidados de primera necesidad necesarios para vivir	Me cuida Siempre hace lo que puede para cuidarme Me da de comer
<b>AFECTIVIDAD</b>	Sentimientos y emociones que el niño/a tiene hacia esa persona	Me quería y me sigue queriendo Me quiere mucho Me da cariño
<b>IDOLATRÍA</b>	Sentimiento de admiración y amor del niño/a hacia la persona	Para mí es mi heroína Es muy ejemplar para mí, es valiente y fuerte Es una persona increíble

<b>ESTUDIOS</b>	Ayuda o apoyo que recibe el niño/a de la persona en sus estudios o responsabilidades	Me ayuda en deberes o estudios Aprendemos mucho de ellos Siempre nos enseña
<b>RELACIÓN DEL NIÑO/A CON LA PERSONA</b>	Relación que tiene el niño/a con la persona o consecuencias de ello	Me consiente Ayuda a los niños/as Me apoya Me grita porque sabe que yo puedo hacer esa cosa que yo quiero y me grita porque me ama
<b>PROYECCIÓN HACIA FUTURO</b>	La persona busca el bien para el futuro del niño/a	Me enseña que tengo que mejorar Se esfuerza para que el día de mañana tengamos un trabajo y buenos estudios
<b>PERSONAJES DE FICCIÓN</b>	Famosos o personajes de ficción.	Ha salvado el mundo. Fue el único que creo a los superhéroes. Alegra a muchísimas personas y sale en varias películas para recordarlo
<b>CUALIDADES</b>	Rasgos de la persona	Sobreprotector Me protege Son divertidos Es muy cariñoso/a Es muy bueno/a
<b>PARENTESCO</b>		Madre Padre Prima Abuela Abuelo

Se presenta a continuación los resultados en función de los datos obtenidos para cada una de las categorías presentadas:

### CUIDADOS BÁSICOS

Encontramos que algunos de los alumnos o alumnas han respondido con relación a los cuidados de primera necesidad, los mínimos y necesarios para vivir. Podemos observar que, en 2º de primaria, este motivo se encuentra más enfocado a la figura de referencia femenina. En este caso todas las respuestas van dirigidas a sus madres, excepto la niña 4 que utiliza esta categoría en la figura de referencia masculina (“Papá porque ... me da de comer”), y la niña 5 que también lo dirige a una figura de referencia femenina, pero en este caso su maestra (“Seño Pepa porque me cuida”).

Otros ejemplos de las respuestas que el resto de los estudiantes de 2º han dado relacionados con dicha categoría son: Niño 7 “Mamá porque me da ensalada”; y niño 1 “Mamá porque hace de comer”.

Por otro lado, tenemos al alumnado de 6º primaria, el cual en su mayoría dedica esta categoría a sus madres también: el niño 13 dice “Mi madre porque siempre hace lo que puede para cuidarme” y el niño 14 “Mi madre porque me da de comer”. Encontramos que las niñas 12 y 18 escogen a su madre “porque me cuida” pero también observamos como ese mismo niño 12 y la niña 16 dan el mismo motivo para la figura de referencia masculina, sus padres y son los únicos que utilizan dicha categoría para hablar de figuras de referencia masculina.

## AFECTIVIDAD

En esta categoría se ve reflejado los sentimientos y emociones que el alumnado tiene hacia esa persona de referencia y viceversa. En el alumnado de 2º de primaria, el niño 8 es un claro ejemplo, ya que todas sus figuras de referencia las enfoca en ese cariño que le dan y que él da también (“Mi hermana porque ... me da besos y corazones por el móvil”, “Mi padre porque me da besos y cariño” y “La seño Pepa porque ... me da besos ... Me da cariño y besos”).

Por otro lado, la niña 4 y la niña 6 han enfocado esta figura en una relación de amistad (“Sara porque es mi amiga” y “Antonia porque es mi amiga”). Además, la niña 4 también comenta que su figura de referencia masculina es su padre, por el mero hecho de la relación familiar que tienen (“Papá porque es mi padre ...”) y su docente de referencia es la Seño Pepa (“Seño Pepa porque la quiero mucho...”).

Por último, la niña 7 encuentra el motivo de su figura de referencia también en ese afecto que tiene hacia su padre (“Papá porque me gusta”).

En 6º de primaria también vemos esta categoría usada con bastante frecuencia, ya que el cariño que tienen hacia esa persona y viceversa es un factor importante a la hora de elegir la figura de referencia. Por un lado, la niña 11 habla de su abuela “porque ... me quería y me sigue queriendo” ya que aunque ya no se encuentre junto a ella, ese amor hace que siga viéndola como la figura que es. Además, esta misma niña habla de su padre con el mismo motivo (“Papá porque ... le quiero mucho”). Siguiendo esta línea tenemos a la niña 15 (“Mamá porque ... me quiere mucho” y “Papá porque ... me quiere mucho ...”) que la afectividad es uno de los motivos por los que elige a sus padres en ambas figuras de referencia y en este caso el resto de

los motivos son bastante parecidos (“Mamá porque me apoya, me da consejos, es muy cariñosa y me quiere mucho” y “Papá porque es muy bueno, me consiente, me quiere mucho, me compra de todo y es muy cariñoso”).

Para finalizar esta categoría, el niño 13 ha escogido también a su madre como figura de referencia (“Mamá porque ... me sonrío ...”) y la niña 19 habla de la Señora Pepa como docente de referencia (“Señora Pepa porque ... me da cariño”).

## IDOLATRÍA

En esta categoría se introduce los sentimientos de admiración que el alumnado tiene hacia su figura de referencia. En 2º de primaria no es una respuesta común. Encontramos únicamente al niño 1 que tiene sentimientos de admiración y amor hacia su figura de referencia femenina y docente (“Mamá porque ... es la mejor ...” y “Señora Pepa porque ... es mi favorita”).

Por otro lado, esta categoría sí la vemos con más frecuencia en 6º de primaria, yendo en todas las ocasiones referida a la figura de referencia femenina, en su mayoría a sus madres, como es el caso del niño 13 y la niña 20 (“Mi madre porque es la mejor ... para mí es mi heroína” y “Mi madre porque es muy ejemplar para mí, es valiente y fuerte”). Vemos verdadera admiración hacia sus madres, llegando a verlas como supermujeres.

Para finalizar esta categoría, el niño 10 ha escogido a Harley Quinn, que a pesar de ser un personaje de ficción dice que la escoge “porque es una persona increíble...”

## ESTUDIOS

Esta categoría está relacionada con los estudios y responsabilidades de los estudiantes, por lo que sus figuras de referencia hacen una gran labor de ayuda y enseñanza en este sentido. Muchos de los niños de 2º de primaria han utilizado esta categoría para dar respuesta a sus maestros de referencia (la niña 4: “Señora Pepa porque ... me ayuda”, el niño 7 “Señora Pepa porque me ayuda” y el niño 2 “Señora Pepa porque me enseña cosas”). Por otro lado, hay alumnos que se enfocan en la ayuda que sus padres le ofrecen a la hora de realizar las tareas de clase (niño 3 “Mamá porque ... me ayuda a hacer los deberes” y niña 5 “Papá porque me ayuda a hacer los deberes”).

En cuanto a 6° de primaria, vemos un aumento en la autonomía del alumnado, ya que encontramos menos respuestas en dicha categoría (no obstante, muchos niños como el 12, 14 y 18 escogen esta categoría “porque me ayuda”). Vemos esta respuesta de una forma más específica en el niño 14 (“Mi madre porque ... me ayuda en deberes y estudios”). Además, los niños 12 y 18 también escogen a sus docentes de referencia basándose en esta categoría (niña 12 “Antonio y Laura porque ... dan clases geniales y aprendemos mucho” y niña 18 “Antonio porque siempre nos enseña”).

## RELACIÓN CON LA FIGURA DE REFERENCIA

Cuando hablamos de esta categoría, nos referimos al tipo de relación que el niño o niña tiene con su figura de referencia o las consecuencias de dicha relación. Encontramos como muchos de estos motivos del alumnado de 2° de primaria son consecuencias de relaciones en las que, en la mayoría de los casos, los padres les compran muchas cosas o les dedican mucho tiempo a sus hijos o hijas (el niño 2 nos cuenta “Papá porque me compra regalos”, el niño 3 “Mamá porque juega conmigo ... y Papá porque juega conmigo ...” y la niña 6 “Papá porque juega conmigo”). En el caso del niño 3, uno de los motivos por los que sus padres son sus figuras de referencia es porque juegan con él, sin embargo observamos como el resto de los motivos por el que su madre es una figura de referencia están relacionadas con que “le hace de comer y le ayuda con los deberes”, cuando el padre lo es ya que “se defiende y es fuerte”.

Como en el alumnado de 2°, la niña 15 de 6° de primaria tienen una relación en la que su padre le consiente (“Mi padre porque ... me consiente, ... me compra de todo”), mientras la niña 19 escoge a la señora Pepa por motivos similares (“Seño Pepa porque ... me da cosas ...”). Por otro lado, encontramos relaciones en las que la figura de referencia ayuda al niño y le acompaña, el alumnado es consciente del apoyo que suponen para ellos. La mayoría de las respuestas en esta edad van dirigidas a la figura de referencia femenina, encontrando más variedad en las figuras escogidas (no todas las figuras son los padres, como encontramos en 2° primaria). La niña 19 ha escogido a diferentes maestros como sus figuras de referencia ya que son personas que ayudan cada día al alumnado (“La señora Rosa porque ... ayuda a los niños”, “El profe Pedro porque ayuda a los niños para que tengan su emoción o su relajación” y “Seño Pepa porque es una señora muy buena conmigo”). Siguiendo en esta misma línea, las niñas 15 y 12 nos hablan sobre sus madres (niña 15 “Mi madre porque me apoya, me da consejos ...” y niña 12 “Mi madre porque siempre me apoya, me cuida, me ayuda, etc”). La niña 16 escoge a sus padres

por el gran apoyo que recibe de ellos (“Mi madre porque ella es la que responde por nosotros y es la que trabaja y lucha por nosotros, está en lo bueno y lo malo” y “Mi padre porque él es también el que lucha por nosotros y nos cuida y también responde por nosotros y están en lo bueno y lo malo”).

La niña 17 habla de su prima por el afecto que le tiene (“Mi prima porque ... es la mejor prima que tengo de mi familia”) y el niño 14 de su padre porque se preocupa por él (“Mi padre porque sabe que yo puedo hacer esa cosa que yo quiero y me grita porque me ama”).

## PROYECCIÓN HACIA FUTURO

Esta categoría la encontramos únicamente en los cuestionarios del alumnado de 6º de primaria, ya que está basada en la búsqueda y ayuda que la figura de referencia proporciona al alumnado para su futuro. Esta categoría es utilizada para dar respuesta a los docentes de referencia de varios alumnos y alumnas: el 10, 13 , 14 y 16. El niño 10 dice “Seño Carmen porque ... es quien se encarga de que tengamos los profes tan estupendos que tenemos”, el niño 13 “Antonio porque siempre quiere que nos esforcemos, hace lo que pueda para que pasemos al instituto”, el niño 14 “Antonio porque ... me enseña que tengo que mejorar” y, por último, la niña 16 comenta que “Antonio porque se esfuerza mucho para que el día de mañana tengamos un buen trabajo y buenos estudios”. Como podemos observar el maestro Antonio es visto por varios alumnos como un SUPERMAESTRO que piensa en ellos y en su futuro.

## PERSONAJES DE FICCIÓN

Algunos alumnos de 6º de primaria han escogido personajes de ficción o personas famosas como sus figuras de referencia, en muchos casos se produce esta elección ya que son personas conocidas y envidiadas por muchos, y parte del alumnado los ve como personas perfectas que son super hombres y super mujeres. Principalmente encontramos al niño 10, que nos habla sobre Harley Quinn y Dustin, ambos personajes de películas o series que no son reales. (“Harley Quinn porque es una persona increíble, ha salvado el mundo. Es la mejor y encima tiene una hiena como mascota y se llama Brus como Batman” y “Dustin porque tiene un pelazo, te canta canciones, tiene los mejores amigos, come helado gratis y tiene el mejor mote”).

Para terminar esta categoría encontramos al niño 13 que habla sobre Stan Lee, famoso escritor de comics (“Stan Lee porque fue el único que creo a los super héroes. Alegra a muchísimas personas y sale en varias películas para recordarlo”)

## CUALIDADES

Esta categoría es una de las más comunes, ya que cuando hablas de una persona la cual es un referente para ti, es común que resaltes rasgos de ella. En 2º de primaria, encontramos rasgos de la personalidad de sus referentes, como en la niña 9, que todas las personas que ha escogido son “porque son buenos”, este motivo también lo comenta la niña 6 con su maestro de referencia. Además, el niño 1 también habla sobre amabilidad (“... porque es amable ...”).

Encontramos, por otro lado, rasgos físicos de la persona, muy resaltados en el niño 1 (“Mamá porque ... es guapa” y “Papá porque ... es guapo”). Además, el niño 3 resalta el buen estado físico de su padre (“Papá porque ... se defiende, es fuerte”).

Por último en 2º de primaria, la niña 5 ha optado por escoger a su madre gracias a sus grandes dotes en la cocina (“Mamá porque es muy buena cocinera”).

En cuanto a 6º de primaria, se puede observar cómo esta categoría es la que más respuestas ha recibido, dando diversas características de sus figuras de referencia, en la mayoría de los casos la masculina y la del docente. Como en 2º, podemos dividir las cualidades en diversas subcategorías.

Los rasgos de la personalidad sería la primera subcategoría y la más empleada en estas edades. El niño 10 escoge a “la seño Carmen porque es la directora, es super divertida ...”. La niña 11 habla de sus figuras de referencia haciendo alusión principalmente a rasgos de sus personalidades: su “abuela porque era una gran persona ...”, su “papá porque siempre está ahí ...” e “Laura porque es muy buena y graciosa, muy buena profesora”. La niña 12 habla de su “Padre porque ... me protege, me hace reír” y de “los maestros Antonio y Laura porque son divertidos, dan clases geniales ...”. En cuanto a la niña 15, utiliza esta categoría para hablar de todas sus figuras de referencia, utilizando rasgos similares (“Mi madre porque ... es muy cariñosa conmigo ...”, “Mi padre porque es muy bueno ... es muy cariñoso ...” y “Carmen porque es muy buena, cariñosa, amorosa, tiene mucho amor y siempre saca sonrisas”). Esta categoría continúa con la niña 17 que habla sobre su “prima porque es muy buena...”, además, este rasgo lo escoge la niña 20 para hablar sobre sus docentes de referencia, junto con otro más

(“Antonio y Laura porque los dos son muy buenos y sobreprotectores”). Siguiendo con las respuestas de la niña 20, tanto su madre como su padre son valientes. La niña 18 habla de su “abuelo porque es muy divertido y amable con las personas” y de “La seño Laura porque es muy divertida”. Por último, encontramos a la niña 19, la cual ha optado por que todas sus figuras de referencia sean docentes, pero solo en Seño Rosa habla de sus cualidades (“La Seño Rosa porque es una seño muy buena ...”).

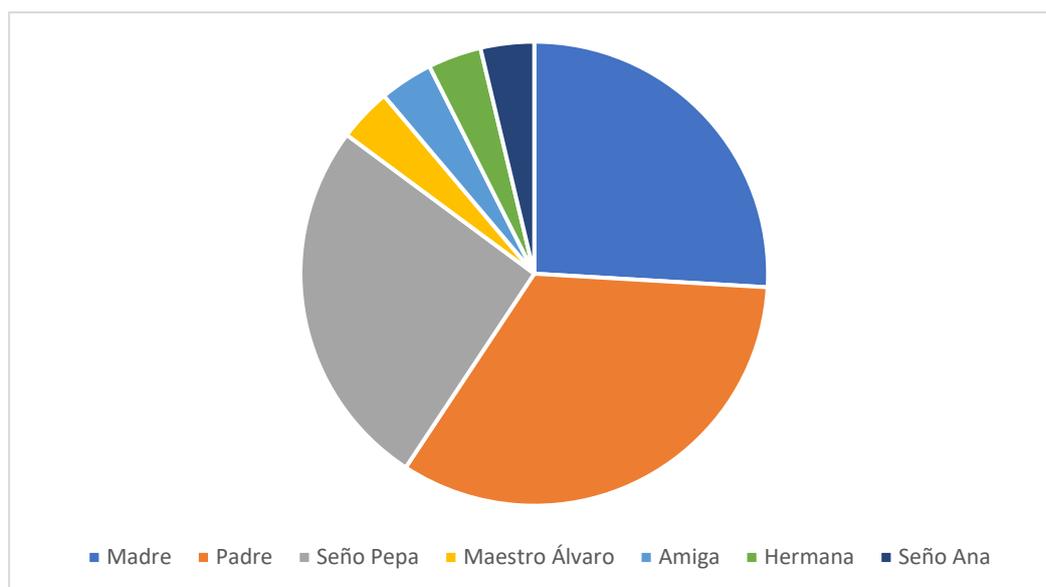
La otra gran subcategoría que encontramos es la referente a los rasgos físicos, por los cuales el alumnado no se guía mucho. La niña 17 comenta que la “Seño Laura ... es guapa” y la niña 20 dice que su “madre porque ... es fuerte”.

## 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Cabe destacar la gran diferencia que se encuentra en las respuestas dadas por edades. Encontramos menos categorías en las respuestas dadas por el alumnado de 2º de primaria con respuestas más escuetas y repetitivas. En cuanto a las respuestas dadas por 6º de primaria, se nota la madurez que el alumnado va adquiriendo, dan respuestas más pensadas y relacionadas con otras categorías que no existen para el alumnado de 2º de primaria (como puede ser la proyección hacia el futuro o personajes de ficción).

Con una visión general de las respuestas obtenidas (ver imagen *Figura 2*), observamos como la gran mayoría del alumnado de 2º de primaria encuentran su modelo de referencia en sus figuras paternas, ya que en su temprana edad son las personas en las que más se fijan cada día y con las que más conviven, como nos cuenta Portu Zapirain (2010), ya que dichas figuras le transmiten seguridad y autoestima por el amor recibido.

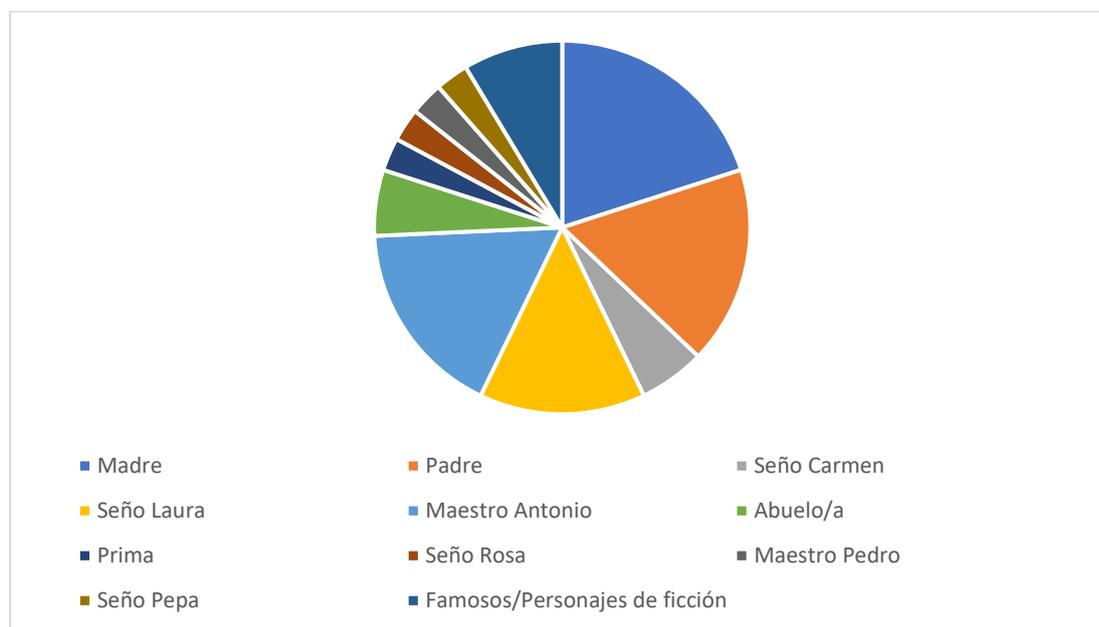
Figura 2. Gráfico sobre figuras de referencia de 2º de primaria.



En cuanto al alumnado de 6º de primaria tienen la mente más abierta y no solo reconocen a sus padres como principales figuras de referencia (ver imagen *Figura 3*), en este curso tiene un papel fundamental el equipo docente, ya que saben reconocer que ellos trabajan y se esfuerzan cada día para que ellos tengan una vida mejor, y el alumnado sabe verlo y reconocerlo. En este sentido, se desarrolla una categoría que no se observa en 2º de primaria: proyección hacia el futuro. Esta categoría es principalmente usada para el docente de referencia y las figuras en las cuales el alumnado escoge a un docente. Ávila de Encío (2018) explica que dicha relación formaría parte de las relaciones de apego múltiple, más concretamente dentro las *relaciones*

*verticales, afectivas y directivas*. Los docentes están dentro de este grupo de relación, ya que son figuras adultas cercanas al alumnado, que no tienen nada que ver con las figuras parentales.

Figura 3. Gráfico sobre figuras de referencia de 6º de primaria.



Comenzamos a analizar las diferentes categorías recogidas. La primera sería Cuidados Básicos, como podemos observar la gran mayoría de respuestas de esta categoría están enfocadas a sus madres, tanto el alumnado de 2º como el de 6º de primaria, esto está directamente relacionado con la mentalidad en la que la sociedad se encuentra inmersa, en la que la madre es la que realiza las tareas del hogar y hace de comer. Se trata de una sociedad en donde la responsabilidad de los cuidados recaen en la mujer, como Marqués (1997) comenta sobre la sociedad patriarcal, en la que una de las dos únicas funciones que tenía la mujer anteriormente era “obtener servicios específicos, domésticos, sexuales o, más sofisticadamente, de consuelo” (Marqués, 1997, p. 27).

Por otro lado, algunos de los alumnos han dado respuesta a su padre con esta categoría, lo cual es poco común. Portu Zapiain (2010) nos muestra como actualmente el padre está cambiando la visión que se tiene sobre él, comienza a ser una de las principales figuras de apego del niño/a (cosa que en la sociedad patriarcal era impensable) y tiene un papel fundamental en la vida y cuidado de sus hijos e hijas.

En la siguiente categoría, Afectividad, encontramos diversidad de respuestas y no hay una gran diferencia entre ambos cursos. En esta categoría podríamos incorporar la clasificación que Ávila de Encío (2018) nos comenta sobre las diferentes relaciones de los niños/as:

- Gran diversidad de niños/as escogen a sus padres como figuras de referencia queriendo mostrar el afecto que le tienen, así como el apego que tienen hacia ellos. Según Ávila de Encío (2018), sería una *relación de apego*.
- Encontramos también a muchos familiares y docentes en esta categoría, como Ávila de Encío (2018) dice, serían *relaciones verticales, afectivas y directivas*.
- Por último, podemos encontrarnos con amigos/as y primas, que según Ávila de Encío (2018) entrarían dentro de las *relaciones horizontales de compañerismo y competitividad*.

Siguiendo con las categorías, nos encontramos con la Idolatría. Consideraba que esta categoría sería mucho más importante y usada, pero en 2° de primaria podemos ver como no es una respuesta común, pudiendo ser causado por el apego que los más pequeños le tienen a sus padres, como Portu Zapirain (2010) dice en su tesis este apego es causado por la seguridad que les transmiten al recibir su amor, no porque los vean como figuras a las que seguir los pasos y admiren. Por el contrario, es una categoría muy usada en 6° de primaria, y dirigida en su totalidad a las figuras de referencia femenina. Este dato sorprende, ya que en una sociedad patriarcal es difícil ver a la mujer con admiración, pero esto demuestra que cada día la sociedad va evolucionando y que los más jóvenes van teniendo una mentalidad más abierta e igualitaria.

A continuación, está la categoría de Estudios. En 2° de primaria cabe destacar que esta categoría va dirigida en un 50% a sus docentes y en el otro 50% a sus progenitores, siendo un 25% los padres y el otro 25% las madres. Con ello nos damos cuenta de que hoy en día los padres también forman una parte importante de los estudios del alumnado y que están involucrados de una manera similar los padres y madres de ellos. Esto está directamente relacionado con el artículo de Domínguez Martínez (2010), donde cuenta la importancia que tiene que la familia y la escuela se unan para dar una mejor educación al alumnado y poder motivarle. También Benítez Roca & Gómez-Mármol (2019) reconocen que las familias tienen un papel fundamental en la educación de sus hijos, de hecho son los primeros responsables y se necesita de su ayuda para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea efectivo. En cuanto a 6° de primaria, podemos observar una gran autonomía en sus estudios por las escasas respuestas enfocadas en dicha categoría.

La siguiente categoría sería la Relación con la figura de referencia, la cual hace mucha referencia a como es la relación entre el niño/a y su figura de referencia. En muchos casos de 2° de primaria, dichas figuras les consienten mucho, les dedican tiempo y esto hace que el

alumnado les escoja, en la mayoría de los casos para los padres. Esto podría estar relacionado con lo que Jiménez Fernández (2005) cuenta en el sentido de que antiguamente el varón no se dedicaba al cuidado de sus progenitores, pero era el que trabajaba y traía las subsistencias al hogar, por lo que eran los que podían consentir y, por poco que fuera, dedicarle algo de tiempo que ya para ellos era mucho. Yo lo veo como si las madres eran las educadoras de los progenitores y los padres una especie de “abuelos” antes de tiempo (los abuelos no tienen la idea de educar a sus nietos, por lo que el tiempo que dedican con ellos es únicamente para disfrutar y consentirles en la medida que puedan). Respecto al alumnado de 6º de primaria, no encontramos las respuestas tan enfocadas en las figuras de referencia masculina, por lo que se puede observar una transición en los roles de género tradicionales respecto al alumnado de 2º de primaria, que sí se enfocaba principalmente en las figuras de referencia masculina.

Una categoría más es la Proyección hacia el futuro, la cual no encontramos en el alumnado de 2º de primaria, ya que aun son muy pequeños y acaban de empezar la Educación Primaria. Sin embargo, el alumnado de 6º de primaria lo utiliza en gran medida para dar respuesta de quién sería su docente de referencia. Era de esperar que esta categoría fuese utilizada en su mayoría para el *SUPER MAESTRO*, ya que son principalmente los que cada día tratan de empujarles a un mejor futuro, y en 6º de primaria es destacable por el ánimo y apoyo que los docentes les dan para que pasen al instituto y sigan sus estudios.

Otra categoría es la de Personajes de ficción. No es una destacable ni importante, pero algunos alumnos de 6º de primaria, al observar en las preguntas los términos de *SUPER MUJER* y *SUPER HOMBRE* han relacionado sus respuestas con personajes de ficción o famosos que idolatran. No hay mucha información que destacar, mas que la idealización que se crea en torno a este tipo de personajes, los cuales pueden ser hacía bien o hacia mal.

Finalmente, encontramos la última categoría, Cualidades, que podemos dividir en rasgos físicos y rasgos de la personalidad. Esta es una de las categorías más usadas, ya que cuando hablas de las personas más cercanas a ti es natural que expreses sus cualidades más positivas. Además, es muy utilizada tanto en 2º como en 6º de primaria, para las diferentes figuras de referencia (masculina, femenina y docente), aunque en 6º de primaria destaca la masculina y la docente. En 2º de primaria se utiliza de forma similar los rasgos físicos y los de la personalidad, pero en 6º de primaria destaca en gran medida los rasgos de la personalidad de sus figuras de referencia.

Tras sacar todas estas conclusiones a través del análisis de las diferentes categorías creadas, podemos decir que los objetivos específicos propuestos para la investigación han sido correctamente logrados y alcanzados. Se ha analizado tanto las figuras de referencia femeninas, como las masculinas y docentes de cada curso y las perspectivas que el alumnado encontraba según la categoría analizada. También se ha comparado cada categoría y la importancia que le dan por cursos. El único objetivo al que no se le ha dado gran importancia sería al que comparaba las respuestas del alumnado según su sexo, es decir, entre las respuestas dadas por los alumnos y por las alumnas.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila de Encío, C. (2018). *La relación de apego y sus posibilidades educativas*. Narcea Ediciones. <https://elibro--net.us.debiblio.com/es/ereader/bibliotecaus/46297>
- Benítez Roca, M. C., & Gómez-Mármol, A. (2019). ¿Influye el estilo parental en el rendimiento académico de alumnado de Educación Primaria? *TRANCES. Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, (3), 479-490. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7080174&orden=0&info=link>
- Benería, L., & Roldan, M. (1987). *The crossroads of class and gender: Industrial homework, subcontracting, and household dynamics in Mexico City*. University of Chicago Press. <https://n9.cl/xlaa>
- Bozzalla, L. et al. (2011). Ocupación del tiempo postescolar de los niños y niñas entre 6 y 9 años y sus figuras de referencia y acompañamiento. In *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-052/354>
- Díaz Herrera, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119–142. <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/download/60813/4564456547606>
- Domínguez Martínez, S. (2010). La educación, cosa de dos: La escuela y la familia. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 1 (8), 1-15. [https://77www.quned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/4440/laeducacioncosad edoslaescuelaylafamilia.pdf](https://77www.quned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4440/laeducacioncosad edoslaescuelaylafamilia.pdf)
- Janin, B. (2008). Conferencia acerca de la Sexualidad Infantil. *Jornada “La construcción de la identidad sexual”*. Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario y 2ª cátedra de Psicología Evolutiva Niñez, Facultad de Psicología, UBA.
- Jiménez Fernández, C. (2005). Educación y Género. Tirant lo Blanch. <https://biblioteca--tirant-com.us.debiblio.com/cloudLibrary/ebook/show/9788499854830>
- López-Martínez, S. (2015). Mejora en la socialización del alumnado de Educación Primaria: una intervención multidisciplinar. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 082-085. [https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2015.0.08.417/pdf\\_214](https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2015.0.08.417/pdf_214)
- Marqués, J. V. (1997). Varón y patriarcado. *Masculinidad/es. Poder y crisis*, 24, 31-48. <https://n9.cl/exn2>
- Pérez Alonso-Geta, P. M. (2005). La socialización de la infancia en la sociedad de la información. *Eduga: revista galega do ensino*, (47), 1345-1365. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2554837.pdf>

- Portu Zapiain, N. (2010). *El apego con el padre y la madre en la segunda infancia y su relación con la autoestima* [Tesis Doctoral, Universidad del País Vasco]. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=1385ya2e3ig%3D>
- Razeto Pavez, A. (2020). Hacia la prevención del ausentismo escolar: Propuestas para la intervención socioeducativa. *Revista Brasileira de Educação*, 25. <https://www.scielo.br/pdf/rbedu/v25/1809-449X-rbedu-25-e250037.pdf>
- Rojas, M. C. (2008). Constitución de la infancia en la sociedad contemporánea. El “niño-grande”. *Página 12, sección psicología*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-103384-2008-05-02.html>
- Sendón de León, V. (2015). *Una civilización de referencia y su crisis sistémica* [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/32217/VictoriaSendon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>