

**PREVALENCIA Y ACTUALIDAD DEL DOBLE CANON
SEXUAL EN ALUMNADO UNIVERSITARIO: NUEVOS
DATOS PARA EL ESTUDIO DE SU IMPACTO EN LA
FORMACIÓN DE FUTUROS PROFESIONALES ANTE
LA IPVAV.**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO DE PEDAGOGÍA
CURSO 2020-2021**

**TUTOR: DR. GARCÍA
PÉREZ, RAFAEL**

**RAMÍREZ LINERO, LUCÍA
RODRÍGUEZ VERGARA, MARTA
ROJO GUIADO, MARGARET**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
GRADO EN PEDAGOGÍA
CURSO: 2020-2021

**PREVALENCIA Y ACTUALIDAD DEL DOBLE CANON
SEXUAL EN ALUMNADO UNIVERSITARIO: NUEVOS
DATOS PARA EL ESTUDIO DE SU IMPACTO EN LA
FORMACIÓN DE FUTUROS PROFESIONALES ANTE LA
IPVAW.**

Trabajo Fin de Grado.
Modalidad de investigación

Autoras:

Ramírez Linero, Lucía

Rodríguez Vergara, Marta

Rojo Guisado, Margaret

Tutor: Dr. García Pérez, Rafael

Resumen

En la presente investigación se aborda el estudio sobre la prevalencia de la Double Standard Scale en el alumnado universitario de la universidad de Sevilla de reciente ingreso. El método seleccionado para la obtención de datos es la encuesta, la misma se compone de un total de 10 ítems, obteniéndose una muestra total de 1613 de los cuales 933 son mujeres y 680 hombres. Los datos obtenidos se analizan a través de dos programas estadísticos, uno de ellos SPSS y el software ERE con la interfaz Jamovi, utilizando diferentes técnicas de análisis. Los resultados apuntan que la Double Standard Scale posee una validez y fiabilidad adecuada ya que mide un único factor (unifactorial). En cuanto al análisis de la existencia de la problemática estudiada, según el grado de DSS, género y ámbito disciplinar, se observa que existe baja doble moral entre los universitarios pero este 5,6% es una cifra alarmante. Por último, la presencia de DSS es mayor en hombres que en mujeres y la misma muestra predicción con otras variables del campo IPVAW, concretamente RSAS (Acceptance of sexual violence against women), ASI (Ambivalent Sexism Inventory) y Microviolencia respectivamente. Por tanto se plantea llevar a cabo una propuesta de intervención.

Palabras claves: Doble Moral Sexual, Alumnado Universitario, Género, Violencia Íntima de Pareja contra las Mujeres (IPVAW).

Abstract

This research addresses the study on the prevalence of the Double Standard Scale in recent university students at the University of Seville. The method selected for data collection is the survey, which consists of a total of ten items. A total sample of 1613 are obtained, of which 933 belong to women and 680 to men. The data collected are analysed through two statistical programmes, SPSS and ERE software with the Jamovi interface, using different analysis techniques. The results point out that the Double Standard Scale has adequate validity and reliability since it measures a single factor. Regarding the analysis of the existence of the problem examined and regarding the degree of DSS, gender and disciplinary field, it is observed that there is a low double standard among university students, this 5,6% being alarming. Finally, the DSS presence is bigger in men than in women and displays prediction with other variables of the IPVAW field, specifically RSAS (Acceptance of Sexual Violence Against Women), ASI (Ambivalent Sexism Inventory) and microviolence respectively. Therefore, it is proposed to carry out an intervention proposal.

Key words: Double Standard Scale, University Student, Gender, Intimate Partner Violence against Women (IPVAW).

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción	1
Fundamentos científicos	5
Planteamiento del problema diagnóstico y los objetivos de investigación.....	10
Material y Metodología diagnóstica.	11
Método de investigación aplicado en el diagnóstico	11
Personas Participantes.	11
Técnicas e instrumentos de Diagnóstico.....	12
Material complementario y trabajo de campo.....	14
Técnicas de análisis aplicadas a los datos e información diagnóstica.....	14
Resultados y discusión.....	15
Conclusiones y propuesta.....	30
Referencias bibliográficas.....	32
Anexos.....	37

1. Introducción

El presente trabajo versa sobre el doble canon sexual existente en la sociedad actual a pesar de los grandes avances sociales aún siguen existiendo problemas a nivel de relaciones sociales que condicionan el desarrollo de cada persona, esto es así por la aún desigualdad existente entre hombres y mujeres, sobre todo en lo que respecta a sus comportamientos y actuaciones sexuales (Baños, 2020). Teniendo en cuenta que la consolidación de las actitudes sexuales se da en la adolescencia, al ser una etapa crucial donde la persona pasa de la niñez a la adultez (Palacios, 2019), el análisis de estos comportamientos en los universitarios cobra especial importancia al entender esos comportamientos sexuales como parte de su personalidad, lo que permite obtener información sobre la doble escala moral y sexual.

A lo largo de los años y actualmente, se observa en la población una serie de actitudes y/o conductas concretas donde se estima de diferente manera las actividades que realiza una persona en función de su sexo (Sierra, Costa y Ortega, 2009). Desde esta perspectiva se observa la definición de la Doble Moral Sexual donde se le brinda una mayor soltura y/o tolerancia a la figura masculina frente a la figura femenina (Nadler & Morrow, 1959). Este albedrío del que goza el sexo masculino se deriva a otros contextos, ya que esta doble moral sexual abarca la existencia de diferentes creencias y/o actitudes que excusan el uso de la agresividad en el ámbito de relaciones heterosexuales (Sierra, Rojas, Ortega, & Martín-Ortiz, 2007 citado en Sierra, Costa y Ortega, 2009). Dentro de esto, juega un papel importante la larga trayectoria que recorre el sexismo, y unido a él sus consecuencias, prejuicios, violencia y freno de libertad hacia las mujeres, que hacen que lo mencionado anteriormente se impulse a pasos agigantados.

Concretamente, el doble estándar o canon sexual se refiere a la aceptación y adquisición de criterios para evaluar el comportamiento sexual en función del sexo de la persona que lo ejerce (Sierra y Salinas, 2013). Es entendido como ‘diferentes reglas’ que caracterizan el comportamiento sexual, según Crawford y Popp (2003) conlleva que al varón se le otorgue mayor libertad en sus actuaciones sexuales entendiendo como positivas acciones que en el caso de ser realizada por mujeres serían negativas (Sierra y Salinas, 2013). Siendo un ejemplo de ello la estigmatización para la mujer en su implicación en actividades sexuales extramatrimoniales a diferencia del hombre entendida esta como esperada e incluso recompensada (Crawford y Popp, 2003).

Esta desigualdad existente entre hombres y mujeres en el sistema social hace que se otorgan roles y jerarquías provocando discriminación hacia la mujer, siendo en ocasiones condicionante para su desarrollo y construcción como persona independiente (Santos, Garcé y Castillo, 2020). Esta desigualdad tiene cabida en distintos contextos sociales como puede ser en el espacio universitario, en el cual se centra el presente trabajo, al ser un lugar en el que surge tensión y enfrentamientos por género al calificar áreas de conocimiento y capacidades académicas o laborales (Santos, Garcé y Castillo, 2020).

Uno de los indicadores presentes en la doble moral sexual es la existencia de actitudes machistas y violentas hacia la mujer (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 1998; Heise, 1998; Pulerwitz & Barker, 2008; Sierra, et al., 2009 citado en Sierra, Costa y Ortega, 2009, como se citó en Sierra, Costa & Ortega, 2009). Esto influye en sus relaciones creando roles teniendo para el hombre una visión machista, agresiva y de hipermasculinidad (Mosher & Sirkin, 1984 citado en Sierra, Rojas, Ortega y Martín, 2007, como se citó en Sierra, Costa y Ortega, 2009) y para la mujer, de víctima (Sierra, Costa y Ortega, 2009). En relación con esto Moya, Expósito y Padilla (2006, como se citó en Sierra, Rojas, Ortega & Martín, 2007), afirman que “si consideramos que el machismo se fundamenta en el mantenimiento del poder de los hombres sobre las mujeres, es lógico esperar que sean ellos los que presenten en mayor grado doble moral sexual y actitudes favorables hacia la violación” (p.15).

En cuanto a la violencia contra la pareja, como afirma Echeburúa, Corral y Amor (2002, como se citó en Amor, Echeburúa & Loinaz, 2009) “representa un grave problema social, tanto por su alta incidencia en la población como por las graves consecuencias que produce en las víctimas” (p.520). Por esta razón, se debe plantear el estudio de ésta sobre las mujeres utilizando diversos instrumentos de evaluación que muestren garantías psicométricas adecuadas (Sierra & Salinas, 2013). En relación con esto:

Las creencias y actitudes más tolerantes hacia la violencia contra las mujeres en la pareja constituyen uno de los factores de riesgo socioculturales para la ocurrencia de esta forma de maltrato y como tal están presentes en muchos de los modelos multicausales para explicarlo que se barajan actualmente (Heise, 1998; Heise y García-Moreno, 2003; Sanmartín, Farnós, Capel y Molina, 2000; UNICEF, 2000, como se citó en Ferrer, Bosch & Ramis, 2006). Los predictores más importantes de estas creencias y actitudes son el género y las actitudes de rol de género (Berkel,

Vandiver y Bahner, 2004; Mullender, 2000, como se citó en Ferrer, Bosch & Ramis, 2006, p.2).

Hoy día la violencia convive con una amplia naturalidad y tolerancia en la sociedad, dentro de esta violencia aparece la desigualdad de la mujer con respecto al hombre, creando una sociedad categorizada por géneros (Saldívar, Ramos & Saltijeral, 2004). A su vez, esta violencia se ve plasmada en las agresiones sexuales, por parte del hombre hacia la mujer (Sierra, Rojas, Ortega y Martín, 2007). Recientes datos proporcionados por la Organización Mundial de la Salud (2021) señalan que “Cerca de 736 millones de mujeres (es decir, una de cada tres) sufren violencia física o sexual infligida por un compañero íntimo o agresiones sexuales perpetradas por otras personas”. Tal y como especifica el Dr. Tedros Adhanom y la OMS (2021) debido a la pandemia mundial del COVID-19 la situación de la violencia hacia la mujer se ha visto altamente potenciada.

Se debe tener en cuenta, tal y como explican Lottes (2000); Sierra, Rojas, Ortega & Martín, (2007) que la sexualidad debe ser necesariamente llevada a cabo con el fin del disfrute y la expresión libre sin riesgo, donde, como especifica la Organización Mundial de la Salud (2006, como se citó en Sierra, Rojas, Ortega & Martín, 2007), se una el bienestar físico y emocional libre de coerción y violencia. Asimismo, se pueden encontrar amplios indicadores que derivarían de actitudes machistas y de agresión sexual, como podrían ser la permisividad sexual, vulnerabilidad y coerción hacia la mujer (Saldívar, Jiménez, Gutierrez & Romero, 2015).

Para analizar la violencia contra las mujeres se dispone del modelo piramidal de Bosch y Ferrer (2019) a través del cual las autoras analizan el hecho que lleva a los varones a ejercer violencia sobre las mujeres. Concretamente, como exponen las autoras, esa escala de violencia pasa por cuatro escalones siendo ‘el sustrato patriarcal’, ‘proceso de socialización’, ‘expectativas de control’ y ‘eventos desencadenantes’ terminando con lo que sería el estallido de la violencia reconocido por las autoras como ‘violencia desatada contra las mujeres’. A continuación, se exponen lo obtenido de los factores de la estructura piramidal presentada por Bosch y Ferrer (2019):

En cuanto al sustrato patriarcal, se daría la violencia hacia las mujeres por la aceptación del sexismo como “actitud hacia una persona por el hecho de que esta sea hombre o mujer”

(Bosch y Ferrer, 2019, p.4) pudiendo ser ejercido como hostil, benévolo, moderno o neosexismo considerando en todos lo masculino como superior y con una valoración siempre negativa hacia las mujeres al considerarlas como ser inferior en todos los ámbitos personales. Otro de los factores que condicionan este escalón es la legitimidad de la desigualdad de género, ya que a partir de la inferioridad de la mujer se le limitan los privilegios teniendo así que ser subordinada y dependiente con respecto al hombre sobre todo en el ámbito de la pareja. Por último, dentro del primer escalón, se encuadra la legitimidad de la violencia contra las mujeres siendo justificada por no respetar lo que ordena el varón, en muchos casos, su marido, llegando a aceptarse la violencia como algo natural.

En relación al segundo escalón, la socialización diferencial, hace referencia a a existencia de una ideología de género, claramente patriarcal y configurada por mandatos tradicionales, en la que se reconoce a lo masculino como poderoso y que debe ejercer control y fuerza enfocado a tareas productivas y, el femenino, como sumiso, pasivo, dependiente, cuidadora y a expensas de obedecer lo que dice el sexo superior destacando sus tareas reproductivas. Esta ideología recoge las creencias que se tiene hacia cada persona asociando roles y comportamientos a cada género. Atendiendo al tercer escalón, las expectativas de control, recoge la visión del control ejercido de los varones hacia las mujeres en ocasiones ejercida porque los varones atienden a la ideología de género tradicional entendiendo unos derechos de control sobre el sexo contrario en todos los ámbitos existentes como en su cuerpo, vida, decisiones, entre otras.

Por último, el cuarto escalón, se refiere a los factores desencadenantes que pueden causar que se apliquen las expectativas de control, algunos de esos factores podrían ser la falta de atención a su marido, la dedicación a actividades no propias de su sexo, relación con otras personas, posturas que dejan en evidencia al marido, entre otras. Estas posturas, que pueden ser de muy diversos tipos y darse en distintos sistemas, llevan a que los varones apliquen aún más control justificandolo con la ideología de género tradicional, lo que a su vez podría conllevar una aceptación de la violencia. Concretamente, esos factores o eventos desencadenantes se clasifican según sean personales, sociales o político - religiosos. Tras pasar por todos esos escalones tiene lugar el estallido de la violencia que viene a reflejar la puesta en práctica de los diferentes tipos de violencia (psicológica, física, económica, sexual, entre otras).

2. Fundamentos científicos.

La doble moral sexual o doble canon sexual está directamente relacionado con diferentes factores que se manifiestan en mayor o menor medida en función del sexo. A lo largo de estas páginas se presentan los aspectos más relevantes que correlacionan con la DSS según diversos estudios, siendo la violencia, microviolencia, el sexismo y la RSAS. Igualmente, se manifiesta la validez y fiabilidad obtenida por la DSS en los mismos.

Cuando hablamos de violencia no existen factores que expliquen el motivo o la razón por la cual una persona es o no violenta, de ahí que la Organización Mundial de la Salud (2002) expusiera que “la violencia es un fenómeno sumamente complejo que hunde sus raíces en la interacción de muchos factores biológicos, sociales, culturales, económicos y políticos” (p.10). Esta violencia puede quedar clasificada en tres grandes bloques conforme al autor del mismo acto, en primer lugar estaría la violencia hacia uno mismo (hace referencia a comportamientos suicidas y/o de autolesiones), en segundo lugar la violencia interpersonal (podemos dividir en dos subcategorías; violencia intrafamiliar o de pareja y violencia comunitaria) y por último la violencia colectiva (es aquella que utilizan personas que pertenecen a un grupo y que utilizan la misma como herramienta para conseguir diferentes tipos de objetivos (Organización Mundial de la Salud, 2002).

Indudablemente la violencia de género es algo que se ha convertido en un problema social y de salud pública actualmente (Legido-Marín & Sierra, 2019). De hecho, las cifras que se obtienen sobre esta violencia son verdaderamente alarmantes, el Instituto de la Mujer (2009, citado en Legido-Marín & Sierra, 2019) expone “por ejemplo, de enero a agosto de 2009, 41 mujeres han perdido la vida a causa de diversos tipos de violencia, 35 de ellas a manos de su pareja o expareja (p.33). En relación con esto la violencia de género se respalda en un sistema patriarcal para así poder continuar con la jerarquía entre los diferentes sexos, dejando en la inferioridad a las mujeres con respecto a los hombres (Donoso-Vazquez, 2020).

Este tipo de violencia también se puede encontrar dentro del ámbito laboral, donde existe prevalencia de acoso sexual por razón de sexo (Susó, Castillo & Vázquez, 2006; De la Cruz, Orozco & Sará, 2016). Además, en cuanto a la violencia sexual contra la mujer, Sierra, Delgado-Domínguez & Gutiérrez-Quintanilla (2007) exponen que esta violencia “están asociados a factores personales, sociales y culturales, por lo que su explicación requiere de modelos multicausales que se aproximen al fenómeno” (p.540).

En cuanto a la violencia psicológica, Asensi (2008, citado en Blázquez, Moreno y García-Baamonde, 2010) expone que “se puede considerar un tipo de violencia conocida como <<invisible>>” (p.72). Siguiendo esta línea, El Instituto de la Mujer (2002, citado en Blázquez, Moreno & García-Baamonde, 2010) señala que “el maltrato psicológico es la forma de violencia más común, seguida del maltrato sexual, estructural, físico y económico” (p.66-67). Blázquez, Moreno & García-Baamonde (2010) exponen “el maltrato psicológico continuado, aun cuando no haya violencia física, tiene consecuencias muy graves en la salud mental de la víctima” (p.68).

En cuanto al maltrato contra la pareja se puede definir como el resultado del conjunto de relaciones entre elementos emocionales (como la ira, hostilidad, consumo de drogas, celos, toxicidad, mala comunicación etcétera) y la captación de la fuerza/debilidad de la víctima (Echeburúa, Corral y Amor 2002). El tormento que vive la víctima, no frena la agresión, sino que al contrario la acrecienta y se convierte en un estímulo para el agresor, ocasionando en la afectada graves alteraciones y problemas en su salud mental (Campbell, 2002 y Kazantzis; Flett, Long, McDonald y Miller, 2000; Kramer; Blázquez, Moreno & García 2010). Concretamente, la Organización Mundial de la Salud (2013) manifiesta que la violencia ejercida por la pareja tiene repercusiones a nivel físico y mental como pueden ser las lesiones o problemas crónicos de salud prolongados.

La violencia y la agresividad se transforman en un instrumento continuo de control hacia la víctima, llegando a comportamientos como la humillación, amenazas, maltrato emocional y físico (Blázquez, Moreno & García 2010). Aunque la mayoría de las víctimas como expresa Follingstad (1996, citado en Blázquez, Moreno & García, 2010) y Walker (1994, citado en Blázquez, Moreno & García, 2010) juzgan que la violencia emocional es más humillante que la física, por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (1998, citado en Blázquez, Moreno & García, 2010) destaca que el peor lado de la violencia es el sentimiento de “vivir con miedo y terror” (p.66).

Según Donoso (2020) este tipo de relaciones desigualitarias en la pareja tienen origen en el arraigado patriarcado existente, donde los hombres poseen más libertades y beneficios que la mujer. Asimismo, Lagarde, 1997 & Donoso, 2020 exponen como el patriarcado es una forma de perpetuar la superioridad masculina sobre todo lo relacionado con el sexo femenino. A consecuencia de esas relaciones desigualitarias, por regla general se observa que los varones

tienen una mayor libertad en su vida afectiva y sexual de la que poseen las mujeres, viéndose ciertos actos como deshonra en ellas y como valía en ellos (Sierra, Rojas, Ortega & Martín, 2007).

Estas desigualdades mencionadas anteriormente se mantienen y perpetúan incentivadas por los micromachismos existentes en las sociedades. Bonino (1995, citado en Ferrer, Bosch, Capilla, Guzmán, Ramis y García, 2008) definió el micromachismo como el conjunto de conductas que afectan a las mujeres, estableciendo una relación entre control, microviolencia y atentado contra la personalidad de la mujer, creó una categoría de clasificación de micromachismos, los cuales se resumen en los siguientes:

- Los micromachismos coercitivos son aquellos en los que el hombre usa la fuerza moral, psíquica, económica o de su personalidad, para intentar doblegar a las mujeres y convencerlas de que la razón no está de su parte. Todo ello, suele generar en las mujeres inhibición, desconfianza en ellas mismas y en sus propios criterios y disminución de la autoestima. (p.342)
- Los micromachismos encubiertos incluyen aquellos en los que el hombre oculta su objetivo de dominio. Este tipo de actuaciones impiden el pensamiento y la acción eficaz de la mujer, llevándola en la dirección elegida por el hombre y aprovechan su dependencia afectiva y su pensamiento "confiado", provocando en ella sentimientos de desvalimiento, confusión, culpa y dudas que favorecen el descenso de la autoestima y la autoconfianza (p.342).
- Los micromachismos de crisis suelen utilizarse para restablecer el reparto previo y mantener la desigualdad cuando aumenta el poder personal de la mujer por cambios en su vida o por la pérdida de poder del hombre por razones físicas o laborales (p.342).

Por otra parte, el machismo puede verse reflejado en actuaciones sexistas con diferencias entre hombres y mujeres. Como dice Carbonell y Mestre (2015) en estudios como los de Carrera, Lamerias y Castro (2013) puede verse reflejado un mayor nivel de benevolencia en hombres a diferencia de las mujeres.

El sexismo se entiende como un prejuicio hacia las mujeres manifestado a través de actitudes negativas y de rechazo hacia las mismas, discursos desde mitad del siglo pasado de autores como Allport (1954) ya trataban el prejuicio hacia las mujeres. Actualmente, otros autores como Glick y Fiske (2011) y Arbach et al (2019) reconocen estereotipos vinculados al sexo

femenino con atribuciones de rasgos positivos. A pesar de las diferencias en las definiciones, sus componentes son claros en cada una de ellas, ya que conciben el sexismo como un constructo conformado por el sexismo hostil (actitudes negativas hacia las mujeres al concebirse como débiles e inferiores) y el sexismo benévolo (actitudes sexistas por estereotipos y roles asociados a las mujeres) (Arbach et al., 2019). Ambos tienen como base las concepciones sociales atribuidas a cada sexo según condiciones biológicas y otros factores influyentes según Glick et al., (2000, citado en Arbach et al., 2019).

Un aspecto condicionante de la violencia y que se diferencia entre sexos al igual que el sexismo es la atribución de culpa, ya que esta influye en que la víctima se sienta culpable de las actitudes recibidas (Rubio-Garay, Carrasco & García, 2019). Concretamente, según Trujano y Raich (2000) las víctimas son vulnerables a autoculparse y ser culpadas siendo mayor la culpa a más diferencia con respecto al agresor, ya que si la persona se aprecia como similares la culpabilidad supondría reconocer que se tienen los mismos fallos personales (Trujano y Raich, 2000). Según Bandura (1996 como se citó en Canchila, Hoyos de los Ríos & Valega, 2018) existen ocho mecanismos que podrían resumirse en la justificación moral, la etiquetación eufemística, la comparación ventajosa, la transferencia de la responsabilidad, la difusión de la responsabilidad, la distorsión de las consecuencias y en último lugar la deshumanización.

Otros factores relacionados es el desentendimiento, entendido esto como justificaciones que se aplican de forma cotidiana para aceptar comportamientos que no se recogen dentro de los estándares morales o lo que está bien visto socialmente (Alemida, Correia & Marinho, 2010, citado en Moreno - Romero, 2020). Asimismo, existen varios tipos de desentendimiento utilizados dependiendo de la situación (conductas inmorales al cambiar nombres para reducir gravedad, minimización de consecuencia de las acciones y culpabilidad o deshumanización hacia la víctima convirtiéndolas en causantes y provocadores de la acción) (Moreno - Romero, 2020).

Esta atribución de culpa y desentendimiento puede tener consecuencias directas en la autoestima, ya que la descalificación y actuaciones negativas hacia la mujer reducen su autoestima al entender que sus cualidades no son adecuadas en comparación al sexo masculino (Donoso - Vazquez, 2020). Este ataque hacia la mujer que hace que se reduzca su autoestima se realiza a través de la exposición de su vulnerabilidad, puntos débiles,

estereotipos y roles impuestos, imposiciones, privaciones y distorsión de la realidad según (Gil y Lloret, 2007 & Donoso - Vazquez, 2020). A su vez, hace que la mujer llegue a pensar que no puede hacer nada de forma autónoma y que depende del hombre para poder vivir formando así parte de la violencia psíquica que conlleva que la mujer, en muchas ocasiones, no vea agresión (Donoso - Vazquez, 2020).

Para abordar el estudio sobre la violencia sexual contra las mujeres se necesita el uso de instrumentos de evaluación que tengan unas garantías psicométricas adecuadas (Legido-Marín & Sierra, 2019). Focalizamos nuestra atención sobre los instrumentos RSAS y la DSS. Lottes (1991) & Sierra, Rojas Ortegá & Domingo (2007) concluyen que la RSAS (Rape Supportive Attitude Scale) pretende evaluar siete creencias diferentes siendo todas representativas de actitudes que son favorables a la violación. Concretamente, las actitudes son las siguientes:

a) las mujeres disfrutan con la violencia sexual, b) las mujeres son responsables de la prevención de la violación, c) la principal causa de la violación es el aspecto primario del sexo, d) la violación sucede solo en ciertas clases de mujeres, e) una mujer es menos deseable después de haber sido violada, f) algunas mujeres fingen haber sufrido una violación para llamar la atención, y g) la violación está justificada en algunas situaciones (p.43).

Por lo que respecta a la DSS, Canon, Davis, Hatelman & Stickle (1993, citado en Legido-Marín y Sierra, 2019):

Double Standard Scale evalúa la aceptación de la doble moral sexual tradicional. Está compuesta por 10 ítems contestados en una escala tipo Likert desde 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo), oscilando la puntuación total entre 10 y 50, de modo que puntuaciones altas reflejarían una mayor aceptación de la doble moral (p.27).

Muehlenhard y Quackenbush (1998, citado en Sierra, Rojas, Ortega & Domingo, 2007) desarrollaron la DSS “para evaluar en qué medida existen actitudes diferentes ante el comportamiento sexual de los hombres y de las mujeres, aportando datos satisfactorios acerca de la fiabilidad y la validez de las mediciones obtenidas con el instrumento” (p.42).

Ambos instrumentos son modelos de autoinformes, según Sierra, Rojas, et al. (2007) que sirven para “evaluar la doble moral sexual y la actitud justificadora de la violencia del hombre hacia la mujer en las relaciones heterosexuales, respectivamente, siendo ambos tipos de actitudes sexuales calificados como machistas” (p.6). En general, las investigaciones muestran que los varones tienden a culpar a las mujeres que han sido víctimas de la violencia que han sufrido, y, asimismo, estas tienden a atribuirse dicha culpabilidad (Sierra, Delgado-Domínguez & Gutiérrez-Quintanilla, 2007).

3. Planteamiento del problema diagnóstico y los objetivos de investigación.

Teniendo en cuenta la situación social de desigualdad hacia las mujeres existente en la actualidad, referida a la doble moral sexual, hace necesario esta investigación donde nos planteamos el estudio de su impacto en la formación de futuros profesionales ante la IPVAW en los jóvenes universitarios recién ingresados. Por ello, nos planteamos como problema diagnóstico el análisis de la Double Standard Scale en este colectivo para así poder comprobar cuál es el rango existente en hombres y mujeres en función de distintas variables planteadas.

Se presentan por tanto, una serie de objetivos generales y sus respectivos objetivos específicos:

- Comprobar el nivel de validez y fiabilidad de la Double Standard Scale.
 - Indicar el nivel de validez y fiabilidad que presenta el instrumento Double Standard Scale.
 - Determinar el nivel de ajuste del instrumento Double Standard Scale.
 - Contrastar si la Double Standard Scale mide un único factor o más.
- Describir los principales indicadores que componen la Double Standard Scale en el alumnado de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla.
 - Identificar y medir el rango existente de la DSS que posee el alumnado universitario de nuevo ingreso de la US.
 - Comprobar el nivel de DSS en el alumnado según el género.
 - Determinar el rango de DSS en el alumnado según el ámbito disciplinar.

- Determinar la capacidad predictiva de la doble moral en relación con otros indicadores
 - Contrastar la prevalencia de la Double Standard Scale según género
 - Evaluar la capacidad predictiva de la Double Standard Scale para anticipar el sexismo
 - Relacionar la DSS como variable a predecir con la RSAS y Microviolencia

4. Material y Metodología diagnóstica.

4.1. Método de investigación aplicado en el diagnóstico.

Para la presente investigación se lleva a cabo una metodología cuantitativa en la que se utiliza la encuesta como técnica de recogida de información en la muestra participante, la cual se analiza desde diferentes métodos combinados siendo estos descriptivos, correlacionales y de validez y fiabilidad.

4.2. Personas Participantes.

En dicha investigación participa una muestra ($n = 1613$) representativa de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad de Sevilla, con rangos de edad entre los 17 y 24 años. Para calcular el tamaño muestral necesario, se consultaron los datos oficiales de la US sobre la población de alumnado de nuevo ingreso (curso 1º, todos los grados) durante el curso académico 2018-2019 ($N = 11.313$). Se planifica la recogida de datos al inicio del curso académico con el objeto de obtener una muestra ($n > 1500$) suficiente para trabajar con bajo margen de error al inferir parámetros poblacionales desde los estadísticos calculados en este estudio ($\pm 2.5\%$ de error, para un nivel de confianza de 95.5%).

Aplicamos un muestreo aleatorio por conglomerados y proporcionalmente estratificado en función de los 8 *ámbitos disciplinares* en que clasificamos las titulaciones de grado (se establece la cuota de encuestas proporcional para cada ámbito; y, se estima la ratio media por aula en 60 alumnos/as, por lo que se planea recoger entre 25-30 conglomerados). Finalmente, se eligen al azar 30 centros/aulas (conglomerados), seleccionando todo el alumnado presencial en estas aulas en el momento de la encuesta. La tabla xx presenta el desglose por género y ámbito disciplinar:

Tabla xx. Data collected by disciplinary scope and gender (n = 1613)

Gender		Women N = 933		Men N = 680	
		n	%	n	%
Dsiciplinary scopes	n				
1. <i>Educativo</i>	137	100	73,0	37	27,0
2. <i>Sanitario</i>	287	177	61,7	110	38,3
3. <i>Informativo/comunic.</i>	221	198	57,9	93	42,1
4. <i>Atención Psicosocial</i>	114	83	72,8	31	27,2
5. <i>Jurídico-económico</i>	298	185	62,1	113	37,9
6. <i>Seguridad</i>	53	40	75,5	13	24,5
7. <i>Otras-(Ciencias)</i>	187	103	55,1	84	44,9
8. <i>Otras-(Ingenierías)</i>	316	117	37,0	199	63,0

4.3. Técnicas e instrumentos de Diagnóstico.

El cuestionario contiene algunas variables de clasificación y las variables de estudio:

Variables de clasificación

- *Género* (0 = masculino, 1 = femenino)
- *Ámbitos disciplinares*. Utilizada para representar en el muestreo las titulaciones de futuros profesionales en función del ámbito prospectivo de atención IPVAW.

Con esta última variable, de elaboración propia, diferenciamos/clasificamos la procedencia del alumnado en 8 grupos de titulaciones. Dentro de estos, diferenciamos dos tipos de grupos, según sean las titulaciones más o menos relacionadas con alguno de los ámbitos implicados en la atención directa del problema de la violencia contra la mujer.

Tabla x. Clasificación de las titulaciones en 8 ámbitos de mayor o menor atención en el campo IPVAW.

GRUPOS DE TITULACIONES MÁS RELACIONADAS CON ÁMBITOS DE ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES	OTRAS MENOS RELACIONADAS HABITUALMENTE CON ÁMBITOS DE ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES
1. <i>Educativo</i> (grados de magisterio y pedagogía); 2. <i>Sanitario</i> (medicina, enfermería,...); 3. <i>Informativo/comunicativo</i> (periodismo, C. audiovisual,...); 4. <i>Atención Psicosocial</i> (psicología, trabajo social,...); 5. <i>Jurídico-económico</i> (Derecho, CC. del Trabajo,...); 6. <i>Seguridad</i> (criminología, CC. forenses,...);	7. <i>Otras-Ciencias</i> (matemáticas, biología,...); y, 8. <i>Otras-Ingenierías</i> (informática, aeroespacial,...),
Nota: la muestra es representativa de estudiantes de todos los ámbitos universitarios, no obstante, dado que el problema de investigación de la triada oscura de la personalidad que estudiamos se realiza dentro del campo de estudio IPVAW, procede esta diferenciación para un específico análisis de aquellos ámbitos más importantes para la prevención donde podrían trabajar	

Variables diagnósticas:

- Variable principal (VV.DD)
 - *Sexist Double Moral*. We used the Double Standar Scale (DSS) (Caron et al., 1993; Spanish version by Sierra et al., 2007), which is a unidimensional scale with 10 items. All the items are rated on a 5-point Likert-type scale ranging from 1 (completely disagree) to 5 (completely agree), with higher scores reflecting higher levels of sexist double moral. In the current study, internal consistency reliability was good (Cronbach's alpha = .87).

- Variables complementarias del campo IPVAW:
 - *Sexist Attitudes*. We used the 22-item Ambivalent Sexism Inventory (Glick & Fiske; 1996; Spanish version by De Lemus et al., 2008), which assess two dimensions: hostile sexism and benevolent sexism with 11 items for each scale. All the items are rated on a 5-point Likert-type scale ranging from 1 (completely disagree) to 5 (completely agree), with higher scores reflecting higher levels of sexism. In the current study, internal consistency reliability was good: .93 for hostile sexism, .86 for benevolent sexism, and .94 for the total scale of ambivalent sexism.
 - *Acceptance of sexual violence against women*. We used the Rape Supportive Atittude Scale (RSAS) (Lottes, 1991; Spanish version by Sierra, Rojas, Ortega y Martín-Ortiz, 2007; Sierra, Costa y Ortega, 2009), which is a unidimensional scale whit 20 items. This scale detects the existence of favorable attitudes towards the use of violence by men towards women in intimate relationships. All the items are rated on a 5-point Likert-type scale ranging from 1 (completely disagree) to 5 (completely agree), with higher scores reflecting higher levels of rape supportive attitude against woman. In the current study the reliability was good (Cronbach's alpha = .92).
 - *Microviolencia experimentada en la relación íntima de pareja*. Basada en la escala de microviolencia en el ámbito IPVAW (adaptación de Ferrer et al., 2008).

4.4. Material complementario y trabajo de campo.

Para aplicar la encuesta se contacta con el profesorado al inicio de curso, acordando una cita para administrar el cuestionario en su horario de clases. Un equipo especializado en encuestamos al alumnado asistente de forma colectiva.

Los participantes fueron informados del carácter voluntario, gratuito y anónimo de encuesta y de los objetivos científicos de la misma. Los participantes completaron el formulario de consentimiento informado y el cuestionario en papel y lápiz.

El estudio se llevó a cabo de conformidad con los estándares éticos actuales y la investigación fue aprobada por el Comité Ético de la Universidad de Sevilla al inicio de los trabajos de campo.

4.5. Técnicas de análisis aplicadas a los datos e información diagnóstica.

Las técnicas de análisis utilizadas durante el desarrollo de la presente investigación se han llevado a cabo con los programas estadísticos SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y el software ERE con la interfaz jamovi. Dichas técnicas se muestran más detalladamente a continuación en función del análisis a realizar:

Para analizar la validez y fiabilidad del instrumento Double Standard Scale:

- Alfa de Cronbach .
- Prueba de bondad de ajuste.
- Correlación de Pearson.
- Análisis Factorial Confirmatorio.

Para la indagación sobre el nivel existente de la DSS Double Standard Scale (Doble Moral Sexista):

- Análisis descriptivo.
- Tablas de frecuencias.
- Chi cuadrado.

Por último, para la capacidad predictiva de la DSS (Doble Canon Sexual) con otras variables (RSAS, Microviolencia y género) y la DSS como variable a predecir según Sexismo:

- Correlación de Pearson junto con una ecuación de regresión.
- ANOVA.
- Prueba de bondad de ajuste.
- Árbol de decisión.

5. Resultados y discusión.

- Análisis de la fiabilidad y la validez del instrumento.

En primera instancia se llevara a cabo la verificación la fiabilidad y la validez del instrumento Double Standard Scale (DSS), esta escala evalúa la aceptación de la doble moral sexual tradicional existente en los participantes de esta investigación. Dicha escala se presenta de forma unifactorial (mide un único factor) y cuenta con un total de diez ítem donde pueden puntuar desde 1 (muy en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo), los resultados que se pueden obtener con la DSS rondaran entre 10 y 50 puntos, siendo las puntuaciones más elevadas señal de una alta presencia de doble moral (aunque a partir de 20 ya se puede considerar que existe aceptación de la doble moral).

Para comprobar la fiabilidad y validez de la DSS se utilizó el software ERE con la interfaz jamovi para obtener el índice de Tucker-Lewis (TLI), el Alfa de Cronbach's y el McDonald's. El TLI evalúa la bondad de ajuste del modelo, los valores que arroja el TLI suelen oscilar entre 0 y 1, ajustándose en mayor medida cuanto más cerca se encuentre del 1. En nuestro caso, obtuvimos un índice de 0,90 y como se puede apreciar en la Tabla 1, esto indica que el modelo ajusta adecuadamente. En cuanto al Alfa de Cronbach's y el McDonald's evalúan la fiabilidad de la Double Standard Scale, en este caso obtuvimos resultados por encima de 0,70 en el caso del Alfa de Cronbach's y superior a 0,80 en el caso de McDonald's como se observa en la Tabla 2.

Tabla 1. Índice de ajuste de la Double Standard Scale para un factor.

Model Fit

Model Fit Measures

RMSEA	RMSEA 90% CI		TLI	BIC	Model Test		
	Lower	Upper			χ^2	df	p
0.0734	0.0664	0.0807	0.908	76.8	335	35	< .001

Asimismo, aunque los resultados obtenidos eran satisfactorios observamos durante el estudio que algunos ítems de la escala no terminaban de ajustar de la forma idónea, por esta razón, se realizó el mismo procedimiento de análisis pero en esta ocasión en vez de plantearse para un único factor se tuvieron en cuenta dos factores (bifactorial). Los resultados obtenidos en el índice de TLI, como se muestra en la Tabla 3, arrojaron unos resultados de 0,96 siendo en este caso superior a lo obtenido para un único factor. Este resultado nos plantea la posibilidad de que la Double Standard Scale este midiendo bifactorialmente y no solo un único factor, como afirmaban en su investigación Sierra, Costa y Ortega (2009).

Tabla 2. Alfa de Cronbach's y McDonald's.

Scale Reliability Statistics		
	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.782	0.828

[3]

Item Reliability Statistics		
	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
DSS_1	0.760	0.816
DSS_2	0.763	0.817
DSS_3	0.776	0.825
DSS_4	0.746	0.797
DSS_5	0.750	0.805
DSS_6	0.755	0.807
DSS_7	0.754	0.806
DSS_8r	0.826	0.840
DSS_9	0.756	0.811
DSS_10	0.752	0.801

Tabla 3. Índice de ajuste de la Double Standar Scale para dos factores.

Model Fit

Model Fit Measures

RMSEA	RMSEA 90% CI		TLI	BIC	Model Test		
	Lower	Upper			χ^2	df	p
0.0453	0.0368	0.0542	0.965	-80.8	111	26	< .001

Una vez realizadas todas las comprobaciones pertinentes podemos afirmar, al igual que lo hicieron Sierra, Costa y Ortega (2009), que la Double Standard Scale es un instrumento fiable y valido para un único factor, aunque no ajuste de forma totalmente correcta, como se ha comprobado con los resultados obtenidos para dos factores. Aun así, tras este estudio es completamente valida la utilización de este instrumento para ser usado en la presente y futuras investigaciones. La fiabilidad puede verse reflejada de forma más visual en el Gráfico 1 donde se muestra el Heatmap de interrelaciones de los ítems.



Asimismo, para comprobar de una forma más exhaustiva los resultados obtenidos en base a la fiabilidad y la validez de la Double Standard Scale se llevó a cabo un Análisis Factorial Confirmatorio. Este análisis confirmatorio mostro resultados insatisfactorios al ajustarlo a un solo factor, por lo que se decidió realizar un modelado para ajustar chi-cuadrado al grado de libertad (para intentar reducirlo por debajo de tres). Tras varias modelaciones no se obtuvieron datos satisfactorios. Por este motivo, se realizó este mismo análisis para el caso de dos factores, aquí comprobó que el modelo ajustaba mejor desde el principio para dos factores y solo hubo que realizar pequeñas modelaciones para obtener resultados de 0,98 en el índice de CFI y LTI. Estos datos se pueden observar con mayor exactitud en la Tabla 4 y Tabla 5, y se puede comprender de forma más gráficas dichas relaciones observando la Grafica 2.

Tabla 4. Test de la exactitud de ajuste para dos factores.

Model Fit

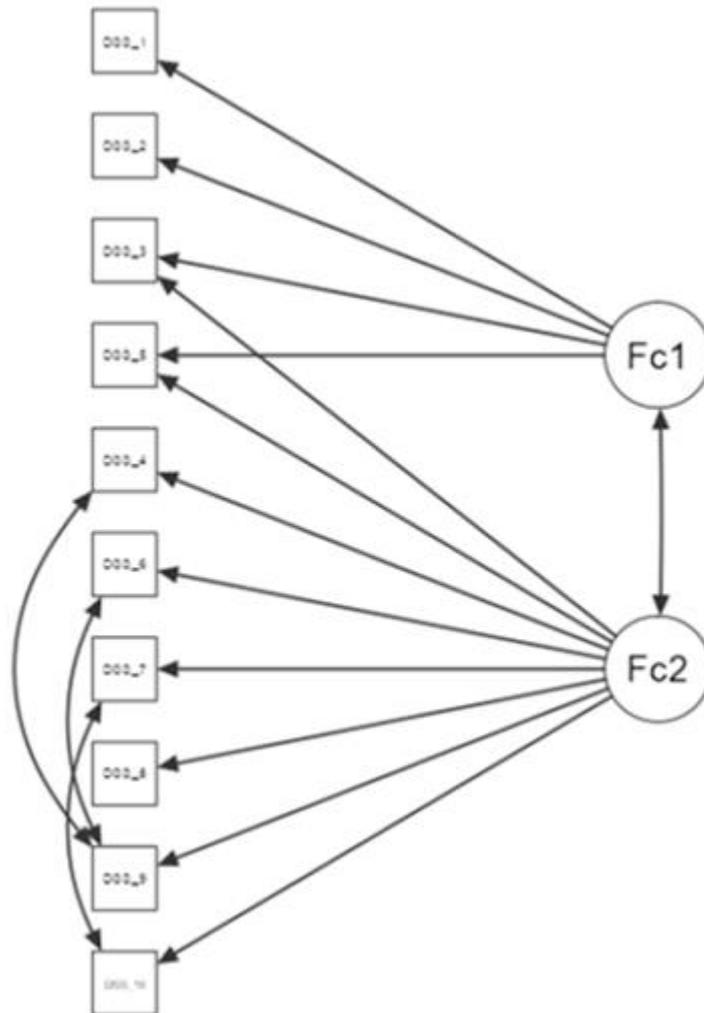
Test for Exact Fit

χ^2	df	p
76.4	28	<.001

Fit Measures

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Lower	Upper		
0.989	0.982	0.0195	0.0328	0.0241	0.0417	36226	36425

Grafico 2. Test de la exactitud de ajuste para dos factores.



- **Resultados sobre prevalencia de la DSS (Doble Moral Sexual) en alumnos y alumnas de nuevo ingreso.**

En primer lugar, se presentan los resultados del actual estudio sobre la prevalencia de la Doble Moral Sexual en el alumnado de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla. Estructurado en tres bloques distintos, siendo estos, la prevalencia existente de la DSS en alumnos y alumnas de reciente ingreso en la US, el siguiente incluyendo el factor en función del género y el último, se plantea según el ámbito disciplinar que curse la muestra.

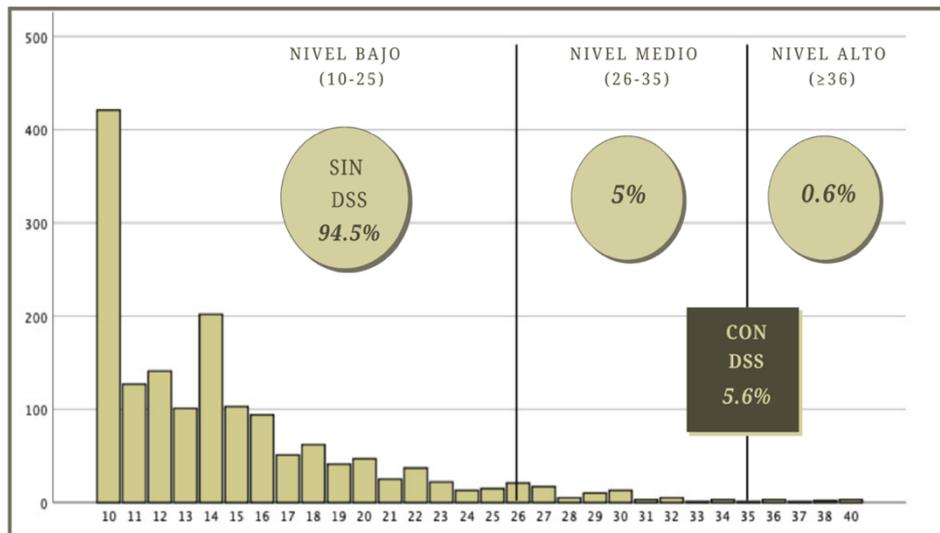
- **Niveles de DSS en alumnos y alumnas de reciente ingreso en la US.**

En cuanto a la primera parte, el objetivo principal es analizar la existencia o no del problema estudiado, para más tarde investigar el grado en el que se manifiesta.

Por lo tanto, se ha realizado el *Gráfico 3*, donde se presenta la prevalencia de la Double Stander Scale de toda la muestra utilizada (n=1613), tomando la medida global de los ítems, y combinando los cortes existentes con los porcentajes “Bajo, Medio y Alto”. Cómo se puede observar el nivel bajo se atribuye a la no presencia de Doble Moral, en el medio se encuentra un nivel de DSS que se debe tener en cuenta, y por último, el alto con un nivel más extremo de DSS. Esta se compone de 10 ítems con un rango del 1 al 5, comprendiendo el mínimo en 10 y el máximo en 50 puntos, esto permite observar y analizar los porcentajes de personas que se encuentran en cada nivel.

En el nivel bajo encontramos un porcentaje de 94.5% de personas sin presencia de DSS, es una cifra alta y positiva, pero en cambio nos encontramos un 5.6% que tiende a la duda (5% nivel medio) y a la aceptación (0.6% nivel alto) de dicha Doble Moral. Aunque es una cifra relativamente baja, es significativa, ya que si extrapolamos estos datos a la población real de la muestra usada hablamos de unas 90 personas. Puede interpretarse que existe un problema de DSS en el alumnado, ya que esta población que presenta DSS puede que su futuro académico y profesional le conduzca a la trata, prevención o la atención de víctimas de violencia.

Gráfico 3: Prevalencia de la Double Standard Scale en el alumnado.



A continuación se presenta el *Gráfico 4* donde se distinguen diferentes ítems según las temáticas que abordan. En este gráfico aparece el porcentaje de personas que poseen un nivel medio y alto de Doble Moral según el total acumulado en cada ítem.

El ítem 8 “Es aceptable que una mujer tenga sus condones” se presenta con los datos invertidos ya que está recodificado, este genera bastante cantidad de doble moral y sobre todo en el nivel alto, por lo que se ve una gran estigma a la sexualidad y a que las mujeres tengan sus propios condones. Tanto el ítem 3 “Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual” como el ítem 9 “Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre” alcanzan un alto porcentaje de muestra que posee un nivel intermedio de DSS, siendo el ítem 9 el que supera a los demás con un 12.2%. Con respecto al ítem 7 “En el sexo, el hombre debe tomar el dominante y la mujer el rol pasivo” y al ítem 10 “Es decisión del hombre comenzar el sexo” son aquellos con menos prevalencia, donde el ítem 7 posee un 5,5% en nivel medio y 2.2% en nivel bajo, y por otro lado el ítem 10 con un 4.5% de nivel medio y 1.9% de nivel bajo. Dicho esto, es importante destacar que son cifras bajas, pero bastante preocupantes ya que en ellos se podría encontrar una connotación de clara violencia sexual contra las mujeres.

Por otra parte el ítem 2 “A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se la desee como pareja”, el ítem 1 “Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja”, el ítem 5 “Una “buena” mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre” y el ítem 6 “Es importante que un hombre

tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia” poseen porcentajes medios de DSS, todos hablan sobre sexualidad y el papel de la mujer.

Gráfico 4: Nivel de la Double Standard Scale según el rango de cada ítem.



- **Niveles de DSS en en alumnos y alumnas según el género.**

Con relación a la segunda parte de resultados que se van a presentar, se analiza cuál de los géneros presentan más nivel de DSS. Seguidamente, en la *Tabla 5* se indica el porcentaje de DSS existente en la muestra diferenciando las respuestas obtenidas en hombres y mujeres, comparándolo con los ítems y con los resultados globales, para averiguar en que dirección se encuentra más alta la tendencia y quien provoca mayor aumento del porcentaje en cada uno de los ítems.

Como se puede observar los resultados de los ítems globales poseen en el nivel bajo un elevado porcentaje que oscila entre 73.3% y 93.6%, el nivel medio entre 4.5% y 12.2% y el nivel alto entre 1.9% y 16.9%. Con respecto a los resultados obtenidos por las mujeres se observa, en el nivel bajo un porcentaje entre 78.1% y 97.3%, en el nivel medio entre 1.6% y 9% y en el alto entre 1.1% y 14.2%. Por otro lado el resultado extraído de los hombres es en el nivel bajo entre 79.2% y 88.4%, en el nivel medio entre 8.5% y 14.1%, y por último en el alto entre 3.1% y 20.8%.

Como anteriormente se ha destacado el ítem 8 “Es aceptable que una mujer tenga sus condones” está recodificado, además es uno de los que generan más controversia ya que tanto en mujeres como en hombres existen unos niveles medios (entre 7.7% y 12.6%) y altos (14.2% y 20.8%) con un elevado porcentaje, siendo la respuesta marcada por los hombres en el nivel alto la mayor de todo el rango.

Tabla 5: Distribución de porcentajes por género en los ítems y total.

	Total sample n = 1613			Women n = 933			Men n = 680		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Ítem 1	85.7	9.3	5.0	86.3	7.8	5.9	84.8	11.5	3.7
Ítem 2	84.4	8.4	7.2	85.5	7.3	7.2	82.9	9.9	7.1
Ítem 3	83.6	10.4	6.0	85.6	7.7	6.7	80.7	14.1	5.2
Ítem 4	91.7	6.1	2.2	94.3	4.2	1.5	88.1	8.8	3.1
Ítem 5	90.9	5.7	3.4	93.6	3.4	3.0	87.2	8.9	3.9
Ítem 6	91.4	6.0	2.6	95.3	3.4	1.3	86.0	9.5	4.5
Ítem 7	92.3	5.5	2.2	96.4	2.3	1.3	86.5	9.9	3.6
Ítem 8	73.3	9.8	16.9	78.1	7.7	14.2	66.6	12.6	20.8
Ítem 9	84.2	12.2	3.7	87.7	9.0	3.2	79.2	16.5	4.3
Ítem 10	93.6	4.5	1.9	97.3	1.6	1.1	88.4	8.5	3.1
DSS Total	94.5	5.0	0.6	97.2	2.8	0.0	90.7	7.9	1.3

Se puede observar que en el nivel medio de las mujeres se obtienen resultados de casi la mitad de puntuación que los hombres, por ejemplo el ítem 3 “Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual” donde mujeres puntúan con un 7.7% y los hombres casi el doble con un 14.1 o el ítem 7 “En el sexo, el hombre debe tomar el dominante y la mujer el rol pasivo” donde mujeres marca un 2.3% y en hombres con más del doble con un 9.9%. Esto también ocurre en general en el nivel alto, aunque a menor escala, por ejemplo el ítem 10 “Es decisión del hombre comenzar el sexo” donde mujeres poseen 1.1% y hombres un 3.1%. Por otro lado también encontramos en el nivel alto porcentajes mayores en mujeres que en hombres, es decir, donde mujeres presentan más DSS que los hombres, solo se encuentra en los ítems 1 y 3, los dos tratan sobre aparentar estar preparada y experimentada en el sexo. Se puede interpretar en general que el alumnado posee más DSS que las alumnas.

- Niveles de DSS en alumnos y alumnas según el ámbito disciplinar.

Seguidamente se presenta el último bloque que analiza la distribución de DSS en alumnos y alumnas según el ámbito disciplinar que curse. Los ítems truncados se encuentran divididos en los niveles bajo, medio y alto. Por otro lado se divide según las diferentes áreas disciplinarias de la universidad, siendo las seis primeras áreas de las ocho totales, claramente vinculadas con estudiantes que en un futuro podrían ser o formar parte de la prevención, trata y/o atención de la violencia de género. Estas se distribuyen en Sanitarios, Educativos, Informativos/comunicativos, Atención Psicosocial, Jurídico-económico, Seguridad, Otras-

Ciencias y Otras-Ingenierías. Las dos últimas le añaden el prefijo “Otras-” porque están menos relacionadas con dicha cuestión.

Por lo que en este apartado se trata de analizar si en dichas áreas existe prevalencia de la DSS y compararla con las demás, para más tarde trabajarla donde se manifieste. Como se puede observar en la *Tabla 2* los primeros seis ámbitos poseen un elevado porcentaje de nivel bajo de Doble Moral, siendo el de Atención Psicosocial (DSS Total 100%) y Educativo (DSS Total 98.4%) los que mejores resultados obtienen. Tras ellos se encuentran Otras-Ciencias (DSS Total nivel bajo 96.2%) y Informativos/comunicativos (DSS Total nivel bajo 95.4%). Y por debajo del 95% y por tanto más preocupante, se encuentra Sanitarios (DSS Total nivel bajo 94.3%), Otras-Ingenierías (DSS Total nivel bajo 92%) y Jurídico-económico (DSS Total nivel bajo 91.6%).

Tabla 6: Distribución porcentual en el nivel de aceptación MIPVAW según el Ámbito disciplinar.

	Sanitarios			Educativos			Informativos/ comunicativos			Atención Psicosocial			Jurídico- económico			Seguridad			Otras-Ciencias			Otras-Ingenierías		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Ítem 1	94.3	5.3	0.4	98.5	1.5	0.0	95.4	4.1	0.5	100	0.0	0.0	91.6	7.4	1.0	94.3	5.7	0.0	96.2	3.8	0.0	92.0	6.8	1.3
Ítem 2	82.6	8.0	9.4	92.7	4.4	2.9	84.5	7.3	8.2	85.0	8.8	6.2	80.2	9.4	10.4	79.2	5.7	15.1	85.9	11.4	2.7	86.3	8.9	4.8
Ítem 3	84.0	11.5	4.5	90.4	6.6	2.9	84.1	10.9	5.0	92.1	3.5	4.4	77.9	12.8	9.4	88.7	5.7	5.7	83.8	10.3	5.9	81.1	11.9	7.1
Ítem 4	93.4	5.2	1.4	97.1	2.2	0.7	91.8	5.9	2.3	94.7	4.4	0.9	88.6	8.1	3.4	94.3	3.8	1.9	91.9	6.5	1.6	89.1	7.7	3.2
Ítem 5	89.9	7.0	3.1	93.4	3.6	2.9	92.7	5.0	2.3	95.6	2.6	1.8	87.2	6.7	6.0	96.2	3.8	0.0	94.1	4.9	1.1	88.5	7.1	4.5
Ítem 6	90.2	7.0	2.8	97.1	2.2	0.7	91.8	6.4	1.8	92.1	6.1	1.8	89.2	7.7	3.0	98.1	0.0	1.9	93.0	5.4	1.6	89.4	6.1	4.5
Ítem 7	94.8	4.5	0.7	97.8	2.2	0.0	92.3	6.4	1.4	98.2	0.9	0.9	90.2	7.7	2.0	90.6	5.7	3.8	90.8	4.9	4.3	88.5	7.1	4.5
Ítem 8	72.8	11.1	16.0	81.8	6.6	11.7	77.7	10.5	11.8	71.9	7.9	20.2	76.2	10.7	13.1	83.0	7.5	9.4	66.8	13.6	19.6	66.7	7.4	26.0
Ítem 9	82.2	14.3	3.5	89.0	10.3	0.7	86.4	9.5	4.1	91.2	6.1	2.6	78.2	16.4	5.4	77.4	17.0	5.7	89.2	7.0	3.8	83.6	13.2	3.2
Ítem 10	96.2	2.4	1.4	100	0.0	0.0	96.4	3.2	0.5	96.5	1.8	1.8	88.6	8.1	3.4	94.3	1.9	3.8	93.5	5.4	1.1	90.0	6.8	3.2
DSS Total	94.3	5.3	0.4	98.5	1.5	0.0	95.4	4.1	0.5	100	0.0	0.0	91.6	7.4	1.0	94.3	5.7	0.0	96.2	3.8	0.0	92.0	6.8	1.3

- **DSS como predictor en el campo IPVAW.**

Para profundizar en el análisis de la DSS (Double Standard Scale) como variable predictora recurrimos a SPSS utilizando el método de Regresión Lineal. Se estudian las correlaciones de la misma con las variables ASI (Ambivalent Sexism Inventory) ($r = .51$), RSAS (*Acceptance of sexual violence against women*) ($r = .60$) y Microviolencia ($r = .33$), siendo significativas ($< .001$). Por tanto, procede la realización de la regresión lineal.

Presentamos el resumen del modelo (tabla 8).

Tabla 8. Resumen del modelo de correlación ASI, DSS y género.

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	,563 ^a	,317	,316	,53951	,317	357,687	2	1540	,000

a. Predictores: (Constante), Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1), Double Standar Scale global en escala (1-5)

Aplicamos el modelo “enter” en SPSS dentro del procedimiento Regresión Lineal y utilizando todas las variables obtenemos el modelo en el que podemos observar la existencia de cierta capacidad predictiva ($R=.56$ y R ajustada= $.32$) y bondad de ajuste ($p < .01$). Que junto con los coeficientes obtenidos en la tabla 9 incluida en el anexo I, se puede determinar también la existencia de un buen ajuste de coeficientes, por lo que se obtiene la ecuación:

$$ASI (sexismo) = 0,575(DSS) - 0,316(género) + 1,281$$

Con todo ello, se determina que la DSS es un buen predictor de una variable, tan central e importante en el campo IPVAW, como es el sexismo ambivalente (ASI).

- **La DSS como criterio a predecir en el campo IPVAW**

Se ha elaborado un nuevo modelo de Regresión Lineal utilizando la DSS como variable dependiente y como variables independientes o predictoras se utilizan otras variables centrales dentro del campo IPVAW (RSAS y Microviolencia). A continuación, presentamos el resumen del modelo (tabla 10).

Tabla 10. Resumen del modelo de correlación entre DSS, RSAS, Microviolencia y género

Resumen del modelo									
Modelo	R		R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F
	R	cuadrado			Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	,625 ^a	,391	,390	,40673	,391	318,685	3	1488	,000

a. Predictores: (Constante), RSAS_Global en escala (1-5), Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1), MicroViolencia global en escala (0-4)

Como muestra la tabla 10, se determina que el modelo presenta capacidad predictiva dado que R y R-ajustada están por encima de .300, concretamente .62 y .390. Igualmente, el modelo presenta bondad de ajuste ($p < .001$).

En cuanto a los coeficientes son significativos ($p < .001$), como se observa en la tabla 12 incluida en el anexo I, por lo que se puede escribir la siguiente ecuación:

$$DSS \text{ (Double Standard Scale)} = 0,557(RSAS) + 0,182(Microviolencia) + 0,585$$

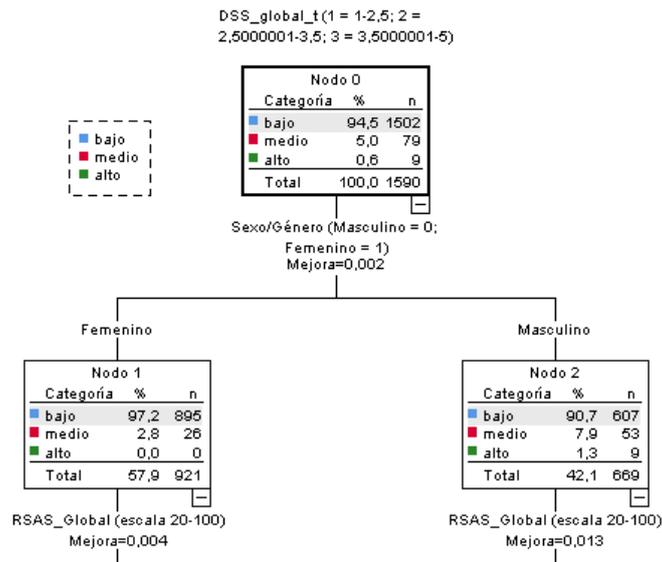
Podemos interpretar, en el proceso de buscar variables que ayuden a predecir la Doble Moral, que la RSAS y la Microviolencia ejercida en pareja suponen buenos predictores. También, hemos visto que la propia DSS es una variable útil para predecir el sexismo.

Como complemento, se realiza un análisis clasificatorio en árbol bimodal (método CART) de SPSS a través del cual se corroboran y amplían el conocimiento de las relaciones predictivas anteriormente expuestas entre la DSS y otras variables del campo IPVAW. Nodos 30 / 5 Riesgo estimado .049 / Std. Error .005 (tabla 13); con un 95,1% de clasificaciones correctas (tabla 14 incluida en anexo I). El árbol se presenta a continuación:

Tabla 13. Riesgo árbol binario.

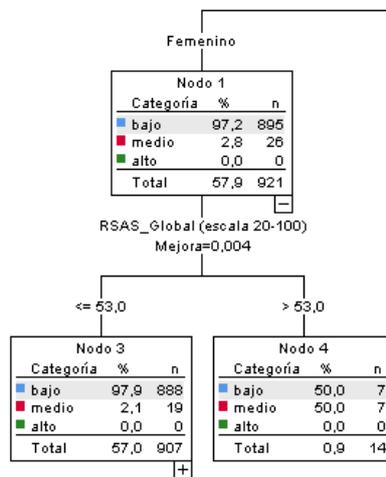
Riesgo	
Estimación	Desv. Error
,049	,005
Método de crecimiento: CRT	
Variable dependiente:	
DSS_global_t (1 = 1-2,5; 2 = 2,5000001-3,5; 3 = 3,5000001-5)	

Foto árbol 1. Árbol binario DSS con RSAS, Microviolencia, Género y Sexismo



Se ha forzado el primer nivel para realizar la división por género para determinar la presencia de mayor o menor DSS. Observando el árbol ya se determina el aumento de DSS cuando se produce la segmentación por género. El género masculino presenta un mayor porcentaje en el rango medio y alto, siendo notable en las mujeres el rango bajo (97,2%) de DSS, al igual que ocurre en el estudio de Sierra, Rojas, Ortega y Martín (2007). Asimismo, se refleja que la variable más importante es la RSAS, ya que es la que caracteriza el corte del nivel posterior para ambos géneros.

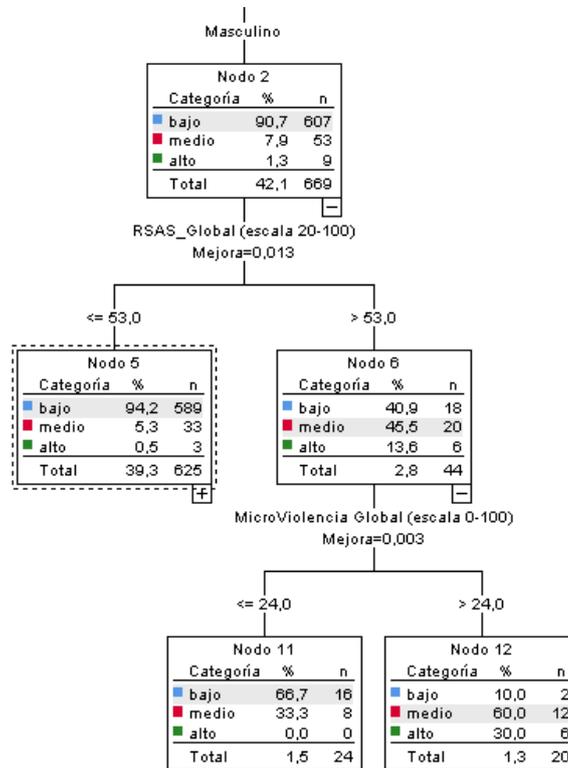
Foto árbol 2. Árbol binario sexo femenino



Centrándonos en las mujeres, como se puede observar en la foto árbol 2, además de tener un nivel inferior de DSS, existe una mayor tendencia a presentar menos RSAS, menor aceptación de la violación. Al situarse el porcentaje más bajo (97,9%) en los valores inferiores a 53 puntos como punto de corte. Frente al 50% de valor medio para el otro extremo, las

puntuaciones superiores a 53. Por lo que existe una tendencia a través de la cual las mujeres a mayor DSS presentan mayor RSAS y viceversa.

Foto árbol 3. Árbol binario sexo masculino



En el caso de los hombres según la foto árbol 3, a más RSAS mayor probabilidad de DSS que aumenta más si tiene Microviolencia en su pareja. Los hombres presentan mayor carga de doble moral (9,2 % medio – alto) que, aunque la mayor parte presenta menos RSAS (bajo de 94,2% frente al 59,1% entre medio – alto), aquellos que presentan mayor RSAS presentan a su vez Microviolencia en la pareja (90% medio – alto). Es decir, la probabilidad de tener DSS en los hombres si presenta Microviolencia y si acepta la violación es muy alta. El estudio de Legido y Sierra (2010) coincide con estos resultados, refleja una correlación positiva entre la DSS y la conducta sexual agresiva en varones universitarios.

En definitiva, la DSS se presenta en mayor medida en hombres frente a las mujeres. En ellas, a mayor DSS se da una mayor tendencia a la violación (RSAS) y, en ellos, la DSS es mayor cuando también presentan mayor presencia de RSAS y Microviolencia.

6. Conclusiones y propuesta.

Tras la realización de numerosos análisis hemos llegado a unas conclusiones claras en cuanto a la fiabilidad y validez del método, la presencia de DSS en el alumnado universitario y la relación de la propia DSS con otras variables del campo de la IPVAW.

En primer lugar, por lo que respecta a la validez y fiabilidad de la Double Standard Scale (DSS), podemos concluir que es un instrumento totalmente válido y fiable para ser utilizado en la presente investigación y en investigaciones futuras que deseen medir un único factor (aunque hayamos observado que no ajusta de forma totalmente correcta). Asimismo, también abrimos la puerta al desarrollo de futuras investigaciones que estudien la posibilidad de que la DSS pueda ser un instrumento que mida bifactorialmente, no unifactorialmente como se cree actualmente, tal y como lo muestran los resultados obtenidos en el análisis factorial confirmatorio desarrollado en la presente investigación.

En segundo lugar, una vez estudiados los resultados, se puede deducir que se aprecia la existencia de algunos aspectos que son más preocupantes que otros, aunque es importante destacar que aquella parte de muestra que acepta los asuntos planteados poseen un gran y preocupante nivel de DSS. Encontramos un porcentaje de 94.5% de personas sin presencia de DSS, es una cifra alta y positiva, pero en cambio nos encontramos un 5.6% que tiende a la duda y a la aceptación de dicha Doble Moral. Asimismo, se ha deducido que aquellos ítems que hablan sobre sexualidad y el papel de la mujer, dejan a esta, en una posición donde está mejor aceptada la inexperiencia, la pureza, la fidelidad y la no promiscuidad. Con relación a la parte de resultados de diferenciación en género se puede interpretar en general, que el alumnado posee más DSS que las alumnas.

Por otro lado, se ha interpretado que los ámbitos que más necesitan formación y tratamiento en Doble Moral son Otras-Ciencias, Informativos/comunicativos, Sanitarios, Otras-Ingenierías y Jurídico-económico. Aparece una clara necesidad formativa ya que tanto los ámbitos Informativos/comunicativos, Sanitarios como Jurídico-económico tienen un papel influyente en la trata y prevención de violencia de género. Al contrario de lo que se esperaba Otras-Ciencias presenta un nivel bajo de DSS por encima del 95%, algo beneficioso.

Por último, en relación al análisis de la DSS como predictor, se afirma que la Double Standard Scale presenta una mayor correlación con la RSAS (aceptación de la violencia

sexual), seguida de la variable ASI (sexismo) y, por último, de la Microviolencia, siendo todas variables del campo de la IPVAW. En cuanto a la DSS como criterio a predecir, el análisis refleja un mayor porcentaje de DSS en hombres frente a mujeres con relación con la RSAS para ambos sexos, seguida de la Microviolencia en el caso de los hombres.

Teniendo en cuenta las conclusiones obtenidas, se observa que es necesaria una actuación para promover la eliminación del Doble Canon sexual en el alumnado de reciente ingreso en la universidad de Sevilla. Para ello, se propone la realización de talleres a través de los cuales se plantean diferentes actividades centradas en las variables DSS, ASI (sexismo), Microviolencia y RSAS (aceptación violencia sexual) pertenecientes al campo de IPVAW.

Las actividades siguen las siguientes metodologías:

- Plantear diferentes situaciones reales para realizar role-play con el alumnado universitario.
- Seminario de concienciación sobre la doble moral con profesionales especializados en dicho ámbito.
- Crear carteles informativos sobre la temática de la doble moral para reconocer actitudes/acciones que presentan esa doble moral en nuestro día a día y otros que no lo presenten.
- Organizar seminarios donde se cuenten con relatos reales de mujeres que haya experimentado doble moral.
- Análisis de las medidas adoptadas en la provincia para paliar la DSS, ASI, RSAS y Microviolencia (ejemplo: análisis noticia <https://elpais.com/sociedad/2021-04-05/arranca-el-plan-para-abrir-centros-de-crisis-24-horas-para-victimas-de-violencia-sexual-en-todas-las-provincias.html>)
- Trabajar de forma transversal diferentes áreas/ramas del campo de la IPVAW
- Trabajar a partir de programas existentes relacionados con el tema como puede ser: <https://www.inmujeres.gob.es/servRecursos/formacion/GuiasLengNoSexista/Guias.htm>
- Promover la visión y asistencia a teatros que trabajen la Doble Moral o variables relacionadas con la misma (Microviolencia, ASI y RSAS), un ejemplo de ello “No solo duelen los golpes” de Paloma Palenciano: <https://www.youtube.com/watch?v=NmJoyc8OI0A>

7. Referencias bibliográficas.

- Allport, G. W., Clark, K., & Pettigrew, T. (1954). The nature of prejudice. 28-47. http://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport_Nature_of_prejudice.pdf
- Amor, J., Echeburúa, E. & Loinaz, I. (2009). ¿Se puede establecer una clasificación tipológica de los hombres violentos contra su pareja? *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 519-539. https://www.researchgate.net/publication/230597916_Se_puede_establecer_una_clasificacion_tipologica_de_los_hombres_violentos_contra_su_pareja
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J. & Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36 (1), 59-76. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/180/18060087004/18060087004.pdf>
- Baños, J. Á. (2020). Repensar el cánón: la lírica de la Generación del 27= Reconsidering the canon: the poetry of Generation of'27. *Lectura y Signo*, (15), 7-24. <http://revistas.unileon.es/index.php/LectSigno/article/view/6455/5012>
- Blázquez, M., Moreno, J.M. & García-Baamonde, M.E. (2010). Revisión teórica del maltrato psicológico en la violencia conyugal. *Psicología y Salud*, 20 (1), 65-75. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/618/1074>
- Bosch, E. & Ferrer, V. A. (2019). El Modelo Piramidal: alternativa feminista para analizar la violencia contra las mujeres. *Revista Estudios Feminista*, 27(2), 1-14. <https://www.scielo.br/pdf/ref/v27n2/1806-9584-ref-27-02-e54189.pdf>
- Canchila, E. M., Hoyos, O. L., & Valega, S. J. (2018). Caracterización de los mecanismos de desconexión moral en escolares que asisten a una Institución Educativa pública del Departamento de Sucre-Colombia. *Zona Próxima*, (29). <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n29/2145-9444-zop-29-23.pdf>
- Carbonell, A. & Mestre, M.V. (2019). Sexismo, amor romántico y desigualdad de género. Un estudio en adolescentes latinoamericanos residentes en España. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 83, 59-74. <https://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/download/alh2019835974/21634/>
- Castro, Y. R., Fernández, M. L., Fernández, M. V. C., & Garrido, J. M. F. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa*

Psicológica UST, 6(2), 131-142.
<https://www.researchgate.net/publication/326900328> Aproximacion conceptual al s
exismo ambivalente Estado de la cuestion

Crawford, M. & Popp, D. (2003). Sexual double standards: A review methodological critique of two decades of research. *Journal of Sex Research*, 40(1), 13-26.
<https://www.researchgate.net/publication/10707595> Sexual Double Standards A R
eview and Methodological Critique of Two Decades of Research

De La Cruz, A., Orozco, S., Sará, L., & Macías, M. A. (2016). La mujer y el trabajo: evolución del rol de la mujer en el campo laboral.
<https://www.researchgate.net/publication/331134551> La mujer y el trabajo evoluc
ion de la mujer en el campo laboral

Donoso, T. (2020). *Superar las secuelas de la violencia machista. Las voces de las mujeres y sus hijas e hijos*. Egregius Ediciones.

Echeburúa, E., De Corral, P., & Amor, P. J. (2002). Evaluación del daño psicológico en las víctimas de delitos violentos. *Psicothema*, 139-146.
<http://www.psicothema.com/pdf/3484.pdf>

Eugene B. Nadler y William R. Morrow (1959) Actitudes autoritarias hacia las mujeres y sus correlatos, *The Journal of Social Psychology*, 49: 1, 113-123.
<https://doi.org/10.1080/00224545.1959.9921970>

Ferrer, V. A., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M. C. & García, M. E. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: Una aproximación empírica. *Anales de psicología*, 24(2), 341-252.
https://www.um.es/analesps/v24/v24_2/18-24_2.pdf

Ferrer, V. A., Bosh, E., Ramis, M. C., Torres, G., & Navarro, C. (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as. *Psicothema*, 18(3), 359-366. <http://www.psicothema.es/pdf/3223.pdf>

Gíl, E. P., & Lloret, I. (2007). *La violència de gènere*(Vol. 48). Editorial UOC.
<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/111126/7/La%20violencia%20de%20g%C3%A9nero%20CAST.pdf>

Herrera, L. & Gonzalez, P. C. (2020). Actas de Resúmenes de la XVII Reunión Nacional y VI Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento RACC.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/issue/view/2105/327>

- Lagarde, M. (2014). El género. La perspectiva de género. https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/CONACYT/08_EducDHyMediacionEscolar/Contenidos/Biblioteca/Lecturas-Complementarias/Lagarde_Genero.pdf
- Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality; a functional theory and methodology for personality evaluation*. Ronald Press. <https://psycnet.apa.org/record/1957-02556-000>
- Legido-Marín, S. & Sierra, J. C. (2010). Evaluación de conductas sexuales agresivas en estudiantes universitarios españoles. *Boletín de Psicología*, (98), 23-40. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N98-2.pdf>
- Lottes, I. (2000). New perspectives on sexual health. *New views on sexual health: The case of Finland*, 7-29. https://www.vaestoliitto.fi/uploads/2020/12/f13a2e66-1.-new-views_7-28.pdf
- Milhausen, R. R., Sakaluk, J. K., Fisher, T. D., Davis, C. M., & Yarber, W. L. (Eds.). (2019). *Handbook of sexuality-related measures*. Routledge. [Handbook of sexuality-related measures](#)
- Monge, F. S., Sierra, J.C. & Salinas, J.M. (2013). Equivalencia factorial y métrica de la double Standard Scale por Sexo y Edad. *Suma Psicológica*, 20 (1), 7-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4512183>
- Moreno, C.O. (2020). Desentendimiento Moral y Atribución de Culpa: Encuentros y Desencuentros en el Estudio de la Cognición Moral. *Revista Colombiana de Psicología*, 29, 125-141. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v29n1/0121-5469-rcps-29-01-125.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2013). Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf?sequence=1

- Ortega, V., Ojeda, P., Sutil, F. & Sierra J.C. (2005). Culpabilidad sexual en adolescentes: estudio de algunos factores relacionados. *Anales de Psicología*, 21(2), 268-275. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16721208.pdf>
- Palacios, X. (2019). Adolescencia:¿ una etapa problemática del desarrollo humano?. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(1), 5-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844569>
- Paulhus, D. L., & John, O. P. (1998). Egoistic and moralistic biases in self-perception: The interplay of self-deceptive styles with basic traits and motives. *Journal of Personality*, 66(6), 1025–1060. <https://psycnet.apa.org/record/1998-03250-006>
- Raskin, R., Novacek, J., & Hogan, R. (1991). Narcissistic self-esteem management. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(6), 911–918. <https://psycnet.apa.org/record/1991-27390-001>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. Á., & García-Rodríguez, B. (2019). Desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes: un estudio exploratorio. *Revista argentina de clínica psicológica*, 28(1), 22-31. https://www.revistaclinicapsicologica.com/pdf_files/trabajos/vol_28/num_1/RACP_28_1_22_B567LZZBL3.pdf
- Saldívar, G., Jiménez, A., Gutierrez, R & Romero, M. (2015). La coerción sexual asociada con los mitos de violación y las actitudes sexuales en estudiantes universitarios. *Salud mental*, 38(1), 27-32. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252015000100004
- Saldívar, G., Ramos, L. & Saltijeral, M. T. (2004). Validación de las escalas de aceptación de la violencia y de los mitos de violación en estudiantes universitarios. *Salud Mental*, (27)6, 40-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58262706>
- Santos, A., Garcé, C. & Castillo, L. (2020). *Revista pedagogía universitaria y didáctica del derecho*, vol. 7(2), 119-142. https://www.researchgate.net/publication/348135202_REVISTA_PEDAGOGIA_UNIVERSITARIA_Y_DIDACTICA_DEL_DERECHO
- Sierra, J. C., Delgado-Domínguez, C. J., & Gutiérrez-Quintanilla, J. R. (2007). Escala de actitud favorable hacia la violación: primeras evidencias acerca de su fiabilidad y validez en muestras salvadoreñas. *Universitas Psychologica*, 6(3), 539-548. http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-92672007000300006&lng=es&nrm=

- Sierra, J. C., Rojas, A., Ortegá, V. & Martín, J. D. (2007). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7(1), 41-60. <https://www.ijpsy.com/volumen7/num1/157/evaluacin-de-actitudes-sexuales-machistas-ES.pdf>
- Sierra, J.C., Costa, N. & Ortega, V. (2009). Un estudio de validación de la Double Standard Scale y la Rape Supportive Attitude Scale en mujeres brasileñas. *International Journal of Psychological Research*, 2(2), 90-98. <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023513002.pdf>
- Suso, A., Castillo, M., Vázquez, D., Gonzáles, I. & Fernández, M. (2006). Delitos conocidos de abuso, acoso y agresión sexual por CC.AA. *Instituto de la mujer*, observatorio 18. <https://www.inmujeres.gob.es/observatorios/observIgualdad/estudiosInformes/docs/018-sistema.pdf>
- Trujano, P. & Raich, M. (2000). Variables socioculturales en la atribución de culpa a las víctimas de violación. *Psicothema*, 12(2), 223-228. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=281>

Anexos

Tabla 7. Correlación ASI, DSS y género

		Correlaciones		
		Sexismo_Global en escala (1-5)	Double Standar Scale global en escala (1-5)	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)
Correlación de Pearson	Sexismo_Global en escala (1-5)	1,000	,513	-,343
	Double Standar Scale global en escala (1-5)	,513	1,000	-,225
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	-,343	-,225	1,000
Sig. (unilateral)	Sexismo_Global en escala (1-5)	.	,000	,000
	Double Standar Scale global en escala (1-5)	,000	.	,000
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	,000	,000	.
N	Sexismo_Global en escala (1-5)	1560	1543	1560
	Double Standar Scale global en escala (1-5)	1543	1590	1590
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	1560	1590	1613

Tabla 9. Coeficientes correlación ASI, DSS y género

		Coeficientes^a									
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Correlaciones			Estadísticas de colinealidad	
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Orden cero	Parcial	Parte	Toleranci a	VIF
1	(Constante)	1,281	,048		26,523	,000					
	Double Standar Scale global en escala (1-5)	,575	,027	,459	21,230	,000	,513	,476	,447	,949	1,053
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	-,316	,029	-,239	- 11,069	,000	-,343	-,271	-,233	,949	1,053

a. Variable dependiente: Sexismo_Global en escala (1-5)

Tabla 11. Correlación DSS, RSAS, Microviolencia y género

		Correlaciones			
		Double Standar Scale global en escala (1-5)	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	MicroViolencia global en escala (0-4)	RSAS_Global en escala (1-5)
Correlación de Pearson	Double Standar Scale global en escala (1-5)	1,000	-,225	,334	,595
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	-,225	1,000	,021	-,244
	MicroViolencia global en escala (0-4)	,334	,021	1,000	,296
	RSAS_Global en escala (1-5)	,595	-,244	,296	1,000
Sig. (unilateral)	Double Standar Scale global en escala (1-5)	.	,000	,000	,000
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	,000	.	,207	,000
	MicroViolencia global en escala (0-4)	,000	,207	.	,000
	RSAS_Global en escala (1-5)	,000	,000	,000	.
N	Double Standar Scale global en escala (1-5)	1590	1590	1521	1540
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	1590	1613	1537	1556
	MicroViolencia global en escala (0-4)	1521	1537	1537	1492
	RSAS_Global en escala (1-5)	1540	1556	1492	1556

Tabla 12. Coeficientes de correlación para DSS, RSAS, Microviolencia y género

Modelo		Coeficientes ^a									
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticas de colinealidad	
		B	Desv. Error	Beta			Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	,585	,041		14,319	,000					
	Sexo/Género (Masculino = 0; Femenino = 1)	-,109	,022	-,103	-4,915	,000	-,225	-,126	-,099	,931	1,074
	MicroViolencia global en escala (0-4)	,182	,021	,184	8,624	,000	,334	,218	,174	,903	1,107
	RSAS_Global en escala (1-5)	,557	,024	,515	23,489	,000	,595	,520	,475	,850	1,177

a. Variable dependiente: Double Standar Scale global en escala (1-5)

Tabla 14. Porcentajes clasificación DSS en árbol binario

Observado	Pronosticado			Porcentaje correcto
	bajo	medio	alto	
bajo	1500	2	0	99,9%
medio	67	12	0	15,2%
alto	3	6	0	0,0%
Porcentaje global	98,7%	1,3%	0,0%	95,1%

Método de crecimiento: CRT
 Variable dependiente: DSS_global_t (1 = 1-2,5; 2 = 2,5000001-3,5; 3 = 3,5000001-5)