



## **VALORES EN ADOLESCENTES INMIGRANTES Y AUTÓCTONOS. UN ESTUDIO COMPARATIVO.**

**Laura Lara Vázquez  
María Luisa Padilla Pastor.**

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla.

Laura Lara: Contratada en periodo de prácticas dentro del Programa Nacional de Formación de Profesorado Universitario. María Luisa Padilla: Profesora Titular. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología C/ Camilo José Cela, s/n 41018. 954557677/94  
lauralara@us.es, luisapa@us.es

### **RESUMEN**

Los jóvenes inmigrantes que han nacido en otro país se pueden enfrentar a la tarea de conciliar los valores en los que fueron socializados en sus países de origen y en el seno de su familia con los nuevos valores de la sociedad de acogida. El objetivo de este trabajo es conocer si el sistema de valores de los jóvenes autóctonos e inmigrantes es diferente, y si la aculturación y la identidad étnica ejercen algún efecto sobre el mismo. En el estudio participaron 148 jóvenes con edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, 74 habían nacido en España 74 en un país latinoamericano. La media de edad con la que emigraron fue de 10 años y medio. Para el estudio de los valores personales utilizamos el Portrait Value Questionnaire (Schwartz, et al. 2001). Para analizar la influencia de la aculturación sobre los valores personales utilizamos la adaptación de Regil (2001) del cuestionario de Aculturación e Identidad Étnica de Bartolomé et al. (2000). No se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos en ninguna de las agrupaciones de valores, sin embargo estas se ven influidas por la aculturación y la identidad étnica, y los jóvenes de ambos grupos otorgan mayor importancia a diferentes tipos de valores. El hecho de que el sistema de valores de los jóvenes inmigrantes latinoamericanos y los autóctonos es bastante similar puede propiciar una mejor integración de los jóvenes latinoamericanos que viven en nuestro país.

**Palabras clave.** Valores, inmigrantes, latinoamericanos, aculturación, identidad étnica.



## VALORES EN ADOLESCENTES INMIGRANTES Y AUTÓCTONOS. UN ESTUDIO COMPARATIVO.

### ABSTRACT:

Young immigrants who are born in another country can face the task of conciliating the values in which they were socialized in their countries and families with the host society's new ones. The objective of this study is to know if there are differences between the autochthonous' and immigrants' adolescents system of values, and check if the acculturation and the ethnic identity influence on the system. One hundred and forty eight youths, ages 12-17, 74 born in Spain and 74 born in Latin American countries, participated in the study. The age average at the moment they emigrated was 10 years and a half. For the study of the personal values we use the Portrait Value Questionnaire (Schwartz, et al. 2001). To analyze the influence of the acculturation on the personal values we use the adjustment of Regil (2001) of the questionnaire of Acculturation and Ethnic Identity of Bartolome et al. (2000). There are not found significant differences between both groups in any of the groups of values, although the system of values is influenced by the acculturation and the ethnic identity, and both groups give major importance to different types of values. The semejanzas found between the systems of values of both groups can propiciate a better integration of the Latin American adolescents who live in our country.

**Key words:** values, immigrants, Latin American, acculturation, ethnic identity.

### INTRODUCCIÓN

La inmigración es un fenómeno reciente en nuestro país, pero en la última década ha crecido exponencialmente. La población en la que nos centramos, los adolescentes inmigrantes matriculados en enseñanza secundaria, ha aumentado de 22.583 a 213.000 en los últimos diez años, representando actualmente aproximadamente el 8% del alumnado (Ministerio de Educación, 2009). Por tanto, el estudio de esta población se ha convertido en una necesidad prioritaria para poder garantizar el bienestar de los adolescentes que viven en nuestro país.

El estudio de los valores personales es importante, dado que nos informan sobre las actitudes, comportamientos e identidades de las personas. Schwartz (2001) define los valores como metas deseables y transituacionales que varían en importancia, que sirven como principios en la vida de una persona o de otra entidad. El estudio de los valores en poblaciones que han emigrado cobra especial importancia dado que la aculturación puede propiciar un cambio en los valores de las mismas (Marín y Gamba, 2003). Los jóvenes que se han socializado en una cultura diferente a la que han emigrado han adquirido, y continúan adquiriendo en el seno de sus familias, unos valores que pueden entrar en conflicto con los predominantes en la sociedad de acogida. Nos centramos en la etapa de la adolescencia pues es en la que el cuestionamiento de los valores cobra especial importancia, debido a los cambios biológicos y psicológicos que se producen que abarcan la formación e interiorización de los valores. Estudios realizados en otros países apuntan a los posibles conflictos entre padres e hijos como fruto del choque de valores entre las culturas que entran en contacto. Los jóvenes inmigrantes están más expuestos a la cultura de acogida, y suelen asimilar los valores de la nueva sociedad de una forma más rápida que sus padres (García, 2005, Schwartz, 2005, Parker y Buriel, 1998). La mayoría de los estudios que se toman como referencia han sido realizados en EEUU, considerada una de las sociedades más individualista, y se han centrado en el estudio de valores familiares, como el familismo, el respeto o las obligaciones familiares, valores que se consideran importantes y predominantes en las sociedades latinoamericanas (Harwood, Leyendecker, Carlson, Asencio, Miller, 2002). Nos planteamos centrarnos en los valores personales para comprobar si realmente los valores de nuestra sociedad son tan diferentes de los valores de las sociedades latinoamericanas. Estudios transculturales han mostrado que las sociedades latinoamericanas podrían definirse como más orientada hacia intereses colectivistas, mientras la española se



## PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

consideraría un país colectivista moderado. El objetivo de esta investigación es comprobar si los valores personales de los jóvenes latinoamericanos que han emigrado a nuestro país con sus padres son diferentes a los valores personales de los jóvenes que han nacido en España y tienen padres españoles. Así mismo, queremos conocer si se produce un cambio en el sistema de valores personales de los jóvenes inmigrantes debido a una mayor o menor orientación hacia la sociedad de acogida.

## MÉTODO

### *Participantes*

En el estudio participaron 148 jóvenes, la mitad de ellos de procedencia latinoamericana y la otra mitad española, 77 chicos y 71 chicas con edades comprendidas entre los 12 y los 17 años. Los jóvenes españoles debían haber nacido en España así como sus progenitores y vivir al menos con uno de ellos. Los jóvenes extranjeros debían haber nacido en un país latinoamericano y vivir en España al menos con uno de sus progenitores. La media de edad con la que emigraron fue de 10 años y medio.

### *Instrumentos*

Para el estudio de los valores personales utilizamos el Portrait Value Questionnaire (Schwartz, et al. 2001). Esta compuesto por 40 ítems, que corresponden a definiciones de tipos de personas con las que los participantes tienen que mostrar su grado de identificación en una escala de 1 a 6.

Las agrupaciones de las puntuaciones en cada uno de los ítems pueden hacerse a tres niveles.

En primer lugar de la agrupación de las respuestas a cada uno de los ítems se pueden obtener 10 tipos de valores básicos: poder, logro, hedonismo, estimulación, universalismo, autodirección, benevolencia, tradición, conformidad y seguridad.

En segundo lugar, los valores se organizan según principios de compatibilidad o contradicción lógica, en dos dimensiones bipolares básicas:

*Conservación* (tradición, conformidad, seguridad) vs *Apertura al cambio* (autodirección, estimulación, hedonismo). Esta dimensión hace referencia a los valores orientados a mantener el estatus frente a aquellos que están abiertos al cambio.

*Autotrascendencia* (universalismo, benevolencia) vs *Autopromoción* (logro y poder). Esta dimensión se refiere a los valores que benefician a la colectividad frente a los aquellos que favorecen al individuo.

Por último, los valores pueden agruparse según el interés al que sirven: individualistas (autodirección, estimulación, hedonismo, logro y poder), colectivistas (benevolencia, tradición y conformidad) y mixtos, que representan intereses de ambos tipos (universalismo y seguridad).

Para analizar la influencia de la aculturación sobre los valores personales utilizamos una adaptación de Regil (2001) del cuestionario de Aculturación e Identidad Étnica de Bartolomé et al. (2000). Utilizamos dos versiones, una para los latinoamericanos nacidos en países de habla hispana compuesto por 20 ítems, y otra compuesta por 26 ítems para los de habla no hispana. En cada ítem se realizan dos preguntas, una relacionada con la orientación hacia la cultura Española, de las que se obtiene una puntuación general en aculturación, y una pregunta relacionada con la orientación hacia su cultura de origen, de las cuales se obtiene una puntuación general en identidad étnica. Del cruce de ambas variables, se obtiene la estrategia de aculturación, siendo estas *integración* (alto nivel de identidad étnica y aculturación), *asimilación* (elevado nivel en aculturación y bajo en identidad étnica), *etnocentrismo* (elevado nivel en identidad étnica y bajo en aculturación) y *desintegración* (bajo nivel en identidad étnica y aculturación).

**VALORES EN ADOLESCENTES INMIGRANTES Y AUTÓCTONOS. UN ESTUDIO COMPARATIVO.***Procedimiento*

Los cuestionarios se aplicaron en tres centros de Educación Secundaria de Sevilla en horario lectivo. Se aplicaron de forma colectiva a los jóvenes inmigrantes y al mismo número de sus compañeros de clase elegidos al azar. El mismo investigador estuvo siempre presente para dar las instrucciones y asesorar a los participantes.

**RESULTADOS**

Analizamos las diferencias entre ambos grupos en las puntuaciones de los valores a tres niveles.

En primer lugar, realizamos la agrupación en función de los intereses que siguen los valores, colectivistas, individualistas o mixtos (Figura 1). Las diferencias entre ambos grupos no son significativas. Realizamos un contraste de medias para muestras relacionadas y obtuvimos que en cada grupo las diferencias entre las tres agrupaciones son significativas a un nivel de significación de .05, como se muestra en la Tabla 1. En ambos grupos, los valores mixtos son los más importantes, seguidos de los colectivistas y por último los individualistas.

Figura 1. Valores colectivistas, individualistas y mixtos.

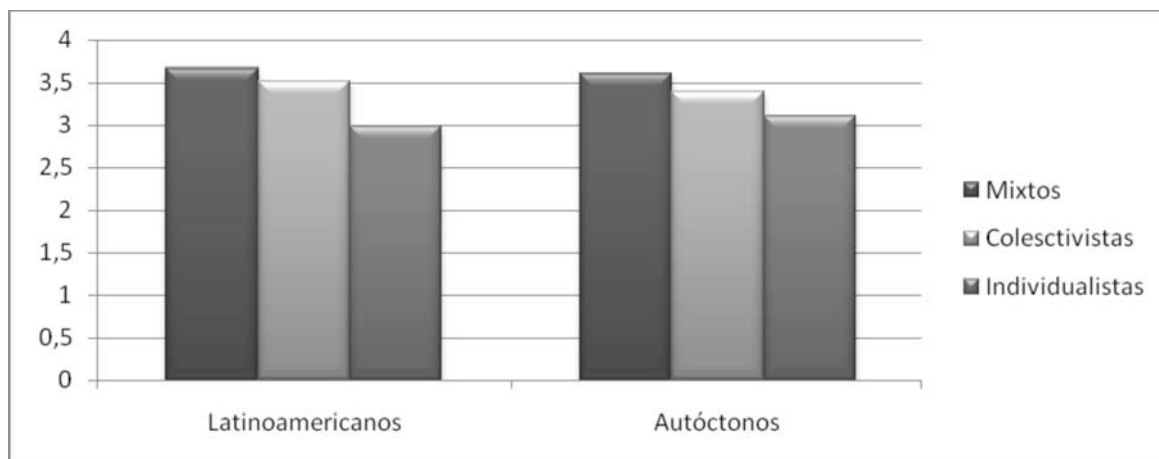


Tabla 1. Contraste de medias de los valores colectivistas, individualistas y mixtos para muestras relacionadas.

|                               |                  | gl | t      | p   |
|-------------------------------|------------------|----|--------|-----|
| Individualistas-colectivistas | Latinoamericanos | 73 | -4.77  | .00 |
|                               | Autóctonos       | 73 | -2.51  | .01 |
| Individualistas-Mixtos        | Latinoamericanos | 73 | -7.75  | .00 |
|                               | Autóctonos       | 73 | -4.16  | .00 |
| Colectivistas-Mixtos          | Latinoamericanos | 73 | -2.11  | .04 |
|                               | Autóctonos       | 73 | -3.125 | .00 |



## PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

En segundo lugar analizamos las diferencias entre ambos grupos en función de las dimensiones básicas del sistema de valores, sin encontrar diferencias significativas en ninguna de las polaridades de dichas dimensiones. En la Figura 2 se muestran las puntuaciones medias de ambos grupos en cada una de estas agrupaciones de valores. Realizamos un contraste de medias en cada grupo entre las polaridades de las dimensiones, encontrando significativas las diferencias entre todas las dimensiones en ambos grupos, excepto entre la trascendencia y la apertura al cambio en el grupo de españoles, como se muestra en la Tabla 2. En ambos grupos la dimensión más importante fue la de trascendencia, indicando así que los valores prioritarios de los jóvenes son aquellos que trascienden las preocupaciones egoístas y promueven el bienestar de los otros, quedando en último lugar aquellos a los valores encaminados a la consecución de su promoción personal.

Figura 2. Puntuaciones de ambos grupos en las dimensiones básicas.

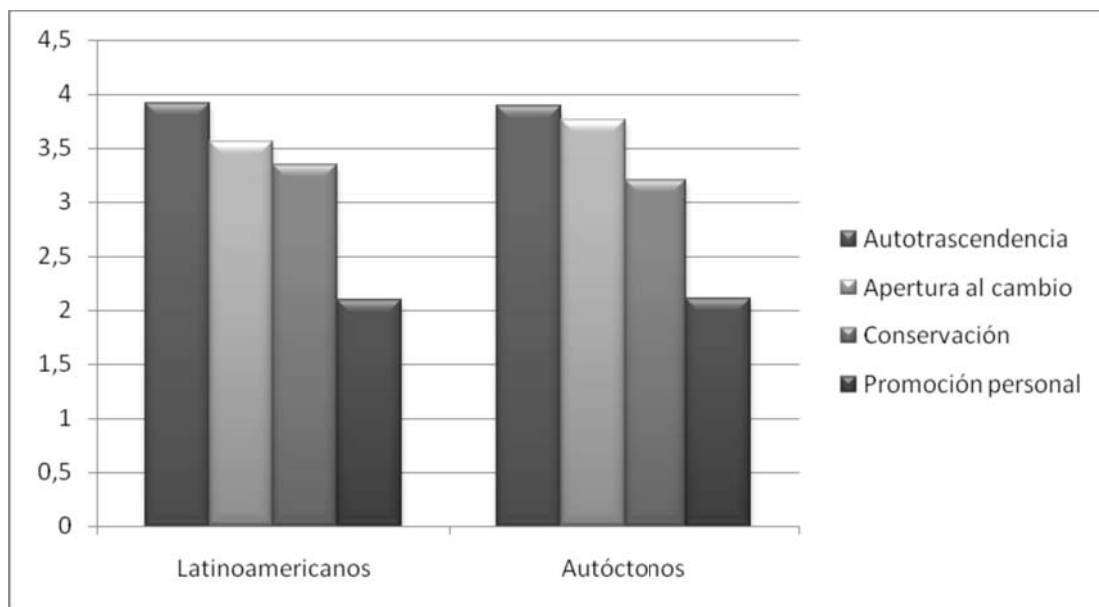


Tabla 2. Contraste de medias de las dimensiones básicas en ambos grupos.

|                                      |                  | gl | t     | p   |
|--------------------------------------|------------------|----|-------|-----|
| Autotrascendencia-Apertura al cambio | Latinoamericanos | 73 | 3.97  | .00 |
|                                      | Autóctonos       | 73 | 1.42  | .16 |
| Autotrascendencia- Conservación      | Latinoamericanos | 73 | 8.03  | .00 |
|                                      | Autóctonos       | 73 | 7.45  | .00 |
| Autotrascendencia-Promoción personal | Latinoamericanos | 73 | 12.57 | .00 |
|                                      | Autóctonos       | 73 | 10.61 | .00 |

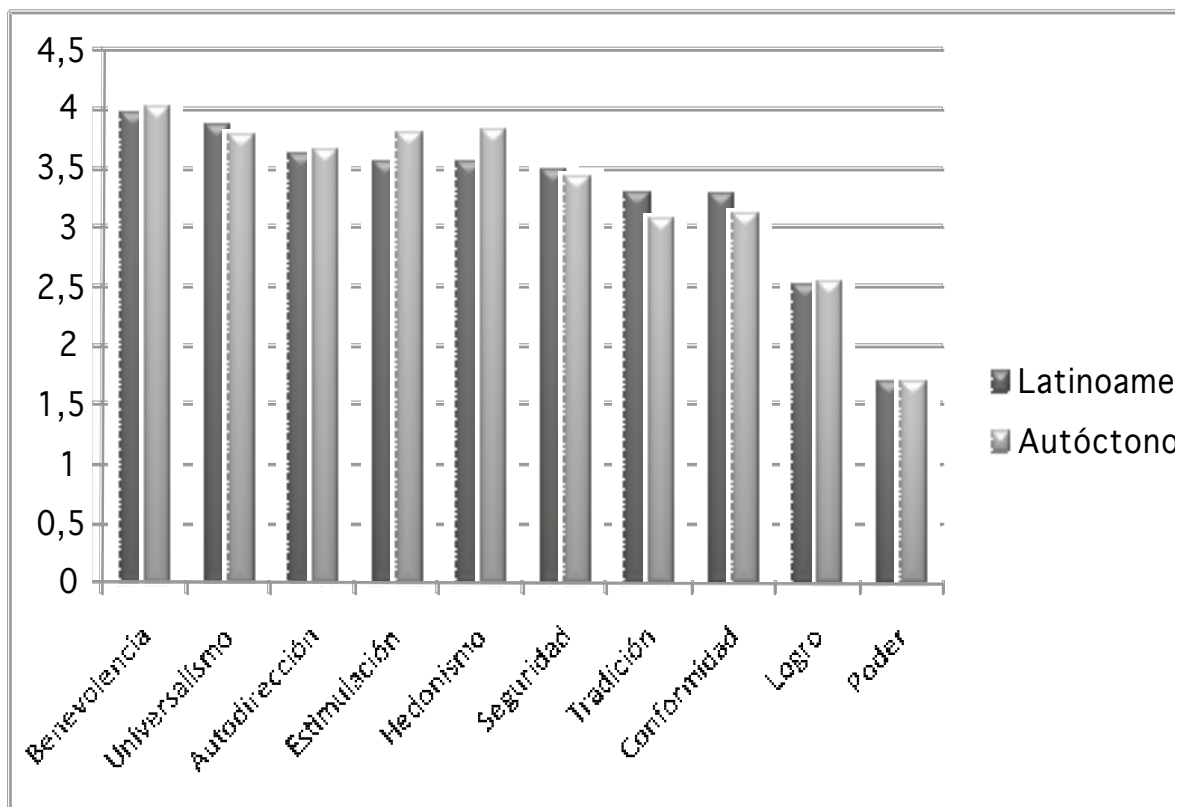


### VALORES EN ADOLESCENTES INMIGRANTES Y AUTÓCTONOS. UN ESTUDIO COMPARATIVO.

|                                       |                  |    |       |     |
|---------------------------------------|------------------|----|-------|-----|
| Apertura al cambio-Conservación       | Latinoamericanos | 73 | 2.07  | .04 |
|                                       | Autóctonos       | 73 | 4.16  | .00 |
| Apertura al cambio-Promoción personal | Latinoamericanos | 73 | 11.37 | .00 |
|                                       | Autóctonos       | 73 | 12.07 | .00 |
| Conservación-Promoción personal       | Latinoamericanos | 73 | 8.40  | .00 |
|                                       | Autóctonos       | 73 | 6.80  | .00 |

Por último, analizamos las diferencias entre ambos grupos en cada uno de los 10 valores básicos, sin encontrar diferencias significativas en ninguno de ellos. Sin embargo, la importancia que cada grupo otorgó a los diferentes valores fue diferente, como se muestra en la Figura 3.

Figura 3. Puntuaciones medias en los 10 tipos de valores.







## PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

Para estudiar la posible influencia de la aculturación sobre el cambio en los valores que los jóvenes inmigrantes tienen, analizamos en primer lugar las correlaciones entre las puntuaciones en identidad étnica y en aculturación con el tipo de valores según los intereses a los que sirven. Las correlaciones fueron positivas y significativas ( $p < .05$ ) tanto para la identidad como para la aculturación con los valores colectivistas (identidad,  $r = .36$ , aculturación,  $r = .23$ ) y mixtos (identidad,  $r = .37$ , aculturación,  $r = .43$ ).

En segundo lugar analizamos las relaciones entre las puntuaciones en identidad y aculturación con las dimensiones básicas. Se hallaron correlaciones positivas significativas ( $p < .05$ ) entre la identidad y *autotrascendencia* ( $r = .49$ ), *apertura al cambio* ( $r = .32$ ) y *conservación* ( $r = .29$ ). Se hallaron correlaciones positivas significativas entre la aculturación y los mismos grupos de valores, *autotrascendencia* ( $r = .39$ ), *apertura al cambio* ( $r = .43$ ) y *conservación* ( $r = .26$ ).

En tercer lugar analizamos las correlaciones entre los tipos de valores básicos y las puntuaciones en identidad y aculturación. Los valores que muestran relaciones significativas ( $p < .05$ ) positivas con el nivel de aculturación son *benevolencia* ( $r = .28$ ) *universalismo*, ( $r = .44$ ) *estimulación* ( $r = .48$ ), *hedonismo* ( $r = .38$ ) y *seguridad* ( $r = .32$ ). Los valores que muestran relaciones significativas ( $p < .05$ ) positivas con la identidad cultural son *conformidad* ( $r = .34$ ), *benevolencia* ( $r = .48$ ), *universalismo* ( $r = .39$ ) *estimulación* ( $r = .33$ ) y *hedonismo* ( $r = .26$ ), mientras que con el valor *poder* presentó una correlación negativa ( $r = -.27$ ).

## CONCLUSIONES

Del estudio realizado se puede considerar que el sistema de valores de los jóvenes latinoamericanos que han emigrado a nuestro país es bastante similar al mantenido por los jóvenes autóctonos. La similitud en el sistema de valores entre adolescentes que viven países latinoamericanos y españoles es coincidente con estudios transculturales (Musitu, 2000).

Creemos que esta situación es positiva para propiciar una buena integración de los menores, pues a priori no se espera una gran confrontación entre los valores de ambas sociedades. Cabe destacar como algo muy positivo que los valores prioritarios de ambos grupos de jóvenes son aquellos encaminados a conseguir el bienestar de los demás (*autotrascendencia*), quedando en último lugar aquellos encaminados a conseguir el propio beneficio (*promoción personal*). También desatacamos como positivo de cara a la integración de los menores de otras culturas, que en ambos grupos en la dimensión *apertura al cambio-conservación*, la polaridad de apertura al cambio es superior a la de de conservación. Esta situación de partida puede propiciar una actitud positiva de acercamiento entre ambos grupos.

Los resultados de los análisis realizados sobre las relaciones entre los valores y las puntuaciones en identidad étnica y aculturación muestran que tanto mantener una alta orientación hacia el grupo cultural de origen como hacia la cultura española apuntan a un cambio en una dirección similar, hacia valores de tipos colectivistas y mixtos. Esto puede entenderse como que el hecho mantener una identidad étnica y una orientación hacia la cultura de acogida más consolidada se asocia a los valores colectivistas y mixtos, con lo cual se desprende que son los valores predominantes en ambas sociedades. Así mismo, en relación con las dimensiones básicas, mantener tanto una identidad étnica y una orientación hacia la cultura de acogida también apuntan ambos en la misma dirección, hacia valores de apertura, autotrascendencia y conservación.

Los estudios que hemos analizado y que se comentan en la introducción no han investigado de forma específica los valores personales de los adolescentes ya que se han estudiado fundamentalmente los valores familiares. Creemos, por tanto que este trabajo puede suponer un acercamiento a un tema menos conocido en el proceso de identidad étnica y aculturación de los jóvenes inmigrantes.

**VALORES EN ADOLESCENTES INMIGRANTES Y AUTÓCTONOS. UN ESTUDIO COMPARATIVO.****REFERENCIAS**

- Bartolomé Pina, M., Cabrera Rodríguez, F., Espín López, J. V., Martín García, M. A., Rodríguez Lajo, M., Sandín Esteban, M. P., & Sabriego Puig, M. (2000). *La construcción de la identidad en contextos multiculturales*. Madrid: Ministerio de Educación, Centro de Investigación y Documentación Educativa.
- García, C. (2005). ¿Cuándo se convierte la cultura en un factor de riesgo contextual? En L. Ezpeleta (Ed.), *Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo*. (pp. 271-556). Barcelona: Masson, S.A.
- Harwood, R., Leyendecker, B., Carlson, V., Asencio, M. & Miller, A. (2002). Parenting among Latino families in the U.S. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting: Vol. 4. Social conditions and applied parenting*. (pp. 21-45). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Marín, G. & Gamba R. J. (2003). Acculturation and changes in cultural values. Acculturation: advances in theory, measurement and applied research. En KM. Chun, P. Balls Organista & G. Marín, (Eds.). *Acculturation: Advances in theory, measurement, and applied research* (pp. 83-93). Washington, DC, US: American Psychological Association.
- Ministerio de Educación (2009). Datos y cifras curso escolar 2009/2010. <http://www.educacion.es/mecd/jsp/plantilla.jsp?id=313&area=estadisticas>.
- Musitu, G. (2000). Socialización familiar y valores en el adolescente: in análisis intercultural. *Anuario de Psicología*, 31(2), 15-32.
- Parker, R. D & Buriel, R. (1998). Socialization in the family: ethnic and ecological perspective. En W. Damon (Ed. de la serie) & N. Eisenberg (Ed. del volumen), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional and personality development* (3ª ed., pp. 463-552). New York: Wiley.
- Regil Amorena, M. (2001). *Integración educativa de los inmigrantes procedentes de países islámicos*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- Schwartz, S.H. (2005). A new identity for research: recommendations for expanding and refocusing the identity literature. *Journal of Adolescence Research*, 20(3), 293-308.
- Schwartz, SH., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., Harris, M. & Owens, V. (2001). Extending the cross- cultural validity of the theory of basic human values with a different method of measurement. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(5), 519-542.

Fecha de recepción: 22 de enero de 2010

Fecha de admisión: 19 de marzo de 2010