

**TRABAJO DE FIN DE GRADO**  
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN**  
**UNIVERSIDAD DE SEVILLA**



**Los efectos de la desinformación y el alarmismo en la campaña de  
vacunación contra el COVID-19 en España**

**Autora: Encarnación Agudo López**

**Tutora: María Ángeles López Hernández**

**Sevilla, junio 2020**

## **RESUMEN**

Desde que comenzó la pandemia provocada por el COVID-19, la vida de la población mundial se ha detenido de golpe. Miles de muertos, ritmo de contagio elevado y sin detención, caída de la economía y producción mundial... Parecía que el COVID-19 iba a destruir para siempre la vida tal y como la conocíamos, pero frente al virus había cientos de personas luchando para encontrar una vacuna para combatirlo. Sin embargo, las noticias falsas han dificultado el proceso de vacunación alrededor del mundo, igual que han alarmado y asustado a muchas personas durante la crisis sanitaria. Este trabajo analizará la importancia e influencia que han supuesto los medios de comunicación durante la pandemia y la campaña de vacunación en España. Además, se indagará en los bulos que han surgido y sus consecuencias más palpables.

## **PALABRAS CLAVE**

*COVID-19, vacunas, bulos, noticias falsas, fakenews, medios de comunicación*

# ÍNDICE

1. Introducción .....	4
1.1. Justificación del trabajo .....	4
1.2. Hipótesis .....	5
1.3. Objetivos .....	6
1.4. Metodología .....	6
2. Marco teórico .....	6
2.1. Tratamiento de la información por parte de los medios de comunicación .....	6
2.2. Qué son los bulos o las <i>fakenews</i> .....	9
2.2.1. Cómo detectar las <i>fakenews</i> .....	13
2.2.2. Plataformas españolas dedicadas a desmantelar <i>fakenews</i> .....	15
3. Análisis .....	16
3.1. Campaña de vacunación en España .....	16
3.1.1. Pfizer y BioNTech .....	17
3.1.2. Moderna .....	17
3.1.3. AstraZeneca y Oxford .....	18
3.1.4. Janssen .....	18
3.2. Alarmismo, desinformación y bulos .....	18
3.2.1. AstraZeneca, la vacuna más perjudicada .....	23
3.2.2. Bulos fuera de nuestras fronteras .....	27
3.2.3. Las redes sociales y los bulos .....	28
3.3. El efecto de la vacunación en la cuarta ola .....	29
4. Conclusiones .....	30
5. Referencias bibliográficas .....	32
5.1. Investigaciones .....	32
5.2. Obras de referencia .....	33
5.3. Prensa .....	33
5.4. Informes .....	35
5.5. Blogs y plataformas digitales .....	35

## **1. Introducción**

### **1.1. Justificación del trabajo**

El pasado mes de diciembre de 2019 fueron identificados 27 casos de neumonía de etiología desconocida en Wuhan, provincia de Hubei, China. El foco principal de la infección fue en un mercado de marisco, pescado y animales vivos en la ciudad. El 7 de enero de 2020, las autoridades chinas identificaron el agente causante del brote, un nuevo virus de la familia *Coronaviridae* denominado SARS-CoV-2.

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la situación de pandemia mundial. Desde esa fecha se han dado millones de casos de infectados y muertes alrededor del mundo. En España, hasta la fecha de publicación de este trabajo, ha habido más de 3,5 millones de contagios y más de 78 mil muertes a causa del virus popularmente denominado COVID-19.

La rápida transmisión del virus provocó que en el mes de marzo de 2020, a imitación de otros países europeos, el Gobierno de España decidiese confinar a toda su población en los domicilios por 15 días, período que, finalmente, se prolongó hasta los 98 días. Tres meses después de que el Gobierno decretase el Estado de Alarma en todo el país empezó una retirada progresiva de las medidas de confinamiento y restricciones de movilidad. En mayo de 2020 comenzó el proceso de desescalada y el 21 de junio del mismo año España entró en la “nueva normalidad” con una incidencia acumulada de 8 casos por 100.000 habitantes en 14 días.

Después del verano, los alumnos pudieron volver a sus aulas. En noviembre se produjo una segunda ola con confinamientos menos estrictos, lo que provocó que casi se solapase con la tercera que empezó después de las vacaciones de Navidad. La tercera ola coincidió con el inicio del proceso de vacunación en España, que empezó el 27 de diciembre.

Desde el inicio de la pandemia, la vacuna se vio como la única esperanza del mundo para volver a vivir como antes de la expansión del virus. Actualmente, en España se están suministrando cuatro vacunas y han sido administradas más de 26 millones de dosis.

Durante este tiempo de pandemia que hemos vivido, los medios de comunicación han sido los encargados de informar a la población sobre el avance del virus en el mundo, además del proceso de vacunación desde su inicio. A través de la radio, los periódicos, la televisión e

Internet, los medios de comunicación han retransmitido la información de última hora tan necesaria en todos los países.

Un ejemplo de la importancia de los medios de comunicación fue durante el 14 de marzo de 2020, cuando el consumo de televisión en España batió todos sus récords. Casi 22 millones de personas se pararon frente a sus televisores a ver como el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, anunciaba el Estado de Alarma y el confinamiento domiciliario.

Está claro que los medios de comunicación han cumplido una labor fundamental al informar a la población sobre el avance del virus y la producción de las vacunas y su posterior distribución. Sin embargo, junto a todas las noticias dadas en el último año también han venido decenas de bulos o *fakenews*.

Gracias a la gran velocidad de transmisión de la información, los medios de comunicación han conseguido ser prácticamente inmediatos. La inmediatez actual ha facilitado la transmisión de las noticias falsas, sobre todo en Internet. Sumando esta característica a la situación de incertidumbre provocada por el COVID-19, la población mundial se ha visto desbordada por una gran cantidad de bulos.

Además de todas las *fakenews* que se han dado y se siguen dando con el COVID-19, el proceso de vacunación ha venido cargado de falsas noticias. El mayor problema es que los bulos acerca de las vacunas están llevando a una peligrosa situación a la población que no sabe diferenciar las noticias auténticas y las falsas.

Por lo tanto, realizar un trabajo de investigación es interesante para conocer más a fondo los bulos o *fakenews* que se han dado con el COVID-19 y, sobre todo, con las vacunas.

## **1.2. Hipótesis**

- Las redes sociales y las aplicaciones de mensajería instantáneas son las principales fuentes de difusión de las noticias falsas.
- Las *fakenews* afectan directamente a la campaña de vacunación contra el COVID-19.
- Los medios de comunicación tienen la labor de desmentir bulos y no generar alarmismo.

### **1.3. Objetivos**

- Analizar si las redes sociales han facilitado la rápida transmisión de noticias falsas alrededor del mundo.
- Indagar si el desconocimiento de los ciudadanos acerca de las causas y consecuencias del COVID-19 y de las vacunas desarrolladas para combatirlo ha sido campo de cultivo para que proliferen los bulos o *fakenews*.
- Explorar si el *clickbait* buscado por los medios de comunicación ha provocado una situación de alarmismo en la población sobre las vacunas.

### **1.4. Metodología**

Para la realización del trabajo se han utilizado dos métodos de investigación: el analítico-descriptivo y el método cualitativo de análisis de documentos.

Para la búsqueda de los documentos se ha utilizado la herramienta de Google en cuanto a la información más general, como el COVID-19 o las vacunas que hay en España. Sin embargo, a la hora de buscar información sobre las noticias publicadas por los medios de comunicación o los bulos más extendidos se ha optado por la sección de noticias del buscador Google. La herramienta Google Académico también ha sido utilizada para realizar el marco teórico del trabajo.

## **2. Marco teórico**

### **2.1. Tratamiento de la información por parte de los medios de comunicación**

“La radio puede ser un salvavidas en tiempos de crisis y emergencia. En sociedades devastadas, azotadas por la catástrofe o que necesitan noticias desesperadamente, la gente encuentra en la radio la información que salva vidas. [...] La radio puede ser útil en operaciones de respuesta de emergencia y ayudar a la reconstrucción...” (Ban Ki-Moon, 2016).

El discurso del secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el Día Mundial de la Radio durante el año 2016 es un claro ejemplo de la importancia de los medios de comunicación en la actualidad al hacer referencia a la radio. La afirmación realizada por Ki-Moon cobra especial significado después del último y difícil año vivido en todo el mundo a causa de la pandemia.

El libro *Covid-19-periodistas*, de Pedro Lechuga, es uno de los documentos que trata de dar una visión global de cómo los medios de comunicación del mundo han afrontado el reto de tener que informar durante la crisis sanitaria. En este libro se analizan las diferentes decisiones que han tomado los Gobiernos con respecto a los medios de comunicación, además de las dificultades operativas, el aumento de las noticias falsas y el riesgo a caer en el sensacionalismo.

En España, los medios de comunicación se han tomado muy en serio su labor de retransmitir la información, minuto a minuto, del avance del COVID-19, de la creación de las vacunas para su lucha y de su posterior aplicación.

Durante la etapa más dura del COVID-19, las redacciones periodísticas estuvieron vacías y el teletrabajo se convirtió en la norma para muchos profesionales. Sin embargo, la valiosa labor que ofrece el periodismo hizo que los equipos trabajasen desde casa en algunos casos, y en otros se tomaran medidas de higiene extraordinaria para asegurar el bienestar y protección de la persona.

El hecho de tener que cubrir la información sobre la pandemia y el Estado de Alarma proclamado en el país supuso y sigue suponiendo un gran reto para los medios de comunicación. La coordinación fue la característica principal para que los equipos periodísticos consiguiesen retransmitir día a día la última hora de la difícil situación.

La situación provocada por el COVID-19 ha hecho que la mayor parte de los recursos de los medios de comunicación vayan directamente destinados a la cobertura de la crisis sanitaria. De este modo, una parte importante del periodismo está únicamente dedicado a la información diaria de la pandemia en el país y fuera de él.

Un ejemplo de ello es el diario *El País*, el cual ha duplicado su equipo de Sociedad para elaborar las noticias sobre la incidencia acumulada del virus y las recomendaciones dadas por las autoridades sanitarias.

Los medios locales también aumentaron su cobertura. Los profesionales tras estos medios dedican muchas horas para ofrecer información de última hora a los ciudadanos.

La cobertura mediática de todos los actos cambió radicalmente por la pandemia. De esta forma, han surgido nuevos formatos de información como las *newsletters*, los *podcasts* y el

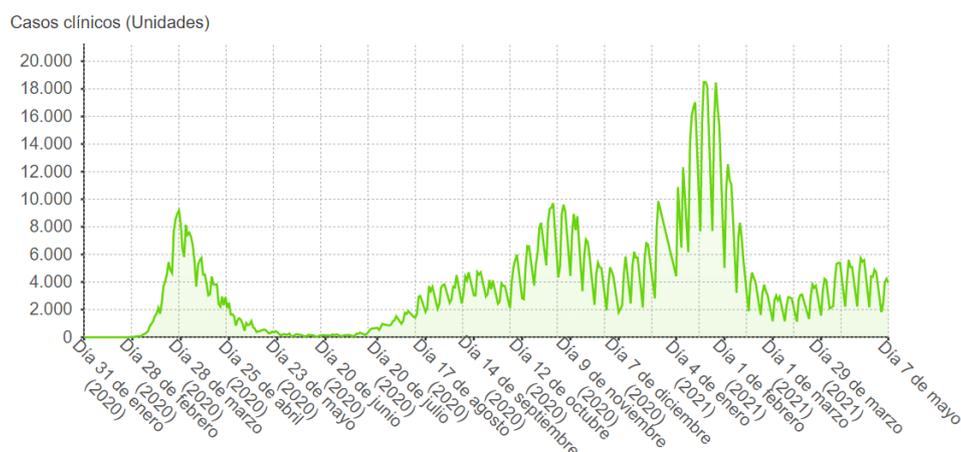
*fact-checking*<sup>1</sup>, además de que las conferencias y todos los actos públicos pasaron a ser de forma virtual. De esta forma, los medios de comunicación fueron los únicos encargados de poder transmitir a la población los hechos que estaban ocurriendo fuera de sus casas.

Tres meses después del confinamiento domiciliario obligatorio, los ciudadanos pudieron salir a la calle de nuevo. Desde ese momento hasta el día de hoy, España ha vivido otro Estado de Alarma con confinamientos perimetrales y toque de queda. Aunque la población ya no está encerrada en su casa, sigue habiendo restricciones porque el virus no ha desaparecido, sino que se ha convertido en parte de nuestro día a día. De este modo, los medios de comunicación siguen siendo la herramienta fundamental para que la población conozca la última situación de la pandemia y las medidas que toman los diferentes gobiernos regionales.

Y no solo la pandemia ha formado parte de las noticias de los medios de comunicación. Las vacunas se convirtieron en la esperanza de la ciudadanía de volver a su vida anterior y las redacciones han sido las encargadas de informar sobre su creación, avance y aplicación a la ciudadanía.

Hasta la fecha de publicación de este trabajo, en España se han producido cuatro olas: la primera entre marzo y abril de 2020; la segunda de septiembre hasta diciembre de 2020; la tercera entre enero y febrero de 2021; y la cuarta desde abril de 2021.

Los medios de comunicación transmitieron los datos sobre el número de casos, número de muertes, incidencia acumulada y previsiones, además de la información facilitada por el Gobierno y fuentes sanitarias.



**Tabla 1.** Nuevos casos diarios diagnosticados de COVID-19 en España  
**Fuente:** Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, [www.epdata.es](http://www.epdata.es)

<sup>1</sup> Equipos periodísticos encargados de verificar la información para evitar bulos.

Como ya se ha mencionado, paralelamente a los casos de COVID-19 en España y en el mundo, los periodistas tenían la labor de informar sobre las vacunas que se estaban produciendo. Desde que estas empezaron a fabricarse, los medios contaron día a día su situación; su avance en los estudios clínicos, su aprobación por distintas organizaciones sanitarias, su producción, su transporte, su reparto en el mundo y su aplicación a los ciudadanos.

La vacuna que consiguió desarrollarse más rápido fue la rusa Sputnik V, que Moscú aprobó en agosto de 2020 y comenzó a ponerse en ese mismo mes en la ciudad. Sin embargo, la primera vacuna que aprobó los exámenes de la Unión Europea y fue la primera en ser utilizada oficialmente en España fue la de Pfizer y BioNech, la cual pasó del concepto a la realidad en apenas 10 meses.

A esta vacuna le siguió la de Moderna, la de AstraZeneca y Oxford, y la de Janssen. Además de estas cuatro vacunas, hay otras que siguen en proceso de estudio y pruebas, como la española.

Gracias a los medios de comunicación la población ha podido conocer todos los pasos que han llevado las distintas farmacéuticas para fabricar los salvavidas a la pandemia. Sin embargo, son muchos los críticos e incrédulos en la rapidez de fabricación de las vacunas. En ese aspecto, los medios de comunicación han jugado un papel fundamental teniendo el deber de informar con la mayor claridad y datos sobre todo el proceso y los resultados obtenidos.

Los medios de comunicación también se han tenido que enfrentar a más problemas aparte de los impuestos por la pandemia. Los bulos o *fakenews* han venido acompañando al virus desde su descubrimiento dando información falsa o alarmista a toda la población. Debido a ello, los periodistas han tenido que cuidar ahora más que nunca las fuentes de donde procede la información para no incluir ningún bulo o *fakenews* y contribuir a la desinformación.

## **2.2. Qué son los bulos o las *fakenews***

Vivimos en un mundo totalmente conectado gracias a las nuevas tecnologías. Estas tecnologías permiten que la información llegue a cualquier punto del mundo en cuestión de segundos.

Las redes sociales, los foros, los blogs, las aplicaciones de mensajería instantánea, los medios digitales o el correo electrónico son algunas de las herramientas que usamos día a día para estar informados de lo que sucede en nuestro entorno y en todo el planeta.

Estas nuevas tecnologías de información y comunicación presentan una gran oportunidad a la población para estar conectada e informada en todo momento. Sin embargo, en este mundo también ha adquirido una gran importancia los bulos o las *fakenews*.

El término *fakenews* es un concepto anglosajón que se utiliza para referirse a las noticias falsas. Estas son bulos con contenido pseudoperiodístico que dan una información falsa a sabiendas de que lo es con el fin de que sea percibida como verdadera para que se divulgue a través de los medios de comunicación, redes sociales, correo electrónico o aplicaciones de mensajería instantánea. La divulgación de bulos tiene distintos objetivos, como perjudicar a terceras personas o incitar al receptor del mensaje a que haga hechos determinados.

Las *fakenews* se pueden dividir en siete tipos diferentes según la organización First Draft.

1. La sátira o parodia es una noticia que no busca causar daño o engañar, sino burlarse de algún hecho.
2. El contenido engañoso viene cuando se hace uso de información falsa para incriminar a una persona o una cosa, como un partido político, una sociedad, una institución, etc.
3. El contenido impostor surge cuando la información suplanta la fuente verídica.
4. El contenido fabricado es un tipo de información nueva predominantemente falsa que ha sido diseñada para engañar y perjudicar a la población.
5. La conexión falsa es cuando los titulares, imágenes o leyendas de la noticia no confirman el contenido de la información transmitida.
6. El contexto falso se da cuando el contenido es difundido con un contexto que no es verdad.
7. El contenido manipulado viene cuando la información o imágenes han sido manipuladas con el fin de engañar al receptor.

Las *fakenews* son las principales culpables de la desinformación en la población. *First Draft* establece las “8P de la desinformación” para explicar quiénes dan y por qué surgen este tipo de contenidos: periodismo deficiente, parodia, provocación, pasión, partidismo, provecho, poder o influencia política, y propaganda. Estas 8P quedan demostradas en los

ejemplos de las *fakenews* a lo largo de la historia, ya que en cada una de ellas se puede ver la presencia de alguna.

El origen de las *fakenews* viene desde la creación del periodismo y de los medios de comunicación contemporáneos. Salas Abad, publicó un artículo divulgativo en septiembre de 2019 donde recogía la primera *fake new* de la historia contemporánea. Según el profesor, en 1835 se publicó una noticia sobre seres extraterrestres que vivían en la Luna en el periódico neoyorkino *TheSun*. El aumento del consumo de la prensa en aquella época hizo que la noticia causase un gran revuelo en el país.

Sin embargo, hay otros expertos como Flores Vivar (2019), que consideran como origen de las *fakenews* la Segunda Guerra Mundial. Un ejemplo de ello viene de la mano derecha de Adolf Hitler, Joseph Goebbels, quien dijo: “Hay que hacer creer al pueblo que el hambre, la sed, la escasez y las enfermedades son culpa de nuestros opositores y hacer que nuestros simpatizantes lo repitan en cada momento”.

La creación de Internet y su accesibilidad a toda la población ha aumentado el número de bulos extendidos en las redes sociales. Los bulos también afectan a los medios de comunicación, ya que campos informativos como la política, la ciencia y la salud se han convertido en los más vulnerables a la hora de recibir este tipo de información falsa.

Las redes sociales, los blogs y los foros son herramientas que permiten a cualquier persona ser productor de información o, en caso contrario, consumidor de cualquier tipo de información.

En el año 2016 se dio un hecho clave que marcó la historia de las *fakenews* en la campaña presidencial de Donald Trump. En su camino a la Casa Blanca, el presidente 45º de Estados Unidos consiguió su victoria gracias a un tratamiento de manipulación de la verdad.



**Imagen 1.** Presidente de EE.UU. Donald Trump en su primera comparecencia  
**Fuente:** AFP/Reuters-Quality

La página web *Politifact* asegura que el 70% de las declaraciones electorales que pronunció Donald Trump en su campaña política eran bastante falsas, falsas o grandes mentiras.

En la sociedad actual predomina la emoción sobre la verdad, por lo que es fácil caer en la credibilidad de las *fakenews*. La difusión de este tipo de información por parte de los medios de comunicación puede llevar a consecuencias muy graves y contribuir directamente a la desinformación general, afectando a la integridad democrática y al derecho a la información. Por lo tanto, es muy importante que los medios de comunicación sepan reconocer la información falsa para no divulgarla.

Las *fakenews* también afectan a la credibilidad de los medios de comunicación haciendo que los ciudadanos desconfíen, cada vez más, de la información transmitida por los periodistas.

En la crisis sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19 que estamos viviendo en la actualidad cobra real importancia el hecho de no caer en bulos. Las *fakenews* que se han creado en relación a la pandemia tienen el objetivo de alarmar y asustar a las personas con el fin de, por ejemplo, no vacunarse.

La mayoría de bulos sobre el coronavirus ha sido compartida a través de redes sociales y aplicaciones de mensajería instantánea como WhatsApp. En estas plataformas han circulado cientos de *fakenews* en los últimos meses que han contribuido a crear desinformación en la población en general.

Durante el confinamiento obligatorio, el 78% la población española aumentó su consumo de información y el 52% lo hace tres o más veces al día, según informa el grupo de investigación de Digilab<sup>2</sup>.

El estudio demostró que los ciudadanos se informaban en su mayoría a través de medios digitales e informativos de televisión. Sin embargo, el 80% de las personas que participaron en el estudio aseguran que recibieron noticias falsas a través de las redes sociales y WhatsApp. Gran parte de las personas encuestadas dicen que comprueban este tipo de información si les afecta directamente o les resulta muy interesante.

---

<sup>2</sup> Equipo de investigación de Blanquerna Universitat Ramon Llull (Barcelona).

El problema de la desinformación ha quedado demostrado en este estudio, ya que un 25% de la población ha reconocido haber compartido informaciones falsas sin saberlo. Esto se debe a que muchos ciudadanos no saben diferenciar si una información es falsa o verídica, y más si les llega de la mano de un conocido a través de Internet. Las personas tienden a creer como falsa la información que cuestiona sus convicciones, ideologías y creencias, y acepta la que coincide con su forma de pensar. De esta forma es mucho más difícil diferenciar las noticias falsas de las verdaderas.

Que la población sea crítica con la información, es una tarea complicada que requiere de bastante tiempo que actualmente no disponemos por la gran incidencia del virus en nuestro día a día.

Además del COVID-19, las vacunas se han visto muy afectadas por las *fakenews*. En los últimos meses hemos podido comprobar que en algunos casos la población se ha mostrado muy escéptica de recibir las dosis, incluso hay personas que las han rechazado por el miedo causado por la información falsa que han recibido en la mayoría de casos a través de las redes sociales y mensajería instantánea.

Los bulos sobre las vacunas han sido creados en la mayoría de casos por personas negacionistas con el fin de evitar que la población se vacune. Esto es un gran problema, ya que actualmente la vacuna es el único medio que tenemos, por el momento, para combatir la pandemia y recuperar la normalidad anterior a esta.

Aunque la tarea de no contribuir con la desinformación depende de las personas individualmente, los medios de comunicación deben ayudar a ello contrastando siempre la información que van a transmitir y comprobando que procede de fuentes oficiales y verídicas.

### ***2.2.1. Cómo detectar las fakenews***

Las personas tienen el impulso de compartir contenido en espacio público para satisfacer su necesidad de interactuar. Con la llegada de las redes sociales, el hecho de compartir noticias e información a través de estas plataformas es una tarea habitual para muchos ciudadanos. Ya en 1985, Neil Postman describía una sociedad dominada por la televisión

como “Peek a Boo World<sup>3</sup>”. Esta sociedad descrita por Postman es codiciosa de entretenimiento y cuenta con información excesiva.

Se podría considerar que la sociedad actual es una prolongación de aquella que creó la televisión. Actualmente, es complicado discernir entre lo relevante y lo intrascendente porque las personas están sobrecargadas de información llegada a través de las redes sociales. El hecho de recibir tantas noticias hace complicado que los ciudadanos puedan diferenciar las auténticas de las *fakenews*.

Detectar y combatir bulos es una tarea importante en un mundo digitalizado. El espíritu crítico individual es un factor clave para evitar caer en la desinformación. Sin embargo, existen diversos consejos que ayudan a contrastar información falsa y combatir los bulos:

1. Informarse en cuentas oficiales. Las páginas oficiales del Gobierno, los Ministerios y los cuerpos de seguridad, y las redes sociales de organizaciones oficiales son fuentes fiables donde informarse y, además, conocer herramientas para no caer en noticias falsas.
2. Contrastar la información recibida a través de redes sociales. Buscar en Google u otros buscadores la información recibida por las redes sociales hace más posible conocer la autenticidad de esta.
3. Consultar en webs de periodismo especializadas en bulos. Existen medios de comunicación digitales dedicados a hacer periodismo de datos y contrastarlos con información expuestas en las redes sociales.
4. Desconfiar de páginas webs y cuentas anónimas. Son muchas las páginas y las cuentas anónimas que se dedican a difundir noticias falsas, por lo que hay que tener especial interés en conocer de dónde procede la información.
5. No compartir información si se duda de su veracidad. El hecho de que la población no comparta noticias falsas hace más difícil su divulgación.

El COVID-19 ha sido un factor clave para la multiplicación de *fakenews* alrededor del mundo. Gracias a Internet, los bulos sobre el virus y su vacunación han circulado a una gran velocidad y han llegado a muchas personas. Para evitar los bulos sobre este tema, al igual que cualquier información falsa, es fundamental aplicar los consejos explicados.

---

<sup>3</sup> Juego infantil conocido como “cucú-tras”.

### ***2.2.2. Plataformas españolas dedicadas a desmantelar fakenews***

A pesar de que la tarea de evitar creer lo que dicen los bulos recae fundamentalmente en los ciudadanos, existen plataformas especializadas en difundir y desmantelar *fakenews*.

Según un estudio realizado a los usuarios de Twitter y publicado por la revista *Science*, las noticias falsas son transmitidas más rápido y alcanzan a más personas que las verídicas. En concreto, en esta red social consiguen un 70% más de retuits.

Algunas herramientas para buscar noticias e información sin riesgo a caer en bulos son InVID, Google Académico, o FactCheck.org, entre otras. InVID es una plataforma que permite a los usuarios conocer la autenticidad del contenido de vídeos, además de contactar con el autor para tener el permiso para compartirlo. Por otro lado, Google Académico es una versión del buscador especializada en literatura científica y académica verificada. FactCheck.org es una página web internacional sin ánimo de lucro centrada principalmente en comprobar la información política de Estados Unidos.

En España también existen plataformas dedicadas a combatir y desmantelar las *fakenews*. Una de ellas es Newtral, una startup de contenido audiovisual creada por la periodista Ana Pastor en 2018. Su principio periodístico se basa en la técnica *fact-checking*, donde permite a sus usuarios identificar información falsa en un apartado donde se pueden clasificar como falsos, verdades a medias, verdaderos o engañosos los comentarios de personas influyentes, y otro lugar para desmentir las *fakenews*.

Maldita.es es otra plataforma virtual encargada de identificar y desmentir los bulos que aparecen en el día a día. Su metodología de selección parte de las variables de viralidad y peligrosidad y se encargan de comprobar los datos y hechos que puedan ser contrastados, es decir, no verifican opiniones pero sí señalan falsedades.

El grupo de comunicación Atresmedia cuenta con un apartado en su iniciativa 'Levanta la cabeza' donde realiza cursos para ayudar a identificar *fakenews*, además de informar sobre distintos bulos que recorren la población.

Frente al COVID-19 y el proceso de vacunación, se han dado gran cantidad de *fakenews*. Estas herramientas y plataformas suponen una ayuda fundamental para combatir los bulos y no caer en la desinformación.

Un ejemplo de ello es ‘Vacúnate contra los bulos’, una campaña conjunta de Google y Newtral contra la desinformación y los bulos acerca de las vacunas en España. La iniciativa se encarga de publicar todos los viernes vídeos y audios en las principales redes sociales para desmentir noticias falsas sobre las vacunas.

### **3. Análisis**

#### **3.1. Campaña de vacunación en España**

Desde la aparición del COVID-19, el mundo ha tenido puesto sus ojos en las vacunas como los inmunizantes que permitirán el regreso a la normalidad anterior a la crisis sanitaria. En España, en diciembre de 2020 comenzó la estrategia de vacunación a sus ciudadanos, el cual ha sido dividida en cuatro partes hasta la fecha de publicación del trabajo.

La etapa 0 hace referencia al desarrollo, autorización y evaluación de las diferentes marcas. Esta etapa comenzó desde el inicio de las investigaciones sobre las vacunas y finalizó en diciembre de 2020 dando comienzo a la etapa 1, con la aplicación de las primeras dosis hasta febrero de 2021. Estas primeras dosis se destinaron a grupos prioritarios: ancianos de residencias y sus cuidadores, personal sanitario y grandes dependientes no institucionalizados.

En febrero de 2021 comenzaron a llegar más dosis a España, por lo que dio inicio la etapa 2 en la que vacunaron a otros grupos prioritarios. Los mayores de 80, seguidos por las personas entre 70 y 79 años con condiciones de riesgo, personas de entre 60 y 69, otro personal sanitario y sociosanitario, trabajadores con función esencial, y personas de entre 50 y 59 años, fueron los grupos que siguieron en esta etapa, la cual sigue en proceso aún. A partir de junio de 2021 está previsto que empiece la etapa 3 de la vacunación, dirigida a la población de entre 40 y 49 años.

Aunque el Gobierno tiene esta estrategia de vacunación, el proceso depende también de las Comunidades Autónomas, ya que ellas eligen algunos grupos de riesgo.

En la fecha de publicación del trabajo, en España se están inoculando vacunas de cuatro farmacéuticas diferentes: Pfizer/BioNTech, Moderna, AstraZeneca/Oxford y Janssen/J&J. Estas marcas han firmado un contrato con la Unión Europea después de pasar los estudios

correspondientes para asegurar su efectividad y seguridad en las personas y ser autorizada por la EMA<sup>4</sup>.

Las vacunas han sido presentadas como la “salvación” para volver a la situación pre-pandemia. Sin embargo, existen personas que están en contra de ellas. Además, como se ha visto, la existencia de *fakenews* afecta directamente a la visión de las personas con respecto al virus y a la vacuna, por lo que el riesgo de caer en la creencia de noticias falsas sobre las vacunas pone en riesgo la inmunización de la población que busca el Gobierno.

Existen vacunas que claramente se han visto más perjudicadas que otras ante los bulos, pero antes de analizar ese proceso es fundamental conocer la función y los efectos secundarios de cada vacuna.

### ***3.1.1. Pfizer y BioNTech***

Esta farmacéutica fue la primera en enviar dosis a la Unión Europea. De momento, España ha recibido 142 millones de dosis, siendo 52 millones en el primer acuerdo y 90 millones tras la firma de la extensión.

La vacuna debe aplicarse en dos dosis con 21 días de diferencia y está recomendada para todas las personas mayores de 12 años. La tasa de efectividad de esta es de un 94,5% y se ha demostrado que está siendo eficaz contra las variantes del COVID-19.

Sin embargo, como con la gran mayoría de medicamentos existen efectos secundarios. Entre ellos se enumera dolor, enrojecimiento e hinchazón del brazo donde ha sido aplicada la dosis, además de cansancio, dolor de cabeza, dolor muscular, fiebre, escalofríos y náuseas.

### ***3.1.2. Moderna***

Moderna ha enviado un total de 33 millones de dosis a España después de la firma del contrato con la Unión Europea y ser autorizada por la EMA.

Esta vacuna también tiene dos inyecciones con 28 días de diferencia y tiene una efectividad del 94,1% frente al COVID-19. Moderna está recomendada para personas mayores de 18 años.

---

<sup>4</sup> Agencia Europea de Medicamentos encargada de evaluar las solicitudes de autorización de comercialización de medicamentos en la Unión Europea.

Al igual que Pfizer, sus efectos secundarios son hinchazón, enrojecimiento y dolor en el brazo donde es aplicada, y cansancio, dolor muscular, fiebre, escalofríos, dolor de cabeza y náuseas.

### ***3.1.3. AstraZeneca y Oxford***

AstraZeneca ha firmado un total de 31 millones de dosis para España, pero tras su problema de cumplir con los tiempos de entrega, la Unión Europea ha decidido no renovar contrato con la farmacéutica.

La vacuna se aplica en dos dosis y otorga entre el 85 y 90% de efectividad. El rango de edad de aplicación de esta vacuna ha ido variando a lo largo de las semanas, ya que inicialmente no se recomendaba en mayores de 65 años, pero después sí.

Los efectos secundarios de AstraZeneca son inflamación y dolor en el lugar de la inyección, cefaleas, cansancio, malestar, escalofríos, fiebre y náuseas. En relación a los trombos surgidos en algunas personas vacunadas, se han observado en muy pocos casos.

### ***3.1.4. Janssen***

La vacuna de Janssen ha sido la última en ser aprobada por la Unión Europea. España ha firmado un acuerdo con Johnson & Johnson para el envío de 20,8 millones de dosis.

A diferencia de los otros inmunizadores, esta vacuna cuenta con una única dosis que proporciona un 67% de eficacia y es recomendada para personas mayores de 18 años.

Sus efectos secundarios son iguales al resto de vacunas. Sin embargo, también ha provocado algún caso de trombosis que ha llevado a la suspensión de aplicación de forma temporal en Estados Unidos.

## **3.2. Alarmismo, desinformación y bulos**

Hace más de un año que los medios de comunicación llevan informando a la sociedad sobre el día a día del COVID-19 y de las vacunas. La mayoría de estos medios han apostado por transmitir la información de la forma más neutral y contrastada posible. Pero en este poco tiempo, se han visto a medios en todas las posiciones.

Por ejemplo, se ha demostrado que las vacunas causan efectos adversos comunes en muchas personas. Sin embargo, en el caso de los trombos, la información dada por parte de

algunos medios de comunicación ha jugado un papel cuestionable. Estos periodistas han caído en la parte más sensacionalista del periodismo a la hora de transmitir noticias de los efectos secundarios de las vacunas.



Desde que empezó a expandirse la pandemia alrededor del mundo, los medios de comunicación fueron los encargados de transmitir todos los avances. El desconocimiento de la población en general sobre el virus y las medidas que tomar contra él también causó que los medios de comunicación no consiguiesen encontrar una posición adecuada para informar. En febrero de 2020, un reportero que informaba sobre el avance del virus con una mascarilla puesta fue acusado de causar alarmismo en la población. Poco más de un año después resultaría inimaginable criticar a una persona por utilizar mascarilla, ya que se ha comprobado que estas frenan la transmisión del virus.

Los años 2020 y 2021 han estado marcados por cambios en la sociedad y su estilo de vida. Primero, la imposición de la mascarilla fue de forma gradual a falta de estudios científicos que aconsejasen su utilización en toda la población, y después, las vacunas también se han visto afectadas por las opiniones de muchas personas.

Como todos los ciudadanos, los periodistas no conocían toda la información al inicio y muchas suposiciones han podido llevar a errores a la hora de informar.

Después del revuelo que causó el uso de las mascarillas, al principio solo recomendadas para personas con riesgo o con síntomas, y después obligatorias para todas las personas en cualquier ámbito social es un claro ejemplo de que en ningún momento se conocía toda la información.



Las vacunas han sufrido también diferentes versiones desde que empezaron a aplicarse en diciembre de 2020, incluso desde sus estudios clínicos. Desde que el virus se expandió por el mundo, las farmacéuticas y todos los países destinaron gran parte de sus fondos a investigar una vacuna que evitara su contagio. Los medios de comunicación fueron el intermediario entre los investigadores y la población, ya que informaban día a día del proceso.

Sin embargo, aunque la intención fundamental de los periodistas era cumplir su labor social, algunos medios de comunicación han caído en una parte más sensacionalista y alarmista, algo que puede verse en titulares inapropiados para llamar la atención de los lectores y conseguir *clickbait*.

En los estudios clínicos de las vacunas, como en cualquiera, no se aplicaban las auténticas vacunas a todas las personas participantes, a algunas simplemente se les inyectaba un placebo. Hubo algunos casos en el que personas que participaban en este estudio se contagiaban del virus y en esas ocasiones los medios de comunicación aprovechaban la oportunidad para causar alarmismo con titulares llamativos dando a entender que personas vacunadas se infectaban igual, a pesar de que en el cuerpo de la noticia explicasen que esa persona llevaba placebo o tenía síntomas leves.

Fueron varias las noticias sensacionalistas y alarmistas que se han visto durante los meses de los ensayos clínicos.

(EMA) habla de un 59,5% de eficacia en este documento.

## No está demostrado que la vacuna de AstraZeneca cause trombos

(19-03-2021) Numerosos mensajes han asegurado en redes sociales que se ha registrado "el primer caso en España de trombosis por AstraZeneca" o que "Sanidad confirma un caso de un trombo producido por la vacuna". Es un bulo. **No está demostrado que el suero haya provocado los trombos** en personas vacunadas.



Desde que las vacunas empezaron a suministrarse en España también se han dado noticias que buscan exagerar en sus titulares diferentes hechos para conseguir más lectores. Al inicio de la campaña de vacunación, muy pocas personas tenían puestas las dos dosis, por lo que aún no estaban inmunizadas al completo. Hubo casos de residencias donde se dieron brotes o personal sanitario que se infectaba estando vacunados solo de la primera dosis. Esto dio pie a que algunos medios, en busca únicamente del *clickbait* y la recompensa económica, dieran una falsa voz de alarma a la población.

En España, como en el resto de países donde AstraZeneca ha sido suministrada, se han dado algunos casos de muerte por trombosis después de poner la vacuna. Cuando comenzaron a darse estos hechos, los medios de comunicación alertaron a las personas de este posible riesgo, lo que llevó a su rechazo.



Sin embargo, después de comprobar el efecto negativo causado en la campaña de vacunación, fueron los mismos medios de comunicación que alertaron a la sociedad los encargados de calmarla asegurando que el riesgo a sufrir un trombo era mínimo, incluso menor que con otros medicamentos que se utilizan habitualmente.



A pesar de que el alarmismo de los medios de comunicación sobre las vacunas ha supuesto un serio problema en la campaña de inmunización, los bulos y noticias falsas han causado un mayor daño.

Vídeos y publicaciones con *fakenews* han llegado a muchas personas en el planeta, hasta el punto de viralizarse y creer como auténtica esta información falsa. En estos casos, los medios de comunicación han tenido un papel primordial, ya que son los encargados de desmentir las noticias falsas.

Algunos de los bulos que han circulado por Internet y las redes sociales hablan de que las vacunas ARN alteran el ADN, se fabrican con las células de fetos abortados, llevan incorporados microchips o provocan la muerte de personas tras recibir dichas vacunas. Estas *fakenews* cogen una información más general para asustar a las personas, pero también las hay con información más detallada y concreta, como que una voluntaria del ensayo clínico de Pfizer sufrió una erupción en la planta del pie después de vacunarse o han muerto 53 personas en Gibraltar después de vacunarse.



Estos bulos que se han difundido extensamente por España y en otros países solo persiguen el objetivo de asustar a las personas para no vacunarse. Entre ellos se ven noticias falsas tan impactantes como que el 30% de los vacunados morirán en pocos meses. Y no solo buscan evitar la vacunación, sino que la utilizan para alimentar el odio a colectivos, como en el bulo de que la comunidad islámica española ha declarado que no va a vacunarse, o que se han situado a los migrantes como grupo prioritario en la vacunación en España.

Hay cientos de bulos que recorren las redes sociales con noticias falsas acerca de la vacunación del COVID-19. En este sentido es muy importante la labor individual de ser críticos y contrastar la información, además de la de los medios de comunicación y fuentes oficiales de desmentir toda la información falsa que sea posible.

### 3.2.1. AstraZeneca, la vacuna más perjudicada

Todas las vacunas se han visto afectadas por las *fakenews* y noticias sensacionalistas. Sin embargo, la vacuna fabricada y producida por la Universidad de Oxford y la farmacéutica AstraZeneca, ha sido la más perjudicada.

Esta vacuna británica fue la que más destacó desde el principio, mostrándose como la apuesta más prometedora y altruista, la cual quería llegar a todos los rincones del mundo por el menor precio. Pero el desarrollo de esta vacuna comenzó a truncarse cuando en la fase tres sus ensayos fueron interrumpidos temporalmente por una reacción adversa en los sujetos de prueba. De esta forma, las vacunas Pfizer y Moderna se adelantaron.

Después de la presentación de resultados, esta vacuna tenía una eficacia menor a las de sus adversarios, lo que hizo que Estados Unidos descartase la opción. A esto se le sumó su polémica con la Comisión Europea, ya que Bruselas obtuvo menos dosis de las esperadas, algo que ha llevado posteriormente a la no renovación del contrato.

Desde que la vacuna fue aprobada por la EMA y llegó al resto de países, ha sufrido distintos cambios, llegando a ser suspendida su administración en Sudáfrica y aplicando restricciones de edad en la Unión Europea. Además, su relación con casos de trombos y muertes asociadas han dificultado su camino, aumentando el miedo de los ciudadanos.

La vacuna de AstraZeneca ha protagonizado titulares negativos en los medios de comunicación por los casos de trombos que ha provocado después de un bajo nivel de plaquetas en personas que la han recibido. El 7 de abril de 2021, la EMA también confirmó que existe un posible vínculo entre el inmunizador y casos de trombos, pero únicamente de uno o dos casos por cada 100.000 habitantes.

Las polémicas detrás de esta vacuna han sido la ocasión perfecta para lanzar bulos contra ella y promover así su rechazo. Para conocer más en profundidad a lo que se ha enfrentado la vacuna inglesa, es interesante analizar algunos de las *fakenews* que la han acompañado:

- *Dos policías muertos por AstraZeneca.* Este bulo apareció por unos mensajes y un vídeo difundidos en aplicaciones de mensajería rápida. La información aseguraba que dos policías locales de Cartagena y Málaga habían muerto tras recibir la vacuna. Sin embargo, fuentes oficiales como la Consejería de Salud de Murcia y el Ayuntamiento de Cartagena confirman que la muerte del agente de Cartagena, Francisco Rodríguez, no está relacionada con la vacuna. Por otro lado, en el caso del policía de Málaga, el Servicio Andaluz de Salud y el Ayuntamiento de Málaga descartan que la muerte de Alberto Ferrer haya sido producida por la vacuna.

## Los efectos de la desinformación y el alarmismo en la campaña de vacunación contra el COVID-19 en España

**rtve** Noticias Televisión Radio Deportes Infantil Alacarta ElTiempo Playz

### Otra muerte falsamente achacada a la vacuna en Zamora

(14-04-2021) En Twitter hemos observado distintos mensajes que sostienen que el voluntario de Protección Civil de Zamora Pablo Mira Sánchez murió el 4 de abril después de "vacunarse con AstraZeneca", como puedes ver en la siguiente imagen. Es un bulo. **Murió por un fallo cardiaco no relacionado con el suero.**

¡Por qué TODOS los medios de comunicación que han publicado esta noticia han omitido que FUE VACUNADO 3 DÍAS ANTES DE FALLECER? Tenía 23 años y falleció ayer en Zamora. DEP. Más abajo la noticia que prueba que fue vacunado, buscando en hemeroteca #LosGrandesMediosEstánVendidos twitter.com/#investigacionde...  
Imágenes de los mensajes de Twitter que dicen que un voluntario de Protección Civil de Zamora murió tras recibir la vacuna de AstraZeneca // VERIFICARTVE

- *Muerte de un voluntario de Protección Civil de Zamora tras vacunarse con AstraZeneca.* Este bulo recorrió Twitter en abril de 2021, donde aseguraba que Pablo Mira Sánchez murió días después de vacunarse. Fuentes cercanas a la familia confirmaron que su muerte se dio por un fallo cardiaco y que en la autopsia se descartó su relación con el fármaco.

**rtve** Noticias Televisión Radio Deportes Infantil Alacarta ElTiempo Playz

### El bulo de la vacunación con AstraZeneca cada 90 días

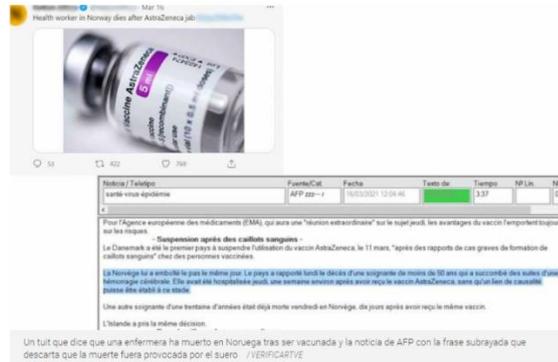
(25-03-2021) Diferentes mensajes en redes sociales aseguran que la vacuna de AstraZeneca solo protege frente al coronavirus durante 90 días y que después habría que volver a vacunarse. Se trata de un bulo. El Ministerio de Sanidad y la Asociación Española de Vacunología descartan que sea necesario revacunarse pasado ese tiempo y recuerdan que aún no se ha determinado durante cuánto tiempo protegen las vacunas contra la COVID-19.

Imagen de los mensajes de redes que dicen que AstraZeneca solo protege durante 90 días // VERIFICARTVE

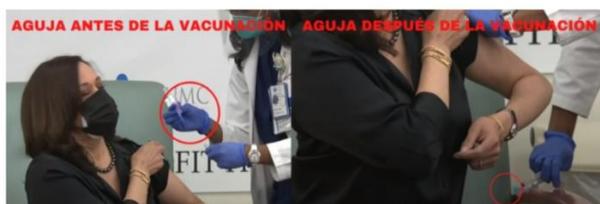
- *La eficacia de AstraZeneca dura 90 días.* En las redes sociales se movieron distintos mensajes que decían que la vacuna solo protegía durante 90 días y después había que volver a aplicarse la dosis. Aunque todavía no se sabe cuánto tiempo dura la eficacia de las vacunas, el Ministerio de Sanidad y la Asociación Española de Vacunología han descartado que el efecto solo dure el tiempo que dice el bulo.

### La vacuna no ha causado la muerte de una enfermera en Noruega

(18-03-2021) En Twitter hemos observado un mensaje con más de 400 retuits que afirma que "una trabajadora sanitaria ha muerto en Noruega tras recibir la vacuna de AstraZeneca". El mensaje tiene su origen en una noticia real de la agencia France Presse (AFP) pero **no es cierto que la muerte haya sido provocada por la vacuna**



- *Muerte de una enfermera en Noruega tras recibir la vacuna de AstraZeneca.* El tuit que aseguraba esta noticia consiguió más de 400 retuits. A pesar de que la noticia de la muerte de la enfermera es verídica, la AFP ha asegurado que las autoridades sanitarias noruegas han descartado la relación.



Además de estas *fakenews*, se han dado otras decenas de ellas relacionadas a efectos adversos de AstraZeneca y muertes asociadas a la vacuna.

### 3.2.2. *Bulos fuera de nuestras fronteras*

El origen de las *fakenews* muchas veces es desconocido, pero en el caso de los bulos sobre el COVID-19 y de su vacuna está claro que muchas veces provienen de otros países.

Existen casos de bulos que recorren el mundo por su alarmante información, al igual que hay noticias falsas que se quedan en un ámbito más local, ya que su información no consigue alcanzar el interés para traspasar fronteras.

Sin embargo, estos son algunos de los bulos sobre la vacunación más extendidos en el mundo:

- *Fotografías y vídeos que acusan de vacunaciones fingidas sin aguja o con tapa.* Estas imágenes afectan sobre todo a políticos y su origen se dio con el inicio de la campaña de vacunación en la Unión Europea, Estados Unidos y Reino Unido. En algunas ocasiones se puede comprobar en las propias imágenes que la información que pretenden transmitir estos bulos es falsa.



- *Imagen que pretende demostrar que la vacuna de Pfizer ha sido fabricada en China.* La fotografía es un montaje, ya que muestra un inhalador de THC. Además, la vacuna de Pfizer tiene una red de fabricación combinada entre Alemania, Bélgica y Estados Unidos.

## Albert Bourla, CEO de Pfizer, no quiso aplicarse su propia vacuna

Dijo que no lo hizo porque, aunque tiene 59 años, no está en la primera línea de riesgo. Y agregó que lo hará “en cuanto pueda”, sin confirmar una fecha.

- *El CEO de Pfizer, Albert Bourla, no ha querido aplicarse su propia vacuna.* En este caso se ve una noticia claramente sensacionalista, ya que el diario argentino *Clarín* publicó una noticia el 17 de diciembre de 2020 titulada ‘Albert Bourla, CEO de Pfizer, no quiso aplicarse su propia vacuna’, mientras que la realidad es que Bourla ha tomado esta decisión porque no trabaja en primera línea y no pertenece a un grupo prioritario.

EL PAÍS

TECNOLOGÍA

SUSCRIBETE

INICIAR SESIÓN

TELEGRAM >

## La desinformación explota en Telegram: cientos de miles de cuentas siguen canales conspirativos en español

### 3.2.3. Las redes sociales y los bulos

Cientos de bulos han circulado por el mundo gracias a las redes sociales y las aplicaciones de mensajería instantánea. Por eso, es importante contrastar bien la información y dudar de todas las imágenes que provengan de una fuente poco fiable.

Una investigación realizada por el Centro para Contrarrestar el Odio Digital (CCDH) entre el 1 de febrero y el 16 de marzo, analizó más de 800 mil post de personas pertenecientes al movimiento antivacunas en Facebook y Twitter. Tras el análisis, la ONG británica comprobó que el 65% de la desinformación publicada sobre la pandemia y las vacunas proviene de 12 cuentas que siguen activas.

En la aplicación de mensajería rápida Telegram basta con escribir la palabra “vacuna” en su buscador para que aparezcan canales antivacunas encargados de producir y distribuir noticias falsas.

El riesgo de caer en información falsa es muy elevado, y en muchos casos llegan a las personas a través de contactos cercanos, algo que hace bajar la guardia. Las noticias que llegan a través de redes sociales como Twitter y Facebook, y de aplicaciones de mensajería rápida como WhatsApp y Telegram, presentan una alta posibilidad de ser falsas. Para ello es fundamental tener criterio propio y asegurar cualquier información antes de creer su mensaje.

### **3.3. El efecto de la vacunación en la cuarta ola**

Además de desmentir *fakenews*, leer noticias de diferentes medios para tener varias versiones e informarse principalmente de fuentes oficiales, no hay mejor herramienta que asegure la información que la realidad.

En el momento de la realización de este trabajo, España estaba afrontando el final de la cuarta ola de la pandemia. El país llevaba más de seis meses aplicando las vacunas y en total se han aplicado más de 26 millones de dosis.

Durante los meses que el país lleva sumido en la campaña de vacunación, se han dado dos olas. La tercera coincidió con el inicio de la vacunación a los colectivos más vulnerables, y una cuarta menos llamativa y cargada de vacunas.

En la tercera ola, España tuvo que volver a someterse a duras restricciones por el alto contagio del COVID-19 relacionado a sus nuevas variantes. Durante esas semanas, había pocas dosis en el país y estas iban dirigidas principalmente a las residencias y al personal sanitario de primera línea. Aunque se dieron miles de contagios en la tercera ola, la vacuna comenzó a demostrar sus efectos.

En el caso de las residencias, uno de los sectores más afectados desde el inicio de la pandemia, ha disminuido de forma exponencial sus brotes de contagios y muertes asociadas. En esos días apenas se dieron contagios en estos centros, y aunque sí hubo algún brote, los síntomas del virus fueron leves en los contagiados y se evitaron muertes asociadas al COVID-19.

Según pasaron los días, cada vez más personas recibieron dosis inmunizadoras frente al virus. La cuarta ola llegó al país con una tasa de mortalidad mucho más baja y un ritmo de contagio mucho más lento.

Gran parte de la población vulnerable del país ha sido vacunada frente al COVID-19. La consecuencia directa a este hecho ha sido el estancamiento de las muertes en España por el virus, ya que estas personas vacunadas son las que tienen más riesgo de morir si se contagian.

Además de las vacunas, también se puede asociar la buena noticia a las duras restricciones que ha vivido el país hasta inicios del mes de mayo de 2021. Por ejemplo, el efecto de la Semana Santa de este año no ha llegado a notarse apenas.

Está claro que la mortalidad ha bajado demostrando así el efecto directo de la vacuna y salvando a los colectivos más vulnerables, pero las UCI llevan viviendo una saturación desde hace meses. La diferencia que puede observarse en este momento, es que los pacientes hospitalizados tienen otro perfil, siendo más jóvenes que antes.

La eficacia de las vacunas también se ha podido ver en otros países de Europa que han inmunizado a una gran parte de su población y directamente ha bajado el número de sus muertes.

Cada vez más personas cuentan con vacunas completas, por lo que cada día el mundo está más cerca de volver a la normalidad deseada. El ritmo de vacunación en España y en el mundo cada vez es mayor, según se cuentan con más vacunas y diferentes proveedores. Pero hasta que no llegue el momento en el que la mayoría de la población esté vacunada contra el COVID-19, seguirá habiendo contagios y muertes aunque sea en perfiles diferentes.

En los próximos meses se podrá observar en más detalle el efecto real de las vacunas y su duración, ya que unos estudios clínicos inferiores a un año no han podido asegurar la duración de sus dosis y hay farmacéuticas como Pfizer y Moderna que ya están apostando por aplicar una tercera dosis de su vacuna en los próximos meses.

#### **4. Conclusiones**

La pandemia de COVID-19 ha asolado el mundo y ha supuesto un duro golpe para la vida acomodada de muchas personas. El modo de vida de la población ha cambiado radicalmente y durante el último año los medios de comunicación han jugado un papel muy

importante en la sociedad siendo los encargados de transmitir esta información de gran relevancia.

El COVID-19 ha movido una gran cantidad de información cada minuto desde el momento en el que empezó a formar parte del día a día de todos. Además de los medios de comunicación, mucha población recurría a las redes sociales y a sus contactos para conocer información y noticias sobre la crisis sanitaria.

Antes de la llegada de la pandemia, las redes sociales y las aplicaciones de mensajería instantánea ya estaban cargadas de desinformación y *fakenews*. Las noticias falsas afectan a la sociedad desde hace años, pero la pandemia y las vacunas han puesto a pie de cañón la importancia de saber informarse y no caer en bulos.

Los bulos que han recorrido Internet tenían un claro objetivo de desinformar a la sociedad provocando caos y miedo en los individuos, ya previamente asustados y susceptibles por la difícil situación.

Aunque existen *fakenews* que no buscan un objetivo más allá que desconcertar a la población, hay otras que pueden tener graves consecuencias. Dentro de este segundo grupo se pueden encontrar los bulos asociados a las vacunas.

Las vacunas han llegado como la esperada salvación a la humanidad, pero con ellas han llegado bulos que pretenden aprovechar la confusión para evitar que las personas se vacunen.

Esto supone un gran riesgo para la población en general, ya que sin inmunización no hay posibilidad de recuperar una vida sin riesgo a contagiarse del COVID-19. La viralización de estas noticias falsas es un gran problema en la actualidad, ya que a cuantas más personas lleguen existe un factor mayor de creer las mentiras que transmiten.

Además de suponer un problema para la sociedad, también ponen en riesgo a las personas que rechazan el vacunarse a causa de los bulos que han leído en las redes sociales o les han enviado a su móvil a través de un mensaje. Y las personas que deciden rechazar vacunarse por creer las mentiras están poniendo en riesgo su vida, ya que actualmente la vacuna es la principal protección que tiene la población frente a un virus que puede resultar letal en algunos casos.

La mejor forma de luchar contra los bulos es el criterio individual que ha sido analizado en el trabajo. Recurrir a fuentes oficiales, asegurarse de que la información que llega o es

leída en Internet es auténtica comprobándolo en buscadores, e informarse a través de medios de diferentes posiciones para tener una visión más neutra posible, son algunas de las herramientas que pueden tomarse de forma individual para no caer en la creencia de *fakenews* y no arrastrarse al riesgo que pueden llegar a suponer.

También se ha visto que existen plataformas españolas y extranjeras encargadas de desmantelar bulos para ayudar a la población.

Desde luego, las hipótesis planteadas al inicio del trabajo han quedado demostradas a lo largo de él. En primer lugar, se ha demostrado que las redes sociales y las aplicaciones de mensajería instantánea son las fuentes principales donde se difunden las *fakenews*, ya que cuentan con un gran público y es más difícil controlar los mensajes que circulan por ellas.

El hecho de que las noticias falsas afecten directamente a la campaña de vacunación se ha podido comprobar en los últimos meses cuando un número, nada desdeñable, de personas han rechazado recibir dosis, en especial la de AstraZeneca, por el miedo creado por bulos, además del alarmismo que también han provocado algunos medios de comunicación con noticias sensacionalistas y recurriendo al método del *clickbait*.

Por otro lado, no debemos olvidar nunca la importante función social que cumplen los medios de comunicación, una función que tiene su apoyo en la ética profesional periodística, y que consiste en informar verazmente a la sociedad, contrastar las informaciones con fuentes confiables y, naturalmente, jamás hacerse eco de ningún rumor o dato sin confirmar.:

Actualmente, el COVID-19 sigue siendo uno de los mayores problemas de la humanidad y la vacuna una de sus pocas soluciones. Ahora, más que nunca, es fundamental no caer en las *fakenews*.

## **5. Bibliografía**

### **5.1. Investigaciones**

Costa, C., & Tombesi, C. (2020, 11 diciembre). *Covid-19: cuánto tiempo se demoró en encontrar la vacuna para algunas enfermedades (y por qué este coronavirus es un caso histórico)*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55232518#:~:text=Sin%20embargo%2C%20Rusia%20fue%20el,diciembre%20en%20la%20capital%2C%20Mosc%C3%BA>

Vivas, C., & Castro, C. (2021, 15 marzo). *El año del Covid: cronología de la pandemia en España*. El Independiente. <https://www.elindependiente.com/vida-sana/salud/2021/03/12/el-ano-del-covid-cronologia-de-la-pandemia-en-espana/>

## 5.2. Obras de referencia

*Bulo*. (s. f.). Banco Santander. <https://www.bancosantander.es/glosario/bulo>

*DIGILAB: Media, Strategy and Regulation*. (2019, 29 mayo). Blanquerna - Universitat Ramon Llull. <https://www.blanquerna.edu/es/fcc/investigacion/digilab-media-strategy-and-regulation>

*La evolución del coronavirus en España y en el mundo, en gráficos*. (2021, 24 mayo). EpData. <https://www.epdata.es/datos/coronavirus-china-datos-graficos/498>

## 5.3. Prensa

Andrés Tallardà, L. (2020, 4 mayo). *¿Cómo evitar la desinformación?* La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20200430/48848070703/evitar-fake-news.html>

Bracero, F. (2021, 14 abril). *Google y Newtral lanzan una campaña contra la desinformación sobre las vacunas*. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/tecnologia/20210414/6770131/google-newtral-lanzan-campana-desinformacion-sobre-vacunas.html>

Calzado, G. (2021, 15 marzo). *Mapa del coronavirus en España por CCAA: 3.657.886 casos y 79.855 fallecidos*. El Plural. [https://www.elplural.com/sociedad/mapa-coronavirus-espana\\_235075102](https://www.elplural.com/sociedad/mapa-coronavirus-espana_235075102)

Ezquerro, D. S. (2020, 12 noviembre). *Los efectos del coronavirus en los medios de comunicación*. El Mundo. <https://www.elmundo.es/television/medios/2020/11/12/5fad64a2fc6c835b728b4595.html>

Ley, M. (2021, 23 abril). *Efecto vacunas contra el covid-19: las muertes se estancan aunque los contagios suban*. El Confidencial. [https://www.elconfidencial.com/espana/2021-04-23/vacunas-muertes-coronavirus-datos\\_3046996/](https://www.elconfidencial.com/espana/2021-04-23/vacunas-muertes-coronavirus-datos_3046996/)

Maldita.es. (2021, 5 abril). *11 bulos y desinformaciones sobre las vacunas contra el coronavirus del vídeo «Vacuna Show»*. Maldita. <https://maldita.es/malditaciencia/20210405/vacuna-show-video-coronavirus-pandemia-falsa/>

*Los medios de comunicación en la crisis del Covid-19*. (2020, 10 junio). Aspa. <https://www.aspa.net/noticia/los-medios-de-comunicacion-en-la-tesis-del-covid-19/>

Muñoz de Frutos, A. (2017, 24 octubre). *¿Qué es Google Académico y cómo funciona?* Computer Hoy. <https://computerhoy.com/noticias/internet/que-es-google-academico-como-funciona-52486>

Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación. (s. f.). *Las fakenews siempre han existido, pero hoy en día se han visto catapultadas por las redes sociales*. UCM. <https://www.ucm.es/otri/noticias-las-fake-news-siempre-han-existido-pero-hoy-en-dia-se-han-visto-catapultadas-por-las-redes-sociales>

Pichel, J. (2021, 14 febrero). *Caos mundial con AstraZeneca: los errores que han torcido la vacuna más prometedora*. El Confidencial. [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2021-02-13/astrazeneca-vacunas-covid-coronavirus-covid19-oxford\\_2949311/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2021-02-13/astrazeneca-vacunas-covid-coronavirus-covid19-oxford_2949311/)

Sánchez, J. C., & Martín, E. (2021, 27 mayo). *¿Cuántas vacunas se han puesto en España? Así avanza la vacunación contra el Covid-19 en cada comunidad*. El Mundo. <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2021/01/29/60141474fc6c834e268b4666.html>

VerificaRTVE. (2021, 5 mayo). *Desmentimos los últimos bulos sobre la vacuna de AstraZeneca*. RTVE. <https://www.rtve.es/noticias/20210415/desmentimos-ultimos-bulos-vacuna-astrazeneca/2082074.shtml>

EC. (2021, 12 abril). *La Sociedad Española de Trombosis defiende que AstraZeneca supone un riesgo “mínimo”*. El Confidencial. [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2021-04-12/sociedad-espanola-trombosis-riesgos-astrazeneca-minimos\\_3031264/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2021-04-12/sociedad-espanola-trombosis-riesgos-astrazeneca-minimos_3031264/) ç

Clarín.com (2020, 17 diciembre). *Albert Bourla, CEO de Pfizer, no quiso aplicarse su propia vacuna*. Clarín Internacional.

[https://www.clarin.com/internacional/albert-bourla-ceo-pfizer-quiso-aplicarse-propia-vacuna\\_0\\_iHbDitjYs.html](https://www.clarin.com/internacional/albert-bourla-ceo-pfizer-quiso-aplicarse-propia-vacuna_0_iHbDitjYs.html)

#### 5.4. Informes

CDC. (2021, 13 mayo). *Diferentes vacunas contra el COVID-19*. Centers for Disease Control and Prevention. <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines.html>

Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias. (2021, enero). *Enfermedad por coronavirus, COVID-19*. Ministerio de Sanidad. <https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov/documentos/ITCoronavirus.pdf>

Consejo Interterritorial. (2021, 21 mayo). *Vaxzevria (COVID-19 Vaccine AstraZeneca)*. Sistema Nacional de Salud. [https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/vacunaciones/covid19/docs/Guia\\_Tecnica\\_AstraZeneca.pdf](https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/vacunaciones/covid19/docs/Guia_Tecnica_AstraZeneca.pdf)

Federación Internacional de Periodistas. (s. f.). *¿Qué son las fakenews?*IFJ. [https://www.ifj.org/fileadmin/user\\_upload/Fake\\_News\\_-\\_FIP\\_AmLat.pdf](https://www.ifj.org/fileadmin/user_upload/Fake_News_-_FIP_AmLat.pdf)

Gobierno de España. (s. f.). *Estrategia de vacunación COVID-19*. <https://www.vacunacovid.gob.es/>

Ministerio de Sanidad. (s. f.). *Estrategia de vacunación COVID-19 en España*. <https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov/vacunaCovid19.htm>

Salas Abad, C. (2019, 5 septiembre). *La primera «fakenews» de la historia*. Revistas UCM. <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/66268/4564456552454>

#### 5.5. Blogs y plataformas digitales

Consejo Editorial. (2018, 11 octubre). *InVID, descubre la verdad detrás de los videos de Facebook y Youtube*. Consejo de Redacción. <https://consejoderedaccion.org/formacion/invid-escanea-videos-metadata#:~:text=InVID%20es%20una%20plataforma%20de,usarlo%20en%20reportes%20o%20investigaciones>

DKV Seguros. (2021, 27 mayo). *Bulos sobre la vacuna del coronavirus*. Quiero cuidarme. <https://quierocuidarme.dkvsalud.es/covid-19/tratamientos/bulos-sobre-la-vacuna-del-coronavirus>

Educación 3.0. (2021, 22 marzo). *Estas herramientas combaten las fakenews*. <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/herramientas-fake-news/>

FactCheck.org. (2014, 11 abril). *Our Mission*. <https://www.factcheck.org/about/our-mission/>

García Avilés, J. A. (2020, 27 marzo). *Así trabajan los medios de comunicación durante la crisis del COVID-19*. Máster Universitario en Innovación en Periodismo - UMH. <https://mip.umh.es/blog/2020/03/27/asi-trabajan-los-medios-durante-la-crisis-del-covid-19/>

Levanta la cabeza. (s. f.). *Fakenews*. Compromiso Atresmedia. <https://compromiso.atresmedia.com/levanta-la-cabeza/lineas-accion/fake-news/>

Maldita.es. (2020, 19 mayo). *Metodología de Maldito Bulo*. <https://maldita.es/metodologia-de-maldito-bulo>

Miguel Trula, E. (2021, 9 abril). *El 65% de los bulos sobre vacunas de todo Twitter y Facebook provienen de 12 cuentas. Y siguen activas*. Magnet. <https://magnet.xataka.com/preguntas-no-tan-frecuentes/65-bulos-vacunas-todo-twitter-facebook-proviene-12-cuentas-siguen-activas>

Newtral. (2021, 21 febrero). *Quiénes somos*. <https://www.newtral.es/quienes-somos/>

Orbegozo Terradillos, J. (2020, 7 junio). *Cómo combatir las 'fakenews' sin angustiarse*. The Conversation. <https://theconversation.com/como-combatir-las-fake-news-sin-angustiarse-139905>

*Qué son las fakenews y cómo combatirlas*. (2020, 7 febrero). Edix España. <https://www.edix.com/es/instituto/fake-news/>

Sancho Ligorred, B. (2020, 3 junio). *Cinco tips para combatir las noticias falsas*. Aika Educación. <http://www.aikaeducacion.com/consejos/cinco-tips-para-combatir-las-noticias-falsas/>