



Curso	2017 / 2018

GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

PORTADA

EN: Sevilla

Título: Análisis comparativo entre distintos enfoques teóricos del proceso de adquisición del lenguaje en la lingüística contemporánea

Alumno: Rocío de la Victoria Muñoz Tovar

Firmado:

Tutor: Francisco José Salguero Lamillar

Firmado:

ILMO. SR. DECANO DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE FILOLOGÍA

Departamento de Lengua Española, Lingüística y
Teoría de la Literatura.



TRABAJO FIN DE GRADO

**Análisis comparativo entre distintos
enfoques teóricos del proceso de
adquisición del lenguaje en la lingüística
contemporánea**

REALIZADO POR

Rocío de la Victoria Muñoz Tovar

Sevilla 2017-2018

Agradecimientos

A mi familia, amigos, compañeros y profesores por depositar siempre en mí una confianza incansable, hacerme ver que lo que parece imposible sí es posible y por repetirme una y otra vez que Roma no se hizo en un día, pues es gracias a ellos, y a que hayan aportado su tiempo para formar la persona que soy, que a día de hoy puedo finalizar este trabajo de duros meses.

El lenguaje se halla tan íntimamente entrelazado con la experiencia humana que apenas es posible imaginar la vida sin él (Pinker).

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. ¿QUÉ ES EL LENGUAJE?	1
2.1. La adquisición del lenguaje	3
2.2. Diferentes enfoques en el estudio de la adquisición del lenguaje.....	4
3. ENFOQUE SOCIOCULTURAL: L.S. VYGOTSKY	5
4. ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA: J.W.F. PIAGET	8
5. ENFOQUE CONDUCTISTA: B. F. SKINNER	11
6. ENFOQUE INNATISTA Y EVOLUCIONISTA.....	14
6.1. A.N. CHOMSKY	14
6.2. S. PINKER	19
7. ENFOQUE FUNCIONALISTA: M.A.K. HALLIDAY	22
8. ENFOQUE CULTURALISTA: G. DEUTSCHER	24
9. CONCLUSIONES	26
10. BIBLIOGRAFÍA	30

1. Introducción

Este Trabajo Fin de Grado tiene como objetivo fundamental realizar un análisis comparativo de algunos de los distintos enfoques del siglo XX y parte del siglo XXI acerca de la adquisición del lenguaje. Para ello en primer lugar contextualizaremos el trabajo en torno a dos aspectos previos para favorecer la comprensión del tema: qué es el lenguaje y qué es la adquisición del lenguaje. Seguidamente, recurriremos a la bibliografía más sustanciosa al respecto y en relación con los autores elegidos como: “Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky” de Aurélia Rafael; “Recesión crítica de *Verbal Behavior* de B.F. Skinner” de Noam Chomsky; *El lenguaje y los problemas del conocimiento* de Noam Chomsky; *El instinto del lenguaje y “Language Acquisition”* de Steven Pinker; “Chomsky’s Universal Grammar and Halliday’s Systemic Functional Linguistics: An appraisal and a compromise” de Mohammad Bavali y Firooz Sadighi; y *El prisma del lenguaje* de Guy Deutscher. Tras el desarrollo del marco teórico-comparativo, argumentaremos sobre aquellas aportaciones que hemos considerado más acertadas, así como las menos acertadas, y, también tendremos en cuenta aquellos aspectos que se pueden complementar perfectamente.

Por último, creemos que este análisis comparativo puede ser realmente de gran interés por no pocos argumentos. En primer lugar, consideramos que el poder del hombre para desarrollar tal capacidad, como es el lenguaje, necesita una atención más que especial. En segundo lugar, por ser un estudio interdisciplinar y poner en contacto distintas ramas científicas. También, por permitir un acercamiento a la figura y el desarrollo del niño, sobre todo para aquellos que se enfrentarán el día de mañana a la docencia, pues, creemos que esta es una de las formas más acertadas para conocerlos en profundidad. Y, por último, porque con este acercamiento, podemos intentar crear nuevos métodos didácticos de acuerdo con las etapas establecidas para el desarrollo del lenguaje, y en los que los niños dejen de ser sujetos pasivos e influenciados por lo tradicional.

2. ¿Qué es el lenguaje?

Al tratar en nuestro estudio la adquisición del lenguaje, la primera pregunta que debemos plantearnos para intentar dar una respuesta es la de: qué es el lenguaje o qué solemos entender por lenguaje. El lenguaje ha sido analizado por no pocos estudiosos y desde perspectivas muy distintas, pero si hay un punto en común entre todos es el de

entender el lenguaje como una capacidad del ser humano para poder comunicarse con el resto, expresar sus conocimientos e intercambiar informaciones. Son muy pocas las veces en las que nos paramos a pensar en la herramienta tan fantástica que poseemos, y que como expone Pinker acertadamente en su obra *El instinto del lenguaje* «esta capacidad nos resulta tan natural que tendemos a pasar por alto lo asombrosa que es» ((1994), 2017: 13).

El lenguaje humano es un sistema de comunicación bastante complejo y adquirido – dependiendo del punto de vista que se defienda– “milagrosamente” por los niños en un periodo de tiempo no muy extenso. Desde el primer mes de nuestras vidas nos intentamos comunicar, aunque sea a través de sistemas muy básicos: gestos, expresiones corporales y vocalizaciones como los sonidos guturales y los gorjeos¹.

Es cierto que, la comunicación verbal en la especie humana no se puede llegar a comparar con las de otras especies que, evidentemente, son mucho más limitadas, pero no por ello se debe aislar el interés por otras capacidades exclusivas y magníficas del resto de las especies; por ejemplo, la comunicación entre abejas puede llegar a resultar extraordinaria².

Además, destacamos cómo el hombre se puede comunicar no solo verbalmente, sino que también a través de otros sistemas como por ejemplo el gestual o bien el escrito, de los cuales este último destaca frente a otros por su perdurabilidad en el tiempo.

El lenguaje está estrechamente enlazado con la experiencia humana, ya Pinker lo dijo ((1994), 2017: 30): «el lenguaje es algo muy valioso para todas las actividades cotidianas que realiza una comunidad: preparar alimentos y refugio, amar, discutir, negociar, enseñar».

Por último, destacar la idea del lingüista estadounidense, N. Chomsky, quien subraya cómo el estudio del lenguaje no es exclusivamente contemporáneo, pues, desde la tradición filosófica y la psicológica occidental siempre ha existido el interés por el estudio de la naturaleza del hombre, y esto es así por ser: «el lenguaje (...) una verdadera

¹ La profesora Macarena Navarro en su artículo “Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación” de 2003 lo denomina, como otros ya lo han hecho: «etapa prelingüística», frente a la ya sí consolidada «etapa lingüística».

² «El mensaje que la abeja exploradora y cargada de botín transmite a sus compañeras al regresar a la colmena es instrumentado a base de danzas o bailes rítmicos ejecutados en las paredes verticales de los panales. Dependiendo de la situación y distancia de la fuente de aprovisionamiento, realizará la abeja dos tipos de danza: la danza en círculo y la danza en semicírculo. Si la fuente está dentro de los 100 metros del radio de acción en torno de la colmena, la abeja ejecuta la «danza del círculo» mientras que, para distancias más largas, ejecutará la «danza del semicírculo» (Aceña, 1990: 20)

propiedad (...), exclusiva de la especie humana en lo esencial y parte común de la herencia biológica que compartimos, con muy poca variación entre los humanos, a menos que intervengan trastornos patológicos más bien serios» ((1988) 2002: 13).

2.1. La adquisición del lenguaje

En primer lugar, hay que tener claro que los términos *adquirir* y *aprender* no implican lo mismo, pues, en el primer proceso de forma inconsciente el niño adquiere una serie de reglas o normas de una determinada lengua, mientras que, en el proceso de aprender una lengua, entra en juego la instrucción directa de normas o reglas, también, de una determinada lengua. En otras palabras, la adquisición es un proceso natural que se da en el desarrollo de la lengua materna en los niños (monolingües o bien bilingües), mientras que en el aprendizaje de otra lengua nos enfrentamos a un proceso del que sí somos conscientes, por eso es necesario la presencia del aprendizaje de otra lengua distinta (L2) de la suya materna (L1)³ en adultos.

Son muchas las clasificaciones que se han llevado a cabo en cuanto a la división de las etapas en la adquisición del lenguaje del niño, pues, en ocasiones o bien se ha tenido en cuenta un punto de vista más cronológico (diacrónica o sincrónicamente, o ambos), mientras que en otras se ha atendido a factores simplemente lingüísticos. No obstante, ningún estudio puede perder de vista que muchas de las etapas establecidas o consideradas como las más estándares, pueden tener sus variaciones, así como que el paso de un etapa o periodo a otra/o sea progresivo.

Macarena Navarro en su artículo “Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación” (2003), tiene en cuenta la división de estudiosos como Jakobson (1973) y Alarcos (1976), e investigadores como Fernando Millán Chivite (1995-1996), Pablo Félix Castañeda (1999) así como la de otros, para establecer en su estudio personal desde el nacimiento de un niño hasta sus 14 meses, las dos siguientes etapas principales (insertamos la Tabla 1 de este mismo artículo):

³ El *Diccionario de términos clave de ELE* define L1 de la siguiente forma: «por lengua materna o L1 se entiende la primera lengua que aprende un ser humano en su infancia y que normalmente deviene su instrumento natural de pensamiento y comunicación. Con el mismo sentido también se emplea lengua nativa y, con menor frecuencia, lengua natal (...). El término lengua materna se suele emplear en contraposición a lengua extranjera (LE) o a lengua segunda (L2).

- La etapa prelingüística (0-10 meses) caracterizada por el prebalbuceo y el balbuceo del niño
- Inicio de la etapa lingüística (10-14 meses) caracterizada por poseer el niño en un primer momento relaciones significativas simples, que irán perfeccionándose, y luego aumentarán cuantitativamente y en variedad sus combinaciones, acercándose al sistema del adulto.

Tabla 1.

<i>Etapa prelingüística (0-10 meses)</i>	<i>Prebalbuceo</i>	<i>0-2 meses</i>	<i>Vocalizaciones reflejas y gorjeo</i>
	<i>Balbuceo</i>	<i>3-6 meses</i>	<i>Juego vocal</i>
		<i>6-9/10 meses</i>	<i>Imitación de sonidos</i>
<i>Inicio de la etapa lingüística (10-14 meses)</i>	<i>Etapa holofrástica⁴</i>		

Por tanto, concluimos que la evolución del lenguaje en el niño es totalmente magnífica y compleja, pues, pasa de una comunicación muy pobre a un intercambio completo de información con estructuras que progresivamente irán siendo más complejas en todos sus niveles: fonético-fonológico, léxico, semántico y sintáctico.

2.2. Diferentes enfoques en el estudio de la adquisición del lenguaje

A continuación, vamos a ver detalladamente algunos de los distintos enfoques que los investigadores han dado a la hora de analizar y estudiar la adquisición del lenguaje. Muchos de los estudiosos eran o son: lingüistas, psicólogos, filósofos, biólogos,

⁴ «Felix Castañeda (1999, p. 88): entre los 13 y 14 meses, el niño inicia la conocida etapa “holofrástica” (palabra-frase), en la que emite frases de una sola palabra o elementos con varios significados. Por ejemplo, la palabra “abe” (abrir) lo utiliza para expresar diferentes acciones: Abre: Abre la puerta/Abre: Pela la naranja/Abre...» (Navarro, 2003: 342).

epistemólogos, pedagogos, etc. Por tanto, vamos a ver cómo dicho estudio se va a enfocar ya no solo desde puntos de vistas lingüísticos, sino también desde lo más puramente interdisciplinar, consiguiendo así aportaciones de cada una de estas distintas disciplinas. También, decir que dichos enfoques a pesar de ser distintos entre ellos en algunos aspectos se complementan perfectamente.

Los estudios sobre el lenguaje, y más concretamente sobre la adquisición de este, no distan tanto de la actualidad, pues, se han ido desarrollando notablemente entre el siglo XX y el XXI, lo cierto es que han estado siempre en sintonía con los modelos predominantes en la mente de los investigadores o bien con los modelos en auge en el momento determinado que fuera. Ignasi Vila, catedrático en Psicología Evolutiva y de la Educación, bien lo explica de la siguiente forma:

En la actualidad existen distintas corrientes que expresan concepciones distintas sobre el lenguaje y que se materializan de forma diferente en el estudio sobre su adquisición. Así, tras años de olvido, existe un resurgimiento importante de los modelos lingüísticos inspirados en Chomsky como base para el estudio de la adquisición de la sintaxis. Igualmente, el funcionalismo pragmático ha introducido nuevas perspectivas en el estudio de la adquisición de las habilidades discursivas. Junto a estas corrientes conviven teorías que presentan rasgos comunes con la evolución de los estudios sobre adquisición del lenguaje en el último cuarto de siglo (Vila, 1991: 111-112).

Vamos a intentar mostrar las aportaciones más sustanciosas de cada uno de los enfoques seleccionados, y por ello pasaremos por perspectivas de todo tipo; desde el enfoque sociocultural de Vygotsky o Deutscher, el constructivismo de Piaget, el conductismo de Skinner, el innatismo de Chomsky o Pinker, hasta el funcionalismo de Halliday.

3. Enfoque sociocultural: L.S. Vygotsky

Lev Semiónovich Vygotsky (1896-1934) fue un psicólogo soviético destacado por sus aportaciones socioculturales en esta disciplina. Sus investigaciones sobre el proceso de conceptualización en los esquizofrénicos ejercieron una gran influencia en la psicología pedagógica occidental. Vygotsky consideraba que la psicológica necesitaba tener en

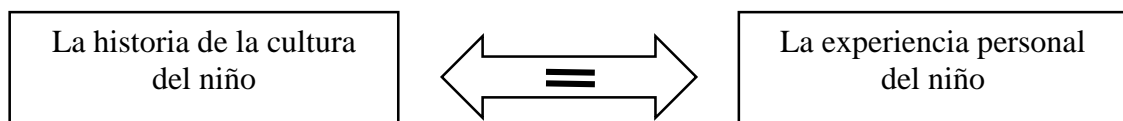
cuenta las creaciones de la cultura, por lo que estos nuevos planteamientos supusieron un nuevo punto de vista en el estudio del desarrollo mental del niño, y cuestionándose así hasta qué punto influía el contexto sociocultural en este último.

El estudio llevado a cabo por la profesora Aurèlia Rafael en su artículo “Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky” (2007-2008) recoge muy bien una serie de premisas para entender mejor a este autor:

No es posible entender el desarrollo del niño si no se conoce la cultura donde se cría (...). Los patrones de pensamiento del individuo no se deben a factores innatos, sino que son producto de las instituciones culturales y de las actividades sociales. La sociedad de los adultos tiene la responsabilidad de compartir su conocimiento colectivo con los integrantes más jóvenes y menos avanzados para estimular su desarrollo intelectual (19).

Con todo esto, vemos cómo Vygotsky no defiende en el niño unos patrones cognoscitivos⁵ innatos, dándole así importancia al papel de la sociedad y de la cultura en la que el niño se encuentra expuesto, y en donde el adulto juega también otro papel importante, pues, debe compartir conocimientos con los más pequeños y jóvenes para fomentar y estimular su desarrollo intelectual, así como el contacto y las interacciones del niño con otros de su edad. Por tanto, para Vygotsky dentro de los sistemas cognoscitivos del niño estaría el lenguaje. En este sentido, para el ruso son importantes dos aspectos:

Tabla 2.



⁵ El desarrollo cognoscitivo se caracteriza por las transformaciones tanto en las características como en las capacidades del pensamiento del ser humano, siendo de especial relevancia el periodo de desarrollo del niño. Dos de las teorías cognoscitivas más destacadas y estudiadas han sido la de Vygotsky y la de Piaget. La primera de ellas por aportar información en cuanto a la influencia social en la adquisición de las habilidades intelectuales del niño, y la segunda por aportar información acerca de cómo el niño interpreta el mundo a edades diversas.

Afinando un poco más en su teoría, para Vygotsky el niño nace con habilidades mentales elementales como la percepción, la atención y la memoria, y es gracias a su relación con adultos y compañeros, las que hacen que «estas habilidades “innatas” se transformen en funciones mentales superiores» (Rafael, 2007-2008: 20).

Vygotsky considera fundamentales los siguientes conceptos: las funciones mentales, las habilidades psicológicas, la zona de desarrollo próximo, las herramientas del pensamiento y de la mediación.

Distinguirá entre funciones mentales inferiores y funciones mentales superiores. Las primeras son con las que nacemos, mientras que las segundas son las que se adquieren y se desarrollan gracias, según él, a la interacción social. Es esta la responsable de que aprendamos unos símbolos y pasen nuestros pensamientos de simples a complejos. Además, añade que las funciones mentales superiores aparecen en dos momentos concretos:

- En el ámbito social, es decir, entre personas: *interpsicológica*.
- En el ámbito individual, es decir, en el interior del niño: *intrapsicológica*.

Al igual que este autor, también Piaget considera que el desarrollo cognoscitivo del niño posee cambios cualitativos. Vygotsky considera que la herramienta psicológica que más influye en el desarrollo cognitivo del niño es el lenguaje. En términos de A. Rafael (2007-2008): «[Vygotsky] al respecto dice (1962): el desarrollo intelectual del niño se basa en el dominio del medio social del pensamiento, es decir, el lenguaje» (22).

Vygotsky distingue tres etapas en el uso del lenguaje:

1ª) Etapa del habla social: el niño emplea el lenguaje simplemente para comunicarse; pensamiento y lenguaje cumplen funciones independientes.

2ª) Etapa del habla egocéntrica: el niño empieza a usar el habla para regular su conducta y su pensamiento, también, comienza a hablar consigo mismo, *habla privada*, por lo que empieza a mostrar una función intelectual y puramente comunicativa.

3ª) Etapa del habla interna: el niño interioriza el habla egocéntrica y emplea el habla interna para dirigir su pensamiento y su conducta, aquí puede ya reflexionar con conceptos mucho más abstractos.

En cuanto a la zona del desarrollo proximal (ZDP), esta incluye las funciones que están en proceso de desarrollo, es decir, las que no están desarrolladas de forma total. Es, por tanto, la frontera entre lo que el niño puede o no hacer por sí solo o con ayuda.

Así pues, es más que evidente que el enfoque predominante en el estudio del desarrollo del niño, y en especial del lenguaje, para Vygotsky es fundamentalmente desde una perspectiva sociocultural.

Antes de concluir esta teoría, queremos hacer una serie de aclaraciones, que se deben de tener en cuenta para comprender mejor el enfoque. Cuando habla de culturas, tenemos que tener presente la variedad y las diferencias que existen entre estas, por lo que el desarrollo de la inteligencia no será el mismo producto en los niños. Ahora bien, «ningún conjunto de capacidades cognoscitivas es necesariamente más “avanzado” que otro; en lugar de ello, representan formas alternativas de razonamiento o “herramienta de adaptación”, que han evolucionado debido a que permiten a los niños adaptarse con éxito a los valores y las tradiciones culturales» (Rafael, 2007-2008: 23). Sobre la importancia del lenguaje para el desarrollo cognoscitivo, Vygotsky destaca la forma de habla privada. Y que un niño aprende en circunstancias en las que un guía⁶ (normalmente padres) le van mostrando tareas cognoscitivas, por tanto, este tipo de contacto es esencial para él, mientras que autores como Piaget, Chomsky o Pinker veremos que prestan poca atención a este aspecto o lo dejan relegado a un segundo plano.

4. Enfoque constructivista: J.W.F Piaget

Jean William Fritz Piaget (1896-1980) fue un epistemólogo, biólogo y psicólogo constructivista. Su influencia en el campo de la psicología evolutiva y moderna fue más que importante en aportaciones del desarrollo intelectual y cognitivo del niño. Entre sus obras más destacadas exponemos algunas de ellas: *El lenguaje y el pensamiento en el niño* (en francés: *Le langage et la pensée chez l'enfant*) (1923) y *El nacimiento de la inteligencia en el niño* (en francés: *La naissance de l'intelligence chez l'enfant*) (1936). Hasta el momento de estas aportaciones renovadoras, las investigaciones veían la figura del niño como un ente pasivo, es decir, un ente moldeable por el ambiente. Sin embargo, Piaget fue uno de los primeros psicólogos constructivistas que consideró que los niños

⁶ Son varios los estudiosos que han seguido la línea sociocultural de este autor, por ejemplo, en los setenta Wood, Bruner y Ross crean la metáfora del andamiaje (se trata de un *andamio cognitivo*) para referirse a este modo de aprendizaje. Para más información: “¿Qué es un andamio cognitivo?: Andamio cognitivo o ayudas de aprendizaje temporal”. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

construían su conocimiento de forma activa y rápida a través del ambiente, es decir, usando e interpretando lo conocido y lo nuevo que le rodea.

Fue famosa su división del desarrollo cognoscitivo del niño en torno a cuatro etapas/estadios. En cada una de ellas los cambios son cualitativamente⁷ y cuantitativamente distintos, el conocimiento se va organizando de forma distinta, el paso de una etapa a otra es progresivo⁸ y sin retroceso, no puede ser omitida ninguna de ellas y cada una está vinculada a unas edades determinadas. Cada una de las etapas son jerárquicamente inclusivas, es decir, que lo desarrollado en cada estadio se añade al siguiente estadio. A continuación, insertamos la tabla (Tabla 3) que recoge estas etapas de forma explicativa por parte de la autora, A. Rafael en su artículo “Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky”, (2007-2008: 2):

Tabla 3.

<i>Etapa</i>	<i>Edad</i>	<i>Característica</i>
<i>Sensoriomotora El niño activo</i>	<i>Del nacimiento a los 2 años</i>	<i>Los niños aprenden la conducta propositiva, el pensamiento orientado a medios y fines, la permanencia de los objetos</i>
<i>Preoperacional El niño intuitivo</i>	<i>De los 2 años a los 7 años</i>	<i>El niño puede usar símbolos y palabras para pensar. Solución intuitiva de los problemas, pero el pensamiento está limitado por la rigidez, la centralización y el egocentrismo</i>
<i>Operaciones concretas El niño práctico</i>	<i>De los 7 años a los 11 años</i>	<i>El niño aprende las operaciones de seriación, de clasificación y de conservación. El pensamiento está ligado a los fenómenos y objetos del mundo real.</i>
<i>Operaciones formales El niño reflexivo</i>	<i>De los 11 años a los 12 años y en adelante</i>	<i>El niño aprende sistemas abstractos del pensamiento que le permiten usar la lógica proposicional, el razonamiento científico y el razonamiento proporcional</i>

⁷ Opinión compartida en su momento por Vygotsky.

⁸ No todos los niños avanzan siguiendo los mismos ritmos, ni todos experimentan las etapas finales.

En este desarrollo cognoscitivo, es relevante cómo en un primer momento el niño conoce a través de acciones físicas, pero conforme avanza su edad conocerá y se desenvolverá a través de operaciones mentales y sistemas de símbolos más complejos como el lenguaje. También, Piaget considera que es muy importante cómo organiza este el conocimiento. En otras palabras, es importante cómo el niño reorganiza el conocimiento ya existente añadiéndole los nuevos esquemas. Piaget otorgará el término *esquemas*⁹ a esta organización del conocimiento.

Junto con estas etapas, Piaget trata una serie de principios: la organización y la adaptación. El primer principio lo considera una facultad innata en todas las especies, mientras que el segundo principio trabaja con el paso de los patrones físicos simples o esquemas mentales a sistemas complejos. Otros dos principios con los que trata son el de la asimilación y la acomodación del niño al entorno¹⁰. En la asimilación, el niño moldea la información nueva en sus esquemas ya existentes, y, en la acomodación, el niño modifica sus esquemas actuales.

Destacamos algunos aspectos del lenguaje en las etapas expuestas anteriormente:

- En la etapa sensoriomotora, el niño no presenta un lenguaje que le permita simbolizar o representar lo que necesita mediante palabras, pero sí que puede comunicarse, por ejemplo, a través de movimientos motrices.
- En la etapa preoperacional, el niño muestra una soltura mayor para comunicarse simbólicamente mediante gestos, palabras números o imágenes. Cuando el niño se refiere a un objeto real no presente, lo denomina Piaget como *funcionamiento semiótico* o *pensamiento representacional*, el cual le permite adquirir el lenguaje. «Los años preescolares son un periodo de desarrollo acelerado del lenguaje: la mayoría de los niños pronuncian sus primeras palabras hacia el segundo año y van aumentando su vocabulario hasta alcanzar cerca de 2000 palabras a los 4 años» (Rafael, 2007-2008: 8).
- En la etapa de las operaciones concretas, el pensamiento del niño pasa a ser cada vez más flexivo y menos egocéntrico.
- En la etapa, de las operaciones formales el niño desarrolla un sistema coherente de lógica formal y de ideas abstractas.

⁹ «Conjuntos de acciones físicas, de operaciones mentales, de conceptos o teorías con los cuales organizamos y adquirimos información sobre el mundo» (Rafael, 2007-2008: 2).

¹⁰ Son procesos interrelacionados.

Por último, en cuanto a su repercusión actual esta visión piagetiana del niño se ha seguido mantenido en muchos aspectos, pero tampoco ha estado exenta de críticas¹¹.

5. Enfoque conductista: B.F. Skinner

Burrhus Frederic Skinner (1904-1990) fue un psicólogo estadounidense que, influenciado por los estudios del conductismo y la teoría de los reflejos condicionados, defendió la idea de explicar las conductas de los organismos como los resultados de respuestas determinadas por el entorno. Una de sus obras más conocida fue y es: *Conducta Verbal* (en inglés: *Verbal Behavior*) de 1957 en la que trata de explicar el lenguaje en términos de estímulo-respuesta.

Para contextualizarnos, Chomsky en su “Recensión crítica de *Conducta Verbal* de B.F. Skinner” describe la finalidad de dicha obra de la siguiente forma: «la meta de este libro no es otra que la de proporcionar un sistema para predecir y controlar la conducta verbal observando y manipulando el entorno físico del hablante» (1959: 67). Cuando Chomsky hace alusión al «manipulando el entorno físico del hablante», quiere señalar cómo el estudio de campo del psicólogo se centra en la manipulación del entorno de animales (ratones en este caso), y aplica dichos resultados analógicamente a la conducta del ser humano.

En un primer momento, los pioneros más destacados en esta teoría conductista fueron: Iván Pávlov¹² y John B. Watson, que se basaban en un condicionamiento clásico, también llamado aprendizaje por asociaciones (E-R), entre sus numerosas denominaciones. Pavlov fue famoso por sus pruebas empíricas con perros que salivaban al haber asociado, anteriormente, el sonido de una campana con el de la aparición de su comida. Skinner varios años más tardes no tardó en ampliar y profundizar radicalmente este estudio, y hablará del condicionamiento operante.

Para él, son los factores externos: la estimulación presente y la historia del refuerzo (frecuencia, disposición y privación de los estímulos reforzadores), los que permiten comprender la complejidad de la conducta verbal. Clasifica la respuesta de los organismos

¹¹ A. Rafael (2007-2008) recoge cómo para muchos teóricos contemporáneos las tareas o los ejercicios llevados a cabo por Piaget son muy complicadas para las capacidades que poseían los niños a tan corta edad. Consideraban que era probable que los niños sí supieran resolver dichas tareas, solo que les faltaban las habilidades verbales necesarias, ya que muchos las resolvieron de forma no verbal.

¹² Iván Pávlov obtuvo el Premio Noble de Medicina en 1904.

en dos tipos: reaccional y operante. La diferencia entre una y otra está en que la primera es un reflejo conseguido por estímulos especiales, mientras que la segunda es una respuesta para la cual es imposible hallar un estímulo directo.

Skinner defenderá el *control por el estímulo*, es decir, un estímulo determina una respuesta, lo que para Chomsky es impensable. Este último considera que el término *estímulo* carece de toda objetividad, pues, ha sido interiorizado y, por tanto, no forma ya parte del mundo exterior o físico. Defiende su posición con ejemplos en su “Recensión”:

Un nombre propio, ha sostenido Skinner, es una respuesta que se encuentra “bajo control de una persona o una cosa particulares” que son los estímulos de control. Muchas veces he usado las palabras “Eisenhower” y “Moscú” –que presume que, si son algo, son nombres propios– y sin embargo nunca he sido estimulado por los objetos correspondientes (1959: 74).

En cuanto al término *respuesta*, Skinner define la unidad de conducta verbal como «una clase de respuestas de forma identificable funcionalmente relacionadas con una o más variables de control» (Chomsky, 1959: 75-76). Entre los muchos términos que definirá tras sus observaciones, hablará de los refuerzos como *reforzadores* o *no reforzadores*. Considerando la aparición de los estímulos primeros, es decir, los reforzadores como los más favorables para que la fuerza de respuesta aumente y esta se repita, mientras que en el caso de los estímulos no reforzadores, sucedería todo lo contrario. Sin embargo, para Chomsky la definición del término *refuerzo* no es clara y ni si quiera identifica un refuerzo determinado con un estímulo concreto.

Por tanto, Chomsky (1959: 79) considera que para Skinner «el refuerzo es una condición necesaria para el aprendizaje del lenguaje y para una permanente disponibilidad, el adulto, para dar respuestas verbales».

Al igual que no define de forma clara el término *refuerzo*, tampoco lo hace del término *condicionamiento* y para ello señalamos las anotaciones que hace Chomsky en su “Recensión”:

Los psicólogos poseen hoy en día un conocimiento preciso del condicionamiento pavloviano y del condicionamiento de la respuesta operante. No ocurre lo mismo en el caso de los seres humanos (...). De igual modo, cuando decimos que “la predicación” tiene función de facilitar la transferencia de respuesta de un término a

otro o de un objeto a otro (...). ¿Qué interés tiene decir que el efecto de la frase “el teléfono está averiado” sobre el oyente es dar lugar a una conducta controlada anteriormente por el estímulo “averiado” bajo el control del estímulo “teléfono” (...) por un proceso de simple condicionamiento? (1959: 81-82).

Por tanto, para Skinner la conducta verbal está relacionada con las nociones de estímulo, respuesta y refuerzo, y es una: “conducta reforzada por medio de otras personas”. Definición que para el lingüista es amplia y ambigua, porque puede tratarse, por ejemplo, del caso de la campanilla tocada por humanos para crear la salivación en los perros.

Amplía su teoría, además, con otros términos recogidos por Chomsky en su “Recensión”, con los cuales, evidentemente, no está de acuerdo, ya que generan un sinfín de problemas. Algunos de ellos son los siguientes:

Los mandos (en inglés: *mands*): «una respuesta operante verbal en la cual la respuesta está reforzada por una consecuencia característica y se encuentra, por tanto, bajo el control de condiciones relevantes de privación o de estimulación aversiva» (1959: 89).

El control aversivo: «pensada para cubrir acciones como amenazas, golpes, etc.» y:

Si el hablante ha poseído una historia de refuerzos apropiados, por ejemplo, si una determinada respuesta ha sido seguida por la desaparición de la amenaza de un daño determinado, o por la desaparición de acontecimientos que anteriormente habían sido seguidos por este daño y que, por tanto, sin estímulos aversivos condicionados, entonces tenderá a dar la respuesta apropiada cuando se presente la amenaza que anteriormente había sido seguida por el daño (1959: 90).

El término tacto (en inglés: *tact*) lo define como: «una respuesta operante verbal en la cual un objeto o un suceso determinados (...) suscitan (o por lo menos refuerzan) una respuesta de una forma determinada». Ahora bien, «las respuestas que se encuentran bajo el control de estímulo verbales previos no entran en la misma categoría que los *tacts*.

Una respuesta operante eco es una respuesta que «genera un tipo de sonido similar al del estímulo» (1959: 96)¹³.

Por último, habla de los *autoclíticos*, actos como la negación, la afirmación, la calificación de respuestas, la construcción de frases, etc., que son una «conducta evocada por otra conducta del hablante o conducta que actúa sobre otra conducta» (1959: 98)¹⁴.

6. Enfoque innatista y evolucionista

6.1. N. Chomsky

Avram Noam Chomsky (1926) es un lingüista y filósofo estadounidense, discípulo de Zellig Harris e influenciado por su primera concepción de la gramática transformacional. Chomsky destaca por sus aportaciones a la lingüística moderna como su formulación teórica y desarrollo de la gramática transformacional o generativa. Otra de sus ideas más destacadas es la postulación de una serie de estructuras gramaticales innatas en toda la especie humana para así poder explicar la adquisición del lenguaje, lo cual enlazaría con su concepto de la gramática universal¹⁵.

Sus aportaciones en las conferencias¹⁶ llevadas a cabo en Managua en 1986, nos sirven para contextualizarnos en su visión sobre la adquisición del lenguaje, ya sea a través de

¹³ Skinner niega continuamente que en los seres humanos exista una tendencia o facultad innata para imitar. «El único argumento que presenta es que a nadie se le ocurriría proponer que en el hombre exista una tendencia innata para la lectura, siendo así que esta y la conducta-eco tienen “propiedades dinámicas” parecidas» (Chomsky, 1959: 98).

¹⁴ En el último capítulo de la “Recensión crítica...”, Chomsky realizará una serie de conclusiones críticas al psicólogo de las cuales destacamos: «si tomamos los términos de Skinner en un sentido literal, la descripción de este autor no cubre casi ningún aspecto de la conducta verbal, y que, si lo tomamos en un sentido metafórico, esta descripción no presenta ningún avance...» (1959: 100-101), «Skinner se limita a una serie tan reducida de términos, muchas distinciones de importancia quedan oscurecidas» (1959: 101), «la conducta del hablante, del oyente y del que aprende un idioma constituyen, evidentemente, los datos reales de que se dispone para cualquier estudio del lenguaje» (1959: 103), y «el niño que aprende una lengua ha construido, de alguna manera, la gramática por sí mismo mediante la observación de oraciones y no oraciones (...), para que nos fuerza a concluir que esta gramática tiene un carácter extremadamente complejo y abstracto y que el niño ha logrado llevar a cabo con éxito algo que (...) parece ser un tipo de construcción teórica muy complicado. Además, (...) en un tiempo asombrosamente breve, de un modo en gran medida independiente de su inteligencia y sin grandes diferencias entre unos y otros» (1959: 103-104).

¹⁵ N. Chomsky no solo destaca por sus aportaciones en el campo de la Lingüística, también por sus aportaciones políticas, de las cuales algunas le han provocado polémicas, sobre todo por sus denuncias al imperialismo y al sistema económico-político estadounidense.

¹⁶ En marzo de 1986, N. Chomsky acude a Managua para dar una serie de conferencias en la Universidad Centroamericana (UCA). Estas constaron de dos partes: una dedicada a los problemas del lenguaje y del conocimiento, y otra dedicada a los problemas políticos contemporáneos (todas las conferencias fueron acompañadas de debates posteriores). Estas fueron publicadas dos años después.

sus ideas de una gramática generativa como de una gramática universal. Toda esta serie de conferencias las publicará en su obra de 1988 *El lenguaje y los problemas del conocimiento* (en inglés: *Language and Problems of Knowledge*).

En primer lugar, en relación con el lenguaje y el conocimiento Chomsky se plantea las siguientes preguntas clásicas y las formula así:

- i) *¿Cuál es este sistema de conocimiento? ¿Que hay en la mente/cerebro del hablante del inglés, español o japonés?*
- ii) *¿Cómo surge este sistema de conocimiento en la mente/cerebro?*
- iii) *¿Cómo se utiliza este conocimiento en el habla (o en sistemas secundarios tales como la escritura)?*
- iv) *¿Cuáles son los mecanismos físicos que sirven de base a este sistema de conocimiento y el uso de este conocimiento?*¹⁷

Considera que tanto unas como otras son materia de estudio interdisciplinar, esto es: de la Lingüística, la Psicología y la Filosofía. Advierte que en estos estudios del lenguaje nos enfrentamos a conceptualizaciones en abstracto, es decir, a nivel de la mente, y, por tanto, se espera alcanzar una mejor comprensión de estas entidades, de sus propiedades y de los principios que rigen la mente/cerebro. Es por eso que trabajaremos con palabras, frases, nombres, verbos, etc., al igual que el químico trabaja con valencias, elementos y aspectos similares.

Para el lingüista, todos estamos predispuestos biológicamente a poseer el conocimiento de una determinada lengua. Otra cosa son las habilidades o destrezas que cada uno posea de una lengua, las cuales incluso se pueden mejorar. Por ejemplo, una persona que sufre un tipo de afasia a causa de un traumatismo craneoencefálico, poseerá dificultades para entender y comunicarse oralmente, pero no pierde el conocimiento de su lengua, pues, se han dado casos de recuperaciones en las que el hablante vuelve a hablar y a entender su lengua correctamente. ¿Qué nos quiere decir Chomsky con todo esto? Que el conocimiento de nuestra lengua permanece en nuestra mente/cerebro de forma intacta, por lo que no es necesario el empleo de instrucciones o experiencias específicas para recuperar el conocimiento de una lengua, ya que existe una parte en nuestra mente/cerebro que posee las facultades del lenguaje.

¹⁷ Según Chomsky, de todas las preguntas la cuarta es la más moderna, y es por eso que aún esté en el horizonte de expectativas.

Intentando dar respuesta a la segunda pregunta y comprender mejor el *problema de Platón*¹⁸. Chomsky contrasta lenguas desde las estructuras sintácticas¹⁹, desde la estructura del sonido y la adquisición del léxico, llegando a la siguiente conclusión:

- Todas las lenguas poseen una serie de principios comunes²⁰.
- Todas las lenguas poseen una serie “principios”, expresado de otra forma: una serie de variables propias.

Por ejemplo, el caso de «Juan afeita a Pedro», mientras que en español al crear oraciones con objetos directos animados se necesita la preposición *a*, en italiano no. Sin embargo, en nuestra lengua no es aceptable la presencia de dos sintagmas nominales precedidos de esta preposición en la misma oración, pues no tienen significados por sí mismos, *«Juan hizo afeitar a Pedro a María», mientras que en italiano sí. Ahora bien, ambas lenguas (español e italiano) poseen principios generales como las construcciones complejas con subordinadas o causativas, pero esto no quita que cada una de ellas posean sus *parámetros*.

Por tanto, considera que es imposible explicar todo esto en términos de analogía o imitación del niño, al igual que considera erróneo tratar el conocimiento como una destreza o habilidad. Extraemos las ideas chomskianas más relevantes y relacionadas con la adquisición del lenguaje hasta el momento:

- Antes de adquirir una lengua, y hasta llegar a su estado de madurez, todos venimos al mundo predispuestos biológicamente por un sistema de principios que forman parte del conocimiento, que lo denominamos facultad del lenguaje.
- Es evidente que la experiencia del niño con el exterior podrá enriquecer este conocimiento.
- Los conceptos de conocimiento y capacidad son distintos, pues, la capacidad, por ejemplo, puede ser dañada, mientras que el conocimiento sigue intacto.

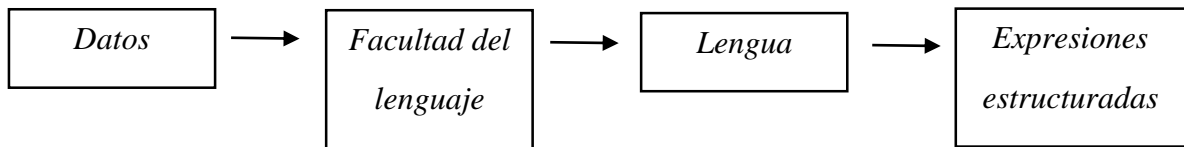
¹⁸ El filósofo ateniense dio respuesta al problema que planteó Sócrates en su obra *Menón*, y vino a defender la existencia de un conocimiento previo en nuestra mente al que se puede evocar si se hace de forma adecuada. Lo que actualmente defienden algunos como la existencia en el conocimiento de aspectos innatos. «Sócrates demuestra que un muchacho esclavo sin formación escolar conoce los principios de la geometría, cuando, a través de una serie de preguntas, le guía a descubrir los teoremas de esta disciplina (...) ¿Cómo es que el esclavo es capaz de descubrir las verdades de la geometría sin instrucción o formación?» (Chomsky, (1988) 2002: 15-16).

¹⁹ Función de la gramática generativa: proporcionar principios que intuyen las combinaciones que aparecen en oraciones gramaticalmente correctas de diversas lenguas, es decir, el estudio de la sintaxis de las lenguas.

²⁰ Función de la gramática universal: proporcionar principios comunes a todas las lenguas posibles, además fomenta el hecho de ver estos principios de forma innata en nuestra condición de seres humanos.

Todo esto lo resume esquemáticamente de la siguiente forma ((1988) 2002: 43):

Tabla 4.



Por tanto, cualquier niño que posea la predisposición innata de la facultad del lenguaje y nazca bajo un medio/ambiente social en el que los datos de la lengua que rodea a este son seleccionados por la común facultad humana del lenguaje, crea en su mente/cerebro la lengua, hasta alcanzar el estado de madurez, en donde ya hablará y entenderá perfectamente la lengua. Quiere esto decir que es la lengua un sistema cognitivo adquirido por el niño²¹.

Chomsky ejemplificará y explicará de forma clara y concisa la facultad del lenguaje de la siguiente manera:

Podemos imaginar la facultad del lenguaje como una red compleja e intrincada dotada de un conmutador consistente en una serie de interruptores que pueden estar en una de dos posiciones. A menos que los interruptores estén colocados en una de ellas, el sistema no funciona. Cuando están colocados en una de las formas permitidas, entonces el sistema funciona de acuerdo con su naturaleza, pero de manera distinta dependiendo de cómo estén colocados los interruptores. La red constante es el sistema de principios de la gramática universal; los interruptores son los parámetros que serán fijados por la experiencia. Los datos presentados al niño que aprende la lengua deben bastar para colocar los interruptores de una u otra forma ((1988) 2002: 65).

Así, nos viene a exponer cómo la gramática universal consta de una serie de principios comunes a todas las lenguas; por tanto, todas las lenguas del mundo, aunque parezcan distintas, tienen una base, pues, si no, «no sería posible para el niño aprender ninguna de ellas» (Chomsky, (1988) 2002: 67). Ahora bien, muchas de las opciones ofrecidas por la gramática universal no tienen por qué usarse o simplemente son usadas de manera

²¹ Entre los muchos sistemas cognitivos que irá adquiriendo y desarrollando.

limitada en una determinada lengua. Entre los múltiples ejemplos ofrecidos, el más sencillo es el de la diferencia entre la vibrante simple y la vibrante múltiple del español, por ejemplo, *carro* frente a *caro*. Se trata de una distinción fonética existente en la gramática universal, pero no tiene por qué estar presente en otras lenguas como, por ejemplo, el inglés.

También, para refutar su idea de una gramática universal da paso a una serie de principios y propiedades, entre los cuales exponemos dos de ellos:

- La existencia de ciertas categorías de elementos léxicos como: verbos, nombres, adjetivos y adposiciones²². A dichas categorías la gramática universal les concede una proyección de la cual la categoría es el núcleo o cabeza, pues, véase: los sintagmas verbales, sintagmas nominales, sintagmas adjetivales y sintagmas adposicionales.
- El principio de proyección impone que las propiedades léxicas de cada término léxico tengan que mantenerse en cada uno de los niveles. Por ejemplo, el verbo transitivo *afeitar* requiere de un objeto. En el caso de la oración «Juan se afeita», el verbo aparece sin objeto, pero suponemos que la gramática universal consta de otro principio que establece que cuando un elemento se mueve (*se* al ser pronombre clítico y aparecer en posición preverbal) deja una detrás una huella, es decir, una categoría sin rasgos fonéticos; «Juan se [afeita h]». El término *h* es la huella de ese *se* movido.

Por último, retomando las preguntas iniciales planteadas por el lingüista, exponemos de forma breve sus propuestas finales:

- i) Intentar construir una gramática, es decir, una teoría de una lengua particular.
- ii) Intentar construir una gramática universal, es decir, una teoría que conste de una serie de principios inmóviles e invariables que constituyen la base de la facultad del lenguaje humano y, luego, de los parámetros de variación asociados a ellos²³. Al igual que el cuerpo del niño crece gracias a la apropiada nutrición y estimulación del medio ambiente que le rodea, el lenguaje padece lo mismo, pues, el exterior determina la manera en la que esos parámetros de la gramática universal son fijados.

²² Preposiciones o posposiciones.

²³ Reflejo del *problema de Platón*.

- iii) Intentar saber cómo aquellos que han adquirido una lengua emplean ese conocimiento para comprender lo que escucha y expresar sus pensamientos. Por tanto, relacionada con la percepción y la producción²⁴.
- iv) Dar solución a este problema es complicado, sigue siendo una tarea para el futuro, pues, por razones éticas no se puede investigar con los sujetos humanos en este sentido, y, por otro lado, las respuestas que podemos obtener por medio de los mecanismos del cerebro bajo condiciones de daños, enfermedades, etc., no son del todo claras.

Para finalizar, queremos subrayar que a pesar de los progresos en el estudio del lenguaje queda mucho por hacer. Es probable que muchas de las cuestiones sigan fuera de nuestras posibilidades y es evidente que la teoría de la evolución favorece a estas investigaciones, pero trabajar con la mente no ha sido, ni es y ni será nunca tarea fácil.

6.2. S. Pinker

Steven Pinker²⁵ (1954) es un psicólogo experimental, científico cognitivo, lingüista y escritor canadiense. Profesor en la Universidad de Harvard, y gran defensor de la teoría computacional de la mente y de la psicología evolucionista. Destacan sus estudios acerca de la percepción y el desarrollo del lenguaje en niños. En una línea muy parecida a la del lingüista Chomsky, Pinker considera el lenguaje un instinto y una adaptación regida por la selección natural²⁶. Muchos de sus libros han conseguido un gran éxito como: *El instinto del lenguaje* (en inglés: *The Language Instinct*) (1994), *Cómo funciona la mente* (en inglés: *How the Mind Works*) (1997) y *La tabla rasa* (en inglés: *The Blank Slate*) (2003).

²⁴ Reflejo del *problema de Descartes*. La tercera pregunta está relacionada con la percepción, forma en la que interpretamos lo que oímos o leemos, y con la producción, es decir, lo que decimos y por qué. Este último problema, el de la producción, lo denomina Chomsky *el problema de Descartes*, pues, el filósofo francés junto con sus discípulos consideró que el uso normal de la lengua era libre e indeterminado, pero apropiado a las situaciones a diferencia de otros organismos no humanos. Chomsky lo relaciona con lo que viene siendo «el aspecto creativo del uso del lenguaje» (1988).

²⁵ «Sus libros han sido finalistas del prestigioso Premio Pulitzer en dos ocasiones, tanto por su valor científico como por su extraordinaria amenidad, ya que ilustra sus ideas con diálogos de cine, fragmentos de novela e incluso tiras cómicas». Long, Marion. “Steven Pinker: Un recién nacido no es una hoja en blanco”, *Muy interesante*.

²⁶ Para más información: Darwin, Charles. *El origen de las especies*. 1859

El estudio científico de la adquisición del lenguaje desde la perspectiva cognitiva comenzó a finales de los años 50, es decir, en el mismo momento en el que la ciencia cognitiva nace, y, concretamente a partir de la “Recensión Crítica” de Chomsky a Skinner. Chomsky argumentó que la adquisición del lenguaje del niño se rige por principios sutiles y abstractos sin necesidad de instrucciones, ni tampoco veía la mente como un conjunto de capacidades sensoriomotoras que gobernasen los cambios graduales en el repertorio de conductas del organismo. Por tanto, la perspectiva de estudio dio un giro, intentando ver la adquisición del lenguaje como un módulo innato específico de la especie humana y distinto de la inteligencia general.

Pinker argumentará que los bebés pueden pensar antes de hablar, por lo que la psicología cognitiva ha venido a demostrar que las personas pueden pensar no solo en palabras, sino también en imágenes y en proposiciones lógicas abstractas. También, y en la misma línea chomskiana, considera que la herencia está involucrada en el lenguaje, pues, la prueba más clara la da que los animales domésticos o las plantas interiores por muy mimados que estén no terminan hablando. Pinker como innatista levanta la bandera blanca por hacer ver que el entorno al que el niño está expuesto influye, ya que el niño, que recién nacido crece en Japón, hablará japonés, por otro lado, el niño que nace en California hablará inglés. Pinker no rechaza totalmente el entorno²⁷ que rodea al niño, considera que es evidente que el niño necesita algún tipo de aporte lingüístico externo para adquirir un idioma²⁸. Sin embargo, no considera que el niño sea “una hoja en blanco” la cual será completada por la cultura y la experiencia, considera que venimos programados en muchos aspectos: «la naturaleza humana está determinada por la selección natural». Defenderá que el lenguaje humano es posible gracias a las adaptaciones especiales de la mente y el cuerpo humano, que ocurrieron en el curso de la evolución humana y los niños emplean para adquirir su lengua materna. Y es que para

²⁷ Los niños, según Pinker (1995), no necesitan escuchar un lenguaje completo para terminar de adquirirlo, sino estar en comunidad con otros y tener alguna fuente de palabras para terminar inventando uno por su cuenta. Tal es el caso del *dialecto macarrónico* o *pidgin*: «cadenas inconexas de palabras que se tomaban prestadas del idioma de los colonizadores o de los dueños de las plantaciones con una enorme variabilidad en el orden de palabras y una exigua gramática» (Pinker, (1994) 2017: 31). Muchos de estos dialectos macarrónicos terminaban convirtiéndose en *linguas francas*, lenguas mucho más complejas, por medio de generaciones posteriores y a través, como hemos podido ver, de un lenguaje muy simple. La nueva lengua que resulta y es tomada por los niños como lengua materna se denomina *lengua criolla*.

²⁸ Casos, que merecen una especial atención, son las historias de los niños salvajes como Víctor, el niño salvaje de Aveyron, o Genie, la niña salvaje, que, tras ser abandonados y posteriormente acogidos, han desarrollado un lenguaje pobre, entre otras, se debe al hecho de que estuvieron durante toda su infancia en lugares casi totalmente asilados del mundo humano.

Pinker si consideramos la naturaleza como una “tabla rasa” no determinaría nuestro ser y todos seríamos iguales. Por lo que, si el niño es una “tabla rasa” podríamos crear a las personas de la forma que quisiéramos. Por tanto, defenderá el hecho de que venimos genéticamente predispuestos por una serie de instintos y rasgos.

Si el lenguaje evolucionó mediante una selección natural darwiniana gradual, para Pinker debemos ser capaces de encontrar algunos precursores de ello en nuestros parientes más cercanos: los chimpancés. En varios experimentos con chimpancés se les ha intentado enseñar lengua de signos. Si uno quiere llamar a estas habilidades "lenguaje" no es realmente una cuestión científica sino de definición, es decir, hasta dónde estamos dispuestos a delimitar el significado de la palabra *lenguaje*. Aunque, sistemas de comunicación como el anterior enseñado en chimpancés tienen analogías con el lenguaje humano (por ejemplo, el uso en la comunicación), parece poco probable que sean homólogos²⁹. Los chimpancés requieren secuencias de enseñanza ideadas por los humanos para adquirir habilidades bastante rudimentarias. Esto se contrapone fuertemente a los niños, que recogen miles de palabras espontáneamente y son capaces de insertarlas en secuencias estructuradas. Esta falta de homología no puede generar dudas, argumenta el psicólogo, como ambos derivaron de un antecesor común, probablemente, hace unos seis o siete millones de años.

La adquisición del lenguaje comienza desde muy pronto en la vida humana para Pinker, y, también, para cualquier estudioso en esta materia. De hecho, considera que comienza con la adquisición de los patrones de sonido de un idioma. Poco antes de cumplir el año, el niño comprende perfectamente las palabras, y, después de este, comienza a producirlas. Y para refutar más su idea de innatismo y gramática universal (al igual que Chomsky), muestra cómo las primeras palabras de los niños de todo el planeta son prácticamente similares³⁰; alrededor de la mitad son para objetos como, por ejemplo: comida, partes del cuerpo, vehículos, etc. También, cuando el niño empieza a producir las construcciones propias de una sintaxis primitiva son estas casi similares entre culturas, por ejemplo: «mira bebé» o «más cereal», (Pinker, 1995: 142). Entre los últimos meses

²⁹ La homología es la conexión existente entre dos partes orgánicas diferentes, ya que sus determinantes genéticos tienen el mismo origen evolutivo. Por ejemplo, suelen darse homologías entre órganos entre dos especies diferentes, cuando han derivado del mismo origen, aunque sus diferencias más recientes sean totalmente dispares.

³⁰ Todas las lenguas tienen palabras para referirse al agua o a la cabeza, por ejemplo, pero ninguna lengua posee una palabra con un millón de sílabas.

de los 2 años y los primeros 3 años de edad³¹ del niño, el lenguaje en estos florece de forma fluida y tan rápida que asusta. Las oraciones aumentan en longitud, entre otras, porque la gramática es un sistema combinatorio. Durante la explosión gramatical, las oraciones de los niños se vuelven no solo más largas sino más complejas aún. Todos los constituyentes de cualquier lengua se adquieren antes de que el niño cumpla los 4 años.

La complejidad gramatical tiene un papel demostrable en el desarrollo del lenguaje en el niño, pues, las reglas y formas simples aparecen primero en el habla antes que las más complejas.

Por último, mención especial merece el llamado maternés (en inglés: *motherese* o *baby talk*). Tanto padres como cuidadores modifican en muchísimas ocasiones sus hablas cuando están con niños. Este suele ser: más lento; más corto; más simple; con tonos más altos; con una entonación más exagerada y fluida; gramaticalmente bien formada; y dirigida en contenido a la situación presente. Sin embargo, advierte Pinker que uno no debería considerar este registro de voz como un conjunto de “lecciones de lenguaje”, pues, los niños cuyos padres usan el maternés con ellos, no pasan por el desarrollo del lenguaje de forma más rápida. Y es que, las personas no reproducen el lenguaje exacto de sus padres, pues, por esa “regla de tres” seguiríamos hablando, según Pinker, como Chaucer (1995: 157).

7. Enfoque funcionalista: M.A.K Halliday

Michael Halliday (1925-2018) fue un lingüista, filósofo y pedagogo. Destacó por su desarrollo de teorías conocidas como la gramática sistemática funcional o la lingüística sistemática funcional, a partir de los trabajos de su profesor John Rupert Firth, Bronislaw Malinowski, Louis Hjelmslev y la Escuela de Praga³². Por tanto, sigue la tradición funcionalista europea.

³¹ En la tasa de desarrollo del lenguaje, los niños pueden diferir entre un año o más en. Muchos niños hablan con oraciones complejas antes de cumplir los 2 años. (Pinker, 1995).

³² La Escuela lingüística de Praga fue fundada en 1926. Esta compartía los principios del funcionalismo, dentro del estructuralismo lingüístico. Entre sus miembros estaban: Vilém Mathesius, Nikolái Trubetskói, Roman Jakobson, Jan Mukařovský y René Wellek, entre otros. Esta escuela continuó con mayor potencia la obra de Ferdinand de Saussure. La aportación más característica de esta escuela es la del principio de conmutación: modificar un fonema por otro en la cadena hablada, dando lugar así a una oposición del tipo paradigmática y, por ello, un cambio de sentido.

Las relaciones sintagmáticas han proporcionado la elaboración de estudios como los de Chomsky, dando lugar a lo que se conoce por gramática generativa transformacional o bien la conocida gramática universal. Por otro lado, y en oposición a las relaciones anteriores, aparecieron los estudios de las relaciones paradigmáticas como los llevados a cabo por la conocida Escuela de Praga, y, los cuales influyeron en el enfoque de Halliday, produciendo así su lingüística o gramática sistemática funcional.

Las aportaciones tanto de la Escuela como de Halliday supusieron un giro en los estudios lingüísticos, pues se pasó del más puro formalismo al más puro interés por lo funcional del lenguaje, es decir, el interés por el aspecto sociocomunicativo en el análisis del lenguaje, además del interés por las relaciones paradigmáticas.

Bavali y Sadighi recogen en su artículo “Chomsky’s Universal Grammar and Halliday’s Systemic Functional Linguistics: An appraisal and a compromise” (2008: 14) cómo Halliday y Matthiessen (1999) consideraron la necesidad de una gramática sistemática (clase de gramática funcional), es decir, aquella que esté semánticamente motivada. Expresado de otra forma: no seguir la autonomía y la semánticidad arbitraria de la gramática formal en sus categorías regidas por la significación de este tipo.

Esta nueva perspectiva del lenguaje se preocupa más por el recurso que por las reglas, al igual que prefiere tomar como término de unidad de análisis el de *cláusula*³³ y no el de *oración*.

Halliday considera que estas cláusulas reflejan las funciones del lenguaje, y las termina denominando metafunciones (en inglés: *metafunctions*), aunque otras de las denominaciones otorgadas ha sido la de macrofunciones debido al carácter de universalidad que les otorga:

La metafunción interpersonal permite la relación entre hablante y destinatario. Los recursos gramaticales empleados servirán para representar los papeles/roles sociales, así como los papeles/roles del discurso en los intercambios comunicativos. Esta se codifica mediante la modalidad, es decir, mediante la subjetividad o actitud del hablante respecto a lo que le rodea.

En la metafunción ideacional empleamos los recursos gramaticales para representar/construir nuestra experiencia respecto con el mundo que nos rodea, así como

³³ Desde el punto de vista formal, se entiende por cláusula aquella que está formada por un verbo, por sus argumentos y por sus adjuntos circunstanciales.

con el mundo interior. Esta función es analizada en términos de transitividad, que para Halliday es la elección de seis procesos, participantes y circunstancias. Esta función sintácticamente se representa bajo la fórmula de: sujeto + verbo + objeto, mientras que semánticamente se representa bajo la fórmula agente + proceso³⁴ + paciente.

La metafunción textual relacionada con la creación del texto, con la presentación de los significados ideacionales e interpersonales como información, que puede ser compartida por el codificador y el descodificador. Está en sintonía con dos subfunciones: tema y rema. La primera de ellas además de ser información conocida, sirve para seguir el hilo de lo tratado, mientras que el rema proporciona información nueva en el discurso.

Por último, señalar las microfunciones³⁵ (Tabla 6) del lenguaje, que considera Halliday estar relacionadas con los usos reales del habla, es decir, son las actualizaciones de las macrofunciones, y para ello se basa en el desarrollo del niño:

Tabla 6.

Microfunción instrumental → satisfacer necesidades materiales
Microfunción reguladora → controlar el comportamiento del resto
Microfunción interaccional → relacionarse con otros
Microfunción personal → expresarse a sí mismo
Microfunción heurística → explorar el mundo que nos rodea y el interno
Microfunción imaginativa → crear otro mundo
Microfunción informativa → transmitir a otros: pensamientos, propuestas, opiniones, etc.
Microfunción matemática → aprender y desarrollar aspectos científicos
Microfunción pragmática → desarrollar lo individual

8. Enfoque culturalista: G. Deutscher

Guy Deutscher (1969) es un lingüista prestigioso, ex miembro del St. John's College, Cambridge, del Departamento de Lenguas Antiguas del Cercano Oriente de la Universidad de Leiden en los Países Bajos, y miembro honorario de investigación de la

³⁴ Bavali y Sadighi recogen (2008: 15-17) cómo para Halliday (1985) existen en inglés seis tipos de procesos: material/de hacer, mental, relacional, de conducta, verbal y existencial.

³⁵ El inconveniente de estas microfunciones es la limitación de usos infinitos que pueden darse en el habla. Extraídas del estudio de campo: "Funciones del lenguaje según Halliday" [en línea]. Dirección URL: <https://ropohuaytaespecializacion.files.wordpress.com/2012/10/funciones-del-lenguaje-segc3ban-halliday.pdf>

Facultad de Lenguas, Lingüística y Culturas de la Universidad de Manchester. Destacan sus obras: *Syntactic Change in Akkadian* (2000), *The Unfolding of Language* (2005) y *Through the Language Glass* (en español: *El prisma del lenguaje*) (2010).

G. Deutscher nos presenta un enfoque muy distinto a todos los anteriores y si comparte algunos aspectos podría ser con el psicólogo soviético Vygotsky. Deutscher viene a defender y a argumentar cómo las diferencias culturales pueden reflejarse de manera total en las distintas lenguas al igual que la lengua materna puede repercutir en la manera que pensamos y percibimos nuestro mundo. Plantea las siguientes preguntas:

*¿Queda algo sensato que decir sobre la relación entre lengua, cultura y pensamiento?
¿Es cierto que la lengua refleja la cultura de una sociedad en sentido profundo, más allá de trivialidades como la cantidad de palabras para definir la nieve o el esquileo de los camellos? Y si ahondamos todavía más en la polémica, ¿pueden lenguas diferentes llevar a quienes las hablan a diferentes pensamientos y percepciones? (...) Trataré de convencer al lector (...) de que la respuesta a las preguntas anteriores es... sí (Deutscher, (2010) 2011: 16-17).*

En contraposición, a la opinión generalizada de un instinto del lenguaje o más bien a la codificación genética que, según autores como Chomsky, poseemos toda la especie humana de la facultad del lenguaje, considera Deutscher que la cultura deja huellas impresas en nuestra mente desde pequeños, pero ¿qué entendemos por cultura? Para acercarnos a la definición más científica y exhaustiva del término, Deutscher expone la definición del concepto que otorgó en el siglo XIX el antropólogo inglés Edward Tylor: «En un sentido etnográfico amplio, [cultura] es esa compleja *totalidad* que incluye conocimiento, creencia, arte, moral, derecho, costumbre y todas las capacidades y costumbres adquiridas por el hombre como miembro de la sociedad» (Deutscher, (2010) 2011: 19).

Por tanto, este concepto es el que entronca directamente con el pensamiento del lingüista, es decir, aquellos rasgos humanos que no están ligados al instinto; «como sinónimo de educación, que se opone a naturaleza» (Deutscher, (2010) 2011: 19).

A diferencia de muchos de los lingüistas contemporáneos, no cree que un niño nacido en Beijing termine hablando inglés, sino chino mandarín y no por predisposición genética al mandarín, sino por el entorno cultural al que está expuesto, al igual que si ese niño nace en Boston termina hablando inglés y no por sus genes bostonianos, sino por el entorno

cultural. Para refutar más su posición, ejemplifica con los distintos significantes que adquieren los nombres, pues, para él no son más que *convenciones culturales* y no tienen nada de *natural*. Por ejemplo, «una rosa con cualquier otro nombre tendrá la misma fragancia exquisita (...) o incluso dulce», pero: ¿y los conceptos; son delimitados por la naturaleza o existe una convención cultural? Ya Aristóteles en el siglo IV a.C. escribió que «los sonidos del habla pueden diferir entre las razas, pero que los conceptos –o, como él los denominó, las *impresiones del alma*– son iguales para todos los seres humanos» (Deutscher (2010) 211: 23). No obstante, Deutscher dispuesto a defender su enfoque culturalista a capa y espada viene a desmontar los estereotipos occidentales.

La naturaleza (haciendo alusión al innatismo) puede gobernar en nuestra mente con conceptos como *gato* y *perro*, pero no rigen en muchos otros, según él «las convenciones culturales consiguen inmiscuirse en los asuntos internos de otros muchos conceptos, hasta tal punto que a veces desbaratan el más elemental sentido común» ((2010) 2011: 24). Por ejemplo, algo tan simple como las partes del cuerpo humano: el hawaiano con un solo concepto les da sentido a tres partes distintas del cuerpo, pero, tanto para el español como para el inglés, se corresponden con tres significados y significantes distintos: brazo, mano y dedo/*arm, hand* y *finger*.

Por otro lado, en contra de las reglas gramaticales innatas de autores como Chomsky, considera que son pocos los indicios de que una regla gramatical esté impresa en el cerebro, ya que estas se pueden explicar según él «como el producto de una evolución cultural y como respuesta a las exigencias de la comunicación» (Deutscher (2010) 2011: 31).

Sintetizando todas estas ideas, concluimos que para Deutscher el lenguaje es un prisma, como su libro homónimo *El prisma del lenguaje*, a través del cual visualizamos el mundo de una forma u otra dependiendo de la cultura a la que, nosotros, como recién nacidos estamos expuestos, rechazando así todo tipo de teorías innatistas. No obstante, sabe que jugar en una línea en la que comprobar empíricamente cómo la lengua materna influye en nuestros pensamientos no es fácil, entre otras cosas porque son muy pocos los que aprecian esta perspectiva.

9. Conclusiones

En vista del estudio realizado, observamos que la diversidad de opiniones y aportaciones a la investigación del lenguaje ha sido y es más que evidente. Dichas

contribuciones son realmente interesantes, pues, no solo proceden del estudio de la Lingüística, sino también de otras disciplinas como la Psicología, la Pedagogía o la Filosofía entre otras.

En primer lugar, Vygotsky y Deutscher se caracterizan por conceder especial atención a la influencia del entorno en el desarrollo del niño. No apuestan, por tanto, por facultades innatas, sino que ven más bien el desarrollo del niño como un producto sociocultural. Además, Vygotsky atiende también a la relevancia que supone el desarrollo cognoscitivo del niño. También, Piaget considera esencial prestar atención al desarrollo cognoscitivo del niño y a la información que le rodea y va usando e interpretando. Mientras que Skinner trata de describir la conducta verbal de los seres humanos como un conjunto de respuestas condicionadas por los estímulos del entorno junto con sus factores o no de refuerzo. Skinner defiende en su alegato una analogía entre los resultados de sus pruebas empíricas con animales y las conductas de la especie humana. El lingüista Chomsky y el psicólogo Pinker impulsan la idea de una facultad innata del lenguaje, es decir, trabajan con la gramática universal, la cual establece una serie de principios comunes entre lenguas. Chomsky, también, defiende un profundo análisis del lenguaje ligado a los estudios de la gramática generativa, esto es ver aquellos parámetros que caracterizan las distintas gramáticas de las lenguas, y, por otro lado, Pinker defiende un desarrollo cognoscitivo y evolucionista del niño, pues, ve en él a un ser que ha evolucionado y evolucionará progresivamente por la determinación de la selección natural. Por último, Halliday se centra en estudiar el lenguaje desde el punto de vista funcional, en otras palabras: a diferencia de la importancia de reglas apuesta por los recursos. Halliday trabaja con los usos reales del habla dividiéndolos en: macrofunciones y microfunciones.

Contrastando las teorías podríamos agruparlas en dos grandes grupos, por un lado, aquellas que prestan atención a factores externos, y, por otro, aquellas que solo atienden a factores internos. Tanto el lingüista, Chomsky, como el psicólogo, Pinker, posicionan sus estudios desde un enfoque innatista. Para ellos, el lenguaje es adquirido gracias a la predisposición innata que la especie humana posee, es decir, gracias a que venimos “preparados” para adquirir el lenguaje. Luego, será la contextualización del niño, la que conseguirá que esa red compleja (la facultad del lenguaje) sitúe los interruptores (parámetros) en una u otra posición, determinando así la elección concreta por una lengua. Además, Pinker, influenciado por la selección natural del darwinismo, tendrá en alta estima el desarrollo evolutivo de la especie humana, que frente a otros organismos ha desarrollado el sistema comunicativo del lenguaje, que las otras especies no poseen. En

cierto modo, podríamos situar al psicólogo, Piaget, bajo esta posición evolucionista, pues enfoca su estudio de la adquisición del lenguaje desde el desarrollo evolutivo cognoscitivo del niño, quiere esto decir, cómo va adquiriendo el niño una cantidad y cualidad mayor de conocimientos. En contraposición, Vygotsky, Skinner, Halliday y Deutscher prestan atención a la alta influencia que supone el exterior respecto a la adquisición del lenguaje. Siguiendo esta estela podríamos cuestionarnos que si el innatismo existe como tal; ¿por qué no hablamos todos las mismas lenguas, y, sin embargo, existen distintos idiomas? El primero concede una especial relevancia al contexto sociocultural e histórico del niño, pues, no podemos olvidar que estuvo bajo la influencia del gobierno marxista. Skinner estuvo centrado en los estímulos que el exterior ofrece, y los defiende como los responsables de que nuestra conducta verbal responda de una u otra forma. Halliday propone un enfoque funcionalista del lenguaje, es decir, desde una visión más pragmática, por lo que se centra en la actualización del lenguaje y no en la adquisición del mismo. Y, por último, Deutscher que posiciona en la cúspide de su teoría a la cultura como la responsable y la determinista en nuestra adquisición del lenguaje.

Por último y a raíz de todo lo expuesto: ¿existen como tal los universales lingüísticos? Y ¿los universales culturales? Acotando con dos de los enfoques que más datos aportan al respecto: para Chomsky sí existirían los universales lingüísticos, pero no los culturales y para Deutscher sí existiría los universales culturales, pero no los lingüístico. ¿Están en lo cierto? Y es que acaso ¿no poseen todas lenguas, por ejemplo, vocales en el nivel fonológico o no todas las lenguas son capaces de transformar mediante una serie de principios las oraciones activas a oraciones pasivas y viceversa? O ¿por ejemplo, por qué el niño nacido en España procedente de una familia de inmigrantes marroquíes, termina hablando español o bien por qué el hawaiano tiene un solo término para tres partes del cuerpo y el español o el inglés tres? Tanto unos como otros ejemplos son convincentes para apoyar hasta entonces universales lingüísticos y culturales, pero: ¿por qué no crear un enfoque teórico-práctico que se fundamente en ambos universales para así favorecer los estudios del lenguaje? Esta perspectiva podría proporcionar una fuente de datos riquísima para los apasionados en el estudio de la adquisición del lenguaje, así como para los encargados de facilitar y mejorar la enseñanza de segundas lenguas. Pero la pregunta es: ¿todo este basto material está a nuestro alcance?

No somos quienes para determinar cuáles son los mejores o peores enfoques, pero es cierto que tanto unos como otros tienen puntos aportadores y puntos *flaqueantes*. No se puede aplicar similitudes extraídas de pruebas empíricas con animales a la especie

humana, entre otras, porque si algo nos caracteriza es nuestra capacidad para desarrollar la facultad del lenguaje. En ciertos puntos el lenguaje sí que podría ser innato, pues, entre otras nos diferencia del resto de organismos, al igual que nosotros no desarrollamos funciones que estos mismos poseen como, por ejemplo, la capacidad de volar. Probablemente, el innatismo del lenguaje humano sea verdadero, pues, de otro modo no seríamos capaces de aprender otras lenguas, aunque también ha sido comprobado cómo el niño, que está aislado del mundo comunicativo humano, no ha terminado desarrollando, posteriormente, un lenguaje plenamente completo, ya que el entorno en el cual vive el niño es más que determinante y activador para que termine hablando una lengua u otra. Son investigaciones muy complejas, en las que entramos en un terreno un tanto pantanoso, pues tenemos que ser conscientes que, si tratamos el lenguaje, estamos tratando con la mente/cerebro y a día de hoy solo podemos hablar desde la abstracción en muchos de sus aspectos, y como bien compara Chomsky, el lingüista al igual que el físico trabaja con elementos abstractos, pues, al igual que el primero habla de palabras y otros elementos, este último trata de valencias y otros elementos.

10. Bibliografía

Aceña, Palomar José María (1990). “El sistema de comunicación de las abejas”, [en línea]. Universidad Complutense de Madrid. *Revistas Científicas Complutenses*. Vol 2: 19-26. Dirección URL: <<http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/DIDA9090110019A/20307>> [Consulta: 15 de mayo 2018]

Bavali, Mohammad and Firooz Sadighi (2008). “Chomsky’s Universal Grammar and Halliday’s Systemic Functional Linguistics: An appraisal and a compromise”, [en línea]. Azad University, Shiraz Branch. *Journal of Pan-Pacific Association of Applied Linguistics*. 2008. 12 (1), 11-28. Dirección URL: <<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ920998.pdf>> [Consulta: 30 de marzo 2018]

Chomsky, Noam (1959). “Recensión crítica de *Verbal Behavior* de B.F. Skinner”, [en línea]. (De: Katz, Jerrold y Jerry Fodor. *The Structure of Language: Readings in the Philosophy of Language*. New Jersey. Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs. 1964. 547-578), 1959. Dirección URL: <<http://www.raco.cat/index.php/Convivium/article/download/76427/98643>> [Consulta: 7 de diciembre de 2017]

Chomsky, Noam (1988). *El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Madrid: Antonio Machado Libros, 2002

Deutscher, Guy (2010). *El prisma del lenguaje: Cómo las palabras colorean el mundo*. Traducción Manuel Talens. Barcelona: Ariel, 2011

Pinker, Steven (1994). *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial, 2017

Pinker, Steven (1995). “Language Acquisition”. En Gleitman, Lila R and Liberman, Mark. *et. Al, Language: An Invitation to Cognitive Science*. Cambridge, Massachusetts (USA). The MIT Press. 1995. Volume 1, páginas 135-182.

Long, Marion. “Steven Pinker: Un recién nacido no es una hoja en blanco”, *Muy interesante*, [en línea]. Dirección URL: <<https://www.muyinteresante.es/salud/articulo/steven-pinker>> [Consulta: 12 de mayo 2018]

Navarro Pablo, Macarena (2003). “Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación”, [en línea]. Centro Virtual Cervantes. Dirección URL: <https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce26/cauce26_13.pdf> [Consulta: 12 de mayo 2018]

Rafael Linares, Aurèlia (2007-2008). “Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky”, [en línea]. Col.legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya, Universitat Autònoma de Barcelona, Máster en Paidopsiquiatría. Módulo I. Dirección URL: <http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf> [Consulta: 13 de febrero 2018]

Vila, Ignasi (1991). “Lingüística y adquisición del lenguaje”, [en línea]. Universidad de Murcia. *Anales de psicología*. 7 (2): 111-122. Dirección URL: <http://www.um.es/analesps/v07/v07_2/02-07_2.pdf>