



FACULTAD DE FILOLOGÍA

GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

CURSO 2014/2015

TÍTULO:

LA PRESENCIA DE LA MUJER EN LA LITERATURA
RECOMENDADA POR LA PRENSA

AUTORA:

BELÉN MORILLO RODRÍGUEZ

Fecha: 30 de mayo de 2015

Vº Bº del tutor: Isabel Román Gutiérrez

Firma:

Firmado:

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. FUENTES Y METODOLOGÍA.....	3
2.1. DESCRIPCIÓN DEL CORPUS ANALIZADO.....	3
2.2. METODOLOGÍA.....	4
2.3. PECULIARIDADES.....	5
3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	7
4. COMENTARIOS A LOS RESULTADOS OBTENIDOS.....	11
5. LA PERCEPCIÓN SELECTIVA (SESGADA) DE LA CRÍTICA.....	16
6. CONCLUSIONES.....	21
7. APÉNDICES.....	24
8. BIBLIOGRAFÍA.....	33

1. INTRODUCCIÓN

¿Cuántas escritoras están presentes en la lista de mejores libros del año de *Babelia*? ¿Y en la de *El Cultural*? ¿Y en la de *ABC*? La historia de la literatura (de todo el arte en general) ha ofrecido un escaso protagonismo a la mujer, siendo pocos los nombres femeninos que han sido reconocidos en el oficio de escribir. Podría esperarse con cierta lógica que la situación actual hubiera corregido tal desequilibrio. Pero ¿realmente es así? Es habitual pensar que el número de mujeres creadoras es muy inferior al de creadores pero, como veremos en otra parte de este estudio, el porcentaje de escritoras se aproxima al 50%.

Como trataremos de demostrar aquí, da la impresión de que los avances sociales conseguidos hasta ahora son contrarrestados por un modelo cultural renqueante, que no progresa al mismo ritmo que lo ha hecho la sociedad en otros ámbitos.

Esta persistencia de paradigmas tradicionales es la causa de que exista un claro desequilibrio entre el plano comercial y el plano de la calidad y el prestigio cuando hablamos de escritos femeninos. Este desajuste entre ambos ámbitos puede llevar a una percepción engañosa: si es verdad que las escritoras están ocupando una posición cada vez más afianzada en el mercado, cuando se trata de las altas esferas culturales la situación no es la misma. Así lo demuestran, por ejemplo, los premios literarios de carácter público que anualmente se conceden en este país (el Cervantes, el Premio Nacional de las Letras, etc.)¹.

Pero la concesión de esas distinciones no es la única forma de manifestar el escaso protagonismo femenino en lo más alto de la literatura española. También hay otro modo de formar parte de la élite cultural de este país: aparecer en las listas de mejores libros del año de los principales periódicos nacionales. Nótese que estas nóminas dan cuenta no de lo que más se vende sino de los textos con mejor calidad literaria. Es decir, lo que seleccionan esos elencos es supuestamente la mejor literatura que se crea durante un año.

¹ Este sería otro tema de investigación que aquí no hemos tratado, pero que ilustra perfectamente ese desfase que existe entre lo institucional y lo comercial, siendo la presencia de la mujer muy escasa en el primer plano, como lo demuestra un recuento del número de mujeres que han ganado esos premios.

Nuestro propósito es observar la presencia de las escritoras en esas listas anuales, elaboradas por los suplementos culturales de los diarios más importantes de España, considerando que quienes aparecen en esas listas forman parte de lo más granado de la literatura en este país. Es decir, lo que pretendemos estudiar es el grado de visibilidad que tiene la mujer en el más alto nivel de las letras, o si se quiere, en la élite cultural, en la llamada *alta cultura*².

Procederemos, para ello, a delimitar al período temporal analizado y las fuentes consultadas. A continuación realizaremos un análisis descriptivo de las listas seleccionadas; seguirá un comentario de los resultados obtenidos y un intento de justificación de este fenómeno. Finalmente, extraeremos las conclusiones a las que nos conduzca este estudio.

² Término acuñado por Matthew Arnold (*Culture and Anarchy*, 1869), que remite a la cultura selectiva o de élite por oposición a la cultura popular o de masas.

2. FUENTES Y METODOLOGÍA

Nos propusimos hacer esta investigación acotándola a la primera década del presente siglo. Sin embargo, la curiosidad hizo que extendiéramos la atención a años más recientes. Nuestra sospecha fue confirmada: entre los años 2010 y 2014 la presencia femenina entre los mejores libros anuales no ha sufrido grandes variaciones respecto a los diez primeros años de este siglo. Por ello, con la intención de dotar a esta investigación de un carácter reciente y ceñirnos a los límites impuestos para un trabajo de estas características, hemos preferido centrarnos en los últimos cinco años.

2.1. *Descripción del corpus analizado*

Para llevar a cabo este estudio nos hemos centrado en las listas que publican a final de año tres suplementos culturales de gran peso y seriedad entre el público académico y no académico de este país. Se han analizado estas publicaciones porque hemos considerado que son una muestra representativa de la literatura de prestigio en España, al no ir destinadas exclusivamente a un público especializado sino también a un lector medio y culto.

Los tres suplementos manejados corresponden respectivamente a los tres periódicos de mayor tirada nacional, con amplia tradición en la prensa española: *ABC Cultural (ABC)*, *El Cultural (El Mundo)* y *Babelia (El País)*.

Recordemos, como hemos dicho en la introducción, que en ningún caso se atiende a los libros más vendidos, sino a las nóminas de obras de mejor calidad según las publicaciones citadas.

Por otro lado, tampoco se hace una clasificación por géneros, ya que lo que nos interesa es identificar el reconocimiento de la mujer en la literatura con carácter general, considerada su obra como una manifestación cultural más. De hecho, en el caso de *El Cultural*, como veremos más adelante, nos hemos valido de una sola de las tres listas que saca a final de año (ficción, no ficción, poesía). Es preciso tener en cuenta, además, que en las selecciones ofrecidas suele predominar el género narrativo.

2.2. Metodología

Se hace a continuación una breve descripción de los suplementos consultados, casi todos ellos correspondientes a sus ediciones digitales (salvo en el primer caso, que se cita a continuación).

ABC

De este periódico analizaremos un total de seis repertorios:

2010: Es el único año en que nos hemos servido de la edición impresa, ya que en las restantes temporadas hemos podido acudir a *ABC.es*. El artículo de donde hemos extraído las valoraciones lleva por título “*Cultura del regalo*”³. En él se recomienda un conjunto de libros (del que hemos seleccionado doce), sin ninguna distinción respecto a género o nacionalidad y sin que el orden de estas recomendaciones implique prioridad en su evaluación. Lo que no ocurre en los años sucesivos, donde sí se establece una ordenación de los textos según la valoración que se haga de ellos.

2011 y 2012: Recurrimos a los diez libros más destacados de cada una de esas temporadas.

2013: En esta ocasión hacemos uso de dos listas: una con los mejores libros nacionales de 2013 y otra con las mejores publicaciones traducidas, ya que en esa temporada el periódico hizo esta diferenciación entre literatura en castellano y extranjera.

2014: Para el último año nos valemos de la lista que selecciona las mejores novelas de la temporada.

³ “*Cultura del regalo*”, *ABC Cultural*, 18 diciembre 2010, pp. 4-5

El Cultural (El Mundo)

Es el único de los suplementos estudiados que diferencia entre géneros (ficción, no ficción y poesía). Atenderemos únicamente a la lista de ficción, pues de otro modo estaríamos ofreciendo quince relaciones y, como ya hemos señalado, no es nuestra intención hacer un análisis exhaustivo por géneros de estos inventarios, sino tomarlos como ejemplo para testimoniar la presencia femenina en el mundo de las letras de prestigio y calidad.

De 2010 a 2013 haremos uso por tanto del elenco correspondiente a mejor ficción de cada una de estas temporadas. En 2014 por primera vez *El Cultural* ha introducido su nómina de mejor ficción extranjera (diferenciándola de la escrita en castellano), recomendando cinco títulos traducidos; por esta razón trabajaremos ese año con dos listas.

En total, analizaremos seis series de este suplemento.

Babelia (El País)

En esta publicación se han seleccionado un total de cinco series:

2010 y 2011: Se estudian las nóminas de mejores libros ofrecidas para cada una de esas dos temporadas.

2012: La lista la forman doce títulos escogidos por *Babelia* (son doce porque en la última posición se originó un triple empate).

2013 y 2014: Se ha consultado la relación de los diez mejores libros de cada uno de estos años, seleccionados por *Babelia*.

Todas estas nóminas, así como la dirección en internet de donde las hemos extraído, se pueden consultar en el apéndice de este trabajo.

2.3. Peculiaridades de las listas analizadas

Nos gustaría advertir que no es nuestro propósito estudiar estas nóminas al detalle y de manera sistemática, ni tampoco pretendemos hacer un estudio comparativo de las listas seleccionadas, que por otro lado muestran una gran disparidad entre ellas. Las diferencias más llamativas en cuanto a rigor o sistematicidad son las siguientes:

- a) Los distintos diarios analizados no emplean los mismos criterios de selección. Por el contrario, eligen parámetros distintos a la hora de confeccionar estas relaciones: un rotativo distingue entre ficción y no ficción, otro entre literatura en castellano y literatura traducida, otro introduce la poesía dentro del género ficción, etc.
- b) Además, no se mantienen constantes los criterios en el tiempo. Nos podemos encontrar con que un mismo suplemento altera los parámetros de selección de un año para otro. Es decir, que un mismo periódico puede componer la lista de los mejores libros un año sin diferenciar entre género o nacionalidad, y al año siguiente puede hacerlo estableciendo tales distinciones.
- c) Otra dificultad que hemos tenido en ocasiones ha sido la de acceder a las listas en Internet⁴.
- d) Por último, señalaremos que en algunos casos un mismo diario elabora más de una lista de mejores libros del año⁵.

Apuntadas todas estas salvedades, resta indicar que para cada año hemos tratado de trabajar con una sola lista (dos cuando hemos tenido que hacerlo para dar cabida a textos extranjeros, caso de *ABC* 2013 y *El Cultural* 2014).

⁴ Esto ocurre especialmente en el caso de *Babelia*. Este suplemento no cuenta con una hemeroteca en Internet de fácil acceso (al menos en algunos de los años consultados). En ocasiones hemos encontrado una mención a una lista y el correspondiente enlace para su consulta. Sin embargo, dicho enlace remite a una página en blanco, o bien lo hace a una noticia con la que no guarda ninguna relación.

⁵ Así ocurre por ejemplo con *El País* en diciembre de 2010, mes en el que hemos encontrado una lista con los 20 mejores libros del año, así como otra titulada “25 grandes libros para Navidad”, con los títulos más destacados durante esa temporada.
(http://cultura.elpais.com/cultura/2010/12/14/actualidad/1292281202_850215.html)

3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

A continuación haremos un recuento del número de escritoras que aparecen en las listas mencionadas.

Año 2010

En ese año, el diario *ABC*⁶ ofrece un grupo de libros sin darle prioridad a su valoración, sino que la recomendación se hace en conjunto⁷. El número de obras (todas ellas narrativas) sugeridas es de 12. De ellas, son dos las que corresponden a mujeres: en un caso se trata de la británica Mary Shelly⁸, nacida en 1797; el otro libro recomendado pertenece a Sofía Tolstoi⁹, esposa del escritor ruso Lev N. Tolstoi y nacida un poco más recientemente que la anterior, en 1862.

Si tomamos la lista de *Babelia*, vemos que ofrece algunas semejanzas con el caso anterior. Volvemos a encontrar dos mujeres de un total de doce. Una de ella es la pensadora española María Zambrano (1904-1991)¹⁰ y la otra una autora india: Jhumpa Lahiri¹¹. Mucho nos tememos que esta última narradora no sea conocida más que entre un público muy especializado, pero, al menos, es contemporánea. Por último, es preciso reseñar el hecho de que esta lista contiene 12 títulos porque durante la valoración se produjo un triple empate en la décima posición. Pues bien, las dos narradoras mencionadas ocupan ese último puesto, junto con el escritor Marcos Giralte Torrente. Es decir, este triple empate favoreció a estas escritoras, ya que de otra forma quizás no hubieran figurado entre los diez mejores escritores del año.

En la lista de mejor ficción que publicaba *El Cultural* ese año¹², volvemos a encontrar dos libros escritos por mujeres, de un total de 10 títulos. En este caso parece que prima la actualidad y se recomienda a escritoras de nuestros días. Una de ellas es

⁶ Para 2010 hemos tenido que recurrir a la edición impresa de *ABC*. No así en los años sucesivos, en los que nos hemos servido de *ABC.es*.

⁷ En el resto de listas que analizaremos siempre se enumeran los libros por orden de valoración.

⁸ *Transformación y otros cuentos* (Páginas de Espuma).

⁹ *Diarios* (Alba).

¹⁰ *Esencia y hermosura. Antología* (Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores).

¹¹ *Tierra desacostumbrada* (Salamandra).

¹² Como ya hemos dicho, a diferencia de *ABC* y *Babelia*, este suplemento hace tres listas con los mejores títulos del año, una de ficción, otra de no ficción y una última de poesía. En esta investigación hemos utilizado solo las listas de ficción.

Almudena Grandes, que ocupa la sexta posición con su obra *Inés y la alegría* (Tusquets). La otra afortunada es Marta Sanz, en el octavo puesto por *Black, black, black* (Anagrama). Este elenco incluye solo autores nacionales. De lo contrario cabría preguntarse si esas dos novelistas hubiesen figurado en esta relación.

Año 2011

En el diario *ABC.es* manejamos una lista con los libros más destacados de esa temporada. Encontramos diez títulos, de los cuales uno pertenece a una mujer. Se trata de la autora finlandesa Sofi Oksanen (1977), con la novela *Purga* (Salamandra). Según se resalta, fue la novela más destacada en la Feria de Francfort de 2010.

El suplemento cultural *Babelia* no menciona a ninguna escritora entre los primeros diez puestos de las recomendaciones anuales de 2011.

En la lista de mejor ficción del año de *El Cultural*, de nuevo nos encontramos con la absoluta ausencia de escritoras en 2011. Parece que ese año la autoría femenina no mereció ningún puesto en la nómina de mejores escritos.

Año 2012

Sorprendentemente, la primera posición entre los libros más destacados de 2012 en *ABC.es* pertenece a una narradora. Se trata de la escritora rusa Nadiezhda Mandelstam (1899-1980)¹³, esposa del poeta Ósip Mandelstman (el periódico informa de este parentesco en la primera línea dedicada a la autora). Cabría preguntarse si tanto una como otro son conocidos entre el público medio en España.

En el cuarto lugar de estas recomendaciones encontramos de nuevo un título de autoría femenina: Mónica González Álvarez (*Guardianas nazis. El lado femenino del mal*, EDAF). En total, son dos las escritoras que se incluyen en los diez libros destacados por *ABC* esa temporada.

Entre los libros del año considerados por *Babelia* –al igual que el año anterior- no hay ningún título de autoría femenina digno de destacarse entre los diez primeros.

¹³ *Contra toda esperanza* (Acantilado).

En cuanto a *El Cultural*, este suplemento se distancia de *Babelia* en sus recomendaciones, dado que encontramos una novelista en sus sugerencias, de un total de diez. La afortunada es la barcelonesa Clara Usón (1961), con la obra *La hija del Este* (Seix Barral).

Año 2013

Para ese año la sección de cultura de *ABC.es* distinguía entre libros nacionales y extranjeros. En la lista “Los mejores libros nacionales de 2013” no encontramos ninguna mención a escritoras. En cuanto a las recomendaciones de mejores libros extranjeros señalados por este diario, solo aparece un nombre femenino sobre un total de diez. El honor le corresponde a la canadiense Alice Munro (1931), que ocupa nada menos que el primer lugar entre las recomendaciones¹⁴. Esta autora había recibido el Premio Nobel de Literatura ese año.

Alice Munro también figura en la lista correspondiente de *Babelia*. De hecho, es la única mujer presente en la relación de autores recomendados para ese año por este suplemento cultural (recordemos que en los dos años anteriores este periódico no incluía a ninguna escritora).

Munro no podría estar presente en *El Cultural* porque su lista de ficción es solo para narrativa en español¹⁵. Pero sí introduce un componente femenino en esa relación. Ese privilegio corresponde a una autora ya mencionada por este diario en su lista anual de 2010: Marta Sanz (1967), con la novela *Daniela Astor y la caja negra* (Anagrama).

Año 2014

Entre las diez mejores novelas consideradas por *ABC.es* en el último año objeto de esta investigación encontramos dos autoras norteamericanas. Lydia Davis (1947) ocupa el segundo puesto del *ranking* con su obra *El final de la historia* (Alpha Decay). La

¹⁴ *Mi vida querida* (Lumen).

¹⁵ Como ya hemos señalado en otro lugar, este suplemento no introduce la ficción extranjera en su lista de recomendaciones hasta 2014, año en el que confecciona dos listas: una de autores en castellano y otra de escritura extranjera.

cuarta posición le corresponde a la estadounidense Donna Tartt (1963), ganadora del Premio Pulitzer ese año con su obra *El jilguero* (Lumen).

En la lista ofrecida por *Babelia* solo aparece el nombre de una mujer: la poeta polaca Wislawa Szymborska (1923-2012). De nuevo, una creadora premiada con el Nobel de Literatura (en 1996) ocupa un puesto entre el conjunto de mejores creadores literarios para esa temporada.

Respecto a *El Cultural*, en sus recomendaciones de ficción en español encontramos a la escritora Elvira Navarro (1978), en el puesto séptimo, con su obra *La trabajadora* (Random House). Y entre la ficción extranjera este diario no ha considerado a ninguna mujer digna de haber escrito algo que merezca la pena recomendar.

Recapitulemos:

	2010	2011	2012	2013	2014
<i>Abc</i>	2	1	2	1	2
<i>Babelia</i>	2	0	0	1	1
<i>El Cultural</i>	2	0	1	1	1

Número de escritoras en las listas de mejores libros del año¹⁶

¹⁶ En el caso de *ABC*, en el año 2013 el número de mujeres se cuenta sobre un total de veinte autores (dos listas de diez escritores cada una). En *El Cultural* de 2014 también seleccionamos dos listas, pero una de ellas solo cuenta con cinco autores –ficción extranjera-, por lo que el número de mujeres se contabiliza sobre un total de quince escritores. En el resto de casos, hablamos de una única lista para cada suplemento. Cada una de ellas consta de diez nombres, a excepción de 2010 en el que *ABC* y *Babelia* recomendaron a doce autores.

4. COMENTARIOS A LOS RESULTADOS OBTENIDOS

Si algo se desprende claramente del análisis que acabamos de hacer es que la presencia femenina es casi inexistente en estas listas.

A veces se introduce en estas nóminas alguna escritora de otra época o bien alguna extranjera (a menudo desconocida para el público medio). Con estas menciones anecdóticas el conjunto de recomendaciones se dota de una cierta diversidad, no resultando una lista exclusivamente masculina. Aunque, en el caso de las recomendaciones del *ABC* en 2010, nos preguntamos qué ha podido percibir el lector al ver una lista cuyas únicas mujeres son dos extranjeras de hace siglos.

En otras ocasiones parece como si estar en posesión del Premio Nobel fuera condición, no necesaria pero sí favorable, para que una escritora forme parte del Olimpo literario de este país.

En otros años directamente se han ignorado los nombres femeninos. Así, en 2011, de no ser por la inclusión de una escritora extranjera en la lista de *ABC*, se podría afirmar que para ninguno de los tres diarios analizados hubo literatura de autoría femenina digna de recomendar.

El caso de *Babelia* produce una cierta preocupación. Si tenemos en cuenta que estamos hablando de *El País*, diario de vanguardia, tradicionalmente enmarcado en la línea más progresista de la prensa española, se observa con estupor que en los años 2011 y 2012 no haya incluido ni una sola mujer en sus recomendaciones anuales. Ni siquiera aparece, en ninguno de los dos años, una autora extranjera y desconocida, como suele suceder en estas listas, en las cuales, para que no resulte demasiado escandaloso, es habitual imprimir un tinte femenino añadiendo a la relación de escritores destacados algún texto de autoría femenina, normalmente desconocida para el gran público. En esta ocasión, ni siquiera lo políticamente correcto ha impulsado a *Babelia* a hacer unas recomendaciones más equilibradas. Los parámetros de calidad que marca esta publicación deben de ser tan altos que son escasas las escritoras que los pueden alcanzar.

En 2011 este suplemento situó en el puesto número ocho *Derrota y restitución de la modernidad 1939-2010*, de Jordi Gracia y Domingo Cárdenas (2011). En los setenta años de historia literaria que recoge este manual los nombres femeninos resultan casi

anecdóticos. Así, la escritora M^a Ángeles Cabré, en su artículo “En el mundo literario machismo a raudales” (2011), afirma que el libro da un trato bastante vergonzoso a la literatura producida por mujeres y señala:

Sé por su trabajo anterior que los libros escritos por mujeres no son ni de lejos su principal interés [de los autores de este volumen], pero de ahí a que las autoras sean en este artefacto de 1.180 páginas como agujas en un pajar hay un buen trecho.

Siguiendo con *Babelia*, un colaborador de este suplemento, Rodríguez Ribero, al comentar la nómina de 2014 en su artículo “Listas: la cuenta de la vieja” (2014), señala que estas propuestas pueden provocar una sensación de incomodidad. Así, el periodista comienza su artículo diciendo “Algo va mal, me dije”. Y en otro lugar advierte de que

[...] no deja de ser llamativa la perpetuación de la apabullante desigualdad en el terreno de la creación y de la crítica literaria [...]. Lo que parece claro es que a los críticos no les ha interesado especialmente la literatura de mujeres publicada en España en 2014. O que tal vez no han encontrado entre la inmensa oferta de libros mayor número de escritos por mujeres que merecieran mención. ¿Pereza, prejuicio o, tal vez, desidia? Tampoco, al parecer, entre las que se publicaron en 2013, en 2012, en 2011 y así sucesivamente. De hecho, no recuerdo (ya habrá quien me corrija si me equivoco) ninguna obra literaria escrita por mujer que haya obtenido nunca, entre nosotros, la consideración de “libro del año”. Y si todo eso no nos parece sospechoso y, por tanto, objeto de un debate cada vez más imprescindible, más vale que nos lo hagamos mirar.

En otras ocasiones, hemos observado que la exclusión afecta más de lleno a las escritoras españolas. Así por ejemplo en 2013 y 2014 las recomendaciones femeninas de *ABC* y *Babelia* correspondieron a nombres extranjeros (Lydia Davis y Donna Tart en el caso de *ABC* y Wislawa Szymborska en el caso de *Babelia*). Dentro de la literatura española parece no haber ninguna mujer cuya escritura merezca formar parte del prestigioso elenco de mejores creadores del año.

Una conclusión parecida puede obtenerse cuando *El Cultural*, en su serie de 2013, hace una única recomendación femenina de una escritora a quien ya incluyó en su lista de 2010 (Marta Sanz). El hecho de que se recurra a un nombre ya aparecido tres años atrás lleva a pensar que para este periódico no hay mucho donde elegir cuando de talento femenino se trata.

Con las prácticas observadas se perpetúa un imaginario cultural que aún pasa desapercibido para una gran mayoría de lectores: apenas hay escritoras contemporáneas dignas de formar parte de la *alta* literatura. Por eso se ve con normalidad que cuando se trata de ceñirse a unas pocas recomendaciones entre todo el panorama editorial de un

año, los diarios no duden en otorgar un privilegio casi absoluto a escritores hombres, como si las escritoras fueran una *rara avis* en la literatura de élite, teniendo que recurrir en muchas ocasiones a autoras de otros siglos o extranjeras y desconocidas para el público no especializado. En otras palabras, la visibilidad de las mujeres en el mundo editorial es creciente, pero cuando entramos en el terreno del prestigio y la calidad, solo una rara minoría de escritoras es reconocida como verdadera artista en el oficio de escribir. Llamamos la atención en este sentido las declaraciones que hacía Laura Freixas en el año 2000 en su libro *Literatura y mujeres*: “las mujeres triunfan en lo comercial y mediático, y fracasan en la calidad y el prestigio” (p. 41). Si tenemos en cuenta que estas observaciones son de hace quince años, comprobamos con tristeza que la situación no ha cambiado mucho durante los tres últimos lustros.

Llegamos así a una desoladora conclusión: las escritoras de calidad son relegadas cuando no ignoradas. Su manifestación es tan escasa que alguien podría dar por sentado que son pocas las mujeres que se dedican a la escritura, cuando ocurre exactamente lo contrario: es sorprendente cómo ha proliferado el número de nombres femeninos en la literatura española en las últimas décadas.

En este sentido, podemos aportar un interesante dato sobre la participación de las mujeres creadoras en el total de la literatura en el año 2012: representaban un 45,4% (Pilar Parra Contreras, 2014) en el total de autoría de obras (no se incluyen las categorías infantil y juvenil). Para la elaboración de estos datos, como se indica en el estudio consultado, se ha extraído de la base de datos del ISBN la información individualizada sobre el total de títulos editados por mujeres en 2012.

El desequilibrio y la desproporción son tan abrumadores que se puede llegar al extremo de preguntarse por la credibilidad de estas listas. ¿No resultan escandalosas, y, por qué no, sospechosas? ¿No sería igualmente sospechosa una relación de mejores libros escritos únicamente por mujeres? En este último caso, además, el medio que se atreviera a sacarla a la luz se arriesgaría a ser menospreciado y considerado despectivamente por el mundo de la *alta cultura*, acusándolo de falta de seriedad y rigor.

La investigadora López Navajas, en su artículo “Escritoras silenciadas en clase de literatura” (2013), habla de falsificación de la historia literaria cuando examina los

manuales escolares de literatura¹⁷. De la misma manera podríamos hablar, siendo benevolentes, de distorsión cuando atendemos a estas listas, en las que la invisibilidad de la mujer es tan notable como en los libros de texto, algo que supone una palmaria ventaja para la autoría masculina. Y esto reviste una cierta gravedad si pensamos en la responsabilidad que tiene la crítica artística a la hora de dar a conocer las ofertas culturales disponibles en la sociedad. En este sentido, podemos citar una afirmación que hace el profesor Pozuelo Yvancos (crítico literario de *ABC* y miembro del jurado que elabora las recomendaciones anuales en ese periódico) en su obra *Cien narradores españoles de hoy* (2010). Señala este autor que el crítico de prensa debe orientar al lector medio entre tanta superproducción de títulos:

Los editores, los medios de comunicación y los críticos, esto es los mediadores, tienen como primera responsabilidad establecer una jerarquía en el dominio mismo de la información, suministrando al lector la que precisa para moverse entre la maraña de títulos que se suceden en las mesas de novedades (p.11).

Efectivamente, el lector agradecerá encontrar ciertas orientaciones en el profuso mercado actual de libros. Pero a la luz del análisis que acabamos de hacer, habría que preguntarse hasta qué punto esa brújula que proporciona el crítico no marca siempre en la misma y única dirección, perjudicando a una parte de la oferta literaria a la que no se le da ninguna visibilidad.

Un análisis de la composición de los jurados que elaboran estos elencos estudiados explica mucho de lo que acabamos de ver aquí. Aunque sin profundidad, abordaremos este punto de manera general en el siguiente apartado, sin entrar en un análisis exhaustivo de la crítica literaria.

Pero no solo hay que apuntar a la crítica. Al fin y al cabo, esta –supuestamente- no decide qué libros son los que se exponen mayoritariamente en el mercado. El mundo editorial tampoco contribuye a mejorar esta situación. Tienen claramente una mayor visibilidad los libros publicados por hombres que los escritos por mujeres. Basta con

¹⁷ Es sorprendente el número de escritoras que habitan la tradición literaria española. Al margen de Santa Teresa de Jesús y María de Zayas (prácticamente las únicas estudiadas en los manuales de literatura, incluso en la universidad), existe todo un repertorio de autoras anteriores al siglo XIX, del que ni se sospecha su existencia en el sistema educativo español. A este respecto se puede leer el ilustrativo artículo “Llevar la contraria: The evolution of early Modern and Colonial Women’s Studies” en el que Lisa Vollendorf (2009) hace un repaso de todas las investigaciones existentes sobre el tema (la mayoría, de universidades norteamericanas). Para este tema también es útil el libro *A companion to Spanish Women’s Studies* (2011).

mirar el escaparate de una librería para observar que el porcentaje de presencia femenina suele ser de un quince o veinte por ciento¹⁸.

En definitiva, creemos encontrarnos ante unos elencos fragmentados, incompletos, dando por sentado, a estas alturas de la historia, que una literatura sin escritoras sigue siendo lo “normal” en el mundo de la *alta cultura*.

¹⁸ La situación del mundo editorial no es objeto de nuestro estudio, pero merece también un análisis detenido, ya que explicaría mucho del fenómeno actual que aquí tratamos.

5. LA PERCEPCIÓN SELECTIVA (SESGADA) DE LA CRÍTICA

El pasado otoño la escritora norteamericana Siri Hustvedt publicó la novela *El mundo deslumbrante* (2014). En ella la protagonista, Harriet Burden, una artista de Nueva York, frustrada y cansada de ser ignorada en el mundo del arte, decide hacer un experimento: cede su obra a tres jóvenes artistas masculinos para que estos la exhiban en sus exposiciones, las cuales resultan un éxito.

Si la obra de Hustvedt puede considerarse como una denuncia del sexismo que impera en el mundo del arte, se puede ir más allá y ver cuál es el tema subyacente en la novela: la naturaleza de la percepción humana. O dicho de otra manera, cómo el ojo humano está predispuesto a ver ciertas cosas e ignorar otras en su proceso de selección. Así, podemos encontrar en el libro afirmaciones como estas: “El arte vive únicamente a través de su percepción” (p. 253); “[...] ¿por qué la gente ve lo que ve? Tiene que haber convencionalismos. Tiene que haber expectativas. Si no, no veríamos nada; todo sería un caos” (pp.70-71).

El experimento de Harriet Burden es tremendamente elocuente y le sirve a la autora para advertir cuán condicionado está el ojo humano, no solo para las artes visuales, también para la literatura y para cualquier otra obra artística. Y es que a lo largo de los siglos se han perpetuado unos valores que han configurado una determinada manera de percibir el mundo.

Esos patrones ancestrales han diseñado unos criterios de juicio artístico que a día de hoy todavía impiden que las creaciones artísticas femeninas sean percibidas de forma auténticamente objetiva. Efectivamente esos criterios están completamente sesgados, responden a las expectativas producidas por unos convencionalismos arraigados históricamente. Y aunque parezca que actualmente esto no es así, en el mundo del arte siguen faltando aún unos juicios neutros de evaluación.

El obstáculo que impide ver esta falta de objetividad es que el paradigma cultural heredado aún opera en la mente de muchos, quizá de un modo irracional o inconsciente. En el campo que nos ocupa, el condicionamiento que ha presidido tradicionalmente la elaboración del canon de la literatura sigue estando latente. Quizá no tenga la fuerza de otras épocas, pero continúa existiendo a día de hoy. Y lo peor es que muchas personas del mundo del arte no parecen darse cuenta de la parcialidad que arrastra su juicio.

Entonces, si esa parcialidad sigue existiendo, las preguntas que surgen inevitablemente son estas: ¿los críticos actuales leen a escritoras mujeres?, ¿llegan estas personas a hacer su selección de forma objetiva? En una sociedad y en un momento en que las autoras son tan numerosas, ¿hay interés por descubrir el mérito literario de sus obras? Es evidente que la selección que hacen estos críticos (hasta hace poco la mayoría eran hombres) está determinada por una percepción sesgada, y por tanto la naturaleza de esta sigue estando condicionada por el sexo del artista.

Resulta paradójico que los propios críticos reconozcan la importancia de la percepción. Así, Santos Alonso, en su obra *La novela española en el fin de siglo, 1975-2001* (2003), señala la intuición y la opinión subjetiva como instrumentos para llegar a un juicio objetivo, en el que la percepción de la obra es fundamental. Y concluye:

El crítico ha de abrir caminos en la interpretación y la valoración, sin eludir el compromiso con las obras y con los lectores, del mismo modo que, a lo largo de la historia, la literatura ha respondido a los estímulos de la sociedad o ha abierto perspectivas en la evolución del pensamiento (pp.10-11).

Su concepción de la crítica no puede ser más acertada, pero tristemente se olvida (como la mayoría de los críticos de arte) de una buena parte de las obras que podrían analizarse, que no son percibidas como dignas del más elevado juicio artístico, y con las que la evolución en el pensamiento habría avanzado, si no más, sí de una forma más enriquecedora.

En la parte final de su texto figura un útil repertorio con el nombre de 172 autores españoles de las tres últimas décadas del pasado siglo. De ese total, veintitrés son mujeres que se dedican (o se dedicaban, porque algunas ya han fallecido) al noble oficio de escribir¹⁹.

Otro autor que también se suma al peso que tiene el ojo humano a la hora de elaborar un juicio crítico es Fernando Valls. Dice en su obra *La realidad inventada* (2003) que la primera operación del trabajo crítico es la elección del libro sobre el que se va a trabajar. Se escoge uno y se deja otro, en función de los gustos e intereses de quien realice la selección, y por tanto en función de cómo perciba las diferentes

¹⁹ Las escritoras que forman parte de este repertorio de las tres últimas décadas del siglo XX son: Josefina Aldecoa, Luisa Castro, Paloma Díaz-Mas, Espido Freire, Cristina Fernández Cubas, Adelaida García Morales, Belén Gopegui, Almudena Grandes, Ana María Matute, Marina Mayoral, Rosa Montero, Ana María Navales, Lourdes Ortiz, Pilar Pedraza, Soledad Puértolas, Fanny Rubio, Juana Salabert, Mercedes Salisachs, Clara Sánchez, Elena Santiago, Mercedes Soriano, Juana Trullás y Esther Tusquets.

opciones que tiene para elegir entre ellas. Y termina diciendo: “Lo que hay que dilucidar, al fin y a la postre, es si aporta algo nuevo a la tradición” (p. 16).

Esta sensata concepción de la crítica es la que tiene la mayoría de los autores que se dedican a ello. Es sorprendente cómo para el *establishment* la percepción humana y la expectativa propia son instrumentos primordiales para la evolución del pensamiento y para enriquecer la tradición. Pero luego ellos mismos son incapaces de reconocer cómo su propia percepción está condicionada de tal forma que los lleva a elaborar juicios cargados de un tremendo sesgo cognitivo. Mucho nos tememos que esto es exactamente lo que ha ocurrido en las listas examinadas. Cabría preguntarse si la selección de esos textos no ha estado guiada por una inercia que inclina la balanza hacia la autoría masculina, independientemente de la calidad literaria del libro.

Aparte de los autores ya mencionados, también se han consultado otros que no hacen sino confirmar lo que venimos señalando. Así, el ya citado José María Pozuelo Yvancos (2010) reseña en su libro cien escritores con los que el autor quiere dar “un cierto panorama crítico de lo que la narrativa española ha dado en los últimos nueve años” (p. 10). De esos cien escritores de los primeros años de este siglo, veintiuno son los nombres que corresponden a autoras²⁰.

Mucho más llamativo es el caso de Ignacio Echevarría (crítico literario de *El Cultural*) en *Trayecto: un recorrido crítico por la reciente narrativa española* (2005). En este texto se reseñan sesenta y cuatro narraciones. Pues bien, entre ellas, dos pertenecen a las afortunadas escritoras Belén Gopegui y Carmen Martín Gaité, que podrían congratularse de que sus nombres figuren al lado de autores de la talla de Fernando Sánchez Dragó.

Tanto en el caso de Pozuelo Yvancos como en el de Echevarría resulta preocupante el hecho de que hagan su selección refiriéndose al reciente panorama literario, en el que el número de mujeres que publican es mucho mayor que en el de épocas pasadas.

²⁰ Los nombres son: Cristina Fernández Cubas, Belén Gopegui, Irene Gracia, Almudena Grandes, Menchu Gutiérrez, Paula Izquierdo, Irene Jiménez, Elvira Lindo, Lola López Mondejar, Ana María Matute, Inma Monsó, Rosa Montero, Soledad Puértolas, Carme Riera, Clara Sánchez, Elena Santiago, Berta Serra Manzanares, María Tena, Ángela Vallvey, Juana Vázquez Marín y Berta Vias Mahou.

Estos autores mencionados son solo algunos de los que, en los primeros diez años del presente siglo, han ejercido la crítica literaria de forma activa en España, casi todos provenientes del ámbito universitario. Otros que podemos citar y que en su mayoría han participado en la elaboración de las listas analizadas (como Pozuelo Yvancos y Echevarría) son, entre muchos otros, los siguientes: Santos Sanz Villanueva, Ricardo Senabre, Darío Villanueva, Ángel Basanta, Jordi Gracia, José Carlos Mainer, Gonzalo Sobejano. Si pensamos en la época de nacimiento de la mayoría de ellos²¹, podemos comprobar que estas personas se formaron en una España anterior a la democracia, tradicionalista, con una estructura patriarcal profundamente arraigada. Con esto no se quiere decir que necesariamente respondan a esos patrones retrógrados, ni mucho menos. Pero inconscientemente (queremos pensar), la fuerza de la inercia actúa sobre ellos, sobre todo a la hora de seleccionar los textos²², en un momento como el actual en el que la oferta de textos es tan amplia y variada.

Pero también hay quienes no se pueden acoger a la disculpa de la edad, y practican una crítica igual de sesgada que sus colegas mayores. Un ejemplo de ello lo tenemos en el caso de Jordi Gracia y Domingo Ródenas, ambos profesores universitarios que no habían alcanzado la cincuentena cuando publicaron *Derrota y restitución de la modernidad 1939-2010* (2011), ya citado al comentar la lista de *Babelia* de 2011. Son un buen ejemplo de cómo el paradigma cultural tradicional sigue vigente y sigue silenciando a las escritoras como siempre se ha hecho en cualquier manual de literatura. Es cierto que en los setenta años de historia literaria a los que se refiere el libro el número de autoras es muy escaso, pero ¿hasta el punto de mencionar solo a unas pocas de forma anecdótica?

Y es que en el terreno educativo seguimos teniendo un sistema completamente sesgado que, aunque parezca mentira, reproduce unos mecanismos que hacen poco a favor de la imparcialidad en el mundo del arte. Así, la ya citada investigadora de la Universidad de Valencia Ana López Navajas en su artículo “Escritoras silenciadas en clase de literatura” (2013) alerta de cómo a los escolares se les transmite una idea de la cultura donde las mujeres casi no tienen cabida, ofreciéndoles una historia totalmente fragmentada, y señala que “al legitimar esta ausencia, hemos provocado una gran

²¹ El crítico literario Santos Alonso falleció el 29 de octubre de 2012. El profesor Ricardo Senabre murió el pasado 5 de febrero.

²² No podemos olvidar que sí ha habido muchos críticos, no nombrados aquí, que han manifestado una concepción del mundo abiertamente machista a la hora de reseñar ciertos libros de autoría femenina.

pérdida cultural, pero no solo para las mujeres, sino también para los hombres”. Y añade:

Esta literatura incompleta y amputada, que nos escamotea las voces de las escritoras, representa una falsificación de la tradición literaria [...] No es posible entender una literatura sin escritoras ni una cultura sin mujeres.

Después de atender a las declaraciones de López Navajas ¿cómo se puede esperar que exista un interés completamente aséptico cuando hay que emitir un juicio crítico? Al contrario, se entiende así cómo, de la oferta literaria actual, una buena parte de la crítica tiende automáticamente a descartar en su selección cualquier texto escrito por una autora. No conocen esa tradición porque precisamente están insertos en otra (inconscientemente en muchos casos): la de ignorar a la mujer que se dedica a la literatura.

Para terminar esta sección nos gustaría citar el elogio, excelente pero entristecedor, de la crítica literaria que hace Pozuelo Yvancos (2010):

Para mí una crítica debe contener la presencia necesaria para ganar lectores y eso sólo se logra cuando la crítica no se limita a ser ya lo que se informa [...], sino la que invita a leer, esa complicidad del entusiasmo que los buenos lectores que leen en solitario necesitan reconocer en los críticos (p. 12).

Se trata de una descripción magnífica de la noble tarea de hacer crítica literaria. Sin embargo, a tenor de lo que sucede en la realidad, hay muchos textos que no solo no se invita a leer, sino que son ignorados sin más por los críticos, porque su inercia literaria los lleva a descartarlos sin que lleguen siquiera a sus manos.

6. CONCLUSIONES

Si hay algo que podemos sacar en claro de esta investigación es que la élite cultural sigue dando escasa visibilidad a las creadoras. La sociedad va avanzando mientras la cultura se empeña en seguir instalada en una falta de objetividad llamativa.

En otros ámbitos son evidentes los avances sociales, si no ya consumados, a punto de conseguirse en un corto o medio plazo. Pero en el campo de la *alta cultura* hay una buena parte de artistas que están siendo ignoradas. Sí, es cierto que en todos los eventos culturales hay presencia femenina, pero en algunos de ellos esta es tan pequeña que parece que únicamente responde a lo políticamente correcto. Basta con pensar en el número de autoras que ha ganado, por ejemplo, el premio Cervantes. O repárese en cuántas académicas forman parte de la Real Academia Española²³. Y si nos vamos a un campo como el del arte o la pintura²⁴ el fenómeno es similar. Si añadimos a todo ello los resultados de las listas examinadas en esta investigación, la pregunta que surge inmediatamente es la de qué ocurre en el mundo del arte.

En nuestra opinión, este fenómeno tiene como causa indirecta la ignorancia que tradicionalmente ha existido sobre la literatura escrita por mujeres (bajo el argumento, hasta cierto punto válido pero discutible, de que muy pocas han sido las que se han dedicado a la literatura²⁵). Y a su vez esa ignorancia es fruto directo de una tendencia casi ancestral que ha producido una cierta inercia hacia una manera de percibir claramente sesgada. Y es que la percepción humana es determinante a la hora de enjuiciar una obra. Así podemos entender cómo las listas analizadas en esta investigación están, cuando menos, incompletas. De forma sesgada se han escogido unas obras y se han descartado otras, especialmente de autoría femenina. Como resultado de esa inercia, en la selección ha intervenido la tradicional falta de interés del crítico -¡en los tiempos actuales!- por conocer una parte importante de lo que se escribe.

Hasta ahora no se ha producido una ruptura radical de esa percepción sesgada. Una buena parte de estos críticos, autoconvencidos de su esfuerzo por llegar a un enriquecimiento cultural, no hacen sino repetir unos patrones culturales adversos para

²³ Durante la elaboración de este estudio ha sido nombrada una nueva académica para ocupar el sillón U de la Real Academia: la poeta, ensayista y traductora Clara Janés (1949).

²⁴ En la última edición de Arco la presencia de artistas femeninas fue del 23% (<http://www.mav.org.es/>, consultada por última vez el 9 de abril de 2015).

²⁵ Este tema representaría otra línea de investigación que no se trata en este trabajo.

las escritoras, sin ser conscientes ellos mismos de los prejuicios, convencionalismos y condicionamientos externos que les impiden alcanzar juicios verdaderamente objetivos. Como señala Freixas en su artículo “Mujeres y cultura: una breve arqueología de la misoginia reinante” (2005):

Quiero creer que esta operación no es, por parte de los críticos, periodistas y mandamases varios que la practican, ni deliberada, ni consciente siquiera. Pero creo que tenemos derecho a pedirles un poco más de reflexión y autocrítica.

En definitiva, todavía están arraigados en el inconsciente del *establishment* cultural ciertos estereotipos que determinan su manera de percibir y, por tanto, su proceso de selección, perjudicando a aquella mujer cuyos méritos artísticos están al mismo nivel que los de un escritor catapultado a lo más alto del campo literario. Para eliminar esta práctica anquilosada es importante que las instancias culturales sean conscientes y llamen a la reflexión sobre esa rancia actitud que cercena el panorama literario, y cultural en general, de forma descarada.

Esa desigualdad institucionalizada ha llevado en muchos casos a hablar de escritura femenina como un todo, como si en esa categoría cupiera toda la obra artística de cualquier mujer. Con este trabajo se ha pretendido reivindicar la obra de una escritora en toda su singularidad, no como parte de un colectivo. Esa obra ha de ser evaluada independientemente del sexo del autor, valorada por su mayor o menor calidad artística, y debe poder acceder a las más altas cualificaciones cuando lo merezca. Y es que algo tan apasionante como la literatura no tiene sexo: lo que tiene son formas singulares de mirar el mundo, y si se excluyen esos otros modos de enfocar la realidad tendremos una literatura mutilada.

Para terminar esta investigación, nos gustaría dejar constancia del escaso interés que ha suscitado tradicionalmente la historia literaria femenina por parte del mundo académico en España. Hasta hace varios años, casi todas las investigaciones sobre la mujer en la tradición literaria española corresponden a investigadores extranjeros o bien a españoles en universidades extranjeras. Son ellos (más bien ellas) los que han realizado la mayoría de estudios sobre las escritoras españolas en épocas literarias

determinadas o sobre una historia de la literatura española con figuras femeninas exclusivamente²⁶.

Tampoco hemos visto una presencia femenina importante en la crítica literaria. Aunque afortunadamente, durante el transcurso de esta investigación se ha podido detectar que algo está cambiando, que en el mundo de la crítica se están produciendo renovaciones importantes, y en el de la escritura en prensa también. Al menos, así queremos pensarlo cuando vemos por ejemplo, en *El Cultural*, un reportaje en el que se pidió a diez escritores un breve relato con motivo del hallazgo de los huesos de Cervantes. De estos diez autores... ¡la mitad eran mujeres!²⁷

²⁶ Entre otras podemos citar a Lisa Wallendord, Sandra M. Gilbert y Susan Gubar, Noël Valis, Susan Kirkpatrick, Janet Pérez e Iris M. Zavala.

²⁷ “Por los huesos de Cervantes”, en *El Cultural*, 17-23 de abril de 2015, pp.12-13. Las cinco escritoras son (por orden de aparición): Marta Sanz, Jean Díaz, Elena Medel, Elvira Navarro, Eva Díaz Pérez.

7. APÉNDICES

ABC

2010²⁸

El error. César Aira (Mondadori)

Segunda parte. Javier Montes (Pre-Textos)

Jin Ping Mei. Wang Shizhen (Atalanta)

La cámara oscura. Georges Perec (Impedimenta)

Los últimos y otros relatos. Rainer M. Rilke (Alba)

Kafka-Borges (Nórdica)

Transformación y otros cuentos. Mary Shelley (Páginas de Espuma)

El Doctor Zhivago. Boris Pasternak (Galaxia Gutenberg/Círculo de lectores)

Diario de un escritor. Fiódor Dostoievski (Páginas de Espuma)

Diarios. Sofía Tolstoi (Alba)

El viejo león. Mauricio Wiesenthal

Yo descanso en la luz. Francisco Brines (Visor)

2011²⁹

1. *Libertad.* Jonathan Franzen (Salamandra)

2. *El mapa y el territorio.* Michel Houellebecq (Anagrama)

3. *1Q84.* Haruki Murakami (Tusquets)

4. *Purga.* Sofi Oksanen (Salamandra)

5. *El espíritu de mis padres sigue subiendo en la lluvia.* Patricio Pron (Mondadori)

6. *Los enamoramientos.* Javier Marías (Alfaguara)

7. *El ruido de las cosas al caer.* Juan Gabriel Vásquez (Alfaguara)

8. *Cuentos completos.* Guy de Maupassant (Páginas de Espuma)

9. *Hammerstein o el tesón.* Hans Magnus Enzensberger (Anagrama)

10. *El cielo a medio hacer.* Tomas Tranströmer (Nórdica)

²⁸ Relación de libros extraída del artículo “*Cultura del regalo*” que contenía más recomendaciones además de las doce mencionadas (2010, 18 de diciembre), *ABC Cultural*, pp. 4-5. No están numerados porque no se les dio prioridad a ninguno.

²⁹ Disponible en <http://www.abc.es/20111226/cultura-libros/abci-mejores-libros-libertad-mapa-201112261106.html> (Consultado por última vez el 18 de marzo de 2015).

2012³⁰

1. *Contra toda esperanza*. Nadiezhda Mandelstam (Acantilado)
2. *Malaparte. Vida y leyendas*. Maurizio Serra (Tusquets)
3. *Continente salvaje*. Keith Lowe. (Galaxia Gutenberg/ Círculo de lectores)
4. *Guardianas nazis. El lado femenino del mal*. Mónica González Álvarez (EDAF)
5. *Noches azules*. Joan Didion (Mondadori)
6. *Algún día este dolor te será útil*. Peter Cameron (Libros del Asteroide)
7. *El diablo a todas horas*. Donald Ray Pollock (Libros del Silencio)
8. *La cápsula del tiempo*. Miqui Otero (Blackie Books)
9. *¿Por qué nos gustan las guapas?* Todo Rafael Azcona en La Codorniz. (Pepitas de calabaza y Fulgencio Pimentel)
10. *Me hallará la muerte*. Juan Manuel de Prada (Destino)

2013

“Los mejores libros nacionales de 2013”³¹

1. *En la orilla*. Rafael Chirbes (Anagrama)
2. *Intemperie*. Jesús Carrasco (Seix Barral)
3. *Divorcio en el aire*. Gonzalo Torné (Literatura Random House)
4. *Técnicas de iluminación*. Eloy Tizón (Páginas de Espuma)
5. *La misma ciudad*. Luisgé Martín (Narrativas Hispánicas)
6. *El luthier de Delft*. Ramón Andrés (Acantilado)
7. *Los millones*. Santiago Lorenzo (Blackie Books)
8. *Solsticio*. José Carlos Llop (RBA)
9. *Los nombres muertos*. Jesús Cañadas (Fantascy; Mondadori)
10. *Bioko*. Marc Pastor (Planeta)

³⁰ Disponible en <http://www.abc.es/cultura/libros/20121225/abci-mejores-libros-anio-2012-201212181713.html> (Consultado por última vez el 18 de marzo de 2015).

³¹ Disponible en http://www.abc.es/cultura/libros/20131222/abci-mejores-libros-nacionales-2013-201312202031_1.html (Consultado por última vez el 18 de marzo de 2015).

“Los mejores libros de 2013” (literatura extranjera)³²

1. *Mi vida querida*. Alice Munro (Lumen)
2. *Años luz*. James Salter (Salamandra)
3. *Canadá*. Richard Ford (Anagrama)
4. *La casa de hojas*. Mark Z. Danielewski (Alpha Decay/Pálido de Fuego)
5. *The Wanderers. Las Pandillas del Bronx*. Richard Price (Mondadori)
6. *Vivir de noche*. Dennis Lehane (RBA)
7. *Tokio Año Cero*. David Peace (Literatura Random House)
8. *Limónov*. Emmanuel Carrère (Anagrama)
9. *Diez de diciembre*. George Saunders (Ediciones Alfabia)
10. *Coral Glynn*. Peter Cameron (Libros del Asteroide)

2014

“Las mejores novelas de 2014”³³

1. *La constelación del perro*. Peter Heller (Blackie Books)
2. *El final de la historia*. Lydia Davis (Alpha Decay)
3. *Canciones de amor a quemarropa*. Nickolas Butler (Libros del Asteroide)
4. *El jilguero*. Donna Tartt (Lumen)
5. *Yo fui Johny Thunders*. Carlos Zanón (RBA)
6. *La inmensa minoría*. Miguel Ángel Ortiz (Literatura Mondadori)
7. *Te quiero porque me das de comer*. David Llorente (Editorial Alrevés)
8. *El testamento de María*. Colm Tóibín (Lumen)
9. *El mapa del caos*. Félix J. Palma (Plaza & Janés)
10. *El impostor*. Javier Cercas (Literatura Random House)

³² Disponible en http://www.abc.es/cultura/libros/20131212/abci-mejores-libros-anio-201312091101_1.html (Consultado por última vez el 18 de marzo de 2015).

³³ Disponible en http://www.abc.es/cultura/libros/20141220/abci-mejores-libros-ficcion-201412161219_1.html (Consultado por última vez el 18 de marzo de 2015).

BABELIA (EL PAÍS)

2010³⁴

1. *Verano*. J. M. Coetzee (Mondadori)
2. *Poesía reunida*. William Butler Yeats (Pre-Textos)
3. *Blanco nocturno*. Ricardo Piglia (Anagrama)
4. *El sueño del celta*. Mario Vargas Llosa (Alfaguara)
5. *El amor verdadero*. José María Guelbenzu (Siruela)
6. *Retratos y encuentros*. Gay Talese (Alfaguara)
7. *Algo va mal*. Tony Judt (Taurus)
8. *Dublínscas*. Enrique Vila-Matas (Seix Barral)
9. *Tarde o temprano. Poemas 1958-2009*. José E. Pacheco (Tusquets)
10. *Esencia y hermosura. Antología*. María Zambrano (Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores)
11. *Tiempo de vida*. Marcos Giralt Torrente (Anagrama)
12. *Tierra desacostumbrada*. Jhumpa Lahiri (Salamandra)³⁵

2011³⁶

1. *Los enamoramientos*. Javier Marías (Alfaguara)
2. *Libertad*. Jonathan Franzen (Salamandra)
3. *Némesis*. Philip Roth (Mondadori)
4. *El mapa y el territorio*. Michel Houellebecq (Anagrama)
5. *El ruido de las cosas al caer*. Juan Gabriel Vásquez (Alfaguara)
6. *Caligrafía de los sueños*. Juan Marsé (Lumen)
7. *La obsolescencia del hombre*. Günter Anders (Pre-Textos)
8. *Historia de la literatura española 7. Derrota y restitución de la modernidad 1939-2010*. J. Gracia y D. Ródenas (Crítica)
9. *La gruta de las palabras*. Vladimir Holan (Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores)
10. *Deshielo a medio día*. Tomas Tranströmer (Nórdica Libros)

³⁴ Disponible en <http://www.elpais.com/especial/libros/2010/> (Consultado por última vez el 18 de marzo de 2015).

³⁵ En la última posición de los diez mejores libros se originó un triple empate. Por esa razón hay 12 libros en lugar de diez.

³⁶ Disponible en <http://www.elpais.com/especial/libros/2011/> (Consultado por última vez el 18 de marzo de 2015).

2012³⁷

1. *Pensar el siglo XX*. Tony Judt (Taurus)
2. *Poesía completa*. Zbigniew Herbert (Lumen)
3. *Canción errónea*. Antonio Gamoneda (Tusquets)
4. *Absolución*. Luis Landero (Tusquets)
5. *Poesía reunida*. Juan Gelman (Seix Barral)
6. *Cuentos completos*. Juan José Saer (El Aleph)
7. *Entreguerras*. J. M. Caballero Bonald (Seix Barral)
8. *Diccionario de música, mitología, magia y religión*. Ramón Andrés (Acantilado)
9. *Antigua luz*. John Banville (Alfaguara)
10. *Las leyes de la frontera*. Javier Cercas (Mondadori)

2013³⁸

1. *En la orilla*. Rafael Chirbes (Anagrama)
2. *Limónov*. Emmanuel Carrère (Anagrama)
3. *Obra completa*. Blas de Otero (Galaxia Gutenberg/Círculo de Lectores)
4. *Todo lo que era sólido*. Antonio Muñoz Molina (Seix Barral)
5. *Canadá*. Richard Ford (Anagrama)
6. *Mi vida querida*. Alice Munro (Lumen)
7. *14*. Jean Echenoz (Anagrama)
8. *Sociofobia*. César Rendueles (Capitán Swing)
9. *Intemperie*. Jesús Carrasco (Seix Barral)
10. *Las historias de España. Visiones del pasado y construcción de identidad*. José Álvarez Junco (coordinador) (Crítica/Marcial Pons)

³⁷ Disponible en <http://www.elpais.com/especial/libros/2012/>. (Consultado por última vez el 19 de marzo de 2015).

³⁸ Disponible en http://cultura.elpais.com/cultura/2013/12/23/actualidad/1387800848_386395.html. (Consultado por última vez el 19 de marzo de 2015).

2014³⁹

1. *Así empieza lo malo*. Javier Marías (Alfaguara)
2. *El impostor*. Javier Cercas (Literatura Random House)
3. *José Ortega y Gasset*. Jordi Gracia (Taurus)
4. *Un hombre enamorado (Mi lucha II)*. Karl Ove Knausgård (Anagrama)
5. *Días de mi vida (Vida I)*. Juan Ramón Jiménez (Pre-Textos)
6. *Hasta aquí*. Wislawa Szymborska (Bartleby)
7. *La hierba de las noches*. Patrick Modiano (Anagrama)
8. *El balcón en invierno*. Luis Landero (Tusquets)
9. *Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española (Espasa)
10. *Como la sombra que se va*. Antonio Muñoz Molina (Seix Barral)

³⁹ Disponible en http://cultura.elpais.com/cultura/2014/12/18/babelia/1418927732_556078.html. (Consultado por última vez el 19 de marzo de 2015).

EL CULTURAL (EL MUNDO)

2010 MEJOR FICCIÓN⁴⁰

1. *El sueño del celta*. Mario Vargas Llosa (Alfaguara)
2. *Blanco nocturno*. Ricardo Piglia (Anagrama)
3. *Viaje con Clara por Alemania*. Fernando Aramburu (Tusquets)
4. *El amor verdadero*. José María Guelbenzu (Siruela)
5. *Riña de gatos*. Eduardo Mendoza (Planeta)
6. *Inés y la alegría*. Almudena Grandes (Tusquets)
7. *Tiempo de vida*. Marcos Giralt Torrente (Anagrama)
8. *Black, black, black*. Marta Sanz (Anagrama)
9. *El asedio*. Arturo Pérez Reverte (Alfaguara)
10. *Dublinesca*. Enrique Vila-Matas (Seix Barral)

2011 MEJOR FICCIÓN⁴¹

1. *Yo confieso*. Jaume Cabré (Destino)
2. *Caligrafía de los sueños*. Juan Marsé (Lumen)
3. *El día de mañana*. Ignacio Martínez de Pisón (Seix Barral)
4. *Los enamoramientos*. Javier Marías (Alfaguara)
5. *Los Living*. Martín Caparrós (Anagrama)
6. *El libro de las horas contadas*. José María Merino (Alfaguara)
7. *Conversación*. Gonzalo Hidalgo Bayal (Tusquets)
8. *La mano invisible*. Isaac Rosa (Seix Barral)
9. *Pájaro sin vuelo*. Luis Mateo Díez (Alfaguara)
10. *Niños feroces*. Lorenzo Silva (Destino)

⁴⁰ Disponible en <http://www.elcultural.es/revista/letras/El-sueno-del-Nobel/28409>. (Consultado por última vez el 20 de marzo de 2015).

⁴¹ Disponible en <http://www.elcultural.es/revista/letras/Confesiones-y-suenos/30294>. (Consultado por última vez el 20 de marzo de 2015).

2012 MEJOR FICCIÓN⁴²

1. *El río del Edén*. José María Merino (Alfaguara)
2. *Absolución*. Luis Landero (Tusquets)
3. *Años lentos*. Fernando Aramburu (Tusquets)
4. *El tango de la guardia vieja*. Arturo Pérez Reverte (Alfaguara)
5. *Las leyes de la frontera*. Javier Cercas (Mondadori)
6. *La hija del Este*. Clara Usón (Seix Barral)
7. *Las voces del Pamano*. Jaume Cabré (Destino)
8. *La cabeza en llamas*. Luis Mateo Díez (Galaxia Gutenberg)
9. *Medusa*. Ricardo Menéndez Salmón (Seix Barral)
10. *Ayer no más*. Andrés Trapiello (Destino)

2013 MEJOR FICCIÓN⁴³

1. *En la orilla*. Rafael Chirbes (Anagrama)
2. *La habitación oscura*. Isaac Rosa (Seix Barral)
3. *Técnicas de iluminación*. Eloy Tizón (Páginas de Espuma)
4. *Intemperie*. Jesús Carrasco (Seix Barral)
5. *El héroe discreto*. Mario Vargas Llosa (Alfaguara)
6. *Daniela Astor y la caja negra*. Marta Sanz (Anagrama)
7. *Los ingenuos*. Manuel Longares (Galaxia Gutenberg)
8. *La sed de mal*. Gonzalo Hidalgo Bayal (Tusquets)
9. *Siempre supe que volvería a verte* Aurora Lee. Eduardo Lago (Malpaso)
10. *Las reputaciones*. Juan Gabriel Vásquez (Alfaguara)

⁴² Disponible en <http://www.elcultural.es/revista/letras/De-paraisos-tangos-y-fronteras/32068> (Consultado por última vez el 20 de marzo de 2015).

⁴³ Disponible en <http://www.elcultural.es/revista/letras/De-cenizas-y-heroes/33857> (Fecha de consulta 20 de marzo de 2015).

2014 MEJOR FICCIÓN (en castellano)⁴⁴

1. *El balcón en invierno*. Luis Landero (Tusquets)
2. *El impostor*. Javier Cercas (Literatura Random House)
3. *Como la sombra que se va*. Antonio Muñoz Molina (Seix Barral)
4. *Monasterio*. Eduardo Halfon (Libros del Asteroide)
5. *La soledad de los perdidos*. Luis Mateo Díez (Alfaguara)
6. *Así empieza lo malo*. Javier Marías (Alfaguara)
7. *La trabajadora*. Elvira Navarro (Random House)
8. *El mundo de afuera*. Jorge Franco (Alfaguara)
9. *Brilla, mar del Edén*. Andrés Ibáñez (Galaxia Gutenberg)
10. *La buena reputación*. Ignacio Martínez de Pisón (Seix Barral)

2014 MEJOR FICCIÓN (traducida)⁴⁵

1. *Niveles de vida*. Julián Barnes (Anagrama)
2. *La fiesta de la insignificancia*. Milan Kundera (Tusquets)
3. *La hierba de las noches*. Patrick Modiano (Anagrama)
4. *Nos vemos allá arriba*. Pierre Lemaitre (Salamandra)
5. *Todo lo que hay*. James Salter (Salamandra)

⁴⁴ Disponible en <http://www.elcultural.es/revista/letras/La-novela-olvida-sus-limites-y-fronteras/35683>(Consultado por última vez el 20 de marzo de 2015).

⁴⁵ Disponible en <http://www.elcultural.es/revista/letras/Alta-lectura-con-acento-frances/35685>. (Consultado por última vez el 20 de marzo de 2015).

8. BIBLIOGRAFÍA

CABRÉ, M^a Ángeles (2011, 31 de marzo), “En el mundo literario: machismo a raudales”, disponible en http://www.laindependent.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=696%3Aal-mon-literari-masclisme-a-doll&catid=96%3Aliteratura&Itemid=133&lang=es (Consultado por última vez el 1 de abril de 2015).

ECHEVARRÍA, Ignacio (2005), *Trayecto: un recorrido crítico por la reciente narrativa española*, Barcelona, Debate.

FREIXAS Laura (2000), *Literatura y mujeres*, Barcelona, Destino.

_____ (2005), “Mujeres y cultura: una breve arqueología de la misógina reinante”. Disponible en <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/mujeres-y-cultura-una-breve-arqueologia-de-la-misoginia-reinante> (Consultado por última vez el 7 de abril de 2015).

GRACIA, Jordi y Domingo Cárdenas (2011), *Derrota y restitución de la modernidad 1939-2010*, vol. 7 de la *Historia de la Literatura Española*, dir. José Carlos Mainer, Barcelona, Crítica.

HUSTVEDT, Siri (2014), *El mundo deslumbrante*, Barcelona, Anagrama.

LÓPEZ NAVAJAS, Ana (2013), “Escritoras silenciadas en clase de literatura”, Ayuda al estudiante (blog), *El País*, 30 de mayo de 2013. Disponible en <http://blogs.elpais.com/ayuda-al-estudiante/2013/05/escritoras-silenciadas-en-clase-de-literatura.html> (Consultado por última vez el 29 de abril de 2015).

PARRA CONTRERAS, Pilar (2014), “Mujeres y hombres en el campo de la literatura: Distribución en las tareas de gestión, creación literaria, toma de decisiones y premios”, Ponencia del Seminario de presentación de resultados del proyecto “Mujeres y hombres en la industria cultural española (literatura y artes visuales)” <http://myhcultura.wix.com/myhcultura#!textosponencias/c20aw> (Consultado por última vez el 10 de mayo de 2015).

PÉREZ, Janet (1988), *Contemporary Women Writers of Spain*, Boston, Twayne's World Author Series, 798.

POZUELO YVANCOS, José María (2010), *100 narradores españoles de hoy*, Palencia, Menoscuarto.

RODRÍGUEZ RIVERO, Manuel (2014), "Listas: la cuenta de la vieja" En *El País* 27 de diciembre de 2014

http://cultura.elpais.com/cultura/2014/12/23/babelia/1419363671_385979.html

(Consultado por última vez el 9 de abril de 2015).

ROS Xon de, y Geraldine Hazbun, eds. (2011), *A companion to women's studies*, Woodbridge, Tamesis Books [en línea] Disponible en <https://books.google.es/books?id=pRYABQAAQBAJ> (Consultado por última vez el 20 de mayo de 2015).

SANTOS ALONSO (2003), *La novela española en el fin de siglo 1975-2001*, Madrid, Marenostrum.

VALLS, Fernando (2003), *La realidad inventada. Análisis crítico de la novela española actual*, Barcelona, Crítica.

VOLLENDORF, Lisa, ed. (2005), *Literatura y feminismo en España (s. XV-XXI)*, Barcelona, Icaria.

_____ (2009), "Llevar la contraria: The evolution of early Modern and Colonial Women's Studies", *Letras Femeninas*, vol. 39, nº1, pp. 22-44.

ZAVALA, Iris M., coord. (2000), *Breve historia feminista de la literatura española*, Universidad de Puerto Rico.