

EXERCITATIO, XXVII.

C O R , E S S E

I N O M N I F E B R I S P E S-

tilentis differētia, fōcum putredinis, partemq; primō,
& primariō affectam; quam, aer venatus ex consensu
latente, via recta petit, vt depopuletur. Et quum pesti-
lens putrida, sit aliarū quarumq; febriū exitiosissima,
ac atrocissima, solitiorem ob id, & accuratiorem, cele-
rioremq; curam exposcit. Hæc, si cum bubone, anthra-
ceue adoritur, motum naturæ, versus emunctoria, ar-
tusve adiuuare, tenemur exoneratis partibus principi-
bus, imitantes naturam, venis, quæ id prætent melius,
sectis, vel scarificatis, atsi, absque tumoribus inuadat,
citatissimas vacuationem, reuulsionemq; ex basilicis in-
dicat. Nam in quocumq; cordis affectu cum febre, vel
absque febre, venas in bracchiis secare, & in febre pe-
stilenti, sine bubone, venas in pedibus remotissimas
quærere, indicationum ignorantiam, præsefert. Neq;
vlli rationi, experientiæve innititur. Auctore,

Doctore Ioanne de Luna Vega Marcenensi,
medico Hispalensi, Hispalensis acade-
mia, olim professore primario.

Hispali, anno Domini

1610.

*



A D I N G E N V V M³
quemq; Lectorem.



NON QVERE BATVR P E R - Adversarij
enm., & de
fensio.
gamenus noster, præteritis temporibus,
atq; suis, nonnullos fuisse, qui ea, quæ
assequi non potuerunt opera, ipsa im-
pugnare non dubitarunt. Hanc animi
agrititudinem, quo nomine appellem,
certè ignoro. Video tamē, mea artate, si d etiam ipsum
contigisse. Nam cum elapsis annis, in quibusdam exerci-
tationibus de peste excusis, focum putredinis, in pe-
stilentibus esse cor, asseruissim, hoc seu enigma maxi-
mū, inauditumq; paradoxum quidam medicus Hispan-
ensis per duodecim annos transglutire non potens,
modo, *partu Elephantis edito*, quia in magnis volnissat, est,
saltim, si non impugnare, suum animum ostentare non
timuit. Quin etiam, cum obiter addidisset, in pestilenti
fine bubone, basilicas secandas, ex Iacobi de partibus
testimonio, quoniam,

Manet alta mente repositum

Iuditium paridis, queretq; injuria forme.

Verg.

Nō præcipiti, sed prolixissima captata occasione (te-
netur enim duodecimus annus agitur, meæ apologiæ
satisfacie in illam, quam modo nec expurgatam, nec
vendicatam, latinam secundò edidit, atq; inter litteras
vulgares) me, quem feriret, & auctorem, & hostem fin-
xit, nec dubitauit simul (consilii inops) præcipuum illū
Auicennæ narratorem, omnibus ab eo adductis aucto-
ribus multo præferendum, mordicando irridere. Crea-
dēdū est dormiisse, nec aduertisse, me nuper probasse,
pleuritidis exemplo, ab acutorum morborū curatione,
distantissimè distare lōginquarū venarū secliones, sed:

A 2 *Felix*

Falix, quem faciunt aliena pericula cautum.

Quis enim cordatus vir (cum etiam illius res agebatur) non vigilaret? atq; ex eodem se pede claudicare, tot annis non vidisset? *Ex aliis periculum saceret, quod sibi maximo ipsi foret.* Qui, & si immobiliter apprehendat, suo, dubito, an bono, an maximo malo, leget, req; poenitius inspecta, sine comparatione illius absurdū esse maius. Probo id euidenter, etenim pleuritidis Auicenniae fautores, distantes venas in principio eligeant, sub quibusdam tamen conditionibus, ut homines errabant, non vero perseverabāt, nam statim ad partē accedunt, at vero liber de peste errat, & perstat in pedibus scindēndis, pedaneusq; perreptat, & quasi nihil patet cor, nec esset in corpore, illius obliuiscitur. Auicennistæ in pleurite delinquent, quæ mitis, & mediocris eventre solet, prædictus liber in morbo, seu bellua immitti, scuissimaq; Illi, in morbo decimū quartum attingente, at ille, in velocissimo, primo, secundo, & tertio iugulāte iacet, ergo multo maior est hic error, ac proinde, tenetur pius quisq; medicus, hanc phlebotomiam in pestilentibus sine bubone, in pēdibus propulsitam impugnare, Iaculisq; rationum, & auctoritatibus ferire, & prosternere, me tamen nunc vocat iste labor. Hicq; est præcipuus scopus, Veritatis tutella, sciunt enim omnes (quod citra injuriā, arrogantiāq; dicere possum) nec resistentiam in illo esse, nec reactionem expectandam, re tamen ipsa sic efflagitante, obiterq; perpendet duo noster reformator, quæ nunquam ē mēte excident (sicuti etiam nostra in illum apologia.) Primum ipsum ignorasse febris pestilentis naturam, & secundum, febris ipsius pestilentis locum, primo, & primariō affectum. Est enim dolendum, & nescio, qua conscientia potest quis, morbi alicujus curationem aggredi, cuius speciem ignoret, & circa cujus particulam affectam

Etiam, deceptus deprehenditur, atq; ridendi, quod, se
ducem in peste glorietur, aliosq; contemnat, vt typis
dare, librumq; omittam, quod munus, hominem omni-
bus numeris absolutissimum vndequaq; , exigebat &
columnis digna scribenda essent. Similiterq; sentiēdū,
de exacta, atque secundum artem facta curatione. Quā
ratione: lis medicus, ac generosus ex indicationibus cu-
rans, ex his duobus, ab specie affectus, particulaq; af-
fecta præstitis, suo muneri in quātum humanis permit-
titur viribus, medendo satisfaciens. Quidquid præter
hæc quilibet operatur, empiricum est, & in medicinæ
parte curatiua, duos hosce, scimus, esse scopos, in quos
(quantum agitur ex morbo) aciem, mentisq; oculos
semper injicere oportet, vbiique docente Galeno, sed
lib. 3. de locis aff. c. 2. præcipue.

Id, quod per Deos immortales affirmare, nequaquam timo,
quippe vitiata aetate, semper in negligere studebam, que nata se-
des, vel ipsa afficeretur, vel alteri consentiret, quumq; eam in-
uenisse, mihi persuasum esset, cum dispositionem ipsam quereret,
atque ex utrisq; , totius curatini generis indicationem sumere;
simil remediorum quantitatem, & qualitatem, & idoneam ma-
teriam innenire.

Quum nullum ædificium absque fundamentis com-
menstratis, firmum esse possit, assertionibus erigēdis
nonnulla prævia subjicienda sunt talia, & iis perpendicularis (vt
credo) nullum negotium facilius poterit vena ape-
riendi in febribus pestilentibus sine bubone, aut car-
bunculo, quorum primum sit descriptio dicata a Gåle-
no, foco putredinis, sic. A Quippe particula, quam obstru-
bit, putredo, aut plethora obseruit, febris ipsius relati foco
quidam existit.

2. Quantum meæ tulerint vires, omniaq; veritati sem-
per subjiciens, focus putredinis, præciusq; pro insti-
tuto febrium, proponam, hisce enim inuentis, enume-
ratisq;

8. ratisq; focus putredinis in corde necessario statuendus est. Igitur 8 febrium putiderum in uniuersum, sex sunt differentia, continua tres, totidēq; intermitentes inter se congeneres, intermittentium focos, sic apud Galenum legitimus. C Quotidiana vero raro aduenit, quim os ventriculi patiatur, quemadmodum quartana ex male affecto soleat generatur, tertiana ex jecone laborante, haec ille. D Continuafebres, germana recentiosis, in venis uniuersi corporis, putrescentibus humoribus aquae liter, Oruntur, & consistunt, que breuiter de putridis istis. At E continentis, quadam sunt putrida, aliae citra putredinem, haec cum unicam accessiūm habeant, hunc chorū non ingrediuntur; accedit enim repetere ex focus, dicente Galeno. Sed F qua circuitum non habent, in illis, nulla est corporis pars, qua pricipue sit offensā; continentibus putridis locū assignat Galenus G inter alas, & inguina, quas vt legere licet (liber de peste, sermone vulgari editus.) Malignas esse, & pestilentes vult cōtinentes putridas, atque focus harmis intra inguina, & alas esso, sapientē supponit, circa quod absurdum, postea plura, & vt ad institutum, cum in prænumeratis febrium differentiis, contingere possit, vt plures esse possint causæ morbificæ, pluraq; membra ex interiebus debilia; accedit etiam, cōplures esse putredinis focos, atque ex eis, diuersas periodos, & accessiones. Impræsentiarum, febres inflammationum omittimus, haec etenim veluti symptomata sunt. Referam tamen, neq; sine utilitate lectorum, & elegantia, curiositateq; auctoris, focos aliōs putredinis, apud Iacobum Sylulum a me inuentos, addidit enim scribens. H Non nūquam (videlicet est focus) in spatio inter peritoneum, & intestina, ut in febre ascite, & tympania, interdum in thoracis spatio, aut pulmonum carne, per febres empiorum, & afflomaticas, interdum in cerebro, & partibus subiectis catarrum excipientibus, quas febres medici in hos putredinis somites vacuandas, & alterandas; & roborandas intenti, citius, & tuūs erant.

est. Hactenus præstans medicus, hisce igitur omib⁹ febribus en̄meratis, suæq; mineræ, cuiq; putredinis assignatae, focus deest pestilenti, & cordi, sua differen-
tia, peculiaris inquam (nam vt mox, ex viduïo elu-
cebit ratio distinctionis inter pestilentes, & omnes a-
lias) q̄-ia, vt longius dicendum est, aliud genus fe-
brium pestilentium assignatur.

3. Ultim⁹q; sanguinis missionem, esse prouisorium re-
medium, causasq; respicere, quæ secta basilica vena,
cum respiciente, ac ex consequenti jecat ipsum cor-
di materiam suppeditans, secta inquam basilica, & re-
uellit, & evacuat cor, præseruat deniq; a fluxione, quæ
partim potest irruere a vicinis in cor, atq; partim a cor-
dis fistole ex vicinis attrahi. Et quod venæ sectio ba-
silicæ, sit velocissimum auxilium, vnicumq; cordis affe-
ctuum, experientia indicat, atq; auctōr quarti acutorū
docuit, sic. *I* Venam igitur brachii dextri internam secare
oportet. Vbi Galen. *Velocissim⁹, & plurimum, ex iis,* quæ
principes sunt; partibus, vena ea corp⁹ evacuat, atque ob id in
acuteis morbis, ad eam sese confert, quæ, inferius eviden-
tius, sic confirmavit, scribens. K Loco dixit, corporis par-
tes, quas auctōr ante scripti, t̄ cor scilicet, & par, & venam, ve-
nam in quam postea a medicis cauam appellatam. His sic ja-
ctis, est conclusio.

Vnicus focus putredinis febrii pestilentii, est ipsissim⁹ cor.

Isthæc fuit, non solum apud discipulos Galeni, in du-
bitata doctrina, sed Arabes tenent, latini defendunt,
iudæi secūtur, nouit plebs, sed me miserū, sunt nonulji
quibus illud comici conuenit, dicentis. *Istud est sapere,*
non modo quod ante pedes est videre, sed etiā futura prospicere,
& ii, quo aliis plus sapere videantur, faciunt eodem teste
ne intelligendo, ut nihil intelligent. Focum putredinis in v-
traq; pestilenti, tam in putrida, quam in hæcīca (nam
de diaria pestilenti, nondum apud Galenum constat
mihi)

tx. 24.
com.

K
27. ch.

1. Cœclu-

michi) in corde legimus, primoq; loco in hec̄tica. affabre. L Si qui essent (inquit) inter agrotos, qui se negarent febricitare, his febris, occupatu ipso cordis corpore, planè erat confirmata, & (ut ita dicam) tu habitu. Etenim februm hæticarū, duo hæc sunt propria signa, si perpetuò similes sibi ille sunt, nec inuasionem ullam accessionis, nec incrementum, nec vigorem, nec remissionem habeant, sicq; febricitare se, non percipiatur agrotus, & mox. Neq; quidquam iam admirationis habet, si eos pulsus, quos memoriam talis affectu peste habeant, nec si pestilentem respirationem, nec si omnino morituri sint, quam enim ex cogites medicinam, ad putredinem, quæ in corde sit? Quibus verbis Galenus ostēdit, in hec̄ticis pestiferis, corpus, seu substantiam cordis, esse focum putredinis, quum recte docuerit. M Particulā quā obstrutio, aut putredo, aut phlegmo-ne obsedit, febris ipsi veluti focū esse, pestilentibus hec̄ticis sic dimissis, subiungit de pestilentibus putridis, quæ nostram materiam magis concernunt. Nam quibus calor hic putredinosus ad humores, quos continent sinus cordis, magis deflexit, quam ad corpus ipsum visceris (quibus innuit etiam in putridis substantiam cordis infici) multi horum fuerūt superflites, haec tenus Galenus, veriusq; pestilentis signa ex pulsibus instituens, id ipsum subsequentibus capitibus corroborat, qui vir instar millium est. Sed quando cum doctore lis agitur, N qui quantitate auctorum, suum assuptum probat. Age, vim vi repellere licet, senes, doctissimosq; viros obsecro, æquo animo ferant, illius me genio accommodaho. Auicennas etiam pestilentis febris originem sic docuit, nec latum quidem vnguem a Galeno recedens. O Aer (ait) venit ad cor, quare corrupit complexionem spiritus, & putreficit, quod circumstat ipsum, ex humiditate, huncq; classici, sicq; alii alios infecuntur, in sequenturq; (non nullos recentiores adducam hoc enim hodie placere video) eleganter satis, veterrimos imitantes, imprimis. Vidouidius senior, philosophus,

M
060 citato.

N
polog. diffe-
rf. fol. 29.

P. tract. 4:
1.

& medi-

Et medicus præstantissimus huic sententiae sic fauet.

P Locus etiam, ubi patrescit humor, qui febres pestilentes excitat, est dexter venriculum cordis, aut certe locus maxime vicinus cordi (additq; notatu dignam animaduisionem.) In aliis febribus, neq; patrescit materia in corde, neq; ita vicina, sed focus, in quo accenditur, magis distat, ita ut cor tantum exceptat vapores patres, non materiam patrescentem, quemadmodum in pestilenti, qua ob hanc causam trist etiam internas partes, & in externis sepius quodammodo sentierunt (ibiq; de Celsus vir Galenum in sexto epidemion, clementario, nono adducit, ubi etiam Galenus Thucididem) concurrevit enim calor innatus ad cor, quo afficitur spiritus, & sanguis ex valvula corpore, ab ejusmodi patredinis fervore, perinde, ac si a cucurbitula traheretur. Inferiusq; paulo, apertissime affirmat sic. Quod si tendum sit externis, maxime ad thoracem admouenda sunt, cum focus patredinis sit in corde. **L** quam ob rem super imponebat Ruffus in febre pestilentis refrigianitia thoraaci. **R** Thomas Rodericus a Veiga, a me & vocatus, & habitus Hippocrates Lusitanus, breuiter (vt solet) inquit. Refrinx causam nonnulli ad minorem patredinis, qua in pestilenti est cor, alii ad primitatem patredinis, alii ad patredinem cordis ipsius.

L lib. 6. fib.
c. 6. de fib.
peſil.

L
A Apud Atenæ
lib. 5. c. 95.
de fib. peſil.

R
2. de diff.
feb.

J
In repetitio-
ne de peste.

Cor ipsum esse unicum focum patredinis, altiori anno, discursuq; sic docuit Thomas Fienus, studitissimus medicus, atq; rei medicæ primarius professor Londonii. **S** Pars (ait) prima, & primario affecta, est cor, minime autem cerebrum, antepar. Et si autem bubones, & antraces interdum circa caput, interdum cordis, interdum epatis regionem ericiuntur, non id ex eo est, quod in peste modo cor, modo cerebrum, modo epatis sint affecta, sed quia fortuitus est, & vagus, modo in hoc, modo in illam partem orgasmus: vel quia a corde secundario venenata illa qualitas visceribus communicatur. Hunc acutissimum doctor, perpendamus nos profundissimum conceptum, eq; ipso eruamus vtilia, cum prouerbio

B dicen-

dicente, ex vno multa. Constat enim ex orationis serie, sapientissimum virum fere nihil fecisse bubonum eruptions, secundum diuersas regiones, atq; (me iudice) duo facile eliciuntur, primum, citra cōtrouersiā, quod non apparente bubone, internam cubiti secare julisset Fienus, cor partem primo, & primario affectam statuens, prout erat doctissimus; secundum, piē & docte, recte q; methodo perpensa, si grauidæ, non dico utri inflammationi correptæ, sed bubonem, vel carbunculū in inguina patienti ille occurret, venas cruris canepenius, & angue fugeret.

T
Lib. de pestis
caus.c.2. &
de cura.c.15

Oddus de oddis passim id refert, dicitq;. T Prima quidem, quoniam materia pestilens plerumq; cor non petet, sed in ipso collocatur, vt iam a nobis superioris declaratum est, & Galenus pluries corroborat, hoc enim venenum, seu validæ cordis putredo, quandocumq; in ipsis humoribus, aut spiritibus impreßa est. Tandemq; Olerius inquit. Sepe, neque buboneq; carbunclus, sed totum venenum in corde baret, hæc ille, qui nimirum suum studium in vena secâda bracchii collocaret, atque cor veneno obfessum liberaretentaret.

Sed hoc ipsum nonnullis mediis confirmatur; sitque primum, a definitione ad definitum, est enim optimus arguendi modus, sic. Quam particulam putredo occupat sebris ipsius focus existit, sed in pestilentibus putredo cor occupat, igitur in pestilentibus cor est putredinis focus maior est Galeni, atq; constat ex fundamento primo, minor similiter, igitur cor necessario est statuendum pro foco putredinis.

2. Febris pestilens suum sibi prærequirat oportet focus putredinis, ad quem reducatur, sed ad nullū præenumeratorum potest reduci, quum aliud sit genus, igitur suus focus inquirendus, maior est rationi conformis, minor enumeratione constat, tum aliarum putredarum, tum partium ad quas reducūtur, in quibus potest

test esse putredo, igitur cor illi assignandum est, quum nullum super sit membrum, præter cor, cui possit attribui, ut omnes auctores arrogant, igitur.

3. Vbi saluantur cujusvis loci affecti, & affectus signa, ibi locum affectum saluari, est necessarium, sed in nulla alia febris differentia, præter pestilentes, saluatur cordis sic accidentia, venefica qualitate affecti, igitur & cor affectum, & focum putredinis esse, est necessarium, maior propositio est Galeni dicentis. *V. Népe prædictis signis omnino quæ significantur, aduenient, est etiam certū philosophiae confona, quoniā sicuti se habent effectus ad causas, ita simpthomata ad morbos, minor est eidens, debilitas enim essentialis, sine opere cardialgia, cordis palpitatio, sudores frigidi, anxietates, & plurima alia in sindrome, præsenti veneno adsunt, in affecto deniq; corde, igitur primo, & primario laboranti statuēda sunt cordi.*

v
6. epid.

4. Methodus medendi a recentioribus dictata, confirmat cor esse focum putredinis in pestilenibus. Nam sicuti seniores in pleuritide, & aliis inflammationibus, cuncubitalas scarificatas jubent, sic & neoterici laboratibus, febribus pestilentibus, in ipsa pectoris, cordisq; regione cuncubitalas scarificandas censem, atq; parti a tergo correspondenti, *X. ostendit autem sanatio, Hippocratis iudicio, cum igitur venenum, idcirco, quia venenum est, in corde relideat, ut doctissimis viris placet, si rati de foco putredinis proteruiae, ad venae sectione accedamus, taliq; conclusione.*

X
2. apb. 17.

In pestilenti putrida, sine brbone, vel antbrace in inferioribus partibus, ex rei natura, basilicas secare oportet, nam ad remotissima vocare, aut in pedibus venas ferire, impertinens, & pernitiosum est consilium.

2. Cœclusio

In hac veritate cōprobanda, auctores allegare, opus non est, nec rationibus vti, si quidē, cuicumq; affectui

cordis yenæ sectionem exigenti mirum in modum, & multo magis huic conuenit, nullus principiis medicis initiatus negabit, si cæleritatem febrium pestilentium perpendat, quæ, facta collatione ad venena, elucebit extrinsecus assumpta. Circa quæ Andreas Matthiolius, doctissimus vir ait. Tantaq; velocitate suum exequitur manus, ut saepe numero eundem praefat effectum in corporibus nostris, quæ praefat voracissimus ignis, si quando ad aridissimas peruererit paleas. Exercitii igitur, & adolescétiæ medicæ gratia argumétor probatur ex bracciis, in pestiléti sine bubone, in inferioribus, sanguinē demédū.

1. facto argumento ad hominem, saepe scribentem, & esse sanguineas, cōtinentesq; febres pestilentes, addito tamen veneno, & focum putredinis esse in his, vbi in illis, videlicet inter inguina, & alias. Sicut se habet res ad esse, ita ad cognoscī apud philosophos, apud medicos vero, sicut se habet ad cognosci, ita ad curari. Sed perte febris pestilens est, & cognoscitur, ut continens, igitur ut continens est curanda, addito veneno solum, hic nihil indiget probatio-ne. Sed continens curatur venis braccii sellis, igitur & putrida pestilens, illis homo geneq; sellisq; basilicis.

2. Sinochis detrahitur sanguis, & usque ad animi deliquiū, propter vapores putres a venis magnis in ipsum cor ascendentibus, igitur magis, citiusq; propter affectū cor, patet con. ex principio. Z Propter quod non quodq; tale, &c. Similiter, A si ubi minus inest periculum; secamus basilicam, ubi maius, multa melius; sed in cōtinentibus (qui bus minus periculum est) secamus basilicam, igitur, & in pestilentibus, præterea, B in omnibus affectibus infra jugulum, medioq; corpore vena sellio ex basilica exercetur, cūq; in pestilenti sic sit affectus, sic etiā præstandū est.

Ad hominem tandem, sic argumentor suo sermone loquentem, atq; pro maiore propositione suo fundamento accepto, ait enim. La verdadera cura es acudir a la enfer-

T
In primū cō
mentarij ad
sexū Diopso
ridi.

Z
Axioma.
A
Axioma.

B
Principium.

enfermedad, y esto serà, como dixo Leonardo Botalo muy bien,
libro de sanguinis missione, deuar de pelear con los enemigos, q
nos estan haziendo guerra, è ir a amosquetejar a los que no nos
la dan. Hęc ille, tunc sic, sed sic segerit medicus qui in
febre pestilenti relinquit in sinibus cordis infectū san-
guinem enecantem, & pedis phlebotomat venas, ne-
dum nocentes, igitur illius curatio vera non est, maior
est Leonardi, ab illoq; perperam adducti, minor est af-
sumptum ejus, quodq; negare non poterit, igitur & ma-
le curat, & suas voces ignorat.

His sic stabilitis, supererant errores a me iam impug-
nati, qui tot sunt & plus quam litteræ, quos ob id omit-
tam, ne fastidio lectors afficiam, assert autem (vt ait)
quantitatatem auctorum, quibus omnibus respondēdū
est, quod de gradioribus illis, multoq; vetustis dixit
Galenus. *C* *D*ostissimi fuerant Hippocrates, atq; Plato, qui-
bus, circa demonstrationem credendum non est. Et rursus, diui-
num senem extollens. *A*tq; id cireo, ego huic viro non tan-
quam testi, sed quoniam ejus rationes firmas inservio, fidem adhi-
bro. Hęc ille, d. illi vero demonstrent, aut saltim pro-
bent. Sed quoniam, me iudice, omnes allegati docto-
res, venerandi alias, in Oribasio peccauerunt, sic om-
nium in uno (licet aliis etiam superesse possint exce-
ptiones) defecatum impugno. *I*llud remedium non est ratio-
nallum, *E*nq; *v*tendi modo, *q*uantitate, *q*ualitate, & *o*ccasione
caret. Sed scarificatio, aut venæ sectio in cruribus, ori-
basii, pro pestilētis febris curatione, caret hisce scopis;
igitur illa scarificatio, aut venæ sectio non est rationa-
lum; maior est dignitas apud Galenum, minor proba-
tur sic. *V*tendi modum decesse, sciet, quicūq; intellecterit
non nihil indicationum. *F* situr enim, modū vtendi docet.
Vnde, morbus cordis, tali venas non exigit. Quantitas
illarum sanguinis, terminos pestilētibus morbis assignatos,
excessit multum, idq; pueri sciunt. Quod si studiosus
aliquis

*XPS**C*
Lib. de Hipp.
& Plat. deg-
*matibus.**D*
Lib. quid ad
*nimi miras.**E*
*Exiosa.**F*
7. mēth. & p.
ad glau.

aliquis dixerit, id exigente plethora, executum Oribatum, dicentemq; Erant enim signa sanguinis. Non, oblarginam venæ sectionem fecisse, credo, sed quia venæ sectionem, tantopere in pestilentibus formidatam, stabilitate volebat, atque re bene perpensa, Et ut iam dñs probauit, & analoga est pestilens febris sanguini, certūq; est nimia fuisse scarificationē, neq; imitandā, qualitas etiā deficit, nam illa venæ sectio euacuatoria, & reuulsoria debebat esse, at ipsum reuulsisse ad distantissima cōstat præcautoriū solum, cum igitur illa diffusa (atque liceat sic dicere) empiricā venæ sectio, quamuis celebrata, Vtēdi modo carnerit, quantitate, & qualitate destituta sit, atq; sub his duabus H occasio remedii (teste Galeno) continetur, remediuū irrationalē deprehēditur (aut ego fallor) quod quantum existimare licet, multos decepit, atque innumerorum homicidiorum causa esse potuit, estque impræsentiarum, ob indicationum despectum.

Præcaſlorum locutum de pestilenti extrinſecus aduenienti. Sicq; nihil contra nos, constat, quamuis ejus furidamentum nullius sit momenti, cæteri auctores, aliis singularis, nonnulli de bubonibus in inguinibus vagantibus loquantur. Torquētur aliqui, multosq; trahit, iam vero Doctor Franciscus Sanctius, auctoris Pitthagoras (quem omnes norunt) & regula, & norma, propositorum fuit tenacissimus (sicut sequax) quiq; in omni ſexu, & ætate venas tali aduersus communem aliorum medicorum ſententiā ferire jubebit, deniq; si libere licet, quod ſentiam, ſcribere. Hac talorum sanguinis missio in perpercutis, retuſatatem aratricam, & methodicam ſapit, quam multi nondum puerunt, ex quibus Manardum, ſe ad meliorem frugem recepiffe, diximus in diſcurſibus.

Et quid quod Mena rationalissimus medicus, pri-
mus, præcipiūs q; Galeni discipulus Manardum refe-
rat? cum non approbet, quotquot enim alios refutant,
pri-

G
Tu exercitas
t omnia de
peſte.

H
Lib. artis me-
dic.

primum illorum doctrinam proponere, ut refellant, solent, nec ob id approbasse, censendi sunt, sed cum bonus vir, quantitate auctorum agat, vt cumq; quo scūq; adducit ad institutum, legat circa pleuritidem venenosam (quae ad alia etiam sunt utilissima) Petrum, Paulū Merendam, quem Iacobus Olerius aliquando allegat, dicentem de pleurite pestilenti. *I Maximè autem in iis omnibus, babenda est cura, ne virus ad cor, aut ad aliud principale membrum regnrigitet, sed quam fieri potest, logissime a principalibus membris auerti debet, & extra corpus educi. Quam ob rem, illorum sententiam minime approbauerim, qui in laterali narbo, a venenosa materia consistente, cruris venam secare precepint, in virum, quo longius virulentos humores auertant, ac si non satis longinqui sint, si per settam in eodem latere cubiti venæ evacuentur, cupientes enim a principalibus membris illos retrahere, non aduertentes, ad cor, & jecur atirabunt. Nam quis in loco pleuritis consilit, hoc est, siue in superioribus quatuor, siue in otto inferioribus costis sit, necesse est, ex vene pedis settione, semel corruptum sanguinem, qui circa inflamatam partem continetur, in cauam venam ingredi, ac prope dextrum cordis ventriculum, postea vero, & prope jecur fluere, si ad pedes usque auerti debeat. Hactenus peritissimus vir, in distatissimas phlebotomias, quæ de auctoribus.*

Libet tamen, quædam impugnare, prius certo affirmans, & si oporeuerit, iurans (quiod ejus falsa pice scriptum vellim) omnia ea loca, quæ Galenū attricat, falso adducta, vel enim Galenum non assequitur, vel male in Hispanum sermonem Galeni volumina domi habet, quibus fidem adhibet, sicut unum, aut alterum ex eius plia, ait enim.

Dize Galeno, que de las faculta vital viene la muerte cierta, y presto, y de las demás; ni cierta; ni presto.

Galenus sic latinus, K Velocissimè igitur silent corde patiente mortes, deinde affetto cerebro, tardissimè ab epate prodeunt.

Pro-

*I
Li. 2 pag. 94*

*K
2. act. 47.
com.*

Proponantur hæc puerο, vt exponat, pudet tamen, hæc referre, sed in fastū, & arrogantiā oportet, at vero quis non dico medicus, sed vulgaris ignorabit, subitas mortes ex cerebro prodire?

Secundum Galeni locum sic conuertit. De la mordedura del perro, lo dixo bien claro Galeno, que una es la cura de el mordido, antes de llegar el veneno a el corazon, &c. Postea scriberé.

L
z. apb. 22. Quemadmodum in iis, quos canis rabidus momorderit, quæ enim ipsæ adhibentur remedia, duplice habent appellationem, nam nonnullum rabici remedia dicuntur, ac si rabiem facientis dispositionis dicerentur, nonnullam vero non remedia præsentis depositionis appellantur, sed a rabi futura præseruentia. Hac ille, quibus quid interest cum conuersis? Galenus enim, vt videre licet, in delyros quosdam, atque questionem de nomine dirimens, illa verba, vt exemplum assumpsit. Verum si pudet Galenum non callere, pudeat ipsum citare, & in viros vigilates discursum edere, facetū, iam tandem quis non rideat? vel doleat? quod Galenus, Definierit focum febris de partibus solidis (vt affirmat) imo vero loquitur de M pulmone, iecore, & aliis, vt eo loco videre licet.

M
11. method.
cænepens. Ceterum, ante quam hinc discedā, libet ex illius sic inuenta doctrina, medium proponere, quæ sit. Que es una la cura de el mordido, antes de llegar el veneno a el corazon, que es reuelerle, atajarle, y impedirle el passo, no se apoderre de el, y despues de llegado, echarle, y estirparle.

Hac distinctione sumpta pro maiori, ad hominem argumentor, sed in febribus pestilentibus, primo congressu accessit venenum ad cor, atque in ejus humorigibus inhaesit, vnde duplex elicetur ergo, primum, ergo sanguinis missione ex bracchio a principio res agenda colligitur, maior est illius, minor satis, superq; a Galeno, & choro medico probata est, sicut non primo modo

modo curatuo tractanda est febris pestilens. Secundum ergo, ergo non habet analogiam cum peste morsus canis rabidi, sequella probatur, quoniam febris pestilens morbus vnius diei solet esse, exaque per acutus, at morsus canis rabidi vnius anni, & dimidi, velle autem morbum trium dierum norma morbi, plurium mensium metiti, extra captum medicorum est, & prudentis cuiusq; viri.

Gloriatur se multos peste affectos curasse, alias vero, neq; vnu.

Dulce bellum in expertis.

Antequā, ille ferulæ medicæ manū subiecisset, & fortasse medicū futurū se cogitare, tyotū in pestis remedii habui. Sed missa hæc faciamus, ignorat tamen, quod Oddus de oddis, domi reclusus, grandem de peste edidit tractatum, a quo ille plurima transferre potuit. Præterea, consequitur ne is, quod in iis quæ raro eueniuntur, ut in peste, obid quod raro fiant, & quia cuique pesti proprius, & peculiaris est suus modus pestifer, (atque forsitan eam ob causam pesti Galenus tractatum non dicauit) in talibus morbis præfert medicum doctum, experto Galenus, statuens sic. N. Igitur per artis exercitationem comperi, eam remedium invenientem, qua ex vera demonstratione procedit, in iis quæ raro sunt; experientia longe præstare. hoc ipsum dixisse, celsum, illa eleganti oratione costat, assuerantem. Medicum rationalem, ab empirico longè distare, quod nouis etiam morborum generibus, si accidant, possit opem ferre, Legit ne ille, quæ Ludovicus Collado sic litteris mandauit. O. Quin, & in pestilenti morbo, qui ex anno quinquagesimo septimo, ad annum usque quinquagesimum nonum propria-
lieriter gravatus, bonam huic ciuitatis partem sustulit, recentiores medici, reluctantibus senioribus, exquisitissimam rationem medendi inuenere, quāquam suos præceptores, in pestili-
enti operantes nub quam ridibent.

N
3. de lodo
effetti.

O
I foggi. 20

C Sed

Sed qui, ut ostendi, locam affectum in febre pestilenti non dignouit, neque affectus differentiam, quomodo potuit pestem curare? Librum enim ex pannis hinc, indeque emendicatis consuere, & quilibet poterit, non agnouisse locam affectum, supra probauit, restat, ut breuiter referam, morbum ignorasse. Hic namque error, est basis totius tractatus de peste, & in discursu (dubito andicam magis satyrico, quam apologetico) repetitus, in quibus, vult, febres pestilentes esse sanguineas, aut alterutras confundit, addidit tamen sanguinitatis (ut fiant dicanturq; pestilentes) venenum, additamentum tamen rarum est. Semper enim additamentum, collatione ad principiuni partem, est portiuncula minima, & vero additum citra comparationem, est maius, at ille ut dexterimus est pestis medicus, pili facit hoc additamentum, venenum scilicet, pestilentis febris, neque apud illum, multum refert tali venas, an basilicas secare. Attamen modo sciet, & a continentibus, & ab aliis putridis esse distinctas. Id quod aperte docuerat Hippocrates, siue auctor de flatibus (nihil enim refert cum hujusmodi doctrina ab omnibus posterioribus libenter amplectatur) ubi ait. *P* sunt autem febrium genera duo, ut hoc quoque nunc attingam, quorum alterum communem omnibus pestis appellatur, alterum propter malam dietam, priuatis his contingit. *P* Haec tenus ille, sic etiam. Cum enim nullus communis pestifer morbi modus, &c.

L. de flatib.

P

I. acut. 9.

L. 10. metib.
g. ultim.

Atque non minus Galenus, curans febres haematicas non pestilentes, videtur aperte, a pestilentibus haematicis, sic distinxisse, *Q* Verum de colliquantibus febribus differere, in posterum licet, aquæ ut de iis haematicis febribus, que in pestilentia contingant, cuiusmodi ea est; qua nunc publicè gravatur. Dicitur namque de hac, inter pestilentes febres, sed revera istud assumptum non est meum, quodque tenebatur legisse

gisse scriptor, quod longè, lateque prosequitur Donatus Antonius, altum Hippocratis, & Galeni mare, vbi de pestiferis febribus loquens, ait. *R.* At non propterea quissiam dixerit, pestilentum febrem esse ejusdem generis, cum his, quae ab humorum putredine accenduntur, in quo loco, rationes distinctionis inter putridas, simpliciter pestilentesq; putridas adducit. Primo, quia pestilens ab externa causa sit. 2. quoniam est excellenter putrida, in qua patiens est corruptio, quam putredo. 3. quod in pestilenti (aduentant focum putredinis) Ut iam probani, aliqua cordis substantia putreficit semper, atque ex hoc. q. quod prater humores, alia etiam cordis substantia possint putreficeri, vt corpus cordis, & spiritus in sinistro ventriculo contenti, vti, periotium ibi legere licet, concludit deniq; dicens. Quo fit, vt in nullo trium febrium genere propriè contineri possint ha febres. Atque haec Donatus, ex quo aliis morbis, aliasque locis affectus in febribus pestilentibus constat, atque euidentissime, auctorem libri de peste, emeritumq; militem in pestis curatione, neque affectuum pestiferorum naturam, & essentiā (vt in libri titulo promisit) neq; in illis locū affectū inuestigasse, sicq; promissa hic perfeci, quid igitur sibi vult? aut quid quærit?

Duxi tamen multis, ob honorem medicinæ Hispanensis, dimissis, haec animaduertere, primum quod scribat. *T* aun esto es lo principal, que si à de hazer en estos movimientos y expulsiones symptomáticas, supuesto que naturaleza las à de hazer, se bagan por parte menos noble.

Attendite lectores, vel loquitur de motionibus naturæ, iam præsentibus, quas nullus non admittit, vel de futuris, sed vere loquitur demotibus naturæ secundæ intentionaliter, vultque, vt tempore auro prætiosiori (& vtinam non nocuisset) abutamur, accedam ad contingentem illius motionem, vt silentio det, debeatque hauc opinionem, vel somnium. Neque vero

pauci momenti est, similibus erroribus respondere, fere enim in intelligibilis est afferens praesentiendos, antequam incipant, & curandos ante quam sint, bубones, & anthyaces, Oedipus noster est. Aduersus chimericu errorem, & proximis nimis nocium, dispuo sic. Quandocumq; in febre pestilenti adhuc, nullus est actus naturae versus signatum emunctorium, ibi etiam, atque tunc, non est quo naturam ducere possit artifex, sed in febre pestilenti sine bubone tunc nullus est actus naturae circa signatum emunctorium, igitur in pestilenti sine bubone, non est quo naturam ducere possimus. Discursus est legitimus, maiorem probo, motus supponit actum, igitur vbi non est actus, non est motus, con. est bona, patet ans, ex motis definitio-
ne dicente Aristotele.
S
3. ex. phis.
c. 2.

T
a. de diff. feb.

Motus est, actus entis in potentia, secundum quod, in potentia est. Quæ verba sic Doctor Frā ciscus Valleius exposuit. T Motus altus quidam videtur esse, imperfectus tamen, propterea quod ipsum passibile imperfectum est, cuius motus est altus, itaq; nō mouetur, quod nōdum quidpiam comparauit per motum, quia quod nihil omnino mutatum est, quiescit. Minor est illius assumptum, igitur, vbi nihil est actum a natura, ibi nulla est motio. Tunc sic, vbi nulla est motio inchoata a natura, non est quo naturam ducere possimus, sed in pestilenti sine bu- bone, nulla est inchoata motio a natura, igitur nec est, quo naturam ducere possimus, igitur cantilenæ sunt motiones illæ.

2. Ex motiones, quæ non sunt, nec cadunt subsen- sum, ad medicum nullo modo pertinent, sed illæ mo- tiones non sunt, nec cadunt sub sensum medici, igitur ex motiones ad medicum non pertinent.

3. In memoriam reuocare oportet, ab omnibus au- toribus constitutam esse differentiam, pestilentium sine bubonibus, vel cum illis, hi enim signa sunt, do- cente

5
6.epid.2.10

cente Hippocrate, *V Abcessus signa sunt carum parvum,*
a quibus exuberant, sunt autem maligni hi. Igitur vbi nulli
sunt abcessus, ad focum, fontemq; venæ sectione res-
picere est æquum, alias suspecta, & confusa censenda
effet distinctio isthac.

Sed, dicam ego aliqualem, & in aliquibus peste af-
fectis, sine bubone, naturæ imitationem, que possit
utile esse, illi haud ab similis, de qua, in epidemica
pleuritide, anno elapso, videlicet, quod in deplorando
pestis statu (plurimos enim bubones expertos quoti-
die conuenimus) si aliquis accrescat, poterit interro-
gari, quo in emuno eto: io bubo, vel anthrax apparue-
rit, sive ex præcedentibus moniti, de futuris conje-
cturaliter deliberare poterimus, & ut dixi sani, &
ægotantes de sepius passis bubonibus pestilenti-
bus r eferunt.

Tandemque, non potui me cohibere, quin hanc
maximum ingenii acutiem scriberem, dicit enim sic.
*Aquí que pñes es bueno el llamar para abaxo como señal, (por-
que lo es, que naturaleza expulso el tal humor a las partes in-
feriores) es tambien bueno como causa, porque estando el veneno
mas lejos de el corazon.*

Auditum est simile absurdum? Notate signum, lla-
mar, signum appellat certè, est enim sanguinis missio
(remedium vel remedii causa) signum, interrogare li-
cet, quid sit signum physicè? vel quod signum medi-
ce? sed frustra profecto. inquiramus, & quam utilitatem
vulgares tamē barbitōfōresq; ex his lituris consequé-
tur? Nisi ut audaces fiant, atque enecare discant, au-
torem tamen modo denuo moneo (quemadmodum
sapienterne præstiti) libros medicos, consilia, & pro-
positiones, lingua vulgari edere, nihil esse aliud, quam
districtos enses in manibus stultorum, maniacorum;
ferinorum apponere, denique latinam linguam mul-
tum

tum colat, domise, si potuerit, contineat, non huic;
 illucq; circumcursaret, magis fuderet minus de ægrotis
 perquirendis sit sollicitus, plus absument olei, ut sic,
 deo volente, proximos adjunet, sensus antiquorum
 enodando, methodo studendo, non vulgi famâ cap-
 tando, sermoneq; vulgari, id enim præterquam quod
 est maximè nocuum, in dedecus nostrum est, Appolli-
 neaq; artis, sic Diuino sene prohibente, lege. *Duo enim*
 sunt scientia, & opinio, quarum altera quidem scire facit,
 in legt. altera vero ignorare, ceterum (addidit) res sacrae sacris
 hominibus demonstrantur, prophetais, id fas non
 est, prius quam scientia orgiis
 initientur.



Hoc etiam tempore, obsequium amicos, veritas odium parit.

L A V S D E O. O P T I M O,
 Maximo, semperq; Virgini Mariæ ma-
 tri, D D. Hieronymo Bernardo
 patronis, & omnibus
 sanctis.





