

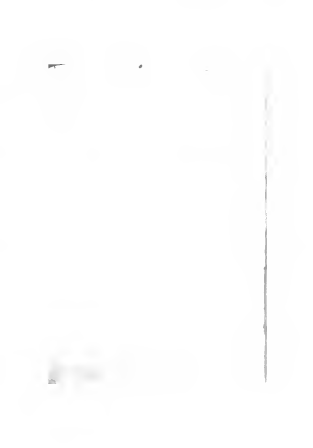


1886

286
C. 6







—

—

—

—

—

—

—

Index eorum, quæ hoc in libro habentur.

- Iamblichus de mysteriis Aegyptiorum. Chaldaeorum. Assyriorum.
- Proclus in Platonicum al cibi idem de anima, atq; demone.
- Proclus de sacrificio & magia.
- Porphyrius de divinis atq; demonibus.
- Synesius Platonicus de somniis.
- Pëllus de demonibus.
- Expositio Prisciani & Marfilii in Theophrastũ de sensu, phantasia, & intellectu.
- Alcinoi Platonici philosophi liber de doctrina Platonis.
- Speusippi Platonis discipuli liber de platonis definitionibus.
- Pythagore philosophi aucta verba.
- Symbola Pythagore philosophi.
- Xenocratis philosophi platonici liber de morte.
- Marfilii sicini liber de voluptate.



B.2

Martilius Ficinus florentinus Rescripsit in christo patri D. Iohani
Medici sancte romane ecclesie Cardinali sup pliciter se comēdas.

Cum epistolam ad te scribere statuissem in cardinalia dignitate non per ti
bi collata gratulationem, cogitare meo cui potissimum eam darem o-
bi reddendā, qui eō gratulationem nostram efficeret admodum gra-
tiosam, in academiam me subito contuli sperans in eiusdem pens
trahibus salutarem nobis aliquem tibi acceptissimam non desitu-
rum. Illic ergo diuina quadam forte, primus occurrit Iamblichus in-
ter academicos cognoscēto deum, & magnus tibi sacerdos. Cui qui-
dem salte inquam Iambliche sacerdos magne. In pascuis (ut uides)
Iohani medici, nouo christiane religionis artifice congratularis
fama, tu procer, si iusta peto, congratulationem nostram alioquin
iunxerat, diuina uerba, mysticisq; tuis officis pleniorē. Annuit il-
le precibus, atq; hac ad te sententia Iohani sacerdos magne uenit. Ma-
gnus ille sacerdos. Tū igitur salutare tui letus excipere atq; post
tuleris tunc primū, post lectam epistolā, quid duntaxat ille loquatur,
si placet uocatus audi. promittit enim, ut sua mag; persona panteo dig-
na diceret, se tibi breuibus, quid aegypti, & assyri sacerdotas de re-
ligione, rebusq; diuinis scriberet, expositurum.

ARGVMENTVM IN LIBRVM IAMBLICH.

Porphyrus, q̄ inter platonicos propter excellentiā phis appellatur, hōg
in aegypti misit epistolā ad Anubonē sacerdotē uariarū, & gratiam
quāstionū plenā ad ota phis partes spectantū, presertim ad deū, atq;
angelos, demonesq; & animas ad prouidentia ad faciē uarietate ma-
gicā, miracula, sacrificia, nota. Porphyrus q̄nib; respōdit Iambli-
chus eius auditor. Intro ducit uero Porphyrus respōdit Abamone
aegyptiū sacerdotē pro Anubone discipulo suo, ad quē porphyrius
misit epistolā. Hui; ergo quōnis totius, atq; respōsionis profecto diui-
na, tanq; i Placino adhuc nuntū occupatus in gula ferre nō uerba,
sed sententia duxi, ut nō nuntū parus debeat, sicuti diuisa uideatur
oratio, Presertim in scriptis disputati principia ubi leuiter uictura uer-
borū. Ut demōstra uerborū etia; ceteris magis perpetuis pparebit.
Coactus uero sum in uerū meū aliquid uerba uel cōnuentū, uel
intelligentie gratia interferere. Volo dicitur autē edicionē etia; in cau-
sa fuit. Ptoleonus uir omnium cupidissimus sectatorū. Verum ad
qd̄ ipse uis admittit, hic semper affectare uidetur, quae iam possidet.
Nam diuinitate quadam ingenii philosophorum arcana & grecorū
& barbarorū nondum lecta conficitur.

IAMBlichVS DE MYSTERIIS.

De cognitione deorum



Egyptii scriptores putantes omnia inuenisse a Mercurio, suos libros mercurio inscribunt. Mercurius fuit sapientis & eloqui. Pythagoras. Plato. Democritus. Eudoxus. & multi ad sacerdotum aegyptiorum accesserunt. Dogmata huius libri sita sunt aegyptiorum & ex columnis Mercurii. Pythagoras & Plato didicerunt philosophari ex columnis Mercurii in aegypto. Columna Mercurii plene doctrinis. Antea omne rationem usum inest naturaliter in se deorum notio. Immo tacita quidam diuinitas melior, quam notitia, ex quo incitatur naturalis appetitus boni & ratiocinatio sequi iudicium. Essentialis cognitio deum oritur, quae anima est per certam aciem uocantem est cognitio haec, quae deo fruetur. In cognitione enim est aliteritas, sed conueniens quibusdam essentialibus & simplicibus. Non enim possumus attingere unitatem ipsam, nisi unitissimo quodam & unitate mentis, quae super animam, mentis quae proprietatem exeat. Unitas ipsa deorum unitur sibi animae ab aethereo per unitates earum secundum conuenientiam eam propriam & efficacem, ut esse conuenientia uideatur. Intellectus diuinus dicit esse animae per intelligere suum essentialiter. Ergo esse animae est quoddam intelligere scilicet deum unde dependet. Esse nostrum est deum cognoscere, quia per se ipsam esse animae, et intellectus suus, in quo idem est, esse quod intelligere diuina actu perpetuo. Ab illo autem esse per se ipso datur per unitatem animae discurrentia. Post deum ponimus demones, hereticos animas puras, hi tres ordines pedissequi sunt deorum: Non possumus solius humanae rationis discursionibus attingere deorum pedissequos demones hereticos animas puras. Sed necesse est conuenire ad orientalem intelligentiam & aethera.

Sicut diuinitas semper attinguntur notione innata, sic numina deorum per discursus, tunc primum attinguntur quando anima de se ipsa modo cognoscit immobilem, qui ad potentiam spectat rationalem, quae intellectum intelligentiam format, quem uocant intellectum adeptum. Ne prima notitia in agente intellectus consistat. Cum cognitio per se ipsam rationem fiat, sequitur ut maxima sempiterna, & immobilitas attingamus, notione sempiterna immobili simplici. Cognitio quae cognoscimus substantias se paratas est in alia specie, & illa quae cognoscimus alia.

Cognitio diuinitatis fuit semper in anima per simplicem intuitum

IAMBlichVS.

uel contactum. Aliqui putant se afferuntur separata per quendam op-
positionis modum scilicet materialia sunt mobilia, localia, parabilia &
creta. Ergo separata sunt immobilia & creta. Sic utiq; cognoscitur quid
non sint, quid vero sint ad quationis cognitionis ad illud quod animo
naturaliter per intellectum in est, sequitur autem in rationali potentia
studio quo-dam, nec tam comparationis & coniecture, q̄ separatio-
nis, & purificationis officio. Erat̄ modus diffundebant, scilicet diu
& diuina, uel sunt temporalia, uel æterna. Nota temporalia, ergo &
cetera. hic etiam modus sua mobilitate non congruit immobilibus.

De proprietatibus unius cuiusq; superiorum,

I qua composito cetera subditis separatis & separabilibus in-
est, nō est, ex genere per se indeterminato, & differētia terminatē.

Ille enim substantie sunt cōplete species undiq; in actū deor-
minato atq; completo. Si substantie separabiles unq; simplices non
differunt inter se per differētiā spectrales sub eodem genere, ergo neque
per individuals sub eodem specie differant. quælibet igitur est, quasi
unum genus uel species per se existens, differunt uero se ipsa & ordine
graduum, & quo eorum ad primum, aliter referuntur. Intelligentie in-
ter se non conueniunt, uel differunt genere, & differētia uilla, simpli-
cissima enim sunt, sed quatenus uel eadem uel diuersa ratione referuntur
ad primum, & alie in prioribus, alie in sequētib; perfectionis gra-
dibus dispositæ sunt. Differētia eorum inter se in actibus, passio-
nibusq; resolutæ ubiq; sūt in uerbis differētia, atq; hæc in differētia eorū
triarum, neq; alicubi qui secundum est in sequētib; sed ad priora pro-
ficiendum. Neq; in substantiis superioribus anima nostra, neque ita
hæc estimatio ulla passiva, sed totum est actus efficax. Motus anime
quo ex se mouetur, non dividitur in motorem, & motam uel mouere
atq; moueri, sed est essentialis actus progrediens temporaliter. Com-
positis & formis, que sunt in subiecto competēt accidentia formis in
materialibus non conueniunt. Quicquid est in formis separabilibus,
est esse, & essentialē principis quadam, & quali q̄ forte. Neq; aliquid ibi
accidens, aut consequens reperitur. Motus & actiones sunt differen-
tes propter differētiā naturarum, non conuersæ. Si dicamus unum
esse genus separatarum, conueniunt theologia. Substantie sepa-
rabiles non conueniunt uno quo-dam genere, in quo per differētiā di-
stinguantur, sed se ipsa & ordine graduum distinguunt. Quatenus p-
alios perfectionis gradus referuntur ad primum, Conueniunt autem
magis in

DE MYSTERIIS.

magis inter se quæ per similitudinem referuntur ad primum atque ultimum. Bonum duplex, quod super essentiam, quod secundum essentiam, Essentia est propria deorum ornatum, ipsam vero bonum super essentiam & deorum causi boni, scilicet essentialis boni principii, proinde secundum gradus essentia; gradus deorum inter se distinguuntur. Animabus rationalibus ultimas non inest essentialis bonum sicut dicit, sed participatio boni secundum pulchritudinem intellectualem, sed hæc immobilitate inest.

De ordine superiorum.

Nunc nostræ induitorum generibus comparantur. Hero
a et sunt maiores hominibus ergo multo grandiores sunt demones. Primum dicitur est ipsum bonum, deus sequentes, ultimum particularis a rationales, hominum modus duo sunt, scilicet heros prope aias & demones prope deos, sicut inscripsit ac terra est aer & aqua. Heroes & si potentia, virtute, pulchritudine, magnitudine nobis stant, tamen est aia nostra & vita eius multo congruit. Demones sic lapsos heros, & ministri deorum tanquam architectorum in officio mundana. Quæ sunt indistinctibilia & seculæ, demones exprimitur atque patefaciunt. Demones & hero ex æquomodant inferioribus in miseris, simplices imitabiles deorum dotes, & conciliantia, atque harmonici consensus & cõpaffi certominii inuicem sunt auctores. Traducuntur deus ad nos, & nostræ equaliter ad diuina perducunt, præterea gradus in domo superiorum, & in preparatione suscipientium seque disponunt. Diversa demorum generis differunt inter se per triplicem modum proprietatum, scilicet quantum ad essentiam, & virtutes & actiones pertinet. Proprietas deorum est unitas permanentia in se ipsa, in mobilis motionum cause providentia emanans, nihilque commune habens cum his quibus prouidet, atque hæc proprietas in eis secundum essentiam, & virtutem, actionemque seruat. Animarum proprietas est declinatio ad multitudinem, & motum coniunctio nempe cum deo, atque ad accipiendum ab aliis aliquid & ea motu uisibili replenda, & congruendum ubique cum omnibus, partim emanantibus, partim uero fluentibus: & ad omnia in se & per se ipsam contemptranda, hæc uero proprietas in eis secundum essentiam & uirtutem, actionemque seruat. Proprietates demonum sunt continentur in se dotes deorum inferiori quidem modo quod deus, sed subiecta, rationemque eorum continere deteriorum condiciones, dum scilicet multiplicetur quidem, sed unite misceturque, sed impermixte, mouetur denique sed sub

IAMBlichVS.

lit. Heroes contra sub conditione multitudine & motus permittio-
nisque unitatem, identitatem, statum, excellentiam habet. Demones
& heroes sunt proxima extremis, illi quidem diis, hi animabus. Diffe-
rentia demonum ad heroes percipue: quoniam heroes magis aliquo-
do declinant ad particularia, mobiliusque q̄ demones. Duo media, s.
demones, heroesq; componuntur ex proprietatibus extremorum scilicet
dei deorum atque animarum, sed in demonibus plus est diuinitatis, in hero-
ibus plus humani.

Quomodo superiorum adione inter se distinguantur.

Si tenent eandem formam, animam, infusam. Diū possunt o-
mnia momento unam animam coneri, nec omnia, neque mo-
mento, nequirite, diū faciunt, curāque omnia sō inclinat-
ti. animae cum inclinatione & consuetudine equaliter agūt, diū sunt pre-
cipue causae, animae ex illorum uoluntate perpetuo pendunt diuigo-
re celeritate fines suos inuitos una cum principis comprehendunt.
animae ab aliis in aliis ab imperfecto ad perfectum pergunt. Diū com-
prehendi nequeunt aliqua mensura uel forma, animae inclinatione &
habitudine & nunc deorsum, atq; superantur. Ex appetitu deorsum,
similitudineque tanguntur, & certas inde contrahunt qualitates.

De intellectu & anima.

Intellectus omnium opifera deus semper omnibus diis pleni-
sime per actum unam in se ipso manens. anima est participans
intellectus magis partibilis, multiformisque ad gubernationē
aerem, odori, ac naturaliter inanimatis promidet alias aliis figuris affecta,
his diis ad se h. causis superioribus ordo, ipsius pulchritudo uel causae uerū-
tisq; anima uero ad se ordo, intellectualisque pulchritudo. Item, in aliis
est mensura, in ceteris potens, anima uero mensuram illam determinat
urac per eam agit in aliqua. Demones & heroes tanq̄ media inter de-
os, & animas competenti proportionē quo ad extrema & se ipso persi-
net componitur ex proprietatibus tam animarū q̄ deorum quar in su-
perioribus enarrastimus. Si uis ergo deorum speciem appropinquare,
proprietates animae rationalis ulumae cogita, & oppositas in perfectio-
ne diis utribus. Si speciem demonis obsonare placet, ex utriusq; compo-
ne plus minus diuinitatis attribue. Si deniq; species herois uerum ex
ambobus plus tamē de animae oblationib' inferens. Carpit Porphy-
rium separata

DE MYSTERIIS.

et separata per habitudines ad corpora distinguuntur, scilicet deos per habitudinem ad corpora aetherea, demones ad aëria, animas ad terrena. quia nihil nec non debent priora, & causaliter per posteriora, effectusque distinguantur. In corporibus substantiæ non sunt in corporibus, sed extrinsecus ducunt, dansque eis aliquid non accipiunt. igitur nec una cum his consistuntur, neque ad eorum distributionem distribuuntur. Non enim sunt habitus corporum uel materiales formas, sed subsistentes, separabilesque. immo iam separatae, & ante corpora uiuunt. Substantiæ separatae, & separabilesque non tales existunt, quia talem formam prouinciamque elegerunt. uel forte sine immo uisum, qualem anima ante corpora ingressum, utram speciemque in actum in se odant tale corpus formatur organicum, talemque consequentem sibi naturam que quidem uita ipsius animæ perfectiori subicitur. anima rationalis, in corpora uisum uenit, sed imperfecte uiuunt. Diuina progenies in se ipsis natura taliter totum opus suum distributum anteq̄ parant. Penes illa que rationem uniuersalis principii habent, inferiora in superioribus corpora in corporibus. opificia in opificibus⁹ producuntur, in eisq̄ circulariter eorum se b⁹ dirigunt. circuitus ergo coelestis ad circuitum coelestis etiam se dirigunt. antea uero mundo est. i. sphaerarum siderumque in intellectu suum accidentes comprehenduntur ab ipso penitusque in ipso primum progenerantur. Intellectus particularis in uniuersalem ac illi in superiora similiter. cum ergo semper sequentia consentantur, in prima & superiora tanq̄ extrinsecus ducant inferiora, eorum à superioribus⁹ producitur aditque infeno ribus essentia simul, & species, & omnino in melioribus primo sequentia producuntur. Idemque ab illa ordo, & mensura in sequentibus non e contrario dependet, non sunt igitur ab his illorum assignanda proprietates. essentia igitur incorporea per corpora qualia, quibuscum nihil habet commune, distinguere non potest.

Principia diuina operibus suis non solum essentiam tribuunt, sed etiam distinctionem, ordinemque formalem. Essentia que adit corporibus non localiter, locis corporum non distinguitur, & que non cohabitatur particularibus circumscriptiōibus subiectorum, eadem particulariter à mundi partibus minime continentur. Natura incorporea habet ubiqueque uult adest nullo alicubi prohibente.

Omnia diuinum & in corporum ubique.

Utromagis diuinum quo minus sic ubiq̄ nullo limite coarctetur.

m. Item que apud nos sunt fieri, formari que nequeat, nisi una que

IAMBlichVS.

dam uirtusopifex, & specierū participatio per omnia diffundatur. Denique nihil diuina sunt, ubique tollitur sacrifici uirtus, quæ in quadam deorum ad homines cōmunionē cōstitit. Quæ ex hoc maxime omnia continent q̄ nullq̄ continentur. Terrena quoniam facta sunt & consistunt in uere diuinorum quotiens puriora ad diuina redduntur deos subire formentur cū illis lucenam ante naturas proprias terrenorum preterea cum in quolibet deo potentia sit infinita, & natura individua incomprehensibilisq̄, mento certis alibi locis cōhaberi non possunt. Item non esset uera in cordeos uniuersalis prouidentie uisio, nisi omnes pariter essent ubique presentes. Dicitur etiam deorum alii qui dem aeri, alii uero aq̄ui non quia ibi solum sunt, sed quia ibi maxime regnant. Sacerdotes deos terrenos, & subterranos aduocabant, qui cer te dicitur talis non quia ibi sunt solum. (Sunt enim ubique omnes) sed quoniam alii alibi potissimum operantur. Nam & anima cuiuslibet stelle est ubique, quasi potius agat. Status, diuina quædam illustra, tio capitur.

De prouidentia & quomodo dī sint ubique:

¶ Vando dī uarias mundi partes, uides, & deo status proprie for
 9 tiri dicuntur, intellige & sentis potentiaque illora ubiq̄ in se uigentem, hoc aut illud potissimum illustrat, atque sicut lu men in se manens, sine mixtione diuisionēque sua diuersa passim illu minat ita dī. Sicut lumen solis idem totum cōueniam est ubique ne que potest in partes diuisi, neque alibi claudi, neque à fonte proprio se parari, neque mitteri ueri, licet ad sit. Quippe cum nihil relinquat humani calore tamen à caliditate relicto, ita cuiusque dei lumen, totam individue, totum mundo penetrat adit, licet par uisus præcipue uim sua maxime sibi accommodare concedat. In terra tamen quodam modo implet omnia, ob potentiam perfectam, & excessum causalem præsertim immensum. Vnde perficit omnia, unūque cum extremis ex tremis, per media comprehendens in se omnia & se ad sic reflectens si bi profectus unum. Quod quidē munus imitari & mundos circula riam motu partimque in unum connexionē & conciliatione quadam transferente elementa uicissim in elementa atque uirtutem superiorum ad inferiora miteme. Qui manifestum hanc suscipit deorum ita tuam ubique præsertim unitam uereri debet omnino de dīs mundi casu fixalicia

DE MYSTERIIS

his aliena sentire sic licet esse localiter (ut ita dixerim) separatos. Si enim, nulla est communio mundi ad minima quoad essentiam, una actio est spectat, nullaque condistributio vel consortium nulla namque nec coextensio & condistributio secundum locum atque determinans quantum ad illud percipi potest vel genere cognata sunt in una comprehensio & permixtio esse potest. Quae vero sensus omnino differunt reciproca inter se condistributio nem vel mixtionem vel comprehensionem nullam pro eis admittunt. Quando per diversas mundi plagas sunt minima distabent intellige alias plagas aliter nominata deorum pro sua proprietate suscipere. Quod quidem considerans sacrorum operum proprietas in uocacionibus utitur, quae eiusmodi distributioni propria tique in unum consentaneae uideantur. Quilibet mundi pars accipit aliquid à quolibet deo, quilibet enim deus cuiuslibet parti mundi uocatur deus. Sed partes aliae aliter hinc accipiunt, Ether quidem etherea, Aer autem aëria suscipitur ratione. Certis namque materis inuocacionibusque in uera deorum naturaliter strahuntur.

Quod omneditinum sit à passionibus alienum.

Minima nobis superiora nihil habent in se passibile, atque haec
m (ut ita dicam) impassibilitatem non habent acquisita utroque, sed natura neque etiam anima, quae est ultima diuinorum, passibile quaequid habet animam dico à corporibus puram, quae neque enam tangitur perturbatione uoluptatis eius, quae est restituta in naturam. Cum sit uita super naturam ingenita neque de uoluntate quopiam dissoluitur, cum sit extra omne corpus naturamque circa corpus diuisa & harmoniam descendentem in corpus ab harmonia animae principali, neque etiam passionibus sensum precedentibus eget. Non enim corpus continetur neque per instrumenta exteriora corpora percipere cogitur. Iam uero cum sit individua & uniformis essentia secundam se in corpora permixta cum corpore nihil communicandi uirum passionibus distributionis uel alterationis, uel mutationis aliter nullas admittit.

Loquitur de anima separata à corpore.

Minima neque etiam dum adesse corpori patitur uel ipsa quicquam
a uel rationes feminales, quae ipsa corpori tradit. Species etiam sunt, simplices uniformesque nullam turbationem uel exitum à se ipsa suscipiunt.

IAMBlichVS :

pientes? Passiones qualescunq; sint in animal non sunt in aia qualif
 cunq; sit, sed in corpore quod sub aia ceteram possidet qualitatem, qua
 & patitur & agit. Nulla est in anima passio, vel peccati portio vel tur
 batio. Atq; hanc impassibilitatem aia nō solum acquirit electione,
 sed possidet ipsa natura admodū superior corporibus. Demones & he
 roci sunt impassibiles acque sempiterni. Sempiternum sequuntur deos
 in mundi ordine conservando, ubi vero passio est, ordo perpetuus non
 servatur. Porphyrius suspicabatur demones mundi rectores aliquo
 modo esse passibiles per ea, que adhibentur illis in sacra. Iamblichus
 negat quia ubi est ordo perpetuus, non est passio, quam essentia in corpo
 rea per sempiternam nequit accipere. Forte vero concederet demones
 in finis malōq; & gubernatio ne prius accitari passiones effectivis
 non quidem in anima, sed in corpore ubi per anime presentiam con
 sistent. Sicut natura ex oculis tantis oculis manū ista facta, ita Sacer
 dos adhibet manifesta, ac occulta significet. Sacerdos operatur sepe
 mala quibus aliquid simile propriis que diuinis efficiat, quosquidē
 cogitatione aliquid diuinaturam habet. Interea operatur & multa per
 que possit fieri animam ac mala nobis aueriat. Demones, qui sunt
 nobis praesantiores, nullam naturalem utilitatem à nobis accipiunt,
 aut eam non indigent, aut ipsi sibi abunde ubique suppeditant.
 Nullam vero ex rebus corporalibus mutationem aliquando patiuntur.

In sūt nobis probationū p̄cipua quaedā, que si uolētus à p̄cipuo
 & subito cohibentur, tandem acriter erūpant in lar flām ac cōpulsis
 nūllq; cohiberi sūt, ergo remissius corrigēda. Herachus sacrificia me
 dicamentis notat quae purgant aiam à morbus i hac generatōe occerens.
 Porphyrius suspicabatur nō demō demones sed et deos aliq; passiones tan
 gi quoniam in uocationib; mouentur. Voluntas boni in deo dūsq; qui
 sūt bonitatis excellētior ē, adeoq; liberior q̄ uita nostra electiua circa bo
 num. Itaq; dū nō quā inuocantur mouentur ad bonum hominibus
 adhibendum. Sed sponte uocad bonum prouocant nobisq; inuocan
 do conuersi occurrunt nitro, ostenditque aliquid acque largiuntur.

Possit quidē homines se esse liberos ad petendū. Esto, ergo dū liberio
 res ad dandū. Dū propter liberam uoluntatem boni actionē inq;
 gentem acq; p̄fectam omnibus benefaciunt eā primum ad illos sicut
 inuocando conuersi. An ira in supplicationibus ad contentum platio
 nem p̄ueniens diuinis rōisq; priorē obnoxii passionibus nūllatē
in uiam.

DE MYSTERIIS

in uitâ passionis expectem dum subiectionem uitâiq; deorum. Quo modo igitur supplicationes nostras passionib; deos uigunt cum & aias ante passiuas reddant à passionibus liberat. Supplicatio enim inuitâ in fluxu deorum apertum efficiunt, qui & uero facile peruenit propter diuinam amicitiam omnia connectentem .

De ira deorum.

q Vando à benefica cura deorû . quasi à lumine solis nos diuertimus, in tenebris statim sumus, deorûq; deus nobis iras. Placatis igitur deorû iram est ad illos supplicando redire. Placatis eiusmodi nō astitit passionib; deo iras & aiam à prioribus liberat passioibus. Dñi, demonib;que diuini suppliciter aduerti cultûq; mala repellunt, quæ alioquin naturaliter euenirent.

De necessitate & libertate deorum .

n Ecce est deos ita se habere, ut sibi non necessitate extrinsecus illa, sed naturali sibi primâq; sibi idcirco maxime uoluntaria, qui & nolent in q; optione proposita aliter se habere. Porphyrius multis philosophis dicit deos quidē esse intellectus puros, demones autē intellectus uel participationes intellectus aliquos aiales . sed Iamblichus non ita recte poni demônû proprietatem obicit nam & aiam intellectus sunt aiales & intellectus ipsius participationes quidē, neque rursum deorum proprietatem recte poni nam puris intellectibus dñi profant.

De differentiâ deorû ad demonas apud grecos, atq; deo uoluntarios.

d In non secundū rationem intellectus ipsius sed unitatis & bonitatis & intelligibilis obiecti ite definiuntur. Porphyrius suspicatur intellectus puros separatim habere diuinitatem ad se sibi ita nō habere, neq; processu adire. Principalis cultus, & patris substantie tamen est adhibendus, in hoc usq; cultu excutitur in omnia summū sum nūllaque coniungitur, supremi in uno omnia nostra comprehendit atq; cognoscit, ad hōnōq; orationū respiciendum in seipso comprehendit, neque à se distat, sed in se statim orantium in intentioni profus intersunt supplicare uero humillime conuenit agnoscere, & uoluntatem nostram si superis conseruare efficit ut maxime supplicemus, conuotamurq; a diis omnino & assidua cōsuetudine similes euadamus. Appri

IAMBlichVS .

metuere conferunt rationes missa diuinitate, quibus deus uis ineff, haec contra Porphyriū opinantem colendas nobis esse proprie mundanos deos, quia sensant. Item supplicationes diuinis tantum tantū puritanissime obuenire. Iamblichus conuenire putat propter sensum intimum, qui supplicationibus in est, praesertim quae sunt dante diuinis Intellectus puri sine sensu sensibilis consistunt.

Iterum de supplicationibus.

p Orphyrus ita materialia quaedam in supplicationibus adhiberi, ideo adhiberi distantem illis, qui sunt animalia. Respondit Iamblichus in ista materialibus ultra corporis qualitates laetitia etiam rationes & species & mensuras incorporeas atque diuinas per quasque adhibentur sunt congrua diis. Profecto quicquid adiuuatur quomodo docetur consentaneum & simile diuino. di ad ius conuiguntur exhibent, mouent praecisus exaudiant. Parua quaedam congruita rerum nostrarum ad deos nobis sufficiunt aliud ab illis haeremus. Illi enim ad hoc semper promptissima sunt propter bonitatem naturalem mirabilemque potentiam. Causa uero praepostera agit in materia ad exitum praeparatam. Porphyrius ex eo distinguit Demones à diis quod illi sunt incorporei, hi uero corporei, Iamblichus autem phac substantias & proprietates eorum discerni non posse.

De differentia inter deos & demones atque de caelestibus.

d Ii caelestes dii incorporei possunt, quoniam ad suam excellentiorem actionem & uitae felicitatem nihil à corporibus impediendi contingit. Sed quatenus dii ad ipsam unum tendunt corpora sponte contendunt eodem, neque continent animas, sed excolentissime continentur. Caestis corpus rebus est incorporeis cognatum firmum, propter naturam simplicem induriam constantem, & actionem unam id est circueam & uitam sibi congeniam atque lucem. Non sit in caelo composito ex anima & corpore, in terram naturam unam, sed profus ad naturam animae trahitur atque est quasi uisibilis quaedam anima, forte oculum est lumen ipsum, sine materia & sine dimensione. Dimensio enim ibi propter amplam praesentiam eius apparet. Vnde oculum est alia caeli se ipsa acomodans oculis, rebusque caducis atque circueas illis & circueas se lumen est intellectus eius esse. Sicut in istis corporum forma sit materia hic, sic in istis materia sit formalis & corp' a se non anima corporis hic, siquid mod' est in caelo materia. Sicut summus aether igneus ita caelestis ignis fit aether. Anima illa intellectualis caedat intellectus

DE MYSTERIIS

intellectus boni & in effectibus. Cœlestia autem haec dici incorporea possunt. Omnes cœlestes boni sunt atque benefici (supra) cœnentes autem ipsum bonum & hoc inuito agentes ætherno. Virtutes inextimabiles cōspicere sūt, tū in astralibus cœlestibus, tū in eorum corporeis inuicem, tam p̄ defensus in oīa hinc im̄ pedimēto atq; ad in finem defcēdentes, cōmunicare tū dī dūis q̄ in speciebus immutabiles atq; quisi materia mutabili regerēt generationē p̄petuo quodā ordine sēp̄eq; benefici. Perde fluxū cœli i materia defcēdētibus pleni refultat aliq; dīa obus diffōndi. T̄p̄alū cōmpōsitē ætherna capiunt. Corpora incorporea corporaliter. Materia haec in materialia cœlorū uicē mutabiliter & inordinate suscipiūt. Quæ sit in mōdo dūno figurata nō sunt quisi ut figurata recipiantur in cœlo, sic cœlestia non sunt mala quisi huc suscipiuntur ut mala. Vires cœlestiū ofcēdē bonis defcēdunt, in hac autē cōtationē p̄mittēntem manent, itōq; q̄litas, quæ nocet in terra, alia est q̄litas præter illā quæ cœli hucusq; p̄ueniat. Primo qd̄ datur aliud quidē ēī datur aliud autē extrahit in se ipso p̄manet, p̄terea ē & minus. Secūdo dum i subiecto uiliori suscipitur fit & uilius. Tertio p̄ naturā suscipit̄ datur i suscipitur modo diuerso. Quarto q̄litas in se differētib; quæ i subiecto eodē panter capiuntur. Quinto panter subiecto p̄uenit. Sexto ex oibus subiecto cōspicentis aliud quidā postremo refultat. In fluxus cœlestis in materia cōtendit. Sicut in quidē nisi cōtendit est. Merito ut ro motrix. Illa uero p̄cedētē frequēter obest, quidō materia singulio re suscipitur, hæc autē quidō feraciorē. In illa nocet quidō recipitur p̄ modū cōgelatōis accipitur, hæc quidō p̄ actū qd̄ q̄dem sit p̄ dispositōe materia. I. quidō uidelicet materia illa nō est hinc calidior & angustior de inferior, hæc autē per se est calidior atq; subtilior. Lux colorq; solis q̄ uis offendere liquidū uideitur necessaria tūc sūt ad uicā, similiter oēs cœlestiū in fluxus uentis salutaris q̄ uis subiecti, uel p̄actū p̄actū recipitur, uel debilius facile tolerat nō possit efficacī superā. Cōmunicatōis & uniuersis, & necessariis partibus uniuersis q̄ uis interim inter particularē minimas sub hoc motu uel alia habentur ab alia, uel tales particularē non facile motū uniuersū sustinent. Sicut inchoera dī finis harmonice sūt cōgruē q̄litas inter se & totū cōtū dī gēna & p̄ p̄uenit & offendit. Et si quid debile incedit p̄fundatur.

De uicinitate cœlestium corporum ad speciem incorpoream

- d. Si cœlestes principia sua habentes in mundo intelligibilib; dum idcirco sui contemplantur in eo mouent tales hoc ipso actu in-

IAMBlichVS.

telligentiæ, uoluntatisque efficaci admodum & perpetuo. Ideoq; sine labore regant qd ex ordine semper consistit eisdemra pparet. Ita uero affectus diuisi separatis coniuncti sunt per omnia q; corporibus. Regunt circa coelos non p̄deos ab intelligentiarum intentione distrahere cū copotentius faciliusq; regant, quo dilicentius specularur. ex hoc. n. procedit & illud idem quoq; nostris accideret animalibus, si eam suā contemplantur, unde est & vegetandi facultas.

Confirmatio Superiori.

Eius diuina per ideas suas deorum celestium animas procreat
 m atq; per ea celestia corpora & utraq; sibi coniuncta perpetuo
 retinet. Du m̄idans, qui & intellectuales species nominatur,
 inter se unici sunt, tam quia cuncti idem exemplar, in quo sunt sp̄s
 intelligibiles conueniunt, tam quia exemplar illud in quolibet deorum
 dano n̄get ubiq; totum. Non spatū, non subiecta diuisa prohibet,
 quin quilibet essentie in corpore ubiq; sibi inuicē infert. Dū m̄i
 dans in se inuicē sunt, suiq; totus, tū quia sūt ab uno & referunt ad unū,
 tū quia diuina unitas ubiq; presentis unū eorū, tū quia procedūt inter se
 & cōuertuntur, mutuoq; accipiūt. In cōpositis naturalib⁹ unitas ad
 unū una est dep̄dētis à superioribus & à multitudine uincitur. In formis se
 perabilibus unitas sū par multitudine ē, & in diis adeo superat illorū esse
 sit unitas quardam, dico autē quardam, quia primū principū tū est ipsa
 simpliciter unitas. Cum igitur unitas in diis inuicē sit ita preualeat
 mento i prioribus exuberat insequētes. Ita ut hi filioeum unitate cōsi
 stit q̄ unitate quasi cōsuetū cōcūda sunt unū actū quodā, sicut cor
 pora inter se posita quasi materiali sūt unū. Dū celestes inuisibiles
 diis penitus sūt unū, tū q̄ celestes ite sūt extra corpora, tū q̄ dii supe
 riores. Ideo unitas infiniti hōnt prouocōs sunt in quolibet, per quā
 unitate sibi & inter se deos sequētes unūc. Cū. n. oēs dii definiantur p
 unitate, una eōs unitas dilatat i oēs, p quā sūt unū actu cōdōrū uno ad
 unum prorsus obiectū. & principium atq; finem, in eodē oēs puncto si
 mul atq; momento. De prouidentia, & de diis atque demonibus.

Eorū prouidentia uniuersalis est, Demonum uero particu
 d lars. Deus primus dat omnibus omnia, dii sequentes oibus
 aliqua largiuntur. Demones atque animæ aliquibus solum,
 & aliqua tantum. Sunt dii inuisibiles sunt & in celo uisibiles, sunt
 & demones, dii quidem in celo conspicui in ipsa unione ad deos cō
 cultos existūt. demones autē longe ab illis distāt uelut i cōsp̄scentib⁹
 puris ipsi

DE MYSTERIIS

participi in agendo propensius occupati. Ideo & à disconspicuis longè distat. Item essentia utroque decorum & potentia providentiæque universalis est per oia ostendens. demonum vero natura providentiæ particularis circa res quasdamque prouinctas. Item diu corpora sua adeo supereminant, & corpora adeo his obsequuntur, ut à corporibus separari dicantur. Demones uero contraria ratione magis affecti sūt & copulati corporibus. Item diu sunt archicædi, Demones uero ministri. demones quod occulti sūt sensibus, Diu rationi quoque humane, quod si forte aliquando diu appareant circa terras adhuc demonibus actis erunt præstantiores. Mutatio enim loci uel officii naturam non mutat diuinam. Denique diu à potentis fluentibus in generationem liberi sunt, Demones uero, nequaquam. Constat quæ ex hystoria Porphyrii adduxeris. scilicet fieri multa ad deos quasi passibiles sunt. Quia lex factorum iubet à passionibus esse inter sacrificia liberata. quæ quidem lex est data diuinis etiam à primo patre man dii quo & omnia symbola in sacrificiis significata aliquid occultissimum. Denique quæ in sacrificiis fiunt, habent cum diuinam adeo à passione remotam, ut nec ratio eas possit attingere. Vulgus rationem ceremoniarum diuinis inter institutorum attingere nequit. Veruntamen assignare conatur. ex suis igitur passionibus assignando, diu passionem attribuit. Vulgus ergo postres utitur gestibus uenerationis, & donis utitur ad deos et idè. Sed erga omnes id agit, cum passionibus suis tam propter passionem maioris potestatis & similes passionem diuinam esse, quæ hominibus potestibus sit, atque propter similes passionem in subditis adorantibus diu talia exhiberi. Sed uera ceremonie diuinis institutione non passibile aguntur ulla, sed admiratione potius & ueneratione & constante protus intelligentia gaudiisque perfimila.

Quo differant Demones, heroci. Animæ.

¶ Vt in diu uirgenaturus opificesq; sunt & uiuificæ, quæ & in prioribus sublimius ostenditur. Primæ uero diffunditur quæ secunda. Secunda per primas definitur. demones post longum earum processum exordiantur. ubi iam ad partem plurimam deriuantur heroci definitur super secundas. i. uiuificas ante quam deueniant ad postremum. Nam in postremo earum exordiantur sicut officium ergo demonum et opificum circa naturas mundanas, usque ad singula transigere simul atque perficere. et animas ligare corporibus. Herocum uero est uiuificare, rationem atque, & animas custodire, et quæ à

corporibus soluere. Demonum officium latius est quam heroum-
 ali circa uniuersum magis haec circa animas potius operantur. Non di-
 citur animas fieri, sed accipere à demonibus, herouibusq; non nihil, &
 ex femula in super adhibere, exordiuq; suum officium circa diuinitatē
 finem. non quis diuina non ulterius agant, sed quousq; sit in ultimis
 diuinitatum officia adfiscuntur. Item anima ex se tam uarias uicendi
 formas promere potest ut pro earum congruitate singulas habeat mundi
 plagas. Potest & cōgredi quibus uult, iterumq; repredi in se ipsi. Scit dicit
 q̄ inferiorib; se coniungere quatenus rationes diuinitatē sicut inferiores
 promittit. si se pe per demones herouesq; iungatur diis, potest p̄ sua quā-
 di modis a uiliū differentia se coniungere diis. Anima non enim quā
 obicit sed diuinit per alia harmonias est utis actionūque suarum, q̄
 sim illic, quas demones super se coniungunt. Et si anima non leuaret
 uita tenorem adeo similem, tamen se pe beneficia uoluntate deorum il-
 luminata. Demones se pe graditur ad uitam angelicam potius q̄ ani-
 malem. Anima q̄ uis uideatur omnes rationes, & rotas in se species exhi-
 bere, tamen determinata semper est secundum aliquid unum. i. unā spe-
 ciem. Atque interim ex causis precedentibus aliis aliis se ipsam coordi-
 nat, ipsa se mouent.

Quando alia numina aliter apparent atque agant.

Mines super inuocari uentura in conspectum. sed alii sub ali-
 is formis uiribusq; occurrunt. Anima quoque stellarum no-
 nis quibusdam modis aspectum mouet. Deorum uis occur-
 runt uniuersa simplicissimaq; arcangelorū aliquāto minus uniuersa
 uel simplicia. Angelorum quoque minus. demonum uariā. pe-
 cipiantem imaginantur, sed ordine uarietatis ita heroum his quasi si-
 milis principum uariā admodum ordinata potum. An numerum sci-
 lices particulari omni uariā. Cum. n. diuersi sint se per naturis actio-
 nib; & modo suo apparet singulis merito diuersi diuersis modis
 occurrunt. Diū aspectum ueniunt admodum salubres arcangeli
 horribiles simul & manifesti. Maiores angeli. Demones metuenti. he-
 roes ueniunt minus principum se pendit principes uicini & infesti. ani-
 ma similes herouibus quamuis inferiores. Deorum imagines appa-
 ret penitus immutabiles. magnitudine forma. figura actione arcange-
 licam & angelorum gradum minus immutabiles. sed prope deos. de-
 monum mutabiles quidem magnitudine atque forma. huius. aliis ali-
 ter apparent. sed eade agnoscuntur. principum immutabiles heroum
 forme

DE MYSTERIIS

ferne sicut demonum principum multiformiter variantur animarū
mirabiliora longe quam demonum. Diū apparentium quiete-
quadam & ordine. Arcangeli cum eisdem, sed his adhibent efficaciam.
Angeli eisdem sicut qui enī & ordini adhibent motum, ordinatum &
moderatum, demonum eorum turbatione ordinē transgredienti, principi-
tate cū stabilitate constantiq; in se ipsīs, heroes cū motu atq; festinantia,
principes cū tumultu, animarū ferne sicut heroes, sed in motu cū stabilitate
& ordine. Deiq; pulchritudo occurrunt inartificialiter incompara-
bilis, admiranda, super modum delectat, arcangelo & angelorum inq; cō-
similibi, sed gradum inaequalis. Demon & heroū spiritus p̄ se a partētes
pulchritudinem in specibus determinans habent, sed illi secundū ra-
tiones essentiae, hi secundū fortitudinis actum, principum pul-
chritudo principalis est, & natia principum ficta, ad ornata elaborata.
Animarum pulchritudo in rationibus consistit determinatis quidem,
sed diū uis magis q̄ in heroū forma, sub una tamen specie comprehēsa.

Deorum actio nes effectusq; uelociiores sunt q̄ intelligentia deprehē-
dere possit. Sed in terra penitus stabiles, arcangelorum celeritas mirra,
est quod dimodo efficacibus actionibus, angelorum cum motu, neque
pariter habent ut una eum dicto perficiant, demonum actiones celerio-
res apparēt quam sint effectu & ueritate, heroes magis sic quidē in ce-
dunt ad actionem, tardius tamen q̄ demones peragunt, principum cū
auctoritate & impio ueniunt ad agendum, principum conatus plu-
rimam quidē habet emphasim, sed deficit ab effectu, animarum actio-
nes mobiliores sunt q̄ heroū, sed debiliorem. Deorum apparentiū
magnitudo totum caelum occupare uidentur. Quam incedētem nec ter-
ra putatur sustinere posse. Arcangelis apparentib⁹ partes mundi quādā
e omnia uentur, & lumen praecedere in se diuisam. Ipsi uero pro magni-
tudine dominationis suae magnitudinem lucis & figurae praefixerūt, an-
gelica forma & lux & minor est & diuisa magis, demonum magnitudo
formaeque diuisa magis & minor, heroica rursus angustior aspectū
que magnanimitas, principum praegrandes & uasti principes inflati su-
perbiq; & insolentes apparent, animarum effigies inaequales, heroib⁹
inimicis. Denique quilibet pro magnitudine potentiae suae & imperii
latitudine magnitudinem formae locūq; praefert. Deorum spe-
ditaeula praesentia nobis occurrunt, fulgentisq; ad summum & splē-
dore de ardentia in infice & lucidiora quā sint re uera, arcangelorum tu-
ueta perfectisq; angelorum effigies spectem eandem seruant praeterq̄

IAMBlichVS /

q̄ i noticijs plenitudine agnitionis discretionē edeficiunt. Daemonum
 exilia & quibz caduca. herodū exilia. principatusū perspectua. p̄ncipiū
 obscura. sed utraq̄ improfusa s̄erū umbrosa. Deoꝝ imagines q̄ pluri
 mo splendorē conuoluant. Arcangeloz̄ quoq̄ p̄fulgidē. fulgidē in
 super angeloz̄um. demonē turbidus ignis apparuit. heros matum.
 lumen ex pluribus habent. principatus quidē purus. principes autem
 ex dissimilibus contrariisq̄ consulum ostendūt. air ignis reddant ple
 nam ex multis generationis admixtionibus atq̄ diuisum. Deoꝝ ima
 gines occurrūt. idē ignis indidū us. ineffabilisq̄ i plenis uniuersum
 mada pro fundū. arcangeloz̄ gnitē indidū. habens curā. se. uel an
 te. uel retro q̄ plurimā multitudinem. angeloz̄ diuisus ignis. sed in de
 us absolutissimus. demonum magis quoq̄ diuisus. sed angustissimus
 s̄erū p̄ncipiū facile ex p̄ncipiū. Et apud illos qui sapientia uideri facile con
 tēndunt. heroticus ignis habet qd̄ heronem consimilia. sed nō est. p̄nci
 piū autem ignis app̄t̄ me lucidus principū aliquid habet opes. astra
 ualde diuisus & multiformis atq̄ ex multis unde natus admittit

Deoꝝ ignis omnino stabilis est a spectu. arcangeloz̄ stabilis in parti
 cep̄ angeloz̄ū stabiliter mouetur. Daemonū i instabilis herodū propter
 tor. principatus quietus aduersus. principum uero tumultuosus ani
 marum ignis multis modis transmutatur. Diuisas perfectissimē
 purgant. Arcangeli sursum resocant. angeli tamen soluant i matē a u
 culis. Demones ad naturā trahunt. heros ad curā. sensibiliū opum de
 ducūt. Principatus quidē p̄cedentis in dēnoꝝ. principes uero mate
 rialū studū ex hēt. Air cum apparet cōtendunt. trahūtq̄ in genera
 nonē. Quicquid purū firmūq̄ est in imagine nobis securitē supi
 oribz attributo generibus. hī uero p̄fulgidū eius. qd̄ uel in p̄o sumi
 ter p̄manet. dīs attribut. qd̄ uero fulget atq̄ p̄manet qd̄. sed q̄ in alio.
 arcangelis q̄ i alio p̄manēs angelis. iō qd̄ mobile est & uagabundū & alienis
 plenū naturas ubiq̄ in sensibz. ordinibz. uerbis. Demones autē i se
 hēt mada uapores. ferūtq̄ in stabili ter p̄ter uel iuxta mada motū.
 herosbus generationē spiritū cōp̄osites admittit̄ur circa q̄. & ip̄s cō
 mouentur. Principes eodē modō p̄manēt mundanū qd̄ hēt ostēden
 tes. principes materialibz liquoribus pleni sunt. Air sup̄stus masculis
 & alienis partibus iō repletis. quibus cū quōtibz apparēt undiq̄q̄
 hēcūm generum se ostēdit. Dū materiam rep̄ntē consumunt. ar
 cangeli paulatim. angeli soluant ab ea & ad sublimia resocant. demon
 nes diligenter exocant eam. heros cōsp̄tant ad eam. cōsp̄tantibus
 ubiq̄

DE MYSTERIIS

ubiq; mēsuris et libris ut cōmodēq; curates principat' addit' ei su pereminentes, & hoc pacto se ipsos ostendūt. per na per impletos se per unam materiam mōstrāt. Aīe pure quib' sorsū materia veniant. Impura vero materia suoluntas se nobis ostēdit. Exibēt insup ali nobis aliā du pre sēntiūt corpori similitudē. nīruē aīe nobis sinceritatē oīa nostra in propria pētipia reuocat. qđ i nobis ē frigidū. latens itēq; de se. calid' fons, efficaciorē nq; reddūt ad unū faciunt quoq; ut oīa aīe menti q; cōgruāt & mensurentur eisdē. harmoniāq; intelligibili lumen effundūt. Quod ut non est corpus, ostēdunt tan q' corpus plū sanū in oculo p corpore oculos. Arcangeli eadē agūt. Sed nō adeo sufficientia vel pmanētia. vel extra proportionē nostrā. angeli bona ētam app' particularia diuise distribuunt. efficiētēq; agūt. nullo ab intimo corpore ore deficientem. demones presentia sua corpus grauant. morbasā sīgūt. aliter puniūt. aīa quoq; ad naturā trahūt & a corpore' cōgruāt q; p. scđa nō d' scōdunt. atq; eosq; ad ignē exlestem diuina ut ostēditur circa locū inferiorem detinent. nec aīaī unctas solunt. heroes aīa demōn' similitia faciunt. propriū vero id habent q' ad opa quēdā generosa magnēq; nos suscitant. principes apparentes bona largiuntur mōderna, relique uīz huius oīs app'edunt. principes materialia terrenāq; bona. aīa cōt' apparent si aīe sunt pure in ordīe angelico ostēdunt. si rōm reuocat. saluē m' aīo p' bona. spem q; licet. sacra q; dona que sperant. aīe impure ad generatōnem detorquet, spem frustrat' eius fructus auferentes. passio oīb' que in tuentes implent aīam corpori copulātib'us. Ordinem quoque quē unūquisq; optinet. in app'atōe designat. dū ostēdūt deus. uel angelus circa se adstante. arc' angeli angelos p'ferūt uel p'currentes uel circumstantes. uel sequentes. siue aīa quōsdam turbō angeloy; quasi stipatōe circūuallantiū. angeli opa ordīi suo cōgrua p'ferūt. Bona demones opificia sua. & bona que tribuūt in cōsp'ctū adducūt. demones ultiores ostēdit sup' pl'icio. species demōn' alii quo modo cōq; peam occurrūt circūdanti serā laciferi uoscrib' q;. principatus pronuntias mōdi quālib' locū demōstrant. p'ncipi per ordīonē materiae ordinē carentē circummē q; sc'ci. afferunt in oīs p'ctū. aīa qđ em tota in nulla particularitū specie detenta. ignem ostēdit. si in certa specie' circa mundū totum. quo aīe mundane natura significatur in diuisa & una & nulli addita specie. anima purificata ignem ostēdit figuram. ignem puram. & lumen. micans. simulque stabile. & ipsa unā cum luce sublimi sequitur bona uoluntate gaudens. atque ita in operibus suis

ordinem quem obtinet perfectioris animae uero quae deorsu labitur et currit trahens secula signa uinculoꝝ atq; pennaꝝ materialiumq; spiritus un copositione se grauius ostēdit, turbationibusq; materiam distamili bus occupatam, seq; subdensam impio demouū generationis suauitū.

Singuli cū apparent ostendunt prouincias fortissq; quas foris inhabitant aeri quidem ignem aeri, terrenis uero terrenū atq; uisum. celestes aut ignem splendidiorem atque in his tribus terminis oēs distiboni sunt eoꝝ ordines. Diu demonstrant omniū ordinū principia in se cum apparent. Angeli declarant se ab arcangelis de pēdere, demones herosq; pacificiorum se superioribus ministrare quos ab eis hūc illi principatus priores pēsq; praefecturā ostendūt. Illi circa mūdū, hūc ea materiam animae declarāt se supior q; postrema tenent unde una cum se ipis primi quidem prima loca designāt, secūdi secunda, tertii tertia, ca teriq; deinceps eodē ordine. Diu uisitate luminis tanta effulgent, ut corporis oculi nō possint capere atq; p inde afficitur, ut pūtes ab aqua turbida pinguisq; tracti in aerem tenuissimū qui, n. diuissimū spectant ignē nō potentes ignis diuina respirare subtilitate, cum primum spectare uidentur uirtute deficiant atq; in aera spiritua profas introducti cur. Arcangeli quoq; splendore emittit subtiliorem purioresq; q̄ tolerari queat, nō tamen adeo intolerabilem, sicut diu. Angeli occurrentes tolerabile p̄ficiūt ac p̄missionem, ut sacerdotes cōtingere possint. Demones cū apparent, nihil totus aer cōparetur, nec eis circumfusis aer sit subtilior, neq; p̄scurrit lumē, in q̄ deo q; species emicat aeri anticipā. Neque circa illos circūluet aer modiq; herosibus apparentibus plage quae dant terre commouentur. Sontūq; circumsonā, totus uero aer non sit subtilior neq; adeo ineptus sacerdotibus ut sublinere non possint, sub principibus circumcurrat, eos usoriam circumuoluto plurimord., difficultatoleraui, & uolumen cuiusmodi circa eos est mundanum, circa priores per uero tertē d., neq; tamen sup mūdāna subtilitas neq; sup premorum elementaꝝ, animas apparentibus aer apparent magis conuolutus esset, carūque descriptionem suscipit coaptatus eis. Affectiones in uocatum animo pum occurrentibus diu excedentem reportant perfectionem actionem quae de amorem diuinum in credibilemque leniam arcangelis cōtem planonem intellectus sūmo p̄ purā un murata lēnaq; potētū, angelis racionali cognitione uirtutūq; in ordine p̄fitū ad summū demonibus p̄p̄tū generationis atq; herosib' talia quae dī & in sup studia ciuili gubernationis principib' uel princip' mot' mundanor

DE MYSTERIIS :

invidiosos uel materiales agitatio natura operumq; similitudinem
 animi, apparetur generationis, & studia corporum curiose. Deorum
 apparitio uentatis, potestatem, actiones ad similitudinem eserohorat & bona
 perbet amplissima, a regelo se similia, sed particula magis, & cogno
 non potest inq; nō simpliciter, sed ad hoc & ubi. Beric & hoc pacto, an
 gelo se, & determinata magis, demonū nō sicut bona, sed corporis corpo
 reiq; quido mundanus ordo concedit, herū dona, e. p. mandant, siue
 terrena principatū, mūdāna & oīa uita cōmoda principū, inferiora
 id est magis materialū copul. alia que ad humanū uita cōferant simi
 liari profusio occurra. Porphyrius narrat opinionē dicentem cō
 mūne hoc est dicitur angelis demonibus, oībus demōq; supra, cum apparēt
 ostentare se, & uisitare in uisite & imaginari similitudinem, ex se pro
 ducere. Iam blichus uerūq; confutat. Deus angelus demō bonus docet
 hominē cō apparet, que qualis ue uenera sit eiq; essentia nihil ultra
 uel extra ueritatē loquens. Sicut, n. lumen u generaliter, & affluet solem
 sequit sic ueritas deū eiusq; pedes quos praferent, cum plēta plētiq;
 sint neq; egere, neq; possunt sibi ultra q; sint arrogare. Quādo in the
 urga, a demōphica & sacerdotia facultate delinquuntur tunc dō bona q;
 demōnuma quo pētur, sed deterora, malaq; nobis obcurrūt sub
 praetextu bono se, mali enī spūs in similitudinem bono se se sepe trans
 formā, & iactabundiq; uentant, & supra q; sunt sibi arrogant. Nempe ubi
 in unum primū adulteratum subreūt mēdicum plurimum ex per
 ueritate procedit. Oportet sacerdotes ap paritiones spiritū regula or
 dinationis examinare, & mem in alle arrogāti & iactabundā nō esse ullo
 mō pro priū uerū spūsibū atq; bonis. Et cū uerū in āntu factorū abec
 retur inq;. Ac si serore apparitōis q; dī repente solētes aduēct, nō de
 cet ea ca; cōditiōe cōm uerū om nēq; nam inū naturā cōditionē eiq; ppe
 dere. Quā n. multus seculis, & oīso labore ffacrifico m probata sunt, ue
 phasē ex nōnullis repētē icidētib; uemere iudicio mutare. Et si falsi
 spūs mētāre boni carū circa ignē ueridic; sūt atq; legitimi. In oī loq;
 dē genere principia primā dē se spūs exordiantur, sibiq; pta praebent
 q; dē eorum exhibēt, idēq; se se essentia, uita, mox, similitudē supi uentatem
 oīb; enī abere, pro de se spūs uerū praedicat p fāq; eiq; essentia praeci
 pue enī plētib; pacificum. Idēque ignē pte propriaque forma spe
 ctādo sacerdotē nō rite demōstrā. Nō n. est calorū frigiditate, uel lumi
 nis obtebrare, neque occultare, uel ulli p essentia aliquid facientē dā
 quido cōtra facere. Phantasma, si similitudē maffū ab aliquo sine

LAMBlichVS.

natura eius sed solum p modū idoli specularis uisus trahit animū iun-
cturā fallitq; dū simulat se et aliqd, de cuius natura nihil habet. Est igitur
causa fallitatis, quod nullo modo cōpōt aliam essentia uere. Ideo
neque diis sed nec eorumque sectatoribus non entes inaneque; sed natu-
rales & ueras sui uolentes imagines, non quidem speciales, ut dixi) ma-
nare cum in eas materentur, non ut demonstrent essentiam suam, at-
que potentiam. Nam ille ab hac ex tota natura deficient, non enim
ad inuentum unitatem. Quae n. uirtus est ex mōdo simul acque
deceptione. Non denique ob hoc miratur, quia natura eorum fit, ut ex
se idolum uolunt, nempe essentia firma in seipsa, cōsistens, & ita reliqs
essentiae ueritatique causa nullo modo aliud miris imitantē sui ullū
fallax & deceptorium quod simul & se esse aliqmd docens natura ni-
hil habet. Neque igitur diū neque sequentes eorum: uel transformant
naturam suam in aliquid simulacraeque hae in aliū de ex se producant
sed uera sui formatio uerā animae non bullustrat aequedemōstrant
Non hanc simul illud in parte mensurae diuinam essentiam uidet
non per imaginem ab ea creatam profus dūcitur uirtus: sed per eandem
essentiam sicutis qui lumen uidet per lumen in lumine. Non sicut qui
calorem per lumen, uel qui corpus speculo. Substantia separata nō
habent ullum sibi cōmune genus. Item dii, angeli. Demones boni
non apparent phantastico mōdo sed proprio peccatis, & uero Spiritus ue-
ro mali phantastico fallaciq; neque deest ex conditione qua hi apparet
nobis repareare modum, quo boni sua praesentia formant animam.

Porphyrius ac cognationem quidem diuinorum esse rem sacram-
ignoraniam uero prophanam, haec lamblichus eō probat quia cum
dū per inuoluentiam agant, tamen merito nos per intelligentiam eorū
um placere dicitur, atque probari, sed operationem religiosam anteponit i-
telligentia, tanq; quae sola sit efficax ad acquirendam sicut eam deo desin-
cans unitatem. Tanta est uirtus sacrōrum rite deo factorum: ut et si
haec ignores pie tamen obseruare non minoream habeant efficaciam. Nō
n. intelligentia coniungit sacrificatoris deo alioquin philo sophi unio-
nem deificam reportant.

De uirtutibus sacramentorum.

Biferentia decens praecipuorum operantib; diuinitatem quae
o om̄ excedunt intelligentiam, atque symbolorum sacramen-
torum quae potestatem solum uocant naminib; praesentibus no habet
sacram unionem. Quando operamur in sacra non conseruimus pin-
telligentiā

DE MYSTERIIS

intelligentiam sacramento alioquin & actio eorum intellectualis fore & dicitur a nobis contra utro & nobis non intelligentibus hac propria opus peragunt & deorū potestas quo haec referuntur ineffabiles ex se ipsa. propriae ignoscet imaginem non a nobis intelligētia excitata. Vnde uel salu. n. cō. a particularib' effectib' nō mouetur unde nec ab intelligētia nostra diuina principaliter mouetur ad operandum. Sed intelligētiā & affectionē optimā puritatēq; procedere necessariū ē utq; cōcis qd dī. **Quae** uero principaliter diuina prouocatio huiusmodi ipsa sūt sacramenta diuina quia diuina a se ipsa scitūtur, neq; ab ullo subiecto principaliter actio ne accipiunt. Ne putentur toti i nobis auctoritatē et efficiētī carioris i sacramētis neq; i ueritate intelligētia nostra uerū eorū opus ab solu uel hoc ex nostra deceptiōe mētri. Nā nec ē si nouerim⁹ quae genus qd liber proprie cōsequitur subiecto cōsequi nisi carū i opē ueritatē.

Abiq; cognoscē qd nūq; aduēt efficiēt ueritas ad diuina neq; tamen id ē oīno. **Quapp** neq; diuina puritas p̄fecti cognitiōem efficiēt; sicut corporis puritas ip̄ sūctatē sed sup̄ cognitiōem unita ē & purificata puritatis p̄fectiō cognitiōe sup̄iorē. Neq; igitur aliud qd i nobis humanum addidit actiōnū sūctū aliqd cōtēt. Cōcedat sicut iamblichus egyptio astrologus i agricultura medicina arte imaginē & cōitu hūmāno hō materū oportune cooperat. et uero sup̄ior ueritatē adhibet formā sic i sacrificio quādo sūt symbola atq; synthemata. i signacula & sacramēta. sacerdos adhibet materialia quāda quo ordine decus illūit. De ut se uim efficiētī i prīmū sacramētis.

Varianū quid & unde

A uariū ip̄sum uocabant, uoca natura nec a naturabilib' uel a naturalibus sūmibus monib' ut efficiēt ueritatē in ullo mō sed utriq; sem p̄teritū ē nullū ad nos usq; diuinitas totūq; potē p̄fisiōga referur ad deū, deōs hui' auctoritas cōstitū ē utiq; idē traditū diuini usq; opibus signū ē p̄fisiō. i spectacula qdē habet diuinitas cōtē plāno ueritate scientia p̄fisiō. Caetera uero cuncta uel ut instrumenta subiciuntur. nullo diuinitus p̄fisiōi dono, quae cōq; ad animam p̄fisiō, aut corpus, uel in totius natura sūct, sūct naturis, loca uero & talia quaedam ad uocatiōem exiguntur uerū materia, nō deorū uariūm deditur sūct causa. La' quibusdam nullū i se hāerētib' p̄fisiōntiam. Sed a diuinitatē in se terminor totius scientie rerum, cōtēplari deorū uariūm deditur sūctūm circa totum mundum & circa omnia diuina in mundo naturas, sic utiq; causa uariūm p̄fisiōntiam est & cōtēplari sūctūm possidēt, in se ipsa quae cōq; uel p̄fisiōntiam uel hāerētib' p̄fisiōntiam



cipue prebens incertam, qua opus e uaticinio & i primis effentia, et ut
 q; eorū que sūt optinēti i se ipsa, a qb' necessario procedit, ppetua praesā
 gū confectio. Porphyrius ait, quādo dormim' aliquid praesentio-
 re futura, absq; ulla praesentis stat' an in aduerbione, scilicet certam mini-
 me contemimur. Volens arbutur ad eā extemo sūmā, sic dicitur, nūq; in-
 flutes q; ex ipsa natura aīe, mōtūq; praesagie Iamblichus ait sōtia que
 humānis praesentat eausis siue per naturā nostrā, siue p affect' & cogita-
 tiones, & actus, raro ad modū & obfcurē uimū, & sepnata su quodā ar-
 gre uerū.

De somniis.

Omnia quādoq; icitātur i nobis ab i uicis intelligētis cōtib' uel
 uel ab imaginōib' curisq; diurnis, que aliquādo uerum
 affectūe phantū uero fallunt atq; hanc humāni pncipis ori-
 untur, do emil ob uicē cōtigit uigiliae nobil habēt b'. Somnia uero
 nūq; diuinitus nōta: cōtigit ueniunt uel terrā uigiliā atq; somnum
 uel iter somnum atq; uigiliā, uel i ipsa uigilia. Tūc breuis audiuūt uo-
 ces: qd agēdū sūt admonentes: et aliquādo spūs qdā nō corpulentus nō
 tractabilis, se iacēt b' circūfundit. Quis tōmē nō p pōtuit, sed alio quo-
 dam sensu & animo aduerbōe que in obfensū pōpōtur spēs quodā ligre
 dēt, & se undiq; circūfundēt, absq; cōtactu, atq; mirificē passioēs animi
 corporisq; expellit, aliquādo uero lumē sincerū genūq; fulget, i d quo
 uisus elaudinat aīa patēs. Sed ab sensu iterū pōgiles sūt perlentimēq;
 quomodo dā in lumine se ostendunt, & que illi locuntur agunt que nō
 tantā animā uerū ne percipiunt, perfectius uero ad totam dūctū
 tur, quando uisus quoque percipit, atque intellectus corroboratus que
 sūt affequitur, & qui spectant similitē commouentur. Tanta eimq;
 differentia qualia diximus, non sūt humana, contigunt uero quan-
 do somnus noster est grauēdo quaedam capis, uel in climatio: & occu-
 pōtio uisus, uel mediū quōsdam inter uigiliam atque somnum, uel
 excitatio subita uel ipsa uigilia. Quae omnia diuina sūt ad deos susce-
 pēdos idōta diuinitūque mētunt, at quāta quōdam procedūt
 quasi apparitionis diuinae partes. Somnia humanitē uisū procedē-
 tia defectus patiuntur duos. Nam & in ipso somno omnino dormiē-
 tibus accidunt, & nos tunc non dūctū uel plene animā uerū uerū
 que occurrunt, aut statim sibi nostrum. Quando uero diuinitus
 mētuntur somnia, neque reuera dormimur, & alloquimur animā
 uerū uisū clarū q; cōn faciemus uigiliēs. Ideoq; i cōfuso diuinitū
 maxie pōtuit uaticinū. Aīa d' uisū habet uerū, uisū qdē similitē cor-
 porē alterum uero ab oī corpore pōssibilem, quando uigilamus uerimur

DEMYSTERIIS.

plurimum uita que communis est cum corpore preter q̄. si quando pe-
nitus separatur ab eo, proprietas q̄ uel intelligamus, uel puris ramont-
bus cogitemus, sed in dormiendo penitus solui possumus uelut à un-
teris ad uberos animo, atq̄ uita à generositate separata tunc uis. *Quē*
do quodamēō dormientibus animus à corpore soluitur, tunc illa uis
specie secundum se ipsam permanens separabilis separataq̄ sine in-
tellectuabilis hinc etiam se diuina, protinus expurgatur in nobis agitur
quemadmodū sua fert natura. *Quonia* uero & intellectus entis contē-
platur & anima generabilium rationes in se complectitur merito secun-
dum causam comprehendentem futura in precedentibus sui rationa-
bus ordinata promouere. *Dicitur* est de presagis animis & redens in se
in statu simili formo. In se inq̄ idēst in rationes seminales, & intellectua-
les, sed habentis sub forma quadam propria presentis uitae, idēst sub for-
ma particulari actionis huius & uitae, sed si mox explicet uniuersum ra-
tionem cogitationisq̄ formam, secundum q̄ uixit aliquid uando, tunc re-
ponatur presagia penitentia magis ad uniuersalem mundanarum re-
rum conditionē, sub qua & particularia passim conspiciēte poterit. Si
rursum per formam uniuersalem cuiusmodi suam ipsi deorum menti-
bus copulerit, uidebit insuper que ad mundum spectant superiores,
& que ad hunc, item per illa tanq̄ prece suas causas intelliget absoluti-
uam in quo statu non solum cogitatio erit perfecta, sed imaginatio quo-
que habebit imaginem uisum de rebus corporeis atque diuinis.
Quonia uero hinc in anima rationes generabilium penes potentiam,
eius tum effectiuam, tum etiam cognitiuam, atque hę rationes depen-
dent à rationibus que sunt in deo. Ideo anima his conuersa, rationes
in se suscitatur in actum. Saltem cogitationis amplissimum, & sub diu-
nae prouidentur modo per quem & per quas requirit presentia futurisq̄
& ipsa oīa, eorūq̄ actiōes & passiōes, passiōisq̄ remedia & curationes
morboꝝ uniuersalē, & stellarum legē & ceteris generi hominum necessarias sic
in Aesculapio cōplo accipiuntur sōna q̄b^o morbi curātur ipsiq̄ aut medē-
di sōna: ē cōparata diuinit. *Exerit* alexandri morbi mox de penitentia
se discerneret remedia adhibuit sōno à Diuino deo. *Lisā* rex aphe-
nim urbē obsederat & i sōno iussit ab Amone soluit obsidionē. Multa
quod die similia sūt supra ceationem rationis que humanam.

De inspiratione diuina que se in uigilia.

P Orphyrus duas diuinas afflationes sensit una que coleret dicitur i
sōno fieri, altera que i uigilia ubi afflati & penitentię, ita uigilia

Et ut ē: utatur ſenſib⁹. Neq; tamē interim ſub humanæ rationis cōtra
 potē. Iamblichus aut animos vere præſiſcentes aſſanſq; & cū doctri-
 ne uidentur, nō dormiūt. & cū uigilare non proprie uigilare, neq; utere
 hominū ſenſibus uti. Animi diuinitus aſſan perſoniq; ſubſtrūit
 uict ſui penitus aſſi dei. Ideo ſicut uſculū, ſiue ut illuſtrantē ſe
 ſubſtraxerit priorē uitæ modū depoſuere, neq; uel ſui propiū ut uita
 diuinam cōſiderare, uel uitam ſui penitus ad deū agere. Ideo neq; uti
 unct ſenſibus, neq; ita uigilat, ut qui uigiles habent ſenſus neq; ipſi præ-
 ſigunt, uel mouentur humano quodam impetu neq; more, neq; ſuam
 ſtatim animaduertunt, neq; ullam eōrum cogitationē, actionēq; propi-
 am. ſed totam illi agitur ſub forma actōneq; diuina.

Miracula multa ſunt a propheta.

Quod autē aſſan diuinitus nō uiuunt, tūc ipſa aſſis uita patet,
 q̄ q̄a multa eorū admoto igne non urantur ignem uidebūt re-
 pellenſe deo intus aſſante uel ſi urantur non perſcunt, ne
 que purgētia percipiunt, uel radentia, uel ulla tormēta. ſed quod ac-
 tionē eorū non ſint humanæ cōſtat, quoniam per uita uadunt, per que
 ignem ſerrantur intacti & ſumma tranſeunt mirabiliter, quod & ipſa
 ſecundo agit in eſt ab illis. per hanc patet illos non uiuere uitam huma-
 nam nec animalem ſenſibus utiq; utentem, ſed diuinam, quaſi aſ-
 ſarum ocietur, & deus ibi ſit pro anima mouēſq; tanq; excellētior aſ-
 ſa.

Varie ſunt diuinitus inſpiratorum ſpecies tam pro uarietate decorū,
 que alii aliter inſpirant. tum pro differentiā modorum inſpirationū,
 hi modi ſunt tales. Aut enim deus ipſe nos occupat, aut nos nos ad di-
 uinitatem, ut ſiq; illius efficiuntur, aut eōrum agimus ad deum actionem. ut
 uel ultimate diuine potentie eademque compoſites, uel medie uel ſu-
 per. item aliquando modo eōrum præſentia, aliquando ultra præſentia
 ſit communio. interdum ultra hanc conſtituitur unio, rurfum inſpiran-
 ſionis, uel anima ſola ſit compoſita, uel etiam corpus ſubinde ſit quodam-
 modo particeps, uel etiam communis animal ex quo ſit compoſitū ſecū-
 dum horum diuerſitatem differentiā ſunt inſpiratorum ſigna, & eſſe
 cōtra deo per. Secundum prædictam inſpirantiā inſpirationis ut
 diuerſitatem inſpirati aſſi mouentur uel toto corpore⁹ uel quibusdam
 membris, uel contra quietunt. Item choros, eſt illenſiq; concin-
 nas agunt aut cōtra. rurfum corpus eorum uel eō eſſe uidentur in al-
 tum uel in amplū uel per ſublimia ſeri atque cōtra. item uocedunt,
 uel æquales perpetuū uel inæquales & ſilentio interruptas. Et cum
 remittunt

DE MYSTERIIS

remittunt tonentium intonantem.

Inspiratio uacat ab actio ne propria, ac deum habet pro anima.

Axiomum uero afflationis diuinae figuram est, quod ille qui nu-
men deducit in se uisitque prospicit spiritum descendentem,
& quantum sit & qualis aique ab eo mystice docetur & regitur.

Quin etiam qui aumen suscipiente susceptionem aspicit quandam ignis speciem. Interdum uero haec conspicitur & à praesentibus, siue ad ueniente, siue recedente deo. Quo ex figuris in his rebus parit uerissime discernit, quae sit potestas numinis, quae ordo, & de quibus uera loquatur, & quae perficiat, sed qui ab his eundem di. spectaculis clam spiritus intro ducunt, uel ut in tenet christianos cōcutiunt. Neque quod agant intelligunt, nisi exigua quaedam, uel signa nonnulla in ipso afflati corpore. Cum igitur ignis diuinae praesentia & luminis species quaedam, ineffabilis extrinsecus incubet occupato. Impletque ipsum totum & penitus dominetur. Extremum undique in se cōplectatur, adeo ut nec ullam quae actionem penes se proprie. Quia in sensu perceptioe & animaduersione propria potest adesse animo diuinum ignem sicuti per uel humana motio, passio, peruersio, phantasia, & alienatio quidem aliqui suspicantur. Porphyrius afflationem diuinam definit, ita motio mens uacat inspiratione demonica. Iamblichus ait, in animo afflatio diuinitus, neque mentem cogitationem ue humanam ferri, si reuera continetur adeo. Neque demonum, sed deorum fit inspiratio, neque uerisum de se ueri debet exire & alienari. Haec enim lapsum, significant in deum sed potius di. debet reductio mittere nos in me-
has. Est igitur afflatio, nihil aliud q̄ totos deo animos occupari, atque contineri. Hinc uero postea sequitur extasis, id est extasus uel alienatio quaedam, tanq̄ consequens ad afflationem accidens. Plato in phaedro dicit antiquos uancium uocant uisse mania, id est furorem. Quo uicium soli diuino furore correpti, uere uaticinantur, posteriores autem adiuncto, r. nominasse maniam, item sacerdotes sibyllas prophetas quidem prudentes sum, uel paulum admodum & obicere praesagire uel nihil quādo uero rapimur deo, uere uaticinari, unde prauidisse apud multos gentes pericula diuinis imminenta, admonuisse populos & per sacrificia diuina nescim placuisse, item ait praesagium arte factū appellat purificationē effectualē nec ulli⁹ et momenti si cō diuina si pot ratioe & uaticinio cōparetur. Iamblich⁹ ait diuini afflati uaticinatioq̄ nō est in mente uel ala, siue ut qualitas in subiecto siue ut actio in agite

IAMBlichVS :

sed totum esse actum ipsius dei ex deo simpliciter dependentem. Actus dico à deo peractum in mente vel anima simpliciter. ut instrumentum ab omni proprio motu uacantibus. atque ita uera presagia dari. atque motus ex corpore vel anima, uel qualitas talis interum interator, uel præcedat, confundit uisa. neque uera uancinã fore. neque legitimam esse ubi diuinam affluunt uocem ubi aliquid inuoluetur humanum. Tres generatim opinio nes erant de affluunt, uancinã que diuino. prima causam esse referebat ad animam secunda ad corpus. tertia ad compositum. Prima ponit ipsum in eo statu in quo anima tota est redacta in diuini futurum, uel in mentem, atque quando eius actio facta est uel ebentior, siue amplior, aut quando cogitatio facta est acuta mori que uelo cillima, aut cillimã mens in caluerit. Secunda ponit illi uel causam in corpore, quando certam habet completionem, scilicet uel in melancholicam uel in præteritam, siue qualitatem quandam elementalem, siue præterita specialis, siue certum spiritum. Tertia causam eius uel certam proportionem qua corpus & anima inuicem sunt compacta. Iamblichus ait, ipsum non esse operantem uel corporis. uel compositi nec causam in eis habere. Nã affluunt ille fundiculus agit, tum in prædicendo, tum in efficiendo. super omnem humanam naturam consuetudinem. Non potest uerem homo, uel aliquid hominis ultra terminos suos ad diuinos progredi terminos. Neque possunt præstantiora à detractionibus generari. causa igitur, huius est, duntaxat ipsa diuinitas. quando scilicet à diis descendunt in nos lumina. spiritusque traduntur ab eis. aditque nobis dominatio potentis que illinc absoluta comprehendens omnia que sunt in nobis & exterminans penitus propriam nobis anomaduerfionem & motionem, præteritque sermones, per hominem quidem, sed non cum ipsa cogitatione hominis animo pronunciant ipsa per os futentis extra se positi. Dum uel licet quæcumque sunt in nobis ferunt tota nomini, eodemque solidi dominanti. Quoniam diuina. Porphyrius ait. Musicam passionem infert animo, utrumque sedare, & alios sensus, aliis animis & moribus conuenire. Item completiones affectiones que corporis permutare. furorem mouere. cohibere furorem. Iamblichus ita concessit. Sed negat hæc esse causas affluunt diuini. Quoniam sunt humana, partim naturalia, partim artificiosa. Nec quicquam in sediuinum habent. Quod uidetur suspicari Porphyrius dicens aliquos affluunt, cum audiunt tybiam, uel cymbala, aut tympana alio seruo cum aliis melodias. Variis deorum ordinibus respondent in mundo

DE MYSTERIIS

In mundo varis motionum species, certe que certis. ex his uero uarie
profluunt melodie. que congruant similiter p suos queque motus
certis ordine dnt principis motionum. hi cum ubiq sunt, & sua potissi
mum. suam partant, melodiis sibi praeipue congruentibus adiuunt
p recteque nostrisq spiritibus per eas affectus se in fin uarietate occupant ho
minem, suisq mox essentia & potestate penitus impleunt, cuius afflato
nis causa est, non tam passio hominis exortata per musicam, q ipsa ad de
um music congruentia, cui naturaliter deus deli. Quae ad uisum ue
nunt nims imaginaria sunt, & intelligibilia potius referunt, Quae ad
sensum in fra auditum materialia sunt. quae ad auditum, media & ani
me congruant spiritibus infusa cum motu, affectu, significatione
re bene uera efficiunt animam quidem hanc, & inde corpus, unde totus
homo secundum pro prietas melodiarum, euadit susceptulum hu
ius uisus, auribus & qui afflat sunt aliter, aliterq se habent in mo
tu, & quiescunt aliq habentibus, pro diuersitate numerum quibus affla
tur principalisq pro diuersitate musicae. Cessant enim iam hoc affe
ctus facti quando deus agit. Anima in mundo intelligibile auditur ar
moniam diuinam cuius hoc reminiscitur quando audit melodiam habet
tes diuinae ueh gium remansens uero ad eam uehementer afficitur. si
est in numero amari, qui ipsam harmoniae ideam praecipue con tem
plate sunt in patria. Eiusmodi uero affectu facta familiaris deo, iam af
flatur singulari quadam presentia dei, unde mirabilia facti, huius ergo
afflato nis miraculiq causa est non passio ex sonis illata, no anime na
tura ex harmonia composita, sed familiaritas ad deum, deiq presentia.
Multo quoq minus dicendū est afflato nem in eo consistere, quod per
musicam & afflato nem ipsam superflua quaedam in anima, corporeq
concreta purgentur. Vancinisitas non est ex certa complexioe . deo q
enim dona non uarie spirantur secundū corpoream uarietatem. Mu
niserim diuinum in panibile est, & supernaturae uim datat per propri
am dei adhaesam, neq aqua, neq uacat, aut corporeuma huius praebet u
ticinium, sed facta que sunt circa hac, immo mentis purificatio una
cum purificatione uehicali inuocoy in deum suscipit uim diuinam,
ubiq sem paeque promptissimam. Cum afflato animam & dicit &
agit supra, & contra naturae morem, causa afflato nis eiusmodi non est
in natura, uel ex corpore nostro, uel qualitate loci, uel dispositione cele
sti in aere homine, uel operante, sed ex dei presentia illa frangit. Unde
& uarie afflato rum species non sequuntur naturales uarietates in nobis

IAMBlichVS.

sed differētes species, tum nummō afflātū in, rē modōq; quibusdā in e-
 presentia participes sumus. Quod igitur hoīes afflātū diuinitas, alii
 cōspicūt, alii cōsentitur, alii mōtes & dēlecta perit, aliterq; alii se habēt
 non procedit ex differētia naturalī in nobis causari vel locorum, vel
 musicari, quāuis per auditum caudāntur. Sed ex variis deorū pro-
 prietatibus, quibus afflātū reguntur, atq; ex variis afflātū modis. Poe-
 phyrus tria emulos in modū adducit oracula, unū colophonū, ubi
 aqua bibita uiscerū ueniebat, alterū delphicū, ubi sedens ad os antri
 uiscina batur, tertū belchidicū, ubi haurientes potēt ex aqua proph-
 tabāt. Vnū quoq; secundū naturā suā modū agit circa se effectus, &
 opera. Ideo spiritus ipsi q; à dnis pendentes suscipiunt hoīes atq; cōstitunt,
 in hoc ipso opere excedit eōm naturā humanā q; motū atq; hanc ipsā co-
 rū actio nullā conditiōe similis est cōsuetudinis actioib; hominū nonis.

Erāt in colophonone subterranea locus, in quo fons erat. Sacerdos igitur
 statū noctibus factus erat, postea gustabat aquam. Tandē uiscina
 batur ibi factus presentibus inuisibilis, uident potēt ab eo spūs diui-
 nus transire per aquam in sacerdotē. Neq; tamē est in ipsum aq; diui-
 nū nō ita secundū distantia, diuinitas q; irāscunt per ea quae participāt,
 sed extēditur cōspicibēdit per ambiq; illustrat, & ipse aqua uiscina qua-
 dam aduariū cōferente, s. purgatoria, ita q; quādo sacerdos bibit
 ipsa purificat, lumine dām spūs nobis in sinū & accommodat p sum deo
 qua purificatiōe, accomodatōēq; deū capere possumus, sed extat pre-
 terea ab adeo presentia praeter in modū infulam aquae ac pior, & desuper,
 circū, & in us illustrat. Quae à nullo abest, modo pp cōgruitatē cōm-
 gere possit. Adest ita q; subito, unūq; propheta ut in instrumento, qui in-
 terim neque sui iuris est, neq; animā dōerit quae loquitur, sed & ubi sic
 ignorat, unde & post responsum uix se ipsam recipit, quin etiam ante
 potum aquae diem, noctēmq; cibis abstinēt, & ad facta quaedam se re-
 uocat in accessibilia uolgo. Itaque propter sequestratiōem à rebus hu-
 manis, sincerum se reddat aptū quae ad deum suscipienda. Ex qui-
 bus colligitur duobus modis hic ad deum hominem preparari, uno p
 purgatoriam aquam factam à deo talem, quae purificat spiritum, altero
 per sobrietatem, sobrietatiōem, separatiōem uentris à corpore, interm
 nonēmq; ad deum. Sibylla in delphis duobus modis suscipie-
 bat deum, uel per spiritum, quēdam uenem, igneīmq; qui trumpebat
 ab eibi ex ore antri cuius silā, uel sedens in adyto super sedem antri, ha-
 bentē tres aut quatuor pedes, & deo dicat & utrobique exposebat se
 spiritū diuī

DE MYSTERIIS.

spiritu diuino, unde radio diuini ignis illustrabatur. Itaq; aliquando ignis
 glarimus simul totus ex antro euolat, undeq; circūfunditur ei, replensq;
 splendore diuino. Aliquando dū inhaeret sedi sacrae deo, per quā accom-
 modatur deo, coaptatur stabili uarietate dei, utrobq; uero p̄ hanc sibyl-
 la sic tota dei unde subito deus adest, sed in eum separatus existens aliter
 praesertim ignis & spūm, sedem q̄ propria, & oēm eius loci apparatus, uel ar-
 tificiosum, uel naturalē. Femina quā em̄ in brancu sacerdotis, uel sedet
 in axe uel manu tenet uirgā ab aliquo deo datā, uel pedes aut lumbū tra-
 git in aquā, uel ex aqua quadā uapores haurit & his modis impletur splē-
 dore diuino. Deūq; nacta uarietate. Nam ex his omnibus fit accom-
 modata deo, quem extra se suscipit. Quod aīte in ulla uirtute cor-
 poreā uel aiālī propria, uel locorū multum dōctissimū uel uarietati ū fiat, sed
 ex p̄sentia dei ueniētis extrinsecus patet ex eo q̄ ipsa sacerdos, iteq; d̄ et
 ocellula multa rite pagi sacrificia, obseruat sanctamoniā. hauriat. tridū
 uel prostratus abstinēt cibo, habuit in loculo, uisq; incipit paulatim illu-
 minari miraculoseq; gaudere. Per quā patet praesentia dei extrinsecus ut
 adueniat & forinsecus aduenire, & prius q̄ sacerdos ad locū aquae ueni-
 at, quodēmodo inspicari & in ipso loco dum spūs quidē ex aqua euolat
 fontis, consistat aliud quoddā praeter haec est deū separatum ab his oibus.
 cuiusmodi loci, & fontis cuiusmodi totūque uarietati. Virtus, quae ip̄i
 rat nobis uarietati, est absoluta à locis & rēponibus. Alioq; nō possit
 oīa simul loca et p̄ rēq; exprimere. Si enī inseparabiliter inhaeret natu-
 rae locorū uarietati uis, uel procedat fecundū modū determinatū uir-
 tute, nō poterit, quae ubiq; semper sunt, nec ipsa ubiq; & semp̄ aequae
 praesentere. sua autē ab his facit absoluta, tanq̄ praesentia oibus quae ip̄e
 hinc, uel cōtinetur loco, oibus ubiq; semper sunt aquae adest, & usque ip̄e h-
 unt undiq; simul adest, atq; in uno simul cōprehēdit omniū uarietates, pro-
 pter cōtinuā cō separati praesentia & oīa supant. Vis diuina uarietati in quo
 ē ubiq; tota & semp̄ tota. Ea uis nō ē à corpore neq; ab aīo corp̄i additū,
 sed absoluta à i. angelis deo q̄ sunt ubiq; uel sibi uis ipsa ē. ubiq; est
 aliq; aīo q̄ sit ubiq; ipsa q̄ ab oīb; separata corporeis p̄sentis oibus.
 Nō cōprehēdit loco uel corpore, uel aīa, quae in aliq; specie particulari ū
 sit addita, sed haec ipsa facit deo p̄sentis, & separata ē ab oibus, & ideo,
 tota sicut ubiq; adest subito participare potest. Illustrat forinsecus &
 oīa replēt p̄cepto la elemēta diuersa, nec relinquit aīa aliqd, uel uari-
 etati sui praesentia nō imprimat ex se aliqd confert ad praesentia
 ipsa uero propria implet se oīb; aequae p̄sentis q̄ praesentis ab oīb; absoluta.

IAMBlichVS

Porphyrius preter uaticinia publice celebrata, cōmemorat aliquod
 priuatum, eorum scilicet qui profuerunt per certos characteres se ip-
 sos accedentes ad uaticinium, quod Iamblichus reprobat, quia cum
 tota religio sanctimoniaque negligant soli cōfisi characterib^s,
 nequeunt ipsos alicuius dei, bonique uiciniū presentiam adipisci.
 Qua solent uera uaticinia dari, sed in eo falluntur, quod per caracte-
 res quaedam à se per se apparitionem exigunt, & obsecrant, & quoni-
 am inter sanctimoniam negligunt, ueniunt sub malorum demonū
 potestate, qui mentuntur, & fallunt, & quantum hunc unguis uisio-
 rum apparitionem quæ à diis contingit peruertunt, atque confundunt. Sed
 qui ueram deorum presentiam sortiti sunt, præterquam uerū
 & inmutabile, quod à malis spiritibus deturbari nō possit. Sicut enim
 ueniente sole tenebræ eius presentiam subitice non possunt sed sub-
 ito subito fugiunt, nihil solem impediens, sic undique resurgente
 potestate deorum, quæ replet omnia bonis, perturbatio omnia quæ solet
 à spiritibus malis accidere nullum habet locum, sed repente diu perditur.
 Bonus enim uiciniū omnino presentibus, mali spiritibus uanescit,
 neq; mouere se ualent, neq; splendorem obscurare diuinum. Damnat
 eos, qui omnem cōtemplationem sanctimoniaque religio-
 sam negligunt, soli cōfisi characteribus, quibus sperant se uelut sacros substan-
 tias ipsius alicuius dei, quo presentem uaticiniuntur. Horū quoq; cōfide-
 tiam Porphyrius improbat. Qui etiam narrat præter hos, esse alios, in
 quibus phantasia aliquando concitatur, quando certa quorundam adhi-
 berint, & si alioquin in aliis mentes compositæ sint, dum sunt phanta-
 sia fidentes in se. Quando scilicet uel in tenebris lauerint, uel certa
 specula haberint, uel cibus, uel constructionibus quibusdam uti sint.
 Tunc ergo fuerint in magna uisio occulta, fuerintq; alii quidem in aqua
 uidentur, alii in muro, alii sub diuo id est sereno aere, alii in sole, alii in el-
 lipsis. Lumen hoc diuinum uenit in phantasiam proprie, ac si quid
 extra uidentur mirabile sit, per uisum phantasiae pedessequunt. Diū
 uel presentia tantum sine medio mouentur in phantasia quales ipsi uolunt, &
 uisio quoque diuina nullū includitur. Cum adhibentur prædicta uati-
 ciniō congrua, uisio quidem anima, & cogitatio animæ aduenit, quæ
 sunt, quando diuinum lumen non amittit proprie ad hæc, sed et ad
 rationales

DE MYSTERIIS

racionales potestatis, sed interim imaginatio fitit alienata, quia supra motum humanum defuper uicinat. Tenet aliquando i tenebris hominem diuandum. Nihil enim in exobilitate uero lumine. Aliquando tamen in lumine quido ei preparant, ut maior fit ad lumē dicitur similitudo, & tunc accipitur illud in lumine solis, uel lune, uel serena noctis, uel in aqua pp diaphanon parata, uel in pane factis charactribus preparato. hoc n. propter soliditatem quod diuinitas semel accipitur dicitur retinetur. Ad mouent prescriba quaedam cognata diuinitatis, & exhibent diuinitate potestates, & compositiones quasdam & cantilenas uel excitationes conuenientes ad preparandū susceptaculum & a debent odandam presentiam, apparenstiasq; decorum. scilicet lumen eorum occultum ab oculis patet sensum, sed semper pro uoluntate decorum siue deducitur ex ardore, siue aere, uel sole, uel luna, uel alia sp̄tera celestis. Quatenus placet diuinitati liberi dant, & ut p̄cipui auctores, & mouent imaginatiōem, & per eam quido quersum in obiecta cōmōdati, & aliquido est per sensum, imagines magis facte ex materia solida diuinitas uertitatem seruauit. Super dant dona parata, non solum naturaliter, sed per intellectum & liberam uoluntatem ipsorum decorum, di dant futurorum ostenta in aethera uisibily, & stellaram uo uis p̄ redigiā, ex quibus humana sagacitas conuicit euentus per proportionem hignoram aduentus, ut ex casu uisitalum uen ex defectu membrorum in etha deflectioni, exiguae cadente dicitur eorum. Diu impemunt futurorum signa i rebus ministerio nature uenerfals & naturarum uel oblique demonum seruientium dea & dominanctum elementū ani malibily, similibily cunctis que agunt facile pro uoluntate decorum. Ex h̄ symbolice declauant insignia uoluntatem dei, & futuros euentus, ut inquit heraclius. R. presentant interim optico modum. Sicut enim per imagines firmas faciūt res, & euentus presignans, sic & p̄ noua offēta, & qualiacūq; signa & interim acutit ex eadē causa & occasio ne sagacitatem nostram. Viscera autē cōtes manifestantur contra naturam animalibus ab anima coram, & i demone ea presidētē & à motu aeterni, motique corli, prater naturam & pro uoluntate decorum ad hominē ad mouendos. Quod autem diuinitas fiat, patet, quia sipe non inueniuntur in animalibus principalia quaedam membra ad uitam necessaria. Quae repente miraculo auferuntur. Cui necesse fit ea paulatim non defuisse. In auribus capendis autem miraculo se mouent ab anima sua, & demone praeiōde motique corli, à quo celo de ferendū uirtus per totum aeternū conuolans, & commouet illum ad de-

orum sententiam. pro signis efficienda. Seruatiū dico ab initio pre-
 signatam, acque decretam sic aucti sepe se ipsi percipiunt, uel aliquid
 uel aliter se necesse est ad significandam conferunt, quod non sponte
 faciunt, sed tractu diuinitus. Flammæ quædam stellarū inlar fa-
 ctæ diuinitus, aliquando pro signis futurorū in aere facillimæ sunt ad
 nuntium dextræ celestis accenso illic aere summo, qui ductu. formamq;
 facillimusest præsertim à dus, atq; in ignem. descendit interim in hūc
 aere corporis celestis influxus quidā, non ducentes ad creandas, mo uen-
 dāque stellæ eiusmodi similes celestibus luce, uirtute motu. Mun-
 danum animal est adeo sectū unicum, ut membra eius cōspiciantur in ui-
 cem, communes enimq; etiam quæ remota inter se uidentur, quasi sint
 proxima, tanq̄ eiusdem animalis membra. Atq; hæc unio, & cōspicillio
 consistit ad exhibenda signa hominib; uisum per eorum, subin-
 de per aera. Dū non incedunt, sed per media instrumētā. f. demon-
 strant, sua naturas & oīa hinc de pendētia faciūt hominibus signa exordif-
 tes secundum principium unū. Et inde descendentes dem cepti motio-
 nem ab ipso descēditem, quocunq; uolunt ipsi. Ideoq; sine habendi
 ne & cōordinatione eorum ad generalia, regunt eamē dē singula.
 & sicut in o pificio, & providētia, ita in exhibendis signis non desecti
 tur eorum intellectus ad nostra, sed dum alle in se permanet, signa oīa
 uiciniūm que conuertit ad se, itaq; animaduertit à se ipso procedere

Vires omnes consistunt, per deos uel demon euantiūm natiū scī,
 quis nequē est futura uidere, nisi qui sint causæ & domini futurorū. Per
 quos & alii uideant. Porphyrius admittit quod dā adeo inferūt
 hoib; ut uates aliq; se p firmā uaticāntur. R. cōpōdet Iamblich; deos nō
 obsequio id prestare suo, sed exercitū pōtatis & bonitatis, & cō oīa i se cō-
 nōt, dū in seipsum aūt abiq; cōuersione ad subdita, eis pro gradu præ-
 paratiōe dona & signa largiūt. sicut sol diaphanū, oculiq; lumē. Atq;
 hoc calorē. Quia uident; hostes subiecta curare cōuersione quadā ad opa
 & distractiōe ad diuersa, & distracti à se ipsis & labore, adeo similitē su-
 spiritamur providere deo, q; cōtra, quaten; ad se cōuertunt, ut ipsi for-
 mē, quæ ē sferorū causa, euenus agūt, mo uent regūt oīa, nō distracti p
 diuersa, sed ab uno principio nuntiq; simplici uisibiles cōcta, succedēte q;
 dā inde pōtētia, neq; ipsi ad subiecta hōtūtur, sed itam; & plenissime
 sua reddūt sibi cōcta similia. Deus diuinos su ppediat uiciniū mo-
 dos nō qdē distractus ipse, sed indē duo uacu formāq; simplici sugge-
 rit oēs, & diuersis ipib; suggerit diuersos, nō ipse p tēpa uacuis, sed æremo
 reddēq; motū, & uolūtatiōē uē oēs il pūat; quis h; q; uolūtatiōē ex plicen-
 tur, neq;

DEMYSTERIIS.

tur, neque in ostentis continetur distributio, sed in una sui forma complectens omnia signa ea ea exprimit in se ipso consistens, dum uno uoluntatis actu omnia tradit. Tanta est exuberantia prouidentiae ad ostendenda nobis signa, ut etiam in calculis, uirgis, lignis, lapidibus, feru mentis, fanna, indicia praebet futurorum, ubi mirabiliter inarumatis animam immobilibus motum, ratione caecis uisibus intelligenti & quanda[m] penetrare uidentur, quasi haec cognoscere uideantur, ubi nobis futura portendunt. Et sicut deus saepe per stultos homines loquitur sapientiam declarans non hominem ibi loqui, sed deum, sic per uulgarissimas quoque portendit futura, his ipse admodum supereminens, & per omnia nostram infraens intellectum: Deus per infima quoque cognitione, cunctis praefacet quaedam cognitione superiora ubi testatur se longe praeremere naturam. **Q**ui dum diuersa pergit signa non coarctatur licet, neque per illa distribuitur, sed stans in una indiuisibile sui forma, comprehendit illic omnia signa: & illic unisco simplici quoque notu explicat omnia, praebet quoque nobis argumenta passim praeteritorum, praesentium, futurorum.

Non fit in factis operaticum efficacie, nisi per potentiam
immo & praesentiam nominis alicuius.

N religione non potest fieri opus ullum alicuius mirabilis efficaciae, nisi ad sit illic superiorum aliquis spectator operis, & impletor. Opera quidem absoluta dicuntur di, me dia angeli, terciae demones. Natura quidem humana nec rationem quidem orationemque de diis suscipere potest sine diuinum diuina opera facere ualeat sine illis. Est enim imbecillus & bebes usque adeo ut nullam nullitatis suae remedium habet, nisi quandam diuini luminis, portionem de se per accidentem, sine qua nihil à nobis sit diuinum. Sicut falluntur qui, confidens ex inanimata uoluntate, & ex diuinitate facere mentem, ita qui ex arbus non diuinitate diuina facere, & sine diis propriis deorum opera, quae sunt uaticinia, & miracula, & similia, ut apparitiones, & expiationes.

Numina inuocata, nobis adfiant, non coacta sed uolentia.

c Onfissum est efficaciam religionis opera perfici praesentia deo per angelorum deosorum. Porphyrius quidem suspicatur numina.

ad hæc mihi quadam inuocationis necessitate. Iamblichus negat necessitatem inferri uel ab homine, uel à mundo numeribus, quæ cum sint immaterialia non suscipiunt ordinem aduentitium aliunde. Item inuocatio & operatio sacra, admo uet quidem sacerdotum ad numina assimilatione, & familiaritate quadam non uolentia faciendo illis uillara, ne dum nominibus inferatur, deus omnique chorus nominum deo communicatus est supra omnem necessitatem extrinsecut uenientem.

Varietati perficitur, dum sacerdos operatur sacra, neque tunc passio eadet in sacerdotem uel in induinantem quando diuinitas inspiratur, Multo minus in numina, quæ non illabuntur in animos, nisi uacua et passione. Neque dicendum est sanctum animam esse instrumentum medium, & efficaciam diuinorum, sacerdotem uero innocentem esse uel acim efficacem operum diuinorum. Immo deus est omnia, potest omnia, implet omnia semetipso humana ueronatura nullam in his efficaciam habet. Est enim ad diuinitatem ludus, deinde mus eos, qui dicunt deum forte quadam aliquibus adesse potentia figure celestis in genere. Non enim decet ingenitos & uniuersales causas manere pari alicui per generationem, eisdem periculis, & per causas alienas. Quidam cum & nolent curis honorare deum, & non prospiciunt modum aliquem, opifici providentiæque presereunt, qui sollicitudine sit humana, ne gaudeant deos facere acque providere. Similiter negant deos interesse uacuitate, & miracula, qui non uiderent modum excellentem, quo dii adsint sine labore & mutatione sui, modus autem per hæc omnia diis proprius esse non duntaxat est notus. Porphyrius ait opera diuina, qualia sunt uacuitas & miracula esse aliquando passiones quasdam animæ ex paruis seculis uacuitas & animam sua uirtute posse hæc imaginari loqui, facere. Iamblichus dicit opus diuinum neque fortuito fieri cum sit ordinatum, neque ab homine longe inferiorem. Operare enim diuinam opus à diuinitate fieri, omnia igitur opera diuinitati si mala non ab humana, sed diuina pulsatæ natura.

Opera miraculorum & prophetie non sunt aliqua uirtute stellarum corporis animæ, sed mera & libera potentate dei.

Nimiam humana & una specie comprehendit est & à caduco corpore animi ob humana. Ideo nulli habet ad diuinum opus potentiam efficacem, si quando uero uidemus tale aliquid quod animo possit.

DE MYSTERIIS

de posse, solum id agitur: illustratio ne divina desuper influente, per quam & actibus divine uideatur esse participes, si opera diuina fierent ab illa, ipsa natura alicuius, & uirtute propria anima uirtutis & prudentis compos uel etiam ois anima talia faceret. Nunc uero nec omnia alicuius facit, & quae perfecta uideatur anima, ad diuina ad haec est im perfecta. Non igitur anima, sed diuinitas ipsa causa est operum diuinoꝝ. Alioquin non esset nobis ad haec religio necessaria, sed absq; deoꝝ cultus esse potes effemus operum diuinoꝝ, si haec ipsa alicui fierent possent. Deniq; si anima sua potest fieri diuina paret, uel ois anima faceret, uel quae haberet uirtutem & perfectionem anima propria. scilicet scientiam, artem, prudentiam, mores, qui per prudentiam acquiruntur. Nunc uero non tales haec faciunt, sed concitant quidam potius & abstracti. Tria proposuerat Porphyrius de diuinis operibus. Primum, ad haec animam esse causam principalem. Tertium, animam posse ita esse ex aequo concitam, ut ex ea spiritusque diuino. Tertium quaedam species substantiae, uel substantiae fiat. Iamblichus dicit quod deo unum aliquid fit ex pluribus illa plura & esse cognata & mutabilia, ex eo quod sunt in aliud sic commiscetur in unum quantum quatuor elementa, & animas plures in unam totam, sicut uegetalem, sensiualem, moeriuam, in nobis concedere intellectualem & in ematium redigi, uel forte ex illis omnibus harmoniam uitalem in corpore resultat, uel sicut animas in patria conspirare in unam ideam omnium animarum, diuinitas uero uelut à cunctis exempla non con in unam. Tertium cum animas per referunt e suo ita tu iam la plura, & quia diuinitas uelut longe diuersa non cadit in mutabilitatem. Et quoniam in mutabilis non commutatur in alio deo mutans duobus. Prins quidem dictum fuerat scintillis ex gas suscitari in anima species diuinas, esto, sed haec non traducuntur ad species simpliciter diuinas, si corporales, & naturales essent. nunc denique ubi dicitur animam cum diuinitate in unum tertium congregari, aequatur anima deo, & conceditur deum ita ita mutari accipereque ab anima, sicut mutari animam & aliquid à deo suscipere. Quod est absurdum praesertim quia hinc aduenitur quod diuinitatem totam in se habent existunt in suis in unam formam temporalem factam & ex sempiternis, & in temporali conuertuntur. Quando dicitur ex anima & deo uel ex diuinitate unum aliquid fieri temporale. Quod est monstrum perter congregentia resultat aliquid nec ne, si non existat

IAMBlichVS :

tunc non fiet vera unio, neq; vere unum fiet neq; in artificio sola ar-
pendente si refultat res temporaria e suo statu cadent ut fiat aliquid con-
porale. Nisi enim mutantur, dentium non refultat, omnino vero abfur-
dum est hoc ipsum quod generat de quadam sit temporali ponere sem-
piternum, neque tantum docet ponere temporale, ac sempiternum feruare
temporali. Nec docet ponere hoc esse solubile, utriusque factum ex sem-
piternis. Et tamen per nouam generationem uidetur esse solubile. Illa
igitur ratio pario est absurda. Porphyrius ait, animam quandoque ge-
nerare potestatem, essentiamque demoniacam imaginantem futuca.,
per motiones eiusmodi. Generat inquam, dum conuertit in unum,
materias quasdam habentes, in se uires eiusmodi, precipue uero mate-
rias accipit ex animantibus, Iamblichus negat generari demones &
corpium pi. Negat enim ab anima ex uerbis corporis generari demo-
nes, corporibus uisumque su periores. Negat & actiones anime parti-
cularis clausis que in corpore procedere in essentia, in se extra animam
subsistentes. Negat uires corporum, materis prorsus adfectas, solus ab
eis ad demoni uel generandos. Præterea quartæ que nam sit potestas,
que uires materiales à materiis soluit, rursumque conflat in unum, ad
demonem generandum, ubi uidetur potestas hæc esse demonica, atq;
ita existere, demon etiam antequam generetur. Non potest ex re-
bus carentibus anima, uiscicisq; generari anima, præsertim factica.
Nequit ex deteriori præstantius procreari. Neque essentia ulla, substi-
titiq; consistui, ex motionibus anima, uel uerbisq; corporis, que nec
substantia sunt neque essentia. Item nullum eorum que per generatio-
nem seminantur, maius aliquid habet quam quod ei traditur à causa
principaliter generante. Cum ergo, nec corpus, nec anima per se habe-
at uiscicinium, non potest anima ex suis uiscibus atque corporibus uis-
cicinantem demonem procreare. Dicit forsitan aliquis non generari
à nobis demones sed eos animantibus ordine præsidere, itaque quan-
do materia ex animalibus huic demoni committitur oportet esse adhi-
bentur huic demonem quasi compatientem ad uisum fieri. Iamblichus
ait, demones qui usque adeo compatiuntur uera uiscicinia non posse.
Verum nanque uiscicinium non esse nature passibilis & ab quo corpo-
re loco tempore clausis, sed ab his omnibus absolute, ut queat
quocumque in loco uel tempore facta, pariter sum-
placitèque possidere.

DE MYSTERIIS

De somniis diuinis & humanis.

Orphyrus ait praesaga somniorum partim esse ex nobis, partim ab extrinseco. Iamblichus ait solum extrinsecus aduenire. Quia saepe studemus, agereque non nulla ad hoc praesagium aucupandum. Neque tamen datur, & saepe et non querentibus datur. Quod si somniis effectibus esset ex nostra natura, antequam huiusmodi nobis ad hoc providentibus euenisset. Mirum autem è diis pro eorum arbitrio, scilicet quando, & quomodo uolunt, benignitatis quaedam demonstrat futurorum. Idem declarat Orphyrus hymnos. Porphyrius ait, uanicium causam, esse quandam animi passionem. Iamblichus negat dios passionem esse: sed ipse natura insulabilem in ordinatamque, atque perturbatam. Vanitatem uero esse debere stabilem proliam & ordinatam. Idemque non posse in passione uersari. Item quando anima per uoluntatem & constantem, atque secundum uires eius praesentiones, scilicet intellectuales, rationalesque, futura non prospicit. Quomodo igitur hoc assequatur quando patitur secundum inordinatos motus, atque perturbatos. Item passio nihil habet proprium ad euentum ueritatis siue contemplationis sed affert impedimentum. Praeterea si res ipsa in mundo essent passionibus constituta passio simul indie quadam horum arigeret. Cui uero somniis speciebusque constantibus sit, & agitur, certe alia quaedam praenotio est ab oibus passionibus abscissa. Rursum passio praesentia tantum sentit. Cui igitur uanicium fuerit, etiam assequatur, non uersatur in passione. Porphyrius ait, uanicium esse passionem quandam phantasiae subiectam, uel ex cogitationibus nostris, uel distinctu corporali in nobis natura uel similibus incidens, ut & phantasia contingit uanicinari. Ad hoc autem adhibet signa, quod in statu uanicium agit quod est imaginatio uehementer, sensus autem interim occupantur, & turbantur. Item quod suffragationes adhibentur diuinatorem uel dicentem phantasiae efficiendae. Item in uocari ones, ad eandem affectionem incitandum. Item quod non omnes sed iuuenes simplicioresque ad hoc idonei sunt. Iamblichus ait, occupatio non sensuum esse signum, quod phantasia cum in ullum est humanum. Vapores uel habent ad efficiendam cum deo congruitatem, non ad efficiendam spectantis animi. Inuocationes non excitare, uel cogitationes uel corpore ad passionem in nobis. Nam nobis incognitae sunt, soli deo qui inuocatur cognita, sed eos similes esse expositio diuino spiritui extrinsecus uenienti. Quod Porphyrius ait, uanicium esse passionem phantasiae talem, qualis, accidit melancholicis, & de seipsum saepe fundit, aburi

tur diuino uaticinio mittere, dū alienationē ſe diuinitas factā in melius cō-
parat alienatiōi à moribus ebrietas, rabie ſolens: accidit alienatio à re
paſſiois uerni oſtra, accidit ſiſta hūanū ſiſta de uicitatium, ſed à deo facta,
aſcedit hoſem ſup hoſem, deoq; cōiungit. Illa reddit inſtabilitē, ſci maſe
nā profundū mergit, hæc cōſtatē ordinē ſep cōpoſit & à materia ſoluit.

Nullo mō dicēdū, aſſilationē diuinā hēre aliqd ſimile cū alienatiōe fa-
cta ab humorib⁹ ebrietas, rabie. Nā hæc à deo ſu ſua q; cogitari poſſit di-
ſtina ſit. tantū deſe ergo diſtat in ſanta ei uſmōt ab iſ paratiōe diuina, nihil
igitur habent ſimile uel commune. Alienatio ſi ca uſi facta corpore-
is, eſt animi deprauatio ex debilitate contingens. Facta uero diuinitus
eſt ſalus animæ contingens ex plenitudine poteſtatis. In illa quidem di-
uino ſua operatiōe exaggreditur, eaſ edit peruerſas anque turbulentes
In hac autem dum ſecundum propoſitū intelligenſiōne uer-
cat ſuperiori ſe exponit uicendam. Denique quando diſtant diuina ab in-
firmis naturalibus tanto illorum actiōne effectūque ab effectibus nata
reſum. Alienatio itaq; in dōcta diuinitū nihil habet ſimile cum ea que
ſi humanitas. Cum igitur illam cogitas, ſe para prioris ab illa cōſer-
hære defectus accidentia omnia. Quin etiam quando ſobrietate
uigilantiſque ſacram acceptam diuinitus meditati, noli cum ſobrie-
tate hominū comparare. Et utrobique ab imaginatiōibus diuinitus
adhibentur in e remoue quicquid ullo modo ſimile eſt imaginatiōi-
bus illis, quas humores, ſimileſque cauſe ſuſcitant. Item ambiguum
hominū ſtantum inter ſobrietatem uicem um, alienatiōne uel odium, ne ſi
malem pureſtati animi ſacri, uno inuitu ſpectantis deum, nec curſi-
ſinos intuitus diuinitus ſimiles eſt: credas, imaginatiōibus arte ue-
neſica ſuſcitatis. Nam que ſuſcitatis imaginatur prior imaginamen-
ta nullam habent actiōne, ſe eſt ena ueritatem. Euiſmodi nanque ma-
gica ſiſtis eſt non ſicere ſimpliciter aliquid, ſed uſque ad apparentium
imaginamenta porrigere. Non eſt putandū diuinitum uatem inci-
dere in ueritatem caſu ſicut in ſeni ſolent aliquando, nec etiam paſſioē
quādā naturalis, ſicut & aſiſtis ſolēt pari ſepe à partibus uerib⁹ q; uſq;
uſq; ſuſcitatis aliquid incoherentiſque, & iam in aere quod ſimodo ſuſcitatis
bus prius q; in terra. Atque in pariendo non nauquam ſuſcitatis præſenti
uicem concuſſiones, atque procellas, præſentia animalia que uel
facile patiuntur, uel acute perſentunt. Pramotio enim uel caſu uel eiſp
modi paſſione proſentis, rari ſit inordinata, non continuata, proceſ-
ſus obſcura. Vapincium uero diuinitum uniuerſi ordinem cogitara
& ſima.

DE MYSTERIIS

& firma connexa que conspiciuntur. Si quis nobis in natura sit fieri
tunc futurum percipiendum non est proprie ratione uaticinium hoc eni
est tempus, sed aliquando ueridicum est, nec in omnibus, sed quibusdam.
uaticinium uero & semper, & in omnibus ueridicum. Item prophetia
arte facta ex signis occupatur futurum non omnino fidelibus, quia non
semper sibi coniunctum habent euentum, sed diuina providentia
fictam effectus aculeis conspiciunt, uentura firmo presentia & profeta
obtinuato coniectans oia miracula & pora hinc & inde se distina, summa
anticipantur presentia. Dicit aliquis posse praenunciari futura ex qua
tuor donis simul iunctis. Exceca hinc natura, & ex arte hinc adhibita,
& ex communiterum inter se compassione tanquam animalis ciuile
partium atque ex ea corporum dispositione, qua ab aliis inbecis submi
nistris sed se uera quod hinc ueridicis indicia manifeste percipiuntur, ha
bet & hac percepto aliquid simile uaticinio, & uniuersum uestigia uaticinii
habet ubique, sed non ubique clara. Tam enim sicut imago ipsius boni in
omnibus deum praefert, sic in cunctis est uestigium aliquod uaticinii.
Neque tamen uaticinii species una diuina, uniuersa, definienda est per
simulacra erant in generationem demissa & multo minus per imagina
menta delirantium. haec enim omnia fallacia sunt. Uaticinium
ipsum definendum est per unam rationem ordinemque unum, & unam
speciem diuinam unamque intelligibilem, & inmirabilem uenturam
contra uero omnis perceptio mirabile unde segreganda uelut indefini
ta, & admodum si quoniam nullo modo conueniens, quando fit a nobis ali
quod opus nobis naturale, certe ad hoc sunt ab initio tributa femina,
& preparamenta ab ipsa natura, que est operis eiusdem causa. Nulla er
go sunt data preparamenta feminaeque a natura, uel communia, uel ha
mana ad unum illud, quod est supra naturam consuetudinemque
humanam, natura enim & intelligentia caret, nec est precipuus auctor
eorum que sunt, praefertim quatenus in nobis est natura, sed uaticinii
plurimum intellectuale est, & causis atque agentibus cum, & uno subiecto in
tuitu conspiciuntur ordinem uniuersum opus eiusmodi, dei propter est
agens hoc in nobis, nobis tunc a propria actione uacantibus. Praefertim
si quod nobis incidit uaticinium uel arte paratur, potest unquam nostra
natura preparatione aptitudinem habere, sed hoc praefertim ualde uenturum
est & obsecrari, & magis miris ut suscipere uaticinium uero diuinum ut
plurimum est, & certum, & unum stabilemque id est summum ubique gradum
possidet. Ideo nequit fuisse nobis indicium a natura. Porphyrius

IAMBlichVS.

coniecit ab affectionem quandam nostræ nature vel corporalem, vel animalem ad uaticinium conferre præcipue, ex eo quod ad uocabit in hominem uaticinium, gestabant lapillos quosdam atq; berbas, legabantq; nodos sacros utrumque ligam soluebant, mouebant quoque proposita in ea, quæ talia ab illis acciperent, & ex malis meliora reddebant. Sed Iamblichus observationes efficit usq; eiusmodi retro querit in eisdem usq; qd in spatio uaticini fortissimus desuperq; pro ueniat. Talia n. certis numinibus cõsentanea cũ adhibetur nobis ad cogitationis suscipiendam, non accommodat. Porphyrius aut, nõ est cõmune diuinitati quæ ex certis uapores ad ignem sub opportunis stellis, influxibus facit deorum idola, iussu prociua apparet, similia quodammodo diis, & hõntia similem aliquam efficaciam. Iamblichus aut hæc idola paruspensã a' scendõibus, qui ueras deorum species peruderunt, neque posse excellens aliquid bonum repensã in eo quod pululantes materia formisq; in ea, forma rãneque eiusmodi uiribus, & arte simul humana. Nam quod sit ab homine est deterris hominẽ, & quod sit ita, ut idolum est adumbrat, quædam apparet potens quæ existens, ac dum sit protinus euanesçens, neque sit ita inopis, quæ ueras essentias fabricat, sed imitatoria potius quæ essentiarum reddit imagines. Profecto deus mundi optica non per celestem corpus non particularem materiam non per potentias ita diuersas fabricat omnia, sed intelligens uoluntatisq; & immarribus spõicibus, ac per animam sempiternam super mundanam, simul atque mundanam mundos efficit. Factor quidem eiusmodi idolorum dicitur per stellas efficere non tamen eo modo per ipsas efficit stellas quo forte uidetur, cum n. innumere sint in diis celestibus uires, omnium in sima est potens naturalis. In ipsa potentia deorum celestium naturalis sunt traciones, nẽ feminales, formandi generantur tum alie quædam immobiles seminales, præcedunt ibidem i cohortantur forma ram, ut arripitur rationi auctores generatione uniuersi præcedit, postea sunt in corporibus celestibus, qualitates, uires, motus, atq; ex eis defluxus dominantis sub rationibus totum rerum mundanarum exordinationi, anima uero potestas celestium, quæ dixi uirum generatione uenturõ ducit. Multa artes, ut medicina gymnastica, agricultura, quæcũq; uidebunt in operatione sua cõmunicat cũ operatione nature utantur q; uiribus uerbisq; per defluxus celestes ad inferiora reiectis, atq; & idolo sic ut ipse trahit à celestibus defluxibus portionẽ aliquam genitã quæ uis erigunt, atq; debilem. Non enim uirum ipsi colorum motibus aut uiribus

DE MYSTERIIS.

uiribus ipsis que illis insunt, aut uiribus que naturaliter funditur circa celestes moenia, nec possunt eis arripere, sed occupantur circa uires quasdam que ab illorum natura ad ultimum defluerunt prolapsæ ad infirmum mundi locum. Videntur quidem uires quasdam, sed non piæ que deficiat hæc quidem infirma celestium uires conspirantes circa materiam quandam particularem possunt eam transmutare, transfigurare, etiam formæ alias aliter. Iam uero, & transpositionem ab alia in alia suscipiunt potentiarum curam que particulatibus insunt. Quando aliquis eiusmodi fabricat Idola ex multis materiis & sub celestibus influentiis, tu nec uanitas illinc quidem celestium actionum, hinc uero potentiarum materialium congregata, facit quidem aliquid. Sed actio hæc longe degenerat non solum ab opificio diuino, sed et ab effectu naturali. Natura enim & uno simul tenore & actione simplici propriam peragat opus. Hæc igitur idolorum fabrica est artificiosa commixtio circa defluxum celestium ultimum, & circa illa que ad posterum à celesti natura mouentur atque recedunt. Homo etiam sit melior, & ex melioribus procreatus non debet idolis subiacendis incumbere. Quæ non sunt animata, sed ostentamento quodam uitæ sunt inflata. Nec incerta uerique, sed extrema fictique harmonia continentur profusad breuè mansura, nec habet uerum aliquid & legitimum, cum sine arte solum humana consistat. Solum uero quod simplex & uniforme est actionis uel compositionis in ea præuolat. Idcirco ualde deficiunt, quoniam ex qualitatibus longe diuersis contrariisque congesta sunt, neque potentiam aliquam perfectam habent. Quoniam eiusmodi defluxum multitudine et multis captatur, & in aduentum, aliquid commutator exole pericit, & infirmum, Nec stabilitatem ulli habent hæc idola, in suo uel loci, quæ apparent in speculis esse uersæ. Quando enim admo uetur subfamigano uaporibus exalantibus protinus componuntur, ac cum per totum æther sumus uapores que se fundit, subito dissoluantur. Prodigijs eiusmodi fabrica idolarum est omnino contempti placere uertano indigna, qui enim hæc machinantur, siue eorum utilitatem agnoscent, delectatur tamen, similes illis euadit, siue colat ut deos, peccati reus est factu deit uel nefandi nec lux ulla in animam diuina subiacet, circa conspectu idolorum phantasmata occupatam. Porphyrius ait idolorum factores ita fabrica obierit uires celestium eiusdem dicentes quo possimum celestium curam

te: & cum quo vel quibus concurreret uaticinia uera procedunt aut
 falsa. Item que ibi sunt: unum significans sine effectiva ut uel
 contra significans efficacie uacua. Quam uis ex materia delectando
 la contrastrat obferuatione fyderum, nihil tamen hac ide habent in fer
 diuinum. Nam materia que hoc mouetur cœlis in genera
 uone sine potestate atque ad ultimore celo defluat compantur.
 Que enim tam facile permittitur eiusmodi phantasmata, ut ad mi
 nimum nonum uel ueros sint, uel contra scilicet fœdica sine signifi
 cat uel sine effectiva. certe passio tam facile & mirabilis adeo uelox
 declarat, ea diuinae potentie nihil habere, non sunt in materia uelle po
 tentie que sint elementa demonum. neque hi possunt ex particulari
 bus corpibus generari, immo ab eis hæc generantur atque custodun
 tur. Neque potest homo suis machinis formis ipsis demonum pro
 creare: imo nos secundum corpus a demonibus formati sumus. Non
 est putandum ex elementorum conuulsione aliquam multitudinem
 siue compositionem in se propriam demonibus uim habentem: Nam
 ipse demon simpliciter uniformisque & i se consistens unum di
 uersa congregate elementa, atque ex eis composita generat, & que quod
 inest perfectioritate ipse largitur neque delectat idola demonum a pellere.
 Nam & aliud est idolorum auctor, aliud demon, magnus dixit demo
 num, ipseque substantia demonum diuersa est a phantasmatis idolo
 rum, quibus & in Porphyrii consuetis, neque dei neque demonum,
 aliquem deorum trahit. Igitur hæc idolorum fabrica, cum dei demoni
 que sit ex parte, neque uaticinium neque sacrum opus aliquid affert.

Caldeorum mysteria de sacerdotio Deo a demonibus bonis
 & malis.

Orphyrus commemorat opinionem dicentium omnia
 uaticinia nobis a demonibus malis in fundi. Quorum natu
 ra sit subdola omniformisque atque uersatilis, qui deos &
 sublimes demones & aras defunctorum simulant, & hæc fallaci
 a nobis occurrunt. præfagia præbet, horum opinionem Porphyrius & si
 nõ probat commemorat tamē de hac quoque ægypti cōsulēt. Iamblichus
 hoc quoque dicitur sacra commemorare prophana, atque subdole narrat
 mysteria quæ audiuit ægyptos a propbetis caldeo perita. Dni uera bœa dāt
 bonis

DE MYSTERIIS

hōis per sacrificia expiati, quibus oī & uersantur, suoq; cōmemorio prauis et passio nōq; ab eis lege propulsant, sed q; splendore tenebroso, idē spiritus arcet. Ad ali. n. spūs ueritate deo q; lumine uelut sole tūq; tenebrae subterfugit, neq; turbare ueritas piam sacrificatorum possunt, omni prauitate & per ueritate passionēq; libere. Qui uero per nimio sunt & interrim contra ritus odium, sacrorum facta isolenet uisadant, ha sine pp actionis infirmitatem poterit, neq; defectum deo atq; uij nequeant. Sed pp iniquitatem quaedam, si a diis accentur, si a demonibus male accōmodantur, quoq; flata procul implentur pessimo, pessimoque flitine euadunt praesim scilicet, atque dissoluta p anter & iniqui, desiderio dissimili diuinaque in omnibus simillim demonibus improbusq; barbaros uersantur affidue. Ha igitur passionibus & prauitate pleni per ipsam cognationem malos ad se trahūt spiritus, quibus mox occupata ad omnem iniquitatem inde iterum incitantur, ubi aliter alterum ad hoc ipsum uicissim adiuuat, & corroborat, sicut circibus, loquis principum cum sine coopertis reddent, & equalem eodem pacto uicissitudinem huicque calder. Quando prophana contra ritus tractant sacra frustrant euentus, nam & pro diis aliis ali celebrantur, & pro bonis spiritibus inuisantur mali, horum ergo errata non debent ubi de legitimis sacrificiis commemorari, neque quae accidunt illis pro lege putant, sicut sacre legum diuino cultui contrarium est, ita mala demonibus intemperantiae auctori bus fallacibusque occupant contra sunt legitimus sacerdotibus, a quibus, procul abest spiritus omnis iniquus & prauitatisque passio, adest uero bonorum praesentia numinum, atque desuper ab igne diuino uentat replentur. His ergo mali spiritus impedimenti nihil offerunt ad animae bona, nec modo suggeritur superbiae fiducia, ad adulatione mollia, neque sub fumigatione salun, turneque ui uilla uisantur. Sed haec omnia mala, tunc boni praesentia numinis, uelut fulguris ictu percussa discedunt uis faciem & euascent, Talibus ergo uisiduum pro ueritate uacinationum, cum quo nullus ex parte uisid est conferendum, cui methodendum est, ea quo dicitur sanctissimo. Hac enim ratione diuinitatē acquirunt, & in uacinatione ueritas iscōfusa, & in anima uirtus penitus absoluta, quibus sine duobus sacerdotibus ignem ascendit intelligibilem, quod tanq; sine omni praesidio sacrificiōq; debet esse propositū, ac meritiuū o Paraphry, ubi de diuino agitur uacinatione o passionem eorum commemorandam excelsimam, qui omne

IAMBlichVS :

ne Praefagium arbitranur à malo demone tribui. hi inq; in te nobis ab in^{to}to semperq; ueritas, nec uerum à falso discernere possunt, neq; peccati pot; qbus hac adueniunt intelligere.

Inuocaciones & iperia hominum aduersum spiritus.

Orphyrus dicitur quare spiritus suppliciter inuocamus tãq; nobis superiores, quasi cogim⁹ iperando tãq; inferiores. Iamblichus ita distiguit. Du qdè : & ois nostra natura superioris plenitudine bonitatis, & uoluntate bonoq; & benignitate quadi dignis a se cõuertiens tribuit. Deditq; religio ses tãq; ghoras suas & alinos, atq; de-
Pscipulos, & labentis inuocatur sūt preces, modis quadi generis numi nãq; q; hori praefidẽsq; sūt discretis atq; iudici cõsalum, que fieri de-
 ceat, que declinare ad iusta, quidẽ aduenant reuocant ab iniusta, & sepe in homin es in quos iniuria, quas inferre conantur esse reuocant, ut que agere molebatur, patiantur ipsi. Est rursum aliud gen⁹ spirituum no-
 bis cõuertiens à discretis & inconsiderati, qd unũ numero potentiam si forentum pp ipsam à singulis uniuersi partibus distribuunt. Vnde unum ueni tãq; operi è addictũ, sicut enim gladius soli dõndit, nec aliud efficit, sic spiritum in mundo distributorũ propter ipsam partib; dem-
 nature necessitatem, hoc quidẽ solum diuidit, ille uero solum colligit, que sunt atq; generantur, qdã igitur occulti spiritus alius aliam sortis potẽ-
 tiam illud cõnum singuli ad qd ordinati sunt, peragunt. Si qu igitur ac-
 cipiant illa que ordine distributorũ ad totum cõferunt, defecerit absorbũ,
 & aliquid quasi preueniendo transigerit, hoc ipsi qd se sequitur ne i-
 plus male utens est damnatum, sed redeam us ad questionem. Vrad
 questionem respondeam, nulla è imperia uolentia, dirigitur u ad spiritũ,
 nec uentes propria rone, nec iudici discretionẽ, si qu opriincipium possi-
 dentes. Cum enim cogitatio nostra habet rationem di naturam, atq;
 discernendi, qua reconductione se habent multas quoq; in se uite port-
 tias complectantur, spiritibus imperare solet non utentibus ratione : &
 ad unam diuinitatẽ actionem determinatis. Inuocari eos igitur tãq; su-
 periores, quoniam ab uniuerso mundo nos continere, que ad tota con-
 ferunt trahere conatur, circa quosdam que in particularibus diuinitatib; q;
 continentur, imperare rursum tãq; inferioribus, quia natura nostra intel-
 lectuali præstantior est, & intellectu carens, & si illa latiore in mundo

habet

DE MYSTERIIS

habeat actionem. Item duplex est in sacerdote figura, siue praesentia, una quidem humana, altera uero diuina. quam ex sacramentis id uicem quibus laet diuina potestas, sursum ad diuinam amentem eleuata deorsum coniungens. Ideoque figuram diuinam ad habent animos, qui indotus potest sub praesentia dei tanquam superiorum finem spiritibus imperare, tum & si tanquam homo rogare solet in uocans eos eorum superiorem quaerens ab uniuerso inuocat potestatem. Sed sua ueritas solum quaeritionem communis quaedam consentientis beneuolentiae & complentio in dissolubilis unitatis omnem factorum expeditionem continet, ut haec effectio si diuina & excedens omnem expeditionis humane modum. Ideoque hunc omnem illum auferre debemus. Non igitur sacerdos nisi meriti accersit uel uolens, nec mandata quid segregato perficendi quod homines inter se solent. Immo una quaedam eademque communis diuini igitur actio sponte sua per se propria praesentia ex se agens resurgit agitur eodem modo per omnia simul tum quae deinceps inde tradit aliter nam quae postulat accipere id non nihil. Diuina igitur opera quae in sacris expletur, non per contrarietatem huius ad illud in generali haec non per differentiam uocantis motu illud ad uocantem atque motum, etiam figuratur sicut humana solent sed identitate unione, consensione id eorum expletur & sublati discrepantia hoc ipsum quod agit, & cuius uirtute agitur esse commune ubique aliquid atque simplex. Porphyrius querit, cur nam super se peius beatos suos cultores esse iustos, aliquando tamen obsecrat in se in iuriam inferant. Respondet Iamblichus non inferre iniurias sed iusta supplicia, ac si forte iniusta, non esse dea, sed daemones improbes. Di non partem quendam huius uirtutis tantum, sed totam, nec hanc solum, sed uniuersam ab zero in zero conspicunt anime uirtutes atque ita promittunt in antecedente una contra et uel se peius puniant in sequenti, siue rogant punire siue non rogati. Inter nos qui nihil in deum ueltra praesentia piam uiam diuersa non tamen nobis conuenienter praesentem. Dum enim saepe in hac una partem, quae si aliam inuadimus & quae nunc facimus aliquid pane uisur. Praeterea in illa nos laetent hominum peccata quae deo minime laetent. Item non iustitiam definimus, ut siam quaeque officium faciat secundum praesentis partem leges. Dum uero desinunt eam iustitiam ad modum spectantes iustitiam totum ordinem uniuersae atque spectantes eam percipi rationem, qua anime diu conducerant iudicium inde peragunt. Tantique diuersitas est inter iudicium diuinum

IAMBlichVS.

de ipſo iure atque noſtrum, ut ad illud attingere non poſſimus. Iam vero & ipſi dii quid iuſtum ſit aliter perpendunt ad unam ſpectantes animam, aliter ad totam animarum cogitationem. Si enim cuiſdem nature communio exiſtens inter animas, cum in corpore uincitur, tã extra corpus poſſitæ complicitate quadam cõicem atque communẽ cum illiſeſſicit ad totam mundi uirõrdemq; mundanum, neceſſarium eſt expeditio nem iudicij a tons exigere. ſab ordine uiuercali, & a neceſſitate euuuarũ inter ſe requeretur. Preſertim ubi ſoleum magnitudo ab una anima commiſſorum excedit ſupplicium, confequens expectatis. Diu ergo nõq; obſectari iſerunt ſup placia, nõ iuſta. Cum enim ſecundum eſſentiam bonum habeant, malũ in iuſta cauſa eſſe non poſſunt. Verum ſi quis forte cõuenerit ex impoſitionibus ad ſuperos factis, aduerſa quedam aliquibus in iuſta contingere, alias q̄ſdam preter dicta bona que nomina cauſas inquirere compellimur. q̄ſe ſi forte non inuenierimus, non tamen ob hoc ſuſpiciam aliquid debem⁹ deduxiſſe; gorum diuina natura. eaque ſcientia extra que de bonitate deorum noſtris intelligentiſ eſt in natura. In qua proculdubio grati omnes barbarique conſecrunt. Proinde cum malorum ſpecies diuerſe ſint, atq; diſſidentes non in unam ſed in diuerſas referẽdũ ſunt cauſas.

Si uerum eſt, quod de ſolis dicebamus imo probõque demonibus, binẽ ſanctorum multiplex origo malorum. Simulant enim deorum preſentiam demonũ q̄ bonorum. Ideoque cultorem ſuum abſente eſſe iuſtum, ut ipſi uideantur bõũ, ſicut & dii, quoniam uero natura ſũt mala, rogati mala inſerunt, libenter inferunt atque nobis ad muſta conducunt. Hi ſunt oĩõ, qui ſc̄in oraculis menciantur & fallunt & turpiter occiſant, atque peragunt. Diu uero bonique demones neque fallunt unq; neq; conſerunt ad iniqua. eſt iſuper malorum natura demonum ſibi met incoſtantiũ, & abõũ ſcõõque diſſidens, alias alia ſuadens, ſuperiorum uero natura libõ cõſtat, ſidue eundẽm que ſeruat ſemper in actione tenorem. . Corporea mundi partes non ſunt uirtute uacua, ſed q̄o maiores pulchriores perfectiores ſunt q̄ noſtra corpora: tũõ uirtute non eſt que maiores habeat. Igitur una queque eorum uirtuteõũ diſſerentes habet, & actiones diuerſas edat. Item habundant quõdam ſuagem multo plura conſecre poſſunt. Qu in etiam a totum undi partibus deſcõndunt particulas quõdam actõũ multiformis, deſcõnduntque facillime pp potentiarum ſimilitudinem. Qu aſerunt uidebunt ſequentes gradum potentia antecedenõibus conſp̄cõdent. Preſertim ubi pa-

DE MYSTERIIS.

agens in super ad agens accoum odatur. corporis ergo necessitatibus estingunt ex totis in particulas quasdam mala & perniciosi quaedam totis quidem salutaria & harmoniae uniuersi consona quamuis interea non in partibus, uel quia toto se actio nes subtrahere non possunt, uel pp obmissionem in se ut accedentem, imbecillitate q̄ in finis naturalis, uel quia partes, partibus cōmēsurate non sunt. Proinde p̄ter ipsū mundi corpus males p̄c̄ ipsa mundi natura. Nam & similia concordia & discordia distinnatam nō p̄c̄a: sicut, quae & uulgo se coeui in unā uel animal & potentia uigres in unūdo quocūque sine & quales aliud quidem in totali uel in partibus agunt ob ipsam partium debilitatem ad ultimum distinnatam atq̄ dōm̄tas. Amicitia totius & amor atque contentio & similia in ipsi quidem totis actiones sunt in particula passio ner-Item quae in intellectu diuino species sunt rationis que pura in uniuersi natura materialē quaedam partes partū indigentiam, in singulis tādē in formātam, & quae in totis sunt unita in particularibus distinnat. coram p̄ntur in super particula quaedam ut tota secundā naturam constituta feruentur coarctantur & partes quaedam atq̄ premuntur totis interea sic de malecibus passionis experientibus. Quando necessitas aliquid in precationibus suis deducit de sap̄ in quā p̄c̄ calamitatem uel do uel dicit ad hoc naturalib̄ q̄buslib̄ corporib̄q̄ potestis uniuersi traditio quidē actio nis eiusmodi uenit de sap̄ absque electione, atq̄ p̄c̄ uitate, tamē si inserim malecibus hac ipsa utens traditio non defleat ad contraria prorsus atq̄ mala, & ipsa quidē traditio actioq̄ sup̄ne de se ten densē p̄c̄ passio ne quaedam pp similitudinem sub contrariis p̄c̄ passio nibus cōueniat. Malecibus autē electione uahit p̄ter uultum, q̄ traditum est ad mala iam uero ipsa traditio secundā uel harmoniā mundi cōficiat, ut quae distantissima sunt tamē coeuentur, si quis inter id deprehendens ad se acc̄ molitur in se parte forte uel quālib̄ totus in partibus aliam in laeuis eiusmodi dāni cōest causa uniuersi, sed abusus humanus est p̄c̄ ordinē uniuersi legitimūq̄ pensum. Non igitur dii mala nobis inferūt, sed natura corporisq̄ diuinitas dep̄denna. Atq̄ & haec non ut malos sed ut bonos destituit mundo q̄ salutare ad imā demittit, qui uero suscipiunt propria mixtione persentit atque transformant, adeo ut aliter quidem data recipiantur conditione contraria.

Post haec interrogatur natura superi non excedant in uocantem, nisi casum ipsi uero interim obsecrari illicito concubitus adiuuante. Neque pudeat cultoris suos ad turpes libidines incitare. Quando

IAMBlichVS.

causis occultis incitantur ad eorum non legitimum scilicet apud leges humanas, forte legitimum hoc est apud mundanas leges, quando uide licet inde nascitur hominibus necessari^o. Iam uero instinctus ad uenerem in mundo quidem ad amicitiam tendit, & harmoniam. in partibus autem sic uerberatur, propterea q^{uod} hic ob complementionem suam facile namum, & mutuo, & toti componantur. Denique quod coloris defos dit ad bonum, hic saepe transferatur ad malum. Mundus est unum animal in quo partes, quamuis loco distantes, tamen propter naturam unam inuicem ad se ferantur. Aequas utrisq^{ue} conciliantia mundi & causa communis omnium iustitias, trahit quidem partes ad se inuicem suapte natura. potest cuiusmodi tractus & appetitus carnis quaedam praeter ordinem augere. Vis quidem ipsa concilians in fusa cunctis bona est, & causa ubique in plerisque non communio nisi harmoniae, amoris mutui, unio nisiq^{ue} mundanae, quae sunt finisq^{ue} imperio continentis in partibus autem, propter earum distantiam, & in uicis, & a totis atq^{ue} ob naturam debilem & egenam, compassione mutuum congressum conficit. Unde acrior appetitus plurimicis est ingenitus. At utiq^{ue} deprehendens hanc uim, coaguli passim in natura dispersam contrahit eam, unidique colligitq^{ue} simul deriuatq^{ue} in unum. Atque ita appetitum necessarium unionis natura saliter moderatum, reddat suo machinae diffrenatam, dum & materiam adiuuet geniturae praecipue coalescentem, & uires undique naturales inter se differentes, commiscet in unum, quantum commixtione pro arbitrio regis & conficit congressus ad genituram, proinde cum sunt in herbis atq^{ue} lapidibus uires, & dissolutae & rursum congregatae: suntq^{ue} multo maiores in rebus naturisq^{ue} maioribus potest unq^{ue} ad columnarum incendia cuiusmodi rebus adhibitis, atq^{ue} ab his ipsis sine artis opera amor accendi tractusq^{ue} fieri. Comperimus habere demones improbos, in generatione rebusq^{ue} terrenis humanisq^{ue} posse q^{ui} plurimum Ideo que nihil mirum uideri debet, ardorem ad illicitum coitum in nobis frequenter ab eis accendi, possunt & ad idem conferre uires quaedam animae, cum in hoc corpore uiuentia habentisq^{ue} uim mirabilem astrabendi, cum etiam hic ab soluta, sed adhuc in spiritu turbido humore q^{ui} in uoluit & hoc circa loca generationis adhuc oberrantis Ideo que talia committentis. Nemo itaq^{ue} uel deos, uel demones eorum pedissequos amoris & castus non legitimi causas esse dicat, sed uel naturales instinctus apud nos deprauatos, uel uenificam insuper artem, uel malos demones, uel animas nondum puras.

De sacrificiis

DE MYSTERIIS

De sacrificiis unde vim habeant & quid conferant.

Veritas qua ratione sacrificia & superius conveniant, & hominibus conferant, & in mundo quid agant, Parphryus ait non solum prophetas, sed hypophetas vel boeis sacerdotes, qui sacrificiis tradunt ab aliis acceptum debere animalibus abstineri, ne diis vaporibus illis exhalantibus contami nemur. Hinc vero semine contrarium est, eo munitum deos mischeri animalium nidoribus, ut non e demulceri velut ovis, caprisq. Iamblichus utrumque dicitur felicitate deos nidoribus caruim vel infici vel irretiri, atque inescari. Anima mundi vel celestique ex eo quod corporibus fuerat, hinc neque passionem inde suscipiant, neque ab intelligenti distrabantur. Anima vero particulari patiuntur utraque, aberrat vero nuntium qui defectus simili animabus superioribus attribuit, non enim est uniuersalium, atq. particularium vel principarum, atq. effectuum, aequa conditio vel si quidem corporibus quondam conuincta nuntio, omnis proculdubio si quinamcumque nobis infert, & procliuatorem animae, per quam uoluptatibus liqueat, atque subcumbat multisq. alios in anima morbo procreat, sed napor exalans ab animalibus & suffraginatio fieri rite per acta diuina mundanaeque & uniuersalibus causis nihil officit. Non enim ipsa conuicta ordinatque superos ad se ipsam, sed continetur ab eis, atque ad uniuersum coordinatur pariter atque deos. Ideoque ut possit illorum imperio superius conspici harmoniaeq. congruere, absint igitur animalibus religiosi non tamen quia diuaporibus animalium fieri possunt, potestas namque deorum, genus quam materiale aliquid eam amngit, ipsa quoque sine actu discunt, nec solum haec absque propinquitate sua corporalia, priusquam sibi propinquem distendat, delectet, sed nec ipsa caelestia corpora materiale aliquid elementum in se suscipiunt. Nec peregrinum aliquid inueniunt, nec amittunt propinquitum, quin etiam vapores terrae uix ad quinque stadia progressi refluxunt nec in materiale uolubileque corpus inficiunt, aut alunt, quod nullam in se potentiam ad mutationem habet nec in se, neque sibi contrarium habet, quaequam neque sentit a medio uel ad medium, sed uel quiescere debet, uel reuolui, corpora igitur in se lunam cum suis ex discrepantibus potentis montibusque composita, & transmutabilia sunt omnino, & iustum deorsum uel ferantur, nihil habent commune caelestis, nec naturam nec potestatem, nec actionem, nec ergo uapor ex eis nec aliud attingit, eorum ab eis omnino secretum, & merito ingenua-

permutationem ex generabilibus nullam capiunt. Nūn qui ibergo natura deorum à usquebus utinamodi fixam potest, que usquebus materia lex, uno (ut ita dicam) ita propulsa. Tam ergo non superis noxia sūt, sed nobis hæc omnia diuina materialique & cognata nobis, aliquid ex ga similia esse habent in passione uel affectione, sed a diuersis celestibus diuinisque in alio genere essentia potest diuersisque naturis uel uelque prædicta & excedentia potest, agere quoque & communicare non possunt.

Quæ ratio sacrificiorum, que utilitas.

Orphæus offerri sacrificia diis hac ratione patet ut eos uenere
 p mare utinamodi donis, ut inuocet sepe & solemus, atque etiam in
 pro bonitate coepit diuinis ita gratiam referamus, pro bonis
 bona reddentes. Iamblichus causam eiusmodi ductam iquit ex cōmū
 ni humanam ad homines consuetudine neque contentis naturæ deo
 rum moribus humanos sepe modum exsuperant. Maxime uero sa
 crificiorum efficaciam tales modi declarationēque sacrificiorum nō omni
 modo demonstrant. Efficaciam inquam, sine qua non liberamur à peccat
 is, sine penuria, nec impetramus oportuna, ut hinc, immo & per quam
 purificationem quoque perfectionemque consequimur animorum, &
 ab hac generatio aut prouincia libertatem. Itaque aliqui ex assignatio
 ne eam non ualdeum approbabit hos modos, qui si tu dignā causam ad
 effectus eorum assignauerit. Ac si forte probauerit, accipiet profecto se
 cundo eam loco quāli consequentem, & modo secundario eam potest, pri
 mis atque quāsi primis operum eiusmodi causis. desideramus itaque ratio
 nem, obquam sacrificia efficaciam ad res efficiendas habeant. Et unde
 coepit uel diis precipuis eorum que sunt causas, atque principia.

Dicit aliquis quia mundus sit in omni al unum, habeatque unam can
 demque ubique uitam, ideo communionem ipsam unum condimiliū,
 sed etiam distantiam dissimiliū, aut certe aptitudinem quandam agē
 tis ad patens commune ut similia aptique eodem modo, dum uide
 ret delectum secundum compassionem unam etiam à remotissimo ad
 remotissimum, tanquam hæc quoque sint proxima. Nā uerū hæc que
 que ipsa uite communio est equalis assignatio eiusmodi, utram que idē
 dicit, & quod ad sacrificia necessario sequitur. Non tamen uerū sacri
 ficiorum modus ita monstratur. Ipsa nanque deorum essentia, nec im
 mense nec in necessitatibus naturalibus posita est, obquam obligatio
 nem ex passionibus naturalibus coarctetur, sed per totam naturam ex
 tendit

IAMBlichVS.

ten ſi potentia commouetur, ſed extra hac ſecundum ſe ipſam demy-
minata eſt, nulli ad hoc commune habent, uel in eſſentia, uel potentia,
uel actio: ſimul & paſſione, addere ad ſuperiorem aſſignationem ali-
qui quidam in rebus inferioribus congruentia ſuperis, Ideoque ad ſac-
rificiorum eſſeſſentiam, cōſiſtere uult, uelut in crocodillo hexagonatus
numerum cum ſole congruat. In caſe rariſſim & cycephalo, rationes
phyſicæ quædam & uires rationes cōmunes ſunt ad lunam, ſemper in ali-
is materiales quædam ſpecies, ſicut in ſacris animabus, colores, figure
ſæpius, cuiſpam conueniant ſuperiorum, uel membrorum, aliquid uicinis
ut cor galli. Et alia quædam ſimiliter naturalia ſacrificia adhibita ope-
ram ſunt caude mirabilium. Ex ſuperioribus aſſignationem, nō
aſſignatur cauſa diuina que ſuper naturalia eſt omnino, nec naturalibus
momentibus cōmouetur, ſed aſſignatur naturalia quædam potentia in ma-
teria, & corporibus cōmprehenſa, adeoque corporis momentibus rebusq;
materialibus cōtinetur, uel ſimilique ſedatur, naturaliter inquam ſep-
tate ſimul que ſunt extra naturam. Si quid uero tale ad ſacrificia con-
ſequitur id quiddi præcedentibus uſtra ſiſco aptatur, uel ut concauſa ſine
qua non exiſtaret opus. Præterea uaque dicere mirificos ſacrificiorum eſ-
ſeſſentia non quam à cauſa procedere ab amicicia quædam ſacris cōmodan-
one & habitudine cōſiſtente, opifices ad opificia, & gemitus ad gemitu.
Quando igitur præcedentis atque ducunt hoc communi principio ac-
cipimus aliquid animal, uel altera naturam naturamq; terra, quod eſt
ſeſſentia uoluntatis pro poſſim q; ſine eſſe & exacte cōſeruet, tunc p-
raſe quiddi proprie mouemus cām opificiam hinc in multa præſentam,
cum uero multa ſunt cauſe tales, & uia quæ abſq; medio ſimiliter
præſent, ſicut demonia alia uero haſ ſuperiores ſunt ordinata, ſicut diuina
per ordinem cauſe atq; hiſ omnibus una quædam antiquiſſima præſent
cauſa, cum in ſacris perfectio, omnes per ordinem cauſe cōmouen-
tur. Secundum uero ordinem quem una queſq; ſeſſentia ſunt, cognata qua-
dam cōordinone ſacris ſimiliter accōmodantur & utraque dicitur
pro præſentat. Si in autem ſacris ſimiliter, ſi imperfectum utque ad aliquid
gradum aſcendat, ſed non tranſcendit ulterius unde multa exiſtiant
ſacris fieri demonibus bonis. Multi & potentis decori uſantur. Alii
mundanis uel terrenis demonum poſſentibus uel decorum, partē que-
dam re uera ſacris explicat, igitur omnia ſacris totam coram,
poſſentiam omniaque bona ad omnes diuina ſeſſentia dilataſſentia non
autem omnia admittimus ſimul atque comprehendimus naturalia.

quidem & que tanquam in uno animali secundum aptitudinem vel
 compassionem vel repulsiōem inuicem commoventur accipiuntur uelut
 simpliciter subiecta & consequentes seruiensque causis efficacis in-
 sacrificia parentis. Dæmonia uero diuinaque circa terrā mundum
 que potentia accipiuntur tanquam proximo ordini nostro perfectiora
 potissimas uero efficacium sacrificiorum causas competere iudicamus
 perfectissimis opificibusque potestati. Quoniam uero summa ille opifi-
 cii potestatis se omnes ordine causas complectuntur, ideo unā cum
 his commoventur simul uno quodam actu cunctas efficientes causas arbi-
 trantur. Quoniam in sacrificio perfecto commoventur unā cum
 causis summis opificibusque causis ordine consequentes, tunc ex cunctis
 cōmuniuitatis procedunt generationes totā. Aliquando quædam per
 ciuitates populūsq; gentēque omni generā, uel maiores his uel minores
 circūscriptiōnes. Aliquando uero per domos uel hominū unāqueque
 bona ac sanguine, abunde beneficia uoluntate, superis largientibus non
 passione distributionem suam exhibentibus sed impassibili mente
 iudicantibus esse dandum secundum proprietatem familiaritatisque
 atque cognationem. Vna quædam inter familiaria que continet omnia
 hanc colligatiōnem per inefabilem communionem quandam con-
 faciente, hoc utique uetera sunt magisque deorū essentiam potentiōq;
 participant, quæ que in suspicantibus nec nōdōnibus animalium in sa-
 crificio superis potissimum iudicari. Si quo enim corpore dæmones
 inuoluuntur, quod quidē sacrificis carni putant illud certe immu-
 tabile est, & impassibile, lucidūque nec indigum, ideo nihil effluit
 inde nihilque necessarium sit influere. Atqui & si forte fuerit necessari-
 um quidnam necessesse est per sacrificia id influere. Cum mundus & aer
 in ipso inefficentem ex terra exalationem habeat undique circū-
 fusam iam uero si corpora dæmonum effluant, sacrificia tamen non
 æqua portione restituent, nec quantitatē inier excessum deficiuntque
 dæmonibus naturalem, proportio nōque similem conferuabunt de-
 nique cum mundi sibi animalibus omnibus terrenis atque æreis ab-
 undantem partemque tribuerit nutrimentum, nunquid superiores
 homine nutrimento deficiunt & cum uisceribus aliofantiatimēta,
 quotidiana eorumdem operatio pio se parari. Cui dæmonibus solis ad
 uentum uoluit alimentum ab hominibus adhiberi. Atqui si forte
 nos nutritionem eiusmodi negligamus exuritura sunt & peritura cor-
 pora superorum. Proinde si nos dæmones nutreamus, etiam generat

DE MYSTERIIS.

renas eos, & superiores effemas. Contra uero se res habet. Nam ipsi nouenturunt, & superiores passim in fenestris sic ecclesia nostra nutritur. Anima quidem ab intellectu perficitur atque alitur perficiturque nutritur, preterea oblato sacrificio per ignem materiam eductam, quae sub profusa assimilatur, non se materiam prestat similem, reducit quae ad diuinum atque coelestem immaterialémque ignem, nec ullo modo deorsum ad materiam generis omnímque declinat. Si enim exalato nem vaporum a sacrificio fore oporteret nutrimentum materiale oportebat & materiam integrá remanere. Sic enim abundanti or illinc accepturis proueneret in illis uis nunc uero materia tota eductur atque eductur, & in ipsam ignis puritas subleuatur in penitus permiscetur, quod quidem ceterum eius quod dicitur ipse significat. Super namque suis passionibus experies quandoquid placet eis per ignem discendi materiam atque eductam nosque reducere a passionibus alienis, & quaecumque sunt in nobis diis similia faciunt quae admodum ignis durat & opaca, corporibus subleuatur luciditque similia reddat. Nosque sursum eleuat per sacrificia eorumque ad ignem celsum prouent ad deo per ignem, sicut & ignis ad ignem eleuat reducitque grauis simul & dura ad diuina sursum atque coelesta. Vt uiculis corpora de demonibus subministrant, nosque a materia neque ab elementis atque ab ali quo corpore toto nobis existat. Non potest igitur ab elementalibus elementis tanquam alienissima fieri demonibus nutrimentum, sed quae admodum diu igne fuluantes materiam diuidunt, ac separant a materia, quae atque sunt immaterialia quidem per omnia, sed alligata materia, atque ex passibilibus spassibilia reddunt, sic tenet ignis actionem diuini ignis immixtae, quicquid materiale reperit in sacrificio destruit, & admodum purificat & a uiculis materiae soluit ac per naturam puritatis ad deo per communionem idonea facit. Atque nos eo de pacto a uiculis generationis abfoluit, diuine assimilatur, & facit ad deum amicitia a peccatis nostrisque naturam materialém ad immaterialem auellit naturam. haec quidem communis sacrificio per ratio facit arbitrio, facti ingenio suis possibilibus ex norma communis unicuique sacrificio propria legatur in datur, utrumque rationibus quoque ingenio idalgenit, propria quae diu huiusmodi clariora in modum adductis, principium uero ad hoc omnem operam est quod ceterum sacrificio per doctrinam deo per ordinem ceterumque ter annexa. Deo alios quidem materiales, alios immateriales ponimus. Materiales qui materialia in se comprehensibilia appetunt & immateriales autem omnes qui a materia penitus segregati sunt secundum igitur sacerdotum ut forecipere sacrificia decet a diis materialibus non aliter ad immateriales deos d. tui

paterascensus hii igitur cōmunionē quandā ad materiā hēnt quatenus
 p̄cedit, atq; scilicet, idē quosq; in quē sūt circa materiā dōmūntes, ut
 dicitur in p̄cessione repetitōni, mutationi generationi, corruptioni, tur
 poribus materialibus. Si quis igitur hos rite vult colere, nimis pro
 natura eorū atq; p̄cipuū cultū adhibere debet materialibus in quā ma
 teriā sic n. ad castiores, p̄ tota nos tōt in familiaritatē propriā p̄duc
 mur cognationēq; ipsū i cultu cōgruā adhibebimus, corpora igitur ad
 ta priuata, & talia in cades destructo corpore p̄mutandōq; multiformia, atq;
 corruptio & cōdō p̄iectio materiē p̄cedētis materialibus dicit cōgru
 it. Nō qdē ipsi p̄ se ipsos, sed p̄ materiam cui p̄sunt. Et si n. ab hac
 maxime separati sūt, simul tamen huic adsūt, ac si materiam in potesta
 te imateriali cōtinēt, atamen una cū hac existunt. Idē uero gubernans ge
 bernatoribus nō sūt aliena, simuliter exornatoibus exornata. Quia
 ēt utriusque subeū in istā, tanq; istruētia facile proportionib; coap
 titur, quā p̄p̄ter imaterialibus quidē dicit, materiā i sacrificiis adhibe
 re s̄ alienā, materialibus autē oibus est admodū cōsentaneū. Opera
 tiū est ad hanc sup̄ geminā uitā nostrā haberi cogitare. A liquidō qui
 dem aliusq; toti nos efficiamur p̄tū extra corpūs & elevat mētē, nisi vā
 deus imaterialibus dicit p̄ sublimia nos amollimus aliquid uero ter
 renū corpore colligimur, sumusq; corporei, materia uidelicet compre
 hēti simuliter duplex erit cultus dū imitatio, una quidē erit simplex in
 corporea ab oī generatione finera, sinceris oī petens atq; libris. Altera uē
 ro plena corporeibus & actione p̄suis materialibus cōsentanealibus nō
 dum parīs, nec dū ab oī generatione purgatis sacrificiorum ego spect
 es dū uelū purissima quidē sacrificia hominū sūt sumo p̄ purgatorum
 Quid quidē raro cōuenit uni, uel admodū paucissimis, ut inquit hera
 clitus sacrificia uero materialia, & quae immutatione uelū uerū utama
 libris ad hanc occupatis corpore coaptemus. cū uisibus ergo nondū
 purgatis genitali forte contrā hēns dūque corporeo nisi cuiusmodi sacrifi
 cia dederit, ab utriusque pariter aberrabis ab imaterialibus, uelū uelūque
 materialibus bonis. Illa quidem nō possunt accipere, his autem pro
 priam cōsentaneū quē nō offerunt. Accedit ad hanc, q̄ nouissimū
 que quā ratione est nō qua nō est agere debet essentia curam. Nō
 oportet igitur hanc praeruaritari propriam colentis mensuram, atque
 naturam, cōplexionē q̄ quoque proprie coaptam in ter curātes ho
 mines potentiaque curas electuram iudico cōuenientem sibi cul
 turae modum. Nam cōplexio cuiusmodi immaterialiter tempera
 tūma cūalem

DE MYSTERIIS

in materialem eligi quatenus ipsa uidelicet potentius pure incorpo-
rata ad ipsa pure incorporea copulatur. Complexio illiusmodi corpora
intercepta corporibus eligi euntur simili ad eternas corpore' pre-
sidentes. Saepè pro necessario corporis usu uouem ut copiamusq; aliquid
erga deo gubernatores corpora. demonisq; bonos, diu uidelicet iude-
mus purgare copore' i maculisq; bullam. foris huiusq; uentibus, uel mor-
bis absoluerit, sanitasq; adhibere, uel grauedine' corpore'q; remouere, &
leuitatem, efficaciamq; adhibere, uel alia quidam boni u corpori esse
parare. Tunc igitur uo intellectuali quadam, & incorporea ratione, corpore'
rit tractabimur. Nō enim naturā esse huicmodi curari queat, sed cō-
grua sibi necessitate cōcorpore' curatur corpore' atq; purgatur, erit igitur
& sacrificandi ritus ad usum eiusmodi necessario copulatus atq; ita sup-
flua corpore' expurgabit, supplebitq; pro necessitate que defuit, & que
eiusq; distributa sunt ad proportionem, ordinemq; rediret. Sacrificia
autē sepe potentes à superioribus ad uitam humanā accommodata, sed
licet que uel uictus necessaria sunt, uel ad illa pertinent, que gratia corpore'
affectum. Quod nam tunc cōtingit nobis dicitur, qui ab omni hu-
mana generatione nefas penitus segregari. Quod ad penitiam stentur
tēnue fugandam, uel copiam adducendam nobis cōferat, uel ad alia ne-
cessaria uitae conducatur. Nihil sane. Quia n. sunt ab omnibus absoluti eius-
modi dona nō tractant. Siq; uero dicit deos illos i materiales oīno i ma-
teriales i se cōprehēdere deos, hoc atq; dona secundi uis cōm primis i se
cōplecti dicit, utique copiam, quādam ita diuina munere illi in emfir-
tis descendente. Verum quod illi haec tractantes proxime humana
mixtam actūq; peragunt nulli dicere cōcedendum est. Eiusmodi enim
terum, que hic sunt dispensatio diuisa est, atque particularis, & cum
quadam ad haec conuersione peragitur, neque omnino est i corporebus
segregata neque pura, sinceramque gubernationem perfectissimamq;
admittere possit. Modus igitur sacrificandi pro rebus eiusmodi congrua
us est, qui cum corporebus habet & generatione commercium, non qui
est materia & corpore' penitus sepius. Qui enim purus est omnino
sua supergreditur, neque ad haec proportionem habet. Qui uero cor-
porebus horumque uirtus utitur, est rebus eiusmodi omnium cogitas-
tissimus. Potius pro pa quadā uita supergreditur, & aduersa nobis imi-
merita deuicare ac temperiam conparat humano generi moderatam.
Plurima hominum turba natura subicitur uniuersali eiq; uirtus
naturalibus gubernatur, atque inferior ad natura' opera uerget complēt

que dispensationem fieri, & fatidum operum suscipit ordinem, ratio
 nemque praestitam circa naturalia solum excoet. Pausissimum supranatu-
 rale mens potestas fieri à natura descendunt, atq; ad separatum immutabilem
 se cōferit intellectū. Vnde naturalibus potestas superiorem euadit, nō
 nulli uero modū tenet inter puri intellectū atq; naturā, & hoc; alii quā
 dē uicissim sequuntur utriusq; alii nullam ex illis utriusq; uicē agūt. Alii
 soluantur quod à deterioribus & ad ponora se transferūt. Qui ergo na-
 tura gubernantur inuenerūt, & ipsi uicē degūt naturae propriae manci-
 pati, postēriorque naturae fruentur, colūi excedebunt naturae cōuenien-
 tem, coeponētiq; naturae in omni cōgruā. Eligentes ad hoc loca, qualita-
 tes aeris, materiā, macrae uices, corpora corporū qualitates & habitus
 motus conuenientes, in utraque estque eorū que in generatione uicē fun-
 ctur, atq; similia tam in caeteris cu his diuini partibus, tam in rōe sacri fi-
 candi. Qui uero sola mente uiuunt uincēt naturae soluti, intellectua-
 lem corporū atq; expertē culturae normā in oī religionis parte modifi-
 cantur. Quae mediā uitam degunt seruant intellectū, atq; naturā, mediā
 quoq; sequuntur religionem, atq; pro uita mediā differunt differē-
 ter tractabuntur colendi per mediā modos. Aut enim tractabunt utrum
 que uicissim, aut ab altero ad alterum declinabunt aut deteriora tenēgt
 ut praecōlēt uicē, & ponora, existunt autē nō aliter sublimiora, se con-
 sequi possēt. In genere est natura postēriq; dominarū, alie quidē subiectū sūt
 bi a iam bēnt atq; naturā, subministrāt uidebēt eorū opēfecta, q̄renus
 ipsē uolant, alie uero ab aīa & natura sunt penitus separate, nō in q̄ ab
 aīa tantū mūdāna proficiat atq; genitāli uerū etiā, ab aīa diuina eiusq; na-
 tura. Ab aīa deniq; mediū tenēt, cōtōnētiq; inter extrema cōtōnēt, uel secun-
 dū uerū indistinctibile uinculū, uel secundū exuberantē maiore uadino-
 nē uel secundū minore suscepiōnē nō im pōtā, uel secundū colligūt
 amboq; cōtōnēt. Quis dō deos colim? aīa naturāq; dominātes nō
 alienū ē & naturae his uicē offerre, & corpora, quae natura regūtur, dūe
 enim sūt cōtōnēt. oīa. n. naturae opa & oīa p̄ra n̄ eis & ad eorū dispēsa-
 tiōnē aliqd cōtōnēt. Sed q̄ dō deos lōge secretos & in sua uicē colle-
 ctos cupim? necesse est honorib; à maiora penitus absoluūt eos uocantē
 debentur. In intellectu a. n. his dona debentur, sic corpora uicē uicē p̄fer-
 ta, sapientia cōtōnēt corūq; officia. Medius in diis, mediōrūq; bonorū
 dūcib; sicut dixim mediā cōtōnēt. A balio igitur p̄cipiō excedentes
 .i. à mūdo deis mūdānis dī distributione, quattuor in mūdo demēto sunt
 à cōmuni sortitio: secundū mensuras elementorū facta, à circūferētia cir-

IAMBlichVS

ea omnia in ordine resoluere, ad veritatem sacrificiorum facilius habemus accessum. Si enim nos in mundo sumus & ut partes continentemur i eo primū que generamur ab eo, sequē à tota potentia eius perfectimur, & ex quantor eius compositum elementis, ac portioneem quandam, uter nature que ab eo nati tenemus. Profecto non debemus in cultu diuino mundam mundanūque ordines perterminere. Ponamus igitur circa quālibet mundi partē esse quiddam corpus aliquod, ut uideamus, in esse præterea ceteris corporibus in corpore suo ordine distribu ea, factorū itaq; lex similita similibus ree distribuit, & à summis ad ima, per media tota progreditur. Corpora quidem corporea adhibens incorporata in corporea, propria uidelicet unicuique reddens. Verum tamē si quæ religio siue super mundanū nomen, assequitur, rarissime uero ad accedit, hæc uniusque solus seorsum à corporibus & materia positus nimirum & nullē prosequitur cultū, siue manu dāna potentia, diuisiue mundana unitus. Quod si ritum uix tandem in sacerdoti sine cōtingit nō expedit pro communi lege omnibus & in principio & in medio religio nisi futuris. In namq; corporum quocunq; mō cultū agunt. Quilibet igitur pius in faciendo nō confunditur, opomere cultum, superiū nec ex parte, nec imperfectum, sed conuenientem & in tegrum adhibet. Quo nam igitur an resq; ad sint dū descendūq; ad terram, omnes pæsubstantes illis potentie mouentur, & ut præcursores pompæq; præcedunt nimirum qui non distribuit omnibus quod cuique congruit, nec unū quēq; proprio quodam honore prosequitur ipsam deorum, præsentia non assequitur. Quæ uero omnia numina sibi propina reddid, gratas offerens unicuique donique simillima, hanc sane non frustratur ea frus sed deorum chorū integra plenasq; præsentia suscipit. Cū igitur hæc ita se hiant nō oportet ritū religionis esse simplicē ex paucisq; cōpositū, sed multo formē, & ex omni harmonia cōstantē. ex cūctis ubiq; mundanis ut ita dicimus) consistit. Si n. simplex aliqd & unius dūm est ordinis est sit, ad ipsum qd in sacerdotio aduocatur & ad nos mouetur simplex uti que modis sacrificiū sufficeret. At uero nullis uord est, q; unū nulli rudo suscipit solus, quādo d est obdūe dū, atq; mouetur nisi sacerdotib⁹ d lex, q; opē ipso id expūti fuerint. Soli igitur hi eo præstant, que potissimū sic pfecta plenitudo colēdi, & q; p incipit ratermissis, sed nos frustratur eadem. Quæ admodū in harmonia si una corda frīguntur, tota subitō dissonat, sic uno prætermisso numōe, sine ritū cōiū ipsa religio sine non hēt opartū, dum hoc uno deficiente sacra opus structuram suam in-

DE MYSTERIIS

tegritas totiq; non habet. Quôdo diuinæ potestates palam ad sensum descendentes sine manifestum nobis prouenit diuinum, siquod ex his præ terminamus non honoramus. Similiter quando etiam uocantur in opere sacro, periculosum est, si huc quidem honores, alium uero pro sua dignitate & ordine non honores. Quia, aliqui proprio fraudat honore, tum confundit religionis opus, dum unam uel quædam potestatem dissipat, neque ut aliquis potaret, nec opus suscipiendi tantum est imperfectum, sed totus structura perit. Quid uero? Nonne ipsa sanctissime summæ et ad summum ipsum totius nominum multitudinis principium unumque recurrit. Atque eo dignitas omnes simul efficitur dominationisque colite Proculdubio. uerum eiusmodi summas, sero admodum aduenit, & quæ potestatis sumis, atque optime nobis agi potestum est, si talibus in uita coloco nignit. Disputatio uero potestatis non eiuismodi uero leges ponit, hoc. n. est lege superior, sed lege aliqua indigentibus, has sacro in leges in presentia sancit, uerum in multitudine est quasi mundus aliquis, habens multos ordines in unum ordinem conspirantes. Similiter sacrificia debent habere numerum ordinem pariter in unum ordinem conspirantem. Ita ut singula in parte numerum ueritate respondeat. Similiter que circa nos sunt & in nobis multiplicia sunt, neque debent ex aliqua parte tantum, sed ex eisdem congruendis nostrarum rerum causis respondere, atque ita ad suos primos ascendere duces. Religiosa igitur obseruantia circa nos, & in nobis agit uaria. Aut enim quasi propagando perficit, aut amputat, aut emundat, aut expertis ordinis ordinar, aut segregat longius ab errore morali. Cuncta denique totis supernis firmamentis conciliat, acque quod utriusque congruuntur in unum, illinc quidem diuinæ causæ, hinc autem ex æquo præparatio non humane, tunc absoluta religio peragitur omnia. & ingentia ex sacrificiis bona reportat. Profecto exuberantia potestatis in causis uniuersis summis ad habet ut quemadmodum in ceteris in seiora superat, ita & in hoc admodum superet uidelicet in ipsa presentie amplitudine, ut maxime osium causæ maxime omnium omnibus sine presentia adeo ut eadem ipsa causa uniuersis que potestas, seorsum ab impedimento ubique tota semperque sit presentis. hoc igitur ratione ipsa omnium prima ultimas quoque subruat. Item ueritate huius principis in materialiter materialibus adfuit. Nemo miratur si quam maxime esse dicimus potestatem, atque diuinam. nam ipsa quoque materia cum ab optime patre omnium facta sit, merito perfectionem sui quidem acquisisse potestatem ad deos suscipiendos. Quin etiam nihil prohibet si

DE MYSTERIIS.

prohibet superiora lumen suum ad inferiora diffundere. Neque igitur materiam permittunt experientiam fore sapientiam. Quia propter quoscunque materiam perfectam & puram est, atque deitate ad deo per susceptiōnem nō est insipientem. Nam cum oportuerit etiam terram, nullo modo diuinam cōmunionis experta fore, ipsa quoque terra diuinam quandā portionem in se formā ac suscipit ad capiendos deos sufficientem. Hec igitur sacrorum sapientia cōtemplata, atque ita secundum congruentiam, cōpōsit ut unicuique deorum susceptacula diligenter inuenirent, sepe eos ponit in unam lapides, herbas, animalia, aromata, aliique similia, sacra, & perfecta, & deformata. Atque subinde ab his omnibus susceptaculum, purum integrūq; fabricat. Neque enim fas est omnē materiam detestari, sed solam, que à diis fuerit aliena. Proprium uero ad illos deos eligere ut potest que consentire possit, atque conferre ad deorum aditicia, istarum fundamenta sacrificiorum opera. Neque enī aliter certorum locis & hominibus huc habitibus possessio portōne illa ex diuinis contingere potest, nisi tale quiddam prius institum fuerit fundamentum.

Archana deo nō credendum est, talibus ex deo per beata spectacula quendam traditū fuisse materiam, hanc igitur illis ipsis tradenti cōgusta. Talis ergo materie sacrificium deos excitat, ut se demonstrent, atque ad cōprehensionē eos pro inusado uocat, & presentes capit, & per se deō demonstrat. Eadem aliquis predicare potest, etiā ab ipsa que secū dum loca distribuitio diuinum est effecta, atque ab ipsa prefectura, que per res singulas est diuisa. Quocumque secundū diuersos ordines, siue maiores, siue minores, passim in rebus illi modi nata sunt. Constat enim deis locorum quorundam rectoribus, sacrificium ex eisdem rebus que nascuntur ibidem, fore admodum cōsecrationem, & gubernatoribus gubernata & que ad ea preest placura, effectibusque gratia semper sunt opera sua potissimū. Et qui primo aliqua precant, cibus rursus habet in primis accepta siue igitur animalia quaedam, siue plantæ, siue alia, que uti superis dispensantur, simul & prefecturam sub eis nata sunt. & cōmunionem nobis conciliant cum superioribus indidiam. Horum ergo nonnulla quatenus cōsueuantur, atque tractantur, augent, tenent etiā ad deos familiarē proprietatē quocumque uidelicet ex eo q; integra materiam, ut in cōmunionis inter homines deosque conferunt. Talia sūt quædam apud ægyptios animalia & ubiq; sacro homo, quædam uero mactata cōsuetūq; familiaritatē efficiūt clariorē, quocumque uidelicet refero siue in se ipso, etiam in se, praxi pō, efficiūt cognationē, cuius in se, p.

IAMBlichVS

atq; pro ritu sacrariorū. Vbiq; n. quo magis proprietas, familiaritasq; p-
 ficitur, eo perfectiora bona ad nos inde descendunt. Neq; sunt bæ ho-
 minum dicitur in cœlis, nec humanis moribus auctore esse nata sunt,
 sed deus ipse in ritibus sacra vocatus auctor est eiusmodi legū, circa quē
 dii angeliq; per multi versantur, sub quo per qualibet in terra gentes,
 nomen aliquod sortitum est præfecturam commanēmq; provinciā.
 Proprium quoque inde tributum est templo unicuique numen. Item
 factorum que operamur ad deos, deus aliquis spectator ē, atque guber-
 nator. Que ad angelos angelus, que ad demones demion, atque in ali-
 is eodem pacto secundum proprium genus perfectus cognatus forte
 est præfectus. Quoniam igitur sub nominib; speculacibus instructori-
 b; que factorum sacrificia peractamus vereri debemus inducere sancti
 monite legē, sacrificiisq; legitima, & properet in his sperare quod sub
 nominum, deorū que principum sacrificamus. Et interea caute sum
 mos per nequid uel indignum superis offeramus, uel alienum. Deniq;
 firmam ad admonemus, ut singula que in nobis, & circa nos sunt cir-
 cūspiciamus diligenter & que in mundo, ut deo angelos demonesq; gen-
 tibus distribuit. Et hæc unicuiq; ratione unius sacrificiū similes offera-
 mus. Hæc enim ratione dicitur digna uno quoq; numine sanctimonis reli-
 gioq; seruetur. Votum, sacerdotio, & oratio omne sacrificiorū opus
 perficit, & imprimis ad totā conferit religionē, & sacram indissolubiliq;
 anima bus ad deos cōstat communionē. Huius uero tres sunt species, pri-
 ma congregat, atq; contactum nominūque nobis ad deum statem præ-
 stat. Secunda, communionē ad diuinum deuincit conscientiam, at-
 que dona nobis prouocat diuinitas quoque demissa, etiam, itaq; loqua-
 mur intelligendūq; omne nostrum opus perficitur. Tertia cōstitit in-
 effabilem uocatem atq; in-
 dus auctore totā collocat animāq; no-
 stram in eis perfecte ponit, atq; cōfirmat. Id uero in tribus his terminisq;
 bus diuina omnia mensuratur amicitiam nobis ad deos harmoniæ cō-
 stat, sacrām que à diis uocem triplicem nobis offert. Vna quidem ad
 illustrationem pertinet, alia ad communem operum executionem, alia
 ad pfectū ex igne diuino plenitudinē. Istæ adoratio eiusq; uirtus aliquā-
 do sacrificia ipsū præcedit, aliquando medus inferitur sacrificiis, ali-
 quando finem complet sacrificandi. Op ut uero in facta nullum ab-
 que adoratio nisi supplicationibus officitur unquam. Adoratio deus
 que diuissime frequentata nostrum nomen & perficit intellectum.
 Animam ad suscipienda diuina admodum efficit ampliores diuī
 na hoibus

DE MYSTERIIS

na hominibus patefacit. Ad splendores divini luminis capientes afficit. Paulatim perficit, quae nobis infant ad summa contem-
panda. Quousque ad summum usque perducit. At qui & mor-
tes nostrae cogitatione humanos terruit paulatim, moerisque divi-
nos infert, persuasionem quoque & ceteris unio nem, & amicitiam pro-
creat procul ab intermissione perpetuam. Dominum rursus amorem an-
ge, quod ut in anima divinum est, accendit, & electis expurgat quae
quid animo est contrarium & adversum. Atque ab ipso spiritu archetypo
splendidosq; qui est anima circumfusos excutit, & semperque virginat
genitum, spem quam etiam peribat bonam, & fidem perfectam circa lu-
men. Denique (ut summam dicam) homines frequenter orationis ado-
rationis unius familiaris deorum, collocutionis effectus atque discipulos.

Cum adoratio talis sit, ut inque connectione cum sacrificiis habe-
at patet sacrificiorum finem opifici contactus esse participem. Quan-
doquidem per opus gradus accommodatur. Itaque & bonum opus tantum
est, quantum à casu sit, opifici imitatur ad genus humanum, atque inde rursus
apparet virtus adonantis redemptiva, perfectiva, impletiva, & qua ratio-
ne sit efficax & unio nis effectrix, atq; à discipulis unio unicum habent.
Et quomodo adoratio, sacrificiumque mutuo se confirmant, potentiamque
que in vicem conferant admirabiles religionis effectus. hinc rursus ap-
paret sacerdotiam disciplinam operationis inq; hinc in paribus suis con-
spirationem non minorem q̄ in nobis habeat animal, neq; posse pat-
tem eius aliquam absq; cunctis suis opus absolute.

De sacrificiis animalibus.

Orphyrus ambiguit quare oporteat lege sacrorum, eum qui di-
vina se inspicitur exanime corpore co tempore nō attingere. Ve-
nantamen per corpora animalium mortuorum saepius divi-
norum invocaciones, consecutio nēque peraguntur. Iamblichus ita sol-
vit, uates ubeni divinarum spectatores, exanime corpus, quod sacra-
rum non facti nō attingere. Permittunt vero q̄ consecrari attinge-
re. Praetera uerit humana corpora que si deseruit anima, ne in vita q̄
dem tangere, Vite namque divinae uestigium quoddam vel simila-
crum vel demonstratio in corpore per mortem extinguunt. Cetero-
rum vero animalium corpora mortua tangere religio nulla uetat.
Quomodo in uita diuinitate communicauerunt. Praetera quare
nus ad immateriales deos consergimus expedi: tale corpus non at-
tingit. Quatenus uero ad materiales studemus accedere, tangere sic-

quenter expediet. Nam per animalia deos eiusmodi aduocare sole-
mus. Quod uidebit talibus praesident animalibus praesertim qui proxi-
me & quasi cognata quadam conditione gubernent, sicut hominibus
quidem in materia comprehendis corpora uita praeserta, maculam qui-
dam inserunt uidebunt non uiuenti uenti & sordidum puro & priuatum
habent habitum. Et mortuam habent potentiam morandi, pro-
pter eam uenem quidam inter haec habitudinem. sed demoni in corpo-
reo penitus atque impassibili, uita corpora nihil obstant. Nam caduca
maxime suscipiunt.

De uaticiniis per animalia.

Vando uaticinium agitur per corpora sacrorum animalium
ut a futurum, non est putandum deos ad haec accedere, uidebunt
q uniuersales prouidentes ad curam diuinae particularium, mate-
rialem, proportionalem, circa animalia singula. Sed daemones & haec
dem ualde diuisos & singulos singulis specieb⁹ animalium distin-
buntur praesertim circa animalium praesertim uicinas fortiores. hi namq^{ue} princi-
pali ualenti sunt, haud proferat sufficientem experientiam materiam. Ad eosq^{ue}
congrua instrumenta eiusmodi attingere solent. Ad hoc igitur ut eiu-
modi per animalia uaticinium a demonibus consequatur parare haec,
oportet scire eam, per quam possint inter homines obuersari, no-
bisq^{ue} uisum. Sedem uero hanc esse oportet in corpoream, ut in corpore de-
mones per haec nobis adsint. Est igitur haec anima talium animalium
a corpore iam absoluta. Quam⁹ enim quodammodo & ipsa separata est a
corpore conuenit demonibus conuenit & nobiscum propter quan-
dam uicinitatem cognationem. Igitur tamq^{ue} media praesidi eius demoni submi-
nistrat ad praesidium homini suggerendum & ad ualida demonis de-
clatanda & eum demonem nos conuenit. Anima uero haec eiusmodi uati-
ciniis utens, non solum uaticinium audis accipit. Sed etiam non pa-
ram ex se ipsa confert ad executionem eius ad opera pertinentem. Haec
enim commo uetur & cooperatur, & simul praesidet per quandam co-
pationem necessitatem. Sed eiusmodi uaticinium a diuino ueroq^{ue} lon-
gissime distat. atq^{ue} de rebus exoguis bene uisibilibus habetur. Quae in natura
diuina posse sunt, & quocumque circa generam nonem iam simul fer-
untur, atque monones ex se ipsi uidentur potibus ea accipere & pas-
siones multas in se habent, hi qui naturaliter ad eorum uicinas sunt expo-
sita, per passionem igitur praesidium eiusmodi praesentit. Ne potest aut
per passionem praecognitio perfecta contingere. Quod n. simundum imuta-
bile, purg

DE MYSTERIIS

bile parū est, id præcipue futurū assequi consuevit. Quod uero est ma-
teriale passibileq. & tenebroso cōsensū hñc obtinetur ignorante, hanc
ergo artificiosū sum prælagū machinā, neq. legitimū uaticiniū nomine di-
gnū esse censemus, neq. serio pertractandam, neq. utū, quasi seruandū
cū esse credendum.

Quomodo obsecratio demonum in ibantur.

Amicit Porphyri⁹ sacerdos cōsueuisse uictus q. ualdā minis
n aduersū supositi, ueluti nisi uocata feceritis uel cōtra ū fecerit-
is aliqd. celos constringi uel occulta rēdis patefaciā, uel archa-
nū i abyssū recedimū diuulgabo. aut sibi hanc. i. n. a. u. ē. q. d. i. a. p. u. d. a. g. y. p. t. i. o. s.
faciā, aut mētra cōfēdis cyphoni dūppā ceteriq. similia. I. abichus sub
ditez sacerdotem nō cōsueuisse dirigit mutaciones eiusmodi, ut Porphyri
us opinatur ad solē & lunā ceterosq. celestia, sed esse i mūdo genus ali-
q. uod potestati ualde diuifim, & ualidiorum, inconsideratūq. quod
accipit q. uisem ab alio rationē, huc sermone trahitq. Sed propria in-
telligentia nequaē. Neq. uerū i falsū, neq. possibile dīferent ab impos-
sibili. Hoc itaq. genus mutacionibus lacessitum, peccatis iracundiam, &
stupet, utpote quod & ipsam naturaliter dicitur uel hementioribus agita-
tur, & alia dicit trahitq. p. stup. idē quādam & insubilem fuisse. Præ-
terea sacerdos sepe nō humana uirtute, sed diuina sacramentorum ineffa-
bilisū p. cōt. mundanarum uerbis imperat atq. miniat. ut. ipse tunc i
superiorum decōri ordine constitutus, & ideo grandioribus propria na-
tura mandatis utatur atq. minis, neq. tamen tanq. facturus que tunc esse
uolat, sed declarans quā nō nactus fuerit potestati p. ipsam ad deos unio-
nē cōparatam uidelicet ex uocis possessio neq. ineffabilū symboloq.,
sive signaculoq. quod dicitur sacramta. I. ē. d. a. m. o. n. e. s. p. p. r. o. u. i. n. e. n. s. p. a. r.
t. e. s. q. d. i. u. i. & p. a. r. t. e. s. m. u. n. d. i. c. u. s. t. o. d. i. e. n. t. e. s. s. i. n. g. u. l. i. c. o. m. m. u. n. i. t. a. t. a. m. s. i. b. i. p. a. r.
t. i. u. m. t. a. n. t. a. h. a. b. e. n. t. e. n. t. a. u. t. n. e. c. u. e. r. b. a. q. u. o. d. ē. i. l. l. i. u. s. o. r. d. i. n. i. d. i. s. p. e. n. s. a. t. i. o. n. i.
que obsecrari uideant tolerare perperam, uidelicet imuta bñē mū-
danorum persequantū ob nīre custodiens. Ordine uero cōmūdi
suam ideo imutabilē susceperunt, quoniam ordo decōri simobles p. ma-
net in eisdem. In quo igitur esse hñt dæmones uel ætheri uel circater
nā distributi, hoc ipsum, nec mutacionibus inuadi unq. audire possunt
proinde demones ineffabili ū archanorūq. mysteriorum custodiam sibi
dīoē procurant. Tanta uidelicet obseruatiō, propterea q. intelligunt
ordinem dispensationēq. uel uicē p. c. p. u. e. i. n. p. i. u. s. m. o. d. i. m. y. s. t. e. r. i. i. s.
contineri. Quare uel uidelicet allegorice per hæc uerba, numma. deli-

IAMBlichVS :

gnantur, ordinēque mandant, haec enim ob causam aundi partes in ordine permanent, quod beneficio potestas ordinis permanet, & intacta, neque contraria tumultu, & erroris mactentur. Permanet insuper ipsa continentia intacta pura semper & incorrupta quatenus uirtutis forma scilicet rationes quae in corde recedunt sunt, consistunt ibidem, dum inde mundus agitur, nec ipse in corpus hoc descendit, in oculis manifestum, aequi & oia permanent in mobilia & simul semper aeterna generantur uidelicet sine cessatione, quoniam nullum sollicitum unquam cessare potest, perseverant insuper in terra, quoniam quae in abyssu adeo profundo sunt abscondita, nunquam aperiuntur, in quibus ergo salutem habent omnia simul & inuisibilem, uidelicet in eo quod & quae naturaliter sunt occulta, ut sunt oculis seruentur & manent, & sacrosissima decorum essentia, nunquam fontem contrariam subeat, nec oppositis miscetur, hoc inquam circum terrarum circumonens, nec ad uocem usque audiri quod substantia uerba uerbi quod prophetae. atque propterea diuersus daemonis in modo uerborum usus habet aliquam potestatem. De his autem nullus alibi ministratur. Nec id illos sunt obsecrationes eiusmodi consistunt, quae propter calidam sacerdotum quos diuinitatem decernitque est, pura in se ipsa deos seruent, nunquam minus utuntur. Aegypti uero quae cum diuinis facramentis demonaco sermones admittent, ad manentis in modo aliqui de se conuertunt.

Expositio symbolorum aegyptiacae theologiae.

Mitantes aegypti ipsam uniuersi naturam, subiectamque decorum, ipsi quoque mylticarum reconditarumque notionum imaginem, quae scilicet in symbolis conficiendis ostendant, quae admodum & naturae rationes occultas in apparentibus formis quasi symbolis exprimit, & diuinitatem idearum permanentes imagines explicant. Cum ergo perspiciant superiora omnia inferiorum similitudinem delectari, atque insuper optent à superioribus bonitate repleri, quatenus pro uirtutibus amittentur merito & ipsi conuenienter superius modum agendi pro uirtutibus offerunt, quando occulta mysteria symbolis inserunt manifestis, in quibus interpretandis diuinitas uoces accipit sensus. Quando igitur haec in sacris nominantur, ut inducit hoc intelligit in mundo corpus, atque materiam generalem quae uirtutem hanc inferat & quasi panem agrarum, atque fluxum, aut etiam causam principalem, & quasi loco fundamenti praepositam, elementorum elementarium quae uirtutem. Cum hoc igitur tale sit deus ipse generatio nis totiusque naturae uirtutem omnium quae

DE MYSTERIIS

omnium que in terra sunt eadem causa, causa ut potest qui hæc se per omnia
 ac omnia immaterialis ipse in diuisus immobilis, & ingeneris, totique
 ex se ipso & i se ipso totus hæc omnia perficitur antecedit, & ducit i se cuncta
 complectens, atque ex eo quod tota plectitur omnia ac de suo mundanis tri-
 butio manibus ex ipsis ducit. Quoniam vero supereminet omnia efful-
 get, ut segregatus a mundanis omnibus solum ipse solus p sublime pro-
 cedens. Confirmat & hoc, quod subinde sequitur symbolum, ubi deus indu-
 citur sed se super totam aquaniam, scilicet arborem ubi significatur de-
 um principium suas mundaniam superexcedere lura nec attingere ge-
 bernando, sed principium gerere intellectualem penitus, & imperium
 Omnia in toto rotunda sunt uti poma, uti sola, ex quo significatur eius
 laris actio mentis per eadem, uel i se, & eodem pacto se habens. Deus
 igitur ipse super hanc in se per actionem in se ipso consistit, superantia
 modi principium sanctus & generandus, & in se ipso penitus conquis-
 situs, quod quidem ex actu sedendi significatur proinde ubi deum in-
 troducunt natus gubernatorem principium significatur in diu gubernatorem,
 sicut enim gubernator à se & gubernaculo segregatus uno
 quodam facili quod momento mouet undique & regit, dirigique nauis
 ita deus ipse mundum desuper uidelicet à primis nature principis per
 eius motum in causas exhibens. Quoniam uero pariter ceteri omnes
 animalis uti calce, & totus uniuersi motus ipsique omnia per secundum
 quod mundus ipse mouetur, cuncta denique que conueniunt in totis, uti
 terra sole descendentes accipiunt, alias quidem committunt in ipse, alias
 autem committunt in eis perant, adeo has quoque symbolice signifi-
 ficandi modus adducit, uerbis quidem solem designans secundum ani-
 malia celestia figurari, formalique uicium commutare per omnia. In re-
 ra uero demonstrans immutabilem eius similitudinem totam per uocem in di-
 dum traditionem, sed quoniam que suspiciunt, alia quidem alibi cir-
 ca imperabilem seruantur dei traditionem atque ipsa pro diuersitate na-
 turarum motu nuncque suarum, multiformes accipiunt à sole po-
 estias propterea symbolice traditio uult per denotam multitudinem
 unam ingredi deum, atque per potestias multiformes unam dei adesse
 potentiam. Quapropter inquit ipsum unum eundemque consistere
 uices uero formarum, transfigurationis que insuscipientibus a se re-
 uoluitur que propter illum secundum animalia & ad omnia commutari ait,
 quasi circa deum mutationes eiusmodi uarietur secundum diuersa sub-
 spectacula dei eiusmodi uotis uentur ægypti non solum in ipse deo

IAMBlichVS

tum proprijs uisibus. sed in precibus etiam leuioribus, quæ christo
di sensum habeant, atque per talem symbolicam mysticamque culturâ
ad deos supplicandos accedunt.

De nominibus diuinis.

Ophrysius querit cur sacerdotes uentur nominibus, quibus
p dem nihil significans. Iamblichus respondet omnia eius-
modi nomina significare aliquid apud deos, quamuis in qui-
busdam significatio nobis sine ignota, esse tamen nota quaedam, quorû
interpretationem diuinitus accepimus, omnino uero modum in eis in-
gredicendi ineffabilem esse. Neque secundum imaginationes humanas
sed secundum intellectum, qui in nobis est diuinus, uel potius simplici
est præstantioris modo seruidi intellectû diuini. A uerbo dicitur à di-
uinitus nobis uocis excogitatione & rationali discursu atque assimilatiões
naturales uocis ipsius congenitas, ad res potius in natura, & quemadmo-
dum caracter symbolicus diuinitus similitudinis in se intellectualis est, at
quod diuinitus ita hinc ipsum in omnibus supponere accipere debem?
quod autem hic nobis sit hoc ipsum in eo est maxime ueneridum, præ-
stantius enim est, quam ut in nostram notitiam diuidatur. iam uero in
quibus diuinitus nomina uel resolutionem suam diuinitus accepere
mus in his totam habemus essentiam potentiamque & ordinem diuini uocis
ipso nomine comprehendimus, atque in mysticam & ineffabilem simul
que totam deorum imaginem in anima custodiam ut animadmoq per hanc
ad deos uellemus deuocamque illis pro uerbis eo pulamus. Primum
de qua queritur cur nam in eis nomina diuinitus barbara ceteris in re-
ponantur, quia uidelicet sacrarum gentium uelut ægyptiorum affinitasque
uocis diuinitus sermo est apud probauerit tanquam sacris maxime congruent. pro pterea
& cetera dictiones in eo dicitur, loquens arbitramur congrate ad deos dictõs,
& tanquam adhibendum fieri quia antiquorum nominaque ceteris uocis iste loquens
di, atque & quoniam prius nota diuinitus accipiunt diuinitus cum propria lingua
miserent tanquam cum familiaribus, non sententiam illis uocis contempnan-
tes ita nobis seruanda perpetuo tradiderunt. Notandum ita ipsam uocis
regulam hanc deinceps conseruare debemus. Siquid enim aliud dicitur
uenit sermo potius ipsum & inmaximabile dicitur esse præsertim cognatissi-
mum. Inter hæc Porphyrius ut illum qui uocem uocis nominum di-
uinitus ad significata respicere, ideoque sufficere non non enim ipsum eandem
ubi que manentem, qualiscumque sit dictio. Responder Iambli-
chus hanc in modum, non est autem id tale, quale tu putas, si enim non quâ
na ca ho

DE MYSTERIIS.

na ex hominū pacto conueniēque posita essent, nihil foret alia pro-
 alia cōmutare. Sin autē nature rerum accommodata fuerit, que hoc ma-
 xime congruunt hæc & diis maxime sunt amica. ex his perspicue patet
 sacrarum genarum uocem rationaliter ceteris esse præpositam. Neque
 enim per omnia eandem mentem ferunt nomina in aliam linguam inter-
 preta. sed sunt gentibus singulis propria quedam, que genibus aliis
 per uocē significari nō possunt. accedit ad hæc qd si significationū proprietas
 inter per aliam linguam interpretari possimus, non tamen eandem con-
 ferant permutata potentiam. habēt in super nomina barbara, multam
 emphasim, id est informationis demonstratiōisq; efficaciam. habēt &
 cōsiliam breuitatē. Maximū uero ambiguitatis & uarietatis in uocedi-
 bilique uerborum propter hoc omnia superis maxime congruunt. De
 ponit igitur suspitiones à ueritate caedentes quibus suspicari ægyptiam
 ibi cōferre linguam duntaxat ubi ægyptiusest, uel usus ægypti lingua,
 qui tunc in uocatus. Potius autem existimato, quoniam primi omnium
 ægypti præsentiam, participatiōisq; deorum sortiti sunt, ideo de-
 os in uocantē potissimū ap probare, quando ægyptio nō uocantur, ne
 que uero dicendū est barbara hæc obscura, diuinorum nomina est que
 dam præstigiata in falsitate orūq; machinamenta, quo enim pacto que ma-
 xime conueniēta sunt diis, nō quoq; conueniunt, & quasi æquales cū fu-
 peris uocibus habent per haustica signimenta erunt, sine quibus nullū in-
 sacris opus efficiatur. Sed neque præstigiata in uolucrisq; eiusmodi per
 nostras passiones efficiuntur, ex fama diuinō tributa. Non enim exor-
 dentes ab his que ipsi patitur. Imo uero ab ipso deo nō propriū cōper-
 tentes illis secundū naturā attribuimus dictiones. Neque contrarias de
 diuinō agimus, non ones. Contra uidelicet quid ipsum reuera se habet,
 sed pro ut natura se habet, & quod modū ueritatē de ipso eo nesciri sunt
 prima, qui leges nobis de religiois sanctimoniam tradiderunt, sic perseue-
 rantiam eis, siquid enim aliud i sacris legibus utiq; tribus deo placet, firmitas
 ipsa maxie placet & precipue cōgruit. Oportet igitur nō uado cunctis an-
 tiq; uisitatē sacris cōferre semp inuictos neq; demere qd, neq; aliunde
 quid addere, ferme iniq; & hoc cunctis nuper extantur omnia, & uocia & uo-
 ta debilitata iam sunt propterea qd propter ipsam præuascationem & in-
 uocandi cupiditatem permutata sunt semper, & permutati nō desinūt

Græci tanque natura rerum nouarum studiosi sunt, ac precipue
 usquequaq; feruntur, instar nauis fabricata carentis nullam habētis bar-
 bilisatem, neq; cōtraant quod ab aliis acceperant. Sed & hoc est: die

stent, & oia propter instabilitatem non egi in uentibus elocutione transfornare solent. barbam uero sicut moribus graues firmisq; sunt, sic & in eisdem formis uibus firmiter perseverant, ob quam sine stabularem, & ipsi deifunt amari & orationes offerunt illis acceptas, quas nulli ulla unquam ratione fas est permissum.

Opinio aegyptiorum de deo atq; diis.

Vixit subinde Porphyrius quodam primam aegyptii causam esse uoluit. Verum intellectum an super intellectū. Itē uerum, anē aliquid solum an unacū alio quodam, siue aliis. Rursum utrū incorporeum sit, anē forsitan corporeale. Praeterea anē sit idem cū opifice mundi an opifice sit superius & unquid ex uno an ex pluribus cuncta profuderint. omnia cūq; unquid uelint primū fundamentum esse materiam prorsus informē, an corpora qualis. ipsiq; materiam nē quid ingenerabile. ut geniti adhuc Iamblichus ita respondet. Ego uero cūm in primis obiecta ob qua sacra antiqui aegyptiorū scriptores de his uaria senserint. Et insuper huius seculi sapientes nō eadem de ratione loquuntur. Cuius enim multa in unum so sint essentia, ac multifaria ana inter se differant, merito earum & multa earum radia sunt principia habentia ordines distinctos, & ab aliis sacerdotibus alia principia. quidem in tota uniuersalitate ut narrat Seleucus Mercurius ipse tradit uiginti milibus uoluminibus, uel sicut Menereus recenset, tradidit uoluminibus uiginti milibus. itemque sex milibus & quingentis atque uiginti quinque, & in eis perfecte omnia demonstrat. Propria uero particularium essentiarum principia his antiquorum, alia passim intro duxerint. Oportet igitur de his omnibus ueritatem breuiter declarare atque primū quod primo quaesiti. Primus deus ante ens, & solus, pater est primū dei, quem gigas inuenit in unitate sua solitaria atque id est super intelligibile. atq; ex tempore ipsius, qd dicitur sui pater sui filius, uno pater & deus uere bonus. Ille enim maior & primus, & sona omnium, & radix eorum quae prima intelliguntur & intelligit scilicet idearum. Ab hoc utique uno deus per se sufficiens seipsum explicauit. Ideo qd dicitur per se sufficiens sui pater, per se princeps. Est enī hic principium, deus deorum. unitas ex uno super essentiam, essentia principium. Ab eo enī essentia, propterea pater essentia nominatur. Ipse enī ē superentiter ens intelligibile principium. haec sunt principia mundi antiquissima. Quae mercurius praepositidya ethera corpora celestibus

DE MYSTERIIS

bus Componentes deempireis libroscentum, totidemque de aetherea, mille de celestibus. Secundum vero aliam ordinem proponit deum, emepb dux celestibus tanquam ducē, quem ab intellectu esse seipsum intelligentem atque in se intelligens conuertentem. hinc unam imparabilem uterque, quod appellat primum exemplar aut expressioē aut effigiem, quod scilicet bon appellat. In quo est primum intelligens & intelligibile primum, quod solo silentio colitur, praeverbosum autem verum, a participantium officio alii duces praesunt. Nam opifex in collectis qui & utrens est dominus, atque sapientia, quatenus in generationem progrediens occultam latentium, rationum potentia traducit in lucem, aegyptiaca lingua vocatur Quatenus autem sine mendacio peragromnia & artificiose simul eum utrare phtha nuncupatur greci, utro hunc uulcanum nominant artificiosum duntaxat considerantes.

Quatenus uero effector est bonoq; appellatur olinitalisq; demoiationes hęc pp potētas, actionesq; differentes. Est & principatus aliarū uel alios sup elementa uel in generandē potētia, uel utroq; quatuor quatuorq; masculina & quatuor feminina. Quem principatum soli tribuunt. Item alius principatus sup naturā ordinisq; in generandē uelatur lux & tribus. Martibus, Potes in his ordinem consentientem procalo ita disponere. Primum est ipsam unam super ens super intelligibile totum. Secundum unam em, hęc unitas est in quo unitas hęc hęc emi proponitur, possit & intellectus in intelligibilibus appellat & sui pater. Tertius est intellectus intelligibilis intellectualis q; simul & unitus intellectus & expressio, prima scilicet bon. Quartum intellectus intellectualis iam explicitus celestium dux decorum emepb. Quintum intellectus opifex proximus dux opificum mundanorum, qui sunt dii caelestes empirique & aetherei hęc forsan intellectus est in fine mundi qui nominatur Amun phtha Vulcanus olinis. Iamblichus diuidentes utro oculos in parim duas, uel quatuor, uel duodecim, uel sex atque triginta, uel harum duplas, uel aliter quomodocunq; principatus his quoque perficite aut passiones aut plures. Rursus dactm utrum hanc reponunt atque ita aegyptiorum institus de principiis desup ad postrema progrediens ab uno descendit in multitudinem, ab uno uidelicet gubernatum à deo ubique indefinita natura sub quodam termino conclusus sit imperio se comprehensa. Præcipue uero ab excelsa omnium causa uenit. Matrem uero produxit deus materialitate.

IAMBlichVS :

ab essentialitate sub deriuata quam opifex uitalem afficiens, simplicem
 imparibilesque sphæras efficit. Ipsius uero postremam accipit ad gene-
 rabilia & corruptibilia corpora facienda. His ita discretis laude soluti-
 tus dubia, que in libris ægyptiis, quos legisti excepisse dicæ. Qui enim
 sub uerueru titulo circumferuntur, opinioniones mercuriales continent,
 & si sepe philosophorum graecorum stilo loquuntur. Sunt enim ex li-
 gua ægyptia in graecam translati à uiris philosophia non impariat.

Opacrem uero ut quicunque mundanarum rerum causas primarum
 tingant, ultima quoque principia declararent. Item quicunque pla-
 netarodiarum decanos horoscopus, stellas potentes duces trahant, ut
 particulares principiorum distributiones traderent. Profædo dogma-
 ti qua in salam inueniuntur sūt breuissimæ p artem mercurialium ordinatio-
 num continent, item que de stellarum apparitionibus uel latetibus aut
 lunæ argumentis uel decremento trahantur, in postremis penes ægypti-
 os assignationem caesarum habent. Profædo ægypti nō omnia esse
 naturalia putant, sed uiram & intellectualem, & animale a natura dis-
 scernunt. Non in mundo solum, sed etiam in hominibus, atque cum
 intellectum & rationem secundū seipfos existit prædicunt. Sic que-
 cumque sunt si en arbitrarie, atque eorum que in generatione uerlan-
 tur, primam præcipuam uel partem esse opificem afferunt. Cognoscunt
 quoque uitalem potentiam, & que in celo est, & que super orbem extat.

Item partem intellectum collocant super mundum & unum impar-
 tibilem in toto mundo, & alterum per omnes circulos distributum.

Item uero hæc non oratione rationeque uia a speculati solent, sed ad
 mouent in super atque docent, ad excelsiora cõmunioraq; & superiora
 factu naturam nostram p rogredi ad ipsum deum opificem que mundi.
 Quatenus neque materiam ferat secum, neque aliud quicquam præter
 oportuni temporis obseruantiam, id que sacrorum opera nos consequi
 docent, atque simul efficiunt. tradidit hæc quoque uia nobis ipse mer-
 curius. Sed interpretus est ei propheta buri Ammoni Regi in oëta i adyca
 tēpli in urbe Sava, ægypti literis que sceris in sculp tū præbuit quoque
 nobis. Dei nomen discurrens per ueruerum, sunt & alii multi ordines
 decidem. Quæ propter non uidebimur uideris ægyptiorum omnia ad
 itatardes dum taxat reducere causa. Sunt enim apud illos plura atque
 effectus pluribus, sunt & potestates supermundanæ quas & religio-
 principia scitimonis coluerunt.

DE MYSTERIIS.

De libero arbitrio & quomodo solvamur à fato.

Post hæc ait Porphyrius plures ægyptio ægyptum quoque arbitri-
um nostram monuissent supposituisse. Respondit Iamblichus
ex mercurialibus sententiis hæc: Immodicum duas hōas hēt ut
mercuriales litteræ doceat una quædā est ab intelligibili primo, atque ipse
us opificis potentie paraceps. Altera uero ex circumis cœlestium nobis
scilicet. In quā, & alia speculariter diuino se incept. Anima igitur à mōdia
in nos descendit mundo, & quoque circumis sequitur. Quæ uero ab intelli-
gibili uenit intelligibiliter adit generis circumum super in et atque p. ed
& à fato solvamur scilicet intelligibiles deos ascedimus. Et religionē habe-
mus ad æterna eodem tē. nō igitur putandū est de quo tu dubitabas oīa
in solubilibus necessitatibus uinculis, quod facti nō omnia, colligant habet. Na-
mā p. nō in se propiā, quo ad intelligibile se conseruat. & discorsat
quæ ab his que gignuntur, ad ipsū uero ens accedit, atque diuini. Neque
nō uero applicamus faciem, quo utraque soluentia facti in tempore. Na-
mā, & ita ueneramur. Ipsū quidem diuinitatem soluent. Nature ue-
ro ab eis uel in se descendit, atque generationi corporis uel in
pluribus factum peragunt. Merito igitur omnem diuinitatem sanctam omnem ad-
hibemus, ut ipsū quidem soli intellectuāle persuasionē dominantes ne-
cessitati mala nobis à fato immomenta soluant. Non enim uel in nata
re facti ligatum est, sed est, & aliud principium alie. Genarora & generatio
præstantur, per quod & diuinitatem copulari, & mundanum ordinē fa-
perare, atque sempiternā uel supercelsūque deorum adionem parti-
cipare, per hoc igitur nos ipsa à fato eximere possumus. Quando enī
præstantur eorum que nobis in fine agunt & ad præstantur sui ipsi
uoluntate reuocatur tunc ab illis, que eam in generatione detrahiunt
penitus segregantur à deorumque deficiat. Atque alteri pro altera uel
cōmunit, scilicet ipsam in alium, in ordine ordinem dum p. nō oīno defo-
rit ordinem. Quid ergo. Nunquid possibile est deos concurrentes à
fato se ipsum solvere. Atque eosdem inuenio existimare duces auctores
que factum uel uel in solubilibus uel penitus alligantes, forte
uero nihil prohibet fieri. Cum enim diuinitas potentia que multas
in se complectantur, quid nam prohibet illis inesse, & alia nobis in-
arbitrabiles differentias, atque contrarietates. Iam uero, & hoc horridi-
citate, in uno quoque deorum etiam apparentium inesse intelligibilia,
quod iam essentia principis, per que animabur à generatione mundo
eum fuga contingat, atque libertas. Si quia autem duas deorum ordinat

IAMBlichVS

non admittat ad solutionis oblicum. *Amūdānos* sicut atq; sup munda nos, sicut p supmūdānos fiet quilibet solutio. Vesp; hæc tractatu deo rursū dilige ntius declarātur. *Quis* nā dñi pontificiū sint ad supra reducto res & quō reuocent q; his se ponentis, & quā rā dē faciē solūtē, & p quos precipue redditus factosq; opatione p actos, & quō ordo mūdānos naturæ & quō pacto intellectuali rāctio cōsumata hanc ordinā dominetur, quā obēti quod tu ex homeni ueribus adduxisti. *Idem* et fraxibiles dicitu ne phasēt esse uis. *leg;* bōmūq; sincerū intellectualibusq; rāctio definita. *sanctā* religionis opera atq; celis possunt atq; maiore deteriora soluntur, & quatenus nos in forē trahimur meliorē, extenuis dē detentibus sic dēcessus, nec properea cōcigat aliquid præter regulā ab initio cōsumel adeo ut dñi fluctantur p; sacrificium cultūm q; posterus actū sed à primo defensu deus rāctio cōditio nō edem sit, ut ad eū iterum reuertantur. Neq; in ter se repugnat ad scēsus atq; atq; defen sit, sicut enā in uniuersō intellectuali, una cū essentia generano, immo & hoc eorum recte con nectitur, sic & in starum disposinone, una cum earum circa generacionem cura soluto quoq; dē generacione conlucit,

De suo cuique demone.

Verbat post hæc multa Porphyrius de suo cuiq; demone. et q; spondeat ad hæc Iamblichus ita. Duplex est tractatus de demone uniuersū proprio. Alter quidē facit, sic edificat. Alter artificiosus. Ille demone dē supra rāctio inuocat, hæc dē circumibus, qui in generacione fuerantur Ille quidē exploracione uniuersū q; geniture nō uniuersū hæc rāctio dīgēter explorat. Ille uniuersalis sup naturā, hæc particularis sicut dñi naturā demone colit, & curat. Cū igitur hæc ita se habeant, absq; dē tu mihi uideris culturam pfectiorem ad humanā admodū misulisse, & i hæc dē uniuersū questiones tuas conuulisse, Propterea ubi naturalitātē uis quætu colis uo demone uideris, & cuiusmō uis eā quā quā dē particulari accepisse. Conueniēt. n. qui circa naturā artificiose pcurunt, & opantur ordinate uocare demone dē decem i. factibus. Atq; ab influxu dē pferuntur in imaginib; cœli, stellisq; solisq; & luna. Item dē p olito rāctio elementū atq; mundo. Tu uero non uideris breuissimam horum partem seligens scilicet ipsius genitū figure dominum, de hoc dicitur quæstionē inducis, & hæc in parte hoc uno supposito pferuntur, quo nam pacto dominus ipse figure demone tenet. Atque locandam quam, & qualē uis uel potestis, uel influxu ab illo nobis illuat ubi profus in genitū exploracionē moras præcon

DE MYSTERIIS

tans uerū subſiſtat demon nec ne & utrū figura domini uſi uentri poſſit
aut forte non poſſit Affirmo deniq; hunc fore beatum qui inuenta gene
rationis ſue figura ſacra ſe effugent Ita uidebimur ſuum demonem ob
ſpicimus. multi uero uidentur huc inerte diſſentire & à ueritate deſice
re. Si em̄ ab ipſa generationis figura demon nobis eſt attributus atq; in
de cognouiſimus eum, quo nam pacto ſacra fugemur p̄ notitiam da
moniaſino nobis additū. atq; ſi neceſſaria à nobis per demonem ex
pellimus, uel affirmas, quando ultra uſi ſunt hac una cum demonem o
bis delinuat per ſuam .

De uſu aſtologiæ nam & demonē

Pythius dicit ſiquis cognouerit figurā natiuitatis domi
nūq; figurā, inueniet demonē ſuum, & per ipſū ſoluetur a
ſuo natiuitatis ſed ſubditi poſſibile eſſe ſcire illū, & hunc aue
nire & regulas aſtologiæ, & aſtologiæ eſt in corpore ſubſiſtens & i certis
ſis & choromſo. Iamblichus dicit demonē neq; cognofci, neq; dari ab
illa figura & demonio eius. Alioquin non ſolueret nos à ſuo natiuita
tis, ſed dari ab antiquo ſi principio & alio. Et diuſi per omnia & cum
primum anima inclinat ad ſenſibilia ante conceptionē & ſolu nos
à ſuo non tam per demonem, q̄ per cultū ſuperius nuntiat. Non ſolū
uero illa porphyri dicta à ſe ipſa, ſed etiam à ueritate diſſentiant. Non
enim ab ipſa propria generationis figura omnino inueniri tributus eſt
demon. ſed eſt & antiquo uerū, item ſi hic dicitur demon agno
ſcetur, non foret propter ſaci x, qui geneficium cognouerit demon
nem. Et qui nam hunc ducem accipiat ad effugenda ſacra . Si ad huc
explenda eſt ipſe tributus a ſuo uero principis prætermotis de eſſen
tia & de ordine demonis queſtiones ultimas uero rīgis unde deſcēdat.

In qua præterea innumerabiles circūſerri aſtologiæ regulas, ad ubi
tationēq; diogenē. Vnde apparet ſcientiā de his haberi nō poſſe. Ego
tuo cenſeo primum quidē haberi poſſe per diuinū uancinum ueritas
eſt certiffimā cura ſtella. Nec nos oīno regulas diuinum ratione, nec ar
tificioſis prædicationibus indigere, & in ſuper addo et non penitus im
poſſibilem, inde notitiam demonſtrare quam ad mathematicū ſcire
enit̄ pertinet, quod diuerſe ſer illos ſeruntur o p̄mides quod uſe chera
mon, & qm̄ uoluntate contradicit. Sic enim & in omniſi ſcientia ſimil & ar
te pp diſtūdes o p̄mides dicere nullū eſt ſcientiā cognemur, ſed profecto
ubiq; nō ſolum falſa inter ſed diſſident, ſed & à ueriffimā diſſentiant ut
ubiq; præter falſa ueritas inueniri poſſit. Porphyrius dicit regulas

etiam astro nomia com prehen di nõ possẽ, ne dum astrologia, & multas
 effellus duffin honet, & à multis impugnan, Respondit Iamblichus di
 uinum uiscerum põt docere naturã, & effectũ astro p lineam. Astro no
 mia & alie astro quõ nõ ãã dũ dace lógo tpe humanis opinionens con
 fiditũr exiguũq; diuinitas, & uerũ uidentur p̄tinere. In astro nomia
 est aliquid uerũ, quũ cognũ qd p̄ter per effectũ in stellis, sicut sex mēsurã
 p̄ueniunt in celo, sicut p̄dictũ est de eclĩpũ solis & luna & aspectũ
 bus planetarum. Regula mensura p̄ magnitudinem, distanciam, pro
 gressum, cometa p̄, seq̄ similitum du apud caldeos, & apud grecos ob
 seruata constantur astro nomis scienci esse uerã. Porphyrius dicit do
 minum figurã, uel dominũ si plures sint deprehẽdi nõ possẽ et uideo
 astro nomia, & astrologia, sed inde propriam demonẽ esse quẽrdũ
 liblich us dicit astrologos dare regulas, alios scilicet quinque alios pauca
 ritales plures ad inueniẽdũ dos, uel discernendũ deo dominos figuram.
 Non dicit in quã haberi regulas, scilicet inueniri atq; discerni, sed ita putam
 & tradi ab illis contra dictã Porphyrii. Quidam prohiberi figurã domi
 num atq; demonẽ per astrologia quidem difficile iuueniri, facillime ue
 ro per diuinum uiscerum atq; sacrificia. Neque parandum est de
 monem à solo figurã domino tribui. Sane enim plura hoc eius & anti
 quora principis. Neque humanis uerbis, sed diuinis proprieum demonem
 possunt asserere, proprieum uerũ demon nõ à particulari quod
 dam celi elementorum dispositione distribuatur, sed à tota mundi
 dispositione, quando descendit aũ regnante ipũq; demonem, æternum
 æterno modante executionem uite quã elegerit anima, hoc tam, cõstitit cor
 pon, uitam corpori cõmunicatam casat, uitam anime proprieam dirigit
 cogitationi assidue principia ex habet, nosq; agimustalia, quã hãc
 adducit in mentem, cõstititque nos gubernat, quo ad factis perfecti do
 minũ pro demone cõmutemur. Tunc demon deo cõdit, uel uocat ab
 opere, uel cõducit ad idem. fors al cuius propria tribuitur anime dum
 descendit ex toto mundi corpore, & uita pro ut tunc se habet ad illam,
 & illa fors cõs damo educitur, & splẽtur. Ergo est impossibile iudica
 re cõs uenuscum omnium causarum concurrum com prehen dere
 neque eam, nisi per inspirationem diuinam id allequamur.

Vnde proprieum demon ueniat, quid uẽ agat & utrũ sit unicus.

Rõ prius demon uenit à parte quadam celi elementorum, uel
 buitur, imo uero à toto mũdo, & à multiformi in eo uita, & à
 multiformib' corporib' p̄ quã trãsitãia defõdẽtã generatioe
 nem.

DE MYSTERIIS

*ni faceretur propriaque decerneretur sibi in nobis quædã propria nostris
 fœcidiã præfecturã propriã distributa hoc unq; demõ erit expletum an
 requi in generationem animæ haberentur. Quæ cum primum anima
 ducem accepit, addit ipse demõ expletor subinde utrum, hic animæ
 ueluti defensor dicitur alligat corpori cõmune curam ipse curat. Vitã ani-
 mæ propriã dirigit, & quodcũq; ratiocinamur tribuit, cauocinãdã pœ-
 cipit, agim uſq; talia, qualia adducit in mētẽ, gubernatq; nos quouſq;
 factu opibus capiti deũ subeamus: pro demone duocũq; poſt hac de-
 mon ita credit, ut uel uacet eo præſentẽ, uel educat ad ipſẽ. Quæ res de-
 idẽ uerũ plures addit, ut unicuiq; daretur, alia alia gubernant in homine.
 Reſpondẽt ad hæc demõnẽ, nõ alium partẽ noſtrã præſedẽtẽ, nec ſed
 toti ſimul ad hęc toti ducere, quẽadmodum à totis, quæ in mũdo ſũt, ordi-
 nibus, eſt attribuet. Coniectabat plures pro numero noſtrarum parti-
 um demõnũ noſtris ad eſſe. Præterea q; etiã in ipſo corpore diuerſi ſũt
 demõnũ alim ſententiam, alioſq; pulchritudinem alio quãdam in his ha-
 bitudinem curent. Vnũque hiſque præſentẽ in corpore. Sic & putabas
 aliam demõnem corpus, aliam animam, aliam mentem regere. Præ-
 ſentẽ uero cuiuſmodi coniectura ad hoc ipſum ut uidelicet q; corpus &
 anima & intellectus eodem demõne gubernentur. Nõ igitur ita diui-
 dendũ, ut alius ſit corpus, Demõnũ, alius anima, alius intellectus, abſur-
 dum eſt enim animal, quod idem eſſe unum demõnũ uero animalẽ præ-
 ſentẽ, multũ ſerue putare. Nam quæ principatum tenent, ubiq; uel ſim-
 pliciora ſunt ſubdita. Eſt in ſuper & abſurdũ, ſi multũ demõnũ domi-
 nant reſ uelut demõni partes, non conſiſtũt in unum ſine, ſed inter ſe di-
 ſiſtũt. Introducit autem & in ipſa contrarietatem, tanquam do-
 minantiam demõnũ aliter boni ſunt, aliter uero mali. Cum tamen,
 nuſquam mali ſpiritus ſentem habeant præſentẽ, nec partẽ uel auctori-
 tate, uel numero exadueſo bonorum diſtributi ſunt. Poſt hæc ſuſpi-
 ciat demõnem propriã eſſe quãdam aĩe partẽ uidelicet intellectũ, aliq;
 hoſtem eſſe *ſapientia*, i. ſapientem qui ſapientem habeat intellectum quod
 ſita ſit, non erit amplius alia, ordo præſentior homine præſentẽ boni.
 Sed inter diuſas nũc partes ſuperior inferioribus diſiſcit. Vbi
 enim cunctis cogitate ſit, nũc uero ut abſoluta ſubditã dominatur.
 Introducit poſt hæc demõnũ ſubditũ tanq; ad plura ſectũ, partẽ quidẽ triq;
 ad duos demõnes, partẽ & uelut ad tres, nec ſi uero eſt cauſa nobis præſentẽ
 demõni partẽ nec ad unum redigere præſentẽ. Qui ipſe cum unũ
 ſi omnibus dominetur, iam uero & qui demõnũ ſecundum corpũ*

IAMBlichVS.

corporiſque diſpenſationem diuiditis principatum eius in partē eiusdem redigit; ac quiffimam. Quapropter religioſam cultū eandem omnium ita diuſā cōſiderare non decet, eū o pino ipſa in qua ſudatur debitate uacillet. Vnus igitur eſt ſecundū unūquemq; noſtrum demon proprius gubernator demonē uero cōmunitē penitē & cundē cultūque hoīum exiſtimare nō decet, uidelicet ruitū cōmunitē qdem iſe ipſo propria uero cōditiōe unūquemq; copulati. I pſa. n. ſecundū ſpēcie unū quemq; diuſo materiaq; aliter uel ipſi rerum ſecundū ſe incorporateq; cōmunitē uel, idcirco ita ſcīque non ſuſcipit.

In uocatio demonia.

¶ Varii deinde quare cōmunitē quadā apud oſes in uocatione ad uocare demonē ſoleamus, quoniā uidelicet p deū dominum unū demonū agit in uocatio, qm & a pſe; pō ſuū cuiq; demonō eſt definitus, & in ſacrificiis ſecundū propriū uoluntatē ſuū cuiq; mō ſtrat. Semp. n. in ſacrīq; opationū ordine p ſupiora numina iſtemora uocantur. Quare & in demonibus uariq; dam dux eoq; qm eius generatiōne o pſinet pſcipiti demonē ſuū ad unūquemq; demittit. Poſtq; igitur ad unūquemq; ſumit, & congruū ſibi cultū pandit; nomēq; ſuū modumq; in uocationis ſue propriū paret. Atq; hic cōueniēſ ordo demonū. Alius. n. ordo in uocantibus eſt cognatus alius ab unūquemq; cauſa procedit alius cōſpiratio nē in eis conficit ad idem cōmunitē conferentem. Noli igitur diuinas inuocationes humaniſ ſimiles arbitari, & inſolubiles eſſe in illis comparare, & eo quod omnem terminū cōmūq; indetermiſtationem modum ſup erac humanis imperiis mandantq; conferre, ſiue definita ſint hæc ſiue pſerſa indelimita. Quæ enim apud nos ſancitæ toto genere cōmunitē nihil habent. Atque cum hiſ que ſecundum totum ordinem nos excedunt. Totamque eſſentiam noſtram naturamque ex ſuperant. Jam hunc uero maxime errorem hominibus ingēte accidunt. Quando ex humana debilitate aliquid de dominationibus demonū cōſociocinari ſolēt; & paruis nihil pendentiſque anq; diuſ ſe ingenua & magis pendenda, & pſerſo perpendunt.

De ſollicitate.

¶ Vſipicantē forte alia quedam ad beatitudinem pſter diuinum cultum, uia lateat, & que nã in iſta poſſimum ſit interroga. Sed pſerſo ſi in diuſ bonoq; omniſ eſſentia pſerſo cōſtinetur ac prima pſerſa pſi unūq; bonoq; illic eſt pſcipiti merito ſolē noſ ſacerdotes, & q ſimiliter ſup iſe dediderit, anq; legimus unioſ ad illos

DE MYSTERIIS.

illos fuerint consecuti bono per se, ut principium atque finem studii esse prosequimur. in hoc unoq; statu & ueritate se complant adesse, & intellectus beneficentia confirmatio. Atque una cum deo per cognitionem conuersio quoque ad non ipsos nostrisq; agnoscere comitatur. Frustra uero suspicari, ne forte religiosus ex opinionibus humanarum uerbisq; dependat. Quod nisi oculis esse potest animo deo delectio ad humanas laudes uiscerandas.

Religionem esse ueram.

Edneque quod sequitur recte dubitas, ne forte religiosus ipse

falsus, ubi uis animam magna sepe ex eo contingenti contingere

Quodnam in rebus uere existentibus signorum inuicem esse possit. Non ne potentia phantasia in nobis est illa, que solo la fingit, atque ueritate maris que quando uita intellectuali perfecte agit phantasia nulla subocit, non ne perinde ueritas ipsa secundum essentiam una est illi existit. Non ne uisio magis & illa, que secundum oblationem in rebus intelligibilibus est fidata. Frustra agitur talia & absit, & ab aliis deus arguitur. Quam uiam ubi uis, & alii religiosi caluissimum tanquam prestigiore atque uanos, & iustabundos longius a ueritate discedunt, fieri enim exiens in uis, sic & in religione sunt, qui eam falso profiteantur. Que professio longiusquam aliud quequam a religione distat. Malum enim bono magis quam non bono contrarium est.

De prestigio naturali uerifico atque de diuino.

Iqua nobis apte uis naturaliter in se ad futurum prestigium que

f admodum animalibus tremonui, procellarumq; & frigori

naturalis in est percognitio. Non uisetur eiusmodi presencio

habere aliquid uenerandum. Nam secundum sensus acumen, uel compulsionem, uel aliam quandam commotionem unum naturalem, eiusmodi prestigium naturale consequitur. Neque sursum loquitur sicut dum rationis discursum, uel obseruationem signorum effectus aliquos precedencium, sicut a contractione pulsus. Atque rigore medici febres presuidere solent, uisetur eiusmodi presencio esse admodum bono randa humana nanque, & suspecta corporeisq; conditione progredunt. Solum igitur diuinitus adueniens uiscerisiam, reuera nobis diuinitatem exhibere uidetur & presencio & diuinitas intelligitur possidet. Nodis reddere uera diuinitas ac bonis legitimi nobis afferre. bestissima in decurum intelligenda bonis omnibus abunde repletur. suspicaberis ne forte propheta diuinitas inspirata presuidant quod futura, neque tamen propiora sint felices. Nam & presuidere possunt, neq; tamen scire sicut

nō uti felicitatem dicendum omnem uidelicet prænotionē diuinitus ipsi
tatem esse bonam & bonitate referentem ordinisque competentem, atq; deo-
n. Atq; utilitatem nobis afferere, diuinaq; unicam præstare, sic ut atq;
quoque ad eandem deducendaq; incommoda nobis naturaliter ininfen-
ta suggerunt. Et quando utilitatem oportet exercere, ad idq; conferat
ignominiam futurorum, occulunt ipsi futura, ut animas inde sit melior.
Quando uero ad hoc nihil inter se expediat, autem animus præsentire
ad hoc uidebit ut salua ad sublimia mutentur, tunc in modis aiarū
essentis uacuum peruenit inferunt.

Via ad felicitatem.

Varchas deinde quæ sit ad felicitatem uia, Quæ uē sit sit ipsa
q felicitas, hoc igitur audi contemplabilis ipse in se intellectus
homo, quæ quod unum deorum contemplationi coniunctus
Deinde uero alteram ingressus est animam, circa bonam manens formam spe-
ciem contemplatam, siue contemplatam. Atque propere in ipso necessi-
tatis, sanq; univocalis est alligatus. Considerare itaq; docet, quæ præcipue
ratione ab eiusmodi univocali solus possit. Est autem solutio nulla, præ-
ter ipsam deorum cognitionem, Idea namque felicitatis est ipsum co-
gnoscere bonum. Quædam modum est, & idea malorum ipsa quidem bo-
norum obliuio, & falsitas circa medium, notata quidem illa una cum
diuino congruitur, obliuio uero hæc atque deceptio inseparabilis est
à caduco. Item illa intelligibilium essentia per sacra sancti uisus
ut nos metuit, hæc autem à principis cadens, atque repella, se ipsam
prodit ad corporalem ideam ducendi illa rursum est sui parte cogni-
tio hæc uero si falsitas cum obliuio ne ab ipso deo patre superest, &
seque ipso sufficiente, longe remota. Illa ueram conseruat uiam reuo-
cans hanc ad patrem, hæc hominem principem genituræ usq; ad id de-
ducit, quod permanet qdē nunquam, perpetuoq; in fluxu uertitur, hæc
uero que prima sit tibi ad felicitatem uia intellectuales habens unionis
diuina penetras uias plenitudinem. Sacra uero atque deifica felicitas
tristitudo appellatur quidem pars ad ipsum omnium opificem de-
um, aut locus, aut uia boni. Potestatem uero possidet primam qui-
dem causam & liberos animæ sancti moniam, ualde authenticam, sobria,
corpore castitate. Deinde cogitatione accommodatorem, ad ipsum par-
ticipacionem, unionemq; boni. Simulq; ad contrariorum expulsiōem,
Tertio rursum unionem exhibet ad deos bonorum omnium largiorem.
Postquam uero singularium, atq; proprie, cum mundi partibus, cum di-
uini

DE MYSTERIIS

uni operibus per partes mundi diffusis, animam copulaverit, nec operificio copular animam, præbetis, undeque cum ipso consentiam, æque tam extra omnem materiam ponit cum sola iam sempiterna uniti ratione coniunctam verbi gratia in ipsi operibus potestare per se genita, per se mobili, & omnia subsistentè profus, & elevante, intellectua lique, & omnia partes exornante. Item ad unitatem intelligibilem revocare, rursumque per se perfecta perfectioneque, æque effluente, ceterisque dei ambu operibus gradatim, pro cataloque pro presentia cooperat adeo ut in actio nibus earum intelligentisque, & operificio facultatibus, expiatus animasque licet perfecte firmetur. Aque cum demum in toto operifice deo collocat animam.

Conclusio Religionis felicitatisque apud ægyptios.

Tunc hic apud ægyptios religio sacrosque elevatio, est finis
• a ipsi vero boni aliud quid dæmoniam punit ipsum felicitate præ
• intellectum deum. Aliud autem humanum unionem uncler
• et ad ipsum domini. Quod admodum hinc propheta ex libro mercuria
lib^o explicavit. Nō igitur pura hæc apud ægyptios præcessit, ut in si
spitana, sed quæ admodum spectat ad sacramentum rite nobis est tradita
Neque curius de rebus ægyptiis sacerdotum dæmoniam intelligentiam, inot
pellant, sed de his que ad purgationem, solutionem, fidem animas perti
nent, neque difficili medicinatur, eademq; hominibus insula, in mo
ret animas omnium utilis sumas, neque sub-dolo & seductore quodam,
demon obfuscan sacerdotes allectantur, qui in omnibus fallacem,
demoniamque naturam profus excedunt, æque ad intelligibilem divi
namque efficiunt, hisque per tractatis obsecro deos ut vestri nobisq;
vram intelligentiarum custodiam observantiaque exhibent, nullo
tempore deficiam, æque in sempiternam æternitatem æternitatis
prebeant veritatem. Perfectionemque circa deos intelligentiarum ob
potentia efficiant, in quibus beatissimus bonorum finis nobis est pro
positus, & amicis concordiaq; in se nos mutue, auctoritas omnis
aque firmamentum.

F I N I S

o Excerpta Marcelli heini ex graecis procli edita
 tatis in Alcibiadem Platonis primum.

Rincipium dialogorum Platonicoꝝ totiusque philo-
 sophiae praecipuū atq; firmissimū . arbitramur naturam
 nostrae cognitioni . hac enim recte cognita bonū quoq;
 nobis cōsentaneū . nullū inue diſſidentē absolūtus nosse
 poterimus . Sic unig natura comparatum est . ut quae ad
 modum inter se rerum essentiae differunt . sic & praecipuae rerum perfe-
 ctiones . Vt igitur quae sit naturae nostrae perfectio . & quomodo cōpare-
 tur sicut iamuis cōtra si namq; nostrā in primis debem⁹ agnoscere . Quod
 quidē & in Alcibiade propositum est . & in tota doctrina Platōnis est sim-

Quādo res cōsideramus in se . ut nō sit utiq; essentia rei sic ex ea
 mōdo . quae idē dicitur . sunt . uel ea p. genere quae circa corpora diuiditur .
 uel ea quae i medio collocatur . sic utrū essentia sit aethera . an p. os tem-
 pus extēdit . an in aliq; corpore parte fiat . Rursū utrū sit simplex . & ante cō-
 positionē extēdit . aut cōposita quē sit . sed insolubilibus uiculis sit cōposi-
 ta . aut possit uicissim in ea ex quibus cōponitur . quādoq; resoluta . atq; si ita
 unūquodq; cōsideremus . deinde poterimus eius quoq; bonū quale sit
 facilius iudicare . Constat . n. essentiae profusi nō nisi bibula . aethera esse
 bonū . diuisibilis uero bonū quoq; in tpe . nō utiq; uersari . modisq; deniq;
 secundū substantiae ipsius mensuram pfectio quoq; pceditur . cuiusmodi nōq;
 pfectio tpe quidē indiget . sed tpe primo . qd sanē in corpore oritur circuitus
 possit apte metiri . Ignoramus quidē nos ipsos . quoniam obliuione
 generica occupati sumus atq; in rationaliū specie . uita perturbate per-
 culli . existimamus si interea cognoscere multa . quae ignoramus . quorū
 sepe ratio nō essentiae nostrae in aua habem⁹ . Tunc sit cōuersio nis speci-
 es . qui quoq; nō cōuertitur . uel ad aliquid uertitur se detinet . dū à pfectioe
 propria laborat . uel cōuertitur ad melius p. proprietate uigorem . acti-
 uenq; naturalē . uel reflectitur ad se ipsam p. cognitionē sibi consonitē
 modūmq; speciei in orationis . Cōuersio quidē egra dicitur . passio quae-
 dam est aie alas abiciens . & in obliuōe iam posita . sui ipsius simul atq;
 alioq; . Cōuersio uero & ad se . & ad melius nō solum competere animabus
 sed ipsi quoq; diuinit . Quātiā dicitur . Parmenides ipse nos docet .

Plato significat in proemio praeter cetera animum ueritatis studio-
 sum cognitio nō rebus cognoscendis consonare edere . Neq; mutabilē
 immutabilem . neque necessarium . stabilem q. ambiguam . atque ut
 tantū est quē admodū Socras in re . p. docuit notitia quidē simplici
 uniformi

DE ANIMA ET DAEMONE.

uniformi intellectuali intellectualia se coniugate cognoscere. notitia vero scientifica atq; cogitativa speciebus resolutione atq; compositione rationis se se mediis contempit. Tertio rursus à veritate posita sensus se instrumenta cognoscibilia propria cōsanguine sensibilia indicare. imaginari tandem potentia imagines sensibiles apprehendere. Id vero Trium cognitiones proportionate quadam cognoscibilia distinguat, ubi et nota sita quid intelligit non nō q; indicare, o p̄mōnē vero, sensus illa que in eis quidē non sūt, sed hinc rigitur, atq; percipit. atq; corū que vere sunt rationes, ratiō & nō cōsanguine illas, sepe vero in generatione fœditum imaginariarū atq; contingentes. ubi q; n. rationes sermonesq; imitantur illa que explicat. Atqui Socrates in Cratilo ait circa res sempiternas, notia naturā rei magis attingere, circa vero mutabiles notia. quos sepe mutat & magis in posse versari. — Alio q; ubi quosq; illas pro prietas esse sunt, sed alia quidē sunt opifices uniuersalē, atq; species eandē obiectūq; substantificat alia vero propagatio res uti, ac uariouitate uigores progredientes, alia autē resq; ordinē seruant scdm mutabilem, cōsanguine nōq; cultodiunt inuisibile. Alia deniq; alia forme potentia oia sua, quada benevolentia seruant. Similiter & cōsanguine in corda causa cōuersio nisi tribus oibus ad diuinā pulchritudinē, atq; formā, reducens quada sequentia ad illam oia, cūq; conuergens & cōmūta cōfirmans, atq; mox inde sequens replens, diuisiq; luminis procedens inde doctes per oia radians. Hęc igitur ob causam in Synopsi traditur, amo rem magnū ex illis demonem, qui se cū artior primis oium eiusmodi mediū uia in se ipso demōstrat, atq; mediū in se ipsum appēibile atq; appetens, & causa cōuersio nisi sequenti in priora uniuersa igitur amatoria cohortis in uerbis hanc pulchritudinē cōsanguine ad illā oia, conuocat mediūq; processum facit in se amabile, atq; illa que resonantur amore. Quia propter totius demonici ordinis in se declarat exemplar hanc in diuinitate medicatē obtinens, quam demoni in se aliu nō resonat atq; mortalia. — Cū igitur omnia materia cohortis hanc inter deos proprietatē habet summatim eius quidē uicē & occultis excogitamus prima & intelligibili pulchritudini cōpulsam, penes super eos deos, mediū uero processū eius penes sup̄ mundanos deos intellectuāli cōdine fulgent. Tertio uero processū eius circa mediū multitudine distributum, multoq; ordinē, atq; uires ex se producentē, atq; eiusmodi in se partibus mundi diuersis distribuentem. Posteriū unicū primūq; amoris principium, atq; post tripartitū substantiam inde par-

fectu varia illa turba refulget amore. Vnde chori angelo p. i plentur amore. Turba quin et demonū hoc plena deo sectantur deos ad scilicet hile pulchritudinis et reuerentos. Exercent heroū una cū demonibus & angelis circa pulchritudinis debacchantur. Oia demiq. saluta utur reuusi scit, reuertunt, incalefcit circa pulchritudinis i plus istū. Iā uero alia hostium inspiratione eiusmodi tacta & naturaliter cognare deo, circa pulchri mouentur assidue atq. in generationis prouincia delabuntur ad beneficiū amicus i perfectioribus exhibendū, & ad prouidendū is que salute indigere uideantur.

Dū quidem ipsi deorumq. pedisse qui in habitu proprio permanentes loquentibus beneficiū, & ad se conuertunt, hominum uero sine deorsum lapsa generatione atq. tangit beneficiū deorum prouidentū pro uinibus prefecerit. Quam admodum, igitur alia sine fecundum alium constituta deū, sine ore promittit caducas profant animabū que hinc oberrant cibant atq. alia quidē impfectioribus profant p uaticinium, alia pexpiatione atq. sacrificia alia p opē medendi diuinā, sic & alia que uitam amatoriam elegerunt mouentur quidē à deo pulchro q. prelide ad curā aiorum ingeniosos. à pulchritudine uero sensibus apparente ad diuinā pulchritudinem rediguntur, se cum q. ipso conuiscant & amant sine uero que obperuam edu catio nem à superno munere decidit, alio quin amorem nactus naturam, simulachris pulchritudinis incidit, propter uere pulchritudinis ignorantiam corporeas formas admirantur & amant passionē propriā ignorant. Sicut a apud Platonē de fluxu mentis facit affusū atq. sapientie portio lapsa erant sophisticam, sic & uanus amoris impuersū incidens suscipit uelut uitam efficit in temperatam atq. tyrannicam.

Causa superiora git in opere prius posterūq. q. inferior & una cū illa atq. est priorior operi.

Vt pfectiora sūt ubiq. & que ratio ad exemplaris habet actiones profus imaginū cōprehendunt. Adeo ut deteriora nulli usq. ad finem pfectiora quoq. nō multo prius aliquid ex se tradiderit. Qui tenet post se q. ordines ipsum unum alia cōprehendit, atque ante illa & post illa, & uana cum illa agit.

Mali demones et in sacris obcurrunt: saltem sub paxertu bonoq.

Quo pū habentur in expiationibus atq. sacris, ubiq. ex detentibus aliq. induere pfectiōis imaginē p quam aliam ondū pfectam alliciat ad se ipsū à superioribus diuertat. Quo admodū igitur in cōtemplatione physica impeditur uelut cū uita sophistica pro drit

DE ANIMA ET DAEMONE.

causam ad illam trahens infirmiorē ab ipsa. cuiuslibet completionē ad imaginem eaductis familiarē, sic in amatoria elationē turbā popularum amatorum impedimentum est simulari amatores verum. & in imā iuniora bonis ecclesiasticis in tenebris & umbrosis detorqueus. Similiter in sanctissimis quibusque expianonibus atq; sacris, ante q̄ ipse deus desit palam occurrunt dæmonum quorundam spiritus terreneum, alpeccatis nostri quoque eos qui expiantur perficiuntque deturbantes & i' sinceris bonis ad materiam deflectentes. Quislibet dii iubent, ne prius in illa alpicias, q̄ sacro p̄ posse præstiteris oculos. sic. n. aiunt diuina eloquia. Nō expedit tibi illis aspiciere priusq̄ corpus expianeris, atq; sic erueris. Quoniam illi multos in ista sacrificis ubiq; deflectit. Sicut igitur in sacrificium prius apparet diuinū quando totū hoc dæmonū mahēs alas i' materia expulerimus. Sic & diuinus amator post repulsum popularium amato p̄ occurrit amato. Item sicut bonus cuiusq; dæmon unūquēq; custodit i' p̄uicia actio nescit, oēs ei explorat & curba & ante parentē considerat, & post parentes ad eū tanq̄ nocua uita guber- nator assiduus, atq; post obtinē datur est nobis ad iudicium, eodem modo ad alcibiadem sc̄ Socratis habet. deniq; sicut bonus dæmō nobis plurimū occultat ad eū clarā nobis prouidens, & silentio confules, & ineffabiliter nos emendans, ita Socrates Alcibiadi.

Intellectus ita nobis semper agit illuminando neque
 tamen semper animaduertimus.

Intellectus ipse quidem cetera non semper agit semperq; præbet
 i intelligentiæ lumen. Acque etiam p̄uisquam in conditionē
 labamus irrationalem. Et quando in passionibus uitam degi-
 mus, & passionibus quandoque soluti, non semper animaduertimus,
 sed quando a splendore generationis tumulū purgati sumus, atque
 tranquille uiuimus. Tunc enim intellectus nobis est fulgur, tunc quasi
 nobiscū loquitur, tunc si in nobis cōmunicat uo est ante silentio præsentem.

De bono dæmōe & de terreneis materialibus dæmonibus. Itē
 quō unūquēq; nostrum confidetur dupliciter. sc̄
 ut simpliciter animā, & ut sit uerus corpore.

Omnes quidem ad alcibiadem sc̄ habet ut bonū dæmon ama-
 torum ceteri, ut materiales terreneque dæmones. Qui propellē
 i sunt ueranimus bono dæmōe sc̄ magis expofitus. Con-
 siderare potest dupliciter alcibiadem, & ut simpliciter animam & uerani-
 mam uerentem corpore. Non enim idem est utriq; quemadmodū nec

PROCLUS.

ipse per se homo, & iam gubernator homo, nec homo simpliciter atque aurga. Omnino autem quod est in participabile ab eo quod est participabile differre. Atque id quod secundum se ipsum existit ab eo differre quod cum alio quo partem simul iam censetur. Et denique quod comprehensum est ab eo differre, quod eorum in unum ad aliud est fortium. Quoniam autem uisus corpore, qui quidem ratione est simpliciter anima quedam. Socrates ad eam mentis uisum gerit, qua uero ratione est anima uisus corpore. Socrates boni demonis participat. Atque ipse & demon est ut ad hominem, & intellectus ad animam. Iam uero & quando medicos est demoniam reputamus, inter deos eam & homines collocamus. Quando uero intellectum, in summo quidem animam ex ipso suspendimus, & corpus anima habet profecto dissolutionem alteram in symposio, ubi traditur demoniam inter deos hominibusque uicissiter medium, habet alteram. Timotheo dicente, animam inter intellectum atque corpus medium obnatae. Idem igitur est & intellectus, & demon ad animam quidem intellectus, ad animam uero humanam demon esse censetur.

Quomodo amor deus nec primus est nec ultimus, & quomodo in diuinitate est bonum, sapientia pulchritudinem fidemque amor.

Morem domini neque in primis tantum, neque in ultimis collocare debemus. Non in primis, quoniam in ipsum amabile superius est amore, non in ultimis, quoniam amans participat est

amoris, oportet igitur amorem inter amabilem amantemque constituere, & ipso quidem pulchro posteriore, ceteris uero quaecumque ante priorem asseuerare. Vbi nam igitur exiit ab initio. Quo pacto per uniuersa procedit, & quibus eum prodiit uicibus. Cum igitur tres sint in diuinitate intelligibilibus oculisque substantiis, & prima quidem obliquata sit bono ipsum uidelicet bonum ex se intelligens, ubi sicut sacra eloquia tradunt unicus est pater. Secunda uero per sapientiam designatur ubi prima uiget intelligentia, Tertia per pulchrum definitur ubi intelligibilem est pulcherrimum, ut Timotheo ait, in initium, & tres secundum has intelligibiles causas unitate existunt, secundum causam quidem uniformiter in intelligibilibus consistens, effulgens uero primum in ipso intelligibili deorum ordine scilicet fides, ueritas, amor. Fides quidem omnia, firmat in bono. Veritas uero omnem in eorum cognitionem explicat, amor denique conuenit omnia, congrepsitque in ipsius pulchritudinem. Eiusmodi sancta trinitas hinc per omnes deorum progreditur

DE ANIMA ET DAEMONE.

ordines omnibusq; ad ipsum intelligibile irradiat unionē. Alios autē p
alios ordines se declarat. Vires ubiq; suas deo ꝑ proprietatibus cōplecti.
Abbi quidem est ineffabiliter incognitū & unice. Abbi cōsonans cō
nexus atq; ratione. Abbi tanq; plicens atq; formans huc rursus inuelle
tuali ter atq; patet, ibi motus unūsciq; profusus effectū suē. Illic itē
q; impans, & cū sim illic ibi absq; un penitus atq; sincere, Illic multū p
cū iam atq; diuisim. Amore ergo super ab intelligibilibus usq; ad ma
dana descendit ad diuinam pulchritudinē oīa conuocans. Procehit &
p oīa uentis allustrans cognūonibus oīa procehit fides p uniuersum in
bono singularim oīa fiders. Hic diuina eloquia oīa tradit tribus has
gubernat in cōtēco nūllere. Quō breui du sacrificantes iubent deo p
trinitate uniuersū de se cōuocare. I pū quidē intelligibilia pp maxima
bilem uniuersū medio non indigent amāore. Vbi uero & unitas in oī
um est atq; discretio ꝑ discretio ibi erat & amor colligens enī cū & con
ciliator eorum que sūt post ipū & que sup ipū. Conuenerit sequenti
in priora iperfecto ꝑ reductor atq; plector.

Prōuidētia pcurit p singulariꝑ ad minima & in uiri nullis addita.

Vī diligentiores sunt in rep̄ rationibus affigūdas, duo hęc

q clemētia potissima diuine demoniceꝑ prouidentie uadit.

Primum per oīa desuper prouidentiam ad ultimū usq; pro

cedere ac ne minimum quidem sui ex parte alibi ꝑ uocantore locū
dum nihil oīno eam ex gubernātis accipere, nec eo ꝑ natū ita repleri, nec
eis alibi essumiseri. Non enī ex eo q; omnia seruet atq; disponat
ad miseretur ꝑ pietate gubernare. Nā diuinum atq; damonūm natū
haber passio nibus atarum particularium non subiectam. Neꝑ tamen
dum separarim sequentiā sapientie, ꝑ pietate ex deterioribus ab
quid inordinarum inculūmque relinquit. Immo uero ob hanc ipū
ctusam omnia decēter exornat atq; dispēnsat absoluū. Est enim

benēfica pariter atque sincera, exornatrix omnium, atq; ab ex culis in
terim expedita. Per omnia cūrēt, ꝑferēt quā cōhibita nūllē. Vri
quinetam diuini in seruis diligētissime prouident simū atq; tū
quillē. Quod ergo de diis ipū bonū q; damonibus oī dictū dū. Non ne
presētis omnibus liberi sunt ab omnibus. Implentes ē ipū oīa nulla
alibi pmissentur, dīcuntur per uniuersū nūllū uitam ꝑprietā
addixerunt. Non ne conturbimur deos suos ꝑloxi amare. Quē ad
modum poetē fingunt Iouem amare puellam, ipūmque Venere. Nē
pe quoniam amor cū aliis ꝑ uocator est & seruator ꝑfectōꝑ & conten
f iij

PROCLVS

tor re diuinitus amatur. Inter ea & beneficium & facere ut sitis de q̄ ha
 bitudine nulla ad effectus exteras. Dicit amabo unde nō diuinitus inter
 dum hominum uisibus amatores eiulmodi privilegia obsequer, nisi
 prius diuinitus esset. Quis quid n. bonū & salutare cōpenti amantibus,
 eausi d̄ diu definit habet. Quis obrem & uirtutū otium corporaliū q̄
 bono q̄ uelut sanitatis ro bonū uisibī & competantē, exemplaria Platō
 probat per eedere penes deum. Quāto itaq̄ magis amatores muneris
 eausi principalem apud deos esse faciunt. Quāpper eū amatores hic
 affectus ut Socrates i Phaedro ait diuino quodā munere sit oribus. Dni
 igitur deos am it an equiores quidem maiores, sed providentis mēte
 re, maiores uicillim maiores diligunt quodam uidehca conuersione it
 officio. Perficere quidem deteriora, & inferioribus providere, aliab̄
 quoq̄ qua ratione sunt amans competens & ob hoc ipsum d̄ fēdit,
 propter rerum generalium providentis curā q̄ moralis. Ita uero
 providere, ut pro uide gubernatus, nec inficatus, nec uelut ad d̄ctus af
 ficant. Nec in de recipiat quioquā deo eum propiū est d̄monūq̄ bo
 nōq̄, & quonens conmagi a uisibus humanis diuina uel d̄monica
 largitate cōtingi. Soleat sacerdeses in sanctissimis sacrificiis, uel p̄ ur
 ba, uel per ea que oculis effūduntur, in admirationē ituporē maḡ p̄ sen
 tes adducere. Se uero enim deo animā exponere consuevit. Socrates
 nunq̄ amatores uiam, usque adeo recti p̄gressit, nisi afflatu quodam
 d̄monis elegisset, & ten uiserelectam.

Amor est medius inter amabile & amato, est magnus d̄mon oīa ligis
 & quicūq̄ appetunt, ipse medius primo copulat appetibili.

Acta igitur eloquia hunc amorem domini indicunt omnia
 & colligantem, omnibus insidentem hic sancti cōnectit oīa, co
 pulat & nos d̄monum p̄fectura. Hunc Diotima magnū
 d̄monem appellauit, quoniam mediam implet ubique inter illa, que
 appetunt, & que appetuntur. Ipsam quidem quod est amandum, gra
 dum sibi uen dicat primum amans autem gradum certum ab amato.
 Amor denique usurpat inter utriusque mediam congregans, uoq̄
 colligans in uicem appetens, atq̄ appetendum, & implens meliore de
 tenus. Itā uero apud intelligibiles deos atque secundos, primum
 secretūq̄ pulchritudini, intelligibilem intellectum unit per uiam quā
 dam intelligenti meliorem. Itaque genero rem ipse theologos certum d̄
 lum appellat amorem. In illis autem que extra intelligibilia sunt, non
 dum illustrat indissolubilem, cunctis ab ipso p̄fectas. Vinculam enim
 unio

DE ANIMA ET DAEMONE,

unio quedam est, sed una cum discretione permixta. Quae propter eloquia facta huius amoris ignis appellare copulatores solent, ab intelligibili namque intellectu procedens sequentia cuncta, inuicem illique deuincit.

Cœlesis igitur intelligibili quidem pulchritudinis deos omnes, dicit vero daemones, nos aut daemonibus, deliquit coniungit. In duos quidem subsistit primo, in daemonibus uero secundo, in animabus autē particularibus per processum quemdam tertium à principio existens. In duos rursus super essentiam, omne namque deorum genus est uisus modi. In daemonibus autē per essentiam, in animabus denique per illustrationis effectū. Atque uideatur hic tertius ordo, triplex intellectus potentia similis. Et enim intellectus ab eis quidem imparicipabilis existit ab omnibus particularibus generibus absolutus. Alius uero participatus, cuius & deorum animas tanquā in dios participes sunt. Alius uero ab hoc in fundatur animabus, qui sine est ipsarum perfectio animarum. Hic autem triplex de intellectu Tertius ipse significat. Intellectus igitur in participabili amore dicitur finem congruum intelligit, absolutus namque est, & ille ab omnibus que suscipiunt eū, & illuminatur ab ipso. Intellectui uero participato amore daemonicum comparat. Essentialis enim est de ipse, sed ipso perfectus tanquā per participatum in intellectus, & proximē in dios animabus, in intellectus denique secundum habitū accepto. Tertium amore illustrationis ab eis in finem reddere debet. Nec inuina uerba intellectu aliā differentia cōiugatiō cōsideramus amore. Intellectus, in intelligibili primam habet occultamque substantiam. Si enim prodire inde & ibi per eam est fundatur, atque mihi uideatur, & plato bucedū apud Orpheum inuenisse, eundem & amorem & magnum daemonem illic appellatum atque ipse hoc hymno uideatur fuisse contentus. Mentis igitur diuina magnum daemonem appellat amorem. Et Socrates ubi de amore disputat, disputat etiam de daemonibus.

Primo de daemonibus communiter. Secundo de daemonibus familiaribus, Tertio de daemone Socratis.

d. Itendū est deinceps primo quidem cōmuniter de daemōibus, deinde de illis que nos sortemur gubernat, tertio de daemōe Socratis.

Daemones igitur à prima uisifica dei forma substantiā, secunde uelut ex fonte fluens cōtinuata sunt animalē, & hanc quodē magis intellectua lē illi qui maiore habet perfectiorēque substantiā, uisum uero intellectua lem potius que rationalem, qui media possident. Tertii uero & daemonicū ordinis postrema tenentes uariam magisque rationale habent ma-

PROCLUS:

seiatq; naturæ. Eiusmodi igitur substantia cõstituit ad diuisionem. deorum pariter diuiduntur, ut pote qui ad deos ministroũ uice fungũtur. Alii enim respondet, secundũquid penitus absolutus, ante mundũ cõstita exordienibus atq; ductibus. Alii uero mundanusq; mudi partibus proxime presunt. q; & secundum duodecim deos super-ordines distributus. Hæc autem cõditio obis meliorisq; deoꝝ propicietatis distributi sunt. omnes enim mundanus deus eodem alicui demonũ imperat, cui propinquo suam impartit peccentiam. Deus n̄q; opifex uim largitur opificem. deus in cõuertibilis in cõtinuabilem et habet facultatem, perfectior autem similiter perfectioriam. atq; circa unũquẽq; deũ innumeralis est demonũ multitudo, eadẽq; eũ distinductibus cognoscere et reperire, gratulatur sane quando apollines & mercurius iouem nosantur. Quippe cũ proprioq; deoꝝ propicietate in seipis expriment. Proinde mortalia per hos demones diuinos manifestantur in fluxu, atq; ita plene & animalia fabricantur. hæc quidem hõĩ illorum deoꝝ imaginis preferentia. Hic quidem e proximo demones ducũ suorum munera. largiuntur, eminentius uero dii desuper demonibus presidentes.

Quamobrem postrema primis in passione cõsentiant. Primorum enim noĩe sunt in postremis, & postremoru in primis causa cõprehenduntur. Media sane demonũ generis impleto omnia simulq; cõnectũt, cõmunioneq; ipsi omnem continent, dũ deoꝝ quidem participes sitũt caducis autẽ participati. Si quis itaque dixerit deũ uniuersũ fabricũ contrariis ordinibus demonibus summa uisũt ueritate & aberrabit. Quis do quidẽ & Diotima hunc eis attribuit ordinẽ cõnectentẽ uidelicet diuina simul, atque mortalia deriuantẽ liquores superne fluentes, in deos sequentia omnia referentẽ, denique uniuersa cõplensũt secundũ medietatisq; usus cõnnectionem.

Constat opinio deus dicentem non esse alios demones preter animas nostras & corpore solidiore soluta. Secundam Anaxi putantis demones esse deos aliquos oberrantes.

n On igitur admittent uosq; qui demones aiunt esse nostras animas, hæc ita iam functas in aliamque translatas. Non enim deoꝝ demonum per habitudinem quasdam consideratum in idem cõferre, ut ipsi sum essentia demonẽ, neq; medietate mundanoru eiusum, sempiternũ ex uita quadã consistere multifari, permouante se ipsam. Scire enim semper eodem pacto custodia ipsa demonica continuans uniuersa. Anima uero non ita suam retinet odinẽ ut ait Socrates in publica.

DE ANIMA ET DAEMONE.

publica. alius namq; temporibus uicis alius eligit. Nec illos iterum esse probabimus, qui decorum aliquos esse demones arbitramur, cum emascos deos, ut putat Arctus. Sed Platonem ipsum sectabimur deos quidem dicent dominos uicis si, greges uero diis demonum subigentes, & ubique rationem diocinae compro habimus, modum demonibus ordinem inter deos mortales que tribuentem.

De demonebus familiaribus. Item numerus quinque generis demonum diciturq; eorum officia.

c Vm igitur demones in medio sint, ut diximus constituti, primi quidem atque summi inter eos diuini sunt demones, diisq; frequenter apparent ob excellentem ad deos similitudinem. Nempe in uno quoque ordine primi, superioris ordinis formam praefert. Etenim intellectus ex se tanq; deus occurrit & animarum antiquissima intellectus est, ideoq; demonum quoque supremum genus ut potest diuini, uniforme est, atq; diuinum. Secundi uero post hos firmi demones intellectuali proprietate iam prae diuinitate libusque se defensionibus praesidentes, atq; omnino decorum effectiorem declarantes uiribus atque tradentes. Terti uero sunt demones, qui animarum diuinarum effectiões distribuunt insequentia, complent que uinculum, suscipientium, inde defluxus, ad illas. Quarta uero uersuum naturarū uires efficaces in generalibus transmittunt, particularibus que naturis inspirant uiam, ordinem, & rationem, & uersuum mortalium effectiões. Quinti corpori quodāmodo sint, corporum que extrema deuincunt.

Quo enim pacto corpora sempiterna conuenientium caducis quo modo efficiētia cum effectibus nisi cuiusmodi medio colligantur. Natura enim cuiusmodi media bonis corporis dominatur, omnibusque corporis naturalibus possidet. Plurimū uero ex eorum numero uersantur circa materiam, uiresque à caelesti materia desuper in materiam descendentes conueniunt, atq; conuertunt, easque subinde custodiunt & uarietas praestanturque formarum in hac ipsa conferunt.

Officia demonum quinque, demones primi animas diuinas propriis pulant.

c Vm igitur multi multiformesq; sint, ut ait, Diotima demones, sicut quidam animas procedentes à parte diuinarum dicitur copulit. Nihil aliudq; deus dicit primo qd demones deinde uero particulari animas. Sicut enim Timaeus ait demorum opes, alias quidem animas in solem, alias autem in lunam, alias in deos alios firmi inani hi

PROCLVS

tuique dii sunt demonemque secundum effectum sortiti sunt aias propeis que
 tas ductibus copulant. atque unaqueque sua, & si circa formam deum, se revol-
 uit, indiget etiam in dii demonis beneficio. Secundum vero demonem a se
 suam animarum, delectantibus que dispensant, atque ab his electiones animis
 sunt per multos. Nempe perfectissime animarum que sine generabili-
 um commercio in generantur vitam agunt, quemadmodum proprio
 deo vitam consentaneam elegerunt, sic & secundum demonem diui-
 num uiuunt, qui se manentes quondam apud superiores eas deo proprio
 cooperantur. Quamobrem agyptiorum ille Plotinum est admiratus tan-
 quam diuino quodam demone gubernatum. Ita que circa animas que
 ita hic vitam agunt tanquam mox ad sublimia reditura, demon idem
 hic est atque superne. Circa uero minus perfectas, alius quidem est ipse
 secundum effectum demon, alius autem qui uirum nuper editi comitantur.

Tribus modis dicitur demon, aut essentia, aut comparatione, aut ha-
 bitudine quadam.

I hac re posita sunt, nemo iam admittet animam nostram,
 4 rationalem demonem esse dicentes. demon enim aliud est quam
 homo ut diotima tradit, demon a se inter decem homines que di-
 spont. Quod & hic Socrates ipse significat, ubi contra causam huma-
 nam causam demoniam diuidit dicens non humana quidem causa,
 sed demonicum obstaculum me detinuit. homo autem est anima ueniens
 coepto, non igitur demon idem, atque anima ratio n alius est potius dius,
 iam uero & hoc manifestum est, ubi Plato in timæo de demonibus ait anima-
 lis in nobis rationem constitutam esse. Verum tamen hoc usque ad com-
 parationem quandam nobis est admitendum. Alius enim est ipse facti-
 tia demon, alius comparatione demon, alius habitus uel habitudine de-
 mon. Vbi que enim quod proxime perest in quodam demonis ordine
 ad inferius se habens appellare demonem conseruerit. quo usque sup-
 erius apud Orpheum, Saturnum uero patrem demonem appellauit & ipse
 Plato in timæo demonem nuncupauit, deos illos qui generatione pro-
 pinquo disponunt, ubi ait, de aliis uero demonibus tractare, conam que
 generationem in lucem edere, maius est quam ferre humanam possit
 ingenium. comparatione utique demon est eiusmodi, qui uidelicet
 proximam uicem que prouidet, etiam si deus sit, ac etiam si deo sit inferi-
 or. Habitudine uero quadam demon dicitur animus qui similitu-
 dine quapiam ad genus demonicum mirabiliore, quam secundum
 hominem actiones edit, totamque uitam suam suspendit ex dicto nec.

Hacarbi

DE ANIMA ET DAEMONE.

Hæc erit ratio Socratem in publicis, demones animos appellat se, qui vitam bene tranſegerint & in meliorem tranſiit ſunt ſortem loci que auguſtiora iam colant. Ipſe denique ſecundum eſſentiam daemones, neque propter habitudinem ad ſequentiam neque ob aliq̄ ad aliud ſi inclinatio appellatus eſt dæmō, ſed hæc p̄ ſeipſum, propter autē eſſentiam, atq; iſta exiſtentiā q̄dam uiribus q̄ propriis, medijsq; differentiis a diuinitate eſt diſtinguitur. oino uero aſa q̄dam rōnalis Timæo dæmō aſalus eſt appellata. Nos autē ipſam hoſi dæmonem p̄ſeruatam ut, nō dæmoni aſa hæc atq; cū q̄ rōnalem dirigat animam, nō iſtamentū dōctar illius cum rursus, q̄ tandem aſali ſoluto animi i p̄ducit ad iudicium. Cuiusmodi ſortem eſſentia p̄bedone, quædo aſali q̄dam nō eſt amplius, dæmō autē unūquemq; ducit ad iudicem, dæmon in q̄ ipſeq; ſortem fuerat & uiuēt. Si enī eſt ipſam uiuentem nactus eſt dæmō, quē de poſt obitu iudicio ſiſte nimis p̄ hoſem uidelicet nō aſali ſed nactus erit. Quin enī de ſup̄ excedens atq; ipſam, conſtitutionem noſtri gubernat vitam.

Conſiderantes dæmonem eſſe, uel parum aſa operantem, uel partem ei præpoſitam.

Ed neq; ratio probandi ſunt, ſiqui anima rōnalis dimiſſa, dæmonē eſſe dicat ipſi qd̄ opatur in aſa, uel in uiuentibus q̄ de ſe eundē rōnē et de monē rōnem, ſed in uiuentibus irracibile, cupiditate, concupiſcibile, neq; ratiſum aſcedendi ſiq; dixerint dæmonem eſſe qd̄ in ipſa uita noſtra ei quod opatur pro ſe præſidet, uel iracūdiſ rōnem, ſibi diſpoſit iracūdiſe partem. Principio dicere demones eſſe partes animarum hominū eſt humani uiti uitiū admittenti, neq; probatum Socratem iſte p̄, poſt deos & dæmones diſponente genus heroiū & humanum, increpantē inque p̄ocet, q̄ heroes nihil meliores hominibus introducant, ſed paſſio uel ſimilibus maciſcipatos. Socrates igitur talia increpans procul admodum ab hac opinione, ut demones qui heroibus præſtantioſi ſunt, increpantur partes uiuēque cōſtruat. Ex his nanque ſequitur ipſa per eſſentiam meliora inueni accipi ad deteriora complendi. Præterea uitarum mutationes, uarias dæmonum mutationem adducunt. Auarus nanq; in ambicioſam uitam ſapientiarum, ambicioſus in habitum rectæ opinionis uiuentem, hæc in habitum ſcientiæ præditum. Dæmon igitur alius ſimiliter alius erit. Nam pars ipſa, agens in anima alius eſt alia. Si igitur uel hæc ipſa pars opatur, uel pars hæc proximo præſidēs dæmon fuerit, nimirū una cum humane uitæ mutationibus, dæmōi panter præſtabuntur, neque in eadem uita plures

idem animus dæmōs non cifetur qd fieri nullo mō pōt. Nunq̄ enim anima in eodem uite curriculo mutat dēmōis perfectiōnem . fed idem dæmō cif ex ipfa genitura usque ad iudiciū uite p̄sentiam nos gubernet . Quomōdōmodum Socrates afficitur Phædōne.

Dæmō nō est particularis intellectus, sed substantia differēs ab intellectu, p̄ōta in latitudine animarum.

Roiñde qui intellectū particularē idem esse putat atq̄ dæmōnē nos foris, nō recte mihi videntur intellectualem proprietatem cum substantia dæmonica cōfundere. Om̄nem in dēmōnem animarum lateōdīm cōduntur an̄imāq̄ dicitis posteriores existunt. Intellectualis autē ordo aliud quiddā ē q̄ anima. neq̄ eandem effeciam vel potentiam, vel actionē eandem natura sunt. Præterea intellectus quidem animæ perficiuntur, ut dēmō, quando ad sp̄m cōuerfū fuerit. Iamē atq̄ inde susceperint, sed in q̄ illi cōiunxerint. attentionem, dæmōis autē p̄fectura p̄citantur p̄ oīm uitam, totūq̄ uictum, atque p̄tola, quæ ad d̄ suo p̄ficiuntur vel p̄uidentia. ipfē nōq̄ dæmō est, q̄ oīm uitam nostrā regit, electionē atq̄ nostras ante genitū cōmactat, implet, dōnāq̄ ficit, & munera d̄ uō ficit dōnā. Quin et d̄ illi fiamōnē d̄ p̄uidentia suggerit atq̄ dēmōntur.

Id uero nos tanq̄ animæ quādā d̄ solo intellectu p̄demus, ut autē animæ uifitē corpore egeant, sed dæmō. Quōdōrem Plato intellectum quiddē gubernatōrē animæ nuncupauit in phædō, dæmō ē uero p̄ssim hominū. Ip̄culatorem, atq̄ curatōrē, atq̄ nō uero rectē cōsiderans, aliam quādam animā, & nobis p̄ximā p̄uidentis inueniet, ad nostrā oīa p̄tinentē præter dæmōicam p̄uidentis atq̄ curam. Intellectus enim ab anima naturali participatur (ut diximus) à corpore uero nequāq̄, ne uera participatur à corpore ab intelligētia minime. Alia cōsuetudo in cōditōe qd d̄ cōm̄p̄tentiæ dōmīnatur. in rebus uero f̄ratis nō hēt ip̄sā. Dæmō uero solū oīa mouet, cūctā gubernat, nostrā oīa excolit atq̄ disponit. euero rōnē p̄ficit, p̄turbatōrē p̄t. naturā inf̄rat, corp̄ cōiinet, fortitū subministrat, ficitā cōplet, p̄uidentia dōnā largitur. Vn̄q̄ h̄c cōstitutiō uerose, quæ i nobis & circa nos sūt, r̄ctorōs uita gubernacula tenet.

Tria de dæmōe Socrates, primū q̄ ē eam d̄ d̄ cōditōe q̄ p̄t uocem apparet, tertiū q̄ reuocet non p̄uocet.

d E Socrates id em̄ d̄ cōsideranda nobis sūt tria. Primū quæ p̄llat & d̄, ut h̄c & sapologia p̄t. Secūdū q̄ p̄ uocē d̄bat fortitū signū qd d̄ cōm̄p̄tentiæ apparet & p̄ d̄ d̄. Tertiū q̄ reuocabat Socrates, nō p̄ uocet h̄c qd d̄

DE ANIMA ET DAEMONE.

bat, & iuxta apologiam. Pripicio animi diuinarum, que intellectuale uita elegit, dæmões sūt diuini dæmonū qdē genere sumi, deorū uero particeps ante oēs, sicut enim in diuini dæmonē, sic & in dæmonibus, & de us, sed ibi quidem substantia est diuina, proportio uero dæmōica. In demōnibus autē proportio quidem dæmōica, proportio uero diuinam de clarā cōstitit. Ad eū. n. ceteros dæmonas antecellit, ut diu frequēter a p pareat. Merito itaq; Socrates dæmonē suū appellat & dicit, cuiq; ex die monū ordine sumit. Quia propter plures Socrates erat, ubi uidelicet dæmonē gubernans, & ad eiuſmodi sui dæmonis nomīa sefē dirigens, pro lide quā ad illam dæmonē uocem spectat, arde. Socrates sane primo quidē p̄ intelligentiā scientiāq; uerū separatarum inſpirationē dæmonis fruebatur ad diuinā amorē assidue reuocante. Secūdo uero & i uitate gēniū dirigebat, prouidentia sua erga deteriorē, atq; secūda ipsi dæmonē aſtione nō intelligitua suo cogitationē tantū neq; solū uerbū opinatibus, lumē accipit in diu procedēs, sed ipſo quoq; spiritu, dū p̄ cordis uiam inſpiratione illa dæmōica repente procederet ipsūmq; sensum iam moueret. Constat enim eadem aſtione nobis delapsus imminente, aliter quidem rationē, aliter imaginariōem, aliter uero sensum, dæmon mouere perſui, & unū quodq; eorū que nobis insunt propria quadā cōditiōe q̄ dæmonē moueri atq; pati, nō exortitū, uigilantē passiuē uox in Socrates incidebat, sed ex intima inſpiratione per animam totam procedēs, & usq; ad sensuam instrumenta progrediens, postremo uox exadebat, in notitiam uidelicet uocata, nō tam sensu quo piam, q̄ cōtēta. Tales enim, à bōis dæmonibus atq; diu illustratiōes cōtingere solent.

Dæmonē alii sub aliis diu ordinati diuerſa inter se habēt officia.

Vod autē de Socratis dæmonē dictum est, reuocare uidelicet nō q̄ prouocare, nō omnibus dæmonibus nostris est cōmune beneficiū, ergo Socratis ingenium & caritas erga hōes cōmuniter plenum, & uero ad beneficia promptum dæmōica exortitiōe nō indigebat, dehortabatur tamen eum dæmonē quotiens uel importune uel impro ad diu plinam sui aggrederetur, freno uidelicet potius q̄ calcibus indigno. Præterea dæmonum alii purgatoriū & incōtam inabilem possident potestatem, alii uero genericam, alii perfectioriam, alii opificem, æque omnino ferundum decorum pro pietate, uirēque sub quibus ordinati sunt, diuidantur, iam uero incōtū corū substantiā singuli diuibus suis ad beatam uicem patrocinantur, alii quidē ad deteriorē curā nos mouent, alii uero ab actiōibus retrahēt exortit-

PROCLUS.

Videtur itaq; Socrati demoni proprietate huiusmodi nactus purgationem inq; & incantationem ob uiræ causam, ac sub hac apollinis potentiam ordinari: præfidentem uniuersæ purgationi, uimque scilicet uisum formæ. hac ergo uirtute demone uel commercio uel gignimio segregat, colliguntq; ipsum ad animi penetralia, & actionem à deteriorib; segregatam. Neque fere apud Orpheum Apollo præest Baccho, reuocans eum à processu in ritantiam in ultimâ. sic & Socratem eius demon, typi pedissequ' apollinis. Intellectus noster est numinis apollinis proles.

Substantia numinatum & animarum cognoscere est intellectus præsertim purgati. cum uniter uero per actiones eorum cognoscim' potentias per has auguramur essentias.

Inter hæc alciadi Socrates pollicetur demonis non substantiam sed potentiam notam fore. At enim diuina libidinis substantia quidem demonum & communiter omnium nobis superiorum, contempleri nobis difficillimum esse, nisi intellectum habuerimus perfecte purgatum. Quando quidem & anime essentiam non uniusque facile. Solum ergo Timæus omne eius essentiam declarauit. Qualis enim est omnino diuina longaq; expostione indiget, qua declaratur, ut Socrates ait in phædro. Potentias autem numinū facile est explicare, nam ab actionibus, quarum proximæ matres sunt ipsæ uires, eas ipsas potentias perferimus. Media namque inter actionem & essentiam potentia est, producta quidem ab essentia, actionem uero producit. Præterea ipsa potentia maximam cum demonibus familiarietatem habet. Vbiq; enim potentia demonis instar medium obtinet. Et in rebus quidem intelligibilibus patrem intellectumq; coniungit.

Potentia enim est simul cum patre, Intellectus autem exiit à patre. In rebus autem intellectualibus cum essentia copularat. Quæ actio namque est potentia proles essentia uero potentia se se parit. Numina igitur inter nos deoq; uicinia media proprie per nomen potentia designantur, ubiq; medium possidentis. Vera enim essentia ueritatis esse penes deos est. Potentia uero diuine ministrans in demonibus habet locum. Actio denique & effectio per eorum potentiam progressa foras uertitur in nobis.

Cognitio futurorū contingentium, est apud superiores atq; necessaria. Iuinus lamblichus atq; dux ille noster ita querunt, atq; soluant.

Quomodo non est absurdum ea natura rerum cognoscendam differentias cogitacione determinare atq; non contra, scilicet cogitacionem de

DE ANIMA ET DAEMONE.

nam sine cognoscendū differentis cognoscenda dividere. Ita ut quod per essentiam æthernum est, atque divinum, ætherne atque divine cōditā cognoscatur, quod humanum est cognoscatur humane quod sane modicum est, mirum & individuum, vel que diuisa sine anticipet. quod æthernum super omnipotentiam cōspicitur, quod rationale in rationalia, quoque rationaliter. Ex his itaque patet deos atque demones cognoscere indefinita definire, in stabiliā stabilitate atque firmitate. nōse videm^{us}, multa in sensibus nostris incognita nobis interim esse nota. In ratio nata etiam uniuersa licet ipsius naturam apprehendere nequeunt, Nos autem colligere possumus. Quidam igitur obitus admiramur, quæ nos ambigua & fallaci cognitione consistunt, hæc super eos firmiter cōprehendit. Non enim nostra debilitas, est illorum potentia videtur, quæ admodum neque irrationale nobis inferas, habet ratio nis nostræ iudicium, quæ irrationali quod est in nobis, vel extra nos nostram intellegendam mouet. Cur non absurdum sit cōiunctura quidem fieri præsentationem alicubi reperit, stabilem uero determinatamque & indubiam, inueniri nullo. Ipsa namque natura rerum non potest ab imperfectis, sed impuris, à rebus cum contrariis multæ discordia ducere, si autem fuerit cōiunctio est ignorantia participat, neque constat, ubi nisi ipsa se per se facere notat. Vbi purum ipsum à quo quidem & quod possunt^{ur} est & illius caputem, substantiam est formam nisi apud superos.

Superi nobis bene consulunt, & si præiudicant non omni obtemperantia.

¶ Pollo Pythius Latio respōdit cōsules ut filium generaret, alioquin demonum uidentis & subditum. Præiudicatum in terra Latio oraculo non obtemperant sed Phœbus tanquā bonus proposuit in uita melioris electionem. Et Latio sane illi quidem non circumiit, sed propter propriam ignorantiam faciens est periculis circumscritus. Omnes quidem probe uis actiones ad ipsa sui in omnia uerunt. Itaque si benefice atque diuine fuerit operatus, finem iam suum habet in actione uidelicet propria constituti, etiam si extra nihil fuerit imperfectum similiter & extra nos sepe demones occurrunt. Proinde diuina frequenter in senibus uidentur occurrere, atque præcurrere, inueniri et uis sedibus non discendens, sed dum in seipso permansit propter aptitudinem suscipientis, uidentur accedere. Nam & in deorum inuocationibus, & occurrunt sponte factis accedere ad nos quodammodo uidetur ipsa diuinitas nobis uidelicet profectus ad ipsam. Mos Py

thagoreis erat per signa in corpore constituta uenientia eos iudicare utrum ad meliorem uitam apti forent. nec ne. Natura enim ipsa que animas confingit corpora, instrumeta eis congrua suministrat, imaginéq; animarum in corporibus indicat per quas & animarum ingenia in hac uite perita deprehendere possunt.

Regula dialectica de propositionibus necessariisq; conuenientibus.

P Eriti in dialecticis dicere solent, eni si quis decies mille pro Possionibus necessariis usus fuerit unam uero interseruerit contingentem, conclusionem omnino, deteriori similem euasuram, similiter si ipse sum quod à nobis cognoscendum est, habeat penes se aliquid materialis, instabile que natura cōstitutum, proculdubio efficit ut nostra de hoc ipso cognitio indefinita sit & ambigua. Cognitiones enim instabiles rerum non sunt à redargutione secure, sed per assimilationem quandam uix talia compreheduntur. Talis autem est & naturalis uirtus quia ubique quod imperfectum est tanquam materia cognatum, facillime permutatur. Ipsa per se sufficientia primum est per eos deos boni namque sunt dii, atq; super essentiales beatiores quidam & entium omnium plenitudines, per quos & ceteris omnibus sufficientia competit intellectibus animis diuinis, dant enim nobis & alia qui de participatione quadam sufficientia sunt, du autem ipsa substantia. Quamobrem communis immutabilis que sententia beatitudinē designat sufficientia quibus enim competit habere se bene, eisdem sufficienter habere se conuenit.

Anima rationalis ipsius opifex mundi in rationalis à diis iuuatibus. Ideo illa est hac nobilitate.

Nimiam in nobis rationalem, animam rationali nobiliorum esse dicimus, quoniam illam quidem primus mundi opifex procreauit, hanc autem dii iuuenes produxerunt, hanc sane generosius, ipsi familiaram nobilitas est imago, que tamen ignobilis tatem habet aduersam, uicissim que mutatur, stabili uocem & semper na genero feras animarum à diis ducitur, circa quos solius facti dicuntur, atque à diuinis potentibus, sub quibus ordinate fuerant, nobiliores enim animas sunt, que sublimiorum deorum pedes que sunt, atque à maioribus potentiis dependentes secundum distributionem in uniuerso dispositam. Idem quoque de ciuitatibus assero. Desuper enim secundum rationes

DE ANIMA ET DAEMONE,

dum formis differentia ad animas usque descendit. Atque dicimus deos quidem alios esse igneos, alios aethereos, alios caelestes, alios postremo serenos. Rursum animarum, alias esse ex phœra solar, alias mercurial, alias vero lunari. Atque effectus modi fecundum loca distributo animarum tales, ut ea re vera gloriosi quis possit. Non autem nobilitas secundum terrenos generos & urbes.

Perfectiones animæ, sublimioribus ordinibus que circa illos ætérno date fuerunt, atque uicissim.

Oratione hæc designat differentia bonorum demonum nobis secundum essentiam præsentium, atque potentias quas foras funt in mundo. Item animarum perfectiones quidem potentioribus subiectas esse demonibus ab eis que feruari, atque ut expedit ubi quædams imperfectiores autem inferioribus subesse demonibus sicut enim circa deos animæ pro dignitate sunt sitæ, sic etiam sub demonibus ite sunt ordinatæ. Et quemadmodum deos duces, sic & demones cutores pater ille sibi regni mundi traditur animis perfectis. Quæ propter Socrates curatores sui appellat prædictum sibi demonem atque deum, Manifeste asserens Alcibiadi hunc duntaxat esse uerum hominis curatorem. Quis sit & beatitudinæ hæc propter eius mirabilem potestatem, quod sane nullus hominum nobis efficere ualeat.

Ordo rerum exigit, ut post idealem causam sint res semper idææ participes, stabiles que omnino, deinde secundum ordinem semper que mutabiles.

Moræ corporea pulchritudine pendens mutabilis est. Quoniam est & illa mutabilis. Neque uero est effectus alicubi conditionem sui per se causarum, atque meliores illis eadem. Nam & ubi causæ sunt ordinatæ sæpe effectus inordinati nascuntur. ubi stabiles causæ, eas sæpe mobiles, ubi decem inante frequenter indestititæ, contingunt. Igitur multo magis ex causis stant ordinem que carentibus effectus ordinem stant que ex partes eueniunt.

Seruo uni uerbis desuper per eiusmodi gradus deuenit ad extrema, que tandem talia sunt que peruenire possent, sibi que ipse naturalem uerè dicere in utationem, quemadmodum circa iustum, aliud quidem est primo iustum ipsum que iustum neque participatione tale, aliud autem illum primo participis, quod & semper est participis. Aliud demum aliud quando quidem participis, aliquando uero à participatione cadent.

PROCLUS.

Naque enim si esset ipsum iustum sterile permanere, nulli proferat quædam siue proprietatis in partem nullum sanè primorum est eiusmodi sed sterilitas ipsa soli materis tanquam rerum infimæ competere. Neque rursus facta est quod primum alius participandum fuit, participari enim potest, que solum quandoque participant. Nam ab ipso quod simplex penitus immutabileque consistit, hoc certe quod eorum primum est atque instabile, nam est alium, ideoque medio quodam vinculo indiget ad illius contactum. Nec iterum quod participatum est ab eis, que inde semper illustrari possunt, oportuit usque ad hæc ipsa duntaxat suam sibi munus, ne in uniuerso sit extremum hoc ipsum quod principis semper est suspensum. Oportet igitur triplicem sicut diximus ordinem constitutare non solum circa substantiam, sed circa pulchrum, æquale, simile, & species denique rerum omnes.

¶ **V**eniam o dum diuinitas nec morborum, id est peccatorum, animis & fruges opportunis temporibus adhibere beneficio casuali, sic & uti diuini opportunitatem querunt ad disciplinam, sed diuinitas intellectuali, diuinitasque forma opportunitatum mensuras ipsa determinant. homines autem eas scientia persequuntur. Sunt & qui inter homines ex inspiratione demonica eas aucupantur. Bonorum namque demonum presentia familiaritque precipuam vim habet in nobis ad opportunitatem infallibiliter ubique captandam, quod & Socrati contingebat. Iam uero quemadmodum locus unicuique corpori ab ipsa natura proprie destinatus est, sic & temporis partes alius conueniunt actionibus & quemadmodum coelus mundi quodam circuitus, sunt secunditatis sterilitatisue cause, animalium, atque planetarum. Ita singulis actionibus oratio conuenit, aliquidque temporis ad actionem hanc aut illam perficiendam. cuiusmodi uero tempus est actionis cuiuslibet opportunitas, tanquam bonum atque finem agendum affertens de effectis. Quapropter pythagorici primam quoque causam à qua omnibus bonum adest, opportunitatem ipsam uocauerunt. Quispe cum omnibus ut perfectis sint largiantur. Tali quadam occasione Socrates per demonem ad Alcibiadem fratrem est, accedens ad eum non nulla dicturus, quando & Alcibiades cogitabat ad eum proficisci eadem rogaturus. Vniuersis enim hunc in modum inuicem cooperantur, omnibusque ita communio bonorum ubique perficitur dum nihil desiderat quidem perfectione ad erudendum prouocissimæ sunt.

Suceptura

DE ANIMA ET DAEMONE.

Suscipitura vero ad participationem expurgantur, & ille rursus po-
tentiam porrigunt perfectioriam. hec autem potentia procedens a na-
tura suscipiunt. Duplex enim potentia est, altera quidem agentis, alie-
ra patientis, & illa mater est actionis, hęc vero perfectionis est suscipi-
endum, atque oportet tum quod effecturum est exuberans in se esse atque
ad agendum in promptu, ut est si suscipiarum subit nulli ipsam ta-
men p. se sit perfectum, atque ultro moti sit ad dandũ, tum etiam quod
passurum est ad participationem gliscat, sęp ipsum perfectione admo-
nent potestati, atque et si illa non adsit, tamen per aptitudinem suam
ad participationem fuerit ex perfectũ. Cum eni duas sine causa, alie q-
dem immobiles & oibus ubique presentes, alie vero mobiles, & aliquan-
do presentes perficiendis, aliquando vero distantes, & intelligibiles cer-
te similitur ubique ad sint, omnibus que semper eodem modo sua ma-
nera largiantur, seu subiecta vero adesse participantibus, nihil inique ab
esse possunt, quemadmodũ sol nunc adest, impletque lumine, deinde di-
scedit, cum inquit in se res habeant, quando aptitudo quidem in eis par-
ticipatio ad aliquam immobilitatem casualium, tunc & hoc adest simul
& efficientes alie manus absolvitur. In talibus enim solo subiectorum
in optando solet in unera prohibere. Quoniam que traditura sunt & sem-
per tradunt, & sunt semper ubique similiter. Quod igitur casu aptum
sit & casu subito participat, at quando ad aliqui mobilitatem casualium,
aliquid sit paratum, sepe & si hoc expositum est, quod tamen traditurũ
fuerat absit. Oportet enim hoc & in peradesse quando quidem locum
requirit ad dandum. Omnino vero quęsdam modum dicimus necesse
est per omnes bonorum cõmunionem hęc duo procedere, tum datore
perfectioriam potestatem, tum consummatam aptitudinem suscipiendi at
que largiens perfectionem cum suscipiens preparatione concurrere,
& una cum eiusmodi concursu ipsam efficientem causam patientem secun-
dum essentiam sequi. Concursum quo etiam eiusmodi nõ esse fortunũ
neq; ab inordinatis & rebus non coordinatis obtinere solet aliquid or-
dinatũ quęsdam modum, que casu in uisõ obstant, sed necesse est con-
spiciatur nõ talẽ alibi quidẽ per naturam fieri, alibi uero per intellectũ.
Item alibi a causa quadam demõnica, alibi potius a diuina, hęc si nõ õ-
dinatẽ Socratem cum Alcibiade oportune concurrunt ad idem, huius in-
tem oportuni cõgressus bonus demõn causa exire oportuit, ut So-
crati conuenienti determinant ipsa namque opportunitatem desuper deli-
minis concordans usque ad extrema progredietur, & ista quidem oportuna

PROCLVS

nitas est à diis determinata. Alia uero dæmonica, scilicet alia. alia uero
fortuita. Formata enim ut inquit, opportuitatē illi que omnia humana
gubernant.

Quæ attentius in patria uideras eorum imagines
hinc in alia sequentis.

Nitæ uostre hic peruagantur circa imagines, eorum que in
a prima uiderant, & ad eas imagines magnificiuntur, quorum
exemplaria illic attentius contemplantur fuerant. Alie nam
que anime alius sita cōmodate spectacula. Ideo aliæ aliis imaginibus
incumbūt. Eorum enim que illic spectant similitudines amant.

Quæcūq; uero magni loci in super pedibusque fuerunt, magis eū il
lo circūuolare, ordinē habentē ducem inter duodecim principes uni
uersi, hæc profecto secundum speciem sui dei etiam huc profecte impe
riosam uite speciem appetunt. & quod reuera imperiale est ignorāt, ap
parentem uero principatum inter imagines profequuntur, seque si sa
pientes in arte sint perceptores, affectus cuiusmodi eis peruenit ad salutē
per quendam ad cœlestia reditum. Sui autem inter imagines monstra
uerint, de his uiri in tyrannidem. Hinc aut in re-publ. Socrus animas
nuper profectas cœli imperiosas positum eligere uides. Cū enim
paulo ante una cum diis cœlestibus circumuenerint, inspererit que ui
res eorum omnibus dominantes, affectus ipse quoq; uiri eorū similem
ceteris imperiosa. Et plerumque quidem affectu cuiusmodi abutuntur
recta uero utuntur admodum pace. Præstantissimam quidem ui
tam Plato ponit Contemplatiuam. Secundam, ambrosiam. Terciam,
uoluptuosam uel uariam. Contemplatiuam quidem eligunt anime
uenientes cœltas, educatæ que rectissime. Ambrosiosam quoque ueniē
tes cœlo, sed educatæ deterris, reliquas uenientes cœteris.

Naturalis in eandis sententiā est, deos anima
rum oculis cognoscere.

Mnes homines naturaliter intimas cogitationes suas & passio
o nes & appetitus ad deos loquuntur, persuasi uidebunt per am
mutabiles antici patēt, ipsam demonstratē, omnia uosse ipsa
etiam animarum ocula momenta. Omnis certe copula commu
nis que ratione cōficta, indiget presentia dei. Quid enim aliud & mul
ta unit, & congregat, & congregat, nisi diuinitas

Deus

DE ANIMA ET DAEMONE.

Deus providentia sua nostrū confirmat arbitrium.

Animabus utas proponunt, & eisdem postquam elegerint
d quacunque electe uite conveniunt certa foete determinant.
aeque ita libertas arbitri in media providentia cōtinetur, mo-
uendique & determinatur inde, & in medio versatur. hoc manifeste in
re. p̄. delectatione, ubi propheta utas proponit an iras ex genibus la-
cheis foete accipiens. aeque clamans inter animas o anime duras &
caetera. & propro lino quidem per modum prophetam fit à lacheis. Ele-
ctio vero circa utas ibi propositas, ipsarum iam est animarum. Iam ve-
ro propheta illic animarum electiones in seipso cunctas anticipat. ita
demum fortes peiora. profecto res ipsa quae instabilis & indefinita ui-
detur semper in superioribus. perfectioribusque secundum unum ter-
minum, & stabilior, & ordinat ante comprehenditur.

Tres Platonis sententiae.

X Platonis verbis haec ita colligimus, primū ipsam male esse
e omnino deterius iudicandam quam non esse, secundum se-
paratōnem animae à corpore liberare non à malis quae usfan-
tur in regione caduca, & ab impedimentis quae hic consecutionem con-
uenientis finis impediunt. tertiam aplos animarum appetitas ad dicit
formas ualere quam plurimam, neque necesse tales, ut ab externis dun-
taxat formetur, aeque moueamur. Haec nobis cum ipsis electiones pro-
minas, per quas uitam agimus.

Superior sententia certa tenet quae in rebus
sunt incerta.

¶ a Cū hinc sententiam admirandam, quae uidelicet pra-
stantiora sunt uniformiter, ubique anticipare deterius. at
vero deterius potentia superiorum non aequari. Item,
cognitiones superiorum in seipsis deteriorum actiones fir-
miter comprehendere. Cognitio nota autem inferiorum, totam supe-
riorum actionem comprehendere nunquam posse. Quod superior
est nihil à deterioribus infere accipit, quemadmodum neque caelum, ex
mutacione accipit aliquam sublimiorem passionem. Neque immobi-
li causa ex motu mundanorum mundanum aliquid innotuit, nec
omnino quae sunt schema ex rebus agentibus temporaliter quocumque
in seipsis admittunt. Haec denique quod necessarium est, dum cun-
cta cognoscit mutationem substantiae in eo etiam cognoscendo quod
est contingens

PROCLYS.

Argumentatio duplex per negationem & affirmationem illa refolvit. illa componit. & utraque cum ipsa natura animæ congruit.

1 Alibi adæ assignare nequit tempus in quo putaverit se nescire illa de quibus nec cõsuleret, certe nec illa quæ sciri a liquis do. nec à præceptoribus didicit unq̃. Quod si neque quævis neque accepit ab aliis, profecto nec didicit nec invenit, si nec didicit, nec invenit, merito neq; no-uit, si non no-uit, non est bonus iudex, in quibꝰ assignare nequit rem pus, quãdo se nescire putaverit. Vides profecto quemadmodum si hoc pacto disputatio producatur, tum quidem cõpositione, tum vero resolutione procedimus. Afirmativa quidem cõpositione, negativa vero resolutione dicentes. Hac autem scilicet cõpositione atq; resolutione proflus nature animæ convenit, quæ quidem à perfectionibus ad deteriora p cõpositione ratiõnũ, & a perfectione a limo q; quorũdam in dumentorũ labitur. quousque in dẽsum hoc scilicet inq; vinculum includatur. Vicissim vero ad excelsa refurgit, per resolutionem, expulsiõemq; corũ, quæ ab ipsa eius natura dissentit, donec eadem evadant ut sacra tradit eloquia, speciebus oïno separatis à materia cõiungant. Quamobrem argumentatio per affirmativa procedens, à perfectionibus ad imperfectiora descendit. Procedens vero p negativa vicissim.

Ipsam bonum quæ essentiam intellectualem supereminet solum. tamen ad infimum usque se porrigit.

2 Ipsam bonum tanq̃ super naturam intellectuales in se consistens, si dictu fuerit, usque ad postrema descendit, illustrat oia & conservans, exornansq; & interim ad se conveniens. Primum quidem ipsa esse existentibus adit. Secundo dæmonstrat in eis. Tertio nam manibus humano generi præsidens. Quarto nostris animis atque deinceps in malibus & plantis, omnibusq; corporibus. Ipsi deniq; in formi materis animæ rerum soci, ipsam profecto bonum claus ineffabili usque ante omnem ordinẽ proprium munus exhibet omnibus hæc ad illud ubique participat, aliter equaliter suo qualibet ordine, & qua re unum aquæque naturaliter apta sunt, bonum inde reportant, hæc quædem debilius efficitur illa, hæc uniusformis, illa magis conditione partibili. hæc in se per se patente, mutabiliter illa, remanque dæmoniores quemadmodum indididiam habent essentiam, sic & bonum indididiam possident & unitum. Quæ vero a principis longius discesserunt, in distantia quadam, & disididiam posita bonum proprium componunt. Quæ propter talia certu quo dam ad idem cõcedente materia cõspirat.

DE ANIMA ET DAEMONE.

confpiratione penitus indigent. Ut quando quidē unūquodq; non ha-
bet sufficientiam quod est elementum boni sibiē p̄ communicationem.
manuam sup̄pleat natura defectū. Atq; ut debilitatem suam diuisione
factam, cōspiratione coarctat. Hac unq; ratione hoīes singuli scōrū
debiles i communē ad cōsiliū congregantur, diuisam ita mentem in-
uicem copulantes, & quasi ē feracibus multum lumen unū accendere cō-
tendentes. Ipsa quidem multitudo nunquā per se ipsam sibi cōmu-
niter cōsiliū comparat. Nisi cōtra unū aliquid in ea, perualens simul
ordinatur, hoc enim circa omnem rerum ordinem contempleri li-
cet. Malevolentiam scilicet absque una congenitam esse, atq; per cogni-
tam unam, renouandam ad unū eō ipsam penitus abolendam. Ipsum
diuisionem bonum ideo cunctis sui inferus appetitam, ut per hanc bona
nobis impeteret ualere.

Mercurius est auctor nobis in uentionis & disciplinae.

Mercurius est Iouis nuntius potentiam animis explicat uolunta-
tem, atq; ita nobis exhibet disciplinam, acq; ita, ut inquisitio
nisi est auctor, in uen uenem sui praestat alumnis. Iam uero
quando disciplina à superi uenit in animas, est in uentione praesentior
Quando uero a b̄ equalibus eōs hominibus cognitorem in nobis po-
tentiam praesentantibus, est in uentione deterior. Ignoratio igitur media ē,
naturae ita cōueniens per se mobili. Per hanc enim uis ipsa in nobis p̄
se uiuens & per se opans p̄ offissimam declaratur. Disciplina uero utriusq;
se habet, atq; secundū melius implet animam à cōsiliis eius superioribus
secundum uero deterrus ab eis que sunt extra nos uitalem in nobis uim
faciunt conditione quadam aliunde mobili. Quod uim etiam à
superis cognitio quaedam rerum nascitur in nobis, ipsi de manifesta sui
praesentia ex p̄lo omnibusque factis se p̄ declarant, ostendentes animus or-
ditum uniuersū, atq; praecurrentes uel duces in ipso inuere ad dimi-
sum atq; faces quasi phalacem in signum in uens suspendentes.

Propter uocem ueritatem nobis in uenat, p̄ uentum nos omnis nosse.

Nunquam nostrae praesentantur ignorantia dupliē putantes, quod-
dam se plurima nosse ob ingenium sibi rerum ab initio nosse-
ntes, ignorantem aut propter obliuionē. Qui igitur hac dupliē
praemittit ignorantia, nihil ultra p̄quirat, sicut neq; sapiēs ipse querit. Atq;
si hoc ipse est quod in odo simili sapienti. Quod in odo & materia des-
p̄ diffimulē quod d̄ similitudine ē. Ut recte quod d̄ tradit. Si ut n. materia
est informis, sic & deus, & ut unūque infinitum est penitus, & ignotum

PROCLUS.

Tamēn hęc omnia deo quidem secundum meliorem conueniunt, secū-
dam uero deerioris materie competunt.

Anima per acquisitam scientiam fit, menti similis per duplicem
ignorantiam, similis fit materia.

Nimis per ipsam quidem scientiam euadit intellectui similia
a secundum actum ipsum cognoscibile comprehendens, quom-
admodum intellectus intelligibile. Secundum uero duplicem
ignorantiam fit materia similis, sicut enim materia omnia uidetur ha-
bere, eam nihil re uera possidet. Sic & duplici ignorantia laborans, ui-
detur sibi quę non habet habere. Proinde duplex animarum cog-
nitio est. Una quidem indistincta perque intelligentiam simplicem,
acque uisam. Altera uero dearticulata & scientia composita, & ambigui-
tatis experta. Uidemus enim ut ipse atque quasi per formam omnia nosse
eademque per uigilantiam ignorare, ut pote qui per essentiam quidem ra-
tione habemus, & quasi cognitiones earum hinc experiamur, secundū
uero actum productionem que non satis habemus. Notionem igitur
specierum per essentiam nobis insitam, atque constantem, tempus non
antecedit, ab euo enim hanc habuimus. Sed notionem secundum pro-
ductionem distinctionemque rationum effectam, precedit tempus.
Itaque quo tempore primum hanc acceperimus assignare ualemus, no-
tione ut quid ipse sit circularis, in hoc tempore deduci quod ut iusti-
tiae species sit in alio, similis utique de alio. Quo cum scientias, etiam se-
cundum actum habemus. Itaque de qua quidem re siue rei de qua uent
nificatur tempus non satis recolimus. Reminiscentie uero ipsius, est
tempus aliquod certe determinatum.

Ætates septem, planetis septem congrue-

Etiam ordo sequitur ordinem uniuersi. Prima quidem ætas
a lunarem sequitur potestatem. Tunc enim secundum nume-
ram uisualēque uisum facultatem. Secunda Mercuria-
lem, quando literarum cythereę & lacte similitudine laborum simi-
dum excruciamur. Tertia ueneriam, quando uisus membra femini-
bus & ad generatum protinus incitauerit. Quarta solarem, quoniam
regni uigor atque perfectio prosperat, atque media. Quinta mar-
tiam, in qua potentias & uictorias affectamus. Sexta iouem, quę pru-
dentiam & uiam actiuam citulēque desiderat. Septima Saturniam,
In qua natura conuulsa eam est a generatione desistere, si que incorpo-
rea segregare, & ad alterā incorporalemque uisū se uisitare. Supra ubi que
inferioribus

DE ANIMÂ ET DAEMONE,

inferiorum cognitiones unice complectuntur, atque perficiunt. Quæ
cumque enim sensus mater ab conditione cognoscit, eadem uniuersa
h' imaginatio percipit, quæ opinio sine causa reputat eadem per causâ
sententiamprehendat, atque ita deinceps perficiuntur semper per emi
sentiam absolutam uniuersam cognitiuonem in se continere inferiorib'
comperent, atq; de daemone perfecti nobis nihil nostro plures, non
monstrant, non potentia naturalis, non formata permittit. Sed ille
cuncta unice circûspicit, atque gubernat. In hoc uni uerbo fines omnes
omnium in eo dispositorum ad ipsam finem mundi conducunt. Vt
enim mundus perfectus foret, fieri Timæus ait animalia cuncta, tum di
uina quæ caduca sunt genita Simuliter in ciuitate recte disposita, partim
omnium fines, similia perire seruare. Item sicut unumquodque
eorum quæ in generatione uersantur secundum speciem unocum habet
esse, idcirco non est infinita. Ipsum uero intelligibile est omnia, quan
do quidem sensibilem habet causam, sic & quilibet primus atq; maximus plu
rimam est ignorans, semel uero peritus, ipse uero cuius est absolute pre
dientia. Non enim & finem proprium & aliorum fines, atque cetera in
terad unam dirigit cuncta unam.

Per harmoniam in caelo regnante superi reliqua harmonice cû
cta contemperat.

Oelum concentu motionumque concinnitate plenum est.

c Deinde nomina nobis superiores harmonie carinus proceden
tia participia sunt. Post hæc hominum uniuersa recte disposita con
sonantiam morem & actionum concinnam suscipit inde, eorundem
quoq; superiorum manus usq; ad bruta planta usq; descendit. Nisi hæc quo
que harmonice naturaliter participia sunt. Si perit namque harmonice
ratione emundata omnia continent, atq; perficiunt, & in uicem accedunt
ad mundum. Intellectui quidem corpus per mediam animam,
harmonice ratione concinnant. Circutui uero idem status ratione con
stanti, generationem per mediam circuitum alteritatem (uicta dixerim)
deputatam. Igni denique terram per uiscula media. Præterea quam
liber animam harmonice rationibus cacolunt. Et unumquodque con
suetudine copulant aliisque mensuris. Atque motum quilibet nua
ficio percipiunt ubique mensuris. Habitus igitur in nobis musicus, mu
nus quidem est mensuram, quibusitarum imago postrema. Habitus eni
in nobis artificiosus, atque contemplatus, deos præfides habent, origi
nemque inde deducunt.

Qui ignorat finalem causam, ignorat omnem causam.

Ignorantia finalis cause ceteram quamlibet efficiunt & extrinsecas cause ad eandem pertinentes similiter ignorantur. Quoniam autem finis est causa, primum precipueque potentissima. Hinc enim gratia & efficientes cause faciunt, & que sunt efficientes. Quapropter Timotheus cuiusmodi causam apud sapientes oporteam arbitratus habendi, duplicem in sophista Plato tradit anime prauitatem. Quarum una quidem ignorantia est in ratione cadens, altera vero discordia in rationalis partem ad rationalem. Eiusmodi quidem discordia est a se morbus. Ignorantia vero deformitas. Cum enim ratio in uniuersa anima ordinem habeat speciem, merito prauitas rationis est anime turpitudine, sicut rationis uirtus est anime pulchritudo. Fit etiam ignorantia quidem propter irrationalis potentie dominatum. Cognitione uero propter rationalis imperium. Deformitas autem a se ipsa per se ratione contingit quando in delictis propriis actiones in eodem nas, & in integras edit inefficaces & in partem ad finem. Oportet in eis excelsa, subiecta impedimentis animam, et per contemplationem penitus ad mouere. In istis namque nobis cognitio ueritatis prohibetur aut quomodo adiuuamus ei per passionem ex generantibus nobis obiectis, passionem in qua oblatione opinionem unam imaginaciones falsas appetitus in moderatos, quibus expulsi, in se ipsi est animus conuertendus, ut uenturæ sabao fruatur.

Finis belli iustitia. Finis pacis iustitia que est optabilior iustitia.

Elli quidem finis est iustitia. Pax uero ad aliud quiddam excedit.

lenitas bonum, amicitia scilicet atque unio. Finis enim uniuersa iustitia est ut Pythagorici tradunt. Aristoteles quoque confirmat, ut omnibus iam factis amicis, iustitia non ulterius egrediamur, quâ de uicibus sublatam fuerit meum & non meum. Atqui iusta sint omnia, ad hanc enim opus amicitia homines congregant. Esse uero bellorum principium iniustitiam declarat ipsum bellum, quod materialiter formæ inter se conueniunt. Pugnat enim calidum contra frigidum. Nô quando loco distincta sunt, sed quando alterum alterius sedem occupare conuenit. Cum enim sede illud in dignat merito repugnat exinfructu uenturæ conant, si ipsum esse sede detrudere, quo circa rationes in fine in natura in uicem absque seditione concurrent. Nam una queque in se ipsa consistit. Formæ uero materiales eorum nequeant licet in materia per se uenturæ merito de ceteris hoc spacio inter se decernit. Quippe cum hoc utraque se emat licet se conueniat in se absque subiecto subiecte nequeant

Quomodo

DE ANIMA ET DAEMONE.

Quomodo anima descendendo uarie uelutur & rursus purgatur
redebq; uicissim.

Et esset anima in corpus seū xit quidem illam à diuinis ani
ma, à quibus intelligentia & potestas puritasque implebatur

Constituit uero generationi & naturae materiali huiusque rebus
à quibus obliuione & errore & ignorantia est imbuta. Nam animae des
cendendi ad nate sunt ex mundo multiformes uicē uelēque uarie tra
hentes quidem ipsam in compositionem caducam. obstantes autem
contemplationi separatorum. Oportet igitur animam hinc ad nati
ritam illam per uigilem rectam ducendam, am puritate fecundas uicēque
uires descendendi subornat, sicut marino glaucō, herbae, petrae, conchae.
Cohibere uero impetu extra firentes. Reminisci rursus ueram sepa
ratam essentiaē, diuinā unde est facta descensio, & ad quam omnem
uitam contulerit decet.

Anima per se mobilis est. corpus aliunde mobile, Sed propter mu
tuam cōmertum alter alterius conditionem subit.

Anima per essentiam est mobilis ex se ipsa, sed cōiuncta cor
pori quodam modo ualētiam mobilis aliunde, sicut enim
ipsa sua praesentia dedit corpori uitium ex se mouendi uer

stigia sic & ipsa propter corporeum cōturbatum conditionū mor
tas subit mobilis aliunde. Igitur ob possessionem se mouentem anima
fecunda est, & in uentem propter se rationēque parit atque scientias.
Sed propter conditionem mobilem aliunde, indiget frequenter ab aliis
excitant. Iam uero perfectiores animae ad inuentionem sunt promptio
res, imperfectiores uero magis ex terra indigent ad uincula. Ille est
magis se mobiles sunt, animalisq; exterioris naturae participes. Haec ue
ro minus ipse se mouent, magis uero corpoream patientes. Veruntar
men haec quoque quando proficiunt à corpore uel dicit resurgentes, seip
s ipsa ex materia colligunt, fecundo uero in uentricisq; euadunt pro
prios circa illa, in quibus animae erant steriles, & ambiguae pp ignorantiam.
Ineptam uicē materia contingit se reddidit corporei ex generatione
contractum. Non igitur ita medio crinit seruantes rationali natu
rae conditionēq; causae assignamus periculosos praecipue ad habitus et
imperfectiores, atq; pfectiores. Viasq; eiusmodi arbutamur ad pfectio
nem eorū. Quicumque uero ratione de his assignante medio crinitem mi
nime seruare, sed uel ad melius surgant, uel ad deterius defectu uent,
hi à uentatantibus procul aberrant. Neq; enim probam ut eos, qui uia

PROCLUS

dunt animam lapsam in corpus humidum eiusque oblaculo impeditam ab inno esse dementem, humore uero paulatim propter immortalem calorem & ebullantem, magisque temperato prudentem animi potentiam eam adferre. Hic enim perfectio nis mox duse corporea & materialis est iudicandus, semper poniturque perfectioem animae ex temperatione corporis proficisci. Anima uero ante elementa generationis que totam suam habet substantiam, estque uita quaedam, neque corpus neque natura permissa, neque rursus admittit uis eos, qui animam putant esse quaedam diuina essentia partem, partem uero hanc esse uel per se uel semperque perfectam. Turbulum uero perturbationeque circa illud uersari quod in nobis est animal. **Quis** enim hac aliud, animam, semper perfectam fingunt, semperque scintillam, nec unquam remissam, indigentem, semperque passionis expertam, nec aliquando deprimam, rursus. **Tamen** uis essentiam animae nostrae non ex primis & omnino generibus constitutum, quemadmodum superiores animas, sed ex secundis uel mixtis compositi. Et Socrates in Phaedro inquit, uires non esse bonae eorum mixtas dissensionis, immixtas plenas. Atque hanc ob causam, aliquando meliores, aliquando deiores esse posse. **Quid** plura mouet ipse inquit, aurigam quoque nostrum aliquando deperari, scribens uel dicitur praesentate ipsius aurigae multas animas esse uicere. Multas enim plures per dicit pennas. Sed quidem aurigaria possunt in nobis esse auriguius. Hec uero est, quae remittitur diuinos uel, uel ut secundum de remissis uel uis uel mixtis. **Quod** planè deo comit in phaedro Profecto sicut diximus, mensuras animae ceteris debeamus, ratio uel semper perfectioem & profectum animae assignat, utraque ex corporis, neque ex diuinis induere, ut in Platonis simus interpretes, neque ad opem non propriam phaedro ipsi uerba detorqueamus. Postquam igitur anima aliquando imperfecta est rursusque perficitur, & obliuionem patitur diuinorum & iterum recordatur, consistit & tempus ad perfectionem eius conuoluit. Quo enim pacto ex imprudens ad prudentiam, transiit, & in uirtutem à praesentibus, nisi per tempus mutationem efficiat. Omnis enim mutatio spatio temporis agitur. Hae uero diuina sunt de perfectione eorum unioem animarum, ex his autem accipiunt, oportere eum qui iustum non est ex ignorantia in cogitationem, eius aliquando pertinet fuisse, neque semper ipsam iusti rationem improniam proferus habere. **Quem** admodum illi uobis superiores, Imperfecti namque ab initio nascuntur. Neque rursus propter ipsam mutationem corporis, cognitionem

DE ANIMA ET DAEMONE.

cognitionem quoque iusti nobis obtingere. Nō est ea essentia nostra corporea, nec materialibus constituta. Necessē est omniscia mutationes tempore mensurari. Vnde & Aristoteles in anima mutationem secundū actū & habitus eorumque opposita collocat temporalem. Quod igitur anima est uncta corpori, & a praesente ignorantia separata, in opposita, intervallo temporis indiget, nemini dubium. Quaedam vero animam ipsam seorsum in se manentem arbitrantur ad agendum tempore non egere, sed contra tempus esse ipsū creati hoc autem est absurdum aliquam rationem desiderari. Duplex enim tempus est, unum quidem unū cum naturali utra corpore, & unū verū motu naturam alterum vero per incorporeas utram procedens. Hoc igitur animarū quoque diuinarum circuitus dicitur. Rursumque animarum nostrarum actiones perficit nisi separata, secundū vero tempus una cum naturali utra potentia unū quidem nostram una cum corpore actam mouit. Vt iam autem ipsam anime secundū ipsa uiuentis nullo modo. Est tamen aliqua in nobis scientia ante omne tempus. Fit & aliquo tempore. Socrates igitur scientiam secundum actū expressam spectans inquit, quod nam ante hanc tempus existerit. Aliter tamen scientiam scilicet possidetis in essentia positam, propter quam putat etiam scire quae nescit, neque assignare tempus, quo primum accepit eam, ab aeo enim hanc habemus. Quapropter si alter quidem de alia scientia loquitur, alter vero de alia, utraque scilicet & tempus scientiam praecessisse, & non habere in promptu tempus, quod affirmet scientiam praecessisse ante enim scientiam non dum consummatam tempus est nullum, ante uero scientiam actu perfectam esse putentur.

Mulsi gradus per quos ad multitudinem ad unū adfectum cōtēplando.

Lato & pythagorae subdit fugere multitudinem ut ueritate simplicissima consequamur. Multitudinem quidem exterioris populi, nos multifaria distrahitis atque fallentis. In tertio quoque populi multitudinem multo magis haec enim magis distrahitis atque fallit. Primum ergo fugio uariam affectuum multitudinem. Secundo sensuum. Tertio imaginationum. Quarto opinionum inde pendens.

omnis enim multitudo iam dicta tam in se diuersa est, ut alia aliam quilibet contraria sint. Vnde praestat ad scientiam se conferre. In quibus multitudo iam contrarietatem habet nullam. Nam & si affectus affectibus contraria sint, sensus quoque sensibus, imaginationes imaginibus, opiniones opinionibus nulla tamen scientia scientia contraria.

PROCLUS.

reperiatur. In hac igitur propositionum notionumque multitudine congregata in unam scientiarum quoque numerum uno quodam uinculo connectamus. Tanto enim abest quod in unam contraria linea etiam non notioni feruat scientia equin feruere omnes superiorum manifestare, habebimque uelut ab illis exordia. Oportet, hac insuper à multitudine uelut que presupponunt unam, ad ipsam unam scientiam, nullam ulterius supponentem, neque ad hanc primam omnes referere. Post uero scientiam eiusque studium expedit iam deponere compositionem & diuisionem multiformemque discursus, neque illinc ad intellectuale uitam simplicemque intuitus & perceptiones eius ascendere. Scientia enim non est summus cognitionum apex. Sed si per eam est intellectus, non intellectum inquam dumtaxat ab anima separatum, sed ipsam quoque illustrationem animæ illinc insulam, de quo & Aristoteles ait, intellectum esse, quo termino cognoscimus. Atque Timæus habet ipsum inquit in nullo usquæ alio prorsus in anima fieri, ad intellectum agere hanc ascendentes una cum hoc intelligibilem essentiam contempsemur, perceptionibus uidelicet in diuisis, neque simplicibus, idiuisibilibusque etiam generis speculantibus. At uero post uentilabile intellectum ipsam denique summam animæ (ut ita dixerim) existantiam per quam unum sumus & sub qua uouitur multitudo nostra suscipitur, sic est. Quæ tam modicum eni per intellectum nostrum diuinam tangimus intellectum, Sic & primam unam, à quo emanabunt uelut uero per unum, & uelut essentia nostre florem attingere licet. Per quod sanè nostre unam diuino maxime iungitur. Simili namque simile ubique comprehendi potest. Sensibilia quidem scientia, intelligibilia intellectu. Vanissime enim mensuræ anime unitate. Iam uero hæc unitas perque ipsam actio, est actio sum nostrarum summa diuini per hanc efficiuntur. Quando uide licet omnem multitudinem fugientes in ipsam unitatem nostram conuigimus unamque efficiuntur, & unis formis ueragimur. Hastenus fugientium multitudinem admonuimus per gradus cognitionum ordine procedentes. Deinceps per gradus cognobitum ad idem corroborandum similiter procedamus. Sensibilia fugi omnia, congesta enim sunt, & diuisiua, ac penitus mutabilia, Ideoque sincera notitia teneri non possunt. ab his igitur ad essentiam incorporatam se transfero. Omne namque sensibile habet aduentum unitatem, perque se ipsam est diuisum, & infinitate plenum, pro penes & bonum, cuius est partibile, & ad actum, & in se in se ipso diuisis, neque descendens neque in se se relidens, altera. Cui uero ascen-

ditis

DE ANIMA ET DAEMONE,

dem illac & inter incorpora fueris collocatus conspicies animalem illum ordinem super corpora mobilem qualem ex se ipso per seagen-
 tem, in se & ex se suam substantiam possidentem multiplicatam tamē
 anticipantēque in se ipso apparitionem quandam efficitur circa cor-
 pora dividenda. Ibi sane nobis ratio numerum plurimas habundantes, p-
 portionēque varias & vincula multa, item tota quaedam; & partes &
 circulos animales, varietatem virtutum multiformem. Præterea animarum
 perfectionem non æquam non simul æquam penitus consideren-
 tem, sed eandem tempore & in differentibus se ueritatem. Talis enī
 anime natura est. Post uero multitudinem animis contemplatam,
 te confer ad intellectum & intellectualia regna, ut utrum possideas uni-
 tatem. Ibi quidem nature illius contem-plateor esto. Spectato manens
 in suo naturam, uigentem uitam, intelligentiam uigilantem cui nihil
 desuit, que ad perfectionem suam curricula temporis non desiderat.
 Vbi hæc insperaris, & quanto intervallo animis sunt meliora. Quæ er-
 demcepti uis aliqua, ibi sit multitudo & intellectus cum sit unum tan-
 quod se etiam uis uersus Iocem cum sit uniformis, an sit insuper multi-
 formis. Inuenies quidem ita se habere. Cum ergo perspexeris intellectua-
 lem illi multitudinem, quamuis individuum penitus, & unitatem, ad ali-
 ud cursum principii te traducito. Auque sup intellectuales essentias, uni-
 tate eaq; considerato. Ac deniq; unitatem ab omnibus absolutam, huc
 usq; profectus, omnem multitudinē dereliquens & ad ipsius boni fontem
 uis ueneris. Cui per hæc patet perfectionem alic cōparari ex
 eo propter quod oēm & externam & in terram & ipsam uerū multi-
 tudinem fugamus. hęc quoq; concludere possumus, alia nostras non hē
 sensibilibus cognitiones duntaxat colligere, nec à rebus particularibus
 atque diuisis, ipsam totum unumq; inuenire, sed ex intima promere di-
 scipulam, & quod ad rebus apparentibus imperfectum est emendare.
 Non enim deici existimare ea que te uera non sunt esse pæci potuisse
 sine cognitione in anima existentia. Et que inter se ipsa diffident, indi-
 gētiq; rationibus & argumētis anime ambigua que sunt, scientiam
 omnino præcedere eodem modo manentem. Neq; enim que uarie p-
 mutuantur rationes in uno consistentes progenerat. Neque indetermi-
 nata determinare intelligentie causa est. Non igitur à multis, simp-
 lissimo eam ueritatem accipere deos. Neque à sensibilibus uniuersalium
 iudicium atque discernem. Neque à reuerentia euentibus iudici-
 um sententiam, que bonorum. Sed oportet animam se ipsam ingredi-

enem sibi meram bonamque ac vitam rationes omnium perferunt. Plena enim est horum anima ipsius essentia. Delitescunt vero ex obliuione generifica. Quærit igitur anima uitam æternam spectans, ipsam interim essentia possidentem bonamque fortis explorat, se ipsa deserta. Hinc igitur sui ipsius cognitio nem errorem quilibet debet. Si enim in hominum multitudinem inuitam distrahatur, nunquam unam eorum speciem discernens oblecturam videlicet in uoluntate diuisioneque & discordia, mutationeque multiplici eorum quæ speciei participes sunt. Sin autem in nos ipsos aciem conuerterimus, hic utiq; & ratione unam & naturam unam hominum speculabimur à disturbance semotim. Merito itaq; Socrates longe segregat animam à multitudinis conspectu cogitaram, quid reuera sit homo, opinio nesciq; contemplatione uoluntatis pedimenta, re darguit. Multitudo namq; in pedimento nobiscum ad animam conuersione in se ipsam, atq; ad unam speciem nostram. Hinc enim uarietas obumbrat unam. Absentia oblectatur deuitatem, dissimilitudo obfuscat similitudinem. Nam circa materiam species sunt confuse, & meliora deterioribus sunt commista.

Vita proprie naturalis anime non est in corpore terreo, sed sublimi, siclo formæ non nescit hic regnareque delirant.

Eno mirari debet si cum dicimus quod est naturale frequenter esse eo quod præter naturam, & hoc quidem contrahi in angustum naturale uero per unum uersum amplificari, hominibus tamen plurimo signorantes esse fatemur & malos, contrarios autem quæ paucissimos. Non enim naturale est animis una cum componibile uita degere, & in generatione uersari. Sed contra separata in materialibus in corpore uita potius est animis confusa. Quando igitur in generatione uersantur similes sunt hominibus pestilentem habitantibus regionem. Quando uero extra generationem uisitant, ut Plato inquit similes sunt præca colentibus. Quomodo igitur non est mirandum in uer eos, qui pestifera loca incolunt sanguine quæ plurimos, paucissimos uero naturalium subitodinem oblectare, sic & animas in genera nonne possunt plurimas quidem obnoxias passionibus, neque præter esse mirari non debet. Contra uero suspensum foret, si animæ eusmodi corporibus inuoluntate huiusmodi adfectibus, tanta circumfusa mutatione aliquando sobria, pura, imperturbate reperiantur, nonne suspensum est animam in materialiter in rebus materialibus uiuere & ipseductis in eorum terminatum.

DE ANIMA ET DAEMONE.

taminatum se alicubi conferuare. Atque cum iam eiusmodi potula bibere non esse huiusmodi confectam. Re enim uera oblitio, error siue pharmaco cuiusdam similis est in locum dissimilitudinis animes deficiens. Quidam igitur admirari, multos quidem secundum ueram esse lupos, multos uero porcos plurimos uicem alia quaedam bruti specie circumfusos. Cum terrenus locus circa ipsum sit diaemonium. Animarū multa ob immoderatam concupiscentiam ueneno sine causa sit pocula. Illud autem illud potius admirare siqui inter mortales aliquam reperiantur eiusmodi potionibus non permulcti non etiam irerenti. Siqui Mercurii munere fieri in rationem scientiamque se conferant. Quemadmodum enim mirum non debes si in tartaro prospere ris animas cruciatas. Talium enim ille locus, sic etiam si in generatione uicium animarū plurimum perturbatae sint ignaradementos. Tales enim animas desiderat generatio. Sicut igitur in celo quidem bone sunt oves, in tartaro autem omnes improbae. Sicut generatione plures quidem praeue sunt, gauciores autem probae. Generatio enim non ad extremum melioremque diuinius declinat sed demius.

Malus neq; cum alijs consentit neq; secum.

Improbis secum ipso consentire non potest. Necessarium est enim quod propter naturam rationalem uidere quodammodo uerum, nam propter imaginationem perturbatam plurimum ignorare, secumque dissimulare. Declarat hoc penitentia semilibus perturbatibus uident. In temperatis igitur propter intelligentiam diuinitate cognitam. Diuina quandoque cogitat atque loquitur. Sed propter eius cupiditatem, imaginationemque perturbatam a temperantia diuina longe discedit. Cumq; semper secum ipso pugnet, admirum eum alijs consentire non potest.

Quicumq; sciunt aliquid circa illud omnino consentiunt.

Posteros qui sciunt aliquid circa illud esse concordet, Cuius quidem concordiae causa prima est ipsorum rerum determinata natura, secunda q; ipsa cognitionis iudiciaria sit eadem apud oēs. Tercia, q; in primis principijs intellectus ad se ipsum est unio. Ideo quicquid est intelligens compositus est participatio uniois. Scientia quidem illustratio quaedam est in intellectu dependens concordia uero illustratio clera uniois procedens. Est enim unio differentium, Necessarium igitur scientiae eadem participet in uicem consentire.

Quisque nostrum est anima, & hæc in se habet species omnes diuinas atque naturales

Orum Platonis esse filium hoc in libro est, nos in ipsam nostram reuocare cognitionem, atque demonstrare essentiam nostram in speciebus rationis, & sicque consistere. A tunc scientias omnes ex se ipsa producere, & in se ipsa species omnes diuinas & naturales agnoscere. Perfecta quidem nostram cognitionem foret ab essentia uires, ab his actionibus diiudicare. Cognitionem uero nostram communior potitur, ex actionibus uires ex uires essentiam animam cognoscere, hæc quod uires in uires in anima consistunt. Nam & essentia eius est actu & adito essentialis existit. Hæc enim intellectualis sit secundum actum hæc autem essentia sit cognita secundum ipsam perfectionem.

Anima libero motu se ducit sibi bonum prout se purgat, & erudit, enim quando aliud erudit uideatur.

Nimale quidem ratione capax, impollita gubernatur exterioribus, & aliud curantur, & uidelicet conuulsio ne qua mouet ipsam motu, & habet scilicet facultate qua aliquid in ipsam ducere ualeat, atque seruare rationalem animam propter ipsam per se mobile, & per se operari proprietate suæ nature potest circa se ipsam agere, & sequi motum bonumque sibi ipsi prout. Iam uero purgatio nobis non accidit ab exterioribus, sed ex interioribus a se ducit originem. Omne namque malum ab exterioribus accidit, atque est a peregrino, ex interioribus uero bonum. Anima enim naturaliter est boniformis. In quanto sit perfectior, tanto uiam sibi ueritatibus se mobilem. Quippe cum sit aliunde mobilis ob corporale consuetudinem & effectum. Quæ propter quod quod accipit ab exterioribus, remanet apud bonum extra ipsam, sicut sensibilia & imaginatione percepta. Sola uero illa sunt in ipsa que ab ipsa in ipsa sunt, ab eis producuntur. Purgatur igitur ex se ipsa, quando quidem ratio in se ipsa, incepta, & in se ipsam. Hæc igitur ratione recte intelligitur, quod Socrates ait, si uos disputantes, dicentem esse proprie, qui respondet. Hic ergo si redarguitur, redarguit uero purgatur, cum dum purgatur se ipsam purgat, & ab ignorantia liberat, redargutione adhibens ipse sibi. Quod quidem nature sue se moueri consentaneum est. Quod sane dictum consistit in illud disciplinam esse remissionem, quæ respondens ex se ipsa oia dicit, maximum est remissionem signum, & uide licet rationem se moueri ex se ipsa promerere. Atque solo subiecto quoque in dicitur. Neque est tabellarum uicium litterarum, quæ exterioribus figuris accipit. Sit enim

DE ANIMA ET DAEMONE.

enim semp̄ inscripta, & ipse scriptor est inus. Neq̄ tamen omnes inscri-
pta legere possunt, usq̄ quod inscripta sint cognoscere. Qui p̄pe cum ob-
genuerunt, obliuione oculusearum, sic fordibus circumfusis, atq̄ ex ipsa
obliuione, in passionem inciderunt. Solus igitur op̄us est auferre, quod
obstat ip̄ positum. Non autem necessarius est extrinsecus inuicta nocitia,
habent enim animae in se ianuas uentitatis, sed terrenis mater ab illis spe-
ciebus obclusa. Si quis igitur diligenti simere demonstret, Animae in-
citate quidem aliunde promentes aut ex se ipsis facta responsa, ex hoc
ipso declarant uerum esse Platonicum, illud animam oia nosse, soloseq̄
indagare quodam ad respondendum ex in se uocante. Praeterea op̄
aliqui cum erudunt, ipse se ipsum purgat, daemonesq̄ potestans est op̄.
Nam daemones non extrinsecus in nos agunt, sed tanquā expuppi nos
incurdirant & gubernant, Neq̄ nos purgant tanquā corpora quaedā
aliud mobilem natura. Sed curant tanquā mobiles ex se
ipsa. Haec enim rationem et bona praebent, & passiones ex purgant.
Socrates igitur uicem boni daemones agens, ostendit a dolescentem non
tam ab alio quam a se ipso meliorem.

**Quare malis & ignorantibus, & cum aliis dissideat, quare bonus con-
sentiat, & fraternitas inter se sint concordēs.**

Ontingit merito pleriq̄ ad se ipsos discordia frequent, quoni-
am aliqui quidē a se n̄ sibi usq̄ promittunt. Aliqui rursū ab ima-
ginatione, Aliqua ab opinione frequenter, non nulla ab ira, & ob-
cupiscentia multa. Non enī solū ex opinionibus tales quaedam passio-
nes mouentur hominibus, sicut stoici tradunt, sed etiam contra propter
passiones quaelibet, & unipenus, opinionem sepe permittunt, quandoq̄ ex
optimis pessimas sepe reportant. Hi ergo a multis principibusq̄ potentis
& his quidē detentibus multiformes in se monones accipientes, ni-
mirū animam dissidentē habent, atq̄ discordem. Scientia uero praediti ab
uno quodā superiore principio cognoscunt, & inspicunt uniuersam. Intel-
lectus enim principia tradit, iam uero omnes sententiae uerae filiae sunt
intellectus. Cum igitur a tali quodam principio simplicitate procedūt
omnes, merito omnes inuicem sunt concordēs.

**Qui putat hominē esse ex anima corporeq̄ compositum, consequenter
uale ab utro se iungit, qui uero hominē esse animam conuincunt.**

Tantum idem sit uultū atq̄ uile, ceteri quidem differunt. Pla-
tonici uero idem esse censent. Nam Epicurei sanē & stoici et
quidam finem nostrum ponentes ipsum secundum naturam

uicere, atque peripaterici qui bonum nostrum ex necessariis compleunt. Non facile possunt idem esse iustum atque utile confirmare. Similiter & quicumque hominem autem esse corpus animatum, uel ex corpore animatumque constitutum. Vt uicere enim cadereque fugiet aliquis uel moueatur animal conferuetur. Quippe cum cuiuslibet animalis bonum sit fecedum naturi se habere, & in hoc habere consistam. Hoc igitur uile dicitur ad iustum. Quicumque uero finem ipsum in anima collocant corporis non egerent hominem que ipsum esse patat animam uentem corpore, hi certe iustum atque utile facile iudicant esse idem. Vtrumque enim in anima ponunt, & passiones instrumentorum ab ipsis uentibus esse sententia intelligunt. Argumentatio uero probans iustum esse utile ita procedit. Omne iustum est pulchrum, omne pulchrum bonum, omne igitur iustum bonum. Atque bonum & utile idem est, omne igitur iustum est utile.

Anima contrahit in se species rei cui adhaeret, rem de uehiculis diuinarum animarum atque nostrarum.

Nam & species etiam eorum sibi contrahunt quibus ipsa se con-

- a iungunt. Nempe quando se assulant intellectus mox immutabilitatem secundum opinionem atque uitam sibi uendicant.

Quando uero generationi se copulant nouitatem ubique sectantur, & cum in hanc in illam feruntur opiniones. Rationesque ipsas animae semper stabiles minime sentiunt. Significat iter haec Plato generosiores & ingeniosiores animal intelligentiam habentes puritatis decorum iusto labilis, atque hanc ipsam suo modo infirmam uitam circa apparentes puritatem quodammodo occupari solere. Quandoquidem & diuinorum indumentorum inuolabilis essentia est, & immortalis est puritas, quae sane oportet animas induere sua uellicet indumenta cognata puritate, uellicque suam necotum inatata generatione seruantes, neque eorum in exterarum uestium puritate ponentes.

Scientia una in se manens implet multos non diminuta, hinc cōficiunt animam esse a corpore separata.

- b Iustam scientiam minus est una persuadere atque multis in qua

c quidem Platonica sententia quasi quidam hymnus & celebratio scientiae continetur hunc in modum, quia & qualis unaqueque scientia sit hunc apparet quod intellectus ipsius imitatione eade scientia uniusque implet cognitione. *cunctisq; simul est quidem induisibilis, & condensa in seipsa, & in eam omnia participantia suapficia inlar*

DE ANIMA ET DAEMONE.

infirmis, quas quidem ex se tradito omnibus scitis ab uno quoque locum. Hac unque essentiam nostram iudicant à corpore separatam, & in se ipsa manentem. si quidem scientia, quae perfectio nostra est, eadem possidet facultatem, corporis namque potentia quido se t ad dunt ipse se minuunt. Scientia vero una eademque permanent indominata sufficiens uni multisque pariter se ipsam exhibet. & anima igitur similiter esto si corpori praesens omnibusque membris, quantum ali a altera membra participent.

Prophetae effectus quibus sine scientia potest propheta vero certo scit quod pronunciat.

Bi Plato ait uaticinatioes significat illum opinio ne quæ non u scientia, quod ibi pernitiat praesagire nam uaticinatioes quæ non scientia præditi sunt, sed opinione firuntur, qui uero non solum uaticinatioes, sed etiam uates sūt iam scientia ponuntur, posteriorē que humanā scientiam habeat. Significat etiam generosiorum animarum imperia, quæ mox quodammodo a superioribus iusticiari. pprii qd perter opinio non agunt, saepe etiam si absq scientia operantur.

Bonum pulchrum iustum super intelligibilibus intelligibile intelleduale essentia una. intellectus.

Notæ principia rerum ipsum bonum supereminet pulchritudinem & pulchritudo iustitiam, bonum namque super intelligibilia extat in loco inaccessibili sum. Pulchritudo uero occulte quidem in primis intelligibilibus permanet. Explicatur autē in ipso ordinis illius sine. Iusticia deinceps uide quidem in primo uelle etualium ordine permanet. Consequenter uero in talis intellectus uel deorum processione effulget. Rursum ipsam quidem bonum regnat in diu pulchritudo in mōibus. Iusticia regnat in animis, quæ propter & iustiam quidem pulchrum est. Non tamen omne pulchrum est & iustum, sed ipsa pulchrorum causa iustitiam antecedit. totum omne pulchrum bonum, sicut autē bonorum omnium precedit omne pulchrum. Rursum iustum quidem est bonum, per mediam pulchritudinem bono est iunctum, bonum uero superius est ambobus. Sic uique in uentis rerum etiam extrema consideras. Materialis enim causa quantum bon

enim aliquid sit, esse tam est atque deformis, minus participans quidem
 est, spectat tamen ex parte quod uero sensibile est, pulchritudinis quidem
 uelut in partem possidet, iusticia uero nequaquam. Hinc et phaedro Socrates ait
 fieri eadem ut imagines nullum esse iusticia temperantia que splendores
 pulchritudinem uero solum prouilegium id habere, ut euidensissime pa-
 teret ubique & de sideribusissima foret. Vbi igitur iustum est, ubi pul-
 chrum, ubi pulchrum ubi bonum, siue prima principia spectare uolue-
 rit, siue principiorum illustrationes usque ad extrema porrectas. Ipsius
 quidem boni omnia participata sunt omnium enim est principium, pul-
 chri uero sola, que aliquam habet speciem iusticia denique sole ani-
 ma sunt participes. Iam uero in medio rerum omnium centro qua-
 le est anima, haec omnia inuicem co-nectuntur, bonum uultum, pul-
 chrum, & bonum quidem ipsum est pulchrum, atque iustum. Iustum
 quoque simul & pulchrum est & bonum, pulchrum similiter & bonum
 est, & iustum. Neque solum in eiuusmodi trinitate est haec sermo uerus
 necum enim in aliis quoque multis. Quomodo enim inter principia
 ipsum ens praecedit uitam, uita mens. Similiter etiam in effectibus ubi
 non omne compositum potest & uita, neque uiuens omne flamm
 est mente praeditum. Sed nihil in intelligentia omnia uiuunt, atque
 sunt, uiuentia uero sunt quoque uiuendo. Cum uero talis sit in ex-
 tremis per trinitatem eiuusmodi differentia in anima consistant ubi ens
 quidem & uita & intellectus est, uita uero & intellectus est & essentia.
 Intellectus autem & essentia similiter est, & uita una enim simplicitas est
 in anima una substantia, neque esse, neque uiuere, neque intelligere ubi est adu-
 erit. Sed intellectus quidem eius est essentialis & uita una quod in tele
 et uita est per essentiam. Essentia denique intellectus & uiuens, ubique er-
 go est omnia, & ex omnibus unum similitudine, & bonum eius pulchri-
 tudine & iusticia potest, & pulchrum est bonum, atque iustum, ut si que
 iustum est bono pulchro que referantur, subiectum sane unum est, ratio
 uero diuersa ubi nos neque ipsam trinitatem horum identitatem locum di-
 rationes consideramus, neque aliter eorum secundum subiectum existi-
 manus sed rationes quidem eorum differentes inter se conferamus.
 unum uero subiectum, quomodo breui ubique per actiones omnia inu-
 cem ista concurrunt, sicut enim rationes quidem uirtutum sunt differ-
 tes, unum uero compositum constitutum, neque fieri potest, ut se iusticia
 participet, & temperantia uicem, uel duo haec quidem habeat eorum

DE ANIMA ET DAEMONE.

vero non habet. Sic & eiusmodi ciuitas sibi ipsa conuenit, & omni^o quidem bona simul & pulchra componit, & iusti similesque deo ceteris propterea Socrates iustum bonum per pulchritudinem deo palauit. Hoc enim est concupiscentiarum medium, sicut, atque iustum. Timetas autem sic pulcherrimum esse no dum, qui & septimum & colligat, qui maxime officit unum. Memento uero ipsi quidem bono, mali duntaxat esse obseruatum. bonum uero nequaquam ex quo apparet concordia inuicem esse bona. Malo sit, & malum, & boni participatio fieri.

Probat omne iustum ipsa eius natura pulchra esse, atque bonum.

Moc iustum esse pulchrum sequentibus rationibus confirmamus, cum anima sit multitudo quas iam, atque in ea hoc quidem primum, sed illud uero medium, illud autem ultimum. dic age quando iustitiam in ea fieri dicimus. An quando medium aut ultimum superioribus dominari conaturam potius quando primum medio mediū sperat ultimum. An si tunc quādo deteriora melioribus preualet, non ulterius ueniat deteriora natura talia. Illud enim cui competit denominari melius est honorabilisq; natura. si igitur impossibile est, idem naturaliter esse melius atque deterius. oportet iustum tunc in anima reperiri quando quod in ea optimum est. ut tunc totius habet imperium. medium uero subditum meliori preualet ultimo. Tunc enim una quaeq; pars animae quod sibi conuenit habet primum quidem regnat, secundum uero stipulat, ultimum denique meliori manifestans ipsum. ita que iustum natura distributum est eius, quod conuenit parti cuiuslibet animae. Et officit proprii conseruandi unicuique causa, propriaq; dignitas desiderii uendae, atque ita totius ordinis conseruatio. sed uero moderandique huiusmodi uicere conueniens naturaliter pulchra est. Eligitor iustitia causa pulchritudinis atque pulchra. Est autem duplex iustum. Vnum quidem in contractibus, quod arithmetice conseruat equalitatem. Alterum uero in distribuendo uersatur in geometrica equitate consistens. Tum igitur arithmetice conseruat equalitatem, ne locum suo in contractibus defraudemus, plus uidebitur quam deberemus ipsi accipere. Tū uero inaequaliter distribuit inaequalis pro dignitate cuiusq; geometrice proportione conseruat, ut quaedam differit inter se plura. sic & differit inter sedistributa plura itaq; ut iusti licet dicam^o & equale

PROCLUS.

omnes aut æquale pulchrum nam in æquale in compositum est & turpe iustum igitur omne pulchrum. Præterea tunc in corporebus pulchritudo quando superat forma materiam ipsa nique materia deformis est & turpis & quando forma superatur ab ea. Tunc forma in fortissime quædam de deformitate repletur & quasi informe quiddam euadit, facta uolenti ut similibus subiecta nature. Igitur & in anima quod intellectuale nobis an est, uicem generi forme. Irrationale uero materie - nam intellectus & ratio in ordine terminis componantur. Irrationale uero in genere ide finiti locatur natura enim id determinatum est ex seipso mensura necessarium est in anima quoque tunc pulchritudinem effulgere, quando ratio quidem regnat, species uero ultra ratione casentes rationi subditur at uero iustum ipsum rationi quidem dat imperium, irrationale deputat seruatum. utrique enim quod sibi consentaneum est attribuit. principalis quidem principatum. inferiori uero designat obsequium. Quo uero modo in officio mundi irrationale nobis est subditum, & rationi nobis infinite irrationale subicitur ut uelutulum ipsum itaque uicem naturam naturaliter pulchrum est, & pulchritudinis anime causa. Iam iustum quid perfectum est atque definitum. nam in uisum in perfectum inde finitumq; censetur atq; finitum uagatur, nec ulquis sibi gradum præueniens iusticia terminum ipsum ergo iustum cuiuscunque ad est mensuræ terminum que imponit, atque ita omnia perfecta facit. Cum itaque tale sit merito pulchram efficit a animam. Id enim quod perfectum est atq; mensuratum, naturaliter pulchritudo consequatur sicut in mensura nã id determinatum que deformatas comitatur. Iustum igitur est natura pulchrum - deinde ipse mundi fabricator nonum hoc per iusticia exornauit. pulcherrimo enim nodorum omnium nodo de uincit mundum, in dullo lubilem que efficit, propter pro parte analogice potestatem. omnitem ipsum sibi que amicum undique facientem, quod autem est simile mundo uisibilem omnium formosissimo, nimirum est ipsam quoque pulchrum, quod igitur iustum est, necessario est & pulchrum.

Omne pulchrum naturaliter est bonum. sed turpe malum atque uicissim,

Muc uero pulchrum esse bonum ita probamus. Constat pulchrum esse amabile supra natura, quandoquidem & extrema pulchritudo diuine pulchritudinis imaginem fert; e amabile

DE ANIMA ET DAEMONE.

primis que ad se vel ad amicos ad se mouet. Quod confirmatur in Phædra.
 Reerum uera *καλῶς* . i. pulchrum, siue dicitur *ἀγαθὸν καλῶς* . i. quia pro-
 uocatur amata, siue *ἀγαθὸν καλῶς* . i. quia permalce in se sentit, esse fecun-
 dam naturam est amabile. Quia propter & amor ad pulchrum dicitur
 amabile uocari. Quicquid ite amabile est appetibile & n. amor appetit aliq
 aliter ad beatum neq uehement. Et quicquid amat appetit aliq id, quod
 & indiget. Omne uero appetibile est & bonum, siue re uera bonum, siue
 apparet. Plurique eni nō bonas spe dā nobis occurrunt. Quoniam ap-
 petentibus se offerunt tan quat bona. Demōstratum est autem a Socrate
 in memoratis manifeste fieri nō posse ut qui malum quale sit nouerit
 ipsum appetat. Appetibile igitur omne bonum est. Ac si quidem ap-
 petibile sit principaliter bonum quoque principaliter ens. Similitē ap-
 parentis appetibile. Tale etiam ens bonum, omnino autem quolibet ter-
 mino rōnis hoc est apponendum. Cuius apparet aut re uera. Si enim pul-
 chrum & apparet uocari & amabile est appetibile bonūque pulchro eius
 modi conuers. Similitē natura pulchrum est & amabile, bonum quoque
 similit. Atqui quid nām erit appetibile, nisi quid malum. At nō possi-
 le est, ubi notum fuerit esse aliquid experendum, omnia enim bonum ap-
 petunt, ad malum autem appetitio nulla fitur sed neq etiam appetitio
 fitur ad aliquid quod neq sit bonum neque malum, quod enim tale ē
 gratia aliter uocatur, nullūque sine exitu. omne autem appetibile si-
 nitur ac si quid ex malis appetitur, quoniam apparet bonum, desiderā-
 tur ut bonum, & si quid non pulchrum amatur, quoniam apparet ama-
 tur ut pulchrum. Si igitur omne pulchrum est amabile, omne amabi-
 le est appetibile, omne appetibile bonum, consequenter omne pulchrū
 est bonum neque uicissim, omne bonum appetibile, appetibile est ama-
 bile si quidem amare est uehementer appetere, unde in symposio So-
 crates ut bonum amabile esse sicut pulchrum, si quidem omne bonum
 est appetibile, appetibile rursum amabile, amabile uero pulchrum, se-
 quitur ut bonum omne sit pulchrum. Neque uero nobis obicit ali-
 quis plūm bonū esse superius pulchrū dicit, neque rursum duplex ē
 quod amabile dicitur, non enī uero de primis rerum, principis dispa-
 ritatis, sed de his que nobis infunt pulchritateque bonis quod igitur in
 nobis est bonum siue est appetibile & amandum. Per amorem igitur
 id eam paramus & possidemus, per amorem inquit, studiumq p ropen-
 sum, ac si quis seipsum aduersum sit plane pspiciet, cuiusmodi bonū actores
 nobis amoris in se re cognoscent q pulchra sensibus manifesta, qd igitur

PROCLYS.

est bonū est & pulchrum. Quapropter Divina precipit amatoribus ut post occurrence sensibus pulchritudinem, se ad pulchritudinē int' fecerit actionibus officis feliciter insitam, atque amatorii aie oculū ut benevener crederent. Deinceps vero ad intellectum, atque precipiam, divini atque pulchritudinem dominantem, cuiusque ipsam re vera pulchrum in nobis anime viget. Quid enim in nobis est virtute & factitia pulchritudine? Quod contra vitio & ignorantia turpius.

Homo est anima utens corpus ut instrumento. Mala ergo corporis non pertinent ad animam hominem quod sicut neque mala instrumentorum ad artificem atque animam.

Alto plerique putant vulnera mortemque mala. quid enim, hoc in nobis est malum? Si quidem non transit in animam, que nos ipsi sumus. Neque enim passiones instrumentorum virtutes accensum mutant, neque igitur faber obtusa aliquando facta aut amittit faciendi, neque etiam si in arte fabrilis eam desiderat omnia felicitas in felicitate propria putarem? fabrum cui facta defuerit. Iam vero quod modū aia librum hōc, sic & corpus instrumenti quodā hēt, quod movet externa, quorū vitū bonū nō ledit corporis hūmāne similitudine & corporis passiones in animā non permanent. Quapropter & mors & si corporis malū est, non tamen est anime malū. Si igitur pulchritudo quidem actio est in anima, malum vero interim fit in alio, nondum ostēdit esse aliud aliquando pulchrum esse simulque malum. Licet enim dialectica ratione distinguere, aliud quidem esse aliquid secundum se ipsam, aliud autē secundū accidens. Est enim actio forte pulchra secundum se ipsam. Mala vero si quando sit mala, per accidens, quoniam accidit fortiter agentem mori. Atque enim si nō morte malorum numero. Non igitur officium forte secundum hoc ipsum quod est forte, idēque se pulchrum est etiam malum, sed forte per accidens, illud igitur est pulchrum aliud vero malum. Neque qua ratione pulchrum eadem ostensum est esse aliquando malum sed per accidens propter obitum. Proinde hominū ignorat essentiam qui bonum a pulchro fecerunt, & hoc quidem in alio illud autem in alio ponit, bonum in corpore. Pulchrum in actionibus anime. Sed re vera homo ipse est animus ipse essentia a corpore segregatum in quo quicquid est pulchrum est, & bonum est etiam.

DE SACRIFICIO ET MAGIA.

est, etiam si inde corporis sequatur in commodum. Corpus enim non posthominis, sed instrumentum. Instrumenti vero malum non perinet ad utentem.

Quomodo differant duo hæc scilicet secundū se ipsum & qua ipsum. Et hoc est utriusque scilicet secundum se ipsum & qua ipsum. Et hoc etiam apud Aristotem distinguuntur. Quod enim secundum se ipsum alicui competit, potest ei non competere primo. Quod a utroque ipsum consumit, præter id quod conuenit secundum se ipsum etiam primo competit ei utque adæquat. Pulchrum igitur si comensuratum sit in sua causa est, atque ob hoc ipsum dicitur pulchrum, effectusque ut melius in anima comensuratur deo, perficit quætos, & animæ diformitatem purgat, hac ipsa ratione bonum est, & quidæ accidens, sed qua ratione pulchrum. si enim pulchrum est comensuratum est, & qua comensuratum est & bonum. Bonum enim est mensura, certe qua pulchrum est exilis & bonum. Similiter turpe, qua turpe, malum est. Nam qua turpe est, informe est in determinatum in comparatione, & hac ipsa ratione malum. Qua igitur est turpe, est unquam malum. eadem itaque res & pulchra semper est & bona, atque contra turpis pariter atque mala hanc in regulam hic mente teneto, qua & imponerem.

ut est Aristoteles. Si qua duo cõuertuntur, inuicem eorum quoque opposita cõuertuntur. si igitur pulchrum, bonum in se cõuertitur inter se, quoque opposita malum scilicet atque turpe simi-

luer inter se cõuer-

tiuntur.

FINIS.

Opus Procli de sacrificio interprete Martilio Ficino florentino.

Vt eademmodū amatores ab ipsa pulchritudine, qua circa sensum appetit ad diuinum pulchritudine ratione progrediuntur, sic & sacerdotes antiqui eam cõsiderant in rebus naturalibus cognitionem quidam cõpassionemque aliorum ad alia & manifestiorum ad uires occultas, & olea omnium inueniunt sacra cordi scienti cõsiderant. agnouerunt enim & in inferioribus & in superioribus in celo quidem terra secundum eandem causam modoque celestia. In terra uero celestia. Sed modo tenet

PROCLUS:

no. Nam unde posuimus plantas illas quas helio-tropias nominant, idest solissequas ad solis motum solém uersus moueri. Sed & helio-croptias, idest lunasequas ad lunam ueni. Nempe cuncta protantur hymnós que conueniunt ad ordinis sui duces. Sed alia quidem intellectuáli modo, alia rationali, alia naturali, alia uero sen sibili modo. Itaque solissequa quomodo inq. potest mouetur ad solem, ac siquis possit audire, p. ul sanonem ibi ea in aere circumuolutam, profecto illum quendam per eiusmodi sonum erga regem suum eorumpositum animaduertet, qualécunque potest planta consensione. Quamobrem in terra quidem alpicere licet solem & lunam, sed pro qualitate terrena. In celo autem, plantas omnes, & lapides, & animalia pro celesti natura uitam habentia intellectualem. Quae quidem uentres contemplantis celestibus, alia terrenorum adhibuerunt, unde diuinas uirtutes in locum inferiorem ob quandam similitudinem deduxerunt. Nempe similitudo ipsa sufficienter causa est, ad res singulari uicem uiuendas. Si quis enim canabim, siue papyrus calcifaciat, deinde subigat lucernae proxima, etiam si non tangat, ut debet subito accensam canabim quamuis non tergerit ignem, accessio nóm que desuper ad inferiora descendere. Comparemus igitur canabim calcifaciam siue papyrus cognationi cuidam inferiorum ad superiora, appropinquationem uero eius ad lucernam oportuno uisum uerum pro tempore, loco, materia. Processum ignis in canabim praesentis diuina luminis ad id quod potest capere, accessionem denique canabis dedicationis mortalium materialiumque illustationi, quae deinde seruat in istarum in istarum accensae canabis ob quandam seminis diuini participationem. Quid uero de Lotus dicamus? Lotus implicat quidem in se solis ante solis exortum. Oriente uero solis explicat paulatim. Et quatenus sol ad mediam caeli ascendit plagam, estentus patet solis. Quatenus uero a medio petto caelum gradatim solis contrahit. Videtur haec non minus dilatatione contractionéque solis eorum honorare solem, quam homines gestarum gesta motuque labiorum. Non solém uero in plantis quae uisum habent uitae, sed etiam in lapidibus aspiciere licet, imitationem, & participationem quendam luminis superiorum quemadmodum helius lapis radius autem solis radios imitatur, lapis autem qui uocatur cori oculus uel solis oculus figuram habet similem pupillae oculi, atque ex media pupilla emittit radius, lapisqueque selesatur, idest lunaris figura lunae consulari similitudinem sui mutatione lunarem sequitur motum

um

DE SACRIFICIO ET MAGIA.

tum. Epiſta deinde helioſelenas id eſt ſolaris lunaris que imitantur quodammodo congreſſum ſolis & lune, ſiguroque colore. Sic diviniſimum omnia plena ſunt. Terrena quidem celeſtium, celeſtia vero ſuperceleſtium. proceditque quilibet ordo rerum usque ad ultimum. Quæ enim ſuper ordinem rerum colliguntur in uno, hæc demerſo diſtantur in deſcendendo. Vbi alie animæ ſub manibus aliorum ordinantur. Deinde & animalia ſunt ſolaria multa, velut leones, & galli nimirum ſicutiſdem ſolaris pro ſua natura participes, unde miri eſt quædam inferiora in eodem ordine cedant ſuperioribus, quæ ſuis magnitudine, potentiaque nõ cedant. hinc ferunt gallum timeri à leone quæ plurimum & quaſi celeſtium cuius rei cauſam à materia ſenſibus assignare non poſſumus, ſed ſolum ab ordine ſuperiõs contemplatione. quoniam videlicet præſentia ſolaria utruſque nominis gallo magis quæ leoni, quod & inde apparet, quia galbus quaſi quibusdam hyemis applaudit ſurgenti ſoli & quaſi aduocat, quædo ex ætate poſtũ in æthero cælo ad nos deſcendit & quidam non nulli ſolares angeli apparuerunt formis ei ſimodis prædicti atque eõ ipſi ſi in ſe ſine forma eſſent nobis carni quæ format ſumus occurrere formati. Nõ nunquam etiã demones uſi ſunt ſolares leonina fronte. Quibus cum galbus obſerretur repente diſparuerunt. Quod quidem inde procedit quæ ſemper que in eodem ordine conſtituta inferiora ſunt reuocantur ſuperiora quaſi admodũ plerique inuoluntate uſque imagines diuinõrum hoc ipſo aspectu uereri ſolent turpe aliquid perpetrare. Vt autẽ ſignatum dicit alia ad reuoluciones ſolis eorũ reuolucio ſicut plantæ quas diximus alia figuram ſolarium radiorum quod ſimodo imitantur, ut palma dactylus alia ignis ſolis naturam ut lauro, alia aliud quiddam uident ſane licet proprietates quaſi colliguntur in ſole paſſim diſtribuitur in ſequentiſibus in ſolario ordine conſtituta ſolent angeli demonibus animis animalibus plerique atque lapidibus. Quocirca ſacerdoti ueteris auctores à orbibus partibus ſuperiorum utrumque cultum adhaeruerunt dum alia miferent, alia purificarent. Miſcebant autem plura in unum quæ uidebant ſimplicia non nullam habere uicinis proprietatem non tamen ſingularium, ſufficientem ad uicinis illis aduocacionem. Quæ obrem ipſa multorum commiſſione amittebant ſuperiorum influxum, atque quod ipſi componendo unum ex multis conficiebant, aſſimilabũt ipſi uni, quod eſt ſuper multa conſtituebant que ſtatim ex materia multis permiſtas adores quoque ſpoſitos colligentes arcem unũ diuina ſymbola, reddentes que unum tale quale diuina exaltat ſecundum eſſentiam, compre-

tendens idelicet uires quam plurimas. Quorum quidem diuifio una
 quæq; delectatur in illo uero refrauit in eum p. laris deam. Nonnulli
 uero herba una uel lapideus ad diuinum fufficit opus. Sufficit eni. Cne-
 lyfo. n. id est candus ad fubiti nominati. cuius ap. parmo. nem. ad culto-
 diam uero laurus. Raccinum id est genus uirgule. p. in. ofum. ce. pa. squil-
 la. co. allu. ad. am. as. la. p. is. fed ad praefigium cor. tal. pe. ad purificatio-
 nem uero sulphur & aqua marina. Ergo facientes per mutuam ueri cog-
 nationem, compaffionemque conducebant in unum. per repugantiam.
 expellebant. purificantes cum op. ore. bar. sulphure. atque alphalos. id est
 bitumine aq. ni. as. pergen. tes. marina. purificat enim sulphur quide pro-
 pter odoris acutitatem. aqua uero marina propter igneam portionem. &
 afalia diuifi deo. p. cultu. congrua. adhibebat. ce. om. q. fimiliter. Qu. i. ob. f. e.
 ab. is. aq. fimil. bus. recip. ientes. primum. p. t. et. as. demonum. cogno-
 runt. ut debet. eas. esse. p. ro. ximas. rebus. acti. om. b. u. s. que. na. turalibus. aq.
 per. h. ec. naturalia. quibus. prop. in. quare. in. p. e. r. f. e. r. t. am. co. m. uo. ca. runt.
 Deinde. a. demonibus. ad. ip. s. as. deorum. uires. acti. on. e. s. que. p. ro. ce. f. e. r. unt.
 partim. quidem. docentibus. demonibus. ad. d. i. c. e. n. tes. partim. uero. in. di-
 c. t. i. a. p. ro. p. r. i. a. in. t. e. r. p. r. e. t. a. n. tes. co. n. u. e. n. i. e. n. t. i. a. f. i. m. b. o. l. a. in. p. ro. p. r. i. s. deorum.
 intelligentiam. a. f. c. e. n. d. e. n. tes. se. de. n. i. que. p. o. s. t. h. a. b. i. t. i. s. naturalibus. rebus.
 acti. on. i. b. u. s. que. ac. u. a. g. n. a. ex. parte. demonibus. in. deorum. se.
 confortium. receperunt.

FINIS.

Porphyrius de occasione uel, siue causa ad intelligibilia. nos du-
 citibus. Interprete Marfilio sicino.

De natura corporum, atque incorporeorum.

Non corpus est in loco. Nullum uero corpus que secus
 dum se sunt incorporea, uel aliquid tale est in loco.

Quæ secundum se sunt incorporea, eo ipso quod per-
 stantur est omni corpore atq; loco, ubique sunt, non disti-
 ti quidē, sed indiuidua quadam conditio. Quæ se-
 cundum se sunt incorporea, non localiter presentia co. p. o. r. i. b. u. s. ad. s. i. t.
 et, quocumque uel uolunt, ad illa uergerent, atque inclinarent. quate-
 nus uidelicet naturaliter ad ea uergerent atque inclinarent. Sed eni cum
 non ad sint locali condicione corporibus, habitudine q. d. e. m. e. s. ad. s. i. t.

Que

DE OCCASIONIBVS.

Quæ secundum se sunt incorporea, certis tamen per substantiam & per essentiam corporibus adiunguntur. Non enim corporibus commiscetur, nec citantem ex ipsa inclinatione quæsi momento uti quædam subsistit in de cõmunicata iam propinqua corporibus. Ipsa namque inclinatio secundam quendam vim subsistit corporibus iam propinquam.

De natura & alligatione & solutione animæ.

Nam quædam medium quidam est inter essentiam individuum, atque essentiam vera corpora dimensibilem. Intellectus autem essentia est indidivua solum. Sed qualitates materialesque formæ secundum corpora sunt dimensibiles. Non omne quod agit in aliud ad propinquationem & tactu facit quod facit, sed etiam quæ propinquando & tangendo faciunt aliquid secundum accidens non ununtur propinquitur. Anima corpori alligatur conversione quadam ad passionem pronensiones a corpore. Rursumque soluitur quæcumque a corpore remittit passitur. Quod natura ligatur hoc & ipsa natura soluit. Rursum quod continetur anima, hoc & anima dimittit. Natura quidem corpus in anima detinet. Anima vero seipsam in corpore. Quamobrem natura corpus ab anima separat, anima vero seipsam a corpore segregat.

Omnia quodammodo sunt in omnibus, pro conditione eorum, quæbet in sunt.

Non similitudinem in omnibus intelligimus, sed proprie se habere ad omnia uti usum suæ essentia in intellectu quidem intellectualliter, in anima vero rationaliter in plantis feminariis in corporibus imaginariis, in eodemque (quod his omnibus superius est) modo quod si per intellectualem atque superessentiali.

In summis est unitas cum virtute, in in finis multitudine cum debilitate.

In corporeæ substantiæ descendentes quidem dividuntur, atque in singula portante defecta multiplicatur, ascendentes autem ununtur atque simul occurrunt in unam copia potentia.

De speciebus vitæ.

Non solum in corporibus æquiuoca conditio est sed ipsa etiam vitæ multa plures prædicatur. Alia est enim vitæ plantæ animalis alia. Alia rursus intellectualliter esse vitæ alia tandem nature superiores alia anime alia intellectualliter, mouent enim illa, & si nullam eorum, quæ ab ipsi certis vitæ eis similes fortitur.

Quæ generant partim cõuertitur ad genus partim non itine.

Omnis quod sua essentia generat aliquid se detinet generare, atque

DE OCCASIONIBVS.

non harmonica quidem separata patitur, sed corda & movent sine mu-
sicis per ipsam que sibi inest harmoniam, neque tamen corda ratione
musica mouerentur etiam si uellet musicus nisi harmonia ipsa id dicit:

De defectu eius in corpore tam.

Ipsa incorporeorum appellatio non secundum communis uocem,
uniuersalis inque generis, sic cognominata est quemadmodum cor-
pora, sed secundum nudam ad corpora priuationem. Quamobrem ni-
hil prohibet inter illa, alia quidem esse essentia alia uero non essentia, & alia
nuda ante corpora, alia uero una cum corporibus. Item alia a corpori-
bus separata, alia uero non separata. Præterea, alia secundum se subsistit
nuda, alia uero alius ut sint indigentia, alia denique actionibus utiturque ex
se mobilibus eadem, sed alia uincit qualibus actionibus quodammodo
permanet, nempe secundum negationem eorum que ipsa non sunt
non secunda ad instantiam eorum que sunt appellantur.

Passiones materię prout a Placito similiter a Plotino.

Materię propria apud antiquos hæc sunt incorporea quidem. Di-
uerſa enim est a corporibus, præterea uita, experte, neque intellectus, ne-
que anima, neque aliquid secundum se uiuens, forma informis, permu-
tabilis, infinita, impotens. Quapropter neque ens, sed uerum non ens,
imago in illis aparetur, quoniam quod primo est in mole est ipsi im-
potens, item appetitio subsistit, & stans non in statu, præterea, semper
in se aparetur, tum paruum, tum magnum, tum minus, tum magis, tum
deficiens, tum excedens, quod ac huc semper, maius uero nunquam, ne
que tamen auferre potens, quippe cum totius entis sit defectus. Qui-
obrem quicquid paretur, mentitur, ac si magnum aparetur, interim
eadem paruum, quasi cum ludus quidam est, in non ens auferens. Pur-
ga enim eius non sit loco. Sed dum abente deficit, quamobrem que in
ea sunt imagines, sicut in deteriori rursus imagine, quemadmodum,
in speculo id quod sibi firmum est apparet alibi, & ipsam speculum ple-
num esse uidentur, nihilque habendum, omnia uidentur habere.

Quid patitur quid non.

Passiones circa id sunt conuexa, quod accidit & interius. Via
enim ad interitum, est admissio passionis, atque bonus est uocire cuius
est pars, interitum autem incorporeum nullum, sed quedam inter illa, ut
sunt, ut non sunt, quapropter nullam eorum patitur, quod enim pa-
tiens est non oportet ita se habere, sed esse tale ut alterari queat, atque in-
teritum i qualitate eorum que ingrediuntur, sicque in inferis passionibus

PORPHYRIUS.

Et namque quod inest alteratio non est qualibet accidit neque igitur materia patitur. Nam secundum sui ipsam qualitatem experitur neque profertur forma quae sunt in ea ingredientibus, nec illi neque ex eis inter, sed passio fit circa compositum & unitus esse in compositione consistit, hoc enim in contrariis ambibus & qualitatibus ingredientium inter se, necque passionem perfectam in subsistendo videtur. Quamobrem ea quorum unum est ab extrinseco est seipsis minimum & unum & non a vivere pati possunt. Sed ea quorum esse in vita consistit passionis ex parte, necessarium est permansere secundum vitam, quemadmodum vitae uacuitati conuenit & non pati quatenus & uices acuitas, itaque sicut permurari ac puri composito ex materia formaeque contingit id est corpori, neque tamen id materiae accidit, sic uisus acque in corpore patitur secundum hoc ipsum in composito ex anima corporeque percipitur, neque tamen anima id contingit, quoniam anima non est aliquid ex uita & non uita constat, sed uita solum coeque quippe cum simplex essentia sit ipsaque anima ratio de natura ipsa se mouens.

Omnis intellectus est omniaformis.

Intellectualis essentia sic in partibus est consimilis ut & in particulari quolibet intellectu uniuersoque intellectu sunt entia, sed in intellectu quod est uniuersali entia etiam particularia uniuersali sunt ratione, in particulari autem intellectu etiam uniuersalia simul atque particularia sunt conditione quadam particulari.

Anima quia per essentiam est uita non moritur.

Circa essentiam cuius esse consistit in uita, & cuius passio determinata sunt in eis, & in quali aliqua uita uelatur non in privatione uita simul tota. Quoniam tamen neque passio seu uita est omnino, illi ad non uiuendum, ipsique illic accide orbita.

Omnia uita incorporea quocumque mouetur permanet immortalis.

In uita incorporea processus manifestus prioribus in se firmis efficiuntur dum nihil sui perdunt neque permittunt ad substantiam inferioribus exhibendam, quae propter neque quae indefinitum cum aliqua perditione uel transmutatione subsistunt, neque hoc quidem efficiuntur sicut generatio in rebus per mutationem aliquam particeps ingenti igitur & in se non patibilis sunt atque ipsa incorporea, secundum hoc ipsi effecte.

Quomodo intelligatur quod est superius intellectu.

De illo quod est mente superius, per intelligentiam quidem multa dicuntur considerantur autem uacuitate quadam intelligitur intelligentia meliore.

DE OCCASIONIBVS.

hinc quemadmodum de dormiente per uigilantiam multa dicuntur: sed per formam ipsam cognitio eius peritique habetur simili non que si malecognosci solet. quoniam omnis cognitio assimilatio quedam est ad hoc ipsum quod cognoscitur.

Non ens aut est super ens uel in uel sub eo aut inferiorum materia.

Quod non ens dicitur aut ipsa non machinatur ab ipso ente, aliquid deo separari, aut super intelligimus dum ens possidemus quia prosper si separatur ab ente ens ipsi non super intelligimus non ens super ens ipsi, sed ad non ens uel in fallam concipimus passionem contingens uel dicitur illi qui dicitur extra se ipsum, ipse enim quisque quemadmodum existit id est uere et que ipse ipsum potest reduci ad ipsum non ens ens superius, sic ab ente sequi ipse dicitur iam inducitur ad non ens quod ens ipse est calura queruna.

Substantia incorporea est ubique simul.

Natura corporis nihil impedit quin quod secundum se incorporeum est sit ubique & quomodo que. Sicut enim corpori incorporeum sensibile est quod molle dicitur expert, nihil quod ipsum perimit, sic incorporeo ipsum quod molle dicitur non sit obitulum & quasi non ens uel nec ens quod incorporeum est locali conditione quo uide dicitur. locum enim est mole simul existit, neque rursus corporum limitibus coherere, quod enim quomodo que uacua mole, in angustum cohiberi potest, & conditione locali translatione agere quod aut est in mole magnitudine que per se ipsum exemplum, hoc ab eis que sunt in mole coherere non potest nisi omni que locali permanet liberum. Igitur quasi quadam certaque dispo sine reperitur ubi, ubique que disponitur. Loco inserta est ubique sum nusquam simul existens quapropter quasi quadam certaque affectione, uel super eorum uel in parte mundi quadam apprehenditur, quae de uero in ali qua mundi parte tenetur non localis quidem aspicitur, sed ex operibus eius presentia sua sit hominibus manifesta.

Substantia incorporea, nullo corpore coherere, sed produci eorum in corpore per quam se corpori applicat.

Quod est incorporeum si quando in corpore comprehendatur non oportet ut ita claudatur quod in modo in parte se claudatur, nullum nam que corpus potest ipsum se cohibere, neque sicut uterque liquor est aliquem trahit & cohibet aut statum, sed oportet ipsum substituere uires ab ipse in se ipsum unione extra manere, quod uel dicitur corpori applicari, copula uel et ad corpus ineffabile quod sui ipsum in parte extensione, quod coherere non aliud

DE OCCASIONIBVS.

Ex periphrasi d' abstinentia aialitū hierpax Marfilio scino Beoficio.
Anima in hoc corpore dormit.

2. Būta est animalibus percipimus nō quidē oibus sed omni
dūtaxat diuina oīscōplacere qui sane animaduerit huius ha
bitaculi veneficia in quo hic habitamus quin etiam cogno
scit ipsū quod in se est naturaliter ppetuo iugis atq; som
num quo hoc op primatur deprehēdit. Cui nos sane educationē nutri
tionēq; studium cōsentancā cū huius loci naturā, rū sui ipsius cognito
nis cōmunitatem.

Beatus nō est diuinorum cognitio sed uita diuina.

Beata nobis cōtemplatio nō est uerborum accumulatio disciplina
namq; an uilitas o quomodo uicidū aliquid forte potuerit neq; cui ita con
ponitur neque pro quā uicacitate ratio nū ac uerbo q; accipit incrementū alio
quin uital prohiberet illos qui oīscōgregauerit disciplinae esse beata.
hic uero nobis quolibet disciplinae felicitatem cōtemplatione ipse ut nec
ipse est de his que uere sunt doctrinae nū unquā efficiunt, nisi et ad illa, &
nita in ipsam diuinitatem translata naturam. profecto cōtemplatio
nis finis est cui ipsū, utriusque affectui ideo scilicet ut cuiusmodi affectus
nō cōtemplationē pro natura suae uinibus cum eo q; cōtemplatur cōsistat in
uicidū, nō est in aliud, sed in ipsū uere seipm sic recusat neq; ad aliud. sed
ad seipm re uera sit cōspicatio ipse uero re uera est intellectus. Quā
obrem & finis est intellectus uiuere atq; ad hoc ipsum sermone disci pli
nae q; felicitas d' habitus, cōsistit nō qdē nobis purgationē adhibēt, nō uicacem
rationē ipsam qua nobis d' dicitur cōplacere. quā uero si i sermonum
rationē d' cōgruē felicitas ipsa cōsistit: hōmē hāc uero educationē cer
tāq; officia cōsistentibus felicitē cōspicū sine ac uero quomā hāc uita oportet
et alia cōmunitate animā p uerba & rationē operāq; purgatos dic ago qui
nā sermones que nō opera sic potissimū nos influant. nōne uerba d' u
taxat officia q; quibus a rebus sensū in oīen bus sensusq; passioibus sepe
munt atq; ad uicidū intellectuale hōperq; imaginationē ac pro uerbus pas
sionibus potestatem d' uerq; reducuntur.

De anima desensu atq; assensu.

Oportet eos si nō ad illa que re uera nobis propria sūt reuolantur
sunt uerba: que & ex natura mortali nobis ad sūpim us oīno deponere
una cō affectio ad hāc declinatē p quā d' cōsilio nobis cōgruē. p remota
remota sūt beata & aeterna subilitate ac dū ad hōporeū studemus ad hō
dēt duo potissimū meditari, rū qua cōne est materiale caducūq; de pōtē

PORPHYRIUS.

mus enim eisdem qua uis principie reuertitur cōtra rā scilicet uis redoun-
tes ad illa mē per quā ad hęc nostra defecimus. Eramus enim & adhuc
sum^{us} intellectuales effente pure ab omni sensu, naturaq; irrationali mi-
uētes. Copulan uero sumus natura sensibilib' per impositionem uer-
tute ad intelligibile nostrum cōiunctionis, ut per potentia ad inferiora,
uergenti. Omnes enim uires cum sensu corporeis agentis, sic primū pu-
lululāt ad effectum cō animus in ipso intelligibili maxime pefecerāt si-
miles terre iam deprauate que cū triticū sepe suscepit reddidit denique
solium. Idque per quādam animā accidit prauitas que facit nō pōt q-
dem ipsius essentia dum ita non ale pululat germen, sed per hoc ipsū ani-
mā cōiungitur cū mortali dum ad alienum ex proprio trahitur. Quā
obrem si quādo ad pristinam sitam redire pro uiribus affectum us, ne-
cessarium est a sensu & imaginatione omnino, irrationali que sequitur
inde condōmone passionibus eiusmodi animā penitus segregare qua-
rens permittit nature necessitas. Rite uero disponere articulationē cō
pōtē que ad mētē prinēt ut quā illi uicē pacis ex hoc circa irōnale bel-
le cōstituitur ut nō solū de ipis intellectus intelligibilib' audiamus, sed et
am quā potētia sumus fructus uel licet cōtēptāse mētē & in naturā in-
corporeā restitum. Itq; per intellectū ueritatē nec ultra falso una cō
naturā caduco cognans. Soluere itaq; multa nobis indumēta debem^{us}
cū uisibile hoc audimētur, ut in uentres adhuc uobis uel terra uel habitas nō
enī uino p- effectus ut nō deuitare debemus, sed effectus ē ipse radicitus
ex corpore discessus aut a corpore fieri quāde pōt cō uolentia fieri quoq;
phasiōe quādā, & profecto rite pagitur p- extenuationē quādā, & ut di-
xerat aliquis p- oblationē mortēq; affectus, que quādā opima discessio
ē quippe cū nihil trahat secū ipsius ex quo anim^{us} ipse d' meliorat ut in
rebus uel libris manū istis cōpētū habemus quare quid euellatur molēta,
aliquid secū sine p- tem seu uestigiū euellit cōp-tem uisus ex quo radica
extrahere solet.

De solutione anime.

Sapienter antiqui diligenter oīa deuitalit que a iam corpore affigere
possent. Sic pythagorici & similes sapientes p- m se solum in dē reoperūt,
p- uia uerba i rēplis lucis uiuebant. unde p- uerba oīs se mo-
ueretur. Plato autē elegit aculeis habitare agrū nō mō solentū & ab ur-
be sētorū sed & (ut ferunt) silabus. Alii uero oculis se manū p- p- cerūt
quocum cōp-tem inuicem nullis interpellant & perpetuā cōserua-
rent. Philosophus quādā animam a corpore per uolentia nō e- rru-
det. nam

DABSTINENTIA

dennam si uim intulerit, nihilominus permanebit ibidem, unde sic exi
re compulgit neque tamen parum refertur punabit si corpore impingui
do sibi carcerem confirmauerit duriorē. Cauebit enim ne sensus cuiusq
uoluptas si inualeat animam profundius in corpus immergat. Pro
fecto si sensuum actiones puram animi actionem non impedirent, qd
nam graue foret esse in corpore dum motiones que per corpus fiūt mi
nime pariter, quo enim modo iudicares, diceresq; quod passus fueris si
si & patiaris, nisi & presens his existeres que pati obaris. Intellectus qui
dē penes se ipsam est, si si nos penes ipsum minime sumus, qui ut ab in
tellectu digredi uisum iam est, quo est transgressus discurrētes sursum at
que deorsum a maiore perceptus cuiusdam studio illic iam adest ubi pec
prio ipsa peragitur, ne dum qui ad experientia sensibilem descendit, &
per seculatrat in ratione agit, possit interea que secundum se sunt cō
templari sine errore nec illi etiam qui duas nobis attribuit animas geminas
quoque nobis actiones simul habere permittit. Alioquin duo aiali
um coniugia effectus. Fieri posset aliter ad alia in se, ut alterum sibi
aliter opera minime uen dicaret. Sed quid nam oporteret passiones
corporales eneruare, ab eisque mori, idque quocumque meditari, si posse
mus secundum intellectum agere conuicti moralibus a bique modis
et in inspectione ut aliqui declarauit. Intellectus enim uidet intellectus
audit. At si luxuriose comedens uinumque ingurgians fustissi
mum potes in terra diuina incumbere, cur non frequenter et in diu
nis dum humanis inhaeres, et sp. congestis perpetrare que dictu etiam ho
mesta non sunt, ubique enim pueri ipsius qui nobis inest perturbatio
nes sunt, & quia turpez, ideo ad eas contemplator distrahī nequit, & in
terim contempleri, ubi enim sensus animaduertitque cuiusmodi illinc
ipsam abest intelligibile & quo magis facilius excutitur ratione car
rens, eo longius abest intelligētia. hori nanque non possit ut aliquis
huc atque illuc delatus hic simul sit atque ibi non enim partem ostendat,
sed toto quationes efficiamus

De abstinence

- u Iracundus & qui nature ueneficia suspicatur, cogno
scitque naturam corporis quemadmodum uidelicet istra
mentum mortu ad animi uires obtemperatū est intelligi sane
quantum passio sonare parca est uelis nolisse, quoniam

PORPHYRIUS.

ab externis pulsatur corpus pulsatioque in perceptionem peruenit: per corpus enim ipsa anima uersusque sensus ipse est. Fieri uero non potest ut anima se nec quidem, nisi tota conuersa sit ad sensum & oculum percipientem ad hoc ipsum direxerit.

Quando uero sublati multorum idigitur causa fuerit libertatis fuerimus coeque copiaque in motu uisus in corpus & tota pondere iam leuati. Tunc animi oculus à fumo fluctusq; coeque sonans emicat, neque eò me morante neque demonstrante indiget ob naturalē suū solentē occurrentiā.

Præterea uisus carnis ad sanitatem minime cōfert, sed sanitatē potius impedit: quoniam per que recuperatur sanitas, per eadē perferuntur recuperatae aut perueniunt in uisum & carnis abstinentiā, quae propter & hoc sanitas cōferuntur. Quod si ad uisum uisus abstinentiā minus cōfert, certe neque bonis augentiō opus est philosopho, si mō contēplatus est, neque actionibus ipsius & inconscientie deditur cōferre profecto sanitatē deest nō moribus quidē mem, sed potius ut à bonis cōtēplatione proficisceribus arcamur. Cōferunt autē maxime sanitatē spiritus turbatus animi status cogitationisq; dispositio ad ipsū quod uere est exposita. Multum enim uigoritas ad corpus inde redundat quemadmodum ex penitentiā nostri familiares cōprobauerunt. Ideo, ut delinquentes terram pedum simul manu uimq; acerrimos annosq; intergras octo uectibus ab alio compellentes simul expulerint cum pecuniarum rerumq; incuncta exortuarum studioq; ad diuinitatem profus iactis, simul igitur pecuniā atque eas morbumq; corporis expulerunt. Ex quo apparet plurimum uisus aciem ad sanitatem cōferre certum quoniam animi habitum atque statum cōducit & plurimum tenuit ad idem uisus & parca. Si autem oporteret nos nihil ueritas ueritatem libere consisti non daretur libere finem consequi nobis quandoque deo si dictu fas est assigamur atque euellamur à corpore oblectamēntisq; corporis quippe cum salus ipsa nobis non per huiusmodi uerborum rationumque audium, sed per se ipsa comparatur, non aliter quam deo cōpulari possunt nequam per penitentiam abstinentiā, neque etiam uidebunt aliter periculari deo nobis ipsi deo omnibus præsentis superque naturam etiam incorpoream simpliciter existenti, qui quanto ceteris simpliciter est & purior sufficientiorque & à materia longe remouet tan to purior esse potest animum eo aliquando fruentem.

Ex secundo libro porphyrii

De sacrificiis & diis atque demonibus.

Primi

DE OCCASIONIBVS.

Primi sacrificatores non animalia, sed herbas primi floreſq; deinde arborum ſacrificauerunt atq; aromata ſubſumgarunt. Primi qui aſtibus ueluti carperit, penuria, frugū aſtibus uiderunt prius enim terra fructibus uelcebatur. Tribus de cauſis diuſacrificandum eſt, ut ueneremur, ut gratiam referamus, ut neceſſaria ab ipſis petamus, malique propeſtamus. Ad hæc autem imperanda uotum animi ſufficiat, cui addi poſſit ex frugibus munuſcula quædam. A talia uero maſtare neſieſt. Sacra profecto diuſ nos quoq; dicimur, ſed diuerſa, ſicut partē ſacrificia offeremus, ſicut diſſectibus quoq; ſacrificabimus poſtibus deo qdē ipſiq; roganti oibus ſicut ſapēs quida uir iquit, nihil ſenſibile offeremus, neq; fumigantes, neq; demolantes. Nihil ē. n. maſtale q; ipſi proſuſi maſta h ſubſano nō ſit ipſa q; quapropter neq; fermo huic uocata eſt poſt accommodatus, neq; ē fermo alio ſimilis quādo paſſione quædam anime ſit inquamus ſed ſilēcio puro pariſq; de ipſo intelligenti ipſū rite colemus, oportet ſicut uocatores ſimiles q; deo uellectores nōſtra hæc ad diuſ eleuamus uel ſacri uictimū dedicare deo, que qdē & ipſamet diuſ uocata eſt ſilēſij noſtra in ipſa igitur dei huius cōſplationē paſſio uoſ experire ſacrificiū hoc iplentur. Filii autē eius qui & intelligibiles diu ſūt laude ſam ex ipſo quoq; ſermo adhibere debemus. Nā unicuiq; naminū iuſta primarię ſit oblatio ex his que largitur & p que noſtra ſit atq; i et cōſeruari ad ſacrificiū facultatē, ſicut igitur agricolę primitiæ ex his que colligit manipuloſ uellectores frugū atq; fructus arborū ad numina ſerūt, ita nos dicimur eis primitias intelligētię ſimilitudinē uellectōrium gratias, pro hęc agros que nobis largiti ſunt ipſam, uellectores naminū, numerūq; ſuoq; cōſplationē. Præcipuecum p ipſam eoq; iſpectionē uere noſtra ſit præſentis ubiq; nobis atq; apparet & noſtra ſaluti ſaluti cetera ſpiritus. Nūc uero multoſet i philoſophiæ ſtudioſoſid opari piget qui gloriā poti, quam diuini cōſe colētes circa thauas reuo hūitar neq; cōſiderant uerū & quomodo ad talia ſit ueniendū neq; diſcite ſtudent ab illis, qui diuina ſapētia pollēt quouſq; & quantū ad hæc ſit cōſeruidū. Noſtra cū huius minime cōſideramus, neq; tale aliquid dignoſcere ſtudebimus, ſed ſanctos antiquoſq; imitabimur plurimū, uellectores uel primitię naminū uellectores ipſa cōſplatione dicuntur, quāto nobis ſuperi tribuerunt, & cetera n. obſeruari ad ueram ſilēnem eſt admodū neceſſarius, itaq; ythagorici circa ueros hęc ſit uellectores ex his & diuſ plurimū dedicabūt, alii qdē naminū palladē notaſ uellectores uero diuſ alium apollinē curiūſ dūm iuſſici, alium cōſerantiā, ac ſimilitores in ſi

que in atq; in similibus sacrificiis dicitur deo placuerit ut unusquisq; deo ꝑ
 suis oblationibus adlocaret eorumque beneficio frequenter ad necessitatē
 uerteret. & si quo ad exactionē illū aliquid indigeret. Dicit q; si iura con-
 lū. sine curio quod dicitur perrib' sine obsequiis' quo ꝑ dicit et solē pri-
 mo. *Deinde* lunā ex illi modū est. cōmode sacrare possit ut ignē si quib' co-
 gnoscit. & que mīdat theologus seruire debemus. Inquit autē iura anima-
 tum nullū sacrificiū ē sed ut quod feris & meliorē q; fruct' atq; flores
 non itē enī autē pietatis uera cultus ē. Dicit quidē animarū nullū aliquan-
 do sacrari ꝑ. sed de mōibus atq; aliis sine bonis, sine malis, sed missa hæc
 faciamus mihi quidē que pleriq; platonico ꝑ. diuulgauit in mediū ī
 geniois itē asserēda iudicat. Tradit uero hæc ritū modū, primum quidē
 deus cū sit incorporea, imobilitas, possibilis ī nullo, neq; sit in spū cōhi-
 bitus nullo eger externo, neq; enī nullū anima eger externis. Possidet a.
 & cōtinet ipō quod est trina dimensio: potentia, facultas, atq; uoluntas
 uerē mouens. & suapte natura decreuit bene ordinatēq; moueri, mo ue
 requē mūdi corp us. scēdū opimā rationes, exceptis autē in simpā cor-
 pus atq; cōplexa est, quibus incorporea sit atque ab omni libera passione.
 Dicit autē reliquis, ac mōdo & emēibus & nō emēibus qui ex anima
 & corpore cōstāt oculis manifesti sacrificiōdū est sacrificiis inanimatis ea-
 qua diximus ratione.

De speciebus dæmonum bonorum atque malorum.

Reliqua est inuisibilū mediocritudo, quos dæmones in distinctos di-
 xit Plato, horū uero alii quidē ab hominibus cognominati a pud lingu-
 los nati sūt honorosius & equalē reliquisq; culti. Alii uero plerūq; for-
 ma nō sacri nō sūt, sed ā q; buclū ꝑ micos aut urbes nomē & cultū occulte
 quodamō fortunat. reliqua uero uerba, sic quidē cōter appellatur noie
 dæmonū. Rata uero a pud oēs fides est eiusmodi, eos certe in furo genus
 humanū, si iustitias propterea q; negligunt, neq; cultū legitimū nan-
 esse sūt. rursumq; benefactores hōibus q; eos uotis supplicantiūq; &
 sacrificiū & alia que cōsequūtur sibi cōciliauerūt. Cū igitur opinio
 hæc de dæmonibus cōfusa sit, multūq; hōes ī eos calūniæ necessariū ē co-
 rā naturā cōne distinguere. Forte nōq; necessariū autē, unde circa illos et
 eos hōibus in celi declarant distinguendus igitur hæc immodum.

Quæ uero igitur alie et tota sia pululētes magnas sub hōmōto ꝑ. pe-
 tes gubernat. *De mōd' uero* dicitur quidē sine ad hōes sūt ipō sūt spū
 em. Sed apsi scēdum rationē superiōs hārentq; bonos dæmones, iudi-
 candū & ad eorū que sūt utilitatem omnis procurat sine quibus illam
 præstet

DE OCCASIONIBVS.

preſent animalibus, ſive certis fructibus, ſive alijs honorum gratia ordinati vel ordinibus & temporibus uentis aequo ſereno temperationique temporum & reliquis ad haec omnia conferentibus. Apud nos uerofunt artes & medicinae diſciplinae & medicinae & gymnasticae aequiſimilibus. Pien uero non poteſt, ut hi qui uolunt rerum commoditateque conſulunt euriſum in ſereno detrimenda, inter eos ad numerandum ſit demonum quos Plato tranſſerre nuntiareque dicit humani aequidem diſtinae uel hominibus, dum uota quidem noſtra ad deos uelut iudices perferunt. aliorum uero iuſta mentioneque una cum uacante ad nos deducunt. Quaeſumque uero animae conuulſio ſpiritus minime demanantur, ſed plurimum cadunt, haec facit per bene dicuntur nimiam & ſeruntur quando ire concuſſione que ſpiritus inualeſcant haec quidem animae ipſe quoque ſunt demonum ſed ite malefici nominantur. Sicut uero tam in omnes, tum quos dicitur ab his diuerſi in uſibiles nec proſus humanis ſenſibus manifeſti non enim ſolida corpore uſuſunt. Praetera nec unam omnem formam habent ſed figuris plurimum inſignita. Et formae que illorum ſpiritus obſignae, alias quidem apparent, alias uero nequaquam. Aliquando uero & formae mutant illi ſcilicet qui detrimenda ſunt. Spiritus autem eorum, que quid ratione corporeum quiddam eſt paſſioni obnoxium eſt aequo diſſoluibile ſed qua ab animata diuulſum ſpecies eius diu perſeruat potest neque tamen eſt eternum. Conſentaneum eſt aliquid ab eo ſemper eſſere aequo nutriti. Incomenſuratione quidem corpus honorum conſulit quemadmodum & corpora nobis manifeſtorum ſed maleficarum demonum in coeſina ſunt, ac affectione paſſiua locum incoherere uicinum. Nullum ergo malum eſt quod non audeant petere habent enim omnino uolentium & maleficarum motum, deſertum uidelicet caſtydia demonum meliorum adeoque uehementes repentinalique in ſidias plurimum machinantur & prociunt. Ac dum agunt incurſiones, partim latere conantur, partim inſerunt uolentiam.

Quamobrem aequo uelocitate ſunt paſſiones ab eſtillate. Curatio nec ſermonationeſ qui demonibus melioribus tacheores eſt illate. Omne enim bonum gubernatione facile aequalique eſt & progreditur ordine neque quod oppoſitum eſt manſgreditur. Si ergo ſic de demonibus ſenſerit nunquam in opinione de illis incidit abſurdiffimam, per quam opinetur, uel ab eis mala uel a malis coeſigere bona neque ſic caru abſurdum ſermo. Sed eſt multo coeſipiticide peſſimas dicitur opti

niones in multos homines divulgant. Vnum enim hoc est inter maxima damna, quæ à maleficis demonibus inferuntur, quod videlicet cū ipsi in felicium passionum tenentur incidentium auctores sint, sicut peccatis periculis, terribibus, æstibus incendii atque simulam nobis inopes persuadent illos horum effectores esse qui contrariam potius id est miseriam prosperant, sique eiusmodi sunt auctores, sic tragur in profecti ipsa calamitatem causa conantur abolere atque hoc ipsum machinantes. Primum quidem iustitiam suam laere nos molantur, subinde vero nos sectantur ad supplicationes & sacra beneficiis conveniētia dicit, quasi illi nobis irati sint, hæc autem simulæque faciunt studentes à rectis deorum lætentia nos abduere. Atque ad scriptos adducere. Omnibus enim rebus sit inique discordantique facti admodum delectantur.

Et tanquam ab eorum deorum sacris subeantur, sique imprudentia vestra consilia sibi turbas in societatem adiungunt, & propter eiusmodi concupiscentis hominum incendunt animos à moribus cupiditatisque diuitiarum & dominationum atque voluptatum. rursus novis extraneisque opinionibus nos involant, ex quibus seditiones bellique nascuntur & cetera generis civilium. Quod autem omnium gravissimum est, persuadent simul à superis effici ideo, ut etiam, deum maximum criminationibus eiusmodi subigant, quem tradunt omnia sua sacra deorsumque turbare. Accidit autem hoc non rudibus tantum hominibus, sed multis philosophis etiam studiosis. Causa vero erroris mutuo procedit atque confirmatur, scilicet philosophantes qui à communi colluso non ōquam fecerant, in eosdem cū plebe errores inciderunt, rursusque turbæ opinionibus suis similes à laudat in scriptoribus audientes in hoc dedunt & tenentis sunt, magis etiam confirmata. Poeticum namque artificium suspiciones illicet eiusmodi hominum acris excitant prope res quod eloquio ne utitur ad stuporem & atrachum quasi magicum vehementer accommodata. Facileque potest moleste animos & allucere, ideoque fidem de rebus profectis impossibilibus nobis afferre, sed profecto firmiter credendum est, neque bonum unquam ledere neque prodelle malum. Non enim coloris est, ut loquitur Plato, frigiditate sed opposita, ita neq; iusti nocere, iustissimum autem omnium naturaliter est ipsa divinitas. Alioquin nihil durum foret.

Nonne igitur seceranda est hæc potentia, sique beneficiorum, de motu q̄ enī præpta ē naturaliter ad modū contraria est beneficiis cōtraria, vero cetera idē enī q̄ naturaliter accidit. Cū igitur eiusmodi demones in multis

DE OCCASIONIBVS.

In multis mortalium laedant naturam. & quandoque in magnis, certe boni demones in certis officia sua nunquam deserunt, sed in iminentia patris à malis pericula pro facultate significant, tum in formis ostendunt, tum per animos diuinitus inspiratos, perque alia multa. Ac si quis possit significata discernere omnes improborum machinas deprehendet, atque deuocet, hi namque significant omnibus, sed non quibus si significata cognoscit, neque quilibet scripsit legere ualeat, sed qui literas antea didicerit. Per conuulsiones uero demones uniuersum efficitur ueneficium, hoc namque maxime bonisque duces honorare solent, quia mala ueneficis uenerunt, hi sane demones omniformibus figuris (magnum bulque ab unda ut prodigiumque machina strene scissae, horrore per ra infelices & à pe amatoctique maleficia machinantur, omnis enim in temperantia speique diuitiarum, atque gloria per hosti ualebit, praecipue uero decipio mendacium, etiam proprium est ei in omni demonum. Di enim uideri uoluit, ac potestatis si eis praesidens deus maximu uale haberi. Hi sane sunt demones qui humani uiderique caritatem oblectantur, baten in spiritali corpore eorum pinguis est, solum uentis que hoc uapores fumigantibusque atque uariis admodum (ut par est) per uaria uiderique sanguinis, & carnis uariis addit. Vir igitur prudens atque temperatus cauebit eiusmodi sacrificiis, quibus eiusmodi demones attrahat ad seipsum. Studet autem animam perfecte purgare, animam namque puram ob ipsam di similitudinem, nunquam aggreditur. Proinde si ciuitas tua forte necessarium se hoc enim demones tibi conciliare, nihil ad nos usus eiusmodi peruenit. Nā in ciuitate diuinita extant, & corpora commoda ceteraque bona in ueritatis habentur, atque bonam contraria mala, neque ferre quicquam pensi habent de animi perfectione atque puritate. Nos autem commendat, quae demones attrahant quantum fieri poterit non cogitamus, sed tū ex animo, tum ex externis omni studio contendimus. Deo quidem ipsi sibi que propiusque similes effici, quod sane tranquillitate animi ueritate usque rerum comprehensione distincta ac uita ad hanc potestatem uentem, completur. Improbis autem hominibus, atque demonibus, omni que probis & quod mortali materialique uideat dissimiles effici. Quis obrem, secundum ea que tradidit Theophrastus, ipsi quoque sacrificabimus, quibus uideat theologo confiterentur cognoscere uidebunt quatenus animam a purgationibus purgare negligimus, etiam potestatem prope copulari uideat merito cōpellemur hanc in sap demulcere ut in theolo

gi tradunt qui à rebus pendens externis, neque dum perurbationibus dominantur hac ipsa condicione coguntur potestatis cuiusmodi imperium à se propellere atque in cessare nunquid à laboribus poterunt.

De sacrificiis ad demones malos & de abstinentia & cautione à malis demonibus.

Quapropter theologi si quando permittunt demonibus improbia vitandorum gratia malorum, quæ illatum sint animalia mactare uentæ, simul talia sacrificia degustare, mactare iubent antequam in sacrificia purgare animum ieiunio, ac precipue animalium abstinentia. Exhibent enim sanctam animi puritatem esse quasi symbolum euentum, quæ diuinum, quo cultodi utis adeo ut nihil pararis ab illis, quibus ipse propinquas, dum eos sacrificando consecras, quando enim contra se affectus, atque illi quibus sacrificia operaris, si que parior, deoique diuini oris, & corporis & animo i demones peruenire potest, scilicet sanctimoniam uelut nec munium. Quamobrem fascinores etiam uentifici, qui necessarii uis est cuiusmodi ex uno, per quam sancti discriminatio tunc res, neque tamen penitus tunc est possit, hęc enim nãq; genera cõsueuerit demones im probos coaspellat, qui propter nã uentificorum incantationumque propria est puritasque simonia, sed diuinorum certe uisorum contemplationumque diuina. Iam uero castus abstinentiæque fuerit passim obseruatores cetera malos demones diuina similitudine tue rit, itaque si fascinores hac uti profus consueuerint, certe fascinores nunquam profus auderent, utpo te, qui per hanc reuocari efficit ab eorum concupiscentia quorum gratia in pietate se polluit, itaque perturbationum plena, neque uix uel paululum cibis abstinentes impunit, ideoque ipsi profus impuri supplicia uant transgressionis contra uisum uersum inique, partim quidem sub demonibus quos ipsi preuocant, partim etiam sub diuino iudicio cuncta mortalium opera consiliisque profus inspiciente.

De uero cultu & sacrificio & cautione à malis demonibus.

Diuinitatem uisum animam, nam sapientia diuina, rum abstinentia ciborum perturbationes hominibus incita uentem, tñ ipsa ad deum, similitudine maniet, & quasi dei templum in cõtinuam animam esse parabit, in hoc uidet igitur in uisero dei patris templo. Proinde cū omne sensibile corpus defluat quosdam materialium demones non hinc afferat certe una cum impuritate uisum mentem ex carnibus & sanguinibus hausti adest nobis potestas demonica hinc amica facileque posse
 ita pos

DE SACRIFICIIS

ita propter similitudinē proprietatēq; valde familiarem. Quamob-
 re recte theologi oīni primis abstinere studuerūt, atq; ægyptius nobis
 hæc aperuit casum afferens in aumen naturalem, quā experētia cōpro-
 bauerit. Quonā videlicet praua irrationabilisq; anima quæ corpus uolē-
 ta sui reliquit, expulsa ad hoc spūm deinde se adiuuet, itaq; mortis
 prostrabit. unde hominū quoq; anima uolentia mortuorum imoratur
 & circa corpus. Idque ipsū nos admonet ne uia corpore animū ex-
 cludamus. cum igitur uolētē ut uenū te de corpore pellat animas corpora
 relicta diligere, nihil aut obdet, quo minus aīa sibi sic quo-cūq; cognatū
 aliquid allici eēt, unde canine passim multæ uisæ sunt lamtari homi-
 num q; a nima caritum sepultura circa corpora imoratur quibus sane
 malefici sapūs abutitur ad ministeriū sui efficiendū cōpellētes animas
 appositione corporis, uel per eum illi assumptione. cū hæc in qua hæc il-
 lis hostia comperit sint, cōpentiūq; habuerint ipso natura anima, &
 cognatione nra ad corpus, uoluntatisq; qua afficitur erga corp⁹, ex quo
 exalta est, iure numericū ex animabus fugerūt, atq; diuinauerunt,
 nec mancas animas uolūtas uolētē atq; ignis que ad cognationē sibi
 trahitur, ad se sic acceritēt nē se prohiberēt, quo minus soli purique
 deo appropinquarēt, si quādo uolētē presentia turbantū demonū
 propellerentur à deo. Quod natura cognati corporis incitamentum
 quoddam sit ad animi attrahendū experētia in pluribus theologo do-
 cuit. Qui enim uicini uenū animalū in fin uare sibi animas opubant,
 præcipua illoq; mēbra deglutentes, uelut coeda caruocūm uel tal parum,
 uel aliarum accipiebūt subinde præsentē animā dei ritu uacuatārem,
 que sane unā cū sui corpore in uisū assupit in corpus humanū, se penit⁹
 ligebat. Iure igitur philoso phus de ijs sacerdos oibus domi natis, aīa
 sibus os habebit, nec solus uidelicet soli deo p se ipsū studēt appropiqua-
 re, dū uidelicet nulla comitētiū icē turba diuertat, quo quidē cōsentio
 ipse, de deo & naturæ rege itelligit & diuinae deumq; habet in semet ipso,
 unde æternæ uitæ fiduciā pignatūq; possidet. totus mīllatus ad deū atq;
 nati loco il iouis familiaris euadit. Proinde si qua necessitas iustæ,
 nō desint huic diuinis familiaris passim bonis demones obcurrēt,
 ita ei & per forma signa, uocē, futura præuiciat, unde discatur quid
 sit necessariū deuitæ. Solum nanq; discendum est à malo cogno-
 scendūq; quod in uniuerso sit optimū ac maxime ueneridū, & uniuersū
 quod est in toto bonū amicum atque affabile. Improbitas autem
 & ilicitia diuinorum compellit hominem despicere, que nō nouit cōq;

dominare, verum apud eos qui audire possunt ipsa natura dicitur que cum intellectus sit per intellectus calores suos in sacra penitus introducit. Non ita profecto ut se ipsi dæmones quidem malos animalium uideri uideant, & in eis futura possiderent. Deorum autem eiusmodi uictimas non egere qui sine adoratorum more inspectis maximè sacrificium constitimtes eorum de ipsa atque de rebus iudicant, nam apud deos optima est oblatio, puta melli, & pambanoni uacuum animus. hinc Placens homo qui deum uero cõuenire ut sacrificia operari, diuinisq; inter esse. Malum uero frustra in sacris licitis laborare.

Ex libro tertio.

Quod animæ sensuales sint & rationales atque immortales

In libro tertio dicitur se affirmare opinionem ueram & pythagoricam, omnem scilicet animam sensibus & memoria præditam

i esse rationale, habereq; rationem orationisq; ut interioerum exeniorum, qua iter se loquuntur animalia, quorum uerba non discerni a nobis nihil magis fit, cū barbarorum et multorum

sermo est minime discernamus neque ut loqui quod idem dicitur nociferari putamus. Adde si credideri se utriusque atque illi qui parui nostrorum & non sicut ut porci extiterit. Sicut qui dicit se audire sermo est aialium atque intelligere sicut apud antiquos Melampus & Tiresias atque tales, imper uero Apollonius chæoneus quæ dicit in amicos. cum cū audiret hirundine alii non clare alium prope urbem honuili trisaco occidisse, arcticum humi diffusit

Cõmendat deinde animalia rationem habere, quia inter se sua significationem cū quia diligenti sibi solertia cõsultis, ususq; futuro prouideant, cū quæ dicitur & ad se inuenit, & ab hõibus multa, se ipsosq; in uel docent.

Subiungit Aristoteli Placens Empedocle Democriti, aliosq; quicorq; ueritatem de animalibus plerumque sui præcipuam non omnis orationisq; in animalibus compertis, & prætere ad in hac diuersitate, ut Aristoteles quoque dicitur i essentia minime differere, sed per magis min uel differant,

quemadmodum pleriq; parent differentiam deorum sicut ad homines esse, non quidem secundum essentiam immo secundum perfectum & imperfectum habitum rationis, sic & rationis naturam nobiscum animalibus, sed per magis & minus existimamus esse communem.

Animalia illa Aristoteles ait esse præditiore, i. uti uero, que sensum acuminem possent. Differentie uero corporum facile quidem uel difficile passivam reddunt animam, atque magis min uelq; promptè habere rationem præstant, uerum secundum essentiam, variare animam nequeunt, quando

DE SACRIFICIIS

neq; sensus, neq; passionis reddūt inter se differentes, neq; faciūt ut perfectius intelligantur. Cōcedatur itaq; secundū magis & minus esse in his differentiam rationis, neq; tamen ratione animalia rebus quo oīno petuntur, neque ex eo quod nos magis, quam animalia intelligamus propter ea illa in intellectu ne oīno petimus, sicut neq; volare pedes negamus, quoniam aliter nos volocimus. Concedere quidē potest aliquis animū cum corpore comparari, parit̄q; aliquid eo vel bene vel male affecto permixtum, ut ipsam animam naturā ē ex hoc nequaquā. Si autē cōparatur tantum, ut utiq; eo ut instrumentū, faciet quidē per ipsum multa aliter instrumentis dispositū, quā nos simus, quae quidē nos facere non ualemus. A reque cōparatur per ipsum certo modo dispositū. nō tamen naturam propter cōmutabit. Quia autē bruta dicitur quae rationaliter agūt natura facere nō animaduerit se dicere hoc rationale esse natura. Quia si uero ratio nobis natura nō in se. Ip̄s̄q; perfectio nō facit naturam infirmam sicut suscipiat in clementia, uerū tamen quod diuini est nō sit disciplina rationale. nō enī erat quidō rationale nō esset, sed simul. & sicut & rationale fuit, neq; prohibetur esse rationale, quoniam ratio nō non acceperit p̄ disciplinā, quāuis & in ceteris aialibus, sicut & in hominib; multa quidem ipsa natura docuerit, alia uero disciplina per bruta non abusus quod conari sit ostēdere multa etiā ex locis quā fornicā sūt prudentiora ē qui nos, ut enī habitūa adherēt rōnalia sunt, sic autē quae illis proxima habitūe id est in aere. Deinde quae in aqua, deinde quae in terra inter se rōnis gradu differre. si enī deo p̄ dignitatem quodammodo imitari ē ex locis, sic & animalia p̄p̄dimus dignitatem. Socrates scante illum Rhadamanthus per animalia iurabat. Egypti uero animalia quaedam deos existimabant, sicut re uera deos arbitrantur, sicut consilio deorum formas uelut homino. & animum facies aliorumq; pingere ut non aliter animalibus quā hominibus abstinerent, sicut alia secreto rō de causa, sic & graeci sicut Iouis cornua arietis impoferūt. Tauri uero cornua sicut Dionisi, at Pana ex homine & capra cōposuerūt. Masuā & si renas abierūt, & a morē atq; Mercurii & Iouis tauri formam in se esse ferunt & aequilae atq; cygni. Per haec antiqui honoranda esse animalia testantur. & Socrates ubi aiteignos suos esse cōferuas nō est nocuit. Tabula uero in deorum uenit animalia nobilē in anima dicens & digno ne deorū ex herbis ueniat in animalia p̄stare, cū uero p̄stauerint deorū deniq; miserū p̄ haec & similia significatur animalia esse rōnalia ratione quidē in pluribus imperfecta, nō tamen prius absente.

PORPHYRIUS.

Nescit est animalia cedere.

In insensibile est animalia credere quidem quidem non omnino à nobis fieri aliena. Nos autem tanquam insensibilem & insensibilem huiusmodi frequenter in theatris uenationibusque animalium passim plura interficimus quo factum est ut in ipsa in nobis feritas & immitis uehementius insualerit. Humanitas autem & mansuetudo cessauerit. Pythagorici uero manifeste uidentur & clementis erga feram meriti sunt tanquam humanitatis & misericordie specimen.

Quare quod est inanimatum cum ratione nobiscum careat opponitur ei quod una cum anima ratione & intelligentiam quandam habet. Omne namque animatum sensibile haberet phantasiam uel rationem quidam natura est in qua alicuius gratia & ad aliquid omnia fieri & fieri alia sensibile, non quidem ut simpliciter sentiret atque pateretur sed ut perciperet, quae sibi comoda forent quae uel incommoda, & illa quidem sequeretur haec fugeret sensus uigilantiorisque cognitione singulis alibus afferat, quae uero sensum secuntur scilicet uitium profecutiones appetitionesque, noxiarum uero deuotiones, putandum est non adesse nisi habitibus ratione quidem & iudicium atque memoria. Et si Seneca physicus sensum dicit non abique intelligentiam qui equi agere, si quidem partem sensibus non percipimus dum artibus aliud intelligentiam, tamen est quidem sensum non agere in se ad eius actionem ut quidem ad propriam & alienam sensus agendo se consistit, & inter haec duo differentia ponit & illud fugit hoc sequitur mediū sequēdi effugiendūque sagaciter inuenit in esse rationem conuenire possumus & haec quidem rationis propria sunt, omniaque omnibus animalibus adfunt scilicet progressus.

Qui pauca edocentis uiuit & innocens est quasi deus.

Cum animi finis se deo fieri sim dem, deus autem nullius indiguitate necesse est nulli, ille certe felicitissimus est deoq; simillimus, qui in seipso consistat, ut quae in se egest, alienis quam in se non occat, hic ergo solus uideatur esse fructibus, ne nocent herbis, ne nocent aliis, & quae non fieri poterit, parcat etiam plantis & herbis nisi, & hoc ipsum antiqua mentabatur, quod uel arborum fructibus egeramus, hinc autem egestatis est generatio est, quod ut in ipsa inopia per generationem consistit si similitam remotio est à copia, inopia uero salutem querit ab externis. Qui igitur pluribus eget externis magis cum inopia copulante longinquitate adeo distinguitur qui enim deo similitudine est, haec ipsa similitudine ueram possidet copiam. Deus autem diuinitate fruens nullis in se inueniam, nempe quaedam iniuriam in se, quae in se potius ois habeat, totique occupat.

DE SACRIFICIIS.

occupet terras pauper est habendus quippe cum sit famulatus in opibus. **Quamobrem** viri sancti profanus est & omnia peruenire pollentis quod quidem unum nobis inultu ruina quaedam animarum in manens distendit à bono omnia igitur nuge sane quatenus aliquis à principio deficit omnium egrotat animus, quidni ad ipsam plenitudinem inuicem suspicit. **Cedit autem** quod est naturae suae mortale, quatenus ipse non nouere uera sapientia. **Quia autem** tanquam deo similitudinem effectus, quod minus ad uictum est eorum hic illa, seculi avari prosperitatem potant.

Ratio quaedam in herbis etiam animalibus.

Ratio quidem naturaliter inest. Ratio uero recta perfectiorque ex meditatione fit atque doctrina. **Quapropter** rationalis quidem facultas pari ex parte quaedam omnibus uis est per animalibus. **Rectitudinem** uero sapientiam non solum hominem quidem adeptum reperit licet & quemadmodum differunt usus ipsius ad usum, uoluntatem ad uoluntatem non enim similes certant. **Asinus** atque **Citadæ** neque a quibus similitudo uolant atque per dicit, sic neque rationale quodlibet neque percipit acuminis & aluntur.

Ex quarto libro.

Antiqui animalibus abstinebant.

Icarchus peripateticus an aliquos inquit graecorum tanquam proxime deo genitos opinari esse fuisse natura, se uicem operam persequi adeo ut genus eorum autem sit iudicium subdit eos nullam animal occidisse. Illi sane nihil ad sanitatem melius probauerunt qui superflua minime cogitare. Itaque naturam suam ualentes ad hunc uoluerunt sed quo potius esset natura ualentes. **Antiqui** quoque sacerdotes aegyptiorum sapientia studio docti de quibus **Cheremon** historicus diligentissime tractat animalibus plurimum abstinebant. **Quia** etiam multa uelut diuina uenerantur quorum alia diis alius accommodata dicebant sicut solis aethera, atque cunctarum, & arictem, atque crocodilum. **Comprehenderunt** enim omnia animalia unam esse rationalem quando a corpore fuerit separata persequensque fuerit nobis diuinitatem omnium effectum, quorum & homo solus à corpore non ergo tenent animalia hoc uenerant, & ab eis quantum fieri poterat continebant.

Sobria uis est eorum.

Nam subinde ex historia ioseph esse per uisum religioso per apud iudeos atque philosophos omnia esse habere esse communem charitatem mutui & absti-

PORPHYRIUS QUARE ANTIQVI

mentibus & patientiis ante oia coluisse diuino cultui semper intentos. ad eiq; fortes animo uenerunt qui dei negare maluerunt. Atq; ipsi etu-
ciaibus redere palam cōfiterentur. qui eisdem causam cruciatu alacris
animas emittēbāt. inquam iteq; excepturi. hoc enī sentina rosa est. quale
apud illos animarū in corpore existerē atq; ab æthere tenuissimo defōdē-
tes corporibus applicam. p̄p̄t̄ impetu & illanctū naturali tractat ad cor-
pora. postquam uero ēcūctere corporis emigrauerint tanquam. Non pa-
ferunt ut si libens exaltare. p̄t̄ que sublimia se molere. Abstinebāt
tum aialibus multis. nō omnia peritū in cōtinentia. Deniq; ex ipsa uita
& temperatissima & uentris frugalissima & deuo cōtina deo inor tot
multi fecerit. p̄t̄ sapiebāt. ideoque propheta nominabatur.

Sapientes antiqvi presentē uitam cōtinebant spe future.

Sapientes indorum nominati sunt gymnosophiste. inter eosq; qua-
dam generis facillōe in studio religionis & sapientie procedebant. bra-
chmanes nominati sunt qui uero idem electione nati p̄t̄ ferēbāt. sa-
mani quoque uisū bardelanes babylonius late describit. Samani hu-
ius uita ē p̄p̄t̄ tanquā necessaria quādam feruitū uature manifestem. i-
nū ferēbāt. studēbāt. q̄t̄ aīas ē corpore solvere. q̄t̄ cū prospere corpore hīre
ferēbāt. sepe ualido ad hoc urge rege dēbāt. uita. hōtore domestica
ci obīa beatos estimabāt atq; eos q; illis superflue dēbāt ut fūctice.

Sobrietas & cōtemplatio mentis deo cōiungit.

Gymnosophiste p̄t̄ter reliqui temperantiam atq; sanctimoniam
animalibus abstinebant.

Sanctimonia quidē moralibus abstinentiis aternā cōtinet uita. Cor-
pura autē pinguefacta animā cogit exurea folici uita cadōem. augeatq;
mortale expellit. impeditq; uita nobis aternā cōtinet. & animā u-
delicet corpoream eam reddens. & ad id quod diuersum est dēbētens.
Magnes uero lapos quāsi quandā animam tradit ferro sibi aliquādo pro-
pinquanti. unde ferram natura grauissimam euadit leue. clemēturq;
sp̄ritu magnetis cōferens ad magnetem. Si quis ergo ad deum suscipi
lumen ferit in corpore cū in intellectualem q̄t̄ merito nō debet nutrimentū
quæere. quo pinguetur corpus. quod uer ad mentem impedit. Sed ad
mū in uita se p̄t̄t̄us necessariū alimentū rediget. corpus ip̄t̄os nutrie-
tur diuinitate naturalit̄ deo cōiunctus. quam magneti ferrum. Tam-
uero si neque minimis quidē alimentis indigerem. uita felicitate
effemus quanto magis & immortales. Nunc uero in hoc mortali ui-
uent. Adhuc etiam nos (ut ita dicam) mortalibus latenter efficitur
dum.

ANIMALIBVS ABSTINEBANT.

dum corpus adangemus atque (ut Theophrastus inquit) dum ipsi: 10 i. plurimū necessitudinis animus familiarius habitando cum corpore cōtrahiturque in super seipsum adhibet totum. Sed utinam absque cibo penitus atque potu agere vitā potuiffemus ut corporis cohūctos effluxum oportuit statim rebus cōiungere ut in quibus & deus existens ita deus existit. Verū quid nisi frustra ad homines hoc exclamamus atque dessemus, sic excecatus ut malum quidem suum assidue fovent, ceterum vero seipso primo, utrumque generem. Deinde essentiam qui ut quādoque ab christe expurgatur admonet & hortatur. Democriti autem nec imprudenter, intemperanter impie, non tam male si uere est, quam diu mori.

FINIS.



MAR.SILIVS Ficinus Florstinus Magnanimo Laurétio medici. Sa. dj.

1 Ynellus, atque Piellus, & Iamblichus ac Proclus porphyriusque Platonici iam pridem am plissimas tuas edes ingressi, ingeniuus filios tuos salutarerunt haftenus quidē recte admodum fecisse uisitur. quod autem in salutarem te reliquerint, nec egisse prouident, nec euasise felices imprudentiam ergo tuam eandem recognoscentes, ut quandoque feliciores sint, Lumina nunc tua reuisunt cognitari patrem, ac rursum una cū patre filios agitari sic protinus uisuri felicius. Quippe cum nuper compertum habeant, nec libras quidem de uita nostror, absque tuis auspicijs uisere uoluisse. Comitantur praeterea hos quinque philosophos Priscianus Iudus famul, & Theophrastus. hi enim cum ualorem meum saluare tantū dixerint, & ardentius operauerint, hodie te alacris aduenticia deuam magnopere uocem consecutari, ut imprimis ipsi pater te salu, saluum faciant & ualorem, per te principue post deum saluare desiderantem. Salue ante alios prime patris meo, ac philosophor tantor apud te colloquentes feliciter audi.

Marfilus Ficinus Florstinus Petro Medici uiro magnanimo Sa. dicit.

q Vanquam multas quotidie legis meliora nostris, nullatamen ferme magis arboror uobis placem, quam nostris, si modo sua cuique maxime placere solent, sua uero cuiusque sunt potissimum, quae omnium antiquissima possidemur, antiquissima certe possidentur à uobis maesitana, spero igitur haec uobis semper carissima fore, ut etiam si forma mutam, haec quoque quasi pro ueris apud uos primis maesitanae uocera etiam apud alios habeantur. Cum igitur Synesii Platonici librum de somnis, quem nuper interpretati sumus e greco, au chorintho sic fidem imprimis apud lectorem primum, & per hanc apud alios habere desiderarem, potissimum ad te misi, quarto uen gradu post magnum Cosimum nostris lecturum, atque haec statim approbatione tua omnibus probaturum aduanti libro de somnis librum Michachis pelli Platonici de demonibus si merito, quoniam à demonibus somnia uisui uentis arbitrantur. Valeat aprilo. Mcccdxxviii.

Synesius de Somnis translatus Marfilio Ficino

Florentino ad Petrum Medicum.

Enus mos est maximeque Platonicus sub quodam uiliori pretio grauiora occultare philosophiæ mysteria, ne forte qua summo cum labore adiuuenta sunt, pereant, ne uel interea coïnquinentur, si uulgo palam expolita fuerint. Hanc itaque morem, post hoc opere pro uiribus

fecuti sumus utrum uero, & id colatui sumus & cetera antiquorum more abunde tractauerimus, distudere poterunt, qui hæc philosophico ingenio legent.

Varietatum eorum quibus homines student optimæ esse.

I somni sunt prophætae, & que in somnis uidentur, hominibus exhibent inuolucra futurorum, sapientes quidem erunt, ceteri uero non erunt, quatenus uel sapientia futurorum in ipsa coïnstitit in certitudine occultauerunt enim diuinitatem hominibus, nam maxima sine labore coïnsequi proprium diuinitatis est bonum apud nos autem non solum uirtutes, sed cetera quoque præclaræ fidei queruntur. Vanitatum uero, maximum uidebitur esse bonorum, ipsa namque nonni, & omnino cognitionis ipsius facultas, cum deus homini, si homo bestia præstat. Sed deo quidem ad cognitionem sufficit, ipsa uero homini uero uanitatum longe pluraffert quam cõmunis ne uota ferat, uulgus enim presentia tantum nouit, futura uero coïnstitit. Solus autem Chalcas in cõtione grecorum omnium nouit que sint, que faciant, que mox uentura ualiant, hanc igitur ob causam apud Homerum, res deorum ex ipsi lo uisentes uis pendunt, quoniam prior excelsi, plusque nouit, eo ipso quod antiquior est, etatem enim eo tendere in carminibus arborum, quoniam beneficio temporis plura nosse conuenit, quidam quidem notis ipsi est, sane honoratissimum. Siquis autem ex aliis carminibus adductus existimat, louis imperium in manuam potestatem coïnstitere, quod ex hic robore præstantior est, in moleste poemata interpretatur, nec intelligit, que in illo est philosophiæ nobilitas, aliud deo esse dicentem quam mentes sic uisus ad id quod ait, omnibus excellere, esse enim generatione prioris aduenit, cum uouit dicere mentem antiquioris. Mentis autem ipsi uisus, quid nomen est, huiusquam prædicentis. Quisquis igitur deus est, dignus quoque uisus præstet, ceteris uisus commentis, sapientie præstantia imperat. Quare quod ait, Robore hæc excellenter eorum eo quod est plura uouit, idem nobis significat, Et præcipua

DE SOMNIIS

propterea ferre etiam sapiens deo similes, quod tum mente proprius esse
 conatur, tum se circa intelligentiam exerceat, qua diuina consistit essen-
 tia. His igitur rationibus demonstratum se, uarietatum eorum, quibus
 homines student, optimum esse.

In mundo tanq̄ uno quodam animali reualis signa aliis exhibere.

I autem per omnia significatur omnia quae per eā omnia in
 uno animali modo sunt germana, atque sunt haec uel uel omni-
 formis uirtus, sicut in libro, sicut in uniuerso signata partem
 quidem phanetia, partem uero aegyptia, partem affricas autem sapi-
 entia ipse legit. Sapiens uero, qui in aeternum deditur uerum, & alius quidem
 legit alius, & hic magis, ille minus. Quomodo uero huc quidem pas-
 sionem per syllabas, iste uero dictionem simul totam, ille denique orationem
 simul iter. Ita sane sapientes futura prospiciunt, alii suscipientes alia, alii
 flamas, siue manentes, siue currentes, alii in uisceribus summa rimantes, alii
 in gutturibus autem, obseruantes interim qua uolent, ubi utinifideant.
 sunt & qui perspicua futurorum signa conuertant ex uerbis, & con-
 cursibus, siue casibus accidentibus aliter. Quippe cum omnibus omnia
 signa siue sine, quae propter si uis sapiens forent autem certe uarietate
 di ex hominibus collegissent, quemadmodum nosse illis peritiam cu-
 mulauimus. sic enim nos illa, quemadmodum & illa nobis, occurrer-
 imus nuper, & olim, & ad dextram, aequae sinistram.

Ea est mundi concordia, ut alia trahantur ab aliis, atque conspirent.

Vm enim uniuersum hoc sibi in se compositione, atque con-
 spiratio portet, partes congruenter inter se cōueniant, ut pote
 quae unius aequae totius siue partes. Considerat se uero digni-
 est, utrum huc mundum siue, uel motu illa maiorum. Mūdāna enim si-
 cut ex se uicissim significatur, sic in uicem permulcentur. Nam uero sa-
 piens est, qui mandata uera partium cognationem tenet. trahit enim
 per aliud, aliud praesentia mouens, uel ut pignora quaedam procul absen-
 tium, uocem uel id est, & materiam, atque figuram, per nos de se in nobis, dū
 interius patitur aliquid, aliud quoque com patitur. maximeque digni in
 emanatūram sepe refultat, dum inter haec multa maxime patiuntur.
 ambo enim illa & unus animalis sunt membra, & habent aliquid inter
 se cognationis, quam cum ceteris. Atqui & alius deo ex deorum numero
 mundanorum lapidibus, uerbis uel congruit, quibus quasi compositione na-
 turae creditur uel in factinatur, quemadmodum qui gratiam, uel ut uo-
 cem, cōueniet sub ideo non proximum se, quoque cōueniam, sed se, quoque cōueniam

& acutam omnino nemem, hæc enim propius sibi in vicem congruunt. Est enim in partibus sicut concordia quadam, sic in super, & discordia. In mundis hinc non est simpliciter unum, sed ex pluribus unum. sicut in eo partibus consentientes interim, atque dissidentes ita unum, ut earum dissensio ad consonantiam unum versi conuertat, si cunctis constitentio quadam est tonorum dissonantium, atque consonantium. Item vero ex oppositis unum ad harmoniam & lyram pertinet, atque mundum.

Solum quod mundo conexum est à mundis trahi potest.

Richemedes siculus optabat sicum aliquam extra terram, ita sperans se contra totam terram liberaturum. Auebat enim diu esse in ea, se contra terram non habere potentiam, qui vero sapiens, aliqua in re contra mundi naturam, si extra ponatur non habebit uolentiam, quo pacto sapientia hauriatur. Ipse enim ad se ipsum uincit. In terra igitur cõtinuitate, hæc frustra sapit, signa que hæc obseruata carere carissima. At qui quantum extra mundum exeat diuinum, id omnino sciscitari non potest, hæc illud simile, quod in actus est, nihil curat, mentis namque naturam ille cebræ nõ attingunt, quod uero passiuum est ille cebræ demouetur, & trahitur. Pro uinciam quidem & latitudinem uarietatis expansionis, idque præbent eorum, que in mundo sunt, multitudine simul, atque cognatio distantium, quidem multitudine, unitorum uero cognatio. Expansiones quidem solemnitate, sed nihil in præsentia sermo moueat uicini tantum legi fidem adhibens, uicinium uero recipere tantum est, nam & ipse totum per ea, que intus habentur est comprehensum. Quantum uero ad præsens spectat, licet optimum seligere non penitusque in eius consideratione ueritatis, dum in terra propriam uicinitatis omnibus habemus obcuritatem, adeo ut nulla eius species ex hoc ipso noticienda sit, quod pariter est in tota integræque natura. Nam ut ratio declarat, id quoque uenerandum esse, ut quemadmodum in sacris est secretum, sic & oracula non omnibus sunt aperta. hinc & qui in pythia dat responsa, & id est obliquus, & conuersus est appellatus, quoniam & lignum parietem, quem phœbus athenis sibus amulit, in faltem frustra uulgus audisset, nisi Themistocles oraculo mentem intellexisset, quod obsequeretur neque uiciniis formicis propterea respondit erit, quod sit obcurum, siquidem obcuritate hæc ceteris oraculis, quod conuenit.

De intellectu, & ratione, & phantasia.

Tudendum uero hæc maxime præ ceteris disciplinis, quoniam am ex nobis ac est, & in minis, & uicis cuiusque animæ propria.

DE SOMNIIS

propria Intellectus enim entium species habet, quemadmodum anti-
qua tradit philosophia. Nos quoque adtingere possumus, sicut intelle-
ctus species habet eorum, quae sunt, sic animam eorum, quae sunt specu-
lo possidet. Nempe sic habet intellectus ad animam, quemadmodum
eis se habet ad generabile. Singitur permutatim accommodatur primū
ad tertium, & secundum ad quartum, usque inque reponatur, nihilomi-
nus usque loquimur, sequentes scientiae terminos. Sic itaque demon-
stratam fuerit, quod nobis placet, animam uidelicet eorum, quae sunt,
species possidere, habet igitur omnes, producit uero in actum i primis,
quae & conueniunt maxime, atque potissimum illuminat quasi speculi
more, per quam animam, quae manet inus aduersa, sicut igitur inque in-
tellectus ipsius adhaeret, animaduertimus, antequam ipsius omnino num-
tiet ipsa potentia, praesidens, atque quod non peruenit in eam, laet &
animal, sic neque, quae in prima sunt anima, solemus animaduertere
prius quam in phantasiam eorum signacula ueniant. Atque uidentur
haec una quaedam existere aliquantum, unde sub ipsa, & subsidentis ipsa
proprietas naturae, sentendi utique uires sunt, ponit ipsam, & etiam
colores uidemus, & uoces au diuinus, & uehementissimum percipiunt
etiam in puluim, dum instructi tales corpora partes nihil agunt. Forte ne-
ro nihil pro lubet eiusmodi sentendi genus esse sacratum. Nam & per
hoc diu quoque nonnumquam pro proquamus monentibus, & predi-
centibus, atque simpliciter consulentibus, quapropter sicut thesaurus
congenit formi, donum non admodum admiraret, neque siquis cu-
bitum profectus inuisitarem, et pers intendendum in multis modo de-
ret, & parum quidem loquens, parum uero audiens idoneus poeta, pro-
derat, quod & nostrum amittit seculum, neque hoc quidem uidentur pro-
fus inopinabile. Mirro equidem impresentis diuulgata formis deors,
quibus de peab inuisit liberantur, & quot hominibus somnos accedens
medic aduersam expulsi ualidissimam. At quando ad absolutissimum
exteriorum contem plio, comens uiam perfecti animae non sperant, ne-
que etiam cogitant, hoc quidem motus est in ordinem suum emanen-
tissimum, naturam uidelicet impregredi, atque eam quasi inuicelligibili
illum denique copulare, qui illuc usque adeo aberrauerit, ut neque
unde uenit animaduertent.

De potestate phantasie spiritusque phantastici.

- 1 Iquis aeternam magnam quoddam existimauerit quidem ad hoc
sum in sempiterna, neque tamen, confidat phantastice fantasie

SYNESTVS

tem ad beatum illud cōmercium nobis fuppere, audiat eloquia facta, que uariis ad hoc uis ostendunt, atque post totam narrationis ordinem occationes eximias nobis præbentem ad ascendendū, per quē datur sensus intimus augere. Tradunt deum alius quidem dedisse facultatem ad producendā luminis notionem, alios autē eū in formis diuini fructus uigorisque effectus participes uidēs ne discipline facundiam hęc ē contra diuinitatem, dum dicit aliū quidē in uigilia, aliū uero i somno doceri. Sed in uigilia quē doctor est homo, sompnus uero deus ipse fructus uigoris sui participem facit, quasi non idem sit differre, atque consequi, nam palere fructibus plus est admodum quod dormire uerū hoc quidem nobis ad sumptū fuerit ad afferendam uitæ phantasticæ dignitatem aduersus eos, qui de hac uel minima queque desperant. Iam uero nihil mirum est, eos ita sentire ob superuacua sapientiam, qui uersati sunt in illis, que a sacris eloquijs reprobantur, tibi traditur uictimas, obferuationesque extorum uanasse precibusque fugiendas. Illi uero quibus uulgo præstant non erant, aut quidem alius alias ad præfagendum accipiunt, & operationes huiusmodi eō probantes, sola somno negligunt, quasi ut uero ante oculos posuit, curas passim ignaros, & sapienter atque præceptis. Quod uero si ob hoc ipsum uices hęc sapientia sit quia cōmunis mens nashabet, nō ea et alia bona precipue, que maxima sunt omnium cōmunissima sunt nihil inter omnia, que uidentur sole diuinius, nihil sole cōmunius. Si autem ipsam per se deum inspicere donum beatum est, certe per phantasiā precipere antiquioris proprię inspectionis est munus. hęc enim sensus est sensus, quoniam phantasticus ipse spiritus sensentis ē cōmunissimū, primumque uic corpus, & hoc quē latentis, atque intus principis animalis habet uel ut ex arce. Nam cura ipsam uic uicem capros fabricam naturam construunt. A uicibus autem, atque uicibus non sunt quidem sensus, sed instrumenta sensus cōmuni sensui ministrantia, & quibus quidē animalia iustiores, & hostia su, uic uicem domno sensibilia foras fecerunt occurrentia, quibus pulsant externa sensoria. In uic uicem uicem sensus in eundem sensui pulvis sensus est integer, toto atque spiritus audiat uidet, similesque reliquis uic uicem distribuit autem uic uicem alius alius, quarum quilibet derivatur ex animali sensum, sunt que uic uicem quodam linea producunt ē cōmuni, & cōmunitas in cōmuni, una quidem omnes ex cōmuni radice, multarum uicem productione iam facte. Sensus uic uicem, qui per instrumenta sit palam propofina, maxime est animalis, tam & si non petus est sensus, quam recurre

DE SOMNIIS

in primum. Sensus autem sine medio factus, & animæ propinquior est, & certitudinior.

Phantasia est perspicacior, quam sensus exterior.

Tunc si corporis quidem sensus ob cognitionem honoratior, quoniam maxime cognoscimus, quæ terminus phantasia respicitur, tanquam infidelior sensui, uideatur non satis animadvertere, ne oculum quidem ipsum uere omnia nobis ostendere, sed aliud nec ostendat, aliquid quoque mentiri, tum per naturam eorum, quæ uidentur, tum per naturam instrumentorum. Sane ex interualis minora, maiorque eadem offeruntur, & quæ uidentur per aquam grandæa nobis occurrunt, ac remus occurrit fractus, accedit, & debilitas oculi. Nam & Hippus equi quæfula indifferensque obicit. Quis igitur phantastico languet spiritu, ne exeat perspicua, distinetque uis, qui uero sit etiam orbus, & quibus de causis languet hebetitque, quibus ue purgetur, atque deferatur, & in naturalem restituatur puritatem, à philosophia secreta tibi est perscrutandum, à qua mysteris purificatus & diuinus eradicat, atque & influxus exteriores effugiunt, antequam deus spiritu intro miratur, et quicunque uictu quodam secundum naturam hanc conferuat purum, hoc uictu admodum preparato à deo, ut hac insu per ratione naturæ eiusmodi fit eorum uniuersam. Percipit enim eiusmodi spiritus animæ quoque ipse affectu, neque compassione caret ad ipsam, sicut terrenum corpus huiusmodi natura. Hoc enim & opposita conditiones habet præstantioribus affectionibus animæ. At primum eius primum que uel uelulum, anima quidem bene se habente tenuatur, ætheream que fortitur conditionem, habet uero se male habebit, eadem inque terrenam. Omnino uero hoc est rationis interualum, irrationalis que natura, & in corpore gradus, atque corpus, & terminus utriusque communis perque hoc medium diuina coniunguntur extremis, hæc utique ratio ardens est, naturæ eius philosophia comprehendere,

Spiritus phantasticus est primum animæ uelulum.

Ende autem sibi spiritus hoc aliquid uelut proprium, tanquam ex uteris quibusdam ab extremis utriusque, & quæ tam longe distantia sunt, occurrunt in una natura, atque efficit phantasticæ latitudinem natura per multas rerum formas extendit. Descendit utique usque ad animalia, quibus non adest ulterius intellectus, neque tunc est uelulum diuinitatis animæ, sed subiectus prædicat uictu, atque est animalis ipsius ratio, multaque per phantasticam hæc

SYNESIUS

essentiam spiritus animalis, agiturque decemter purgatur & in beatum, adeo ut
 praestitum aliquid in ferat, potest quicquid genera demonum ex eiusmodi
 uita suis formantur effectus illa enim ex toto suo esse imaginata sunt et ut,
 que sunt in^o imaginata. Homo quicquid multa per hanc exeret et sola,
 aut si paulum, phantasia magis intelligentias namque edere non sine phan-
 tasia solentur, nisi forte qui per ad hoc ut materialiter utigerit speciem, phan-
 tasia vero supergradi, non minus est arduum, quam beatorum. Hinc
 Platonice illud optabile illud est in primis sanique factum, sicut vel
 in senectute mens, sapientiaque congerit, significans intelligentiam
 absque phantasia lucetatem qui per eorum procedens communitur que uita
 phantasia fit propria, uel saltem phantasia ueritatis intelligentia.

Spiritus phantasticus inter cetera, et tempore oralia mediusest, quo & plu-
 rimum uniuersum,

Rursum spiritus hic animalis quem beati spiritalem quoque
 animam uocauerunt, fit deus, & demon omnimodis, & idem
 lum. In hoc etiam anima per nasechibet de hoc consentiant
 & oracula, uti si hoc animae comparantur imaginatiuibus formantur.
 Philosophia quicquidiam comprobans procedentes uita esse per preparatio-
 nes quasdam ad uitam sibi inde sequentes, dum & optima in animabus
 affectio, uel haerendo spiritum eius in modum leuius efficit, absque quibus in-
 ditis deterioris profunditatem. Tactibus igitur natura libere antea tollit
 tur in sublimioribus exaltationem, atque firmitatem. Idque apud Platonem
 alarum assumptione signatur, & apud heraclitum significat idem splen-
 dor sic ut anima spiritus aut etiam humidusque fit spiritus, unde in er-
 gatur terre fecundibus, naturali pondere delictens expulsiuque in sub-
 terraneam regionem. Hinc enim locus spiritibus ut humidis maxime con-
 gruit, idque uita infollet degitur, & obnoxia porris licet autem semper
 & labore, uisique alius animam purificatam rursus emergere, cur-
 sum enim per geminas agit uita, utissimique melioribus deuenit
 biisque propinquat. eiusmodi spiritum mutatur a phantasia anima
 prima descendens, & hanc uelut cimbam adscendens commensurans in it
 cum mundo corporeo, atque certam en agit eiusmodi, ut uel simul dis-
 cat, uel non remaneat simul. Nempe uix quidem, fieri tamen potest,
 ut dimittatur non sequens ulterius, uelis enim est uotis non credere
 sacris, uisus autem acciderit ad superiores redditus. quando anima
 non redderent aliam. sed circa tres relinqueret, quod desuper accepit

Atque

teudebat, ut ipse uniuersa naturam in silentiâ adim pleret, ita regulis legis leuitabilis ordinatus. Fascinata uero materia donis perinde afficitur, atque illi, qui cum liberi sint, ad certum tempus mercede conducuntur ad opus, ubi in colle cuiusdam pulchritudine capti, morantur, hinc uel ipsius amata domo seruire constituentes. Iam uero nos quando ex profunda sententia, exieritque circa corpus bona uidentur, oblectamur, conficere uidemur natura materiae tam esse formosam. hac autem conuentionem nostram pro arcano signat libello, atque si quando inde discedere tanquam liberi statuamus, profugos esse clamat, & reuocari coartatur, ac utique fugiuos seruos reperit. Libellum i medium introducit, tunc sine fortitudine, auxilioque diuino potissimum opus est animae, quippe cum non sit hoc certamen, sui ipsius abrogare confessionem, atque pactum. contingit autem, & uita in ferri potius nancque uelentes materiales tunc & iuxta fatum mouentur aduersus eos, qui delegibus facti rebellat. Atque id ipsum est, quod significans labores herculis & pericula, quae oportuisse herulem tolerare, laetitia testatur eloquia, & si quis alius fortiter pro libertate contendit, quod ad spiritum absentem traducit, quo natura manus minime porriguntur, at si intra terminos eius saluus acciderit, in angustiam anima coheretur, grauioribusque opus est certaminibus, tunc enim nobis ipsa non parcat, quasi uideramus iam aliam, & si de accessu desperet, pernas exigit pro conata, uitaque promittit non ab utraque sua dolui, quae Homerus occulte significat tradens, de accessu materiae portiones, duplitem distribuens sui conditionem, a quo bonum quidem nunquam est sincerum. Iam uero & aliquos deuotionem fortem patitur temperatam.

Quam utilis sit penetratio doctorum, quâ permissus in oralium amor

Maior uero tunc omnes in errore uersantur, errore inquam, ubi post primam descensum non sit subito reditus. Considera unque quanto intervallo spiritus hac nobiscum negotiatur, cum enim descensum inclinatur anima, spiritum quoque grauiore se immergit, sacra tradit eloquia, quousque regione subest undique tenebrosam cum uero resurgit anima, spiritum etiam comitatur, qui semper sequi ualeat, atque autem, quousque in gradum peruenit omnino distans, audi iam quid hac de re eloquia doceant, neque eniâ breuissimâ hoc materiae periphrasi delectat, sed etiam similitudo portio est si respice undique lucida. Regio uero hac regione undique tenebrosa praesens opponitur

DE SOMNIIS

opponitur, tam & si hoc in loco nemo sic acute nimium interpretatus fuerit non enim solum in sphaera naturam inde profecti reuocare unde de eloquio: ac uti etiam si quid ex igni sublimi, vel aere in naturam simulacrali anima contraxit ex alto descendens prima, quam comode retentam induceretur, atque ex hoc ipsum ex aere igni coque su premiti inquit, iuncta cum parte melioris ad su perstruocari. Quod eni dicitur materiae abiectionum significare diuinum corpus non potest. Jam uero ratio dicitur, quae nam communicans conferuntque, ad unum non posse mutua quadam habitudine, iuncturaque, & perseverantia inter se carere, praesertim, quorum uicinitate sunt regibiles, quemadmodum ignis est orbiculari corpori proximus, atque non sicut terra. verum tener extremum. Quod si meliora dictionibus quandoque cedentia eorum tunc frumentae, conflant in materiae corpus indissolubile, tanquam formatam ab eo, quod in congressu permixtum est imperare, forsan & dextera non reluctantia aduersus actum actionem ue animae, sed mensura, & obedientia profertur, atque sequentia, media in que naturam indissolubilem exhibentia spiritus animae primae ducta in sortem sicut redigitur asperitiam, eorumque tractu tolluntur ad supera, si non ad uniuersum solum, sed elementorū, ita transirent si uisum, attinguntque regionem utriusque lucensum habet eum. ut inquit) quaedam in se portionem, id est in ordine quodam corporis orbicularis recipitur aerum de parte forteq elementorum hoc dicta sufficiat. Quae credere licet, atque non credere, essentiam uero corporum, inde profectam negare non licet naturaliter anima reuolante axelli simul ex in fumo sphaerisq; coaptari, hoc est in naturam propriam quasi refundi.

Anima corpus habet caeleste partes & aereū quibus sed ad supra reuolat.

Ac quidē duas extremas sunt regiones atq; fontes. Altera utriusq;

h — profus obscura, altera undique lucens, quae, & fortissimis nibe

lucensque sunt extrema fontes. Tu uero quot existimas in

mundi capacitare esse medias regiones, quae ex altera quidem parte sunt

atq; ex altera uenolucet, an quibus omnibus anima una cum hoc spatu

ritu utram deq; spectet, & aereis de uenae alteri nec in mutans. Cum igitur

in propriam generositatem se recipit, uentus est pensat, pura enim

est perfectio, quae, ac profus in maculata est & dens, atque uariis si libeat

cum uero delabitur, obessebratur, et atq; enatit, & medax quod eni

caligi notum est i spiritus rerum uerum perpic uisum capere nequit.

Cum denique tenet mediū, partim quidem ab atra, partim uero obse-

SYNESIVS

quitur. Possit & hac ratio ne demoniacam quoque naturam, eisdemque ordinem explorare. In omnibus enim conloquuta, vel paululum aberrare diuinum est, aut prope diuinum. conditio uero aberrans in praedicando ad eum necessario pertinet, qui ad naturam inclinat, ut affluere queat, & conditio passiois obnoxia est, ac profus ambigua. Hoc enim pacto subterranea subit, dimittitque deum, iniquo cunctis dæmonis. Sed alteratione hunc recipit, adloque, & affequeatur regionem naturæ præstantiori dæmonem.

De Ratione omnino lucida, & omnino obliuata, atq; de media, & quomodo passim spiritus reuoluantur.

R. eisdem ordinem animæ uiuentis in homine hinc deprehendere licet in quo omnino phantasticus spiritus purus est, atq; cōpositus, & cuiusdam, ac quæ dormiens uerus rerum effigies accipit. Hic sane tunc pignus possidet, quo abesse potest ipsam animæ suæ figuram meliori sorte potiri. Neque leuiter in super uenari possumus, quæ nam potissimum animalis spiritus sit affectio ex imaginationibus, quæ præcipue promit & in quibus se uersat, quando à nullo pulsatur extrinsecus. Philosophia huic suæ prædicantæ iudiciaria, atq; morante, ut hanc nutrimus diligentissimè que curamus, nequid abesse. Educatio autem optima est secundum inuentem percipiendæ, ut inque potentiam semper agere, & omnino ut intellectuales sit semper actus ipse præcipuus animæ. Atque quod fieri potest absurdos uenerari, atque imperus cōceptus phantasia semper anticipamus. Hoc autem est, ut ipsam ad optimum conuertamus, neque cum demerit eî mercedum incemus, nisi quantum summa cogit necessitas. Intellectus alie autem intuitus res quodam est, maxime omnium quæ in spiritibus sunt concreta, feruens enim ipsam clam supra quam dici possit, dirigique, in deum hic uero factus ad hoc idoneus in hit cognatione quadam diuinitatem spirituum ad animam, no sine commercium quæ admodum condensatione aliqua cohibetur, sitque angustior, quam ut implere possit sedes assignatus ei à prudentia hominem, effingente, quæ in cerebri sunt uentriculis tunc sine natura uacuum in rebus non tolerant, spiritus malus infinuat. Tunc uero quid non patitur animam in excruciable malo assidue pressa, sic eni natura cōparatè, ut spiritus in sedes, in hoc ipso dispo sit, ut petior, quodam, uel meliori sit plenæ, & hoc qd è malis petna est ipsorum, qui diuinitatem sibi in se inq; narit, illud uero bonis, aut finis ipse pietatis, aut perculdubio prope finis.

Quomodo

DE SOMNIIS

Quomodo deprehendat aliquis puritatem sui spiritus, atque impuritate, & qua ratione purificet.

¶ Vm vero de uarietate per forma facta differere statuerimus, ut id homines spererent, immo colerent, tanquam uite admodum profuturum, ad hoc sane phantasticam naturam curiost tractauimus, ex hac autem disputatione quod in praesentia conferunt in apparuit. Fructu uisum praestantior est fieri spiritus ad superna reductio. Lucrum certe animae sacrum adeo, ut meditatio quaedam religionis sic conaretur in modum spiritus reddere uarietatis aptum. Iam uero quodam hinc ob ea usam audiret uarietatem eapti, mentem fieri, atque mentem an ipso uerum in corpore in se, amorem in reprobabile puritate proe-

fus animaculati Permulto certe abest, ut qui il pythio tripodis, phoebeiq; le. hinc trabebat, et mortis ad uarietatem, hinc uariis noctes ibi protraheret: I temperant uice testes. Immo uero & obsecrabat deum, & uentium pensior in cumbibus. Quod uero paulatim accumulatur, euadit denique multum, & quod per aliud efficitur, in maius denique desinit, dum uidelicet de u vehementius amare perguntur, atque ad hunc amorem cohortari eos, qui antea non amabant.

In primis elaborandum est, ut phantasticam spiritum habeam corpori, & uarietatis aptum.

¶ Quia tunc sperandum est uarietatum nos ad diuina perducent, habentque prope alliter, quod est in animae potentia praestantissimum. Neque uero ob hoc minor est utilitas animae sic deo communicatae, quod in diuino est recepta commercium, non enim in uera desinit animal, nam & ex specula inferiosa custodit spiritus multo plentius, quam sic deo in uarietatis sic comita, quae propter permanentiam in uarietatis, dicitur enim, quae fuit imagines animalis atque id est, quod dicitur descendit non descendit, quando uarietatis praestantior deterior est curat non desinit. In uarietatis equidem uarietatis, & deesse multis opero, & affere hinc, cuius com parandi gratia longam uer aggreddi non compellimur, nec extra fines emagantur, ut, quomodo ad A polluit Pythia, uel locus armonia uarietatis, sed iustitiam dare le somno lens manibus, dum itaq; laudibus celebrant, hinc illud simile, hinc uarietatis lata prius, & puri coloris amictus induta. Mater ut uouet. Sic itaq; formam exoptabunt, ut quomodo forsan oportuit Homeri. Iam uero si pariter fuerit ad uarietatis, quae per se est dicitur, uelut deus, quod nobis nihil eius in di operant, sed tantum dormientibus ubique se praesens, atque haec quidē

est mysteriorum tota mediatio. propter quã nemo unq̃ in opiam accusat, quasi propter non unq̃ diuites conseq̃uatur. Plere que res publicæ sacrorum. antistes ex nobilissimis diuissimiq̃, sicut Athenienses clas- sis gubernatores eligunt, apudq̃ illi non opus est magnificentis sumptibus, & fortuna non parua, ut ad ea res herba creten sis, & ægyptis perna. siq̃ hibentem ac per iouem siquid prodigiosum in profundo maris nascitur, atq̃ non utitur, siue occidente sole, siue oriente. T rasunt enim eius- modi quidam & alia eiusdem generis plura de illis, qui uarietatum acceptum fornicus us machinantur. quibus suppeditandis nullus sufficit priuati facultas, somnium uero uidet, tam q̃ parua, q̃ qui magnũ possiderentiam, & qui uictus ex te mense laborat, uideri speculator pariter, atque mercennarius, nec euasit, quam peregrinus, nihil uero differt, pud deum ad uarietatum bubulos manseruntq̃, & infans è ceteris. Quod sine huius conditio uarietatis admodum populis è, ter- te est humanissimum, quod simplex ac persè parantissima, est admodum philosophicum, quod non uoluit, proculdubio pu, quod ad est ubiq̃, quod ut cogitur adhibere equum, aut petram, aut huius terre diuini- simam merito indicatur. Decet & iter prima laudare, quod eius mor- di uarietatis gratia ne ab uno quidem negotio uite distrahimur, neque tem- pus conserimus illam, nemo enim post habitis certissimis præfa- tibusque negotiis cura tum abjectissimum ad fontem consistunt, sed tem- pus ipsum duntaxat, quod necessarium est animali conterere natura istauranda regna, cum subiticia nobis ad perpetuam uigilia actio- nem sufficere nequeat, tempus inquam hoc nobis, hoc ipsum uitro lat- gitur, quod & dici solet, oeni negotio manus coniungens nimirõ opta- bile, necessario, ac bene esse cũ simpliciter esse. Contra uero circa præ- sagia illa, quæ instrumentis uanis aduenire solent optime nobiscum ac uo existimandum est, si dum plurimam uite partem sibi uendicat. In- terea concedant aliquid ceteris uitæ uisibus, atque actionibus. Quibus siqua in parte prorsus mentem intenderis, difficile admodũ ad huc ipsi inuadens uarietatis non enim esse uisibilem tempore, aut loci apparatus, suppellectilemque ex pareritibus facis subministrant, neque facile est sicum creant terre instrumenta solemnibus necessaria. Atque ut alia præmittam, ubi nuper coactura supplicia sua, in mĩnis quidam est onerositas cauerna nis, quibus cum & alia sacrorum partes accedite deficiunt homines uidetur atque cesset, sicut enim dicta uenit, est, quando nostrum hoc seculum multa per legum ministros solent uarietate quo-

DE SOMNIIS

rum, opera iam diuulgata factorum citius in profundum vulgi conspectum audenter uenerunt. Præter enim id, quod in seculum est, atque miserum (ut arbitror) his seculum Deo proculdubio est iulium, nam non ex-
 peccare uoluerunt, si quem sed in pulvis uentibusque mouere, nihil aliud
 est quod uim inferre, quod quid nec apud homines facti conditor ipse lo-
 gorem reliquit spunitum, itaque præter hæc omnia, quæ per ardua sunt
 apud res, qui faciarum ita timetur, accedit & æstionis ipsius in terris in-
 frequens, & dum uagamur extrorsus aris ipsius obmissis, non enim le-
 ue opus est obstruere passim fascinas ad nos in odi uasticæ secum ferre.
 Vasticinæ uero somnio uentientis ipse quisque est instrumenti, ut neque
 uolentibus quid oraculi in seculum obdimittere licet, sed cum mancipi-
 bus permanserit, cū peregrinantibus atque cōmigratōm hanc quoque, si-
 milisque illi tractat, conuulsuatur, atque cōmigratōm. Vasticinum hoc
 nec in uide citiatis leges uentis, neque uentis possent, etiam si uoluerit,
 non enim habent, quo uasticinæ eum in modi reprobet, quid enim de-
 uolentes in uia murted, neque tyrānus in forma uidere prohibet, nisi
 forte fortuna ex urbe procul expulserit, sed & demeritis esse impossibilia
 uelle, & impū, mandare nature, Deo que contraria.

Quam utile uentis cinium, & optandum præsertim per formam.

De hoc igitur uasticinum accedere deorū feminas, atque uiros,
 a antiquos & iuuenes, pauperes, atque diuites, priuatos, & princi-
 pes, pulchros, & uerbos, elegantes, atque plebeos, non genus,
 non ætatem, non fortunam, non aetatem aliquam respicit, omnibus pas-
 sim adest propheta paratus, consultor bonus, & tacitus, sacrorum præ-
 ceptor, atque discipulus, prædicat quidem bonum, ut antcipans usum
 uoluptatem habeat longiore prædicat gemali, ut ex uentis inuoluntari-
 dum, atque propulsemus & cum, quæcūque siue species, genus homi-
 num nutriendis optima blandique porrigit, siue minus affert præui-
 da, & umbra omnia formis uentis, atque nullo procius ita sperare per-
 suadetur, tam & si sperandi munus adeo in natura plurimum est, atque si-
 lare, ut in opibus prædicent elegantes, nec optatos fuisse homines, ut
 uentis afflicto, quemadmodum sunt ab imino consilium. Responrent
 enim sic uentis difficultatibus uentis compulsi, nisi Prometheus nature
 spem ipsam inferuisset, inquam persequendi in uita, remedium, cui
 illucetis in rem, quod expectant in futurum, præsentem stare fideliter ar-
 bitrantur. Habet uentem spes ipsi uim tantam, ut uentis compulsi si-
 quido licent, incidit in quo, pro uentis sperare (ut ita dicam) sed uentis mi-

SYNESIVS

litæ, subito duplo proficit Paulo post regit manipulum, mox ducit exercitum, vincit, militat, coronatur, conuicta ponitur, mensam parat si placet seculari, si libet, & medicam. Interca oblectat pedum donec iam est ducturus exercitum, atque hoc esse vera forma nec, & vigilans i formam nam circa idem subiectum versantur utraque scilicet circa naturam phantasticam, quam quoniam formare phantasia imaginibus, unde hanc in pramissis affectu sollicitatem delinquentem autem non solum letitia animæ que spe ita blanditur, atque ita nos a sensu reuocat in delictorum.

Exhortatio ad uincendum formæ comparandam, atque de imaginationis efficacia.

Vando uero natura phantastica proprio munere nobis præcipit
 q. vigilans spem nobis excitat, ad uictam accedit formam inibus formam promissam tanquod derignus habemus, quam nobis iam aliquis animam suam alacriter influens tanquam grandioribus uictus muneribus, que in formam pro possens, iucrum reportat geminum, cum quod ante rem ipsam gaudet, cum quod parte aliquando rebus scienter uictus, propterea quod tandem de his fuerit meditat tanquam uictu admodum competentibus. iam uero quam Pindarus spem laudant de uictu scilicet felice loquitur dicent, spem hanc almi cor delicti nutrit, cumque comitari, que mortalium undique uictandam mentem maxime regit, in modo spem inquam ab eo decantam, dixerit aliquis, non esse fallacem hanc, que decipit uigilantes, quam ipsi nobis effingimus, sed totum hoc ad somniam speciem potius uictore, atque Pindaro dictum ad celebrandam partem exiguam somniorum. Vancinum igitur somniam uictum arte prosequens, quod apparet, speciem exibat somniam, ut non uictoris esse generis non uideatur. Penelope uero apud Homeram duas somniam potas in ducit, affert utq. dimidiatam esse fallax, quo uiam somniam sapientiam non habebat, si enim aut scites ad hæc habuisset, omnia utique per potas cornam tradidisset. Inductus ergo illic redarguit, in sciamque confesso in casu ipsam uisionem, cum non credidit, cum credere debuisset, Anferes quidem proci. Ego uero Vixillum aqua, hic autem erat contubernalis, atque id ergo illum de uisione iugabatur. Videat equidem Homeram hic audire dicentem, non decere dissidere somniam, uel uictum de bilitatem ad uictum transferre naturam, a potas quem uict Agamemnon hanc somniam criminatur, ut fallax, cum male accepisset oraculum de uictoria dicens, in beo in thoracibus armare galeas achiuosentis enim cepit

DE SOMNIIS

teperis amplissimam urbem. Propeat igitur Agamēon tanquam re-
pente propeit urbes urbem expugnatus, ubi quod omnino dictū
est a bono oculo obaudi ut, neque seruas. Inquit enim oraculum, supera
bit sine, si cocum omnino exercitum greco cum amauericac utro neq;
Achilles tūc, neque myrtilonum phalanx processit in prelium, pars
namque exercitus praefantissima.

Quantam spem nobis uaticinium formāi praebet.

Vitas utique laudet accumulanim, uerūtamē quasi desipi.

in quod enim uaticinium formāle cōnauisat nobis, & cōmo-
ntur, cōsulant, & cōmēcatur, omnibulque omnia cōmuni-
fret, paulo ante praediximus beneficia uero mala inde collata nondum
in amorati, tam & hinc, nullo magis quam phisloso phic cōmēreio cum
hominibus cōmēcatur solet, in alta sine nigula dubia. Postquam dor-
mitum accollimus, partim patēfacit omnino, partim nobiscum ambi-
git, & uatē quidē, qui fortunā interrogare uidetur, & desere. nunc cū
inuenus. Mili quidem saepe libros in eum una, mentem enim in stru-
xit, orationem composuit, diem partim quidem deserebat, partim cū
cōmēcatur, quādoque uero & rotam linguā dispositionē solidam, arg-
tumentem, nomini uocitate ob nimum arbor linguae antiquioris,
dursio sique uerorem uaticinam hoc per deam corrigens, & partim
quidem dicitans, partim uero, quod sit ostendens uaticores quosdam argen-
tos linguae delicias leuauit, uaticorem expulit, modūque adhibu-
it. Anqui, & dum quandoque ueniat uerū ubi in dicitūque submū-
firabar ad uersum lras acē quadam carentes, atque larentes, quandoq;
eiam defangato caltra quod dissoluenti stare percepit, promissūque for-
tunam in dominam, adeo ut dulce foret uenacionibus immorem ala-
ciorē confidens. Dominatio uero eufinodi cū primam desier, domi-
na adeat, & foratā, hinc sine monstra bat examina uentatam capta-
rāneque seruat. ubi quidem uita libri sine, atque uenatio quoniam
nunquam legationibus fungi desiderat, existimans non consistere res
uaticore una uidere nefasto uerum & tunc plurimum hoc uaticinio,
& maxime sine aduras. In fiduciam contra me magorum animarū
tantum reddidit in potentes, tum praeficiens occulta, cū ex omnibus
discriminibus liberans itaque & publica mala disposuit, ut uenatio op-
time regeretur. Regi quoque magno maiori me fiducia, quam greco-
rum alioquem unquam, cōsulant.

SYNESIUS

Somnia afflicti nobis uanicia praestat.

Ceteris quidē cura est aliorū, hoc autem id est omnibus bonis uaniciorū, quae demon, atque is, qui uaglanter meditati sunt, artificiose aliquid inuenire, praecipit occurrit. Ad hoc sapienter est animae officium agens à sensuum colluisione forensium animae naturae, ut ubique infensurum alienas. Anima nōque quocūque specie habet, & quocūque accipere solet à mentis facta, quandoque sola perspicua exhi bit ad interiora conuersa, & quae ueniunt à diuino traducti. Nō autem ita se habenti Deus quoque mandant si profus adiungit propterea quod animae ipsius natura ex eodem simul atque ille profuicit. Haec igitur genera somniorum diuina esse sentitur, atque uel omnino, uel quasi per tota integra sunt, atque perspicua, minimūque artis indigent ad inuicendo. Sed haec quidem solis cōstruunt hominibus uirtute uiuentibus, uel per prudentiam, uel per consuetudinem acquisita sunt, autem aliquando & alios ualidum forte contingant, ut quidem, quibus forte accidit. Verum non in exiguo quodam somnium generosum cuiuslibet accidet, reliquum uero multiplex, atque communissimum genus, illud est omnino reconditum, cuius quae ars necesse est adhibere. originem namque habet absconditam (ut ita dicere) atque monstruosam, cumque ex talibus quibusdam puluere progreditur obscurissimum sic enim somniorum & res habet, ut dicam.

Vanicium somniorum praesto omnibus adest.

Bonnis, quae uniuersi natus comprehenditur, siue sine in praesentia, siue facta fuerint in praeterito, siue futura dicantur, nam & hi sunt quidam existentiae modi ad se profertur, & ab eorum substantia sequer cubrantur. si enim sensibile quilibet est id est, id est species in materia, cū materia simul extensa. deprehendimus autem ex composito materiam formae esse ratio certe dicitur, formarum quoque naturam extrinsecus per idola derivari, ut ex utraque parte, quae in generatione uersantur, ab ipsa cuius dignitate degenerent. Omnium uero, quae diximus idolorum à reb' ubique manantem spiritibus ipsi phantasiis speculatur esse esse clarissimum. Alii etenim circūstantia, & in stantia bena, rum ob indefinitatem essendi, sum quia à nullo enim cognoscuntur, cum primum inueniuntur i spiritus animalis, qui & ipsi quidem sunt idola, sed i natura habentia sedem, in pectus inueniuntur, & tanquam in do micillitae conque sunt. Eorum igitur, quae facta sunt, ut potest, quae in essendi actum iam processerunt per
spira

DE SOMNIIS

spira passim Idola demittuntur, donec temporis diuturnitate debilis eidem exiguisque evadant. Eorum vero quae in praesentia sunt tempore, quae adhuc in se consistunt validiora profusa, & manifestissima simulacra perveniunt, sed futurorum indefinisa sunt, & admodum adfocerta. Sunt enim haec perivoluntaria quaedam rerum non solum praesentium & effluorescentia, quaedam adhuc imperfectae naturae quasi profluentes, sicut quae saltem res, & tanquam delectationum seminum obicura signacula. Hanc obcuram adscituras, & posse arte, ab eis enim idola obumbrata imagine, & obicura per hanc nimirum non uti possunt manifesta.

Ab omnibus profluit simulacra, quorum speculum receptaculumque est species ipsae phantasticae.

m Imbuis quidem natura imaginem in se profusa habentium, ut verbis non solum effectus efficiantur. Itaque iam aliquid de hac arte dicendum, quia ratione valeat comparari. Optimum est in primis, ita duntaxat spiritum preparasse, ut dignus evadat, cui intellectus, & deus innotescat, atque praedat. Imaginem vero in definitam non sit amplius susceptaculum educatio, autem spiritus prima est, cum per philosophiae studium penitus hoc sedare animi motus, quibus excitationis spiritus ipse quasi regio quaedam penitus occupant, cum per moderatum temperantemque uictam, & animal sic afficere, ut minime uicti tabulam sit, & ita componere corpus uictum, ut fluctus minime movent, nam usque ad primum unda redundat. Optime autem primum semper concussu impeturbatumque seruat. Quoniam uero id optare quidem unumque facile, ceterum uero praeterita, ardua nos autem desideramus somnium esse nullis in unum agere tam uel in rebus inde terminans terminum aliquem perquiramus, hoc est artem circa idola, idola imagines ita namus habent se uero hunc in modum.

Quomodo somnia interpretari possimus.

q Ut si quae maria nauigan, si quando scopulam aliquam obuiam habent, in quem ascendentes uel ueliam aliquam inde prospiciant, quomodo eandem scopulam uideri, eandem in se significanti ciuitatem quam eandem saepe duces exercitus, quos non uidentur inuicem à speciosibus statim affore coniectantes, nisi & a nos semper esse peruenitibus subleq. cōducuerit eadē ratione per idola res ubiq. futuras pignare scilicet. Antecedentia sunt eadē rebus esse similiaq. similibus. Quae admodum agitur gubernatoris ignorantia est eadem occurrunt scopulo non agnoscere, neq. praedire quibus horibus applicat.

talique gubernator coniecturam subsidio caret. Sic & qui in idem uisum seipsum incidens, nisi iam designauerit, quem potissimum euentum sibi portendent, siue passionem, siue fortunam, siue actionem, una demeritur utitur non aliter, quam nauti gubernator eiusmodi. Solemus & io una signa in aere circumfuso notare, sic circalunam orbicularem aream intuentes procellas fore uocinamus. quoniam eandem intuitus sepius confectum sicut uenti huc tendit & porticum illud, hinc sane tempestas, hinc tranquillitas designatur orbicularis aut que aere fracta uentos, euanescens uero portendit tranquillitatem. duo quidem circuli tempellatam procedunt, uehementiorem uero portendit procellam circulus triplicatus, magis etiam si nager occurrerit, magis insuper si frangatur, sic in ornantibus & Aristoteles, & ratio dicitur, sensu quidem memoriam, memoria uero experientiam, atque peritiam, hac artem, denique cōprobant. Similiter & circa forma debemus intendere.

Non potest communis, eademque regula formiorum interpreti donam singulari adhiberi.

¶ Lique libros de obseruantia formae iorum eiusmodi molles
 p eam potuerunt. Ego autem haec omnia in eo iudicans pro-
 disse perparum. non enim sicut corpus hoc ultimum, id est elementorum inter se conuulsatorum, conuulsari potest aeternam uniuersalem, formamque naturae partem subsequens. nam ut plurimum eadem patitur ab eisdem, cum in rebus conformatibus aequa. sic inter se differantia, quod uenit eis praeter naturam se habens agrotat, laete non solet, deo que nec utitur tali quadam indiget regula, non inquam ita se habet spiritus ipse phantasticus, sed & ab origine prima aliis discrepat ab alio. aliter enim cum sphaera congruit alia, quatenus in eius contempatione, illa praualet, aut illa. Hinc poeticum illud, praecipue uero anime beatissime animarum celitus in terram profusunt, anque illae praecantans opulentissimae & inextimabilia fila foratae, Quaeque uenit sortis sunt à splendido Rege, & quae ab ipso Ioue uenit potentis filio necessitas, hoc insuper erat, quod etiam innuit, & timens, ubi madidat uisus, quae animae collegam stellam sine confertis. Anime uero & à natura sua delapsae, & eo quod circa materiam libenter habuit, haec quod minus, illa uero magis, quatenus uis aquae ipsa quasi lanis inclinat de uis est, ischeiter spiritus inquit in habuit igitur corporis sic affectus, potius qui de uita in delicto morboque spiritus agitur, certe per

DE SOMNIS

tur naturam, quantum ad generalitatem species attingit, secundum vero
 naturam quantum species ad animal, nam à spiritu sic affecto è anima-
 tum, nisi & ipsi natura in ordo, in quem à seipso est ordinatus, posuita-
 re, immò que uenit, sub il enim a que, ac spiritus, facile est, atque omnibo-
 le. Quoniam igitur pacto in rebus inter se dissimilibus, cum natura, rù
 lege, cum passionibus consultant, & apparent eadem ab eisdem, certe neq;
 fieri, neque fieri potest. Quo enim modo aqua turbida simul, atque per
 speciem, sine agnata simul, atque quæta sub eadem forma similiter affi-
 ci poterit, in autem & condicio turbida alia sic in alio secundum colorù
 differentias, atque ipsi motus in eòfiguratione uisuræ, sic unque unù
 quidem est genere aberrare à sincera posteriori imagine, specie uero diuer-
 sum. Siue igitur Pheonoc, siue beldampus, siue alius quilibet profi-
 teatur eòrationem de rebus eiusmodi regulam definire, ac penitus ordi-
 nare, quæcum uisus, nisi quod speculum, cum rectum, cum peruersum,
 cum ex materia dissimilibus similes obiecti reddere possit imaginem.
 Sed illi nec à principio quidem de spiritu philosophari sunt quoquam.
 Proprium uero ipsorum spirituum, ut eùque se habeat, omnium esse re-
 gulam existimant, & eam non atque ego quidem non nego per omnia
 inter se dissimilia, congruentiam quoque aliquam uisendi, sed enim
 ipsum quod obscurum est, dispersum, eadem obscurum, erat & ab uisore
 difficile cogitari præciliens idolum. Difficilius quoque in uno
 quoque modo, more ut percipere aliquid eòrationi nisi personale, atque
 proprius accommodatum.

Vt utique de somniis sua, & suis inde obseruat euntes.

Inde causa in illo modo speridii est, lege si non se statim posse

hanc eque cõmunem, debet aut potius unusquisque se ipsam
 quasiare habere materiam, & in memoria scribere pot quæta

uisus, in quales euentus incidit, non enim difficile admodum hinc eògrega-
 bit extra rem, quæ uisus quodam uel indigena moderatur, uisus namque
 necessitas moderatio non è memoria suggestit, Præsertim quando ubique
 materia suppetit, in somniis autem nihil est abundanti, nihil ire-
 rum quod animos ad se magis adducat. Nam & stultos compellunt
 ad aliquid de somniis mediandum, atque curandum adeo, ut curpe
 sit facerem, homines impletes à pubertate decemium aliter uisus ac
 indigere, nec iam penes se ipsos multum eum finem diuina regulam cumulat-
 so. Oportet quidem utique foret, uisus, & accidentia sigillatim, cum regulis,
 tum somni, iuxta commendare, nisi eò consuetudo eòrationis nouitate huius

SYNESIVS

excogitationis horret. hac ipsi uenia iudicamus diurnalibus annotationibus, annotationes quoque nocturnales esse quotidie committendas, neque ita ueriusque uitae humane statum tenere actus committentibus committendos uitam namque aliquam in imaginatione positam ratio posuit, ut quidem meliorem media uitam, nunc uero deteriores. Quamquam uidelicet sanitas, aut morbo spiritus habet. Sic igitur si sedula quadam opera observationem huiusmodi prosequamur, ex qua in praesentia accumulatur, si nihil dilabatur de memoria & alioquin urbana haec erit oblectatio, & exercitatio animi, dum nostra, cum uigilae uel somni honoramus historia, & ad eloquentiam haec exercitatio consistit. Quibus enim curae est exercitatio linguae nulli (arbitror) est inuentus hoc accomodatius ad dicendi facultatem in omnibus exercendam. si enim leuius ista scripta quotidiana tradidit esse optimos preceptores ad singula passim apte dicenda, propterea quod neque minima negliguntur, sed oportet omnia cum grauiorum leuia eloqui, cum non enim nocturnas annotationes interpretationis gratia colere debeamus.

Quam uaria, & fallax, & lasciuia sit in somniis phantasia.

Quicquid igitur aliquis quidem opus aggressus fuerit, qui sermonem uisus adaequare uoluerit, in quibus se parturunt quidem, quae natura cohaerent, conuerguntur autem, si sunt naturae distinctae, utque & ratione disputationeque opus est ad haec, ut uisum, quod non occurrit, occurrat, neque etiam leue opus est monere prodigiosam, atque obfurdam subteritum animae salteram traducere modum. Quae uero phantasia expellantur quaedam abeundi munere, quae sunt inuodocantur uero uicissim in ea, quae uisus, & nullo modo uel sit, uel naturaliter existere possunt, quoniam modus uisus inuodocantur icogicabilibus abstrusitate naturae per se inuodocantur. Haec uero ista, neque ipsae multae, simulque obliquae, neque esse oportet in eis ostendunt, & si haec, ut habet, & porrigit somnium incidit. Putamus, neque quid uoluerit animis occursum, in quibus sine obliquis exprime dicitur, ut in orari, & id quod ab his in petitudine perfectissimi oratoris oportet exaltes quidem haec in somno, in abstrusa materia aduersus ipsam dignoscendi naturam, plus aliquid liberis, & simplex existimatio fiat, neque ab his passio circa uisum uersatur, sed uerberantes quod, constituites affectio neque ceterum patet, odia quoque non maxima ueniunt, & frequenter circa haec uerberantes dormientibus inuodocantur uoluptates sane tunc maxime sualet, atque hic uisus ita propensius admodum blandissimus illecebris est ebrietas usque adeo, ut si uoluerit animo amores, & odia in uigiliis duratura.

Quis pro

DE SOMNIIS

Quam prodigiosa in somniis varietas phantasia.

I quis ad non manu sic locutus, sed cui⁹ gratia sermo est in-
 s. finitus absolute⁹, in hac ipsa uidebatur affectuose, eiusdemq;
 existimationib⁹, perceptionibusque consistere auctorem,
 uerbis utique quae mouent⁹ epithetam uero & aliquid simul uincit. gla-
 diatur, uoluit, et potest omnia phantasia. Oratio uero quae in pietate dormit
 aliquis somniis, & in formam uidet, ac surgit interea dormiens, ut ex ille
 ma, & aeterni excunt formam Philolophatur, & aliquid de exparente te-
 neo utriusq; mouit, atque hoc est somniis, illud uero duplex deinde non
 adhibet fidem, partemque quod adest, & seueri, & quae a parte esse uult
 tia. Hinc ego totis uerbis conuertatur, & somniat aliquis uocantem ad-
 uentus se ipsum, cum dimittit, cum etiam excitare. Periculumque sine face-
 re, & fallaciam deprehendere. Peris sane Alcidas pendere potest, quod
 thesi alios montes super extulerint contra deum dormientem uero nul-
 la incurabilis somniis: lex aliquando uocat se ipsum in alio a omni ac-
 tollere fortunam uero. At aequas superare uolam, sedas quinetiam
 spherae superuolare, ubi & aliquis eminus orbem terrae considerat, &
 hunc non in ipso hanc significat. Licet & disputare cum stellis, atque cum
 diis oculis in mundo congredu. Quando enim facta difficultatis est, sit
 ubi facillima, uane manente palam diu protus occurrunt, neque horum
 nulla est in uita. Paulopost in uerbis refidet, neq; praesertim quid sed pun-
 adest, nihil. Namque est proprius somniis, & uenturipe mediis, nec agere
 est potest, sic unquam loquitur cum oculis, atq; balaei potest esse somniis, & quod
 locum intelligit. adeo, ut quomodo, adeo lae est argumeto: materia, pun-
 ciaq; tractata, si quis somniis considerat, accidit dare semides arbitros, eg-
 de fabulae quoque, si ab illo somniis & copiam accepisse, in quibus par-
 uo loquitur, & uolpe, & mase, non & si haec conga sunt cum somniis: he-
 cenna considerant, atq; fabulae, qui sunt parum minima somniis, tamet si so-
 phisticolus, ut ac digna inter protante ostendit, deceret uero quibus praesertim
 ares est fabula, cuius somniis esse sine. perferam cum non frustra i
 his diem si facillime excipitur, quae in modum, nec in fabulae uero,
 sed profundioris somniis: atque aliquid ubi haere.

Quod uide sit uita simul, & eloquentiae notare quotidie quae somnia-
 uerit, quae faciens, quae tibi contingunt.

a. Cingit se igitur uasibusque, cum daretur oculis, superque uictus ad
 oia consentienda, si uel uigilant, uel dormienti conungit, ex-
 pendat in hoc temporali quod a quo quod optum est quod alibi

SYNESIUS

intelligentia cōparatur uiciniis. Carum qui laudatum uicēgregare, qui
 quidē re ualid esse potest, ut hinc, quicquid neq; dicendi ratio, hinc obiecta
 erit, tanq; cōsequentiā uerū. Philosopho sane tractatus eruditus & laudat
 erit, atq; solam dū nimis mēstrumittet intentionē, quādamodū scy-
 re fugitarii solent arcū. Rhetori uero tanq; demonstratio nū suarū simi-
 & apertē cū nimis faciemus, quā non oportet edicendi faciendū, uibe-
 mentēq; exerceat uident. Multas si quā atq; Carum nū, & quibusdē etiā
 ignobilibus, ac opulento, & in opā, ciuilia quoq; habētib; odio. Pro q;
 bus quidē utriq; uis uidi uiros in theatro acriter cōcertantes, qui quī
 erant philosophos uis uenitales, & uterq; ut uidebatur, producti-
 ca habere uolentem. Verum non prohibuit eas professionis reuerentiā
 in conuicia, iurgiq; ue effari, & immodeste circumuolare manus in dī
 sponendi, si non abus abunde p uinib; sicut ego tunc arbitrabar, ido-
 neis uia ūt reuerentiāq; me postea docere, neq; tūc crāt illi, neq; aliquid
 fuerit, uel dū idonei, sed nec ab initio in natura quo. n. pacto ciuiliu
 erit uis, quā uisio n p mū dederit inefficitiā cui ē aliter de repu, sen-
 tentē iam uero quicūq; no nagenarū signentū ad huc mediat, atq; cō-
 tendit, quod nō tēpus uerbo p differat ueritatē. Omnino uerū ē quidē
 ipsam mediantē intelligere mibi uidentur, ubi a iunt p aliud se fide-
 re, hanc uis apparatū esse sine existimari, utiq; ipsam, quā oportet uide-
 re pro termino colucriū, p sū nāq; in dicationē fecere certant. Quēdam
 modū figuram in palestra exerceat frenare manus Paracrasū in ludu
 proficitur olympicis adeo igitur, & mētis arditas & affluentia uerboq;
 homines occupant, ut esse uideantur aliqui in dido, quidē potentia
 non habentes, ut quid sit eloquen dū cū tamē oportuit ita se cōpassi
 quādamodū Archiloch' & Alceas, quo p uterq; proprie uite gratia eo
 garde uocis cano se dulcedinē, atq; postea memoria tenet, quib' ob-
 lectabantur, quib' uidebāt non n. i argomētis cōficta uis esse uide
 refermones, quēdamodū rectis hoc sapientū genus facere solet, neq; aliu
 suū largu fuerit bonū sicut Socrates, & Homerus, qui gen' quidē he-
 roicū cōtinuab' sicut illi uis uidebāt, unde, & nos ad uis uis pfecti-
 m us imitandū illi uero, qm in eis neglecti uidentur, de q; bus mēstru
 pl uidebāt dicere, nisi q; strenui fuerit poete. Quisq; igitur apud poste-
 ros exoptat memoratū obediēq; man dare posse littera immortalia, psequi
 tur scribendi rationē, ino bis p uer cōmū ē cōsuetudinē in p sēntia cōpo-
 bant. Deponat se ipsū, uidebāt a pud cōpua. Filium est, tūc, quando
 secundū deum hinc aliquid creditur

FINIS

Ex Mi

n

Atura demon ſi nō eſt ab ſp̄corpore, ſed habet corpus, & uerſatur circa corpora, quod & ueneridi patres noſtri uiderunt, ſunt & qui afferant demones prop̄na cu corporibus præſentia ſibi apparuiſſe. Atque & Baſilius dicit nram yſtherorum nobis occultorū inſpector nō ſolum demonibus, ſed p̄nis etiã angelis corpora tribuit, uelut

ſp̄iritus quo ſibi tenuis & æreos atq̄ puros & celi aſſert. Dauidē dicitur qui facit angelos eius ſp̄ritus ac miniſtros eius ſc̄i meos, atq̄ id quidē ne ceſſariū eſt oportet n̄ ut diuinas aſſert Paulus ſp̄ritus miniſtros, q̄ mic t̄ntur corpore habere, quo mouentur gradūq̄ ſiſtant, palenq̄ appareant, mouent enim hæc miniſteria non aliter quã ſico r̄p̄ alius per ſibi poſſit, quod ſibi legat in ſcri ptura eos in corporeos appellari reſpōdeo & no ſros & alios ſolare corpora, quidē craſſiora corpora nominata. Corpora uero tenuia, & que aſpectū tactumq̄ effugiunt in corpora frequen ter cognominantur. Nō eſt it̄ corpore uide cognari angelis atq̄ demonibus. Angelicū enim corpus dicitur quo ſibi effundit̄ alternis oculis ſubſtineri nō poteſt, eis penetrare non poteſt, demoni uero ſi unquam tale fuerit elo qui n̄ eſt, uidentur aut̄ tales liquido exiſſe, cū ſiſtis nominet̄ angeli qui cecidit̄ luca ſerā, n̄ uic uero alioquin obſcure, uobroſumq̄ exiſtit ac ſi cōiugato lumine nudatū oculis offeratur, moleſtū nobis occurrit, & angelicū quidē materia penitus exiens, quã propter & p̄ n̄ uicrū ſolidū penetrat, atq̄ pertrahit̄, minūſq̄ etiã quã ſolis radius paſſibus eſt obnoxiū. Solis n̄q̄ radius per corpora diaphana atq̄ traſcinda proceſſat̄ ſiue ingredit̄ obſtacula terrena & opaca obſtina detinet̄ adeo ut ſubſtineat̄ ſractionē, ut pote q̄ ad malū cognitionē h̄at. Corpori uero angelico nihil horum obſtat, ut pote quod nullū ē quo quōſ opoſitio nē patitur, quippe cū horum nullū in ordine congruat uel aſtura, corpora uero demonica, quã ſi ob tenuit̄ uisibilia ſunt, atq̄ n̄ materia quodammodo ſunt, paſſionēq̄ ſubiecta, præfertim que acriq̄ ue loca ſubteranea ſubire. Hæc enim a deo cōcreta ſunt, tactus ſubſticiantur pulſatq̄ dolent, & igni propinquū cōburitur, adeo ut horū quedam ei terram quoſq̄ relinquāt. Quod quidē a pulſu t̄cuſos italie popululos acciſſeſſe h̄onia traditur, atq̄ ego hæc loquor quaſi poetici ſibulam mōſtrū in modū aſſerens cretenſi phœnicūq̄ more, ſed ex ipſa ſilauone uerbus perſuafus hæc aſſeruo, qua tradit̄ demonem igne torqueri, ut

potest qui propria qd corpori sunt pari possint. Quo enim modo pari possent si incorporei forent quod cum incorporeū cum pari à corpore ne fingi quidem potest.

Sex demonum species, quomodo se transformant, se no his infirmis nos mouant.

Corpi uero multa de his ab eis, qui seiplos dediderunt studio eos in aspectū pro uocati, ut & si nū tale unquā uiderim, neq; uidere demonas optem. Versus uero sum cum aliquo qui in cheronese graecis obseruans solitaria uita egit Marco noie hic i meum libentem genus suū referebat ac si quis alius in demonū calceu profecerat in speceratq; apparitōes demonū, haec ergo ante tanquā uana fallā que spernebat atque desibatatur. deinde uero pulcherrimū exercitū uariūq; dogmatibus & nostris adhaesit. hic ergo multa & mira quidē & demoni ea nobis aperuit atq; mihi in certū interrogati, utri demones pari possent, & ualde quidē inquit, adeo ut nōnulli demonū semen iuciant atq; in pusilla quaedā alia oriatur. Tum ego incredibile inquit demones extremū habere & mēbra genitalia habēt quodē inquit illa mēbra sed nō talia. Extremū uero aliquid ex illis emanat. Tū uero subiūxit, mihi crede, sed ego inquit graui indifferunt sunt si nostro more nutriuntur. Nutritur sane inquit marcus, alii quidē inspiratione uel in aëritis & naribus uiget spūs, alii uero humores, sed nō omnes, ut nouissimo uero sicut spongia atq; ostrea, exugēs quidē humores extrinsecus adiacentem. Rursus uero quod in humore cōcretus est fecundus id uero nō parū tur oēs, sed sed à genera demonū materia proxi magisq; que demonū, qd odit haec & aquantē atq; subterraneū. Ad haec interrogauī, si nec o marce multa demonū genera multa inquit atq; diuersa, nō secundū formas tum secundum corpora, adeo ut & aër qui supra nos est, & qui circa nos sit plenus demonum, plena & terra mareq; & loca abdita, atque profunda, nisi moles tum est inquit ennumera. Sex generaliter inquit sunt genera demonū, neq; uero noui utri loca diuisere oportet demones in quibus uentilantur, potuit ex eo, qd uniuersū de demonū genera nō refferantur ad corp^o. Est uero noui senariū numer^o corporū atq; mūdanum. In eo enim circūstātia corpora sunt atq; mūda; per hūc cōpositus est hūc qd hic numerus primus est qui cōponat triagōnū saltem. Est uero propriū aequalit^o diuini atq; caelestis, ut potest se sibi ipsi, equalitate difficile mouetur ad malū propriū uero aequit^o genū humanū uti, qd uno quodā ab infirmitate aberrat, ex p^o uocata uero sit melius

Scaleni

DE DAEMONIBVS

Scaleni uero propriū dæmonicū tanquā in æquale, necullo modo pœpinq̄uato bono, sine ignitur hoc siue alio mō res si hēt, sed oīno ille gene
 ra demoniū enūmerabat, & p̄i mō quidē prima lingua barbaræ nouēla
 bus delirucōn. i. ignē, quod circa subamiorē ac rē puapari dicebat omne
 nāq̄ dæmonicū ex lunari bus regionibus uelut ex ōplo propinquum
 aliquid exterminari. Secūda uero genus quod in aere propinquo nobis
 oberat quod & a multis propinxa aerei nō nominatur. Tercia uerētū, q̄d
 plurimū circa terrā uolatur terrēsiq̄ aduersatur multis rationibus atq̄
 machinis. Quarta a quādam & maris quod humoribus se imergit, ac li
 benter circa lacus & fluuios habitat, multo siq̄ perdita aqua & in mari flu
 ctus excitat ac de pelates, nā uigil atq̄ uiris non uita fūditas submergit, mult
 to siq̄ obruit uelut. Quia si fūditas quod dicitur quod sub terra, fūdit atq̄
 putros effodit & metalla Efficit hasca terra, & fūdamēta cōstitit flūmi
 nomos uētos fūditas. Sexta & ultima ē lucifugū i. p̄feruabile, ac p̄t̄ re
 nebrosū pallidū bulq̄ frigida, uolētē respicē. Elic uero dicitur hęc oīa
 demonum genera sic afficēta, ut & deo dicitur, & hōibus aduersentur.
 sed aliud alio p̄tū. A quarta em̄ & subterraneum, ac etiā lucifugū sum
 mō opere m̄ dicitur atq̄ p̄uosa, hęc enim nō phōta siue ex cogitationi
 bus siq̄ animas depressa reatq̄ uel dicitur, sed oberat in serap̄ more siluestri
 um ad p̄uicem hominū fortasse sic aqua uel quidē ex aere in aquis sub
 foscant, atq̄ morbo comāiali demētāq̄ uerare. A circō autē atq̄ uelut
 aere quādā & ex cogitatione inuadere, sicq̄ humanos animos fallere, &
 ad perturbantē uelut p̄uicem & iniquas p̄uicem salq̄ dicitur. Tum ego
 quonā pacto & q̄d ageret hęc peragūt, uelū dominantes nobis & quo
 cūque p̄uicem uel ut m̄ scripta ei residerēt. Nō dominātur autē, sed nobis
 clam cōmēmōrāt. Spiritus autē que qui nobis inest phōta siue propin
 quant, utpote qui & p̄i sp̄s sint uerba perturbato quō & uolū p̄uicē
 nobis insonāt, nō em̄ nō res quidē uelū pulsatione quādā ac sonitu, sed ser
 mones sitos abiq̄ sonitu imitōtes, sed quo nō pacto inquit sine uoce ser
 mones nobis in gremio possūt. Quid mirū iquit si mō illud animas uer
 tas, quādam uelū dicitur qui loquitur si procul loquatur uehēmētē
 clamore eger, factus uero propinquos inaudētis autē si fūditas sub
 quātur qui si possēt eā ōplo autē spiritus copulari nullo sono p̄uicem eger
 ret, sed sermo in uolū uerā reōceptus nullo penitus sono audētis illabe
 retur quod quidē animalibus ē, egressa corpe cōtingeret ad ū. Hęc
 sine strepitu inter se uerfari, hoc utiq̄ modo nobis ē dæmones comē
 fantur clam uelū dicitur, ideo ut nec unde quidē nobis in feratur bellū licet.

at presentire. Neque de hoc dubitabit quisquis quod aeri obtingit esse
siderauerit. Sicut enim aer presentem lumine colores & formas accipere tra-
ducit in illa que naturaliter accipere possunt, sic ut appareat in speculatis
hujus quasi specularibus, sic & demonica corpora suscipiunt ab eis, que
in eis et essentia plasticis figuris atque coloribus, & quascumque ipsi uoluerint
formas in ipsi animalia nostrorum spiritui transmittit, multa nobis nego-
cia prebent uoluntates & consilia suggerentes formas subindici res suscitantes
memorias non lapsurum simulacra passionum frequenter concitant ut uigi-
lantibus atque dormientibus non nisi uero semper nobis ac iniqua con-
siliis incitantes insanos & iniquos amores subiciunt & subacutum precipi-
tate uero si huiusmodi calidos humidisque ad id efficiunt etiam facti fuerint. Sed
hi platonis galeni subinducentes perturbant animas arte quadam & sophisti-
ca fraude. Reliqua uero demonum genera nihil excogitant sapienter, nec quod
quid facile astu peragat, nisi quod molesta tamē atque ualde turpia sint, &
charonem spiritum are ledunt. Sicut enim ferunt spiritus hinc conuultere quic-
quid proprioque uentis siue quadrupes siue homo siue ferus, sic demo-
nes occurrunt, quequid occurrunt subito perdit agrestes corpora ani-
mosque naturaliter habitus peruenientes. Sape etiam igne aqua precipi-
tio perdit non solum homines uerum etiam bruta nonnulla. Ad hæc ego cur-
nam hi demones bruta nec sus inuadunt, iam uero circa gergesam tale ali-
quid accidisse potest sacra restantur eloquia. Ad hæc ille, cum demones
hominum hostes sint nihil in se uideri debet eos ledere in salute quin et
aduersus bruta nonnulla, non tam uoluntate nocendi, qui uisibili caloris
auiditate. Cum enim in locis habent profundissimis, ad summum qui-
dem frigidum, sed humore carceribus frigiditate plurimam contra hunc
humorem experti, qui quidem obstruunt in angustiis coacti calorem homi-
num appetunt et uisibilem, utque hunc assequitur in animalia irascit &
ratione carnis & ad balnea foueatque aduolat. Nam calorem ignis solisque
uel utrescens burentem & excruciatem fugiunt. Calorem uero animalium
quasi moderatum suauiter humore permixtum diligunt, presentem huma-
nitatis quia se temperant inquam obrem hominibus in se in uisibilem me-
dio erit eos perturbat oppletis uisibilem mentibus, & impletis quibus spiritus
infidelis animalis, ipse spiritus demonico eam corporum crassitudine
coactis inuisibilem concussis, ex quo accidit ut uisibentur concussam utque
corpora uisibilem principalem male in actionibus se habeant, ac motu et
stupide errant utque proueniunt. Atque si demon qui irruit subterranus sit
conuenit ac destruit occupatum, etiam utque per ipsam utens patiens
spiritus

DE DAEMONIBVS

spiritu velut proprio instrumento — Sin autem lucifugorum aliquis
hominis sciam ingressi segritiē adducit, cohibetq; vocem hominēq;
obscūsum quasi mortuum reddat: hoc enim genus tanquam inter dae-
mones vltimum terribius est: summopereq; frigidū, acq; aridum, &
cūcūq; laenter arripserit vnam omnem animalem obtundit & he-
betat obfuscat & delēt. Cum vero ratiō occupatū sit omnino, omnique
intellectuali speculatione potius orbatur & ductum inaccessibili qua-
dam phantasia more brutorum praeteritis in oculum nullis ratiōni-
bus aufferat, nec redarguētis mentis: quo circa recte a pod multo mō-
nem surdū mē vocatur, neq; discit ab occupans nisi diuina potestate
per pullum oratione uidebitur ieiunūq; accedentis. Sed ego o Marco
inquam, non sicuti quaedam sapere nos medicorum sectatores adducit
afferentes passiones eius modi, non esse effectus daemonum sed humorū
vaporesq; & ut cui male sese habent, tum, leuq; pharmacia & diēta ad
carnis ab ut inconstantium corporum nobisq; curare haec aggredi solēt.
Tum ille nihil mirum est haec medicos docere, qui nihil nouerit pre-
ter sensum, sed corporibus tantum incubent ac cognoscunt: Illa for-
tasse decet malorum humorum potare loco remedia capitis formisse
tam grauitatem atq; talis angustias, phobias deliramenta quae leuacri-
pononibus; uel euacuationibus, uel emplastris sedare conserunt. In-
spiracione autem occupacionēq; quibus qui obsecus citagere nihil po-
tēt, non intellectu, non ratiōne, non phantasia, non sensu. A haec uero ē
quod mouet atque ducit, sicūq; induper quem non nouerit occupans
& futura, non nouerit quam producat, quō inquam pacto dicemus, haec esse
stratae matris motiones.

Quomodo daemones occupent hominem loquantur moueant se
transforment.

Ego igitur Marco fidem ad habeo praesertim cum memoria tēam
quae de daemonebus diuina nobis euangelia mediant, quōd ut uero co-
mūto cōtingit ubi ēt Paulo & deniq; quo icunq; patrum nostrorum
scriptis leguntur de daemonebus multa penitusq; miranda. Res quom
uero est cur ferre, quorum ego inspicior, & quibus uelut au dōr inter-
fu. Profectus sum in eia soniam ubi uir quidam, actus demone multa,
multa oracula fudit. Quem ego conueniens interrogauit unde nam si-
hi facultas uariētando consergit cum uero ille aperire uellet, archana
tandem laconicam passus necessitatem, tandem confessus est uerum, et
multit ergo se uisitationem fuisse in operibus daemoneum a quodam Alexo-

Lirio qui cum nocte adduxisset in montem inissetq; herbam quam-
 dam asserere, deinde in ea expulset & quibusdam unguentis oculos
 illi inisset, unde sibi damnatum turbas videtur contigisse. ex quibus sente-
 rit quasi eorum quendam insolanem obsequium suum ingrediens ex eo
 tempore, atq; haecenus sibi uiciniuum adesse de quibusdam q; & quan-
 docunq; locupsum uale. quod cum mouet in diebus eius crucifixio-
 nis & in die uenera ad ea p uo nos resurrecti dñs mibi ait, nihil enim si stu-
 dio se contenderim insonat. Hec ille nuncijs cum uero quidam meo-
 rum comitum irideret eum. paterentq; certicem ait. Tu quidem pau-
 lo post pro una plagamultas unq; uereportabis, & alijs multa praedixit
 quae puenierant. Quidam ergo cum fidecum conspicatus tanquā
 musicum instrumētum insonantibus demonibus euasisse sic obieci-
 omnes in tanta species passionis sunt deprauatae. materia, potiusquam
 tragicae demonum passiones. Adhuc ille nihil miram uideri debet in-
 que, hinc meliores uim sectatores indicant. qui nihil unquam eiusmodi
 uiderunt. Nam & ego ita parabolis quotiq; cōtingit prodigiosum aliquid
 prodicere. quod nō impertinuum erit in praesentia recitare. & profes-
 do nihil mentiar. Sed ex quidam qui hoc idem passum eductur fra-
 ter me natus matris habebat uxorem alioquin modestam moribus. ue-
 xata frequenibus, hinc aliquando puerpera uehementer iam laborabat
 uelutemque confingens barbatae loquebatur sermone praesentibus inco-
 gnito itaq; ambagebant omnes quid in se audua faciendum foret, femi-
 nae uero quaedam adducunt peregrinum quendam nomine Anapha-
 langiam ualde senem rugosumq; & crustum atq; nigrum qui nudato
 en se prope lectum aditans in quadam apprehendit a gremio linguāq;
 sibi patria id est haemenuca acriter conueniens est. illa hanc uicissim re-
 spondit haemenuca se primo quidem audax electo procepit eū eo pro-
 pinus certatura. At barbata ille, nūq; maxime aduersionibus uehatur
 & quasi faciens minabat illam se percussuram. Tum formosa se rece-
 pit com preffit contressuq; & humilibus iam locuta in formum mox
 incidit. Nos autem obstupimus ambigentes quo nam pacto illa locuta
 sit haemenuca formosa. quae haemenuca nec uidit quidem unquam
 neque domo efficitur ab us ingressa est. eū ergo respuisset interrogamus
 eam quid passa fuisset, & nunquid acta animaduertisset uel mente ce-
 setet. cum illa respondit se uidisse demonum usum & eorum & si-
 mile mulieri passio habent crines in se irruere unde antequam ipsi le-
 dum ingrederetur exiit illa. Quod uero deinceps fecerim est minis-

DE DAEMONIBVS

me perſenſiſſe, quamobrem ego poſt haec ita dubitare cepti. quoniam par-
 tis daemona in ultimam perturbatiōem ulterius apparet, nec ſiſta dubita-
 tur unū demonum alii quidem mater, alii vero ſunt ſexima mores ala-
 lum caduco ꝑ. Praeterea quomodo daemolūgia harenata uteretur,
 nam valde dubitandū eſt num daemones alii graeci, alii caldaice, alii ꝑ-
 ſici, alii ſyrtaice loquuntur. Deinde quomodo ad magi illius mumarſcipſi
 demon obſpectare ſtultumq; timens enim quid eſt patiatur ab eſſe
 demon individuas atq; immortales. Tum Marcus dubitationem meā
 animaduerſit ac nullum daemona ſuā natura, mas eſt uel femina. Cō-
 poſitorum eſt ſunt huiusmodi paſſiones, corpora vero demonū ſim-
 plicia ſunt ductu flexuq; facilia, ad omnemq; conſignationem natura-
 liter apta, ſicut enī nubes ſuſpicimur nunc hominū, nūc uerorum, nūc
 draconum aliorūq; prætere figurā, ſic & corpora demonum. ſed hoc
 interit, quod nubes extrinſecus uel figurat uarias agunt. Demo-
 nes autem proprio cōſilio prout ipſi uolūt corpora formas in ſe uariāt,
 & modo in breuiorem molem obſtrahuntur, modo rufus in longioreſ
 ſe extendunt. Quæ ad modum lambentis uidentur accideat ob ſubſtan-
 tiam meliorem dūctūq; faciliſimā, neque ſolum magnitudine in eis di-
 uerſitas accidit uerum etiam figuras coloreſq; uariant multiformes, cor-
 porum daemones ad utriūq; eſt natura paratum, qua enim ratione ē na-
 tura facile cedens, ſicut uarias figurarum ſpecies transformatur, qua ue-
 ro æreum eſt, diuerſos ænis in ſar colores lubit. Sed ær quidē ab extrinſe-
 co coloratur, corpus uero demonis ab intima phantaſie actione ſpeci-
 ei colorum accipit, quemadmodū nobis exponeſcētibz genus palles-
 ſcunt, uerūcūda uero affectu rubefcunt. Anima uero prout ſicut ſicut
 ſicut paſſiones euiſmodi in corpora, ſimiliter traducente eadem ratio-
 ne de daemōnibus eſt putandum. Nam & hi ab intrinſeco in corpora ſua
 colorū ſpēs manſerūt, quæ ſuper unū quodq; daemōnū corpori propri-
 um in quam elegit figuram transformans, ſpecieſq; coloris certam ad
 extremam uelq; corporis educens, ſic & in quā uis apparet, & mox oc-
 currit ut ſemina, ſcitis more ſeruat, ſilicet ut pardaluſi, ſicut ut canis atq;
 ad uiris uarietq; formam ſe aliquando tranſfert. Ac dum omnes euiſmo-
 di uariſſim formas mutat, nullam earum ſtabilem retinet. Non enim ſo-
 lidum eſt corpus daemōnum, quo poſſit acceptus retinere figurā. Sed ſi-
 cut in ære & aqua continere conſueat, ſic dicitur ſine colorem inſinua-
 dat, ſine figurā imprimis, mox diſſunditur atq; diſſoluitur. ſimile quō-
 dam daemōnibus accidit. Nam & in his figura, colorq;, & ſpecies rerum

quantumlibet cito dilabunt. Docuit itaq; Marcus has maris & firmiusque differentias modo in esse de moribus, sed ap parere nullamq; cuiusmodi formam in eis stabilem permanere. Sin autem & mulas audiuimus de moribus suis feminis & specie omnibus puerperis apparere nullamq; euis in formam fixam non omnem eandem omnes eandem uim uoluntatemq; habere, sed in hoc citam illos valde differre. Nempe in proportione quadam simili quatenus composita est, ac utiq; an in alia se habere, sicut enim in ter hoc homo quidem intellectu uali prudensq; potestate particeps phantasticam in se per uim eum uentem habet ad omnia ferme sensibilibus explicabilem atq; diffusam, tum ad celestia tum ad illa que circa terram sunt, atq; in ipsa terra. Et qui uicem atq; hoc & reliqua ordinis eandem uim, eam magis particularem, atq; ad nonnulla imaginabilia cognominata pertinet, que presere posse foretq; suos cognoscit. Cultores autem, & in uariisq; similia angustiores hanc habet, atq; indistinctam, neq; formatam cognoscunt, & quo emerferunt, neq; loci quo processere, & quo quid est ad uendum, sed unicam uariis imaginacionem habent, & alio modo, sic & multa diuersaq; de morum genera inter se similiter differre. Nempe in his quoq; ignei quidem aereq; phantasticam habent uarie admodum distinctam atq; discretam quatenusque imaginabilem speciem, elogent nam ad hanc ipsam se ipsos formant. Contra uero locustagum dæmonum genus se habet, eius enim imaginatio ualde angusta est, itaq; formas uarias non cõmutat, ut pote q; plures imaginabilem rerum nõ habeat speciem neq; corpora possideat ad morum agilia ad flexioq; accommodata. A quales uero atq; terrestres modum in ter hos dæmones ubi uentores possunt quidem plures formas mutare, sed quibus maxime delectantur in cõditiõis memorantur. Quicunque enim in humidis uiuunt mollioribusque uix ductum tenent se in subis mulcensibusque similes reddunt. Quicquid propter uarietas, & dryadas feminis nõ sexu hoc cognoscunt, aut quicunque uero in locis habitant siccioribus corporeq; habent subarida qualia, ipsas esse ferunt in uicis se transformant. Nonnunquam etiam canibus & leonibus aliisque animalibus similes se ostendunt. In quibus uidelicet mos inest masculinus. Nil aliis que mirum si dæmonum in uadis puerperas femininam præsent formam, quippe cum sit adulterum humiditatisq; se oblectentur ut uariis formam animi subit uita sibi gratæ conuenientem.

De moribus singulorum generum quibus loquuntur linguam, imitantur.

DE DAEMONIBVS

Quia vero ratione haereticè loquerentur Marcus quidem nō ex-
plicauit, neque etiam à nobis est qui absum. A ceteris autē hunc fore hoc
manifestum quo etiam non possit lingua demonum propria inueniri-
tam & si hebraicam quae feruare linguam dixerit, siue graecam, aut syriā,
aliamue barbaram, quid enim opus est uoce demonibus qui inter se
absque uoce conuiscunt. Cum uero sicut angeli posteros et posteriori-
bus, alii alingentibus parant, sic demones, alii aliis affidunt. sunt sin-
guli singularium gentium linguas exercent, quomodo et demones, qui
inter graecos habentur hebraico sūto oracula cūderunt apud caldeos ue-
ro caldaica uocabantur lingua, quomodo etiam apud aegyptios aegyptia uo-
ce colloqui faciebant, quam etiam demones incoltos haereticos si alio
forte se eos ferant indignari uoce uidentur.

Cur demones timeant minas atq; pariantur.

Sed quaeritur cur demonia minas entelique timeant, profecto om-
nia demonum genera auaritia rursūq; timideitas plena sūt, perferentem
cōtinētia materia. Aera enī circūspecte cogitationis participia, si
quis oburgatur discernere nouerunt oburgantem uel honorantem,
neq; aliter ab oblectis discedunt nisi oblectator erga deum sanctorum
pollens, nomenque dei sermonemq; horribilem incantans, possit
dicitur haec profecto sunt demonia materiae proxima formidantia, ac
i lo ca profundiora abyssūque demittitur sicut angelos nōmet qui il-
luc eos praecipitant quoniam uidelicet quisquam eis praecipitium mini-
tatur ad iucūq; inuocantes angelorum ad hoc instigatori, ualde enim
timeant. Nam ob ignorantiam non discernunt minitantem, iam uero si
auicula quaedam uel superior feneciū aliquis minas eiusmodi rursū
intenuerit sepe discedant, quia discernere nequeūt. Ideo superfluis
etiam quibusdam facile mancipantur, si unguibus & capillis à polluto
magorum genere, sicut plumbo & cera tenuisq; filo deuincunt, atq; ne
feruadi uacōibus oburgantur uentis ergo & nefandi demonia, haec
subterranea mīta faciunt. Qui uero uentis ministris abstinēt, aera
maxime colunt, cautes ne demonum subterraneum inuocauerint, nam
si quid tale inuenient praeter id, qd seruos leuēt, et facta aere cōsuerit,
propensū enī si haereticus est laudes i occurrerit aere, sed rēbus minus.
Aera uero demonia ratio dicitur intrepida esse, neq; tamen boni que-
quam afferunt, quomā & supbia sūt & intractabiles & deceptiōis p̄dāsi atq;
facis p̄dā, ab eis uel uolentes uel uolentes qd i radū, quos sunt haereticos
uina p̄dācula p̄dāntial tamen uen cōstātūq; possidet, quid, nō obfer

nis demonibus potest lucis inesse. sed hæc omnia fallaciae sunt oculato-
 rum atq; prestige. Sunt pleriq; qui æmulus appellantur Euche-
 te quorum fraudulenta dogma ab infano quodã manente manent.
 Tradunt ergo principia plura & profecto ab ipso manente duo verum.
 principia supposita sicut ut deo bonorum opifici deus malorum am-
 ficor possit deoq; caelestium domio deus dominus subcaelestium bene
 Eucheze miseri verum his principium adhibuerunt. Nempe apud eos
 unus quidem pater est filii vero duo antiquior videlicet atq; iunior pri-
 cipia tra. sed pater quidẽ spermundana tantũ iuniori aut filio caelesti
 seniori vero subcaelestia velut domio tribuitur. Quod quidem do-
 gma nihilo à grecis fabulis differe videtur in xia potest illud ternaria
 distributa sunt premia numero. Sed inter Eucherat alii utriq; filii esse
 lunt nam & si diffidere eos nunc inter se dicant. utriq; tamen exultimãt
 adorandam. Quoniam ambo ex eodem patre nascantur atq; impo-
 sitione cõsiliandi mutuo sint. Alii vero alterum duntaxat i. iuniorẽ col-
 lunt atq; te qui meliori p̄sentiori q; proximã dominatur. seniorẽ
 vero nõ spernunt quidem. sed obseruant ipsam cauentes. videlicet ne
 malefaciat. Deterius vero inter illos à caelesti quidem numis distingui-
 tur omnino solum vero terrorem subant. suis suis excepit. ipsam
 que nominibus apud eos portio nbus tollunt appellãtes primo gen-
 tum & à patre scimãtũ. Item arborũ animaliumq; & reliquorum com-
 positõrũ opificem. pestiferũ vero atq; hostilem. Sed qui hæc dogmata in-
 trodúcũt & oculis & auribus mentis capere sunt. neq; enim videt ex ipsa
 verum cognatõe manna. unũ esse omnium auctorem. neq; scripturam
 sanctam id docent in audiant. neq; ratio ne secum ipsi reputant. q; vi-
 delicet si duo inter se diffidẽtes rerum opifices essent. non esset una que-
 dam conspiratio unoq; omnia ligans. Et si demonis diuinitas nobis &
 gloriam promittunt. nihil tamen ex se tradere possunt. quippe cum
 imperium nullum habeant. sed iustu tantum quodam inanis suis cul-
 peribus sterunt. auris profusa & instabilia. que tamen impiĩ diuina esse
 p̄stacula putant.

Eucherat & groti ut demonia toto concipiant pectore nefanda
 sacrificia perpetrant. Conueniunt de quo passus saluator respere sta-
 tutum in locum una cũ puella sibi nona. & post quãdã sacra extindis
 luminibus missim coctis sue cũ forore. sue cũ filia. si ne cũ qualibet no-
 no natus ut se reuertitur. puellasq; accersit. & illarũ natos ab his euol-
 lunt. per quorum corpus utros circumcidunt & circumfuso sanguine
 phialar

DE DAEMONIBVS

phialis implent corpora cremant cinerem cum sanguine mifcent. hoc condimento epulas & pocula cōdit, nam sua inerte lectum ab eorum clā quorundamque possit. Ex ista manent enim hoc sacrificia & alimentū generatū tanquam maxime profanos caracterem diuinum nobis impressum, & demonia procul arcēt penitus aboleri atq; demonia liberi tregredi.

Quo modo magi exantent trahantq; demones.

Veneficia atq; magia nō uanum nomen sortita sunt sed uim quādam possident. Veneficium enim ut quaedam est circa materiales demones & terribiles. Simulachra demonum prouocans in aspectū & alio quodam uelut ab inferis excitat, alioquin ex alto deducti. Dilectio nam enim nostra omnem demonem excusat malum, propter fugas & uanitas excessum ab angelico statu originē delapsū. Opinio uero graeca partem demonum partem uocat malum, & hanc quidē nō tanquā dictionealem sed exprimatōrum diuisione sic affectam toto ritui uicem generem aduersus animas delinquentes, ualem itaq; demonum portuosam ueneficis praestigiarum aspectū imaginariū pronoucat. ut atq; imaginata spectantibus obicit, & alius quidem fluxus quae dicit illi ocerandans adducunt in medium. Alia uero uinculorum solationes & delicias gratiaq; promittit. Ad uocant uero tales demonum potestates nodis canobusq; quibusdam & in plurimis quidem mētatur in quibusdam uera loquitur. Magia uero sic alius quaedam graecis utā ē posita plurimū compos. Tradunt enim hanc esse extremā sacerdotii porosorem. Afferunt autē utā quaedam seposita aspectum silis dāmonem aliquam praesentia. Hae enim facultas perforatur uni ueniūq; ut sub luna genite, naturam potentiam, quibusdam elementorum in quā eorumq; partium animalium omnium plantarum & feminum & pomorum, uem lapidum herbarūq; ac uisum ueniū uis que ut substantiam & uisum hanc ergo effectus suos agi & demones famens adducentes, uidelicet omni genus figuris instructas, & alia rursū artificia inferentia morbos aliter, & que inter se differunt & que conueniunt multarum namq; materiarum comarū unionem illi aut abfert, distans uero ab uno differonem infert. Iam uero aquile & dracones a quā illis ad similitudinem conferre dantur, feles autem & canes, & coracōferē ad uigiliā. Cera nē atq; uni ab illis ad quā pēti cōforma trās assumi solēt. q; ppe cū proprietates quāsi suis uerbo hēant. Appet frequentere est hīs ignis huculq; traditio. sic uero flatus subterdet uisus & lipades spōis ignis accōditur illustratē magis maleū astronomi

ta facultate plurimamq; p' ipsi pagit. Est & quædam ipelui uarietas p' qua
& resæcæ se p' uanciuatur profecto quædammodi prædictio quædam sit. i.
partiu' q; p' h'ia sic p'cedit. q'da' sit ipelui apud asyrios frequenter arg
nânara que profecto con gratat' quædam habet cu' dæmonibus maie
rie: unde continet' is. Accepit ergo pelui aqua pleni uanciuantes dæ
monibus congruentem in profunda reponibus. Apparet uero p' h'ia
illa aqua pleni quodammodo & spiritus propter seorsu' ipsiq; aqua ipelu
um in fusa forundum substantiam quædam ab externis aquis mino' uer
differt. sed uirtute in fusa carminibus ualde p'ceclit atq; ita facta est ap
por ad suscipiendum spiritum deinde fardicum. Id uero dæmonum
particulare est atq; terrenum compositionibus uirtutibus, & est pri
mum illabitur aquæ fontem mox quendam exiguum & significatiu'is
expertem edere missio nem eius p' se uobus significantiem. Deinde uer
ro in aqua iam inuadit exiles quædam fons futuræ quædam prædictione
fuerit. Est autem eiusmodi spiritus passim peris, quoniam solida ordinè
est fortia, idque genus dæmonum dædta operam uero uocem edat, ut
propter uoluntatem uocis obiectiu' eius mendacia minus deprehe
di possunt sed non quid corpora dæmonum pullari possunt: possunt
sanctaque dolere solido quædam p'cessu corpora uerum quoniam p' h'ia
cū sine spiritus, neq; solida, neq; composita natura, & compositorum est
sensu. Sed profecto i' in quæ seorsu' nō natus ipse est qui sentit, sed qui
eius spiritus inest. Quæ propter si athena uer uis si significatiu' quid aliter
paratur spiritus uel licet in spiritum misso sit dolor. Nam pe' esse p' h'ia
nunquā p' se dolere sed quando participat spiritum, quo quidem pri
uatum priuatur & sensu. Dæmonum itaq; corpora p' totum se natu
raliter sensibile secun dū partes singulas abiq; modo uideri audit, tangit,
pantusq; tangendo & diuisam doleri sicut & corpora solida. Sed hoc ante
reli q' corpora quædam solida diuisa cum sunt, aut uis, aut nunquā resolu
tuuntur. Corpus uero dæmonū ubi secatur mox in se iterum reuocatur
& coalescit, sicut aquæ uel h'ia parts quando aliquid intercidit solida
dum, sed & d' h'ia uel d' h'ia dæmonum spiritum in se reuocatur. Doleri ta
men interea dum diuiditur, quosobrem sciem ferri memit, idque an
mad uertetes qui fugare dæmones moluntur tela & enses in redum ibi
constituunt, quo nolunt dæmones aduenire, atque h'ia machinatur
tam oppo'it' pullantibus propullant, uen congrua quædam affe
ctio nō mulcentes.

Marfilius

DE DAEMONIBVS

MARSILIVS sein uflorētius Philippo ualori uiro nobili atq;
magnanimo. P. S. D.

Qui praecepit cognofce scriptum nos admonere uideatur ita in id
cognofcimus, quae quoniam efl medicina reip, admirum efl & omnia hac
itaq; cognita facile fumus oia cognofcere. Ego igitur ut animam in pri-
mo aflequerer per quae conlocutus oia forem ad philofophos nō ple-
becullos quidem, fed egregios in diu studiofē me cōfili, Cum uero hanc
quidem Platonicos inde uero peripateticos artius percereret, corā meq;
refponfa diffidere in uicem uideretur deficere ab initio in euo ei com-
potem anquam fore. Verum nō multo poft Theophilus fperis mihi
praebuit optimam affirmans tantos in re philofophos non fen-
tia quidem diffidere, fed uerba eōdēq; de anima Platonis Ariftotelis Theo-
phraſti ſub diuerſa uerbis ſe ſententiā Incidit deniq; diuina quaedam forte
in librum Theophrāſti de anima à Proſpero quodſi lydo breuiter qui-
dē, ſed tamē diligētis expoſitiō ea poſſimū ratione, qua Plurarchus, &
Iamblichus Platonici Peripateticiq; itignēs ariftotheticam de anima ſen-
tentiam explicauerūt. Cum igitur in huius legendis Platonicos Peripate-
ticosq; eſſe concordēs animaduerſi habui ferme tota quo d mēte pete-
bam, Atq; ut & ceteri quae prima habeant librum hunc e graeca lingua tra-
ſulimus in latinū. Ad id uimus praeter ea expoſitiōes quaedam bonae a no-
bis inter legendū atq; trāſcribēdū exiguitas Nequa tamen hac in re du-
xi in praefatis mihi nimis laboridū, uel latius euagandū. Ioānes enī
potius mirabilis uir ueris mirandū hoc agit ad ſumū ubi philoſo-
phorum omnium de quaes materia mētēs diligētiffime diſtruxit. Ac Pla-
tonem Ariftoleſiq; de anima mirabiliter monſtrateſſe cōcordia. Li-
brū uero tibi poſſimū mi Valōr cenſu dedicidū. Tu enī una meū
iamdū cōcordiā philoſophoꝝ hac de re ueſtem fieri affectas. Medicorū
es noſtri quibus tanquā patronuſſis omnia, ſmo reddere cōſueimus
cōſentiente, proculdubio manuſculum hoc unū ē meo meo dedicati
uolō, & medica domus per ceteru aruſtino & prōpſimū ſemper
Platonicoꝝ, & oꝝq; adiutori, quō uo uerū graecum exſplar uniceſſe me
uerimus, & id quod meo doſem atq; manuſculū, aruſtē lege ſecutus, & ita
ceteris pra be legendū, nō emendat hoc atq; reſcribere diligētiffime ſta-
dui, & Angelus politiānus noſter acerrimo uir iudicio plurimaq; do-
ctina, noſtram hanc diligētiam approbauit.

Valenque lege feliciter & ceteris pra be legendum, Vale.

PRILLVS

Interpretatio Prisciani Lydi in Theophrastū de sensu traducta & ex
posita Marsilio sicino florentino. quomodo instrumentum sensus sit
et sensus sensibilis.

Capitulum primum. MARSILII.

D hoc ut fiat sensus oportet instrumentū eius euadere si-
mile sensuū. Nō in forma corpore materiali atq; naturali,
sed in specie quādā & ratione immateriali ac solum tempore
sentientia. Forma rei sensibilis que est extensa, nō suf-
ficiat ad sensum. quoniam actus sensuū sit subito simul
totus circa totum quod tunc comprehendit potest. PRISCIANI.

Theophrasti deinceps philosophum est de sensu differere quoniam uer-
ro Aristoteles instrumenta sensuū à sensibilibus mota assimilari sensibili-
bus passibile quādā existimat merito Theophrastus que nomen similitu-
do fiat inquit. Absurdū enī esse uidetur ut sensuū instrumentū multo-
que magis in ipsa aīa uel coloribus liquoribus sine saporeibus sensus for-
ma sine figuris assimilantē fieri. An igitur ipse quoque sensuū spēs
rationis spēs uelq; materia eiusmodi similitudine cōparat. Tractū dū est
igitur utriusque uerū spēs in dāt, qualis uel sit, & ubi profusus apparet, &
nunquid spēs circa corpore extēsi diuisibilisq; sit ad cōpulsionē faciat si-
quidē eiusmodi spēs in dū nō cōgregata. Cōtra autē cognitio cōstat scien-
dum quādam in unam cōgregationem, atque sciendum imparabi-
lem cognobilis totius cōprehensionem.

Capitū qd sentit iam habet in materialem spēm rei quam sentit re-
presentatiū sed in requam habeat eam oportet instrumentum sensuū
sensuū sensibili moueri atque pati. MARSILII.

Vt sensus sit in aīa quasi in dō qd sit se accōmodat spēs qd sit
q instrumentū si explicatur actū potentia sensuūq; habeat in aīa que
potentia sic explicata cōcurrunt tūq; parata cū corporeali ad cogitē-
dū ad dū in aīa igitur se separāt magis Potentia uero hęc magis cōiuncta
corpore. Phāta. i. imaginatio sensorib' moueb' suū
eius afficit spēs, p que hęc reliquū corpus quoniam hęc in aīa suū di-
rigitur circa imaginaū sua. sensus igitur ad extēma, neq; p spēs
passionē instrumentū uel spēm, q ad sensuū cōferūt sed p hęc duo p p q
in terra ad adū uisus nō alterat spēm nō in certam actus eius ad in-
tēma, sed extēma. PRISCIANI.

Necessit igitur qd cognoscat sedm spēm cognoscibilis agere & illius
particulare characterē, atq; id nō solum assimilatio Passio uno instrumentū
sit sentiendū

DE DAEMONIBVS

fit sentiens atq; hanc necesse est precedere sensum, sentienti namq; potest non esse omnino à corporebus separata, sed in ipsa anime in ciuitate occlusa, nam ad sensum instrumenta sua sentiri essentia atq; ad animalia exigitur cō plerenti, neq; ab ip; instrumētis agere potest. Neque tamē hęc licet imaginatio per se paliter excitata simul cōmouet instrumētū, propterea q; ualde extēsa est atq; omnino ad externa p̄oēditur, sensibilia itaq; semper p̄fecta idiget. Imaginabilia igitur hanc extēsa locus sunt, quāuis sint quedam (ut ita dixerim) extēsa, & assimilata sensibilia uero sunt extēsa. Cetera hęc enim fit sensus nō circa passiones instrumenti q; tamē si una cū crumodi passionibus ipse sensus specietur, quæ sunt in corporebus percipit.

Caput III. Tres sententiā mouet quodāmodo instrumētū sensus id est spiritum, quodāmodo uisū, hęc monō cū passio dicitur, quia p̄s est corpus cū actio, quia spiritus est uisū, & efficacia ut ut illate passioni continuum ex se adhibet actionem. Manifesta

In huiusmodi monō similitudo est obiecta, cū quæ ab illis est illata, tū
 e quia actio hęc motum cōtinua quando adhibetur à uita sp̄s, ipse sp̄s erga obiecta id est extrinsecus motio talis, quia & passio magis quæ actio, & ipse loco q; diuisibilis, nec habet naturā sp̄s, sed motū uisū nō est sensus qui id est diuisus & subitō & p̄ sp̄m agit totū cōprehēdit obiectū. Motio nē crumodi nō esse sensū apparet, quoniam alioquin quocūq; moueretur, etiā sentiretur, & motio uehementior non ostenderet sensum. Oportet post motum nē & passio ē peruenire ad aliquā speciem, per quā fiat sensus, qui & sp̄m amagrat, & id per aliquā sp̄m percipit, quæ p̄s nō est in instrumētō, alioquin motio, quæ dī esset & passio p̄sent quæ sp̄s atq; esse instrumētō panter coextēsa, oportet aut ab hoc ipso q; dī est panter coextēsa p̄sent ad sp̄m, quæ ad maximā redacta sit quālibet & p̄ hęc ad cōsensū sita, quæ nullū hęc quālibet. Rursum species ipsa nō in motu uisū, q; dī alia p̄sent instrumētō, aut enī huius actio est passio nē in cōsensū id est motus, & hoc intelligat & instrumētū panter agit. Sp̄s aut passio est ex p̄s & motus, Est enī terminus motus. Non est ergo uisū uisū q; dī uisū est actio sed in uisū quæ est quælibet substantia quælibet nō in uisū separata à corpore sed in uisū animalis p̄cedit ab aia superiore, quæ aia superior separata est uel separabilis, & substantia uisū & cōpleta in se, atq; subsistēs, uisū uero ab hac distulsi p̄ corpus quælibet quælibet substantia, quælibet sit est tamē p̄sentia, atq; & quodlibet uisū applicatū animæ ad corpus diuisum cū corpore, & quælibet quælibet aia propagatione.

PRISCIANI

Adiuntur autē sensibilibus ipsa sensuum instrumenta, non tanquam inanimata sed corpora quibus est passio. quæ propter neque vocum est ibi passio, neque extrinsecus contingunt omnia, sed etiam secundū propriam actionē neque mouentur quidem prius, agunt autem postea. In uno neque mouetur om-

nino, quin simul & agat, neque tamē agit nisi & mouetur. Talis itaque in instrumentum otio similis sit specibus, quæ sentitur, utpote quæ si motus & ab illis & secundum quandam ad illa excitacionem utralis apparicionis sine impressio nis instrumento insit illata fuit. Sed nondum hoc sensus est, ipsa insit illata ad sentiēda in sensuum instrumentum idēda similitudo, quippe cum hæc passio potius quæ actio sit, atque corporeum quiddam & diuisiū tempore neque extensum ad speciem quidem adnitens, non tamen in specie positum, sed adhuc in motu. Sensus autem principium motusque & finem sentiēda rei indiuidua comprehendit, & actio est iudicium quæ perfectum, & in presenti momento simul totus existit, ac secundum speciem sensibilibus ad consistētiā dicitur. Quæ obrem non absque passione aliqua instrumenti sensus efficiunt, neque tamen est hæc passio sensus, quo sit ut aliquid patiamur quidem, & uigilantes, & dormientes, neque tamen perfectissimus, oportet igitur post passionem in speciem perfectam, atque definitiā speciem inquam, rei similem sentiēdam secundum perfectam speciem sui sensus efficiunt, quandoquidem iudicium. Hæc autem rei sentiēda species in instrumento non ponitur. In hoc enim passio motusque fieri solet. Quod de hic est in diuisione uersatur, & species non existit neque inuisum colligata est in ipso uite uestigio, quod in instrumento ab anima est tributum. Actio namque utralitatem huius uestigii cum passione peragitur. Et que ibi motio in instrumento simul & uite, sed collata cōis, sed spes ipsa secundū quæ sit sensus, in uite quæ ponitur in uite inquam secundum actum si habere, neque tamen se parata sed in sensu uite alia complenturque in uitale ip sius applicamento, quo de circa corpora iam est diuisum.

Maxima Caput. An spes effecta in una anima ad dicta corpora, quoniam est coextensa, simul cū hac uite non sufficit ad actū sensus, sed inuicem uterque in eodem duo momento motū quod dicitur sensibile utrum quodiam motus comprehendit.

ergo actus sentiēdi per formam aliquam in diuisiū, & quæ est actus inter permanentes, si per formam intimam, quæ appellatur ratio exemplaris ad sensibilia representanda, atque est essentialis

DE ANIMA

essentialis anime & una cum anima etiam per se unita, neq; solū ē cō-
posita, quāsi quodāmodo cōmuniuēt cū corpore, potest tamē à corpore
potest separari, imo & separata est, alioquin indidua se nō potest agere. Pro-
quālibet pecce sensibilem est una ratio sensibilibus in anima omnīū indi-
uiduorū, representatiua, & representat autem nobis, cū hoc, cū illud quare
nō existitatur per speciem hanc, vel illā effectū in una propria corpori atq;
animali. Hoc est proprie sensus profertur actū ipsi re. sensibilibus ratio-
nem ad profertur in pecce factū, & uita, quādo res mouet sensibilibus uult
instrumentū sensus. Notatur tamen talem & actū sensus imaginariū
que in imparabile esse, & ideo substantiā anime in qua est esse in diuisibile,
& ideo à corpore separantū uel separabilem.

PRISCIANVS.

Verū tamen neq; hac species sufficiens est ad sensū, species enī cit
u ea instrumentū secundū actū proferta, quā est circa corpus di-
uisū, nec in unū imparabile conuersa est, non est cognitiua.

Sed profecto est in anima quaedam sensibilem rō ante faciendi actum
& ante species cōprehēsa, quā & secundū in se ipsam unita, neq; solū est cō-
posita, quāsi propter agere enī indidua, atq; est potestas quaedā particula-
riam, neq; sit quādoq; in anima, tanquā una quaedā particularis diuisā
que species. Est enī ratio cognitiua sensibilibus in anima ipsa cōstitū non
in corpore iterna. Est quidē una, sed nō ut singularia, imo habet unum,
ipsum in se multis cōplectēs, & unicuiq; corp. accommodatū, una enī alibi
ratioe anima singula sensū alba. Oportet igitur ratio nō eiusmodi cō-
posita, atq; editam si futurus est sensus. Profertur autē er citata ad uita
lē species ut ad propriā, atq; familiarē, atq; huic speciei accommodatū tan-
quā species exteriora similitudine, & una cū hac agēs, quod enī iudicat
ratio est, & cogitatio secundū animā sensualem, atq; ipsa in unum impo-
nibile collectio in substantia est à corporibus separata.

Caput quātū, nō imprimētur noua à sensibilibus forma i ani-
ma, & quādo dicitur anima specie à rebus accipere i colligitur eā ad sensum
profertur profertur in actum speciei enī in ipsa latentes. MARSILI.

Voniam cognitio in actus est in anima, & uitalis, apparet hūc
q; edi ab icima forma, sicut lucere à luce, & à calore calere hūc in
tima forma, i. ratio sensibilibus exēplaris ad ipsam anime spe-
cies essentialis à qua quādo essentialis uera ratione essentialis habet depen-
det quādo animalis uita nō uera essentialis, nec anima uera, sed quādo essentia,
uel quādo substantia & uitalis quādo i pendēt i prima sicut instrumentū lu

IN THEOPHRASTVM

ce, sub qua precedente fit uita uestigij quali calco. Eiusmodi uita est pars animalis producta ab aia, quae uero uergit ad corpus producta in quam ab anima per rationes sensuum uergentes tum et sensuales. Et ideo uidentur ipsa quoque quodammodo rationes habere sensu q̄. & officij uegandi. Nō tamē dicitū esse duas esse potētiās sentēti circa eundē sensuū actū. Sed potētiā ipsam in anima implicitam explicari per uitam. Similiter rationē latentē in anima explicari per speciem aliquādo in uita pfectā. haec uita est illa, quae dicitur terminus & actus et pfectio corporis potētiā uitam habētis. Deniq̄o instrumento sensus similitudo ad sensibile fit imperfecta, pfecta uero in uita, sensus ut per rōnis productionē.

PRISCIANI.

Nima igitur propterea dicitur rei sentiēda speciem possidere, quia illius profertur rationē, nec ullo modo tanquā ab illa formam aliquā uel figuratiōē uehit à sigillo suscipiens. Iudiciū eū & actio existit inordinatus atq̄ uitalis. Ratio itaq̄ permanet inuis et essentia est anima. Vita uero quae cōplet animal, à ratione eū quidē dependet essentialibus in suspēnsa. Secundum uero extēsiōē quādam ad corpus ipsa subsistit. Et haec quoque sensuales est, & minime pfectio q̄ aialis. Quo circa in hac rei sentiēda similitudo p̄ficiunt. in instrumēto autē est imperfecta, atq̄ cum a passione, m̄ctetur & actioe & passio quōdā uicē ab externis. Actio uero procedit à uita. Itē species quidē in uita est aialis iudiciū uero cogitatioq̄ in ipso rōnis actū cōstitit.

Rei externa suo modo instrumentum sensus efficiunt materialē quadam affectiōe. Sed uita praesens affectiōnem hanc in speciem instrumentalem transfert per quam excitatur anima ad rationem praesentem congruam speciei. MAR. SILII. Cap. vi.

Et prolationē eiusmodi aia rei sentiēdae se simile praestat, potest autē cōtrariū si mul se facere simile per diuersa; cōtrū prolationem, nō possēt autē cōtrariū fieri simile si talis fieret potēdo. Rurū hanc animā unā sui paritē tēget calorem altera frigus nō possēt haec duo iūctē cōparare, quō cōueniēt quō differant oportet enī iudiciū eūdē prolatū oppositū cōparatū; s̄bo cōprehēdere. Ania igitur idē duo quodā sui plura simul cōtrariū cōtingit, ē igitur idē uita. Nā haec ipsū individuum ad cognitio nem sufficit, igitur & ad uitam.

PRISCIANI.

¶ Vō igitur modo anima fit simile sentiēdiā nō quidem ex eo quod quicquam ab illis accipiat, sed quia secundum rationē illo p̄
agt

DE ANIMA

agitur, videlicet per impressionem a perceptione, esse quidam specierum, exteriorum, quo rectum pacto anima pluribus simul atq; contrariis sit aliquando simili, profecto contraria simul pati non potest. Agere vero valet, sensus autem secundum actionem est atq; iudicium. Non autem, secundum aliquam passionem, nam secundum rationem, sensus efficitur, passio vero in instrumento locatur. Cum autem instrumentum sit corpus atq; passibile, nihil prohiberi possum, quoq; per differentes eius partes plura simul contrariaq; habere. Iam vero ratio in quodam indiviso duo differentia simul atq; contraria, quocumq; sint comprehendens si multiter agit. Quapropter & eorum diversitatem recte dici dicitur, quippe cum indiviso quoque plura contingat.

Caput septimum. Species sensualis quae sit in prima animalis vita, sit à ratione conata à animae tanquam à causa principali, sit & à vita, in qua est tanquam ab instrumento ad huius vero effectum occasionem praebet passio quaedam à sensibili instrumenti sensus illatus.

MARCELLI.

Prima vis sentiendi non est in potentia formabili ad externa, sed ad sua caetera circa externa extendos. Anima sit similis sentiendis, quatenus rationes eo per se promittit in actu. Instrumentum vero sensus sit illis simile quatenus, & ut comparabitur efficiat. & ut unum agit aliquid eis congruum.

PRISCIANI.

Quando igitur etiam Theophrastus ait sensum fieri similem sentiendis secundum species atq; sensus abq; materia sic admodum ut ut non simpliciter ab externis species inferantur, sed à sensibus intimis in vita secundum actum sensualem considerantur. Iam vero sensus quomodo ad externa pergitur, illisq; sit similis, nescio potentia quaedam cognominatur tanquam actus actionis suae ferens in anima quidem secundum rationem actum assimilatio fiet sed in instrumento, nam secundum passionem illatam à re sensibili, nam simul secundum vitalem actum, sive vitalem actionem.

Caput octavum. Instrumentum sensorum quoniam est extensum potest alia quidem parte pati contrarium illud. Alia vero illud sed haec inter se consistere nequit anima vero tanquam indivisa si simul à contrariis patiatur, patietur omnino per idem, quod est impossibile. Quando igitur contraria simul percipit non patitur ab eis, sed agit potius circa illa.

MARCELLI.

IN THEOPHRASTVM

a Am ex generali ratione saporum promittitur nec dulcis, si-
 mileriter & amari, quando amarum & dulce linguam simul at-
 tingit & lingua tunc per diversas partes patitur ab utroque sensus
 interim per rationes differentes cōmuni ratione contentas circa utrumque
 partem agit.

PRISCIANI.

q Vonam igitur pacto instrumentum sensus ab amaro simul
 atq; dulci patitur. Non enim parte alia linguae hoc forsitan per-
 cipit, alia vero illud. Sed eadem & in auditu similiter accidit.
 frango distinguere licet auditum, atq; etiam instrumentum gustus, sicut
 lingua ad se. sicut quidam in lingua spirans. Certe cum eiusmodi instru-
 mentum diuisibile sit, quia corpus est, fieri potest ut altera quidem parte
 hoc, altera vero illud similiter patitur, quod perspicere patet in uetro, q
 alia parte calefieri, alia frigesieri simul potest. Similiter & spiritus sensu
 hic auditus quando quidem est diuisiuis. Ratio uero ut iam dictum est,
 tanquam in diuisa contraria simul agere minime prohibetur. Pati a.
 secundum idem contraria est impossibile.

Caput non enim omnia sensibilia agunt aliquid in instrumentum
 sensus sed calor, & frigus, & similes qualitates, ut saporis, & similes, que
 ualde materiales sunt passionem insensum accipiunt forma uero, & figu-
 ra & numerus, atque motus, tanquam res magis formales passionem as-
 ferunt leniorem.

MARCELLI.

p Rationes propria uniuscuiusque sensus sensibilia manifeste-
 ra sensibus offeruntur ut calor uisui, uox auditui, calor u-
 trui atq; similia. cōsentanea uero oculis subreperit atq; cōse-
 quitur ut figura, motusque etc. Sunt qui putent numerum atq; mo-
 tum esse etiam formales & à materia procul uel sensibus minime congruunt
 ideoq; sola rationali cogitatione deprehendi quando congrue ad hanc
 exercitatur per sensum, licet & essentiam sensibilem cogitatione depre-
 hendi, non sensu, sed cōmuni opinio est numerum atque motum non
 solum ad cogitationem, sed ad sensum etiam quodammodo pertinere.

PRISCIANI.

c Alor quidam tanquam potentia neutralis agere potest aliqd
 in sensum instrumentum, sed forma, figura, motus uero uerius
 quomodo possunt actione quodam sensum sibi similem sed
 deorsum profecto hanc quoq; habere in se aliquid efficacis. Agere uero
 res formales, sed calor cognatusq; huic qualitates agere (ut ita dicemus)
 corporales, ideoq; uerius & passione quadam uerementione. Dicere

quoque

DE ANIMA

quoque licet sensibilia uniuscuiusque sensus propria actionem infir-
mè vehementiorem, communia uero remissiores, hæc quidem ut pro-
ximam quam familiaria. Illa uero remotiora. Ac forsitan communia tan-
quam præstantiora, non eodem modo commensurata sunt sen-
sibus, sed etiam sensibilia sunt etiam ipsa communia, neque solum
rationali cogitatione nascuntur. At qui cogitatio hæc ad quedam
ex sensibilibus res, cum ipsa secundum se cogitat, non dum ullo sensu
comprehensa est, quando sensibilibus essentiam, substantiam, nec excog-
gitat. Sin autem tempus quoque & numerum sensus minime percipit
hæc quoque cogitatio rationalis agnoscat sensibilibus rebus admonita.

Caput decimum. Res externæ non reddunt sibi similem sensum,
se multo minus rationalem cogitationem, sed potentia sentiendi se fa-
cite similem per rationem suarum productionem, multoque magis ista
cogitatio facit.

MARSHALLI.

Itaque ratio innata sensui excipitur ad præsentiam sensibilibus
I species, sic ipsa tunc excipitur potentiam cogitandi ad proce-
dendam rationem essentiam sensibilibus propter cogitationis
qualitatem ad eam, quando qualitates cuiusmodi percipi-
untur à sensu.

PRISCIANI.

Item si secundum assimilationem quandam sit cognitio,
c quoniam modo cogitatio a rebus non patens sentiendus simi-
lis illis euadit. Sin autem patitur qualis huius est: passio, sed pro-
fecto non secundum passionem (ut diximus) uel sensuale sit
iudicium, necdam rationalis excogitatio, immo secundum actionem,
rationis inque partem. Ratio quidem sensibilibus patitur quan-
do instrumenti passio in speciem iam perficitur siue definit sensibilibus
mitem. Atque ita ratio talis sensibilibus coaptatur. Quod si ad conueni-
entiam aliquam proportionem aliquid excipitur, non solum ratio iudex sensibi-
libus qualitates uam aut in se sentit sensibilibus essentiam cognoscit,
familiariter sine propter familiaritatem quandam eiusmodi qualitates
ad essentiam ipsam à qua procedunt.

Caput undecimum. Sensibilia communia non solum cogitatio-
ne, sed sensu etiam apprehenduntur, & id quidem consequenter prima
enim magis que propria cognoscuntur, quia propter maiorem cognat-

tionem efficacius mouent.

MARSIJII.

De eundem sensum percipere oppositis iudicare ut auditum, de uoce atq; silēto, si parum silentium sit, non sensus exterior percipit sed interior per memoriam. uocis, aduersus se in uocis oppositum incidisse, ut plurimum, uero silentium nō est parum, & tam quidem conatur audire uocis obiectum debilissimū & uix percipiens quicquam silētiū dicitur deprehēdere, quasi deprehēdens quod ibi de uoce reliquum deest. Sensus rem congruam & amicum atque suauem iudicat, quando non innota cum aliquo congruit. Alienam uero cum diffidendum interea instrumentū puerle mouetur.

PRISCIANI.

Reinde quoniam à propriis quidem sensibilibus primo magisque instrumentis pulsari solet, à commensibus uero consequentem, atq; remissius, merito eodem condicione sensus quilibet sua percipere solet. Aspectus sane primo colorem percipit consequentem uero magnitudinem uque motum. Quam obrem uideri possunt communia spectare magis ad animam, & quasi se eundem accidens à sensu cognosci, sed certe sic ut dictum est commune hoc sensibile consequenter sit sensui notum, neque sola cogitatione comprehēditur. Queri præterea solet quomodo & oculus tenebrosa & auditus silentium deprehēdat. Respondendum est non tam sentire, quam consentire, neque in nati figique calidat, aliquando sensum, si dext eo q; in his actio inhabetur in ipso conatu sensum iudicare, quod deest ipse. Atque quod distans salenunq; est, deprehēdere ex eo, quod ratio sibi innata huic minime congruit. Inter ea uero instrumentum sensus quodammodo peruerse mouetur pp passionē à sensibili quodā illarū.

Caput duodecimū eius anima sit domina corporis, deo que substantia longe præstantior merito corpus huius graui factū atq; dispositū.

Non ordine igitur prouidenti anima & prior est, & prius distans est, quam corpus, nam corpus tot accipit instrumenta, quot sensus anima iam tot uires habet, quam uires formales, sit & formaliter secundum speciem distinguatur, qualis distans est à materia nō procedit. Vnde ergo sensus incimus uniusque suæ firmitatem in sensu se quin quod denat. Quibus postea ut quicque in corpore accommodata sunt instrumenta.

PRISCIANI.

Hactenus

DE ANIMA

Actus de sensu obmaniter sit tractatus de singulis uero sensibus, ut de uisu & auditu, ceterisque, illud in primis nobis est distinguendum. Non unum uidelicet ut quidam putant, sed esse sensum, qui est participantibus instrumentis in differentes quodammodo species distinguitur. Non enim ipsa diuersitas instrumentorum precedat uisum animae differentiam, nec aduice diuersitas instrumentorum habet, sed ipse sensus, & unus quidem est in seipso, & esse in quinqued formatur ad sensibilia singula discernenda. Jam uero de ipsam sensuum discretionem instrumentorum quoque subiecta differentia est congrue accomodata singulis, nam materiale instrumentum talis quoque partitionem antecedit formalis ipsa, specialiter partim, diuersitas quoque instrumentum utamquam auctoritate freta maiore.

Caput decimum certum, actus sciendi non ita efficitur quasi uel sensus naturaliter tangat sensibile, uel sensibile naturaliter formet sensibile ratione quadam ad modum spiritali. **MARSILII**

Equis sensus emittit ex se naturale aliquid, & quasi corporum quo uelut proboscide colorem tangit, neque ex eodem effluat aliquid naturale quod impetatur in uisum, neque rursum, color rei ipsa coloreat aerem, atque uisum. Spectat materia separata, quia à loco penitus absoluta sunt, & à materia limitibus sunt exclusae, ideo aliquid in omnia possunt agere, & ad quoscuilibet spaciis aequaliter agere. Species autem in materia & loco determinata pro modo naturae suae, & ad aliquid tamè agunt, & usque ad certam speciem, similitudineque patiendo suscipiunt. Sunt uero actiones naturalium plurimae ipsi ut compositi, ut calcidare simileque & odore saporeque naturaliter uolunt afficere. Sunt tamen praeter has actiones quaedam eiusmodi specierum, non tam compositae attribute, quam species, species uidelicet ipsas praesentiam proprietatemque peculiariter consequentes, quae quaedam actiones quasi spirituales sunt, & longius protrahuntur, quam actiones, quae proprie sunt compositae, & sunt quandoque subito usque tamen ad omnem spaciis, quia species in materia sunt, locoque continentur. Actiones eiusmodi non solum in anima sunt circa res agentes, sed in speciebus quoque rerum ad animam quodammodo se porriguntibus in tali utriusque actione & passione fit sensus. Anima quidem cum sit forma uisens & sensuans, appiecit illa, quae sibi offeruntur uisualiter atque sensuualiter, & quia est in corpore usque ad certum spaciis operatur

IN THEOPHRASTVM

Species quoque rerum quæ ratione sunt formæ formarum imaginem di-
 uinam formaliter & quasi spiritualiter agunt in rem uidelicet forma-
 lem potentissimum atque spiritalem, scilicet instrumentum sensus, id est
 in ipsum uiuentem. Atque actio talis proprie & per se ipse conductæ
 ad sensum, sed addita huic actione animæ, quam philosophor dicunt,
 Actio uero cõposita propria & materialis atque naturalis uel impedit,
 uel non conductæ uel non sufficit ad sensus effectum. Anima tali,
 quoniam in corpore suo omnia sensibilia per causas habet, ideo sensu
 quodam intimo per hoc quasi per iustum eorum simul & causam cum
 eis inuospicit sensibilia, Contra uero, quoniam in corpore nostro non
 sunt principia sensibilibus, sensus cogitur extra prospicere. Per hoc
 apparet Priscianum hunc esse platonicum, Nam quod de sensu cele-
 stis animæ tangit, Plotini est iamblichique & pro tali Immo & per su-
 periora & per sequentia ab ipse constat hunc esse platonicum & solum
 iamblichæ sectatorem.

PRISCIANI.

Etiam quid nam est uidere uel audire uel olfacere (Et nîquid
 u per medium quoddam sensus omnes efficiuntur) Sicut uisus
 per diaphanum id est perspicuum oculisque per uuum, an-
 pectus sensus quidam tangunt absque medio sentienda scilicet
 quidnam est diaphanum. Actuator equidem uisionem perfici, nec
 per susceptionem aliquam ab externis quasi formetur à sentiendis, per-
 quendam ab eis effluxum, nec secundum emissionem ab oculis aliqua
 ita factam quasi corpus aliquod emittatur, tangitque sentienda, neque
 colores quidem mouere diaphanum, quasi ferment ipsum, Diapha-
 nam uero uisum mouere formaliter. Sed species ipsas efficacem habere
 potentiam, per quam una queque agit in illud potentissimum, quod pas-
 sioni cuiusmodi est expositum, non tangendo distantia, sed in illa quo
 que que distat, quatenus cõmensurata quædam distantia sit his quidem
 ad faciendum, illis uicissim ad patiendum. Cum enim species nau-
 talis corporea sit, & continetur in aliquo, & loco quodam circum scriba-
 tur, non in quodlibet potest ubilibet agere. Sed in illud tantum, quod
 distat, inde ratione quodam cõmensuratum efficiat agendum potest
 etiam apta et exposita ad hoc potestque patientium. Atque cursum ad
 passionis ipsius mensuram. Agit quidem uisibile in instrumentum
 uisus ab intervallo quodam, quod & cõmensuratum sit, cum uideat,
 tum uisibili

DE ANIMA

tum visibili, illi quidem ad agendum huic autem ad patiendum. Quoniam vero non simpliciter ipsa visus natura ab obiecto visibili passio facit sensum, passio enim vehementior impedit, quam comensurabilis est ad passionis mensuram secundum quam fit sensus nimirum oportunitas est intervallo. Quo si utraque lucens si propinquiora fiant quae exigit ipsa mensura impediunt visionem, & deinceps omnino prohibent. Quoniam vero non solum in passione instrumentum, sed etiam in actione quaedam sicut iam est dictum sensus efficitur, agit quoque id quod videtur circa illud, quod videtur ab eo, non quidem illud alterantur aliquam inferens passionem. Sed iudicare circa illud agens. Non enim tanquam corpus sed tanquam vitale aliquid aeque visuum agit. At quoniam vitalis, & haec ipsa cognosciva potentia est in corpore, neque in eo secundum causam sensibilibus comprehendit sicut una illa potentiaque cognoscendi caelestis, sed secundum quandam ad sensibilibus distantiam processionemque perficitur, merito haec quoque commensuratio quodam haec cognoscere indiget intervallo.

Cap. xxiij. Quo modo inter alios sensus maxime caelestis solus utitur lumine revalde caelesti & necessario hoc utatur.

MARSILII.

¶ Vbi luminosa sunt luminosa, aeque luminaria. Primum luminosum est caeleste secundum est igneam. Tertium inter eos polita, quod quasi fulget ut ignis. Primum humane est oculis praecipue radiosum animalibus, quae nocte vident. Sed alii quoque oculi quae maxime sunt animalium luminosa. Secundum luminosa est color factus videlicet est dominatu quodam humanis corporibus natura compositis. Tertium luminale est diaphanum, quod transparentium possumus appellare videtur etiam perspicuitas haec adveniens si luminosa tam facile perit esse quaedam luminosa inchoatio, & aptitudo facta ad capiendam in super reliqui humanis plenitudinem. Quoniam igitur & visus, & color, & diaphanum naturaliter in se habent luminosa aliquid & quaedam exiguum, merito videntur ad plenum lumen advenire. Quae ex luminariis evadunt iam luminosa, & perfectum in eo genere gradum adeptae sunt eo potentiae, scilicet color est oculis per diaphanum. Modum vero necessarii inter oculi & coloris non facit, quia ratio aut alioquin per aqua, & limba non videret sed quae esse diaphanum transparentium & radiis undique perit, & amicum quasi factis hospes & aliqd naturaliter

luminale quod sine exigitur, plurimum quidem ut ipsum lumen iam imbutam illuminet oculum atque colores, semper autem ut debitū sit inter hos intervallum, nisi ubi vel oculus, vel obiectum apud nos valde lumen osum est, non est necessarium alio quodam certo præter hæc lumine ad perficiendum medium, quo hæc deinde perficiantur. Dicitur vero color extremis diaphani in corpore terminato duobus præcipue modis primo ratione diaphani secundo ratione obiecti. Albus aspicis nivem, hunc ergo colorem candidum esse terminum diaphani scito tam videlicet æris mediū, nam in eius extremitate tangente nivem est candor, nam diaphani cuiusdam quod nivis inficium intelligimus. Apparet autem hic actu candor non in qualibet parte diaphani huius, sed extremitate tantum, i. semper in superficie nivis, quocumqueque nivem incideris. Per hæc confirmatur colorem esse aliquid luminale.

PRISCIANI.

hæc quidem cōmunia sunt auditui simul atque visui, & alia, aliorum in super, si quis alius sensus sensibile propriū non cogitur attingere sed in visu præcipuus est, & proprius luminis usus utrinque perficiens, nam visum ad videndum, ut visibile ut videatur, neque enim vel ipsum visibile ager aliquid in visum absque lumine vel in visum ager aliquid circa visibile. Quod enim in nobis est visuale est quodammodo naturaliter luminale, quod quidem evidentem declarat animalia quædam que res sibi videndas prius illuminant. Quapropter possunt etiam nocte videre, colores similiter sunt quodammodo luminales, utpote qui circa terminos diaphani corporū terminatorum considerantur. His ergo de causis merito perficiuntur utraque lumine quippe cū suapte natura exiguum habeant luminale quantum spectat ad perfectam in vicem actionem, quapropter externo in super lumine indigentem visum ipsum tanquam aliquid luminale, tum colores, seu lumina quædam, quod sine eorum indicat suscepaculum, colores enim termini sunt diaphani, diaphanum vero est quædam (ut ita dixerim) aptitudo ad lumen accipiendum, vel forsitan uestigium quoddam luminis ex illo, ut non dum medium in intervallum perficere possit ad visionem. Atqui & hoc ipsum intervallum, ad visionem accommodatum est, non estquam aer, sicut aqua, ut aliquid aliud, sed tanquam diaphanum aptum iam perfectum ab illustrante, atque utrinque perficiens, tum quod videtur, tum etiam quod videtur.

Actū

DE ANIMA

At si uisibile ipsum sit adeo luminoso, ut ipsum possit perficere uisum quemadmodum ignis & similia, etiam nocte lucentia non ulterius medium exigitur ut perficiat, sed ad tantum ut commensuratum. prebeat in ocuallum. Res namq; per fulgida oculis nostris imposita non uidetur quoniam hinc nequaquam illuminantur.

Caput decimum quintum utrum uisio fiat per emissionem radii ab oculo, an per acceptionem speciei cuiusdam ab obiecto. Item de tribus regulis ad sensum communiter pertinentibus.

MARSILII.

Uisio est actio sic in uidente manens sicut lucere acque calere uisio in igne, si ergo uisio quodammodo fit in obiecto exter- no erit & ibi quodammodo uisus ipse uidens radii cuiusdam uisualis emissi presentia, uidetur etiam uisio fieri circa uisibile extra positam, tum quia alioquin de intervallo nõ facile iudicaretur. Tum quia nõ aliquid naturale de re uidenda uenit ad oculum, sicut ab aliis obiectis ad alios sensus peruenire uidetur. sicut & quicquid uisioe uenit ad oculum aliquid ab obiecto. Nam aliquid inde patitur, sic utriq; uisus congregatur nigro, disgregatur albo, nunc splendore caligat, qualis quidẽ passio oculo quoq; percipitur, sed de his alias. Tres sunt præcipue regulæ ab iamblichio traditæ firmiter in omni sensu occidæ. Prima aliquid fieri à sensibili in instrumentum sensus, quod necesse est quodammodo illinc affici, que affectio, tum passio est ab externis illata, quia instrumentum hoc est corpus, tum actio in instrumento resultat, quia uisum eiusmodi quidem affectio quodammodo rei sentiendæ fit similia.

Secunda regula post hanc affectionem instrumenti quo quomodo uis uentis fit speciei quædam admodum spiritualis in ipsa animalis uita, ac comodior iam ad sensum, etiam sensibili simili. Tertia ad speciei huius presentiam expetgitur ratio quædam rei sentiendæ prius in anima latens, que ex perfecta congruit speciei, & per hanc affectioni, & per affectionem sensibili foris posito. Hæc quidem expetgitio atq; congruitas communiter est sentire.

PRISCIANI.

Uis igitur uisus uarietas accidit, uidetur enim extra prodire propterea quod circa sensibile agit extra locatum, quin et aliquid à re uidenda suscipere, quia uidelicet illinc aliquid patitur. Iam uero diaphanum atq; modum transire uidetur utriq; utriq;

IN THEOPHRASTVM.

& perficiens lumine & eorum enervationem exhibens intervallo. Cō
feramus ad hæc eorum quotcumque communiter de omni sensu effem-
plam sumus ipsam, videlicet rei sensibilis apparitionem sine notam in-
strumento sensus impressam secundum passionem simul & actionem
tam constitutam in ipsa ad rem sentiendam similitudine quadam. Pre-
terea apparitionem vel impressionem cuiusmodi accipimus pfectam,
tam delineantemque in speciem in ipsa videlicet communis composi-
tita. Consideremus ita in ipsam animæ rationem à sensuali anima
pulsulam namque specibus cuiusmodi congruentem per quam fit iudi-
cium quodlibet atque cognitio. Talis utique modus est circa singulos
sensus contemplandus, quem potissimum accipere debemus ab imbli-
cibus, ubi de anima philosophatur ex quibus in præsentia nos hæc com-
pendiose conscripserimus desiderantes in debet formulam quidam præ-
scribere circa singulos sensus contemplationis exacte. Neque non ad
quidem nunc nobis prepositum est discussionem eorum distinctissi-
me persequi, sed Theophrasti sensum imari & si quid insuper ad Aristo-
telicam traditionem adiunxit summationem inter se connectere, si quid
suisum dubitando proponit pro viribus pertractare.

Caput decimum sextum, quomodo inter sensibile atque sensum
opus est medio & de colore diaphani.

MAR. SILLII.

Eripia sensibilis in animam materialis est, sensus autem admo-
tiam spirituales. Itaque per se non coeunt ad sentiendi actum
perficiendum, sed opus est medio quodam quodammodo spī-
rituali quod inuicem ipsa conerit, hoc quidem circa omnes
sensum species quædam est qualem Paulo antediximus. Circa visum
vero tanquam excellentissimam ultra speciem opus est diaphano in se
per seque lumine quibus materiale spirituale potius accōmōdetur. Vbi
Aristoteles ait diaphanum non per se, sed per alienū colorem aspici an-
bigit Theophrastus utrum recte dicatur aliquid per alienum colorem sen-
sibile fieri & per alienum saporum gustabile. Respondetur Aristotelem
appellasse licet colorem corporis per se humano si quo lumine sibi cō-
municato diaphanum uideatur. Sunt qui existimant diaphanū suū quæ-
dam habere colorem, sed exiguum. Alioquid nō fore alieni si facile per-
cipiunt atque formabile, hūc ergo imperfectū colorem aiunt pfecti à lumine
corporis luminosi colorem pfecto, quæ uero diaphanū negat propriū colorem
habet

DE ANIMA

habere dicunt à lumine quodammodo colorari.

PRISCIANI.

Ed iam redeamus ad Theophrastum. videtur & ipse putare nullam sensum seipso sensibile tangere à ratione inquit alium est, cum sensus omnis nec se generis sine eiusdem conditione inuicem cōmuni & simili nō habere. Adducit insuper hoc de diaphano, quod videlicet nō nullo pp nouitate turbare possit, quoniam pacto dicitur hoc visibile, non per se esse, sed propter alienum colorem sine oculis manifestum. Perinde ac si diceretur & gustabile aliquid per se potum fieri alienum. Facile uero sic dubitatio soluitur nempe aliorum ille color lumen dicitur tanquam aliunde à ab illuminante procedens. A deo namq; familiare lumen rebus est uidentis, ut perficitur eas, & educatur actum, quo propter diaphanum ipsum sine colorem habeat proprium, perficitur tamen à lumine sicut & aliorum colores solent. Lumen enim non auferit alicui propria, sed contra producit ad actum, si ut quod dicit diaphanum per se est luminis expescence à lumine quasi coloratum ita perficitur, eadēque uidentum.

Caput decimum septimum de diaphano atque lumine.

MARSILII.

Idphanitas sine perspicuitate non est corpus. Alioquin nō est sine dissipatione infusa corporibus, nec est dispositio aliqua, per quendam passionis modum à quodam corpore cetera illata corporibus, sed est species quedam & forma per se, sicut lux & calor, atque calor, species uero formarum nō sunt princip aliter à materia corporali corporibus, sicut tanquam per suam materiam inefficacibus, sed fiunt, & formaliter distinguuntur à prima forma uniformi simul, & omni formi, id est mente diuina. Ponitur autem Priscianus ex mente Iamblichii, sicut & intrans in libro de sole ex eiusdem mente asserit Diaphanum non solum in aethere, igne, aere, aqua, ueris, sed in ipsa terra, compositisq; corporibus omnibus. — Profecto intellectus quaedam anima his omnibus est infusa. Ab hac igitur quatenus est iniqua quatenus per omnia procedit calor, licet oculis quatenus intellectus est, per omnia diffunditur lumen, quatenus alibi sic oculum, atque cum lumine diaphanum exhibetur tanquam proprium luminis sui speculum. Ait autem Iuhanus ex mente Iamblichii atque phaniticum lumen esse purum actum ab actu diuinae intelligentiae per cuncta porreditum. Diaphanum uero actus eiusmodi esse uehiculum, & id quidem intercorpo-

IN THEOPHRASTVM:

rum, neque permixtam corporum qualitatibus, quamvis per haec omnia sit diffusum. Eadem quoque significat essentiam per omnia lumen à Platone in decimo de Re. P. positum, idem confirmat & Timaeus, sed de his locis loquimur in cōsuetō Floren. Cum ubique in compositis atque sub terra sit color, atque color sit quaedam portio, vel participatio luminis est, & lumen ubique igitur & diaphanum necessarium luminis susceptulum. Si quis astrologorum regula fretus confidat quantum um habeant innumeraeles radii immensa calorem machinae ad penetrandum terram in undi punctum cognoscet per hanc partem composita passim diffundi caeleste lumen atque diaphanum, quous nobis haec in terra non patiant, patiant autem forte quibusdam illic degentibus animalibus. A iunt etiam sicut se habet frigus ad colorem & nigredo ad albedinem, sic tenebrae ad lumen, ut tenebrae non sit privatio pura, sed lux minima, vel opaca, iam enim potest caelestium lumine fieri ut parvis tenebris locus nusquam patere.

PRISCIANI.

Vix nam igitur est natura diaphana percipiendi oculisque per
 q uod Non enim sufficit dicere esse hoc aer, & aqua, & aether, sed
 id est quod nullis necesse est inquit vel passionem quandam, vel dispositionem esse diaphanum, hoc enim penitus est in corpore, corpus autem sic in corpore esse non potest. Sin autem passio est, vel dispositio quaedam à quo nō fiat intelligamus aut enim ab uno aut à pluribus simplicium corporum forsitan proeunire videtur tamen si hoc fieri nequit, haec enim simplicia scilicet aer & aqua sunt diaphana. Terra quoque diaphana est per ignem, immo vero & composita corpora omnia quatenus omnia colorata sunt, color autem est diaphani terminus. Affero igitur diaphanum non esse passionem dispositionemque ab aliquo corporebus illam, sed esse speciem quandam essentialiorem eorum, quae in generatione sunt corporum ad luminis perfectiōnem accipienda, sicutque praebentem eis aptitudinem quandam ad suscipiendum lumen & ad tenebras subeundas, sicut haec alterum participans per essentiam, sicut per se utrumque, sicut simul ambo per ipsam missionem. Diaphanum quidem quod est in igne lumen habet essentialē. Diaphanum vero quod est in terra tenebras habet essentialē. Quamobrem sicut ignis est luminosus, sic est tenebrificus, terra plerum (ut ita dixerimus) tenebrae non est privatio luminis, sed ipsa quoque essentia. Sed nunquid erramus modo, in terra quoque

per omnia

DE ANIMA

ponētes diaphanum ē modo luminis susceptaculum est ipsum diaphanum sed non errauimus, hoc enim (ut diximus) nō solum luminis sed tenebrarum etiam susceptaculum est. Præterea terra quoque colorata est. Color autem est ipse in corporibus terminatis diaphanum terminus. Quapropter & in terra diaphanum est, quoque non solum tenebrarum sicutum essentiam susceptaculum, sed & quodāmodo luminis nam tenebræ quædā suscipiunt in profundo in terminu uero luminis modo colores sicut lumina quædā atque si ipsa quoque terra suppletur fuscipit lumē. Diaphanū autem sensusque uicium amittit utrumque quod sine ratio ne magis propria diaphanū appellare solemus. Diaphanum uero quod corporibus inest compositis, ambo capit emissionem.

Nō debemus igitur percerari à quonā simplici corpore diaphanū oriantur. Species enim nec ab elementis nec omnino à corporibus ullis efficiuntur. Sed ipsa corpora participant species, atque sicutum eas caractères proprios formant. Quapropter que nō sicutum essentia species sibi inveniunt luminosam, hæc lumine indigent, quo uideantur. Ignis uero haec centisq; similiter nequaquam indigent, quippe cum per essentia species lumine se ad hoc ipsum sufficientes participantia sint.

Caput. xviii. lumen calidum sit actus, MARCELLI,

Vt enim ubicumque sit, est actus diaphanū sed in corpore naturali ut lumine est actus, tanquam forma, & qualitas quædam eius propria in diaphano autem non naturaliter lumine est actus, sed inromittitur, non tanquam huius forma uel qualitas, uel passio uera, sed quasi passio.

PRISCIANI.

Nec hæc interrogat Theophrastus quomodo diaphanū actus sit lumen ipsum quod per corpus illuminans pro tendit in huiusmodi potius actus uideri potest. Postquam uero dubitauit, questionē soluit hinc in modum id dicitur similiter se habere sicut & in aliis accidit patientibus, his forte uerbis ostendens quemadmodum calor ignis quidem tanquam agens est actus, calefacti uero ut patientis, sic & lumen suscipiens quidem actum dici tanquam passivum quendam. Nec principaliter actum cognominari, quo circa subiungit non esse omnino perquirenda, sed sicut nobis factum fore si naturam eius intellexerimus. Primum quidem illud arbitror distinguendum. Alterum esse lumen quod dicitur esse effectum. Alterum uero quod efficit illud, quod admodum lumen in sole & igne se habet. Id uero ad beatum Irenæum de causa, ubi proprie

IN THEOPHRASTVM:

Quæritur quid sit lumen sed de eo poena quod procedit à causa quod si
 non sit lucidum esse diaphanum in aere atque aqua ceteris ut quæritur
 utrum lumen sit in se ipsum.

Caput de lumine quomodo lumen non in se diaphano esse qualitas
 esse sed ad sit potest ut quod ipse illuminat aërem MAR. SILLI.

Pythæci putant lumen esse corpus plerumque peripatetico-

rum non quidem corpus esse alioquin non tam facile penetrat in
 corpora sed esse uolunt lumen in diaphano ipsum quod lo-
 cuti potest ut quod passionem corpore atque qualitatem id reprobat Priscia-
 nus utrumque a plerumque alienum quomodo plerumque præceteris ueneratur addit
 est igitur ad hæc Amblicii rationes quas & ille acceperat a Plotino. Qua-
 litas que in aliquod corpus aduenit non ab eo proprie capitur formamque he-
 ipse sex conditiones habet. Prima que accedit per partes corporis paulatim
 Secundam que passionem in se subiecto mutat in eo dispositionem eius
 naturalem & primo quidem accidentalem ac postremo substantialem. Tertiã
 quia ut sit ad eorum speciem propagatur. Quartam quoniam ab eorum for-
 ma utare si quid in remanet in subiecto ut calor in aqua igitur se motum.

Quintam que & ipsa mouetur quidam corpus loco mouetur. Sextam que in-
 fici potest ut eo ipse in quamameto atque ita obfundi & cum ceteris quali-
 tibus commisceri in unum atque committi. Lumen autem cetera subiecto-
 rum non in unum si subiecto naturam occurrat propagabile per inuenit quare
 nus subiecto quod accipere ualeat recedit eo que illuminat nihil sui relin-
 quit in se quod uidebatur habere non mouetur aere moto uel aqua non in-
 fixat in se in diaphano sed uel permanet in se si aerum uel procedit
 ab eis semper illum inanti continuus. Quia etiam plurima lumina non com-
 ponitur in unum quod inde apparet quod si ad lucem duas de ambu-
 lantibus umbra gemina resultat sicut si ad plures simuliter plures & um-
 brae licet si in tribus lucem in se propagatur in gressu tabula in cuius medio sit
 foramen transmittit per hoc tria lumina in oppositum. Denique lumen
 ita separabiliter a diaphano sicut intellectus a anima corpori.

PRISCIANI.

Reinde Amblicii sequitur neque corpus esse lumen existimo
 per se sicut peripatetico punctum corporis alienam passionem uel
 qualitatem in se esse sicut non habet in aere. Nam aere mo-
 to lumen permanet ex aere multumque permutato lumen suo in se impetu
 in se in se in aere indissolubilem cum causa sua conexione ob-
 ipsa quin in se hinc simul tota presentia per omnia accipere id ualeat
 subiecto.

DE ANIMA

subita facta, præsentat videlicet eo, quod illuminat, & iterum abeunt, ut
 persona defectus luminis nullum lat sui vestigium relinquens argu-
 mento nobis esse potest, lumen non esse ænis passionem. Passiones enim
 velut calor nec accedunt subito, & igne subsistente, calor eius exiguum sal-
 tem suo speciem ipse non relinquit. Constat præterea ipsum lumi-
 nis actum esse à corporibus separatum, quia neque successione gradatim
 progreditur, neque per mutationem subiecti usque accedit, neque ad servum
 usque communem cohibetur. Sed diffundit se ipsum, quousque offendit
 aliquid, quod possit accipere neque cuius luminis in se nec confundun-
 tur, atque componuntur. Quo igitur modo lumen actus diaphani
 nominatur. Profecto non ut passio quedam, nec ut perfectio eius in bo-
 uelut, subiecto facta, sed tanquam separabiliter ipsum perficiens, neque
 luminoso huiusmodi aliquid sit diaphani, sed effectus potius, ut diapha-
 num sit ipsum permanens, ipse interim illuminandi continuus. Atque
 cum illo undequæ circumducitur. Hoc igitur ita summatione commu-
 moratum sit, ne scelerat, sicut in alijs partibus aliquid effectus solet. Simi-
 liter lumen in aliquo fieri, vel suscipi suspicemus.

Caput. xx. De lumine iterum & diaphano.

MARCELLI.

¶ **Q**uoniam per superiora cõstat, lumen esse aliquid incorpore-
 um corporeis non permixtum, in hac parte possumus conside-
 ra. Primum quidem celeste corpus primum luminis suscep-
 tuculû in corpora vita, & intelligentia regi, à qua & lumen ha-
 beat ceterisque tradat. Quod tanquam incorporeum nequit à corpore
 procedat, secundû celeste corpus non habet materiam uslem, qua cû
 ceteris misceatur, Tertium lumen esse creatam potentissimam in agen-
 do. Si enim partibus non misceatur, tanquam non impeditum expe-
 ditus agit, & suapte natura potissimum. hæc mirabiles in de proveniunt
 actiones. Non est ut autem lumen à luminoso per resolutionem quan-
 da in, sicut odor à pomo, nec sicut calor ab igne, qui prius suscipien-
 tis euadit, neque semper est continuus largienti. Sed sicut radius visibilis
 ab celo, si modo per emissionem visio fiat. Qui forsitan non est aliudq
 visus quasi ad exteriora porrectus, sicut visus ipse huiusmodi eminent agens
 non relinquit agentem, sed semper agenti cõtinuus, & exterioribus
 non permixtus. Potens & malefacere, quod apparet in regulo, Potens &
 benefacere, quod cõstat in instructio. Si lumen cõdicamus radio visibi-
 les celestium oculorum, in se uiuentis, pque eiusmodi radios cõstat. ut

IN THEOPHRASTVM

dentium, agentiumq; uidendo siue prosperi siue aduersi intuitus inde fiant à plurimis non errabimus. Est ergo tam excellens in luminoso forma & actus ut longissime sese porrigat, non destructus ab agente, nisi primum in patiente cuiusmodi perfectio est hoc ipsum de luce lumen-
PRISCIANI.

Posthæc Theophrastus ita querit, si lumen est in corpore tam clarum quam ignis, vel omni mino alterius corporis presentia sit. Sic enim uideri poterit defurax quidam esse corporis, atq; corpore ipsi subinde soluena, non hanc inquit in modum, hoc accipiendum est, sed caratione dum carat, qua se naturaliter habet, ubi certe declarat ipsum luminis actum specialem, formalem uel existens, quandoquidem & color est à specie. Ideoq; nō est corpus. Nō ueni per diuisionē, siue diuisionē nec per defuraxi contactum, sed tanq; hoc ipsi actus lucide speciei siue quouis nomine ap pellare libet speciei ipsi luminis essentia. Certum si tenebre uidentur absq; lumine, nō est lumen causa omnibus ut uideatur, sed perfectio, sicut Theophrastus ait, tenebre non sunt uisibiles. Non enim sensum ut est quod iam incertus firmameo, sed pōnatio necernendi atq; eo q; maxime uideamus. Tum uero ignis & b; q; quod simile uidetur in tenebris, tanq; ipsum perfecti quoq; diaphani causa. Et propterea illo non penitus uideamur, ut uideatur. Ipsi igitur ad hoc necernant, non eget quodam iam actio diaphano, id est iam il luminare. Quoniam uero necesse est aliquid esse medium (uisio enim non fit contactu) ideo medium hoc oportet esse diaphanū, ne si forte solidū sit atq; uerisibile, impediat opaca proprietate utque tenebrificam uisum ut sensū luminis actionem, ignis inquit, ac sensū uisum illum.

Caput. xxi. Ab illo sensus non eget medio perfectio sicut uisus.

MARSILII.

Ilum esse sensum prestantissimum apparet, quoniam citius longius amplius distinctus q; ceteri sensit. Item motus apprehensionis atq; progressio nihil est perfectior, q; defectus. Sicut ergo ad excrucandum motum huius perfectio rem opus citanans et pleribus instrumentis, ad in perfectionē uero nequaquam uis, sed actū sensendi perfectio est opus est medio quodā longe perfectiore. Quamobrem ad actum audiendi in aliquo q; factus est in actu naturale, sensibile, atq; sensum intervalum, mediisq; congruis interesse. Ad uidentū uero requiritur nō solum uisum, sed mediū perfectū, perfectū in q; lumine quasi quadam uisio tenebre, quod sine lumine dei potest color quidam corporis luminosi
atq; ita

DE ANIMA

aqueus per primum colorem, colores ceteri sentiuntur.

PRISCIANI.

Ortingit autē (ut Theophrastus ait) ipsam visibilitatem
e
lomin causam esse colorem, aque si simpliciter ut quilibet vi-
sibilia simpliciter esse visibilia, quidē hunc color existētiā
facit diaphanum, ut visibilia. Subiungit rursum non esse hoc absurdum,
sed in aliis quocumque primo, nam & gustum fieri per saporem. For-
san vero dicat aliquis saporem, quod propriū est sensibile gustus ac for-
num audire esse sensibile propriū, ut duo haec nullo profuse mentio-
re, quo instrumentū moueatur egerenti si forsē somnians quis dixerit in-
digere, sicut diaphano colore, sed profecto sonus quidem est repens sen-
sibile, cum primū cōmensuratus est modus ac colorem ferimus illumi-
natorum externū desiderare, si modo visibilia se futura. Hoc forsitan
propriū est aspectus, lumine videlicet indigere, non quia minus sit p-
fectus, ut ceteri sensus, qui nullo alio externo indigent profectore, sed quia
perstantiorum subtiliorū actionem habere, ut potentia nō suppet-
it sensus, sed diuinitatem insuper quaedam desiderat speciem. Hinc
enim corpus nostrum ad hoc quidem graue sit, ut de secundis non indi-
gat anima, sed ad ipsi progressionis appropinquatio nōq̄ motū, propter ex-
cellentiam motus naturalem corporis manū exuperantia, nec securo
dantior est motus hac imaginationis imperio factus, q̄ naturalis, sed me-
lior sic & visus ceteris excellens, propterea q̄ excellentius operatur,
alio quodam utitur profectore.

Caput. xxii. Visus quē sensu p̄fectissimū & visibilem q̄ perfectissi-
mum sensibilem habere ordinem à multitudine ad unum, quem ce-
teri sensus & reliqua sentiēda non habent.

MARCELLI.

Eque gustus oēs coniunguntur ad unū gustum, per quem gustū
n
eque gustabilia ad unū gustabile, per quod gustantur. Simili-
terq̄ de similibus visibilibus, ut per primum visibile id est lu-
men visibilia sunt, ideoq̄ & visus oēs per primum visum. Quoniam iam
uicō quae apud inferiora sunt distincta apud superiora sunt unum, ideo
coniectare possumus idem esse primum visibile, primumque visum, id est
praecipue solum lumen, hinc orpheus oculū mundi solem vocat, simili-
ter intellectus oēs ad intellectum primum, & intelligibilia omnia ad pri-
mū intelligibile referuntur. Idē uero est intellectus primus & intelligibile
primū. Pro idē sic ut ab ipso ceterisq̄ medio, ut pleriq̄ esse firmū sole

IN THEOPHRASTVM

universali uita per cuncta diffunditur absque ulla ipsius uita resolutione, uel rarefactione, uel mixtione, simul et per cuncta diffunditur in deum non quod quidē ex ipsa omnium uita, omnia sit uiuificū atq; hic est mirabilis ordo in ipso uiuificū, uisibiliumq; genere, & a multitudine redigantur in unum, p quo & ante peccerant. Est & mirabilis copia ipsius primi uisibilia, ut eius uirtute omnia uideantur. Est deniq; singularis efficacia uisus, ut p unū in uerabilia sentiat quousā uero ceteri sensus & reliqua sentienda ordine quo pū omnino carere nō debēt, uerisimile est, & sensus reliquos & cetera sensibilia in ipsa uirtute primi uisus, & primi uisibilis cōtineri, ut si p feminas salte p illius ordinem ordinentur.

PRISCIANI.

Inter forte quāpiā cōsideratione dignū esse, nūquid quod d est lucidum, ipsumq; lumen sensibile principale, quod per se ipsum mouet oculum & circa quod agat uisus nullo extrinsecus alio agens perficiatur. Cōlo utatur tanq; exigua quoddā lumina per se uideri nequeat, sed uisibile ipsum exigant principale eorum cōstitutio p cōstitutū. Sed dicit insup aliquid si ita in non oportebat lumen ad hoc conseruē cōlo ribus ut ornentur, sed contra cōfundentur illis. Quē admodū manus lumen minus obere solet, atq; i ipsi sensibus, quod magis fulget, occupat quod fulget minus. Sic sub sole lychni lumen minus uideatur. Non est autem eadē cōparatio maioris adminit, atq; precedentis ad sequens, non n tanq; simpliciter uisibile cōferatur cum lumine colorat, neq; n conspicuus olo est absque lumine, quo propter cōparatur ad lumen quāsi uisibile cōsequens quatenus ab ipso p ficine uisibilisq; sit ipsum, ipsum uero lumen suscipit natura ad hoc sufficiens ut certant. Quod si i ceteris sensibus nō inuenitur proportio similis per quā aliud quidē precedentet aliud uero cōsequens sit audibile, uel gustabile, hęc erant opulenta quoddā est, rum uisibilib omnium primi, quod d lumen esse dicimus. Contra uidelicet uidenda p hęc, rum ipsius uidendi potentie, sentientis scilicet non solum lumen, sed etiam alia quædam ipsius luminis beneficia.

Caput. xiiii. Quomodo medū cōferat i uideō.

MAR. STILII.

Veniū nō quælibet actio passioq; iter sensū atq; sensibile cōferat ad sensibilia, sed certa quoddā & moderata, ideo iter uisū atq; colorē quoddā opus ē medio, quod & spatio moderatur actioē atq; passioē, & propinquitate quoddā agens accōmo det partenti. Medū enim uideō nō potē esse actuū. In uacuo n. neq; spaciū est, neq; propinquitas ulla hęc in-

sunt

DE ANIMA

lunt corporis passiones, Præterea, ut oculus quod est corpus accõmõdatur visibili, quod & corpus est, vel in corpore erigitur cõtinuitas quod dicitur p̄ corpus, quæ non sit p̄ priuationem corporis, quod est uacuum.

Fit igitur medium cuiusmodi corpus, non quidẽ opacũ. Visum & color luminales sunt quodammodo, ac pleniũ in super lumen desiderant quod ergo tenebriferũ est non medium, sed impedimentũ est ad uidentiam. Medium igitur sit diaphanum quod inter oculum & colorem non luminofum confertur, tum ipatio ad actionis, & passionis modum, tum perspicuitate ad obiecti lumen accipiendum, atq; insuper exhibendum ubi uero uel oculum uel color est admodum luminofus, in ueruallo saltem conducit ad actionem, passionẽque tem perandam confert quin etiã ad duo hæc inter se deuincienda prioritate quadam, Nam p̄ p̄ cuitate & læcõgruit cum colore luminofõ, & oculari perspicuo simul atque lucido. Memento inueniri diaphanũ per se esse aliquid luminale.

PRISCIANI.

Veniens uero uidetur moueri diaphanũ a coloribus, hoc autẽ q̄ optamus quæstionem hanc scilicet quomõ mouetur, utrũ desinat quodam, uel ex eo, q̄ in quidẽ agit, hoc autẽ patitur extendere insup, & ad illos, qui uisione sine diaphano fieri possunt, a coloribus duntaxat p̄ductis ad oculũ, atq; etiã ad illos, q̄ ex ipso sensũ in strumẽto emittit aliquid abstrahitur, ideo opacitẽtũ & p̄quirit, quidẽ quõdẽ mouetur diaphanũ, quomõ mouetur. Videntur utiq; colores p̄ mediũ diaphanũ uident quidẽ, ap̄ positũ uero oculũ nõ uidentur. Ad hoc autẽ diximũ diaphanũ requirit medium, ut uidentur res illuõstrẽtur. Sed quando spectaculum ipsum p̄ se lucet unq; diaphano quodam opus est medio. Immo & tunc est opus, ut diximus, ut sit cõgruũ inter uisũ. Oportet quin et mediũ nõ esse solidũ, & opacũ, ne tenebrifica prioritate spediãt actionẽ. Sed nunq; diaphanũ ad id tantũ confert ut nihil impediãt. Perinde ac si foret uacũ sensuallum. Non est uisõ cõsentaneũ rationi, sed confert aliquid, & hoc oportet, non eni uel emere medium corpus est. Iam uero & in coloribus manifeste conducit, quos nõ illuminatum esset medium emere non possimũ consequens est igitur in rebus quoque fulgentibus ad aliquid ad conducere.

Capit. xiiii. Quod medium diaphanum intercolorem & uisum quodammodo moueatur atque patitur.

MARSILII.

e Ista omnem sensum competentem est licet externum sensibile

IN THEOPHRASTVM

atque sensum esse medium aliquod aerium aut aereum, & id quidem a principis sensibili moveri potiusque non nihil prius quam sensibile ad sensum usque pervenit. Ergo similiter & circa visum color ipse videndus lumine iam conspicuus, & ipse lumen, quod color est celestis movetur quodammodo diaphanum medium, & in ipsum non nihil agit atque ita moderatius, congruentiusque ad oculum usque procedunt.

Quod enim luminosum est agit evidentius in diaphanum color igitur & si non per se luminosus, quia tamen luminis est ex se aliquid agit & si non illuminet. Illuminato vero colore agere in diaphanum non negabis. Ac dum tanquam illuminati agent plerimum forem tanquam colorem agere quoque non nihil.

PRISCIANI.

Rateses si in videndo & in odorando quodammodo movetur, atque etiam in tangendo, quando sit medius inter calefacientem, atque calefactum, & in gustando similiter si quis liquor medius intromerit, cuncti in his modum sit euismodi permixtionis quadam potius quam actione si inquit in his sensibus rem se habeat, consequens est ut in videndo medium eius moveatur. Rursum omne illuminans evidenter in diaphanum agit. Tale autem est quod usque fulgens. Quapropter quod etiam minus fulget aliquid agit, quavis non adeo ut illustret colores igitur ab illuminante perfecti illustriusque ipsi quoque diaphanum commovent.

Capitulum. Quomodo color movetur atque in diaphanum atque oculum.

MARSILII.

Gras thermarum agit in aerem, aer in hominem hic duo sunt agentia, & gemine actiones. Nam ignis calorem largitur aer factum iam in eo aeris qualitate. Aer ita ferventem igne subtracto hominem calefacit. Tactus ferventem aerem, vel saltem sepe tem sentire potest, quod vis non perveniat ignem. Non ita color illuminat, sed luminosus, qualis est celestis, & igneus non ita format diaphanum lumine quodam sic per diaphanum mixto, factoque iam diaphani qualitate adeo, ut diaphanum iam formatum sit proprium agens formans oculum actione propria, poterit ipsum colorem actum. Alioquin diaphanum coloratum, sentiremus non colorem. Nunc autem colorem perspicue cernimus quoniam lucidus eius actus ad nos usque pervenit, & quidem momento, & totus in qualibet aeris portione. Totum enim respicit, & ubique videmus, ex quo patet non esse hunc aeris mixtum necessarium.

DE ANIMA

non sicut in serie qualitates sed acti potius (ut iam dicam) insidere sicut equus equo non sicut in equo figura. Atque sic separatum adesse diaphano, sicut intellectus animi corpori.

PRELICIANT.

¶ Vnquid igitur colores quidem diaphanum mouent, hoc autem mouet aspectum, quasi ipsius a coloribus sit formatum neque sequam. Alioquin diaphanum quidem ita passum sentirentur, colorem vero minime. Sin autem colorem ipsum sentiant, is tunc mouet aspectus. Verumtamen diaphanum quoque sentimus hoc autem etiam per se ipsum mouet. incertum, quando uidelicet iam, est illustratum, nec iam per aliud, atque tanquam a coloribus motum. Quis nam igitur hic motus est, ut eam cognoscamus quomodo recipere uolenda usum per medium mouere. Affero igitur, quem admodum res illuminans perficit diaphanum, dum uidelicet rei illuminantis actus diaphano separabiliter adest, atque oculo per diaphanum, non quia diaphanum aliquid inde proprie passum fuerit, sed quod ipsium quoque per actum luminis separatum sit perfectum, ita colorem illustratum agere in diaphanum, actio nem uidelicet separatum diaphano insidentis, siue potius super uolam, que quidem propterea non succedente quadam per partes distributione, sed semel tota simulque toti absque sit in diuidue presens, & quasi format diaphanum separati, atque cum hoc ita formato nostrum quoque simul mouet aspectum. Adeo ut ipse color etiam agat in usum, sed ita ut interim utatur diaphano tanquam proprie actioni subiecto, non quidem ut patiente, sed ut formato per actionem eiusmodi separati. Quam obrem ipse color actus non minus sit oculo presens, quaequam non aliter presens quam diaphano utris uelut curru, quando quidem adhaeret se insitum.

Caput xvi. Diaphanum non est subiectum luminis tanquam qualitas sine, sed est uelut culum luminis tanquam separabilis ab eo, & continuus per corpus illuminato.

MAR. SILII.

¶ Imita esse lumen hucusque prorectum est uelut culum mirabilium quarundam uirtutum ab eo separabilium, sic diaphanum est uelut culum luminis a eo inserim segregari nec a diaphano, sed ab illuminante continue dependens. Similiter actus illuminati coloris per diaphanum sese porrigit diaphano non permixtus & tamen a diaphano uelut curru traiecit ut ad oculos, & quis non per-

IN THEOPHRASTVM

missus, ideo totus ubique, & idcirco ubique totus apparet. Quod in nocte materiale est, id est aer fractus, non est ubique totum, sed quod spiritale est in ea, id est significativum vel sibi, speciale quoddam imperatum vocitum extra nos a una mundi, nam intra nos in instrumento sensus ab instrumenti vita, hoc autem dicitur nec per se cum aere pati, nec aeri permisceri, & totum simul audientibus cunctis adesse.

PRISCIANI

Vid ergo diaphanum ad videndum confertur si coloris actus
q in ipsum incidit non permittitur, hoc ipso profertur, quod manifestat, atque perducit. Peruenit enim coloris actus ad usum utentis diaphano separabiliter (ut diximus) atque indivisus toti praesens. Ita que quicumque in theatro spectant, quocumque sint, spectaculum idem ubique totum que conspicunt, sicut & vocem ibidem omnes totum pariter audiunt. Vocis enim actus est imparibilis, ubique totus se paraboliter, demum praesens, in posse qui nec perferitur una cum aere nec similiter alteratur. Argumentum enim est absolute praesentis, cunctis & unicuique audientium inesse totum atque sub unitas formae ratione similiter omnes implere.

Caput xxvii. Quod ad sentiendum proximè confert, non materiale aliquid est, sed quiddam potius spiritale.

MARSILII.

Emendo quod si materiale est, atque individuum, & solum
m a subiecto, & ideo ubique totum circa sentientem non potest materiali procedere. Ideoque constat non solum in sensibus nostris, sed in universo spiritale aliquid, & vitale vigore. Cuius virtute spirituales actus, & species, & imagines proceduntur, quotiens materialis passio sit in aere, vel a sonante, vel a colorante, vel ab aliis obiectis sensui, & tamè inorta resultat in materiale quoddam in instrumento sentienda, vel etiam in ipso aere. Quod necessario ad actum sentiendi requiritur, qui sine actus non proprie fit ex passione materiali aëris vel instrumenti, sed ex quadam specie spirituali, quae interim quadam vitae virtute resultat in eas, neque tamen speciei vel modi sufficit ad sensum, atque in dicitur, nisi ad eius incitamentum anima statim veram sensibilem ratione sibi inae educat in actum.

PRISCIANI.

d I ergo non ne pulsatur passioque movetur a sonante aer instrumenti, atque auditis. Profecto passio quidem, & motus praecedit

DE ANIMA

preedit circa corpora, Sed hæc non sunt uex ipsa, nec auditio, hæc autem est secundum actum perfectio quædam, quæ secundum speciem consistit circa motum. Verum hoc quidem passio ænis anteedit. Si quidem pulsatione quadam fit aliquid audiendum. Quod uero spectandum est, non per diaphani passionem fit conspicuum. Sed tam in se ipso spectabile est, color ipse uidelicet illustratur. Si quis autem hæc quæque dixerit fieri quadam passiuam sub coloribus in aere affectionem, non tamen per hæc color spectandus erudit, Immo per actum, alioque speciei perfectum simulque totum, ubique presentem, & ex pedice diaphano absistentem, qui passiuam quadam conditione afficit instrumentum. Non tamen usus in passio nec consistit in speciali, siue specifica uite perfectione, atque in partu quodam rationis innata.

Caput. xxviii. Circa usum passio materialis minime apparet. Plurimæ uero species ipse est, circa auditum uero quasi pariter apparetur trique. Circa tres autem reliquos passio quidem maxime parit. Species uero minime.

MAR. SILII.

Mne sensibile genus afficit medium & instrumentum per suam naturam naturali quadam & materiali quodammodo passione. Nam lumen hæc subleuat, atque fouet eo ipso, quod lumen est. Albedo despregat, nigredo congregat, uiredo contemperat, sonans frangit, & rarefact, atque condensat. odoriferum similem sibi imprimat, qualitate naturæ hæc efficientem, similem gustabile, similem quoque tactile. Quoniam uero passio hæc tanquam materia, longè distat ab animo penitus spiritali, adeoque si cesserit, sensum minuit, & denique perdit, necesse est præter eam inter esse speciem quidam quodammodo spiritalem, & quasi iam indiuiduam, siue hæc in instrumento tantum resulet, ut in tactu atq; gustu, siue etiam extra ceperit, ut in usu fœdina, olfana, alioquin non possent hi tres adeo distantia. perfectæ esse. Naturalis utiq; species instrumenti usualis minime materialis est, si militi ferme est natura species auditus atq; sona, Ideo in minima passione materiali facillime resulet species spiritalis, q. necessaria est ad sensum. In tribus autem reliquis species tum instrumenti, tum obiecti materialiter iudicatur, Ideo neco materialis, magis passione resulet species illa, quæ cõfert ad sensum, ut potius quæ & ipsa sit quasi materialis. Possunt tamè hæc obiecta sine essu uæ materiæ suæ mouere sensum, multo itaq; magis & coloris possunt.

PRISCIANI.

i N odore autè atq; odoratõe manifestorè passio quæ cõtingit

IN THEOPHRASTVM.

in medio, Ideoque absente re odoranda permanet odor non solum propter effluuium de particulis sed quoniam aer aliquid est perpetuum quemadmodum & calefactus in eadem quociens inter calefactum & calefactum que medius incidit aer quin etiam medius inter nos & linguam dulcorantis qualitate perfunditur. Iam vero & hoc tum sensus, tum sensibile secundum speciem se se habet, Sed quoniam in his species tum instrumenti sensus, quam sensibilis magis ad materiale declinat, ideo in his vehementer, & vocis manifestior tum instrumentis, tum sensui occurrit passio, ut sensibilem participant species. Neque tantum hæc secundum effluuium solum, sed multo que minus aliquid coloribus effluit, quod efficiat uniformem sed videntur ex eo quod agant. *Caput xxxix. Sensibile consistit ad sensum non effluuiis, sed actione.*

MARSILII.

Filium trahens secum aliquid de materia, naturamque, similiter afficit medium, atque instrumentum. Et ideo hoc tendit ut naturam mutet. Quia mutatione crescente adducitur sensus natura desinere. Inque de effluuiis naturalis proprie adducit ad sensum, sed ipsa simpliciter actio, non tam materialis rei sentienda sequens, quæ speciem speciem in se non tam quia sit in materia quæ qua sit species ab ideo, quare actio eius solum ad instrumentum profecta desinit in eo saltem, si non prius in speciem quodammodo spiritalem sensibus necessarium. Lumen hoc ipsum, quod simpliciter sit visibile non habet virtute diaphani, immo hoc ex illo id eundem habet, sed diaphano tanquam vehiculo ad nos usque inducitur. Est ergo nobis visibile in diaphano potiusquam per diaphanum. Dici vero potest nihil nobis esse visibile præter colorem, item nihil præter lumen, nam & lumen color quidam est, tum naturalis solum, atque igni, tum diaphanis peregrinus, & color est lumen, tum instrumentum in eo compositis, & opacis, tum sincerum in celestibus, atque diaphanis.

PRISCIANI.

Est esse ideo fortis ipsa coloris potestas, ut absque effluuiis moueat, atque continue. Constat enim continue actum fortiter color, nisi forte quemadmodum ignis materia indiget adagendum se & luminosam, sed certe non color tantum, sed ut dictum est esse sensibile, sensibus mouet eo ipso quod agit. Color autem nec semper, sed quando iam est illustratus, & quando (sicut Theophrastus ait) diaphanum.

DE ANIMA

diaphanum si tanquam materia subest, quod quidem simul & lumine colorem perficit, & quodammodo formatur ab illo, separato videlicet actu huc inde manante. Lumen autem non per diaphanum, sed in diaphano potius, & secundum se ipsum nobis fit conspicuum ipsum quoque diaphani fit lumine manifestum. Foris uero non est diuidendum (ut Theophrastus ait & recte ait) neque enim lumen absque diaphano, neque hoc absque lumine sensu percipitur, atqui si lumen est diaphani color, certe hoc ipsum, quod uisibile dicitur, nihil preter colorem erit.

Caput xxx. Aer medius cõsent ad usum, auditũ, olfactum, nõ ex eo proprieq; are sentienda forma accipiat, sed actum ab illius forma emanantem traducat ad sensum.

MARSILII.

Erudenda nõ imprimis aeri forma aliqua uel figuram, sed ab ea iam illuminata procedit ab eius specie lucidus quidam actus, & specialis atq; specificus nõ mixtus aeri, & ideo aerem non figuram, sed eam primũ astringit lucidam in nobis spiritũ, rursus eadem in specie species unde uenerat congruentem. Ab obiecto sonante atq; olente tanq; magis in aëriali, q̃ in obiectũ uisus euidenter patitur aer spiritum usq; a colore. Verũtãme nõ i eodemodi passio sensus efficitur, sed in actu quodam speciali atq; specifico qui a specie rei procedens sub passione latet, & in spiritu redit in specie uirtute uidelicet uise nostre que est admodum specialis. Ac si forte & priusq; nos attingit in specie, euaserit spirituali fit usque uis mundana uis uirtute. Vna p. mundi animalis uirtus nãq; singulis infra in uicẽ obiecti singula præcipue que aliter sunt conformia, efficitq; ac eũ que procul distare uidentur agere in se inuicem facile, atq; compatiantur, quod magis testantur.

FRISCIANI.

Vid ergo diaphanum patiensefficit uisionem? Quidam eũ figuram formæ uel proprie putant, aerem non ita putandum sed quem admodum diximus, efficere uidelicet uisionem tanquam ipsum accipiens ab solute actum a uisibilibus emanantem, eũq; copulans in instrumento uisibiles uero non solum colores sunt, sed etiam magnitudines atque figure, quam uis sicũdo quodam gradu sicut iam distinximus. Olfactus autem (ut ait) fit per aerem tanquam cõmixtum ut apparet, atque patienscem, auditio uero per aerem figuratã. Dicitũ est autem sensum non secundum passionem fieri, & uocem non esse figuram in aere factam, sed perfectam quandã specie actionis, siue actus.

Tũ uero odorabile nõ passio quardã est, sed spẽs patitur aut magis aer

IN THEOPHRASTVM:

ab istis tanq̃ a speciebus magis ad corpus, materiamq; declinantibus.
 Caput. xxxi. Quod minus materiale est potentius uenit in sensum im-
 materialē, atq; sensus remotior à materia obiectū immateriale potentius
 excipit.

MARSILII.

q̃ Varioe sunt causa, quibus sensibile ad sensum magis perue-
 nit, magisq; sentitur. Prima quando obiectū ad hoc est effica-
 cius. Secunda quādo sensus ē purior. Tertia quādo modū qua-
 litatē est utriq; conformior, adeo ut aptius ab obiecto in sensum trahat
 actū. Quarta si accesserit distantia minor. Vltima atq; uisibile per
 naturā spiritalem loquij inter se agunt. Ceteri sensus gradatim delectā-
 dentes in actum, quia paulatim natura materialis in instrumento creuit
 atq; obiecto, paulatim in speciem inter se pignusq; agunt sensus atq; sensi-
 bilia, atq; tam procul q̃ uisus in sentiendo procedunt.

PRISCLIANI.

p̃ Osi haec interrogat Theophrastus uerum quodlibet sentien-
 dum ad sensum atq; perueniat, an pot̃ hoc magis illud mi-
 nus. Acriore quidē procul dubio nō similiter peruenire, sed
 quatenus, quod est sentiendū uim habet ad agendū maiorem, si ueni-
 nores. Rursum quatenus instrumentū sensus puriorē habet, magis in-
 uisibile sincerū. Praeterea quantum ipsam quo atq; quod modū est, magis
 minus est aptū ad actū inter obiectū sensumq; trahendū. Denique
 secundum interuallum longius, aut breuius, quo sensibile sit eminus,
 aut remotius perueniendi differentia quadam accidit.

Caput. xxxii. Inter sensibile quia materiale nō minus, atq; sensum, ima-
 teriale, semper est opus in eodem quodam quodāmodo spiritali.

MARSILII.

q̃ Vando ad longissimū spatij se in illi uidet, exiguū locustae
 sonum audis, & animalia quaedam minima quaeq; item aper
 & formicae mellicae oblectant remotissima, cotchae quin cū
 distantia gustant, & tot pedo per longam sepe uisum stupesciunt, quā
 tangunt, putat ne praesertim in superioribus minimo quoque obiecto
 longissimum spatium frangi, & materialiter afficere quaquam, sed in-
 tercedit, nescio quid quodāmodo spiritale, quod per tam longum
 spatium agat in sensum, id est actus quidam specialis, atq; specificus
 a specie rei sentiendae proueniens, siue hic intra nos fiat, ut in tactu atq;
 gustu, siue ē extra nos, ut in uisu, audire, olfatu, qui & uirtute sit uirtu-
 cius beneficio cūcta, ligatē ei facilea rebus distulato, & mouetur sensus
 corpus

DE ANIMA

corpore conforme patitur a conformi, quod per magis est obiectum

Quamuis autem ab obiecto magis materiali medium & instrumen-
tum uehementius patiantur, ut in tactu, gustu, olfactu, & saepe auditu, ta-
mes ab eo, quod minus materiale uenit, sensu uero non expeditur, & resul-
tat. Circa uisum itam ab obiecto actus prouenit specialis species, ut
arbitror luminis beneficio itaq; momento eodem uidentur, quo procedit
sed sonus prope sonantem materialis quidam passio est aere, atq; fra-
ctio ite porre facta, atq; mox succedit specialis, & quodammodo spiritalis ac-
tus simul totus attingens audientem qui in aere ita fractio resultat uirtutis
oculicioris officio. Itaq; non eodem momento pulsantem audit, quo &
uidet. Procedit autem specialis actus uoces, quatenus & passio aere
non passio in q; frangatur, sed officio nam ultra frangatur loq; procedit.

FRISCIANI.

Etenim q; in omnibus quoq; sensibus, inter se sibi, sensusq;
mediū aliquid incidat, quibus exteriorū obiectōrū mediū ap-
pareat euidens eorum uero quā quodammodo sunt in na-
bis, minime, sicut & ab Aristotele definitū est, & i Theophrasto nihil est
dubitatum, & si in istudum hac studio sine utilitate. At illud in pri-
mis quisquam indaga uerit, si presentia uocis, ut diximus, repente ad ue-
nit simul tota, quo nā pacto qui sono propinquiores sit, magis audit,
atq; uelocius aut quomodo, quādo q; uinquerū incidat prius euidētē
crinimū, q; sonū uidentur. Constat autem non simul percussiois af-
fectū fieri sonitūq; auditū. Dicendum est autem hoc ita conuincere,
q; uoniam necesse est aere pati prius aliquid, atq; moueri. Quo quidem
ita moto, ipsa uocis species mox tota fit simul. Passio quidē motūque
in tempore sunt, Species autem posterius sunt, sed ei, quod iam factum
est tota simul accedit, circa uocem igitur posterius in passionē actus ipse
us species accidi, & uocis que peruenit, quatenus per continuitatē aere
procedit & passio. Quamobrem qui sunt propinquiores obiecto,
citius magisq; uidentur. Quippe cum uelocius, magisq; patiantur, qui so-
nare primo propinquiores existunt. Quod uero uidentū est, non
per passionem in dia phanum agit, quādo nec ipsū quidem quod il-
luminat, itaq; sine tempore agit, simulq; occurrit omnibus, quibus cer-
nitur. Tam est non similiter omnibus, sed propinquantibus se expressi-
uis prestat. Quoniam in ea, que paratiora sunt uehementius agit.
hac autem sunt, que secundum locum sunt uicina, propterea q; & qui
uidentur, & qui quodammodo uident, corpora sunt.

Caput. xxxiii. De reuerberandē luminis, & imaginibus. MAR. STILI.

1 Vmen incidens in corpus quodammodo densum lenēq; & opacum sibi se ipsum colligitq; & protinus conuertitur in corpore uidelicet tum firmiore, tum et praeteritis congruo.

Congregari idēq; & ualidum agrū hinc iterum in oppositum, quādo scilicet est corporibus quoquo modo specularibus scilicet in oppositi parietem, sibiq; splendorem protinet. Resultat item in alia & in oculos. Nunq; inque frangitur sed explicat primo se ipsam, deinde replicat, atque applicat. Et utrobique uernis cōtinuēq; uidetur luminis actus,

Radius similiter uisualis corpus attingensq; non modo libet speculari firmatur, congregatur, corroboratur, & replicatur. Relapsusq; uero oppositum ex speculo, res speculo uidet obiectas. Sunt, & qui uelut foras materiam illuminatas ad speculū producere radios, qui inde reflectantur in uisum uerita uidentem, Addit Theophrastus & Plato si figura rerum illuminatae imagines quasi progredi, quae nominantur idola. Idos enim species est ab hac per diminutionem idolum appellatur, quasi specimen, siue emulae quaedam species à specie perfectiore proxima. haec igitur idola, quasi ualde debilia, uisum non plus mouēt q̄ in speculare corpus incidere, quo stabilita redintegrata corroborata se oculis offerant. huc ipsū aduſum inde procedit, siue radius uisualis ad eum ipse proficitur. Quo autem modo idola nō solum spiritalia sed etiam materialia et nobis cōtinuē tam plumen, tam siue lumine, tum ad uisum, ut ad alia, quandoq; sensus & praecipue in spiritu nostro, imaginari tanq; in speculo eisdem conuertant, seq; nobis ostendant, & in nouitate huc agunt in pleni cōmēntu, si pertractemus.

PRISCIANI.

2 Theophrastus inq; uir deinceps de refractionibus siue reuerberationibus esse tractandū, sicut nāque soliti esse ex passionē quā dā obiecte formae quasi repercussū ē in aere fieri. Post

& ipse Plato idē sentit, ubi ait appāricōē q̄ quā dā corporaliū specimū idolarem siue imaginalem fieri in lumine, lem euidē corpore circūfuso.

3 Nos igitur fractiones, siue reuerberationes non debemus corporibus hie admittere. Nam tale quiddā passio est ab ea, quae naturaliter est actio diffusa Praefeream ubi de solis lumine agitur, sed uerberandēs quoq; actus, & efficaces debemus accipere, dū uidelicet de ipsam, quod illuminat, & ille q; uidet circa corpus densum, tertium, lenē, uicidum, effectus agit, adeo ut & ipsum illuminans per hoc in super illuminet alia, & ipse uident, per idem

DE ANIMA

per idem respiciat aliud. huius enim secundus est actus. Qui ipse est sub-
iectū eiusmodi lene, atq; subtrahens, simul in actione conductat. Qua
ratione cum lumine cognationem habet. Tum vero & quia quod illu-
minat utrobq; agit, merito secundus actus fit primo cōtinuus, & quia
corpus lene testis in actu secundo, siue actione secunda, simul ad agē-
dum cōfert, ideo diuisio quaedam utrobique contingit, siue concurrit,
Quod quidem uerberatio, siue fractione nominatur. Quando uero p
specula spectatur ualens fr̄i diuisionis ipsius reuerberatio quaedam in
formam primam non formidat, passionem sed secundum actionem
sicut deriuat. Plato autem efficit uale etiam ap partitionem quandā
corporatum specierum imaginalem in ipso uisione procedente actu,
circa lene quoddam nitidū in quo corpus, non quidem per effluxū quē-
dam corporum a corporibus sed per specierum umbratiles quandā
figuratio nem in apparendo, atq; uideō. Quod forsan & Theophras-
tus indicat. ubi ait per reuerberationes formae expressiōnem quan-
dam, siue figuratiōem in aere fieri

Caput. xxxiiii. Inter agens & patiens oportet esse cōmunionem.

MARSILII.

Bi futura est actio peremptoria, cōmunitio inter agens, & pati-
ens sufficit in materia, ut inter ignem atque aquam. Quod si
u accesserit cōmunitio in qualitate non nulla facilius proveniet
actio, qualis inter ignem aerē inque contingit. Vbi uero iminet actio
perfectiori necessaria est cōmunitio in quadam proprietate naturae, sic ra-
tionale docet rationale, sic lumine sum illu minas humane, hoc est per
fieri praeterea illud, quoniam ad huius formam in illo est quaedā pro-
prietatis cōsuetudo. Proportio itaq; in proprietate quadam est sensus huius
ad hoc ipsum sensibile, illius ad illud, oculus diaphanū quiddam est &
humane atq; in eo quod naturaliter cepit habere ad summū perfectius
a homine per diaphanū. Similiter spiritus auditus sensiens habet aere
proprietatem iam quo-dammodo in se sonantem uel facile resonabile
accedente uidelicet aere factio perfectius sonante, in spiritu similiter ol-
fatur uapores, in eis expeditissimam ad uapores odorum, & quasi iam odo-
ris. In gustu naturalis quaedam salua expōsitissima est quasi similibus
si sapore liquoribus tactu natura solidior, & primis elemento eū qualita-
tibus accommodatior inest. Et ubiq; patitur hoc ab illo, nō qd hoc illi
similiter sit aēre, sed qd quodā mō simile & p hoc ad reliquā similitu-
dinē facile prosperis & obediētisq; formabile formatori. strumētis in

IN THEOPHRASTVM:

frustra conveniant eī sensibilibus in proprietate, quam diximus. Sensus autem in eorum sensibilibus intellectus cum intelligibilibus multo magis penetrat in intelligibile resoluendo, quod sensus efficiere nequeat.

PRISCIANI.

Ubidirero post haec in quibusdam videti sensus instrumentum rebus sentiendis esse cognatum lingua enim per huiusmodi quendam gustu saporis humorum. Audiri quoque nec audit uocem per motum aeris in sensibus. Quae erigione quam ab causam non in aliis quoque sensibus similiter se habeat. Item quomodo simile a simili patitur. scilicet ab externo aere in intus aere. Et haec in intus aere a humorum. Immo & i extensio est eī similis. Nempet in quolibet sensuale instrumentū est, quale est eius obiectū. Quippe cum instrumentum obiectorum actioibus sit subiectum, sic ergo est phanum quidem est in uisu, res in auditu, aliquid in auditu. Non enim qua ratione est aer, sed qua resonabile quiddam sonum haurit, obiectū similiter in olfactu quiddam latet. Quae propter hic quoque est aliquid aequum, uel aerium, uel potius medium. Nam humor aequus est in gustu. In tactu denique facilius quaedam est potentia congrua tangibili experere quales. Nec ita simile a simili patitur, sed quod est in potentia ab eo, quod existit in actu, neque rursum, siquam aer ab aere patitur, Sed ita quam aliquid in potentia resonabile ab eo, quod actu resonat.

Capitulum xxxv. Dubia de uisu, auditu, olfactu.

MARSILII.

Edium necessarii ad uiderendi nō est aer, aut aqua, sed ipse
 m simpliciter ubicumque sit diaphanum, aerum tamen diaphanum aequum ad hoc positi est in oculo ut aequus humor in uem ipse uisu coequeat spiritum, alioquin profus euolaturum, obiectum audit uel ipse sensu plerumque sonus sicut in aere fiat patitur, siue aequum tamen aer potissimum in clausus naturaliter est in audita. Quoniam facilius si aqua mouetur, Necessarium est aere ad audiendum instrumentum audiri moueri. Quoniam igitur spiritus aeris est instrumentum audiri, Ideo nullo modo potest audiri quicquam, nisi eiusmodi aer mouetur in clausis, & foras aliquid propter optinabitur non audiri extensum aliquid, nisi est aer in sensu, aut etiam circumfusis. Potest tamen aliquid adorari absque aere respirato. scilicet ab animalibus clausum habentibus expeditum ab hominibusque sensibus
 Animans

DE ANIMA

Animantes uero & homines habentes mensuram ossifram oppletos respiratione duo precipue consequuntur, nana & liberior odorum arena hant, & tracto molenter aere mensus pronus patefaciant,

PRISCIANI.

Ut nam igitur humor quodammodo aqueus positus est in oculoc
c. Ac nō potius humor quidam aquae atq; cōmuni quiddo quidem & diaphanū est ut utiq; cōmune. R. usum, cur nō & in auditu cōmune quiddam ponitur aeri atq; aquae. Si quidem & in aqua sit sonus. Similis de ossifra accidi dubitatio, sed profecto sufficit aliter, nā & in externis non esto per cōmissionem, sed siue aqua siue aer sit, quod est medium, simili ratione uideamus. Cur ergo in aqua pupilla locatur quoniam uidelicet aqua magis q̄ aer cohibet atq; cōferuat. Quā rursus ob causam auditus est in aere positus, nempe quoniam aer est mobilior. Confert uero motus ad sonū percipiendū. Verū si absq; rēp̄trauē ossifra fieri potest quid probat. Theophrastus ait quomōdo siue ali quid audiat uerbocerte, quia non potest inueni fieri sonus absq; pulsatione aëris uel uisus intus. In instrumentū nā nō auditus est aer, ossifra autē ipsa in instrumentum non est spiritus ille rēp̄trauē tactus, sed ille quidem uisus est ad mensuram percipiendos qui ad ossifram ducunt, in illis uidelicet, quae obstructis mensus habent. In quibus uero patent haec, eorum non respiciuntur profus ossificiunt.

Cipus a. x. vi. De sono & motu, qui fit in auditu perpetuus.

MARCELLI.

Ut aut peripatetici sonum ipsius audibilem, id est qui ab ex
p. tenuentia ad aures fieri uolēta quāsi collisione atq; fractione, ubi corpus minus cassum in crassius quoddā incidens uolenter et undique atq; cōstringitur. In esse in sup̄audiri cognari sibi aerem, qui perpetuo mouetur & sonat sed motū eius b̄ omnis uolentia naturaliter et remouē, atq; esse actum quendam utre negat in aere illo se perpetuo exercens atq; in demotū procedens quoquo modo localem actū uidelicet circulo quodā, qui sine motu aer crassiores capitū partes circum am̄gōs cōmūū sonum efficit mira facilitate tam exiguum ut nō sufficiat nobis sensum, precipue quoniam huic semp̄ est assuetum. Quomōdō autē obstructis uisus sonus ille per us diffusus, atq; exhalabilis cogitur, cōmūle sit, remouētur, audiat. A n̄e uero quādo nō audiat, ceteros sonos minime confundebat neq; motus ille motu ex min locis uenisset, nā & lenis est & in alia sp̄cie q̄ motu exerceri.

IN THEOPHRASTVM

PRISCIANI.

Non hoc in utroque Theophrastum quid sonus folido quo
 1 piam profusus idigeat, an enim sine folido fieri possit, qualis uen
 toris sonitus et uidetur. Sed re uera hi quoque tenentur peccare re
 sonant. immo & ipsi tonitrus cum demum fiunt, quando spiritus circa nobis
 quasi folidus aliquid frangitur. Ceterum si aer originis est audiui, audiuntur
 aliquid, quando aer exornus hinc pulsatio ne conngit, atque hic quoque semper
 est in motu sonusque semper sequitur, ut motus motum sentiat, non sonus ipse
 sonum, tametsi quod inest siue agitata siue resonans sensum prohibet,
 quodammodo in ceteris accidere solet, uerum non simpliciter sensibile est in
 tunc esse sonus. Unde sit, ut neque sonant per se uentus nisi aures obstrua
 mus. Tamen uero & mouere uisibilis est, nec qualis pulsati aeris atque pulsati.
 Quod uero aer quoque non his est in similitudine percussio ipsam quoque soni spe
 ciei iam accipere, nunc siue sit audire in actu. Per motumque sonus, quomodo non
 est sensibilis non confundit auditum. Quia enim motus ipse uisibilis non solum
 non impedit quidem, sed etiam conseruit ad pulsatum fructuque est sentiendum.
 Caput xxxvii. Quomodo in uisibile, auditibile, odorabile sit medium inter
 sensibile atque sensum.

MARCELLI.

An quidem conceptum est inter rem coloratam uel ad modum lumi
 1 nosam atque uisum, medium aliquid esse ad ista phantasiae actum que
 dem uel speciem spiritalem sine quo medio offendatur uisus et
 obstruatur, quin etiam quando rem otissima quaedam audimus uel olfacimus,
 patet per medium tempore illa sentis. Et quando a sonante prope in quore in
 nec fractu uacat irrupit uel a thure prope in quo peruenit in fluit uapor
 non ne natura ipsa sensibilis, denique sine medio tangit sensum. Respondet
 quodam de materiali natura sensibilis, si instrumentum sensus illabatur, uel
 ipedire sensum, si acrius illabatur, uel omnino non esse sensui necessarium
 esse si lenius illat. Quod autem & tunc, & necessarium est ad sensum non esse
 materiale quoque, sed speciale potius actum quoddam, siue spiritum ad istum ad modum
 spiritalem ex re leuanda ad instrumentum sensus peruenientem. Sensus uero in
 sentit sicut & mouetur, moueri autem non a medio hoc in similitudine actu, sed
 eiusmodi, medium a sensibili. Si tunc igitur non hoc quidem medium non hoc uisibile
 cer actum non hinc. Spiritus, sed per hoc ipsum sentire sensibiliter. Quod potest
 per sensum moueat, quis per medium eiusmodi moueat.

PRISCIANI.

2 Tamen sonus peruenit ab externis ad auditum usque per tunc, quo ad
 peruenit nobis nullum fieri sensum, quando sensibile uisibile. Nam
 & si olfacto odor est amabilem respiciendo, quo ad spiritum principale
 nobis

nobis attingit, sed profecto ipsum sensibile illic est, ubi percussio, & ubi aromata suaviter redolent, sicut & ubi est ipsa color, que sensibus admodum non possunt, si non sunt sensibiles cognoscenda que sine ab illis in medio suspensa actione, adesse oportet et sensuum instrumenta. Nam sicut & ille subiungit, nisi ab ipso sensibili in nos perveniat aliquid, non est sensus. I nobis motus uterque illius. Iam vero color per diaphanum movetur usum, dum videtur motus quoque hoc efficit aliquid atque obstat, & ipsum est motus est quodammodo ab eo, quod nobis est videndum. Quo autem modo in se affectus suspensibus, pro umbra est distinctus. At qui non motus quidem, sed ipsum, quod facit, ut vera sensuum non est, ad effectum atque efficiens, non per actum atque agens, efficit autem ipsum efficiens secundum effectum, atque patens ab efficiente in quod patitur. Verum secundum ipsum ab illo procedit effectus, neque ab affectione proprie patitur. Si enim videtur quod ipsum quidem actionem sensibili venient, sed ipsum sensibile, secundum tam effectus ab eo profectus, quod obtem non motus presentibus, sed per quandam ipsam actionem in medio eorum, ipsum quod hanc eorum obiectum.

Caput XXXVII. Natura luminis est excellentior natura soni.

MARCELLI.

On utriusque generis non proprie dicitur distare ab acumine et gravitate, quia differentie eius sunt, vel a gravi & acuto sono, que sunt species, cum una cum eorum differentia ipsam in speciebus includit, neque ipsa, & gravitate quodam talia supereminet. Lumen autem distare proprie dicitur a coloribus, qui neque differunt, neque ipsa in nullius, sed participatione: quod ad imaginem, & effectum, atque ipsum se ipsa talia supereminet. Atque per excellentiam causalem non minus necessarium est lumen ipsum coloribus in natura ostendenda atque declaranda, quam sonus & quodlibet generis differentie ipsa habet.

PRISCIANI.

Nquit autem Aristoteles differentias sono, sicut grave & acutum est declarari in ipso secundum actum sono, adducit preterea, sicut colorem ab ipso lumine non videtur, ita nec ab ipso sono grave acutum designari, quasi dicat similiter se habere lumen quodam ad colorem. Sonus autem ad acutum atque grave. Vbi forsitan Aristoteli aliquid esse ad imitationem non in lumen, sed color similiter se habet ad album atque nigrum, sicut sonus ad acutum atque grave. Responderi potest pro Aristotele. Si haec duo quantum spectat ad generationem ostenduntur, certe color ipse tantum generis in praesentia est participandi sono esse potest tantum genere, non autem lumen. Verum tamen quodam coloribus ab ipso lumine participatur, quod admodum neque acutum atque grave

IN THEOPHRASTVM

liberis sonis. Et enim possunt hęc mentio esse comparatio ab Aristotele in
 traducta, solum est quæstionem quod hoc ipsum pertinet, quod est.

Capit. trigentesimum omnia qualis leniri sic natus gustus

MARSILII

Instrumentum videtur liquefieri oportere in ore, ut nec offundat, &
 facilius habeatur, sed instrumentum gustus oportet non esse aridum, &
 humidum de se, sed sicut sepe, sed facillime humectabile. Sicut
 hęc spogiosa, & viscida palatum cerebri in succidit in rigetis, & alimē-
 torum edibiles, quæ nec in oportuit hęc sic ut viscosi hęc, ut multum.
 A hęc & habetare sic & liquorem uenit esse hęc non potest hęc
 hęc non abesse humidum, necesse est hęc hęc hęc hęc hęc hęc hęc hęc
 tactu prius gustus ante est quasi quidam tactus uel tactus proximus. Pro
 inde certum hęc saporem manifestum natus non dedit, ut hoc uno discrimi-
 ne iudicet, saporum edibiles, dedit tam humoris quendam sic affe-
 ctus & temperant, ut prope modum sit ut sapor, facillimeque saporibus illu-
 entibus conformetur.

PRISCIANI.

Ed enim existimat Aristoteles instrumentum gustus nec hęc
 dicit se debere, nec tale ut humectare nequeat, qui per se (ut ait)
 hęc sic sunt, quod est gustus. Respondet fortiter aliquis
 hoc ipsum, quod est gustabile non esse hęcem simpliciter, sed hęcem pro-
 prie sapidi. Oportet igitur instrumentum gustus hęcem in se dicitur sa-
 pidum non habere. Vel potius quam si gustus sensibile proprium, quo
 dicit tactu degustat, nec esse ipsum panem uel ut quod non gustabile solum-
 sed hęcem quæ propter se uolat ab humido, quod hęcem oportet instru-
 mentum eius proprie humiditate prius non esse submersum.

Capit. xxxix. de instrumentis gustus & tactus MARSILII.

Nima soni uita atque sensus hęc duo prius ubertim spiritui
 madet, itaque propinquiori per spiritum uero neruis cumique
 coacta est, itaque spiritus præcipuum instrumentum uita, quod uita sen-
 sibile in eis percipiendum est ad sentiendum, quæ uenit ab exte-
 nis. Oportet et instrumentum hoc si patitur a sentiendum leuissime pati. Vnde
 uenit in passio & dissoluit ut spiritum & occupat animam iudicium distulit
 est par uero passio spiritus circa uita, uel dicit, uel factum, uel inuallum acque medi-
 um. Circa uero gustus atque tactus, ubi non est eiusmodi medium, quo non est pa-
 ter ligas carnem & neruosa, quæ duo quasi media quæ hęc existunt in
 ter sensibile atque spiritum, quod præcipuum est instrumentum ad sentiendum. Post
 sunt tamen duo hęc instrumenta dicit quatenus uita sensibile per se
 sunt.

DE ANIMA

si uti quatenus autem temperate passione a sensibili uenientis media notan-
tur merito in his quoque de uobis sensibus non ex materiali natura: sen si
bilibi sensibile sed ex speciali quodam actu et usque insuper ex specie sensuali p
ut in incruentis resultare actu pugi sentiendi. PRISCIANI.

Roi de Aristoteles, sicut & postea Theophrastus existimat,
P neq linguā et ueq: istram gustu, neq: carnē ueq: insitum ta-
ctus sed duo hac proportionē hinc cōparationē quiddā hēre
cōiūctum in uideō uel audieō nobis media sūt. Et in tactu atq
gustu oportet quidē aliquid & mediū, siquidē sensibile sensui proxi-
mū ipsū sensū nunquā mouet, mediū autē in his nō est extrinsecū. Nā & quā-
do mediū aliqd foris seruenit, nō p hoc tamen sed una cō hoc gustus, aut
tactus efficiunt, ad ut si clypeus tibi mediū opponatur, nō ita p clypeum
la pascunt, sicut color p aerē mouet uisū, sed una cō clypeo manū uer be-
ret ad ea, ut ambo simul percipiunt. Quoniā igitur mediū tactui gustuq
seruāt nō est extrinsecū, cōsequē est, ut si feruāt, hoc aut quodammodo caro ē
atq: lingua. Carnē quidē pati patet. Patet: insuper cō similitur, pati atq
ea que aia carēt. Patitur ergo uicibus & quoniā uita carniā sensibilia, pa-
titur ē: sensibiles, quo igitur mō ita patitur, nisi & in ea aliqd sit, quod
iudicet, nō & si aliud quiddā ē istū tactus, prout palus atq: plectilis,
qualis est ipse spūs. Caro tamē ipsa quoq: est sensibiles, que sane similitur
quidē hic se hēat, atq: uer circa uisū, quatenus mediū est pennis prout pa-
lus instrumentū. Ex eo aut quod caro nō extrinsecus accidit, sed nobis
ad nam merito percipit & sensus. Cur nā igitur, si caro sensibiles est
aliud insuper oportet istū tactus prius inducere, quoniā uidelicet caro
uerhemētius patēs subsibili epoximo huiusmodi passibiles acerbitate
actu sensendi dūdit, quā obē Aristoteles etiā iudicat aliqd esse mediū
in tactu et atq: gustu, quod quāle cū ponat ingenitū animalibus, men-
to mediū in his eiusmodi uitale ponit atq: sensuale.

Ca pūc ubi istram sensus debet esse mediū inter sensibilia sua cōtra-
ria, ut et nec alter utri hēat, nec sic ex utroq: cōmixtam.

MARSILII.

I ipsū gustū seruimur naturaliter dulcis fuerit, nō adhibetur
a dulci lōq: neq: dīprehēdet, iudicet q: cōsūdet unari. Sin ama-
rus fuerit similitur neq: dīcernet amare, & dulce cōfundet: sicut ex utroq
cōmixtam, neq: similitur cōmixtam dīcernet, & extrema cōsūdet utriusq:
S pūc nō est istrumētū sensus proprie, quia sit corpus, sed nō quia cū
quādā pō priuatiō est affectus ad tale quiddā sensibile spectare possimur

IN THEOPHRASTVM

tū etiā quia priores est & vitæ habēris se sensibilibū rōnesq; quas sensibili
um sit iudiciū in corpore sit accidētia, eius qualitates, videlicet atq; qua-
titates, quibus & subtilia subest, sensus quidē exterior accidētia cui nam
percipit substantiam vero opinio .i. ratio urens imaginatione vel imagi-
nationatione fitca.

PRISCIANI.

Xulimur id quoq; recte, oportere videlicet instrumentū sen-
sus in medio quodā consistere inter cōtrarietas illē que rebus
inest sentiendū in medio in quā nō ex extremitatē maximo alio
quin iam fuisset passū verū oportet nō esse passū sed iudex ponere pas-
sionē quod etiā ex extremitatē admixtum nō est mediorum iudex, nō
simile a sensū pati nō solet. Adde præterea quod instrumentum sensus
corp^s quōdā atq; magnitudo. Nō tamē q; rebus magnitudo est. Et si de partē
dū est sed per rationem quidā atq; potentia hoc etiā instrumentū in ra-
tione quadam ad sensibilia spectante consistit, atq; specie quadam vitæ
iudicantis corporum designatur. Proinde quoniam omnia sensibilia,
sunt passiones vel differentie corporum, qualitates etiā sunt, atque
quantitates per que autem unumquodque totum cognoscibile est, in-
estem quoque consistit iudici quodam potentia cui in passionibus dif-
ferentia que corpus vitæ sum consistere. Sed re una non solo sen-
su, immo ratione quoque opinatrice corpus cognosci solet. Opinio-
ne namq; una cum sensu cognoscitur apud Platonem corpus, essentia
itaq; corporalem opinio percipit.

Capit. alid. de numero & qualitate sensū.

MARSILII.

Vm animal sensu definitur, consequenter ita apud Aristotē
hominem tanq; animal perfectissimū esse sensu habere, quot
in generā animalū reperiri possum. Nō sunt ergo in toto ali-
lium genere plures qui quinque sensus quos possidet hō-foram etiā pro-
habile est esse quosq; generā sensibilibū siquidē ad corpus proprie spectat
esse sensibile sunt aut nature corpore quinque elementa, quatuor atque
lum. Existimat insup Aristoteles partem quidem ignis, immo immū vero
terre inesse sensū instrumentū. Aeris autē & aquæ qui plurimum, ut dicit
possunt instrumentū hanc aeris esse sensū & aquæ sē h̄ per linguā gulle-
tur atq; gustus, quosq; animalia linguā habēt ultra tactum hēre per
terre gustum. Rursus si motus per usum cognoscitur & a vitā atq; ta-
ctum, quodcumque animal aliquid horum habuerit cognoscere quo-
dammodo motū Theophrastus addit, ubi dicitur aerem naturam ad
plures sensus conferre, non esse accipiendam ibi naturam simpliciter

accetam.

IN THEOPHRASTVM

aeris immo et cū tali quādā proprietate formali cōstitit ad audiēdū. Cū
alia vero potius ad olfācīdū.

PRISCIANI.

Ertauit sibi videtur Aristoteles nō esse plures quā quos sensus
faciendos potissimū ut quā oīa nobis sensibilia sūt. T. I. g. b. d. q. d. e. m.
tactu, quae utro p. media sentiuntur, ex eo deprehēdi qd hēat
musilla, p. quae modū cognoscitur. Cognoscitur qd hoc p. sola simpli
cū corpore p. duo, p. aerē. Cuius quidē ex duobus aut bis solis simplicibus
libramēta sensū nobis insūt. Nō ignis quē aut nullus est, aut cōuolūm
neq. utro terra, sed si quid tactu deprehenditur quo quomō mō fecerit.

Vult insup. si p. unū libramēta sensus plura patuerint sensibilia, eū qui
hoc habet ad plura sensibilia sufficere. Sin autē p. libramēta plura percipi
tur idē, sensus ē qui aliter utri hēat idē sentire posse. Cū igitur haec ita di
xerit Aristoteles, hinc cōsequitur Theophrastus inquit. Primo quēdē unū
de idē cōfirmat, ut p. sola haec duo aeris tactu aquā sicut p. facitur, nō
quid nobis cōueniat p. haec sola, propterea q. libramēta nobis ex his cō
ponunt. Vilius quidē attribuitur aquae, audiat autē aeris, sed olfactus pō
neat ad alterutrum. Deinde querit si p. idē plura noscitur, an forte non
olno qui hoc habet, propterea plura cognoscatur, vel si p. aerē odonida,
& audidēta percipiunt, nō tamē necessario p. hūc cognoscitur abo, nōcū
quae cūq. animalia olfactū statim & audiūt. Neq. enī tanquā simpli
cior aer mox olfaciēdi & audiēdi sit cōpositus nam aer in gustare etiam si
libula neutri habet, sed p. rōnē potius, quā p. materiam sensibilia sit cōpositus
q. oportet ad utriq. sentiendū rōnem quandā in se possidere, qui ergo ad
utriq. non possidet, non sentiet ambo.

Capit. alibi quae sint sensuum instrumenta.

MARSILII.

T. si in ceteris praeter tactū sensibus oportet nō inesse qualita
tem obiecti formaliter similit. neq. enim in gustu sapor, nec
odor est in olfactu, tamē in tactu necesse est esse tactiles qualita
tes in esse ex his enim corpus necessario cōstituitur. Sicut vero est si in nervo
tactus nō fuerit qualitas elementalis excelsa, adeo ut discernere prohibeat
qualitas sensibilia occurrēt. Erig igitur cōpositū libramēta ex quatuor
elementis, sed aqua excelsa terra, aer excelsa ignis, deniq. supabit & aqua,
ut hoc dici possit quod libramēta aquae & praefusa aerē. Nemo vero dixerit
simplicem aerē esse libramētam sensus, ob hoc quod sit simplex

IN THEOPHRASTVM

set Alioquin portio quælibet ære extinguitur in simo nobis ære simplicior: et sic compositum maxime sensibile. Item instrumentum ex eo potissimum conducit ad sensum quod sit ratione quadam harmonice preparatum qua proportionem dissoluta. Sensus quoque dependitur hæc autem in compositione consistit. Denique sensus sui iam exoptatis calorem igneam. Instrumentum igitur præter ærem atque aquam habet & ignem.

PRISCIANI.

Nihil præterea Theophrastus dubitans ne forte minus utrum sit Aristotelicum illud, instrumenta videlicet sensuum ut simpliciter esse mota, in ære etiam istorum mixta non sint, sed potius in se habeant ut secundum qualitatem in eis prævalentem sint nobis determinanda. Tam vero calorem omnibus dicimus esse communem, hanc autem quæ quæ non nullis. Præterea si instrumentum omnino desideramus immixtum, sequetur protinus, ut quod maxime immixtum est, sic & maxime sensuum, itaque quod separatim est ab animalis sensuum est. Accedit ad hæc, quod si ratio quadam est causa sensus, sensus enim perdat ubi ratio soluitur. Ratio vero in ipsa plurium commixtione consistit, nimirum ex pluribus rebus compositum quodlibet instrumentum. Denique cum ex duobus solum sensus existunt. Visere namque magis in calore consistit, sensus autem ad vitam pertinet.

Capitulum quadagesimum quartum de spiritu, nita, sensu.

MARSILII.

Spiritus si est vapor quidam sanguinis sicut sanguis, sic ipse ex quatuor componitur elementis, quæquam longe subtilioribus. Spiritus in corde vitali evidenter est igneus ex perpetuo cordis motu, efficacique, & ita talis apparet spiritus naturalis in iocore plurimum est acris ita concoctioni generationique præcipuo accommodatus spiritus animalis in cerebro igne & aqua est quæ si pariter temperatus sensibus sic expositus Instrumentum namque spiritus superpotenter facillime moveri atque formari. Terra quidem sensibus formati ignis autem format ipse potius, quam formatur, ex ære igitur & aqua sensu peramentum præcetera ad instrumentum pertinet sensus dicitur. Et si pythagoræi usum appellant igneam & solarem, non universales

DE ANIMA

preuulentesolorin oculo . sed natura potius luminalis . quod apparet ex eiusdiaphano & nitore & radio . Lumen autem species quedam est inter omnes species sensibiles præceteris intellectuales species representant & in intellectu quidem est percipsum . in oculo per formæ plenitudinem . in igne per plenitudinem participationis . hinc deriuatur in potestates . Temperigilla quidem ex aere . neque aqua . ad omnes sensibiles sensus æquomodocissima est . Non tamen ubicunque est ibidem sensus omnemissum nisi & in hac temperie sunt formales omnes proprietates ad omnia sensenda . & in corpore sunt omnia sensuum instrumenta . Probabile uero est . & omnes proprietates eiusmodi & omnia instrumenta . in esse animalis omnium perfectissimo . hoc autem est . quod præter sensum habet & intellectum eurusgenens ut & homo . Vires quidem . ipsa cum sit generationis corporis motionisque domina . emittit seque reformas . ut ex multitudine corpora pululit . sed ex in corpore substantia pendet mundane igitur spæne omnes . tum celestes . tum elementales . tanquam inter corpora simplicissima & prima mundi membra . idesque uisitica substantiæ proxima . primo uiuunt . inde & exorbentia uite foriuntur & sensum . Portiones uero elementorum ab uniuersitatibus suis segregate miscentur tum alienis . neque proprie uiuunt . nisi in corpore quodam animato concerpententur . Est igitur sensus in corpore simpliciter . non quia corpus . sed quia uita . uicinum est & immixtum . non quia mixtum . sed quoniam ad harmoniam uite uicinam est redactum . Non est sensus in portione abis segregata ab elementis . quia . nec simplicitatem habet . nec armoniam . Quando uero permanenti uniuersitatibus suis simplicitatem foriuntur . & uitam . neque sensum .

PRISCIANI

Respondemus igitur ab initio ad questionem eiusmodi .

Rationi profecto consentaneum est media ad sensum necessaria in duobus diuinitat consistere . non quantum in se . sed ad id quod apparet . sed quemadmodum natura requirit . nam inter illa . que simplicia sunt . terra quidem propter solidam proprietatem atque resistentem . neque facile patitur . neque terminus suscipit alienos . Ignis uero . alia ratione ob efficaciam scilicet suam potestatis neque formandi similiter . ut terra passionis facilitat

tem refugit, ac terminos exteriori in se alieno. Aer enim & aqua, quoni-
am aliunde facile terminantur, merito facile quolibet introritantur,
leuiq; de causa partuntur, sicileq; formantur, quo efficiunt ut instru-
mentis sensui ex his duobus nobis infert. Quomodo igitur infimū ui-
su apud pythagoros & igneū & solare censent, quomā uidebit et lu-
men in speculo, si propter pelliculas eius tenues & nitidissimas atq;
purissimas, propter humores ad simū p̄cipuosq; eiusmodi p̄nicu-
lis includuntur. Lumen cui est sp̄s ignis, nō tanquā corp us ignis, sed tan-
quā sp̄s quōdā ab igne participat in duobus igitur t̄ris mediū collo-
catur ad sensū propter corp̄ natus formam terminantq; facillimā pro-
inde si p̄ idē plura noscitur atq; ad p̄s possidet cognoscit & plura atq;
io quā qd nec in unā situerit, nec ip̄s sit, uide igitur Theophrastus exi-
stimat, p̄ aliqd idē effici plura secundū rōnes, neq; rōnū dī diffinitō rōnes
ad plura, quod ad rōnem p̄fectū est, necesse ē, ut si rōnes h̄re simū, de-
bet esse p̄fectū, p̄fectū est autē atq; quod p̄ter sensū participat quoq; ē
uicium sensū sup̄io q; quōsdam dī solubet h̄ in intellectus quoq; p̄cipu

Araia haec quae olfactū quidē, neq; tamē audiret ip̄s, sensum at
sicut odoribus est cōiūctū, dū illa h̄m̄, ut nō propter situm dī, sensū
in dī dī sit mixta, nō neq; ex om̄i s̄ ar, aut aqua, ob hoc mixta dicenda
sunt, quod p̄cipua sunt odoris. Nā donec ad unū ē essentia, simplicia
p̄manēt. Si autē obuiantur esse p̄ rōna dōm̄ in aut ip̄s tamē p̄ illa
dua, quae dī dī sit h̄ntur. At quae dī s̄nt simplicia, nō tamē ob hoc qd se
paratū est, sensum est dī dī, quōdo quōd nō tanquā simplicia, sed
tanquā tali quōdā uita sunt, itē ita sensum dī dī, quae quidē uita si orbo-
ta sint, p̄cipua quoq; sunt sensū, nō s̄nt magis Platonicā sentit uel im̄
sicut quae re uera simplicia sunt, sensum habere potissimum, uere au-
tem simplicia esse, quae in ip̄s, pro p̄cip̄ totū p̄manent, sicut ut ita di-
xerim, uicium sitibus suis re tota h̄ntibus dicere cogit.

Capitū quadragesimū quintum. de rōne, uita, sensu.

MARSILII

A tō nunc significat proportionē quōdā, uel habitudinem,
uel respectum alicuius ad aliquid. Est autē in praesentia triplex

Vna in cōmissionē elemento p̄ inter se, ex quibus cōponitur
instrumentū. Alia in ipsa cōdē instrumentū forma s̄nt spectat sensibile, alia
h̄nt cōm̄tiorē ē ita spectat n̄nabitur, ita se h̄nt h̄nt, & ita illud a qua
quidē rōne dī dī instrumentū rōnes sunt, ut qd h̄nt res necesse fuit
ad sentiendum

DE ANIMA

ad sentiendum. prima sicut & ita permanet si solubilis reliqua dissoluatur. duo sunt sicut modus aut morbo quodam aut accensione rei sensibilibus in partu. Ratio denique sensibiliu iudex semper in anima uiget. nec dissipatur iniquitas sed aliquando propter instrumentoru ineptitudinem uacata h. actu. quod in mundo intelligibili est intellectus, in mundo corporeo refertur lumen quod ubi uita, hoc calor, quod ubi motus, hic humor. Praesentia igitur motusq; intellectualis uita sic calor, atq; humor, & lumen in spiritu, quo dicitur esse instrumentum. pertinet uero ad uitam in corpore calor, nō tam igneus quam aereus, similiter & ad sensum uita comitem.

PRISCIANI.

¶ Vo igitur modo ratio est causa sensui. ratio enim in quadam plurimum cōmissione, & in minus eorum habitu dicitur proportio non uidetur consistere, sed & ipse Theophrastus id soluit. ubi rationem ipsam determinat, nō in habitudine elementorum materia. sed in proportione sensibiliu in instrumento q; ad sentienda consistere. ego uero probabilius arbitror, Theophrastū nō in habitudine uel proportione quādam rationis sensibilem principaliter collocare, sed in cōmissione uitali & iudice sensibilem. Sed utroq; ratio uita ponere quatenus instrumentū rationem susceptorum suadit ineptum. In eptitudine uero sentire, etiā quando res sentienda incongrue incidens hac ipsa incongruitate dissoluit aptitudinem quam ad rationem suscipiendam exigit instrumentū. Proinde si sensus quidem ad uitam pertinet, uita uero autem potius in calore ueratur, aut & calor in rebus que nobis insunt simplicibus secundum uita ipsius participationem, aduentitia quadam conditione. si uita uero mixta esse instrumenta sensuum deprehenduntur, dominatus tamen ut diximus per duo dicitur habetur.

Caput ubi sensibile proprium commune per accidentia.

MARSILII.

¶ Sensibile proprium est quod unico sensu cognoscitur. Color uisu, mox auditu, odor olfactu, sapor gustu, calor tactu. Sensibile commune quod pluribus, magnitudo quidem uisu atq; tactu. Motus autem, uisu, auditu, tactu. Proprium propter maiorem, saltem cum sensu congruitatem primo mouet atque sentitur, commune secundo. Itaque mel prius suauem, uides mox magnam. Vnde longiquitate minus fallit color, quā magnitudo, dulce uero non uides nisi forte dulce dicitur uidere per accidentia. Non enim oculus mouetur a dulci mouetur autem a qualitate coloris, & quatenus rei.

sed a quantitate per qualitatem vel ut efficaciorum. In via generationis non fit accessus a motu ad formam, sed a forma agens per motum ad formam in patientem. Ideo in via cognitionis non per noticiam a motu formam, sed e converso sentimus. Qualitas rei naturalis maiorem sententiam passionem, quam quantitas inferre, quoniam est efficacior & veracior, scilicet qualitas & quantitas passione aliqua, sententiam maiorem non sentit, quam forma. i. species specumen in dolo, & aliquid in proportionem colorum lineamentorum resultat, quod neque corpus compositum est, nec compositio ipsa, sed compositio in harmonia donati tanquam specialis unius aliquid & celeste, & quia postremum advenit longe purius a materiae roditate distare, respicendū sublioribus formis. In dolo superiore comprehensa, i. postremum materiae datur, quod est infermioris primum. Cum vero violentia ad materiales recipitur, atque eiusmodi forma longissime inter hanc materia distet, sicut & instrumenti huius presentia efficacior se exteret, potiusquam vehementer patientia, quam simile a simili roboratur.

PRISCIANI.

Vetus Aristoteles ostendit circa esse sensibilia sensum nobis proprium non inesse, sed cum unia sensibilia nos motu sentire, atque hoc ipsum pluribus sensibus haec agnosceret, cuius magnitudine visu patenter, tactu. Theophrastus ut videri dicit absurdum, si motus in notionem formae perveniat, id arbitratur dicens non, quomodo id accipiendum sit distinguatur. Oportet igitur nota nos motu dicere, cuius essentia esset principaliter quidem motum, reliqua vero contingenter, consequenterque sentiamus, sed cum unia quidem omnia sensibilia nos sentire dicendum omnino vero haec omnia motu, quod dicitur, hoc quod aliquo modo perveniat inde sentire. Quod si visus movetur a magnitudine non per accidens, si sentit ut dulce, non enim patitur, vel aliquo modo alteratur aspectus a dulci. Similiter & magnitudo ad sensum quendam per se pertinet, per accidens ab aliis sensibus ut dulce, non autem non ita se habet, sed movendo sensum se exhibet sentendam. Non est igitur sensus illius percipiendae magnitudinis proprius, similiter alii quantumque sensibilia sunt, omnia figura quoque formae, motus, sed minus apparet passio hinc illa, Immo magnitudo actus quodammodo ipsius visus proprie naturam formae, siue figure praeceteris specialiter. Ideoque sensum in nobis specialiter magnitudo secundum actum stabilitaque movetur.

Caput. xlvii. de sensu communi eiusque actione & excelsione. 111

Marfilii.

MAR. SILII.

Portere quinq; sensus ad unū cōm redigi i sensū, atq; hūc idē
 indiffibēlē cō sensū theologici cōtra. una cū plorino probamus
 cōm sensus obiecta qnq; sensuum sentit, & actiones eorū, atq;
 uacatōes, & ad hunc proprie spectat studueris. Cūquidō aladuertimū
 nō ut uidere aliquid, uel audire, unde sit ut se pē & uideamus & audiamus
 aliqua, nō cōm pēp iam ut nos cō sentire, quoniam sensus cōm ē imaginā
 rē q; i uera uertitur a hōisum. In hoc sensu est uisus, & auditus, & tactus.
 Sed hīc una forma suat, atq; pē hīc uero uelut à centro ad circum ferent
 cū lines. Cōm dicitur ad quōq; instrumenta. / forma proprie sensuum,
 atq; pēp, quae quāq; lines. / i circumferentia hīc se diffundit, in centro
 sūt in una. Cōm itaq; sensus formaliter aliud est, q; quicq; idē profectū. Sed
 pē hīc unam colligente est idem, & q; totus hīc aladuertit, & uisum,
 uidere & audire, uel audire dici quodammodo pē, & uisus tūc id & audire
 uia diuertere, quia cōm ipse sensus in se uisus est, & auditus, quatenus &
 uisus & auditus idē segregari sūt, & hīc quidē in oculo, ille uero uiget in
 ure, neq; hīc uidet se uidere, neq; ille audit se audire. nā sic i se conuertit,
 ut dē q; germinare nō ad uires pēp, adeo a hīc hōis quae, atq; dē debi
 les, pēp hīc uisus hīc pēp pēp hīc uires, uacatōis quōq; deprehēde
 res. I dē circo i silētiō positis sensus sentit sentit. Ageret ergo simul, atq;
 nō ageret. hīc uero diuerteret i cōm i pēp hīc idē nō pēp ad sensū i ad
 positiōnē diuisū, atq; profuse uertunt sed ad cōm formā positiōnē atq;
 facultatē, quae quōm i se cōm dicitur, & agit instrumento hīc dē pēp, cō
 iure à corpore separabilis.

PRISCIANI.

N quibus aut quod inō sensimus nos sentire, eadē qua & An
 hoc et sic dicitur una cōm, uidelicet sensū existimā ibi est qui i
 diuidit, qui in iustisq; sensus negotiū otiumq; pēntit.
 Eadem nāq; positiōnē opposita pēp hīc uero sensus neq; singuli sensus
 neq; rursū cōm diuersus, nā cū cōm pēp hīc dē sensū collectionē otiumq;
 in unū hīc hīc hīc hīc uelut otium a pēp cō uideatur quae quōm dē
 cōm, atq; quōq; cōm sensus quodamō se sentire pēntit, nō qua rōne iam
 est dē hīc hīc qua uni sensui cōm pēntit. I uero separā cōm hīc pēp
 hīc in se cōm, hīc ipsam agnoscere. Vnusquisq; uero sensus magis
 cōm pēp hīc uacatōis diuisus. Progreditur autem in cōm pēp hīc facultatē
 qua aliquid se pēp hīc segregat secundum quādam ad alios sensu
 ius indiuisiā uisionem. Hīc cōm indiuisibilis hīc pēp hīc
 hīc cōm pēp hīc separatis. Sin autem ut ipse recte putat

IN THEOPHRASTVM.

ciusdē potentia est cōtraria iudicare atq; iudicari prater negociū depre-
hendere. Itē p. oēs cōtrarij & unusquisq; sensus ab instrumento eius quod-
dāmodo segregatus. Quoquē usus cōtrarius nō deprehēderet. quōdo quidē
ibi nō pōtetur instrumentū idē, ut dicitur agere instrumentū ēr minime pōtē
oc. Multo vero magis sensus ipse cōtrarij & ipsoq; sensu octo pōpū.

Caput. xlviii. Continuatio superioꝝ.

MARCELLI.

Vt enim Plotinus, Porphyrius, Iamblichus an imē sēsūalem
n. existimā a corpore sēparābīlē q; & hic argit Priscian⁹ pp. hūc
ad p̄sente obiectū, q; n. i. & indididū bēat facidēt dicit
sēsūalem sēsūalem agētē in mō operatione offēctū dico imāgio anōis und
tam diuersa. sūm ul imaginariū, Perquā sēsūalem sēsūalem cōtrarij, ubi p. tam
actōes. sēsūalem sēsūalem agētē, p. quā agit quodāmodo ab ipso corpore instrumento
quodāmodo pōtetur uenerat & silentiū uacationē sēsūalem. Tūc n. nō mo
uere instrumento sensus itaq; tunc neq; mouet imaginationē, itaq; imāgi
natio tūc agit tanq; ab instrumento quodāmodo sēparata. Hic ergo cōtrarij
sēsūalem secundū formā potentiaē sēsūalem agētē in sēsūalem sēsūalem, & quā
do adhibetur illi, sēsūalem instrumento uires, sēsūalem ca. sēsūalem producit quā sēsūalem
in sēsūalem agētē formalitē sēsūalem sēsūalem dēfinita, sed nō sēsūalem vel p̄p̄ritatē
inibus segregat. Dēfinitē itaq; corpore nō omnino dēfinitū sēsūalem esse
sed dēfinitū explicari, hęc nobis secundū platozōis narrata in
mento.

PRISCIANI.

Qua igitur unusquisq; sensus se uera, sed ipse cōmunicat se ipsam
n. actionē sēsūalem sēsūalem agētē, sēsūalem sensus quibet actionē agnoscit
Et actōis uacationē sēsūalem agētē. Si uacationē recedet simul res
tabi & ager, quasi se sēsūalem. Nō ne igitur uerar quidē tanq; diuīsus atq;
singularis, & quantum in se est. Agit autē iuxta quantitas a propria actione
uacationē sēsūalem p̄manet ab sēsūalem. Quā p̄p̄ritatē secundū cōmunicat tūc agit
sēsūalem, secundū quē sic agit & unusquisq; non quā tantē singuli sunt
atq; diuīsi sed quā p̄ unū cōmunicat sunt uniti. Cuius quidē offici
um i cōmunicat sēsūalem sēsūalem cōp̄hendere in cōdē sine diuīsiōne dum
p̄ rationē agit sēsūalem se dēfinitē, quōdo hūc ipse iudex numero quidē unus
sēsūalem agētē, cōn sēsūalem cōmunicat agētē & diuīsiōis esse quantitas rationē dē
finitē exercet.

Caput. xlviii. Proportio inter sen
sum atque sensibile.

MARCELLI.

Na, quodā uox simplex quantum i se ē nō dicitur cōsōnātia dici
n. tur uoxē audiri cōsōnare si cōgruit. Cōsōnātia i cōsōnā
tibus sēsūalem efficacit ei us & qualitatē, quōdo igitur res sēsūalem
efficacit

DE ANIMA

efficacie se adaequat, ut neq; superet, neq; deficiat. sicut & expedit sed
mus, quido iteri congruit qualitati sensus propria qualitate cōsentido
uolu p̄ter p̄sentiamur. Nā in re sic ut dicitur utriq; p̄ se forma libēal-
lone conquisimus eam auidissime cōplectentem. Id autem effici uo-
luptate. Efficit instrumento proportio du p̄lea. Tum in actū sentien-
di facta p̄ congruentiā ad uenientis obiecta, tum antequor aliqua i. affe-
ctio quādā huic instrumento naturaliter insita ad hoc sensibile potius q̄
ad illud conformis ut ita dixerim atq; propentia.

PRISCIANI.

— **O**stendebat Aristoteles ut uocē esse cōsonantē intelligendū
— **p** est ubi actū iam est sensibile, uel in actū sensibile positū, dū i.
— **n**am audiat. Audiat uō quādo & uox & audiat inter se cō-
cordes uō cōdiscuntur, dum inter se p̄ter se cōtemperātur. Nam
— **u**s a rei sententia excessus soluit, aut p̄dit sensū actōis in quādā uero
— **c**ōmensuratione sensus ip̄e consistit, ea q; obiecta dicimus esse blanda, q̄
— **c**ōtēperata sunt sensibus. Dicit ergo, quādo sensus nihil agit, nunq̄
— **i**n cōmensuratione secūdi se ipsū, nulla sit positus. P̄fecto quādo
— **q**uādo sensus nō secūdi se ipsū agere solet, sed in excessione quādam
— **a**d externa, & in habitudine quādam ad sententia consistit, quādo uocē nō
— **h**abituū secūdi se ipsū cōmensuratione actiua uel efficacē. Cō-
— **m**ensuratione tantū secūdi potentia habitūrum. Praeuenit n. ipsa
— **p**otentia, atq; secūdi se ipsū cōsideratur, sed p̄gam usad ea deicept, quae
— **s**equitur, ab alio iam principio, reliqua ad librū pertinentia tractaturi,

FINIS PRIMI LIBRI.

Prisciani philosophi Lydi interpretatio libri Theophrasti de phanta-
sia & intellectu tran illata Marfilio sicino platonico & ab eodem cap i
tolacim expofita.

Caput primum.

— **N** sensu & imaginatione sunt innatae rationis sensibilia
— **i** assimilatae, haec in sensu prouocantur ad actum ex pas-
— **s**ionibus instrumenti, in imaginatione uero ex actōis
— **b**us sensuum phantasia inter sensum rationis inq; media.
— **i**n sensu est actio quaedam lamblichus de phantasia phā-
— **t**asia est adnata omnibus animis uiribus, omnia conformat
— **m**at in se, se formas a uiribus aliis traducit in alios, & omnem uisum
— **a**ctus emulatur, phantasia non accipit formas ab externis, sed ex se
— **i**psa prouenit,

PRISCIANI.

Phantasia, de qua Theophrastus deinceps Aristotelem secutus agit, esse vim alteram præter sensum ex eodem libro est confitendam, rursus ab opinione omniq; rationali perceptione differre. Præterea quem admodum sensus a sensibilibus speciebus movetur vitaliter excitatur, atq; secundum propriam rationem productionem circa illas agit, sic & phantasia a speciebus sensibilibus agitari, huiusmodi velut subiectis tantè proximis, & circa eas agere, que propter hæc quoque corporea vita est, nec abiq; corporum instrumentis agit, quoad quidè & species sensuales, quibus movetur, et impressionibus illis perseverat, que in sensu instrumenta apparent. Addeâda vero sût huiusmodi Iamblichi verba, Phantasia cum rebus animæ vni-
 bus est aduata omnèsq; figuræ, atq; effingit similitudines specierum & apparet in eis vniq; seu impressiones viuas aliarum transmittit in alias que quidè a sensu micant, in opinione excitatur, que vero ab intellectu secundo loco offert opinioni, sed in se ipsa ab omnibus imagines suscipit, atq; per suam proprietatem secundum assimilationem propriam designatur, nam in suscipiendo, que a similitudinibus atq; apparere in intellectualibus vel genericis operationibus, aut mediti-
 uariis que. Hæc unq; omnia actiones animæ fingit, & exprimit, atq; externas accommodat intimis, & vitæ per corpora exteras descendentes ab intellectu in pressiois imponit. Cum igitur phantasia secundum se ipsam se potentia assimilandi cetera ad se ipsam, hinc merito certis potentis occupatur ipsa procedens & actionibus earum initia præbens. Neq; passio est vel motus, sed actio impubilis, atq; definita, neq; suscipiendo forinsecus figuratur et cetera, sed ab intimis atq; secundum assimilationem rationum productionem ad phantasiarum indicium suscipitur hæc Iamblicus.

Caput secundum.

MARCELLI.

Imaginatio actiones rationis effingit sub rerum sensibilibus conditione, ac potest ultra sensum actus latens phantasiarum promere. Imaginatio conuenit cum sensu, quia particulari percipit. Superat sensum, quia etiam in illo mouente imagines edit. Imaginatio est tanq; Proteus, vel camæleon. **PRISCIANI.**

Erum si aliter vitæ exprimitur est apud Iamblicum, ipsiq; intellectualis, rationalis que actiones effingit, quoniam pacto ulterius verum est illud Aristotelicum, Phantasia videlicet a speciebus sensibilibus agitatur. Forte vero & si prædictiores omnes actiones effingit.

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

res effingit, simul tamē secundā species sensuales imaginatur, assimilansq
 formatas quāsi cōditōe, atq; p̄hibi ac secundū relationē quāsi ad sensū
 hūi frīgatur atq; fingit, quōbō p̄sentiores actōes effingit, quāsi nō
 a sp̄ibus sensuales ignant. Quo igitur passio etiā nō presentibus
 sensibilibus phantasia mouetur. Et nō & a sensuales ipsa mouetur, ne
 rōnāne hoc quoq; presentibus sensibilibus producatur in actū absenti
 hūi desiderū. Sicut nō quāsi admodū s̄tū presentibus dīstatur sensibilib
 b^r moueri solent ita semp & phantasia, Sed postquā semel mota fuerit ex
 se ipsa expurgitā s̄ p̄c, & phantasmata promere secundū relationē quam
 dī ad sp̄es, que mouerūt Interdū uero nō semel etiā, aut hūi, sed sepius
 illis moueri hūc oportet ad hoc ip̄i, ut ea quā in se ipsa sūt similia mo-
 uerit uero ferat. Itē uero hęc, uel formatas uel formatibiles dīstadiq; forte
 cū sensu uel act. facultate uero quā etiā a se ipsa phantasmata promit, quā
 uis si mo uel ita uel alterius ad hūi superuinet sensū. R. uel ū quā cōditōe
 nec sū semp in alia referat, atq; ad differentes aīe actōes assimilatur, ita nīmā
 nō ad oīs aīe potētias est adnata, & secundū assimilatio uel assimilabile
 anime proprie uel definitiue censetur.

Capitulum tertium.

MARSILII

Ite in eadē aīe substantia sensus & imaginatio sūt formaliter
 differentes, sic eadē substantia sp̄is secundū diuersas qualitates est
 s̄strūm imaginatiōis atq; sensus. Itē ex actiōib; sensus in ima-
 ginatiōis sp̄i promitur in sp̄i note quāsi eas representantes.
 imaginatio sensuales sp̄es p̄ obiecta h̄t, ad quas in actū referat rōnes, si
 motu rōnis & imaginatiōis sicut manifesta signa sūt in moribus atq; cor-
 poris solido, multo magis in sp̄i, per hęc nota quō demones cogitantes
 hōium deprehēdib; p̄c circa idē sensus esse uendicū, & imaginatio mē-
 dax, atq; uicissim imaginatio semel experientia longius progredi potest
 quā sensus.

PRISCIANI.

Veni in uera Theophrastura quo potissimū collocanda sūt
 q phantasia. Nō enim ipsa potētia sensū sicut potētia est, quoni-
 am quādo ēt ueridicus sensus est phantasia interdū ipsa men-
 tur atq; uel in ip̄o sensu uel in actū. Passio nō in istum
 tacta s̄t sicut dū tunc p̄sentē cōtingit, phantasmata uero sūt imagi-
 namta (nā & phantasia hōi imaginatiōis interpretat) phantasmata sicut
 etiā absente sensibilib; sūt. Affero igitur phantasia ēt nīm alit̄ preter sensū,
 sed se nīm proximā, atq; p̄p̄ea quōdā mō a s̄strū moueri, & quo quomō s̄t
 sensibus sp̄ibus uel actū sicut hūi. Ex q̄b; exp̄gitur, & ad quas phant-

R.

man referri. Atqui phantasmata multiformia variatex eo, quod si pars sensu, atque scripta postquam semel mota fuerit ad formationem, ut cuique expet, exproleatur. Arbitror praeterea iudicia huiusmodi in seipsis & phantasiae sensibus emergenti ab instrumento et sensibus suscipi posse, quodammodo formales priusque figurae vestigia separant a corporibus, ne idcirco. Saepem profecto dum corpus commouetur ad phantasiam atque secundum eius officium apparere arbitror in ipso quoque instrumento phantasmata, sed non utque sensibus, quoniam non ab externis incidit, neque rursus tanquam si nota corporibus qui buldii agerebus mutamur immo tanquam in quodam spatio suscipiunt phantasiae, neque id quidem mirum videri debet, quoniam rationabilis quoque actus nostrae quae in corpore insidit, non est defectum, quod plane percipitur quando & oculi supercilia in aerionibus indagantibus conuertuntur, immo tam si solida haec membra corporis secundum animum a motu afficiuntur, multo prius sensum instrumenti quoque utilius necessarium est vestigia quaeque videri suscipere. In quibus sane videri tantum est sensus, instrumentum quoque tantum est sensibile in quibus ut videri insuper phantasiae & appetitus, vel et rationabilis ex illis instrumentis scilicet ad videri cuiusmodi suscipiendi accedendo datur accipit igitur nota quoque phantasiae, atque phantasiae, atque falsitas si modo fallax sit phantasia. Et quodammodo simul vera sentiam ut aliquid possit unum tametsi inter falsitas illius imaginatioes edere. Ita consequenter spiritus ipse ut sentimus, verus a sensibus ac expet nota, ut autem phantasia est a sensibus quod falsitas, verus quae phantasia. Cui quidem solis videtur pedalem interitum terra multo maiorem imaginamur geometrica demonstrat de corpore. Neque tamen phantasmata ipsa nullus in nobis sensus, quoniam & phantasma in instrumento sensus est, sed ad sensibiles proprie sensus pertinet ab eis dependet. phantasmata vero emergunt ex phantasia. Proinde nec est impossibile subiectis spiritum, verus simul atque falsitas de eis apponit accipit, sicut aparet nobis ut diximus circa solis quod quod a viribus differens accipit, atque secundum ut spiritus differens, neque quocumque prohibet in eodem phantasma simul & oppositum sentiendi occurrere, nam & si opposita sunt, utpote quae non eandem ordinem coniugationis ut sunt, neque eandem potentiam operantur, quidem & opinio in eodem sensu de magnitudine solis licet se opponatur. Ad hoc itaque sit ratione respiciendum, dicitur si ille non sit operans praesentia sensibili ad hanc phantasia. Imaginatio mouetur sed postquam semel expressa est, atque in talis formae partem idcirco suscipit. Insistere. Pergamus ad reliqua.

Caput quartum,

MARCELLI.

Intellectus

IN THEOPHRASTVM

uscū illa atq; ob essentialē ad animā habēndā. & deniq; p̄ se habēndā. quōdam eius ad diuisibīlē. cum ip̄s ab intellectuā essentiali simul & actiōe suo impedi p̄sensitq; unita quōdamō occidit. nō intelligibilia. quae sunt in eo ab ipsa se per se iugula & sensa uocentur primo in intelligibilibus subiectis degenēt. uel uidetur. simul ut & ipsa in intellectuā ab eis & intelligibilia eius cōiunctio quōdamō relaxata est. nec in uera potētia unitas illa. quae in separato intellectuā affidue uiget. atq; ob hanc cām nō ip̄s ad cognitiōē potētis in tribili intellectu q; temp aduē indiget p̄fectōre. nō in intelligibilia quae sūt in eo illustratōe idēgent. quae ab intelligibilibus separis effulget. ad hoc ut hae quo q; p̄fecta intelligibilia sūt. hinc Aristoteles intelligibilia haec coloribus in quē similia sp̄s dō nō solum gētibus. Ip̄s quōq; intellectus huius intellectibilibusq; suōrū in se cōnectus ad id uisibile copulatur ab exactissima superioris intellectus & intelligibilibus uisitatō. Hae igitur rōne aialis intellectus est dicitur in potētia. quatenus uidelicet ad intellectuā p̄tinet separati. quoniam ille potētis est ip̄s attribitō sincerōq; unitas ad intelligibilia p̄clarissima & prima p̄fecta q; lumina. Dicitur etiā in potētia quatenus ab eiusmodi p̄ficiunt intellecta. Prōinde ubi intellectus dicitur quasi tabella litterarū. exp̄te eisdē quōdam proportiōis cōparatiōem accipi debet. Non enim hoc ita dicitur quasi intellectus. nullo mō sp̄s habeat. Sed quōdamō dō ip̄s intellectus est in potētia. nō ita quidē ut oīno nō sit intellectus sed ut intellectus sine. nisi autem intellectus. qui ab intellectu primo p̄fici debeat. sic & quae in eo intelligibilia collocat. intelligibilia quidē sunt. sed ista. quae sunt a separatis intelligibilibus illustrata. ut sine esse potētis intelligibilia sūt. quae p̄pter coloribus cōparantur. & haec ipsa tabella quōdamō sp̄s ad p̄fectas eiusmodi sp̄s capitas litterarū uacua dicitur. Recte igitur Theophrastus absurdū est clamat materialē intellectus naturā dicit. atq; p̄tinet materiae modo nihil esse actū. sed potētia omnia prohibet in primis sic exponere dicta habet in super indagare. quoniam pacto intellectus alia quōdam rōne in potētia esse dicitur. sed p̄fecto quo pacto dicitur in potētia esse iam quantum ad praesentia pertinet. sufficienter est dictum. ut p̄tinet non oīnem intellectum in potētia esse. sed qualis ita se habet est distinctum.

Capitulum quintum.

MAR. IIII.

Nellēt nō est q; possibilis dicitur ab intellectu p̄ se forma
 bilitas. habet in nati actū propriū atq; liberum. per quē ex se ob
 uenitur p̄ se ad se. sp̄s q; in nati de se q; tenus ad se. sp̄s q; sūt
 conueniunt

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

obseruamus inueniunt intellectū primū spēq̄ illius. Quo & quib⁹ for-
mans ipse spēq̄q̄ suū ipse sit perfectior & illa lucido res. & hūc eis
quā uniuersum intellectū nostrū est cōsubstantialē aliquā animā. hūc
quē dicunt de actū libero, quo angeli cōuertuntur ad se, & per se ad deum, si
quā quod spectat sunt innata. & quod intellectus hūc nostrū est naturali-
ter diuino cōiunctus, quoniam cōuersus ad se inuenit oīa & perfectitur a di-
uino. Nota hūc & infra intellectū nostrū semp copulacō effigilatio. R. Et
externe nō formant sensū, sed spīritū. Sensus autē ad formatiōnem eius
modi educit in actū ex se speciei uel actionis cōformem illi. quādo dicitur
in intellectu passibilē ab agente formari, nō intelligimus accipere for-
mas, sed illo presente formas sui efficiens. & copulan⁹ un intellectu pos-
sibili. nullus ē motus, nulla passio proprie dicta. PRISCIANI.

Quā hūc autē Theophrastus ambigū, quomodo uel intellectus
p noster intelligibilia hūc, uel ipsa intelligibilia hūc, quæ sit de pa-
n. Oporet enim ipsū quodāmodo intelligibilia fieri, & quōdam
ibi cadere passioē. si nō quōdamodō sentiat sic intellectus pro-
cedat in actū. Verū tamē ambigū est, quæ nō passio a corpora natura,
in se in corpore inferatur, uel quæ iter hūc accidat pmutatio, atq̄ uerū
ab illo principii detur, an potius a seipso. Pārī quōdam hoc uidetur
ab illo. bonū enī quæ panitur nullū patitur a seipso. hūc uero & hūc pri-
cipium omnīū esse cōpositū & a seipso cōuenit intelligere, neque sicut sen-
sibus hūc ambigū a seipso cognoscere, sed mō quōdam præstantiōre.

Hæc uerba Theophrasti.

Ita tamen hūc in actū intelligibilia, neq̄ est res ipse sicut intelle-
f tus sensus separatus, propterea quod unitas eius quōdamō relaxa-
ta est ut dicitur. Atq̄ intelligibilibus plenius cōspicitur. Hūc
utiq̄ ratione quōdamō punitur, quādo degenerat a pura, & prius
indivisibili separato, intelligibilis unione, & rīquā inde dignitas pro-
pter ea quod cū alia cōpōsitus est mirū rīquā alter ab altera, uel ab ipso locū
dū actū intellectu, quā ab intelligibilibus, quæ sūt in illo pōsitur. Ve-
nit autē ipse quōq̄ p hūc semetipso, quā uel ex pōsitur a seipso, sed ad
illū actū intellectu accōmodat, perfectionē t̄p ab illo actūe propria susci-
pit. Præsertim quia non omnino ab illo secundum actum intellectu se-
cessit sed quamuis illi se cōiunctus simul, tamen est ei cōiunctus, ut
potest qui ipse quoq̄ est intellectus. Atque idcirco non ad exterior-
rad stractus, sed in psum, ingressus, & cōuersus ad semetipsum sibi quæ
maxime pro umbra copulatus. Itademum ab ipso secundum actum

intellecta perficitur. Quisobré alio quodá pacto prater sensus patitur
 neq; id quidé proprie, sed equivoce, ac potius agitur quá patitur, q; per eú
 per actionem suá a superioribus pfectione accipiat, nec ex multis sensibí
 pat, que intelligit. Est ení & hic res ipse secúdo gradu, quatenus ipse per
 ficitur, dñ & suis intelligibilib⁹ copulatur, & simul superioribus comparatur.
 propterea quod sua susceptibus nō sūt in illis. Proinde intelligibilia
 se agunt in intellectu, quádamodó sensibilia in sensu agunt, hoc tamen ex
 cepto, quod intelligibilia nō ex multis sensibus veniūt ad agendū, quádoq; dē se
 parata ab intellectu nō sūt, quare pro una quodá ambobus ē actio in
 intellectu, quidē circa intelligibilia, intelligibilibus in eadē intellectu, qua
 tenus hæc in se sensibilia nō sūt, sed intellectus est illa ipsa, que offerunt
 intelligēda. Quin ení & circa sensibí passio útrumq; contingit, quá
 doq; dē sensibíus primū secúdi proprii pfectur actionē, atq; motū, sed
 fibilibus nō passivè suscipit, sed active multo igitur magis intellectus ex
 se ipso agit, atq; a rebus intelligēdis pfectio nō passione accipit, sed actio
 ne, si modo dictū est accipit, ac nō potius ex se producte, a se ipso ení ex
 ordib⁹ pfectur, id vero passio illi accidit pro prie, quare motus ab alio,
 ut patet, que existens in actibus, & rebus aut, que oia in multis operantur,
 ut atq; p totū sūt active, passio nē aliquid suscipit, ac nō possumus, nisi forte
 et equivoce passionē accipiamus. Intellectus ení, qui potētia dicitur
 in intellectu, secúdo essentia act⁹ quidē est, quāvis secundo quodá gradu,
 hic igitur actus opponitur passibí, nec unquá affici passivè pot. Om
 nino vero rebus incorporate corpe separata vel separabilibus Theophras
 tus ait nec passionē, nec mutationē accidere posse. Et passioes quidē so
 lent ab externis incidere, in intellectu autē esse principia, atq; sūp a se ipso,
 quo circa ad similitudinē patitur hñ se posse, quāvis reuera minime
 patiantur, si ení oīm excluderis passionē, ut nihil intellectus. Vbi sane pfe
 ctio nē a rebus intelligēdis collati notat passionē, quoniam intellectu oīno
 passio esse non potest, necesse est, ut arbitramur, interea vero quoniam ab intelligēdis
 secúdo proprii pfectur actionē, idcirco nō propria, sed obnoxiā quodá
 appellatōe hñc passionē dicit accipere. Intellectus ení (ut Theo
 phrastus ait) passiois est ex parte, nisi forte aliter quā dici solet dicitur esse
 passivus. Nō quidē ut mobilis, motus namq; est i perfectus, sed potius ut
 sit actio, hæc autē inter se differunt, tam & si necesse est in eadē eisdem
 verbis ut hæc Theophrastus. Vides igitur nō secúdo defectū vel trā
 mutationē aliquā, aut motū quidē, vel et ab externis, sed secúdo actio
 nem quandá per se intellectum accipi passionē. Ignoscendum vesis

DE PHANTASIA ET INTELECTU

existimus, siquidam nominibus abutimur. Quippe ex rebus ad sensum spectantibus ad res ipsas pertinet ad intellectum. Sape nomina transferuntur.

Invera ut Theophrastus definitur quid in mente sit passio. Atque eius sententia dictum est. hic passio esse perceptio quaedam a superiore suscipere videlicet quod sensus est, sua quadam illi actione perficitur. Atque ita intelligibile ab intelligibili quodammodo patitur, siquidem tanquam intelligibile secundum, & efficitur loco secundo atque ut incipit, scilicet quod optime principium, sua quoque actione ab eo quod perfectius definitur. At qui quodammodo in intellectu huc perficitur semper primum. Quoniam sicut est dictum superioris munera per se ipsa quaedam suscipit actionem.

Caput sextum.

MARSILII.

Vplex in anima est intellectus, & uterque possibilis appellatur.

Primum essentia in diuisis percipata ab anima. Secundus per rationem determinatus, qui proprie nominatur anima. Ille actu

semper intelligit diuina in eis formans. hic intelligit quando conuertitur ad illi. Cessat autem quando diuertitur illic ad sensum, & in utroque est proprius actus, & liber. Phantasia nominatur aliquando intellectus. hinc est et ultimum intelligi intelligitur. Anima rationalis, quia peculiaris uita est, per uices agit diuersa. Et illa ad diuina aliter ad eadem conuertitur. Liberi uoluntatis est in intellectu, tum intellectus, tum rationalis. Intellectus sine intellectuali, sine rationali, qui & uterque est in nobis, exorditur actum suum ex seipso, nec quicquam habet se prius. secundum tempus, si quid uaper mouerit intellectum nostrum alioquin per se torpentem, duo sequerentur absurda. primum aliquid ferri prius hoc secundo tempore. Deinde non haberet propriam actionem.

PRISCIANI.

Variis potest habere quasi intellectum non ab intellectu superioris

ne non semper accipiat, nec semper intelligere uideatur. sed profecto semper intellectu agit. Anima uero non semper uincit intellectu semper ei praesens, quo non uideatur ad corpora ueritur. Videtur sane Aristoteles & Theophrastus, quod dictum est intellectum aliquid non

uincit sensum cognoscens habet uisus ad phantasia intellectus non existit. Atque non ab seipso circa animam que ueritur non semper intelligit. Neque non licet mirari unquam intelligitur, quia per se non intelligitur non habet. sed quoniam ad sequentia corpora, & uincit extra seipsum alio distrahatur per conuertitur particulari uita ad utrumque uices agit. In principio non ad seipsum ueritur, & ad intellectum conuertitur alio profecto non existit. Circa uero inclinatio ad corpora uincit ab intellectu conuertitur. Non solum uero intellectus

ut diximus sed in se per animam perficitur a se ipsa, quatenus a se actum, aliquem concordatur, loque ipsam adhibet intellectui, ut ipsa quodsi actio ne perfectionem se potendit ab intellectu. Quoniam Theophrastus in dicens actionem intellectus ipsius mouente alio iudicari. Alioquin absurdum est, & nihil aliud est quam aliquid aliud in introducere in intellectu prius. Item non erit sic in ipso actus vel facultas intelligendi, nisi si aliquid aliud, qui moueat intellectus, atq; hæc quidem vera sunt, siue intellectum se pellet essentiam individuum, quæ participatur ab anima, siue animam ipsam rationalem.

Capitulum septimum.

MARSILI.

i In nostro intellectu sunt intelligibilia in ratione scibilia, non in natura, sed ille agit circa illa actu quodsi æterno. hæc circa sua agit actione temporali per eandem intellectus actionem, scilicet per intelligentiam, cum ipse maxime est intellectus, cum intelligibilia maxime sunt intelligibilia, atq; unicum, ergo intellectus est ipse res intellecta. Intellectus enim noster secundæ essentiæ est actus. Ideo in eodem est esse quod agere, scilicet semper intelligit, sed in anima, id in potentia rationali aliud est essentia aliud actio, ideo non semper intelligit, non scit semper, sicut intellectus noster est intelligibilia, sic rationalis potentia est scibilia, quam nimirum non habeat hæc semper in actu, si erit ille Ratio educit in actum scibilia per actionem propriam, quando in se reperitur essentia animæ ubi maxime individua esse est intellectum, & esse est est intelligere, ubi non minus individua habet annexam actionem ratiocinandi distinctam ab essentia simul, atq; potentia discernendi. Essentia animæ est scibilia & mobilis, similiter actio. Actio scibilia cominatur essentiam scibilem, mobilis mobilem. Anima tota simul permanet, & mouetur, item potentia mobilis circa scibilem utatur, item in essentia animæ permanente hæc actio quædam æterna. Actio animæ plurimum vertitur ad imaginabilia scilicet scibilia, sed quando reddit in se inuenit scibilia in potentia rationali, per quæ tandem intelligibilibus operatur, quæ semper in intellectu agunt etiam animalia. Rationalis potentia reuertit ad intellectum non circa omnia simul agens, sed in actione quædam propter naturam diuisibilem.

PRISCIANI.

e Acterum querendum est quid namra scibile, q; deinceps hæc in modum Theophrastus ad docet, si enim inquit intellectus in agendo ipse res euadit hoc autem maxime est utriusq; contentus ipse intellectus erit. Non solum enim intellecta, sed etiam

intellectus

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

intellectus, tunc maxime sunt quando intellectus intelligit. Quapropter modo utriusque astringitur quando res ipsa est, tunc & intellectus existit certe intellectus res ipsa quam intelligitur erit. Num igitur quando nihil intelligit, cum ibi res ipsa non sit, similiter nec intellectus erit, sed profecto ille qui reuera est intellectus, atque etiam qui postea dicitur intellectus uidelicet participatus a bona anima intelligit sane, utpote qui & ipsi essentia sua est actus, quamuis gradu secundo. In ipsa uero anima particulari habet dubitatio locum, haec enim non semper intelligit.

Sed nequidam in anima nihil est omnino, anima quam intelligitur, an ali quid est quidem, sed eius materia quaedam formatur autem quando cogno scit rebus exterioribus sed profecto anima ipsa & est aliquid antequam fiat, & non ab exterioribus, sed a se ipsa potius incipit. Sequitur cognoscenda producta, res quae ipsa inuenit quatenus in se probatur semet ipsam. Anima igitur respicit in se est anima quam cognoscit. Quoniam autem uero & haec non est quodammodo anima diuisa est, quia uidelicet non est actus secundum essentiam, sed scientiam actum habet ab essentia procedentem, nimirum quemadmodum est etiam quidam non fiat aliquid actus, sic etiam ipse res existit, uidelicet non secundum actum & actio non sed potius per essentiam, oportet etiam res ipsa in anima, eodem ordine quo & animam, prorsus accipere, non quidem ex eo quod haec semper intellecta sunt, sed quis cognoscibiliter anima agit, atque haec cognoscibilia sunt effecta secundum sequentem & productionem ab essentia actionem. Si quidem in anima nec esse, nec agere simplex est, atque unumforme, sed hoc quidem permanens, hoc autem mobile, dum circa potentiam permanentem procedit potentia mobile, & tota interim anima secundum utrumque perpendicularis, atque idcirco simul anima permanet atque mouetur. Simul etiam & agit semper secundum actionem occultam & essentia permanens conueniens, & secundum uitam extra progressionem atque mutabilem, quando ipsa circa sequentia diuisa quae tota conuertitur ad eadem operatur uocatur, tunc o plura nec eam sensu, neque conuersa ad illa quae (ut ita dixerim) scilicet in conueniens quae quidem res ipsa sunt animi materia, multoque minus conuersa tunc ad illa quae intelligibilia uocantur quibus ipsa scilicet uelut secundum unum continuum uel coniugium conueniens. Iam uero quando ad illa quae in ipsa manent uita actus, atque producta, & aliquando progressum denique uiuacitatem, non circa omnia simul agit, sed nunc quidem haec tunc autem illam ob uitam uidelicet diuisibilem.

IN THEOPHRASTVM

Capit octauum.

MARSILII.

Quoniam rationalis dicitur a potentia in actum procedere, nō
 p quia nouas formas accipiat, habet a. ſemper omnes, ſed quia,
 exerceat nunc quia non exercebat ante. Theophrastus, ſi in
 intellectus ſicut materia ſimphiter in potentia, quando accipi-
 ens nouas formas intelligit eſſentialem quandam ſubitum mutationem,
 quod eſt abſurdum, quod Theophrastus ait de intellectu noſtro inle-
 lectuali. Id Priſtitanus ratiōt etiam ad intellectum rationale quodammodo,
 dicitur igitur neque formas accipit nouas, neque mouetur licet non nouas
 dem accipit, ſed mouetur circa ſuas.

PRISCIANI.

Vando igitur in anima dicitur in potentia eſſe atque actus, ſe-
 quoniam per mutationem id accipimus, aut certe quando nō
 a deſt. actio illa progrediens, ſecundum quam habetur, dicitur
 que eſſentia, tunc ſane illam eſſentiam permanentem actio-
 nis eſt uſu modi productricem, eſſe in potentia dicitur, quia & reſiſte
 eſt iſta, accipit tamen a genere ſecundum actionem progredientem. Quan-
 uis igitur non omnia ſimul cognoscat, ſed alia eſt, non tamen propter
 ea eſt eadem alia, nec unquam eadem, quoniam non unquam permuta-
 tur, ſed eſt & aliquid in anima interea permanens atque ſecundum hoc
 ipſum reſiſte ſemper in anima permanferunt. At Theophrastus ab-
 ſurdum fore, ſi intellectus in potentia quidem ita ſit ut actum nihil creſcat
 ſed in actu quidem poſſimus alter quidam ſit. & aliter iterum, quando ſe-
 ipſum non intelligit, ſecundum ex eo quod intelligit aliud, atque aliud, nō
 quod eſt idem. At uero natura ei uſu modi indiſcreta, & ordinis experte ſic
 euſdem manifeſte reſelleat eos, qui intellectum eſt eundem omnia in po-
 tentia. Nihil autem in actu putauerit. Primum quidem quando non in-
 telligit, nihil erit deinde & ſi intelligit quicquid alia, neque ſapientia inelle-
 xerit aliud quidam erit neque poſſus idem, ſed alia alter atque ita pere-
 peria permutabitur. Quis propter ait, non ſic accipiendum eſſe in intel-
 lectu potentiam, atque actum, ſed ut prius eſt dictum, ubi cenſuit ſecundū
 quanda proportione comparationem duo hec eſſe ponenda. Nō uel-
 modo ſicut in materia, ſicut in intellectu hanc affirmanda.

Capit nonum.

MARSILII.

Intellectus animalis non eſt mixtus corpori, ſed non formas
 accipit a ſenſibus. Potentia quoque ſenſualis hanc adnata formas
 non accipit nouas, ſed uicilitudine quodam ſuae exercet. Ra-
 tionalis

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

tionalis naturae informali suae essentiae ratione scilicet omnium formae includit. Anima quia ex potentia in actum inquit, tamen non fit alia, quia in eam non induitur forma, sed novam per se adhaerentem.

PRISCIANI.

P R. inde quando intellectum ut esse hoc aliquid addit, non tamen in hoc ei sensum aequum. Sensus enim ut & nunc adducit non ab ipso corpore, intellectus autem a corpore separatus, propterea ad perfectionem suam illi, quae procedunt extra non indiget, atque anima etiam quando cognoscit nihil actu in se non excipit omnia secundum perfectionem essentiali atque permanentem, quam ut si vera ipsa secundum productionem & appositionem actus, actusque deficiat itaque quantum ad haec spectat, esse tunc in potentia videtur. Tum vero quoniam rebus sensibilibus est congenita, quando aliquid sciverit, sic in actu existens id ipsum, quod est & sensibile, tunc non est a se ipsa iam altera. Quippe cum ipsa secundum sensibilia omnia suam sibi doceat essentiam. Veritas enim videtur & quod modo fieri, quando enim ita sit singula quomodo modum scire actu dicitur, hoc autem contingere dicuntur quando secundum se esse potest, nimirum est & tunc quo dicitur modo in potentia, neque tamen similiter, atque tunc, quando nec dicitur, nec invenitur.

Caput decimum.

MAR.SILII.

I N intellectu nihil novi nascitur, in anima nascitur saltem novus actus habitusque per actum. natura enim intellectus est uniformis & stabilis, natura animalis per se haec duo habet & horum opposita. Est enim multiformis in se per se mobili, motus pertinet ad animae definitionem atque naturam. Anima rationalis, quia est & motus verum, & per se mobilis, adeo videtur ad extrema, per se enim quia est una particularis potentia rationalis, aliquid ad intellectum, aliquid ad sensum se conuertit.

PRISCIANI.

I Nter haec Theophrastus ait a quoniam generatio fit in anima, & quo pacto, siue generatio ipsius habitus atque potentiae, siue essentiae ipsius intro ducatur. Videtur autem potius habitus atque hic habitus eiusque generatio ad naturam accedere perscrutandum. Fit igitur quodammodo anima, quoniam non ita uniformis est & simplex, sicut intellectu habere esse censimus, neque per se stabilis sicut illa, sed permanet simul, atque in se rationem habet in naturam. & ad

utraq; uicinas agit, quoniam est & media rerum, & uitam habet definitam in ore, quam dōmōm cum fertur ad ignorantiam quatenus ad deum ut in elinatur, cum fertur ad perfectionem, quatenus in ueritate ad superius ut itaq; in perfecta fit quādoq; uicilimq; perfecta, quoniam enim ignorantia imperfecta censetur atq; propensio esse dicitur i potentia, quia & esse habet cognoscendi potentiam quoniam uero fit uideratur esse perfecta.

Tum uero quatenus agit quidem ex ipso actu sibi perfectionem obdicit, sed quatenus uicinas quando fert aliquid interita non agit omnino etiam tunc esse impotentia iudicatur. Non eadem tamen conditio qua priusquā difformet, uel inueniet, ut pote quia iam possidet habitum, huiusq; illam perfectioris potentiam, quae scientiae actus edere consuevit. Quando igitur Theophrastus in interrogata quoniam sitis anima generatio uel habitus atq; potentia uel essentia, sic in interrogare potendus est, utri uidelicet secundum habitum tanquam atq; potentiam, an etiam secundum essentiam in anima permutatio fiat.

Caput undecimum,

MARSILII.

Nima nostra est mutabilis etiam quodammodo secundum
 a. essentiam. Alioquin si essentia eius esset prorsus immutabilis
 nō ederet actiones adeo diuersas atq; mutabiles ut inter se res
 derent in oppositi item una in nobis est anima essentia, quae
 est in se penitus mutabilis non edere actiones aliquando rectas, aliqui
 do peruersas si duas sitis in nobis essentiae animarum inter se distinctae,
 nec altera dependeat ab altera non erit animal unum, anima intellectua
 lis non erit princeps uitae corporae nisi haec ab ipsa dependeat. Vnica
 essentia est in qua est potentia intellectus atq; ratio uel ab ipsa potentia quom
 o dicitur discernere uidetur hic in eadem anima essentia ponere lectum
 rationem imaginatio nem, propter quam unione, & hoc ē unū
 animal, & uires inferiores ad unum in anima principem referuntur uic
 ea in uno quoquo situm est anima essentia, atq; haec immutabilis est si
 mal atq; mutabilis, in quacūq; mutatione animae permanet ipsa uitae
 bi propria, rationalis.

PRISCIANI.

Voniam igitur ab essentia sunt habitus atq; actus in se sibi
 q. h. est essentiam quandam ponere, permanentem penitus, &
 a. mutatione secretam, & eodem modo se semper habentem,
 quae tamen interita aliquando quidē perfectas bonasq; actio
 nes edat. Aliquando uero im perfectas atq; peruersas, essentia nōq; actio
 num causa sunt, idēq; quales sit actiones eadem quoq; potentia sunt.

atq;

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

atq; essentia speciem ei sibi merito conuictam ut. Sequitur enim geminum essentia in nobis excipitur, atq; geminam potestas simul, & actio una, & alia quidem semper in se perfecta, alia uero modo perfecta, modo uero perfecta existit, nec hic si eas distinctas intelligat, unum animalia faciet animalia, atq; omnino præstantiorem deponet essentiam tanquam neq; dominantem uitam, neq; cõmune quicquid habebim. si quidem per secundam efficiatur ipsa in eorum perfectum uicissitudo, atq; perfectum qua quidem in se potissimum uita definitur humana. Sin autem quæ cogitatur talia in nobis duplicia in habitudines dicens duas, aut rationes duplices, aut uitas geminas, sic duorum nõ dirimat unionem, ne forõ hoc pacto nostra natura choro quadam, uel alteri cuiuspiam multitudi fiat similis sed in unum cuncta cõgrediantur, atq; ad unum cõnstita principium in cõspirent. nos ita de hoc uiso protinus percõtabimur, utram unam sit atq; inmutabile semper & integrum. qd si protinus admittatur, inde sequeretur, ut nulla sit unquam in animalibus uel secundam essentiam uel secundam actionem imperfecto, aut præuicissitudo, uel passio. Actio nes enim sequitur essentiam. Veritatem neq; penitus permutabile illud unum esse concedendum, permanet enim in mutationibus ipsa uita

Caput duodecimum.

MAR. SII.

Nima nostra quia est media inter omnino stabilia atq; mobilia, ideo habet essentiam stabilem, atq; mobilem. per consequens agit uita omnium in mundo genitum. Iamblichus de eom potest animam uitam q; uicissitudine in anima & mutatio quadam non solum secundum habitudines, sed quodammodo etiam secundum essentiam, quatenus ignem intellectualem suam rationali species uariat, uicissitudo ut homo terrenus, uicissitudo ut æreus, alia ut æthereus. Mihi uero Marfilio nõ uidetur Theophrastum uariationem illam, quæ rigat essentiam in anima ponere. Iamblichus uero quæ uariationem.

PRISCIANI.

Articularia igitur anima ut est apud Iamblichum omnia pari-
p ter cõprehendit, tum permanens, tum mutabile, ut & hæc ratione medietas ipsa seruetur. Superior enim stabilia tantum in se consistunt. Caduca uero mutabilia per se. At particulari anima tanquam media rerum atq; una cum omnibus circum prædicantem genitum diuisa, pariter atq; multiplicata non permanet solam, sed etiam permutatur totidem ita particulares diuisi uitas agent, atq;

IN THEOPHRASTVM

solum secundum habitus, sed etiam secundum essentiam quodammodo permixta. Quod quidem Theophrastus quoque (iuxta arbitror) significare volens ait. Videtur quidem magis in anima fieri secundum habitum generatio. Mutatio enim secundum habitus atque perfectio est admodum inanis, sicut proportio magis inquit. Atque dicitur hoc ipsum magis esse significat perfectionem quodammodo ad essentiam pertinentem & ob hanc causam subditur ita, hanc causam naturam perficit, naturam scilicet operantis, quasi prius perfecta non fuerit. Si enim essentia esset omnino perfecta, nec habitus atque actio imperfecta non foret ab essentia sola procedenda.

Caput decimum tertium.

MARSILII.

Es immateriales nihil in se habent nisi necessario pertinere ad essentiam. Res materiales preter essentialia subeunt accidentia. In multis intellectus non esset cognoscitur utique per formas innatas, quae formae representant immaterialia quidem tanquam eis cognata, materialia vero tanquam causae. Aristoteles & Theophrastus de rebus materia separatis & de communibus. Iamblichus & Plutarchus commentatores Aristotelis. Intellectus possibilis in obiectis est duplex, aliter prius semper in actu, aliter secundum transiens de potentia in actum. i. ratio. Ratio quando non vagatur per imaginationem & sensus conuersa ad se inuenit rationes rerum innatas. Rationes innatae sunt germanae substantiarum separatarum, & sunt vel causae materialium, vel eorum de causa. Intellectus agens se videns est spiritus omnia secundum causam.

PRISCIANI.

Einceptu vero Theophrastus quodammodo Aristoteles duo ponit genera specierum, alias quidem immateriales, alias vero materiales, atque in speciebus a materia separatis ait idem esse ipsam unumquodque & ipsum eius esse, quando vero dicitur ipsi eius esse rationem formalem (speciemque) designat, at quando dicitur ipsum unumquodque substantiam significat totam & in speciebus quidem sine materia existentibus secundum solam rationem, atque speciem totum putat esse substantiam, in speciebus autem materialibus aliud esse multiplex unumquodque, aliud ipsi eius esse. horum namque primum secundum unumquemque conueniam quae accipitur alterum vero secundum speciem intelligitur. Quod si igitur intellectus qui dicitur in posita utraque specie constituitur, inquit Theophrastus, una cum Aristotele quomodo speculatur utraque & quomodo species in materia existentes etiam quadam abstractione cognoscitur. Materiales namque species quod secundum solam speciem conueniam

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

tur. Hac igitur planius discernantur legimus in interpreti Aristotelis, Iulio Iuliano & Placench^o philosopho. Igitur, nos quoque aliquid dicendum debemus in breui quaesita diuiduam. Affero igitur ipsum potentiam intellectum cum eum qui participatur ab anima, tum potentiam ipsam rationalem, quando sincere utitur ratione, neque unacum sensu & phantasia ad exteriora protrahitur, tum et species rationis & immateriales sibi infinitas contenta plantam secundum huiusmodi cognoscere species, tum a materia segregata, tum materia distincta. Illo quidem secundum quandam (ut ita loquar) identitatem, neque communem inter immateriales species unisonem, has autem uelut a causa, ea, quae sunt familiae causa. Sicut enim ille actus intellectus dum intelligit sicut ipsum sequentia sub se cuncta, cognoscit, ut ipse qui ipse est ipse sic per cause modo dum ab eiusmodi causa, effectus quoque praestantior modo qui ipsi in se sunt apprehendat. Ita & qui est in potentia intellectus sequenti gradu ab eis, quae in se ipso sunt proxima causa materialia percipit. Immaterialia quidem in se infra materialium principia contempletur.

Caput decimumquartum.

MARSILII.

Intellectus enim uniuersaliter, atque per rationes essentialis accidentia inde sequentia item cognoscit omnia per infinitas rationes, in materialia quidem tanquam hic rationibus coniugata, immaterialia uero tanquam hic effecta. Rationes in anima in se respiciunt materialia tanquam cause immaterialia, uel tanquam germana, uel tanquam effectus. Species naturales quae in se non sunt extra individua, uere tamen cogitantur individualibus accidentibus non cogitantur item si figurae mathematicae ratio est cogitata absque certa materia, quae in se cognoscitur sine materia existere non quae possit.

PRISCIANI.

Cognoscit uero intellectus materialia non sicut sensus. Sensus enim tanquam particularia secundum qualitates attingit, uelut tanquam calida, uel frigida, uel alba, uel aliquid aliud generis eiusdem. Intellectus autem utique rationalis cognoscit essentialia secundum communes materialium species. Num igitur intellectus igne esse calidum non cognoscit. Sed pro seculo qualitates & accidentia omnia ab unaqueque proceduntur essentialia, quo circa intellectus, qui cognoscit essentialiam, accidentia quoque per ipsas essentialia rationes praestantius etiam quam sensus cognoscit. Sed ut ad propositum reuertamur quo

IN THEOPHRASTVM

modo anima utraq; percipit formarum genera. tum materialia, tum
 tum a materia abstracta. Certe (quodam odum dictum est) utraq; secun-
 dum in se anima ratio nec, sed in materialia quidem tanquam rationi-
 bus sibi infinis coniugata, vel tanquam perfectiora, materialia vero ut
 hic effecta, tum vero, quae abstracte cognoscuntur auferendo. sit quedi-
 modo potestibus materialibus eadem, secundum vero scripta a nobis ex-
 cogitantur, id autem est, non una eum materia cogitantur, quando qui-
 dem neq; modo se parvo subsistunt, neq; intelliguntur tanquam in mo-
 do quodam separato essentiam sibi suam vendicant, sed quando ea una
 cum materia cogitamus, tunc tanquam materialia dicimus. Quando
 vero tanquam solas species cognoscimus, magnoscimus, tamen in terra in
 materia esse existere, nec aliter subsistere posse, tunc abstracte percipimus.

Caput decimoquintum.

MARSILII.

Adem vis in nobis intellectualis cognoscit immaterialia, atq;
 e materialia, & haec rursus vel uniuersaliter vel singulariter. idq;
 totum agi per rationes annatas, quibus utitur ad immateria-
 lia quidem tanquam germans, vel tanquam effectibus eorum, ad mate-
 rialia vero tanquam causa.

PRISCIANI.

Unquid igitur anima potentia quadam altera, vel per altera
 n modum se habet materialia & immaterialia iudicat, rursusq;
 & illa, quae per se in materia deprehenduntur, & quae percipi-
 untur abstractione. An ponit eadem potentia & similiter se
 habente. Forſan vero est utrunq; utrum idem manq; differentium iudex
 esse potest. Nempe ipsius intellectus uale idem & eodem modo se habent
 id efficit nam secundum proprias rationes & in terra id efficit quodam-
 modo altera facultate, & quo quomodo aliter se habente. quoniam ra-
 tiones proprias, vel tanquam causas eorum planur, quando ab eis mate-
 rialia cogit, vel tanquam immaterialibus coniugatas vel quasi ab intel-
 lectualibus speciebus effectas. Atq; hoc pacto in rationibus contem-
 planur adeo, ut quasi abora in terra facte sint, alioque se habeat.

Caput decimum sextum, quia materia est subiectum privationis
 atq; diuisionis ideo forma ex parte materiae sunt plene uia, & intellectu,
 indimibileque.

MARSILII.

Un igitur intellectus formarum pleni, quia nulla sibi priuatio,
 f sunt & idē cum formis quia nulla diuisione, quoniam formae sunt,
 si ut ut intelligibiles propter separationem a materia, ideo in-
 tellectus sunt separari. necesse est super species materialis, quia
 imperfecte

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

imperfecte sunt immateriales esse. Quod a materia separatur facilius erit
dicere intelligibile pariter atque intellectus. Intellectus apparet indudus
us, quia conuenitur in seipsum item plenus formatus, quia in se
conuersus mouet omnia. Tres ordines substantiarum separata-
rum, scilicet intellectuum, sunt intellectus supermundani tantum con-
emplatores. Sunt deinde intellectus supermundani quidem, sed rectores
res celestium animarum. Sunt tertio intellectus mundani id est caelestes
animas similes et intellectus agens est et possibilis in anima rationali.
Est tertio potentia ipsa rationalis, que eadem dicitur intellectus. Anima
rationalis per rationis officium testatur se etiam separatam plenamque
formam, quatenus libere suam actum inchoat, colligitque se ad se, &
sic mouet omnia.

PRISCIANI

Muino uero quemadmodum res ipsa sit a materia separata,
sic Aristoteles atque Theophrastus, que sunt circa intel-
lectum habere se putant. Forsan igitur hae eorum sententia
sic exponenda uidentur, quemadmodum materiales spe-
cies cogitatione sola a materia separantur. Atque ita aliter facilius,
& altero modo se habere diuidantur, tanquam per solam cogitationem
non apprehensa sint, atque discreta, sic & ipsius in potentia intellectus
species infine ab eo per solam intelligentiam segregantur. Quando qui-
dem secundum essentiam semper unicum speciebus erit, adeo ut &
quomodo intellectus in potentia dicitur, alii que nihil accomodat
muta, quia uidelicet per solam intelligentiam, aut igitur illa Aristotelis
& Theophrasti uerba id significant. sic enim Plurarchus exponit, uel
potius ita ut mox subiiciam. Quemadmodum que dicuntur a materia
separata, alia quidem re uera separata sunt ut in materia prorsus alia uero
per intelligentiam, sicut que abstractione percipiuntur, sic & intelli-
gantur utraque. Alia quidem, ut re uera se iuncta, alia uero & si cogitatio
ne aliqua se iungantur, non tamen aliter quam (ut ita dicam) materiali-
ter subsistentia. Forse uero sic melius exponemus, quemadmodum sepa-
rata penitus materia disponimus, sic & que sunt circa intellectum di-
sponeat deest. ne forsan hae secundum cogitationem solam, sed proprie-
tate potius separata ponantur. Nepe quemadmodum immateriales illae species
re uera se iuncte sit a materia, sic & intellectus est penitus a materia segregatus

sane ante & si per materiales species, necesse est immateriales existere
 atque intelligibiles (ut ita dixerit) in se subsistere. Quippe quæ iduisi-
 biles sunt esse que per totas vitæ cognitionesque unisimplex, vitæ namque
 naturas, & insensata secundum primatum nem se habere dicuntur, primatio
 vero in constitutione ad materiam accedere non fuerit, quoniam igitur
 expertem materia species, constitutum intellectuales sunt, co-nitas eas esse in
 intellectu, ipsi sique intellectum esse materiam proors expertem, atq
 una cum immaterialibus speciebus essentiam suam esse sortitum, siquid-
 em ipsa cognitio que, quæ ite ipsam convertitur est individua, præter-
 itam quoniam ipse se ingrediens enim inuenit, atque vera. Ac quoniam
 in rebus et vitæ separatis expertibusque materie differentiæ quædam est
 sub descensu quodam alia enim sunt penitus individua alia cum ex-
 plicatione quodam, alia denique inter hanc medix sunt tanquam indivi-
 duorum quidem determinatiue tantum explicationum sic & intellectus
 ipse se habet, primo quidem gradu separatus est, illi qui secundum actû
 dicitur intellectus. Secundo vero intellectus secundum potentiam desi-
 gnatus participatus ab anima, atque ipsa rationalis anima. Hæc enim
 quævis cum explicatione se habet, pamen ad individuum ipsam &
 se & alia colligit. Hæc se ipsa suam expertem ordinat hæc in se ipsa res inue-
 nit atque vera, hæc igitur separata est, rationis sique separatarum plena.

Capitulum decimum septimum. omnis intellectus est omniformis,
 sed intellectus agens est omnino ipse sue forme.

MARSILII.

Officibilis est quodammodo distincta forma suis, atque hæc
 p inter se distincte, potentia rationalis magis etiam a formis ho-
 is distincta est, & in ea forma discrete magis. Sensus præferua
 riones suas consequentes quatenus ab externis passionibus incli-
 dunt in instrumentum. Intellectus non sicut sensus externa præcipue, sed
 inspicit sua, & alia conditione quam externa requirit. Nota per hæc
 & frequentia intellecti agentis esse deum, si modo est omnia intellectus
 ex se & omnino omnia experte, intellectus possibilis dicitur i postea,
 tñ ad suas formas, quæ quodammodo distinctus est ab eis, ad agere, quoniam
 illuminatus

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

illuminationis est inde, & inde suis formis unitus intellectus possibilis simpliciter, qui que intus uidet, potentia rationalis actione mobili acque composita. Ideo minus unita est rebus percipiendis, sed unitior ab intellectu ad quem est in potentia. Ratio etiam colligit se ad unam, & in se inuenit omnia intellectus possibilis semper, & utique est unitior agrum, & formatur ab eo, sed quoniam per propriam & liberam actionem suam, est inde formatus, iure formae se ipsam intellectus possibilis ita est omnia secundo gradu, sicut agens omnia primo gradu.

PRISCIANI.

Neoplatonici uerū philosophice admodum commemorant, quemadmodum hoc ipsū, quod dicitur intellectum res ipsis existere et intellectu secundo potentia, quā intellectu secundo actum se habere proprie debemus accipere, ne forte uel quod dicitur in potentia secundum praesentationem accipimus, sicut in materia consumimus, uel quod dicitur actu secundum perfectionem passivam & ab externis illarum fieri suspicem ut neque rursus sicut in eis fieri consumit, ubi per rationem instrumentorum accidit productio rationum, apud se extra posita percipit, immo in ipso intellectu intellectus dicitur capiendum esse actum in potentia, cum in actu res esse nam secundum imparabilem unitatem omniumque simplicium & perfectionem prorsus unitam hoc ipsum, quod actu dicitur indicandum. Est enim ipse in actu intellectus re uera recepta, non secundum participationem, non diuisim, non utaliter, non ut ab eis determinatus, uel inde perfectus immo ut ipse res existens, & ut terminus omnium acque perfectio. Secundum uero conceptum unū cum alacritate factum. A se per descensum quendam quodammodo ad determinatum, atque aliunde perfectum accipit hoc ipsum, quod in potentia nominatur, ipsa interim alacritate in anima rationali manifestus apertus. Quod quod & eius speculationi paraficit una cum explicacione quadam, & enobatione rebus cognoscendis unita. Neque tamen ipsa omnino diuisa à rebus, acque distans, alioquin ad ipsam imparabile collecta non esset, nec ex ipsa acque in se cognoscibilia unquam contemplata fuisset. Sed quasi et uisum habens ad res unione & alacritate ab eo, quod est prorsus unitum assuetus penderet, ab hoc ipsum dicitur in potentia. Iam uero remissio haec apertius apparet in anima, acque indetiam in intel-

ctu ab anima participare propter subiectionem quandam, qui sine intellectus ab intellectu unito profertur & in paretholi termino dependet, manetque ibi suspensus, & ab eo secundum effectum est perfectus, atque ideo secundum se dicitur potentia, sed quoniam hoc quod est in partibus, neque secundum distantiam, neque per integram altitudinem intellectui primo succubuit, idcirco neque tanquam aliunde mobile, neque tanquam a b alio, quandoque perficitur, sed in ipsum perficit, quantum illius termino se perficit, & secundo quodam gradu est hoc ipsum, quod ille primo, atque secundum proxime sequentem, ad illumque respicientem unionem est unitus, sic igitur proprie ut intellectus competat, quod incompetentis nominatur, est in intellectu secundum.

Caput decimum octavum.

MAR SILII.

i Intellectus possibilis cum primum existit, est species ipsius, nec secundum essentiam, ideo non accipit esse ab agente. Sed perfectam sui ad eamdemque inter se unionem. Quam illic habet ab evo. Ratio vero ab intellectu accipit se potestatem unionem. Intellectus possibilis dicitur quasi vacuum formarum, quia nisi ab agente nuntur formis suis, perinde se habet, ac si non haberet, non enim videtur eis nisi perfecte unitus. Nota, hoc & infra, intellectum possibilem per suam liberamque actum assumere perfectionem ab agente, & ut ipsam perficit, intellectus possibilis semper copulatur agenti, semperque formatum in actu. Ratio non semper intellectui copulata, ratio similiter per actum proprium et liberam in intellectu copulatur, perficitque inde seipsum.

FRISCIANI.

Tqui mihi videtur Theophrastus hic quoque significare, id quod potentia intellectus dicitur oportere proprie, ut intellectus contentivum est accipere ex se ipsum enim de tabella notandum scripta ad significandum quomodo intellectus in potentia sit interpretatum ab Aristotele, ita subintelligit, atque actus, ut liberatum vacuam admittit in intellectu, quomodo est intellectus contentivum, habens videlicet species secundum essentiam perfectamque possidet. Sed improbitate prima intellectu sit perfectus actus condempnit. Ipsam quoque individuum & unitatem perfectam hic

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

nus hic habet inde, & in intellectu hic, qui dicitur in potentia esse, est intellectus abstrahens secundum potentiam, utpote qui secundum quandam gradum submissionem & cum quadam abstractate sine diuersitate hanc habet. Sed interum excitata a semet ipso ad individuum perfectionem ab intellectu primo suscipiendam tale enim est intellectuale, quando dicitur in potentia esse, sed actu nihil a natura quam intelligat, id est non indiuide nec unice intelligibile est prius, quam perfectatur a primo. Distinctionem uero hanc scilicet prius, quamuis in anima, non tamen in intellectu participato secundum conditionem temporis debemus exponere. In immo uero secundum submissionem & separationem quandam excogitamus, & simul secundum ipsius proprietatem. Intellectus enim hic in potentia nominatus quatenus est inferior, atque inferior in se distinxat excogitatur, nondum est actus, sed quatenus copulatur primo, sic ab illo perfectus, immo secundum illum perficiens inde se ipsum.

Caput decimum nonum. Omnis forma a materia segregata est pro cala priuatione & motu atque diuisione.

MARSILI.

Propter primum inest omniformis uita, que & intelligentia
 p compos, propter secundum intelligit in se permanens, ideoq
 se omniformes intelligendo intelligit omnia. propter tertium
 sunt ibi simul in se iuicem omnes formas atque quod int
 telligit, quod hoc intelligitur est penitus idem. Cum autem corporeas plu
 rimum non sentire se ipsas, quaedam uidetur excipere. Sunt enim qui se
 sint caelestia suo lumine sentire se ipsas. Forma a materia separata cum sit
 forma perfecta, siue dicatur intelligibilis est intelligibile perfectum, jar
 te uero est quod intellectu est unicus, siue dicatur intellectus similiter in
 tellectus est perfectus. Talis autem est qui intelligibilis est unicus, intelle
 ctus noster huiusmodi habet inque semper habet iuicitatem, ratio uero
 discursum, in ratione se uera est, que est acquisita cognitio per discursum.
 Ratio se uera aliquid discursum reuocat ad istam rationem, per quam
 diuina res cognoscitur habere res se uera dicitur in se ipsa, immo. Plurimum aut
 rationem, per rationes innatas secundum potentiam esse omnia. Quan
 do uero aliquam in actu in exercitium rationem, tunc animam ipsam actu
 euadere rationem, atque hoc ipsum esse scire. Ratio per formas innatas

IN THEOPHRASTVM

videtur per causam cognoscit materialia ut effectus. Immaterialia vero per eandem tanquam eisdem rationibus conuergere. visus actus in densa una est visibili concurret in unum. Verumtamen sensibile venit extrinsecus. Multo magis scientia cum seito mens in unum. siquidem non prospicit extra. magis in super intellectus anque intelligibile sunt penitus unum, motu namque non distrahantur.

PRISCIANT.

Où hac ubi Theophrastus exponit Aristotelem dicentem, **P** separata & in materialia una cum intellectu eadem esse, in rebus autem materialibus unumquodque intelligibilem in quadam esse potentia. Anque hoc non esse mentem distinguit articulationem eiusmodi dicta, dirigitque, & interea quadam dubitat. Vtigitur hæc quoque plariter apprehendamus, Aristotelis verba primis articulationibus & brevissime per verba disponemus. quoniam loquitur alia quidem sunt in materialia, alia vero sine materia, quales sunt in corpore separataque substantia, in rebus quidem se parata eadem est intelligens anque intellectum. Intellectus enim nisi ad externam portectus, sed in se manens res ipsa intelligit. Quapropter enim rebus intelligendis est id est, quia eadem immaterialia omnia cum indubitable sint, & inter cognitio nisque plena, nimirum intellectualia esse constituitur nam sensibilia quidem propter materialem diuisionem, sicut alia sensibilia, sibi vero ipsi pleraque nullo modo sed res materiae profundæ, cum intelligibiles sint hæc quoque ratione a rebus differunt sentienda, quod non sunt ab intelligente diuisa, neque ab externis perficiuntur, sed perfecta ratione sunt ex se ipsi intelligibiles. Quocirca & intelligentes, & cum sint impassibiles, impassibiliter uniuersum intelligenti. Cumque in se per se sint per totas intelligibiles, merito totæ per totam intellectum sunt uniuersæ. Neque secundum accidens, sed secundum essentiam intelligibiles sunt, & secundum essentiam sunt perfecta, atque ob hanc causam perfecta secundum propriam essentiam existentes, nimirum intelligibiles eadem sunt, atque simul intelligentes, ut secundum se ipsas & intelligibiles sint, & intelligibiles perfectissime. Proinde Aristoteles ab ipsa quoque scientia nos admonuit in rebus separata eadem esse, quod intelligi, & quod intelligitur. Scientiam inquit speculatiuam, atque quod est in se habet inter se sunt idem, id est scientia haud profusa ad externam portecta, sed permanent in se ipsa.

DE PHANTASTIA ET INTELLECTU

in seipſa, & intrinſecus agens, ſimul & verum ſpeculatur exiſtit. & quod eſt in ſeibile, eſt illic idem. Cum enim ſeibilia dicamus, & materialia, & que abstractione quadam percipiuntur a uſuſendo, non in ſeibilia huc ap pellamus, ut ſcientia hæc eo negatio ſecundum pariter ordine ſpeculetur, ſed ut a rationibus in anima inſita, velut a cauſis apprehendat. Ad hæc igitur ille reſpicimus, & ex aduerſo diſtinguimus quod ſic eſt ſeibile ſequitur, quod pari contiguiſſe forte ſeibile, tale uero eſt, quod æternum, atque in ipſa anima conſtitutum. Id autem idem, atque ſcientia eſt, iam uero eſt & deſenſu dictum, non aliter cognitionem ibi perſe, niſi in idem cognitione ſecundum actum, cum re ſecundum actum nota concurrat, quæ propter ſe ipſa ſecundum actum ſcientia eadem eſt cum ſeibile ſecundum actum, ſed hoc intellectus, qui neque uenit extra ſe, neque extra poſitum, eſt, quod principaliter eſt cognos ſeibile, ſicut in ſenſu contingit. Si igitur ſcientia ſimul & ſeibile idem eſt, magis autem intelligens in intellectu magis unitur, certe & intellectus eſt idem quod intellecta cenſetur.

Capitulum trigimum.

MARCELLI.

q *Uod eſt materiale nõ eſt ſe intelligibile, ſed quatenus a materialibus conditionibus per intellectum abſoluitur neque igitur ſibi, ſed intellectui abſtrahenti intelligibile fit. Contra uero res per ſe a materia ſeparata, & ex ſe intelligibilis eſt, & intelligibili ſibi ipſa in rebus igitur ſeparatis intellectus, atque intellectum in eadem forma concurrunt. Intellectus cognoscit materialia, non per illa, ſed per rationes eorum in quantum intelligente, quali per cauſas intellectus. ſecundum Theophrastum & Ariſtotelem eſt unum materiale, & tamen eſt potentia quadam in materialibus id eſtibus modis exponitur, duobus actibus uno quali paſſiue. Primo intellectui eſt potentia productiua actuum ſuorum uel actuumque citius materialia, ſecundo non æqualitate natura, ſed ſupereminenti potenter per formas ſuas quali per cauſas materialia noſcit. Tertio materialia quoque cognoscit, quatenus lumine intellectus agentis eſt forma in immaterialia ſunt præſentia ſemper intellectui naturaliter materialia uero præſentia ſunt, quatenus per intellectum a materia reſoluuntur, ſcientia in actu ſic idem cum re in actu ſcientia in ipſo etiam rationis diſcurſu. Multo magis in ipſo intelligente ſantum intelligens, intellectusque eſt idem. Siquidem intellectus ipſe ſecundum eſſentiam eſt illic ipſe forma, que intelligitur ab eo. intel-*

lectioque proficit in materialia velut si coniugata. Materialia vero tanquam inferiora prout in natura sibi formarum tanquam materialium. causas animadverunt Intellectus agens nullo modo factus est. intellectus possibilis in nobis primus nunquam fit sed semper per se factus. i. formatus agente in intellectus possibilis in nobis secundum naturam fit semper per se quoties per intellectum superiorem & discursivum suum ad illum actu formatur, vel saltem innatas formas in actum ex otio profert. Sententia hæc de intellectu triplici & æterno quodam in nobis intelligitur actu a Plotino & Iamblichus sapienter approbatur.

PRISCIANI.

Vum hæc igitur ita se habet merito ille in opportuno dispa
 c rationis medio eodem his verbis significavit. Cur nam igitur i
 quit non semper intelligimus siquidem in nobis est & intelli
 gens, & intellectum. eodem namque sunt ambo. hoc igitur quod
 primum prout in his considerare debemus, in illis igitur que separata
 a materia eodem est intelligentiaque intellectum, quemadmodum su pra
 diximus, in his autem que cum materia sunt unum quodque intelligibile
 est in potentia. Materialia enim neque secundum seipsa neque secundum
 essentiam intelligibilia sunt, neque eundem ordinem fortiterunt cum in
 tellectu, neque tanquam illi coniugata ne sciuntur quomodo igitur discit
 tur secundum potentiam intelligibile est enim in potentia sunt talia, et
 iam facta quandoque intelligibilia emittuntur profecto quandoque talia,
 sed non coniugata sunt, immo secundum eorum causas intellectu po
 tentiali cognoscitur, ac quidem quoniam eadem eorum causas proprietate hæ
 bet, neque si quoque intelligibilia non in actu, sed potentia quadam intelli
 gibilia, quoniam, quæta intelligenda sunt potentiam et neque secundum se
 potentiam tantum causam intelliguntur ab eis non autem se vel sibi ipse in
 telligibilia sunt non enim se intelligunt. Quamobrem deinceps hæc
 adducit, illa igitur non est intellectus materialibus videlicet rebus. Pro
 pterea non sunt intelligibilia sibi vel seipsa quoniam hæc quidem ma
 terialia sunt, intellectus autem immaterialis existit. Ab his que enim ma
 teria est, non est intellectus materialium ipse potentia. Quorum sane quod ab his
 materia dicitur, naturam intellectus ostendit materia per se experientia
 intellectus autem materialium potentia est vel tanquam ad hoc uno cau
 sa, sic enim Plotinus ut se potentia tanquam non coniugata, sed tantum
 quod quodam conditione hæc intelligens, quoniam hæc a causa consti
 platur, vel ipse in potentia intellectus talium quoque potentia est, tan
 quam hæc autem secundum perfectionem intelligentia, si per se in nobis

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

nam Materialibus igitur non in est intellectus, in intellectu autem intelligibile inest hoc uero articulum distribuis. Tunc copulatus ita subdit. sed quando sunt, intelligunturque, tunc uidelicet haec habebat ipsa uero intelligibilia semper, siquidem scientia speculatiua eadem est atque sententia, haec aut ipsa, quae uidelicet secundum actum talis enim principia est, in intellectu sunt inquit intelligibilia, id immaterialia semper ut eadem adfuit, quando quidem secundum essentiam ipse simul cum eis existit, atque est id ipsum quod intelligibilia esse dicuntur, materialia uero tunc desinant quando intelliguntur, intellectui presentia sunt non in eaque pari forte ordinis eiusdem ab eo intelligenda, nunquam enim materialia cum intellectu immateriali, ex quo coniugium fortitur. At quando intellectus, quae sunt in ipso, non tanquam ipsa solum, sed etiam quae causas materialium animaduertit, tunc materialia quoque in intellectu secundum causam presentia sunt. Haec autem de intellectu quidem secundum actum accepto dicta fuisse non affirmarem. Ille enim non est portus, nec inquam fieri potest.

FINIS.

prohemium Martini sicini florentini in alcino, & speusippi, & Pythagorae copulata ab eo est graeca lingua in latinam translata. Ad hos non est casualiter florentinum ciuem amicum unicum.

Erant Platonicis philosophi amiciciae optime nisi foem nestabilem uitae doctum unionem diffinierit. Vitam uero non unam in illis esse duntaxat hominibus arbitramur, qui opere uno ad unum finem siquam eodem calle ad eundem itineris terminum gradientur. Stabilem quoque eorum ita demum fore societatem existimamus eam non unum solum, nec unum stabile, firmumque id fuerit, quod sibi inuicem quodam inter se officio sectandum proposuerint. Verum eam omnino bonam in unum studium, atque commercium ad id, quod bonum putatur semper condescere solet, bona uero tria esse moralibus uicibusque bonam quam animi, corporis, fortunam, aut uisum animi ab illis, aut uoluptas corporis, aut diuitiarum copia queritur. Horum profecto primum illud certum est, & perpetuum, duo reliqua caduca sunt, atque mortalia quamobrem inter illos solum stabile uitae unio, quae uera est amicicia esse potest, qui neque ad diuitias eum, uel ad id, neque ad explen-

IN THEOPHRASTVM

clat libidines corporis, quomonia fluxu & ca. deca. sunt, sed ad unam fa-
 hilemque virtutem animi capescendam seque colendam communi quodam
 inter se studio, & toto mentis ardore proficiscuntur. Animi virtutem
 philosophorum ille omnium magister & dux Plato asserit sapientiam
 voluisse uncu. sapientiam vero esse veram diuinam cognitionem
 existimauit. res autem diuinas idem in libris de repu. non aliter formae
 nostrae innotescere posse, quā deo nos illustrante demonstrat, quemad-
 modum & corporum formas oculis, non aliter quam sole oculos illu-
 minante uideri idem igitur deus est, quem uideri desideramus. quā uicē
 mentis utin ueri possimus illuminari, qui lucide menti se deniq. mon-
 strat. monstrant delectat, idem uia nobis est deus, & uirtus, & uita. Via
 quidem, quoniam suis nos radis ad se conuertit, & ducit, & rapit. Veri-
 tatem autem quia uerum se nobis ad ipsum conuersis ostendit. uita deniq.
 quoniam animam nostram ipsius contemplationem beatam illa uisione
 pascit perpetuo, & oblectat. Hunc ergo sapientiae omnium perennem
 fontem, sicut oportet omnes, quicunq. sapientiae gustare liquores sua-
 uissimos occupant. Sapientiam uero sectentur necesse est omnes, qui uir-
 tutem animi ad ipsi debent, quo efficiunt, ut quicunq. animi uir-
 tutem colere instituerint, Deum colere compellantur. amicos autem in ui-
 tam esse superioribus definiuimus, qui similes & paritudo ad uirtu-
 tem cōtendunt, manusq. fauore suos animos colere. Cultus animi so-
 la uirtute constat. uirtus sapientia est, sapientia cognitio diuinorum. co-
 gruit enim huiusmodi luxuriosis diuina largitur. Cultus autem animi dei
 ipse est cultus. Amicitia igitur cum duorum est sensus ad animum uir-
 tute colendam nitatur, nihil unq. aliud esse uidetur, quam duorum ani-
 morum summa in deo colendo concordia. Amicitia autem a deo quae
 eumq. deum pia mentē coluit. Ideo non duo quidem sōh, sed tres necesse
 facio amici sunt semper duo uidelicet homines, unusq. deus. Deus igitur
 Iupiter hospitibus Iupiter amicabilis. Iupiter hūanā uitae seruator, quē
 coluit Plato semper. Semper Socrati honorauit. Hic uice dux hominū
 mentis, hic nos in unum conciliat hic in dissolubilis est similitudo nodus,
 custodiq. perpetuus hoc deo quondam conciliatore pasci illi diuolūg
 quorum memoria ueneramus, sanctam inter se amicitia copulam.
 inuissē traduntur apud per fas Zoroaster in ipis religiose philosophis
 mysteriū illudum sibi comitem Arima'pē asyriacis numine dicitur
 ascensisse. Mercurius in egyptus apud aegyptios similitudine eleuapium.
 Musaeum in thracia Orpheus illic etiā Aglaophemus pythagorē. Ache-
 nensis

DE DOCTRINA PLATONIS

nienſis Plato dionem primo ſyracufanum Dione deide deſancto Xenocratem, uſque adeo ſapientium ad celeſte iter tuto & placide peragendum, & deorum deum, & comitem hominem neceſſarium fore arbitrabantur. Hocum ego veſtigia ſuperne per cæli plagas impetiſſe. Ac ſi minime loqui poſſe conſido. Hoc tamen unum mihi iam abunde uideor conſequi uisui, ad ſacra philoſophiæ ſtudia exortendam uirtutem, ueritatem inueſtigandam, optimi uiri commoda & iocunda ſocietate non carere. Recor tui loſinis cauſantis, & Marſili ſicini familiaritatē in eorum numero, quas Paulo ante commemorari uisum ponendi, ac ducendo, qui nobis ſalutem hanc copulam inſtituit, & conſtituit, utrique noſtrum ad res agendas ad uitæ tranquillitatem, ad diuiniorem indagacionem plurimum conſueturam. Huius ſingularis beniuolentiæ monumenta poſteritati inſcribere aliaſquidē ratione conſtitui, & nunc ope ſeula quedam a me non perç græca lingua in latinam traducta, que ad noſtram illam platoſicam ſectam, cuius ſacriſinitianus ex, collaturæ maxime uidebitur. Accipe igitur amice uicæ librum alcinoi platonici de huſiſte conſolationibus. Præterea librum de platonis definitionibus ab eius nepote ſpenſippo compoſitum. Poſtremo Pythagore, quæ præcipue ſecutus eſt Plato, leges & ſymbola. Hiſ legendis ad arcana diuinae philoſophiæ myſteria eruditiſ inania umbrantiliſ huius uicæ ſomnia, quibus anxium uulguſ inhiæ aſpernaberi, menſtanque ad celeſtia exiſget, quo cum contemplatione in præſenti uita tranquillitatem, in futura beatitudinem nauſcitur.

Alcinoi Platonici philoſophi liber, de doctrina Platonis.

Caput primum quid philoſophia, quale ingenium philoſophicū.

Ræcipuarum Platonis inſtitutio nam doctrina hæc traditur. philoſophia eſt appetitio ſapientie. Vel ſolutio animæ a corpore, & conuerſio quedam ad ea, que uera ſunt, atque diuina. Sapientia eſt diuinarum humanarumque rerum ſciētia. philoſophus autem eſt, qui a philoſophia cognomen accipit, quemadmodum a muſica muſicus. Et qui philoſophus factus eſt, ab ipſa natura ſic inſtitutus eſſe debet, ut primo quidem ad omnia diſciplinarum genera facilitatē prob-

Post existit. Deinde ut non hisque inflatu uersantur, sed illis, que semper eodem modo consistunt mentem adhibeat. Tertio loco ut natura sit uerax, ab omni mendacio penitus alienus, preterea temperatum hunc quo datus modo nasci oportet, eoque animi & partes, que affectibus effici solent, dominas a natura suscipere. Quisquis enim uentis audiuisset minorum contemplationis mensura conuertit, uoluptatem corporis parumpendat. Oportet preterea liberali animo philosophum esse. Extrema rerum uirtus extensio homini ueritatem rerum contemplare aduersa est. Huius insuper uoluntas uicium diligit, quippe cum ueritatis temperantia liberalitas studiosus existat. Adde quod ingenium animi ne atque memoria illi opus est. Hac nanque philosophum uirtus perficitur. Atqui ex quidem natura doctorum delicta atque educatio decens adhibita est, perfectum uirtute uirtus efficiunt uerum si neglecte sint, maximo cum scelerum cause sunt. Vique has Plato communioriquodam nomine temperantia fortitudinis & iusticie significare solet.

Caput secundum. philosophus contemplationis actioni precepit:

— Vix uero dicitur in uita contemplatiua uidebitur, & actiua, & contemplatiua officium in uersans cognitione consistat, actiua autem in actione eorum, que ratio dicitur, honoranda quidem est uita contemplatiua, pedissequa uero necessariumque rerum ministra uita illa, que in agendo uersatur. Quod autem in se, et in illis detrahatur. Contemplatio est operatio mentis diuina intelligentis; Actio uero operatio anime rationalis per corpus expleta. Animum namque diuinum intelligenti inque diuinam contemplans quam proprie affici dicitur. Atque hanc eius affectio sapientia nuncupata est, quam quidem nihil aliud quam dei similitudinem appellari oportet. Quamobrem huiusmodi operatio precepta ac ueneranda est, & maxime omnium expeienda, nec non hominum quam maxime propria, cui nulla obstat impedimenta, quo minus in nostra potestate consistat atque etiam populi finibus obest causa. Actiua autem uita eisdem actio cum corporis ministerio plerumque uentur, impeditur ut sepe numero, & que contemplatiua uita speculatur ad officia morum transferre desiderat. Etenim studiosus discipline uirtute demum ad civilium administrationem se confert, cum illa male acriter hominibus tractari sentierit, ad ministranda quidem quasi externa existimans militiam legationes, exercitiosque iudiciorum, precepta uero & maxime omnium agendorum officia, legatos condere seipsum, per ascribere uoluntatem, disciplinam educandos

duorum

DE DOCTRINA PLATONIS

dorum iuuenum iustificare. Quapropter oportet philosophum nunquam ueritatis indagacionem obmittere, sed eam nutrire semper, & agere, humanas autē actiones tanquam inferiores quasdam non nisi quā uigilare.

Caput tertium philosophus uersatur in tribus, scilicet in contemplacione rerum, & in actione morali, & artificio differendi.

Tudium profecto philosophi in tribus potissimum Plato uersari uoluit. in rerum speculatione, in actione uirtutum: in formis consideratione. Vocatur rerū cognitio contemplatiua morū, iudicij acti uel ferri in cura dialectica dialectica uero l multas species distribuitur, i. diuisionem definitionē, productionē, rursu cinationem. hęc autem in demonstrationem, que est ratiocinatio notet saria, & i ostensionem, que ratiocinatio probabilis appellatur, & in rhetoricum euhymema id est sententiam causam, que ratiocinatio imperfecta uocatur, ac denique in sophismata, quibus legitimus philosophus operari debet, non quod ea ut præcipua probet uerum quod intendum necessitas fore confessa. Etas præterea philosophia, que in agendo uersatur, prima facit mores ipsius hominū curat. A hec domum gubernat, politica uocatur tempo. & prima quidem moralis, secunda domestica, ac tria civilis dicitur, atque eiu philosophia, que eorum plariorum studet, partia immobilis, & diuina, primaque rerum causis inuestigat, quem theologiam uocamus, altera in eorum systema suspicit, circumsique & restrictiones celestiu, ac ferri mundi, qua uisibilis cognitio ad occupatur. Sequitur mathematica, que geometria & arithmetici continet. Cum uero philosophia in tres potissimum species distributa sit, contemplatiuam, actiuam, & dialecticam, de ipsa in primis dialectica tractandum est, quid Plato de illa sentiat, & primo quidem de iudicario.

Caput quartum de iudicario, & uisibilis pertinet ad iudicij.

Ventam est quiddam quod iudicat, quoddam quod iudicatur.

q necesse est aliquid enim ex utroque fieri, quod quidem iudicium uocare possimus proprie, itaque ipsam iudicium iudicatum non minus esse uisibilem, utem ipsi quoque, quod iudicat iudicatur præterea duplex esse uidetur, apum a quo alterum per quod iudicatur, illud intelletus uisibilis hoc uisibilem uocatur, inde primo uerū, secundo loco falsū dicitur, neq hoc aliud quicquam est, quā ratio naturalis, quod si si quis dicitur, utem ex parte uel in hoc iudicij appellatus erit philosophus, a quo respicere dicitur, iudex item ratio, per quam uerum enim iudicatur, quod quidem uerum ap possimus

ALCINOVS

Duplex autem ratio est, una penitus in comprehensibilis ac vera, altera secundum rerum cognitionem in fallibilibus prima deo consentans. homini nequaquam, secunda homini congruit. Sed hae quoque duplex etiam ad intelligibilia, altera ad sensibilia spectat. prima quidem scientia est, secunda vero opinio, & illa stabilitatem habet, quippe cum circa subilia uersetur, haec uerisimilitudinem & imaginationem, utpote quae ad mutabilia tendat. Scientia uero circa intelligibilia, & opinio circa sensibilia intellectio ac sensus propria sunt. Sensus profecto est passio animae per corpus primo nuncians potentiam patientem, postquam uero in anima per organa sensuum species rerum secundum sensum imprefsa, adeo ut firma, fidelis, sique permanens, huiusmodi est effectio memoria nuncupatur. Opinio autem est memoriae sensusque compositio. Quando enim sensibile quodam primo nobis occurrit, ab eoque sensus in nobis efficitur, & a sensu memoria. Ac deinde rursus id nobis obicitur, memoriam precedentem cum sequente sensu componimus, & in istam dicimus Socrates equus ignis craterque huiusmodi. Atque haec opinio nuncupatur componentibus nobis precedentem memoriam cum recente sensu. Et quotiens haec quoque colliguntur in mentem confonit, opinio uera existit, si dissonant, opinio falsa. Nam si quis dum Socratis speciem in memoria seruat, Platonem ipsum offendat, potestque se ob quandam similitudinem Socrati rursus occurrere, postmodum Platonis sensum uelut Socrati hauriens in memoria, Socratis ipsum admodum, opinio falsa refertur. Id autem in quo sensus atque memoria sunt esse effigii. Plato comparat. At uero cum opinione concepta per sensum atque memoriam anima cogitatione refringens, ita in haec respicit ac hic in illa a quibus ista manantur posituram quandam, ac etiam praesentiam Plato nominat. Cogitationem uero uocat discursum & ratiocinium animi, ipsum ad seipsum, sermonem autem effluxum a cogitatione per os una cum licet uoce. Intellectio uero est operatio intellectus prima intelligibilia speculantis. Atque haec quoque duplex esse uidentur. Una antequam anima descendat in corpus, nam tunc ipsa intelligibilia contuetur. Altera postquam in corpore haerens est. Ex ista itaque prima ipsa intellectio proprie dicta est, secunda uero pro intellectio naturae naturalis intelligentiae nuncupatur intellectio quaedam in anima subiecta consistens. Quocirca ergo intellectioem scientiae principium dicimus, non eam quam modo proposuimus intelligi uolumus, sed ei potius quae animo a corpore soluto conuenit, quae quidem ut diximus,

tunc

DE DOCTRINA PLATONIS

tunc intellectio, nunc naturalis intelligentia vocari parat. Atque hanc ipsam Plato intelligentiam, cum scientiam simplicem, nam aciem alit, tam etiam reminiscendam nominat. Ex his denique simplicibus scientiis naturali scientie ratio natura inherens animo conflat. est. cum itaque sit, & scientia, & opinatio ratio, intellectusque, & sensus accessit, & ut subiecta quaedam existere, vel ut intelligibilia atque sensibilia, & quoniam intelligibilia quaedam prima sunt, ut ideas, quaedam secunda, ut in haerent in materia species, quae ab illa separari nequeunt, intellectio quoque duplex erit primo cum una altera secundorum. Rursusque in ipsis etiam sensibilibus quaedam prima sunt, cum qualitates, ut color, albedo alia secundum accidens, ut album, colorumque post haec quod ex his concretum, ut ignis eodemque modo sensus primus primorum est, secundum ut res secundus prima intelligibilia intellectio iudicat non sine scientia ratione per comprehensionem quaedam atque discursum. Secunda vero scientia ratio non sine ratione opinatio. Concretum autem opinatio ratio non sine sensu est quae intelligibilia in mundum primum intelligibile sit sensibilibus vero concretum quoddam illud intellectio cum ratione, non sine ratione iudicat, hanc opinatio ratio non sine sensu, & cum contemplatio sit, nec non & actio recta ratio, haud eodem modo differat, quae contemplationi, & quae actioni subiciuntur. Ceterum in contemplatione quid verum, quid falsum considerat, in actione quod proprium, quid alienum, quid agendum quid non. Ex eo enim, quod natura pulchri & boni habemus intelligentiam, ratio ne utrumque referat, siquid naturale intelligentias veluti ad profinuas bonas, bonas ne, an mala sine singula diiudicamus.

Caput quintum elementum, & officia dialecticae.

Dialecticae facultatis elementum primum Plato esse vult in primis rei cuiusque essentiam considerare potest, quae coniungit adhaerere. Quid autem unumquodque sit considerat, vel ex superioribus dividendo, atque definiendo, vel ordine converso composita resolvendo. Arcus contingit, & essentia dicentia vel ex utroque convenitur per inductio nem, vel ex utroque conuenit per ratiocinationem, ut merito dialecticae membra sint, *diuisio, definitio, resolutio, deductio, ratiocinatio.* Diuisionem praeterea quaedam est generis in species distributio, quaedam totius in partes, ut per cum animam in partem rationalem, & ratione carentem diuisimus, atque hanc in appetendae traferendi nam distribuimus, Est in super uocis insignificans diuisio, quoti-

tus nomen idem res plures significat. Accedit quoque accidentium in
 subiecta diuisio ueluti cum dicimus bonorum quaedam circa animam,
 alia circa corpus, nonnulla circa res externas. Nae desit a accidentia sub-
 iecto cum paritio. Cui cum dicimus hominum quosdam bonos, non
 nullos malos, mediis alios. Diuisio igitur generum in species primo utri-
 dum est, quoniam quid unum quodque in dignoscere uolumus. Id autem
 absque definitione fieri nequit. definitionesq; ex diuisione hoc pacto obli-
 tur. Res definenda genus capere in primis oportet, ueluti genus homi-
 num animal ad deinceps secundum proximas differentias paritatis, usque
 ad fines descendendo. ut in ipsum rationale & irrationale, mortale, &
 immortale. Quae propter si proxime differentie generi adiciantur, ho-
 minis definitio constituetur. Resolutionis tres sunt species. Una est a
 sensibilibus ad sensus ad intelligibilia prima. Altera accessus per de-
 monstrata & subdemonstrata ad indemonstrabiles, & sine medio propo-
 sita. Postrema ex supposito sine ad principia, quae minime supponun-
 tur. Et prima quidem huiusmodi est, ac si a pulchritudine corporum ad
 animi pulchritudinem transcendamus, ab hac ad officiorum pulchri-
 tudinem, ab ea deinde ad pulchritudinem, quae in legibus incit, deinde
 ad ipsam pulchritudinis fontem ut per hunc modum gradatim adde-
 derit ipsum per se pulchrum intueamur. Secunda resolutionis spe-
 cies sit. Supponendum est id, quod queritur, & quae supra sensu consi-
 deranda, estq; demonstranda a posterioribus ad superiora progrediendo,
 donec ad primum & plane concessum peruenimus, a quo rursus inco-
 pientes ad quaerendam compositionis modo regressiamur. Cui si quis que-
 rent, an immortale sit animus, id ipsum primo supponere inquit, uel
 semper mouetur, per se mouetur, idq; uersus ostendat consideramus, ut
 quod per se ipsum mouetur, motus principium sit, rursusq; demonstrat
 inquirens deniq; utrum principium igneam sit, quod quidem ut per
 spicuum, a cunctis admittitur. Ingenium quippe incorruptibile est
 a quo ueluti a manifesto demonstracionem cuiusmodi colligat per ce-
 pium ingenium & incorruptibile principium mouetur, quod per se ma-
 bile, per se mouetur animus. Incorruptibile ergo & ingenium animus.

Resoluto ex suppositione huiusmodi est, quibus aliquid inuesti-
 gat, illud primo supponat, deinde quid ex supposito sequatur adueniat.
 post hac si oportuerit suppositionis rationem reddere, aliam suppo-
 sitionem adsumens quaerit, utrum quod prius suppositum fuerat, uel sit
 ad secundam.

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

ad secundam suppositionem sequatur. Idemq; semper obseruet, donec ad principiu, quod non supponatur, adscendat. Inductio autem est omnis peritatio nec processus, qui vel a simili transit in simile, vel a singulari in communia. Atq; hæc argumentatio ad excitandas naturales intelligentiæ lumines perre conferet.

Caput vi. Specie præpositionis, & argumentationis,

Rationis eius, quæ præpositionem uocamus, species due sūt,

- affirmatio, & negatio. Affirmatio hæc est. Socrates uadit. Negatio hæc. Socrates non uadit. Et affirmacionibus sūt & negacionibus, quedam uniuersalis est, quedam particularis. Particularis affirmatio hæc. Quedam uoluptas bona est. Negatio, quedam uoluptas non bona est. Uniuersalis affirmatio, omne turpe ualde. Negatio, uniuersalis, nullum turpe bonum. Et præpositionibus quedam prædicatio ue sit, quedam suppositiua, prædicatio, que simplices, ut omne ualde, bonum. Suppositiua, que consequentiam, uel repugnantiam inferunt. Vt circa uerum ratiocinationibus plato tum redargutio, tum etiam demonstratio, redarguens per questionem, que salta sunt, demonstrans prædoctrinam, que uera. Ratiocinatio est oratio quedam, in qua quibusdam positis, ex necessitate conclusio sequitur. Ratiocinationum, quedam prædicatio ue sunt, non ualde suppositiua. Et que ex uniuersali si mox prædicatio, quarum tam assumptiones, q̄ conclusiones simplices præpositiones sunt & appositiones, que ex suppositiuis præpositionibus sūt ualde, que ex utroq; Vt utrum plato demonstratus argumentationibus in dialogis, qui ad expositionem pertinet. probabilius uero & apparentibus aduersus sophistas, atq; inuenes contentiois aduersus illos, qui prope linguos uocantur, ut ad Euthydemum & h; præm. Cum uero prædicatio & figure tres sint. prima est in qua terminus terminus ad hoc prædicatum, ad illud subiectum est. secundum in qua communis terminus de utroq; prædicatur. tertia, que communis terminus utriusq; subiectum. Terminus ad hoc prædicatum, ut homo est animal, hominem, & animal terminus appellamur. Et secundum primam figuram uel primam. Plato disputat, nec non secundum figuram secundam, ac tertiam. Atq; ut admodum primæ figuræ altitudo argumentatur. Intra pulchra sunt, pulchra bona. Iustus ergo sunt bona ad modum secundæ figuræ. Quod potius ualde habet, nec motu est, nec, res ualde. At

quicquid figura est participat rectum, aut rotundum est quod ergo partes non habet, figura nullius est participat admodum ut sic eodem in libro. Quod figura participat, quale est quod figura participat, finium est, quod ergo est quale, finium est. Argumentationes peritica, que per supposito necesse est esse sunt, crebras apud platonem reperimus et peritica peritica in parmenide ratione huiusmodi. Si non habet participatum unum, nec principium, nec finem, neque medium habet. Quod si principium, medium, finemque non habet, nec habebit terminum. Si non habet terminum, figura nulla participat. ergo si non habet partes ipsum unum, nullius figure participat secundum unum figuram. Secunda argumentatio est supposita, quam plura tertium nominant in qua communis terminus extrema utraque sequitur, in hunc modum rationem. Si non habet participatum unum, neque rectum est, neque rotundum. Si figura participat aut rectum aut rotundum est. Secundo in parte non habet, nec figuram quidem participat. Quia etiam secundum tertiam figuram non nulli secundum esse voluit, in qua cum terminus utraque an recedit, in plura dicitur sic quod dicitur modo arguitur. Si scientiam ipsius equalis adepti, namque oblivioni tradidimus profecto scimus. Si autem oblitus sumus, renouiscimus. Maxime ut argumentationibus, que per consequentiam procedunt sic videntur. Si unum totum est, & finium, hoc principium, media finem habens, figuram quoque participat. Verum antecedens, verum igitur consequens. Eorum autem que per consequentiam sunt, sic quod dicitur de differentia considerantur. Quando quis igitur diligenter animi vires, varias que naturas hominum, nec non diuersas argum. rationum species animaduertit, deinde temporis occasione considerata certis affectibus hominum proprias, quibus moueri possunt rationationes adcommodare. perfecti enoator, cuiusque rhetorica, scientia benedicendi merito nuncupabitur. Sophismatum quoque captiosumque laqueos modo perspicacius inspicimus in euhyderno a Platone subinsinuatos percipietur. Illic enim, & que secundum voces, & que secundum res ipsas sophismata sunt, & eorum peritica solo necesse peruntur. Atque etiam de eorum predicamenta ut in ipso parmenide, cum in alio dialogo tradidit. Locorum enim ab etymologia omnes in eurylo complerit est. Et procul dubio ut peritica admiranda in diuidendo, desinendosque que de dialectice ut maxime videntur Plato noster extitit. Que vero in eurylo tradita sunt, hoc ita dicit. Dicitur utrum natura, an possit esse nomina ut suam

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

suam habeant placetq; illi positione quadam consonare nominum rectitudinem, neq; tamen admodum, & ut loquor, ut verum subito ne ipsam verum naturam secutam fuisse censit, neq; aliud esse eorum rectitudinem, q; impositionem re ipsius nature consonam. Neq; enim quomolibet positionem asserimus ad rectitudinem sufficientem esse, neque infusus natura, ac primam uocis emissionem, sed quod ex uerisq; compositionum ut omnino omnis rectitudo firsecundum ut positionem rerum nature convenientem. Nō enim si quodlibet nomen temere ueliber adhibeatur rectum significat, ueluti si equus homini nomen imponerimus. Et enim loqui una quaedam opera non ut est. Quomobrem non quomodo utiq; quis loquatur, recte loquitur, uerū si ita loquatur ut reum ipsarum natura requirit. Quomōdō uero ipsius locutionis pars quaedam nominatio est, ut rationis pars nomen, recte uel nō recte nominare, haud sane per equum libet positionem fieret, sed per naturale nō minus ad rem ipsam congruam nō libet, rectus erit nominum conditor, qui per nomen rei naturam significabit. Nam rei organum nomen est, non quod utiq; fori libet, sed quod natura congruum. Ac per illud ad eum nobis res indicamus, naturamq; discernimus. Quo fit, ut nomen sit instrumentum, ut quoddam indicans, atq; distribuens: an iustitiamq; substantiam, quemadmodum telum textoris pectus. Ad dialecticam aptatur hoc tam in promissis nominibus recte uti, ut postea ueror utinopropriam illius operis agnoscent, cum illum liber effecerit. haud fecit dialecticus nomen, quod nomen conditor effinxit, ut docet ueror. Enim uero remonem edidit, uti subditi, uti autem recte gubernatoris officium. Eodem pacto ipse quoq; omnium libitor recte nomina statuet, si nequam profecto dialectico influent, qui pectus dialecticus naturas eorum, que sub nominibus latent intelligat. Atque haec de dialectica dicta sufficiant.

Capitulum vii. Distinctio scientia speculatiua.

Incipit de speculatiua philosophia dicendum. Huius in sebra dicimus theologiam, physicam, mathematicam. Theologia scientia supernaturalium causarum cognitio, physici que sit mundi natura perspicere, quale animal homo, quam sit prouinciam in mundo situm, utrum deus prouideat omnibus, & nō ceteri huic subiecti nomi straq; etiam quomodo ad deum sit homines habeant. Mathematica scientia planā, & in tres potestates diuisibilis naturā cognoscere, utiq; ac celestium progressus suspicere. Atq; ita i summa qdā mathematici speculatio

Propositu hinc utiq; ad cogitationem aciem à Platone suscepta est archi-
 gmatoponem & ad eorum diuinarum inuentionem aciem tenens exarctis
 Partibus mathematicis facultatis, que ad numeros et pectat, nō mediocri-
 crent ad diuina percipienda nim praestauerunt ab errore atq; ignorantia,
 que circa sensibilia ista uersatur, non liberat, opem. *Scientia est* essentia
 cogitationem, procompensq; ad certamen, propter consequentem rerū
 ordinisq; pectam hominem reddat. Geometria quoque plurimum ad
 ipsum bonum intelligendum conferre uideatur cum quis non mechanicè
 nec diuinae hōisq; una ipsam scietur, sed ita uideat, ut eius admittentia
 ad superiora conscendat, nec in rebus, que oriuntur & occidunt, demor-
 tendis inhiat. Quin etiam stereometria idest solidorū dimensio quā-
 maxime utilis est. Nam post solidam augmentationem sequitur eius
 consideratio uocum suscipienda augendum. *Utile* posterea est quā-
 ta quedam disciplina astronomia est, per quam celi siderumq; motus,
 aucto rēsp; dicitur noctis & mensum & annorum inspicimus ex que-
 bus quasi proxima quadam regione horum omnium auctorem inue-
 stigamus, & ab ista disciplina ueluti a quibusdam subiectis, & demōstr, &
 gradibus ad altiora progredimur. Musica quoque discere nos oportet,
 ad eam adhibentes auditum. Nam quomodo modum ad astronomiam
 oculi conditi sunt, sic uires ad harmoniam, utiq; astronomia incum-
 beret ab eis, que oculis percipiuntur, ad inuisibilem essentiam duci-
 mur, sic & auribus harmoniam uocum haurientes, ab istis, que audiuntur,
 ad intelligibilia gradatim accedimus. Quamobrem nisi finis istius
 gratia mathematica prosequamur, horum profecto curiositas maneat,
 & aens nulli susp; estimanda censetur. Debet enim cōfessim ex istis, que
 oculis & auribus percipiuntur, ad illa, que sola certū ratio percipiat.
 Nam mathematicorum cōsideratio per gradum quosdam est ad diu-
 no rēra contemplationem. *Arithmetica* qui ppe, & geometria, & qui en-
 colunt, essentiam ipsam uidere desiderant. Veritatem circa illa que-
 dā modo sentiant, nec eam se uera conere possunt, ignorantēq; princī-
 pa, & que ex principis cōstituantur. Verum nihilominus ad ea, que
 diximus conferant. Ideoq; nec scientias disciplinas huiusmodi Plato
 appellandas esse cōsue. Ceteram dialectica facultate geometriae sup-
 pōsitio uelut ad prima principia, que minime supponuntur, adiangit.
 Quapp dialecticā uel scientiā appellauit. *Disciplina* uero mathema-
 tice nō opinione, qā clauora sunt q̄ sensibilia, neq; curis sciam, qā ob-
 scuriora sunt q̄ intelligibilia prima. sed opinionem corporum, scientiā
 diuinorum

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

diuinorum, cogitationem mathematicorum, fidem preterea & coniecturam imaginatione atq; imaginibus, idolisq; attribuit. Quoniam uero diabolica efficacior est, q̄ mathematica, ex eo q̄ circa diuina atq; ue uerfatur, iocundo mathematica uniuersa preponitur uelut ars quedam, & custodia reliquorum.

Caput viii. De materia prima.

Post hæc de principiis, & iis, quæ ad theologiam spectant, breuiter differamus, a prioribusq; ordiamur descendentes inde ad ipsius mundi generationem, ac demum usq; ad hominis generationem. In primis igitur de materia tractandum est. Hanc sane effigie omnium receptaculum, nutrimento, matrē locum subiectumq; nominat, cuiusq; essentia sine sensu tangi, & ad ueritatem ratiocinationis comprehendit. Materia proprium esse uel omnem generationem suscipere, ac nutrire, siue eas formare omnes nec non formare capere, cum ipsa supra naturam omnis formæ qualitas & potentia sit ex parte. Cuius per se præterea illa, & figurata forma uelut effigiem afferit, nullam per se figuræ qualitatē participem. Neq; uero subiectum esse ad uarias formas ipsi ratione eodem modo præparatum, nisi quod nec omni quam suscipere potest, penitus caret. Videmus enim eos, qui argenta ex oleo odore suauia conficere student, oleum nullo profus odore infectum querere, eodiq; qui formas imperfectionis sunt uel terre, uel lino, primum materiam ipsam polire penitus, atq; uelut, donec figuræ pristinae deleantur. Conuenit itaq; uni uel sibi materiam, si modo formas omnes suscipere sit, nullam illarum habere naturam, sed absq; qualitate omni atq; specie subiecti speciebus, & eam huiusmodi sit, neq; corpus erit, neq; etiam, incorporeus, sed potentia corpus, quem admodum ex potentia statua, quo nunc specie suscipiens, statua fit.

Caput iiii. De idea, & de causa efficiente.

Vni uero materiae principii cuiusdam rationem habeat, alia quoq; principia. Plato præter materiam intro ducit, principium uidelicet eorum plura, ad quod ideae ipsa reducuntur, & principium patrum, quod ad deum ueram omnium causam pertinet. Est autem idea ad deum quidem intellectio dei. Ad mundum uero sensibilem exemplar, ad se ipsam essentia. Quicquid enim intelligenda sit, ad aliquid referri necesse est, quod quidem operis exemplar erit quemadmodum si aliquid ab aliquo fiat, ut a me meo ipsius imago. Et sic

exemplar haud omnino fit ab agere fecerunt, ut quilibet artifex in se ipso artificiorum exempla concipiens, horum deinde formas in materiam exprimat. Desunt ita autem Ideam exemplar æternam eorum, quæ secundum naturam sunt, nam pluribus iniqui platonem secuti sunt, minime placuit artificiorum idem existere ut clypeo atq; hyæ, neq; stultis eorum, quæ præter naturam, ut sebæ ac bilis in eam perire, neq; particulas, seu Soeratis & Platonis, neq; etiam Alcivis eorum, quæ imperfecta sunt, vel uti sordium atq; sêlucæ, neq; relatio nû, ut maiore & antecedentis esse nûq; ideas intellectiones dei æternas ac seipsas perfectas. Quod vero sint ideas, sic probat. Sive intellectus deus ipse sit, siue intellectualem quædam, notiones illi adsunt æternæ atq; immobiles. Quod si hoc in se habet, adeo sunt, & enim si mensuram per se ipsam materia caret, ab aliquo facta prior, & a materia penitus absoluto mensuras suscipiat, necesse est. Verum quidem est antecedens, verum igitur consequens, & si hoc, idee illi mensuram quædam sine materia mixtionem existit. Accedit q; si materia non emensario quodam casu talis est, non solum ex aliquo, verum etiam ab aliquo factus est, neq; id solum, sed ad aliquid eam fabricatus, id vero ad quod effectus est, quid nam aliud præter ideam eam? Quo sequitur, ut ideae ipse sint idem si intellectura vera opinione differunt, intelligibile quoque ab opinabili discrepabit. Hoc si verum est, erubunt intelligibilia ab opinabilibus differentia, ut sint prima quoq; intelligibilia, quæ admodum & sensibilia prima, ex quo ideas esse concluduntur.

Caput x. Quo modo describatur Deus, & quibus rationibus iuestigetur.

Incipit de tertio principio dicendum est, quod penè ineffabile plato aut um, id ipsum tamen hoc modo concinere ostendit. Si intelligibilia sunt, neq; nec sensibilia, neq; cû illis coherentia, sed intelligibilibus prima, etiam prima intelligibilia simplicia, quæ admodum sensibilia prima. Antecedens verum, verè ergo, quod sit quibus homines sane utpote perurbatione sensuum occupati, quibus intelligibile quiddam contemplantur, in phantasiam, mox aliorum sensibilibus occidunt, adeo ut læpenumero ei, quod intelligendum est, vel magnitudinem, vel figuram applicent, vel colorem, quo sit ut illud sincere intelligere nequeant. Dû autem sine corporalium mixtione per se ipsum, itaque sincere intelligunt. Quoniam vero intellectus animæ melior est intellectu autem ei, qui in potentia melior, intellectus ille, qui actu semper cernit, que simul intelligit, hoc denique pulcherrimum quod

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

quod eius est causa, quodque omnibus superetur, id nos deus ipse primus exhibet, ubi causa est, ut mundi mens semper agat, inquam vitam obli-
 lis ipse semper haud fecerit, in oculum obiectum sol agit, Atque et ratio-
 ne mouetur, quia id, quod appetitur immobile ipsum appetitum agit. hoc
 in quo pacto mens ipsa suprema totius mundi mentem ducit. Et est primus
 hic intellectus pulcherrimus super pulcherrimum quoque intelligibile illi
 fabricari necesse est. Nihil autem ipso pulchrius seipsum ignorat, ac no-
 tiones suas semper et intelligit. Atque haec eius operatio idea est. Quia etiam
 deus ipse superius, aeternus, ineffabilis, seipso perfectus. Nullus ergo
 semperque deus, utque absolute perfectus. Diuinitas essentiae ratio. Veritas
 harmonia, bonum existit. Neque uero haec in diuinitate, ut ab invicem ipsa
 fierent, imo ut unum potius cuncta contemplet. Bonum profecto
 ob eam causam dicitur, quod omnia pro capacitatis cuiusque beneficiis re-
 plet, omniumque bono nam causa est pulchrum, uero ex eo quod ipsam
 natura plenitudo ipsa et harmonia omnia esse. Veritas item ob id uocatur,
 quod nihil omnium ueritatis in principium est, ut sol quoque luminis
 uertit, est et pars, quia omnium causa, et licet totius mentem, et mun-
 di animam ad sui ipsius exemplar exornat. Nam suae uoluntatis munere
 omnia seipso compleuit, mundi animam excitans et ad se conueniens.
 Quippe cum mensurabilis esset. Anqui mens illa beneficio pariter or-
 nata naturam omnem huius mundi perornat. Ineffabilis praeterea et so-
 la mente percipiendus deus ideo dicitur, quia nec genus circa illum, nec
 species, nec differentia ulla, nec accidit illi quoquam, nam nec malum,
 nefas enim dicitur id esse. Neque enim bonum, siquidem participatio-
 ne eius usque bonitatis partem in uis existere. Neque differentia illi ac-
 cidit ulla. Non enim id secundum ipsius notionem fieri potest. Neque
 qualitas non enim qualis effectus est, neque tamen in formis non eadem
 qualitate ulla ad se pertinet, praeuocatus est, nec est partem usque, nec to-
 tum, ut partibus constitutum, nequidem est cuiusque, nec alterum, qui pro ni-
 hil illi contingit, quo ab aliis fecerit, quare, neque mouet neque moue-
 rit. Unde prima huius intelligentia est secundum bonum omnium ab-
 lationem, quod admodum punctum quoque cogitamus secundum abla-
 tionem, primo superficiem, deinde lineam, postremo punctum ob-
 siderantes. Secunda eius intelligentia est secundum proportionem ratio-
 nem hoc pacto. Quia in rationem sol habet ad uisum, et ea quae uidentur
 non existens ipse uisus praebet uero hunc quod ut uideat, his ut uidean-
 tur, et de profecto ratio habet intellectus primus ad intelligentiam quae animae

in est, & illa que intelliguntur, neq; enim ipse idem quod intelligitur est
 potest tamen intelligendi uigorem animæ quidem ut intelligat, intel-
 legibilibus autē ut intelligantur ueritas que illis inest illuminata. Ter-
 tius intelligendi modus huiusmodi est. Adueniens quis piæ pulchritudi-
 nem que corporibus adest, ad animi pulchritudinem sese conferat, deinde
 ad eam, que in officina legibus postremo ad ipsi pulchritudinis fan-
 tem, si præ quæ ipsam boni amandum & expectendum, intelligit, ue-
 lut splendorem in animam, que illuc euolant subito resurgens. Huius-
 iusmodi uero lumen deus ipsum esse ob excellentiâ recognoscit. Eam
 que in primis sine magnitudine quantitate cognoscit. Nam pars neq;
 id, ex quo aliquid constituitur illud, seu per cuius partem est anteceditur
 nisi neq; prius est, q; corpus, & linea priusq; planû. Cui uero partes nullas
 habeat, neque secundum locum, neque secundum alterationem moue-
 bitur. Non si mutatione patitur, uel a se ipso, uel ab alio quodâ permutari
 necesse est. Si ab alio, illud utiq; ualidius erit. Si a se ipso, aut in detinet,
 aut in nihil transmutabit. Verû utiq; in possibili sunt. Quibus om-
 nibus spirituum est ipsum incorporeale esse. Veritatem ex illis adici-
 tur, idem quoq; patet. Si corpus deus esset, ex materia, specieq; con-
 staret, ex eo q; omne corpus compositum quoddam est, ex materia simul, &
 specie quod quidē idea p. simile redditur, dum illi ineffabili quadam ra-
 tione participat. Absurdû autē est, deû ex materia specieq; constitui. Ne-
 que enim simplex, neq; principium esset. Quod soborem incorporeus de-
 iect, præterea si corpus est, ex materia constat. Ideoq; uel ignis est, uel ær,
 uel terra, uel aqua, aut aliquid ex his constituit. At quomodocūque se ha-
 beat principium nihil erit, eritque materia ipsa posterior, si quidē ex
 materia constituitur. Quæ quomâ nepharia sunt, incorporei esse deum
 necesse est. Etenim si corpus est, corrumpi potest, generisq; est, & transmuta-
 tioni subiectus. Atqui hoc nihil in deum cadit.

Capit. xi. qualitates sunt incorporeæ.

Valitate insuper in hunc modû incorporeas esse monstrabi-
 mus. Omne corpus subiectû est, qualitas uero minime subie-
 ctum, sed accidens, non ergo corpus est qualitas. Nullum cor-
 pus in subiecto, omnino qualitas in subiecto, non ergo corpus est quali-
 tas. Item qualitas contraria qualitati, nullum uero corpus, quia corpus est
 contrarium per se, non ergo corpora sunt qualitates. Quin etiam, rationi
 maxime consentaneum est, ut quæ admodû materia qualitatis est, ex per-
 tica, & qualitas materia ex parte sit, si materia caret, corpus esse non po-
 terit.

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

terit. Enim uero si corpora qualitates sunt, duo ac tria corpora eundē in locū concurrent, quod a ratione procul aberrat. Quod si qualitates in corpore sint, opiter quoque illas; incorporeus est praeter agneta nulla esse praeter incorporea. possunt. siquidē corpora passibilia sunt atque sunt, neque semper eodē modo habentia, neque eodē statu perfectiora, & in quibus aliquid efficere aliquid forsitan uidebuntur, multo magis illic pati reperiuntur. Vnde quod eodem est aliquid quod omnino patitur, ita necesse est aliquid, quod omnino agat existere. Id uero nihil esse aliud quā incorpoream inuentionem. Sermo itaque de certum principis qui theologicus appellatur, hic iam finem suum accipiat. Nam deinceps in eam dispositionem qua physica nūcupatur, desinemus. *id est uidentur.*

Caput xii. De causis & generatione & elementis, & ordine mundi.

Operalium omnium que secundū naturam distincta in uis efficiuntur praefinita quaedam exemplaria ideas esse oportet, ad eāque scilicet & definitiones referri. Nā praeter singulos homines, hominem ipsū intelligere decet, & praeter equos singulos ipsum equū ac generatim praeter animalia, cuncta in morale animal & ingenium, quādamodū ab uno sigillo p̄stantia exprimuntur imagine, & uisus hominis imagines multas, quibus omnibus idea ipsa causa est, ut huiusmodi sint uisus modi & ipsi est. Quapropter mundi huius uniuersum pulcherrimū & perfectum dei necessitas ab ipso deo ita fabricatū fuisse, ut, ad ideam quādam mundi huius exemplar in ipsa fabricatione respiceret, dum mira quadam providentia atque optima norma, hoc est propria bonitate ad huius machinae constructionē sese deus accingeret. Ex ita ergo ipsum materia genitricem quādam sine ordine ullo sine celi generationē in multitudine deus ex confusione deformi in pulchram ordinem reuocauit, n̄ uisus itaque decem tribus & figuris eius partes uniusque decorauit, utra mundus sit proportione contentus, quam etiam nunc ignis atque terra ad aerem & aquam seruans hō; tunc uestigia solum abique ratione atque mensura in ipso elementorum receptaculo cōfuso iacebat, quāsi hincque materiam, & a materia uicissim quāstiebantur. Ex itaque enim quatuor elementorum, compegit, ex toto scilicet ignis aeris & aqua, simul ac terra, nullam aliquid partem potentiam, ut reliquens praedebat enim quod corpus futurus esset, tactusque ac uisu principendū. Abique uero ignis & terra praesentia nihil tangendi uideendi que sensum mouere potest. Quamobrem secundum congruam rationem ex igne ipsum terraque cōstruxit, quoniam uero uinculo quodā uniusque

ALCINOVS

medio ad extrema uincienda opus erat. dicitur autem uinculum esse quod secundū proportionem sit, quod & scriptum est ea que uincuntur unum efficit, planusq; mundus nequaquā futurus erit, alioquin unū mediū suffocasset, sphericus autē esse debebat, ideoq; geminis illi medijs opus erat, ob hanc causam in quā inter ignem ac terram, aer & aqua secundū proportionem consonantiam interiecta sunt, ut quadratum se habet ignis ad aerem, sic aer ad aquam, iteq; aer ad aquam, sic & aqua ad terram. Ac rursum ut terra ad aquam, sic aqua ad aerem, iteq; aqua ad aerē, sic aer ad ignem. Ex eo insuper qd nobile extra mundū reliquit, unicum, illum fecit, & idēz sit, que unica est numero, quoque parem. In quā p̄terea nec morbus unq; neq; senectus incurreret, quippe cū nobile extra se periret, quod unū inferat. Verū se ip̄o sufficiens nullūsq; indigus atq; in oculis perspicuatur. Figurāq; illi dedit sphericam, ut pote omnium probatissimā figurarum, capacissimamq; & ad motum facillimam. Et quoniam nec auditu nec uisu neq; ceteris sensibus indigebat, ideo sensū instrumenta ad obsequium senectū nulla p̄orius adiecit. Ceteras ut motus p̄ocios procul esse iussit, solumq; circuitū concessit, illi tanq; mētis & sapientie proprium.

Capit. xiii. De cōuenientia figurarum cum elementis mūdi atq; mūdo.

T cum duo sint, ex quibus constructus est mundus, corpus scilicet anima, quorum illud uisibile corruptioneq; obnoxium, hæc inuisibile atq; inangibilis utriusq; in constructioq; differentia erit. Corpus siquidem mundi, ex igni terra aqua & aere cōpositum est. Quam uero enim hæc artifex ip̄ se mundi eam p̄bēdens, nullum prius elementorum ordinem obseruans, figurauit ea pyramidæ atq; cubo, & octaedro id est figurā octo faciarum, atq; icosaedro id est figurā faciarum uiginti. Cunctis autem imp̄pressis duodecaedrum ad estū figuram facierū xii. Quæ omnis ergo materia pyramidæ figuram induit, ignis scilicet. Ea quippe figurā tenuis & ad scissionem p̄re ceteris apta, ex paucioribusq; triangulis constructa, ideoq; omnium figurarum leuissima. Quæ tenus autem octaedrum, aeris substantiæ qualitatē. At uero cum primum icosaedram figuram cepit, æque naturæ sortis est, si gurā deniq; cubicam terre largiret, solidissima quidem atq; elementorum omnium stabilissima figura deniq; duodecaedra ad uersis fabricam usus est his omnibus antiquior natura planorū. Planis enim solida præcedunt plana uero natura duæ quædam origines rectis angulis figure sunt scilicet & isocetes. Et scalum uel quidem est triangulus unum rectum

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

rectum angulum habens alterum duarum tertiarum alium unius tertie. Scditi ergo triangulus pyramidis & octaedri atq; icosaedri elementum fit. Cum pyramis ex triangulis quatuor aequaliter constituitur, quorum quilibet in sex triangulos scditi non dicitur huius. Octaedra uero figura ex octo similibus quorum quilibet in sex triangulos scditi diuiditur. Icosaedra figura ex triginta similibus. Icosedra autem triangulus figure cubice demum est. Nam quatuor isosceles trianguli cocurrerunt quadranguli complent. Ex huiusmodi aut quadrangulis sex ex his conficitur. Duodecaedram uero figuram ad uniuersi constructione in ipse dem assumptis, unde & anni malum forma duodeci zodiaco circulo conspicuntur, quoru quodlibet pars triginta sex est. Similiter quoq; in ipsa duodecaedra figura inueniuntur sex pentagones duodecim triangulos quilibet in unum atq; sex triangulos diuisos essent & in octo duodecaedro tredecim sexaginta trianguli reperitur, quos etiam in zodiaco portio non excedit. huiusmodi deo formata materia agrari corpus. primo qd est uel signat ab eo ordine, deinde id eo ordine redacta est, singulis secundum pro portione inuicem rem perans, neq; uariis loco discreta hinc permanent, inde in sensuq; conuulsio nem & ipsa habent, & in materiam ferunt. A circuitu ferentia enim mundi contracta feruntur, atq; inuicem diuisa pulsibus coagata feruntur, tenuis quidem in presenciam solidari. Quod causa nihil omnino uacuu restat, ut in aequalitatis atq; perfectiens pulsantis causa prebet. Ab his aut materia & illa uel illam materia quidur.

Capitulum. De anima mundi, & sphaera atq; stellis.

Ex corpore uis atq; anima uires inuestigare coefferit. Nam cum res singulas anima discernam, ut rerum omnium principia in rebus uicindidit, ut quicquid unq; occurrerit, ex cognatione quadam recognoscentes rebus consonam illam essentiam adhiberemus. Ergo cum dicere esse intelligibilem quidam, inuisibilem q; substantiam alteram quoq; circa eor porta dispersam tradidit, inueniam animam per intelligentiam uel q; substantiam percipere posse. Et quia in rebus istis, que ad intelligentiam aninent, & in his etiam que ad sensum ipsum idem, atq; ipsum alteram esse cognouit, ex his omnibus animam iure constituit. Aut enim simili simile, ut pythagoreis placet, agnoscerit, aut quemadmodum heraclito physico dissimile sem per dissimile. Cum uero enim dum Plato genicam inquit, haud quaquam cum sensu credendum est, ut aliquod olim tempus ante mundum precesserit, uel quia semper generatione perdurat, indicatq; substantie sue causam praestitorem.

Animam præterea mundi, quæ semp̄ existit, haud efficit deus, sed ornat
 eiq; ratione illam facere nõ unq̄ asseritur, q̄ excitat eam, & ad se ipsam
 eius mentem velut ex profundo quodam limbo conuertit, ut adea, quæ
 intelliguntur a deo respiciens, humanaly rationes affectans, specierinde
 formasy recipiat. perspicuum est præterea, q̄ mundus anima, simul &
 mente ab ipso deo donatus est. Nam cum op̄ primū opus fore id videt, me-
 ritò & animatum mūdum, & intellectalem efficit. Et casim op̄ificium
 unicus non uiuente omnino præstantius est, & mētis compor̄ eo, quod
 mentis esse potest. Nec forte sine anima accedere mundo mens potest.
 Cūq; anima mundi in odio ad extrema usq; se tandem, mundi cor-
 ruptotum circulo complexa est, unius sum quippe circūgens singu-
 lis eius orbibus, & partibus, eiq; pacto insolubili cōnectit uinculo,
 incolūm̄q; conseruat. Atq; ea uis animæ, quæ extra resistit, partes eius
 intus accendit. Illa siquidem in diuisa permanet interior autem por-
 tio in septem diuisa circulos est, ab ipso principio dupliac tripliciter
 ualidiusq; distributa. Et illa quidem, quæ ab indiuidua sp̄s, ora cōpre-
 henditur, ei quod ipsa idem est, cognata permanet, quæ autem dis-
 persa est ei contra quod ipsum alteri appellatur. Motus enim celi singula
 comprehendit eum minime peruagatur, unus est, ordinemq; præci-
 pua seruat. At uero subiectorum progressus uariis orbibus, & occa-
 sibus permutat. Unde peruagatio quædam, atq; aberratio occupatur.
 Extimus quidem circulus ad dexterā ab ortu in occasum usq; transcur-
 rit. Interior autem contra, in sinistram ab occidentem in orientem superio-
 ri resistens. Stellar præterea, & astra deus ipse motus est, & quæ ex his ne-
 quæ uaganur, ad celi nõcūsq; ornatum. Atq; huiusmodi stellarū mal-
 titudo innumera est. Quæ uero uaganur, numero septem, ad o ueteri
 temporisq; originem, & ad rerum omnium illustrationem. Tempus pla-
 ne mandan̄ motus intervalum fecit, ueluti quiddam æternitatis imagi-
 nem ætemitas quippe æterni mundi stans mensura est. Vagantiū quo-
 que sp̄s enī haud sane omnium uiscadem est. Sol enim dux est omnium
 reliquorū, & illuminans, & oculis præficiens uniuersa. Luna dei de po-
 ientia gratia secundū obtinet ordinem. Cæteri uero planete secundū
 proportionem pro sorte propria singuli. Luna siquidem mensis termi-
 num indicat, in eo sp̄sio circulum suū excurrens solē inq; comprehen-
 dens. Sol aut̄ anni mensura, transcurrentis nūq; zodiaci circulo anni of-
 ponacem plet. Cæteri nūq; sp̄s, quodlibet proprio circuiua ser-
 uat. Atq; illi quidem circuitus non quibuscūq; hominibus, sed eruditis
 non sunt

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

non sunt, & cum inibus demum reuolutionibus abfoluta in unum tem-
 pusq; complebitur, cum ad idem pūctum omnes planetae peruenien-
 tes in modum accipient ordinem, ut linea quadam recta a fupremo cir-
 culo usq; ad terram secundum perpendicularum considerati omnium
 cetera in ipsa conspiciantur. Cum igitur septem sphaerae in orbe circū-
 uagae constitutae fuissent, in eis corpora seposim conspicimus mundi con-
 didit maxima ex parte ignea fabricauit, eiq; sphaera ex aethere uagopēir
 cirulo constituta aduenit. Lunam profecto circulo supra terram primo
 didauit. Solem uero secundo. Luciferum deinde, & sacrum mercurii sy-
 dus in circulo paritē sol uolentate currente disposuit. Supra uero reli-
 qua secundum propriam sphaeram gradibus disposita. Tardiorē sa-
 ne omnibus futuram stellam in proxima sub non errante circulo sede
 locauit. Qui uero huiusmodi in tarditate cedit. Iupiter, continens se-
 quebatur. hinc mars deinde successit. Omnia demum potesta barcam-
 nia circumpleta est. hocum singula uisus sunt, & intelligētia, nec ob-
 dii cognominantur, eorumq; figurae notanda sunt.

Capitulum de demonibus uisq; elementis.

Vnt scilicet, qui uocantur demones in singulis elementis, quos
 intelligit des deos nōcupare possumus partim quidem uisibi-
 les, partim autem uisus actum fugientes in aethere, atq; igni,
 aerēq; & aqua, ne pars ulla mundi ex parte uisita, animantibus natura
 praesentis relinqueretur. his autem serena, & quae sub luna sunt can-
 da subiacent. Et cum deus mundi totū, decorumq; & demonum au-
 ditor est, atq; id uniuersum uoluntas diuina mouet, nunq; in posterū
 dilucluent, Ceteris autem operibus eius filii praesunt, secundum patris
 praecceptum imitationē inq; singula transigentes. A quibus si uenitū cō-
 citatio, atq; in partē, & forma, & oracula, & quae cōq; per uisum inū mortu-
 libus accidunt. Terra uero omnium media sita est, circa discordiam agi-
 tationēq; quae pertotū porrigitur coartata, diei noctiq; custos, deo-
 rū amantū, qui in aethere sita in tranquillissima. Ac post ipsam mundi totū ani-
 mam dulcia nobis alimētā ministrat, circa quam caelum uoluitur, nec
 non aethrum ipsa quoddam est, ob eamq; rationem inuota permanset, q̄
 aequalibet est in medio similes continētiam, aethra uero exteriorem
 proin cūm fortis est, in sphaera uagantiam & non uagantiam distri-
 butus, quibus aer successit. In medio uero terra una cum eius humore
 refedit.

Caput xvi. Dū iuniores sunt opifices hominū. De iis ita ignificat. e.
 Vm haec omnia fabricata essent, stabant mortaliū animan-
 e. rum genera tria, poliarctum, nactantium atq; gradientū, quo-
 rum generationem filius suus Faber mundi mandauit. Nam si
 ipse haec etiam genuisset, immortalia nata fuisset. Illi igitur prima mate-
 ria particula, quae ex actus certis temporum, curiculis redderent: immo
 aeterni, mortalia finitūrum animam suam genera. Quoniam uero de homi-
 num genere ex parte diu cognationi suam patri deo, tum etiam immortum
 erat, demisit huius generis animas in terram ipse omnium artifex stella-
 rum numero parit. Verum eam quamlibet, aeterni cognato astro, tēquā
 uehiculo impositū sit, in star legum conditione fatales illi leges explica-
 uit, ut ipse extra culpam delictorum existere. Docuit igitur perturbatio-
 nes a corpore mortales exorituras primo quidem sensum, postea ue-
 lu putrem, atq; de loco, mentisq; & uiam, quasque superaret, neq; sena-
 ho perueniret, iuste uicturas, & in cognatum astrum deniq; rediret.
 quae uero ab iniustitia superaretur, secunda generationem uiam, semē
 na migraturas. Ex quae nō dum ab improbitate cessarent, in bruto tam
 deniq; a uiam de generaturas finem uero laborum tunc demum futu-
 rum, tum inuitos corporis affectus exolerint, & in propesum habi-
 tum iam redierint.

Caput xvii. De corpore, membrisq; hominū, & uibus inimiz.
 Si autem i primis hominem ex terra, & ipsi, aerq; & aqua, si-
 d. nerant positiones quasdam, quas quandoq; redderent a mate-
 ria mutuites, huiusq; inuicem lateribus uicibus corpus
 unum ex octuibus confecerunt. Ac partem deinde animae praesens ho-
 rem in capite locauerūt, cum cerebrum prius ceo uicem agrum par-
 pū uicem. Circa uuluum cepans admanitena sensum disposuerūt.
 Composuerunt quoq; medullam ex leuibus ac sine flexura inuicem,
 quibus elementa genita fuerant, genitali seminis futuram originē. Os
 autem ex modula septima coequeunt, postq; haec duo igni & aqua
 bus irrigant. Nectos item ex ossibus carne. Caro uero ex salis & ac-
 ta quadam quasi fermentatione compacta est. Circū dederunt autē ossa
 medullis, & ossibus uicem uiam graua uerua. Vnde neruorum obse-
 quo flexione articulo eūq; nodi proceperunt, per carnem postremo
 argmentum illud dictum. Et quae cum alba tum plurima. Sed decoram
 & aduim uicem est radita. Ex uis praesens inuicem sunt implexa uis
 sica, uentisq; & circa ipsam inuicem unūq; reuoluta. Superne uero ab
 ore

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

oculorum & fibrula facientia, una quidem i stomachum, altera rursus in pulmones procedit. Cibi profecto i ventre digeruntur spiritu simul & calore aëris, atq; molli, atq; idē totum corpus manēt permutationibus propriis. Quae rursus aëre circa spinam erecta capax cōtra motū do impellunt inuicem obuiant, hinc in multa se sciōdunt. Postquam de hominem fabricarunt, animā atq; illius dominam corpori coniuerunt, animae plūs principis rationem ea potestate uelle. A quo mensulle neruorumq; origo deducitur, cuiuslibet uariis passionibus mem stabilis sequitur. Quae propter circumpositos caput sensibus ipsam corporis arcem quasi quibusdam satellitibus muneris. In ea siquidem ea inhabitat, quae rationatur, iudicat, & contemplantur. At uero partes animae, quae mouentur affectibus, humilibus sensibus additē. In sensibus uim cordi, concupiscenti uero atq; ut, quae circa umbilicū sunt partibus, de quibus in postionibus differemus.

Caput. xviii. De uisū lumine, specularibus imaginibus.

Erunt posteaq; in uultu luciferos oculos infcul pferant. Lumē illis igneam accendere. Quod quam lenē & quodammodo crassum esse existere diuini luminis germanum existimant. Id utiq; passim p oculos emanat, uerum per pupillas purius, uberioriq; transierit. Quod quidem exteras fulgori simile cōmixtum similitudine corroboratum uidendi sensum praestat. Ideoq; noctu abeuntē uel obumbrato lumine haud amplius radius hic noster aëri se propinquo permittit. Quo fit ut se sead interiora recipiens demulceat, atq; resoluat interiora motus somnōq; membra deliniat unde & palpebras quum illi retractum obclaudit. Et si plurimum quietis induxerit, somn^o scilicet sine insōnū surrepūt. Quod si quaedam ad huc agitatio nes resisterit, freq; uentia consensu phantasmata nobis occurrūt. Atq; hoc pacto phantasie seu uerae, siue falsae uiamine quo dam directo nascuntur. Post istas autem formantur imagines, quae in speculis uel aliis corporibus translucētib; sensibusq; uidentur, quae quidem haud aliter q; secundum reuerberationē resiliunt. Quatenus enim uel concanū, uel concuuum, uel oblongum speculum erit, caeteras uisū diuersi inueniuntur pparebunt. Nam huiusmodi ad partes alteras reflectentur i conexo quidem repulsi atq; dispersi inuicem uero conuenientia. Quam ob causam in quibusdam dextra atq; sinistra contraueria uidentur, in alius pari modo, in nōnullis autem supra ad infra, ac uice uersa ad superiora infra conuertuntur.

Caput. xviii. De causis sensibus, & obiectis eorum.

Vides vero ad uocis perceptionem procreatus est exortus
 a
 in motu, qui circa caput efficitur ad eum usq; descendens. Vox
 autem per aures cerebri usq; & in partem ad animum per-
 tinet, ueniens uelocitate grauiorque tardius, magna que pluri-
 ma, parua que pauca. Post hac narium uis sequitur ad odorum percep-
 tionem progenita. odor autem est passio que dam diuina ueniens usq;
 ad ubilicis regiones trahitur, huius species preter dicta communiter no-
 mina nequaq; habent. Aq; haec quidem non aliter q; bonus odor, & ma-
 lus odor, que sunt uicinis & nausae uicina sunt, cognominantur. Odor
 certe omnino aere crassior est, aqua subtilior. pro parte autem in his odori
 genus accedit, que non dum transmutationem integram susceperunt,
 sed esse in uisione quadam aeris & aque constant, cuiusmodi sunt, que ex
 fumo & caligine confecturur, huiusmodi uicis alternatis odorandi sin-
 tus efficitur. Gaudium deinde uario rum admodum saccoru in odorem di-
 formantur, aeris porrigentes ab illo ad cordis sedem, quibus discretis li-
 quoris emanantur. hec si quidem dum distantur uis, atq; contra-
 hantur, secundum suorum uis identitatis eorum uarietatem differunt.
 Sic autem saporem differentie sapores dicitur, acer potius, austerus, dul-
 cis, acutus, amarus. Et dulcis quidem nam reliquorum omnium contra-
 ria, et in humorem lingue ibibitur, perfundit atq; delinit, acernur.
 hanc ut dicitur pergit acutus in flammam, & ad superius euolat, qui uicem acerbi
 serpit, & in uel facit, amarus dicitur, sed qui lenius purgat, atq; permollit;
 salus est, ut autem si poribus, qui obstrunt lingue meatum, & contrahit,
 qui ab asperius agunt potius, qui uero lenius austeri dicuntur. Tangen-
 di postremo sensus dicitur genus est, ut calida, inofensa, & frigida, mollis,
 & dura, uis uisq; grauis, lenisq; & aspera. Cedentia quidem corpora di-
 citur, que tactu recipiant. Resistencia, que in inime cedunt. hoc autem
 pro parte corporum ipsorum fundamentis contingit. Quae enim ampla,
 habent stabilia ac solida, que contra exiguo fundamento utuntur, cedi-
 tiam, molliolentia sunt. Alperum sane est, quod inaequale ac durum, leue,
 quod pluuio sensus & pingue. cum uero calida & frigida passio admo-
 dum opposita sunt, discreti eorum sensus. Nam quod acutius ac ne-
 locius partium sensus calidam passionem, pinguis, frigida uero, quod
 in pinguis pinguis, dum tenuis quidem expelluntur, & in illorum sedes
 crassiora penetrare coguntur. Tunc sine conuulsio ueniens atq; pro uis,
 & que hinc passio in corporibus nascitur. R. q. u. u. u. u.

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

Caput. xx. De gravi & levi.

Ratio & leue per superiorem & inferioriorem locum definire nõ
deceat nihil enim aut sursum est, aut deorsum. Nam cum cae-
lum omnino rotundum sit, & in conuexa superficie æquali-
ter leuissimum, hæc deest aliquid superius, aliquid inferius prædicare.
Cæterum graue quidem dicendum id est, quod difficile in locum extra
naturam suam trahitur, leue uero, quod facile. Ios graue, quod ex pluri-
mis, leue quod ex paucissimis partibus est compositum.

Caput. xxi. De respiratione.

Espiramus autem hoc pacto. Aeram plus circumdans undiq[ue]
per os, ac nares, exieritque lucres in eam corporis influit.
Calescitur inde ad extera, um cognatio q[ue] aerem resurrecit ni-
tunt, Quæ uero ex parte effluat, eximium aerem ad interna repercutit.
& huiusmodi circulo nunquam cessante inspiratio, & expiratio sequitur.

Caput. xxii. De eius morborum.

Orborum causas Plato multas esse docuit Primam quidem
elementorum excessum, atq[ue] defectum, mutatio n[on]q[ue] locoru[m]
in pronatius nature minime congruas. Secundam uero ma-
riam cognatorum regenerationem. Vnde si ex carne sanguis aut bilis,
aut pituita fiat, hæc enim omnia nihil aliud, quam colliuationem, &
putrefactionem esse pituitam enim esse recensit carnis liquefactione.
Sudores autem & lachrymas effluxum, quendam, reliquias pituitæ. Ex
tra quoque missa pituita albas in sectiones inducit. At rursus atra bilis cũ
morta morbu[m] comitalē q[ue] facere appellatur, procreat. Acus uero & ista
pituita passionē, quæ p[er] s[er]uā accidere causa est. Omnes enim, qui pi-
uita simul & bili grauatur, id pati necesse est. Nam in numeros uariol[os]
morbos bilis cũ pituita p[er]cipit, febrem continui ignis excessu continge
reputat diuina, æm, tertianam, aquæ, quartanā, deniq[ue] terra, deceptis de
ala hinc fumenens exordium dicendū est, et si in idē redire uideatur.

Caput. xxiii. De tribus principalibus anime uibus

Nimiam hominis in mortali a primo deo falsi p[er]cepti mor-
taliu[m] generum conditoris partes illi duas morales, ut dixi-
mus iudicauerunt. Verum se uis anime immortali, atq[ue] di-
uina deliramenta mortibus inficeretur, in ipsa corporis aere sedens
eius utpote principis ornatum flauerunt. Etenim habitaculum eius
capit esse uoluerunt, ea figura, qua mundus elaboratus. Reliquum
uero corpus hanc ad ministerium quasi uehiculū subiecerunt, Ipsis uero

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

Quod autem huiusmodi est, immortale existit, quod si immortalis est, est anima, incorruptibilis quoque essentia enim incorporealis secundum substantiam immutabilis, intelligibilis, inuisibilis, & uniformis est. non ne igitur & simplex, & indissolubiliter. Corpus uero contra habet sensibile, uisibile, dissipabile, compositum, multiforme. Praeterea anima cum per corpus sensus ad illa, quae sensibilia sunt, descendit, angitur, aeque turbatur, neque similis esse potest illius, cuius praesentia perturbatur. Quare intelligibilis potest, quae sensibilibus similis est. In intelligibile uero ipsa sui naturae semper incorruptibile. Accedit ad haec, quod anima ipsa natura corpori dominatur, quod autem natura sua regit, & imperat, diuinitati cognatum, quae propter animam deo proxima immortalis est. Item quae cumque sunt, modo contraria sunt, neque secundum se ipsa, uerum secundum accidentia quoddam, sic à natura sunt instituta, ut ex se inuicem mutuo fieri ualeant ipsum, uero quod homines uicere uocant, ipse quod moti dicitur contrarium est. Quae admodum igitur motus est animae in corpore separato, sic uita animae cum corpore congressio est, animae in qua, quae ante corpus existerat, quod se & fuit ante & post mortem esse, ob sensum, ut uidetur, ut sempiterna sit, neque enim ultra quicquam illam perducere cogitare potest, adde quod si disciplina reminiscens, quaedam est, immortalis esse animam necesse est esse uero seminiferentia sic adfirmamus, neque enim aliter discere quicquam possumus, quod per recordationem eorum, quae quondam nouimus, nam si à singulis uniuersali intelleximus, quoniam pacto singula ipsa uniuersa esse istis sunt percurramur, ac quomodo ex partibus in diuisis, conformia ipsa percipimus, uidecipere, mar enim atque mentemur perinde ac si iudicemus omne, quod respiratione uisitur, solum a uitali esse, uel quomodo ipsa intelligitur, in nobis principales essent, reminiscendo igitur intelleximus, ex partibus acceptioibus à quibusdam secundum partem incidentibus reminiscere eorum, quae iudicandum cognoscimus, quoniam obliuionem tunc primum percipimus, cum primum anima in corpora descenderit, praeter haec anima à proprio malo nequaquam corrumpitur, nunquam alterius malo, neque simpliciter à quocumque malo destruetur, cumque huiusmodi sit, incorrupta perseverabit. Item quod se ipso mouetur, utpote motus principis, semper mouetur, & quod huiusmodi immortale est, anima uero se ipsa mouetur, & quod se ipso mouetur motu omni generatione, ut principis. Principium autem generis, & incorruptibile permanet. Quaeque & hominis & re-

liq̄uorum animantium animar̄ forte tales existat̄ atq̄ eisdem milio-
 ni participes per se mobilem facit animam vocat̄. Quoniam inanimam
 habet uitam semper secundum se ipsam operantem. Quod igitur ani-
 me rationales immortales sint, ex Platonis sententijs quique afferantur
 possunt uero & irrationales ambiguum esse uidetur, probabile
 tamen est irrationalem animas cum sola phantasia doceantur ratiocina-
 tionis iudicijq̄ expertes, nec intelligentis, carnis collectione, aut
 boni malis discretionē uantur, aut sane esse similes, cuius et alia nostra
 natura participes esse, sed mortales potius, eorum potiusq̄ obnoxii, ex
 eo autem quod rationales sint, sequitur ut extrinsecus ingredientis in-
 corpora formati iam seorsum adherentes & in corpora plurimum hu-
 manarum etiam alia eandem semper seruantes naturam transfigu-
 rant ualeant atq̄ id uoluntate deorum, si uel cōsuetudine uicē corporisq̄
 amore quippe corp̄ & anima cognationem inter se quandam habent,
 qualem igiturque bitumen, quiescēt deorum animar̄ uim discernē-
 di, quæ etiam dignoscendi facultas dicit̄ potest, nocte sunt. Patres &
 aggrediendi naturam, quem assistendi uigorem possimus nuncupare.
 Post hæc uim quandam, qua conciliant, & gubernant, quæ quidem
 naturæ cum in hominibus animis insint, postquam in corpora uen-
 rint permittunt. Conciliandi namq̄ & gubernandi facultas in concu-
 p̄sentiam, aggrediendi autem uigor in iracundiam transfertur.

Caput. xxvi. De uirtutibus, & uitijs, atque bonis distinctionibus.

Virtutem uero secundum uitam rationales & irrationales tri-
 ma triformem diuisa est, id homini cōangere plato existimat,
 ut nunquam peius esse queat, dum aut similes, aut interem
 peratus existit. Ideoque absolute uirtutes inuicem inseparabiles sunt.
 dicuntur & alio quodā modo uirtutes nature dotes, & inclinationes bonæ,
 ob quandam similitudinē, idem quod & perfectæ uirtutes nomen
 adeptæ. Quamobrem multes fontes quandoque dicimus, nec non im-
 prudenias temerarios, quosdam fortes aliquando predicamus, hæc
 tamen de perfectis uirtutibus, sed de duobus natura loquuntur. Absolute
 profecto uirtutes nec crescunt unquam nec decrescunt. Vitijs uero
 intenduntur, atq̄ eorum seminantur unus siquidã alio impreditione,
 & iniustior, Neq̄ tamen se inuisos uitijs cuncta secuntur sunt enim con-
 traria

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

traria quaedam, quae in idem congruere nequeunt. Sic et habet atrocitas aduersus inuidiam, & aduersus auaritiam prodigalitas. Neque inueniri quilibet potest omnium uirtutum maculis inquinatus, quemadmodum neco ipse sanctissimorum ebrium corruptionibus simul afflictum. Accipienda est insuper media quaedam affectio, quae nec ad unum, neque ad uirtutem pertinet. Neque enim homines uirtutes probos uel improbos esse necesse est. nam huiusmodi sunt, qui tam ad integritatem pro uenerunt, haud quippe facile est euestigio à uero ad uirtutem progredi. Locus enim interuallo extrema inter se distans. Virtutis praeterea quaedam principia, quaedam uero pedesque. Principia quae in parte animae rationali quibus et accere uirtutes perficiuntur. Pedesque uero, quae circa partem rationis experientia uersantur. Haec siquidem honesta operantur haud sane secundum rationem, quae ipsis insit. Neque enim habent. Verum secundum normam à prudentia ex consuetudine, & exercitatione illis impositam. & cum neque scientia, neque animalia parte animaeque rationali consistat, uirtutes, quae circa partes rationales uersantur doceri nequeunt, quia nec actus, nec scientiae sunt. Neque enim propriam intelligentiam possident. Prudentia tamen, quae et scientia est propria unicuique tribuit, quaedam admodum gubernator nasci quaedam ab illis minime inspecta interdum indicat. Illis uero secuntur eadem quoque ratio in malis, & excruciat duce eam uero mala et scindantur, & rem uirtutis, delicta paria nequeat qui erunt, sed quaedam maiora, uirtuta non ulla. Quam obcausam edidit uer legum quaedam lenius, quaedam asperius puniunt. Et quibus ipse uirtutes sumuntur, quaedam sunt, ex eo quod perfecta sunt, ac recto comparatur alio tamē in medio citatis dicuntur, eo quod circa singulas, uel saltem plurimas, duo uirtuta utroque conspicuntur, quorum unum excessu, alterum defectu prouenit. Velat circa liberalitatem, hinc auaritia, inde prodigalitas uenit, nam in affectibus inaequata sequitur, aut ex eo, quod ultra decem uirtutem, aut ex eo, quod nequaquam attingitur. Neque uero qui parentibus suis furem nihil mouetur, neque etiam qui ex quibusdamque minimis effertur moderatus est. Item qui parentibus uita sanctis nihil dolere, insensibilis est. qui uero merore se ipsam perdit effrenis. At qui in medio tristes tristatur, moderatus dicitur. Et qui in omnibus trepidat, formidolosus, qui nihil omnino meruit serox, fortis aspera qui ad timēdū, atque uidentū medio citatis seruat. Eandem de ceteris omnibus ratio est. Quoniam uero medio citatis in affectibus optima est, ne calidus est medio citatisque modis inter excessum atque defectū, ob id uirtutes huiusmodi

di mediocri tate dicta sunt, quod non mediocriter affectos circa perturbationes humanas reddunt.

Caput. xxvii. Quomodo uirtusque uoluntaria, prauitas autem uoluntaria.

Ostenditur uero siquid aliud in nostra potestate constituit, nec est coactum, cuiusmodi odii principis uirtus est, neque enim laude digna castitas ardet, si uel natura, uel diuina forte contingeret, sequitur ut uoluntaria uirtus existeret, atque id per affectionem quandam flagrantem generosam, atque perpetuam. Ex hoc tandem quod uirtus uoluntaria est, prauitatem, inuoluntariam esse concluditur. Quis enim in parte eius praestantiori, extremum esse malum sponte unquam eligit? Quod si quis in uitium labitur, primum quidem non ut in malum, sed uelut in bonum potius inclinatur. Et si in malum iruit, omnino deceptus est, per minus malum maius quod datur malum deuocet, atque ex hoc uoluntarius agit. Neque enim fieri potest, ut quis eo animo ad mala declinet, quasi mala exoptet, neque se aliqua boni, aut meri mali eis mala ferant. Quamobrem omnia quae improbus agit, inuoluntaria sunt. Nam cum iniustitia inuoluntaria sit, multo magis iracunde agere inuoluntario erit, quo deterior est operatio ipsa uitii, quam eius habitus, otiosus. Et quis inuoluntaria sine seclera, seclerati tamen homines puniendi. Ac etiam diuersa peccatorum genera esse debent, quae admodum illata per iniuriam diuina differentia sunt. Inuoluntarium praeterea in ignorantia quadam uel perturbatione consistit. Quae profecto excutere licet ratione, consuetudineque ciuili, atque diligentia.

Caput. xxviii. De iniustitia, & de affectuum distinctione.

Autum uero malum iniustum est, ut iniuriam pari praestet admodum, quam inferre. Et enim iniuria quoquequam afficere improbi hominis opus est. Affici uero iniuria, imbecillis est passio. Turpe quidem utrumque. At tamen inferre iniuriam eo decenter est, quo surpius. Atque operis praetium est inuito se iudici alteri subicere, quem admodum egrotanti medico se committere. Omnis enim caliginosa medicina quaedam est delinquentis animus. Quomodo uero uirtutes, & plurimae circa affectus perturbationes, & quosdam affectus ipsi iam distinguendi uis uidentur. Est autem affectus motus animae sine ratione, gratia boni cuiusdam, aut mali. Irrationalis motus ideo dicitur, quia nec iudicia, nec opinabiles affectus sunt, sed irrationaliu primum sine motus. In parte enim animae rationis experta motiones sunt, quae & si nostra sunt opera, nihil tamen magis in nostra potestate consistunt. Saepe igitur

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

tur involuntarij motus huiusmodi nobis exoriantur, voluntarijque repugnant. Quandoque enim accidit, ut dignoscitur nec aspera esse, que modum, neque dulcia, nec expetenda, nec etiam metuenda, nihilominus abis malamus. Quod si sane inuicquam pateremur, si perturbatio- nes idem essent, atque iudicia, hęc enim tunc sciremus, cum ipsi per consilium confusamini, siue urdetur, seu non id agamus. Ad idem præterea in delirio ne est boni cuiusdam, aut malignitatis. Nam ex indifferen- ti occursu affectus in inime concitatur, ex eo enim, quod aliquid aut bonum, aut malum apparet, perturbationes omnes nascuntur. Et si bonum adesse uideatur, uoluptate perfundimur, si forte cupimus malum, contra eum præfens apparet dolemus, futurum metuimus. Simpliciter præcipue affectus duo sunt, uoluptas scilicet, atque dolor. Ceteri autem ex his uelut elements quibusdam conficiuntur. Neque enim eum iustitiam, & conscientiam quasi simplices præcipualesque sint, an numerare debemus. Nam qui metuit, non omnino uoluptate per uat uel, quæ præsi malorum repul- sionem uel leuationem peruenit deperat, haud ultra metuet, imo acrio- ri inde passione affectu, uel dolere iam potiusque timeret. Qui uero cupit, quando quidem consecutus est, emittit quod appetit, sperat, quod in modo delectatur. Et cum haud certam spem habeat, angitur. Quod si cupido ac metus inuicem suos plures sunt, sine controuersia concedetur, nullum quoque res, in quorum affectum simpliciter esse, uelur rursus in se desiderium, emulacionem, ceterisque huiusmodi. In us enim uoluptas & dolor tanquam exis composita in specuuntur perturbationum præterea quaedam ager- fta, nonnulla domesticæ sūt. Domesticæ quidem quæ uicibus secundum naturam hominibus sūt. Atque hæc sunt dummodi reuerentia, necessitas ac proprie- sunt. At cum supra modum efficiunt, profecto delinunt. Emulacionis sicut uoluptas, dolor, ira, misericordia, uenecidia. Ceterum quæ prope hominibus est illi, quæ secundum naturam accidit delectari æstuaris uero dolere, & ira quæ ad repellendum alienum ad ipsam naturam necessaria est, Misericordia humani- tatis atque caritas propria. Uenecidia uero ut ab aduersis declinamus, nos protegat. Agrestes autem & ferine per uentibus præter naturam hominibus ex p- uerisione uite, ac deterrima consuetudine procedunt. huiusmodi sunt rufus effrenos, & in malis contingentibus exultatio, & humani generis odium, que sicut uehementia atque intus se sentirentur, sicut autem homo documque se habeant, semper aberrant mediocritatemque laudabilem nullam præfens amittunt. De uoluptate autem & dolore sic inquit Platon. hæc uellicet per uentibus in nobis ab ipsa origine naturaliter excitari, dolere

quidem ita, qui praeter naturam motu uentur accideret, voluptatis uero illis, qui in naturam suam restituerentur. Existimat enim naturalem hominum statum esse medium inter uoluptatem atq; dolorem, dum nemo mouetur, quo in statu plurimum tempus uiuimus. Tamen uero plures species voluptatum, quaedam per corpus, ad nihil uero per animum, nec non et uoluptatibus aliis dolorem commixtas, alias puras esse, aliquos uero per memoriam fieri secundum spem, alias excruciant, non nullas quoque corporis, honoribus aliis, & illas quidem ex inobediencia, & ex inuisibilia seipsas, has autem ex temperantia, aut alio quodam bono contingere, ueluti gaudium illud, quod ex uirtutum operatione percipitur. Cum igitur uoluptatum plurimum natura oblectata sit, in qua quae disputandam esse censeat, utrum uoluptas sit plura, & absolutum bonum esse possit, ex illis enim & inanis esse uidetur, cuius natura potest quae est, aliterq; succedere, neq; substantiae propriae principali participare. Ceterum quoque suo comprehenditur dolori semper immixta, quae sine uinquo continetur, si uoluptas absolutam bonum, dolor autem absolutum malum esse possit.

Caput XXVIII. De fato, & libero arbitrio.

Et fato autem huiusmodi quaedam Platonis uisa sunt. Oportet dicitur, siquid fato sit, non tam omnia fato decreta. Si uero qui legis illarum nequaquam dicitur haec ita faciet, haec ita patietur. In infinitum namq; progressio foret, cum in finem sit, qui nascuntur, & innumera, quae illis deinde contingunt, libertas quoque nulla restaret, & laudes uirtuoperatio neq; penitus tollerentur. Verum se factum pronunciat. Quae uero quae anima eadem uitam elegerit, & huiusmodi quaedam commiserat, obsequenter talia patietur. Libera ergo est anima, & seius arbitrio, uel agere, uel non agere potest, neq; hoc ab aliquo cogitur. Quod autem sequitur rationem, ab ipso suo perficitur. Veluti et in eo quae pars helenam rapit, quod quidem in eis in arbitrio, sequitur, ut graeci de helena decreuerit. Sic quoque Apollo ipsi lato praedixit, Si genueris filium, mat' ipse te perimet. In lege quidem, & laus, & generatio filii suo uel comprehenditur. Fato uero institutum est, quod ex generatione filii sequitur, ipsi uero, quod possibile est, natura inter filium & uerum media, cadit, et quae super naturam in definito, libera uero est rationalis potestas, uindictae superstitur. Quod uero eligenti uobis efficitur, con seclum aut uerum est, aut falsum. Ab eo autem quod in potentia, id est quod habito quandoq; actus erit, admodum discrepat. Quod enim potentia facultatem quaedam & apertitudinem ad aliqua, quae nondum ordinem suum sortita sunt, significat quaedam modum

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

quemadmodum potest potentia quadam primæ actus, obiecti, ac liberè dicatur, et sic in unius aut duorum habitibus consistens, cum didicerit, habundans, utrum abque nactus fuerit. In actu vero tantodemum esse dicitur, cum secundum acquisitum habitum operetur. At quod possibile vocabatur, ut horum verum est. Indeterminatum enim atque indifferens natura sua, libertate nostra in unam placens facere latentem quodammodo declinans, moratur verum, ut saltem expellibili sit.

Caput. xxx. De bonis, & summo bono, atque virtutibus.

Incipit quoque Platoni de moribus placuerunt, breviter perfringamus. Venerandissimum profecto & supremum bonum, nec facile inveniri, nec postquam inveneris, rursus contemere melius posse putari. Ideoque cum paucis admodum, atque his quidem familiarissimis, ac probe electis contemplationem ipsius summi boni communiavit. Nos tamen tamen bonum sequi diligenter, etiam libros examinantes, nisi ipsa prima boni contemplatione potuisse reperiri. Quod quidem bonum, & deus, & primam mentem a uncu pareliet, Omnia enim, quæ ab hominibus bona dicuntur, et ratione bona nominari voluit, quod aliquo modo ipso primo bono participant. Quæ enim admodum & dulcia omnia, atque casta participatione quasi primi dulcis & casti appetitionem huiusmodi fortisatur. Ex his vero, quæ nobis in sunt, mentem, æquationem duntaxat ipsius boni similitudinem consequi. Quæ obrem bonum, nostram pulchrum quiddam, necesse est, divinum, amandum, commensuratum, ac beatitudo apud illum vocatur. Eorum autem, quæ vulgo dicuntur bona, cuiusmodi sanitas est, formæ, & robur, nec non divitiæ, atque dignitates, nullum profus esse bonum, nisi in usum virtutis incidere. Separati enim hæc ab ipsa virtute, materie sunt, sed in se non tenent, atque ut qui male utantur, mala proculdubio sunt. Nihil tamen ipsa mortalis bona plato nominat. Beatitudinem vero hanc quæ in bonis hominibus, sed in divinis, ac sanctis esse. Ideoque ingentibus quibusdam admirandisque bonis, legitimorum philosophorum animos electos esse prædicat. Ac post corporis mortalis interitum, divinis pulcherrime, veris tunc tempore cum diis una circumfutare. Idque ex eo potissimum promereri, quod in omni vita desiderio scientiæ divinæ flagrantur, atque cum præceteris omnibus usului præcio summi quiddam coluerit. Quis munere meatu illorum expergefactus, oculis pertransiit ante oblectatus, in numeris tamen corporis oculis prætioior, eos unquam nature rationalis composuerit. Et enim igno-

rantes homines in eorum patria, qui vitam omnem in subterraneis, quæ ad speluncas transierint, ubi fulgidum solis lumen nunquam insperant, sed exiguis & tenebris umbrae corporum eorum, quæ nos supra terram inspicimus. Quando autem emerentur, ut se corpora videre patuerint. Vt tamen, si quando e tenebris ad lumen emererint, cõfessionem est omnia, quæ antea visa fuerant, ac se ipsos multo magis, quam omnino deceptos in insperant, sic & eos, quæ ex huius vitæ tenebris ad diuinam se cõferit, rationalis est, quæ quondam macula fuerant aspersari, diuino tamen beatam speculationem duntaxat amare. Ex quibus consequens est dicere ipsum solum bonum in se, in ceteris primis, quod & pulchrum est cõsiderare, quod per omnes platonis libros ostensum est, semper tamen secundum ipsam participacionem id assertum. In primo igitur libro de legibus hoc modo. Duo quidem bona sũt humana, videlicet, atq; diuina, & quæ secuntur, Si quid autem absq; virtute possidemus, & esse vitæ primis est experti, id præterea ab ignorantibus bonum est appellatum, quod tamen in eudæmone Plato ingenitum esse malum esse testatur. Quod vero virtutes per se ipsas eligendas existimat, ex eo patet, quod solum pulchrum bonumq; bonum esse censet, quod cum in multis eius dialogis demõstratur, cum maximè in illis, quos de re perdidit. Quæ propter hominem dei scientiam cõsecutum, sanctissimum, beatissimamq; existimat, atq; tamen honorum causa, quæ huiusmodi virtutum secuntur, neque alibi, nisi præmi gratia beatum vocat, sed licet homines vitæ ueris lætæ, etq; etiam, quæ uulgo mala putantur, in familie, exilia, atq; in ceteris contingant, nihilominus beatum fore. Atqui hominem absq; dei scientia, cunctaq; uel uulgo bona prædica, possidentem, diuinitat, regna, sanctorum, robur, & formam, nihilominus magis beatum putat. Quibus omnibus consequentem atq; consonum finem inderit, hoc est dei similitudinem fieri, quoad humanam genus assequi potest. Variis autem modis id asserere tentat. In primo quippe similitudinem dei dicit, prudentem, iustum, sanctumq; esse, quemadmodum in theteto declarat. Unde adiuuandum monet opus, hinc ad diuinam cõfugere, fuga uero similitudo de similitudine dei, prudentem, iustum, sanctumq; fieri. Non unum enim plures hanc iudicium, quemadmodum in ultimo de re plibico dei similes fieri nos posse demonstrat. Neque enim à deo inquit, ut nosq; despiciatur, qui si quis conatur, ut iustus euadat, & ipse uirtutis officio sese quantum licet dei similem reddat. In phædone uero dei similitudinem, per totam perantiam, iustum in quo acquiri sic asserit, Non ne beati, sanctiq; sunt, & in optimam locum.

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

locum migrant, qui popularem civilemque virtutem, quam sem perantiam & iustitiam vocant existerunt. Invidi igitur utra finem esse dicit dei similem fieri, alios autem sequi deum, eum esse inquit, Deus profecto ut antiquissimum testatur, principium, medium, finemque, rerum omnium continens, rectitudine perficit singula secundum naturam, undique circumcurtus, hinc semper iudicium sequitur, index eorum, qui à divina lege discesserint. Cui qui beatus futurus est se sponte subiacens, nec modestus obtemperat. Non unquam utraque, ut est inquit, Animam utro deum se querentem atque illi conformem, & cetera, quae sequuntur. Etenim utilitates principii boni ipsum existit hoc autem ex deo dediti est. C. istius ergo principii finis est, dei simile effici, dei scilicet caelestis, vel proculdubio supercaelestis, qui virtutes quidem non habet, sed tamè virtutes perficitior. Quo à bono recte qui ipsam dixerit, *ut est, et deum, et misericordiam, demonis depravatione esse simile, et cetera*, utro id est, beatitudinem boni demonis habitum. Tandem utro ad ipsam dei similitudinem accedemus, si convenienter, naturam utramque, moribusque, & usum, ac sensum secundum legem, rationemque preferimus atque doctrinam ut ab humanis negotiis longe admodum alieni divinisque concerni planioribus dediti semper utramque, per purgationem autem, & equali purificatione quaedam, utroque demonis, humanioribus expiationibus, ut pur fuerit, ipsae mathematicae disciplinae erunt, quae musicam, arithmetricam, alio nomine, atque geometriam. Corporis quoque cura per gymnasium habenda est, qua propter prius ad opera, tam pacis, tum belli, reddatur.

Caput. XXXI. Definitio virtutis, atque distinctio.

Utrum utro virtus divina quidam thesaurus sit, ipsa quidem est

- c affectio quaedam animae perfecta & o prima, omnium, concordem, & stabilem efficiens hominem, tum ad agendum, tum etiā

ad loquendum, & ad se ipsum pariter, & ad alios, sit virtutibus autem quaedam, circa partem rationalem sunt, quaedam, circa rationis experte. Nā cum alia sit natura rationalis pars, alia irascibilis potentiae, alia etiam concupiscentiae, diversae quoque harum perfectiones esse debent. Unde ad primam prudentia, ad alteram fortitudo, ad postremam temperantia pertinet. Et prudentia quidem bonorum & malorum indifferenciam ne scientia est. Temperantia ordo circa vultu patrisque, libidines, eas obediens rationi efficiens. Cum autem ordinem, & obedientiam tribuimus temperantiae, id fa ne intelligi volumus, quae ut quaedam est, quae cupiditates perdifficue naturalis dominus sunt, fortitudo est legitima institutionis, seu

ALCINOVS

ardue, siue facili seruario, id est conseruatric & excecatrix facultas legiti-
 mi rationis, propositi, iusticia est confusio quedam omnium animarum par-
 tium, quippe us quedam est, per quam tres anime vires sibi invicem co-
 locant, & unaqueq; secundum dignitatem proprio munere fungitur, ut
 iusticia cōmōni, quedam & iustitia harum trium uirtutum prudentia,
 fortitudo, temperantia perfectio sit, dum ratio docet & imperat, obedi-
 que utro partes quæq; pro naturæ suæ officio superiori subiacet, & obedire
 utiq; permouent. Quod obrem uirtutes conuagatione quadam se inuicē
 consequi putandum est. Fortitudo enim cum se in iusticiationis legitime
 conseruatio, rationis recte cōseruari poterit. Recta autem ratio a prudē-
 tia proficiscitur. Quia etiam per deuotum fortitudinis constat, bono-
 rum semper scientia est, nemo autem bonum discernere potest, dum si-
 militate perturbatio nihil quillam sequentibus obsecatur. Atq; eodem
 modo neq; cum in rem perantia prudens uir ullum habet cōmēcium,
 Ac generatim quilibet perturbant cōcitus quicq; præter rationis effi-
 cit, propter infortiam semper abesse, prudentia uero rem propriam &
 rem familiarem, & rem p-administrat, & ut rem p-gubernet ciuili sci-
 tia au nūcipatur, cuius sunt officia duo, leges cōdere, & eo aditus exequi,
 prima p-secūda ac si de i legum p-secūda, secūda p-secūda id est iudicaria
 nominatur. Cōsiderat demque ciuili peritia, quæ ad pacem, & quæ
 ad bellum pertinent, & in eo cum alia plurima, cum hoc præcipue, bel-
 lum ueniendum sit, an potius reuendum.

Caput. xxxii. de amicitia.

Micitia proprie nihil aliud est, q̄ benignitas mutua, hæc uo-
 a ro tunc utitur quando utroq; bonum alteri, eque ac sibi esse
 desiderat, quæ quidē æqualitas haud alter q̄ per similitudi-
 nem motum seruat. Simul enim simili ac moderato amicitia in-
 temperata uero neq; inicit neq; moderata cōgrosse possit. Dicitur & alia
 quedam, nec tamē sit amicitia a uirtute quodāmodo colorare. Cuius
 modi est naturalis parentum ad filios, cognatos uicq; ad inicit beniuo-
 lentia, nec non ea, quæ ciuili ac theoretica nūcipatur, hæc siquidem nō
 semper beniuolentia uicissitudinem habent. Species præterea quædam
 amicitia, amatoris affectus est. Amor honestus est animi generosus, tur-
 pis abiecti, medijs demq; medijs. Enim uero quædammodū cōcessio uolun-
 tes sunt rationabilis animi, bona uidelicet, malisq; & media. Ita tres amato-
 ris sunt effectus in uicem specie differentes. Quod uerem uicissit amor-
 tes, finis illorum diuersi declarant. Turpis quidem sola corporis uolu-
 ptatem

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

ptatem sequitur Ideoq; brutorum passio est. Generosior vero audiam respicitur in eum ad virtutes officia prompti. Melius utraq; diligit et corporis in amari pulchritudinem. Atq; ille etiam, qui sumatur, neq; probus est, nec improbus. Quae propter amorem ad corpus ex parte alia qua; doctrinam dant, non potest, q; deum appellare decet. Nunq; in terra corpora in eum, divina ad homines humana rursus ad deos trahit eum. Cum vero amaro in amorem in eis idea sit, quae diximus distib; ut boni quidem utri amor passionis ex parte artificiosum quodammodo est unde de immortali anime parte sedet, eiusq; cogitationes humiliter modi sunt distemper, qui ab animi dicitur se benevolentia dignus atq; sibi conciliare deinde eius, quem amat cogitationes, appetitionesq; si generosae sint, & ad bonum ferant quodam animi penetrant, laudas, & approbat. In contra se habeant, nec assensuunt illi, neq; suscipiunt utrius, obsequioq; delinunt, sed absterretur potius, neq; docet nequam illi, donec talis sit, esse uiuendum, promittit autem semper, ac peringit ea, quibus exercitatus is, quem amat, ad optimam frugem euiat. hinc modesta iustitia, in ex amore amicitia fiat.

Capitulum xxxviii. De speciebus rei publicae

Erum publicarum quaedam praesupponendas esse dicit, quas in libro de rep. tradidit. In his enim priorem quidem concordem, secundam uero dissidentem descripsit inquirens, quae nam istarum praeficienda essent, & quo pacto constituerentur, est & apud eum in ista diuisionis anime respu. quoq; in tria membra diuisa in custodia diuina, artifices, primis autem consultationem principis, patrisq; tradit, secundum propagationem, si quando opus fuerit, quos uocant dicit eum parat, quasi operationi ferentes, Postremis uero antea, ac extra mentibus, principes existimat philosophos. & contemplationi ipsi ut boni delinere esse debere hoc enim modo duntaxat ipsos omnia recte gubernaturos, quippe nunq; humanum genus a malis cessat, nisi aut philosophi regnent, aut dominantes diuina quaedam forte philosophentur. Optime enim & cum iustitiam administrari semp. cum una, quoq; ciuitatis portio suo munere fungitur, principes populi consultatione, atq; docemur, militares his obsecuntur, atq; tuentur, reliqui uero superioribus libenter obediant, qui neq; resp. species induxit, primam optimarum gubernationem, quando uiri optimi praesunt. Secundam, ambitionem, in qua sicut istam homines dominantur, uicia popularem.

quarta pavorum potentiam. Postremam tyrannicam cunctarum de
terribiam describit quoq; alius ex suppositione respicimus modus est, quae
liberi de legibus instituitur, & quae ex emendatione in epistolis exoritur qua
uiciorum aduersus eas ciuitates, quae agrotant in libro de legibus reuocatur
sunt, quae iam distinctam regionem nactae sunt, & homines ex omni
parte electos, ita ut secundum diuersitates naturarum & regionum disci-
plina propria in potatione, & ex portatione, & armatura indigeat. Mon-
frenuae, qui enim mari finitimi sunt, nauigationi studebunt, & naualia
peritia tractabunt, qui autem continentem habitant ad pedestrem pug-
nam, apud uicinos erunt, & armaturam leuioerem, qui montes colunt, grauior-
em, qui litorea non nulli uero ex his equileuem pugnam exercebunt.
In hac unice ciuitate mulieres coeae nequaquam libertate, igitur ciuilibus facultas
uim^o consuetudinis simul a seipsum, quae dignitas, atq; proprietas bonae ciuitatis
benignitasq; efficitur, & locum maxime consentientem. cuiusq; proprietas etiam ipse
unde & militares artes omnes subiectas habet. **Caput xxxiiii. De Sophista.**

Ad hunc curus modus sit philosophus, dictum fuit. Sophista, ut
h
ro a philosopho tam modo q; materia discrepat, modo quidem
q; sequitur mercedis suam, hodieq; & clarus uideri q; esse
manuale. Materia autem q; philosophus circa illa, quae semper eadem sunt,
& eodem modo se habent, uelatur. Sophista circa id quod minime est,
contendit, atq; laborat, in pronuntiatione profecto, quae ob reuerbis difficil-
le cerni potest, refugium. Ipsi namq; quod est id quod non est, hanc quaerunt
ut contrarium apponitur, hoc enim nec existit, nec substantia ullius est
particeps, nec etiam intelligi potest. Quod quidem si quis proferte uel
cogitare cogatur, obterrabit atq; renouerabitur, ex eo q; secum ipse pug-
net, atq; dissidat. Ipsum uero quod non est, quantum pronuntiationem
audiat, haud sane uida est, ipsius esse negatio, sed cum suspitione qua-
dam & sub in finem se alterius, quod quidem modo ab quo ipsum, quod
est, committitur. Quod nisi ipsa quoq; eo, qd non est, participassent, nequaquam
ab aliis distingeretur. Nunc autem quot sunt, q; sunt totidem modis, quod non
est, praefertur. Quod, si non est, unum aliquid eo, q; sunt, profecto non est.

Caput ultimum de Epilogis.

A cor ad introductionem quandam in platonici discipulis dicta fuit
h
ficiunt quoq; quaedam ordine suo tractata sunt, non nulla sine
ordine certo, sparsim id uelut Veritatem sic tradita sunt, ut homo
uestigium reliqua, etiam Platonem sensu uenari liceat.

FINIS ALCINOI.

Speusippi

¶ Spicium Platonis discipuli Liber, de Platonis definitionibus.

Empiternū, qđ per omne tempus, & prius existit, & nūc est, nulli corruptioni obnoxium. ¶ **Deus, unus, immortale per se ipsum ad beatitudinem sufficiens, essentia sempiterna, spiritus boni causa.** ¶ **Generatio, motus ad essentiam, acceptio essentia, processus in esse.** ¶ **Sol, ex**

lustris ignis, qui solū ab ortu ad occasum ab eisdem aspectu potest, animal sempiternum, astrum animatum, diurnum, & maximum. ¶ **Tempus, solis motus, progressionis mensura.** ¶ **Dies, solis iter ab ortu ad occasū, iamē nocti contrariū.** ¶ **Aurore, diei principū primū à sole lumen.** ¶ **Meridies, tempus, in quo umbra corporum qđ beatus sunt.** ¶ **Occasus, diei finis.** ¶ **Nox, umbra diei contraria solis priuatio.** ¶ **Fortuna, motus ab occulto in occultum casu quodam fortis actionis causa.** ¶ **Senectus, decrementum vite tempore factum.** ¶ **Ventus, agitatio aeris circa terram.** ¶ **Aer, elementum cuius omnes loci in ratione secundum naturam sunt.** ¶ **Quædam, corpus omnia complectens corpora præter ipsum supremū acerb.**

¶ **Animus, quod se ipsum mouet, uolens motus, animantibus causa.**

¶ **Positio, quod est per se ipsum efficax.** ¶ **Vitium, habitus, quo corpora discernuntur.** ¶ **Ornamenta, calore consolidata.** ¶ **Elementum, ex quo componuntur, & in quod composita dissoluuntur.**

¶ **Virgo, dispositio uel habitus optimus mortalis animantia per se laudabilia, habitus secundū quæ, quod habet bonū uocatur.** ¶ **Comunicatio, legum uita instructio, qua quod præditum est probum dicitur, habitus concordiam præstans.** ¶ **Prudentia, uis, quæ per se ipsam ad beatitudinem humanam ducit, scientia bonorum & malorum, dispositio in felicem præstans, qua quid agendum sit, & quod non agendum.**

¶ **Iustitia, consensus anime ad seipsum, cuiq; partium ordo ad iustitiam mirum, habitus unicuiq; pro dignitate distribuendi, habitus, quo qui præditus est semper qua iusta uideantur eligi, habitus uere legis obedientia, æqualiter comunicatus, habitus, qđ in legibus rectus semper obtemperat.** ¶ **Temperantia, moderatio anime circa naturales concupiscentias, atq; uoluptates, compositio, ordoq; anime ad naturalem uoluptatem, atq; dolorem consonantia anime ad imperandum & obediendum, uoluntaria eorum, quæ secundum naturam sunt, actio, rationalis anime conuersatio, quo ad honesta, & turpia habitus, quo decetia dicitur.**

Sphilippus

gimus & leuissimus. ¶ Fortitudo, habitus animæ inextinguibilis militans audacia, peritia illorum, quæ ad bellum spectant constantia animæ aduersus illa, quæ terrentur. Audacia prudentiæ pedissequa. Inextinguibilis in moris expectatione. Affectio feruans in periculo rationale propositum, Robor contra periculum obfusca, Vigor tolerantia omnia virtutis gratia perseveratio animi in illa, quæ recte rationi audentia vel in causa videntur. Observatio eorum, quæ ratio dicitur in rebus periculis Re militaris peritia, habitus in lege immobiliter p̄sentis. ¶ Cōfidentia potestas per se rēda molestia sequentis ex illa, quæ recta ratio iustia, potestas, quæ nunq̄ deicitur ē rationis propositio. ¶ Sufficientia q̄ lecta bonorum possessio, habitus quo unusquisq̄ sui ipsius dominus sit. ¶ Aequitas, iustorum conducendumq̄ remissio. Moderatio in cōmmerciis, Ordo rationalis animæ, quo ad honesta somptia. ¶ Tolerantia, permissio molestis, bonis gratia, permissio laborum, honesti gratia. ¶ Audacia, Securitas, quæ quis malum neq̄ futurum expectat, neq̄ per se habere scit. ¶ Indolentia, habitus, quo in dolores nunq̄ incidimus. ¶ Perseuerantia, Affectio, quæ per se quo deūq̄ elegit, sollicita uoluntaria. Aduersus labores in eo n̄ cessat habitus. ¶ Pudor, Audacitæ remissio, eius quod opum um apparet, spontanea & lib̄ta acceptio, sermo uita peritans uerit. Libertas, uita dominum, Dominatio in omnibus absoluta, licentia propna uita, Affectio in possessione & uis eorum minime parca. ¶ Liberalitas, habitus, qui in quæstibus erogandisq̄ pecuniis decorum seruat, decens acquisitio accumulatioq̄ pecunie. ¶ Mansuetudo, Constitutio animæ aduersus ira impetū immobilis, Moderata temperantia animæ. ¶ Modestia, uoluntaria ad id, quod optimam indicatur concessio, In gestu corporis compositio. ¶ Beatitudo, bonum ex bonis omnibus acutum ulant, potestas ad bene uiuendum seipsa sufficiens, perfectio secundum uirtutem, sufficiens uita cōmoditas. ¶ Magnificencia, estimatio secundam rationē rectam & honorandam. ¶ In dulstis, Ingenium animæ, quo quisquis in unius est, in singulis quod decet facile conciliat, uis acumen. ¶ Frugalitas, Rationalis uita simplicitas, modusq̄ bonorum studium. ¶ Bonitas, Affectio, quæ eligimus o prima. ¶ Magnanimitas, Moderata contingentium usus, Urbancum hominibus conuersario. Magnificencia animi cō ratione. ¶ Gratiatudo est id est humanitas, Affectio amicitie hominum conciliatrix, habitus hominibus beneficus, gratiarum redditio. Gratiatudo benefica,

Pictus

De Pluribus definitionibus

¶ Pietas, iustitia erga deum, affectio colens deū, uoluntaria ueneratio dei recta honoris diuini scientia. **¶** Bonum, quod sui ipsius gratia expetendum. **¶** Insuperbitus, habitus, per quem timoribus nullis mouemur. **¶** Sanitas animi, habitus affectibus non succumbens. **¶** Pax, quies, quae ab inuicentis belli cessamus. **¶** Humilitas, facilitas animae omni expensae cunctis. **¶** Austeritas, affectio, qua finem proprium conuictamus. **¶** Amicitia, consensus in rebus honestis & iustis eiusdem uiae electio, consensus in deliberando atq; agendo, concordia in cōmuniōne uiae cum beneuolentia, cōmuniō in dandis accipiendisq; beneficiis. **¶** Generositas, uirtus ingenui moris, facilitas animi ad dicenda pariter atq; agenda. **¶** Electio, approbatio recta. **¶** Beneuolentia, electio hominis ad hominem gratia atq; accepta. **¶** Propinquitas, cōsensio in eodem genere. **¶** Consensus, cōmunicatio rerum omnium cogitationū suspiciōnūq; concordia. **¶** Charitas, integra animi declaratio, ciuilitas cōmnia honorum atq; utilium, Scientia salutem inducens in rem p. **¶** Societas, amicitia ex diuturna equalium consuetudine cōstituta. **¶** Sagacitas, inuenta ratiocinandi uirtus. **¶** Fidelitas, recta per se sumptio q̄ sic se res habeat, ut sibi uideatur, morum stabilitas. **¶** Veracitas, habitus in affirmando atq; negando rectus, similitudo uerit. **¶** Voluntas, appetitus secundum rationem rectam affectu rationis uel affectu secum ratione secundum naturam tendens. **¶** Consilium, admonitio aliter de agendarum rerum ratione. **¶** Opportunitas, inuenientia temporis, in quo uel agere uel pati quicq; oportet. **¶** Cauius, declinatio mali, diligentia custodiendi. **¶** Ordo, cōsensio operationum ad inuicem, cōmuniōnis proportio, uicissitudinis in omnibus causa, cōtemperatio ad percipiendum idonea. **¶** Attentio, intentio animi ad discendum. **¶** Ingenium, discernendi uelocitas, generata bona naturae, uirtus insita in natura. **¶** Doctrina, ingenium animae ad uelociter percipiendum. **¶** Iudicium, uita pronuntians de eo quod in disceptationem uenit. **¶** Lex, norma ad quam queritur, an quis iniuriam intulerit, nec ne. **¶** Legimitas, uelocitas bonis legibus obediens. **¶** Gaudium, letitia in operibus temperantiae. **¶** Honor, bonorum largitio propter uirtutis officium, estimatio & dignitas uirtutis acquisite, figura uenerationis, cōseruatio dignitatis. **¶** Promptitudo, patens expeditio propositi ad retagendum. **¶** Grata, uoluntaria beneficiū, reddidit boni obsequiū in t̄pore oportuno. **¶** Concordia, consensus imperantū & subditorū

Spurippus

In Imperandi obediendū ratione. ¶ Resp. ceterū multorum homi-
nū ad libertatem per se sufficiens, legitima multitudinis cōspiratio.
¶ Proudētia, pparatio ad futura. ¶ Consultatio, cōsideratio futurorū
quoniam pacto consistit. ¶ Victoria, nisi certamine superans. ¶ Factio, ppter
causā & facultas obtinendū qd ppositū ē. ¶ Donū, mutua gratia. ¶ Relatio
¶ Occasio, hoc ipse tēporis rebus agēdis cōfert. ¶ Tēpus bonū, quādiā for-
tū oportet. ¶ Memoria, dispositio aīe, hanc ut illi ueniat cūlo dicit. ¶ Intel-
lectus, cognitio intellectus. ¶ Intellectus, scilicet principū. ¶ Sanctimo-
nia, cautio declinās a peccatis, q̄ aduersus deū cōmittit, diligēs observatio
diuini cultus scdm naturā. ¶ Dignatio, scilicet resp. abiq̄ demonstratio p
sua. ¶ Vancanti, scilicet, q̄ dimiserit qd ad fit, qd ut futū. sūt mortali us-
uēti. ¶ Sapientia, scilicet, q̄ nihil p minus p se p pōt, scilicet cog. q̄ semp sūt,
scientia, q̄ verum oīum causā cōtēplat. ¶ Philosophia, appōt sapientia,
cōtēplatio ueritatū, ut ueritas aīe scdm rectā rationē. ¶ Sciētia, cō-
prehēsiō aīe immutabilis rationē, aīe cōprehēsiō ab eius ut quonidā ra-
tione immutabilis ratio uerā cognandē immutabilis. ¶ Opinio, pceptio
cū fide p ratiocinationē ratiōis discursus, cogitatio scilicet uerū & falsū
p ratiocinationē. ¶ Sēsus, aīe pgressus, mētis motus, nū tantū aīe p cor-
pus informā hominū à qua fit irrationalis aīe ut p corpus nō sūt. ¶ Ha-
bitus, affectio aīe, scdm quā q̄ dicitur. ¶ Vox, platio ex ore scdm co-
gitationē. ¶ Oratio, uox q̄ scribi pot. pronuntiata cuiusq̄ rei, cōposito
ex uerbo ac noīe, sine harmonia cōtinua. ¶ Nōmē, dicitio simplex significa-
tiua eius, q̄ d scdm essentia p dicitur, ac oīs q̄ d scdm scriptū minime dicitur.
¶ Dicitio, uox uox q̄ scribi pot. & signū quoddā cōtinuē abiq̄ ceteris
harmōis significā. ¶ Syllaba, articulus hūanē uocis q̄ scribi pot. ¶ Defi-
nitiō, oratio ex gēō differentiaq̄ cōposita. ¶ Coniectura, uel latentiū in-
¶ Demonstratio, ratiocinatio uera, oratio ostēdit aliquid p prognia. ¶ Ele-
mētū uocis, uox simplex, causāq̄, q̄ cetera uocē uocant. ¶ Uox, id
q̄ uox quodq̄ bene afficiat causa cuiuslibet boni. ¶ Cōfessio, quod i bo-
nū fere. ¶ Pulchritū, quod bonū. ¶ Bonū, quod i oībusq̄ sunt salū ē cō-
causa oīū, q̄ ad ipm sūt id id, à quo ueniunt quocūq̄ sunt dignā. ¶ Tē-
perantia, uel ornamentū animi. ¶ Ius, legis libertas, à quo iustitia puenit.
¶ Volūtarium, quod se ipsum ducit, quod p se ipsum dignandū, quod
cogitationem perficit. ¶ Liberum, quod sibi ipsi dominatur. ¶ Modera-
tum, medium inter excessum atq̄ defectum, secundum artem sufficiens.
¶ Mensura, mediū excessus, atq̄ defectus. ¶ Palma, uirtutis p̄missū sui
ip̄ suā gēa exoptidū. ¶ Immortalitas, affectio uerū & sēp̄terna p̄curatio.

¶ Sanctum

De Platonis definitionibus

¶ Sanctū dei cultus, q̄ d̄ deo gratū ¶ Celeberrimū p̄us sedm̄ leges sacri-
 ¶ Homo aial sine p̄nicipes, lais anguib⁹, q̄d̄ solū exaimatib⁹ sc̄itiae
 et ut p̄ ratiōci sit p̄iceps ¶ Sacrificiū, hostia donū deo exhibiti ¶ Vo-
 cū, precatio hōm̄ ad ad̄ deū, qua vel bona, vel quae bona unūcūc efflagitāt
 ¶ Rex sperū sedm̄ leges, nulli subiect⁹, superb̄ h̄ibilibiūciū in ordinis isti-
 tutor ¶ Priocip⁹, p̄ndētia unūcūc ¶ Licētia, lega cōcessio ¶ Legilla-
 tor, auctor legū, q̄ busq̄ ubi emari ciuitas debet ¶ Lex, cuius īst̄ natio mul-
 eūdū, ab̄l̄ quocūq̄ tēpore termino ¶ Suppositio, p̄ncipiū s̄dem ostendi
 h̄, s̄m̄ s̄ in formula ¶ Decretū, īst̄m̄ eūde ad̄ certū p̄ respiciēs ¶ Ci-
 uilis homo, p̄ius eo p̄, q̄ ad ad̄ m̄l̄tationē rei p̄, p̄nēt ¶ Ciuitas, habita-
 tio multo p̄ h̄m̄ū cōb⁹ unūcū legib⁹, car̄ h̄m̄ū cōb⁹ legib⁹ subiecto p̄
 ¶ Ciuitatis uirtus, recta rei p̄, cōstitutio ¶ Militaris uirtus, ex p̄nitia in
 bello ¶ Saluam̄ uirtus ab̄ oī d̄no ferua ¶ Tyrānus, sperūciū nati sedm̄
 feruēti p̄p̄riū ¶ Sophista, iuuenū nobilitatq̄ diuitiū meretriciaris ue-
 nator ¶ Opulētia, possessio re p̄, sic moderata, ut ad̄ subiectatē astra, ab̄
 d̄tia re p̄, ad̄ beatitudinē cōferatū ¶ Depositiū, tributio cū fide ¶ Pur-
 gatio, detentio, à melioribus segregatio ¶ Vitare, ad̄ uertariū sup̄tate
 ¶ Homo bonus, q̄ huiusmodi ē, ut hominis bona reddat ¶ Tēpore, q̄ me-
 dio ceteris occupatōib⁹ h̄et ¶ Cōsuetū, q̄ p̄tatiā ratiōi repugnātia cōhabet
 ¶ Probus, qui p̄fecte bonus, q̄ p̄p̄riū sui uirtutē h̄et ¶ Cōsuetū, cogi-
 tatio m̄l̄tū ab̄sq̄ ratiōinatione ¶ Indocilitas, tarditas ad̄ d̄ctem dum
 ¶ Domitatio, p̄fici p̄tatis usus, nulli subditus ¶ A philoſophia, habitus
 quo q̄tatio nescit ¶ Metus, cōcussio aīe ī expectatōe mali ¶ Animo-
 ſus, ī p̄tū uolētis ratiō naturalis ab̄sq̄ ratiōe & ordie mētis ¶ Paucor
 tepiditas ī expectatōe mali ¶ Adulatio, cōcessio ad̄ uolūtate ab̄sq̄
 ratiōe boni habitus ad̄ oblectatiōē cōsuetudinis cōdēs, medio ceterisq̄
 trāsp̄dit ¶ Ira, p̄uocatio irasē h̄m̄ū p̄tatiā d̄tēdē ¶ Cōsumē-
 lū, in iuria q̄ p̄ cōtēptū īferat ¶ In cōsuetū, affectio trahit ad̄ ea, q̄ iocū-
 da uident̄ p̄tate ratiōe uident̄ ¶ Pignitia, fuga laboris, q̄ ex guber-
 nando p̄ueniēt ¶ Timiditas, p̄tatiā sub̄currens ī p̄tū ¶ Calūnia
 d̄ctem s̄o amico p̄, uerba facta ¶ Opportunitas, ī p̄tū quo unū quodq̄
 ap̄tū ē uel p̄tū, uel agere ¶ Iniquitas, habensq̄ leges despicit ¶ Inuidia,
 bono p̄ diminutio ¶ Vercūdia, formido ī expectatōe s̄m̄ in ¶ Cōfē-
 tatio, affectio q̄ sibi uel d̄ctatē bona, q̄ ne minime ad̄ s̄m̄ ¶ Peccati actio
 p̄tate ratiōne ¶ Inuidia, m̄l̄tū ex amico p̄ bonū s̄i p̄tatiā
 s̄iue p̄tatiā ¶ In p̄d̄tia, habitus aīe ī s̄m̄ lucri cō subdē ¶ Feroci-
 tas, excessus au d̄ctie h̄m̄ū mētis, q̄ m̄tatiā s̄m̄ ¶ A m̄l̄tū, h̄m̄ū aīe
 cōb⁹ honore gratia sup̄tate admittēs p̄tate ratiōne normalē ¶ Degeneratio

punitas i natura declinatio ab eo qd scdm naturam. *Morb⁹* eius qd scdm na-
 turam. & *Spei*, Expectatio bñi. & *Furore*, Corruptio estimandi bene. & *Le-
 q̄ritas*, Reſolūtiō loquēdi, sine ratiōe iōt p̄nā. & *Cōsuetudo*, dīſtīnā ma-
 xima i bonū, q̄ sub eodē genere p̄ q̄libet dīſtīnā cōtīnētur. & *Inuolūtariū*,
 qd p̄ter ſtētū factū. & *Diſciplīna*, facultas animā curis. & *Eruditiō*,
 dīſciplīnē māditiō. & *Legūſtīnā*, ſētētiā ciuitatē tamulū uacūā reddēti
 & *Monitiō*, ſermo ex ſentētiā caſtigis, ſermo ab emōnib⁹ abſtīnētis. & *An-
 xiliū*, expulſiō mali, uel aduerti, uel ēt imūſti. & *Caſtigatiō*, curatiō alic-
 ob cōmiſſa ſclera. & *Potentia*, excellētia i agēdi, ſeu dīcēdi habimū, quo
 potēti efficiamur. & *Robur*, ut unū qd; in natura ſua ſeruetur, qd dicitur
 menta deuitat.

Finis Definitionum.

Pythagore philoſophi aurea uerba.

Memorare primū deos, ut leges iubeat, honora, In ſurſū colē,
 deſcēde beaſtīeros. Tenere ſer poſtea demones. Quae lege ſitū-
 nita ſunt, ſerua. Honora parēti, atq; propinquo. Et alia ho-
 minibus illā ubi amolū faciāq; ſi uirtute praedīnor. Cede marib⁹ uer-
 bus, opib⁹ uel q; uel libus. Ne amolū tūi erroris exiguū cauſa aduentum ubi
 reddēs, ſeruo quoad poſſis. Potēſtiā aut iuſta necēſitatē habnat. Hec ita
 cōſidera. ab ut aīe abſtīne, a uirtute primū, ſōno dīcēdi. Iuxta atq; iſta. Ni-
 hil turpe cōmīſiſ, neq; cōſalūti, neq; tēti. Maxie oīum uerēte ſe p̄ſſi.
 Iuſtitiā exerce, uerbo ſimul, & opere. Cōſidera nihil ſine ratiōe facere. Sci-
 to mōtē ſuo eſſe oībus ſitūatī. Pecuniā i tempore cumulare, & rufuſ cō-
 re poſtular, erogare dūctio. Ego, quae fortunis caſib⁹ aduerſa cōiungat
 hōmībus, quae cūq; ſōnē habuerit, ſine p̄uirtutē ſerua. Mederi oportet
 quoad poſſis. Scio nū multa ex iuſtitiā hōmībus bonoſtīrre. Mul-
 ti uariūq; ſermones, partim boni, partim mali uulgo circūferūtur, q̄bus ne
 moueant, neq; te cohērenti p̄mittat. Si qd uero ſūſum dīcatur, mo deſerue
 ſerua. Quod tibi nūc dico oīo p̄ſicito. Nemo te, aut agēdo, aut dīcēdo ad-
 id id uer, quod nbi nō ſit meliū. Cōſulde ante opus, ne quid temere agat.
 Miſeri quip̄ pe hominē ē, aliquid dicere, uel agere temere. Ne faciāre, quae
 quād oq; te poſſit afficere p̄uirtutē. Quae rēp̄oſitū uer facias, ſed quā-
 num necēſe dīcē. Aequa uita iocundū ſimā tranſige. Sanctū ē corpū
 ne neglexerit, ſed mēſura cibo, potūq; & exercitatiōtib⁹ adhibe, men-
 ſuram uero illā dīcē, quae nullū tēmo leſtiū afficet. Puro & ſine dēſitū
 uirtutū cōſueſce. Illa deuita, quae iuſtitiā cohērentat. Ne fortunae bona
 p̄terit opporunitatē eſtūda, neq; ſiſ dīſtīnā mediocritatē. In em-
 p̄tū optima. Ne ſerua, quae te ledere poſſit. Ante opus cōſidera.
 Ne te p̄uirtutē ſōno tradideris, qd dīcētiā opēti tēp̄tē reuolueris,

Qua

Pythagore Philisophi Aures uerba

Qua transiit qd ego qd quod agendū fuerit, p̄termittit̄ p̄mo in capi
 enū dicitur ad reliqua. Cū turpe qd feceris, et ipsum eructis. Cum uero
 bona p̄feceris, tibi cōgratulare. Nec exorere, nec meditari, hęc te amare
 oportet. hęc tei diuine uertutis ueligijs collocaūt p̄ eā. q̄ animo nr̄o
 quadru p̄l̄t̄ fontē p̄petuo fluit̄is nature tradidit. Exi ad opus, cū diu no
 ueris. Nā ista s̄ tenebris, cognofces s̄ mortalū deoꝝ, mortalū uē hominū
 cōditionē, qua procedenti, et cōtinentur oīa. Cognofce quātū fas ē, ma
 turū circa oīa similit̄ ne te sperare cōtingat, quę sperāda non sūt, neq̄ te
 q̄q̄ lazar. Cognofce hōies, oīi suoꝝ sūt maloꝝ, cū miserofesse Q̄q̄ bo
 tia, q̄ prope sūt, nec uidēt, nec audiūt. Solomōs uero maloꝝ pauci ad
 modū intelligunt. Tale fatū ledit mēos hōiū, q̄ resolutionibus q̄busdam
 exaltatū alia ferunt, s̄ finit̄ malis obnoxii lentifera discordia s̄ta læte
 ter obest, parū in cōfido deuita, et postq̄ uenerit, ne exauges. O In p̄ter
 pacer, uel a malis hōies, uel a el cōfide illis, quo diemone uiuantur. At tu
 cōfide, quo nr̄o diuinū gressu hōibus sūt his n̄ facta natura profertis uni
 uerfa demōstrat. Q̄ q̄ s̄ qd tibi facit reuelari, abstinēdas abstinēdas q̄bus
 abstinēdas in beo. Q̄ quod si medicinā adhibueris, aiā abhis labōib⁹ la
 berabis. Ve q̄ abstinē a mortalibus, q̄ supra diximus purgationē solutio
 neq̄ animę. Recto iudicio cōfidera singula. O p̄mā deinde sententi
 am tibi uelut auripam p̄pone.

☉ Corpori deposito cum liber ad æthera perges,

☉ Eades hominem, factus deus ætheris almi.

☉ Symbola pythagore phylosophi.

☉ Cum ueneris in templū adora, neq̄ aliquid interim, quod ad uictū
 pertinet, aut dicit, aut agas. Extinere p̄ter propofitū nō ē ingredi
 endū i templū, neq̄ oridū, neq̄ etiā si prope uelubulū ip̄sum trāsiueris.

☉ Nudis pedibus lactifica, et adora. ☉ Populares uas fuge p̄ diuerti
 cula uade. ☉ Ab eo, quod nigram eandem habet ab hīe, terrestrim
 enim deorum est.

☉ Lingua in p̄mā coherce deum impans.

☉ Plantibus uentis et hōi adora.

☉ Ignum gladio ne scalpas.

☉ Omne scutum ab ille dimoue.

☉ Viro, qui p̄dus deuat auxili
 renō tamē cū eo deponas, q̄ deponis.

☉ In calceos dextrū p̄mitte
 pedē, lauscrū uero sinistrū.

☉ Dend⁹ diuinis abiq̄ lumine ne lo
 quaris.

☉ Ignum ne tranfilias.

☉ Statram ne tranfilias.

☉ Cum domo discesseris, nere uertaris, furie enim congregientur.

☉ Ad solem uertus ne mēgas.

☉ Ad solem uertus ne loquaris.

☉ Oleo sedem ne abstergas.

☉ Gallum nuntias quidem, nec tam ē la

Pythagoræ Philosophi Symbola

enifites, soli enim, & lunæ dicitur est. ☉ Super modicum ne fedas.
 ☽ Animalia recurus unguibus ne nascias. ☾ In uiana scindas.
 ☿ An illa ne feras. ☽ Dei figuram ne in sculpas anulo. ☿ Ad lu-
 cem se hinc ne te speculo contemplan. ☽ De dia, sed dī q̄ diuinis
 nihil tam mirabile dicitur quod non debet credere. ☽ Ri si effuso
 abtine. ☽ Iuxta sacrificium ne incidat unguis. ☽ Dextram ne
 ad omnia facile inuicias. ☽ Stramentis surgens collige ipsa, figurāq̄
 confunde. ☽ Cor ne uores. ☽ Cerebrum ne edas. ☽ Capil-
 lorum & unguium superfluitatem, postq̄ abscideris pessunda. ☽ Ro-
 brum aliquid ne suscipias. ☽ Olla uefigium in cinere confunde.
 ☽ Aurum habenti ne herens i filiorum generatione. ☽ Honora in
 primis figuram, & aram, figuram ac penum denariorum tuam.
 ☽ Faber abtine. ☽ Herbam molochinam seve, necamen edas.
 ☽ Hirum dinem domi ne recipias. ☽ Ab animalibus abtine.
 ☽ Fugare decet somni studio uniuersiq̄ machinamentis, ferōq̄ ac igne
 abscidere à corpore, mortuum à uictu, luxum ab animo, ignorantia, do-
 mo, discordiam, ciuitem, seditionem ab omnibus deniq̄ in te perantia

Finis.

☿ Prefatio Martij Ficini Florentini i translationem libri Xenocrati
 platonici, de morte ad clarissimum uirum petrum medicum.

☿ O simul talis decus Petre Medices, cū rebus gelis, nū et te tā
 c to filio felix, nō nōd rege hūanæ prudētia, neq̄ et sapia di-
 uinæ, mirā sibi gloriā cōparauit. Q̄ i cū nullū uita opus,
 uel in sūmis negociis absq̄ cōfessio nūscæ, transierit, i se
 nocturno præcipuo phisicū studiu, sacrisq̄ literis totū se tradidit. Vtq̄ in pri-
 mis philosophiæ sacris iminaretur, nō nullos Aristotelis libros conuertit
 ab Ioāne Argyropulo uero doctissimo uoluit, cōsūq̄ diligentissime legi-
 dit. De ne tota sapientia ipsius archana sibi decessit. Diu Platonē libros
 docē, & unū mercuri ē graecā lingua in latinā nō obstrāfferi iussit, q̄but
 oia uicē præcepta, oia naturæ p̄ncipiā, oia diuina q̄ rege mysteria sancta
 pandūtur. Hæc omnia Cōsimus & accuratū legit, & absolute cōprehēdit.
 Cūq̄ p̄ latoris libri de uno re q̄ oium p̄ncipio, & de sūmo homo iā p̄-
 egisset, duodecima dei dedit, quasi ad id p̄ncipiū, bonūq̄ fructū redire-
 rit, ex hac uicē um bra ad sup̄nam lucē reuocatus accessit. Cuius decessu
 grauiter & patria, & academia gemeret, nisi petrus parēti q̄ simillimus su-
 p̄ficeret, cuius prudētia atq̄ pietate patria sp̄s sui firmet, & academia cō-
 queat. Die iūlii. xx. ante q̄ corporeis uiculis paratū sp̄s solueret, sole iā
 occidit.

occidens cepit huius uite miseriam deplorare. Atq; ita in errores mortalium inuehit, ut licet unum quoddam diceret esse mortem. Vbi permutata & acuta, & copiose de huius uite contemptu differuit, ut poit qui iam ad supernam beatitudinem adspiraret. Cum ille finem dicendi fecisset, hoc eadem. Cosme inq; Xenocrates uir sanctus atq; dilectus platonis nostris discipulus in libro de morte tractauit. Tum ille referasiquit lacrimas, Marfilii, quas graece Xenocrates disposuit. Reruli probauit. Trāsserri iussit. Translatus nomini deditur. Vt cum beatus quidem hoc sed patrisio stillicium opusculum legens, quantum in hac uita sperandum sit cogitaret, quantum his cuiq; mortis, uel parentum, uel filiorum agenda. Hæc igitur lege scribitur. Academiæ columen. Ac diu uiuere, ac Cosimo carere morali quædo sentiamur.

Xenocratis philosophi platonici liber de morte, translatus à graecali lingua Iannam a Marfilio Ficino Florentino ad clarissimū uirū, Petrū medicū.

Socratem dicitur, Axiochus.

e Vm in cyrologem proficiscerer, Bolisso iam applicuere, noce me uisdam nomine me uocantis audiui. Conuersus autem dicitur mihi Axiocha filium, uersus fontem callicem conuertem, undiq; cum eo Damonem musicum, charmodemq; filium Glaucodis, Quorum ille quidem musicæ præceptor, hic autem muna quædam beniuolentia conuinctus erat. Vt iam igitur mihi est, ut retrocedere, alibi que obuius fieret, ut ocyus & facilius congregeremur. Lachrymas uero dicitur Socratem inquit, præsens tempus exigat illam, quam semper perdidisti sapientiam nobis ostendas. Patrem enim meum respicere quoddam, & intolerabili morbo pressus est, & morti proximū esse, atq; moleste ferre uidentur, quamuis olim eos qui mortem expauescerent, quædam laruarum uultus horrenter intraserit. Veni obsecro, cumq; ut solet, corripe, ut facile ferar uoce ista. Congredere ergo nobiscum, undiq; cum alius, pietam opus requere. So, Honesti, dicitur notum quantum in me est, contempto efficietis præferim cum sanctū opus sit, quod iubet properemus itaq;. Si enim sic se habet, properandum est. C. Clinias. Cum primum te o. Socrates uideret, non ualebat. Et enim saepe contigit, ut quodammodo resupisceret. Ergo secus in uos peruenias agros ad eam perrexit. Prope enim portus, uersus columnam amazonidem habitabat. Inuenit illic illud iuncturæ ualidum & robustum corpus, sed animo in becillum, & consolatione admodum indigentem, respicientem saepe, trahentemque suspensa, multis cum lachrymis & percussione palmarum

Xenocrates Platonicus

Quia cum uisidiflem, quid hoc o Axioche iquam? Vbi nam prifina illa
 tua, & iudicabunda conftantia tibi perperna uirtutum laudes? Vbi mira
 tuum tibi magnitudo, atq; audacia? Vt uel iudicator igitur i Gymnafius
 generofus apparetis, an examini tuis fubterubuitis, cur natura ipfus cer
 ditus non conlyderat eum fit uirtutis, & totius fuper difciplinis uirtu
 tus, & fi nihil aliud aduenit tamen. An non tenet uulgatam illam tri
 tuncq; fenfentiam, qua dicitur peregrinationem quandam uitam hanc
 effe, fit oportere non eite, & ex quo animo peregrinantes, haud igitur fine,
 fed laeta mente ad id, quod debium, & neceffarium eft accedere. Mollior
 autem hac non artem manere, fed in fano conueniens. Axiocheus, Hac o
 Socrates recte dici uidentur. Verum nifino quomodo in inense difere
 mine sermones ipfide tolerancia copofit clanculum emanant, & ne
 ghuntur. Subortitur autem repugnans quidam pauor animi undiq;
 circumcutiens. Heu hac luce itq; bonis priuabor. lacebo obfeurus gu
 fta uifq; capius putrefcam. In uermes fitiq; conuertar. So. Cftitige o
 Axioche abiq; rationis examina, cum fenfus priuatione fitum, ac tibi
 ipfi, & loquendo, & argendo repugnans necadoertis q; fitum de fenfus pri
 uatione coquerentis, & ineres ob putrefinem, amiffionemq; bonorum,
 tanq; in aliam uitam tranfiturus, potiffiq; in fenfus omnis priuationem
 aliquando migraturus, priuationem in q; talem, qualis ortum praecellit.
 Vt enim in re p. Draco nifuel Clafenis nihil tibi contigit malum, enim
 non erat, circa quem effet malum, fit post mortem nullum tibi aduerfi
 tu neq; non erit, circa quem futurum fit malum. Omnes igitur bonis fecer
 modi nugabile pelle. Idq; confydera, q; diffoluto eo, quod compofit
 tum fuit, & anima i locum p. roprum abeunt, hoc quod refat, uentru,
 & fit rationale corpus homo nullo modo eft. Nos eni fumus anima in
 mortale animal, in habitaculo mortali claufum. Idq; unibraculum nos
 bonad malum natura conftituit. Cui que dulcia funt aduolentia fiera,
 & plerumq; permixta moleftis, que uero molefta integra, diuina funt
 uniuifq; expertia. Accedunt rumo uerbis, atq; p. uice, ac fitum moebi,
 nec non corruptione uifcerum. Quibus anima neceffario condolet, p
 fingulos diffufa merent, ut fingula unciar. Quo fit ucelestem cogno
 tuncq; ab eorum fit de fyderet, fitoq; uitam chorantq; fuperuano. Nam
 uice huius amiffio a malo in bonum eft tran fitus. Axiocheus, cu malum
 iudices hanc uitam o locates quid in es permanes praefertim cum ita
 potiffimum in medierit, aliofiumq; curator exiftas, & mente ceteros ante
 cellas? So. Axioche, haud fatismahi uerus exiftis. Exiftimas eni quem
admodum

De morte

admodum atheniensis populus, postquam rerum perferutator sum, me
aliquid scire sigo autem optarem quidem. cōm unia ista cognoscere, me-
dum superuacua calleam. **Q**uae uero diximus, Prodicus sapientis decla-
mationis sane, partim quidem duabus tortis, partim duabus dragmis,
partim quatuor empta, gratis sane is nullum erudit. Ac semper habebam
oer Epicharmi illud. Manus manū lauat. **D**is aliq̄d aliq̄d accipe. Super-
rioribus autem diebus tota contra uitam inculit, ut parum abfuerit, quin
ego uitam finirem. & e illo tempore, cōtinuaturus meus. o. Axioche
moritur. Axioc̄h̄, quae sunt igitur ea, quae dant. So. Refert omnia, quor-
rum apud me memoria est. Inquit enim, quae pars uitae nob̄ plena ma-
list. Anison uix uae^o in fane uel igitur luger tu tūm q̄ ane hoar d̄ marozer
Nec ullus abest dolor. Sed uel propter indigentiam uel frigus uel calorem
uel percussione m p̄sent, non dum potest uerbis, quae pantur explicare
flet autem, atq̄ uociferat, unāq̄ hanc habet uocem molestae signū. cū
uero septimum aetatis annum impleuerit, plurimus laboribus operatur.
Surgunt nimiorum, pedagogi, gr̄matici, gymnastici pedotruae, illi q̄ nō
sicuti dominantur, ac tyranni. Cum pauli p̄er adoleuerit, temetip̄s anthe-
metre, geometre distributore, & in uiam praeferit hos domini praesunt
ep̄labum uero meos circumuenit, atq̄ mancipat, lycum & academia
gymnasti principatus, septu, malorūq̄ imoderatio proflus occurrit
omni q̄ adolefcentu angustia sub morum censoribus, consiliōq̄ ano-
pagitarum electio nō sūt cum istorum doctioe solutus fuerit, curae cō-
sultatio nō sūt surrepuit, dum quae uitae callē ingredi decet, discer-
tur, adeo ut sequentium comparatione laborum praecedentia illa leuia
uideatur, & solim in similibus memuda. Expeditiones belli, ac uulnera, fre-
quentiq̄ curamina saugunt. Demum semetbas ipsa clam serpit, in quā
omne naturae solidum, & insarabile malum consistit, & nūquīs stari
ut debitum reddat uitam, natura tanquam quaestuaris insitit, atq̄ pigno-
re exigit. ab hoc usum ab isto auctum, ab illo utrunq̄, quod si uel-
lit quis, dissoluit, insitit, in unia, atq̄ oberuncat, non nulli ad extremū
usq̄, serm̄ uiuunt, sed mente bo p̄uiri decrepitū sūt. **Q**uapropter de
us celes hominū prouidens, quos amat, beos ad se ex hoc reuocat una.
Itaq̄ Agamedes atq̄ Trophonius, cū molui essent deo pythio templū
quod uel optimum foret praecaretur, confestim leno p̄cessi, nunquam
postea surrexerunt. Idem quoq̄ arguor funonis sacerdotibus contigit,
cum mater illorum ab iam one pietatis filiorum munus aliquid postu-
laret. Nam tardante iugo, subeuntes ipsi matrem in templum, in p̄sta-

Xenocratesplatonicus

vere. Cumq; deo nouissent noctuē uita migrarunt prolixum effere poterunt referre fecerunt; qui diuinis poemantibus calamitates humane uitae deprecant. Vnum referam poemam clarissimum ita dicentem. Statuerunt da, ut mortales miser Imaeros perpetuo uident. Nec est in terra quicquam homine miserabilius. Inq; uisus Amphiarum ab Ioue utiq; Apolline summo quodam affectu fuisse dilectum, neq; tamen ferendam amisse. Quid autem tibi de illo uident; qui nascens subter miseriam suae uitae lignis. Verum iam defixam, ne praeter id, quod propositum est, perueniat longius uideat. Quis est autem, qui non de studio, neq; arte quam elegit, sumo perire conueretur. in exercitios mechanicorū artificiorū securam us, ex nocte in noctem laborantes, & uix ea, quae ad uitam necessaria sunt, acquirunt. Quae uero potro uiuunt, nocturnisq; in gulis sicut ac lachrymis complent. Quid dicam de nauis. Quos periculis subiacentem. Recte siquidem Bion, ut uiam nec i defunctorum, nec in uiuentium numero computat homo neq; terrenus itaquam uisusq; ac dubie uitae pariceps, sese mergit in aquam, totus fatiens subiectus. At suauis est agricultura. Ego sed non ne utantur tanq; uicis occasioē tristitia semper inuenit. Nunc sane ariditatem accusat, & gemit. nunc imbres, nunc aestus exultationesq; nunc uenticulos, nunc calorem, nunc frigus item pestiferum. Honorandus uero rei p. studium, ut multa pertranseat, quos malis erumnisq; tosequatur. Lamentum quidem habet pituitae, uel bilis aestus in lar molestem, humidam, salicem & turbulentam lacturam uero tristem, & motibus male deteriorem. Quis autē potest esse felix, dum ad turbe uisus uidetur, neq; excluditur quasi ludus quidam, & fabula uulgi, concussus, exsibilans, multans, miserabilis, neq; perditus. Vbi nā o cunctis Axioche maledesebunt. Vbi Themistocles. Vbi epichides. Vbi ducis reliqui. His equidē rebus inhiant nūq;. Neq; enim honorandum mihi uidentur, demerit in populo magistratibus fungi. Qui autem circa theram enem, & calixentem postea praesides in fiduciosos subigentes in discretos homines morte damnarū. Quibus una cum cratolemo tribus milibus contio nantibus repugnasti. Axioche. Vera narratio Socrates. Aequi ex eo tempore i hunc usq; dies uisus tribunal, neq; difficilis ac durus quicquid rei p. gubernatione uisum est p. specuū in hoc est, qui ipsi cuncta tractant. Tu uero de his ita loqueris, ut si eunusē specula quadam haec in uisus. Nos profecto per se sciat; ita callent; qui in opere ipso uersumur. populus neq; o amice Socrates in grauis, inuicis, in sensus, crudelis, inuidus, Redi; ex co-

Auerne

Demone

Stucae turba, atq; magis coarctatus & quiquishuic familiariter se ac-
comodat, loquitur illo uulterio. So postq; o Axiocbe disciplina per excu-
ris liberali & maxime omnia iudicis deuitat, qd de reliquis exlimatū
uoluntē sūmō parte fugiendat. Audiat preterea Prodicū q; uido q; dicit
morib; nec ad uiuū, nec ad mortuos pertinere. Axiocb' quā rāde o Soctā
est: So quoniam circa utrosq; mors non est, defuncti uero non sunt.
Quamobrem, neq; circa tenent eā, non dum enim es mortuus. Neq; sit
si decesseris, circa te erit. Tu usq; nō eris. Inanis igitur dolor esset, si Axioc-
chus id iugere, quod nec est circa Axiocchum, neq; erit posterum. Nam
perinde faceret, ac si scyllam centaunūq; bonores. Quandoquidē hęc
monstra, neq; circa te sunt, neq; erant aliquando. Quod enim memē-
dum, atq; horribile, is qui sunt, accide, atq; qui nō sunt, nichil expa-
sendum. Axiocchus Tu quidem ista ex leui illa, que iam passim uulga-
ta est loquacitate colligis, unde enim est hęc inanis uerborum copia,
gratia adolescentulorum composita. Ego autem, q; huius uicis bonis pri-
uor, iugor, ead; si ualidiores superioribus rationes adduxeris. Mens quip; pe-
fuctuans ornatum uerborum non intelligit, neq; colores orationis at-
tingit. Pompam splendoreūq; sermonis, & si audit, negligit, & i ueritate
procul abest. Sophismatum quoq; captiuocular; mirumē sublinet. So
la hęc attendit, que pulsare oia, & penetrare animum possunt. So. A hęc
ratione Axiocbe malorum sensum cum bonorum priuatione coniu-
git, hoc nō p; mortuam est. Eam plane, qui bonis orbatus est, contraria
passio malorum affligit. Qui uero nō est, nec ipsam quidem orbentem
aduertit. Quo pacto igitur, ubi affligentium abest, nō tūa, ubi esse possit
afflicto, princip; io eam nisi sensum quendam per incertam poterit
mentem non expulserit. Nunt autem peruenit et ipsum, metuens ne
amittat animam. Amissioni uero animam addicis. Formidat ne sensu
priuata, pūcūq; non existens, sensum sensu cōprehēdi, ex eo q; mul-
ta atq; preclari sunt de animi immortalitate sermones. Neq; enim natura
mortalis in tantam excellētiam surrexisset, ut uolentiam inmanium
beatorum contingeret. mare traniret, eandem uerberet, p; p; se scriberet
ordinem, in celum suspiceret, astra uisq; circūuolueret, solisq;
& lunę progressus animaduertent, ortus atq; occasus, defectus in super,
eclipses, restitutiones meridiana, duplicesq; conuersiones pluidas & hy-
perem pariter & eflatem. Ventorum flamina, & impetus lmbriam, iactū
præterea fulgurisq; coruscum, & mundi deniq; passiones in eternitate
mirifice sciret, nisi dēmonis spiritus aliquis iniecit in animo, per quem

Xenocrati platonici

tantarum rerum effect intelligentiam consecutus. Quamobrem non in
montem q̄ mi Axioche, sed in ipsam limoralitatem migras. Neq̄ bonis
privaberis, sed integra bonorum possessioe fruere. Nec uoluptatibus
tali corpori mixtas participas amplius, sed omni porfusa tristitia, uacua
illuc inquam profecturus ab hoc carcere liber, ubi quiescit omnia, & a tri
stia senectuteq̄ senecta, Vbi exultatio sancta, uitaq̄ malorum neficia, &
tranquilla pace nutria, naturam rerū speculas, & archana philosophiæ
cōtemplaris, haud sanē ad turbe theatri, uel gratiam, sed ad perspicua ueri
tatis inspectum, Axiochas. In eo uisarius ne affectum oratio nis deduxit.
Neq̄ enim montem formido iam, sed opto. Vt autem rhetorū mor
te, ego quoq̄ exuberant aliquid exprimat, cum iam o Socrates cubor
in sublime, diuinūq̄ circuitum theonūq̄ percuro. Ex hac floccu
litate me eximens renascensum. So. Refertur præterea tibi si placet, quæ
Gobrias magos tibi tradidit. Inquit enim eo tempore quo Xerxes trā
sit, Aum. sciam Gobriam nomine missum fuisse ad custodi
endam insulam, in qua ducebantur dius. Vbi ait ex quibusdam tribu
sionis, quæ opio & bea reges ex hyper bonis amiserūt, se dediti sē, in cor
poris solutio ne, animam in occultam sub terram migrare locū, in quo
Iuno nascit regia, haud leuē Angustior aula. Quæppe cum terra mundi
medium ceterat. Cælum uero sphericum sit, cuius hemispheriū unum
diū cælus forci sunt. Alteram in sinu occupant cælicolarum fixam,
partim filii fixarum, Vbi subula uero platonis proculcæ claustra æneūq̄
cathenis undiq̄ amictiūtur. Illum qui ista referat, si uisus æcheron primō,
deinde cocytū excipit. Quibus transeur sio porci ad mioscem & rhada
maneam ducit, in eam uidelet regio nem, qui ueritatis eam p̄us cognō
minatur. Vbi sedent iudices examina nes uentis cælestiq̄ uitam. Hic
mendacis turari se nemo potest. Quibus si q̄ agitur in uita bonus ad p̄
rasidiam non, in locum isti p̄iorum pertransiunt. Vbi uer ætemū om
nigenis exuberat fructibus, fontefq̄ nixentium aquarum scaturiūt, præ
ta siūper amena uarū depōta, eolombos. Nec desunt philo sōphanū
corusq̄ oporūq̄ theatra. Circulares sibi chorū, & musica cantilenæ, s̄
uēlq̄ concinnis locunda cōsonantia, sanctiq̄ & uibes conuenus habē
tium, & inuisibile gaudium, dulcissiq̄ conuictus. Non frigoris illic aut ca
loris excoctus, sed æris natura salubris, lenibus solis radis temperata. hic
purgatorum sunt animonē, fides, ubi diuina mysteria celebrant. Quid
ignis obstat, quia tibi primo honor præmiūq̄ illis detur, cum origi
nem a deo ducit. Eos quoq̄ qui circa beualem & dion ysum, cum illic
descendant

Demott

defeſiſunt purgatos in ratio dicitur, ſpernq; felicitis itineris ex ceteris cal
tu ſuſcepere. Contra, qui uicam ſentibus inquinant, reſponde per car
tarum à ſuis i crebum chaſq; rapantur. Vbi pauci impiorum perul
cia, danaidiq; puellarum labor imus aquis enbra un plerū ſulta na
tentium. Vbi caſta ſitis, Titi uifera Sifyphi fatum perpetuo recolor
bile. Vbi ſera moſtecta ſic paraboliter corporibus ſe circumſpicant. Vbi
facere inſing; uiles carnes exurunt. Vbi homines impio, miniſtrant
bus ſu pſeius cruetati perpetua punitione uentū. Hæc equidē à Go
bra percepti. Tu uero de his iudices o Axiocle Ego enī ratiōne coactus
hoc ſolum plane ſumitēq; cognoſco, animam omnem immortalem
exiſtere, & ea que pura ex un locis abiret, ſine inſita uiuere. Quia ſobſi
ſiue ſurſum, ſeu deoſum tendas Axiocle beatum fore te oportet, ſi mo
do preſentēq; uisus Axiocleus, Eru beſco mi ſocrati, & ultimatō qui
ueroe. Tantum à me formido mortuabel, ut iam mori uehemētē ex
optem. Adeo mihi ſermo ſu perior, quali celeſte oraculū perſuaſit. Nō ſic
igitur hanc uitam ſperno, uipotē in potiorem locum feliciter tranſi
mus. Quapropter in præſentia, que dicta ſunt, mecum ipſe tacitus
animaduertam. Tu uero poſt meridiem o Socrates ad me redibis. So, ſa
ciam, ut dicta, Sed interim in Cynofargi reuertar deambulationis gra
tia, nade hac ad te deducſus ſum.

Fini Xenocrati de Morte.

TRIA DISSERENDI GENERA.

Emini cum ad eſſem una tecum incampolitano ueſtro, & cum
m regionis illius præcipua amoenitate cum uariorū pomorū qui-
bus ea uilla imprimis abundat ſua uitate duceremur, nos in uolu-
ptatis diſputationem incidiſſe, quam ipſea me requiſiſti, & cū primū da-
retur ocium litteris tradere. Hoc ergo ad te de uoluptate opuſculum ut pri-
mum Figinū rediſſima ipſecū uoluptate cōſcripſi. ¶ Tria uero ſunt
ut hinc potiſſimum exordiamur apud philoſophos diſſerendi genera,
unum quo certam aliquam quaſtionis partem diſputando defendimus,
atq; approbamus, ut peripatetici ac ſtoici effecere, Alterum quo qua-
ſtione propoſita diuerſas ad id, quod quaeritur ſententias, rationeſq; refe-
rimus, ut propoſitis pluribus in uicemq; collatis, quid ex iis probabili-
us, uerifiſimuliſq; appareat eligamus, quo academici, ac ſocratici pene
omnes utebantur. Tertium uero genus ſcepticorum maxime propriū
eſt, qui cum omnia indifferentia eſſe putent, nec certum, aut probabile
habeant quicq; quod ſequantur, ea enim, quæ naturæ ordine ſeiuncta
diſtinctiq; ſunt confundunt atq; permixcent ab excellentioribus, qui
buſq; philoſophis reuincuntur. ¶ Ego igitur ex iis omnibus academi-
corum, ſocraticorumq; indifferenti rationem hoc tempore proponen-
dam mihi decreui. Etenim Plato, quem tāq; philoſophorum deum ſe-
quimur, atq; ueneramur, ueritateos, qui adhuc in tenera ætate conſtituti
ſunt, ſuam aliquæ de re ſententiam afferre, ne ut in iunioribus ſæpe acci-
dit, quod primis annis maxime probauerimus, Id maturiori deinde
ætate, & grauiori iudicio reuocandum & incontrariam ſententiam con-
uertendum ſit. Sanius igitur eſſe cenſui cæterorum philoſophorum de
uoluptate ſententias breui ſermone percurrere, q̄ meam exprimere ne
contra id, quod a Platone noſtro docemur aliquid impudenter aſſeuer-
rarem, & ut tæz, quam noui in philoſophiæ ſtudiis ardentiffimam ſa-
tiſſificerem uoluntati. Sed hæc hæcenus, ad philoſophorum iam opi-
niones deueniamus.

Caput

¶ Caput primū. De partibus animæ.

¶ Item de lætitiã gaudio, & uoluptate, secundum Platonem.

LATO igitur (ut ab eorum principio initium faciam) cō
animum in duas partes distinbuisset, mensē scilicet, ac ten-
sum, menti lætitiã & gaudium attribuit, sensibus uolu-
ptatem. Verum prima duo hæc iter se differre putat, quod

omne gaudium laude sit dignū, lætitiã uero partim lau-
danda, partim uita peranda sit. Esse enim lætitiã in bonis aliquid pos-
sessione quandam mentis elationem, quæ tamen modestiam excede-
re pariter, atq; feruare queat, gaudium uero illam ipsam, quæ ex contē-
platione, aut alio quo piã uirtutum usu suscipitur, uoluntatem itaq;
& ipse idem in phædro, cum de prima illa, ac uera uita, quæ in celorum
sedibus animus fruatur loqueretur ait, ueritatis contēplatione nutritur,
& gaudet. unde sepe numero gaudium mentis alimoniam uocat, nã
ipsam agro similem uult esse ueritatem, frugibus uero ueritatis ipsius cō-
templationem. Alimonie deinde, quæ ex us duobus capitur gaudium,
quo mens ueritatis contēplatione perficitur. Quapropter eisdem in
eodem phædro cum de iis tenebris, in quas animas e summa, ac uera lu-
ce depressas, ac demersas esse disputaret, ubi inquit nullus in est conatus
ueritatis campus, quoniam sit inueni, nam conueniens animæ tibus ex
illo extitit, & alarum natura, quæ anima eleuatur hac alitur. Alas plato no-
cat, quibus animas ad supera, unde ob terrenarum rerum cogitationē
descenderat, reuolat. id autem cum duabus uirtutibus, contēplatiua, ut
dicitur, atq; morali consequi possit, easdem plato, ut ego interpretor uir-
tutes animæ ipsius alas intelligit, quas ueritatis diuinarumq; rerum con-
tēplatione recuperet, quem admodum horum appetitione terrenorū
amiserat. Cum uero per utriusq; philosophiæ naturalis pariter & mora-
lis exercitacionem recuperatis, alas ad sup'eros reuolauerit, tum redeuntis
animo duo præmia reddi, & unum quidem esse diuinitatis contē-
plationem. Alterum perfectum quoddam, atq; absolute gaudium, quo
in ea ipsa dei cognitione animus perficitur. Illud quidem ambrosiam
hoc nectar Plato in phædro appellat his uerbis, quæ uere ē speculata ani-
ma, atq; a se uirtutibus subiens rursus itra celum domum reuertitur, Cum
autem redierit auget ad præsepe sistens equos obicit ambrosiam, & su-
per ipsam nectar potandum. Aurigam more pythagoræ rationem uo-
cat, equos uero cæteras animi partes, atq; naturas, quæ illa ducat, reliqua

LIBER.

vero dicantur omnino atq; regantur, atq; idē arbitror ē non nullis præ-
 stantionibus nobis, cum vitam brofiam aut neceſariam corrigam circa
 animam nominant plerumq; significat. Hæc igitur est divina plato-
 nian oratio de ipsius gaudia natura ſermonis, quod idē videtur intellexiſſe
 Mercurius transmissus, cum de summo deo hæc dicitur. Condemas nos
 ratione, sensu in edignata. Ratione, ut te suspitionibus indagemus. sen-
 su, ut te cognoverimus cognitione, ut te cognoscentes gaudiamus, q; te
 ostendens nobis totum. Sed de gaudio hæc hæc tenus.

¶ Caput. ii. Quid sit voluptas, & q; non sit per se bonum, multis ratio-
 nibus, secundum Platonem.

Voluptatem vero esse Platonem suam quandam motionem
 u in sensibus, quæ ex indigentia repletionis proficiat. Esse
 enim indigentiam in eis q; repletionem in usum quodam mo-
 do pugnantia, & ex illa cu piditatem, ac dolorem, ex hac voluptatem sen-
 sibus nostris accidere. Neq; hanc ipsam de qua nunc loquimur volu-
 ptatem in bonis cōnumerandam putat, quod cum plurimus sensusq; ra-
 tionibus idem non straverit, hæc tamen ex omnibus prima est, & suppositissi-
 ma. ¶ Quod quia dmodū caloris præsentis est, ad que calor aduere
 tit callida efficiuntur ita & eo, quod bonū est absente bona sunt om-
 nia, quibus ipsa bonitas adit. Neminem autem voluptatis possessione
 meliorem fieri, cum & beatus nisi voluptas maior etiam q; hominibus,
 quæ tamen ne dum his meliorem, sed nec omnino bona quidem sunt.
 Mulieres postera & pueri istis deniq; atq; ignavi omnes voluptatem
 sentent, & atq; complectantur unbus magis etiam magis q; viri boni
 atq; prestantes ignavi. Atqui absurdum foret, si quod bonum sit magis
 improbis, atq; ignavis, q; probis & pristinibus hominibus quam perat.
 ¶ Neq; possunt ut ille putat contraria in eodem cōmiseri, voluptatem
 vero etiam ubi mala sunt præcaldubio reperiri, cum improbi in quin-
 ius non deſit. Nullo igitur pacto bonum esse, Etenim cum eo, quod
 malum est cōgredi, Bonum vero cō malo, q; ma repugnantia sunt, certe
 nullo modo posse. ¶ Adde illud, quod i Gorgia Socrate dicitur, bonū
 ac malum nunquam simul in eodem homine reperiri. Eius dem tamen
 eodēq; et post. Si penumero affici doloze pariter atq; voluptate. Om-
 nem quippe indignitatem dolorosam esse, omnemq; eius repletionem
 sensibus voluptariam. Sine autem indignitatem vocat sentire, potare
 vero repletionem. Illud ergo molestam, hoc contra iocundum bibere
 peccato

DE VOLUPTATE

potero ac finire simul contingit, ex quo effici uult, ut dolorem simul, atque uoluptatem habere quis possit. Immo cupiditatem, sollicitudinem, suspitionem, inuidiam, & misericordiam, que omnia dolorem in se continent, uoluptatis comites esse. Vnde sitans cupidinem inquit dolor simul, & uoluptati permixtam à sensibus proficisci, quo fit, ut uoluptas cum dolore copulata confusaque sit. Cuiusque bonam malo non sit commixtum. negat ille dolorem, malum, uoluptatemque bonum esse posse. ¶ Preterea cum omne bonum stabile, ac permansens esse debeat, quis dicere uoluptatem, que nullam stabilitatem habet, bonum esse. Atque negare non potest. Siquis eius definitionem consideret, instabilem, atque incertam esse uoluptatem, motio nanque in definiendo (ut supra uisum est) appellata est. Nihil autem contrarium stabilitati magis est, quam motus, neque quisquam est, qui modo uoluptatem capiens ullam gustauerit, que nesciat quam fragilis sit, quam breuis, quanta ebrietate labatur, ac deficiat, quinque cito in contrarium conuertatur. Insuper quod bonum est, bono contrarium esse nunquam poterit. Voluptatem uero cum plurima, ac maxima bona impeditur, bono contrarium esse quis dubitet. Impediunt enim prudentiam uoluptates, menti infundunt tenebras, deprauant iudicium, suisque blanditiis ac lenociniis, quasi mareniculle quasdam mentes ad se alliciunt hominum, atque illecequant, omnemque naturam bonam in uiciorum atque scelerum luto coramque profecturam. Diuine enim Plato in epistola ad Dionysium, uoluptas inquit hominibus detrimentum affert. Infectiam, inquietudinem, stultitiam, & perulantiam pariens. ¶ Preterea nullum bonum est, quod non aut laude, aut ueneratione dignum sit. Voluptatem uero nemo sane mentis laudat, neque quisquam eo, quod maximis fruatur uoluptatibus honore iudicari esse dignus, & gloria. Sed potius, qui talis est, ut eas alto, atque inuicto animo aspernetur & negligat. ¶ Accedit ad hoc, quod nullum bonum meritis nostrum dici posse uideatur, nisi quod aut in ipsa cuiusque natura insit, aut à nobis ipsis profectum fuerit. Neque nos aliud quicquam sumus præter mentem & rationem. Corpus autem carcer, & sepulchrum est nobis. Sensus uero uelut satellites quidam, atque infideliæ, qui id possimum curant, atque contendere uidentur, ut nos in huius carceris tenebris alius mergant, atque abstringant, ut nec ad locum suum patriamque celestem animi reuolent

LIBER.

nec auras respiciant clausi tenebris, & carere caeco, quo efficiunt, ut ea duntaxat nostra, atque in nobis existere videantur, quae ab animo, & ratione profecta sunt. cetera vero a fortuna, vel ab inimico nobis carere conantur, neque tam nostra sunt, quam corporis, & fortunae. R. dicit, inquit Varro, nemo suum dicit, quod extra ipsum est. Voluptas igitur cum in corpore, ac sensibus ingentis, & insita sit, qui eam in bonis nostris committitur, absque dubio videbitur insana. His adde si placeat, quod ait apud Platonem Socrates in Gorgia, omnia animi bona ab arte, & studio duntaxat, & electione proficisci, atque in hoc omnis etiam moralium philosophorum disciplina consistit, omnem vitiositatis, bonorumque animi vim in electione consistere. voluptatem vero quae dicitur ab electione proficisci, non neque sine electione cadunt, in se prius oportet consilium, deliberationemque locum habuisse, nihil enim eligitur, nisi quod ante consilium, & iudiciumque fuerit, voluptatem vero ut habeat in se nemo deliberat, ea namque nobis ingentis est, quae propter Socrates duas in uno quoque nostram ideas esse putat, quae sequuntur, quocumque ducant, unam opinionem optimam affectatorem alteram voluptatam cupiditatem, & illam quidem ideam acquisitam hanc a natura innatam vocat. Nec igitur artem, neque rationem, neque ordinem profusum ullum voluptas sequitur, sed potius naturae ac sensuum repentinis, & temerario quodam impetu, quam aut certo aliquo iudicio, aut consilio excitatur in nobis, blanditur sensibus, corpus suavitatemque admodum perniciosa delinit, atque etiam illas, efformat animum, atque e suo statu mentem, rationemque dimouet. Et insuper ea est bonorum natura omnium, ut sumas dum sint, spem hominis erigant, cum vero adfuerint, tranquillum efficiant animum, possidentis, ac quietum, & eo quod adesse, concentram reddant, sedque expleant possessione, ut nullo uberius egat, nihil requirat, nil appetat, quasi id unum possideat, quod sua sit natura, sufficiens, atque perfectum, quod si quid ultra desideret, qui boni alicuius possessione fruatur, sollicitudine tormentum, ac molestia, penitus vacare videtur, futura autem voluptates intolerabili quodam cupiditatis ardore sensus afficiunt, cura accendunt, animum onerant sollicitudine, & ut becum complectar, in furoribus quaedam rabidumque compellunt, cum vero quis eas, quae cupiditate exarsere, voluptates praesens amplectitur, potius uno motu uno lecti, suspitionemque ducunt occiditque nos, dum sumimus, & ad feram redigunt in maniacam, nec dura habuisse, imo (ut verum loquar) nec adhuc

DE VOLVPTATE

ad huc primis laboris deposita in credibili quadam animi pericentia, ut secunda, pedis, stomacho, languore proterus afficiunt ut uentriculum sic illud Socrates in phaedone doctorem ac uoluptatē ex eodem capite ambo effe coniecta, naturamque in unum eorum apices coniunctisse. Ex ipse de causa fieri, ut eorum que eorum alterum ad huc eundem postea sequatur & alteram, inde rursus capodinas ignes exociuntur, & quo audius uoluptates hantē sunt, eo plura, atque uberiora libidinum germina, seminaque repululant. Hinc ut opinor, poetæ apud inferos styron inducunt, cui tota nouem perijugata corpus

Pœrigitur posthæcque immanis uultus adæco

Immortale secus tendens fecundique panis

Viscera rursus urepulis habetque sub alto

Pœthore, nec fibris requies datur ulla renans.

Qui propter diuine Architas Tarentinus, ac Plato eiusmodi animam perficito uasi similem esse uoluerunt, ob inscribibilem, atque in finem uoraginem apprehendi, que nulla uoluptate ueretur. Egi carnis pythagoricæ, ac Socrates non modo perficito uasi, uerum etiam uoluptatis libidinis ofum animam comparauerunt, que quemadmodum in corpore aqua fluit, ac refluit, & sursum deorsumque uoluit. Ita & in huiusmodi animo, nunc cupiditas, sed uoluptas resistit, nunc cœter, ac fluit, & iterum renascitur, ac refluat modo lateris, ac speret, & quasi sursum erigatur libidinosus animus, modo doleat, diffidat, mereat, sollicitetur, deorsumque cadat, nam id uelit, ut non nolle, immo eodem quoque in tempore, aliud quidem ratio uelit, aliud sensus affectum, atque ita fit, ut eiusmodi animus non modo, nam ad hoc se, nam ad illud intendat. Verum etiam uno in tempore in contrarios affectus, diuersisque sententiis distrahatur. Inque Socrates male dicebat, ut lyra sibi dissona foret, chorūque, quem duceret, & multos alios homines sibi contradicere, quem ut ipse unus sibi ipse ueritas ac diffusio uellet, unde rationaliter pythagoras armoniam quosdam uirtutum nuncupat. ¶ Sequuntur deinde relique tres contra uoluptatem Platonis argumentationes. Et in primis contrariam illi boni, ac mali naturam esse censet, ut illud difficile consequatur. In hoc uerum debet per labentem uiam quandam facile dilabatur, igitur fore, ut mala que sunt, ita crescant, ut omnem bonorum naturam deleri penitus, atque excipari, necesse sit, nisi hanc uiam peruenisse postea apertissimi quosdam naturæ modum adhibuerit, ut cui istud esse, ut in quibus bona obmaximè natura cogitatione se se in

LIBER.

appetant. In uniusquodque tendant, nec ullo pacto ab invicem discernantur, sed quadam quasi confusione coeant: et cui unus aliquid ex his adsit, nullum sibi bonorum deesse querat. *Utrumque* tanta se connectione consequantur, ut qui unum adeperit, et omnium rem virtutum possessione fruatur. *Quapropter* libonibus difficultatibusque bonorum consequendorum, eorundem quoque conjunctionem, copulationemque deus opposuisse videtur. At vero mala inter se dissident, atque dissociant, nec ullo modo in vicem eorum, confundi ut possunt. Recteque Aristoteles malum inquit se ipsam corrumpit, quod si integrum, undequaque sit intolerabile est. Nec unquam in eodem prodigalitas, atque avaritia, aut audacia, et timiditas conveniunt, eodemque modo nec alia ulla virtutum extrema, cum penitus opposita sint, unquam conneſcunt. *Quapropter* propter nimiam ad adversam delinquendi proclivitatem à natura remedium adhibere videtur, ut qui ad lapsum est peccator, in omnem tamen præcipiti partem sibi nequeat, qui vero summa difficultate ascendit, totum atque integrum deinde cacumen necessario consequatur. Cum igitur malorum, bonorumque huiusmodi eandem sit, necessaria ratio concluditur, ea, quæ se minime consequuntur bona esse, non posse, voluptates autem nedum in vicem congreſſuræ, sed sibi quoddammodo repugnare, se ipsæque in pedamentum afflere videntur. Nam dum aliquis corporis sensus maxima sua vi motetur, reliqui eorum, quæ sibi iam offeruntur, ut iocunditatem percipiunt. Illud quoque accidit, ut alter altero, plures, maioresque ad eandem voluptatem perſentiat nec omnes animantes pariter delectentur, virtutes autem, & omnino quæcumque bona sunt, ob eam, quam paulo ante retulimus rationem, sic unquam copulantur, ut cuncta simul eadem adsint, nec plura ex his unquam alteri adesse queant. Cum ergo bonorum atque voluptatum dissimilem inter se naturam esse perspicuum sit, nemo profecto corporis voluptatem, nisi qui nimium eius amicus existat, bonam dixerit.

¶ Altera deinde platonis argumentatio eam esse probat bonorum proprietatem, ut ad communem humani generis utilitatem saltemque tendat. voluptatem vero propriam dicit libidinem, amoremque generis, & qui huic obnoxius est proprie dicitur, ut cupiditas semper intendat, nec ullam sibi alterius curam esse, modo proprio utragui vigilantius obsequatur. Omniaque, quæ agit ad eam, quæ sensibus percipitur suavitatem iocunditatemque refert. ¶ Postrema platonis eorum ratio illa est, quæ bonum, ac finem idem omnino esse

esse

DE VOLVPTATĒ

efficiunt, finem vero id, ad quod quasi quiddam extremum appetitio referatur. Quapropter cum naturalis homini appetitio voluptatem alacrius eumisdem gratia solummodo concupiscat, nec sine finem, nec omnino bonum, hanc esse quam sane melius existimet. Ex enim ob eam causam sensum eiusmodi perceptionem uiuentibus à natura dari existimant, neque ad utendum necessaria sunt acquirant, & patens quod equi uisui duobus possimum indiget, neque nocere possunt, reiciat, atque repellat, quæ uero prodesse, capiat, atque accipiat. Cum uero illa à se propellere, hanc autem consequi laboriosum, atq; difficile sit, ne ob hanc ipsam difficultatem uiuentia idea, quibus indigent comparanda tardiora forent, in omni huiusmodi actione quandam naturam uoluptatem implicuit, quo fit, ut hac dulcedine, uelut efes delinunt, ac peritus capiat, nec pericula illa, laborumque fugiant, nec paradi uictus difficultates, etq; percipiant, sin tq; ad paranda uitæ necessaria promptiora, quæ autem hominem gratia uoluptas nobis à natura data fit, hoc uelut signo demonstrant, q; omnes animantes, cum quiddam corpore, quod superfluum sit expellunt, siue quod necessarium capiunt, hac, quam sapientiam commemorauimus, suauitate mouentur, quæ que magis id agant, maiorem quoque delectationem percipiunt. Cum uero nature indigentiam profus expleuerint, nullam ulterius uoluptatem perferunt, sed ea, quandiu in digentiam replent, moueri uidemus, quasi ad uitæ necessaria consequenda explendamque indigentiam sensuum uoluptatem natura reuolent. Uix igitur tum seruanda, tum etiam generis propagandi gratia uoluptas tradita est, nec propter se expectanda, neq; finis, propterea q; nec bonum quidem, ut sapiens demonstrauimus appellari debet. ¶ Architas quoque pythagoricus, hac aduersus corporis uoluptatem argumentatione uocabatur, quod cause semper estq; que cause consequuntur cognata esse debeant. Ideoq; uicini dubium esse putat, quin, illud ex quo mala plurima consequuntur, bonum esse non possit, uoluptatis autem gratia petentes omnes animi perturbationes, adulectia, supra, homicidia, furti, dissolutioes, scelerata denique omnia nasci percipimus esse. Ex quibus efficitur, (utile putat) non modo non bonum, sed maximum quoddam malum ac detestandum uideri, eodemq; ratione Antisthenes Socraticus extremum, summumque malorum corporis uelut patenti esse probat, quia quod omnium malorum causa, & origo sit, ceterorum quoq; pessimum merito iudicari possit, cumq; delicta omnia b ignorantia proficiscantur, nihilq; est possit, quod neque, ac

LIBER.

uoluptas iudicium, consiliumque corrumpit, necess est ut ille cōcedat iob hac & ignorantiam, & mala omnia proficiscat. Unde in facia dice-
re solebat potius, q̄ uoluptate corripit. ¶ Praeterea Mercurius Tri-
megistus aegyptiorū omnium sapientissimus duabus potissimum ratio-
nibus hanc uoluntatem libem eraxisis hominum extirpare conatur.
Id enim cuiq̄ bonum esse censet, quod aut rem ipsam, cui quidem adsit
in propria natura continetur, aut ad meliorem frugem perducit. prīpi
generis esse uirtutes eas, quae in actione possint uideri. eorum uero
proprium est animum ab omni perturbatione tum tum ultra liberum, trā
quillamq̄ reddere. Perturbationum uero demactio, & quasi quaedam
mens sermōnis sui cursusq̄ animae, ac naturalis proprietates existit. Secūdi
generis uirtutes, quae in contemplatione uersantur esse cōstat. Qui pe-
cum animum rerum deinarum studio, intelligentesq̄ super huma-
nam, quodammodo naturam erigit atq̄ extollant, ut ad dei uitam, quae
diuinitatē in contemplatione consistit, q̄ proxime uideatur accedere. uol-
uptatis uero conditionem utiq̄ contrariam esse patet. Ardentissimis
enim in numerisq̄ affectib⁹ animum quasi quibusdam furis agitatur
longe ab sit ab illa, quam magno p̄e natura requirit, et tranquillitate. Cūq̄
humanum genus inter deum, ac bestias medium tenet, ob cōtinge cau-
sam utronsq̄ participes esse merito uideatur. in alterum quoque mi-
grare, & quasi con ueri posse Trimegistus existimat. Et enī qui mente
praecipue uisat, cum profecto beatissimam deorum immortalium ui-
tam agere, qui uero corpore, ac sensibus bestiarum. Quae propter cum no-
luptatis usū in corpore sensibilib⁹q̄ existat, qui maxime huic dedimus
est, non modo non adfendit ea, quae meliora, diuinioreq̄ sunt, sed
ne pro prie quidem naturae statutum, dignitatēque retinet, ac uelut ex
animo ad corpus, ex mente ad sensus, et homine ad bestias libuit. Dicit
ne apud platonem Socratem phadone uoluptas inquit quasi clamam
tenens animum corpori affigit, atque con iungit, effellitq̄, ut in se dicitur
pore specie ea putet esse uera, quae suadet corpus. Nam cum eisdem re-
bus commouetur, atque eadem sentiat cum corpore, cogitur (ut pu-
to) eorundem morum, atque eiusdem armonie fieri. ¶ Ex his al-
tera quādam argumentatio à Trimegisto cōtinetur. In omnibus quippe,
utrum generibus unū aliqd̄ maximum, atq̄ summū esse uolentibus parti-
cipacione relictis in eodē genere reponant, ut omnia, quae calida sunt,
ignis natura, cum summa caliditas ad sit calida fieret, eodēq̄ modo & bo-
na quae cuiq̄ sunt, quod summum, primumq̄ bonum sequantur.

DE VOLVPTATE

atq; imitari bona dici debere. Summum vero bonum esse deum, qui dubitet, ita nihil omnino intelligit. Quaeque igitur bona dicuntur, quae deum quodam modo imitentur, eiusmodi appellatio ne digna esse putat, unde in rebus omnesq; deo cognatissima sunt, non in merito perfectae atq; optime iudicantur. Primi namq; (ut supra diximus) naturam generis pacis tranquillitatem afferre. Alterius uero ad ueritatis cognitionem perducere. Tranquillitas uero, ueritasq; scientia (ut Plato quoq; dispersa) diuinitatis maiore propria sunt. Quae propter nemini dubium esse potest, quin utraq; naturam genera homines immortalitate cognatos efficiant. At uero uoluptati quae potest esse cum diuinitate cognatio, Deus quippe ab omni corpore conuentione solutus, ac liber exsistit, ne deus uero corpus mouet sensibilib; blanditur, efficitq;, ut in corporis lauo sensibilib; demerit, non modo ab immortalium deorum praesentia sed ab hominum quoq; natura degenerare uideamur, omnemq; humanam rationem ex utriusq; uicissitudinis foedes induere. Quae propter non in merito inquit Plato, uoluptas est deorum, natura sequentia est, sed quid uerius aptiusq; ad uerius hanc pestem dici potest, si quod ab hippocrate diuino profecto uero dictum seruat. Is enim eam de ueris uoluptate loqueretur, partem esse dixit illam morbi uenerini, quem nostri comitiales uocant.

Caput. iii. Obiectiones peripateticorum contra platoniam uoluptatis definitionem.

Accigitur et diuina Platonis de uoluptate sententia, in qua h. Mercurius Trismegistus, & pythagorici omnes, ac socratici quoq; excellentiora hinc ulla dubitatione consistunt. At uero peripatetici acuti sunt uiri, sed haec in se contentiois forte studiose, q; ueritatis eam optimam, atq; diuinam Platonis sententiam suis quibusdam argutis peruertere, atq; deprauare contendunt. ¶ Tria uero sunt in quibus uidentur platonicos carpere. Primum quod Plato uoluptatem motum in definiendo uocauerit, motum namq; omnem uelocem autem esse, uel tardum, uoluptatem uero nullam uelocem, aut tardam dici posse. Sed autem uera dicuntur diuina, oportere, neq; motum illum simul totum posse consistere, sed alteram tempore alteri motus parti succedere partem. Ita ut una deficiente, nascatur & alia, neq; possint duae quaedam motus partes se inuicem expectare. uoluptatem contra simul fieri uocem, omnesq; eius partes inuicem (ut ita

LIBER.

dixerim) consistere. Nam cum animus boni alicuius possessione frui se non uerit, hanc statim putat uoluptatem percipere itaq; fieri, ut uoluptas animi cognitione percipiendi sequatur, & ut percipio eo, quod bonum uidetur, & intellectus obiecto puncto temporis tota conficiatur, sic uoluptatem, quae apprehensionem eiusmodi sequitur, puncto quoque temporis perficitur. Quae uero sic fiunt, tota simul ac pariter fieri, atq; indiuisibilia quaedam simpliciter natura consistere. Ex quibus concludi uoluit uoluptatem sensibus simplici quodam puncto profus innasce, ac statim primo suo exordio totam perfectamque existere, nec partem alteram ut absolutior sit, desiderare, quo sit ut motus esse non possit. ¶ Deinde Platonem reprobat, quod repletionem indigentiae uocauerit uoluptatem, idque ob hoc falsum esse putat, quoniam in animo uoluptas in se repletio autem existit in corpore, nec omnem uoluptatem consentiunt talem esse, ut cum indigentia repletionem conueniat. Si quidem quae oculis, auribus, ac naribus, et forma, sonis, odoribusque percipiuntur uoluptates, nullam priorem explant indigentiam. Esse praeterea in contemplatione quaedam ineffabilem uoluptatem, quae nihil indigens implet, et quae operantis proprietatem esse, mentem uero nec aliquo subiectulo indiget, nec a li qua ratione repleri posse, impleti enim contrariis exauriri corporibus conuenire, quae & plena esse possunt, & uacua. Animo autem cum simpliciter incorporatus sit, ulla nullo pacto posse contingere. ¶ Tercio uero loco id arguunt, quod uoluptates nullas Plato bonas esse dixerit, plerasque malas. At illi plurimas arbitrantur optimas, & laude dignissimas, talesque esse illas, quae ex honestis actibus suscipiantur, uideri saneque actiones huiusmodi iocundissimas, etque uoluptatem, quae in illis uisio optimam purissimamque existat.

Capitulum. Responsiones ad obiecta.

h *Ac sunt peripateticorum argumentationes, quibus ego respondeo me posse dissidere, si si idem ipse, contra quem pugnat suo (ut dicitur) se mare desideret. ¶ Prima igitur argumentatio, quae uoluptatem nequaquam motum esse posse concludunt, & si forte uera sit, nihil tamen in Platone corruet. Nam & ipse Plato docuit duo esse motuum genera alterum quidem corporum, alterum animorum, motumque corporum eorum, in quibus est naturam sequi corpus, siquidem motus in eo, ac simplici statu collectum esse non potest. Sed alteram eius extra alteram partem uacere necesse est, alioquin diuisione caret oportet.*

DE VOLVPTATE

oportet quod uero in diuisum remanet, id iam naturæ corporis exiit, quapropter cum omnino corpus extensum atq; diuiduum sit, necesse est si quando agit partem se quippiam, aut ex loco in locum alterum trahatur, propinquo tamen, aut in seipsum partes prius coeant, uel pati, uel agere, uel conueniri. Itaq; omnino corporum motus temporis spatium exigit, & successione quadam ab eo, quod prius est in posteriora distenditur. An inuis autem, in diuiduum uel, ac simplex nullam penitus discrecionem, distanciamq; partium habens, igitur animi in otio idiuuandus est, & simplex atq; uno semper pacto simul tota conficitur. Vnde Thales milesius nihil animo inquit esse uelocius. Cum ergo uoluptas apud Platonem, uel corporis, uerum animi motio distincta fuerit, nihil sane prohibet eam motionem esse, ac etiâ finalis uocem consistere, praesertim cum in Platoni est libris motio non modo fluxum, successioneq; (ut peripatetici uolunt) uerum omnem quoq; operatione aditumq; significet. ¶ Deinde quod sicut Plato nem uoluptatem indigentiae repletionem, indigentiam uero dolorem appellauit, forsitan minus uerum uideri potest. Nâ scripte in Gorgia uoluptatem in repletionem consistere, uoluptatem uero in uoluptate, aut aliud quippiam eorum, quæ natura sunt in se ipso consistere, praeter eos qui Platoni dissimulati sicut, nemo diceret. Praeterea in eodem libro inquit, repletionem esse uoluptariam, indigentiam uero plurimum dolorosam. At quis adeo in sepe loquitur, ut uoluptas uoluptariam, dolorem dolorosum uoceret. Quis item dixerit pulchritudinem uel uisum in istam eodem quoq; modo nec Plato uoluptariam uoluptatem, nec dolorem dolorosum appellauit. Non igitur dolorem, indigentiam, nec repletionem uoluptatem esse uoluptatem, si uoluptatem inquit, repletione fieri, dolorem ab egestate ipsæ uero idem nihil existimat, in se ipso fieri posse. Quoniam igitur pacto uoluptas, si sit repletio ab ipsa, sit repletio uel uel dolor, si sit egestas ab egestate uel uel uel. Quis etiam idem ipse in Timæo uoluptatem in sensu potest, atq; motum affectumq; nominat, affectum uero sensumq; motum repletionem esse uel tantum unquam dixerit. Quod si quis in Gorgia legit uoluptatem esse corporis repletionem, in attentionem locum consistere, ac demum reperiet Platonem non id ipsum sentire, sed eam esse Callidus uoluptuosissimi hominis sententiam aduersus quæ Socrates reuocantem disputat. ¶ Verum dant hæc nobis peripatetici, uel nulli negant tamen omnem uoluptatem ab ipsa repletione indigentiae fieri, qui prope cum illa, quam nobis affert contemplatio, quoque in mente

consistit, ex nulla fiat indigente repletione, ego vero & si hoc clarius ostendere id possum, illam quoque mentis, quae ex contemplatione capitur iocunditatem ab ipsa repletione originem sumere, demus tamen hoc illi, ne videatur nimis se san contentiosi. In ista sane, ut voluit, quid tamen? Non ne Plato (ut superius quoque diximus) voluptatem in sensibus, gaudium in mente locavit? Si ergo percipere eam eadem in mente ponant, quid ad nos? Non enim hoc sentit Plato. Quod ergo in exempli do percipitur, non voluptatem, sed gaudium nuncupamus. Quod si in repletionem nascatur, nihil contra placet, quia non gaudium, quod in mente est, sed voluptatem, quae in sensibus insidet, inquit à repletionem creat. Sed in hac actus Aristoteles in eo, qui de moribus liber est dicitur, probans illam quoque, quae fit in sensibus voluptatem, non semper ab ipsius repletionem indigere proficisci. id enim in ratione gustu verum esse vult. At vero in his, quae ex odoribus, formis, sonibus capiuntur voluptatibus nullo pacto contingere. Neque enim illius qui letatur sonum, aut formam, his ipsis, in quibus oblectatur rebus ulla ratione repleri, neque hic in terra eguisse, nec vero & si verisimilia forsitan videantur, non tamen talia sunt. Platoni aliqua ex parte de trahere possunt. Nam verba illa platonis, quibus inquit voluptatem ab indigere à repletionem gignit duobus (ut videtur) modis possumus interpretari. Haec enim duo, ego fit, neque appetitio, ita inuicem sunt connexa, ut alterum nequeat ab altero separari. Ea namque quibus egemus appetimus, neque appetimus quae qui, quo non ante concupiscentiam egemus, neque quisque est egens, quin appetat, neque appetit unquam, qui non eget. Quo fit, ut utraque inuicem videantur esse connexa, ut alterum semper alterum comitetur. Quapropter apud excellentiores quoque philosophos haec est consuetudo, ut in penultimo egentis nomine appetitum significant, eodemque modo & appetitionis nomine egentem velint intelligi. Vnde recte Cicero, non caret inquit, qui non desiderat. Socrates quoque opibus delictis, neque in vestris, quibus ceteri audentissime student egere se negabat, quod erat nequaquam appetere. Epicurus autem, non qui parum haberet, sed qui plus cuperet egere dicebat, itaque si quis velire gestum periret, non pecunia adiiciendum, sed cupidini potius detrahendum. Eodemque modo cum Plato inquit repletionem indigere à appetitionis repletionem intelligi voluit. Repletur autem concupiscentia cum id, quod cupiebatur assequitur. Repletio autem appetitionis nihil aliud est, nisi consequens quaedam eius, quod in concupiscentiam uenerat. Ex his ergo, quae diximus

DE VOLVPTATE

mus sic platonem interpretamur. Repletio indigentia causa volupta-
 tis est hoc est cum appetitio quae eget quàm quae indigentiam appella-
 mus, id quod exoptavit, ad se perit, cuiusque praesentia fruatur, & quasi re-
 pleatur sensibus statim ille motus inaccessior, quam suavitatem, delecta-
 tionem, voluptatem inquit dicimus. Unde epigramma de huiusmodi secundum
 firmum esse inquit, amara potest. Haec autem interpretatio eandem in
 sensibus ac etiam in mensuris si quis velit locum habet. Quippe cum om-
 nes sensus etiam ipsam causam cupiditatis in recessu adepti, ineffabili quadam
 voluptate delinuntur. Atque primus est hoc respondendi modus, quo pla-
 tonici peripateticorum laqueos possunt effugere, & si cui forsitan videan-
 tur haec interpretatio durior, age tentemus aliam, ne nostri videantur il-
 lorum taeculis succubuisse. Expletio igitur indigentiam quid aliud est nisi
 id, quo indigentia sufficit, egeris autem quibus nisi his, quae vel saluti
 dum ad se non estiam tuent, si amilla sit, reddere possint, vel alio quo piam
 modo nobis sit utilitatem aliqua allatura. Nec vero homines sumus.
 Est autem homo, ut peripatetici ac stoici arbitrantur, id quod ex anima
 rationali consistit, & corpore. Pythagorici ac platonici paulisper à ceteris di-
 scerpentes, hominem esse putant divinum quandam mentem terrenis
 unculis alligatam, quo fit ut apud ceteros philosophos animus natus
 ac nomen eiusdem partis hominis habeat, apud platonicos animus
 noster homo sonus existit. Quapropter Socrates à Critone interrogat-
 us, quemadmodum se sepelet iuberet, ut ille inquit. Si modo es per-
 hentes dicitur me, nec ego non effugero. Atque idem apud Platonem cum Al-
 cibiade disputans pluribus rationibus hominem probat nihil aliud pre-
 ter animam esse. Corpus autem non esse hominem, sed hominis. Exter-
 na vero non hominis, sed fortunae. Nec tamen animam nostram sem-
 per & ubique existentem hominem sociat. verum ipsa in caelestibus se-
 dulus vitam agit, num deus, num etiam daemon à platonice nuncupatur.
 Cui vero habitaculis terrenis includitur, ab ipsa hominis natura in qua mer-
 sua est humanitatis nomen accipit. Itaque Origenes platonice nobilissimam
 hominis daemonem, ac deum concerni posse, & ibi esse, quoque migrare
 non unquam assuevit. Seneca item Platonis plurimum studiosus animam
 nostram appellavit deum in humido corpore hospitari. Sed si omnes, & ipse
 cum Plato, Heraclitum, Empedoclem, Pythagoram imitari sunt. Nam
 pythagoras animam nostram ex homine in deum translati his versibus asserit.
 Corpore deposito cum liber ad aethera perget,
 Evadens hominem, factus deus aethere alma.

LIBER

¶ Cum igitur (ut ad propofitum revertamur) homo fit animal rationis & corpore ut vero Plato uult, diuinus quidam numerus, qui ueteris corporis inuifibilem utitur, Sequitur ut diuinarum profecto rerum animaliferae & corporis uera nobis fufcipienda fit. Animi quidem (ut ille uocat) fit tantum gratia, corporis autem cura omnis ad animum, quali feruus ad dominum referri debet. Eorū ergo quibus egermus duo funt genera. Indigemus enim his quae funt animo, & his quae funt corpori profuturi. Proftant uero corpori, quae uitam, quae ualitudinem, quae uires, quae formam, quae naturam propriam aut reficiunt, aut feruare. Animo autem ea conueniunt omnia, quae ad mores optimos, quaeq; ad rerum cognitionem aliquid conferunt. His adde illa praeceteris, & animo proficere, & corpori, quae alterutri funt, & cognata uideantur. Similia namq; (ut dicitur) fimilibus conferuantur, & fingula falutem propriam experiant. Haec ergo funt, quibus homines indigent. Quae propter, quando haec adfunt, uel ea faltem, quae horum fpeciem quandam & fimilitudinem habeant, uoluptate afficiunt. Si quidem quae bona non habere uidentur, & praefentia funt, uoluptatem afferunt. Quo fit, ut uoluptatem praecedat opinio, ut enim placet florere, nullo quocumque potest effe iocundum, niſi quod quilibet ſibi cognatum ac bonum caſtimate. ¶ Cum uero uoluptas corporis ſenſibus percipitur horum uero ſpecies quinque ſunt, eunt ſimiliter quinque genera uoluptatum, una quidem tangendo, altera guſtando percipitur; odores aliam praefert, aut res, quae oculi ad quas ſuggerunt. Anſi ſenſus ſua ſe in uicem habent, ut ordinem quendam, & loci, parietis & naturae continentiae. Oculi enim puſillimi ſunt, & ut timens platonius diſputat, ac probat, ignis uelq; naturae cognant. Aures ſecundum ordinem puritatis optinent, atq; aeri comparantur. Nares tertium deinde tenuitatis gradum poſſident, & craſſiori quodam natura concreta, medium inter aërem aquamq; continent. Deinceps uero guſtandi organum craſſius eſt, & aquae naturae ſimiliſſimum. Poſtremo tenuitatis gradu haec, quibus tangimus, partes diſtribuntur. haec namq; ad corporis naturam accedunt propinquitate, ac terra craſſiſſima deputantur. Ceteris hos quinque ſenſus gradatim diſpoſitos ſic in uicem ſe ſe habere ut qui ceteris non parte corporis collocantur, potiores quoque ordinem puritatis obtineat, & caliditate diuerſiq; rebus cognari ceſſant. Quod quia in his, quos in placenti uinum edidimus, commentariis laetior diſputauimus, ſufficiat hoc loco breuiter amiſſe. Cum ergo tangendi ſenſus ſolida quaedam & craſſiora.

DE VOLVPTATE

crassiora corpora adiuuentur, eadē perdita humoris calidiorq; natura, qui ipse quoque sensus affectus est, horum tunc praesentia corporum, quia sibi cognata sunt, quia eandem naturam habent, quia propriam eius concretionem, qualitatemq; nentur, exultat quodammodo ac gestit, totūq; sensus perfunditur. Gustus vero liquidioribus (ut patet) corporib⁹ recreatur. delectatur enim saporib⁹ his, qui humores decocti, maximeq; naturam habet. Quippe cum & ipse (ut Platonici putant) eadē propositione connotatus sit, quo fit, ut simili, & quasi suo quodam familiari accedente, cum eo suavissime conuiscat. Odoresq; praeterea uis odoribus illescitur maxime, qui moraque sensiq; naturam committit sunt, quod in pomis, florib⁹q; percipiunt, si quidem & ipsa eandem naturam ab origine formata sit. Aures insuper eiusmodi delectantur sonis, qui ex purissimo aere confecti sunt, atq; ex eadem, qua & ipse armonico consistantiaq; uidemus ob naturae directitatem horum missioribus, illos uehementioribus, hos grauioribus alios item liquidiorib⁹ concitatus delectari. Oculi autem, quod luci familiarissimi sunt, ea uidentur esse gratissima, quae oculi naturae quae simillima luce temperata est eiusmodi uero ea sunt omnia, quae ex colorum, qui omnes à luce proficiscuntur, pulcherrima temperatione resultant. Nec solum rebus, quas sensibus habemus ad uitam augendam reparandamq; naturam indigemus, uerum etiam ad mentis penitiam consequendam, quo efficitur, ut sensus duabus de causis, optimis quibusdam rebus, quae extrinsecus offeruntur indigeat. cum quia sibi cognata ac similia sint, singula uero similibus conferuan. perficijq; necesse est, tum quoad rerum atq; artium cognitionem, quae res maxime à nobis ex petitur, istruere possint. Quod utens igitur ea, de quibus diximus, sensibus offeruntur, admittantq; intro petit⁹ ad fruendum, sensuum indigena illa, quae à mea cupidinem peperit expletur. Eiq; quam querimus, uoluptas ex hac indigenae re plenae contingit. Haec est, quae secunda platonice definitio inuestigatio, quam neminem arbitror, modo sane mens sit, uero perituum. quae propter de his haecenus pergamus ad reliqua. ¶ Tres sunt aristotelico omnia aduersus Platonem propositae quaestiones, prima quod sit uoluptas, uocaretur motione. Alia, quod nec repletio, nec à repletione uoluptas esse possit. His omnibus non in eo quidem ingenio solo nec minus tantum mihi arrego, sed his, quae ab ipso Platone laesurae disposita sunt, sententiam respondens arbitror. Postrema uero Aristotelis obiectio fuerit, quod plura uoluptatum, contra Platonem, qui id negasset.

boni honesti forent, cuiusmodi sunt, quæ ex adione neque quæ virtutum, & eorum planone proveniant. Ego vero dicarim superius à primæ ac præceptore nostro propositi esse, quid huic obiectio respicienda sit. Quæ enim in mente consistunt, virtutibusque quædam, Placere noscitur, ut supra retulimus) non voluptatis, sed gaudii nomine nescipant, quæ propter quod virtuti nullum sic bonum esse, Aristoteli dabitur, nec tamen voluptatem dabitur bonam esse, sed gaudium, utrum enim pro arbitrio suis quisque vocabula, & nomine quidem discrepat. Aristoteli à Platone et congruit. Pythagorici vero, Stoici, ac cynici cum nostris et pariter, ac nomine congruunt.

Caput Opinioes uanæ quid sit voluptas. Prima opinio Aristotelis.

Aristoteles autem, ut ad eius sententiam deveniamus voluptatis nomine utitur latius, et quæ pult non modo illam, quæ sensibus inheret iocunditatem, sed illam, quoque, quæ in mente consistit significari, quod utroque ipsa voluptas sit, magis amorem, quam ex primæ uideatur. Verum tamen quæ de hac septimo ac decimo demonstranda disputat, hoc quoque dicam modo interpretari possumus. Tres sunt (ut Aristoteles uerbis utatur) animi potestates, quarum una nobiscum plantis cõmunis est, quam uegetandi uim notant, etrus officia tria sunt, alere proprium corpus, atque augere, ac deinde aliud extra se gignere simile alteram deinde nauam animæ sentendi uim uocatur, quæ nobiscum ceteris quoque animalibus cõmunis existit. Sensuum uero, alios internos, alios externos esse, externi autem, qui etiam ad propositum magis pertinent, quia quæ sunt, uulgariter prope modum diuisione necessitate tertia uero animi uis, solent ex omni animantium, mortalium genere hominibus conuenire, et magis intellectum, mentemque uocantur. His addit mouendi potestatem, sed eam, quæ ad propositum nil ualeat, dimittamus, de prima uero animæ natura, quæ plantis conuenit philosophi ueteres diuina senserunt, si quidem plato arborum herbis que animas uocant, quæ idam appetitionem, quem nature mixtum uocari habere putat. Empedocles non modo naturalem inclinationem, uerum sensum etiam plantis in esse uoluit. Anaxagoras autem, ac Democritus uoluptate dolere eas afficit, nec sentendi modo, sed & cogitandi, & intelligendi uim habere censent. At uero Aristoteles, nec cogitandi, nec omnino sensu prædicat, nec uoluptas alioquin pariter arbitrat, quo fit, ut nutriendi augendique illa potestatis nihil ad Aristotelis de uoluptate sententiam.

DE VOLVPTATE

sententiam conferat. Reliquæ igitur animæ vires, quibus voluptatem accipiunt, duæ sunt ex quibus unam (ut eius uerbis utar) intellectum, alteram sensum nominat, hisque suas actiones, quas cognitiones uocat, assignat. Intellectus igitur siue (ut latine loquar) mens, æque rationis operationem, intellectum, cognitionem, contemplanonemque dicit uult. Visus uero uisionem, auditus auditionem, odoratus, odorationem, gustus, gustationem, tactus denique tactonem. ut usus quidem ipsi sit anima eius, ac natura, qua uidere quis potest, uisio uero actio ipsa, hoc est uidere, eodemque modo in sensibus ceteris, uisionem autem (ut unam pro singulis prosequamur) duo potissimum habere principia, à quibus ueluti quibusdam causis oritur, uisum scilicet ipsum, in quo sit & illi per rem externam, que uernitur, à qua uisus excitatur, et uisum quidem animi uim, ac potentiam nominat. Aristoteles. Quod autem uisum uernatur obiectum, uisionem uero perfectam esse dicendam. cum & animus in optima affecta sit, & illud quoque, quod uernendum est, obiectum suapte natura sit optimum, & nature insuper anime consentaneum. quod si alterutrum defecerit, uisionem imperfectam fore, utriusque uero concurrentibus in unam, perfectam. que uero perfecta sit uisio, eandem quoque secundam esse, que perfectior, & uicinosior, que perfectissima, & uicinosissima, uisionem igitur (ut idem sepius repetat) quia perfecta sit, iocundam esse, perfectionem igitur uisionis iocunditatem quandam uidem. Quia propter & uice ueris iocunditatem uisionis perfectionem esse. Cum uero iocunditas, ac uoluptas, ut ad propæditeum spectat, idem uolent, effectus uale, uisionis perfectionem esse uoluptatem, quod de usu dictum est, idem etiam de sensibus ceteris, de que ipsa mente intelligi uolumus. in cunctis enim est operatio propria. in audire quidem, audire, odoratum, odoratio, de ceteris similiter. Voluptas igitur cum definitione apud Aristotelem nihil aliud est, nisi perfectio quædam operationis, & animi, idem autem cognitionis. Cumque omnibus sensibus uoluptas in hæret, uoluptas uisus erit uisionis perfectio, auditus & uisionis, gustus gustationis, ac de reliquis eodem modo, ut cuiusque uoluptas sit propriæ operationis perfectio. Est autem apud Aristotelem perfectio duplex, alteri quidem prima, annexa alteri prima uero illa est, que præsertim nature, cuius perfectio uocatur, existit, uelut anima hominis hæc enim hominis perfectio est, & partem quædam humanæ substantiæ annexam uero perfectionem illam dicimus, que cum nulla substantiæ præexistat, substantiam tamen ipsam consequitur, ac ueluti co-

motus ipsius, quam perficit, necesse annectitur, atque adiungitur. talismodi est in iuuentutis flore pulchritudo. nec enim pulchritudo inueniens ipsa est, neque pars aliqua iuuentutis, sed ipsam sequitur iuuentutem, atque ornat, perfectamque reddit. uoluptas igitur cum sit operatio illius, & in sensu uigat, memere consistit perfectio. & tandem perfectio hanc entiprimitate hoc Aristoteles unquam negabit. Voluptas enim, quae uisio efficitur, nec ipsa uisio est, nec pars aliqua uisionis. Est igitur uoluptas in uisio uisionis quaedam annexa, atque adiuncta perfectio. Nam & in ipsa uisio nem plerum sit, neque tamen uisionis pars est ulla, neque uisio tota. Alioquin absque uoluptate uisio, quam saepe iam commemoro fieri nullo modo posset. ueram ab ipsa oritur uisio neque quasi comes eius sequitur, inuictur illi, haeret, ornatur, perfectamque efficit. nam & diligentius, & perfectius quisque id agit, quod delectatur. quod perfectio notius est, quam ut probatioque aliqua indigere uideatur. Quae uoluptatem non absque ratione uoluptas operatio non illius, cui comperitur, eorum planis uisionis, auditionis, ceterarumque omnium adiuncta quaedam perfectio definitur, quod si honeste actioque fuerit, ipsa quoque uoluptas honesta ab Aristotele nuncupatur. In corpore, & ipsa corporis modis uero, uoluptas quidem est media. quae quidem in re a plerisque uicium philosophorum discrepat Aristoteles. Alii namque uoluptatem esse putauerunt rei cuiusdam, & nobis contentis, naturam inuoluntariam sensibus, ueluti suauem mellis linguae saporem imbibituum. Alii uero uoluptatem rei conuenientis perceptionem definiunt. ueluti cum gustui dulcedo liquoris apponitur, nec dulcedinem ipsam, neque liquorem, neque gustum uoluptatem appellauerunt, sed ipsam potius gustationem, hoc est dulcedinis perceptionem, quorum uerum Aristoteles probare uidentur. Nonnulli uero nec ipsam etiam suauis liquoris perceptionem uoluptatem esse uoluerunt, sed illud potius animi iudicium, quod praecipuam sensuum apprehensionem, quam plerique phantasia uocant, sequuntur. Primum namque sensum, quod sapor dulcis sit, nosse, postmodum quod beatus asciscendū dūque sit iudicare, id plerisque iudicium uoluptatis nomine significari putant. Nec delectari, qui neque suauem sensibus inuoluntariam qualitatem, nec eundem qualitates perceptionem, neque iudicium uoluptatis uocauerunt. uerum commotionem quandam corporis, ac sensus, quae quidem perceptionem ipsam iudiciumque consequitur, ueluti liquefactionem, effusionem, dilationem, exaltationem, perulationem, atque huiusmodi. At uero alii quaedam ipsam membrorum suauem & gratam, & ante iudicium

DE VOLVPTATE

fit concitatio nem, diſſolucioem que, uoluptatem effe iudicauerunt.

Cap. viii. Opiniones peripateticorum de uoluptate.

Riſtoſeles autem horum nihil uoluptatem nuncupare uide-
tur. Ceterum apprehenſionis ipſius quandam perfectio eſt,
ut prior quideſ dulcedinis perceptio fit, ex hac aliud quidda
natiuitas eius quaſi comit, & annexa perfectio, eadeſ inq; uoluptas exiſtat.
Quid uero ſit huiusmodi perfectio, quam uoluptatem nominat, auſſi
ſens (ut uideatur) explicuit. Peripatetici autem, qui fluxerunt ab Ariſto-
tele, dum id, quod ab eorum principe obſcure dictum fuerat, explicare,
& in lucem edere uellere, in diuerſas ſunt ſentenſias diſtributi. Nam alii
quidem in ſenſibus alii uero in eo, qui ſenſus ſequitur appetitus uolup-
tatem collocauerunt. Et qui in ſenſibus diuerſis quoque modis Ariſto-
telem interpretantur. Etenim non nulli dicunt in ſenſibus eſſe putant per-
ceptionem, quarum prima ab eis, que extrinſecas offeruntur in animam
quodſi modo proficiat, ac fluere uidetur. Altera uero ab animo magis
perfecta, ad ea, que extra ſunt pergit. Primo namq; animus exempli
grata dulcedinem percipit, que prima perceptio exiſtiſtenti, que ob-
iecta eſt ſenſitue orim uidetur. Deinde conſiderat ſe dulcedinem con-
ſecutum fuiſſe, illam percipere, habere, eique perſui. atque hanc illi ſe-
cundam animi perceptionem, ſeu cogitationem, ſue meditationem, ſeu
animaduerſionem, uoluptatem appellati eſſe ab Ariſtoſele conſue-
rit, ut uoluptas ſit illa ipſa conſideratio, qua bonorum perfectia ſe frui quis
cogitat. ¶ Non nulli non ſenſum, cum ſeſe dulcedinem conſecutum
animaduertit offerri, & quaſi enigi, & quidam uelut halaritatem concei-
pere, ac per ſe ferre, eamque uoluptatem ab Ariſtoſele dicta arbitrantur.
Itaque uoluptatem eſſe eleuationem, ſue hilaritatem animi ad optiam
illud, quod cupitur bonum. ¶ At uero qui uoluptatem ſi ea parte
animi qua appetitus poſuerunt, duam appetitus proprietatem eſſe putant,
Una quidem mouet nos ad ea que inclinari, qua procul a nobis ſunt
bona, nec du illa facimus conſecuti. Altera uero in eo, quod adepti iam
conſecuti ſumus conſiſtere primam, cu pudorem, alteram, quicui nunc
cupant, & illam quidem moleſtia, ſollicitudine, cura, anxietate, plenam
eſſe uoluntatem uero inſeſſibili quidam ſenſitue perſiſtam, eamq; uo-
luptatem i peripateticorum principe nuncupant, nihil aliud uolup-
tate eſſe dicunt, niſi terminus quideſ, ſue quies appetitus in bono, quod
iam facti conſecutus. Vnde Lactantius, requies inquit hominiſ diuiniſ
uoluptas. ¶ Ceterum quid ipſa quies ſit, non eodem omnes modo

exposuerunt. Alii namque cessationem ipsam, ac ueluti finem aliquam appetendi quietem definiunt. Appetitum bonum cum id, quod cuperent bonum adepti fuerint, ab appetendo desistere itaque sollicitudine & anxietate uacare, quæ uacatio quies ipsa sit, eademque uoluptas ab Aristotele nuncupata. Idedque uoluptas est, ut ibi definitur, acquisitio, quod cum primum fuerat bono, ab omni appetendi sollicitudine & anxietate uacatio. Nonnulli uero peripatetici aliquid huic uacationi aliud addiderunt. Carere quippe omni molestia non dum plenam, ac perfectam uoluptatis naturam possidere. Fieri uero integram, atque absolutam, si in eo ipso statu sic omnis appetitio conquiescat, ut non modo non ulterius appetat quippiam, sed huicque fruatur bono contentus, ac miribus habere, adueniat sibi esse satis, atque id penitus diffundatur. Est ergo, ut censent illi, uoluptas assensio, atque diffusio appetitus in id, quod possidet bonum, quo sicut in uoluptatibus liquefacto corpore totum, ac diffundere uidetur. cum omnia animi, corporisque uis, ac motus in id, quod extrinsecus obicitur, inclinetur, ac penitus rapatur. Eadem uero diffusio non modo in corpore non cadere paribilibique ueris etiam in appetitu naturæque animi esse debet. neque enim rem aliquam corpus uis appetitus uis animique potestate diffunditur. Quæ propter & ipsum quoque appetitum assensioque diffundi uel esse est, atque assensio assensio affigit & habere illi, quod propriis uidetur nature exigere. Omnia igitur huiusmodi animi, appetitumque uis, copulari, habere, diffundendi, quod iam possidet bono uoluptatem continet, nec aliud quicquam, ut illis placet, uoluptas esse uidetur, nisi assensio, habere, affigit præsentia bono, in id que diffundere, penitusque diffundi. modo hanc intelligat in animo, in eoque animi parte, quæ appetendi uis nominata est fieri. Nam huiusmodi motus in calore quoque sanguine spiritibus, totoque corpore reperitur, qui nec tamen uoluptas est, nec partialis uoluptatis, uerum ab ea, quæ in animo est diffundere assensioque, quam uoluptatem dicunt, illa quoque corporis liquefactio, effusioque ueluti uestigia quædam intimæ uoluptatis proficiunt. Næ qualia hæc in corpore sunt, ita & in animo uoluptas existit.

Capit. vii. Quæ platoniorum cum aristotelicis concordia, & quid Platoni de sensibus, & affectibus.

- h. Aut estigitur peripateticorum de uoluptatis definitio sententia, quam ipse archi uol, ac minime quidem in parte Platonis

DE VOLVPTATE

totius nostri sententia discrepare, nisi quod Aristoteles latius loquitur
 eodem nomine voluptatis, & eam, que in mente est, iocunditatem, &
 eam que in sensibus nominans. Plato vero voluptatem uocat eam,
 que sensibus accidit, quod utro in mente est, id gaudium nuncupat.
 Quoniam interdum & ipse Plato voluptatem & gaudium nomina con-
 fundit, utroque uocabulo utrasque utrinque significandum. Nomine
 igitur uel nullo modo, uel uicacissimo discrepant, ex uero recongru-
 ant res esse possunt non nulli Platonis libri, nec non Platonici plerique
 haudquaquam philosophi contempserunt. Nam Apuleius, Calpurnius,
 Cornutus, Pithagoras Platonici nobilitate, quos breuiter referam, mo-
 do Platonis sententiam obsecrillimam. Tam uero uerba posuimus, hoc pre-
 tulerunt. sensum profecto arunt à Platone primam animi perceptio-
 nem, que ab ipsa corporis passione nascatur, intelligi. Et cum rerum
 omnium, que noscende sunt, species quasdam ad nos fluere, sensum
 foraminibus hauriri in eo, qui cerebri uentriculus est, spiritu imperti,
 atque consignari. cuiusmodi rerum species in spiritu, quod quidem
 corpore sunt, uel in simum, atque per hoc, figuramque passare animuro,
 atque effluere, ut illa ipsa o bestia eterna, quantum hoc sunt imagines in-
 uentur, atque percipiat, hanc animi perceptionem ab ipsa corporis pas-
 sione in passuque nasci uidentur. spiritus siquidem ab externis uocis
 corporibus, ipse animus consimilis pullat, formamque imagine. Cum
 igitur cuiusmodi perceptio à spiritus in passione nascatur, consequens est
 eam à corporis passione, id est passu motionisque proficisci, quod imi-
 tatus Aurelius Augustinus Platonis bonum in eo libro, qui de animi
 quantitate inscribitur. Sensus est, inquit, passio corporis per se ipsam nõ
 licet anima, id est per ipsam corporis partem sensibus hauriam eius-
 dem quoque passionem corporis, prima que cadunt, & propria imagine
 percipi. Ex quibus fit, ut prima corporis passione sentiamus. Nam ce-
 rebri spiritus que in passu exteriorum corporum passiones apprehen-
 diamus. Passionem uero illam, quam corpus propriam extrinsecus acci-
 pit, Platonici barbaram diuidunt, quam uita lenis corpus, ac molecat,
 nec tam membra, uisceraque pulset, quam pulset, atque uellet. altera ue-
 ro asperam, ac diuersi agnet. Cum uero animus primæ illi corpori mo-
 tioni, cuius mulcere proprium est, consentiat, uoluptatem fieri, cum
 ab altera, quam asperam dicimus, abhorreat, atque desistat, dolorem al-
 ferunt. Assentit autem animus corporis motioni, cum ei libenter
 adheret, affigiturque copulatur, perfunditur, atque in ea suauissime con-

quiescit. Quapropter Aurdus Augustinus uoluptatem definit appetitum ipsiuscum eo, quod amare unionem. Nonne & hoc idem peripatetici uoluptatem superius definere, requiescere animum, perfundi, ac penitus copulari. Quid ergo relatur non dicatur Platonici, peripateticique unum, atque idem de uoluptate, & dicere pariter, & sentire. Quo alio discrepant, nisi illi consentire animum, ubi quiescere, ac sibi se dicunt unum. & ob hoc nihil discrepant, nec enim quiescere animum unquam, nisi consentiat, nec consentire quidem, nisi pariter & quiescat.

Capitulum Quomodo peripatetici dividunt uoluptatem, & de uiribus animi.

Vid ergo Platonici, ac peripatetici de uoluptatis definitione transierint, & quemadmodum in idem utroque dispositiones commendant, sic iam arbutor declinatum. Quod uero de uoluptatis distributione peripatetici senserint, exequamur. Omnem peripatetici naturam hominis ex anima conflare putant, & corpore animam uero in duas partes, ac ad propositam quaestionem pertinet, mentem uidelicet, sensumque distribui, utriusque mentem uim pariter geminam, naturamque habere. Earum profecto unam in ueritate indagatio, alteram in consolatione, & alio uocari, atque illam (utroque uerbo utar) contemplatum intellectum, hunc actuum nominant, illius proprium esse rerum earum, quae naturae ordine consistunt, causa, proprietates, progressusque perquirere, solique ueritatis contemplatione contentum esse. huius autem opus dici uolunt, quae agenda, fugienda, uel sine, uel subleuando discernere. Sensuum uero alios quidam intimos, externos alios uocant, immos (ut uult Aueroides peripateticorum interpretum acutissimus) quatuor in species diuidunt, quarum primus ommnes, quae per externos quinque sensus haerentur uarietas colligat, atque percipiat, ob idque communem sensum appellant. Altera deinde eius imaginandi ab us nuncupata est, cuius officium sit, cum ipsa nihil pensentur imagines, quae de prioribus sensibus acceptae sunt, reuocare, adque tenere sentendi naturae, quae illi phantasma, existimant, dique, ac cogitandi uim dicunt, affere. cuius opus esse arbitrantur, ut in acceptis imaginibus, quid sit quale sit id, cuius illae imagines sint, iudicet, atque percipiat, eaque ipsa, quae discreuerit, siue contulerit, seu conceperit iudicando, postrema uerbi ipsius, sensusque particula, quam memoriam dicunt, seruanda commendat. Sensus uero illos ex-

DE VOLUPTATE

ternos qui ad id quod querimus magis valent, quinque in species, quas cunctis nota sunt, dividunt, adque sic mixtam se habere possunt, ut qui eminentiorem corporis locum possident, puriores simplici-
 telique sint. Reliqui crassiores. Ideoque visum, auditum, hunc odora-
 ta, odorandi vero vim gustus, hunc denique tactum puriores vident.
 Nam ad visum lux, acque colores, Ad aures soni. Ad nares odors. Sa-
 pores ad gustum. soliditas vero, ac mollicies, caliditasque, & frigus ad
 tangendi vim pertinent. Quapropter quo lux, colorque sonus, sonus
 odoribus, huic vero saporibus. Sapores autem his, que tactui subucun-
 tur puriores existunt, eo visui auditui, hic marium sensus. Sensus
 hoc gustui, gustus denique tactui, purior, dignitateque potestant.
 His autem quinque visibus sentiendi, quinque pariter in corpore (ut
 illi voca ne) organa atque subiecta, & quasi fundamenta quaedam at-
 tribuuntur. Nec aliud quicquam haec esse videntur, nisi corporis que-
 dam affectiones, quas alii dispositiones, alii qualitates, non nulli com-
 plexiones nominant, que elementorum uaria commixtione diuer-
 sis in partibus corporis diuersimodo nascuntur, ac sunt diuersorum quoque
 sensuum fundamenta. Alia namque corporis affectio est, qua viden-
 di potestas subsistat, ac uiget. Alia uero qua audiendi, idemque est
 de reliquis cunctis iudicandum praeter has quinque seu affectiones,
 siue subiecta, quinque pariter instrumenta, solidioraque corporis me-
 bra, quibus cum sensu, uis etiam affectiones ipse inherere, uelut
 receptacula quaedam adiuuenta, constitutaque sunt. oculi namque
 uascularum instar affectionem uisumque uidentem recipiunt, exteriusque,
 ut perspicuum est, corporis hinc bra certo quodam ordine ceteris qua-
 litatibus, ac sensibus assignantur. His praeterea membra, instrumen-
 taque proprii quidam motus, qui cunctaque affectum intimum de-
 monstrare uidentur, innata sunt. Itaque in ipsis animi perturbatio-
 nibus, modo rubescere, modo pallidescere, & alias quidem contrahi, ac
 rigere, alias uero distendere, & quasi liquefcere cernimus. ¶ Ad haec
 omnia, que longo cum ordine diuina existunt uoluptatum, ita per-
 tinere Aristoteles arbitrat, ut in ea mente, quam contemplatiuam
 appellat, perfecta quaedam atque absoluta uoluptas in sit. In ceteris de-
 inde hominis partibus gradatim deperent. Nam septem (ut putat) de
 causis, prima illa uoluptas, altera, que in actiuo mente ponitur, uolu-
 ptas perfectior esse uidetur. ¶ Omnis enim, que ex ueritate uola-

gatione contemplationeque suscipitur uoluptas honesta est, ac laude dignissima. Cum uero mens alteri de rebus agris sagendisque delibet, gaudetque eiusmodi rerum electione, non omnis tamen uoluptas illa laudari solet. Quae ex his consiliis actionibusque, quae legibus opimit aduersantur, prouenit, mento uti per se ac iuri sumens consilio contra patriae, parentumque salutem, contraque nos suscepto gaudeat. cum honestis actionibus delectatur, uoluptas honesta est. cum uero mediis, illa quoque est mediis, quo fit, ut prima in mente uentura duntaxat gaudii genus, idque laude dignum existat. In altera uero uia (ut diximus) genera, honestum, corpore ac medium reperiantur. ¶ Illa quoque ratio, qua ille in decimo de moribus uicitur, non parum ad id, quo de agitur ualeat. dicitur enim contempnari nos inquit, quam aliud quid uis agere possit. cumque ueritatis inquisitio firmiter, subiectaque, quam quodlibet agendi officium sit, necesse est eam quoque, quae ex illa praesentis uoluptatem subiectam, ac perfectiorem existere. ¶ Adde quod sapientis uita contemplationeque pauciorum quam ciuibus indiget. quae propter illius uoluptas, cum ipsa quoque paucis minimisque contenta sit, proculdubio magis ex se ipsa sufficit, ac perfectior iudicabitur. ¶ Est praeterea pars ea mentis, cui nascere contemplationem tribuimus, altera ut nemo, utique negare, perfectior, proptereaque praestantiorum ceteris omnibus uoluptatem afferat. ¶ Cuiusque actus uentis motus agnatioque ad aliud quoddam, aut eligendum, aut relictendum ferant. prima uero mentis contemplatio se ipsa contenta sit, nec aliud omnino quicquam praeter se ipsa desideret, necessaria ratione contenta, uoluptatem, quae contemplationi propria est, sui duntaxat gratia desiderari. Alteram uero aliquid praeter se quiddam uelut finem experire, atque ideo prima illam admodum praestantiorum iudicandam esse. ¶ Accedit ad haec, quod prima cuiusque pars atque perfectior, totiusque uicem appellat, et quoque genere, ex quo sequitur, ut cum hominum quilibet pluribus ex partibus constitutus sit, ea tamen, quae contemplationi deputata est, quia ceteris dignitate praestet integram pene naturam hominis complectatur, etque maxime homo, ut Aristoteles inquit, ratiua, quam obrem, & illius actus nobis praecipue congruit, acque ineffabilem continet uoluptatem, quae enim natura cognosceat super maiorem utique uoluptatem afferre solent.

¶ Postrema

DE VOLVPTATE

¶ Postrema vero Aristotelis argumentatio probat, propriam immortalium deorum operationem in sola contemplatione consistere, scilicet neque quicquam in nobis praeter primam (et diximus) mentem contemplationem que, atque eam, quae ex illa oritur, vel voluptatem, quod deo cogitatum sit, iussu videtur, quod si voluptas huiusmodi, quae sola deo immortalibus convenit, maxime divina est, reliquis omnibus voluptatibus postea dicit merito iudicabitur.

¶ Haec igitur argumentationibus, ut contemplandi voluptatem nulli, quae agendo percipitur, antepone ret, Aristoteles urbanus, utrum ad eas iam, quae quasi nullae sentis, & ad eos suavitatem quadam affluunt, atque illibentur, devenimus. Has in duabus Aristotele species duas competimus, quibus aliae quaedam naturales, aliae contra naturam esse videmus atque naturae esse vocat, quae cum natura reficiat, ab omnibus, aut pluribus appetantur, et quae per quoque numero bifariam dividit, quarum aliae cunctis animalibus atque communes sunt, aliae vero singula pro diversitate naturae, ut quodammodo propriae, atque cognatae, namque quod cibum, carnis, potum, quae, uteris usum, expentur, cōmunitas naturae, libidinis, ac voluptatis est proprium, quod autem singula pro naturae diversitate singulis, certisque rebus vane delectantur, alii quae haec gratiosa contingunt naturalia, quae autem propriae voluptati competit, nam cum ad voluptarium, cuique, quod eius naturae congruit, videtur diversaeque sunt diversorum animalium affectiones, atque naturae, necesse est differens animalibus ea quoque, quae congruant differant. Atque sic ut certam, & quasi propriam singulis animalibus cupiditatem (ut inquit Heraclitus) voluptatisque competere. Delectat enim quaeque, quod naturae suae sit aptum, trahit sua quaeque voluptas. Atque haec sunt, quas naturales appellat, contra naturam vero eas esse vult, a quibus universam penes hominum genus abhorret, eas quae in tria dividit genera. Alias enim flagitiosa quadam, coarctaque natura, alias consuetudine pessima, non nullas morbis, aduersisque casibus commare, peruersitate vero nature contrigisse scribit Aristoteles, ut simul quaedam praeiudicium videtur, ut scilicet, pueri quae uorare ardentissime nitentur, vel quod de efferatis quibusdam generibus circa pontum ferunt. Abasemum cruda, alias humanis carnibus delectantur, non nullos trahere natos inuicem, ut in continuis comedantur. Troglodytes vero, serpentinis caribus vesci, Diurina quoque eos furtivitate plerisque contingit, ut pilorum emulsiōne, aut angurium eis

delectentur. Saepe etiam aut animi, aut corporis morbis id evenit, ut ille, qui marem immolavit, comedique, & qui patros, ac filios carnibus, ut uolentur utrumque decoxit, quique cos ferui licur ascendet concupiscit, edque imperfecto summa cum uoluptate uocauit. Nos quoque uidimus cetero corporis morbo affectos, alios quidem lapillos, alios gypsum, non nullos terram, quosdam carbonem, alios calcem, ut praegnantibus saepe accidit, dentibus audissimus inire. Tria haec contra naturam genera uoluptatum, non humani, sed feruimmanisque esse putat ingenii, unde eiusmodi uoluptates in eo, qui de moribus numerauimus, etia esse uidentur apud Aristotem genera uoluptatum. prima quidem in contemplatione, altera uero in consumatione, atque actione uersatur, & utraque sane in mente, sed diuerso quodam (ut diximus) modo consistunt, tertiam deinde in sensibus posuimus, cuiusque in duas distribuimus species, naturalem scilicet, & contra naturam. naturalem uero alteram communem, alteram propriam nuncupamus. immanium praeterea uicium corrupta, flagitiosaque natura, alteram uiciosa consuetudine, uicium morbis contingere. primam igitur, quae ex contemplatione nascitur uoluptatem, quod deo simillima sit, quodque non, ut homines, sed ut dii sumus, nobis contingat *diuinam* uocatur. eam uero, quae actiue mensis est propria, honestam sane, non tamen diuinam nominat. est enim honestas non ipsa quidem diuinata, sed perfectum quoddam diuinitatis simulacrum, atque imago. unde secunda mens, si quae uoluptas à prima degenerat, quod prima diuinitas, alteri uero diuinitas ut simulacrum tribuatur. Quae autem corpus delinunt uoluptates, nec diuinitatem amplius, nihilque magis honestatis participare queunt quippe cum honestas solius mentis decor, pulchritudo atque ornatus existat, atqui is ornatus partimque omnium conuenticia in mentis habitu honestas, in affectibus moderatio, in actionibus modestia, in operibus ordo in corpore forma à plenisque platonice appellatur, habent tamen & ipsae, quae sensus mouent uoluptates exigam quandam honestatis imaginem, Quae enim ex his mentionationibus legibus obsequuntur, ob eamque causam moderatae sunt, ob hanc ipsam moderationem honestaeque decori naturam imitari uidentur. eamque honesti appellatione haud omnino dignae sine, boni uocabulo ab Aristotele appellatur atque effrenationes, inuisitae

DE VOLVPTATE

minisq; rationis participes sunt, eas nec diuinas, nec bonetas, nec denique bonas, sed uti peratione potius dignas, ac malas esse confiteantur non adeo modum excesserint, ut ab hominum moribus ingenicque abhorrere penitus videantur, vitiosus quidem, humanas tamen uoluptates nominat, eisque in deos distribuit partes, ahas enim appetitionem duntaxat corrumpere, ut qui his afficitur, appetat profecto praeter rationem, & agit, neque id tamen consulto efficiat, nec agendum extra perturbationem constantis existimet, sed quodam deinde ardore libidinis extrescente contra id, quod recta sane mens elegerat, inclineur, atque trahatur, eiusmodi uero inconsistenti animi uoluptates effeputat, alia uero non modo appetitionem, ac ueniam eius mens iudicium deprauare, ut & contra quam decet concupiscat, & id ipsum agendum bonisq; mens uideret, consultoque eligat, pro uiribus uoluptatē corporis indulgere, eoque, quae sic mentem occaecant intemperantis hominis uoluptates esse probat. Omnes tamen, quas habemus in sensibus posuimus humanae uidentur, At uero eum ab hominum consuetudine ingenicque aliena uoluptates homini cupiam, uel pessime nato atque educato, uel morbis extra sepositis dominantur, quoniam bestiarum potius, quam humani in genitū proprie sunt, seruales, atq; immanes appellat. Sed haec omnes, quas sensus uobis porrigunt uoluptates, in quinque ueluti gradus, pro numero quoque sensuum ab aristotelis digeruntur, atque eas eandem, quam & ipse sensuum ordinem tenere censent, ut uidentur uoluptas, illa, quam res praesent, purior, ac dignior sit, aliaque similibus aliis eodem ordinis puritas dignitasque praesent.

Caput uisū. Voluptates uisus, atque uisus excellentiores sunt ceteris sensuum uoluptatibus, ut de omnibus sensibus, & instrumentis eo p.

Et autem ratio quaedam optima à Platonicorum principibus adinuenta, qua uoluptatum, atque uisuum uoluptates ceteris, quas corpus essent, omnibus praefert, soni quippe, & haec quae oculis cernuntur figura, optima quaedam atque apertissima partium consuetudine efficiuntur. Id autem ubi proportione fieri nequit, nec ab eoque fit ut in illa proportio. Ordo autem maxime rationis est proprius quo fit ut in plenisque sonis, figurisque, quibus ille compositionis ordo uisus, uestigium quoddam rationis in se uideatur, quae quidem rationis imago in cinnam, nec inque numeris, harmonia, in partium uero membrorumque convenientia, pulchritudo à platonis uisus capatur, quo efficitur, ut haec

LIBER.

non modo auribus, neque oculis blandiantur, sed mentem quoque rationemque his ipsi, que in se continent rationis vestigia moueant. cum que maxime cum mensurantur cognationem habeant, occupantem penam, et pœnæque ac ineffabili quadam complecti animi uoluntate, neque ut duabus imaginibus uoluptatis uelque diæ quoque furoris diuini species, ut in libello de diuino furore latius disputauimus ornentur. ¶ At uero odorem, sapor, calidum, ac frigus, et ceterique eiusmodi, que ad olfactum, gustum, tactumque pertinent, nec harmoniam, nec proportionem, neque ordinem, mollesque manus sensus ordinem aliquam rationis habent, nec præ se ferre uidentur. Inque sensuum diuinitate corporisque naturam penulcent. menti uero hæud nullo modo, aut ita congruunt. Propterque, que ex his proficiuntur uoluptates, nec rationi, nec dignitati quequæ possident, nec aliquid mentis (utina dixerim) pæbulum afferunt. ¶ Accedit ad ea de quibus paulo ante peripatetici disputabant, quod sentiendi uis quo crassior est, eo pluribus amantibus competit. Vnde non omnibus uiuendi, ut sentiendi potestas à natura tributa est. Pluribus uero rariè gustandi forte omnibus, tangendi denique, quod omnibus animilibus insit, nemo utique dubitat. Eodem quoque modo horum se se uoluptatis habebunt, ut alie quidem aliis cômuniotes, uelut que indocentur, uerum ex omnibus eas, que in gustu, tactuque potest fieri cômuniti simas, neque uelissimas esse constat, quas propter eas Aristoteles feminas, seniles, absurdas esse dicit. Plato inconuenientissimas, neque furiosissimas Hippocrates autem (ut superius diximus) ex illa atheram cômuni in orbe similes iudicauit. Nec uero illud parum ualei, quod omnes pœnt, qui circa mores philosophentur, eos, qui in his duabus uoluptatibus modum excesserint, incontinentes, aut intemperantes dici uolunt. At circa reliquas uoluptates, quod magis ad modum liberales sint, neque incontinentiam neque intemperantiam posuerunt. ¶ Hæcenus mihi, quibus uoluptas tribuitur, mentem uel hæc contemplatiuam, neque actiuam, sensuque reuulsum, At uero post sentiendi uires, affectiones ipsæ, membraque corporis, que sensibus subsacent disponunt, que cum nec delectationem, nec mollesiam per se ipsa percipiunt. Ipsæ tamen moribus concitationibusque corporis, quibus aut incundias, aut dolor inferitur sensibus, subsiciuntur. Vnde sic, ut ipsa que membra uoluptatis in omni uestigia quedam uires uideantur. Neque hanc ipsam uiscerum, partiumque corporis agitationem, que intra

gaudendum

DE VOLUPTATE

gaudendum dolendumque fit, plerique philosophorum uterum uoluptatem, ac dolorem appellauerunt. Aliuero ipsam naturam mentis sensibus resolutionem, uoluptatem eius autem, quod natura proprium est, resolutionem, immutationemque dolorem esse conuenerunt. Ceterum praeter has mentis motiones externi quidam gestus, qui oculis uisum affectionum signa praebent, subsequuntur, nec de fuerunt, qui ea ipsa signa uoluptatis, dolorisque nomine nuncuparent. Sed huius operis breuitas exigere uidetur, ut Aristoteles disputationi finem imponamus. Idque iam fit, si hoc prius admodum rimus, ut quotiens in hac ipsa disputatione uoluptas a nobis in mentem posita est, intelligatur in ea mentis parte, quae appetit, & uult quicquam poni. mentis enim pars una cogitat, consideratque, altera meminit, sentit uult, & si aliter diuisi queat, haec tamen ad praesens sufficienter. Nec est aliud quicquam in mentis uoluptas, nisi illa ipsa perfecta, gratiaque affectio, quae uoluntas in eo, quod mens considerat, ut pote familiari, ac sibi proprio petitus consequatur.

Caput decimum. Opiniones Stoicorum, aliorumque, de uoluptate, omnibusque affectibus.

Haec igitur ad Aristotelis sententiam satis esse debent, Ad Stoicos deueniamus, Stoici igitur quorum princeps Zeno erat, gaudium non fecerunt, ac Plato definiunt, uoluptatis uero, ac letitiae nomen eos fundunt in uicem sepius, atque idem utroque nomine disputando designant. Cum enim ita mouerentur, ut in bono factus aliquid, dupliciter id contingere possent. Nam cum ratione moueretur animus placide, atque constanti, id gaudium dicit uoluntatem, cum uero esse se inuoluerit, exultat, letitiam gaudiumque uoluptatemque nuncupant, quam ita definiunt irrationalem animi elationem existimantis magno quodam bono se frui, quanquam Cicero secundo de finibus ita nominatur ita nos latine uult, ac gaudium, letitiamque sola in mente consistant, uoluptas uero cum sensibus praecipue tribuatur, ad mentem quoque transferri potest. Esse letitiam mentis elationem existimantis se magno bono frui, gaudium uero rationalem mentis elationem, uoluptatem esse illam, quae sensibus percipitur, suauitatem etiamque ad mentem quoque transferri posse, atque cum semper in mente esse occupandam.

LIBER.

Hec ille cum de philosophiis disputat, ceteraque harum rerum differentiam exprimit. Reliquis vero in locis voluptatis nomen, & pro gaudio, & pro letitia sepe ponit. ¶ Aristoteles autem à Cicero, ac Stoicis plurimum dissentire videtur, cum nec gaudium neque voluptatem aliquam lætitiæ dicit vellet. Nam cum in eo, quæ de moribus secundus inscribitur affectus dinumeraret, lætitiæ interpositum fuit. Adiecit deinde eos esse affectus, quos voluptas, aut molestia sequitur, quo fit, ut voluptas apud Aristotelem affectus esse non possit, alioquin falsum esse, quod Paulo ante dixerat, necesse est. Nam cum voluptas se ipsam sequi nequeat, qui eam affectum uocauerit, in voluptatem omnes affectus sequi, quod posuerat Aristoteles, negare uidebitur. Præterea, cum in eodem secundo affectus animi motus appellauerit, in decimo uero uolumus eandem voluptatem, nullo pacto motum uocandam esse demonstrare, quis non intelligat Aristotelem eam esse affectum penitus negauisse? Cum ergo voluptas huius sententiæ, neque motus, neque affectus sit, Lætitiæ uero affectum esse uoluerit, necessaria ratione concluditur, voluptatem neque lætitiæ inter se admodum discrepare. Nec uero lætitiæ apud peripateticos talis est, ut animo dum bono præsens fruatur, adit. Et si nanque illam animi motum, nemo inter peripateticos dubitat. Et enim affectus, cum appetitus passiones quedam ab us definiantur, passio uero eorundem opinionum fluxus, motusque existit, motiones erunt. Itaque & lætitiæ affectus existens, necessario motus esse uidebitur. Animos autem id iam quod cupierat consecutus, non amplius mouetur quidem, sed cessat concitatio omnis appetendi, neque in eo, quod adeptus est bono suavissime quiescit, quo circa ab appetitu dum fruatur affectus, omnes qui circa id ipsum, quod adeptus est, uersantur, amouere oportet. Ergo & ab illo cum bono aliquo fruatur, lætitiæ amouebimus. ¶ Quid sit ergo lætitiæ, querat forte quispiam, si nec voluptas, nec gaudium est, nec in appetitu dum fruatur præsens bono consistit, & si id non satis ab Aristotele explicatum fuerit, in hunc tamen modum arbitror me haud quam absurde Aristotelem interpretaturum. Cum nobis quæpiam, quod bonum apparet, obiectum est, id primum iudicatur appetendum, tum appetitus ad id ipsum, quod iudicatum fuerit inclinatur, quam cupiditatem, seu libidinem dicimus.

Deinde

DE VOLVPTATE

Deinde inquit animus ipse secum, possit ne facile quod cupiat adipisci, quænam curam, sollicitudinemque uocamus, quod si minus contempni se posse comperiat, cum hac ipsa opinio diffidentia dicitur, quam sequitur desperatio. id est cum non amplius expectat se eo, quod cupiat, facile fruturum. Oritur hinc tristitia. id est desperantis, diffidentisque animi depressio, atque abiectio. quæquam hæc in uultu non minus, quam in animo ab eis, quibus lætæ loquendi cura est ponitur. Sin autem crediderit quis se id, quod cupit, facile consecuturum, hæc ipsa fides confidentia nuncupatur. Spei deinde confidentiam sequitur, id est futuri boni firma, ac facilis expectatio. Mafatur hinc lætitia. credtio quardam atque dactio animi sperantes se absque ulla dubitatione, quod petent, possessurum. Et cum certa confidentia, spēsque simillima, & ipsa, quod speramus uehementer considerano id ipsum, quod petimus ea animo representat, ut non multum abfit, quin ad omnino presens esse uideatur. Quo efficitur, ut quiddam uoluptatis simillimum, ex hac ipsa spe, & cogitatione nascatur, eamque ipse lætitiã Aristotelem uocauisse arbitror imaginem quam læta futura uoluptatis, ac speciem, quam Lucretius epicureus guttam ueneris appellauit, quod sit exigua quardam, ac leuis amata rei perceptio, uoluptas uero perfecta absolutaque rei desiderata (ut Platonicè loquar) fructus. Quapropter & idem ipse Lucretius in quarto de natura rerum libro cum de hac prima gutta ueneris loqueretur, ait

Namque uoluptatem præfigit muta cupido.

Hinc uenit est nobis, hinc autem est nomen amoris

Hinc illa te primum ueneris dulcedinis in cor

Suauit gutta, & succellit feruida cura.

Id est cum ipsa cupido, quam amorem ueneritatem nominamus, muta id est ad huc lætens, atque intimo mota, se cum ipsa (ut ita dicam) confidentiam ob ipsam spem, ac confidentiam præferat, ac uelut prægratitatur futuram uoluptatem, in ea statim prima illa gutta ueneris oritur, quam lætitiã nominamus. Sit igitur apud peripateticos lætitia suauis quardam futura uoluptatis ex ipsa spe nata presentis, & qua in est in appetitu uoluptatis, dum fruatur, talis in eodem quoque dum sperat lætitia. Atque hæc est de basimodi nomenclatura, lætitiã gaudis, uoluptate inter Platonē, Aristoteli, Zenonē, & Marcum Tullium conuocata. Sed utantur suis, ut placeat, nominibus, eos ad stoicos reducamus.

Est autem perturbatio (ut Stoicis placet) uersa à recta ratione contra naturam animi commotio, cuiusque ab opinione nasci putant. Nihil simul ut obiecta cuiuspiam (potest esse) id aut malum pessimumque, aut bonum animus opinatur. Ex hac autem opinione quatuor animi perturbatio-nes proficiuntur. Nam quæ nobis obiciuntur, seu mala illa quæ scem, seu bona sint, aut futura, aut præsentia esse uidentur. Quod si mala quedam siuent animus cogitauerit, ab his statim declinare conatur. Quæ declinatio si cum ratione fiat, cautio appellatur, eoque nec perturbatio est, nec à sapientis animo aliena. Quæ autem sine ratione, & cum examinatione leuiali atque fracta, uocatur metus. Est autem metus à ratione uersa declinatio, siue fuerit mali sollicita expectatio. Cum uero iam illud, quod malum uideatur, impendet, præsentiaque animum afficit, ea perturbatio, quam siue agitudine, seu dolorem nominant, oritur. agritudo uero est animi aduersante ratione contractio, præsentis autem mali sapientis affectio nulla est. At cum species cuiuspiam, quod futurum bonum appareat, offertur ad id adpetendum, impellit (ut Stoicæ loquar) ipsa opinio. Ideum constanti, prudentique sit, cuiusmodi appetitionem appellamus uoluntatem, eam illi putant in solo esse sapiente, nec ullo modo perturbationem dici debere. quam sic definiunt, uoluntas est, quæ quid cum ratione desiderat: quæ uero ratione aduersa incitata est, uehementius ea libido est, uel cupiditas effrenata, quæ in omnibus studiis inuenitur. At cum ita mouetur, ut bono fruatur aliquo deo- bus id modò contingit eam aut grauior & tranquille mouetur animus, idque gaudium uocant. Cum autem leuiter effusque gessit, tum illud lætitiæ gestientem, uoluptatisque uocant, quam cum definiunt irrationalem, & gestientem animi elationem existimant se magno bono frui. Cum illis peripatetici, quorum opinio- nem superius, cum de aristotele loqueremur, secundo loco reuelli mus confenserunt, utriusque enim in hoc congruunt, ut uoluptas se ipsa animi elatio existimant se maximum quiddam bonum consecutam. Et diuidunt autem Stoici uoluptatem in partes plures. nam quinquæ in sensibus, quatuor in mente, dum sensibus affecturæ effectauerunt, quæ sensus mouent nec distincta nomina, neque propria apud Stoicos habere præteream, quæ auditu percipitur, hanc siquidem delectationem illi uocant, etque ita definiunt. Delectatio est uoluptas uisumque auditum animum delinens, reliquæ uero cæteris sensibus blandiuntur,

uicrum.

DE VOLVPTATE

ueram præter eas, qui basceopus afficitur, quatuor adiuuantes sunt, quæ in mente quoque, postquam ab appetitione deprauata est, competitur. Hæc uero sicut oblectatio, effusio, iactatio, malivolentia. Est autem oblectatio animi inclinatio ad uoluptatem emolliens. Neque hanc quicquid aliud esse arbitror, nisi ipsam mentis molliem, æque assensionem, qua illi, quam sensus porrigunt firmiter libenterque inuigior, consentit, patet, æque obdequatæ. Effusionem uero definit uirtus a animi remissio nem, ac dissolutionem. Nec enim solum mens ipsa mollior quadam, ut sensum uoluptatibus patet, inclinatur, & uisitur, quod per oblectationem fieri dicimus. Verum etiam quod maius est, omnis mentis nostræ uis, omniq; uisusentio præsentis boni dulcedine dolescit, ac dissiluit se sequæ ad ad fruendum effert, penitusque diffundit. Hanc igitur stulti non nunq; ut arbitror, effusionem. Sequitur deinde iactatio, uoluptas gestiens, & sefferens in solentia. Hæc quoque mens est morbus, est ei, quod bonum apparet, possessione exultat, & inaniter gloriatur. Malivolentia uero est uoluptas ex malo alteri sine emolumento suo. Nam cum ob uoluptatem potius alteri malo quis afficitur uoluptate, uideatur potius beneuolentia in se, quam ulla in alio malivolentia hoc pepercit. Quapropter merito particula in definiendo illa adiuncta est sine emolumento suo.

Caput. xi. Cyrenæci de uoluptate, q; sit finis.

Accigitur de stultorum sententiæ dicta sufficiant. Cyrenæicos hanc iam philosophos audiamus, qui ab Aristippo Sociati discipulo fluxerunt. Cyrenæci duas posuerunt perturbationes, dolorem, & uoluptatem. hanc lenem motum, illam uero motum asperam appellantes nihil differe à uoluptate uoluptatem, neque plus altera mulcere alteram, æque hanc quidem omnes uisumantes adferere, illum autem asperari. uoluptatem uero corporis intelligunt, quam & finem esse dicunt, non eam, que in statu sit, & cum doloris præuisione consistit, & uelut à perturbatione quædam agit, quam suscipit Epicurus, si uenque constituit. testimonio putante nobis finem haberi uoluptatem quod à pueris hanc nobis natura conciliauerit, etiam absque iudicio rationis, cum animi iudicium, nec consuetudine aliqua deprauatum est, nec opinione informatum, quo sit ut solo nature instinctu uoluptatem summam bonam existimare uideamur. Cùm que illa fruatur, nihil aliud præter eam inquamus, quasi expectem-

LIBER.

de eam omniam ultimam extremam, summam, ac finis existat, neque est, quae quaeratur, quod neque ac dolorem naturaliter fugamus, neque uoluptatem maxime omnium expetimus, uoluptatem praeter bonam esse etiam si a turpissimis rebus proveniat, & si, n. feda sit, uoluptas tamen per se ipsam esse eligendam, bonamque existimandam, porro illa doloris abestio, quam roeae epicurus eis non uideretur uoluptas esse, neque priuatio uoluptatis dolor, utraque enim esse in mem. constituta, neque tamen corporis solum esse uoluptates, uerum animi etiam, quae, licet praesentiarum rerum recordatione, uel spe futurorum bonorum, uel disciplinarum studio percipiuntur. Longe tamen esse praestantiores corporis, quam uoluptates. Deterioresque corporis dolores, quam animi uirtutes uero & omnino quicquid aliud praeter uoluptatem sit eius gratia bonum, & expectandum esse. Et quae uel mala uidentur doloris causa mala, fugiendaeque uideri. Solum profecto uoluptatem propter se bonam, atque expectandam, dolorem uero propter se malum, ac reiciendum uoluptatem quoque & dolorem ex assensione, & compassione animi ad corpus contingere. Corpus namque uariis diuersisque moribus agitari, his uero si lenibus, aliis si asperis, assensum animi uel id esse uoluptatem. Si autem asperiori quaedam corporis passione pulsauerit, contrahi animem, & compati, atque dolere. Quam obrem in hac doloris uoluptatisque definitione, cum plerique platoniorum, peripateticorumque consentiunt. Dissentiunt tamen ceteris non nullis in rebus, ut ex his, quae resuluimus esse potest percipiendum, & eo in super, quod nec suant quies, nam nec in suis opinabantur, ceterum curus uis rei, uel no uisite, uel uarietate, uel faceret letari alios, alios angere.

Capitulum. Opinio eadeo, quod uoluptas sit summum bonum.

Adem ferme est Eudoxi Archite ad dionis sententia, haec enim
 e quae ponam rationibus uoluptatem summum bonum probat.
 quod expectandum est inquit id bonum uideatur. Quod uero
 magis expectatur melius. Quod denique maxime id maximum, ac summum
 esse bonum, nemo unquam dubitaret. Uoluptatem uero praeter se expectari,
 e duobus partibus consistat. Nam nihil est et omnibus, quod uelut inueniunt,
 uel desiderant, quod uoluptatem uisus concupiscant. Nec bonum est
 aliquid praeter eam, quod ab omnibus expectatur. Uoluptatem quippe
 non solum homines, uerum cetera quoque animalia omnia, in sese praeter
 se appetunt, ut ueniunt. Iuuenes deinde, ac senes affectant. Nihil ac uero
 e ceteris

DE VOLUPTATE

è ceteris bonis, quod ab iis omnibus appetatur reperiri potest. Item quod est secundum naturam maxime, summum id esse bonum nemo uel indoctus negaret. uoluptatem uero pessimum naturæ congruere, ex his patet, quod hæc gignatur animantes, ipsique adeo generationi necessaria sit, ut plerique ueterum philosophorum plantas quoque inuicem utriusque sexus commixtione trahere, ac per uoluptatem generare, funiculoque enitere disputauerunt, quodque cum uicentia uix in lucem edita euadigo concupiscant ante, quam aut aliud quicquam appetant, aut consilio aliquo id, quod querunt eligere uideant, uoluptatis præterea illecebris ab ipso nunciis lacte, per omnem uitam nutrimur, educamur, atque augemur, huiusmodi enim credimur, huius in gremio uitam agimus, hæc cunctis sensibus innata est, ac uelut cetera omnia uitæ necessaria perficiuntur officia, neque enim, aut que pestifera sunt expellimus, aut que uilia sine uoluptate consequimur. quapropter maxime naturæ congruere, ac generi nostro summamissimam (ut Aristoteles inquit) esse uidetur. ¶ Præterea bonum, quo latius est, eo diuinius est existimandum, cumque uoluptas omnibus animantibus competat, cunctisque bonis immixta sit, quis eam dubitare lætissime patere, & ubique diffundi, nec ulla sine uirtute est, que ceteris omnibus uirtutibus in sit, aut cunctis animalibus natura conueniat. uoluptas autem omnibus uirtutibus immixta est, nec ulla omnino uirtutum absque uoluptate inueniri potest. Ipsa uero uoluptas absque uirtute in pluribus reperitur, nec esse potest ulla boni sine uoluptate possessio, ex quibus concluditur eam cunctis bonis infusam, propterea que amplissimam, opumamque existere.

¶ Insuper nihil est præter uoluptatem, quod non ob aliud quiddam expectamus. Immo quod minus uideretur ob eam ipsam reliqua omnia concupiscimus, nec enim aliam ob causam ullam, quod bonum est affectamus, nisi ut eo tandem, si fieri ullo modo potest, acquisito fruamur, fruitionis ergo (ut ita loquar) gratia bona omnia perquiruntur, uoluptas autem, cum nihil aliud sit, nisi suauissimamque uiam ad acquisitionem boni fructio, quis neget, eius gratia bona reliqua desiderari, nec ullus est, qui boni quippiam appetat, nisi, ut ad ipsum promeritis consequatur, nec consequi uult, nisi ut possideat, atque in eo suauissime requiescat, sua uis autem illa quies, sine quietis illa suauitate, qua bonum iam nacti perficimur. uoluptas ab omnibus penè philosophantibus nominata est, cuiusque gratia ut probauimus,

LIBER

bona omnia desiderantur, nec ulli uolo potest unquam potest contingere, nisi prius, quod cupient, bonum consecutus sit, quo fit, ut uoluptas bonorum adeptioem sequatur. cumque id, quod aliud necessario sequitur, eius quoque finis existat, necesse est uoluptatem cum profecto finem, cuius gratia bona omnia petamus, existere. duo sunt igitur in Aristippi, eudoxique disputatione precipua, quod uidebret uoluptas corporis peior sit, quam animi. quodque in ipsa corporis suauis commotione omnis beatitudo consistat.

Caput. xiii. Rationes Aristotelis contra Aristippum, & Eudoxum de uoluptate pbant uoluptatem esse corporis uoluptate.

T Aristoteles aduersus utramque sententiam rationes uerissimas probauit, utriusque conuicit. In primis quibus rationibus peiorem esse animi, quam corporis uoluptatem demonstrat. Ex omnibus enim corporis uoluptatibus uehementissimae sunt, quae tangendo, ac gustando percipiuntur. harum uero ea natura est, ut abique indigentia, aut nullo modo, aut certe uix consumi uere possint. unde Socrates sibi eodumementum suum esse dicebat, potionis, si uis omnis aut indigentia, cum natura inimica sit, dolorem affert. Cumque eiusmodi uoluptates sine indigentia fieri nequeant, necesse est doloris semper participes esse. propterque necessitatem, neque potius haberi, praesertim cum potentiam facientem, moribusque partiant. animi uero uoluptas nullam potentiam egessatem misit habet, ob eamque causam nec doloris est participes, nec ulla facit, aut molestis mentem afficit. Quod quod sensuum delectationes, quo magis, atque uerbis hauriuntur, eo citius in contrarium recidunt. mentis uero gaudium, quo magis queritur, eo maius perfectiusque habetur.

Præterea uoluptatis cause, ac uelut principia, duo sunt, ipsa uidebret anima uis, quae motum eiusmodi recipit, idque in se per, quod extrinsecus nobis obicitur, illud quidem uoluptatis subiectum. hoc obiectum nominant. Inuitans corporis subiectum est sensus, obiectum uero, corporis qualitas, atque natura, quam sensibus haurit. species offerunt, eius autem, quo animus fruatur, gaudii subiectum quidem mens, obiectum, res in corpore, simplex, absoluta, eterna, ueritasque existit. quo igitur huius, quam supero est, illius uoluptatis precipua diuinitiora sunt, eo haec est, quam illa perfectior. Et ut disputat uice uersa, sensus rerum, seu superbia, siue proprietates quasdam extrinsecus adiungunt, nec rebus

DE VOLVPTATE

nec rebus ipsis, sed earum potius imaginibus copulantur. mens autem innata atque absoluta naturam eius, quod obiectum est, inspicit, atque ita cum eo, quod considerat copulatur, ut vel è duobus unum, (ut vult Aurelius) fiat, vel, (ut Aurelius Augustinus loquitur) indissolubili con-
 nexione cohaerant, qua comprehendente, comprehensioneque maior ad-
 modum mens, quam sensibus, qui id alloqui nequeunt, voluptas con-
 tingit. His addit, quod mens natura una semper, eademque existit, &
 secundo idem sibi semper simile, ac proprium est, ex quo sequitur, hanc
 idem semper esse iocundam, eandemque voluptatem adesse. Corporis
 autem natura, aut nunquam eodem in statu permanet, (ut Erastrius, &
 Plato volunt) aut breviter in multas affectiones transferunt, ut Aristoteles
 putat, aliaque alia eius qualitas est, quae propter neque idem omnitem-
 pore corpori congruat, quodque nunc secum natura consentire videri
 solet, statim, ac certe paulo post, dissinet, & diffidet, nec illi ob id idem sem-
 per est voluptariam, quibus profecto intelligitur, mens voluptatem
 certam, & stabilem, corporis vero breuem, fluxam, ac fragile esse. ¶ Sen-
 tentiam praesentium duntaxat suscipere verum mouentur, nec ex aliis
 rebus illis, nisi corporeis, voluptatem suscipiunt, mens autem praeter-
 itorum memoria, futurorum vero spe, praesentium contemplatione si-
 militer delectatur, nec solum eorum, quae carent corpore, verum etiam
 ipsorum corporum cognitione gaudere potest. ¶ Cumque animus,
 pars hominis omnium praestantissima, sit, nemini dubium esse potest,
 quin id, quod mens consentaneum est, hominis cognatus simulque,
 quam quod sensibus conuenit, iudicari debeat, quod autem cuique co-
 gnatiuum est, idem proculdubio iocundissimum, ex quo intelligi-
 tur, animi gaudii corporis dulcedine, maius ac praestantius esse. ¶ Ac-
 cedit ad haec, quod animus in diuisa, ac simplex, cognitio, quoque
 veritatis passer in diuisa, voluptas ergo mens, cum ex us duobus ue-
 lat quibusdam causis profluat, simplex esse videtur, nec se ipsa minor
 maior ue fieri posse, quippe cum necius principia unitatem cuiusmo-
 di patiatur, sensuram per membra dissimulat, distribuitque sunt,
 proportioneque multiplex varietate concreta, obiecta quoque sensuum
 nihil aliud esse videntur praeter formas quasdam, quas uelique corpo-
 rum, & ex quadam parte ipsarum conuenientia, percipiunt, ut figura,
 color, sonus, odor, calor, & similia. cetera ipsa corpori proportio,
 qua sensus mouentur, proportione quoque sensuum condita, ac similis
 est, a se ipsis et sensuram sibi propria, similitudineque boni, voluptatisque

afficiantur. cū uero eiusmodi corporū harmonia magis minusq; ad sensū harmonice similitudine accedere possit, cōsequens est, ut si sensus eiusdē quoq; corporis pportione maiorē alia, aliaq; minorē suscipiat uoluptas ad auitū cantibus, ac sonis intueni hōet, eodē nōq; tēporis (ut ita dicent) motu suo, eadē ipsaq; ex eodē quoq; cantu percipitur delectatio uocibus, nō sūuissis, nō absurdus cūtis uoluntatis, sensuūq; effect. cū igit' uoluptas auiti simplex, im unabilisq; pmaneat, corporis aut delectatio mīta sit, ac maior, minoq; fiat, nemo sane in consilia hac praestantiorē esse, pfectiorēsq; nepabit. ¶ Postrema uero ad id ip̄sū Aristoteles argumētatio sic patet, quā pp se ip̄sa experiant (inquit) ita, quae alterius gratia p oīes eident'. gaudii uero mens, pp se ipsum amari, ex eo potissimē declaratur, q̄ mens, cūsq; motio ceteris omnibus, q̄ nobis insunt, dignitate magisq; p̄stāt, unde seq̄r', nihil nobis esse, ad quod illa, uelut ad finē aliquid referamus, eadēsq; ratione, nōq; q̄ illis inheret, uoluptatē pp aliud quippē app̄tēmus. ¶ Voluptatē uero corporis nō p̄cipue rerum causa concupiscimus hōē. sane unū est, mentis naturae indigentia reliquā, postremo dolor infirmus, q̄q; pp̄tēmus. Et n cū deteriora ad illaq; potiora sane, natura retulerit, ut cōtra explicabilis quidā ordo rerum, ac partium inter se p̄fecta connectio, necesse est, corporis quoq; sētus, cōtra quem oī' ad mentē uelut ad dominā, regimāq; referri. ¶ De cōtra ut supra cū diximus, oī' cū causā tam uoluntate sensibus natura uoluptatē ingenuitate huius allecbris ad ea, quae uice necessaria sunt cōp̄aranda, p̄pensio res efficere, id autē ex eo maxie patet, q̄ q̄ diu id, quo natura indiget, in corpus admoētimus, huiusmodi suauitate mouemur p̄ oī'q; uero omnis naturae egestas exp̄leta est, nōmō nullā amplius uoluntate gustamus, sed q̄ manus est, aut p̄sentia, aut factitate afficimur. Id uero ea de causa natura intrinsecū arbitror, ut quādemodū uoluptate afficimur ad indigentia depellendā, sic p̄sentia ac factitate abstercemur, nec ultra quam opus sit, admittenti naturam laedamus. ¶ Doloris quoque occulti leniendī causa (ut sepe de moribus disputat Aristoteles) iocundum corporis motum, ueluti medicinam quādam app̄tēmus. Neque enim manifesti modo, uerum etiam occulti quidam, medicūque dolores contingunt, uolenti quippe motus, qui extrinsecus inferuntur, manifestum dolorem, efficiunt. Naturales autem, quae intus sunt agitationes, raticum, atque medium. In eis quidem nobis p̄p̄tēnos arbitror naturae spiritus, sensuum mentiq; motus. Nam & coninet anima corpus, alioq; & gignit a mēbris

DE VOLUPTATE

à membris penetra corporeis ipsius ad membra humorem spiritumque eterno, ac perpetuo motu transfundit. unum deinde ad sententiam corporis instrumentis, sensibus quoque ad contemplandum. Rationabile vero esse videtur, hoc tantos, tam varios, et inque perpetuos motus naturam defatigare, atque occulto quodam (ut res dixerim) dolore afficere, quem securo minus advertimus, quod hunc à primo ortu dolorem ad extremum usque diem perpetuum. Igitur diuturna consuetudo sensibus eum quodam modo familiarem efficit, ac mentis intentionem dissolvit. Ceterum ab ipsa ærum artefacte, ac magistra natura institutum est, ut quod diuturna illa consuetudo debent, ne ob eam negligentiam animal deperiret necessario quodam, et cœcæque instinctu exciteretur, quo quasi coguntur omnia, ut voluptatem corporis inimo huic dolori oppositam veluti medicinam concupiant. Quapropter, & illi quoque, quibus nulla penitus manifesta egestas accidit, ob hanc tamen insensam et cœcæque indigentiam voluptatem affectant. quo fit ut verissimum sit illud Platonis, de quo superius disputavimus, omnem scilicet voluptatem ab egestate explicitæ proficere. Nam quibus nulla aperta egestas apparet, his in eam, & occulta, quandiu vivunt deesse nunquam potest. Et quæ ipsa de qua differimus insensæ indigentia inventibus potissimum melancholicisque contingit. illis profecto quotiam ob surgendi, perficiendique corporis necessitatem plurimas vehementibusque moribus concitantur, quibus accidit, ut maiori egeant medicina, maximèque omnium hæc de causa voluptates sequantur. Quibus vero ira bilis, quam greci *μελαγχολία* dicunt dominatur, corpus, ut (inquit ille) rugiter consumitur, atque ob eius humoris vehementem siccitatem aridatur. Propterque, & si magnopere voluptatibus obsequantur, quapropter iuvenes, ac melancholici maxime omnium incontinentes, atque intemperantes esse solent. ¶ Medicus vero dolor fames, atque sitis, & quæ vis alia corporis concupiscentia dici potest, neque enim latens hic penitus dolor est, neque aperto, aut vehementiori motu corpus excruciat. unde melius non immerito nominatur, curus quoque pellendi gratia, ut nemo non videt, voluptatem expetimus.

Caput. xiiii. Rationes Aristotelicæ contra eodem, quod voluptas corporis non sit summum bonum.

I Ongo iam ordine declarauimus Aristotelis sententiam iudicantis uoluptatem animi, corporis suauitate prestare, Restat nunc alia aduersus Eudoxum, Ciceronisque Aristotelis disputatio, qua corporis uoluptatem summum nullo pacto esse bonum demonstrat. ¶ Summum profecto bonum philosophorum omnium auctoritate eiusmodi esse debet, ut nec praescripsum melius quippiam sit, nec ipsum ullo modo ad aliud referatur, uoluptas autem corporis, mentis gaudio (ut paulo ante monstrauius) admodum deterior est, nullique gratia, ceterorumque (de quibus diximus) desideratur. Insuper quod per se summumque bonum est, semper atque omnibus bonum exponendumque uideri debet, omnibusque cunctis partibus approbandum, neque tamen omnis corporis delictatio, neque semper, neque à cunctis experitur. Nam quod uni uoluptatem, molestiam alteri sapienter prestare solet, quaeque per poetas quae, uinis molesta uidentur, quodque sobrii dum sumus concupimus, postmodum saturi effectus eius etiam aspectu nauisemus. ¶ Ad id quoque facit, quod ea summi boni natura est, ut quaequid agimus, id eius gratia, quasi necessitate compulsi penitus eligamus, Hanc autem plurima liberosissima negotia sunt, periculorum quoque officia quaedam pleenissimaque. Nisi certo sciamus nullam nobis uoluptatem corporis allatura, honoris tamen, aut honestatis, aut mentis gaudii gratia, se recipere non dubitamus, quin et ad mortem fortissimè, ac sapientissimè plurimi uicti certam se se pro honesto, pro patria, pro parentibus contulerunt, quos si quis dixerit ea suauitate corporis irritos, aut libidine inflammatos effecisse, aut horum iudicio ualgi, ac bestiarum opinionem, impetumque praetulerit, is profecto stultissimus est omnium uideendus. ¶ Potest praeterea quisuis frui corporis uoluptatibus uel abiectis, quibusque non minus quam optimis. At felicitatem nemo diceret abiecto competere. Nec rationale est uilissimos, ac seruissimos hominuculos aequè, ac magnos sapientèque uiros beatos asserere. ¶ Item cuiusque natura summum illi proprium esse debet, uoluptas uero corporis, cum uix quoque uiuentibus bestiis communis sit, nullo pacto summum hominis bonum iudicari debet. ¶ An uero summum bonum tu dixeris id, quod ne bonum quidem esse uideatur, quod uero carpi quod pessima, quod pestifera sit sanis bene sensu elatio à Plautè nostro sapientissimis arbitror placuisse. ¶ Quo autem Eudoxus, atque Anstippus potissimum uidebantur, quod uidebatur uoluptas

DEVOLYPTATE

lupus corporis ab omnibus expectatur . id Aristotelis parum ad id , quod probare contendunt , valere videtur . esse namque potest variis diuerforum corporum affectiones . propterea que his natura cognata sint , atque ob eam ipsam cognitionem , voluptatem pariant , inter se plurimum discrepare . ex quo intelligitur varias ad modum differere itaque discretas in manibus ut volu pates contingere . quod si omnes corporis voluptates percurrens , nullam tandem , quæ ab omnibus summo potere piscatur in uenia . mentem uero , aut in omnibus unam , aut profus simillimam esse conitat . Ideo que quod mentis proprium est , id omnium mente utentium proprium cognationeque uidetur . Mētis autem proprium est uentis indagatio , atque cognitio . Id igitur cunctis hominibus consentaneum , ob idque desiderandum esse patet . Quapropter omnes (ut Aristoteles inquit) homines scientiam naturæ desiderant . quod autem appetitur , si ab eis , molestiam , si uero præfens fuerit , uoluptatem pignere solet . cunctis ergo hominibus unam naturam cognatam , unam omnibus expectandam , unum denique laudandissimum . atque ad totum in ueri contemplatione consistit . quod mentis (ut Plato inquit) est pabulum , atque ineffabili quadam complectitur animum . uoluptate . uoluptates igitur corporis , alia quidem ab aliis appetuntur . mentis uero gaudium , unum , atque idem à cunctis amantur .

Caput . xv . Cur homines ad uoluptatem corporis sint proclives .

T quærit forte quispiam , cur homines propemodum inmensi sint ad uoluptates corporis promoueri . huius profecto causam Aristoteles arbitrat , quod sensuum illa similitudo eius , quo mens aliter gaudii umbra quedam , atque imago fit . Igitur primitianus cum sensibus durat utitur . qui nec uentis naturam , nec eius gaudium assequi possunt . eius uoluptatem , ad quam nature prima intentio fertur loco , illam , que sensibus blanditur , hac decepti similitudine loquamur , uidelicet complectimur . Cum uero sens iam adoleuerit , ac uelut experientis animi oculis , uentatem suspicari , nullique gaudium degustare ceperimus , cum quoque plerumque ante acta uita cursu ad senectutem usque præcursuribus usque sensibus cedere , eosque motibus obsequi consueuerit , atque ipsa consuetudo radices alio iam , plura dū dū egit , ut impossibile , aut certe difficillimū sit , eius se solidas , atque altissimas extirpare . quibus præcipuum est , duo esse præcipua ,

LIBER.

ignorantiam videlicet ac flagitiosam consuetudinem, quae nos extra beatitudinis calli i miseris siluis uersari cogant, quod Cicero in tertio scolasticarum disputationum elegantissime describit his uerbis. Natura inquit paruulos nobis dedit igniculos, quos celeriter male moribus, opinionibusque deprauatis sic restringimus, ut nullam naturae lumen apparere. Sunt enim ingens nostris semina inuata uirtutum, quae si adulescere liceret, ipsa nos ad beatam uitam natura produceret. Nunc autem simul, atque in lucem editi, & suscepti sumus, & omni continuo prauitate summaque opinionum peruersitate uersamur, ut cum ipsius uentis lacte errorem fecisse uideamur. Cum uero parentibus reddi in id est magistrae grades sumus, cum ita uariis imbuiur erroribus, ut uariis, & opinionum cōfirmate natura ipsa cedat, haec Cicero. **¶** Ut autem propositis rectam uisus uoluptas pro hominum diuersitate uaria, & incerta est, mentis uero unicum ab omnibus gaudium natura experitur. Cuiusque duo haec contemplatio scilicet ueritatis, cuiusque uoluptas in mente consistant, atque ex his summi boni natura consistere uideatur, ueram se horum ad beatitudinem potius praestantissimamque philosophi ueteres dubitauerunt. Trismegistus enim, & Theodorus Dionysii dialectici discipulus, Democritus, Pyro, Epiclorus, Philotimon, Philisus, Nauphibanos, Theous, Epicurus, Origenes, Amcenna, Algazel in beatitudinis natura gaudium, quod contemplationis comes est, praecipuum iudicare uidentur. Thales autem, Bias, Anaxagoras, Socrates, Euclides Megarensis, Aristoteles, Herillus Calcedonius, Aueroisico contemplationem ipsam praeponebant, atque haec quaedam discrepantia, & controversia usque in nostram uiguit aetatem, & inter christianos quoque theologos agitur. Sed de hoc alias Nunc ut ro admonuisse sufficit, quemadmodum Aristoteles in duobus partissimum, ut super declarauimus, ab Eudoxo, & Aristippo dissentiat.

Caput. xvi. Quid de uoluptate sceptici senserint, quid Dionysius, quid Theodorus.

Iro quoque elienus, atque omnes, qui ab eo fluxerunt philosophi sceptici nominati, hoc, uno cum Aristippo cyrenaicorum principe consenserunt, quod nihil ex omnibus rebus natura iocundum, aut asperum esse queat, uoluptatemque ac dolorem, aut ab hominum opinione, aut usu fieri, aut certa nostrorum corporum affectione, nam quod modo iocundum apparet, eas contra in o-

letum

DE VOLUPTATE

lesum futurum, quoddam alteri asperum, alteri aliter affecto suavissimum. quod vero cuiusmodi uarietatem recipit, negat suspente natura quale uideatur existere. uerum pro diuersitate hominum, quae sensibus adueniunt, uaria quoque uideri putant. Dionysius autem Hierocleus, non modo ad sensum, sed cuncta cyrenaeorum infinita defendit. si neque bonorum dicit esse uoluptatem, cum enim in dolore omni oculoriam incurrit, noluit de dolore indifferenter dicere, cum illo fuisset acriter cruciatus. cumque Zenonem stoicum audisset, post se ad cyrenaeos coëuit. Theodor⁹ uero Dionysii dialectici discipulus, & ab hoc, & cyrenaeos plurimum discrepat, nam uoluptatem nomine solum, uerum ad eam, quae tanguntur sensus uarietatem significandam, nec modo non summam bonam, sed ne bonum quidem cuiusmodi uoluptatem esse paratissimum quippe bonum meta gaudium, cuiusdem quae agri tudinem summum malum, alterum quidem prudentia consistat, alteram im prudentiam, qui bona, quibus beatitudinem comparamus, esse prudentiam, ac iustitiam, mala uero contrarios habitus, uoluptatem autem, & dolorem, ut stoici quoque putant, indifferenter.

Caput. xvi. Quod Epicuri de rerum primordiis, De uoluptate, & affectibus, acque moribus.

Tuero Epicuri uoluptatis nomen ueluti genus quoddam constituit, cuius species duae sunt alteram porro uoluptatem in motu, alteram in statu consistere arbitrantur, quae uero in motu posita est, uarietatem deorsum, uariam quippe in mente esse, in sensibus alteram, aliud gaudium ut plurimum nominant, hanc uero in statu gaudium definiunt. suauem mentis commotionem, eo, quod perueniat, perueniens, beatam uero iocundam motum, quo sensus hiant, ac dissipant. Quae admodum uero haec ipsa, quae possit uti motus iocunditas oritur, sic docent. Rerum autem, quae sunt omnium primordia corporis, quaedam minima, ac penitus indiuidua, quae ob eam causam, quod in se habiles sunt, in se uariis nuncupant, et si quae magnitudine inter se, ac figura differunt, ac haec quidem femina maiora sunt, alia minoriora, haec rotunda, leuissimaeque, illa curua, & humata, & aspera, haec omnia immensum per uariis perpetuis moribus uolunt, contingere sese, ac fortassis conuersionibus coherentia, quae si quae in rerum natura sunt consistent, horum conuersione inaeque uariis rebus genera fieri possunt. Quaedam haec uariis, quae rotunda, minora, leuissimaeque sunt, efficiunt, maiori

LIBER.

bus asperioribusque. Nonnulla uero inter hæc duo medium obtinere, nec leuia esse, nec penitus aspera corpus quoque nostrum, & animam inflexim firmibus concreta esse uolunt, hoc inter esse tamen, quod corpus amplioribus crassioribusque, hæc autem minuius leuibus, tenuioribusque consistat. inesse præterea inane cunctis mastum corporibus, atque uariis, quos æternis porulique nominant, quibus efficitur, ut corpora sese in uicuo capere, ac ueluti combellere possint. Cum igitur prima illa firmum genus nobis obiecta sunt, quia (ut dicimus) in inania consistit, sine ulla offensione corpora, atque animam undique penetrant, quia uero rotunda, & leuia, atque iocundo anime nature cognata, molentes consensu illam, ac sensibus blanduntur, cuius generis mæna poma, mellisque, atque lactis liquoræ, carum odorulque suauissimos, æterique eiusmodi esse putant. Quia propter ea, quibus anima cõtracta est, feminaculis sensibus lacte blandisque corpusculis aminguntur, affeniuntur, illa quidem dulci huic commotione, seseque in ea, que sensibus, ac moribus hausta sunt corpuscula, maxima quadam auiditate diffundunt, iocunde adherent, firmius copulantur, suscipiuntur, atque complectuntur, etiamque ipsam affectionem, effusionem, coniunctionem, complexioneque, uoluptatem in motu positam arbitrantur, cetera uero accidunt, cum terrorem illud corporum genus, quod aspera ponderosulque feminibus constructum est, sensibus aduocetur, quod enim grandia sunt, quibus consistit dementia, difficile corporis atque anime foraminibus intruduntur, & ut quidam animæ corpuscula pulsant, perurunt, atque distrahunt, quod uero aspera sunt, & hamata mordent quodammodo animam acriter, corpusque compungunt, talia quidem esse cœsunt ab insectis, sed, colorationis, odorulque emoliosæ terro denique omnia, que asperitate aliqua, & amaritudine sine sensibus contingunt, horum quippe feminibus anime primordia concita distrahuntur, horrent, diffugiunt, ac sese celeriter contra hunc eiusmodi dispersionem, contractionemque dolorem secundum motum definiunt. Hæc Lucretius epicureus nobilis in secundo de rerum natura, his uersibus exprimit.

Ut facile agnoscas de leuibus atque rotundis

Esse ea, que sensibus iocunde tangere possunt.

At contra que hamata atque aspera, cum que uidentur.

Hæc magis hamatis inter se nota teneri,

Propterea que solere uias rescindere nostris

Sensibus intro, atque suo perumpere corpus.

Item.

DE VOLVPTATE

Item eodem in libro hæc.

Præterea quoniam dolor est ubi materiali
Corpora ut quædam per viscera uia, per artus
Solicitata suis reptant in fœdibus artus.

Inque locum quando remigrant sic blanda uoluptas.

At uero illa, quæ medicis quibusdam elementis coagmenta sunt, in plu-
ra genera paritur. Nam alia quidam ad lenia blandique corpora pro-
pènt ut accedunt, alia ad illa potius, quæ sensibus aspera, quædam ue-
ro ab utriusque æque ferme differentia distat. Prima quidem tactu quo-
dam motu animam ad uoluptatem alliciunt, altera ad tristitiam, dolo-
remque sensum, ac hæmæc in citius uideantur. Illa uero, quæ dicuntur in
differentia, motum ambiguum dubiumque efficiunt. Quæ propter ho-
rum inopulsi pigrescit animus, ac torpet, nec ad æquidum in finem alii-
quo accedente motu excitatur. Neque uero silentio prætereundi puto,
quod inter ea, quæ penitus lenia, rotundique sūt, & ea insuper, quæ ad-
uicæ omnino, & aspera, medium quoddam genus corporum interpo-
nunt. Idque his constat atomis, quæ nec rotunde penitus, nec inflexæ,
aduicæ que sunt, sed angulis quibusdam exiguis, ac mollibus emittit.
cuius generis uia quædam, ac poma quæ ægræ, & acæ, æque (ut ait) iacu-
to sapore modice temperata sunt, esse uolunt. Hæc autem nec leniunt
animam, neque dissipant, nihilque magis languescere cogunt, uerum
leniter, ac modice pungunt, & quasi trillant, uoluptatemque efficiunt.
Id totum ex his Læcretii uersibus intelligitur.

Sunt etiam quæ iam nec lenis iure parantur
Elic, neque omnino hæc iam uentibus uicæ
Sed magis angulis paulum prostantibus, & quæ
Trillat magis sensus, quam lædere possint.
Fœcula nam quo de genere est, uniusque liquoris.

Quo fit, ut tres sint carni, quæ motum sequuntur in sensibus species uo-
luptatum, una quidem affectio quædam ad molliciem, quam illechio-
nem nuncupant, altera lenis, ac dulcis commotio, postrema uero exigua
quædam commotio, & ut ait, uelut penitus, æque citillano, uicæ
& alia quædam diuisione uoluptatum. Epicurus alias enim natura, &
necessarias dicit, ueluti quæ dolorem, ac uehementem naturæ concu-
piscenciam sedant cibis, atque potuibus, carnisque omnino, ad quæ
uehemens naturæ motum pellit, alias naturales quidem, non tamen
necessarias, cuiusmodi sunt, quæ delectationem uariant solum, secundo

lores tollunt, & ex uoluptatem exurgent natura siquidem expleta indigentia, & quæ hanc sequitur dolore detracta, puta Epicurus summam corporis terminari uoluptatem, ut postea uariari uoluptas, distinguique possit, augeri, amplificarique non possit, hoc ergo secundo genere esse uoluptates ab Epicureis positæ sunt, quæ condimentum uariæ, exquisitissimæ epularum delictis percipiuntur. Tertium deinde genus addidit uoluptatum earum, quæ nec naturales sunt, nec necessariæ, ueluti quæ ex rerum externarum spectaculo nihil ad uisum, aut peritiam pertinentibus, & omnino omnes, quæ ex ingenio desiderantur, atque opam cumulo capiunt. Harum omnium uoluptatum ea ratio est, ut earum, quæ necessariæ sunt libido, nec opera multa, nec impetû expleatur, nec naturalium uoluptatum cupiditates multa desiderant, propter ea quod ipsa natura desinit, quibus conosci sit, & parades, & terminata habet, inaniū autem cupiditatibus nec naturales, nec etiam necessariæ uoluptates affectant, nec modus ullus, ut ille putat, nec finire perire potest, unde si ad naturam uisens (inquit Epicurus) nõquam erit pauper, si ad opinionem, nunquam diues, sapientem quippe locupletat ipsa natura, cui uoluptates parabiles sunt, neque uero tenuissimo, & contemptissimo uictu minores, quam ex rebus exquisitissimis ad epulandum uoluptates percipiuntur. Paucis enim ac minutis natura contenta est. Nec tam solam Epicurus sequitur uoluptatē, quæ summatæ aliqua naturam mouet, de qua factum diximus, sed maximam illam uoluptatem existimat, quæ percipitur omni dolore detracto, quæ in statu positam dicit, cumque eam esse uoluptatem cyrenaci negauissent, contra, Epicurus uoluptatem hanc dici debet, sic docet, quoniam cum priuamur dolore, ipsa liberatione, & uacuitate omni molestiæ gaudemus omne autem id, quo gaudemus uoluptas est, ut omne, quo efficiuntur, dolor doloris omnis priuatio recta nominata est uoluptas, ut enim cum cibo & potu fames, sitisque depulsa est, ipsa detractio molestiæ, conscientiam affert uoluptatis sic in omni re, doloris amotio successioem efficit uoluptatis. Itaque non placuit Epicuro medium esse quiddam inter dolorem, & uoluptatem. Illud enim ipsum, quod quibusdam medium uideatur, cum omni dolore eueram, non modo uoluptatem esse, uerum etiam summam uoluptatem, quisquis enim tenet, quæ admodum sit affectu uim, necesse est, aut in dolore esse, aut in uoluptate, hæc præterea uoluptatem in statu positam bifariam diuidunt. Alteram quidem in animo ponunt, in corpore alteram, hanc

indolentiam,

DE VOLVPTATE

indolentiam illam uero tranquillitatem uocant. Est autem (ut placet his) in corpore indolentia doloris omnis detractio. Tranquillus autem placida quedam, & constantis animi ab omni perturbatione uacatio. non nunquam uero utraque uoluptatem uno uocabulo complectuntur, absolutam, acque integram tranquillitatem appellant, quo fit, ut duplex tranquillitas fit, una a solis animi totius hominis, altera ea, que perfecta omnino, acque absoluta.

Caput. xviij. Modus in uoluptatibus, & quod felicitas non fit in uoluptate contenta, sed in tranquillitate apud Epicurum, acque Democritum.

Mnem in super uoluptatem siu per naturam bonam esse, atque
o expectandam, fugiendam tamen interdum alterius gratia.
que enim ex ammoderata, & temperata actionibus facti prouidentur ob eam causam oportere, quod breuitatem sint, ac fragiles, se cuiusque ferunt permutantem, curam, sollicitudinem, acque dolorem. Dolores indem per se fugiendos omnes esse, alterius tamen gratia, eos suscipiendos, qui cum leues, ac breuissimi sint, maximas quedam sint nobis uoluptates, & comoda prestant. & si uoluptates omnes bonae sint, non tamen in omnibus sicam esse beatam uitam, neque enim eam, que motu fit, ad beatam uitam se ipsa contentam esse, nec ad beate uiuendum sui gratia penitus necessariam. exterum ab solutam illam tranquillitatem, que placidam animi quietem corporisque indolentiam continet, summum omnino bonum petant. Et huius enim duobus omnem profus naturam hominis corporis uidelicet, atque animi partem esse perfectam, acque hanc esse statum, ad quem omnia referantur negotia, siquidem laboresque subire omnes, ut in ocio, deinde & quiete esse possint, eaque, quas in motione posuimus uoluptates sequi, ut dolores pellant, naturae que indigentiae satisfactio, pellere uero dolori, & indigentiae satisfactio, ut omni dolore, qui ab egestate naturae fit, soluti ac liberi simus. Atque haec ea indolentia est, quam in statu intelligi uolunt, qualem que in felicitate censent partem alteram obtinere, alteram uero partem tranquillitatem animi regere, cuius gratia uirtutes omnes quaerere sint. Qui prope cum nihil aliud uirtutes desiderant, nisi ut omni liberent animum perturbatione, id uero est ipsa tranquillitas, qua propter tranquillitatem ipsius gratia uirtutes omnes quaerere esse uolunt, & multo magis reliquas omnes hominum actiones. Et praeterea cum

LIBER

cetera hominis bona, aut animi duntaxat propria sunt, aut corpore loca ex omnibus absoluta, illa, ac perfecta inaequalitas non esset, si hominis naturam coningeret. Ideoque bonorum omnium praesentissimum metris iudicari debet. ¶ Ad haec quoque non parum id valet, quod omnium philosophorum auctoritate confirmatum est. Id scilicet summum videri, cui nihil ulterius addi possit. Tu vero quid tranquillitas adicietas, vero id faceret, si quid illi desit. At si quid bona defuerit, necesse est eum, cui desit, illud appetere. qui vero cupit, gratum esse nullo modo potest. ubi igitur tranquillitas est, ubi appetitio nulla, ubi vero nihil appetitur, nulla est indigentia, ubi nulla egestas, ubi denique status perfectus, eo pia rerum expectandarum, bonorumque omnium absoluta complexio, ubi ergo tranquillitas est, ubi bona sunt omnia, ubi omnia sunt, & tranquillitas quo intelligitur, si nihil desit, nihil omnino addi possit, bonorumque in se naturam omnium, rationemque comprehendere. Ideoque perfectum esse bonum, atque extremum, id quod naturae omnis appetitio referatur. ¶ Cumque bona plurima sint, aut unum aliquod ex his beatitudo est, aut omnia in unum congregata, aut quiddam potius, quod ex omnium ceterorum bonorum cumulatam possessione conficitur. Aliquod vero bonorum sortitum à ceteris, quoniam plurima sibi ab aliis superaddi queant, summum nullo modo bonum videri potest. Nec etiam simul collecta omnia. Beatitudo namque humanae vitae finis quodam ultimus, atque extremus existit, ultimus autem finis unus, atque simplex esse debet. quapropter summum bonum erit, quod ex aliorum omnium accumulatione perfectum sit. Id vero praeter tranquillitatem esse nihil potest. Est enim bonorum natura duplex, nam & explet animum, & omni molestia liberant. cuiusmodi vero expletio, atque liberatio proculdubio est ipsa tranquillitas.

¶ Quae quoniam ceterorum bonorum possessionem sequitur, consequens est, ut eorum omnium finis, atque extremus, ob eamque causam summum merito videatur. nec eam quietis animus unquam, nisi bona omnia consecutus fuerit, qui eam, & tranquillitas, unum, atque idem est bonorum igitur aliorum possessionem succedit, eius itaque gratia bona quaesita videntur omnia, quasi hic finis ultimus, atque optimus ab omnibus expectendus. Quae propter Epicurus beatissimam vitam consistit in animi tranquillitate consistere, in ea vero tranquillitate, quae animi simul & corporis indolentiam continet beatissimum. ¶ Sed ut videatur ea, quae de Epicuro relata sunt, ex me ipso asseruisse, primum quod

DE VOLVPTATE

quod voluptas, quae motione comedit, summum bonum non sit, ipse suis verbis soluit in epistola ad Menecem inquit. Cum itaque dicamus voluptatem finem esse, nec luxuriosorum voluptates, etique, quae in gubitu sunt posita, ut quidam ignorantes, & in nostra sententia dissonantes arbitrantur, sed non dolere corpore, anteaquam tranquillitas esse, & perturbatio ne uacare dicimus. Non enim conuiuia, & commensationes, non puerosum, mulierumque congressus, non potiorum usus, cetero namque, quae affert praecoxior mensa, suauem gignit uitam. acrum ratio sobria, causisque perferens, cur quaeque uel eligenda, uel fugienda sint, opinio uelique expellens, per quas animos ut plurimum tumultus occupat. Item in epistola eadem. Doloris inquit perturbatio, & uacatio constantes sunt uoluptates. gaudium uero, ac laetitia actio secundum motum dicitur. finis uero uoluptas est doloris priuatio. & maiores quidem sunt animi, quam corporis uoluptates. caro enim praesenti distinetur. suauitate perfunditur, animus praesentium, praesentium, futurarumque rerum cogitatione congaudet. Item in eadem epistola non potest iocunde uari, nisi prudenter honeste, ac iuste, animatur, neque prudenter, honeste, iuste, nisi iocunde. ex his ostendit Epicurus, nec in uoluptatibus secundum motum, neque in his, quae ex corporibus actio nibus capiuntur, summum bonum consistere. necum duo haec indolentiam habent corporis, & animi tranquillitatem uitam efficere beatissimam. idem quoque testatur Lucretius Epicureus in secundo libro de rerum natura. obdum inanes hominum cupiditates, luxuriosisque delicias utuperat, haec inquit.

Omniferae hominum mentes, o pectora caeca.

Quidibus tenebris uitae, quantumque periculis

Degrat hoc zeli, quodcumque est nonne uidetur.

Nil aliud sibi naturam latere nonne uolunt

Corpore suauitatis dolor absit, mente fruatur

Iocundo sensu, cura remota, metusque.

Hic ergo utuperans luxuriam hominum, eos caecos uocat, & miseros quod omnibus sese molestis querunt, neque uideant, quid natura tamquam supremum finem bonumque desideret. Quod uero ad se ipse explicat dicens, hoc naturam appetere, ut dolor absit a corpore, quod illam, de qua diximus indolentiam significat, quodque cura, metusque remota sint, quibus profecto uerba animi tranquillitatem uult intellegi, atque horum duorum numerum beneficio fruatur, ac sensu iocunde

LIBER.

cundo, & mente, quasi dicat, in his summam consistere corporis, & que animi iocunditatem. Quod ergo duobus his, indolentia scilicet, & animi tranquillitate uita consistat, beatissima, hæc Epicuri, atque Lucretii testimonia satis esse debent, quod uero & ille, in quo mentis tranquillitas sit, quam uis membra corporis crescant, beatus existat, testis est Epicurus in epistola ad Metrodorum dicentem eum, qui semel sit sapiens, in extrinsecum habitum transire non posse, neque perturbationibus credendo errare, & sine cruciatu, siue excarnificetur, siue spiritum nihilominus felicitem fore. In epistola quoque illa, quam moriens ad Hermaecum scribit, hæc inquit, Cum agerem uita beatam, & eandem summam diem scribebamus, hæc tamen animi aderant uellicæ, & uiscerum, ut nihil ad eorum agilitudinem posse accedere, compensabantur tamen cum his omnibus, animi similitudo, quam capiebam memoria rationum, inuentoriamque nostrorum. In his uerbis beatam sedem dicit agere, & tamé maximis doloribus cruciari, atque eandem fuisse dicitur, Leucippus, Democritus, & Theodori sententia, ut in tranquillitate mentis beatitudo sit, quod si huic indolentia corporis adiungatur, in hac tum, afflictione animi, corporisque absolute, atque perfecta beatitudo consistat.

Hæc nos ad se diuersis philosophis de uoluptate disputata conscripsimus, quam uero ex his sequens sententiam, uolo tibi potius ab illorum, qui hæc disputant, auctoritate, rationibusque, quam meo iudicio, suaderi. Mihi uero sanis fuit philosophorum per omnia opiniones, exercenda memoria, gratia tenuisse.

FINIS

Marsilii Ficini Florentini De Voluptate Liber absolutus est, Figini, in Kalendas Ianuarias, Mæcelsianno, ætatis sue xxxiii.

Venetis mense Septembris, M. MD. In aedibus Aldi.

Nequis hunc librum queat imprimere, concessum est, ab Ill. S. V.

REGISTRVM

A	G	O	V
Index	num sue	efficiens	Capitulum de
Intellectus	dum forte	apertus videlicet	Quod autem huius
magis inter	Subceptura	quodque licet	traria quedam
rum sperata	Deus puidelicet	hactenus de	tur in voluntari
B	H	P	X
ferme sicut	deus illuc &	subito facta	¶ Pietas iustitia
vbiq; mensuris	coninatum se	atque ita per	¶ Sanctum dei
mundanos	enim semper	sunt corporis	Qua transiit
colligentiam	intra mensis	nocentium	occidens cepit
C	I	Q	Y
Rationales	Quae secundum	animantes vero	poterit ac sitim
tur neque	non harmonica	nobis attingit	adhuc primis
do posse	hore quod ad mo	sunt quatuor	esse dicunt
de somnitiis	Ex porphyrio	scram in amo	atq; imitentur
D	K	R	Z
dient in super	ita propter	ne effingit	fit concitatione
de sacrificiis	neg; sensus	intellectus noster	tonis nostri
sensu potentis	L	conuenit eatenus	terminos quia ad id
remus eos	MARSILIVS	existimat si quis	¶ Postrema ue
E	properea ferre	S	&
bile purum	propria intellectus	imperfecte sunt	et ceteris bonis
Omnium qua	M	illuminatus est	nocere debet
ta ex hominu	Quomodo pre	nihil habet	in membris pro
buz componis	rum opera	in se ipsa &	in pens corporis
F	ceperit amplius	T	lobum futurum
uinis ponticibus	N	ad secundam	
uniformi	Ex Machabe	suam habeant	
tiisque ad illam	Scalens vero	diuini cogita	
ordines obulq;	spiritus uelut	quod eius est	
	me peruenisse		

Omnis sunt quatuor post K. duernu. L. & M. ternos. & uero e quaternus.



100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

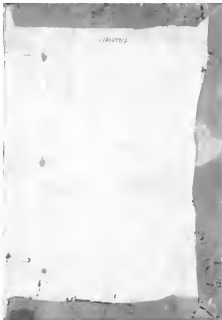
100

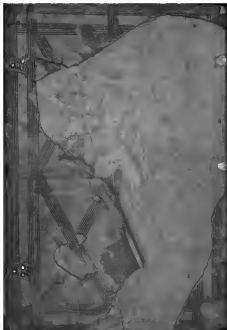
100

100

100







50b

81