

3  
CARTA

EGUITENDIONA

D. JUAN IGNACIO IZTUETAC

APEZ.

D. JUAN JOSE MOGUELI,

*Aita beacurtsu fraile Santa Tere-  
sacoac Plauto euscaldunaren icena-  
requin izquidatu duen obrachoaaren  
gañean ceña arguitaratu duen  
Moguel berac.*

---

BEARDAN ESCUBIDE AREQUIN.

DONOSTIAN,

IGNACIO RAMON BAROJAREN  
moldistegian, 1829 garren urtean.

*Señor D. Juan José Moguel.*

Muy Señor mio : he leido con toda  
atencion el folleto publicado por Vmd.  
con el título de *Plauto bascongado*  
*y la impugnacion del Manual de la*  
*lengua basca impreso en Bayona de*  
*Francia por Mr. Lecluse.*

Muchas son y muy sustanciales las  
observaciones , que yo podría hacer,  
tanto sobre el trabajo analítico-sín-  
tético de los versos de Plauto en la  
escena 1.<sup>a</sup> acto 5.<sup>o</sup> de la Comedia  
Pœnulo , cuanto sobre lo que Vmd.  
llama impugnacion del *Manual bas-  
co* ; pero , dejando á los sabios que  
hagan el debido aprecio del trabajo  
mencionado , y á Mr. Lecluse el justo  
derecho de entenderse con el Reve-  
rendo Padre Fr. Bartolomé de San-

## On Juan José Moguel-eneco jauna:

*N*ere nagusi ta jabea: iracurri det oarrez ta artezaz Plauto euscaldu-naren icenarequin; eta Mr. Lecluse-c Bayona franciacoan moldiz-qui-erazo zuen euscaldun izcunt-zarequico obraren esamesanagaz bedorrec azaldu duen libruchoa.

Guciz asco ta chit beguirequizun andicoac dira eguin nitzaquean oar-querac; à la Plautoren amar itz neurtuetan icusten ditudan josi as-catuen aldean, nola euscarazco o-braren esamesana bcdorrec deitcen duenaren gañean, baña lagatcen diodalaric-eguiteco oni guizon ja-quintsunen iritcira eguin dezaten esandan nequeaz beardan onesbedatcea, eta Mr. Lecluse-ri leguezco escubidea adiarretu dedin aita frai-

ta Teresa del modo , que mejor le parezca , me limitaré á defenderme en la parte, que me toca , y hacer ver á Vmd. el poco ó ningun peso, quo debe tener á los ojos de los filologos bascongados la critica , que el Padre hace de la obra de Mr. Lecluse.

Lleva muy á mal Fr. Bartolomé que yo haya elogiado el *Manual basco* y lo manifiesta en términos poco comedidos , sin embargo de que cita la constante moderacion del sabio Asturloa, á quien por todos respetos debia haber imitado en esta bella prenda. Es verdad que en este y otros dones y virtudes es mas fácil la admiracion que la imitacion. No he hecho en elogiar la obra de Mr. Lecluse mas que cumplir con el deber que como á buen Guipuzcoano, me impone el celo infatigable de un es-

*le Bartolomé Santa Teresaco bear-  
curtsuarequin onguien derizquion  
moduan, mugartuco naiz escudat-  
cera uquitzen zaidan zatian, icust-  
eraguiten diodalaric bedorri, chit  
pisu guchi edo batere ezduela izan  
bear euscaldun jaquintsunen begui-  
etan, aita fraileac Mr Leclus-en  
obrari eguiten dion erizmanteac.*

*Chit gaitz anditzat artu du frai-  
le Bartolomé jaunac Leclusen eus-  
carazco obrari nic eguin diodan an-  
digotcea, eta aguertaratcen du be-  
guirunezcoac ez diraden itzaquin,  
icendatcen badu ere Astarloa ja-  
quintsunaren modera egoquidea, cer-  
ña beguirequizun guztiaz bear zuen  
irudicatu doaiñ eder onetan. Eguia-  
da errazago dana ascoz ere ala one-  
tan nola gañeraco eguin bide pres-  
tuetan mirestea, ezen ez irudicat-  
cea. Mr Leclusen obra andigotcea ez  
det eguin besteric ezbada. Gui-*

trangero ilustrado , acérximo partidario de nuestra lengua , cuyo mecanismo ha llegado á penetrar sin mas guia que su aplicacion y las luces de su claro entendimiento , haciendo- se por lo mismo digno de la admiracion del mundo literario y del aprecio de todo bascongado amante de su pais y de su idioma.

Pasa luego el Padre Carmelita á hacer rechifla de la obra que dí á luz en el año de 1824 con el título de *Guipuzcoaco dantza gogoangarrien condaira , edo historia , beren soñuzar eta itz neurtu edo versoquin* , y sin decírnos una sola palabra de su contenido y echándola de gracioso, aunque sin gracia se esplica así: « Yo convengo que ( debía haber dicho

puzcoar eguiazcoa naizan aldetic  
 biotzari dira quionia mingañaz jalquit-  
 cea , icustearequin atcerriar ar-  
 guidore bortiz darraicari bat aiñ go-  
 gotsu equiñic nequeaz ere oroitu ba-  
 gue aridala , ceña iritsi dan zañic me-  
 enetarañocoac ezagutecera bere oar-  
 quera ta centzu garbico arguitasu-  
 na beste laguntza baguetanic , bera-  
 gati eguiten dala mundu izquieraz-  
 coa miresteco diña , eta euscaldu  
 bere erria ta errico izcuntza maite  
 dituzten gucien onesbedagarri.

Bereala igarotcen da aita car-  
 mentarra nic 1824 garren urtean  
 Guipuzcoako dantza gogoan gar-  
 rien condaira edo historia , beren  
 soñu zar ta itz neurtu edo versoen  
 icenarequin arguitaratu nuen obra-  
 ri chirola jotcera , eta itzcho bat ba-  
 carra ere dauzcanetatic esan bague,  
 eguiten dalaric goz-itztun , gozo ba-  
 gue badarausquio onela « Eraqui-

en qué ) al Sr. Iztueta tributará acaso por su obra de bailes... juegos... sumisos respetos aquella gente que tiene vocacion para la distinguida carrera de danzantes, cómicos y mimos, y no espere el autor por su obra mas respetos del religioso y honesto pais bascongado. Pregunte Vm. á sus paisanos el concepto que ha formado el público de la dicha obra de bailes, y verá Vmd. que no me engaño en mi juicio." Y tanto como se engaña el Reverendo....! Se conoce que su Reverencia es de aquellos que hablan á bibilis bobilis oyendo campanas sin saber donde y qué me ha echado fallos, sin tener mas noticia de mi obra que la de su título. Si la hubiese leido, por la aprobacion del Caballero Unceta y la del Presbítero Elorza hubiera visto si he merecido respetos y aprecio al religioso pais.

datcen naiz ni ( esan bear zuen certan ) Iztueta jaunari menturaz gaintemango diozcala bere obra dantza . . . jocu . . . , etacoagatic ezarpe beacurtsuac arago gende dantzari , ipintzirudi , eta erguel buruzpi de berezcatura jaiera duen arc , eta ezdu eguiileac bere obragatic ceruste izan beacurtza gueyago euscalerri donedati onesquiagandic. Galde zaieu beraren erritarai esan dan obra dantceetacoaz aguerriac eraztu duen ustegoa , eta ecusico dezu engañatu ez naizana nere centzuan . ” ; *Cemba et a nola engañaten dan bada aita beacurtsua ! Ezagunda beraren mesedea dana araco aicebelatsquiro itceguin oiduten aietacoa , ezquillac enzun jaquin bague nun , eta nere obraren berriric gueiago ez duela ezbada icena bacbacarrío debede edo fallo gogorrac bota dizquidana. Iracurri izan*

bascongado , á no ser que el Padre Carmelita quiera negar estos dos epítetos á los dos ilustres Guipuzcoanos que han aprobado mi obra con encoramientos. Y ¿ qué dirá el Padre cuando sepa que esta Novilísima Provincia y su Diputacion me han distinguido , la primera acordando en sus Juntas generales de Vergara que se me pase , como se me ha pasado , un oficio de gracias en prueba del aprecio , que hace de mi obra , y la segunda mandando , segun la idea sugerida en su aprobacion por el Caballero Unceta , que se deposite un ejemplar de la misma obra en el archivo de cada uno de los pueblos de este solar Guipuzcoano ? Tiene ó no Fr. Bartolomé por religiosas y honestas á esta Novilísima Provincia y su Diputacion ? ¿ A quién cogen ahora de lleno los versos de la fábula de Iriarte , con que aca-

balitu oarrez ta artezaz Unceta bea-  
curgarriaren eta Apez Elorza jau-  
naren ontzate edo aprobacioac, icu-  
sico zuen arguiroqui nolaco begui-  
runeaz etartua izandan nere obra,  
non eta aita carmentarrac ucatu nai  
ezdien bi osansi oec nere obra doain-  
goaquin ontzat eman duten Guipuz-  
coatar arguidotar biai. Eta *cer e-*  
*sango du aita Bartolomec jaquiten*  
*duenean Provincia Guipuzcoaco le-*  
*narguitiac eta bere Ecautuac gallal-*  
*diatu nautela, lenengoac bere gucia-*  
*quico batzarre Vergaracoan eraba-*  
*quitcen zuela biralcequidala, igorri*  
*citzairan becela, esquer onezco atze-*  
*quida bat nere obrari egun cion o-*  
*nesbedatcearen oroitgarri, eta bigar-*  
*renac aguintcen duelaric, Unceta*  
*jaunac bere ontzatetcean oartaraciñ-*  
*cen duen bezala, Guipuzcoaco o-*  
*rubean diraden erri gucietaco gorde-*  
*lecu bacoitcean ifiñi derilla obra be-*

ba el Reverendo su tercera carta  
*Guarde para su regalo*  
*Esta sentencia un autor ;*  
*Si el sabio no aprueba , malo ;*  
*Si el necio aplaude , peor.*

Entre los aprobantes de mi obra,  
 la Provincia de Guipuzcoa , su Di-  
 putacion , y Fr. Bartolomé de Santa  
 Teresa ¿ quien es el sabio y quien el  
 necio ? Lo que yo puedo decir al Sr.  
 Moguel es que me alegra mucho de  
 que no me haya aplaudido el Padre  
 Carmelita .

raren arauude edo egemplar bat asaba maitagarriac eracutsi zizquiguten oitura gogoangarrien oroitzapenerako? ē Donedatitzat eta onesquitzat dāuzca edo ez fraile Bartolomēc Guipuzcoa lenarguiti au eta bere Ecautua? Nor atcematen du orain bete betean aita Carmentarrac irugarren go cat̄taren bucaeran ezarten duen Iriarteren ipuñetaco itz neurtuac?

Gorde beza bere erregalotzat

Debede au Aslea batec

Jaquintsunac ezbadauea ontzat

Barbullariac olagaratcea obe ezdec.

Nere obraren ontzat-etzalle Provincia Guipuzcoacoa, bere Ecautua, eta aita Bartolmē Santa Teresacoaren artean ē nor da jaquintuna, eta cein barbulloa? Nic esan deguiio quedana da Mōguel jaunari atseguin andiętan arquitcen naizala aita Carmentarrac olagaratu ez nauzelaco.

En cuanto á mi sabiduría , si el Reverendo Padre hubiese leido , antes de echar fallos , el prólogo de mi obra siquiera , hubiera visto las pretensiones que tengo en esta parte Hablando de M.<sup>r</sup> Lecluse dice el Padre en las pag. 105 y 106. «*A la verdad si al principio de su Manual basco hubiera puesto el autor esta nota J'abandonne de bon cœur à la critique cette seconde partie, diciendo en vez de la segunda parte ce manuel de langue basque, hubieran conocido los sabios su ingenua simplicidad , y desentendidos de sus descierdos , le hubieran agradecido su buena fé y sana intencion en obsequio de su amor à la literatura.*» Yo he puesto no al principio de mi obra, sino en su prólogo la mas ingenua, y humilde protesta de mi ignorancia ¿ como es pues que el Reverendo Padre tiene tan poca indulgencia conmi-

*Nere jaquinduriaren gañean, baldin aita Santa Teresacoac debedeac bota baño lenago iracurri balu nere obraren itzaurrea bederic icusico cituen arguiroqui gai onen aldean nic ditudan goitiristeac.* Mr. Leclusez itzeguitean esatendu aita fraileac 105 eta 106 garren orrieta « Eguiazqui baldin euscarazco obraren ásieran ezarri balu eguiileac adiraqui au. Lagatcen det biotcetic erizmatera bigarren zati au, esaten zuelaric, bigarren zatiaren ordez, escugarri edo manual euscarazco itzcutzaren au, ezagutuko zuten jaquintsunac beraren tolesbagueco sencildea, eta enzungor eguiñic beraren utsaldi zuccencaitzaz, esquer onduco ciozcaten bere federia eta ecai ontaguitua, jaquintzara duen amodioaren onesbedeagatic.” *Ezarri det bada nic, ez nere obraren asieran, baizican beraren itzaurrean toles bague ta buru*

go? ¿Por qué me trata con tanto rigor  
y desprecio? Si su Reverencia se hu-  
biese ceñido á negarme el epíteto de  
*Respetable sabio*, con que me ha  
querido honrar M.<sup>r</sup> Lecluse sin yo  
merecerlo, nada hubiera tenido yo  
que decir, puesto que he confesado  
confieso mi ignorancia con la mayor  
franqueza é ingenuidad; pero que el  
Padre asegure á Vmd y Vmd publi-  
que en letras de molde, que yo no  
merezco respetos, ni mi obra apre-  
cio á mis religiosos y honestos paisa-  
ños, eso no he podido dejar pasar en  
silencio, porque me hiere en la par-  
te mas delicada de mi alma.

He dieho á Vmd. Sr. de Moguel,  
que la crítica que el Padre hace de

macurtce guciarequin nere ez jaqui-  
 ña. ¿ Nola da bada aita beacurtsuac  
 nerequin izatea aiñ barcacio guchi?  
 ¿ Cergatic tratatcen nau aimbeste  
 gogortasun eta urruñequin? Baldin  
 beraren mesedea urritu baliz ucat-  
 cera niri beacurtzarequin jaquintia-  
 ren izena, ceñarequin ondratu nauen  
 Mr. Leclusec oncai ezderala, ez  
 nuen izango cer esanic aitorturio  
 daucaralaco aitortcen deran bezala  
 nere ez jaquima toleshague ta loca-  
 beric andienarequin, baña aita frai-  
 leac segurtitu bedorri eta bedorrec  
 moldezco letran aguertaratu duelaco  
 ez derala oncai beacurtzaric, eta  
 ain guchi nere obrac erritar onesqui  
 donedati en onesbedatceric, ecin utzi  
 izandetori isillic igarotcen, cerga-  
 tic eritcen nauen portizqui nere ari-  
 maco žatiric miñbera enean.

Esan diot Moguel jauna bedorri  
 aita Bartolomiec Mr. Leclusen obra-

la obra de M.<sup>r</sup> Lecluse debe de tener poco ó ningun peso á los ojos de los filólogos bascongados. Y ¿sabe Vmd. en qué me fundo ? En que ni el Padre es sumulista , ni etimologista , ni romancista siquiera. Vamos á verlo.

En la pag. 80 del folleto , que nos ocupa , habla el Padre de una consecuencia muy ruin y trascendental , que saca Mr. Lecluse contra la totalidad de la lengua bascongada , y , ó yo soy un porro , ó el Padre Santa Teresa es un Bolonio , por que quien saca la muy ruin y trascendental consecuencia , no es Mr. Lecluse sino su Reverencia : Mr. Lecluse no dice otra cosa sino que de las traducciones bascongadas del versículo 16 cap. <sup>1</sup> de San Matias ; que él ha leido , resulta un sentido oscuro , ó como quiere el Padre , torcido , y el Pa-

*ri eguiten dion erizmateac chit pisu  
guchi edo batere ez duela izan bear  
euscaldun jaquintsunen beguietan  
d Eta badaqui nondic igarten dio-  
dan? ez izatetic aita frailea ez iga-  
burtari edo sumulista, ez itzen jayot-  
za ezagutzen duena, ez edolaric er-  
dalduna. Goacen icustera.*

Darausquigun librachoaren 80  
garren orrian aita Carmentarrac itz-  
eguitendu Mr. Leclusec euscarazco  
izcuntz gucieracoaren contra aterat-  
cen duen jarraiquida chit chatar eta  
arquisuri batez; edota ni naiz asto  
andi bat, edo aita Santa Teresacoa  
da ezjaquin bat, cergatic jarraiqui-  
da chit chatarra eta arquisuria ate-  
ratcen duena ezdan Mr. Lecluse,  
baizican beraren mesedea: Mr. Le-  
clusec ezdu esaten beste gauzaric  
ezbada berac iracurri dituen eusca-  
razco 16 garrengo versiculoan len-  
dabicico capitulu San Matias-enean

dre añade «*Es decir, en la opinion de Mr. Lecluse, que la lengua bascongada no tiene palabras para traducir en sentido claro el sobredicho testo de San Matias.*” Dígame Vmd. por Dios, Sr. de Moguel, ¿quien es aquí el que desatina? Mr. Lecluse habla de dos traducciones, que ha visto, y dice que presentan un sentido oscuro. El Padre saca la consecuencia de que en la opinion de Mr. Lecluse, la lengua bascongada no tiene palabras para traducir en sentido claro el sobredicho testo de San Matias. ¿Quien paralogiza aquí Sr. de Moguel? Contenga Vmd. la risa, si puede.

En la pag. 93 dice el Reverendo Padre que la voz *janaioritz* es gene-

*ondoreatcen dala sentidu illun bat ,  
 edo oquertu bat fraileac nay duen  
 bezala , eta eraisten dio aitac « Da  
 esatea Mr. Leclusen iritcian ez due-  
 la euscarazco itzquerac itzic sentidu  
 arguian iraulqueratceco esandan be-  
 retitz edo testo San Matias-ena.”*  
*Esan beguit arren Jaungoicoagatic  
 Moguel jauna cein da emen soma-  
 guetcen duena ? Mr. Leclusec itz  
 eguiten du bi iraulquera icusi ditue-  
 nengatic , eta dio ezic aurqueztut-  
 cen dutela sentidu illun bat ; aita  
 fraileac berriz ateratcen du jarrai-  
 quida ecen Mr. Leclusen iritcian  
 ezduela euscarazco izcuntzac itzic  
 sentidu arguian iraulqueratceco esan  
 degun beretitz San Matias-ena.  
 Norc cilibocatcen du emen Moguel  
 jauna ? Euquidatu beza farra alba-  
 dezaque !*

*93. garren orrian dio aita Santtu  
 Teresacoac , ezic izcuntza euscaraz*

ralmente conocida por cuantos saben la lengua á lo basco , y no por los que la saben á lo neológico. Ahora bien yo digo, es así que el Padre Larramendi no conocia la voz *janaiortza* , luego el Padre Larramendi no sabia la lengua á lo basco , sino á lo neológico. Qué tal Sr. de Moguel ? Quien disparata aquí ? Soy yo , ó es el Padre Santa Teresa ? Para ver que el Padre Larramendi no conocia esta voz , no tiene Vmd. mas que abrir su Diccionario y leer la palabra *tenedor* , para *comer* , que es el significado que el Padre Carmelita dá á *janaiortza*.

Va de cuento Sr. Moguel y tenga Vmd. la complacencia de escucharme , que el cuento es gracioso. Al tiempo que yo leia su folleto de Vmd. hilaba su copo á mi lado una vieja desdentada y al oir en mi lectur-

daquiten gucien artean dala ezagu-na janaiortza-ren voza , eta ez neologicoz daquitenetan ; ederra dec auxè ! Nic diot , etzuen ezagutcen aita Larramendic janaiortza-ren voza , beraz aita Larramendic etce-quien izcuntza euscaraz , ezbada neologicoz ; cer derizquierdo Moguel jauna ? ; Ceñec ezcairo itceguiten du emen ? ; Ni otenaiz edo aita Santa Teresacoa oteda ? Aita Larramendic voz au ezagutcen etzuena icusteco , asquidu beraren Hizteguia iriquitcea , eta iracurri itz tenedor para comer , ceña dan aita carment tarrac janaiotza-ri ematen dion se nantza ichuraric gabe.

Ipuintzat dijoa au Moguel jauna eta enzun beguit gogoz ta donarioz cerren dan goz-itzcho jostallua. Bedorren libruchoa iracurtzen ari nintzala nere aldamenean mullo iruten arizan atso zar ortz gabetu batec ,

ra que el Reverendo Padre llama a  
tenedor *janaiortza*, diente para co-  
mer soltó una larga carcajada y es-  
clamando dijo ¡que! al tenedor lla-  
ma el Padre diente para comer? Di-  
chosa de mí si esto fuera cierto, pero

*Jamas á hombre cuerdo*  
*Vino á los mientes*  
*Que el tener tenedores*  
*Es tener dientes.*  
*El Padre miente;*  
*Yo tengo tenedores*  
*Mas ningun diente.*

Habia oido yo mil veces que lo  
que naturaleza no dá, Salamanca no  
presta, y que no basta haber arras-  
trado manteos, y *ergotizado* mucho  
en las aulas para raciocinar bien, I  
cate Vnd. aquí que nuestro Reve-  
rendo Padre, con todas sus campa-  
nillas y su título de Autor, aparece  
un pobre sumulista. Si será mejor  
etimologista? Veamoslo.

*nere iracurritic enzutean maisardichoari deitcen diola aita beacurt-suac janaiortza , algara andi gozo luce bat eguin ondoan esan zuen onela & maisardichoari deitcen diò aitac janaiortza ?*

*¡ Ha nere zorion ta poza  
Bat bederic banu zorrotza !*

*Esatea ere ezda lotsa*

*( Dana dala )*

*Asmatu duen calpar motza.*

*Oroitcen naiz ni enzun izandedat-la milla aldiz , izaerac ematen ez-duena Salamancac biurteitzen ez-duela , eta ezdala ere asco oyaluceac arrastatcea eta jaquinteguietan anitz ergotizatcea ongui ariditceco , eta beatu beza emen gure aita frailea bere chincharri guciaquin , eta libruguiellearen icen an-diagaz aguertcen dala sumulista chit*

En las páginas 93 y siguientes, habla el Padre Santa Teresa de las palabras *sardia* y *sardisca* y, haciendo rechisla de Mr. Lecluse, dice en tono magistral “*sardia es voz sin copada compuesta de dos verbos bascongados sartu y atera que significan el primero entrar y el segundo sacar. Su uso es entrar con facilidad las puntas.*” Se engaña el Reverendo Padre. Aquí si que pudiera yo decirle con algun fundamento mas que su Reverencia, á Mr. Lecluse “*esto es ignorar aun las primeras nociones del bascuence.*” *Sardia* no se compone de *sartu* y *atera* entrar y sacar, sino de *sartu* entrar ó meter y de la sílaba frequentativa *di* y quiere decir entrar, ó meter con frecuencia y no con facilidad, como afirma el

*urri bat. Oteda suertez ere itzen  
jayotza obequi ezagutcen duena?  
Icus dezagun.*

93 garren orri eta darraizquionetan itceguiten du aita carmentarrac sardia eta sardisca-ren itzengatic, eta Mr. Lecluse-ri chirola jotcen diolaric chit aguitz, ta maisuarren guisa dio ezic «Sardia da voz sincopatu compondua bi aditza edo verbo euscarazco oequin sartu eta atera, eta esan naidute lenengoae entrar eta bigarrenac sacar. Beraren usuada ciertzac errazquiero sartcea.” Engañatcen da bada erdi erditic aita beacurtsua. Emen bai esan neza queala nic beraren mesedeac Mr. Lecluse-ri baño cerbait bide gueiar, gorequin «Auda ez jaquitia euscarren lendabikico ezagupenac.” Sardia ezda compontcen sartu eta ateratric, baizican sartu entrar, eta di silaba frequentatiyatric, eta esan nai-

Padre, sino, hay está su paisano el sábio Astarloa, que no me dejará mentir. Apol. pag. 76.

Hablando de *sardisca* dice el Reverendo Padre «*Tenga Vmd. presente que sardisea no es bascuence, por que el sea no es característico de nuestra lengua.*» Puede ser que no sea del bascuence de Fr. Bartolomé, que debe ser peregrino, pero que lo es de la lengua bascongada, selo voy á Vmd. á probar Sr. de Manguel, Dígame, ¿son ó no bascongadas las palabras *asca, arrasca, pisea, bisca, quezca, esca, nesca?* Vmd. dirá que sí; pero Fr. Bartolomé dirá que no, por que *sea* no es característico de nuestra lengua segun él. ¿Son ó no bascongadas *cascamotz, nasca garria, irrisca ari, mi-*

*du sartu usuroro ; eta ez errazquiro  
aita fraileac segurutcen duen bezala.  
Bestela ordago bere erritar Astarloan jaquintsuna , ceñac ez nauen  
guezurtatuco Apologiaco 76 garren  
orrian.*

*Sardiscaitzeguitean esatendu aita  
beacurtsuac « Iduqui ezazu aurque-  
ceárezdala sardisca euscarra, cergatic  
sca ezdan gure itzcuntzaren azgar-  
ria ». Guerta diteque ez izatea aita  
Bartolomeren euscararena , iñolaz  
ere bearduelaco izan chit urria, baña  
euscararen itzcuntzacoa dana ont-  
zatetcer a noaquío bedorri Moguel  
jauna. Esan beguit c euscarazcoac  
dira edo ez itz oiec asca , arrasca ,  
pisca , bisca , quezea , esca , nesca  
Baietz esango du bedorrec , baña  
aita Santa Teresacoac esango du  
ecetz , cergatic sca ezdan gure itzcun-  
tzaren azgarria , dionez , eus-  
carazcoac dira edo ez casaa molaz*

*lliscatzac*, y otras doscientas que pudiera traer al caso ? Lo serán segun Vmd. ; pero no lo serán segun su amigo el Carmelita, porque *sca* no es característico en su lengua.

En la pag. 87 dice el Reverendo Padre « Yanaldia , tour de manger , vuelta de comer... pues yanaldia no significa vuelta , ni revuelta , cosa que se le parezca , sino la estancia de comer ó el tiempo en que se está comiendo . » Bravísimo ! Se conoce que el Padre Carmelita entiende el francés , como el bascuence el castellano . Pues Sr. *tour de manger* no es vuelta de comer sino vez de comer y esto mismo significa precisamente *yanaldia* que viene de *yan* comer , y *aldia* vez ; sino véase el Diccionario de Larramendi en estas

*nascagarria, irrisca ari, millisca zac eta beste berreun bedere gaiari dagozquion bezala ezarri nitzaqueanac? Ala izango dira bedorren arauz, baña ezdira izango bedorren adisquide carmentarraren erauera, cergatic sca ezdán beraren itzcuntzaco azgarria.*

87 garren orrian esatendu aita carmentarrac «Yanaldia vuelta de comer . . . Yanaldiac ezdu esan nai ez birunca ez iraulea ez oen antza duen beste gauzaric, baicieran jaten dagoeneco egoitza edo dembora.” *Auxen bai auxen! Ezagunda aita Santa Teresacoac aditaratcen dueña franceses, euscaraz ta gaztelaniaz bezala. Bada jauna tour de manger ezda vuelta jatecoa, baician jateco aldia, eta ori bera esan naidu erazquiero. Yanaldia dator de yan comer y aldia vez, ezbada icusbide Larramendiren Hizteguia bi itz*

dos voces ; bien es verdad que seguí Fr. Bartolomé el Diccionario de Larramendi está lleno de imperfecciones pag. 76 , y en esta parte como en otras tratará quizá de perfeccionarlo.

Yo quisiera, Sr. Moguel, que Vmd preguntase á su amigo Santa Teresa ¿ qué significan *oraingo juan aldian etorri aldian*, *ibilli aldian*, *juan ald bacoitcean*, *etorri aldi bacoitzean*, *ibilli aldi bacoitzean*? Quisiera yo ver como traduce esas frases ; como compone su *estancia* con esos verbos de movimiento. Pero qué traducción ni composición ha de hacer tan pobre etimologista ! Veamos si á lo mejor nos es buen romancista.

En la pag. 77 dice el Reverendo « Sería nunca acabar , si tratara yo de hacer un detalle por menor de los

*oetan , eguiia da aita carmentarrac  
 72 garren orrian dionez Hiztegui  
 Larramendirena arquitcen dala ga-  
 bendaz betea, eta ala gai onetan no-  
 la gañeracoetan izāngodu menturaz  
 obetandutceco asmoa.*

*Bedorrec galdetcea nai nuque nic  
 Moguel jauna bere adisquide San-  
 ta Teresacoari cer esan naiduten o-  
 raingo juan adian, etorri aldian, ibi-  
 lli andian, joan aldi bacoitcean, etor-  
 ri aldi bacoitcean , ibilli aldi bacoit-  
 cean ? Icusi nai nuque nic nola  
 iraulqueratcen dituen itzera oec ,  
 cer moduz compontcen oteduen be-  
 ren egoitza, aditza muguicor oequin.  
 Baña cer iraulquera ta cer com-  
 pontza aldaguique itzen jaiotz billat-  
 zalle aiñ urri dan batec ? Icus deza-  
 gun edolaric otedan erdaldun obea.*

*77 garren orrian esatendu aita  
 fraileac « Beñere ez bucatcea litza-  
 que baldin tratatuco banuque nic e-*

*y errores y defectos sustanciales, que ha vertido Mr. Lecluse en su obra; en especial en la parte de la gramática en donde se ven tantas s, s, sin orden como contradicciones é ignorancias de la materia, que trata.” Aseguro á Vmd Sr. de Moguel, que sería tambien nunca acabar si yo quisiese hacer una indicacion solamente de las incorrecciones y faltas gramaticales del folleto, que ha publicado Vmd. por tanto, me contentaré con citar á Vmd. algunas empezando por el detalle por menor, que en buen castellano es albarda sobre albarda y en consecuencia se esplica con la antigüa quintilla siguiente:*

*Chalma chalma gañean*

*Arto lizundua maiean*

*Atorra ciquiña jaiean*

*Etanesca zarra ezcondu naiean*

*Ezdatoz eder gaiean.*

guitera un detalle por menor (*guchizca piscazca*) Mr. Leclusec bere obran ixuri dituen erratu ta utsune egopearrena, batez ere gramaticaren gañean, non icusten ditudan aimbeste s maneraric baguecoac nola oquer esan ta jaquinezac, itzeguiten duen gaiaren gañean” *Segurutcen diot bedorri Moguel jauna izango litzaqueala ere beñere ez bucatea baldin nic naico banuque eguin adierazte bat bacarric bedorrec azaldu duen librachoaren utsaldi zuencaitz gramaticarren gañean, beragatic asiconaiz bacar batzuec siñalatcen detalle por menor-etic ceñari gaztelarrac esan oidioten albara da sobre albarda, eta guc berriz*

*Chalma chalma gañean*

*Arto lizundua maiean*

*Atorra ciquiña jaiean*

*Eta nesca zarra ezcondu naiean*

*Ez dato eder gaiean.*

No encuentro en el Diccionario de la Academia la palabra *inconocible* de que hace uso el Padre en la pag. 49 : luego esta voz ha salido de su caletre ; luego el padre es neologista ; luego adolece del defecto de que ha querido tachar al sabio Mr. Lecluse repitiendo dicha voz , hasta el fastidio para darle en cara con ella.

*Quien le metió en Maestro* , dice en la pag. 81 hablando de Mr. Lecluse Debió haber dicho á *Maestro* y no *en Maestro* ; sino que lo vea en la gramática de la Academia.

*La descripción que hace (el Abate Bidassouet) con título de Geografía* está muy ignorante. pag. 118. Así hablan los franceses que principian á aprender el español. Vuid. es-

*Ezdet arquitcen Hiztegui Icasolacoan itz inconocible, ceñegaz aita fraileac usu eguiten duen 49 garren orrian, beraz voz au irtenda bera-ren burutic, beraz aita frailea da voz asmatzallea edo neologista, beraz erida ta mintsu alere Mr. Lecluse jaquintia tachatu nai izan duen zaiñ utsaldietacoan, berriztatcen duelaric nazcatceraño esandan voza berarequin arpeguiian emateagalic.*

Si garren orrian Mr. Leclusez itzeguitean esatendu «Quien le metio en maestro.” Norc sartu zuen maisuan. Esan bear zuen á maestro maisutzan. Ezbada icusdezala gramatica Icasolacoan.

118 garren orrian «La descripcion que hace (*Abade Bidassouetec*) con título de geografia está muy ignorante.” Onela itzeguin oidute frances paciaguille ta chiquiratzalle gu-

tá muy ignorante Señor ; Vmd. est<sup>o</sup>  
muy sabio. Luego galicismo.

*Con unos sales irónicos pag. 70<sup>j</sup>*  
 71. Sal es femenino segun la gramática y el Diccionario de la Academia. Luego solecismo garrafal. *Pues dígale Vmd. que las lea la gramática y vocabulario doble. . . . pag. 74*  
 Otro solecismo como un monte. Tenemos pues Sr. de Mognel, que el Reverendo Padre Carmelita no es mejor romancista, que sumulista y etimologista. ¿ Si tendrá á lo menos el mérito de la urbanidad y cortesía en su lenguage ? Empiezo á leer la tercera carta, que escribe á Vmd. Y me encuentro con estas melosas palabras, pag. 117. « *Y á saber que Vmd me había de incomodar tanto con sus impertinentes preguntas y superiores pretensiones á mis facultades.* » ¿ Que tal Sr. de Moguel ?

*re errira datocenac zu dago chist as-  
co jaquiña jauna , ni dago ez jaquin  
batere. Beraz erdara mordollo.*

70 *eta 71 garren orriean « Con  
unos sales ironicos.” Gatza emago-  
quia da gaztelaniazco iztcuntzan  
Gramatica ta Hiztegui Icasolacoac  
diotenez. Beraz maisu andiari ut-  
saldia arrapatua. 74 garren orrian  
« Pues digale Vmd. que las lea la  
gramatica y vocabulario doble. . . ”*  
*Beste utsaldia bat mendia aimbate-  
coa. Badacustgu bada Moguel jai-  
na aita carmentarra ezdana erdal-  
dun obea sumulista eta itzen jaiotz  
billatzallea baño c otedu suertez ere  
bere itzeguiteco moduan begiru-  
nearequin cortesiaren oncairic ?*  
*Asitcen naiz iracurcen irugarren  
carta bedorri itzquidatu diona eta  
arquitcen naiz itz eztitsu goxo oe-  
quin 117 garren orrian « Y á saber  
que Vmd. me había de incomodar*

¡Qué civilidad la del Padre! ¡Qué  
modelo de correspondencia epistolar la suya!

Queda pues probado, que el Reverendo Padre Fr. Bartolomé de Santa Teresa es muy mal dialéctico: que no conoce el bascuence, y mucho menos el romance, que ni siquiera tiene en su correspondencia el lenguage urbano y cortes, que se encuentra en la de cualquiera que haya tenido una educación regular y un poco de trato de gentes bien criadas; que por consiguiente el amigo de Vmd sobre ser un bolonio, es un grosero. Dicho se está el lugar que su crítica puede ocupar en la república de las letras. Vm. Sr. de Moguel animado sin duda de los mejores deseos y de la mas sana intencion, ha querido sacar á lucir

tanto con sus impertinentes preguntas y superiores pretensiones á mis facultades." *Cer iritzi Moguel jauna? ; Cer goxotasun aita frailearena! ; Cer eranzunquida gutunecoaren modera dan berarena!*

*Beguien aurrean dacuscu arguিro aita fraile Santa Teresacoa dana billeguidari guciz charra, euscaraz ezagutzen ezduena ta are guchiago erdara, ez edolaric bere eranzunquidlan duela itzquera beguirunezcoa ta cortesa, ceña arquitu oidan azquera sarritango ta traturic guchiena ere gende ongi aciaquin izandako edoceñegan, beragatic da bedorren adisquidea jaquiñez batizateaz gañera moldacaitz andi bat. Esanic dago beraren erizmateac utsbetatu dezaquean lecua Dieronde edo Republica asco jaquiñecoan. Bedorrec Moguel jauna iñolaz ere eresiariet onenaquin eta ecai sen-*

las campanillas del Reverendo Padre  
vea Vmd, que suenan como cencer-  
ro. Ha creido Vmd. que nadie hu-  
biera osado á chistar contra las sen-  
tencias dogmáticas de todo un autor,  
pero hubiera debido Vmd. acordar-  
se de que no basta escribir ni hace-  
sudar á la prensa para merecer es-  
decoroso título, y que hay autores  
por antifrases así como se llaman pe-  
lones á los que no tienen pelo y

*Llamamos rabones á los mulos  
Guando no tienen rabos en los cu-.*

Soy de Vmd. atento servidor  
Q. B. S. M.

*JUAN IGNACIO IZTUETA.*

*cildezcoagaz animaturic nai izan ditu arguitcera atera aita frailearen chincharriac , eta icus beza otsetatcen dutena dumba zarren guisa. Sinistu ere du bedorrec etzala iñor ausartatuco chist bat eguitera ere gucia jaquintsun dan baten erabqui ezarcatsien contra , baña oroitu bear zuen bedorrec ezdala asqui itzquidatcea , ez moldeari icer eraguitea , beguirunezco izen ondroso au oncaitutceco , badirala ere jaquintsunen icenecoac jaquintsunac izan baguetanic nola deitu oidiegun ille baguecoai calpar motzac , eta*

**Soillqui atce epaquiac mandoai  
Euliac cerequin quendu ezdutenai.**

*Bedorrena dá beti , escuetan muñeguiten diolaric*

**JUAN IGNACIO IZTUETA.**