



**P O R**  
**LA VNIVERSIDAD REAL**  
 de la Ciudad de Sala-  
 manca.

**C O N**  
**LOS CABILDOS MAYOR, Y**  
**Menor, Clerigos, y Beneficiados de**  
 la Villa de Medina del  
**Campo.**

**S O B R E**  
**LA PAGA DE LAS TERCIAS CORRES-**  
 pondientes, à lo que se debe Diezmar de las Heredades  
 pertenecientes à dichos Cabildos, y Clerigos, y  
 sus Beneficios, Capellanias, y  
 Patronatos.

A

PRE-

1 **P**RETENDE La Universidad, que se revoque el Auto dado en este pleyto en 3. de Septiembre de 1642. años, por el qual se remitió el conoçimiento de esta causa al Juez Eclesiastico, que de ella pudiesse, y debiessse conocer; y que se confirme la Sentencia de Vista, dada en lo principal, en que se manutuvo à la Universidad en la posesion de percibir los dos Novenos de las heredades litigiosas.

2 Para cuya inteligencia se supone, que por el año de 1632. por el Juez Eclesiastico, y Administrador de las Rentas de la Universidad, se despacharon diferentes Mandamientos con Censuras contra Don Francisco Galisteo, Abad del Cabildo Mayor de la Villa de Medina, y contra otros Beneficiados sus Renteros, y Colonos de las heredades de sus Beneficios, Capellanías, y Patrimonios, y las sobre que estavan fundados algunos Anniversarios, para que de todas ellas pagassen las Tercias correspondientes à lo que debian causar de los diezmos de ellas, conforme se causan en las demàs heredades de aquella Abadia.

3 Con cuya noticia parecieron los Reos ante el Juez Escolastico, y declinaron su Jurisdiccion, pidiendo se remitiesse la causa à su Juez Eclesiastico, y sin embargo el del estudio se declaró por competente, de que apelaron los Cabildos, y Clerigos, y se quexaron por via de fuerza en esta Chancilleria, donde aviendo venido los Autos, y en su vista de consentimiento de ambas partes en 28. de Junio de 1633. se dió Auto Real de Legos, y reteniendo el pleyto en esta Chancilleria.

4 En virtud de la retencion por la Universidad, se despachò emplazamiento, insistiendo en la pretension principal, y se substanció el pleyto, hasta sentencia definitiva, que se pronunciò à favor de la Universidad, de la qual se suplicò por parte de los Cabildos, y Beneficiados, y se substanció la instancia de Revista, hasta concluirse, y verse en lo principal.

5 En cuyo estado en tres de Septiembre de 1642. se diò el Auto referido, remitiendo el conocimiento al Juez Eclesiastico, que de esta causa pudiesse, y debiesse conocer.

6 De cuyo Auto se suplicò por la Vniversidad, pretendiendo su revocacion, y que se confirmasse la sentencia de Vista, para lo qual tenia estado el pleyto.

7 Por parte de los Cabildos se contradixo la suplicacion, pretendiendose repeliessse por no ser el Auto suplicable.

8 Y en veinte y seis de Septiembre, se declarò no aver lugar à repeler la suplicacion, y se mandò, que los Cabildos respondiessen à ella derechamente.

9 Y de este Auto suplicaron los Cabildos, y Beneficiados, y se confirmò, en cuyo estado se quedò el pleyto, hasta que con la ocasion de averse despachado letras por el Juez de el Estudio, para que los Beneficiados diezmassen, se quexaron por via de fuerça, y pidieron, y se mandò hazer retencion de los nuevos Autos, y acomulacion.

10 Y aviendose substanciado este pleyto por retardado, tiene la Vniversidad la pretension referida, y para fundarla se recordará con la brevedad possible la justicia que le assiste, dividiendose este Discurso en dos articulos. En el primero, se tocará *quasi per indicem* el derecho que tiene la Universidad, para percibir las Tercias de las Heredades litigiosas, y para que se confirme la sentencia de Vista. En el segundo, se manifestará que el conocimiento de este pleyto toca à esta Chancilleria, y que se debe revocar el Auto de tres de Septiembre de mil seiscientos y quarenta y dos.

# ARTICULO PRIMERO.

11 Siendo precisa la brevedad, se asienta llanamente, que à la Vniuersidad tocan las Tercias Reales, ò dos Novenos de Diezmos de la Abadia de Medina, por Cedula Real, y Bulla de Gregorio XIV. que està en los Autos.

12 Tambien se asienta, que à la primera pregunta de su interrogatorio, probò la Vniuersidad con 16. testigos aver estado en possession de percibir las Tercias Reales de todas las Heredades litigiosas, que se han adjudicado, ò por Testamentos, y Fundaciones, ò por contractos, y donaciones à los Beneficios, Aniversarios, y Capellanias, articulando, y probando en forma la immemorial. *Qua praesupponit titulum legitimum. Leg. in summa, s. idem Labeo, ff. de aq. plu. arc. Leg. hoc iure 3. s. ductus aquae, ff. de aq. quot. S. astiv. Garc. de nobil. gloss. 12. numer. 80. D. Cresp. obs. 33. num. 41. Trobat. de effect. immem. tom. 1. quest. 15. art. 5. à num. 1.*

13 Tambien se supone, que el Cabildo, Clerigo, y Beneficiados, no han probado, ni aun articulado, ni se han defendido en este pleyto, por dezir que les tocan, y pertenecen las Tercias de las Tierras, y Heredades de sus Beneficios, si solo se escusan de pagar las Tercias, por dezir que dichas Heredades estàn eslempiras de pagar Diezmos. Conque por esto mismo se conuencen en lo que alegan, pues siendo derecho distinto el de los Diezmos, que el de las Tercias, porque aquel es Eclesiastico, y este Real, y Temporal, no influye lo yno en lo otro, vt fundat, & tenet D. Castill. *de tertijs, capit. 37.*

14 Y esta doctrina se funda en la que dexò assentada el señor Castill. *en el capit. antecedente 36.* en que probò transcribiendo vna doctissima alegacion de el Doctor Balboa, que aunque su Santidad conceda es-

sempcion de Diezmós à vna Comunidad , nõ perjudica à las Tercias Reales, porque como no se debe presumir en perjuizio de tercero ningun Privilegio, y los señores Reyes son dueños de las Tercias por Concessiones Apostolicas anteriores, no se entienden derogadas por las posteriores. Es vna alegacion à favor de la Vniversidad el *capit. 36.* de el señor Castillo , con que ayuda à conseguir la brevedad de este Articulo.

15 Y se concluye, con que la Universidad tiene Privilegio, tiene probada la immemorial en forma, tiene diferentes Cartas Executorias, funda de derecho. Ex Leg. 1. tit. 21. lib. 9. *Recopilat.* Y no se prueba cosa alguna en contrario por el Cabildo, por lo qual la sentencia de Vista, en que se estimò à si, y se manutuvo à la Vniversidad en la possession de las Tercias, parece que absdubio se debe confirmar.

## ARTICVLO SEGVNDQ.

16 Es el assunto de este Articulo, el probar que el conocimiento de esta causa toca à esta Chancilleria, y siendo contra la brevedad ofrecida el disputar questiones dudosas, se assentaran llanamente las proposiciones, de que se infiere la conclusion que defendemos, citando los AA. que mas cuidadosamente investigaron la brevedad, que procuramos hazer manifesta.

17 El primitivo ser de las Tercias, como parte de los Diezmos, no ay duda que fue Ecclesiastico. *Cap. Tua de decim, Cap. postulasti de Homicid. Clement. dispendiosam. §. statuimus de iudic. Leg. 56. tit. 6. part. 1. Gutierr. lib. 3. pract. quest. 26. à numer. 1. Anguianus de Legib. lib. 2. contr. 13. num. 24.*

18 Pero luego que su Santidad delibò las Tercias, y las separò de los Diezmos, y hizo donacion

de ellas à los señores Reyes Catholicos, para que pudiesen subvenir con su producto à los excesivos gastos de las Guerras, que en defensa de la Fè, y de la Iglesia continuamente han tratado, dexaron de ser Patrimonio de la Tyara, y empezaron à incorporarse en el Erario Real, perdieron lo Ecclesiastico, y transformaron su ser en temporal, y profano. Ita probant, & exornant P. Molin. *de iust. & iur. tract. 2. disp. 663. numer. 9.* Soto *de iust. & iur. lib. 9. quest. 1. artic. 1. & quest. 7. artic. 3.* Enriquez *in summa, lib. 7. capit. 27. numer. 2.* P. Àzor. *Instit. Moral. lib. 7. cap. 36.* P. Mend. *de iure Academ. lib. 1. quest. 37.* D. Covarrub. *capit. 35. practic.* Cevallos *lib. 3. commun. quest. 822. numer. 75.* D. Solorçan. *de iur. Indiar. lib. 3. cap. 7.* D. Castell. *de tertijs, capit. 12.* Lagunèz *de fruct. 2. part. cap. 7. à num. 44.* Cortiada *decis. 186. num. 2.*

19 Y se prueba por la colocacion de los Titulos en la nueva Recopilacion, pues el de los Diezmos està en el *lib. 1. tit. 5.* en que se trata de las cosas Esperituales; pero el de las Tercias se puso en el *lib. 9. tit. 21.* en que se trata de la Hazienda Real, vt observant post D. Covarrub. Lassart. Gutierr. Cevall. & Azeved. D. Solorçan. *dict. lib. 3. cap. 4. num. 22.* D. Castell. *dict. cap. 12. num. 21.* D. Larrea *alleg. 27. num. 6.*

20 De este principio nace otro, y es que las cosas de el Patrimonio Real, aunque se enagenen en otra persona se debe tratar de ellas en los Tribulanes Reales, ita disponunt Leg. *5. tit. 6. part. 1.* vbi D. Greg. Lop. *Leg. 1. tit. 7. lib. 9. Recopilar. Leg. 6. tit. 1. lib. 4. Recopilar.* vbi Azeved. Cabed. *in tract. de Patronat. Regia Corona, capit. 50.* D. Solorçan. *dict. lib. 3. cap. 1. num. 56.*

21 Porque el possedor representado al Rey, que concediò las Tercias, es como procurador de la Corona, y Eisco, & nomine eius agit Belluga *in specul. Princip. rubric. 13. §. restitutio, numer. 6.* Afflict. *decis. 2. numer. 1.* Cevallos *dict. quest. 822. numer. 106.* D. Castell. *dict. cap. 12. numer. 33.* D. Solorçan. *dict. cap. 1. num. 55.*

D. Salgad. *de retent.* 1. part. capit. 1. numer. 45.

22 Por cuyas juridicas razones el señor Emperador Carlos V. expidió su Real Cedula en el año de 1527. que está inserta en las Ordenanças de la Chancilleria de Granada, lib. 1. titul. 7. *rescript.* 6. §. 1. para que todos los pleytos tocantes à Tercias, se trataassen, y passassen en las dos Chancillerias de Ualladolid, y Granada, cuius schedulæ meminere D. Castill. *dict.* capit. 12. numer. 22. & 36. D. Larrea *allegat.* 27. num. 16. Cevall. *dict. quest.* 822. à num. 79.

23 Y por las mismas juridicas razones todos los AA. de diversos Reynos, donde están concedidas las Tercias, assientan que el conocimiento de las causas de ellas toca à los Tribunales Reales, y no à los Eclesiasticos. Ita Belluga *dict. rubr.* 13. §. *restat.* à numer. 1. Gutierr. lib. 1. *pract. quest.* 14. num. 4. P. Barbof. *in Leg. Titia*, numer. 42. ff. *solut. mar.* Cevall. *dict. quest.* 822. numer. 75. D. Paz *in prax.* 2. tom. *pralud.* 2. numer. 24. D. Covarrub. *quest.* 35. *pract.* numer. 2. Rebuf. *de decim. quest.* 10. numer. 34. Bobad. lib. 2. *polit. capit.* 18. numer. 14. Menoch. *conf.* 758. numer. 16. volum. 18. Gratian. tom. 2. *discep. capit.* 238. numer. 58. D. Castill. *dict. quest.* 12. per tot. D. Salgad. *de supplicat. ad Sanctis.* 1. part. capit. 1. numer. 141. D. Solorçan. *dict.* tom. 2. lib. 3. cap. 1. per tot. Noguier. *alleg.* 39. num. 3. D. Larrea *alleg.* 27. numer. 14. Antunez *de donat.* 3. part. cap. 1. num. 47.

24 En cuyo copioso numero de Autores, no es razon se olvide Agustín Morla *in emporio iuris*, 1. part. tit. *de iurisdic.* numer. 137. porque habló en los terminos de este pleyto, tratando de las Tercias de la Universidad de Salamanca, y por ser tan segura su doctrina, la siguió el señor Castill. *dict.* capit. 12. numer. 20. *versic.* Agustín Morla sus palabras de este Author son: *Es hæc est ratio propter quam Regia Tribunalia cognoscunt de decimis Universitatis Salmantina; quia à Pontificibus fuerunt concessa Regibus Hispania, & deinde à Regibus dicta Universitati.*

Ex

25. *Ex quibus convincitur*, que como el peculiar, y privativo conocimiento que tienen los Tribunales Reales, en las causas de Tercias, *es ratione rei, & non persona*, no se atiende à las personas. Entre quienes se tratan los pleytos, y assi aunque sean Eclesiasticas, y Comunidades se obserba indistintamente lo mismo, y siempre toca el conocimiento à los Tribunales Reales. D. Covarrub. *dict. capit. 35. numer. 2.* Gratian. *disceptat. 238. numer. 38.* Gutierr. *dict. lib. 1. quest. 14. numer. 4.* P. Barbof. *in dict. Leg. Titia, numer. 42.* Selsè *decis. 162. numer. 2.* Noguier. *allegat. 39. numer. 3.* Antunez *dict. 3. part. cap. 1. num. 7.*

26. De cuyas razones brevemente tocadas resulta, quan justamente se retuvo el conocimiento de esta causa en esta Chancilleria, por el Auto de veinte y ocho de Junio de 1633. cuyo Auto no se pudo revocar, ni alterar por el posterior dado de Oficio, en tres de Septiembre de 1642. porque los Autos en que los señores Presidente, y Oydores, se declaran por Juezes de vna causa, ni son suplicables, ni se pueden revocar, ni por nulidad defecto de jurisdiccion, ni por otra causa. Leg. 35. *tit. 5. lib. 2. Recopilat.* Leg. 4. *tit. 5. lib. 4. Recopil.* Ubi Azeved. Avendañ. *in tract. de secunda supplicat. numer. 5.* D. Salgad. *1. part. de Regia, cap. 8.* D. Larrea *decis. fin. per tot.*

27. Pero oy que las partes contrarias pidieron retencion, y acomulacion de los Autos nuevamente obrados por el Juez de el Estudio, à los Autos antiguos cessa, y à toda disputa, pues siempre que se trata vna declinacion, y el Juez se declara por legitimo, si la parte condenada se aquietare proroga la jurisdiccion, y pues por la parte del Cabildo, no se reclamò del Auto de veinte y ocho de Junio, y en su virtud se prosiguiò el pleyto, hasta verse en Revista, y aora nuevamente han pedido retencion, y acomulacion ha cessado esta question. Ita Philipus Franchis. *in cap. si duobus de appellat.*



numer. 22. Roland. à Valle conf. 33. numer. 5. Escacia d<sup>e</sup>  
appellat. quæst. 17. limit. 6. numer. 51. Decius conf. 107. D.  
Salgad. de Regia, 2. part. cap. 18. numer. 19. Bobad. lib. 2.  
politic. cap. 18. numer. 186. D. Covarrub. capit. 35. prac-  
ticar. num. 5.

28 Y porque este Artículo, y los lançes de él  
no han sido regulares, se han presentado diversos exem-  
plares, que constan de el testimonio que està en la pieza  
primera, à que se añade, por notorio el de el año de setecientos y dos, en el pleyto que se litigò en esta Chancilleria; entre Don Francisco de Evia Miranda, Regidor, y Alférez Mayor de el Concejo de Villa-Viciosa, y el Licenciado Don Geronimo Ualdès Sorribas, Cura de San Vicente de Grafes en dicho Concejo, que pasó en el Oficio de Juan Martinez de Aparicio, en el qual aviendose dado Auto despues de admitido el caso de Corte, en que se remitiò el pleyto al Eclesiastico, se suplicò de este Auto, y se revocò, y mandò correr el caso de Corte. Cuyas decisiones, como son en los mismos terminos sirven de exemplo para esta, iuxta text. in Leg. apud Iullianum 11. §. *Vtrum ad S.C. Trebell.* D. Larrea decis. fin. numer. 7.

29 Conque siendo tan propria, y peculiar la causa de esta Chancilleria, se debe revocar el Auto de el año de 42. y confirmar el de retencion de el año de 33. Y en su prosecucion confirmar la sentencia de Vista, como lo espera la Vniversidad. *Salva, &c.*

Doct. D. Rodulfo Arredondo  
Carmona.  
Cathedratico de Visperas de Leyes!

