

20
DEFENSA
IVRIDICA.
48
POR

LOS DD. DOMINGO PEREZ; PEDRO
Geronimo Parras, Gil de Bernabe, Cathedraticos
de la Vniversidad, y Estudio General de la Ci-
udad de Zaragoça, y del Dotor Iuan Vaqueró,
Opositor de Cathedras en dicha
Vniversidad.

EN LA ACUSACIÓN
DADA POR EL FISCAL DE LA
VNIVERSIDAD, Y ESTUDIO GENERAL
DE DICHA CIVDAD.

ESCRIVELA

*El Dotor Felix Cossin de Arbeloa; Cathedratico
que fue de Instituta, Vesperas de Leyes, y Vesperas
de Canones en la Vniversidad, y Estudio General
de Huesca; y agora Advogado en los Reales
Consejos del Reyno de Aragon.*

En Zaragoça; Año 1673.

DEFENSA

IVRIDIGA

P O R

LOS DD. DOMINGOS PEREZ; PEDRO

GONZALO PARRAGI DE BUSTAMANTE GUTIERREZ

JULIA VILLELLA Y BISAGRI GUTIERREZ

YASUZO SASTRERO Y DEL DORO VASCONCELOS

OBREGON DE CASTRO Y GARCIA

AURELIO GARCIA

EN LA ACADACION

DARIO POR EL FISICO DE LA

UNIVERSIDAD Y ESTADO GUERRERO

DE MICHIGAN

ESCRIBELA

EL Doctor ELENA GELIN DE VILLELLA, CONFERENCIA

DE LAS QUE SE DEDICARON A LOS DIFERENTES

DE LOS DIFERENTES CANTOS Y PLEYADOS, CONFERENCIA

DE HABLA Y ESCRIBIR, A LOS DIFERENTES

CONFERENCIA DE LOS DIFERENTES

1823.

EN ZARAGOZA, AÑO 1823.

AL EXMO SEÑOR

DON MELCHOR DE NAVARRA, Y ROCAFULL;

CAVALLERO DEL ORDEN DE ALCANTARA, Duque de la Palata, Principe de Massa; Vizconde de la Torrecilla; Vicecanceller, y de la Junta del Gobierno Universal de España, &c.

Excellentissimo Señor,



ACA de su natural humildad al elevado examen de V.Exc. esta defensa de los DD.Perez,Parras, y Vaquero, la persuasió de mi afecto, con que desde su origen se inclinó a buscar tan Superior patrocinio, para que a sombra de arbol tan exelso, ni pierda el credito, que temió por ser mia, ni les falte a los Acusados braço poderoso que los defienda: Con el de V.Exc. no temo la criminal Acusacion del Fiscal, con que los mancilla, porque aunque este se prometió el favor de V.Exc. para su vindicta, no siendo esta justa; mas propio será de los Acusados valerse del mismo para su inocencia; hallando su mas seguro puerto, donde se vió mas amenazada su ruina, a imagen de la divina Sabiduria, referida por Tob.cap.3.in fin. Non enim delectatur Deus in perditionibus nostris, quia post tem-

pes:

pestatem, tranquillum facit, & post lacrimationem, &
fletum, exultationem infundit.

Espada de dos filos, para herir, y defender llamaron
los antiguos a la ciencia, y eloquencia; si pudo esta en
V. Exc. encogerme, por verla de antemano embragada
por el Fiscal contra mis Acusados; pudo tambien alen-
tarme no ser menos poderosos los filos de su defensa, que
para el amparo me prometí propicios: Con razon pues se
elevaron mis deseos a la altura, con que venero la supre-
ma Toga de V. Exc. para que en esta ballen aquellosto-
da la ciencia, que con el mayor anhelo podian buscar pa-
ra su siglo, Casiad. lib. 9. ep. 4. Sapientiam verò ille
quærerit in altero, penes quem est scientiæ magnitudo:
En cuya confiança, quedare, rogando a Dios con suplice
afecto, lo mismo, que en sus prospertos successos nos ha ense-
ñado a esperar de V. Exc. pues ascendiendo con tan fa-
vorables passos a la cumbre de lo inmortal, siendo braço
robusto de la justicia, y tranquilidad de España, Plinio
in Panegyrico Trajani: Sub bono Principe privatus esse
desisti; assumptus es in laborum curarumque consor-
tium: Es consequente, que en la vida temporal goze
V. Exc. los años que la Monarchia, y sus mas afectos cria-
dos de V. Exc. avemos menester.

Excelentissimo Señor,

El menor criado de V. Exc.

que sus pies besa.

Doct. Felix Cofsin de Arbeloa.

*Qui iustus est, & iniustus male dicitur, premium
illi redditur. Aug. sup. Psalm. 102.*

ALEGACION IVRI- DICA EN DEFENSA DE

LOS DD. DOMINGO PEREZ,
PEDRO GERONIMO PARRAS, GIL DE

Bernabe, Catedraticos de la Universidad, y Estudio

General de la Ciudad de Zaragoza; y del Doctor, el

Juan Vaquero, Opositor de Catedras en dicha Universidad. 2. d. q. o. o. d. il

EN LA AYVSACION DADA POR EL

Fiscal de la Universidad, y Estudio Ge-
neral de dicha Ciudad.

MENAS que la voluntad, aunque no es poca, me impenia mi obligacion al patrocinio de esta causa, pues aunq; la circunstancia de ser la Universidad quien la acrimina, por hijo suyo, en mis primeros rudimentos, pudiera detener los arrojos de mi pluma: pero el considerar por esta Acusacion, fino del todo ajada, almenos suspendida la autoridad, y creditos de mi Maestro el Doctor Perez, y sus Discipulos, los Doctores Parras, y Vaquero, haze que en mi natural afecto, reconociendo la deuda, salga yo al desempeno de esta

²
causa: Y aunque en circunstancias tan opuestas, como
en mi concurren, por hijo de esta Vniversidad, que
acusas, y Discípulo del Doctor Pérez Acusado, no sea fa-
cil discernir la mayor obligacion, a que deva acudir:
Pero en ellas delibero mi animo el exceso que recono-
ci, en la que se contraxo con los Maestros, a la de los
Padres; pues a estos solos se les reconoce como a autores
de la vida, y en aquellos se veo doblado el vinculo con
los realces recibidos, de Doctrina, Prudencia, y bue-
nas costumbres. Confesòlo Alexandro, siendo gentil,
de su Maestro Aristoteles, diciendo: *Se illi non minus,*
quam Patri debere, quod à Patre vivendi, à preceptore
bene vivendi initium accepisset. A cuyo exemplo con-
ventajosas razones, devo assi de mi Maestro publicar-
lo, por las muchas prendas de virtud, y letras, con que
se halla ilustrado, de quien puedo dezir con Casiódoro
lib. 10. cap. 6. *Secunda nobis cara fuit, eloquentia tua*
fluens perquirere, quam licet singulariter diligamus
morbibus tamen iuste postponimus: in illis enim vita cog-
noscitur, hic tantum lingua laudatur, sed in te valde de-
corum, quia virumque nosceris habere sociatum, aquili-
ter enim splendes actionis meritis et distinctionis eloquio.

Y si el Discípulo en sentir de Isocrates deve retor-
nar en agradecimientos los beneficios recibidos: *Op-*
portet etiam multas mercedes capere à Discipulis,
ab ingeniosis quidem, quia multa discunt; à rudibus ve-
rò, quia multos labores exhibent. Viendo a mi Maestro
padeciendo los baldones de esta Acusacion, insanable
fuerá mi omission, y precisamente justo el ofrecermé
a su defensa.

Ni me aparto de ella, en la que tomo a mi cargo de
los Doctores Parras, y Vaguero, porque siendo ambos

descendientes en la Doctrina del Doctor Pérez; no se defendiera este sin lesión, si la padecieran sus Discípulos, pues el crédito de éstos es el espejo en que se representan las glorias de su Maestro dixolo Gicard: de Praecept. 5. Princip. epigr. 54. foli 73. nonq. 251. abendmo
Discipulos quanto melioris edocet, ornat et dilat
sunt Splendidius, tanto melior Praeceptor habetur.

*Et quanto populis melioribus imperat, adstant
 Rex, tanto melior vel ab omnibus esse videtur.*

Hoc veram est. velut in speculo componere fese.

In Doctore suo sue uit generosa Iuventus.

Et totus Populus proprio de Principe pendet.

Pronto, pues, con tan justos motivos salgo a la defensa de todos: Grave es el empeño, y mas si considero el cargo que se hace por el Abogado Fiscal, tan lleno de ponderados efectos, acriminado con tan varios delitos de sobornos, rebechas, negociaciones, depósitos, violencias, perjurios, y otros males, y vicios, medios, y críatos, que al hombre más modesto obligará a ensucrarse en la cara como se vió en el Emperador Claudio, oyendo en el Senado los delitos de un reo, contra quien se afirmó la eloquencia del Abogado: Pero si en el celebrado Areopago de los Atenienses, no desconfiara lo torpe de mi pluma, facar indemne su inocencia por efectuar destruidos sus exordios, y efectuadas reclamaciones agenes de la causa; Arist. lib. retor. cap. 2. Omnes existimant legibus careri opportere p̄ne orator quidquam extra causam diligat; quemadmodum Athenis fit in Areopago: et recte, quidem. Hoc sentiunt, neque enim convenit Iudicem distorquere, atque inflectere ad indignationem. Con mayor razon en el de V. S. I. mas Gráve, mas Augusto, mas Imperial, y Venerable, podrá espe-

star mi confiança, y alentarse mi osadia a sacar, si con
tosco estilo, con verdad pura, libre la inocencia que de-
fiendo, tirando mis líneas solo á la grandeza, y benigni-
tad de V. S. I. en quien se hallan epilogadas, y en-
cumbradas las prendas de tantos. Simacho á Miner-
vio lib. 4. ep. 45. *Fiducia mibi stilli, atque ingenij nulla
est, sed tua benignitas angus meos provocat.* Claudianus
in Panegir.

Et quæ sparguntur in omnes,

Inte mixta fluunt, & quæ divisa Beatos

Efficerent, collecta tenes.

DIVISION DE ESTA ALEGACION:

En cinco discursos, y su conclusion, divide el Ad-
vogado Fiscal su Alegacion; en los dos primeros, funda
la existencia material, y formal de nuestra Escuela, en q
me conformo, y en los tres ultimos haze el cargo á los
Acusados, argüe repugnos, y para su entera satisfacion,
imitando á Sidonio Apolinar lib. 4. ep. 3. y Justo Lip-
sio cent. 3a miscell. epist. 61. que alaban por discreta la
division: Se dividirá esta defensa en tres partes, y su
conclusion, para que el que la leyere, con mayor dis-
tincion se haga noticioso de la justa causa que defiendo.
En la primera se propondrá generalmente el cargo
que resulta de los pactos hechos, y acordados entre los
D D. Pérez, Parras, y Vaquero, y se defenderá aquellos
en si, no ser ilícitos, ni contra Derecho alguno, ni Esta-
tutos de las Universidades de Valladolid, Alcalá, ni Sa-
lamanca.

En la segunda, se evadirá la inteligencia que preten-
de dar el Advogado Fiscal al Consejo de nuestro gran

Práctico; el Doctor Juan Christobal de Suelves: Y se manifestará, que los Estatutos de esta Universidad no hablaron con nuestras Concordias.

En la tercera, se satisfarán los cargos particulares que resultan, assi de los pactos, como de todo el Proceso, contra los Doctores Perez, Parras, y Vaquero, para que sea la satisfaccion de manera, que cada uno de los Acusados vean su defensa en cada parte, y todos en toda la oracion, como dixo Plinio lib. 9. epist. 4. *Nam singulis criminibus, singula causa continentur, poteris ergo unde cuque incepitis, obic amque desieris, qua deinceps sequuntur, & quasi incipientia legere, & quasi coherentia: meque in Universitate longissimum, brevissimum in partibus indicare.*

LXXXVII. PRIMERA PARTE.

I. Aviendo vacado en esta Universidad dos Catedras de Artes en el año de 1670. por Ascenso de los Doctores, Vicente Navarrete, y Juan Francisco Felip, a Catedras de Theología, el dia 18. de Abril de dicho año, puso edictos el Señor Retor a dichas Catedras de Artes, y se opusieron a ellas los Doctores Domingo Perez, Agustin Clemente, y P.M. Fr. Luys Abadia, y los Bachilleres Juan Vaquero, y Geronimo Andres; los quales entre si hicieron convenio, y ajuste en desficiar los vinos en favor de los otros, para que el Doctor Perez asigurasse, y consiguiese una de dichas dos Catedras, y da otra el sobredicho P.M. Fr. Luys Abadia.

2. Que en ejecucion de lo acordado, y para su efecto hicieron diversos Pactos, y Tratados, y en respecto del P.M. Fr. Luys Abadia, para obtener una de las Ca-

- I. tederas, se pactó lo siguiente. Pactos, y Tratados hechos entre el P.M. Fr. Luys Abadia, el Doctor Parnas, el Doctor Clemente, y Licenciado Juan Vaqueiro en materia de Catedras. Primeramente, que si es Platónico Repasante en el Aula, aya de encaminar mis Discípulos fuera al Repasante que señale Parnas; y si faltase Plancheo, ponga en mi Aula a este. Que paseados los tres años de su Curso, oya de dejar la Catedra el P.M. Abadia, y que no se oponga otra vez a ella; y que el dejarla no sea antes de 18. de Abril del año 1673. Que quando deixe la Catedra el P.M. Abadia, en su vacante, deixe su Repasante, que ayude al Doctor Agustín Clemente, ó Licenciado Vaqueiro, sin que le afele la asistencia; y que dicho P.M. Abadia se pueda quedar neutral, caso que no pueda asistirles. Que si en el espacio de los tres años vaya antes otra Catedra de Artes, que dicho P.M. Abadia no se pueda oponer a ella; y que si se opusiere el Doctor Antonio Agustín Clemente, ó Licenciado Vaqueiro, aya de dejar que su Repasante ayude a uno de los dos si que fuere Opositor; y que aya de quedar neutral y caso que no pueda asistirles el P.M. Abadia. Que en adelante, despues de acomodados, les aya de asistir con la oportuna correspondencia de sana voluntad en sus conservaciones de Catedras, con las Condiciones puestas en el numero tercero. Que en las vacantes del Doctor Parnas, le asistirán el P.M. Abadia, para su conservación, con todos sus Discípulos, amigos, y diligencias, procurando con todas veras objarte los Opositores, y especialmente si fueren Andres, ó Pachaca. Que el Doctor Parnas, Doctor Clemente, y Vaqueiro, ayan de asistir al P.M. Abadia, para ascenso a Catedra mayor à Theología. Que para conocimiento de si se fata o no en estos Pactos, sean unidos
- VII. Andres, ó Pachaca. Que el Doctor Parnas, Doctor Clemente, y Vaqueiro, ayan de asistir al P.M. Abadia, para ascenso a Catedra mayor à Theología. Que para conocimiento de si se fata o no en estos Pactos, sean unidos
- VIII. Andres, ó Pachaca. Que el Doctor Parnas, Doctor Clemente, y Vaqueiro, ayan de asistir al P.M. Abadia, para ascenso a Catedra mayor à Theología. Que para conocimiento de si se fata o no en estos Pactos, sean unidos

ros Iuezes, Don Ioseph Pastor, el Dotor Cafalete, y Don Ioseph Iuber. Y dichos Pactos los firmaron todos; y para en caso q el dicho Abadia faltara a su cumplimiento, se obligaron en mil libras laqueras, Catalina Nubes, y Agustin Bosque, a favor de los Doctores Parras, Clemente, Licenciado Juan Vaquero, y sus avientes dho. Y testificada dicha obligacion por Ioseph Sanchez del Castellar a 11. de Junio de dicho año 1670.

3. Y por la Catedra que aya de ostentar el Dotor Domingo Perez, Pactó el Dotor Ioseph Cafalete, que el Dotor Domingo Perez (desistiendo los demás Opositores a su Catedra) aya da nombre en Repasante principal de su Aula al Licenciado Geranimo Andrade, y nobrado, le aya de conservar todo el tiempo que fuere Catedratico, y aquél quisiere, y repassen a las horas acostumbradas; y para en caso de faltara dicho Pacto se obligó el Dotor Ioseph Cafalete en 500 libras a favor de el Dotor Juan Francisco Felipe, y testificó la obligacion Ioseph Sanchez del Castellar a 11. de Junio de dicho año 1670.

4. Y tambien para el mismo fin se hicieron los Pactos siguientes: Pactos, y Tratados hechos entre el Dotor Domingo Perez, y Dotor Parras, Dotor Clemente, y Licenciado Vaquero, respecto de Catedras.

I. Primeramente es Pacto entre dichas Partes, que el Dotor Domingo Perez, cumplido el Curso del Dotor Navarrete, que sera el año de mil seiscientos setenta y uno, a diez, y ocho dias del mes de Abril de dicho año, tenga obligacion el Curso siguiente, que se comenzara a diez, y ocho dias del mes de Octubre de dicho año, que sera el dia, y fiesta del Señor San Lucas, de leer publicamente en su Catedra de Artes de la Universidad de esta presente Ciudad de Zaragoza, el Curso, y Sentencia del Señor

San-

Santo Tomás de Aquino durante los tres años de dicho Curso; y tambien deua leer lo mismo en los Cursos siguientes mientras tuviere, y poseyere Cátedra de Artes en la dicha Universidad, con Pato, y Condition, que el R.P. Prior del Convento de Santo Domingo de dicha Ciudad de Zaragoza, que al presente es, y por tiempo sera, y el R.P. M. Xavierre de dicho Convento, y el R.P. M. Buenaventura Ponzo, Catedratico de Escritura de la Universidad de esta presente Ciudad, Religioso tambien del dicho Convento, y en falta de estos, de los PP. MM. mas antiguos, que se hallaren Conventuales en dicho Convento de Santo Domingo de esta presente Ciudad, ayan de poder juzgar si la Sentencia, y Doctrina que el dicho Dotor Domingo Perez leyere, y enseñare en el tiempo sobredicho es doctrina verdaderamente Tomistica, y conforme a tal mente del Señor Santo Tomás de Aquino, y si aya de estar su escusso a la Censura de los sobredichos. Que en llegando el dia, y Fiesta del Señor San Lucas, debiendo mil seiscientos setenta y uno, antes de començar en el Curso del Dotor Domingo Perez, el Repaso del año primero de dicho Curso en el Aula el Licenciado Geronimo Andres, aya de tener el Dotor Parras toda satisfacion, de que dicho Licenciado Geronimo Andres de Castellos, no solo no le ha de hazer Oposicion a las vacantes de su Cátedra, sino que positivamente le aya de assisir en ellas, y no entiendo el Dotor Parras enterasatisfacion, y notificandole al dicho Dotor Perez, y segun este obligacion de no admuirlo por Repasante de su Aula al dicho Licenciado Andres, sino a otro que dira el Dotor Parras: Si en este caso el Licenciado Andres con efecto repasare fuera del Aula, deva entoces el Dotor Domingo Perez, encaminar todos sus Diti-

pulos, con las devidas diligencias, al Repasante que nombrare el Dotor Parras para fuera del Aula: Y el echarlo del Repaso del Aula al dicho Licenciado Andres lo aya de hacer tambien el dicho Dotor Perez, en caso que hiriere contra el Dotor Clemente, o Licenciado Vaquero, tanto antes de entrar estos dos en Catedra, como despues de aver entrado: Y que estando vacante dicho Repaso del Aula, deua admitir el dicho Dotor Perez al Repasante que le nombrare el dicho Dotor Parras. Que este obligado el dicho Dotor Perez de assistir con todas sus fuerças, amigos, Discipulos, y diligencias al Dotor Clemente, y Licenciado Vaquero; si salieren a Oponerse a quiesquiere Vacantes de Artes, por muerte, o ascenso, o por desistir, hasta que los dichos tengan Catedras de Artes en propiedad; y despues a estos, y al Dotor Parras deua conservarles en ellas, assitiendoles en las Vacantes: y que si dicho Dotor Perez huviere de desistir de la Catedra de Artes, y por enfermedad, o otra causa, deua desistir al tiempo, y salzon que conviniere al Dotor Clemente, y Licenciado Vaquero. Que en cumplimiento de esto, si huviere alguna duda en si se falto, o no, a los Cabos del presente Papel, es Pacto que lo ayan de conocer las mismas Personas que se nombraron en el Cabo, y Clausula primera para examinar las doctrinas, sin que aya recurso alguno a otras personas que a las dichas, y se aya de passar por lo que ellos precissa, y totalmente determinaren, y juzgaren. Y dichos Pactos los firmaron los Dotores Perez, y Casalete, y para en caso de contravenir a ellos, se obligaron ambos a dos en 1000. lib. Iaq. a favor de los Dotores Parras, Clemente, y Licenciado Juan Vaquero, y sus avientes drecho, con todas las Clausulas de ejecucion, testificada dicha obligacion por Josef Sanchez

III.

IV.

del Castellar a 12. de Junio de dicho año 1670.

5 Ajustados estos Tratados con la firmeza de dichas Escrituras, desistieron los demás Opositores, quedando el P. M. Fr. Luys Abadia, y el Dotor Perez, solamente opuestos: Y ambos consiguieron las Catedras vacantes. Llegó el tiempo en que dichos Catedraticos estavan obligados en las cantidades dichas, para en caso de faltar a dichas convenciones, y nada de lo pactado se cumplió, antes bien voluntariamente los Acreedores de dichas obligaciones las cancelaron, y ninguno se ha resentido de ello, exceptado el Doctor Felip, que ha resuñado cancelar la obligacion de 500. lib. en que le está obligado el Doctor Casalete: Y este le ha convenido ante V.S.I. para librarse de ella.

6 Por estos tratados acusa el Fiscal de la Universidad a los dichos Perez, Parras, y Vaquero, diciédo q este genero de convenios es ilícito, y reprobado por las Leyes de Castilla, Estatutos de otras Universidades, y principalmente contra las disposiciones, y Estatutos de nuestra Universidad. Y que encierran en si diversos delictos, y torpezas, y que son feos tratados, porque contienen sobornos, cohechos, negociaciones, depositos, violencias, perjurios, y otros malos, y viciosos tratos.

7 Confieslo, Señor Ilustrissimo, que a vista de este epilogo de razones, descaeciera mi animo en la defensa de los Acusados, sino me alentara lo q Amiano Marcelino lib. 18. xer. gestar. refiere de Numerio Corregidor de Narbona, que estando en publica residencia ante el Emperador Julian, negando los cargos que le hazian, se levantó el Acusador encendido con los rayos de su ira, y dixo: Cesar, si solo el negar basta, quien jamás será culpado? A que respondió el Emperador, y Iuriscon-

sultó Iuliano con su grande eloquencia: Y quien jamas
seria inocente, si fuese verdad todo lo que los Oradores
Acusantes proponen, y esfuerzan? Pues poco importa el
sonido discorde de las palabras que baldonan, si descae-
ce la verdad en la probança, como dixo Evaristo Papa,
referido en el Canon *Déus omnipotens 20. caus. 2. q. 1.*
*ibi: Nam mala audit a nullum moveant nec passim di-
cta absque certa probatione quisquam unquam credat;
sed ante audit a diligenter inquirat ne precipitater quid-
quam aliquis agat.*

8. Y porque lleguemos a la averiguacion de la ver-
dad, parece que generalmente de las pacciones arriba
mencionadas solo resulta un convenio de desistir vnos
en favor de otros, y de assistir los Catedraticos a los pac-
tantes con el patrocinio pactado: Y que este genero de
convenio, de ninguna suerte se opone a las Leyes de
Castilla, ni a los Estatutos de esta Universidad, aunq; en
fuerca de aquellos, el Doctor Perez huviera coseguido
su Catedra, y los demas logrado su intento. Y aunque
para este empeno era necessaria la eloquencia del mejor
Orador, no por esto desistire de representarlo con toda
precisitud, pues suplira la falta de la retorica, la equidad
que persuade en la buena opinion de los Acusados, Ral-
nald Ridelf. *in oratione pro populo, num. 15. in fine. Nec
propere a ab incepto desistit; de ea enim re dicere institui;
in qua oratio nemini deesse potest, ubi quod ego eloquen-
tia prastare non potero; rei ipsius equitate perspicua per-
ficietur.*

9. Las Leyes de Castilla, que propone el Advo-
gado Fiscal de la Universidad en su Alegacion, desde el
fol. 80. al 97. y dize repreueban las pacciones de nues-
tros Acusados, son la ley 9. tit. 31. par. 2. la ley 2. tit. 10.

del ordinamiento Real, que es la 1. tit. 7. lib. 1. de la nueva recopilacion : la ley 3. tit. 10. lib. 1. del ordinamiento Real, que es la 2. tit. 7. lib. 1. de la nueva recopilacion : la ley 1. tit. 10. del ordinamiento Real, que es la 15. tit. 7. lib. 1. de la nueva recopilacion : la ley 16. 17. y 31. tit. 7. de los Estudios Generales, lib. 1. nova recomp.

Y para que le vea, que no sin estudio, y arte, se contentó solo con transcrivir las, y omitió su aplicación por faltarle el sugeto : irémos discurriendo sobre ellas, y se verá, que ninguna habla con nuestros pactos, y tratados. La primera que cita es la ley 9. tit. 31. p. 2. y esta en sustancia dice ; que el que quiere ascender al supremo honor de Maestro, deve ser de buena fama, y costumbres, examinado en su literatura, y despues jurar de enseñar bien, y lealmente, y que no dió cosa alguna a los Examinadores para conseguirla licencia: Y esta ley no puede apropiarsela el Fiscal contra los Acusados, pues ni estos han dado cosa alguna para ser Maestros, ni tal probáca ay en Proceso, ni resulta de sus pactos, ex infardicédis 3. p. à n. 26. vñq; ad 31. y así no me detengo en dar mayor satisfaccion a ella, quando su lectura desengaña.

La 9. y la ley 2. tit. 10. del ordinamiento, que es la 1. tit. 7. lib. 1. nova recomp. es la que el Fiscal, al parecer, puede arrojarse contra los Acusados, por hablar de parcialidades, y vandos. Dize la ley: *Los Doctores graduados, y Estudiantes del Estudio de Salamanca, no sean osados de ser parciales, ni den, ni presten favor, ni ayuda a parcialidad, ni vando de la Ciudad.* Y concluye imponiendo penas contra los contraviniéntes. Pero si se atiende a sus palabras, se hallará estamos en el caso presente fuera de su disposicion, por tres razones. La primera, porque dicho Ordinamiento Real, de ninguna fuer-

fuerte habla en vados, ni parcialidades literarias, he-
 chas, ó hacederas para la provision de las Catedras en-
 tre los de la milicia togada, si solo de los vados, y par-
 cialidades fuera de los terminos de provision de Cate-
 dras, y à originada entre las Naciones que concurren en
 los Estudios de Salamanca y à entre elas y los vezi-
 nos de la misma Ciudad, que eran tan frequentes, quel-
 basta oír ducan à este genero de parcialidades es el que
 quiso evitar el Ordinamiento Real, como se infiere de
 su inspección, pues en todo el dicho Ordinamiento no
 se hallara la palabra que denote pretensiones ni provisio-
 nes de Catedras de vados y Estudios de Catedras de
 Salamanca, ni sean oficios de ser parciales. Cuya orati-
 on por indefinida, es comprensiva de todos los que
 se alistan bajo el gremio, y patrocinio de la Universi-
 dad, y a estos entre si prohibe el Ordinamiento la par-
 cialidad. Y las palabras siguientes, ni den, ni presten fa-
 vor, ni ayuda a parcialidad, ni vando de la Ciudad pro-
 hiben el que aquellos amparen la parcialidad de los que
 se hallan fuera del gremio de la Escuela; De q̄ infiero vir-
 argumento literal, q̄ si dicho Ordinamiento hablará de
 las parcialidades de Opositores, ó votos, en materia de
 Catedras, solo con la primera cláusula del Ordinamien-
 to le comprehendia todo, pues aquella incluye Doctores,
 Graduados, y Estudiantes, q̄ son de quienes se necesita
 en las Oposiciones, y no se añadieran las palabras, ni
 den, ni presten favor, ni ayuda a parcialidad, ni vando
 de la Ciudad, pues los de la Ciudad que ni son Doctor-
 res, Graduados, ni Estudiantes, no podian conducir, ni
 hacer vando separado del gremio de la Escuela para la

provision de las Catedras; con que para evitar la superficiad de las palabras del Ordinamiento como se deve, Augustinus Barbosse *axioma 216.* & *axioma 222.* Fontanella *decis. 467. n. 20.* cum l*et si quando de legati.* es preciso se entienda quiso su Magestad ocurrir por dicha disposicion a los tumultos, y inquietudes, que las Naciones entre si suelen tener, hiziendose parciales, y a que ni los de la Ciudad se amparassen de los Estudiantes para fomentar sus vados.

12^a La segunda razon, porque dicho Ordinamiento no es aplicable a nuestro caso, serà general para todas las Leyes de Castilla, y Estatutos de las Universidades, que prohiben las parcialidades: tiene esta su assistencia, en que las parcialidades que regularmente se prohiben, son las que nacen por enemistades contraidas entre los de una, y otra parte, y estas en tanto son punibles, en quanto de ellas resulta agravio, o injuria a alguna de las partes; dixolo Don Francisco de Abiles *in expositione capitum Pratorum, cap. 2. verb. Parcialidad, num. 1. ibi:* *Quod intelige verum si ex sua parcialitate sequatur alicui iniuria, vel damnum alias non.* Y de este genero de parcialidades habló en el *num. 12.* con Bartulo, Alejandro, Iasson, Imola, Cumano, Peregrino, y otros, esforçando la justa causa de su prohibicion, por los infortunios, escandalos, y peligros que acontecian. *ibid. Quod si in aliqua Civitate adest parcialitas, vel inimicitia inter aliquos milites, vel alios potentes, potest Index vetare, et practicare sub certa pena, quod unus transeat ante portam, vel domum alterius, et est iuxta causa vetandi propter rixas, scandalorum, et pericula vitanda.* Y en el *num. 2.* solo impone la pena contra la parte que iniuste egit, y no contra la que por defensa se opu-

ópuso con parcialidad contraria ; argumento tex. in l.
iniuriā, ff. de iniurijs, & l. vim vi. de iustitia, & iure.
Y en el caso que se fraguan los convenios para defen-
sa de la possession propia , y para el amparo respectivo
de aquella, como el Doctor Perez para defender su Ca-
tedra, tuvolo por justo Gotofredo in notis ad lib.2. fe-
dor.iii.53. verf. Conventicula quoque lit. L. libit. Conven-
ticula possessionis nostra tuenda causa hic non prohiben-
tur. l. Gracis, C. ad l. I. iuliam de adulst. non confederatio-
nes Croitatum inter se, ad misuam tutellam, sed coitio-
nes illicites. Conventicula. C. de Episcopis.

13. Y quando la parcialidad reforma, no a emula-
cion, ni con agravio de la otra parte , sino por causa de
amistad, y fomento de ella: sin per juicio de la fama de la
parcialidad adversa, si solo para fomento, y escudo de la
propia, y particularmente no siendo en vandos milita-
res, sino literarios, en este caso aun los Autores Caste-
llanos , que hablan sobre las dichas Leyes del Ordina-
miento , las permitieron por honestas , y fomentaron
por necessarias: digalo Azebedo en la dicha ley 1. de la
Recopilacion Real, tit.7. de los Estudios Generales, num.
2. In fine , donde despues de aver reprobado la parciali-
dad, y vando, diciendo, que es origen de todos los delici-
tos, concluye diciendo: Inteligenda tamē hoc sunt cum
ad emulationem aliorum parcialitates contrabuntur, se-
cūs tamē est si ex amicitia non praludicantes fama, nec
iuri opositoris Cathedra, quia tunc id non reprobatur per
textum nostrum.

14. Antes que Azebedo, lo dixo Diego Perez in
Coment. lib. 1. tit. 10. sobre la ley 2. arriba citada , del Or-
dinamiento, verb. Graduados, y Estudiantes, alli: Inclini-
ge quando ad emulationem alterius faciunt monopodia,

Es scandalum argumento tex. in cap. 3 de scrips. Secus
t amico est sive amicitia non praividicantes fama nec inim
oppositione favorem, es quod si alius alicut eorum impendat
Scholastici gratia remuneracionis: iuxta gloss. in cap. rea
vertimini 16. quest. 1. Ioannes Anania in rub. de c Mar
gistris, l. Aquilius regulus, ff. de donat. Y concluye di
ziendo, que esta parcialidad no solo es permitida por
razon de amistad, sino tambien quando el que la fome
ta, y persuade conoce la suficiencia de los Opositores,
y halla ventajosas prendas en alguno de ellos, en cu
yo caso deve por todos los medios permitidos atraer a
su voluntad los Estudiantes, para que impenda su
voto por aquel. Son sus palabras las siguientes: *Sive id
facerent eo quod confet sibi de scientia viriisque potest
enim quisque Scholasticorum impidire ne indocta Ca
thedra degur, ut que docto iustitia servetur, intendens ho
norem Dei, et utilitatem studiis, ut colligitur ex Sancto
Thoma 3. 2. quest. 64. art. 2 ad 4.*

Infierase pues, que si el fin de nuestros pactos
y parcialidades fuese como confiesa el Advogado Fis
cal, para que el Doctor Perez consiguiera vna de las
Catedras, y siendo los que pactaron Discipulos suyos;
nos deyemos persuadir, a que les movio ynicamente el
amor, y doctrina de su Maestro, para que esta, que en
sus principios lleno muchas de las Universidades de Es
pana de Eroes conocidos en la literatura, como resulta
del Proceso, no falleciera, quando se hallava mas califi
cada con la prudencia, y repetidos desvelos de su Au
tor, y de magana fuerza fue el querer baldonar el lustre
de esta Universidad, de que tanto se gloria.

16. La tercera razon q excluya la aplicacion de dicho
Ordinamiento Real, es, porque de la naturaleza de la
par-

parcialidad, es, que aya vandos señalados, y opuestos:
Partialis enim vandro appellatur, dixo Azebedo in d.
 l.1. tit.7. noua recomp. num.1. con la ley 22. iii. 9. par. 2.
 l.4. & fi. iii. 17. par. 3. y con autoridad de Baldo, Nam
 parcial al que está de la otra parte: y para probar este
 delito se deve verificar formada la parcialidad, es decir
 fijamente, *debetque partialitas specificè probari*. *per*
casus singulares, *et individuos*, *ut impunitus*. Averd año. En
 nuestro caso los pactos no se encaminaron a fomentar
 parcialidades opuestas: antes si, a desaccer las que podia
 presumirse estavan formadas. El Doctor Parras pactó
 con el P.M. Abadia, que estava de vna parte; hizo tam-
 bien pactos con el Doctor Perez, que estava de la otra.
 Consiguose por ellos, que se vnieran estas voluntades,
 que al parecer estavan encontradas: Luego estuvo tan
 fuera de comprender vandos, y dissensiones, que antes
 alentó amistades, y vnió afectos, conformandose con la
 naturaleza de la paccion, referida por el Iurisconsulto
 Paulo in l.1. s. pactum. ff. de pactis. ibi; *Pactum autem i-*
pactione dicitur, inde euam pacis nomen appellatum est,
 & est pactio duorum pluriumve in idem placitum con-
 sensus. Y se hallan estas pacciones, y Concordias tan
 favorecidas, que con ponderacion digna de nues-
 tro caso, las confirmó con elogios mas que huma-
 nos. San Juan Chrisostomo sup. Ioann. homil. 77. &
 ad populum Antiochen. hom. 51. referido por Simancas
 de Republib. s. cap. 16. Nihil est, dice, concordia, & mu-
 tue voluntatis equiparandum, *vñus enim multiplex est,*
si enim concordes sunt duo, vel decem, non amplius erit
vñus, sed eorum vñus quisque fit decuplum, & *invenies*
in decem vñus, & *in uno decem*, *singuli eorum viginti*
manus habet, & *oculos viginti*, & *coitdem pedes*, *decem*

animis unusquisque spirat, non enim ipse sibi tantum cura est, sed et illis. Si vero sint, et centum, idem erit semi-liter, et potentia produceretur, quod si essent mille, idem contingeret, et virtus augeretur. Luego el Doctor Patras, tan fuera estarâ de las injurias que resultan de los delitos que se le acumulan, que antes merecerá dignos encomios, como Autor de la vñion, y paz vñiversal de nuestra Escuela, Casiodoro epist. 23. *Decet regalis apicis curam generalitatis custodire concordiam, qua ad lausdem regnantis trahitur, si ab omnibus pax ametur, quid est enim quod Principem melius predicet, quam quietus populus, concors Senatus, et tota Republica morum honestate perita?*

17 La ley 3. tit. 10. lib. 1. del *Ordinamiento Real*, que es la 2. tit. 7. lib. 1. de la *nueva Recopilacion*, citada exadverso, no contiene en la substancia otra cosa, que la ley 2. arriba citada; y solo añade la obligación de jurar, y observar su contenido.

18 La ley 1. tit. 10. del *Ordinamiento Real*, que es la 15. tit. 7. lib. 1 de la *nueva Recompilación*, estatuye, que la provision de las Catedras se haga con toda libertad, y que ninguno fuera del gremio de los Estudios se entrometa en hablar, ni favorecer en dichas pretensiones, y si se entrometieren, se les confisca la mitad de todos sus bienes, con destierro de diez años del Lugar de los Estudios en que se entrometiere.

19 Los pactos arriba copiados, no quitarô la libertad de la provision de las Catedras, ni estas se las apropiaron, como en succession hereditaria, pues ni aquellos abraçaron, ni comprehendieron, el que los Estudiantes no votaran con toda libertad; ni tampoco obligaron a que todos los opuestos desistieran, pues los Pactos fuerô

solo con Parras, Clemente, y Baquero, así con el P. M.
Abadia, como con el Doctor Pérez; y estos no eran
los únicos; y antes bien en la Catedra del Doctor
Pérez, ninguno de los pactantes estaba opuesto; con que
ni directa ni indirectamente quitaron la libertad en la
provisión de las Catedras. Y mucho menos hicieron
monopolio (bien impropio término de esta causa, segú
Rebuffo in *Constituciones Galiz. tract. de Magistris ar-
tificiorum, art. 23. gloss. 2. per totam.*) pues el venirse para
su defensa, aun en términos de monopolios, es permiti-
do, idem Rebuffo, *whi supra glossa. vers. Congregationes,
adde quo supra dixi num. 3. & 14.*

20. Ni el mezclarse en los ajustes personas fuera
del gremio de la Escuela, es de consideración, pues la di-
cha ley, a los tales, confisca sus bienes, pero no apremia
a los Opositores con penas; y si se puede aplicar en este
Reyno dicha ley, procuren su confiscación.

21. La ley 16. tit. 7. de los Estudios Generales, lib. 1.
nove recop. establecida por los Señores Reyes Don Fer-
nando el Católico, y Doña Isabel en Madrid, año de
1494. individualmente prohíbe los sobornos de los vo-
tos, las dadivas, y promesas a aquellos hechas, y esfuerza
la libertad en el votar de las Catedras; pero como en los
pactos de que arriba se hace mención, ni aya sobornos,
cohechos, ni dadivas hechas, ni prometidas a voto algu-
no, se queda en esta parte sin aplicación, y me refiero a
lo que se dirá en la par. 3. à num. 26. vsque in fin.

22. La ley 17. tit. 7. de los Estudios Generales, lib. 1.
nove comp. los mismos Señores Reyes la establecieron,
confirmado la ley 16. arriba insinuada, en que prohíbe
los sobornos, dadivas, y promesas hechas a los Estudian-
tes votos por los Opositores, ó por interpuestas perso-
nas;

nas, y mas añade, prohibiendo las páciones partidas, iguales, y avenencias hechas entre los Opositores, y otras personas por ellos, con las palabras siguientes: *T*que en ninguna oposición, ni oposiciones de Catedras, no se puedan hazer, ni hagan partidos algunos entre los Opositores, ni entre otras personas algunas por ellos, ni se den, ni prometan los unos a los otros, ni los otros a los otros, dineros, ni oro, ni plata, ni mulas, ni esclavos, ni joyas, ni heredades, ni otras dadiwas algunas, porque le desfian, o insistan en las dichas oposiciones, ni porque les dexen sus votos, ni porque les renuncien la parte que tienen, o esperan tener a las tales Catedras, ni por otra causa alguna que sea.

23 En cuya disposición, por ser, al parecer, la mas favorable q' puede tener el Fiscal para su acusación, es necesario nos detengamos, diciendo contiene aquella dos partes, ó periodos; la primera, dura desde las palabras, *T*que y hasta que comienza la segunda con las palabras, *ni den*; y en ella generalmente se prohiben los partidos entre los Opositores, que genero de partidos sean ellos, no lo explica; dexolo a la consideracion de V.S.I., en si serán comprehensivos de los que pactaron los Acusados. En la segunda, que comienza de las dichas palabras, *ni den*; hasta el fin de lo arriba copiado, se prohíben las insistencias, ó desistencias de los Opositores, por dineros, oro, ó plata, ó otras dadiwas.

24 Pero para nuestra aplicación, y defensa de los Acusados, lo que he notado en la dicha ley de la Recopilación, es, q' no sin misterio habló aquella con gravissima diferencia en la prohibición de los partidos hechos entre los Opositores, alas insistencias, ó desistencias, que por aquellos se hacen, por dinero, ó dadiwas,

que

que en los partidos se contentó la ley có casarlos, y anularlos; pero en las desistencias, ó insistencias, por dinero, al donante, ó prometiente, le confisca sus dadiwas, ó promesas; y al que recibió las dadiwas, le inhabilitó para el ascenso de las Catedras. Literalmente la dicha disposición Real lo expressó con las palabras que se siguen a las arriba transcriptas, allí : *Ca desde agora de nuestro proprio moto, y cierta ciencia, y poderlo, casamos, y anulamos las pacciones, partidos, igualas, y avenencias hechas entre los dichos Opositores, y otras personas por ellos, y en su nombre, sabiendo ellos; o no lo sabiendo, y que no se adquiera, ni sea adquirido drecio alguno a persona alguna por tales igualas, y contrataciones, y que sean avidas como si nunca passassen.* Hasta aquí habla de los partidos, y avenencias, sin intervención de dinero; y las que se siguen, se refieren a las dadiwas: *T que las tales personas, por su mismo hecho, sin otra sentencia ni declaracion alguna,ayan perdidos, y pierdan todo lo que assi dicren, y prometteren, o hubieren dado, o prometido contra la disposicion de lo sobredicho, y desde agora sea aplicado para el Arca del tal Estudio.* Todo este periodo es penal con especialidad contra el que diere, ó prometiere dinero a otro por desistir, ó insistir: Las palabras que se siguen, imponeu la pena especial a los Opositores que recibieren las promesas de dinero, ó dadiwas efectivas de aquél, allí: *T mas, que los que recibieren las tales dadiwas, y promesas, sean perpetuamente inhabiles, y desde agora Nós los inhabilitamos, para que no puedan aver, ni ser proveidos de Catedras algunas en los dichos Estudios, ni en otros algunos, &c.*

²⁵ Con esta expression habló discretivamente la ley Real 17. de la Recopilación, conformandose en to-

do con lo dispuesto en semejantes casos con el drecho comun; pues conforme a este tiene mayor castigo el que recibe dadiwas, que el que las dâ, pues aquel siempre se castiga sin poder defenderse con pretexto alguno; pero el que diô, o prometió, puede librarse de la pena, si hizo el donatiyo, porque se le guardará justicia; dixo, lo con elegancia el señor Don Alonso de Narbona *in l. 31. tit. 7. novarecop. glos. 3. num. 6.*, donde justifica el donativo ex parte dantis, con estas palabras: *Vnde si aliquis ita modestia nescius sit pudoris que ignarus, ut dum Cathedra controvèrtitur, merita iustitiamque alicuius agnoscens, renuat tamen pro eo calculum mittere, & adhibere, ni pecunia prius sibi certa quantitas condonetur, poterit quidem impune prætentor, palam, & publice pecuniam elargiri, ut sua suffragetur iustitia, redimantque vexationem.* Y con toda liberalidad en este caso se portó el drecho Civil, y Canónico con el donante, pues le concedió la repetición de lo dado, teste Consulto *in l. 2. tit. de cond. ob turpem causam*, ibi: *Sed si dedi, ut secundum me Index in bona causa pronuntiares, est quidem relatum conditioni locum esse;* & Rom. Pont. *in cap. non sane 14. q. 5.* ibi: *Ille ramen solci, tanquam male sibi ablatam pecuniâ am repeteret, qui iustum iudicium emit, quam venale esse non debuit;* siendo assi: que si en el donante en este caso hubiera delicto, se le denegara la repetición. *l. ubi autem 3. cum seqq. ff. de condit. ob turp. caus.* Inde Girard. epig. 50.

*Turpiter accepit, tu turpiter ante dedisti:
Par causas par crimen, datum reddi pesis.
Dico, tenet teneat, possessio pravalet.*

Del que recibió la infanua, no se puede cohonestar con ningun pretexto, D. Alonso de Narbona *in d. l. 31.*

glos. 3. numero 13 prefiguiendo el assumpcio[n] de tratamen li-
ced ex parte dantis, ita se habeant; ex parte tamen acci-
pientis nullaratione iustificantur, quin potius ex parte
accipientis, hoc in casu in iustitia multiplex compertum
vendit enim iustitia in iuste[re]a S[an]ctissima res est; Et id quicq[ue]
gratis exegi oportet et ar[ea] prauitor[um] pecunia accepta facit.

26 Aplicada a nuestro caso tanto la ley 17. como
las doctrinas dichas, hallaremos que nuestros Pactos
son irratos, y de ningun valor, como si n[on] se hubie-
ran contrafactos, y que no tiene obligacion los Partidari-
os de observarlos, como se ha visto ejecutados p[er] sucesi-
os, n[on] asistencias, ni defensias, ni cosa alguna
de su contenido se ha observado; de quel puede servir
de testimonio publico la Oposicion del Licenciado An-
dres que con todo lujo, y credito ha vencido al Doctor
Parres. Con que en esta parte nos avemos conforma-
do con dicha disposicion Real. La pena de confisca-
cion, si se hubiere dado dinero, y de inhabilidad contra-
traell que lo ha recibido y no hablo con mis Acu-
cados, o defendelos quienes se halle herido de tan justa y
loable prevencion q[ue] no n[on] es asistir y establecer
-ma 700 La ley 31. t[em]p[or]o de los Estudios Generales lib. 1.
n[on] se recopil[ó] establecida por el Señor Rey Don Felipe
Tercero en Madrid el año 1610. no innova cosa algu-
na, si solo confirma todo lo dispuesto por la dicha ley
17. de que ultimamente se ha hecho mención; y solo
contra los Opositores que recibieren dinero, reagrava
la inhabilidad establecida en la ley 17. h[ab]iendolos in-
habiles, n[on] solo para las Catedras en dichos, ó otros
Estudios, sino tambien para Oficios, y Beneficios, y pa-
ra que el Consejo Real del governo, y Camara tuvie-
ra noticia de las personas que cometieron dichos del-
-161-

licitos, mandó su Magestad se remitiesse sumaria informacion, cerrada, y sellada, para que con esto a los dichos delinquentes no se les proveyesse en tiempo alguno de Oficios, ni Beneficios, con las noticias que con dicha informacion sumaria huvieren tenido: Y assi no aviendose en lo dispositivo innovadose cosa alguna, me remito a lo que se ha dicho en las antecedentes.

2289. Y recopilando lo esparcido en esta primera parte, parece que de ella resulta con evidencia, que nuestros Acusados en los pactos que hicieron encaminados a su union, paz, y tranquilidad, no incidieron en pena alguna de las contenidas en dichas leyes de Castilla; pues aquellas solo se impusieron para desterrar las particularidades, y vandos, con injurias, y agravios de terceras personas, malcomunados, los cohechos, y dadivas hechas por los Opositores entre si mismos, y con los Estudiantes votos; pero de ninguna suerte se estendieron dichas penas a las uniones, assistencias, y desistencias, con toda libertad, y sin intervencion de dadivas, acordadas; pues en estas se contentaron dichas leyes solo con castigarlas, irritarlas, y anularlas, sin otra pena alguna; y con razon, porque regularmente en qualquiere contienda, no aviendolas adulterado la torpe semilla, y mezcla del dinero son permitidas las Concordias, pues en sustancia no son mas que una transaccion de la lita hecha entre los contendores. *Fontanella decif. 379. num. 9. ibi: Transactionib[us] aliud est quam recessis à lite, l. 1. ff. de transact. l. 2. & l. si pro fundo, C. eod. tit. iuncto Valen- zuela citato ex ad verfo cons. 76. num. 2.* En semejantes Concordias, y uniones Literarias, no obra la voluntad, ni el odio; solo el entendimiento las govierna, y con medios licitos las perjuade, su fin es hazer justicia, con-

fervando los sujetos conocidos de la Escuela, atrayendo a su dictame, los que si fueran opuestos, podia temer mas por su poder, que por su razon. En que Senado de la mas opulenta Ciudad, sus Magistrados, y Senadores, no tienen imitadores, y sequizes de su razon, ó al menos no los procuran? En que Consistorio, ó Tribunal de justicia no se encuentra la union, ó parcialidad en las inteligencias? Y en que Comunidad, la mas Católica y Religiosa, no se experimenta uno, y otro? Dexolo todo a la consideracion grave de V. S. Il. para que con su prudente zelo, conozca el de los Pactantes en conservar en la Catedra a su Maestro, y no permitir se apropiaran otros sus creditos, con menoscabo de los que tan dignamente tiene merecidos. Plurarcus in Politicis. *Quibus quiso artibus, & frugi bona haberi possit;* qui existimationi collega per invidiam detrabat? *Qui* alicubi erranti per malevolentiam insultat? Qui factis praetare gestis per emulationem obrectet? *Vet* denique inde laudem factorum per ambitionem extorquens; sibi ipse postea per impudentiam arroget, & ascribat?

P A R T E S E G U N D A.

Dexamos dicho en la parte antecedente, que los Pactos de q en esta acusacion de parte de arriba se hizoencion, no estan reprobados con penas algunas, y que se contentaron las leyes de Castilla con irritarlos, y anularlos, dexando ilesos a los Pactantes, como de la dicha ley 17. tit. 7. lib. 1. nova recopil. literalmente aparece.

Y quando las dichas leyes de Castilla en su contenido decretaran al go, que los pudiera comprender, pero el averse aquellas estatuido para las Universi-

dades de Valladolid, Alcalá, y Salamanca, y hallarse es-
ta Universidad ilustrada con Estatutos particulares, no
menores en su acuerdo, autoridad, y grandeza, mi ma-
yor cuidado será el inquirir si por estos se hallan re-
probados nuestros Pactos, pues lo que se ha discurrido
de las leyes de Castilla, ha sido solo a mayor abunda-
miento, y sin que la necesidad precisa nos obligara a
ello, por ser aquellas municipales, y de diferente jurisdic-
cion, que no pueden trascender a nuestros limites,
*l. si. vbi Alexand. ff. de iurisd. omn. iud. Bald. in cap. in-
herentes de iuram. calum. cap. ut animarum, s. Statuto,*
de const. lib. 6. Alexand. conf. 41. num. 3. conf. 44. num. 6.
lib. 5. Tellus Fernandez in l. Thaur. par. 2. num. 3. decif.
Genu. 93. num. 2. Cogn. conf. 268. num. 5. vol. 3. Rolando
à Valle conf. 48. num. 12. lib. 3. Valenzuela Velazquez
conf. 55. num. 27. ~~maibieni 19q agiles molinacellos imp
ut 3~~ Y porque descubramos a todas luces esta ver-
dad, sirvános de norte las palabras de nuestro Estatuto
*Item deseando y ss. del tit. 25. Condiciones que se re-
quieran para que puedan votar los Estudiantes, las qua-
les con sus ss. son como se siguen.*

ITEM, deseando remediar los sobornos, depositos, y
otros abusos, ordenamos, y mandamos, que el Opositor que
entrare en las casas de la habitacion de los Estudiantes,
que puedan ser votos, desde el dia que se ponen los Edictos,
basta la provision de la Catedra inclusive, sea el tal
Opositor ipso facto inhabilitado para la Catedra que pretendo.

II. Tú si mesmo, si combidare a Estudiantes, o por via de
depositos, o por qualquier otro pacto convencional, o confi-
dencial, o por si, o por interposas personas, hiziere con-
cierdos para asegurar la Catedra, o promesas implicitas,
o explicitas, para si saliere con ella, quede privado de to-

dos los derechos, y acciones que podia tener a la Catedra, sin que se pueda dispensar; y bastara que conste esto por sumaria informacion, absque figura, & si repita iudicij. Y si el Opositor apelare de lo que el Retor, y Consiliarios juzgaren, o quisiere recurrir a otro Iuez Eclesiastico, o Seglar, ipso facto quede privado del derecho que puede tener a dicha Catedra, y assi mesmo del grado de la Universidad, y de todas sus prebeminentias *in perpetuum*. Y si fuere graduado por otra Universidad quede privado perpetuamente de poder obtener otro grado, Catedra, o Incorporacion, y qualquiere otro Oficio en esta Universidad, *in perpetuum*; y para denunciar, y acusar, assi a los Opositores, y Procuradores sobornantes, como a los votos sobornados, sean parte legitima, y los deua acusar el Fiscal de la Universidad, que para dicho efecto ha de nombrar el Retor el dia que pusiere Edictos; y los puedan acusar los otros Opositores, sus Procuradores, el Procurador de la Ciudad, y qualquiere otro Ministro de la Universidad, o matriculado en ella.

III. *El Estudiante que entrare en casa del Opositor, y en ella, ó en otras por cuenta del dicho Opositor recibiere dinero, ó concertare deposito, ó hablare del, ó comiere, y beviere con los Procuradores del pretendiente, y con el mismo, ó con otros por su cuenta, sea inhabil para votar en dicha Catedra, y este sujeto a otras penas arbitrarias al Retor, y Consiliarios, sin que se pueda dispensar por persona alguna.*

IV. I para probar los cobechos, y sobornos, así contra los Opositores, como contra sus Procuradores, y votos, sean bastantes probanzas los indicios, presunciones, cogeraturas, y argumentos de verdad, como de Derecho, y Fuenro lo son en los delitos ocultos, y de difícil probanza.

- V. Ningun Opositor pueda tener mas de dos Procuradores, uno para dentro del Claustro, y otro para fuera del, los quales no puedan ser Catedraticos; y si lo contrario hizieren, sean multados a arbitrio del Retor, y Constituyarios.
- VI. Y el Retor antes que comiencen a votar, tomará juramento a los que han de votar, de que no han sido sobornados, ni recibido dinero, o comidas, y que no los comprehénde ninguno de los Estatutos que inducen inhabilidad para votar; y finalmente, que pospuesto todo odio, y amor, votarán por aquel, que segun Dios, y sus conciencias juzgarán mas a propósito para la Catedra.
- VII. Y assí mismo antes de regular los votos, tomará juramento el Retor a cada uno de los Opositores, de que ni por si, ni por interposita persona han sido sobornado, dado dinero, o comida, ni concertado depositos, y que no estén comprendidos en ninguno de los Estatutos que induzcan inhabilidad para obtener la Catedra.
- VIII. Si estando vacante alguna Catedra, no hubiere mas de un Opositor, aya de tomar puntos, y leer su licencia, y aviendo leido, se le dé la possession de la Catedra, exceptado si hubiere sido Catedratico de la misma Catedra, que en dicho caso, no tendrá obligacion de tomar puntos, ni leer, sino que se le buevva a dar de nuevo possession, con tal que jure, que ni directa, ni indirectamente ha estorvado que otros le hiziesen oposición.

4. Y por quanto este Estatuto tiene diversos periodos, y ss. para que procedamos con distincion, se discutirrá por cada uno de por si, y se satisfará a los cargos, que respectivamente a cada uno de los Opositores se les hace.

5. Contra el primer y. numerandolos del modo que

que van rubricados, no se dice ayan faltado los Acusados. Entremos en el §. 2. que comienza: *T. assi mesmo,* que es el principal, que pretende el Fiscal averse queribrantado; y aunque es oportuna mi satisfaccion, quando en otro caso del todo parecido la diò el D. D. Juan Chris-
toval de Suelves en el *conf. 98.* à num. 6. usque ad 13. Pero la novedad de ver increpado con notas de poco judicioso, y de implicante en terminos a nuestro Gran Practico, a quien poco antes avia elogiado con Don Nicolas Antonio, por celebre en sus escritos: es preciso bueyla, no por su eredito, q este no puede disminuirse; si por mi causa, que no permite el menor escrupulo.

sup. 6. Y porque tambien se persuade por el Fiscal, que ni el Estatuto, ni el caso en que hablò nuestro Practico, corren con igualdad con el presente, sera preciso proponer el caso con remision, y transcribir las palabras del Estatuto.

El caso fue, que estando vacante en la presente Universidad vna Catedra de Artes por renunciacion del Doctor Chueca, y aviendo puesto edictos a ella, se opusieron Domingo Cebrian (a quien defendio Suelves) Fray Juan Perez de Muñebrega, y Geronimo Gil; y hechas sus Oposiciones, y comenzadose a votar la Catedra: Los dichos Domingo Cebrian, y Gerónimo Gil, acordaron, y pactaron, mediante escritura publica; hecha a 12. de Enero del año 1628. Notario Juan Luys Abiego: Que Geronimo Gil desistiera de la oposicion, y que assistiera con sus votos, y amigos al dicho Domingo Cebrian; y que si Cebrian obtenia la Catedra, avia de dar a Gil docientos reales por los gastos q aquél avia hecho, y tambien le avia de asistir en qualquier Catedras que vacaran, y aquel se opusiere, hasta que el

tuviera acômodado; y fino la obtenia, que el dicho Cebrian en la primera vacante avia de oponerse, y despues desistir de ella, y assitir con todos sus votos al dicho Gil. Y para en caso de faltar a la Concordia, se obligó Cebrian en 300.lib. como largamente resulta de la Escritura que para ello se hizo, transcripta por el Fiscal al fol. 104. num. 11. 8.

Que las circunstancias de esta Escritura, y Concordia sean de la misma calidad que las nuestras, parece que resulta con notoriedad; pues si en nuestra Concordia Partas se allegura, que no se le oponga Andres, y Pacheco, y que le assista el P. M. Abadia, tambien en el caso de Suelves se allegoro Gil para en adelante, que Cebrian no se le opôdria, y que le assistiria. Si en nuestra Escritura Perez, mediante la Concordia, hizo que desistieran algunos de los opuestos, tambien en el caso de Suelves, Cebrian, mediante la Concordia, quito a Gil de la oposicion. Solo he reparado en vna circunstancia, que hazia mas dificil el tratado, en el caso de Suelves, que no milita en el nuestro, y es, que en aquel abiertamente se ofrecio dinero, por la desistencia de Gil, caso q la ganara Cebrian; aunq se cohonesta, como se vera por ofrecerse aquel por los pactos q Gil tuvo en su pretensiô, y en nuestro caso esta circunstancia absolutamente falta.

8. El Estatuto de la Vniversidad, que en el tiempo de la Concordia de Cebrian se observava, militava bajo el tit. 24. *De la provision de las Catedras, en los Estatutos hechos de esta Vniversidad el año 1628.* cuyas palabras son como se siguen: *Item, estatuimos, y ordenamos, que atendido al bien de la Vniversidad, y al mejor acierto en la provision de las Catedras, sabiendo que en lo passado no se ha hecho con la justificacion que fuera ra-*

Zon, como es notorio, por aver avido sobornos, depositos de dinero, y cosas comestibles; deseando con todo afecto, que se remedie cosa tan perjudicial; se estatuye, ordena, y manda, que al Opositor de qualquiere Catedra, que entrare en las casas de la habitacion de los Estudiantes, votos, sea el tal Opositor ipso facto inhabilitado para la Catedra que pretendiere. Y assi mismo, si combidare à Estudiantes, y por vía de deposito, o qualquier otro pacto convenicional, o confidencial, por si, o por interposidas personas se probare, que el Opositor ha combidado, si hecho pactos, y conciertos para asegurar la Catedra, o promesas implícitas, o explicas para si faliere con ella; constando de estas cosas, o alguna de ellas, con alguna sumaria informacion, absque figura, & strepita iudicij, quede privado de todos los derechos, y acciones que podia tener a la Catedra, y inhabil de todo punto para ser Opositor de ella, sin que los Señores Jurados, Capitulo, y Consejo, Rector, ni Claustro, puedan dispensar en ello.

^{11.º} A vista delte Estatuto, defendió nuestro Practico la Concordia acriba recitada, por quattro fundamentos, que los tres no respetavan a la justicia original de la propiedad; pues el uno era, la excepcion de no legitimarse la instancia por Fray Juan Perez de Munebraga Actor; el otro, que el Estatuto no obligava, por no averse publicado; y el ultimo, que pendiente el conocimiento de la nulidad, el poseedor devia ser mantenido; y el principal que respectava a la justicia original, fue el segundo en que fundava, que el Estatuto no hablava en el caso de la Concordia.

^{12.º} Con este segudo, vnico, y fundamental motivo, imitandole, desempeñare nuestros Pactos, por hallarse estos fuera de lo que dispone el nuevo Estatuto, con que

nos governamos. Y sea la primera razon la proemial, con que Suelves comienza; pues esta es la causa final, porque se declara, extiende, y limita el Estatuto, *l. vlt. ff. de baref. insti. l. Titia, §. Idem respondit. ff. de verbos obligat. Glos. & Bart. in l. cum tale, §. falsam causam, ff. de cond. & demonstr. Alder. Mascard. de interpr. statut. conclus. 4. num. 176. Duran. decis. 285. num. 72. Farinac. in recentis. Rotæ decis. 253. num. 4. p. i. a los quales añado Ioann. Garcia in tract. de nobilitate in divis. num. ultim. Burgos de Paz conf. 32. nu. 6. Menoch. lib. 2. de presumpt. presump. 2. decis. Peda mont. 23. num. 2. Valenzuela conf. 119. num. 65. & conf. 120. num. 15.* La razon proemial del Estatuto antiguo fue, por aver avido sobornos, depositos de dinero, y cosas comeftibles, deseando con todo afecto, que se remedie abuso tan perjudicial, &c. Y la razon proemial del Estatuto moderno es, deseando remediar los sobornos, depositos, y otros abusos: Y en los dos fue la intencion de los Estatuyentes, el evitar los sobornos, depositos, y otros abusos: Y en la Concordia nuestra, ni ay sobornos, depositos, ni otros abusos semejantes, ó mayores. *Quo enim iure (dize Suelves en el n. 7.) prohibetur mihi cum adversario pacisci, ut ab oppositio- ne desistat? Nullo ni fallor:* Luego conforme al mismo Suelves, aunque tuviera patente las palabras de nuestro Estatuto, ni otros abusos, no se encogiera defender en su generalidad, no comprenderse, el poder pactar los Opositores, sobre sus assistencias, ó desistencias, pues dice, que estas no sabe, que por dreycho alguno estén prohibidas: y assi las palabras, ni otros abusos, no han de ser de tanta consideracion, que obliguen al Fiscal, a darles tanta generalidad, que las saque de su comprehension natural, diversificando la razon proemial de nuestro

Esta-

Estatuto de la razon proemial del antiguo.

11 Prosigue Suelves en el mismo num. 7. diciendo, que aunque reconoce ser de grave perjuicio en las provisiones de las Catedras los sobornos, como lo dixo el Estatuto antiguo, *abusus tan perjudicial*; y el moderno dice, *ni otros abusos*, y lo ponderaron Guillermo Benedicto *in cap. Reynuntius, ver. duas habens filias, num. 59. de testam. post Didae. Perez, Azevedo, &c aliis, Alphonsi. Narbona ad 3. par. novarecop. lib. I. tit. 7. l. 3. per tota;* pero que esto se ha de entender de los sobornos propriamente hablando, que son los que se encaminan a vencer, y doblar las voluntades de los Estudiantes votos, con dadivas, y promesas, haciendo venal la justicia, pero no de otros Pactos con terceras personas acordados, porque si esto fuera reprobado, ni se permitiera el tener Procurador, ni el usar de otros licitos medios, lo qual es absurdo. Y en el numero siguiente satisfaze al *cap. cum pridem de pactis, por hablar aquel en causas Beneficiales, en las quales, tales pactos son simoniacos, quod nihil habere commune cum re hac certum videtur.*

12 Si estas razones son puntuales, no solo para el proemio del Estatuto antiguo, si tambien para el que oy tenemos, dexolo a la consideracion del que los leyere, y passo a la increpacion que haze el Fiscal contra dichas razones de Suelves.

Admirase el Fiscal, que como nuestro gran Practico dize, que no sabe porque ley esté prohibido el pactar el Opositor con su contrario para que desista, quando el mismo Suelves alega las doctrinas ordinarias de Guillermo Benedicto, Diego Perez, Azevedo, D. Alfonso de Narbona, que dizen ser el sobornar, delicto digno de qualquier pena? Pero devia considerar el Fil-

34
cal, q las doctrinas de los citados, habló en sobornos de votos con dadiwas, y cohechos, y esto el mismo Suelves lo repreba por injusto, alli: *Licet cognoscam, quod in Capitulare cathedralium premissionibus subornatio maximi prauditum sit,* &c. Et qualibet est pena digna, pero no en las asistencias, y desistencias de los Opositores, como dice el mismo Practico: *Hoc tamen accipiendum est de subornatione, que proprius glis est, & tendit ad retorquendum voluntatem Scholarium, qui suffragium habent in proposione Cathedrae donis & promissionibus, ut libere insufficiantur administrarent, NON VERO DE ALIIS PACTIS, CVM TERTIIS PERSONIS INITIS, que si esta diferencia con que habló Suelves, se considera, sin duda cesará toda admiracion, y se entendieran las palabras: *Quo enim iure prohibetur mihi cum adversario pacisci, ut ab oppositione desistat? Nullo ni fallor.**

Admirase tambien el Fiscal, que diga Suelves en el num. 8, hablando del cap. *cum pridem*, de pacis, *Nihil habere commune cum re bac*, quando ha visto a Azevedo, y Narbona, que dan por quasi simoniacos nuestros pactos; pero haga el Fiscal la exclamacion que quiere, que lo cierto es, que la disposicion del cap. *cum pridem*, no se puede traer en argumento de nuestras Concordias. Yo primero, porque Alejandro III. en el dicho cap. *cum pridem*, habló de una transaccion acordada entre los Colitigantes de un Beneficio, que expresamente comprendia, que el uno diera al otro cierta cantidad de dinero, por su desistencia, ibi: *Convenuerunt, quod eidem P. pro expensis quas fecerat tres Marche agenti solvierentur, & idem P. liii cederet, & à Monachorum infestatione cessaret.* Y siendo en causa espiritual, y beneficial, por simonia, sin duda devia reprobbar.

barse, cap. pactiones de partis, Can. quam. pio i. q. 1. cap. præterea, & cap. super eo, de transactionibus, cap. ut nastrum, ut Eccles. Benfi. En nuestra Concordia no interviene promesa, ni dadiva de dinero, ni cosas equivalentes: Luego no es aplicable la doctrina de dicho capitulo: maximè, quando aun en las causas beneficiales, el mismo Alexándro III díò por licita nuestra amigable composicion en el cap. super eo 7. de transactionibus ibi: *Super eo quod quisvis isti virum de Ecclesiastico Beneficio in litigium debuit, possit fieri transactio, ita dicimus responsam, quod transfigi super re sacrae, & titigosa, non potest, etenim res sacrae non possideantur aliquo dato, vel retento, si de promisso, speciem credimus habere simoniae.* ALIAS SI GRATIS ET AMIGABILITER INTER SE LITIGOANTES COMBONANT, SACRIS CANONIBUS NE QVAI QUAM DICIMVS OBVIARE

14. Lo segundo, porque aunque en las causas beneficiales todo genero de paccion sea simoniaca, ex liturebus supra citatis, & ex can. pert. a iconi 16. q. 7. Y la transaccion no quedá servir de titulo, si solo la Canonica Institucion, qtoff in cap. super eo, de transactionib. verb. *Super re sacra, & cap. ex frequentibus, de infici, cap. admonet, de remittat.* Can. nullus opinio 16. q. 7. Ni la permutacion hecha con autoridad propia se permite, por ser todas simoniacas, cap. quæsum 5. cap. cum universorum, & cap. cum olim, de rerum permitt. Pero en otras causas, y cosas Espirituales, y Ecclesiasticas, se permite la transaccion, y se admite la permutacion, cum alia re Spirituali, seu Ecclesiastica, sin que sean simoniacas: textos expressos devno, y otro in cap. statutis 2. de transactionibus, Can. generalis, Can. ex anti-

quis

quis 54. distinct. Can. Casellas 10. q. 2. Can. si illic 23. q. 2.
cap. ad quastionem 6. de rer. permut. Y singularmente lo
dixo el mismo Alexandro III. in cap. de catedro, de tran-
fact. ibi: *De catedro noveris quod cum aliquis ad extraor-
dinarium Iudicem litteris impetratis cum adversario
suo componit, postmodum in Ecclesia, de qua agitur, ali-
quod ius habiturus, si compositione non est iuri contraria,
non est à loci Episcopoco reprobanda.* Luego mucho me-
jor en oposiciones de Catedras, que ni son beneficiales,
ni espirituales, podrá permitirse la transaccion, ó quasi
permutacion, dando el vno assistencias, y el otro repa-
sos, no interviniendo dinero; sin que sea de argumento
la disposicion del dicho cap. *cum pridem*, por ser de di-
versa materia su contenido.

15 Lo tercero, porque aun en causas beneficiales,
la paccion, y entrega del dinero, por redimir la vexa-
cion, ex parte dantis, no es pecaminosa, iuxta illud Apo-
stoli redimenter tempus; quoniam dies mali sunt, gloss. in
d. cap. *cum pridem*, de pactis, verb. *Illicita pactionis specie*,
argumento tex. in *Can. quastum* 1. q. 3. Et cap. *dilectus*,
de simonia. Luego mucho menos será reprobable nues-
tra transaccion, otorgada por el Doctor Perez, hecha
con animo de redimir su vexacion, no aviendo inter-
venido dinero, quando la del Beneficio en tal caso, *pe-
cunia interveniente*, no fuera simoniaca, gloss. in cap. *di-
lectus*, verb. *Restituere in fin. de simonia*.

16 Lo quarto, y ultimo, porque Azevedo, y Nar-
bona, no dicen que estas Concordias sean quasi si no
niacas, si solo las dadivas que se hacen a los Estudiantes
votos. Vase a Azevedo en el mismo lugar citado, que es
sobre la ley 16. tit. 7. nova recop. verb. *Ni den dadivas*,
alli: *Ni den dadivas, quod quidem fieri quadam quasi
symo.*

symonia est, ut notat gloss. tutellam, in l. l. ff. de Officio Pref. Vrb. ubi Oroscius, n. 24. col. 270. referendo. Angelum cum eo declarari, & intelligit. SI DONETVR SCHOLARI, VT VOTET PRO ALIOVO, VEL CV M ALIOVO INTRET SCHOLAS.

Ius 17. Den Alonso Narbonain d. 31 lib. iiii. 7. nova comp. gloss. 6. num. 3. &c seqq. habló tambien de las dadi-
vas hechas a los Estudiantes, y aun en este caso disiente
de los demás Doctores, que reputaron las tales elargi-
ciones por quasi simoniacas, con las palabras siguien-
tes al n. p. m. 6. Littere rego aliter sentiam, quod non omis-
tam, ne Lectorem hac Doctorum gener alitate falli com-
tingat, nam licet quoddammodo dici posset elargientem pe-
cuniam pro legali scientia symonium committere, cum
Sanctissima proferatur. L. de var. & ext. cog. prater
Suprius rebatos cennit, gloss. in cap. non licet. II. q. 3.
Host. & Card. in cap. quia manuilli de Magistr. qui
propterea exigitur docentem quamlibet scientiam pe-
cunia symonium committere, tamen id comparative,
seu quasi per similitudinem rationis accipendum est, non
vere, & iuxta rectam iuris normam, nam symonia non
committitur, nisi super rebus spiritualibus, aut quasi: rot.
tit. de Symonia, sapientia enim, scientia, seve prudentia,
& omnis alia virtus intellectualis, & naturalis, modo na-
turali quaesita, non est res spiritualis in qua possit committi
symonia docet. Navarrus in manuali, cap. 23. num. 100.
vers. Ex qua: Licet invendibilis sit, eo quod estimatio-
nem non patiatur, quoniam omne aurum in comparatio-
ne illius arena est exigua, & tanquam lutum estimatur
argentum in conspectu illius.

Ius 18. De que se infiere, quan estraviadas estan nues-
tras Concordias de la comprehension que puede tener

el dicho cap. sum pridem , y que dixo bien nuestro gran Practico y Protector desta causa, hablando de dicho capitulo, nihil commune habere, cum re hac , pues estos tratados, transacciones, y pactos, son por el mismo derecho Canonico permitidos , ex d. cap. statuimus, & cap. super eo de transact. de q sacò ingenioso la consequencia Suelves, mal entendida exadverso ; que si estos pactos, que de su naturaleza son licitos , estuvieran prohibidos en nuestro Estatuto , tambien se prohibiera en el mismo, el nombrar Procurador, y usar de otros medios licitos, y permitidos, quod absurdum est , argumento que la Justicia y Prudencia lo llama ab absurdo vitando, y es aficacissimo, Obser. Item super de cessione, Molini. verb. Forus, vbi Portoles num. 56. Surdus cons. 85. num. 27. Zanchus in l. heredes mea s. cum ita, 4. p. a num. 492, ff. ad Trebell. & idem Suelves cons. 74. num. 9. & cons. 79. nn. 9. Y quedan satisfechas las objeciones que se hacen por el Fiscal, desde el num. 107. hasta el 112, contra el primer fundamento de nuestro Practico en su caso, y radicado todo el discurso de Suelves en abono de mis principales.

19 La segunda razon con que Suelves defendio dicha Concordia, y nosotros la nuestra , la funda desde el num. 9. hasta el 13. diciendo ; que es en tanto verdad, que aquel Estatuto, no hablo en Concordias acordadas entre los Opositores, que passando el Estatuto de la razon procmal, ya ponderada, a lo dispositivo ; y aviendo hablado de la entrada de los Opositores en las casas de los Estudiantes votos, inmediatamente dice : Y assi mesmo si combidare Estudiantes , y por via de deposito, o qualquiere otro pacto convencional, o confidencial, por si, o por interpositas personas, se probare que el Opositor ha-

combidado, hecho pactos, y conciertos para asegurar la Catedra, &c. De que infirió Suelves, que a mas de deber interpretarse estrechamente los Estatutos penales, Farinac. *in recentiss. Rota decis. 137. num. 8.* & *decis. 513. num. II.* & *decis. 661. num. 4.* Valenzuela *cons. 4. a nro. I.* aunque la equidad persuada lo contrario, *decis. Bonon. diuers. 42. num. 13.* ni devan extenderse ex identitate, vel ex majoritate rationis. Farinac. *in recentiss. decis. 497. n. 2. p. 1.* le parecio q la dicha clausula en virtud de la copula: *T. assi mismo si combidare Estudiantes,* y por via de deposito, &c., devia entenderse de los Pactos hechos con los mismos Estudiantes votos; porque aunque la naturaleza de la copula sea el ponérse entre cosas distintas, D.D. *in rub. ff. de iur. & facti ignorantia.* Fussar. *de subst. quibz. 362. num. 6.* pero tambien tienen naturaleza de vna, y copulas las cosas que son de un mismo genero, y calidad; *I. vlt. s. cui dulcia. ff. de triticos.* *vino. & oleo legato. l. cum de lanonis. s. assinam. ff. de fundo in fr.* Fussar. *quibz. 124. num. 10.* y la mente del que vne, y copula, se colige de lo precedente; *l. heredes palam. s. sed si notam. ff. de testam.* *l. si servus plurium in fine. ff. de leg. 4.* Fussar. *ubi proximè;* y la copula continua la oracion, *decis. Bonon. diuers. 150. num. 87.* Y que en aquel Estatuto se verificava todo lo dicho; pues la copula, *T.* vnia distintos casos de entrar en las casas, hazer combites, pactos, y transacciones; pero bajo vna misma calidad, que era con los Estudiantes votos, por ser esta la causa principal, puesta al principio de la disposicion, y que este era el legal, y verdadero sentido; y los Estatutos, segun este devan explicarse, Farinac. *in recentiss. decis. 137. n. 4. p. 1.* aunque aya precepto de que se esté a la letra, como en Aragon, *Rota decis. 548. num. 9.*

par.

part. Y como en aquél Estatuto solo se nombrassen los Estudiantes, solo de los pactos hechos con aquéllos se avia de entender. En los Estatutos (dezia) es valido el argumento à nominatione personarum; de tal suerte, que las personas no nombradas, se entiende estar excluidas d'el, Bald. cons. 30. num. 2. lib. 1. Bolognet. cons. 8. num. 14. decis. Bonon. divers. 134. num. 2. Y aunque la palabra, *si combidare*, repetida en aquel Estatuto, le hazia argumento de estar augmentativa, respecto de diversas personas, por evitar la superfluidad; pero le dà salida en el num. 12. diciendo, se ha de referir a las interpuestas personas, que en nombre del Opositor combidaren a Estudiantes; de las cuales haze expressa mención el Estatuto, concluyendo, en que las palabras de dicho Estatuto no convenian con la Concordia, y que assi no devia comprenderse aquella en su disposicion, Valenz. cons. 55. num. 11.

20 Toda esta valentia de razones, las impugna el Fiscal con dos medios; el primero, hiere a la misma defensa que patrocinio Suelves; el segundo, a la aplicacion de nuestro caso. Veamos los fundamentos del Fiscal, para que se vea la razon que pueden tener.

El primer fundamento es dezir, que los Estatutos se interpretan, yá por la razon proemial, yá por la razó de la prohibicion de ellos, y yá mutuando la inteligencia de vn Estatuto, a otro, que hable en la misma materia, y que esto no es extension, sino comprehension, aun en los penales, y odiosos, Gutierrez pract. quest. lib. 3. q. 17. à num. 76. cum seq. * Y yá se vee quanto mas reprobada, y illicita es la promesa de Opositor a Opositor, vt à lite discedat, que assi la llamô el doctissimo Valenzuela cons. 76. num. 2. *

21. Muchísmo me ha admirado que el dñdo pár. tan cierto el Fiscal, q la promesa de Opositor o Opositor, vía a lite discedat, es reprobada, y ilícita; no traiga texto Civil, ni Canonico, ni menos Autor clásico, q conforme a derecho lo diga, y que solo con aquellas palabras empháticas, y ya se vea quanto mas reprobada, y ilícita es la promesa de Opositor a Opositor, qriera increpar la defensa co tanto acierto, y estudio pôderada de nuestro Práctico; quando podia aver visto en los textos citados sup. num. 13. 14. & 15. que se mejan tes Pactos, (como no sean en causas beneficiales, por su privativa, y peculiar razon) los conoció, y aprobó por honestos anibas luyrisprudencias, Civil, y Canonica.

22. Concluye el primer medio con otra razon, y es, * que el mismo Estatuto lo entendió así, quando habló especialmente de las Catedras de Artes, allí: * Ni hecho concierto alguno con el que se le quiere oponer, ni ha estorvado, ni impedido la oposición: * Luego si estaba prohibido el hacer conciertos con el que se le quería oponer, para que no se le opusiera, ridicula cosa sería pretender no lo estaba con mayoría de razon, el hacer Pactos para q desista mi Opositor despues de averse comenzado a recibir los votos. * Argumento con que quiere desacreditar la solución que dió Suelves al dicho Estatuto. Item si en la vacacion de alguna Catedra, tit. 24. fol. 32. en el num. 8. donde dixo, que dicho Estatuto no habló en el caso, quellos actos literarios yá estaya a hechos; sino en caso q ue impedía pár conciertos a sus Coopositores el hacerlos. b nobisq lib plo sup 23. Pero no obstante que el Fiscal le parezca ridicula esta interpretacion, dexará de parecerlelo, si advierte en lo mismo que ponderó Suelves en el cons. 13.

num. 8. donde dice con autoridad de Valenzuela *conf.*
 4. *num. 40.* que el Estatuto penal siempre se ha de estre-
 char, y de ninguna suerte estender, aunque aya la mis-
 ma razon. *Clem. 2. ubi gloss. ver. In eiusdem, de statu, &*
qualitate; Ofasch. decis. 197. num. 3. Farinac. fragm.
crim. par. I. verbo Extenso, num. 147. & 162. Mantica
decis. 307. num. 1. Y mas adelante en el mismo *conf. 98.*
num. 13. hablando de nuestro Estatuto, dixo, que el Es-
 statuto que habla contra el que entra en la possession,
 no tiene lugar contra el que la ocupó y la retiene, ex
Alexandro conf. 83. num. 4. lib. 2. Valenzi conf. 4. n. 37.
 como ni el Estatuto que prohíbe la adquisicion de algu-
 na cosa, no prohíbe la retencion de la adquirida. *Abbas*
in cap. Indis, num. 2. de Indis, & Sarracenis. Valen-
d. conf. 4. num. 38. ex multis *Salgado de supplicatione*,
par. I. cap. II. à num. 47. como sea mas facil en derecho
 permitirse la retencion, que concederse la adquisicion,
I. creditor in prim. ff. qui potiores, l. per retentionem; C.
de usuris. Cephalus conf. 299. num. 54. lib. 2. & omnes
in l. dratis ff. de sponsalibus: De cuyas razones, y doc-
 trinas manifiestamente se infiere, que tanto el Estatu-
 to antiguo, como el moderno, prohibieron, que el Opo-
 sitor no inspidiera que otros le hizieran oposicion, pero
 despues de hecha, y no prohibió el Estatuto el poderse
 convenir y nos con otros, assistiendose, y favoreciendose
 entre si, como lo entendió Suelves con las razones,
 y doctrinas ponderadas, p. d. de la na. d. d. en osuas. E.
 - 152400 El segundo fundamento del Fiscal, es decir,
 que la disposicion del Estatuto antiguo, es diversa del
 Estatuto, con que oy nos governamos, y que assi el dis-
 curso del Dotor Suelves, cesa en nuestro caso: Y toda
 la diferencia del Estatuto antiguo al moderno, consiste

en que en el antiguo estaba la diccion, *s. copulativa en aquellas palabras*: *S. si misma, si combidaren a Estudian-
tos ó por via de deposito.* Et cetera pero en el Estatuto
moderno está la diccion, *O. disyuntiva*, diciendo: *S. si
mismo, si combidaren a Estudiantes, ó por via de deposito,*
et cetera. *Si se dieran otros* (S. no se bendicion officio solique-
to: 25) Pero para que se vea quan fragil es este discus-
so, se dice, que la diccion, *O.* en nuestro Estatuto obra lo
mismo, que si estuviera la misma diccion, *s.* del anti-
guo; porque asi como la diccion, *et*, copulativa, como
dijo Suelves, es ponerse entre cosas diversas, así me-
mo lo es de la naturaleza de la diccion, *Vcl.* Rota decis.
770. num. 4. apud Farina. in i. collect. novissim. Y así
como es de la naturaleza de la diccion, *et*, el copular
las cosas de un mismo genero, y calidad, así también de
la diccion, *Vcl.* lo es en muchas ocasiones el unir las co-
sas, y personas de una misma naturaleza, y calidad, co-
virtiéndose en conjuntiva, *et cu quidam. 3. melius itaque
C. de verb. sign.* Y a mas de esto se añade, que la diccion,
vel, de nuestro Estatuto, está con mas propiedades, que la
diccion, *et*, en el antiguo; pues en aquel, nuestro Gran
Práctico Suelves, le quitó la virtud de unir, que de su
naturaleza tenia, y le dió la de continuar, porque con
ella el sentido legal del Estatuto era mas legitimo; y en
nuestro Estatuto, solo con que obre su fuerza la diccion
vel, es legitima, y legal en nuestro favor su inteligen-
cia; pues la propiedad de la diccion *vel*, es declarado
que antes se dixo, Ofasco decis. 89. num. 4. Menochius
conf. 347. num. 19. Rota decis. 300. num. 26. apud Farin.
I. par. recentiorum. Y así el dezir el Estatuto, *si com-
bidaren a Estudiantes, ó por via de deposito.* Et cetera es lo
mismo que si dixerat: *Si a los Estudiantes por via de co-*
bij

bites, ó deposito, ó por qualquiere otro Pacto, &c. De modo, que aunque la diccion vel, quede en la naturaleza de disontiva, se ha de entender entre combites, ó depositos; pero siempre respecto de los Estudiantes, nombrados en el Estatuto, sin que se pueda entender de otras personas, no nombradas en él, como dezia Suelves en el dicho num.ii. Y con mayoria de razon hallandonos libres en este Estatuto de la objecion que se hazia Suelves en el num.12. por hallarse en el Estatuto antiguo repetida la palabra, *si combidare*, la qual repetition, no sin acuerdo se omitio en este; antes bien con su omission se quiso satisfacer con toda expression a semejantes argumentos como el que se hazia, y oponia Suelves *dict.* num.12. lo que no se halla en el Estatuto antiguo num.26. dñ. Y no solo se contento nuestro Estatuto con la expression ponderada, dando a entender, no impropria, los pactos de Opositor a Opositor, si solo los hechos de Opositor a Estudiantes votos; que llegando a declarar en dicho Estatuto, quien seria parte legitima para acusar los contraviniéntes, lo manifestó con toda evidencia en las siguientes palabras: *Y para denunciar, y acusar, y asir a los Opositores, y Procuradores sobornantes, como a los votos sobornados, sean parte legitima, y los deva acusar el Fiscal de la Universidad, &c.* En cuya literal comprension solo se halla ser parte el Fiscal, para acusar, y denunciar a los Opositores sobornantes votos, y a los votos sobornados por los Opositores; pero no le haze parte para denunciar, ni acusar a los Opositores pactantes con otros Opositores, y assi patece, que no solo el Estatuto, con que oy se govierna la Universidad, es semejante en todo con el antiguo; sino, que si ay algunas palabras añadidas, ó quitadas, aquellas mas favo.

saydrecen que dañan a los Acusados.
 27 Prosigue vltimamente Suelves al num. 13. defendiendo, que el Estatuto antiguo no comprehendia el caso de su Concordia, por quanto el epigraphe del Estatuto, solo hablava de la provision de las Catedras *in fieri*, pero no de las Catedras ya proveidas; y la pena del Estatuto, solo era para inhabilitar los Opósitores, pero no para inhabilitar los Catedráticos, como se inferia de las palabras del Estatuto antiguo, alli: *Sea el tal Opositor ipso facto inhabilitado para la Catedra que pretende.* Pero no dice para la Catedra que ganare. Y mas adelante: *Quede privado de todos los derechos, y acciones, que podia tener a la Catedra.* Y no dice, pierda la Catedra que ganare. Añadese, que en todo el Estatuto no ay palabra de Catedrático, si de Opositor; y concluye co las doctrinas arriba ponderadas: que el Estatuto que prohibe la entrada en la possession, no prohibe la retención, y que mas facil se concede el retener, que el adquirir; ex Valenzuela, Zephalo, Salgado sup. num. 22. allegatis.

28 Dize el Fiscal a esto: que es diferente el Estatuto antiguo, del nuestro; porque dode dice el antiguo, *sea el Opositor inhabil para la Catedra que pretende,* dice el nuestro, *sea ipso facto inhabil.*

29 La respuesta consiste en que el Fiscal buelva a leer questo Estatuto; que lo copia en su Alegacion al fol. 97. y hallará las mismas palabras que en el antiguo; pues dice: *sea el tal Opositor ipso facto inhabil para la Catedra que pretende.* Y mas adelante: *quede privado de todos los derechos, y acciones, que podia tener a la Catedra.* Que todas denotan, no hablar de las Catedras adquiridas, si solo de las que se pretenden, añadiendo el epigraphe del titulo, *Condiciones que se requieren para*

46 que puedan votar los Estudiantes, que denota provision de Catedra *in fieri*, como dixo Suelves, y no *in facto esse*, con la circunstancia (que tambien califica) de no hallarse palabra en el Estatuto que denote *Catedratico*, si solo *Opositor*.

Y quando dicho Estatuto moderno quedara co alguna ambiguidad, en si era comprehensivo, o no de nuestro caso, lo declaro la observancia subsequida de aquell, verificada sobre el art. 8. con probanza exuberantissima, y testigos de toda legalidad, y calificacion, especificando casos distintivos, y comprehensivos de todo lo que en nuestro caso suceder; y asi suplico, que con toda atencion se miren las deposiciones de los testigos 7. y 8. sobre el dicho articulo. Es la observancia el mejor Interprete de la ley, el alma del Estatuto, y el norte del que duda, D.R. *Sesse de inhibit.* cap. 8. §. 3. à num. 143. *decis. 90. num. vlt.* & *decis. 209. num. 19.* & 22. Suelves *in cent. conf. 2.* à num. 19. *plures cumulans.* & *conf. 67.* num. 14. Y esta se califica sin ser necessaria prescripcion, Mascar. *de interpretat. Statut. concl. 2. num. 159.* Valenzuela *conf. 103. num. 30.* & 31. Suelves *ob. 2. num. 19.* *In cent.* aunque en alguna manera repugnadas palabras de la Ley, o Estatuto, Mascar. *ubi sup. conclus. 2. num. 148.* & 155. y sea contra la comun opinion, Decius *in cap. & si Clerici. num. 25.* de *Judicijos*; y aunque no se ayda controvertido en juicio contradictorio, Suelv. *ubi sup. num. 20.* Salgado *in tract. de liber. benef. art. 2. num. 3.* y con solo un acto se inducen Decian. *conf. 524. num. 8. lib. 3.* Mascalilis *decis. 52. num. 14.* Com que a vista de observancia, con todos sus requisitos verificada, no puede quedar duda en la inteligencia del nuestro Estatuto.

Y ultimamente, para quedar libre mi Parte de la acu-

acusacion Criminal intentada, no puede dudarse, que dicha observancia subleguida le sufraga, y patrocina; pues la costumbre, quanto quiera iniqua, y injusta, escusa de la pena al que la ionita *gliff. in cap. cum venerabilis, ubi Abbas, Anchae, & alijs de consuetudine, lasson in l. singularia, num. 48. & 49. ff. si certum petatur;* y al juez que por ella juzga contra la ley, no le castigan, Bartul. *in l. i. ff. quod quisque iuris;* y se afirman en este sentir Tiraquet. *de paenit. temperand. caus. 42. num. 1.* Didacus Perez *in Pro. leg. ord. reg. 412. in fin.* D. R. Sesse *decis. 429. num. 13.* Exemplaria referens in Processu torum D. Caroli de Vries, contra Ioannem Denia Bajulum, qui fuit accusatus in eadem Curia Iustitia Aragonum, die 24. Martij, anni 1576. Idem in alio Processu, in quo fuit accusatus quidam Carolus de Maza. Iuratus Villa de la Almania de D. Guindina. 32. Concluyo, Señor Ilustrissimo, en esta Parte, representando a V. S. I. y sus Assessores (a vista del consejo de Suevias) tan en terminos de nuestro Estatuto, de las razones ponderadas, y exemplares en los mayores Tribunales, y en el de V. S. I. admitidos, dignos de toda imitacion para el acierto, arg. *l. i. in princ. C. si nupt. ex rescript. pet. Cap. anteriorum. Sillud 2. q. 6.*) que ni dudo en la absolucion, ni dexo de condenar por ociosas otras juridicas ponderaciones; pero por quanto en la sentencia de V. S. I. ha de reintegrarse la opinion de mis Acusados, y desengañarse todos de la que le ha movido al Acusador. Insistireé en ella en la Parte siguiente, concluyendo en esta con Ranald. Ridolf. *in orat. prop. pupillo, num. 148. in fin.* diciendo: *Vereor (Arbitri) ne nimia diligentia, ac autoritatium copia vos molestia afficiam causa que noceam, quasi vestra videar prudentia diffide-*
re;

re; quos promptissimos ad hanc sententiam, & valde propensos iam dudum cognovi. Non enim iij vos estis, quorum animos longa oporteat oratione suaderi, verum tantum meum non tantum vestri causa hic me laborare predico; quantum ut adversariorum iniquitatem, tam perspicue omnes intelligant, ut merito sint postea vestram iustum sententiam probaturi, mirificeque vos laudibus extollant.

P A R T E T E R C E R A

Bastantemente queda calificado en las dos primeras Partes, que los Pactos, tratados, y acordados entre los dichos Coopositores, que principalmente respectavan a las assistencias, y desistencias reciprocas de aquellos, no se improbavan con pena alguna por las Leyes, y Estatutos de las Universidades de Castilla; y que segun estas, su mayor providencia se contento con anularlos, y destruirlos, como si jamas se hubieran hecho; y que por los Estatutos de esta Universidad antiguos, y modernos, no solo no se improbaron con penas de inhabilitad, ni otras, pero ni aun en su literal comprehencion, se irritaron, ni anularon. Descendamos ya a los Pactos particulares, y demas cosas, que respectan a cada uno de nuestros Acusados para que, en ellas, con el coctejo de lo que el Fiscal ha discurrido en improbarlas, podamos con el buril de la razon labrar la ultima defensa de ellas, reportando victoria en esta causa, y propulsando la yndicta, que exadverso sin razon se mas nifesta deseada: y finalmente dar el vistazo retroque, con que se de por convencida la calumnia, y salga de gala la inocencia. Ranald, Ridolf. vbi sup. num. 148. in fin. Prudentes hac in re Imperatores, & Pertos pugnant.

*di Duces imitatus, qui dum militum aciem inserviunt,
primum agmen melioribus, ac fortioribus pro omnibus
præsidio servunt: Denum magis strenuis pro subfido vol-
timam exercitus aciem coniununt: ibi lectissimos quo-
que viros collocando, qui soli (cubi cuncti qui praeerant,
terga dedissent) inimicorum imperium substinere, propul-
sare, & sella non solum depellere quaunt, sed victoriam
feliciter consequi.*

*¶ 2 ob El Dotor Perez es el primero con quien los car-
gos particulares del Fiscal encuentran en su Alegacion
disc. 4. fol. 126. y siendo la causa Fiscal, hæzele cargo de
que no podia aver obtenido la Catedra de Artes por
substitucion con sola la nominacion del Señor Rector.
Y tambien que en la propiedad de la misma Catedra
no pudo ser promovido por quatro años, por no per-
mitir el Estatuto sino tres: No sé si estos dos cargos son
criminales, ni del peculiar Oficio del Acusador publi-
co. Los deseos bien parece lo manifiestan, aunque su na-
turaleza lo contradize; pues será ésta la primera, que en
Proceso Criminal se le acuse la facultad al Señor Re-
ctor, y a los Catedraticos la obtencion; quando en civil
Demandas (propia de la causa) uno; y otros, tienen bié-
zanjada su intencion; vease el art. 6. 7. y 10. de sus de-
fensas, que con ellas, y su probanza, no necessita este
cargo de mayor defension.*

*¶ 3 Dizese tambien, que ni lo general de los Esta-
tutos de las Universidades de Castilla, y mucho menos
los de nuestra Universidad, hablaron con el Dotor Pe-
rez; pues en los Pactos firmados por este, solo intervi-
nieron los Dotores Parras, Clemente, y Vaquero, y
ninguno de estos estava opuesto a la Catedra que obtuvo
el Dotor Perez al tiempo de los Pactos, pues el Dotor*

Vaquero avia desistido muchos dias antes; como se dice y verifica con los testigos 3. y 4. sobre el art. 83 y ninguno de los demás estaba opuesto; de que se infiere, que nuestros pactos, ni se acordaron por el Doctor Perez con Estudiantes votos, ni tampoco con sus Coopositorres.

De aqui nace la unica y total defensa del Doctor Perez, en respecto del s. Si estando fin. de nuestro Estatuto, que obliga al Opositor que huyiere sido Catedratico, quedando solo en la oposición, que jure no ha estorvado, que otros le hiziesen oposición; pues el Doctor Perez, no aviendolo pactado con sus Coopositorres; con toda libertad pudo afirmar con juramento en su possession de Cátedra, que no avia estorvado, que otros le hiziesen oposición. Y quando quedara algun leve escrupulo, ni el Estatuto impone pena alguna contra este, ni tampoco haze parte al Fiscal para infartirlo.

Dizese tambien, a mayor abundamiento, que al tiempo que el Doctor Perez contrató los sobredichos Pactos, ya todos sus Coopositorres avian hecho su oposición; y assi, aunque en dichos pactos, directa, ó indirectamente, huyieren intervenido todos sus Opositores, podo con verdad jurar el Doctor Perez, no avia estorvado su oposición, y dixolo Suelves d. cons. 97. num. 8. en terminios del mismo Estatuto: *Casu vero nostro multi fuerit Oppositorum, omnes actus litterarios exercuerunt. Et facta est postea concordia, unde extra predicti Statuti cancellos nostra disputatio versatur.*

Y finalmente, para mayor abono del Doctor Perez, se dice, que la Concordia hecha entre los dichos Doctores Perez, Partas, Clemente, y Vaquero, el dicho

Doc-

Doctor Perez la firmó, sin tener entendido lo que se contempla en dicha Concordia, pues le obligaron a firmarla al tiempo que iba a la Universidad a leer su oposición, y en confianza, que los pactos en ella contenidos eran aprobados, y justos, como lo verifica en sus Defensiones al art. 8. con los testigos 1. y 2. Y aunque nunca fueran justos, como lo son, le escusava de la pena el justo temor de su credito, y estimacion, que le obligó a executarlo, pues que se vió arrestado, a que sino firmava, lo mas cierto era de quitarían la Catedra, en menoscuento de su literatura, y estimacion; y el temor del credito en los Doctos, y Varones ilustres, es mayor que el de la muerte, arg. Iusti quidem 8. s. 2. ff. quod metus causa; y ambos escusan de la pena, como resulta de todo el titulo, ff. quod metus causa, Gama decis. 18. num. 5. Harrinaci quest. 97. num. 15. Mar. Giurb. decis. crimin. cons. 85. n. 23. Considerese, pues, en medio de estas circunstancias, si puede quedar ofendida la Escuela, despreciada su autoridad, y culpada en parte alguna la sincera intencion del Doctor Perez, cuando la ocasion, el tiempo, la opresion, y todo junto, le obligó a firmar los sobredichos pactos, y clama por su disculpa, y absolucion; pues quando huviera delicto, no fue de voluntad, si de necesidad, que escusa, como dezía Ciceron in orat. pro Q. Ligarto: *Quod si est criminosum, necessitatis crimen est, non voluntatis.*

7 El Doctor Pedro Geronimo Parras Gil de Benabe, es el segundo, que intervino en los pactos arriba referidos; y quien, al parecer del Fiscal, en virtud de ellos, mas derechamente violó los acuerdos de los Estatutos de esta Universidad; pues por el pacto tercero de la Concordia que se hizo con el P. M. Abadia, se acordó, que el

P.M. Fr. Luis Abadia, en las vacantes de la Catedra del Doctor Parras, avia de asistirle para su conservacion con todos sus discípulos, amigos, y diligencias, procurando con todas veras obiarle los Opositores, y especialmente si fueran Andres, o Pacheco, y con el Doctor Perez, assi mismo pactó en el segundo pacto, que antes que diese este el repaso de su Aula al Bachiller Geronimo Andres, huviese de tener el dicho Doctor Parras toda satisfaccion, de que el lulodicho, no solo nolle avia de hacer oposición a las vacantes de su Catedra, sino que positivamente le huviese de asistir en ellas; y no teniendo esta satisfaccion, y notificandoselo, tuviese el Doctor Perez obligacion de no admitirlo por Repasante, sino antes bien al que el dicho Doctor Geronimo Parras le dixesse; y que en virtud de dichos pactos se expuso manifiestamente al delicto enorme de perjuro, pues quedando solo, era preciso jurasse conforme al Estatuto 25. *S. Si estando vacante, iii. Condiciones que se requieren, &c.* que ni directa, ni indirectamente avia estorvado que otros le hiziesen oposición. Y tambien le increpa el aver obligado al dicho Doctor Perez en el pacto primero, a que precisamente huviese de leer la doctrina Thomistica con nombramiento de juezes, para el conocimiento privativo, de si lo que leia era, o no verdaderamente doctrina Thomistica. Y que con la dicha obligacion de aver de dar el repaso a quien el dicho Doctor Parras quisiese, drechamente se oponia a la libertad en que se deve dexar a los Estudiantes para la provision de las Catedras, y que estas quisiese, en virtud de dichas paciones, apropiarselas como en successión hereditaria.

1598. No me fuera dificil para la defensa de estos car
gos

gós atajar tantas razones, que no sólo los desvanecieran, pero con persuasiva eficaz dieran a entender aver sido tan justos los pactos arriba recitados, que le diera la Universidad las gracias al Doctor Pedro Geronimo de Parras de averlos assi executado, ministrandoles nueva idea para la provision de sus Catedras, evitando males de mayor gerarquia, que los que se procuran persuadir por el Fiscal. Contentome con que se lea a aquel insigne Doctor Navarro, Martin ab Azpilqueta *ix*
Comment. cap. inter verba II. q. 3. concl. I. num. 16. que es lugar copiosissimo : para que a su vista , se haga parangon de los delictos, que evitó, ó los que se dice cometió el Doctor Pedro Geronimo de Parras.

109 Y aunque esto bastara, no me escuso el proponer con vivas, eficaces, y breves razones, lo que baste para la victoria, *Specul. in tit. de Advocat. §. nunc, de exord. vers. Vel ita forma: Ipsum tamen me cobibebó, et qua sola ad victoriam sufficere cognoscam, brevissime percensembo.* Escusando artificiosas exclamaciones, quando no necesita de ellas la justificada razon que en esta parte defiendo: *Ranald. Ridolf. in orat. pro pupillo, n. 13.* *Nec ut ab alijs artificiose fieri solet in rebus amplificandis, exornandisque, vagabor, istud adversariorum Patrono derelinquam, quos cum iure deficiant ad vanas orationis illecebras confugere necesse sit.* Entre las razones que manifiestan el Doctor Parras con dichos Pactos, no aver incurrido en pena alguna de nuestros Estatutos , sea la primera , porque al tiempo de dichos Pactos no era Opositor a ninguna de las Catedras , ni tampoco pactó con Estudiantes votos , ni con los que podia presumir se le avian de oponer , pues pactó con Perez, y Abadia, a quienes asistió para sus Catedras, co-

54
mo las lograron. Y el Estatuto: *Tasí mismo*, solo habló con los Opositores, sobornantes, y votos sobornados, ex dictis sup.n.26.par.2. Y assi por ningū lado puede entenderse, que lo general del Estatuto comprehendiò a dicho Doctor Parras.

10 La segunda, porque en seguir el Dotor Parras la costumbre de pactar, y acordar semejátes cōciertos; lo aprehendió por lícito, y no por monopolio; de sus antecesoros; y si en aquellos con tolerancia de la Vniversidad no fue inaplisible, no ha de ser solo punible en este, ni se ha de tomar tan costoso exemplar, a vista de costumbre tan introducida, ex dictis cum D. Reg. Sesse decisi. 429. à num. 13.

11 La tercera, porque en culpar el Fiscal al Dotor Parras, porque pactó con el Dotor Perez, le yera la doctrina del Señor Santo Tomas, parece tan fuera de su obligaciou, como de delicto: pues como ha de ser punible el elevado espiritu que guiò al dicho Pactante, para que en esta Vniversidad tuviera mas copioso numero imitador de su doctrina, tan a todas luces admirable, que Christo Señor nuestro, estando el Santo en oracion en la Iglesia de su Convento de Napoles, por la Imagen de vn Crucifijo la aprobó con estas palabras: *Frater Thoma bene scripsisti de me: Quam mercedem vis tu recipere à me, pro tuo labore?* Y la Iglesia en su oracion nos motiva a que pidamos inteligencia para su enseñanza: *Deus qui Ecclesiam tuam Beati Thoma mira eruditione clarificas: da nobis quesumus, ET QVÆ DOCVIT INTELLECTV CONSPICERE:* Y nos instiga a que entendamos, que su doctrina, de la esfera de Humana, se remontó a la Divina, con estas palabras: *Se quidquid*

sciret non tam studio; aut labore suo peperisse; quam di-
 vinitus traditam accepisse. Y Clemente VIII. ad Pro-
 reg. Neapolit. Comitem Beneventanum dixo de su doc-
 trina: *Eius admirabilis doctrina testis est ingens libro*
rum numerus, quos ille brevissimo tempore in omni feret
disciplinarum genere, singulari ordine, ac mira perspi-
*cuitate, sine ullo prorsus errore conscripsit, in quibus conscri-
 bendum interdum Sanctos Apostolos Petrum, & Paulum colloquentes habuit.* *Quo libello est ad eum non super excusat*
 12. *Y aunque el Fiscal quiera cohonestar su acusa-*
cion, con dezir, que no imprueba el leerse dicha doctri-
na, si el obligar a leerla: responderan por mi las Reli-
giones Sagradas, que las mas dellas, como la Compania;
y otras han hecho Leyes, y Estatutos peculiares para ob-
ligar a que se lea dicha doctrina: Las Universidades
mas calificadas de Espana, y Francia: y basten por todas
la de Salamanca, que tiene hecho voto, y juramento de
seguir las doctrinas del gran Padre, y Señor San Agus-
tin, y del Angelico Dotor, y Señor Santo Tomas: Y fi-
nalmente responda por mi Urbano Quinto Pontifice
*de la Iglesia en la Bula que comiença *laudabilis Deus:**
apud Montem Flaconem, anno 1370. que manda a su
Universidad de Tolosa, ponga todo su conato en am-
*pliar dicha doctrina, ibi: *Sane cum Sacrum, & venera-**
bile Corpus B. Thomae de Aquinô, Ordinis Prædicato-
rum Tolosam de proximo trasferendum: Nos attenden-
tes, quanta à Deo scientia dotatus, Ordinem Fratrum Præ-
dicatorum, & Ecclesiam Universalem illustavit, ac Be-
Augustini vestigia insequens, Ecclesiam eandem doctrinam
scientijs, quam plurimis adornaverit, &c. y con-
cluye: Volumus insuper, & thenore praesentium vobis in-
jungimus, ut dicti B. Thomæ doctrinam tanquam veritatem

*dicam; & Catholicam Seuemini: EAM QVE STV
DE ATIS TOTIS VIVIRIBVS AM-
PLIARE:* No parece pues digno de repre-
hension el catolico celo del Pactante, en obligar, y per-
suadir *totis viribus*, la imitacion de doctrina tan sagra-
da; quando se vee en todas las Vniversidades, y mayor
parte de Religiones, y por nuestra misma Vniversidad,
(como reconoce el Fiscal) tan recomendada su ense-
ñanza, que en muchas de ellas se obliga con voto, y ju-
ramento, sin que sirva de encuentro la libertad de los
Maestros en la eleccion de las doctrinas ponderada por
el Fiscal.

13 La quarta, porq el Fiscal en esta Acusacion, no
puede ser Parte; pues solo lo puede ser en los casos, que
por el Estatuto fuere legitimada su instancia: en el re-
ferido Estatuto 25. al Fiscal solo se le haze parte para
denunciar, y acusar a los Opositores, y Procuradores
sobornantes, y a los votos sobornados: fuera de estos
dos casos no se diò por permitida, ni necessaria su legiti-
macion; y assi los delictos que no hirieren esta preciosa
disposicion estatutaria, otros, y no el Fiscal, podran
querellarse de ellos.

14 La quinta, porque el intentar el Fiscal, aya de
quedar inhabil el pactante, por qualquiere de los del-
ictos que se ponderan, es vna proposicion muy fuera
de los limites de los Estatutos, pues estos solo en tres
casos establecieron essa pena; el primero, contra los
Opositores, que puestos los Edictos entraren en las ca-
sas de los votos; el segundo, contra el Opositor, que por
si, ó otros sobornare a los Estudiantes votos, ó por com-
bites, ó depositos, ó qualesquier otros pactos; el terce-
ro, contra el Opositor que se apelare de lo que el Re-
tor,

tor; y Consiliarios sobre dichas inhabilidades declaran. De lo ponderado se podrá inferir si estamos en alguno de dichos casos.

La sexta, porque aun en caso de inhabilidad, los Estatutos y acuerdos de nuestra Universidad, a los que contraviniere a ellos, solo los hizo inhabiles para aquella Catedra en que se violó la disposición del Estatuto; pero de ninguna suerte pasó a inhabilitarlos in perpetuum, para qualesquier vacantes; pues en el §. Tercio dize: *Sea el tal Opositor ipso facto inhabil para la Catedra que pretende. En el §. T. así mismo, contra el que hiziere promesas, ó pactos para asegurar la Catedra, ó promesas implícitas, ó explícitas, para si saliere con ella, quede privado de todos los derechos, y acciones, que podía tener a la Catedra; que unidas las palabras, para asegurar la Catedra, para si saliere con ella, que podía tener a la Catedra, con las palabras primeras del Estatuto, sea ipso facto inhabil para la Catedra que pretender claramente denotan, que la pena de inhabilidad, se coartó, y ciñó para la Catedra en que el Opositor hizo los pactos, ó depositos, ó entró en las casas de los votos, y no trascendió a las demás Catedras, que entonces no estaban vacantes.*

15. Tiene aun esta verdad mayor viveza, si se considera, q en el §. T. si el Opositor apelare, inmediato, y siguiente (en que quisieron los Legisladores, por el delicto de inobediencia, de los Decretos que los Señores Retor, y Consiliarios acordaren, inhabilitar a los Opositores contravinientes in perpetuum) no se contentó el Estatuto con la formalidad de palabras referidas en los §§. antecedentes, sino q despues de aver exprestado las mismas, diziédo, *ipso facto quede privado del derecho que*

puede tener a dicha Catedral añadió las siguientes: Y así
mismo del grado de la Universidad, y de todas sus preb-
eminencias in perpetuum; y si fuere graduado por otra
Universidad, quede privado perpetuamente de poder ob-
tener otro grado, Catedra, o Incorporación, y qualquier
otro oficio en esta Universidad in perpetuum. Dando a
entender por esta expresión, que en el caso no expre-
sado, no fue de su intención el comprender la inhabi-
lidad para todas las Catedras, si solo para la vacante;
arg. l. vlt. 9. sin autem ad deficientes. C. de caduc. tollend.
Casanate conf. 45. num. 24. & conf. 47. ex num. 45.
Peregr. conf. 29. num. 17. & 18. lib. 2. elegáter Fontanella
decis. 507. num. 6. ibi: *Cum facile fuisse eis exprimeret
maxime cum in alijs locis exprefferit.*

16 La ultima, y principal, que le escusa de la con-
travención del Estatuto 25. §. Si estando, y de los demás
ponderados por el Fiscal; es, porque el dicho Doctor
Parras, antes que se intentara esta acusación, y a vista
de faltarle a sus tratados la parte contraria, no obstan-
te, se apartó de dichos tratados, y canceló todas las ob-
ligaciones que a su favor estavan otorgadas; y así por
dicha separacion, se purgó el delicto que podía perfa-
dirse aver aquel cometido, maximè quando dicha se-
paración por su parte hecha, fue *re integrata*, sin averse
cumplido ninguno de los Pactos de su peculiar inte-
resse, que él aver obtenido Perez, y Abadia las Cate-
dras, aun dexó en términos al Doctor Parras para apar-
tarle de las promeſſas hechas a su favor; y para con es-
te se dice, quedaron los tratados en embrion, sin aver
tenido su adimplemento: El conato, y pensamiento
de delinquir, ninguno lo ha visto castigar. *A. cogitatio-*
nis paenam, ff. de paenis, l. si quis non dicam rapere, C.

de Episcopis. Et Clericis: launque se aya declarado con
 palabras este delitos. Adrekerit. in cap. i. q. si voluerit
 de capitulo cuius curia videt singulariter: por que estas no
 son sino que el mismo penitentio expressados Iuli
 Glar. lib. 5. fin. quodcum addit. litt. A. num. 3. lib. Y si en
 algun Reyno se castiga, es quando passa del pensamiento
 a la ejecucion, y esta por algun acaso, y no por voluntad
 del delinquente. Se impide. Molina & Portales
 verb. Conatus: Y aun en este caso, y menos que siguiendo
 dose el efecto, la costumbre universal del mundo, estan
 en contraria como con los infinitos lo teste. Iuli. Clar.
 lib. 5. fin. quodcum. 92. à num. 2. 111. Boet. De sap. lib.
 17. Es tan evidente esta proposicion, que el que se
 arrepiente, o aparta voluntariamente del delito intentado,
 no merece castigo, que lo vemos ejecutado en
 los delitos mas atroces. Foller. in pract. criminali.
 Cap. fol. 235. num. 4. Gramat. vota 19. num. 4. qd. vota
 20. num. 5. qd. conf. crim. 25. num. 5. Mantua cent. i. nu. 5.
 En el hurto, Farinac. defuntis & quodcum. 174. num. 32. En
 el fabricador de moneda, l. qui falsam, Cod. leg. Cor-
 nel. de falsis. Menoch. de Arbitriis cas. 360. num. 20.
 En el porteador de trigo contra la forma del Estatuto,
 idem Menoch. ubi supra nu. 9. En el preparador de po-
 ciones venenosas, Petr. de Foz inter conf. crim. diversi
 conf. 98. nu. 10. lib. 1. Marsl. conf. 5. num. 14. Boet. de
 crif. 316. nu. 3. En el que atenta la pudicia de la honesta.
 Gramat. vota 8. n. 15. Iuli. Clar. d. quodcum. 92. n. 1. in fine.
 Y en todo genero de delitos, y contractos, lo dijeron
 Marsl. in l. qui falsam, num. 60. Mattheus de Afflictis
 decis. Neapol. 49. nu. 4. in fine, Cephalus conf. 268. num.
 13. vol. 2. Valenz. conf. 32. num. 109. plura adducens. Y en
 propios terminos de Pactos, y conciertos acordados pa-

ra elegir al indigno, si antes de cumplirse áquellos, el elector que los hizo se arrepiente, no se le priva el derecho de poder elegir, texto expresso *in cap. perpetuo 6. de electione, in 6.* & ibi Barbosa; no obstante que el que elige al indigno, queda inhabil para volver a elegir, *rap. grave nimis de Prabend. & Dignit.* Y ultimamente, solo en el fuero divino, e interior, son punibles los pensamientos, y conatos, Idem Iul. Clar. d. q. 92. *in addit. m. i. litt. A.* y segun estos, al que se arrepiente tambien se perdona, *can. illud, can. inten bac, de paenit. dist. 3.*

Como lo pues se puede persuadir a vista de esta verdad, que el Dotor Parras deva ser castigado con pena, no menos que de inhabilidad, quando ni ha llegado el caso de jurar lo que dispone el Estatuto, *si estando;* y aunq llegara, podia co toda verdad, con la Religio del Sacramento afirmar su contenido en virtud de dicha separacion, y en qualquiere caso, ni el Fiscal deve acriminarle por no ser de su instituto, y mucho menos con pena de inhabilidad, pues los Estatutos la olvidaron.

18 El Doctor Juan Vaquero es el tercero contra quien se dirige la acusacion del Fiscal, y su fundamento consiste en que por el pacto quarto de la Concordia hecha con Abadia, se pacto, que el dicho P. M. Abadia, si en el espacio de tres años huviesse Catedra vacante de Artes, y a ella se opusiere Vaquero, ó Clemente, aya de dexar que su Repasante ayude a vno de los dos el que fuere Opositor; y que el P. M. Abadia, caso que no pueda assistirles, aya de quedar neutral. Que este pacto sea contra los Estatutos de la Universidad, no es facil el persuadirlo, pues ni ay assistencias, ni se coarta la libertad; antes bien se esfuerza esta, como literalmente resulta de

dicho pacto. Y tambien se califica lo inculpable de este; con la separacion que assi mismo, re integrat hizó de dichos Pactos, y obligaciones, ex dictis num. 16. & 17.

19. Otro fundamento (tan ageno de esta causa, como de su Oficio) propone en su Demanda, y Alegacion; y es, el aver usurpado en el otorgamiento, y firmas de diebas Escrituras el titulo, y grado de Licenciado, no teniendolo en Facultad, ni Universidad alguna, cuya delicto lo equipara al crimen de falsia, argum. *l. e. eos qui se pro militie ad legem Cornel. de falsis.*

20. Pero este, que, al parecer del Fiscal, ha sido delicto de falsia, se hará patente no serlo, suponiendo tres cosas necesarias para que se cometra, *inmutatio veritatis, dolus verus, et animus alium fraudandi;* & *quod talis falsitas sit alteri nocitura;* y faltando cualquier de estas circunstancias, no tiene lugar la pena de falsia. *Honde deus cons. 109. & 105. punctum D. Reg. Sesse de cisi. 109. per totam.* Y aunque en el caso presente, el primer requisito, que es la inmutacion de la verdad, en averse firmado con el titulo de Licenciado, parezca verificarse; pero los dos ultimos requisitos con evidencia faltan, pues pudo servirle de causá legitima para subscribirse con dicho titulo, el comun modo de hablar, y de intitularse *Licenciados*, todos, ó los mas Eclesiasticos, y aun los inismos Estudiantes manteistas; abuso de que se querelló Dó Francisco de Amaya *in lib. 10. Cod. tit. de athletis, num. 32.* donde hablando de los grados dice: *Et cum hoc ita honorificum sit, ut nihil in Republica honorificentius excogitari possit, quis merito non subcenseat, cum viderit omnes literarum gradus, ita vilipendi tanquam dedecore plenos, et cum iras concitant si professores, aut litteratos vocamus Doctores, aut Licencia-*

tos; immo quod magis dolendum est, vel potius ridiculum, cum ignorantia, vel contemptus causa. Licenciati dicuntur homines litterati. O tempora! O mores! Ita solet temporibus, que vim habent maximam, etenim ut honestas cum turpitudine cerset, & dignitas cum vilitate, & honor, laus, fides, iustitia, omnisque virtus irrideantur, quia omnes litteris invibuntur, sine quibus Respublica fæciles esse non possunt. *Liber. 5. in V. in L. 10. cap. 9.* *Et ne olobris in secon-*
do 21. Y que este abuso introducido de intitularse Licenciados, sea bastante causa para excluir el dolo, lo di-
xo el señor Reg. Sesse d. decis. 119. num. 7. donde por
justa causa reconoce a la que es fatua, con Angelo in
verb. *Falsario*, y otros, ibi: *Et secundum eos dolum excluderet qualibet causa etiam fatua.* Y aunque en los de-
mas crímenes se presuma el dolo, *la. Cod. ad l. Cornel. de*
fiscar. l. si non convinci, Cod. de iniur. Pero en el delicto
de falsia, nunca se presume, *l. quod adhibitus in fin. Cod.*
de hys. qui sibi in test. Y aunque constara del dolo pre-
sumpto, no bastaria por necesitarse para este delicto de
la verificación del verdadero dolo, *Bursato conf. 311.*
num. 60. *Honded. conf. 105. num. 84.* referidos por el se-
ñor Sesse d. num. 7. Y faltando esta verificación, falta el
cuerpo del delicto, *idem Sesse d. decis. 109. num. 10.* con
Soccino, Ancharrano, y otros.

22. El tercer requisito, que excluye la pena de fal-
sia, es, el no verificarle daño: dixolo la *l. damus. C. de fal-*
sia, *Paulus de Castro conf. 130. nu. 1.* *Rolan. conf. 38. lib. 1.*
En nuestro caso, de firmarse el Dotor Vaquero con el
título de Licenciado, no se ha seguido daño, ni puede se-
gurarse a la Universidad; pues ésta después le ha ilustrado
el grado de Dotor: Si este hubiera usado del título de
Licenciado en actos publicos de la Universidad, recibiendo

propinas, llevando las insignias de tal; aun parece cabia la
 ponderación del Fiscal, pero no aviendo causado daño
 dicha subscripción, no parece dévila el Fiscal acriminar
 selo, y mucho menos, no aviendo Estatuto en dicha Uni-
 versidad que lo legítimé por parte, ni tampoco, en que
 por dicho delito se incurra en las penas de inhabilitad.
 El 223^{ro} Y mas quando excluido el dolo, y el daño; que-
 da en términos sencillos dicha subscripción de muta-
 ción de nombre, la qual es permitida al hombre libre,
*L. C. de mutat. nominis, ibi omnes, & in Proemio Gre-
 goriano, vbi Felin. num. 36. ac etiam in Proemio sexti.*
 De aqui tuvo origen el mudarse el nombre los Princi-
 pes de la Iglesia en su creacion Pontifical, Platina *in
 Vitis Pontificum*: Y Menochio de arbitrio. cas. 318. dice,
 se introduxo, porque algunos tenian indecente nom-
 bre, para que se apellidaran con él, governando la Ti-
 ara; y trae por ejemplo a Sergio Segundo, ibi: *Sergium
 Pontificem huius nominis secundum, os porci fuisse appellatum,* &
ob turpitudinem cognomenti, Sergij nomen sumpfisse. En las Religiones, es muy frequente el elegir
 nuevo nombre, Gemini. *in proemio sexti*, los Griegos,
 y Romanos con mucha frecuencia a su libre alvedrio
 se mudavan los que tenian; sea de los Griegos exemplo,
 Platon, de quien dice Diogenes Laercio, que por su es-
 tirpe, y ascendencia se llamava Aristocles, y tambien
 dice lo mismo de Teofrasto, que su nombre era Tyrta-
 mo, y de Homero, que antes de cegar se dezia Melefi-
 genes: de los Romanos tenemos por exemplar a Mar-
 co Tulio, a quien despues le llamaron Cicerón, a aquel
 insigne Archias Poeta, que despues de Ciudadano Ro-
 mano se llamó Aulo Lícino; y así en este libre alve-
 río se deve comprender el titulo que se arrogo el

Dotor Vaquero, pues de llamarse Licenciado, ni tuvo dolo, ni se ha causado daño : plura comulat Menochius de Arbitrijs casu 318. à num. 1. *ad dicitur ad illam*
 24. Y finalmente, para que en esta causa no quede el mas leve indicio contra los Acusados, si alguno se pudiesse inferir de las deposiciones hechas por los testigos producidos por el Fiscal, se dice, que si aquello se miran con todo cuidado, ninguno concluye, pues son singulares, varios, y depositan de auditu, y con tal generalidad, que dexan sus deposiciones tan vagas, que no se pueden impugnar por esta Parte: con que de semejantes deposiciones en ningún Tribunal se haze mérito, Suelves tom. 2. conf. 5. num. 4. & conf. 37. num. 49. Farinac. *de opposit. contra testes q. 69.* A mas, se verifica ser enemigos de nuestros Acusados los testigos 1. y 6. Excepcion bien notoria para su exclusion, Farinac. *de opposit. contra testes. q. 53. num. 3.* & *decis. 251. vol. 2. criminal.* idem Suelves *alios referens d. conf. 37. num. 49.*

25. Y quando, sin per juicio de la verdad, resultara, de sus deposiciones, que los Dotores Perez, y Parras en alguna Oposicion huvieran sobornado, convidado, o dado dinero, era inhabilidad para impedirles la Oposicion en aquella Catedra; que al tiempo que assi lo ejecutaron, estaba vacante, pero de ninguna suerte para oponerla despues de Catedraticos, y mucho menos para inhabilitarlos, para las que en adelante huvieren de vacar, como de lo arriba ponderado sobre nuestro Estatuto, num. 15. & 16. manifiestamente resulta.

26. Aun se dice por ultima satisfacion, que no siempre el donativo hecho a los votos, es improbable, pues como deziamos con Don Antonio de Narbona *ad d. l. 31. gloss. 3. num. 6.* Ay casos, en que aunque sea siempre

illicito el dōnativo ; ex parte accipientis ; pero ex parte dantis, se cohonesta , y de ninguna suerte le imprueba; pues si de otra suerte no puede el Opositor redimir su vexacion, licito es en tal caso por su parte el dar dinero, aunque siempre sea injusto , y pecaminoso el recibirlo, d.l.2.vers. Sed si dedi, ff. de cond. ob turp. causam, cap. non sane 14. q. 5. Idem Narbona ad num. 6 & 13.

27 Dizese tambien , que aunque en el que recibe el donativo regularmente sea insulto , y pecaminoso, d. cap. non sane 14. q. 5. quia scelerate etiam si a volenti- bus datur, Marsl. in l. 1. in princ. num. 7. vbi Alex. & alijs ff. de falsis, Farinac. tract. de testib. q. 67. num. 252. pero si el Estudiante voto recibiere el donativo por las expen- sas de su viaje , y por lo que pierde en su empleo , en tal caso , aun en este que recibe, no puede ser improba- ble, ni pecaminoso ; a exemplo de los testigos a quienes se les tassa sus dietas . Idem Narbona ad d. l. 31. gloss. 6. num. 30. *Nisi forte expensas itineris, aut desperditas ope- rars eisdem Scholasticis solveret, sicut & testibus dari li- citè posse tenuerunt.* Hostiens. Ioan. Andreas , Anehart. Iul. Clar. Menoch. & infiniti alij communem asseveran- tes, ac more suo prospere a Prosp. Farinac. congesiti d. q. 67. num. 270. cum seqq.

28 Añadese , que aunque en sentir de San Grego- rio in cap. qui recte II. q. 3. el que espera elargiciones por impender su voto , y administrar justicia , peca grave- mente, ibi : *Qui recte indicat, & primum inde remune- rationis spectat, fraudem in Deum perpetrat.* Y por Isaias cap. 33. se alaba al que libre, y francamente la adminis- tra, ibi: *Beatus vir, qui excutit manus suas ab omni mu- nere:* referido in can. nonnulli I. q. 1. can. qui recte II. q. 3. pero se entienden diichas prohibiciones , en las elargi-

ciones, y donativos de algunas cantidades excesivas; pero no de algun donativo pequenuelo, y limitado, D. Alfonso de Narbona in l. 31. glos. 6. num. 36. ibi: *Sed licet hac ita se habeant, mibi tamen dicendum videtur, minimum, vel exiguum accipi, vel largiri, non omnino in-justum, seu reprobatum videri: Effet enim inhumani-um, nihil à quoquam accipere sicut, & omnia avarissimum, ut eleganter docuit Vlpius, in l. solent 6. de officio Pro-consuli; Nam valde inhumani-um est a nemine accipere sed passim vilissimum est, & omnia avarissimum, y lo-dixo Girard. epig. 64.*

Sunt dona, que nolunt peti;

Vt sint honesta, & candida

Ab omnibus passim omnia,

Non sunt petenda munera,

29. De esta verdad nace, que aun los Magistrados Superiores, en quien se descubre con mayor rectitud la administracion de justicia, pueden licitamente recibir algunos dones pequeños, dados con toda libertad, leg. Plebiscito, ff. de Officio Presid. ibi: *Plebiscito continetur, ut ne quis presidum munus, donumve caperet, nisi esculentum, Poculentumve, quod intra dies proximos prodi-gatur. Y se repite in l. solent, §. vlt. de Officio Procons., & in cap. statutum, §. Insuper, de rescripti in 6. ibi: Insu-per ut gratis, & cum omni puritate iudicium coram ipso procedat, nullum manus, vel quidquam aliud (nisi for-sam esculentum, vel poculentum mera liberalitate obla-tum, quod paucis consumi possit diebus, & el nisi cum ipsi sum propter causam sibi commissam conigerit extra suum domicilium proficiisci moderatas expensas) recipere ab eisdem partibus qualitercumque præsumat.*

30. La razon porque estos dones pequeños, licita, y jus-

y justamente pueden recibirse, es; porque cessa la presumpcion del dolo en cosa tan moderada, *i. si oleum, s. vlt.* in fin. *I. id est, ff. de dolo, vt constater defendit Narb.* in d.l. 31. glos. 6. num. 53. cum Bart. Alex. Afflict. Nebiz. Boet. Menoch & alijs. con los temperamentos referidos en los num. 55. y 56, no obstante que por la l. 7. tit. 15. lib. 2. del *Ordinamiento* se prohíba a los jueces el recibir viandas, ni otras cosas, porque en el num. 60. entiende dicha ley, quando dichas viandas, ó cosas son de grande cantidad, y estimacion, y se interpreta de esta suerte para inteligencia de la ley 40. tit. 14. lib. 2. *Ordin.* la qual permitió este genero de dadiwas, y cortejos, con las palabras siguientes: *Salvo cosas de camer, y bever en pequeña cantidad, ofrecidas de grada, & tenet Menoch. lib. 2. de Arbitr. cent. 6. casu 517. num. 17.*

De que se infiere, que aunque hubiera alguna probanca en Proceso de aver dado los dichos Dotores Perez, y Parras algun combite, ó alguna cantidad pequena, de ninguna suerte avian incidido en la pena de nuestro Estatuto, por entenderse su prohibicion de las elargiciones quantiosas hechas con dolo, y no de las hechas para redimir su vexacion, ni de las pequeñas hechas a algun amigo, ó consanguineo, como en semejantes casos de prohibiciones lo entendió Menoch, y Narbona en el dicho num. 60, concluyendo este punto con el mismo Narbo, in d.l. 31. glos. 6. num. 37, con las palabras siguientes, dirigidas al elevado juicio de V. S. I. *Oportet igitur considerare cui, à quo, & quo animo detur, an subornationis, an amicitia, & benevolentia gratia? Quibus perspectis optimè apparebit, licet proxima, aut præsens. Cælibredarum provisio sit, utrum recte dari, aut accipi quæat? Nam si aliqua quantitas alicui amico, vel*

confanguineo condonetur subornatio videri non debet;
l.i.Cod.ad leg.Iul.repet.Bosius in tract.caus.crim.tit.de
officialibus corruptis,num.3 qui usque ad centum aureos
dari,aut accipi posse testatur,quem sequitur Menoch. de
arbitr.lib.2.cen.6.cassu 517.num.4.vel si quantitas exti-
guia,aut parba sit;nam exiguitas parbitasque materia defi-
ficit,ut nulla fraus,aut dolus presumatur.

CONCL VSION.

22 Hasta aqui se ha encomendado mi pluma de la defensa de los Dotores Perez, Parras, y Vaquero, y en lo que dexa escrito, ha manifestado, que en las Concordias por aquellos hechas : no ay Ley, ni Estatuto, que con penas algunas las reprove, pues las Leyes de Castilla, y Estatutos de las Vniversidades de Valladolid, Alcalá, y Salamanca, que con mayor acuerdo presidieron la libertad en las provisiones de Catedras, reconocieron ser bastante, para lograr tan soberanos Decretos, anular qualesquiere genero de Concordias hechas entre Opositores, sin que transcendiera su intencion, atenta al rigor de inhabilitarlos ; y por los Estatutos de nuestra Vniversidad, solo se halla prevenido, inhabilitar a los Opositores que huvieren entrado, (puestos los edictos de la vacante) en las casas de los Estudiantes votos : y assi mesmo a los Opositores que combidaren, ó por vía de deposito, ó por otro Pacto convencional, ó confidencial, por si, ó por interpuestas personas, huvieren sobornado a los dichos Estudiantes votos ; pero de ninguna manera dicho Estatuto reprobó las Concordias, que entre los mismos Opositores se fizieran, (maxiniē no interviniendo dadiwas de dinero) pues

como dixo. Suelves nullo iure mihi prohibetur cum ad-
versari pasciscis ab oppositione desistas: Cuya inteli-
gencia, a mas de ser tan literal y ajustada al Estatuto, se
vee apoyada y defendida con una observancia subsi-
guida; que a mas de declarar la mente del Estatuto, si-
ye de antemoral para evadir cualquier pena. Y final-
mente se ha descubierto a mejor loz: Que los Pactos
especiales, que respetan a cada uno de los Doctores Pe-
rez, Parras, y Vaquero, no contienen en si cosa algu-
na contra la disposicion de nuestros Estatutos, y Le-
yes, ni que resulte de aquellos delicto, que merezca
pena alguna, y mucho menos la ultima vindicta, que le-
ria la de inhabilidad; y mas quando el Fiscal no puede
ser parte, ni ay Estatuto que le legitime su instancia.

Buelven y à Señor Ilustissimo, los ecos de aque-
llas voces, proferidas por el Fiscal en esta acusacion, a
herir con sobrado desacuerdo el Estado Sacerdotal de
los Doctores Perez, Parras, y Vaquero; con que se ha-
llan elevados: siendo asi, que la obligacion de honrar,
y venerar todos a los Eclesiasticos, està prevenida por
los Sagrados Canones, *Can. Sacerdotibus* II. q. 1. *Can.*
Absit. II. q. 3. *Can. Ecclesias, dist. I. de consecrat.* *Can. Ec-*
clesias 16. q. 7. cap. solite, de maioritate, & obedientia. Por
San Clemente en sus Constituciones, *lib. 7. cap. 32.* &
lib. 2. cap. 33. alli: His igitur reverentiam adibentes, om-
ni eos genere honoris afficite. Y por la misma Magestad
Suprema, Ecclesi. *cap. 7. Honorifico Sacerdotes, & cap. 4.*
Presbytero humilia animam tuam, & Magnai humi-
lia caput tuum. Las leyes civiles, y humanas los presi-
diaron de todo genero de valdones. En Castilla la ley 62.
tit. 6. par. 1. dixo: Honrar mucho devén los legos a los Cle-
rigos, a cada uno segù su Orden, & Dignidad que tiene;

Y la ley 3. lib. 10. par. 2. los antepone a los Ricos hombres, que oy son los Grandes; D. Valenzuela contra Venetos, 4. par. num. 236. & const. 142. Beylelich in Theatrum verb. Sacerdotium, D. Ant. Cabrer tract de metu, lib. 2. cap. 18. a nro. 4. cum seqq. En nuestro Reyno se les guarda este honor, aunque se reconozcan culpados, y aunq; se proceda a ocupacion de sus Temporalidades. *Vrbanus et modestius quam in alijs Regnis fit ubi severius coercentur*, dixo el señor Reg. Sesie de inhibit. cap. 103. s. i. num. 5. Y aunque el castigo llegue a su ultimo extremo, no se les niega el devido honor. *Et a Regno cum honore expellendo*, dixo el señor Ramirez de leg. Reg. s. 27. num. 2. Pues si los Derechos Civil, Canonico, y Divino, y los Tribunales de mayor Gerarquia, y elevacion, guardan a los Eclesiasticos su devido honor, como no han de escandecer los periodos de que ha usado el Fiscal en su Demanda, ni esta Parte puede excusarse de repetir instancias, para que se tilden, y borren! quando lo halla executoriado por San Gregorio lib. 4. epist. 31. cap. 35. San Agustin epist. 66. referidos in Can. Sacerdotibus 11. q. i. ibi: *Ecclesiastica quoque historia testatur, quia cum pia memoria Constantino Principi, scripto oblata accusationes contra Episcopos fuissent, libellos quidem accusationis accepit, & eosdem, qui accusati fuerant Episcopos convocans in eorum conspectu libellos, quos acceperat incendit.* Y con mucha razon, pues aunque se proceda contra los Eclesiasticos, cuyas costumbres no correspondan con tan alto ministerio, el mismo Christo Señor nuestro en su exemplo dexò enseñada su veneracion, in Can. Dominus noster 25. 93. dist. ibi: *Dominus noster Iesus Christus Rex, & Index, & Deus noster, usq; ad Passionis diem servabit honorem Pontificibus, & Sacerdotibus,* quam-

quam vis illis fecit iustitiam Dei , nec agnitionem Christi
 ferunt sicut cap. cum no ergo , cap. neque 36 . cap. non ne 37 .
 cap. multa 38 . cap. non quales 36 . q. 1 . Can. fin. 15 . q. 8 .
 Y el doctissimo P. Novario dexò ilustrada esta polici-
 ca enseñanza lib. 5 . de Agn. Eucar. num. 855 . ibi : Nemo
 Sacerdotes detrectationibus detinet , nemo oblocutioni-
 bus maculet . Legit animalia maledictione percusa , quod
 Sacerdotem fedaverint . Et parceretur hominibus ratione
 pradiis ? Y ultimamente Plinio lib. 2 . epist . 9 . con Siman-
 cas de Repub. lib. 6 . cap. 14 . encargò la diversidad de los
 tratamientos entre las personas de diverso Ordé . Digni-
 dad . y . Grandeza . Custodienda sunt , dice , discrimina
 ordinum , ac dignitatum : quasi confusa , turbata , permix-
 ta que sint , nihil est aequalitate ipsa inaqualius .

Buelven , digo otra vez , los mismos Doctores Pérez ,
 Parras , y Vaquero , si desconocidos con tantos baldones ,
 representando a la memoria de V. S. I. los triunfos , que
 con tantos merecidos laureles de Oposiciones , y Cate-
 dras en esta Universidad , han coronado sus letras : im-
 propio fuera de la Grandeza , y Benignidad de V. S. I.
 que si siendo hijos de esta Universidad , no permitiera
 muriera a otras manos su credito , que con las propias
 le condenara ! dixo Titolibio lib. 1 . Et qui spectator erat
amovendus , cum ipsum fortuna exactorem suplicij dedit :
 No puede aver mayor desgracia , que morir el hijo a las
 manos de su Padre , dixo San Agustin lib. 1 . de Civitate ;
 cap. 8 . ni mayor improedad , è inconstancia , que bora-
 rar con una mano la imagen , que con la otra se fabricó ;
 ni sé , si pareciera mejor , no averles dado lucimientos , si
 en ellos avian de padecer eclipses , dixo Ranald . in orati-
 2 . in fine : *Quo miserabilius est ex beato miserant fieri , quā*
miserum à principio nasci . Empeño es yá de V. S. I. co-

nocida la inocencia de mis Acusados, desterrar lo severo, y armarse de lo piadoso conservando por la sentencia absolvatoria, que se espera, las Catedras, creditos, y honores de los DD. Pérez, Parras, y Vaquero; con que V. S. I. se instimula a honrarles. Casiad. Lib. 2. epist. 2.

*Amamus nostra beneficia geminare, nec semel præstat
lægitas collata fastidium, magisque nos provocant ad
frequens præmium, qui initia nostra gratia suscipere me-
ruerunt; novis enim iudicium impenditur, favor autem
semel placitis exhibetur; deca orum est namque Principis
arbitria non habere, quia commendantur priora posterio-
ribus donis. Sic sentio. Salvo, &c. Cæsaraugusta; die 10
Martij anno 1673.*

D. Felix Cossin de Arbeloa.
Aduo, y debocogobios con suyo. Pablos
Pablos y Aduo, y debocogobios con suyo. Pablos
debocogobios a la memoria de V. S. I. Los tuiufoes dne
con tuicos merecidos juzgues de Oñatiocionas y Cte.
dias en ellos Alvielaibea, pert. colousoes sus letres; ini-
prios feates de la Greda, y Benigibea d. V. S. I.
de la Ubieta piso de la Viveribea, no pertenientes
multos a otros masos de la redonda, que con las pirocas
el conduestra! dixo Titojido V. I. El dia que gafio el
maso de la Ubieta, que con la piroca de la Ubieta
No pude avece mayor de gafias, que morto lo pijo a las
masos de la Pablos, dixo San Agustin V. I. q. Cuidame
que. 8. in moyot imborquedeb, e lucosfascias, que poe-
st con una mano la imborque, que con la otra el lucosf;
Ei se q. pasecias maso, que saltes de uno a otro,
en gatos salvo q. esfecto esclipses, dixo Ruisel. q. oto-
malo. q. oto malo q. oto malo q. oto malo q. oto malo
malo. q. oto malo q. oto malo q. oto malo q. oto malo