

Info on 32

*Rene
de Vega*



P O R

DON ALVARO DE VEGA,
y consortes, herederos de Don Diego de Prada, que lo fue de D. Lope de Taboada, difunto.

EN EL PLEYTO,

C O N

DONA BEATRIZ DE VIVERO, como madre; y curadora de D. Iuan Pardo de Ribadencira.

S O B R E:

LOS COTOS DE MERLAN, VILLASANTE, Toiriz, y Torre de Arcos, que fueron del dicho D. Lope de Taboada.



El

fol. 24 v. 22



✠

La controuersia de las partes en este pleito, sobre la calidad destos bienes: *Virū libera, & allodialia sint? vel maioratui subiecta*, como antecedente necessario, para ver si ha lugar, ò no el remedio de la ley de Toro, que la dicha Doña Beatriz propuso en el Consejo.

Y despues de examinada su pretension, el Consejo declarò *no auer lugar*, mandando, que las partes pidan, y sigan su justicia, donde, y como vieren que les conuiene.

Suplicò del auto Doña Beatriz, sin alegar, ni presentar cosa de nueuo: Y visto en grado de reuista, pidió el processo para informar, con que nos ha obligado à castar à V. S. con este papel: si bien sera breve, y solo para reducir à la memoria los puntos de la justicia de D. Alvaro, que es notoria, para que el auto de vista se confirme.

Para lo qual se supone por hecho constante, que no solo no ay escritura, ni fundacion de mayorazgo destos bienes.

I Pero consta, que todos ellos entraron en poder de Alvaro de Taboada, abuelo del dicho D. Lope de Taboada, como bienes libres, en esta manera:

El Coto de Merlan, por bienes, y herencia de Alvaro de Taboada el mayor, que fue su padre, y le mejorò en el tercio, y quinto de sus bienes, sin grauamẽ alguno, señalando para la mejora el Coto de Merlan: y assi se le adjudicò en la particion, que hizo con sus hermanos el año de 541. dandoles recompensa de lo que les pudo tocar en el: *Costa por la particion, y adjudicacion, compulsada con citacion de la otra parte en el processo, fol. 6. & 7. pleça 2. & folio 14. & 15. & fol. 23. y 24. & 34.*

El

- 201 El Coto de *Villa Sante*, y parte de *Toiriz*, consta, que le perteneció por herencia de Francisco de Escobar, y Teresa Rodriguez su muger, auiendo litigado sobre la partiçión de sus bienes, con los deudos del dicho Frãcisco de Escobar desde el año de 561. (que empecó el pleito el mismo Alvaro de Taboada el menor) hasta el año de 573. que se hizo la quenta, y partiçion, en virtud de executoria: Y en ella, por conueniencia de las partes, se diuidieron los Cotos, y jurisdicciones, que dexaron el dicho Frãcisco de Escobar, y Teresa Rodriguez, dando, y adjudicando los de *Villa Sante*, y *Toiriz*, à los hijos del dicho Alvaro de Taboada (que ya era difunto) y los demàs à los deudos del mismo Francisco de Escobar, sin grauaen alguno, como parece de la adjudicacion, y diuision, compùlsada con citacion de la otra parte, en el processo, *pieça 4. fol. 3.* donde se declara, que los dichos Cotos fueron, y quedaron por bienes de los dichos Francisco de Escobar, y su muger: y tambiẽ està probado copiosamente por esta parte en su probança, *pieça 4. à la segunda pregunta, y à la quarta.*
- 301 La *Torre de Arcos* la huuo, y adquirió el dicho Alvaro de Taboada, por titulo de compra, y venta, que della le hizo Doña Maria Sarmiento, como lo testifica don Pedro Fernandez de Boan, y Landecho, testigo presentado por la dicha Doña Beatriz en su probança, *pieça 5. folio 54. pag. 1. ad finem.* Cuya deposicion por estar aprobada, y no contradicha: en lo que es contra producentem, haze plena probança, *vt latè ostendit Farinac. de testib. q. 62. num. 237. c. seqq. Vbi plures retulit, & Menchacam de success. creat. lib. 2. §. 12. num. 7.* dicentem conclusionẽ esse clarissimam, & ab omnibus receptam.
- 305 Et ex abundantanti: Tambien tiene probado don Alvaro de Vega, con mucho numero de testigos *à la 7. de*

de su interrogatorio, que en tiempo del dicho Alvaro de Taboada, antes, y despues; y siempre los dichos bienes se han tenido, y poseído, y heredado, como bienes libres, sin graua de vinculo, ni mayorazgo; concluyendo de vista, y oídas, primeras, y segundas, con toda distincion.

- 6 Con que tambien le assiste la regla, y disposicion de derecho, que presume todos los bienes libres, nisi scriptura maioratus ostendatur, cap. 1. §. inter filiam, vbi Bald. num. 2. si de feudo fuerit controuersia inter dom. & agnat. Anton. Gabriel lib. 3. comm. opin. tit. de feudis conclus. 3. Mascardus conclus. 79. verbo, Alodialis num. 5. per tot. & num. 9. Vbi quod procedat, etiam si sit castrum; vel opidum cum iurisdictione, Roderic. Suarez in repetit. l. quoniam in prioribus ad declarationem legis Regni, limitat. l. 1. num. 4. & infra, in 2. dubio num. 1. Et vbi Castrum, vel opidum concessum, non fuit a Principe simul cum Dignitate, Ducatus, vel Comitatus, comprobatur. d. l. l. ud. Molina lib. 1. de primog. cap. 1. num. 11. l. 7. 26. & 27. cum alijs.

- 9 Ex quibus in dubium est, que en este caso el dicho don Alvaro de Vega, y consortes entran fundando de derecho contra qualquiera, q̄ pretende, que son de mayorazgo estos bienes, vt præcitati omnes obseruant.

- 10 Y mas especialmente para excluir el juicio de Tenuta introducido por la ley 45. de Toro; porque para esto basta ser la oposicion, y negacion tal, quæ faciat rem dubiam, vt in cap. veniens, de suppled. neglig. prelat. l. 3. vbi gloss. verbo, Dubiam, & quibus ad libertatem proclamare non licet. Siquidem certum est, que para que el remedio de esta ley tenga lugar, es preciso, que antes conste con euidencia, que los bienes son de mayorazgo, vt & ipsa lege probatur, ibi: Las cosas q̄

son

- son de Mayorazgo: Vbi notabiliter Auendaño glossa*
 11. *subdit, scilicet per rei euidenciam, ita quod non dubi-*
ter sit maioratus, vel non maioratus; & pro ratione dicit:
 12. *Quia cum prædicta verba ad sui essentiam requirant*
bona esse maioratus, antea constare debet de substantia,
quàm remedio huius legis, uti possit, ex regula legis Di-
ctus, Et l. Titius, ff. de testam. militis. Vbi Bart. & com.
notant, & in legatibus, ff. de re iud. ex quibus idem an-
tea prædixerat Palaco Rub. ibidem num. 2. dicens, ex
õpta lege necessitate requirit, quod res sint maioratus qu-
dubitanter, & sequitur Marienço in l. 8. tit. 7. lib. 5.
Recopil. no. 1. 6. Vbi quod procedat maxime, ubi
contenditur inter duos super rebus, an sint maioratus,
 13. *Et consequenter resoluit idem Auendaño ead. leg.*
 45. *glossa 8. m. 7. Quod si dubitetur an res maioratus sit,*
 vel ab aliquo impugnatur, prius decidendum erit an
 sit vere maioratus.
 14. *Y en terminos terminantes el señor Luis de Molina*
de primog. lib. 3. cap. 13. num. 5. auiendo refuelto,
que ha lugar el remedio desta ley in maioratu, qui ex
temporis antiquitate constat (como se pretende en
este caso) luego se limita diciendo: Id verum esse dum-
modo adeo certum, & indubitatum sit bona, de quibus
agitur, maioratusi subiecta esse, ut id in dubium reuoca-
ri non valeat. Si vero (inquit) de hoc dubium super esse
posset, quod intra terminum 50. dierum decideri, non va-
leat, remediũ, d. l. 45. denegandum erit, sequitur d. Chri-
stoph. de Paz de Tenuta 1. part. cap. 27. num. 15. ibi: Si
de primogenio non dubitetur.
 15. *Perez de Lara in Compendio vite hominis cap. 27.*
 num. 5. *Vbi quod hoc remedium solum modo ad-*
 mittitur, ubi partes fatentur bona esse maioratus, se-
 cus verò, si negent, nam eo casu (inquit) propter in certi-
 tudinem causa remittitur ad alium iudicem.

16. Addebites ad Molinam *d. cap. 13. num. 51.* Vbi ita
demum admitti remedium tenetur in maioratu ex
temporis antiquitate inducto, si prius certum, & in-
dubitatum sit bona, de quibus agitur, maioratui ab-
noxia esse, & sic in praxi receptum testantur. *¶ Anod.*
- C. Luego siendo tan incierto, y mas que dudoso, que
estos bienes sean de mayorazgo (quando no fuera lo
contrario tan evidente, como resulta de los instrumē
tos, y probanças desta parte) omnium sententia com-
spertum est remedium, d. l. 45. in ijs locum habere nō
posse. *¶ tit. 8. l. i. de opusibus. Molin. sup. l. 2. rematib.*
17. Id, quod aperte deducitur *ex tex. in d. c. 1. §. inter
filiam, si de feudo fuerit controversia inter dom. & ag-
nat. in vsibus feudorum.* Vbi propterea constat, quod
vbi contentio est inter filiam hæredem, & agnatum
defuncti de prædio: *Utrum sit feudale, vel allodialle,*
possessio apud filiam remanere debet, donec de pro-
prietate disceptetur, non alia ratione, nisi, quia præ-
sumptio est pro filia, vt adnotarunt, ibi glossa. verbo
Interim, l. fernia, Bald. Alvarit. & Scrib. communiter,
post alios tenet d. Lud. Molina *de primog. lib. 3. cap. 4.
num. 41. & num. 42.* Vbi quod procedat, non solum
in filia respectu successionis Patris, sed & in rore
respectu suasionis fratris, & sic in terminis decisum,
ait Afflictis *decis. 119. sub num. 5.* & sequitur Perez de
Lara *supr. num. 52.* dicens, sine dubio, si liquido non
constat de constitutione feudi, vel maioratus, innu-
meros refert, Gaspar Ant. Thefaurus *qq. Forens. quest.
11. num. 2. & 3. per tot.* vbi refert Cephal. Bārfat. &
18. Capit. dicentes idem esse in hærede extraneo, & sub-
dit in maioratibus, & primogenijs hoc esse expeditū,
ex adductis per Burgos de Paz *cons. 29. per tot.* & per
D. Molinam, quem refert *d. num. 41.* & id. *supr. num. 41.*
19. En nuestros terminos añade Thefauro *d. num. 3.*
illud fortius obtinere, quando fœmina est hæres vlti-
ma.

mi possessoris, que vitur remedio, l. fin. C. de edicto
 Divi Adriani tollendo (como sucedio en este caso)
 quia in hoc agnati non sunt legitimi contradictores,
 vt post Guillelm. de cugno, tenet Ioan. Andr. in ad-
 dit. ad speculat. tit. de testam. §. penult. in fine, & Scrib.
 in d. §. inter filiam, quorum sententiam communē, &
 sine contradictore dicit Curtius Iunior de feud. 3. p.
 memb. 1. num. 23. Et conf. 41. num. 5. in fin. Y por esso
 dixeron Issernia in d. §. inter filiam, & ibi Addition.
 litt. O. quod filia hæredē in possessione posita agnati
 vendicabunt, si probare poterunt, manifestando, que
 ha de ser en diferente juicio, y por via ordinaria, vt ad
 notarunt Avendaño, Lara, & omnes supra citati.

20. A que se añade para la total exclusión del intento
 de la dicha Doña Beatriz, que no solo no ha mostra-
 do, que estos bienes sean de mayorazgo, y indubitan-
 ter, vt necesse erat, ex supra dictis.

21. Pero auñque quiso dezir, y probar, que se han tēni-
 do por tales, de tiempo inmemorial, no lo ha hecho,
 ni su probança merece estimacion ex seqq.

22. Lo primero, porque siendo requisito de la ley. 41.
 de Toro, que los testigos de semejantes probanças seā
 personas de buena fama: esta calidad no esta proba-
 ba, ni articulada, prout necesse est, vt eis adhibeatur
 fides, ex doctrina Angeli in l. 2. §. idem autem, ff. que-
 madmod. testam. aperiantur, quam in terminis com-
 probat late Avendaño in eod. l. 41. §. gloss. 11. num. 1. Et
 2. & sequitur, atque defendit d. Lud. Molina de pri-
 mog. lib. 2. cap. 6. num. 30. donde al fin nos amōnesta,
 que en estas probanças nos acordemos siempre de ar-
 23. ticular, y probar la buena fama de los testigos: Nam
 aliās (inquit) probatio ipsa non concluderet. Et post Per-
 laez de Mierēs, Búrgos de Paz, d. Præs. Cob. sequū-
 tur addentes ad Molinam d. num. 30. plura in com-
 probationem referentes.

24 Lo segundo, porque no ay testigo en su probança, (que de rason concluyente, prout requiritur lege ipsa; porque taxadamente deponen, que Lope de Taboada, y D. Lope su hijo possayeron estos Cotos, sin dar parte delllos à sus hermanas, quæ quidem ratio in sufficiens est; pues pudo darse, que en otros bienes las diessen sus legitimas, vt quotidie observatur, y confra, que sucedió en la adjudicacion, que se hizo à Alvaro de Taboada del Coto de Merlan, vt notauimus supra: vnde succedit regula, *l. neque natalis, C. de probat. ex qua vulgo dicitur, non probat hoc esse, quod lab hoc contingit ab esse.*

25 Y por esso la misma ley 4^a. no se contentó con que se pruebe, que el posséedor no dió parte de aquellos bienes à sus hermanas; sino se prueba tambien, que ni les dió equiualencia, ni otra cosa alguna por quedarle con ellos, vt. *patet ex contextu, & singulariter ad notaui Ayendaño, in ead, leg. 4^a. gloss. 10. num. 1.* dicens: *Quodsi non probatur hæc qualitas, præsumptio est in contrarium, cum bonæ regulariter libera præsumuntur, & ex alia causa, quàm maioratus possit vnus tantum succedere, vel ex cessione, aut renũtiatione, aut consensu cæterorum fratrum: Vnde (inquit) ingeniosè conditores huius legis existimarunt necessarium fore, ob idius succedendi in solidum, nullam fratribus equiualentiam à prædecessoribus præstitam fuisse.*

26 Y aqui no solo; no se prueba, ni articula, que los dos Lopes no dieron à sus hermanas equiualencia, ni cosa alguna, por suceder in solidum en estos bienes: pero muchos de los testigos, sin preguntarse lo, dizem, que si les dieron dotes, ó otros bienes à las hermanas, no lo saben; con que à todos les quadran las palabras de la ley *solam, C. de testibus, dicentis: Solam testationem prolatam, nec alijs legitimis adminiculis, causam approbatã nullius esse momenti, certum est, & est com-*

manis sententia ex Farinacio de testibus questione 70. numero 12. dicentiū : *Quod licet dictum testis concludat, si tamen ratio eius non concludat, carruit omnino tale dictum.*

27^o Lo tercero, porque estando probado con instrumentos, y testigos, que Alvaro de Taboada, abuelo del dicho D. Lope, huuo, y posseyo estos bienes, como libres hasta su muerte, *vt supra notauimus*, no se puede afectar vfo, ni possession contraria de tiempo inmemorial, porque el dicho Alvaro de Taboada fue el que puso el pleito a los bienes de Francisco de Escobar, y su muger en Valladolid año de 561. cuya particion se acabo el año de 573. como parece por la executoria, y testimonio, y adjudicacion de Villa Sante, y Toiriz, que estan presentados.

28^o Con que damos probada possession de libetdad, y memoria contraria a la calidad de mayorazgo, *citra centesimum annum, vt patet inuenti, ex quo sine dubio inmemoralis præsumptionis probatio corrui*, vt in terminis distinguendo resoluit d. Lud. Molina de primogenit. libro 2. capit. 6. numer. 60. Et 61. quem sequuntur Ioann. Garc. de nobilitat. gloss. 12. numer. 69. Avendaño in dict. l. 41. Tauri gloss. 1. numer. 16. Et in Rota decisum, & obseruatum testatur Oliuerius ad Ludouis. decis. 298. ad notat. 2. sub numer. 13. innumeros referens Dom. Ioan del Castillo lib. 5. controuers. capit. 93. §. 8. numer. 48. Et 49. & plurimos addunt addentes ad Molinam d. num. 60. usque ad 64.

29^o Lo quarto, porque reconociendo la otra parte, que las possessiones de don Alvaro, y su padre fueron de poco tiempo para inducir la inmemorial, articulo en la 8. pregunta, que Alvaro de Taboada, abuelo de D. Lope tambien huuo, y posseyo todos estos bienes por titulo de Mayorazgo, y sus testigos lo deponen asu,

30 Id, quod à veritate alienum esse conuincitur euidenter, no solo por probança de testigos, sino por instrumentos contrarios.

Tùm, porque de la *particion*, que hizo con sus hermanas, consta que huuo el Coto de *Merlan* por herencia, y mejora de su padre, sin cargo de vinculo alguno.

Tùm, porque la *Torre de Arcos*, consta por el dicho de Pedro Fernandez Boar. testigo de la otra parte, que le comprò, despues de auer heredado à Merlan; *vt supra notauimus.*

Et tùm, porque consta, que *Villa Sante*, y *Toiriz*, aun no llegaron à entrar en su dominio: porque se adjudicaron en la particion de Francisco de Escobar, y su muger à los hijos del mismo Alvaro de Taboada el año de 573. por ser ya muerto, *vt patet ex contextu instrumentorum.*

31 Igitur comentitium est dicere, que el mismo Alvaro de Taboada sucediesse en estos bienes por via de vinculo, *vt patet intuentibus*, & consequenter, aũ-

32 que estos actos contrarios, ò alguno dellos fueffen de tiempo vltra centum annos, adhuc ex ijs destrueretur immemorialis, sine dubio; *vt singulariter resoluit d. ipse Molin. d. lib. 2. cap. 6. n. 63. in vers. Sed quãnis*, dicens: *Quod ubi actus ipse, qui probatur prescriptiõni contrarius, talis est, quod necessario ostendat comentitium esse, quod per immemoriam probari præten ditur, ipsam elidere dicendum est, quamvis vltra centum annos contigisse probetur.*

33 Demàs, de que basta estar conuencidas las deposiciones de los testigos en esta parte, para que in totum illorum respuantur dicta: ex communi omnium sententia per Farinac. *de testibus qu. est 57. §. 4. num. 111.*

34 Maxime, resistiendoles tambien la probança del dicho D. Alvaro de Vega, y consortes, calificada con instru-

instrumentos, que concluyen de tiempo immemorial en fauor de la libertad de estos bienes; la qual por tener por sí la presuncion, y asistencia del Derecho comun, no es dudable, que prefiere, y ha de preferir, y seguirse en concurso de otra qualquiera en cōtrario, vt ferè in terminis concludit Alex. Lud. *decis.* 51. n. 2. post Decium *conf.* 448. n. 11. *§* 35. Ruinū *conf.* 147. n. 5. lib. 5. & cum communi tradit Farinac. *de testibus* q. 65. n. 150. vbi plures refert.

De que resulta la justicia del dicho D. Alvaro de Vega, y consortes, ser clara para obtener. Salvo, &c.

Licenciado Ruyz
de la Vega.

