



Auerois Libellus de substantia orbis nuper castigatus & duobus capitulis auctus: diligenti qz studio expositus p Joāne Baptistā cōsaloneriuz Hero-nensem.

Ciusdem Jo. Baptiste cōsaloneri opuscula.

C De materia prima.

C De forma celi.

C De voluntate & libero arbitrio libi tres.

C De providentia.

C De mundi efficientia.

Veneti. S. L. cautum est ne quis per decennium isthec imprimere audeat.

M. D. ccc.





Vni probis omnibus doctisq; & vniuersæ ciuitari iucundissima ac
lætissima fuit gratulatio, q̄ episcopus nobis fueris designatus, r̄
omnium maxime illud mihi faustum & opratum euenit. Cū
enī nōnulli animi mei ex philosophia fueris, qui lucem affectabāt
tūq; sc̄opasti disp̄sq; & q̄i leuianimes iacerēt: vt primū ad tui
gnificandam lætitiā me aliquod ex philosophiæ sp̄cilib; monu
mentum querere animā duerterunt. Tum ultro sese ad id suppli
ces obtulere, simulā deorum munere, & sacram tibi patriæ curā
cōmissā gaudebant & sibi candidissimā diem assidisse, qua p̄stantissimū pa
tronum ducemq; nacti, in lucem compacti integriq; prodirent. Talis. n. est tui ani
mi præstantia, r̄anea alinsudo sum magis beneficentia, vt cum tibi se addixerint ac di
carint, maximum ornamentum lucemq; & animā in ipsā affecturi sibi videātur. Et
si uero difficile sit pro tuis meritis par munus inuenire. Hoc tamen maxime cōueni
re videtur, quid. n. sacro antistiti aptius esse potest, q̄ diuine philosophiæ studia &
elucubraciones, quis vt philosophiæ studiis authoritatem magis præbere potest, q̄
is qui maximi Pontificis nouis magnarum rerum discrimina mortaliumq; lōtes for
tunasq; summa prudentia incredibilisq; sapientia moderatur atq; gubernat: itaq; cū
tibi has nostras speculatiōes adhibitis destinauerim, meorum studiorum emol
umenta, in supremo gloriæ apice videor collocaſse. Non. n. vereor quin meæ erga
te gratulatiōis, testandiq; amoris obseruantiaq; desiderium, ea sis animi gratia be
nignitateq; amplexurus, qua omnes studiosos ad te allicere, & ad virtutum laudes
accendere consueuisti.

Vale.



Vm inter reliqua humanarum virtutum ornamenta philosophiæ
 ibadia summum decus afferre videantur tum in illis maxime eful-
 gent qui aut principatus aut dignitatis alicuius sunt gradu illustres
 non quidem quia philosophiæ claritatem hæc afferunt sed quoniam suæ
 laudis aptam & conueniẽtem sedem nastra, eo tum illustrior appa-
 reat quo ex ætate rebus eminentior non solum eas superare, verum
 etiam exornare videatur, quo fit vt cum mortales regna & imperia
 admittentur, vbi qui hæc administrant sapientia præstitierint, eos
 venerentur, nec secus atq; inter deos re latos adorent eiusdemq; munera & sacrificia
 offerant. Itaq; Marchio illustrissime, cum frequenti literatorum hominum fama.
 Tum vero Petri Bembi grauissimo ac clarissimo testimonio tuarum virtutum studia
 intellexissem, summo sum gaudio correptus, mihiq; & huic tempore ipsiq; disci-
 plinis valde sum gratulatus, qd hæc tempora tale honeste beatèq; viuendi iubar ex
 parte protulissent, vt facilis claraq; cuiusq; ad honestæ laudis studia via ostende-
 retur, qdq; diu uagantes errabundèq; disciplinæ demulcæ hospitalitæ essent
 vt contra omnia maledicta calūniarq; patrocinium, & aduersus oppugnantes sibi fir-
 missimum constitutum esset præsidium, mihi uero cœlitus eum utrum esse oblatum
 cui tanquã humano summi meorum studiorum monameta dicarem. (Animum &
 enim plato uirtutibus ornatum tanquã deum in humano corpe colendum putat.) Et
 licet multa præclaræ Gonzagæ nobilissimæ familiæ tuæ sint ornamenta, multa in
 credibilisq; magnificentiæ, summa religio & pietas, humanissima hospitalitas mise-
 rerum atq; afflictorum principis consugium. Licet multis de uictis hostibus spoliis
 multis trophis sit & triumphis illustris, licet ex ea tot duces, tot imperatores eful-
 serint. Nulla tamen ad hæc tuam laus accedit, qd ea studia easq; artes complexus sis
 quibus reliquos mortales uera propriaq; uirtute ante cellas itaq; mihi uideris egre-
 giis tuorum facinoribus quædam fulgorem superiniecisse: qui præter illud præcox
 tuorum inuidiam generosamq; animi in armis robur, alteram palladis ornamentum
 adiecit & belli insignia, pacis literarumq; laudibus decorasti: quibus etiam faciles
 mulas non sis amare aspernatus: imo carmine ita allegeris: vt nihil ornatius, nihil iu-
 cundius quæ ex tuo ore percipiatur: tantam uero in grauioribus studiis dicendi copiam
 tam uberem sententiarum exundantiam es consequutus, ut omnes orationis diuitiæ
 in te esse uideantur: & ne quicquid ad summi decus animiq; faelicitatem tibi deesset
 tanto amore tantq; desiderio philosophiam expentitur deoq; munere tibi concess-
 sum sit. Petrum pomponatum philosophorū hac tempore principem audire: per
 eumq; in naturæ penetralia deorumq; arcana deducti, quib; ob rem tibi hæc nostras in
 libellum Auer. de orbis substantia comentationes tanquã ad uirtutum templum &
 disciplinarum sacrariū dicauimus, non indignū profecto tuo animo minus cuiuscum
 munere philosophiæ quandam immortalitatem, & prope diuinitatē sis affecturus:
 sempiterna illa cœlestia corpora perferenda inuendatq; sese offerant: illos autem
 benigno & gratissimo animo suscipere ac fouere debes, qui summo studio diligenti
 ussimaq; elucubratione de philosophia benemeriti sunt. Cum uero multi diuino phi-
 losophiæ spirita afflati rerum humanarum diuinarumq; scienciam tradiderint tum
 maxime per Aristo. librorum monumenta usam ad sese consequendam aptissimam
 ipsamet ostendisse uides, quã auer. adeo frequenti studio, adeo feruenti aio, adeoq;
 profundissima doctrina eis profecturus ut qui Aristo. in constituenda ordinandaq;
 philosophia diuinis corrupit furor. Idem Auer. in Aristo. exponendo attraxerit
 illud nobis summo iudicio esse potest, quod in disciplinis nulli quã Aristo. assentire
 uoluerit: & oēs vulgi populorūq; uanas opiniones eius amore despexerit. Deinde

adeo diligens auidulq; Aristotelice exiit lectionis, ut eam omnia eius opera, tum multa triplici expositione explicauerit. Non paruum, pfecto philosophice studiois adinaculum, tum propter plipatheticæ doctrinæ cõtextu, tum propter sententiarum opinionumq; cõsistiam, nam qui uarios in Aristo. libros expofitores fuerit le quurus, cum inter se omnes fere diuerfa sentiat diuerfo hinc de questionum fluctu ageretur necesse est, ac noſter Auer. sibi ita constat: ut qui eo duce uratur, eundẽ fere ſemper doctrinæ aristotelicæ tenorem perſentiat, tanta autem eſt eius ingenii ſubtilitas & ſolertiaut ſæpius deprauato etiam textu ueram tamen aristo. mentẽ deproinat. Quanta autem ſit ſententiãrum copia mel ex eo mirum in modum ſpectare poſſimus, cum alius Aristo. diſta ſpeculatus quaſi laxatis habentis digreſſurus & collectis græcorũ arabumq; ſententiã nodos inexplicabiles ſoluim contentiones dirimit, & ſi uates recondita tenebris ſentia recludat ac manifeſtat. Hæc ad te Illuſtriſſime ac Reuerẽdiſſime princeps non quo latinos aut græcos a uerol poſponam. Sed ut eum eius benemeritis erga omnes philoſophiæ ſtudioſos animus perpẽſus fuerit, & elucubrationũ utilitas penetrata, nulla inuidia ſit, q̄tiam ſibi inter peripateticæ doctrinæ ſeſtatores gloriam uendicant: eo autem magis tuum patrocinium mereatur, quo patris ſubtus ex totis omnia doctrinæ luce cõmoda ad nos tranſulit: tibi itaq; qui literatorum omnium es confugium: ſe ſe plurimum commẽdat, æque ſua lectionem dedigneris rogat atq; obſtitat.

Vale.

CIOANNIS BAPTISTAE CONFALONERII VERO
NENSIS EXPOSITIO IN LIBELLUM AVE-
ROIS DE SUBSTANTIA ORBIS.



LIBELLI Auct. de substantia orbis: haud difficile est cognoscere in scien-
tiâ: cum ipsemet & in huius cap. initio & in fine eam exponat: intendit in-
tellectus corporis substantiam seu naturâ investigare, tum quo ad eius pier
interfusa materiam. & formam, tum quo ad accidentia. De rerum illar po-
tius difficile est, in quo sciendi genere metaphisico. Cum naturali reponi-
da bre sit consideratio, & primo expressum libri titulo ne dicam in scien-
tiâ inter metaphisicas reponenda videtur, speculatio. n. de substantia. n. de
vini f. deinde orbiculare corpus alar esse esse est, alar aut totum quiddam, id
que eius substantia notitiam intendit: & paritè intendat necesse est, nò po-
tuit. o. totum cognosci abq; partium futuram maximeq; substantialem notitia, igitur animae
eius naturâ & qualitate oportet, eius animâ ipsâ est intelligentia curus maxima. Corpuaq; in di-
uina scientia bobetur consideratione: igitur de orbis substantia consideratio metaphisicâ
respicit non naturâ. Deinde sub rone naturali non comprehenditur quæcunq; forma nò hab-
ent in materia, naturâ. n. de materia dicitur & forma licet pars de forma & de materia. p. at-
tributio: & idem naturâ formas est ali attributione considerat: eiusq; diffinitiones sunt si-
cut simi, hac etiam de causa naturalibus rebus omnib; motus localis habere principii
intentionem, esse vero corpus haud huiusmodi consistat compositione: quia sicut & terrena nar-
tura corruptetur, quare sub genere naturali comprehendi non poterit. Verum si ad alterâ
partem respiciamus naturâ hoc negotium videtur quod. Aristot. 11. diuino motu testatur, tres
inquit substantie sunt: vna quidem sensibilis, cuius alia quidem sempiterna, alia corruptibilis
& mixta: vocat naturâ eorum motum. n. sunt, de ipsis etiam habet in libro de celo considera-
tio. n. Auct. opusculum hoc vult naturâ esse cum inter alia quæ sita naturalia enumerat: ter-
tia etiam quibus substantiam celestis corporis venatur naturâ sunt, ex motu. n. locali deducit
est in principiorum ad componendum cognitionem, Libelli etiam in partes suas diuisio idè
attestatur: nam capite primo comparando rerum corruptibilem materiam & formâ, ad ma-
teriâ formamq; diuisorū componit: ostendit celestia diuisa materia & forma quâ ita com-
bitur, cap. 11. ostendit formâ a qua diuinum corpus circula rem motum habet animâ esse. & quâ
animæ genus sit, manifestat etiam accidentia quibus cum his mortalibus conueniat differentia
in cap. 11. talem formam ostendit a materia omnino liberam. in quarto declarat necessitatem
que hoc corpus circulan motu perpetuo mouet in quanto & vltimo cuiusmodi sit potentia q
in talibus corporibus eterne motu re peritur, que omnia nisi per mediâ naturalia examina antè
illud non negauerim: multa ob affinitatem generum & rationū cõnexionem metaphisica im-
miserit: quod Aristot. nò modo aliquando vti pat: imò tacere cogit: vt in libro de anima
tertio: quò mentionem facit de intellectu agere, & primo physice consultationis cum declarat
quomodo per se ex ente aliquid fiat & in aliis multis: aliquando vice inuenta sit cum nar-
talia in explanationem diuino motu asciscunt, vt cù de substantia sensibili pp aditum ad diuina
tractatur in metaphisica vt in se primo & in octauo: & cum mediâ quibus naturaliter primi
motorè probat in. 11. reformit necesse est. n. artes ipsasque & rerum naturâ cõgenas esse,
principalis autem intentionis ratio ebet attendi, sicut in hoc naturali quæsto de substantia or-
bis: licet. n. titulus sit de substantia orbis: non tamen simpliciter eius substantiam considerat: or-
bis enim substantia ipsa est intelligentia de qua hic non agitur nisi ex actum & absolutam eius
considerationem vt. f. se ipsam intelligit: vt est adus purus vt mouet propter amant: sed de ea
agit in ordine ad corpus esse prout nature eius est principium: ut idem sit hic agi de sub-
stantia corporis celestis ac de eius natura, quod infra Auct. vti pat: cum inquit naturâ corpo-
ris celestis nihil aliud est quam natura anime mouentis in localis autem consideratione sub na-
turali genere clauditur & ipsam celum res est naturalis. Quod etiam secundo dicebatur nò pos-
se haberi notitiam de toto nisi eius partes distincte cognoscant, talis istud in natura: habet in qui-
bus tonam vere sit ex materia & forma ne dicam in diuisis corporibus in quibus totū ex ipsis
partibus non resultat, nam forma naturalis & vniuersa materie & simpliciter concipi potest,
& illo quidem modo naturaliter definitur, & cum materia aptitudineq; ad motū, hoc vero
modo simpliciter vereq; habet ipsam quod quid est quod Aristot. significat in. vii. metaphis
sic. 11. 11. & c. vbi ostendit qualiter materia in totum quidem compositione ratione accipit

26 In prima
naturali est
metaphisico
potente sit
liberato d
sub
stantia orbis.

26 In fine
per se dicitur.

nō autē primē substantiē dīspecies est cui soli cōpōit; qđ qđ est: vt manifestat infra in .8. metha.
 in isto cōtāto; quod quid est cōpōitū quōr. n. quod quid erat esse speciei & adū cōuenit; nā
 anima & animē esse idē bonū; vero esse & homo nō idē nisi & anima hōo dicitur: quod
 etiā ibidē cōuenit. 6. manifestat Auer. vbi ponit differētiā inter naturā dīstinctionē & simpli
 citatē nō igitur sequitur siquis debet aliquid totū cognoscere vt simpliciter & dīstictē partē quā
 cumq; cognoscere debeat alioquin siquis aliquid naturāle agnoscere deberet; formam etiā sim
 pliciter quo ad omne nōitiā tenere agnoscere quod tū salūm dēphēditur: quāppier; stud
 ius in corporebus celestibus verificabit in quibus nō sit vñ cōcēta sicut est materia & for
 ma generabilū; vbi ob mutū partū dependētiā sit vere cōpōitū vñ; nō. n. intelligētia
 hoc modo dicitur orbis pars; nā vt inquit Auer. in huius opusculi cap. primo in fine. cōlum
 dicitur esse motū per pncipiū separati quod est in eo nō p pncipiū quod est pars in eo; &
 hoc modo dicitur esse vñ; & intelligētiā; si esset intelligētiā p partē in eo nō esset intelligētiā p
 se; & esset simile homini in eo q; homo est viuēs & appetēs; & mouēs in locū; nā hec cōpōitū
 homini mētiō partē que est forma; quia igitur corpus celeste recipit naturam quā habet ab
 intellectu abiq; hoc q; sit vñ; cōpōitū cū illa. vere potest cōsiderari ex hac parte solum
 quā habet tāle naturā. v. g. vt circulariter moueatur abiq; hoc q; ipsa intelligētiā simpliciter
 cōsideretur; quā pncipiū m effendi habet; quod autē vltimo dicebatur de subiecto naturā
 lis scientiā cōcedimus; quia. n. natura dicitur de materia & forma idē o naturāle; dēmissiones
 sunt sicut similitū; venā similitudī nō ita repini celestium corpōrū naturā cōcedimus; tamen
 illud nō efficit vt rationē phisicū subterfugiat; n. generis naturalis nō solum ea cōmū
 net que primo sub ea ratione claudūtur; sed etiam que propōitione quādam vel attributiō
 ne ad ea referuntur huiusmodi sunt corpōra cōcēta q; quibus sui eterna natura priora sunt. cor
 ruptibilibus; vt tamē sub naturalis scientiē cōstī cōsiderationē attributionē habēt ad corpōra
 naturalia quibus ratio naturalis primo in est; nā quod dicitur naturalis habere pncipiū mo
 tus atq; illud habere cōpōitū tūto forme; alio modo in celestibus reperitur. tam quā
 simplicia sunt; atramen talis nature e sunt vt circulari motu volūntur; & eorū natura nō est
 forma cōpōitū in materia; sed tāle subiectum simpliciter; hoc. n. sufficere potest ad hoc vt referat
 ad naturā scientiē subiectū; vel vt inquit Auer. cōmēto. v. primo de celo dicere possumus
 etiam suo modo quādam in corpōribus celestibus reperiri cōpōitionē; per quā dici possunt ha
 bere pncipiū motū; licet. n. intelligētiā nō sit forma cōcēta materi; est tamē innata habere
 tāle subiectum quod circulariter moueatur; sicut est innata habere motum circularē; &
 sic erit in diuinis corpōribus aliqua cōpōitio; nā quā admodum forma ignis apta est ha
 bere tāle subiectum ita intelligētiā; tamen ex intelligētiā & orbe non fit vnum concre
 tum; & ita merito talis cōpōitionis dicitur celestis natura attributionē habere ad alia cor
 pōra naturalia; ex quibus apparere potest que sit ratio per quam orbicularē corpus in presen
 ti opusculo cōsideratur; agit. n. de eo Auer. vt est quoddam cōpōitum naturāle; cōpō
 itione quā declarauimus; intelligēdo etiā p naturāle; rationes pncipiā & accidētia. Sed cō
 tra predictā murgit difficultas; nam Anstō. ex metaphisice textu. 1. diuidens substantiam sen
 sibilem inquit; substantiē vero tres sunt; vna quōd sensibilibus; cuius alia quādam sempiterna; alia cor
 ruptibilis; quā omne cōstituent; vt plāte; & anima; sempiterna autē cuius elementa necesse sit
 accipere; vbi Anstō. ex in isto significat pncipiā substantiē sensibilibus; eterne velle in. 11. metha
 phis. cōsiderare; qre videtur huiusmodi intelligētiā metaphisica esse nō naturalis quod Auer.
 clarius in. 7. metaphisice 9. cōmēto expellit; vbi inquit & in hac scientiā que de pncipiū
 primo substantiē; & idē potest pncipiū persecutatiois; ex hoc de pncipiū substantiā sen
 sibilem. & cum sicut est hoc declaratum; q; pncipiā substantiarum sensibilem scilicet for
 me sunt substantiē; & est declarati in scientiā naturāle esse corpus sensibile quod est causa ali
 is substantiis sensibilibus; & prior eis declaratur q; forma istius corpōris est pncipiū vlti
 me substantiē que est prior aliis substantiis; & q; ipsum esse illud quod dat aliis substantiis
 formas generabiles & corruptibiles; ex quibus patet q; non solum declarare pncipiā cele
 stis corpōris sit metaphisice; imo etiā substantiā sensibilem. Ad quē respondemus sicut
 Alexan. 11. metaphisice cōmēto. 6. cōcedēdo q; naturalis debet loqui de istis duabus substan
 tiis sensibilibus eterne; & cōpōitū; sed accipit ipsarū pncipiā a metaphisicō; substantiā au
 tē immobils est propnā primē phisicō; quod Auer. in eodē cōmēto cōcedit explandō
 magis dicit Alexan. nō enim esse intelligēdo naturalē a diuino accipere pncipiā substantiē sen
 sibilis materiā; & formā cō ista pncipiā naturalis probet; sed cum accipit diuinā a naturali
 corpōra cōponi ex materia & forma cōstīdit diuinus q; forma est pncipiū effendi subiectū;

Substantia.

Subiecto.

niale ipsa rebus naturalibus: similiter accepto a naturali esse primū motorem: ostēdit ipsūm
 etiā formā & finem corporum celestium: & hoc modo laudat Alexan. quia igitur corpus ce-
 leste res naturalis existit, est. n. sensibile & mobile ideo naturalis habet eius principio substantia-
 lia investigare ea accipiendo a diuino, sicut. n. naturalis primū motore a posteriori investi-
 gat inuenitq; metaphisico tradit, quod id p principio in sua scia constituit, sic nōs principia
 sui substantiā a priori accipit a diuino ut inquit Auer. supradictio cōsento sicut dicitur videri
 sunt. Ceterū considerat de principis substantiā mobilis & que considerat de eis in eo q; sub-
 stantia: & id possibile ē cōtibus vniūq; in alteris vniūq; cōtibus vniūq; igitur licet celeste cor-
 pus habeat rationem formale pp quā naturale est, & de ipso in libris naturalibus consideret, tū
 nihil vtiat ut picipia eius substantia lia metaphisico accipiat naturalis etiq; in suis libris vtiat.
 Vtiat ad hunc libri pluribus de causis vberissima est, primū quia nō facile est talia diuina cor-
 pora ad eorum a nobis sensibus elongationem cognoscere. Et ideo cura eorum inuestiga-
 tiō motū, orbium vastitatē, innumerū bellāq; numerū ordinē sempiternū limenq; vniūq; in
 deficient oculis inueniamur vel animo contemplamur mirū in modū ob stupescimus: & longa
 qui dici possit incredibili admiratione afficimur, quo fit ut quibus maior est admiratio scius
 nos ad ea cognoscenda rapit desiderium licet autē. de his in secūdo eorū tractatū: & in
 aliis philosophi libris, Auerro. tū que dixerit libris fuerant parua recolligenti: & ea cōnectit
 & ordinat, re stricta diffundit, obscura illustrat, difficultates explanat: errores ab astro. ducer-
 tentium patefacit, eliminatq; ita vt eo docente nihil verendum sit quam est quod de motibus ce-
 lestibus corporibus desiderio habemus satisfacere possimus. Hinc accedit & copiosa tota natu-
 ralis scientiā scilicet vniūq; nā ex investigatione principis huius diuini corporis declaratur: nō
 materia & forma generalitū rerū omnium & corruptibilibus eiq; eorū generationis & cor-
 ruptionis, tanto autē nobilior est de orbibus consideratio ceteris naturalibus quanto forma
 materia aristoteli instrumento & celeste ac diuinum animal terreno & corruptibili.

Ex huius rati-
 onibus.

¶ In hoc tractatu intendimus perscrutari de rebus ex quibus componit corpus ce-
 leste, determinatum est enim corpus celeste componi ex duabus naturis sicut gene-
 rabilia & corruptibilia corpora.

¶ In presentī capite Auer. duo facit: primo intentionem proponit, deinde rem aggre-
 ditur: ubi (principium igitur perscrutatoris) in exponenda autem intentione qua aliqua
 inesse est presupponere illa veriter rememorat: p. ubi intentionem suam magis determi-
 natib; remanens igitur perscrutat) prima igitur intentio est perscrutari de rebus, ex quibus cō-
 ponitur corpus celeste, & qua quibus quid est presupponit questionem si sit ad supponit qd
 declaratur et in libris naturalis philosophi astro. l. corpus celeste componi ex duabus naturis
 sicut ghabilia & corruptibilia nā sicut ghabilia componuntur ex mā & forma ita celestia nā. di. cōf
 de materia & forma; hoc prius de forma dicitur sicut ghabilia & corruptibilia vt ex pro-
 portionis celestium ad ista corruptibilia facilius intelligamus quō celestia ex mā & forma cō-
 ponantur: nā sicut mā & forma in vniūq; pportionalitē reperta p similes regulas inuestigantur
 sicut se habet generatio & corruptio ad constituenda hec motus corporum ex materia & for-
 ma, ita motus localis ad manifestandum naturas celestium.

¶ Sed tū in istis est declarati has duas naturas et pp glationē & corruptionē i eis
 inueniamur celestibus aut pp motū locale: quia n. declaratum est hec corpora moveri
 ex se i loco. Amplius autē id qd mouet ex se componi ex duabus naturis: videlicet
 recipere & a generari quā declarati est oē motū habere motore. Amplius aliquid
 motū esse & mouens inquantū idē impossibile esse cum hoc inquantū si declarati est
 corpora celestia componi ex duabus naturis.

¶ Quod p processū accipit i pnti pte declarat acceptū est corpora celestia cōponi ex duabus na-
 turis sicut ghabilia: id media autē pte declaratur hec ghabilia sicut repertā a naturis q; pportionabilia na-
 turis celestibus: & pō ponit modū p qd cōponi est ghabilia cōponi ex mā & forma, deim
 de p qd corpora celestia ibi (in celestibus aut) ex ghabione & corruptione descendit pte corpora
 cōponi ex mā & forma supponit oē m trāsmutationē et ex pte ratione cōtrariū large accipit
 do contrariū vt et pte ratione & habitus cōponit qd quod supponitur ex antiquo cōsentu
 acceptū ē et igitur ratione pte matris postea qd q; ghabione accipit sicut simpliciter cōposita
 & quocūq; modo aliq; et alio vbi aliq; alterū sicut dicitur de necessitate est dicitur subiectū qd
 sub vniūq; cōposito mutationes remanentia aut nō potestē pmutari quocūq; continue dicitur

ne q̄ contrariū ad quē: quia nondū est dūm sit generatio, nec vnū contrariū recipit aliud vt dicitur raritate: quare necesse est vt detur tertium quod nulli cōueniūt, idē sub vtroq̄ remaneat termino: hoc autem est subiectum: terminus autem qui acquiritur est compositum ex hoc subiecto & contrario, quod est forma, quae acquiritur, hoc autē .i. compositum vocat quod sit subiectum vero quod hoc aliquid fingitur omne quod generatur est. compositum ex subiecto & forma. Addit ad idē Arist. alia duas rationes: alterā inueniēte via diuisione eorū que sunt: alterā via inductione omnium modorum fm quos cōtingit aliquid fieri, prima est quia quod se vel simpliciter fit, vel fm quid & hoc quidem modo ḡnatio est accidētis, illo autem modo substantie, impossibile est autem accidens sine subiecto fieri in substantia: vero generatio sc̄o deprehenditur semper subiecto ex aliquo fieri: vt in generatione animalium aut plantarū, propea semina singulorum generationis requiritur inspicimus. Idem ex inductione modorū fm quos aliquid fieri contingit demonstrat, sive .o. r. r. sicut transfiguratione quo modo statū sunt, sive appositione, vt que adnascuntur principio primi generatio: sive exculsioe & partū per subtractionē: sive compositione, aut p̄ presē alterationis conuersionē: semper subiectum aliquod supponatur necesse est, his tribus viis inest Arist. ad probandum corpora generabilia componi ex materia & forma, Auer. autē primā rememoratūm quia effica cior, nam vt ipse loquitur primo phy. cōmento . 51. alteratio contrariorū inuicē coeget omnes credere q̄ omnia corpora sunt composita, tū quia arist. sapere maxime sustentant: cuius signum q̄ tam in .r. metaphysicā texta, vi. refut. licet sit via sumpta ex mutua contrariorū generatione inuicem & corruptione in nobilitate materie corruptibilem nos perducit ex ea tamen aliqua ex parte medium colligi potest: per quod probetur etiā materia in celestibus corporibus reperiri: quemadmodum .n. subiectum generationis adū sub vno contrario cōstituit aliud non recipit: & ideo necesse est vt potentia sit vtriusque corpora celestia ex quo ex altero in alterum vbi transmutant necesse est vt aliqui potentia habeant: quare sicut ex trā mutatione substantiali in nostra materia eius essentialis potentia deprehenditur: ex motu locali in ea celestium potentia ad vbi competimus, vtq̄ motus localis nihil autem & substantia rei per se sic potentia non est ad intentū sicut ea corruptibilem: Arist. igitur tradens medium p̄ inuestigando principio materiali rerum corruptibilem simul medium inuēit, quo & in celestibus composita materia ad vbi competiremus in celestibus autem per motū tangit medium per quod in naturalī philosophia probatum est corpa celestia cōpōsi ex duabus orturū: maximā corpa celestia sunt mota ex se in loco eo q̄ sunt prima mota, in mouētibz .n. & motis nō est procedere in infinitum, sed est devenire ad primum motum ex se in loco: quia motus localis est primum motus, Necesse est autem quod ex se mouetur diuisi in partē per se moueatur & partem per se motam, nam idem inquantum idem non potest esse agēs & patiēti, aut mouens & motus: quia id quod mouet omne cōtinū est, vt declaratum est in .vi. de motu, cōtinuum autem vniuersum est, & eiusdem rationis, impossibile est autem vt idem fm eandem speciem motus moueat & moueat vt q̄ trāfferat & transferat: & eadem specie aliteret & alteretur, hoc autem sequitur ex eo q̄ mobile cōtinuum est quare & motus ex quo sunt eadem res eodē motu mouēbntur. Insuper quod mouet est in actu & habet formam fm quam mouet pota calidū: quod mouetur autem est in potentia, & in actu incompleto, p̄ qd ē dicit ad completum actum acquirendum: quare si idem locū mouēs & motum aliquid simul erit calidū & non calidum, & ratio hoc verificatur in quo sic habēt mouens vniuersum, qd Auer. in suo cōmento, xl. viii. phy. expōit in motoribus que sunt corpora aut virtutes in corporibus: quia hoc solummodo in istis est impossibile: sed sic contra auer. est difficultas, sequitur enim rationem illam nō vales in corporibus celestibus, ex quo eorū forme oon fm virtutes in corporibus: quod si concedat in dubio magno reliquitur: super quo demonstratio Arist. sustentari debemus q̄ mouēs aliud sit a moto, illa .o. septimi est a signo, & solummodo fit tenet in motoribus materialibus diuisibilibz, hęc vero est per quam alie Arist. demonstratioes habent robur, & super qua sustentant The. & Alex. vt per Auer. apparet infra .adi. cōm. mēto, hic locus est ex quo subtiles accipiunt nō esse incoueniens vt aliquid per idem pōtētiū moueat seipsum motu equiuoco, id est vt aliquid existens in potentia virtuali moueat se ipsum ad actum formale, & hoc modo elementa moueatur ex seipsis, dicitur autē necesse concedendū esse talem potentia virtualē & actum formalem, quod apparet in aqua calefacta se ipsam ad persistentiam frigiditatis resistente, & in augmentatoe, nā cū quiesce nō sit de virtutibus actiuis, aliquid hoc modo mouet seipsum: quia existēs in potentia virtuali tante magnitudinis mouet se ad eam magnitudinem quā actu formali acquirit: Sed hęc Arist. de Rituū phi losophiam,

Quod dicitur non potest moueri seipsum.

In ista parte se ipsum mouere motu equiuoco.

Iosophi. quia substantie nostrum nihil extra se emittit ratio & metram scientie habet. Vt autē
 & obiecta hec dissoluatur & simul que ab Aver. dicit in tenui explicari videndum est quod primo
 videtur intelligatur nisi ad certum quod ex se mouet principium intrinsecum cum essentiale mouet, & sic
 in motibus & motis in infinitum procedi non debeat deueniendum est ad aliqd ab alio existens
 ad motum, sed quod sibi ipsi per se in se intrinsecum cum essentiale principium sic cum motus quod ad se
 se ipso dicit moueri, non quia idem oino sit mouens & motus, sed quare motus principium in se
 proprio subiecto essentiali carere tale motum: & hoc solimodo reperitur in aliis ut inquit philosophus
 philosophus. non dicitur ipsum aut quod dicitur ipsum mouere se non est in forma motus sed in loco,
 nihil enim prohibet & aut in dicitur non moueri sed aliqd moueri esse nisi in motu locali, in esse
 sit aut motibus motus extrinsecus, ut in futurum declarat Aver. in. 4. codi. 14. propterea nihil se
 ipsum augeat essentialiter aut alterat, sed propter quod principium augmentationis est aliter quod
 de fonte venit, & in alteratōe alterat & extrinsecum ab alterato: & propterea philosophus cum dicit in
 libris corruptibilibus sepius hoc principium essentiali motus localem volentes que dicitur font
 de istis corruptibilibus verificari in eternis. in. 3. philosophus remouit ab eternis aliter quod moue
 reatur aliter motibus per accidens & requirit ut non uerent solimodo in illis motibus quod essentiali
 est aliter quod est localis: & ideo dicit oportet accipere quod in vno motu ipsa mouent: quod Aver. in
 in initio dicitur in explicans inquit. Non est opinandum quod primus motor in istis mouet pluribus
 motibus ex se, vnde n. motor non mouet essentialiter nisi vno motu & hoc quod mouet in istis
 motis. Habebit ubi aliter quod vna motor in istis mouet pluribus motibus & sit per accidens: & in
 talibus motis Aristoteles in. 3. philosophus. 18. vult manifestum esse quod ab alio mouentur in quod eorum
 aut qui sunt in materia ipsa scripsit ut aliter quod n. hoc est in manifestum si ab aliquo mouetur
 tur. Sed dubium est de eis motibus quod mouent nisi ab alio eorum quod per se motus non esse de motu eorum
 que ex se mouent: hoc n. ut Aristoteles in. 3. philosophus. 9. si motus per se quod attenditur & 2. 7. philosophus. 13.
 inquit seipsum dicitur seipsum mouere cum non seipsum esse motus in loco: & quod non ipsa se
 ipsa mouet in loco quod est explicatum in. 4. Theo. ca. 3. ubi inquit ab alio mouetur non vi esse. per se in
 his que in motu sunt per accidens ex loco loci latius de quodammodo accedit & manifestum verum
 quia ubi elementum ipsi se vult intrinsecum, & essentiali videtur localiter ex se mouet ut
 aliter quod ab animalibus differunt primo quia in animalibus motus localis vltimus est generatione in
 elementis primo non sicut eorum materia est in potentia essentiali ad eorum formam & ad eorum
 locum que terminus generationis per se elementum est ipsum ubi. Secundo differunt in motu
 locale elementis ab animalibus, quia forma animalis est excellentia & perfectio ad se
 completio: & habet corpus organicum subiectum vnde potest diuidi animal in partem per se
 mouentem & partem per se mouentem solum ratione sed se ut inquit Aver. 4. codi. 11. at
 elementa ex forma simpliciter simpliciter materia compositum: & cum materia nullus sit resisten
 tia non possunt habere motum in actu distinctum a motore, ex quo inquit in medio mouentur per
 accidens ad motum scilicet motu assimilantur tamen his que ex se mouentur tamen que ex se
 mouentur habent principia intrinseca sui motus, elementum autem per imperium a generat
 re sepe prout dicitur vel de se in sua forma mediante medium mouentur eius motum eo
 quod habet formam in materia per accidens mouetur: & sic assimilatur ex se motus quia acti
 oum principium & passivum intrinseca motus habet. Sed quia hoc habet per accidens ideo
 dicitur esse assimilari motus ex se tamen enim ex sui perfectione habent quod sint motus ex se illa
 imperfectio, & ideo sunt ex se motus per accidens. Vt enim intelligitur verbum Aristoteles
 in. 4. 0. 0. dicitur vnde dicitur dicendo recessimus quod dicitur quecumque necesse est habere moueri
 vniuocum, ad hoc propositum referenda sunt ea que ab ipso dicuntur in. 3. philosophus. 11. in quod
 genere motus reperitur principium passivum per se & principium actiuum, quod illud est & dicitur
 dicitur de potentia ad actum in quantum tale, calidum enim potentia sit ad actu calidum & po
 tentia quantum sit actus quantum ab actu quantum non est enim aliquid in aliquo quantum
 ad actum quantum sit aliquid quantum in actu: & hoc modo quod sit actus suo ma
 do, & ubi potentia sit actu ubi ab ubi in actu, vnum enim agere ut inquit ibi Aver. non habet
 quantitatem largiendi nisi vnum, mouetur ergo vnum quodque mobile per se a proprio & per se
 motore, ac magis proprie magis per se quanto mouet motum magis in motum sunt magis
 tamen cum corpus celeste simpliciter pure quod animalis motus mouetur se quare ea motum in
 tali motu locali habere vniuocum, motus enim anime est motus localis circularis: quod propter
 sequitur Aristoteles dicitur locum habere non solum in virtutibus compositis sed etiam in cele
 stibus. Aver. autem in verbum Aristoteles ad phasorem resultat quod in seipsum motus concedit ipsam
 mouetur esse motum vniuocum in illa ratione in qua idem est in seipsum & in seipsum, ad quod motum
 si comparatur motus localis dicitur esse equiuocum: & in omni eorum rationem habet

eorum que mouentur per virtutem corpoream. Motus enim localis caeli communicat cum motu locali animalium terrestrium: licet dicatur secundum prius, quia forme celestes non constituantur per subiectum. Et ideo ille motus vere est regularis & continuus. Ad propositum igitur reuertentes dicamus impossibile esse ut idem sit mouens & motum vniocoe eo modo quo diximus quod Aristoteles & inductione & signo & demonstratione cause probatur in omnibus corporibus siue compositis, siue simplicibus, ut cum deduxisset ex via motuum maiorem ad prima mota ex se que sunt corpora celestia planum esset ea ab alio moueri. Si vero aliquid existens in potentia virtuali posset mouere seipsum ad adum formalem inuis: Ad istud labor fuisset, nec se queresit ex primo moto dari primum motore.

CIn hoc tractatu igitur persequatur sumus de his duabus naturis ex quibus corpus celeste componitur: utrum sint similes illis naturis ex quibus generabilia componuntur, quantum una dicitur forma, altera materia scilicet utrum hae materia & forma quae sunt hic sint eadem cum illis: aut diuersa sive magis & minus.

Auero magis intentione in suam limitat, non enim querendum est an corpora celestia componantur ex duabus naturis, quia hoc ex rationibus in libris naturalibus memoratis est manifestum. Sed examinandum est nunquid iste naturae in celestibus & generabilibus reperire sint similes, v.g. eadem specie vel diuersae secundum magis & minus id est proportionem. Non enim per magis & minus istas naturas differere debemus intelligere sicut magis album differat a minus albo: nullus enim hoc existimat de materia & forma corporum celestium quod hoc modo conueniant vel differant, nec in hoc libro istud Auero examinat. Referat autem vtro modo intelligamus aeterna & corruptibilia conuenire: & ideo substantiat Auero.

Sed si sint diuersae specie tunc equiuoce dicitur de eis composititas: aut secundum prius & posterius: quod autem hae duae naturae existentes in his generabilibus & celestibus corporibus non sint conuenientes specie manifestum estposito corpore celesti ingenito & incorruptibili & corporibus quae sunt apud nos generis & corruptibilibus: causas enim corporis generabilis & corruptibilis & aeterni esse eandem impossibile est.

Cfecit vnam distinctionem Auero, vel iste naturae conueniant specie vel proportionem: ponit autem quid sequitur ad alteram partem, altera vero destruit scilicet quod specie conueniant, ratio per quam hoc destruitur est nam supposito sicut declaratur in 3. phi. & primo & secundo caeli natura celestis aeterna: istae autem naturae corruptibilibus impossibile est ut sint eiusdem speciei: quorum enim principia essentialia specie sunt distincta & illa specie distinctur. Sed principis corruptibilium & aeternorum sunt specie distinctam corruptibile & incorruptibile, vel sunt proprietates naturae, vel sunt ipsamet naturae: non enim possunt dici accidentalia, quia non possunt reperiri in eadem natura: sicut masculinum & femina, aut album & nigrum: non enim reperiri possunt homines qui eiusdem sint speciei, & hi quidem sint aeterni, hi vero corruptibiles: haec enim operatio valde magis diuersa est quam ut possint in eadem naturae aut specifica aut generica naturae: reperiri ergo corpora celestia & materialia non habent eandem naturam. Sed in dictis Auero. est dubitatio: videtur enim insufficienti diuisione procedere, nam sicut inter diuersa spe & eadem specie cadit medium ut scilicet sint eadem genere ita inter vniococationem specificam & equiuocationem siue analogiam specierum cadit medium quod est equiuocum in genere vel etiam vniocuum in genere. Ad quod dicitur significet Auero. tali distinctionem fuisse vltimam quia qua ratione probatur aeterna & corruptibilia diuersa specie esse eadem probatur ut sint etiam genere diuersa: nam quia corpora celestia non habent genus: primum declaratur, nam ratio & fundamentum propter quod aeterna & corruptibilia differunt specie sufficiens quoque est ea genere diuersificare: materia siquidem est principium per quod res frangit & componuntur: & a qua ratio generis sumitur: & ideo ea corpora celestia sint ingenita & incorruptibilia: haec autem sint generabilia & corruptibilia, sequitur ut in communi materia non conueniant quo fit ut si specie differunt etiam genere differant. Ex hoc etiam nascitur ut corpora celestia in communi genere non conueniant nec in vno genere comprehendantur: sed in specie analogia quia eadem materia ut declaratur auero. secundo caeli. 49. nam ut inquit Auero. 3. metha. commento. 6. motus generis: significat materiam sive quod est in potentia id quod habet materiam: corpora ergo celestia cum genus non habeant dici non possunt genere differre.

¶ Remanet igitur perferretari de eis quibus he due nature que sunt in corpore ce-
lesti differunt ab eis que sunt in corpore generabili & corruptibili.

¶ Presuppositi hie que necessario sunt supponenda vt declarata in libris philie arist. auz. limitat
intentione sui vltimate inquisi sibi relinq pferuatione de istis duabus naturis ma. s. & forma
corporei celestium: quo ad ea in quibus differunt a materia & forma corruptibilium: hoc in-
ferri non potest nisi supponeretur celestia sicut mortalia componi ex materia & forma: ita ut
componi vt diuersi speciei fiat habentiaq; attributione fm prius & posterius, nisi enim aliq
comententiam saltem analogice haberent non possemus per aliquod medium declarare qua
liter nature iste differerent.

¶ Principiū quidē igit pferuationis est in hoc qd accepimus de istis rebus ab arist.
qa opinio eius est opinio q nulla uerior puenit ad nos de hoibus prioribus eo neq;
minoris dubitatiois & maioris certitudinis est: igit opinio sua in hūana natura q est
vltia inter ea q cōphēdit hō suo intellu in eo q est hō sicut & alex. dicit: est ille sup
quo nitimur in sciētis. Incipiā ergo cōmēmorare opinionē eius de natura corpore q
sunt hie & qd ponit de eo qd sunt cōposita ex materia & forma, & qd dicit de natu-
ra materie & forme q sunt in eis postea reuertat de eis ad cōpositionē nature similes
istis in corpibus celestibus. in quo cōueniūt & i quo diuersificānt, & dico q arist.
cū inuenit indiuidua existētia p se hec q uocant substantia transferri de vna dispositione
in alia, inuenit hāc trāsmutationē duobus modis, aut trāsmutationē in dispositiōni-
bus extrinsecis a qdantibus substantiarū existētiā p se que nō facit illa indiuidua de-
ferentia illas dispōnes trāsmutari in noiē: neq; in definitiōne sicut dispositiōne
dicunt qritates & qualitates & alia pōdicamenta que appellat accidentia aut trāns-
mutationes in dispōnibus q faciūt indiuidua de ferēna ipsas trāsmutari noiē & defi-
nitiōne que trāsmutatio dicitur generatio & corruptio.

¶ Suppositū Auz. nonnulla necessaria antequam inuestigam aggrediar, in presenti autē
parte propōitum aggrediar & primo profertur se in declarando propōitio inle qui uelle ani-
suo ea ratione quam dicit. Secundo ostēdit naturam materie generabilium vt ea cognoscit
sua ostēdat in quo inuenit componi celestium ab illa dīfferat quod ostēdit ibi cum igit
fuerint declarata ab Arist. p̄tina pars adhuc est in duas diuisam in prima accipit mediū
& declarare ex quo Arist. cognoscit primam materiam. Secundo ex tali medio eius naturam
explicat ibi vnde naturā huius subiecti recipiens formas substantiales. p̄tino igit ponit me-
diū per quod Arist. deuenit in cognitionem materie: & est trāsmutatione cōpositio-
rum vel in substantia vel in accidentibus, omnes enim trāsmutatio que reperitur in cōposi-
tis sensibilibus vel est in substantia igiturum vel in accidentibus que sunt dispositiōne extrinse-
ce a quiditate & substantia eorum, cognoscitur auz. differēna aliteris trāsmutatiois ab
altera: nam ex quo forma substantialis est per quam indiuiduum habet quiditatem notam &
vniuersitatem in se ipse indiuidua de ferentia talem trāsmutationem ex qua in fine trāsmu-
tationis amittent & nomen & definitiōnem talem trāsmutationem appellat substantia
elementarem vero fm quā indiuidua subiecta de ferentia tales dispositiōnes non p̄derent nomen
ut definitiōnem simpliciter accidentalem: prociūt autem Arist. in cognōnem principiū
materialis ex cōpositis, cum quā sunt primū nobis manifestatum quā cōpositiū solum
modo generatur: primo quidem nobis manifesta quā magis lenitate: & p̄tio nostri sen-
sibus medianibus eorum accidentibus occurrit, ex quoq; cōpositis diuisione sunt nobis
manifesta principiā & elementa eorum vt ostēdit hic p̄ auz. p̄cessisse Arist. diuidendo trāsmu-
tationē cōpositis in substantialem & accidentialem & ex tali diuisione p̄cedere ad modificatio-
nem prime materie ex quo p̄tinet longe melius in p̄tino primi phi. per consula Auz. expo-
suisse cōpositis quā dicit Tho. magis vna p̄ocellus. n. arist. comprobat expōitiōne auz.
neq; generat vna nisi cōpositū vt declarat & primo phi. auz. cōsultationis, & in. 7. metha. m. cū
omnis trāsmutatio sit de contrario in contrarium & requiritur subiectum q̄ exeat in alterū
stātū, p̄tino sui forma in sibi = q̄tita est cōpositū p̄tatum, forma. n. in mā est cōpositum,
forma aut p se q̄tū nō p̄t neq; sibi. Oportet ergo vt cōpositū sit quod q̄tū, ac quidem
primo & p̄ se, quā primo & p se est terminus trāsmutationis: licet in rōne essendi cōpositū
habeat esse merito forme, ex cōpositiōnem igitur trāsmutatione mediū arist. assumpsit

Ita. Inter
tunc in agno
arbitrio.

ad notificandam participationem materiale: tñ quia sunt notiora, tñ quia materia efficit ipsa et eorum posita & in ea consequitur. Sed dubitatur expositio: ex qua videtur transmutatio esse in substantia aut in accidentibus danti aliq. que neutra est istarum: nã mixtio neq. est gñatio substantie neq. acc. qñ sitio accidentis. Ad qd dicendũ mixtionẽ esse me dũm inest transmutationẽ substantialem & accidentalem vt. n. miscibilium alteratioq. terminatio est in vna forma mion substantialem dñ gñatio: vt vero habet terminũ sibi inueniẽtũ qñ qualitã. Cũ talis portio esse cõplectio nem dñ alteratio, habet igitur duas rones fin quas p̄sece accepta potest dñi & generatio: vt terminat ad formã substantialem mixti: & alteratio vt terminat ad cõplectio nem qualitã. Si vero ista simul sumãtur & p̄paratio & terminatio totalis p̄parationis sic est mediũ ex alteratioẽ & gñatione p̄paratũ.

¶ Quam igitur cõsi derantur hos duos modos transmutationis inuenit in eis cõta & p̄pria cõmunita quidẽ sunt quinque que insunt transmutationi substantialem & accidentalem sibi. n. cõte his duabus habere vnum subiectum recipiens transmutationem.

¶ Quia ex transmutatione manifestatur materie naturatio vt natura transmutationis intelligat eaq. intellecta melius sub materia modificet exponit in quibus pueniat uisumatio accidentalis cõsi dñi & in quibus differat: prius autem ponit in quibus pueniat qñ p̄ que pueniat ea sunt cõta & notiora, postea qñ differat eas inuicẽ distinde se gregã. 3. qñq. aut sunt in quibus pueniat que oia ordine exponit primũ est hĩc vñũ subiectũ receptis transmutationẽ, qd quidẽ tñ sensũ ipso tñ rone est manifestũ: in quocũq. n. transmutatione sine subiecto, sine accidente nisi apparet subiectum defectus transmutationis emendatio aut quia motus est actus entis in potentia: nõ potest igitur motus repiti poterit subiecta mobilia & vt p̄ inquit. 3. p̄. r. cõ. 4. abõq. motus definitio ne qualibet cõstituit motũ non posse sine subiecto esse, quomodo. n. est combustio sine re cõbustibili & alteratio sine re alterabili & motus localis sine mobili pueniunt: igitur oĩe transmutationes in hoc quod requirunt subiectum.

¶ Amplius necessariũ est nõ esse procedere esse rei genitæ & corruptibilis & oĩo inherere eius quod sit non. n. sit nisi illud quod non est.

¶ Secundũ cõte omni transmutationi est vt non esse p̄cedat esse: ne quis vero existimet illud non esse qd p̄cedit esse simpliciter non esse ex quo impossibile est gñatio: nã sien subiungit (& qd nõ inherere nisi qd sit) quia nõ sit quocũq. nisi ex opposito determinatio nam vt primo p̄. p̄. in dictione declaratur sic ut qdlibet nõ agit in qd idem: ita ex quolibet non fit quodlibet sed ita ut determinatũ partem a determinato ita determinatum ex opposito transmutatur determinatio totalis autem oppositũ ex quo aliquid gñatur est p̄uano eius qd gñatur que vt primo p̄. 77. declarat eodẽ est subiecto qd transmutat in id qd gñatur: p̄uano vero vlti id qd ponit cõnotat in subiecto potentiam ad oppositũ, & nõ dicitur inherere p̄uano eius qd hĩc potest: re hoc esse necesse est inherere nam p̄uano eius rei que fit p̄cedere in subiecto: nõ enim quia in omni transmutatione requirit talis p̄uano et ideo quia non fit nisi id qd non est motus. n. est ac dñis imperfectus cõtendens ad aliquid acquirendũ: p̄pter qd anũ. ab alio autem quod differat in rone generationis quia illoq. aliqui gñant idem qd aliam existimant aliqui gñationem se gregationẽ, aliqui p̄gregationẽ p̄uano anũ. aut & ex non esse simpliciter gñant vult: sed ex aliquo ente: & nõ aliquid ab agente p̄ gñationem accipiẽ. f. translationem eius qd etiam potens ad aliquid p̄uano. n. cõnotat potentiam adeo subiectum aut.

¶ Similiter autem inueniri posse p̄cedere esse in subiecto necessario: in utroq. modo factio nis: quod n. est impossibile non fit.

¶ Et est tertium in quo conueniunt transmutatio substantialis & accidentalis in utroq. n. nõ factio nis: potentia necessario requirit, quod n. est impossibile non supponit nisi assignat rone aut. cũ in omni transmutatione requiritur potentiam cõ motus omnis sit ex termino ad terminũ ordine quodam transmutatio, vt nomen ipsum indicat p̄ anũ. 3. p̄. 1. textus terminus aut a quo est qñ rone dñi & definitur terminus vero ad quẽ qui sequitur, rone quiri aliquid p̄ qd res & esse & nõ esse possunt: hoc autem est potentia materiam dñi tñ talis potentia esse re transmutatio quidẽ esse possunt: aut omne qd fit ex proprio contrario sit potestas in subiecto potentia p̄pria que ipsam respiciunt materiam. n. vt dicitur. 1. 2. metha. n. dicitur sur fin potentiam iuxta diuersitatem formationis & eas certo ordine respicit: nota earum vna. uersalitate & perfectionem. est. n. in potentia primo ad eas substantiales formas que implicite non sibi maxime proxime sunt quocũq. mediantibus in alia transmutatur, defectus it potentia p̄quam respicit substantiales formas: & per quã accidens alter simpliciter. n. primoq. substantiales respicit vt que eius sunt substantiales perfectio: secundario & fin quid accidentales, vt que consequuntur

quant' formas subiecti: vt dicitur in principio de generatione textu. 14. est inquit hyle materia subiectum quidem proprium generationis & corruptionis subiectibile: modo autem aliquo & in aliis transmutationibus, quoniam via subiectibilis subiecti contrarietati aliquando est autem valde diuersa non illius potentie a prima sicut dicitur uerba est non subiecti a noue potentie subiecti. non est ut desert & manet idem subiectum transmutatione, potest autem opponi quadam relatione ei quod recipit & in aduentu eius destruitur.

C Amplius inuenitur necessarium esse illud ex quo est factio rei: & ad quod est esse contraria & habere idem genus.

C Sicut auer. loquitur de contrarietate, autem uera, aut que est inter habitum & priuationem: sicut de esse ex quo fit res & est potentia illius rei & de actu ad quem terminat motus verificat quod sunt in eodem, predicantur enim. 10. metha. 1. uno quoque genere est una prima contrarietas: & contraria sunt sub eodem genere quia se inueniunt materiam distinctibilem potentia & actus sunt eiuusdem predicantur ut p. 9. & 11. metha. & p. auer. 5. phi. 1. 1. 2. 9. Sed est dubitatio per illud ex quo est factio intelligat contrarium eiuusdem potest intelligi genere non prima contrarietate quod est inter habitum & priuationem: alioquin non comprehenderent transmutationem in subiecto, quoniam differret hec contra potentia a secunda & a quinta in qua dicitur quod ista contrarietas reducit ad primam contrarietatem quod est inter habitum & priuationem: non est in alia prior. Si uero per illud ex quo inueniatur intelligat potentiam quod actus relative opponitur quoniam a tertia potentia. An si per illud ex quo intelligat prima contrarietas a dicitur dici potest differret contra potentia a secunda, 13. n. sicut in idem, potentia tertia ex hoc principio sumit quod non esse potest esse rei quod fit quod non fit nisi illud quod non est, alia uero annexum ut de clarat esse fit illud non esse: quia dicitur ex hoc principio sumit quod sunt potentia & in eodem genere. Sed magis videtur quod quarta differret a quinta: non potest enim uideri quoniam prima contrarietas quod est inter habitum & priuationem reducat ad primam: Sed si considerent uerba auer. hoc uisum non est difficile, dicitur enim in quarta quod illud ex quo est ad quod est esse rei sunt contraria: sed non dicitur primo contraria sed contraria sunt. qui intelligit esse contrarium esse quod habet res ut ex quo in respectu eius ad quod dicitur illa contrarietas sit priuatione de uerbo & sub tali ratione non est de clarat hoc fit in sequenti potentia ad quod non repugnet ut contrarietas quod est in omni transmutatione siue accidentalis siue substantialis: siue simpliciter siue compositiue: siue animato: siue inanimato: reducat ad rationem forme & priuationis quod sunt duo principia eorum omnium generabilium ut de clarat in primo phi. Si uero intelligamus eum ex quo potentia & ad quod actum rei, differret quarta a tertia quia in tertia non fit mentio quod sunt opposita nec quod sunt in eodem genere. Sed auer. potius intellexit esse ex quo & ad quod esse contraria contrarietate que est inter habitum & priuationem.

C Et quod illa contrarietas reducit ad primam contrarietatem, scilicet non esse & formam.

C Quid non distinguunt hanc quintam contrarietatem a quarta & dicunt solimodo esse quatuor in quibus potentia omnes transmutationes: & istam esse eorum primam quod dicitur supra contra sunt quibus est dicitur dicere quatuor quintam non & quarta esse unam & eandem. Sed mihi ut esse auer. sermo licet quod isti existimant: neque enim satis est esse contrarios terminos inter quos omnis est transmutatio: nisi talis contrarietas reducat ad primam: attendendum est enim auer. nunc loquitur de illis transmutationibus in quibus generabilia & corruptibilia pueniunt, nam loquitur de eorum transmutatione ex qua autem deuenit in cognitionem materiam. Cum igitur tales transmutationes in una communi materia conueniant que materia subiectum est tam substantialis quam accidentalis: transmutationis licet sita prima & posterioris, in his autem que est habitus primus & posterioris oportet ut possit ad prius reducat & quod illud prius sit eiuusdem posterioris: compositiue transmutatio sit inter contrarias prima ad eum transmutatio sit habitus & priuationis: igitur oportet ut alia contraria ad hanc primam contrarietatem reducantur: que est contrarietas est in omni motu: siue se habet potentia ad potentiam ita priuatione ad priuationem, priuatione non, ultra priuationem quam primo significat connotat in subiecto proprio potentia ad alteram contrarietatem potentia autem que est in actu in transmutatione subali est proprie & simpliciter, aliaque uero transmutationis sunt quod & secundarie, igitur & priuatione que est terminus quo transmutationis subali erit simpliciter: aliaque uero transmutationis sunt quod, sicut igitur potentia sunt, quod isti compositiue reducat ad potentiam simpliciter, nisi enim esset subiecti generationis non esset subiecti altera rationalis nec alioque motuum: sic priuatione sunt quod debet reduci ad priuationem simpliciter: & simpliciter forme ad formam, & ideo omnium generabilium principia sunt materia forma & priuatione, transmutatio ergo non in subiectis quod in accidentibus producat in cognitionem materiam prime. Sed tunc auer. alioque dubitatioque fuerit contra notata omni transmutationis sunt & alia. Iste motus esse indelectus in motu non per talem actum imperfectum definitur: immo ille actus est in quo agitur per conceptus per gloriam: siue est et omni motu ut de clarat. 6. phi. quod sit in tempore: contra generatio &

corruptio non puenit essentiali cum aliis motibus neq; uisioce neq; analogice ut clare ipse
 auct. declarat in 1. phi. p[re]sentio. 7. q[ui]o igitur hic dicit esse ista c[on]tra o[mn]es illos transformationi
 bus talia. n. e[ss]e uident[ur] esse essentialia. Dicimus primo negari n[on] posse g[er]ationem & corru-
 ptionem puenire essentiali c[on] aliis motibus p[er] ea q[ui] hic ab auct. declarant t[ame]n p[er] ea que dicit
 ab arist[ote]le in 3. & 1. phi. accipit. n. in 3. phi. ut p[er] se[m]p[er] ab o[mn]ib[us] motu esse in qua uox p[ro]dicame[n]t[is]
 sic sub[stantie] & qualitate[rum] ut dicitur. h[ec] q[ui]s uox singula diuidit in sua opposita tot. n. inquit
 sunt ip[s]e motus quot oppositio[n]e in illis p[ro]dicame[n]tis ut ip[s]e selecta motus definitione exp[re]ssit
 e[ss]e t[ame]n & g[er]atio est actus g[er]abilis sicut alteratio actus alterabilis. c[on] aut[em] istis quatuor p[ro]dicame[n]t[is]
 u[er]o nihil sit esse uisioce dicit auct. ibi & r[ati]o. definitione illa esse multiplicat[ur] sed analogice ut
 que aut analogant s[ic] in diuersam r[ati]onem attributionis analogant, prim[us] aut[em] analogat[ur]: q[ui]a de
 p[ro]p[ri]e r[ati]o[n]e motus p[ro]siderari p[otes]t duplex assignari p[otes]t: potestas. n. motus considerat[ur] sub r[ati]o[n]e
 qua est p[ri]or & sic motus localis est p[er]manens sub r[ati]o[n]e qua actus imperfectus tendens ad c[on]-
 p[le]mentu[m] & p[er]fectione[m] & sic prim[us] erit g[er]atio: q[ui]a potentia & actus & p[er]uasio p[ri]ncipii in
 isto motu reperitur: & s[ecundu]m hunc modu[m] locutus est auct. in 8. phi. 47. dicens. dicamus igitur q[uo]d
 consideratio p[ri]oris & p[os]terioris in hoc loco est sicut consideratio p[ri]oritaris & p[os]teriori
 sitatis in p[ro]dicame[n]tis in q[ui]bus est motus. s[ub]stantia. n. q[ui]a est p[ri]or n[on] est ceteris p[ro]dicame[n]tis ip[s]a c[on]-
 traria uelut alia p[ro]dicame[n]ta: & c[on]tra sicut non sequit[ur] ut sint alia p[ro]dicame[n]ta s[ic] q[uo]d substantia
 est p[ri]or r[ati]o[n]e & sic sequit[ur] ut sint in substantia ex na[m]ura & p[er] se p[er] na[m]ura g[er]ationis manifestu[m] est q[uo]d
 via ad esse substantie est p[ri]or via ad esse alio[rum] p[ro]dicame[n]to[rum] & intelligo p[er] uia[m] motu g[er]atio
 nis u[er]ius c[on]tinet p[ro]dicame[n]to[rum] s[ic] inquit hunc modu[m] docet arist[ote]l. q[uo]d motus generationis
 p[re]cedit alio[rum] motu non solum igitur s[ic] hunc modu[m] definitio motus data in 3. phi. e[ss]e
 ut generationi i mo p[ri]mo puenit: u[er]o p[ro]siderat motus sub r[ati]o[n]e p[ro]p[ri]e motus & ut famose
 hoies motu uulgo reb[us] attribuit illud solum moueri d[icit] q[uo]d est in actu manens id est p[ri]ncipii
 p[ro] u[er]o ad finem: & sic g[er]atio n[on] est motus q[ui]a q[uo]d g[er]atur non est: & hoc modo accipit[ur]
 motu negat auct. 1. phi. motu analogice dicit de g[er]atione & aliis motibus n[on] q[uo]d motus i
 aliis p[ro]dicame[n]tis nullo modo pueniat c[on] motu in substantia alioquin male ar[istote]l. in 1. phi. 7. diuide
 ret transformatione[m] in ea que est de subiecto in n[on] subiectu[m] & ea que est de subiecto in subiecto
 male fit dicit textu. 6. transformatione[m] q[ui] n[on] est p[er] accidens h[ec] extrema determinata. s. aut c[on]-
 traria. ut medicant[ur] c[on]tradictoria. Sed q[ui]a si ad huc motus p[ro]p[ri]e datus c[on]p[er]et ad motum
 e[ss]e t[ame]n definitu[m]. 3. in illa endelechia. i. actu imperfecto n[on] eodem modo participat illa definitio
 a contentis sub ipsa. n[on] alio modo verificat in substantia alio modo in aliis p[ro]dicame[n]tis in
 q[ui]bus p[ro]p[ri]e motus reperit[ur] substantia. n. n[on] recipit magis & minus. item g[er]atio est inter c[on]tra-
 dictoria inter que n[on] cadit medi[us] motus aut[em] p[ro]p[ri]e reperit[ur] in h[is] que h[ab]et medi[us] ut d[icit] textu
 c[om]mentu[m]. 1. in 1. phi. & ideo inquit c[om]mentator in 1. phi. 11. p[re]dictio scripta in definitione mo-
 tus. que est tanq[ua]m g[er]atio non inuenitur in transformatione que est in generatione. Quoniam in ea
 non est p[er]fectio diminuta de genere eius ad quod est motus. i. a genere p[er]fectionis c[on]plete
 & causa in hoc est q[ui]siforma est in diuisibilis & q[ui]a generatio est de non effe[ct]idem habet in
 6. phi. 46. & non est inquit transformatio sequens transformatione[m]: q[ui]a non diuidit[ur] in magis
 & minus q[ui]a non intelligitur homo esse magis q[uam] homo neq[ue] equus esse magis q[uam] equus: sicut
 intelligit albed[us] esse magis q[uam] albed[us]. & ideo g[er]atio & corruptio n[on] sunt motus neq[ue] existunt
 p[er] se sed sequuntur in omni actu igitur ille in completus non eodem modo verificat in g[er]a-
 tione quomodo in motibus p[ro]p[ri]e dicit[ur] & r[ati]o est q[ui]a isti alii motus h[ab]et subiectum in actu
 & ideo actus ille incompletus potest habere in subiecto successione[m] secundum magis & mi-
 nus quod verificat non potest in generatione cuius subiectum est in pura potentia. Sed et n[on]
 negat auct. q[ui]a suo modo sibi c[on]p[er]et definitio illa & q[uo]d in g[er]atione n[on] possit subiectum suo
 modo esse sub actu imperfecto c[on] potentia ad uberior[em] actum p[re]sumon[em] c[on] forme materia-
 les sint c[on]tra diuisibiles. & ut d[icit] p[ri]mo phi. 41. g[er]atio fiat p[er] p[er]m[an]ent[em] p[er]m[an]ent[em] quanda[m] aliquid
 composita p[ri]ma minima pars fuerit accipit: non est p[er] hoc g[er]atio p[re]fecta q[ui]a est in u[er]it[ate]
 tendente ad actu completum. p[er]m[an]ent[em]. n. est q[uo]d non p[otes]t animal generatum esse si cor solum
 sit generatum nec reliqua p[er]m[an]ent[em] g[er]atio negari potest q[ui]a sit generatio[n]is enim post p[er]-
 m[an]ent[em] dicitur c[on]nata[rum] aut adnata[rum] ut 1. meth. ca. de natura. alio modo reperit[ur] actus incom-
 pletus in generatione merito materie p[ro]xime in qua dicitur esse forma medio modo inter
 p[er]m[an]ent[em] potentia & actum completu[m] sicut. n. in p[er]fectu[m] ap[er]t[ur] p[er]m[an]ent[em] in 3. phi. textu. 15. imperfectu[m]
 inquit quod possibile est q[ui]a est actus q[ui] negationis generationem motum esse ut dicitur
 motus t[er]tio phi. q[ui]a in instanti sit: aut q[ui]a non recipiat forma substantia[m] alie magis & mi-
 nus cogemus etiam negare motum localem q[ui]a non habet illum actum imperfectu[m] secundu[m]

magis & melius. Similiter augmentationem: tum quia non recipit magis & melius: tum quia fit in instanti alio & alteratio primi momenti omnia fit in instanti nec motus requirit tempus ut dicatur omnis motus esse in tempore nisi ut motus consideratus sub ratione quantitatis continet ut declaratur ab Auerro. in 6. phi. commento. 17. & 19. nec tempus est mensura motus per se nisi ut motus: fit in predicamento passionis iuxta destrictam Auerro. in quibus phi. 110. nihil ignis nobis obstat: quin generatio eadem per se in definitaque motus data in tertio phi. Ex quibus etiam partim respondere potest prime dubitationi cur aucto. mentio non fecerit de tempore quod commune sit omni transmutationi cum tamen hoc esse commune sit in 6. phi. declaratur. Respondetur est quia licet tempus motui conveniat ut commune existit secum, tamen est ut consideratur motus sub ratione transmutationis ad actum completum, ita cuius est am motorem: nam quia consummationem quia nihil confert ad indagandum naturam materiae, vel si confert reducit ad certam convenientiam scilicet quod subiectum cuiuslibet transmutationis est in potentia, nam ut dicitur 3. phi. commento quod. Sicut nihil de novo fit nisi subiectum sit in potentia, ita neg. vltim. agens de novo operatur nisi sit in potentia: licet aliter non possit esse commune sit omni motui illam actum imperfectum modo id licet vel quia modo valde diverso in omnibus motibus reperitur: vel quia adus ille completus est medius inter puram potentiam & actum & vltimum motus agitur ex potentia extremis terminos motus dicitur intelligere medium: vel quod melius dici potest ex Auer. communis transmutationum solum nec obstat ex quibus in notitiam materiae deuenitur: hec autem sunt constantia inter que est transmutatio, nam transmutatio contrarietate inuicem maxime cogit ut dicimus corpora computari ex materia & forma.

¶ Differant autem in hoc, quia inuenit transmutationem in diuina dicitur in suis substantiis cogere subiectum non esse ens in actu & non habere formam que substantiam diuina habet formam nullam aliam recipit nisi illa destricta, vltima. n. subiectum habere pliusquam unam formam est impossibile. Et si esset substantia simpliciter existens in actu, tunc esset impossibile & non receptivum, quod enim est in actu non recipit aliquid quod sit in actu secundum quod sit in actu.

¶ Post transmutationem subiecti & accidentalis puenientia ponit dicitur quod attendit solimmodo ex parte subiecti sed subiecti transmutationis accidentalis est ens in actu id est principio usque ad finem, transmutationis autem subiecti subiecti neque est ens in actu, neque habet formam que subiecti ad hoc Aristoteli. ut videre potest ab ipso in principio de generatione. 17. & 14. ubi dicitur, ratione, videtur. n. eodem materiae subiecti mutationis in eo fieri aliquid ad maiorem partem aliquid materiae in loco, quod autem in passio ne aliqua variatione ferit aliquid ad ne dicitur in passioibus & extrinsecis a subiecti subiecti mutatione fieri. Sed in ipso subiecti subiecti aliquid subiecti se totum in aliquid totum ita transmutat: ut nihil prima subiecti p se e materia in tali transmutatione: ut sit in actum aqua transmutat in conueniens aut dicitur subiecti, sit autem subiecti a puritate terminos: neque a potest scilicet & in his dicitur ferat, nam potentia que respicit terminos accidentalis est in modo, que ad subiectum simpliciter, sit in contrarietate terminos, nam in generatione terminos sunt simpliciter habent & puritate contrarium aliter motibus non puritate puritate simpliciter ratio est quia dicitur ex prelo subiecti simpliciter est aliter dicitur subiecti. n. in actu subiecti subiecti subiecti remanet in portus simpliciter quod simpliciter quod est solum modo respicere potest puritate non simpliciter & potest simpliciter in 1. phi. distinguat generationem ab aliter motibus dicitur simpliciter ex hoc quod motus est de subiecto in subiecto: hinc. n. solimmodo motus dicitur motus quod sunt & de motu eadem esse de monstrantur: que autem generat motum non dicitur quod generat non est aliter est est est hoc quod dicitur est quare autem potest differentiam transmutationem ex subiecti subiecti quia hec est quod per transmutationem presentem in tempore nam. f. materiae: que maxime ex transmutationem subiecti non habet innotescit: non ab re aut dicitur non esse ens in actu & non habere formam que substantiam: ut est actu intendere non sua puritate materiae: hinc. n. esse in actu quingentis duobus modis. vno modo quia ipsum sit actus simplex quod intelligitur aliter sunt aliter modo quia copositiu est & habet actum per aliter. f. per formam, potest autem materia nullo modo esse in actu & quia simpliciter est sit simpliciter non est aliter: & quia non habet actum potest ab alio. f. a forma: & dicitur in materia habet formam nullam aliter recipere nisi illa destricta) vltim. quod propositum probat, & primo quod materia non habet actum proprium per aliquam formam: nam cum forma in materia constituat compositum sine subiecto impossibile est subiectum vni habere plius vni formam aliter videtur potest: vel vni subiecti in quod vni habet plura esse quod est impossibile: hoc autem de necessitate in materia puritate conueniens si aliter forma subiecti in se potest habere, materiae materiae vel aliter subiectum recipere vel nullam.

Si enim a se autem igitur transmutatio in substantiis, & per consequens remaneret ea sola quae est in accidentibus, si vero prima maneret alia recipiet: igitur plures forme substantiales in eodem erunt oppositas, quod videtur esse impossibile, ergo cum deus transmutatio in substantia & duae forme se simul in eodem substantio non coexistant, sequitur ut in posteriori non solum adu sit corrupta, sed etiam in se nulla habeat quae sibi sit coeterna, de huiusmodi autem auctore est patrum in qua maior erat difficultas, scilicet quod in eodem corpore non possint stare duae forme substantiales, nisi clarum erat transmutationem substantialem negari non posse, proinde dicitur una forma huiusmodi nisi in substantio est impossibile, Ad quod tamen ad manifestum impossibile degreditur auctorem non parum iter auctore doctrine sectatores recipit dubitationem: nam apud eorum dicitur forma substantialem coexistentem esse coeternam materiam non bene recipitur: cum per primam coexistentem formam graecam simul aliam specificam reale a prima distinctam recipi concedatur: nec minus defectu ipse dicitur quod tali graeca forma negata proceditur ad unum substantialem elementum: materia remanente in mixto, sequitur, nam in eodem substantio esse plures una forma, per quod est difficultas ubi iuxta auctorem procedamus ad aliam formam esse additam coexistentem quod Auer. procedit in 7. metha. 2. membro 31. & 3. de anima in commento. 1. Sed prima hoc se se modo mentem non inconvenerit in eodem substantio duas formas substantiales: ponit quippe altera graeca sit: altera autem specifica materiae, ubi prima quae magis eadem est ad effectum ordinat, hic. n. est forma coexistentis ad alteram specificam formam: ad quod sicut ad actum ultimum perfectum ordinat, Sed hoc modo dicere est destrueret in hoc loco intentionem auctorem, & animum in primo philosophi. Auer. n. ex transmutatione subtili in se pelidit materiam naturam esse naturam potentie pure & nullam hanc formam propriam ex quo omnes recipit, ex dicto autem istos: neutrum sequitur & materia. n. in alio quo actu erit per formam propriam: omnes recipiet formas, sequitur etiam rationem philosophi in primo philosophi, ex transmutatione substantialem non deducere in cognitionem materiam pure simpliciter, sed solummodo corpus, quia ista forma nunquam transmutatur. Qui vero procedit elementorum formas remanere in mixto, & aliam esse additam coexistentem non egerit rationibus quibus se tueant excusentque: & Auer. a praedictis defendunt, ita ut cum dicitur: phare fuerant, ut a deo profecto auctorem, melius intelligat, intelligendum est quod piparetur & maxime animum & auctorem substantio intelligant & quod rationem habeat forma ad quod substantio, appellant autem substantio materiam aduata forma substantialem, hoc autem est individuum sive copositum substantiale, ex quo animum in primo de generatione. 13. distinguit alterationem a generatione, quoniam inquit aliud est substantio & aliud passio quae de substantio innata est dicitur: & est transmutatio vtriusque horum: alterationem quidem est quod manente substantio sensibili eorum transmutatur in eius passionibus autem praeter omnibus autem materia, quae autem totum transmutatur non manente aliquo sensibili ut substantio eodem, sed quasi ex toto se, minime sanguis, aut ex aqua aer, aut ex aere, ut aqua generatioem hoc tale, huiusmodi sit corruptio: quod totum est per se. 7. distinguit motum proprium dicitur a generatione & corruptione ex transmutatione de substantio in substantio, aut ex non substantio ad substantio appellans substantio individuum quodcumque sensu demonstrabile sive sit substantio simpliciter ut compositum substantiale sive secundum quod ut copositum accidentale: unde tunc. voco substantio inquit id quod affirmatio ostendit affirmationem ut album: ut nigritudinem ut feridum: ut glacialitatem: postremo quod quod evidens est atque ipsa se phare, idem feridum clarius ostendit de in primo philosophi. in digestionem quae de materia, materia. n. proprie respectu eius rei de ad quam est in potentia substantio vero forme quae actu possidet: quippe ex Boethio loquit inquit materia qualitatis informata non amplius materia remanentia secundum se informis est & speciebus quibus caret. Sed adhibitis quantitatibus materia abest in substantio, quippe quod forma & termino sit & for

mae substantialem & termino: est igitur substantio materia a forma terminata ex quo per materiam a forma habere ut sit substantio est ab eadem habet ut sit sensibilis, & hoc est quod voluit philosophus in 11. metha. textu 14. non quocumque inquit sunt tactu materia & substantio, unde auctorem in primo membro & secundum hoc erit intentio eius quod dicitur est hoc secundum quod ut a & est illa cuius esse non est nisi secundum quod sentit, in primo illud quod sit sensibilis & hoc est forma, materia. n. non est sensibilis per se, sed per aliquid per formam & non per esse nisi quia sentit per aliquid non per se, est. n. ens per illud quod sentit non solum autem formam habet materia ut sit substantio & sensibilitatem. Sed esse talis substantio & unitas est per ipsam formam ut in secundo de anima dicitur & in 7. metha. est quod quia ut dicitur 3. metha. 11. ea quae vere vultu sunt & non ut verus, neque unitatem habet per aliquid medium ut per claudum, aut proclam, talia vnum sunt quia forma est actus & completio & perfectio materiam, & ideo dicitur quod explicat quomodo imponitur per non men significare talis substantio una est per vnum formam: ut dicitur 7. metha. vnum. n. dicitur omnium superiorum est actus continens perfectionem. Si igitur vnum actus vnum est potentia & vnum potentia vnum: aliter impossibile est & vnum substantio esse plures vnum forme & vnum formam esse plures substantio, quia igitur ab vnum forma omnem habet actum ipsam substantio impossibile est ut dicat per aliquid formam esse corpus quod per est dicitur talis natura corpus ut ignem aut terram, nam 7. metha. 23. generum non est praeter eas quae generis speciesque forma substantialis corporis non est alia realiter

quod in 1. metha. dicitur posse esse totum non esse formam.

De 2. metha. 2. membro.

Impugnatio.

Quid substantiam.

Alia dicitur quae proprie dicitur esse totum non esse formam.

De 3. metha. 2. membro.

De 4. metha. 2. membro.

De 5. metha. 2. membro.

De 6. metha. 2. membro.

De 7. metha. 2. membro.

De 8. metha. 2. membro.

De 9. metha. 2. membro.

a forma ignis, forme autem elementorum si remaneant in mixto non remaneant vt subiectum; nam elementa in mixto non habent idem esse quod habebant quando erant subsi- da per se tunc. n. erant vel subiectum ignis vel aque; ar in mixtione transiunt; ppter esse relitio in esse forme mixti, vt carnis aut plantae remaneat aut in in generatione per accidens, non vt subie- ctum, quia forma mixti esset accidens elementis: Sed quia materia ex qua generatur mixtum symbola est & congenitatio tales forme non destruntur secundum esse nisi postualitate sed secundum tale esse intrinsecum tanquam dispositiones relinquantur: n. n. ex ipis vt actu sunt sic vnam substantiam cu forma mixti, sed ex materia & forma mixti vni sit per se, ex illis vero per ac- cidens, quia accidens materię que transit in substantiam alterius forme causa accidentalitatis est quia materia symbola est forme noue; introducit de se: ideo n. omnino destruuntur. sed solum modo aliud esse recipit & ex cõsequit efficitur alterius substantię; vt clarus determinauimus in questione de quantitatibus incommensuratis, eodem modo dicitur de anima, licet sit ad dita cõ- plexioni, n. n. dicitur addita quia extranea sed quia habet virtutem & perfectiõnem in cor- pore supra virtutem cõplexionis: Et tamen ex ea cum corpore fit vnificatio ex alio formis cõ- materia dicitur actus & vera pfectio materię: n. per aliquod medium, vt dicitur textu vltimo. viii. metha. (& si esset substantia simpliciter esset actu tunc esset impossibile (& n. receptiuum) cõ probauit mate- ria n. habere actum per formam: cõstitit in presenti parte qd ipsa non fit actus per se quia sedet qd esse impossibile vel impossibilis vt ita loquar, cõte quæstionem probat quod quod est in actu n. recipit aliquid quod est in actu secundum qd est in actu: quidẽ omnis contingentię & po- tentiatis est materia per potentiam quam habet ad omnes formas mediante adimutatione: & eo actus simplex est si esset in actu esset actus simplex nullo modo habet potentiam: & ita nullo modo haberet potentiam vt in aliqua forma transmutaretur. Dicere autẽ eã esse in actu entitatis: & in potentia substantię ad formas ridiculũ veris videtur perparticipationem. cõ simplicissima sit & vlti- ma in quã omnia corruptibilia resoluitur: sicut ex ipsa substantia potest vlla cõpositio esse cõ- pposita: nec in se vlla distinctio habere; quia distinctio omnis pponit naturas distinguabi- les, natura autẽ materia n. q. natura generis nec natura sp. in quibus distinctio fundari possit: sed est simplex potentia ad omnes formas: Preterea pta n. potest cõpositionem in aliqua re in quã n. deuenit ex aliquo signo aut ratione: eademẽ autẽ in cognitiõne materię per tran- smutationem manentem ad omnia carere actu & esse simplicem: alio qui sicut ex transmutatione cõtationis inuicẽ cognouerit corpora cõponi ex materia & forma: ita oportebat eos etiam cognoscere p aliquod signũ aut rationem materiam esse cõpositã ex actu entitatis & potentia sub- stantię: credẽ igitur Auer. Si esset substantia simpliciter essens actu: quia si secundũ se ipsam esset actu: cõ sit simplex esset simpliciter in actu: ex quo sequitur vt omnino eã prius potest & per cõsequens n. receptiuat: quod n. est in actu non recipit aliquid quod est in actu secundũ qd est in actu: ex potentia quidẽ & actu optime fit vni quia vt dicitur 3. metha. aliud idẽ quod prius erat in potentia pfecte transit in actũ & n. per aliquod medium intrinsecũ sed solũ requirit agẽs transferens de potentia ad actũ n. largitudo multitudinis sed pfectiõnis: si vero materia sit actus & forma que recipi debet sit actus quõ vnum euadent agẽs quidem ea vnire n. potentia quia substantia non est passiuũ ex eo qd non est potẽtiale: tenent igitur vnam ligationem vel quadam cõpõsitionem: ex quo materia non transferit sem se totam in substantiam forme: quam recipit: At vno si materia omni potentia caret, neq. cum forma vnum legatione aut cõpõsitione facere poterit. Sed aliquis dicit materiam que est in actu recipit formas q. sunt in potentia: neq. hoc dici potest: quia forma est actus & est in subiecto ante in potentia a quo & ipsa habet vt di- citur in potentia: substantiam vero vt per ipsam dicitur in actu & hoc est compõsitũ. Preter di- cta autẽ in ex propositione Auer. aliud nouificatur scilicet nullam substantiam abstractam posse aliquid de nouo recipi ppter sui substantiam, sunt in actu simpliciter & ideo resse meo iudicio opi- nant quã ad mentem summo. negant species intelligibiles in intellectu potẽtialitẽ de nouo recipi vt qualitates quodã spirituales quibus medijs: n. formas sensibiles intelligantur vt est theo- phisibilia in eis: & aliquid intellectus abstractus nihil de nouo in se pot. recipi: potentia aut q. ei attribuit vel merito n. est, vel ipso pte potentia dicit vt. p. pfectus est: cõtribuit ratiõis p. p. intellectus q. sunt sibi substantiam, n. q. aliqd extraneũ intelligat aut de nouo quicquid recipiat.

Vnde natura huius subiecti recipiens substantialitates formas videlicet prime mate- rie necesse est ut sit natura potẽtis: q. p. potentia sit eius differentia substantialis.

Ex premis aliis pelusis in hac pte principali intentã substantiam habilitẽ & corruptibilem quã est materia prima esse esse in pura potentia: quod quidem sit tale subiectum ex transmutatione

ne ap. p. q. a. eius substantia sit potentia ex transmutatio de substantia principali declarat, ex eo ergo
 tur q. stud. substantia est illud in quo succedit generatio & corruptio omnium formarum: substantia autem q.
 ipsum recipit, necesse est ut non eius sit nisi potentia, unde quod non recipit formam quod est in potentia, expo-
 nit autem se ipsum auctorem. quomodo intelligatur q. illud substantia sit natura potentis & dicitur. q. potentia sit eius
 dicitur substantia dicitur quod materia habet dicitur substantia dicitur. n. et dicitur & sic effectus est
 sita & in actu existens. Sed sicut q. vere sunt esse substantiale quod habet per ultimam dicitur substantia dicitur
 & eorum substantia prima dicitur cognoscit sic potentia sita proportionale ad materiam habet, quod est
 esse substantiale materie eo modo quo materia dicitur substantia: n. est substantia sed prope substan-
 tiam ut dicitur primo phil. 7. 9. & ideo pro potentia eius substantia cognoscitur.

¶ Et ideo nullam habet formam propriam & naturam existentem in actu: sed eius substan-
 tia est in posse: & ex hoc materia recipit omnes formas.

¶ Inuenta natura prime materie per eius substantiam naturam duo de eis ostenduntur quod non sit materia
 essentialis: deinde non per idem assignat passionem quod perpetuo materiam non derelinquit ibi: sed eius sub-
 stantia est in posse: quod sit de primo ex natura materie ita arguitur cuius substantia est in potentia
 potest ad neque est actus neque habet actum inseparabilem hoc propositio est immediata & opposita predicati
 respondet substantia: materia prima est ens in potentia ut declaratur in principio neque est actus neque
 habet actum. (Sed eius substantia est in posse) si hoc quod hic dicitur intelligatur ut positius: sequitur tunc & id
 nulla habet formam & c. quod sequatur ex eo quod dicitur est supra unde natura huius substantie tanquam ex actu dicitur
 de idem est antequam dicitur & per, concluditur. n. ex natura substantie quod est in potentia quod sit in potentia: sed
 si hic pro posse intelligamus potentiam quam habet materia ad formam tanquam ad terminum relationis &
 quod posse est tanquam passio materie differens a potentia quod est sicut essentia materie optime illatio se-
 queretur natura. n. substantie inferret de ipso substantie propria passionem. Et id dicitur sed eius substantia
 est in posse: & non dicitur sed eius substantia est in posse: sed in posse. i. possit & presentat in essendo semper
 per sub potentia ad aliquam formam quod melius sequitur verba declarant: cum dicitur & ex hoc materia
 recipit omnes formas: nam ex quo materia eterna est & eius passio & quasi pro modo quia eius substan-
 tia presentat est potentia ad omnem formam ex hoc materia recipit omnes formas: nisi si omnes non recipit ali-
 qua esset ad quod non haberet potentiam: & quia non potest privari: & ita potentia non est nisi passio materie:
 non esset autem aliquid passio auctorem. quasi circulo utatur: cum supra ex transmutatio substantie ostendit
 materiam neque est actus neque habet actum: & id eius naturam esse naturam potentie: hic autem ex eodem op-
 eretur ostenditur: quod neque sit actus neque habet actum ex eo quod est ens pura potentia, primus. n. peccatus fuit
 a signa hic autem secundus est clarum tamen in quo ex qua est nature materie comperto: ostenditur
 propter quod neque est actus neque habet actum.

¶ Sed posse quo substantiam hoc subiectum differt et a non subiectum quod substantiam per hoc
 posse in hoc: quod posse dicitur respectu forme: hoc autem subiectum est unum ens existentium per se: &
 elementum unum eternum existentium per se quod substantia est in potentia.

¶ Quia dicitur est supra quod natura materie prime est natura potentis & quod potentia est eius dicitur sub-
 stantiam, potest dicitur est quod eius substantia est in posse & ex hoc recipit omnes formas: autem in prin-
 cipio potest dicitur materiam substantiam materie simpliciter: & posse ipsum quod est tanquam passio vel sicut eius
 operatio: dicitur differe posse quo substantiam subiectum ab ipso subiecto non posse quod est passio ma-
 terie differens a potentia quod est essentia & natura materie in hoc quod illud posse quod est passio vel op-
 ratio est in relatione nisi habet respectum ad formam tanquam ad terminum relationis: & multiplicatio tale posse
 dicitur multiplicatio est terminatio ipsam cuius substantia est potentia est substantiam quod presentat mat-
 terie potest quod est passio: ea quod dicitur respectum ad subiectum ratione non recipit, deinde id quod est sub-
 iectum istius potest quod dicitur respectum est unum ens existentium per se non quod ipsum per se existat. Sed est
 subiectum substantiam: quod per se existit, differt tertio quia materia quod essentia est potentia est elemen-
 tum eternum neque est existens: quod. i. quod neque substantia est in posse. i. quod habet substantiam suam admittit
 potentiam & educta de potentia in actu: cuiusmodi sunt composita multa genita: est autem materia elementum
 autem primum quia primum ex ea res sunt: & illi inest: & illi ultimo relatuus: & per sua potentiam essentialis
 materia est eterna: ut in fine primi phil. declarat, per tale. n. prima potentia est res & sit & corruptibilis
 & id illa manet semper ut potentia quod est respectus, neque est elementum, neque est eterna, differt ergo
 in quod primo quia per a potentia est substantia: sed a quod est passio est in relatione, secundo quia prima est ele-
 mentum substantiam: corruptibilis: se cetera autem non tertio quia prima est eterna: secunda autem est corrup-
 tibilis: quod quia prima est una, secunda autem respectu individui: in fine multiplicata, ut autem
 Auctorem clarum intelligatur: est in locus iste valde distinctus: duo sunt declarata, primo dicitur potentia quod
 non sit relatio & sit de substantia materie: secundo dicitur potentia quod sit relatio & sit habitus ad materiam &

cui opatio: & quò he potètia hñt idèntitatē & diuersitatē: p̄io igit̄ dicom esse esse dari potem
 nã q̄ nõ est relatio: & est substantia materie, nã certũ est vt possum p̄ libros plus apper̄ substantiã
 & alia p̄dicame nta diuidi p̄ actũ & potentiã: potentia aut̄ est idẽdẽ p̄dicame ntu cuius est actus
 igit̄ potètia qua diuidit̄ p̄dicame ntu sub hñre nõ est relatio fm esse h̄ fm dici. i. h̄ modũ. reſe
 rãda: vere aut̄ relatio facta fm esse q̄ postea declarabo quò differẽt. si igit̄ p̄dicame nta sunt im
 p̄tra: & qd̄ est vnũ p̄dicame ntu principũ nõ pot̄ esse aliterũ. potentia q̄ est in p̄dicame ntu
 substantie principũ nõ potest esse in p̄dicame ntu relatiõẽ. qd̄ nõ aut̄ q̄ tali potentia sit substantia
 talis materie duplci cã: p̄io quia ita se habet talis potentia ad materia quò res ex ea gñantur,
 nihil. n. aliud est ita q̄ vt substantiũ oĩum q̄ gñant: s. n. aliud esset mã q̄ ad ex quo oĩa gñant nõ
 igit̄ res ex mã fierit & sic ex gñatione nõ possemus hñere esse mã. p̄ potentiã aut̄ mã est recepti
 ua oĩum gñabiũ: sicut igit̄ ita hñt potentia ad materiã quò ex potentia res gñant. Sed res gñan
 tur essentialib̄ ex ente i potètia, ergo potentia est essentialis respectu materiãritũ. n. in primo
 pha. solus: nõnem amiqũõ: pp̄ qui negabit gñationẽ: cũ ostendit fieri & ex ente & ex non en
 te p̄ accidẽtẽ volens ostẽdere hñẽt ex ente p̄: distinguit̄ qm̄ eadẽ p̄tingit dicere fm potentiã
 & fm actũ: ita sũt p̄te ex ente in potètia pp̄ cuius distictioẽ ignorantiã igit̄ amiqũõ neg
 gnaũtẽ gñationẽ: h̄c. n. nõ potentie vĩa q̄ nihil aliud est q̄ materia oĩum ipsoꝝ soluit̄ ignoran
 tiã. ex distictioẽ. n. potentie & actũ: igit̄ appere hñc natura. i. materiã vñ auct̄. i. p̄mto illo. 7. 7.
 in hñe igit̄ similes cõpõẽdẽnt essentialit̄ nature. i. m̄ aerie tũ auct̄net̄. c. ẽ qd̄ ignorane
 rũt i gñatione: & hoc signat̄ ip̄m inuenire hñc cãm & scire eã principib̄, quò distictio nẽm cũ
 anũ. i. i. m̄ba. textu. 3. repererit vt declararet naturã materiã q̄ esset iũ p̄ter p̄tra: Auct̄. in
 p̄m. p̄mto iũq̄, vult declarare cõmmodi esse sit esse materiã & p̄ponit hñc q̄ ex distictiõẽ
 potètia & actũ oĩub̄ p̄dicame ntu: & sine p̄mto sic igit̄ facit igit̄ si rememoratiõem de
 eo qd̄ declarãũ est illic q̄ gñabile non gñat̄ ex ente accidentalit̄ sed est essentialit̄. i. ex ente i po
 tentia & c. q̄ vide. Sed nõ est q̄ potentia rep̄t i oĩub̄ p̄dicame ntu accidentalit̄, & i oĩub̄ q̄ sit i
 p̄dicame ntu substantie h̄ vt d̄ i. i. m̄ba. i. textu & p̄mto fm prius & postorius: qm̄ aut̄ alĩ
 quod ita se h̄ q̄ i plurib̄ diuersimodẽ est p̄cipiatũ & fm prius & postorius: qm̄ ut aliud tale
 in aliquo rep̄at qd̄ sit tale essentialit̄: sed potentia est h̄mõd̄, & id̄ oĩ: vt potentia q̄ est i aliis p̄di
 camẽntis reducãt ad eã q̄ est i substantia, h̄mõd̄ aut̄ est materiã p̄cipiatũ mã p̄ia & est essentialit̄ po
 tentia, q̄ adõem potest auct̄. i. i. m̄ba. i. vbi i p̄mto inũto inquit̄ cũ declarãũt q̄ possibile
 est dicere cã p̄dicame ntu esse eadẽm p̄portionalit̄ vult declarare q̄ substantia aliquo mō
 est cã oĩum. materia. n. q̄ est i substantia est materiã oĩum p̄dicame ntu: & cã eorũ. Alio mō
 accipit̄ potentia p̄t respicit̄ terminũ ab agente p̄ducendũ hñẽt actũ educendũ: & ista est rela
 tio & destruit̄ i aduentũ forme: ita q̄ supra ostendimus remanẽt & est p̄ cõpõitiõẽ quia in ad
 re soluit̄ & sit formalit̄: & hec est illa q̄ auct̄. p̄io pha. 70. p̄mto attribuit̄ materiã cũ igit̄ hñẽt esse
 mediũ itẽ nõ esse simp̄lẽ & esse in actũ, certũ aut̄ est tale esse potentiale esse, negat̄ aut̄ ibidem
 auct̄ a materiã potentiã q̄ est relatiõẽ quia materiã destruit̄ i aduentũ forme: & esset i p̄di
 camẽnto ad aliquid nõ i p̄dicame ntu substantie, negat̄ ergo a materiã est potentiã q̄ destruit̄ i
 aduentũ forme: & q̄ est i p̄dicame ntu ad aliquid a vero potètia q̄ nos damus materiã neq̄ est i p̄
 dicame ntu relatiõẽ, neq̄ destruit̄ i forme aduentũ: sed licet talis potentia q̄ respicit̄ formã vt
 terminũ relatiõẽ p̄mto corrip̄t & alia semp̄ & alia sũ, se tũ ad materiã habet sicut opera
 tio, ex eo. n. q̄ materiã essentialit̄ est in potentia deo ad eam tanq̄ p̄p̄ia opatio sequitur. cõst
 nua gñatio & corruptio, vnde auct̄. p̄io eodẽ. 10. si nõ esset generatio & corruptio non ha
 beret opatio istus virtutũ. i. potentie, opatio. n. istus potentie q̄ est ex ea q̄ est abscisio ex acumi
 ne gladiũ est gñatio & corruptio. Si ergo ista potentia esset sine gñatione & corruptioẽ p̄ia
 generet̄ vt aliquid ens esset sine actione pp̄ q̄ hñẽt ens quod est impossibile. Est aut̄ difficile disticti
 gũere se cũ d̄ potentiã a p̄ma, ex eo q̄ potentia q̄ est relatio radicẽ & fundamentũ hñt in p̄ia
 potentiã: & sicut potentia alia & alia est semp̄ iusta aliũ & aliũ terminũ: sic alia & alia vt prima
 potentia q̄ est materiã iusta aliud & aliud esse qd̄ hñt a formã: d̄ tũ distictiõẽ quia potètia q̄ est
 relatio respicit̄ formã vt terminũ ab agente p̄ducendũ qui terminus ex eo q̄ relatiõẽ opposi
 tionẽ aliq̄ hñt ad potentiã: nã relatio est opposit̄ potentie p̄te materiã nõ respicit̄ formã tanq̄
 oppositiũ imo vt cõplectũ & p̄fectiõẽ: & id̄ est esse ad aliquid fm dici & nõ fm esse: deidẽ i
 materia aliud & aliud esse habet iusta aliũ & aliã formã: fm tũ potentiam est eadẽm numero
 & p̄mto, sed de his distictus in questione de materia semp̄mũ.

¶ Et id̄ est difficile intelligere vel imagiari illud nisi i cõpõitiõẽ ad aliquid sic dicit Arist.

¶ Et de hñẽt vnũ & esse a eo q̄ potètia q̄ est respectu f̄ veluti opatio mã p̄p̄ia & h̄cõpõibile.

difficile est illud subiectū primū qđ est elementū rerū gubēbilē intelligere aut imaginari nisi in cōpōitione ad alterū vt dicit aristō. p̄lo phi. 4. 9. dicit aut̄ difficile nō impossibile qđ materia sub quodā sibi p̄no cōcepto p̄cipi pōt sine illo respectu ad formā, licet difficile sit intelligere et vt materia nisi sub respectu ad formā qđ vt scolus p̄cipiat verba thessalū primō p̄bi. subiectū quō d̄ materia inquit duo nomina p̄dicari soleant subiectum. f. & materia nomen materie magis accedere videtur ad eā naturā quā ipsa per se obnoce subiectum contra potius ad eam considerationem fm quam refert ad alia vtrūq; tamen nomen ex his vocibus ē, quē refertur ad aliquidam & materia dicitur esse aliquidam materia & subiectum aliquid subiectum: sed cō p̄ materia aliquid capitur, tunc cō potētia p̄uatione qđ id est dicit. n. materia eāō rerū esse que facile aut ante nōdū hōmīnū vtro accipit pro subiectum cō p̄ uaiōne cōm est, nihil eōm p̄habet materiam aliquid forme subiectū esse, illius autē qui pōt esse materia cōm conti nē dī potētia ē amicit̄ p̄poper as eatenus dō sine forma vlla est re se dicitur materia statim p̄o s̄traquā vero iam est formā, iam in apolline aut in mercurio factum fulurēq; nō materia am plus esse sed subiectum app̄t statim: dicit aut̄ intelligere vel imaginari vt maiōrē ostendat difficultatem in re. n. p̄supponit imaginationem & factus est imaginari quā intelligere. Sed ambigunt omnes expositione: qđo p̄ possibile est materiam ab intellectu p̄pria notitē cogno scitōp dicit. n. ab intellectu comprehenditur fm aliquam rationē terminat̄ intellectum sive sub aliqua ratione mouet, materia autem nullam habet rationem quā neq; est actus neq; habens actum. Ad hoc dico materiam p̄p̄tā habere in intellectu sui notitiōē licet impossibi le sit eam aut cōcipi aut esse sine formā: dicit p̄mo quiddē est eius essentiam s̄p̄quire ab illo respectu sub quo continet esse eius est p̄p̄tū operatio sicut etiā est generatio & cor ruptio. Sed tamen dico materiam illam primā potētiā que sibi est p̄p̄tā essentia fm se com p̄endi pōt nō quia materia habeat aliquē actum aut rationē aliquam essentialem p̄ quā intelligatur: quia nihil horum habet. Sed quia transformatur ex omni forma in omnem formā cognoscimus eā esse potētiā omnem formā: & vt plato in thimēo dicit insibile s̄p̄m quōdam & informē s̄i h̄ que quiddē comprehendī p̄ se nullo pacto pōt. Sed quidam ex supra dicitis oratione eius attingere licet, sic vtrq; resse possumus dicere ignem quodam partem eius ignitam videti, hum̄ factam vero partē aquā: certam quē q; antēq; similiter quatenus ipsō simulacra suscipit, licet aut̄ nullam rationē in se habeat p̄t quam cōprehendatur hec sibi est p̄ p̄tā notitē inquantū est potētia omnes forme apprehendit: & nō habere p̄p̄tū actum aut rationē, aut p̄p̄tā essentiam hec sibi essentia p̄na est: sicut igitur p̄p̄tā tenebre cōp̄e hētio est inquantū licet est p̄uatiōne materie inquantū omni forma est p̄nata. & in potē tia est oēs forme, alioquin valde absurdum & fatū videretur dare intellectiōne p̄p̄tā materie quam nō intelligas nec vtrūquam sit intellecta aut dare actum quē sibi inesse ostendere nō pōt sicut terminū cō infinita sit & extra omnem rationem: ad hoc respiciens platonius eius essen tiam vocat alterū quia esse fm se non habet & aristō. p̄mo p̄bi. eā dicit intelligi sicut infor me qđ est in potētia ad formam in ordine sive analogia ad ipsam formā: dico igitur & auda dicit dico quā d̄ aristō. & plato volūt etiam illam primā materie potētiā que est materie essentia eo modo quo habet essentiam non posse sine forma intelligi: quia nihil aliud est illa potētia quam omniū formarum potētia, que tamen potētia est substantia: quia est sub stantia que est forma: aut compositum vt arist. exp̄t̄t̄ in p̄mo p̄bi. dicit. 6. 9. sexta.

C Et quando inuenit substantiales formas diuidi secundum diuisionē huius sub iecti diuisio autem non est hōc subiecto nisi inquantū habet quāritatē: sicut qđ p̄i mō eoz que existūt, in hoc sunt tres diuisiones que sunt corpus.

C Cum declarauit orationem materie esse naturam potētiā ex receptione formarum sub stantialem presentē parte in eadē declarare primam accidens cōmune qđ inest ipsi materie & per quod omnes forme materiales conueniunt vt sint corporales. Sed quāpiam dubitabit Auer. p̄nus debuisset determinare de p̄uatione & de potētia que est respectus & se habet sive p̄tā passio respectu materie. Dicitur illa non esse realiter a materia distincta: p̄uatio. n. ma terie idem est qđ materia sed sula differt ratione: potētia etiam respectus materiō fundamētā idēficantē realiter materie: sed diuificatur solummodo merito terminōz, quoz etiam me rito multiplicat quāritas inmanate realiter a mō distinguunt: ideo de his auer. determinat re p̄mo incipit potētiā materiam tanquā de accidente maxime cōmuni oibz: generabilibus quod p̄mo inest materie: diuiditur aut̄ p̄tā pars in duas: quia p̄mo declarat quō se habent he diuisiones ad materiam: secundo declarat quales sunt causā generationis & corruptionis

compositorum

Substantia

Substantia p̄ p̄tā p̄na nō s̄p̄tā

Substantia re

Substantia

Substantia

Substantia

compositio: ibi (& quia illa forma. i. dicitur rationis non terminata) prima adhuc loquitur, nam primo ostendit rationem qua ratio, ea primo in materia possit. Secundo quod ostendit que sequuntur generaliter, per hanc in materia mediantibus hic dimensionibus quantum sit pro prima ostendit primum omnium que recipiant in materia sunt tres dimensiones que sunt corpus. Longitudo latitudo: & profunditas: ad quod probandum duas affirmativas propositiones, quarum prima est quod omnes forme sensibiles dividuntur ad divisionem materie. Secunda est divisio non potest esse huic subiecto. i. materie nisi per divisionem, ex quibus ita possumus argumentari: illud primo inest materie quo mediante omnes forme materiales habent ut in ea sunt divisibiles. Sed per tres dimensiones habet forme omnes materiales divisionem in materia, ergo tres dimensiones primo inest materie, habet autem rationem et efficaciam ex hoc quia post receptionem forme substantialis in materia per transmutationem, ex qua argumentari sumus naturam materiam esse naturam potentem primum maxime esse nobis occurrat de omnibus que in materia continentur est eorum divisibilitas: sicut transmutationes omnes circa corpora sunt ita forme omnes transmutabiles corporales sunt, & prope primum & maxime esse genus res naturalium esse corpus & de natura scilicet fore plurima circa corpora & magnitudine: quare tunc primum philosophia. ca. 3. idem inquit appello res corporeas & naturales, quia igitur primum quod post transmutationem formatum in materia nobis occurrit est tales forme esse divisibiles quod ex eorum generatione & esse apparent ad hoc dicitur (& quod inuenit) quod ita legendum est ut continetur tunc quod supra additum est: quod inuenit transmutationem individuum in suis substantiis non esse ens in actu & non habere formam qua substantia: & quod inuenit substantiales forme divisi (&) que eorum. n. inter medio dicta sunt id quod supra dictum est declarant, & sic manifestat post substantiam materie que est potentia per quam recipit forme: sive per quam in illa talis quid sit primum in ea dispositio que mediante ea recipit (& tunc n. prius substantialis fieri) vult ex materia & forme substantiales: & tunc primum quo ad originem & dispositionem in ea receptum esse quatenus: quia forma non recipit in quantitate ut subiecto: sed recipit in materia divisibiliter per quantitatem: & prior est vno forme ad materiam in substantia quam in divisibilitate. Valde autem doctus Averroes dicit substantiales forme dividi secundum divisionem huius subiecti, quod quidem divisibiles forme sunt ex modo generationis eorum: apparet quia generantur per partem post partem in magnitudine, ex quo dicitur in 6. philosophia. sumptis fundamentis ad probandum motus divisibilitatem in infinitum, ut de omni motu declarat in textu & primo. 9. in 10. 1. celi probat ratio. primum non compositum ex indivisibilibus: ex divisibilitate formarum. in 8. aut philosophia. 2. fundamentum accipit omnem formam materialem esse divisibilem ad divisionem subiecti, & non esse totam virtutem in parte sicut in toto ut concludat motum eorum esse a virtute nullo modo existente in magnitudine: per autem hoc habere mentionem materie declarat ab Aristotele. 3. philosophia. in ca. de infinito, ubi ostendit infinitatem generare a materia & divisibilitate: finitatem vero & indivisibilitatem a forma: & id in textu & primo. 7. 1. aristotele. & Averroes dicit subiecto infinitatis non esse materiam abstractam a forma, sed subiecto per se illius privatione esse corpus primum sensibile compositum ex materia & forma secundum quod est materia non secundum quod est formatum: pro quod doctus Averroes dicit substantiales forme dividi secundum divisionem subiecti, quod autem divisio huic subiecto non inest nisi in quantum habet quatenus materiam sensibilem est quia dividi infinitum vel infinitum sunt passionem: quantum primum philosophia. 1. textu inquit infinitum aut substantiam aut qualitatem, aut passionem esse non contingit nisi secundum accidens si simul & aliquatenus: sicut in infinitum. non tamen congruit quatenus, sed non substantiam neque qualitatem, divisibilitas autem in infinito est merito constituit quod est ipsum quantum. n. 3. metha. textu. 18. de hoc quod est divisibile in ea que inest, & primo philosophia. 2. per antiquos accipit omnia esse non posse vnum primum, quia cum non congruit sit divisibile in potentia plura sunt que sunt: Sed potest non obstat tunc oblationes inuenit Averroes. pro tanto ex Aristotele: veraciter supra. i. divisio non inest huic subiecto nisi in quantum habet quatenus, dicitur. n. aliqui etiam sedula quantitate portionem materie que est in mediantem esse a portio materie que est in pulvis item intellectum dividi in agentem & potentialem non tamen per quatenus: sicut geometria in duas. Nec autem dicitur omnem divisionem esse merito quantitatem si sumat respectu prope subiecti quod est corpus: sensibile compositum ex materia & forma ut materiam sicut supra didimus ex his a Averroes. quoniam modum. n. 1. per se in abstracta: divisio materie sive in individua, sive in diversas formas: aut secundum magis & minus. i. proportionali & analogice non potest esse nisi mediante quatenus: divisio ergo generis in duas realiter non potest esse nisi mediante quantitate, sed intellectus potest vnum considerare non considerando aliud quia abstractum non est mediantem: & ideo potest dividere vnum generum naturam in plures species: que tamen et ipsa esse non possent nisi per quantum: multa dicitur autem & ordo abstractorum: abstrahit est ratio: quia omnia esse subiectum in idem, idem dicitur,

Divisio
formae quod
per modum
substantie.

Divisio
in
materia & in
substantia per
quatenus.

Divisio.

propterea p[ri]mo in metha. 17. textu dicit intelligibili ab ea conformatione sicut se fit h[uius] q[ui] substantia p[ri]ma: & h[uius] que s[im]p[li]c[iter] & s[im]p[li]c[iter] est actum v[er]i & s[im]p[li]c[iter] non idem: v[er]u[m] n[on] me-
tr[u] signat[ur] simplex alit[er] q[ui] h[ab]ens ipsam &c. Sed licet talis d[ist]inctionis p[ri]ncipi[u]m non li-
quiritas non sit talis mod[us] h[ab]itudo a nobis percipi p[ot]est, nisi in ordine ad aliquam quantitatem ut ad
numeri & magnitudin[em] corporis celestium. Non convenit aut[em] dicitur peripatetico[rum]: nec ima-
ginabile est quomodo materia cu[m] forma exata possit esse d[ist]incta ab alia: eodem modo se h[ab]et,
quia materia sine omni forma nihil est vel sicut vacuu[m]: ut dicitur tertio coeli. 19. & primo de ge-
neratione quantitate: igitur materia erit causa est non solum ut habeat partem et una partem, sed et
cu[m] d[ist]inctibilitate: & sic eo p[ot]est aut[em] d[ist]inctio aut[em] non est h[uius] subiecto nisi in s[ub]iectum habet quant[um].

¶ Et cu[m] invenit in eis dimensionibus co[m]itari formas o[mn]es quae quilibet h[ab]et qu[on]ia
t[er]minata p[ro]p[ri]a sicut dimensionibus terminatae ultimo actu no[n] p[ot]est esse nisi post
qua[m] forma substantialis est in eo sicut est dispositio de aliis accidentibus in actu.

¶ Quatuor per ordinem declarat in quoy cognitionem devenit p[ri]mo p[ot]est sicut dimensionibus
interminatae: p[ri]mum fundari in materia p[ri]ma: quoy p[ri]mum est illas dimensionibus vltimo
terminum in actu h[uius] a p[ro]p[ri]a formae hoc est sic invenit est nam cu[m] omnes forme in qua-
titate p[ro]p[ri]a d[ist]inctio[rum] co[m]municant differant aut[em] inveni[unt] in p[ro]p[ri]o termino singule: & in quatuor
te limitate d[ist]inctio[rum] aut[em] h[ec] non p[ot]est esse per materiam aut quantitatem p[ri]mo per ista ubi in
d[ist]inctibilitate conveniunt: relinquit ergo ut per formam differat ut sensu apparet q[uo]d quilibet for-
ma habet p[ro]p[ri]am q[ui]tate in tergo vltimo: & certis q[ui]tate terminus qui alia co[m]p[os]itio de bet
non p[ot]est in eo reperiri nisi p[ot]est forma substantialis in ip[s]a forme p[ot]est sicut etiam in aliis
accidentibus verificat[ur] que complete in aliquo non reperiri nisi p[ot]est complete ut fuerit
nam cum in nullo co[m]posito plures actus substantiales reperiri p[ot]est necesse est que o[mn]es in
ip[s]o in actu reperunt ut insequant[ur] p[ri]m[u] actum: p[ri]m[u] aut[em] actus substantialis co[m]p[os]itio est for-
ma ergo que o[mn]es accidentia in co[m]posito reperunt in actu forme actu s[im]p[li]c[iter] conveniunt
t[er]minat[ur] ordine bis que s[im]p[li]c[iter] subsumit co[m]p[os]ita habere terminu[m] p[ro]p[ri]um merito forme
p[ri]mo quidem n[on] ex transmutatione substantialium forme inveni[unt] natura materie componi
esse potentiam per qua[m] fit v[er]u[m] subiectu[m] substantiale: deinde ex d[ist]inctibilitate qui habent forme
substantiales in materia invenit eas convenire in quantitate: sicut igitur p[ri]mum p[er] quod in ge-
neratione conveniunt sunt dimensionibus interminatae merito in attentione p[ri]m[u] accidentis: quod
p[ri]mo occurrunt in quod differant erit quantitates terminate que se quunt complete forme in
materia vltimo: & ideo debito ordine dicit: & cum invenit in eis dimensionibus. I. per quas
forme substantiales habent d[ist]inctionem in materia co[m]municant forme omnes recte aut[em] co[m]m-
municari p[ot]est pro tanto quia illud habent p[ot]est forme materiales in quantum materia-
les d. d. (quam quilibet habet quantitate in terminata p[ro]p[ri]am) quantum. I. dimensionibus
quolibet forma habet quantitate p[ro]p[ri]am. Sic n[on] simul conveniunt & differant forme
nam in dimensionibus ostendit: sicut n[on] genus non est p[ro]ter species nec differentia p[ro]ter g[en]e-
ram sicut pedis quodam est pedalis: sic dimensionibus terminate sunt dimensionibus interminata
natae nec habent esse dimensionibus interminatae p[ro]ter terminate: p[ro]ter partem ergo conveni-
entibus interminatae singule forme p[er] singulam p[ro]p[ri]am dimensionibus terminatae, & sic
ut dimensionibus terminate vltimo actu non p[ot]est esse non dicitur s[im]p[li]c[iter] no[n] p[ot]est esse facta no[n]
p[ot]est esse vltimo actu: nam sicut esse potentiale quod est interminatum necesse est ut p[er]dant
si forma in subiecto d[ist]inctibili recipi debet: sed actu vltimo no[n] p[ot]est esse in subiecto nisi p[ot]est
qua[m] forma substantialis est in eo vltimo. I. ubi, verbum autem p[ot]est dicit no[n] ordinem t[em]p[or]is sed
p[er]fectionis & nature: p[ri]m[u] n[on] natura forme materia p[er]fectio q[ui] p[er]fectio sunt accidentia: de p[ri]m[u]
natura sit v[er]u[m] ex forma & subiecto qua[m] ex subiecto & quantitate: quod est in aliis accidentibus
verificat[ur] accidentiu[m] n[on] que subiecto alicui inveni[unt] que d[ist]inctio p[ro]cedunt inductione forme dispo-
nentia subiectum ad illam: que d[ist]inctio in subiecto sequuntur formae: eoy que in subiecto forma se
quunt quodam effectiv[us] a forma in subiecto p[er]sona: quod d[ist]inctio sicut est forma a genere in sub-
iecto introducunt in o[mn]ib[us] vero introductam est q[uo]d in subiecto esse p[er]fectio habere non p[ot]est
nisi p[ot]est forme p[er]fectam in eo introduktionem: nam que p[ro]cedunt dispositionem subiectum
ad formam ante forme complementu[m] sunt interminata terminum aut recipiant iuxta forme
exigentiam ut caliditas respectu ignis generandi & complexio aut co[m]positio respectu materi-
in animati vel animati accidentia autem que a genere in subiecto sicut com[un]e forme induc-
unt manifestat[ur] est q[uo]d esse p[er]fectum in subiecto non habent nisi introducta forma ut esse factam
aut deorsum respectu g[en]eris & sicut hoc n[on] accidit adeo p[ro]p[ri]o est substantie elementu[m] p[er]
modicam

modicū formę elementis a materia eleuationem vt generare generatam formam ghet etiam in elemento tantū dē vt in superius aut inferius vt declaratur in 2. phil. p̄mento. 4. & propterea esse sursum aut deorsum dicitur esse terminus generationis simul cum elemento. In qua talis generatę seipsum aut id quod inimum est esse: propterea esse sursum aut deorsum. p se non potest ab elemento esse. passionē autem & accidentia quorū effectus causa est forma in subiecto vt motus loco caliditas animę manifestum est talia accidentia vltimo subiectis aduenire post perfectionem formę in subiecto quemadmodum & abstrahere respectu intellectus nostri. Sed dubium est in dicto autē. q̄ quęlibet forma habet quantitatem terminatam propriam. quomodo istud fit. multa. n. t̄na in animata & equalis sunt inuicem quęntitas maior etiā plū se multa. animalia: vt inductione facile cognosci hoc possit verum esse. An vt mea quidem ferti sententia dicendum est quęntitas ita quam proximē accedere vltioni formę in materia vt sicut quęlibet forma propria in suo subiecto actum habetatis & quęntitatis & terminum que quęntitas & termini proprietates ex cōmensuratione aeris dī non debet. sic. n. multa non solum speciei & proximi generis in quantitate conueniens. sed etiam remōi generis verum proprius quantitas terminus in ista actum formę in materia est attendendus. quęlibet. n. forma iuxta propriū actū propriam diuisibilitatem in materia habet cuius signum est q̄ licet que libet forma materialis sit diuisibilis ad diuisionem subiecti non tamen iuxta quęntitatem in maiori magnitudine maior est virtutisimo aliquando maior virtus in minori quęntitate reperit. non solum in his que diuerse sunt speciei. sed etiam in eiusdem speciei in diuisiuitimo in diuisi dō eodem: anima. n. in eode primo fm omnes viget potentia in reliquis aut organo aut membris per attributionē ad eor. ex quo fit vt licet anima omnis diuisibilis sit non tamen eodem modo diuidatur: sicut. n. diuerso animę actu materie vsuantur ita diuersa diuisibilitate. que diuersitas diuisibilitatis formę in materia vane esse potest. vel esse diuersa mixtionē dēstrē dēstrē & tantate: sive diuersa compositione: sive organizatione. aut partū inuicē proportionē & deniq. omnibus modis quibus materia proximum subiectum efficitur cuiusq. formę tot mo dis singula queq. forma in illa materia habet quantitatem propriam terminatam. quod etiam ex operatione potest ostendi. formę. n. sicut diuerfantur in operatione quā singule queq. propriam habentatis in quantitate quod est talis operationis instrumentū aptissimum: verum est q̄ vt formę magis accedunt nature materie. aut magis exerte a materia sunt. sic magis aut minus elaboratū aut eligatius organizatam et quęntatem in materia habet. q̄ d. elementorū formę vident in materia solum diuersitatem quantitates recipere iuxta maiorem aut minorem existētiā nem. formę aut inanimatōrū iuxta mixtionē rari & densitatis. aut iuxta diuersam organizationem. Sic igitur quęlibet forma habet propriā in materia quęntitas: sicuti actum & operationē: ita cuiusq. formę sive minima propria iuxta quantitatem formę hoc modo acceptū cuius sententia attestatur. in. 6. phil. 91.

Conuenit etiam q̄ subiecta omnia accidentia sunt indiuidua subiecta que sunt in actu de quibus declaratū fuit ab eo esse & cōposita ex formis & subiecto q̄ est in potentia.

Declearat fm quod competit Aristo. post dimensiones interminatas & est q̄ substantia omniū accidentium sunt indiuidua substantię. hoc autē clare se quē ex his que dicta sunt in parte superiorē. ex quo. n. quantitates terminatę & alia accidentia non sunt in suo vltimo actu nisi postq. formę est in subiecto forma aut in subiecto est & cōpositum quod est indiuiduum substantię. ergo subiecta omnium accidentium sunt indiuidua substantię: quod est argumento a maiori potest & confirmari. nam si quantitates terminatę que immediate sequunt vltionem formę in materia supponunt in diuisiua substantię. quanto magis reliqua accidentia que mediante quęntitate in indiuiduo recipiuntur. declarans aut q̄ se habeant indiuidua substantię respectu accidentium in eo quod sunt subiecta eorū dicit ista indiuidua que sunt in actu ad differentia subiecti formę substantialis quod est ens in pura potentia. ac ne quis existimat talia indiuidua esse in actu puro. aut dubiet qualia indiuidua intelligat. dicit se ea intelligere de quibus declaratū fuit ab aristo. in primo phi. actuationis ex transmutatione contrariorū inuicem esse cōposita ex forma & subiecto quod est in potentia: & sic cōpositū est subiectum accidentium in eo qd est in potentia fm quid. ne q. n. materia potest esse subiectum quia ista accidentia sunt in actu & terminatę neq. forma solum quia quod est in actu non recipit: ergo cōpositū est in quo recipiuntur merito materie potest in potentia non simpliciter. quia iam habet formam propriā. ergo fm quid que potentia fm quid recipit & relinquatur in subiecto iuxta rationem formę potest autē alio modo phari accidentia fundari in cōposito quia accidentia de subiecto dicitur

Et hoc modo
quomodo que
libet forma in
proprium qua
ritatem.

Esclano.

& est aliquid alterius preter id quod est: accidentia. n. non sunt entia nisi quia eⁿriue p^o aut. ea tangit hic mediis sicut Aristo. via naturæ & ex notionibus quo ad nos ista eⁿcompreh^o & ideo vtiur verbo inuenit.

¶ Er accepit etiam signum ex hoc quod hoc subiectum recipit accidentia contingenta in eo q^o non est simplex: q^o si esset simplex actu non posset recipere accidentia, pati enim contrarium est ipsi actu.

¶ Declarat tertium quod ordine quod sequitur id qd immediate expositum fuit: & est q^o ex eo qd indiuidua substantie recipit accidentia contingenta in eo quod non est simplex: q^o si esset simplex & in actu non posset recipere, pati enim est contrarium actu consecuto hec est ab intellectu supra causam opposito modo qui supra intule etiam parte supe mod argume natus est p^ocedens ab ipsa causa supra electum: cum dicit substantia omnium accidentium esse indiuidua substantie: quia talia accidentia non recipiuntur in subiecto nisi postquam substantia est in eo: hec inquit causa est q^o sunt indiuidua composita, nam forma in subiecto consistit indiuidua compositum, nunc e contra argumenta probans eo qd recipiant accidentia esse composita. Et ideo dicit (& accepit et signum) & est ex hoc q^o hoc subiectum. I. indiuidua substantie recipit accidentia contingenta in eo qd non est simplex: & ostendit p^oclusionem &c. d. (q^o si est simplex actu) addidit aut actu quia materia licet simplex sit tamen recipit quia est ens in potentia (nō posset recipere accidentia) dico accidentia: quia non solum terminata sed multo maius in eis materia cuius ratione assignat dicit (& par. n. p^otratiō I ipsi actu) in qd patit ab a gente ali quo in eo qd patit prius est, & in potentia est ad formam q^o patit. Sicut aut impossibile est aliquid calidius actu esse & fm idē prius caliditas magis impossibile est vt quod est actu recipiat fm quod est in actu, possibile quidem est alterum contrarium dici alterum recipere merito subiecti mediū. Sed actu & potentia ita opposita sunt vt medium non habeant. Et ideo si quod est in actu p^o nihil recipiet p^oea vult Auer. 1. meth. 1. 5. substantia abstracta nō sunt accidentia accedens recipiat esse. Idem the. alex. the. opus abbas de humano intellectu asserunt: non aut nos conturbent corpora eⁿlecta que licet recipiunt accidentia tamen simplicia sunt & in actu p^o esse eⁿim. Auer. dicit supra suba omnium accidentium sunt indiuidua substantie: patet ex notia expositione ipsius loci de accidentibus corruptibilium. e. a. n. sunt que declarant p^o corpus nisi ex materia & forma per transmutationem forme: substantialium mouent & ex recipiōe accidentium, quia primo de generatione si non esset subiectum generationis nō esset etiam subiectum alterationis. est. n. idem subiectum mutationis diuersum: deinde corpora celestia non sunt actu simplicia quia esse abstracta sicut intellectus. Sed habent materiam mobilem & multas conditiones materie quomodo autem receptiua sint accidentia infra declarabit. Sed p^oter dicta aliquis dubitabit in nostra expositione, quia Auer. videtur circulum cōminere probando q^o accidentia fundantur in composito ex eo quod non adueniunt ipsi ante aduentum forme, & post dum probat talia indiuidua esse composita quia recipiunt accidentia. Sed omnino circularis demonstratio non est negata: & aliud est ad quod per hoc signum deducit auer. quam illud ex quo hoc signū intulit, q^o aut quidem accidentia sola fundantur in composito ex materia & forma: q^o vt terminata non adueniunt nisi post formam: forma aut in materia est compositibile aut probat talia suba esse composita ex eo q^o recipiunt et vnuq^o recipit pat est i^o potentia: si ergo essent simplicia quia non sunt vt materia prima, nam ea nō recipit accidentia terminata nō: vt forma q^o est in actu p^o nō recipit: ergo vt composita sicut supra declarauimus.

¶ Et quia inuenit omnes formas communicari in dimensionibus non terminatis: sciuit quod prima materia nunquam denudatur a dimensionibus non terminatis: q^o si denudaretur tunc corpus esset ex non corpore, & dimensio ex non dimensione. Et tunc forme corporales essent contrarie & succedentes sibi in hoc subiecto: sicut est dispositio de formis substantialibus.

¶ Hoc est quantum quod declarat in ordine postquam inuenit quantitates interminatas primitus fundari in materia prima: & est materiam primam nunquam denudari a dimensionibus nō terminatis: videt aut q^o illud debuerat posuisse immediate post inuentionem quantitatum interminatarum in materia primitus. Sermo. n. magis primitus fuisse, si non inuentionem illarū in materia probasset immediate materiam nunquam spoliari ab illis, sed non ab eis interposita ea que declarata sunt de quantitatibus terminatis: nam cū posuisset vnas eōdem omnibus formis materiae quod est omnes diuidi ad dimensionem eius: quia illud non bene intelligi poterat,

nisi poneret aliud esse quod inest ei materie merito forme & est forma in materia in subiecto pro
 priis quantitate terminata hoc modo dicitur omnes forme in dimensionibus in hoc modo singule proprie
 & terminatae sunt antequam habeant tales dimensiones interminatas eternas esse in materia nonnulla inter
 posita de quibus terminatis: ubi melius non interminatas: innoteretur nobis: & postea reuerfus
 est ad ipsas interminatas declarando eas non esse a materia separatas hoc autem ita procedit: primo proprie
 sine conclusionem probat postea per experientiam plurimas deinde ad alia accidentia similia omnia ampliat
 quod sit de propria parte materie sic argumetur: si ponendo istam antecedentem Aristoteles omnes formas
 dicitur in dimensionibus non terminatis deinde ponit propria scilicet quod prima materia nunquam denudatur a
 dimensionibus non terminatis probat illationem tribus modis denudaretur in qua probatione duo suppo
 nit: primum omnem transmutationem esse ex opposito in oppositum eandem esse quando
 aliquid subiectum ex opposito in oppositum transmutatur: quia vnum oppositum alteri non
 succedit nisi cum vicissim transmutetur ex altero in alterum, ut quandoque sub vno oppositorum
 quandoque sub altero inveniatur, si igitur dimensiones interminatas non sunt eterne sed in ma
 teria de novo generabiles & corruptibiles ergo ex opposito per primum suppositum generan
 tur: ut oppositum alteri dimensionibus interminatis non potest esse aliquid corpus: quia
 sunt in potentia ad omnem terminum cuiusque corporis: ergo generabuntur ex non corpore:
 ergo materia quandoque est corpus quandoque non est ut patet per secundum suppositum quod
 inductione in omni transmutatione formarum est clarum: corpus enim quod est calidum in frigi
 dum transmutatur antequam transmutetur in frigidum est calidum. Similiter subiectum quod est aqua
 in ignem transmutatur & e converso, aliquid est cum forma aque aliquid cum forma ignis
 est igitur materia ex non corpore in corpus transmutatur eo modo quo ex vna forma vel substan
 tia vel accidentali in alteram forme corporales in materia ita succederent quomodo
 alie forme substantiales aut contrarietate non corpus succederet corpori: & corpus non cor
 poris quod spirituum est impossibile, nam materia nunquam potest reperiri sine corpore: &
 ideo dicitur quia si denudatur: tunc corpus esset ex non corpore: & dimensio ex non dimen
 sione: & tunc forme corporales essent contrarie: quia. I. omnes transmutatio est ex contrario: &
 succedentes sibi in hoc subiecto sicut est dispositio de formis substantiabus: nam altera adu
 niente altera corrumpitur: & subiectum quod prius sentiebatur & comprehendebatur sub vna de pre
 hendatur sub altera, que autem ab Aver. hic dicuntur, inuenta esse ab Aristotele. et sic possunt ex his
 que dicitur in primo de generatione ea de se augere notari. & 3. ceteri. 2. 9. & 3. 4. ubi probat esse
 impossibile corpus generari simpliciter. Sed hec Aver. ratio valde infirma videtur: quia probat
 quantitates interminatas nunquam separari a materia, nam communi arguitur non forma potest separari
 rebus generabilibus dari vnum actum substantialem interminatum, qui est prima forma in ma
 teria a qua nunquam materia separatur: omnes enim forme conveniunt in actualitate, ergo prima
 materia nunquam denudatur ab ista actualitate interminata: enim denudatur: quia omnis tran
 smutatio est inter opposita forma fieret ex non forma & actus ex non actus: & in materia aliquid sine
 omni actu reperiret, & tamen id quod sequitur est falsum: nam ista Aver. arguit contra Aver. qui
 possit talem formam esse, quod est Aristoteles. arguit primo de generatione text. 3. quod inveni
 tur materia & substantia corpore & corporis talis, corpus. n. esse nullum, quod diffusum declarat
 mos in quibus de materia in prima quod de tali forma, que per ideas Aver. sic ridendi potest: &
 omne forme actu conveniunt & nunquam se partem materia ab aliquo actu non tamen sequitur quod materia
 in se tempore vnum numero actus interminatus: nam medium ex quo istud consequens inferri nullum
 est. & quod oppositum in actu ex nullo actu posse habere. & ex materia separata ab omni actu generaretur:
 nam materia nunquam separata forma aliqua substantialem: & tamen tempore nova generatur: quia in primo
 in quo desinit antequam incipit subsequi. Sic etiam de quantitatibus inveniuntur dici potest: quod
 quod interlativis clarissimi de facto dicitur, conveniunt certe omnes forme materiales in dimen
 sionibus non terminatis: & prima materia nunquam ab eis denudatur: non tamen sequitur vnum dari numero
 dimensionem interminatam a qua nunquam materia expelletur ne corpus fiat ex non corpore & materia sit sine
 omni quantitate. Semper enim nova quantitas generatur & 13 quantitates nihil sit contrarium: & ipsa ad corru
 ptionem forme consequenter corrumpitur: & desinere prima in eodem instanti: secunda induitur.

Sed valde ducendum est a proprio dicere omnes formas in actu dicitur aut in aliqua esse formas:
 v. g. corporeitas, & dicitur in dimensionibus non terminatis. primo quod nullus actus aut forma
 substantialis esse potest in qua conveniant & dicitur forme omnes aut omnes forme materiales per diffu
 sibilitatem dicitur in dimensionibus non terminatis: omnes n. forme materiales alteri forme materiali
 conveniunt in diffusibilitate & corpore: deinde alterius forme actus alteri repugnat in diffusibilitate
 propterea dimensionem vniuersalem forme non repugnat nisi in proprio termino alteri forme:

In subiecto de
 co. dicitur, Aver.
 1. in. dicitur for
 ma, & sic dicitur
 dicitur.

Solutio.

preterea si q; actus est substantialis eōs nihil inuat receptioni forme in materia nā materia recipit vt est in potentia, nec quo ad diuisibilitē et cōpōnē pōtēst, cū talis actus sit indiuisibilis: ideo Auer. a materia omni quēcūq; actū substantialē negat: q; si aliquid actus in se habet haberet mā nullū aliū recipere: terna dimensio interminata prima nō est qua materia recipit oēs formas materiales. oēs n. sunt diuisibiles: & id tales interminatē dimēnsiones sunt in potentia ad omne corpus terminū: ideo impossibile est vt simple generetur materia impossibile est vt simple generetur: nā si gēneret corpus fieret ex nō corpore qd est impossibile. Sic n. materia stare posset sine oī forma: probat sequentiā: prima mediū receptionis formarū in materia sunt illē dimēnsiones: terna igit altera dimēnsio in alterius generatione simple corripit: sic n. forma adueniet materie indiuisibili & corpus fieret ex nō corpore: s; corripitur quidē dimēnsio quo ad terminū in eo insitari tps in quo prior forma pōtō nō esse incipit & sequē primo accipit esse: sed intelli gēt eadē dimēnsio numero vt est interminata remanere in eo prior nature in quo mā abcedē te eunta forma intelligit indiuisibile: ad posterioiōr suscipiendā nō eo mō quo e adē mā in generato et corrupto remanere dī ita eadē dimēnsio: bec pculdū est Auer. sūp de forma corpore rotata que est trina dimensio: quē solūes gēneratus in n. de generatione sup tex. 40. apertissime sustinetūm ea verba Aristō. exponit (s; ut hic vltimē ad quātum) eius verba hec sunt: dicit autē augmentationē corpore fieri et nō incorporeitate q; dicit q; si oī qd fit nō tali suscipere debet & quātum ex nō quāto fieri: nō ē aut accidit quātum ex quāto fieri: materia n. eius quod magis est actu quātū dicit ergo ad hoc q; si quidē esset vniuersaliū generatio: oportuisset vere qd si quātum aliqd ex nō quātum fieri: nā aliqd quātum ex aliquo quāto fit vt aliqd aīal ex aliquo animalium nullum n. vniuersale h; esse pōt sed in singulis hnt esse: quātū ergo qd fit est aliqd quātum: vt q; caro aut nō quōd non est ergo minus nō quām carnē ex quo sanguine fieri & ex alio alia; & q; quidē vniuersaliū nullū generat quia nec subsistit aliqd vniuersaliū per se manifestū est. Nunc ad nō ob hoc ex nō quō quō non fit: & n. cō nec vniuersaliū hō generat: nec vniuersale aīal: tū ex non hoīe fit hō: & ex non aīal aīal. Semen n. nō est aīal nec hō, nec ēt ex aliquo non hoc aliquo aut hoc est: sed simpliciter ex non hoīe & ex non aīal, non sic aut & in quō fit habet an n. ex simpliciter nō quō quātum fit: sed ex aliquo quō quātum aliqd quā habet differētiam ad reliquā: nam semen cū non fit aīal fit aīal: & cō non fit hō fit hō: non tū cō non fit quō aliqd fit quō: sed quō oīmo aliquod quātum fit fit aliqd quātum, hōīe autē causa est q; animal vt animal nō est immutabile nec aliquid aliorū huiusmodi: sed quātū vt quātum est immutabile: quō & corpus vt corpus immutabile est: nec n. vt corpus mutat sed vt aer aut ignis aut aliqd talium: hōīe aut sursum ē et it; vt materia pōtēns suscipiat est forma ipso oībus corpus enarium di mensurans quibus parat & Auer. opinio est quibus Anstō. & aliorū ex positionibus cōsistere & qualiter sed in cōmunitati habeat & impossibili corpus fieri ex nō corpore. Sed adhuc non oēs cessant dubitare: quāsi quis fieri corpus interminatē generatio seu cōstitutio si ex non corpore nō fit an ex materia qua sicut potentia est in oēs formas mutabilis ita in corpus, an ex materia & formā: sed cū materia formāq; incorporea sint nihilominus corpus ex nō corpore sequet fieri. Deinde si q; itas corporea a materia nunq; se parat ergo ex transmutatione non in materie simplicem naturā ducitur sed corpore. An in eo qd supradictū pōtēndū est corpus vt corpus mutabile esse: & id h; ex quo gēner corpus sicut nō debet re vera impossibile esse generari corpus: sed itē sola ex materia in potentia est corpus sensibile intelligit ē; ac sic corpus ex incorporeo intelligit fieri cōstitutū, dicit sicut qua nō oīo incorporeo cū ma potentia sit corpus: sed ita nō est corpore gēnerio sed pōtēns corpore: s; rōnē pōtēns: itaq; hec est Alex. opinio n. c. f. de aīa paphraisi, vbi ppositū dubitatio nō dēnsit inquit. At vero hī qui ad dubitare cōsueuerunt: quo nā mō fieri possit vt ex his que incorporea sunt corpus pōtēns: nō dicitur dubitationi insisterentū se se colligerent dicerent: q; qd fit hoc aliquid ex aliquo fieri qd nō hoc ipsum fit qd fit calidū n. fit ex nō calido & frigidū ex non frigidū & album ex non simili fit albidū: nā si quāppid aliud qd calidū sit: cū est gēnerio eius qua calidū fit: id ipsum itā qd fit calidū ex nō calido gignit: nō n. fit qd iam est quare si generatio ē corpore: supponens necessitū ē et asserere hoc ipsum ex nō corpore fieri: verū quia nō simplices corpus generari dicimus. Semp. n. corpus est liquidū sempiternū & ingentū & incorruptibilis mō dū ē: sed aut gēnerio huius quidē; & cuiusdā corpore ex nō cuiusmodi corpore gēnerio nō aut simpliciter ex non corpore: quē admodū n. cō dēratione & rōne a spē materia abiangimus cum abūndā nō sit ab hac n. vel illa spē se parat a spē aut simpliciter inseparabilis est vt h; ut figura a corpore: ita pōtēns rōne nō corpore gignit: sed incorporea est. Quod etiā secūdo obiebat nihil obstat: nō n. possibile est ex transmutatione formarū insic in alio

Jo. gramm.

Obiit.

Vt corpore.

Vt corpore.

tūq; in matēre cognitiōe deducti, nā qđ vaūerit substantiāliū formatū trāsmutatōe subit
 er qđ; vt potentia in oīs forme. hoc autē est pōta mā que potētia est oīs forme substantiales &
 ex qua cū alia fit vñ p se, et corpus qđ est qđtas nō est talis potētia nec ex eo cū forma fit vñ
 per se primo. sed pparato in ma ad oēm materialē formatū & sine diuisibiles. ergo qđ p
 trāsmutatōe recipit oīs forme substantiales potētia est ad illas mā qđ subiectū est cū sit tūc
 trāsmutatōe erit ens in potētia simpli, sō nullū p se habebit p pōtū actū nec actū erit actū. ta-
 lis. n. alius qđ esset māe sicut oceptionē p se primo forme in ea impēderet ita impēderet ne ex
 trāsmutatōe in illas naturā simpli duereretur: et qđtas autē mā in se recipit potētia oīs mat-
 riales forme diuisibiles, & licet materā in se recipere ita cōsiderat sub trāsmutatōe
 licet intellectū ad matēre nām recipiendā. nā cum qđtas nō sit subiectū per se primo recipiens
 actū substantiāle, & potētia sit ad oēm cūctūq; forme existēti. Sequit aliter dū subiectum a
 quo est inematōne & potētia h; cū bō cognoscat a mā ipsam nū qđ in p p pōtū aūcaū,
 qua. Cōtū forme materiales in forma corpore pueniunt nec in mā tūc qđtas in se recipi possunt,
 cū sensēt cū subiectū. Themistius, vt scribit. Auer. in 1. codi. 17. sic dicens & vniuersaliter nō
 est inopabile cūo vt cū quēstionit aliq; de forma prima que est in matēre & est habēt tres
 dimētiōes in qua sequunt quāitates. nūq; d. caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas. & alie
 quāitates & in qua p pōtū inuenit figura p se nō est impossibile vt primū eius in superficie. &c.

Thom. 1.

¶ Er hoc totum eduerit sensū, videtur. n. qđ forma caliditatis agere in aquā, aquā
 augere & crescere in dimētiōibus. & vicinari in dimētiōibus aeris cū igit puenit
 ad maximā qđtātē aque. eūc subiectū eius denudat a forma aque & qđtātē dimēti-
 ōis aque p pōtū. & recipit formā aeris. & quāritātē dimētiōnū propriarū forme ae-
 ris. & similiter facit cōtrariū forma frigiditatis in aere. d. qđ dimētiōes aeris non ces-
 sant diminui donec spoliatur a sua forma. & recipiat formam aque.

¶ Quia experimentū sermōnū verōq; est vt concordet sensū, p pōtū qđ rōne probatū
 est in sensu cōuenit, cui rei Anstō. etiā semp studet, igit extrāsmutatōe elementōe mutua
 oīdū matēre nūq; separā a qđtātē, qđ quidē nō ab re potius in elementū indicatū tū qua mu-
 tuo inuicē conseruāt. tū qua simplicitatē in re appere magis pōt qđ intēdit, qđ in cōpo-
 sitū in qđas ob matēre cōpōitiōne nō ita dīscernit qualiter in corruptiōe in alierū. cōuenit
 trāsmutatōe, & in aliā qđtātē. Accedit qđ elementa sunt prima in qđ alia cōpōta resoluunt in ali-
 tū corporū cōpōitiōne remanēt, & quorū forme in mā fundant immediate, cum igitur fuerit
 declaratiū in trāsmutatōe istōe matēre nō spoliari a quāitate erit etiā declaratiū in alia, & id
 dicit (& hoc totū eduerit sensū). 1. qđ supra declaratum tōne cōgrūt sensū experimēto,
 nam si aqua cōuertatur in aere a caliditate aere agere in ipsam, videmus aquā excrecere in
 suis dimētiōibus & vicinari dimētiōibus aeris cūq; puenit ad maximā dimētiōē. i. mini-
 mam in qua nō amplius fiat forma aque, tūc subiectū aereus matēre denudat a forma que, &
 a termino aque p pōtū, pōtū quidē a forma psequēter a quāitātibus cōuenitibus formā, sicut
 ab agere pōtū in terminū forme intrōductū. cōsequentes quāitas forme p pōtū, & ideo recipit
 illa aqua matēre formā aeris & eius simul p pōtū quāritātē, & similiter fit ex dōerō de dimēti-
 ōne in cōuertatur aer in aquā. hoc autē Auer. cōfirmatō ex p pōtū ab Anstō. in 4. phisicu
 14. vbi sic inq; est igit & corpore mā & magis & parū eadē, manifestū autē est hūc. cum. n. ex
 aqua sit aer. aōt matēre nō accipere aliqđ aliud factū est. A qđ erat potētia sicut facta est. &
 iterū aqua ex aere fit, aliqđ quidē ex magnitudine in paritātē aliqđ non in paritātē ex ma-
 gnitudine. Similiter autē & cū multas aer fit in terminū fit corpore. & ex termino maior, cū ma-
 ior sit potētia vniq; . Sic. n. ex frigidū fit calidū, & ex calidū frigidū, quā radeq; est que etiā
 potētia, ne autē aliqđ cōstiter inematōne in fieri in quāitate ex p pōtū sicut in quāitate per
 quāritātē de qua mox vidētē exp p pōtū quomodo in quāritātē fiat mutatio cum matēre
 ex magno in parū aut ex cōtra trāsmutat, ideo sub vniq; sic ex calidū magis calidū, nullo fa-
 cto in matēre calidū quod nō esse. i. prius calidum, & quā contingit matēre separari a calidū
 nūq; autem a quāritātibus, & ideo subiectū est simpli aliud de circulo & reliqua inf p pōtū,
 que attestant eadē numero quāitates intermanere nūq; a matēre denudari. ¶ Sed quā
 Auer. dicit, quā cum puenit ad maximam quāritātē tūc subiectum eius denudatur a forme
 aque, ideo subit difficultas examinanda an in elementis & in his que vidētē habere ean-
 dem rāionē cum elementis. In similitudine sit assignare maximam & minimā. dicitur au-
 tem similitaria, ut Anstō. inquit primo ca. primo de hōis animalū, que in similes sibi parit
 diuiduntur vt caro in caues & vñ eam rem similitare appellamus: compositū que apte locat

¶ Et sic in his
 Elementis videtur
 in cōuertē et
 cōuenit.

in partes dissimiles sunt: non in similes vt manus non in manus facitur, aut facies in faciem: sime autem non videtur in tabbas dari minimum: quia eiusdem rationis est pars & totum igitur si parti repugnat totus minimi diuisio per se existeret, repugnabit & non, diuisio igitur ab minimi carnis in partes. a. b. &. b. c. si partes seorsum existerent: igitur minores minima ed & dabuntur partes per see differentes, si vero non, non ergo pars carnis caro entia. n. esset caro ed si eiusdem rationis cu toto sicut totu per se posset existeret. Secundo vt dicit. 3. metha. textu. 18. quantum vero dicitur quod est diuisibile in ea que infunt: que igitur tota ita natura sunt vt diuisantur in similes partes sicut ignis, cuius quolibet pars est ignis & caro cuius quolibet pars est caro: cu pta ratione prima sunt: quia qd vt sibi passio pnuu diuisioe dicit, que est diuisibile in infinitu alioquin si no pnuu repugnaret: & ipsam ed pnuum repugnet necesse est qd si qd dicit sibi repugnare diuisibilitate in infinitu vt naturalia sunt: ergo et vt naturalia sibi quantitas repugnabit. Tertio quia dicitur in secundo de anima. 41. ignis augumentatur in infinitu: est quoque fuerit combustibile. Quarto si minimum corruptibile vel in instanti vel successiuo in instanti cuius corruptio presupponat alterationem que est motus ergo mouetur in instanti: successiuo & vt inquit hic aer continetur diminuitur in propria quantitate sicut cum aer in aquam conuertitur: ergo in tali alteratione dabitur minus minimo. ¶ Sed quia Aristoteles in primo philosophia textu. 36. & in his afferit carnis determinatam esse quantitatem in magnitudine & paritate: ideo nonnulla preponit ex quibus vt citata mentem Aristoteles manifestabit: & obiectiones adduce de huiusmodi: ¶ Primo igitur sciendum est in vniuersali quod substantie naturalis: minimum hec tria necessario requirit: materiam: inchoatam: & formam: cu naturalis sit tale minimum forma: requirit: que natura est & a qua & per quam naturale est, talis autem forma ex quo educta est de potentia materie materiam requirit, cuius ad diuisioem materie sit diuisibilis, diuisibilitas autem sit per quantitatem, ideo et requiritur quantitas, alioquin nec forma in plura indiuisa multiplicari posset. Cum igitur ex his tribus minimum componatur ab vnoquoque quod est quod aliquid recipit: materia quidem forma est & infinita, quibus est intermixta: & qua parte in materia fundat diuisibilis in infinitu: forma autem actus est & finis & indiuisibilis, impossibile est autem hec simul & vnde modo in aliquo repari. Et ideo cu materia & quantitas iuxta exigentiam forme disponant, ad que ordinantur & cuius gratia sunt, materia forma actum & finem recipit, quantitas est eiusdem forme gratia terminus inchoati formam: veru cu materia & quantitas in minimo remaneat, aliquid est minimum retinet merito istorum diuisibilitatem. ¶ In potentia in infinitu: & idem in 3. phil. iuxta textum. 71. In quibus dicitur obiectum habere priuationem. ¶ Infinitu no est materia abstracta a forma: sed substantia per se illius priuationis est: cor per principia sensibilia copositu est materia & forma: sicut quod est materia no sicut quod est formam: & aristoteles in octavo, vbi ait: & ostendit sicut materia videri inchoato etc. Et id diuisibilitas in infinitu qua parte perdit merito materia, vt diuisio in infinitu: ea parte peruenit naturalis cu geometria, qua videri potest iuxta formam, vt augumentando in infinitu differentibus partibus: efficitur magnitudinem actu infinitu, quod repugnat merito forme: que tamen habet magnitudinem. Sed in diuisioe sicut diuisio in infinitu inchoati quoniam naturalis quod dicitur potentia materie infinita: vt tamen considerat tale diuisibilitatem in aliquo coposito in ratione forme, puta in quantitate: ea est terminus proprius alicuius substantie: dicitur tale quoniam minimum & indiuisibile: sunt igitur res naturales actus quod proprie terminus sicut vt huius forma, potentia autem in infinitu diuisibilis merito materie, proprie Aristoteles in 6. phil. semper est circa mobile aut spacijs, magis autem circa motum, quia in motu forma est & ex ea parte motus non potest velocitas in infinitu: cum igitur materia sit infinita: vel quod nil minus videri debeat si elementa & partes similes existantur diuisibiles in infinitum, elementa quidem quia immiscetur compositioni cuiusque rei naturalis, vnde Aristoteles primo de generatione textu 81. si autem est omne corpus diuisibile, si est corpus corpori miscibile omnesque qui compositi: oportebit partem huius scilicet quod quo certe modo oportebit elementa in mixto in infinitum esse diuisa. sed nos nunc de ipsis formis se loquimur, non vt huius esse in alio. ¶ Sub forma mixta & sub eius quantitate commixta caro & os & relique partes similes, quia materia sunt organice aut existant in infinitu diuisibiles, quippe plus in primo de generatione 37. mortui magis videri esse caro & os quam brachium & manus: licet partes similes materia sunt organice, sunt enim partem: que respectu totius rationem habet materiam dicitur 7. metha. 31. non tamen potest aut diminui aut in infinitu augeri, vt Aristoteles demonstrat ostendit in primo phil. 34. si partes eorum igitur quantitasque esse & totum, sed non contingit totum vt animal aut planum quantitasque esse, ergo nec partes, no quod in instanti consistit in compositione totius ad quod referantur vt pars ipsam componens: quare si ipsam determinatum est in magnitudine & paritate, ergo & partes oportet deinde talia minima sensibilia esse, & ex quo corpora sunt tactu perceptibi-

lia, p̄p̄ea dicebat p̄s in p̄rio de ḡratione textu 35 Joaqui de augmentatione que sit p̄ minima oportere augmentabile: qd̄ cū q̄ signū sensib̄is: aut manifestat minus ḡratiū est, & Aver. i. 3. phi. i. sine p̄senti. 13. inquit, nō. n. p̄t̄ alip̄ fingere hic esse partes que sunt in actu nō diuisib̄e ab in viciniazque esse non cōprehendit a sensu: terminus. n. entem actu est vt s̄i tangibile: cum sit impossibile totū ens et corpus nō tangibile: & omne t̄gibile cōprehendit p̄ se n̄m̄o tactu: ergo omne ens in actu est cōprehensibile, que cū ita sint impossibile est aliquid tāliū corporū homo genoz: ne dicā etherogenoz: diuidi in infinitū, oporteret. n. & sensum tactus augeri i infinitū sicut arist. in libello de sensu & sensato argumentatus est de villa si visibile diminueretur in finitū. Demū ponēdo minima tālia h̄c determinatū ḡratiū, op̄ intelligat talē p̄t̄m̄i quā titatē determinatū esse iuxta actū substantiā & forme op̄tione, cū s̄c̄n̄ale qd̄ cūq̄ ḡratiū & corruptibile sit: & alterabile in aliudq̄ conuertibile: & demū s̄m̄ s̄b̄s p̄sentes viciniazque diuisibiles: reuocandū est vñ qd̄ q̄ a nā talē ḡratiū accepisse s̄m̄ quā capax sit: op̄ operationē aut mutationē: alioq̄ nā aliquid frustra & inconside faceret. v. g. si ex quo vñ qd̄ q̄ ele menti in alterū immediate transfusam p̄t̄ntalem ḡratiū vnicuiq̄ elemento nō concederet quā naturā infinitū aliquid posset, et certe p̄cessit in faciorū s̄m̄q̄ media ad alterū finitū: nō igitur minimū nascere sic intelligendū est: sicut cū aqua in vitium dispōne redacta est: quā tran sit in aēticū. n. aque op̄tione h̄c nō p̄t̄ nec in ea angustia & difficultate: sicut cū p̄t̄m̄i in cūp̄ efficitur: n. tolerat aqua dū ḡratiū dispōne quas dicitur suffere nō possit. n. n. vñ qd̄ cūq̄ rei exterioris quodā dū ḡratiū & corrupunt: que alioquin s̄b̄s non p̄ueniunt vt i hoc sunt esse naturaliter dispōitae: p̄p̄ea sicut si maximū vel minimū animal accipit: et t̄per sic intelligi op̄ vt re augeri & diminui & nutiri & pinguefcere possit: sic & in homogeneis: q̄ & ipsa p̄p̄ea op̄a habent sic minima esse intelligenda sunt: vt illa t̄m̄ paritas: factu dicit h̄c: quā sua op̄a possit exercere: p̄p̄ea p̄s̄t̄o cōt̄o testu. 9. negat corpora naturalia componi ex indi uisibilibus: quia p̄siones omnes n̄les sunt diuisibiles, nam omne graue est grauius: non eō uerso. Ex his aut facile patere p̄t̄ obiectiōnes r̄sio. Ad p̄t̄m̄i dicitur q̄ eō modo quo totū & pars sunt eūsdē r̄ōnis quicquid cōpetit vni & alteri: & q̄ repugnat toti & parti, cōpetit q̄ de 3 vnicuiq̄ simulati vt in continentes partes diuidant: que quidem partes potentia infunt toti, & in hoc magis accedunt nature continui q̄ organice: quia similes vt similes ex his homo gene nitatis habent vt diuisibiles sint in infinitum ac organice vt organice similes: sunt in orga nicas diuisibiles eūsdē r̄ōnis. & ideo magis proxime sunt vt reperit i eis primum naturaliter, Sed tamen & similes licet nature continui q̄ proxime accedant, est tamen primum etiā in eis naturaliter quod generatur: & est minimum, quod quidem determinatum est, eū memo forme homogenei, nāa componū organica quod sicut pars materialis ordinatur: & ideo sicut totū homo geneo conuenit in similes partes potentia diuidentes parti: & sicut repugnat to ti minimo diuidi quia eū forma actu sensib̄is sub minon quantitate non potest flare, nec cū minori quantitate organice conueniat eūsdē rationibus: repugnat parti homogenei diui di se per se existere. Dicebatur secundo ex quo quantitas conuenit minimo naturali & continui tactu: ergo in infinitum diuisibilitate: quia vt dicitur. 3. metha. quantum est diuisibile in ea que in sunt, dico primo si accipiat quantum in math. i. per ablationem quomodo math. mansi cō siderant non sequi quantum s̄m̄ se est diuisibile in infinitū: ergo hoc quantum naturale: q̄a nes tā de continuo s̄m̄ se considerato verificant a mathematicis s̄m̄ imaginationem vel non re p̄grammatam: que ei non competunt vt efficiat p̄ognum alioquin forme: quomodo logici quandoq̄ dicunt animal s̄m̄ se neq̄ rationale esse neq̄ irrationale: si aut s̄m̄atur continuum quomodo naturalis ipsam considerat diuisibile in infinitum. i. mento materię: sic p̄cedimus minima tālia actu q̄dem indiuisibilia & finita potentia aut in infinitū diuisibilia: & p̄p̄ea defi nio quantū in. 3. metha. dicit nobis r̄sio oblatā: nā vt ibi inquit auer. p̄t̄ intelligere ḡratiū discretū & p̄t̄m̄i: discretū quidē q̄ diuidit in vnitates indiuisibiles naturalē: & sic vnaqueq̄ for ma n̄les respectu p̄p̄io: minimum p̄t̄ esse indiuisibile: quia in ḡratiū naturalē indiuisibile & in infinitū diuisibile: ita indiuisibile in infinita que p̄s̄t̄o r̄sio ē s̄m̄ & corrupunt: ḡratiū vero continui diuidit in vnitates: itē quo recipit diuisiōnē sub r̄ōne p̄t̄m̄i: vnde diuisibiles: in minimis talibus potest esse s̄m̄ n̄les: q̄ s̄m̄ magnitudinē, q̄a illa ē actu h̄c vero p̄t̄tia. Ad tertiu de augmento ignis dico ita esse de igne sicut de aliis rebus talibus: q̄ vñ qd̄ q̄ ignis determinā tā vt ḡratiū in magnitudine & paritate, qd̄ p̄ si accipiat aliquid minimum ignis, terminus. n. h̄y quos aut diminiui aut eū nō nō p̄t̄: vt q̄ ad qd̄ de cūp̄ ē, q̄ cū nā ignis māe p̄t̄ia: factū h̄c ele mēta magis accedere ad formā, id eō ex pluribus minimis fieri p̄t̄ vñ p̄s̄t̄o qd̄ est non vere est vñm̄, sed potius per cumulationem, vt inquit beatus Tho. in secundo de aīa sup̄. textu. 46.

Et ideo si apponatur ligna in infinitum potius excrescet ignis in infinitum fm multitudinē quam fm magnitudinē. i. quāsi forme ignis : & ideo impossibile est ipsam excrescere in infinitum quia vniversum determinatum est in magnitudine & partium proportione, igit nec materia addi potest in infinitum: Arist. autem dictum tantum verificandam est sum suo proposito sufficit. Ad quantum iam dictum est quomodo huius minimi sumenda sit. i. vt scire cum ea possint eius operationes, & ideo oē minimum qd corumpit p̄ se pponit alteratio nem: & cum idem sit alterans & inducens formam, non potest aliquod minimum redatum esse ad talē qualitatem: oī qua amplius existere non possit: & ab alio corruptio q̄ anteq̄ corumpat per se existat: hoc certe in illis subiectis veritas habere possit que vltima preparatio est quia cū eo vario parata sunt ad formā suscipiēdas sola agentis presentia: vt diaphanum lumē. Et ideo in talibus primum applicationis luminosi ipsi diaphano est enim primum illuminare esse: nō sic in habentibus partium quia idem est alterans & inducens formam, nec potest minimum vltima p̄paratione paratum recipere formam: per se existere: & ideo quando a grege minimo corrupta applicatur minimū actū est & tempore se preparatio vt corumpatur & quibus dā minuitur: quia vt dicitur non consistebat in individualitē sed latitudine: habebat vt posset illud minimum alterari & corumpi: & ideo in instanti non corumpitur sed corruptum est: nam primum esse dispositionem generis est primum non esse minimum quod corruptū est: vtrū autem conueniat motū fieri in instanti, & quo motus oris sit in tempore alia ratio est.

¶ Dimensiones igitur simpliciter que appellantur corpus simpliciter nō denudantur a prima materia sicut nec alia accidentia communia orbis corporibus contrariis: aut duobus eorum: aut plus. v. g. diaphaneitas in qua cōmunicant ignis & aqua.

¶ Ponit conclusionem que se quit ex predictis. sc. dimensiones simplices sunt prime omnibus cōmunes corporibus naturalibus que appellantur corpus simpliciter quia a simplici quantitate: scilicet ad quas omnes terminatē resoluntur, ipse autem non in alia: non diuiduntur. i. nō se parantur omnino a prima materia: deinde conclusionē ampliat ad alia quoq; accidentia simplicia dicens: sicut nec alia accidentia cōmunia omnibus corporibus contrariis: quicquid enim collicite littera intelligatur. sc. accidentia cōmunia omnibus corporibus habentibus contrarietatem in transmutatione non separantur cum omnia corpora que transmutant habeant contrarietatem difficile est videre preter quantitates interminatas que sunt ista accidentia adeo cōmunia nisi dicamus densum & rarum que vt dicitur primo phi. ab aliquibus posita sunt pro cōmuniū principis rebus naturalibus licet si accipiuntur prout sunt quietates non differant a magno & paruo quod idem est quantitati interminatē: vel differant quia vt dicitur in predicamento eade qualitate significat potius positionem partium in loco. Si vero sumantur vt sunt qualitates consequentes calidum aut frigidum: vt dicit Arist. i. de generatione cōmēto. 17. sic sufficit ad extra propositionē videretur. Sed pauca admodum corpora sunt in quibus raritas aut densitas sit & cum caliditate & frigiditate. Si vero littera diuise intelligatur, nō intelliget accidentia que sunt cōmunia omnibus corporibus contrariis. Sed omnibus contrariis q̄ sunt in corporibus quecumq; sint ea contrarietatem in vna quaq; transmutatione sicut sunt propria contraria ita etiam reperiunt quedam accidentia simplicia: alioquin non darentur principia propria & materie proprie. v. g. ex menstruo mulieris generat hō. Est autē in menstruo aliquid cōtrarium humane forme qd destruit: & aliquid simpliciter quod remanet: exempli gratia aptitudo vt transfluatur in membra matris similis: & sic non oportebit reperire aliquod accidens quod preter quantitates interminatas remanet in omnibus corporibus cōtrariis: si singularia queq; transmutatio sicut habet proprios terminos contrarios & proprium subiectum ita & quedam simplicia accidentia. Et potest cum dicitur omnibus corporibus contrariis intelligere de corpora simpliciter & composita quecumq; habent in transmutatione aliquod accidens: eō qd cumq; sit illud, non quia sit aliquod vnum eō omnibus parte quantitate. Nam vt dicit primo celo. 10. cōmēto: qd oē generabile non gignit nisi ab aliquo ente sibi contrario est propositio vera in generatione simplici & composita. Scilicet in generatione quatuor corpora simplicium inuicem & in generatione compositorum ab eis: sed cōpositū est eis contrarium ex quibus componitur sicut medium dicitur contrarium extremis contrariis ex quibus cōponit: & hoc est quando id quod componitur a primis contrariis componit: & sicut prima compositio non mediante aliquo composito, vt compositio mineralium & plantarū que nō sunt a semine sed ab elementis & genero animalium que per putrefactionē generantur: quod componitur autē a primis contrariis mediante secundo cōposito vt generatio sanguinis a pane & mē

brocum a sanguine: est ei contrarium ex quo fit: sed quod media que sunt inter extrema contraria contrariant sibi inuicem: cum inter extrema fuerint plura vno mediocritate contrarietas: eo in unum que sunt inter album & nigrum inuicem. Ex quibus patere potest qualiter aliqua accidentia sunt que remanent in omnibus compositis perfectis quia conuertunt ad omnium illorum compositionem: forme elementares: & eorum qualitates aliquas pluribus, vt que transfutantur ex compositis extremis inuicem habentibus: plura media alia composita sunt duobus solum vt cum ignis & aqua transfutantur inuicem in mediocritate non habeat inter corpus aliud esse qui dicitur phanum: & tunc littera si legatur sicut nec alia accidentia alia omnibus corporibus contrariis interfingatur: eodem ea que sunt composita, quodcumque sunt corpora, & quecumque sint ea composita accidentia aut eorum: eorumque plura: sicut in v. g. diaphaneitate in qua comunicantur ignis & aqua que in nullo alio conuertuntur: si vero ista dicitur ad plus intellectus est de extremis contrariis: que ad plus possunt comunicare vt aqua & ignis in duobus phano. Sed que composita sunt in generato & corrupto accidentia sicut in omnibus generabilibus remanent: sicut in pluribus, sicut in duobus bucratio que remanent eadem est in omnibus, & est quia sunt preparatio in materia aut eius aut plura aut quodammodo formam omnium quidem vt trina demensio plura vt forme elementares & eorum qualitates quodammodo vt sunt materie que sunt magis aut minus diuersificare diuersas formas efficiunt in quibus parua facta mutatione natura aliquando transfutantur & mutatione in alteram facit: vt patet in generatione multarum herbarum: maxime legum in quibus pro frumento quod vt inquit mano. Infelix solium & sterile dominatur ac nec quod etiam in partibus monstruosis accidit: animalium in quibus facilis est transitio sicut in alteram quod in alteram specie in quod etiam in molibus aliis apparent: facilius est. homines ex pane tritico nutriti quod ex quocumque alio: quia vt Aristoteles inquit in problemate. 31. problem. 13. triticum vi multum autem per quod modice nature viui sunt nobis familiarissime conuertuntur: ideo et facilius vino restaurantur: propter accidentia conformata & dispositionum quas est in nostro sanguine & calore in se habet. Sed non propterea inueniendum est generationem fieri ex ente in actu, nam omnis forma fit ex materia prout est in potentia. Sed quia multa accidentia pro dispositione multarum faciunt formas: ideo in seculo talis materiae proxime sunt in se conuertuntur: acciditque vt in generato remaneant: ideo adhuc ex materia forma educitur prout est in potentia: aliquando etiam accidit vt sicut natura per gradus aliquod generat nec materiam vltima dispositione elaboratam vnicuique transmutatione efficiere potest: pluresque dicitur se habentibus nec talia in materia vbi prius forma corrupta est qua nomen & distinctionem amittit: mox vltima resolutione dissoluit sed per plures. Et ideo animalia perfectiora non statim in elementa resoluntur: sed primo in ea dantur, et tunc de multis interuenientibus partibus: & corruptionibus alie post alias formas generantur: sicut ordine naturali, nisi sit impedimentum: ac tunc generantur: & tunc non inueniuntur in talibus: si multa remanent in generatione que fuerant in corrupto quia proxima generat forme materia prima multas alias formas: materiamque illas accidentia continent, que omnia preparatoria & symbola superius forme erant. Propterea in primo sic de animalia enationis causa. In in generationem vero vnicuique simpliciter corporis immutatio: in similes aliud corpus educitur: quare si naturale corpus compositum: & a simplicibus corporibus diuersum generatur compositum simpliciter: & corpus huiusmodi subiecta necessarii est: & multitudine per se speciem, que in eisdem corporibus est diuersa multitudine est: atque ratio eorum cum eisdem corporibus que composita sunt vel plura: diuersa specie subiecta sicut nam quodcumque & spem habent diuersi: non est necesse est: quod perfectum vnaqueque natura ad eorum spem in similes sibi corpus aliquid conferre videatur quodammodo modo species speciei & perfectio perfectionis: fit eius modus spem &c. In quibus Alexander non modo generationem distinctionum formarum ex composita materia esse asserit: sed in profundum non necessario ad naturam anime ostendenda assumit: que ego hic volui recedere vt Averroes. tunc calonia eorum qui in generatione & corruptione resolutionem fieri dicunt vsque ad materiam primam abhorrent: si aliqua accidentia in materia eadem numero in generato & corrupto remanent: que esse inia non modo mihi Aristoteles philosophus: sed ipsam plane naturam destruere videtur.

2104. reb.

¶ Et quia illa forma. scilicet dimensionis non terminare existit in prima materia primitus & succedit sibi in eadem impossibile sit hoc subiectum recipere duas eam in eadem parte existentes terminare quod in se impossibile est a subiecto denudare forma vel subiectum denudari a forma: nisi per forme destructionem: quod est possibile ipsam fieri in subiecto nisi per agens extrahere illa de potentia ad actum.

¶ In presenti parte Aver. duo declarat quorum causa est materia in generabilibus per ipsas di-
 mensiones indeterminatas, quorum primum est quod sit causa generationis & corruptionis, altera
 multitudinis entium: deinde ex his ostendit quare corpora celestia non generantur aut cor-
 puntur: nec dividuntur in plura in dividua sub eadem specie. Secunda pars incipit ibi, (Et de est po-
 tentia recipiis materiam.) sentia ibi, (& qua istud subiectum non recipit.) Primo igitur ex di-
 mensionibus indeterminatis sumit causam generationis & corruptionis compositorum materia-
 lium, ex qua causa inferit duo que precipue in generatione & corruptione requiruntur. scilicet agens
 contrarium & subiectum commensuratum: primo igitur assignat causam in qua assignanda duo suppo-
 nit primum quod forma corporeitatis, que dicitur trine dimensionis indeterminatae in prima mate-
 ria primum habet esse & illud in ea sibi succelline confertur. Secundum quod supponit est impossi-
 bile esse in eadem parte materie recipi duas dimensiones terminatas quantitate, primum ex la-
 terioribus patet: cum de claravit ex convenientia quam omnes forme materiales habent in-
 dividuabilitate ad dimensionem subiecti, primum accidens quod fruat in materia prima esse di-
 mensiones indeterminatas, quibus omnium materia se paratur: quia corpus fieret ex non corpo-
 re. Secundum et de claravit cum ostendit quantitates terminatas non reperiri in aliquo subie-
 cto ante completum forme in eo: quod et ex alio potest declarari: quia duo corpora se pe-
 netrant & simul primo efficiuntur: igitur ex his duobus suppositis inferit duo alterum est esse im-
 possibile formam separare a subiecto vel subiectum a forma nisi per forme destructionem, al-
 terum impossibile esse formam fieri in subiecto nisi per agens illam extrahens de potentia ad
 actum: quas illationes non declarat Aver. proprie: quod fuit difficile expositionibus hunc lo-
 cum intelligere. Sed videmus tamen primum consequens sic deduci posse: nam si forma a ma-
 teria sine sui corruptione nudari posset hoc esset, vel quia formam se sola sicut materia existeret,
 aut vel quia aliam materiam sibi versus partem vel habentem aliam formam: vel omni forma denuda-
 tunc primum repugnans per primum suppositum nam omnes forme materiales sunt divisi-
 biles per dimensiones indeterminatas que primo sunt in materia. Si autem separarentur non
 essent dividibiles: amplius impossibile est terminum separare ab eo cuius est terminus: for-
 mam autem materialium conclusio a materia est terminatio prime materie in circuli autem
 versus partem sibi aliud subiectum: vel habens quantitatem & formam propriam vel nullam quantitatem
 & nullam formam: si aliud subiectum habens quantitatem & formam propriam vel tali quanti-
 tate & forma remanente vel destructa non tali forma & quantitate remanente: nam cum quelibet
 forma habeat proprium terminum tunc duo corpora simul adequate in eadem parte materie
 essent: si priori destructa haberet intentum quod forma nudari non potest a subiecto nisi ipsa cor-
 rupta: nec vero dici potest quod priori subiecto relicto ista forma nudam materiam occuparet: cor-
 pus non fit ex non corpore. Sed mediante quantitate quelibet forma de quocumque materia edu-
 citur: hoc autem non esset separata formam a subiecto, sed aliam regenerant: pars ratione potest
 declarari materiam a forma non posse nudari: nam aut sola sine omni forma existeret: aut
 prima forma remanente efficeretur subiectum alterius forme: at primum esse non potest quia sic
 materia denudaretur a corporeitate: materia autem dicitur corpus per receptionem formarum: &
 forma corporis est per receptionem ipsarum, ideo dicitur Aver. in primo phisicorum. c. 3. textus 9.
 si materia denudaretur a corpore quod non est in actu esset in actu: quia materia actum quem
 habet: mediante corpore habet: et in est ens in pura potentia: & omne quod existit actu per
 formam existit, igitur materia que non habet actum si existeret esset in actu: non ergo materia
 nudari potest hoc modo a forma: si autem aliam formam prima remanente admitteret: cum
 quelibet forma mediante quantitate in materia recipiatur, & in ea propriam sibi vendit ter-
 minum: tunc due quantitates terminatae essent simul in eadem parte materie: igitur oportet ma-
 teriam a priori forma nudari per eius corruptionem: nec igitur materia a forma, neque for-
 ma a materia sine forme que materie inerat corruptione si parvi potest esse quantitas: quae ma-
 teriam educit de situ materie: & materia complexa est a forma & terminata ab ea, &
 ideo gratia motus dependente que est alteri utriusque: inaley dicit, a subiecto de nudare formam
 vel subiectum nudari a forma. Secundum autem consequens quod ens esse impossibile for-
 mam fieri in subiecto nisi per agens extrahens illam de potentia ad actum sic deducitur, nam cum
 quelibet forma in suo subiecto habeat proprium terminum, impossibile autem sit per secundum
 suppositum in eadem parte materie recipi duas dimensiones terminatas: & per primum suppo-
 situm dimensiones iste que dicitur inferri indeterminatae quia sunt in potentia ad diversos terminos
 non habent successivam suam: nisi merito prime materie in qua fundantur, ideo si in
 subiecto aliqua forma propria & propria quantitate terminata debeat necesse forma nudari

diante quantitas et interminata: oportet talem formam educi in actū ab aliquo extrinseco agēte
 te eam de potentia ad actum educere: & propriam terminatū largiente: in neg. quantitas in
 terminata neq. materia que in potentia sunt talia actum aut terminatū generande forme tra
 dere possunt, minus hoc faciet forma que in proprio subiecto tenet se suamq. quantitātē cu
 pit, oportet ergo ut hec quantitas que nunc a sua forma est terminata & in potentia est ad aliū
 terminatū actu ad illud ducatur ab agente extrinseco: confidite autem auct. hec duo psequam
 ria ex duobus suppositis succedentibus in ultio: quia in primo ostendit quomodo trine dimē
 siones interminatē causa sunt corruptionis formarum: do secundo quibus causa sunt gēnōis:
 Est autem sciendū hanc causam ex dimensionibus interminatis sumptam non esse primam
 & adequatam pp. quā fit generatio & corruptio in eandem: infra auct. ascribet subiecto eadē
 & agenti contrarietatem quorum cognitionem deuenit ex successione dimensionū interminatā
 tantū. Sed hec causa est sine qua non possit materia aut agens contrarium esse causā generā
 tionis & corruptionis, & ideo talis dimensiones sunt preparatiōes necessarīe in generatiōe
 & corruptione. ¶ Sed maior virget difficultas: propter id quod supra dictum est formā. i. non
 posse denudari a proprio subiecto: hoc. n. falsum videtur neq. ex suppositis necessario sequi,
 nam vnaqueq. res naturalis maxime autem animata pars sibi assumpta portione materiæ ori
 tur: que etiam continue variatur, deinde adeo in magnitudinem extenditur, vt facile credere
 sit augmento perfectio nihil radicali materie super esse: vt in plantis vel arboribus sponte ve
 nientibus agere est cernere: & ppa. aristo. in primo de generatione augmentationem non
 fm materiam: sed fm formam fieri affectis: quia vt in labente riuo aut flumine variata materia
 remanet forma: & ideo non sequitur licet vna forma simul cum subiecto alterius forme stare
 non possit, q. neq. ea corrupta in subiectū & eam materie portionem non possit amittere, &
 vt dicitur in sui vltim conueneret. ¶ Sed velle hanc difficultatē dissoluere minus est opus: mov
 uere, tamen quantū presens proposito sufficiat dicendum est: impossibile est formam esse for
 mam aliquam a proprio subiecto nudari: & alterū informare materia. n. a forma habet vt eius
 propriam subiectū dicatur: ideo si impossibile est formam sine subiecto esse, impossibile est
 sine proprio subiecto esse: igitur alio corrupto eius ad se: & in sui naturam materiam conuert
 it: hoc non est alterū materiam, sed propriam velle: habet autem vnumquodq. maxime ani
 matum a sui ortu materiam propriam & fomentum quoddam conseruande in materia for
 me, est autem forma vnaqueq. sed maxime anima diuinum quoddam, & vt inquit Aristo.
 secundo de generatione animalium ca. 3. omnes anime siue vrus siue potentia corpus aliud
 participare videtur idq. magis diuinum quā ea que elementa appellantur: vnam prout nobis
 litare ignobilitate vt anime inter se differunt: & natura eius corporis differt, inest. in se/
 trine omnium quod facit vt secunda suos semina, videlicet quod calor vocatur idq. nō ignis
 non talis facultas aliqua est. Sed spiritus qui in semine spumulosq. corpore continetur: & natu
 ra que in eo spiritus est proportione resp. eandem elemento shellam hec pta forma igitur vna
 queq. anima prout nobilior aut ignobilior est: necessario i sui sortio tali corpore participat:
 quod a potentia continet magnitudinem & durationem quam tali forma predictam habere po
 test: & quia tale generatiōis initium shellatum elemento correspondet: ppetua luxa shellatē
 ei contra res vnaqueq. determinatū sue alterationis habet perit: ad iuxta tali autem materiali prin
 cipio qua quantitate parum virtutis magnum existit, res vnaqueq. ab initio: vsq. ad interitū
 si a conuersione vnitatem conseruat: nam plante minorem quam animalia perfectio: actione
 ergo in augmentatione forma propriam materiam destitens aliam occupat. Sed scriptam
 a tam ad illud quantitatis terminum extendit quem a principio generatiōis contracta pot
 est in proprio subiecto continet.

¶ Vnde necesse est has formas esse contrarias, adeo quod altera corrumpat suam
 contrariam, & subiectum recipiat formam similem: vnde forme elementorum sunt
 contrarie.

¶ Ex dictis duo inferi que precipue causa sunt generatiōis & corruptionis: primum quod de
 claret est ex parte agentis. i. formas naturales esse inuicem contrarias: secundū ex parte nature,
 & est ea habere subiectum commune: secundum declarat ibi: (& ideo passim) primum ex ante
 eodem: sic manifestatur: ex quo. n. in materia non forma introducti non potest nisi prior
 corrumpatur, oportet igitur agens a quo noua inducitur esse contrarium antiquo que ab eo
 destruitur: & simile forme que ab ipso inducitur: hec. n. est omnia agentis intentio subiectum
 in quo agit quantum possibile est sibi assimilare: & quia forme substantiales non possunt sibi

Subiecto in
 forma vna
 proprio subie
 to quā aliū
 subiectum v

De substantia orbis

Incertum inquam substantiales esse contrarie sed sibi contrariant merito primam quæ situm que primo insunt elementis, idem forme elementorum sunt contrarie & cum quæ sit ipsa contrarietas insit ab ipsa igitur maxime erunt contrarietas q. ab rena cum insint formam substantialem sunt maxime namque accidentium vicinant, ideo Aurr. aliq. eas vocant maxime lines substantias & accidentia, quæ propter nimirum ipse dicit, quarto cæli. 4. o. accidentia talium forme sumam in eorum definitioibus: quoniam quævis forma sicut prædicta esse, tanto magis erit manifestus, vt sit accepta in de finimine accidentium in formato: & quanto magis fuerit diminuti esse, tanto magis erit conuersos & ideo videmus q. calidum & humidum, & frigidum, & siccum sunt eandem in forme elementorum, & sunt eandem in forme animalium, que verba aliqui si consideret videbit Alex. non extra tabonem dicit forme elementorum esse contrarias, qd autem omnes forme generabiles sunt innotuit contrarie partem ex cõmuni eorundem mediata vel immediata inuicem transmutatione vt superius declarauimus ex Aurr. sententia in primo cæli. 20. commentotice idem ex Anst. suis in primo phi. haberi possit.

C Et ideo passiva dicunt quodammodo esse contraria: & quodammodo esse similia.

C Declarat secundum per quod generatio perficitur. s. subiectum, quod est passivum: quodammodo contrarium, & quodammodo simile, contrarium quidem propter formam qua actu habet: simile autem propter potentiam per quam potest assimilari agenti. Sequitur autem hoc non ex his que superaddita sunt de materia & quantitatibus intertransiens que primam in ea fundat, & sunt in potentia ad omnem terminatum ex natura agentis qd debet simul formam inducere in subiecto: & ideo sermo Aurr. intelligi debet de subiecto cõmuni generationis non de subiecto proprio: quod in medio transmutationis dicitur quodammodo simile propter dispositionem ab agente in eo inductam quodammodo contrarium propter formam que debet corrumpi. Sed subiectum cõmune omnes transmutationis dicitur in principio transmutationis quodammodo, cum potentia simile, quia non sic deusum est forme quæ actu possidet quam in quocumque aliam transmutari possit: est. n. potentia omnes & propterea cõmunicant in actione & passione cõm. naturalia corruptibilia, quæ propter primam de generatione textu. 43 ab Anst. laudat dicitur generatio dicit nisi essent ex vno omnia non esset facere & pati inuicem. Duo igitur sunt de ratione passiuæ. i. subiecti ab agente transmutabilis primam vt sit quodammodo contrarium: vt dicit. 8. phi. textu. 4. & 5. phi. quanto cum non sit motus preter res oportet præsupponere res potentiales motui: non possunt autem præcellere nisi actu existant, nam eis in pura potentia per se nõ potest esse, actu autem a forma esse: & ideo res generabiles merito susp. formam contrariant agentibus. Secundum est vt sit quodammodo simile, quia licet omne quod transmutatur necessarium sit in actu, transmutante tamen vt est in potentia inquantum est in potentia: vt dicit. 3. phi. textu. 8. et. n. licet sit in actu inuenitur tñ ad formam stantem vt est in potentia, & quia actum referunt ad passivum: sicut materia ad formam, vt dicitur. 9. metha. cõmento. 10. ideo ratio agētis in duobus etiam consistit. vt sit contrarium corumpendo formam precedentem subiecto sibi contrarium: & simile transmutando subiectum in formam similem sibi: & sicut similitudo omnium subiecto passibilium reducitur in primam materiam que per potentiam eodem omnibus agentibus agentis est reddi similitudo formarum similitudo reducitur in primam formam que actu omnes continet formas: propter quod per passionem Aurr. in. 9. metha. cõmento. 2. inquit: & intendit quod cum consideratum fuerit de his potentis in vtroque genere videntur attribui primæ potentis in definitione. n. omnis potentia passivæ accipitur potentia primæ materie: & similiter in definitione omnis potentie active accipitur definitio actiōis primæ forme que est definitio primæ forme que est absoluta a materia: & sicut forme contrarietatem non habent merito primam subiecti per quod sine passivitate neque contrariant merito primæ forme in qua per actum generat: contrariant igitur merito actu vt nascitur cum materia: & ideo sic dicitur aliquo modo similes aliquo modo contrarie. Similes quidem in potentia materie: contraria qui vnaqueque sibi certam dispositionem appropriat materiam que alteri repugnat. ¶ Sed cum duo hec sint cõpessia agentis. i. e. corrumpere contrarium: & sibi similem formam inducere aliquid potentia dubitaret: an per alteram istarum non inditionem solummodo agentis natura explicari possit, an vtraque necessario requiratur: & si vtraque necessario sit requirita, an altera principalis. ¶ Et primo quidem dicitur eadem est in sola contraria abiectione, neque transmutatione agentis: cõmuni posse eandem hinc illuc. n. per dispositionem natura per se primo intendit: sed alterum corrumpit vt alteri generet: quod fit vt agens aliquid sibi simile non possit nisi mediante transmutatiōe sed tñ licet alterans & transformatus videatur eandem efficiantur habere: hoc autem efficiens dicitur cõsuetum est: tamen

vt inquit

Et hinc est
natura agentis.

Et dispositio.

vt inquit *phi. 1.* de generatione textu. 53. neq; hoc modo iuste agentis natura definitur, transmutatio. n. & alteratio aut est merito matris per quam res habent: vt esse & non esse possunt: aut merito qualitatum contrariarū immediate agentium: sed vtroq; modo preterminitur id qd principale est. *L. forma.* & pro agente ponitur ratio: principale: sicut. n. motus & transmutatio precipue merito matris habet: & ei attribuant, motus. n. est in patiente: sed tamen materia scip sum non mouet: sed ars requiritur aut natura. Similiter qui actionem attribuit calido, aut frigidio peccant: quia qd est principale agentis. *L. forme instrumentum* attribuit, sicut si quis imaginem pulchre depictam aut lapide excoctam elegantem; & figurat; penicillo, aut scalpello, nō ipsi penite artifice est in artifice attribuitur: quibus potest agens rationem non in eo consistere qd per transmutationē constant; sibi destruat formam: nec vero si sola per se forma in sui substantiā sumatur: sufficiens agentis ratio haberi poterit: nam vt inquit Anstō. in secūdo de generatione textu. 53. aduersus Platonē. Siquidem licet esse species: quae non se imp continet generantē: qd quidem qd in nocentibus & spūs semper & participabilibus. Amplius in quibusdam videmus aliam causam exhiberi: sicut. n. ratio latitans in firmo anima medico: aut in anima doctoris: scientia non tamen discipulis adformis illis docet: nec egrotant sanantur: nisi p debita in media medicus operet, sic & nec forma hominis se sola hominē non generat, nisi actione mediante p conuenientia instrumenta: quae ratios prime forme regulata eius virtute finem ab ea intentū inducentis autem est passum quantum possibile est sibi assimilari: neq; igit ratio agentis fr̄nabit in qualitatibus co nariis transmutantibus: neq; in forma sola. Similiter neq; in remotio ne co nitate forme: neq; in simili sibi inducenda: sed bre completa est agentis ratio per forme contrarie destructionem materiam sibi similem reddent: in o pōt autem pre cedens destrui forma nisi per transmutationē & motum: propterea cū forma sub ratione agē tis intelligitur accipi debet cum suis potentis operantibus quibus apta sit transmutare: & ideo a. *phi. textu. 19.* efficiens definitur, primū vnde principium est mutationis aut quies. Sed cū agens transmutet materiam & contrariū compar vt subiectum sibi simile reddat: ideo di cendum est rationē agentis ex eo precipue dependere vt materiam sibi assimilet & perfectio nē quam in se habet quantum fieri potest in aliis comunicet: & ideo corruptio contrariū cū paritur agens vt largi perfectio nē dicitur esse per accidens: vt dicitur ab Auer. 4. *phi. 113.* transmutatio non est causa esse & generatio nis nisi per accidens: esse. n. non est essentialiter in aliquo ente nisi ex causa generantis & agente que est aut natura, aut anima, aut intellectus: esse autm forme rei generantis ex transmutatione rei precedente que dicitur generatio est p acci dens: quoniam illa transmutatio in rei veritate mouet formam transmutati que est pcepta forme generabilis essentialiter, est igitur causa forme generabilis per accidens & corrupte per se. ¶ Sed magna profecto me malum incipitem circa dicta reddidit difficultas, cū de ratione agē tis precipue sit subiectum sibi simile efficiens. Secundario autem transmutat & mouere: imo vt dictum fuit accidit agens corruptio contrariū in de finitione agentis Anstō. namq; hāc particulam posuit: aliam vero vbiq; semper. n. agens definit vnde primū incipit motus: vt patet in. 1. *posterior. in. 1. phi. in primo & secūdo de generatione in. 7. in. 9. & 11. methaphisice.* ¶ Sed postq; circa hoc considerat sic respondēdū arbitratus sum in omni motu successione pōtesse amitti & ex parte forme qd consumitur & perfectionis que acquirit, siue illa successio sit merito extensionis forme que in corpe p̄sinitima acquirit siue merito dispositionū antec edentium nam vt inquit Auer. primo *phi. 4. 1. in spermatis. n. apud generationē hominis* nō est san' partes spermatis in corde re & partes sibi hominis donec forma humana perficiatur, & hoc si forma incipit partitio nē. Si autem non illud necessario accidit in accidentibus propriis forme generantis, cum quere motus vt dicitur 3. *phi. cōmento. 4.* non differat a perfectione ad qd vadit, necesse est vt sit de genere illius perfectionis: & ideo hoc modo motū accipiēdo cum definitur efficiens est primū vnde rei genite incipit motus intelligitur enī 23 vnde ea res genita acquisit perfectionem sicut agens: nam nihil aliud est motus qui incipit ab agēte quā talis perfectionis acquisitio: dicitur autem primū vt intelligatur principale agens non se com datur ut instrumentale cui generari non assimilatur licet immediate ab ipso incipiat transmutatio. Et ideo homo hominem generat non spermata, vel vnde in fine abire de claremus: dicens dum, cum idem sit alterans & inducens formam a quo subiectum primo transmutat ab eo pri mo modo esse est & ea transmutatio est vel subiecti assimilatio vel pars eius quod per transmutatio nem sequitur est: sicut de clarat *phi. in. 7. metha. textu. 13. dicitur in qd & vnde inchoat motus inuandū. Siquidē ab arte est species que est in animalis vero a casu ab hoc quod quidē faciendū est principium facientis ab arte: vt quod in medici fortis a caliditate principium*

difficilis est
aut agens non est
formam p redi
dicitur subiectum
non simile.

¶ Respondo.

hoc adificatione facti: calor itaq; in corpore aut pars est sanitatis, aut sequitur eò aliquid tale quod est pars sanitatis &c. Cum autē agens per motum subiectum sibi similes: quia etiā forma dum acquirita est: principii est similitudinis individuorum: que sub eadem specie sunt, ea sūt vt acquirita est rationem non habet generi congruam: & n. ea presente in materia cessat motus. Agens autem operante aliquid in patiente generatur:ideo ponens differentia iner agit & formam:agens definit vt vnde principium est motus forme que generatur: quia licet possibilis me agentis ratio a forma distingatur. Solet it agens ratio ex eo accipi q; transferat materiam de potentia ad actum vt dicitur tertio de anima textu. 18. & cōmento. 8. 1. metha. cōmento 18. sed hec reddit in idem cum superioribus, ab eo. n. res transferatur de potentia ad actum, vñ primum incipit motus, aut a qualis transmutatio in qua nihil aliud agens intēdit nisi materiā sibi similem efficeret: imo hec videt possibilis agentis ratio vt transferat materiam de potentia ad actum, quia vt dictum est ex Inia Auer. 9. metha. cōmento. 1. omnis potentia actus referatur ad primum actum, & omnis passiva ad primum potentiam que est materia prima: cum autē omnis potentia actus referat ad passivam nihil efficiens: dicitur nisi respectu aliquid quod habet materiam, omne autem habens materiam vbi est in potentia ad alterum oppositum op; vt actū sub altero existat, & ideo agens si debet transferre illud subiectum de potentia ad actum necesse est vt aliqua transmutatione id assequatur: quia terminus contrarius extinguitur & alter similis actū inducitur: hec autem est transmutatio vt eius nomen significat, alteritate enim post alteram certo ordine acquiritur ex quo sequitur vt ea que simpliciter abstracta sunt & omnino materiali potentia caret omnino etiam caret nō agente

¶ Vnde si aliqua corpora simplicia sunt quorum forma caret contrariis: contingit quod ille forme sint nec generabiles: nec corruptibiles nec habentes subiectum cōmune.

¶ Ex dictis inferet doo' primum q; aliquę sunt forme non generabiles nec corruptibiles. Secundum est conclusio vniuersalis: eorum que in precedenti parte dicta sunt: quia autem id qd primo deducitur pendet ex eo quod supra dictum est: (vnde forme elementares sunt contrarij) elementa autem sunt corpora simplicia, ideo dicit si aliqua corpora simplicia sunt quorū forme carent contrariis contingit q; ille forme sint, nec generabiles: nec corruptibiles, quia vt dictum est generatio & corruptio est a contrario, & contingit q; tales forme non habeant subiectum cōmune, nam vt supradictum est que agunt & patiunt contraria sunt, & quodāmodo si nulla. Similitudo est autem medio potentie matere, & ideo si carent contrariis carent etiam cōmuni subiecto, alioquin potentia illius subiecti qua forme cōmuni carent esset occisio: quia nunquam ab agente contrario deduceretur ad actum, quia igitur corpus celesti nihil est contrarium: ideo non comunicat in materia cum illis corruptibilibus & eius forma in genita est & in corruptibilibus: simul autem cum hoc quod Auer. ex superioribus intulit & nōnem superius statim confirmavit, nam ostensum est q; forme que recipiunt in materia medijs ambus dimensionibus interminatis sunt generabiles & corruptibiles, ideo esse contrarias & habere subiectū cōmune, cū autem manifestare causam conueni cum effectu in ea agitur consumatio: ostēditur autem conueni si male habere manifestet, q; sicut affirmatio est causa affirmatio: ita negatio negatio. Et ideo cum ostendit que corruptibilia sunt habere subiectū cōmune & contrarium intulit que carent contrario & subiecto cōmuni esse ingenas & incorruptibiles & ideo postea subiungit.

¶ Declaratum est igitur quod causa corruptionis entium & factionis eorum est contrarietas existens in suis formis: & commune subiectum quod nullam habet propriam formam.

¶ Ponit conclusionē vniuersalem que ex supradictis sequitur. Quod est generationis & corruptionis entium est contrarietas formarum & subiectum cōmune nullam habens formam propriam: sequitur autem hec conclusio hoc modo quia forme que recipiuntur in materia medijs ambus dimensionibus interminatis sunt generabiles & corruptibiles, ergo inuicem contrarie & comunicantes in vno primo subiecto: & que forme non habent subiectum cōmune: neq; contrarium sunt ingenas & incorruptibiles, ergo causa vniuersalis generationis & corruptionis est contrarietas formarum & cōmune subiectum. Est autem hec causa adequata generationis: quia vt dicitur ab Auer. 1. phi. 71. cōmento cognitio generationis non perficitur nisi dando has duas causas. scilicet materiam & efficiens subiectum: vno cōmune est materia, forma autem contraria est efficiens: & sicut materia non mouet seipsum sed requirit efficiens: ita efficiens

ante præponit nisi quæ transferat de potentia ad actum: ideo licet hoc duo in cōtransmuta-
tione requirantur: tamen. n. potius sunt dispōnes vel materie, vel efficienti: quia tñ se cōcomitant
vt altero posito alteri poni necesse sit: q̄ cuiuslibet potentie actus cōrespondet passivus: & cō-
uerso alioq̄ daretur cōuersio in natura: p̄terea p̄s in libello de causa longitudo: & breuita-
tis vitæ: inquit. impossibile. n. m̄m hōi nō valere aliquotē contrariū &c. quipp̄ & pars
centralis terræ: & penior eorum contigens igni non semper efficitur in alia cōuersiōe necesse
est: quæ vt dicitur omnium rerum veritas.

¶ Sed est potentia recipiens nomen uti s̄m formas diuersas in specie: & nomen q̄ s̄m
formas diuersas in numero: & que sit s̄m maior & minor.

¶ Cū ostēdit q̄o dimensiones interminate cū sunt ḡnitionis & corruptionis formarumq̄ eis
mediantibus recipiunt in m̄nūc vult ostēdere q̄o cū sunt multiplicatiōis enim materialit̄
& cōuenientis q̄d ordine hoc se quid declarandūq̄ multas formas sub eodē ḡnē, aut in
diuisiōem sub eadē sp̄e est merito materie: vt subicit ḡnitionis & corruptionis: & i q̄bus
nō est ḡnatio & corruptio: nō est multitudo individuorum: sicut sp̄eris: & id cause multitudinis
& corruptio: se p̄t quant̄ p̄lo: ut ponit pelusionē p̄bandi. deinde cū p̄at & declarat ibi: &
causa huius totius est: dicit igitur q̄ hoc subiectum quod nullam habet formam propriam est
potens recipere numeros. i. multitudinē s̄m formas in specie, & numerum. i. multitudinem s̄m
formas diuersas numero: & que sit s̄m vltim magi: & minus: exponunt aliqui hoc referentes
ad individua que se habent s̄m magi: & minus: vt accidentia recipiētia inueniētia & remissio-
nē, vel s̄m magi: & minus: q̄ vt dicit. Esmetha. testa. no. quodamodū nec numeros h̄: magi: &
minus: nec q̄ s̄m s̄m s̄m: sed si q̄dem q̄ cū m̄m vltim q̄ in cōmentō Auer. nō est hō maio-
ris h̄m: aut q̄ alius hō s̄m forma: sed si fuerit est s̄m q̄ forma est in m̄: vel magi: vel minus
disposita, vel magi: inuenta: vel magi: exerta: vel p̄t id testari ad numerū s̄m magi: & minus
ide s̄m multitudinem quam habet materia ad formas differētes nō specie aut numero: sed
p̄ortionē seu analogia, vel forte melius: & ita corrupta est & debet legi maior & minor quod
refertur ad m̄m que potentia se habet ad multitudinē s̄m que differēt sp̄e, aut numero s̄: ma-
ior & minor vt i q̄ p̄lo. i. sub diuersis q̄ ita terminis: & si sic legat̄ ita cōrespondet se quibus.

¶ Et causa huius totius est: p̄ hoc subiectum recipit primas dimensiones intermi-
natas: & quia est multum in potentia.

¶ Causam assignat eius quod immediate dicitur est. i. quia materia recipit diuersas formas nume-
ro & specie & diuersos quātitatis terminos causa est: quia hoc subiectum primas recipit dimē-
siones interminatas: & q̄ est multū in potentia, que quidem causa valde apte est assignata: nā
materiam quia multa est in potentia, ideo in multa veritas: & quia primo recipit dimensiones
interminatas, que potentia sunt ad omnem terminum, ideo sit maior & minor: & ad diuersos
terminos extenditur.

¶ Quoniam si non haberet dimensionem non reciperet in simul formas diuersas
numero, vt q̄ formas diuersas specie: sed in eodē tpe nō inueniretur nisi vna forma.

¶ Quia causa assignata de multitudine enim specie aut numero duas continet partes: quar-
um altera est quia materia est multa potentia altera vero quia potius recipit dimensiones
interminatas: hanc in parte presertim declarat: nam si materia non haberet dimensionem: non
reciperet in simul formas diuersas numero, diuisio enim in partes quarum quæbet per se sum-
pta est hoc aliquid indiuisibile naturaliter non potest esse sine quātitate: neq̄ recipere formas
diuersas specie a fortiori: diuersas enim formas in specie cum hoc q̄ est multitudo que-
dam est plurium essentialiter differentium, & sicut est plurium essentialiter differentium: ita
diuersorum terminorum, quorum quæbet lingule forme est appropriatus: & sicut impossibi-
le est duas quantitates numero differentes simul esse in eodē subiecto: multo magis duas spe-
cie differentes non potest eodē in aeriā simul actū habere: que terminorum differentia: esse
non potest nisi materia primas reciperet dimensiones interminatas: Sed in eodē tempo-
re non inueniētur in materia nisi vna forma scilicet si materia reciperet formam non mediū
tribus dimensionibus.

¶ Et cum hoc q̄ eius materia est vna numerosi nō esset multa potentia nō denu-
daretur ab illa vna forma quam reciperet: & esset forma in substantia illius subiecti
& illud subiectum esset impossibile vt denudaretur a sua forma omniq̄: aut cōtrū-
peretur illa forma: & alia forma generaretur.

¶ **D**editur secundam rationis partem. scilicet ad multitudinem entium requiritur materie potentia cum hoc. n. q. non esset nisi una forma numerica: & per consequens nisi una materia numerica: impossibile esset materiam separari ab illa una forma quam receperit: & cum illa materia non haberet potentiam ad aliam formam forma recepta esset in substantia materie: a qua impossibile esset ut denudaretur quia non haberet potentiam ad aliam formam: quia impossibile est aliquid separari ab eo quod in eius est substantia: & sic illa forma esset incorruptibilis & nulla alia generabilis, materia igitur causa est multitudinis rerum per eius potentiam & quantitatem indeterminatam. ¶ Sed in dictis Aver. duo sunt perscrutanda. Primum quomodo materia sit vnum. Secundum quomodo causa est multitudinis entium. Quantum sit de primo quod vere vnum est actus est, vel habens actum: & quanto vnaqueque res magis esse in actu habet, tanto ad vnitatem accedit. Propterea deus simplicissimus & solus vere vnumcivitas. n. omnia, quia aliquid potentie habent ad existendum non simpliciter sunt vnum. Sed materia prima neque actus est neque aliquem substantialem habens actum sibi proprium: ideo nullo modo vnum vere quantum in se est appellari potest: sed tamen cum in ordine entium sit aliquo modo ei vnitatem concedere oportet: quia cum vere habere non possit: fortassis similitudine obtinet & appositione, inspicitur certe esse vnitatem: vnitatem ergo non modo vnitatem esse: quibus quomodo habet essentialitatem materia autem essentialis est potentia omnes se essentialiter in igitur habet vnitatem, qualem omnes forme habent in potentia: sed quia potentia optime congruit in ordine ad actum: sic vnitatem prime potentie ad vnitatem primi actus, ergo quomodo primus actus vnius est continentia omnium formarum: sic materia proportionem quadam similitudine qua omnes formas potentia continet dicitur vna: & quia omnis potentia passiva est cum privatione: quia materia caret omni actu: ideo vnam vocat Averro. per privationem omnium formarum. Sed nos de hoc diffusius scripsimus in libro de materia prima. ¶ Sed quomodo sit multitudinis causa: valde est difficile in intelligere valde per reconditum, nos autem pauca quaedam pro loci opportunitate explanare conabimur. ¶ Hanc cum omnis multitudo sit plenum singularium actu indivisibile in se habendum quomodo materia que simplex est potentia habet multitudinis potest esse causa. Deinde materia non potest dividi in plura in diuisia numerica: nisi ab agente. Cui igitur agens etiam non ponitur multitudinis causa. De materia quantitas conuenit ad causandum in multitudine, igitur prior erit indivisibile substantia: & si prior ergo aliquid non substantia est prius substantia: & sic substantia ex non substantia constituitur: si vero non est prior quomodo causa est multitudinis. ¶ An qua vnum & multa eandem esse naturam significat: cum etiam multitudinis & vnitatis in substantia hoc difficultas: ex postulare dividenda est substantia: si forte ex eius diuisione aliqua esse offerat vna, qua propoitionem ad vnitatem merito distoluere possumus. Est autem substantia hoc quidem materiam: hoc autem forma illam autem ex his quod copositam vocamus, sunt autem materie & forme rationes oppositae: forme quidem est vnitatem & perfectio materie multitudo diuersitas imperfectio: & ideo non est pars forme, aut rationis materie: sed eo possit esse aut copositam forma in materia: igitur quaedam sibi a materia quaedam a forma accidens forma vnitatem perfectionem, & per potentiam habet materia pluralitatem imperfectio: & corruptionem. Cui autem forma sit in copositam, habet non esse in materia que est pars compositi: ideo hec per accidens forma est sequens, ne esse est: nam ratio forme per se tolli ab ea non potest: & id est dicitur 7. metha. generatur & corrigitur forma per accidens ut in copositam: sibi sibi accidit multum do in quantum est in materia ut de primo coeli. 91. in eibus. n. sic videmus quorundamque substantia in materia est plura & infinita entia quod eiusdem speciei: sibi accidit forme imperfectio merito materie, non ut dicitur 1. de anima. 34. non contingit. n. aliquid materia vna & idem numero per potentiam in se igitur si in compositum sit diuisiones oppositae se per se partem. l. vnitatem & pluralitatem: generatur & diuersitas non mirum videtur deus: non est autem idem vnum forma & copositum: nec eadem diuersitas materie & copositum forma: neque esse indivisibile est per se vnaqueque res: & perfectio indivisibile autem hec habet forma: & est enim indivisibile vnum habet rationem & perfectionem a forma: & quia materia extranea est a forme non accideo vnitatem: quia habet forma in materia habet individui per se de esse forme per accidens: & quia vnaqueque eo modo diuersitas est ab altero quod est a se indivisibile: quia diuisibile est a seipso indivisibile per principalem forme quod habet in materia: quod diuisio non est vera, sicut forme per se ad vnum individuum est ab altero diuersitas non per se per accidens. l. ut est in alia materia: non si per se diuersitas est et per se vna: sed per se vna est cum aliis individuis merito indivisibile forme: & propter philosophum 7. metha. 13. textum in quo, tota vero si tale species in his carnibus & ossibus callis & focare est diuersitas quod per materiam: diuersitas enim eadem autem species in diuisibilibus namque species est: vbi Aristoteles diuersitatem esse quod materiam: vnitatem autem forme: materia. n. quia prima causa est diuersitas & pluralitas

¶ **Q**uia materia est vnum.

¶ **Q**uia materia est composita in se.

& imperfectiōis ideo flamm & non per aliud mediū facit indiuiduū ab altero indiuiduo et diuersū & ideo aliquare volens rōnem diuersitatis indiuiduorū, inquit & diuersa quēdam pp materiam diuersa. n. d. Le st materia quasi hoc sit immediatū sibi in. r. metha. cām assignans cor plures nō possint esse eadē inquit. Quod atē celi sūt vnus manifestū est. si. n. plures essent celi vt homines principium vniuersūq; est ipe vnus numero multa, ut quęcunq; multa numero materiam habent, vnus. & eadē multorū; nō est veluti hominis, Succates vero vnus, ex quibus patet pluralitatem indiuiduorū sub eadē specie per se esse a materia; per accidens a forma, vnitatem autem e contra per se a forma esse; per accidens autem a materia; deo per accidens per aliud seu per extraneum additum formes & quia materia non potest esse sine forma, nec forma sine materia; que conuoluntur in eadē in formis materialibus hoc est perpetuum; vt non sit pluralitas sine vnitate speciei, nec vnitās speciei sine pluralitate indiuiduorū; & quia pluralitas presupponit vnitatem, & in omni diuersitate vnitās est aliqua conuenientia & vnitās ideo non potest indiuiduum esse diuersum ab alio per materiam q̄ materia intelligitur aliqua forma informata. Sic. n. materia & forma vnus p̄pōne vnitās sunt vt qd aliter vnusq; est p̄pō ab altero aliquo sibi vnus, ex quibus p̄ quāse multitudine indiuiduorū sub eadē specie sita materia, nec obstat q̄ sit indiuiduorū quo p̄ qdlibet est vnus indiuiduabile. Similiter nō potest forma; multitudine separari in sibi corruptibilibus nisi esset potentia materia; nam vt hoc dicit Auer. ex his Arist. r. metha. sexta. r. si materia vna & materia vnus nō fiet nisi vnus nam aliud factum est acta cuius materia erat potentia p̄ hanc materia; vnus potest causa multitudinis formari, alio qn neq; simul, neq; successiue in ea vnus forme reperirent. Cū autē multitudine & ab agere & a materia potentia; quia a materia principi; generatōis p̄sentia agens est. n. considerat agens nō magis e conuenit generatōis & corruptio quā multitudine, imo vt dicit in. d. metha. cōmōto. r. agens nō largit multitudine sed p̄cedenti; & id Auer. supra assignat causas generatōis & corruptiois posuit subiectum cōe & agens per se vnus materia primo causa est multitudinis sicut imperfectiois que in multitudine reperit. Deinde sicut impossibile est vt forme d. vnus habeat eandem materiam ita impossibile est & agens diuersa; ideo diuersitas potentia; arguit etiam diuersitatem agens. Quanta; autē est cū multitudine in materia dispositiue quo inuenit vt tali modo aliquid quod non est sibi eadē precedat in se nec q̄ substantia ab aliquo se possessione dependeat quo ad aliquid sibi extrinsecus quare nō inuenit forma; in materia multiplicata & diuisa medijs quantitate, iū itē actū sibi habent retinendo quod p̄io materia respicit.

¶ Et quia istud sibi nō recipit multas formas infimal vel successiue nisi ex hoc q̄ recipit tres dimensiones primitiue manifestū est q̄ si sibi aliquid sit quod recipit nisi vna forma semper q̄ sit vnus vnus simpliciter; & q̄ nulla multitudo ē in eo omnino q̄ potest tunc q̄ actū; & q̄ nō diuidit per formam; neq; forma per eius diuisionem.

¶ Quia sermones demonstratiui conuertibiles, sic se habent q̄ sicut est affirmatōis ita negatōis negatōis. hōit eam multitudinis in sibi corruptibilibus esse tātm p̄ vnus multipliciter potentia & dimensiones determinatas vnus p̄m pte ostendit q̄ vbi aliquid subiectū sit q̄ non recipit plures formas simul aut successiue q̄ tale sibi non recipit forma; quā h̄y medijs; dimensiones subiectū; & q̄ tale subiectū nulli multitudine habet neq; actiue q̄ potentia, neq; diuisa ad formam diuisā, nec forma; ad diuisionē subiectū; primo autē ponit quodam, p̄ se ita cum declarat istud & causa in hoc est; pro primo sciendū ē ista quatuor se eadē quodā h̄y, atq; se inter eam consequi materia; esse potentia cōe formas. & ad eō primitiue recipit dimensiones; sine intermaras quibus medijs; recipit multas formas numero aut specie diuisibiles ad diuisionē subiectū; & q̄ quod est; accepto reliquis oīa inferri possunt; & q̄ conuertibiles sunt a quo aliquid est nō negatō fuerit negatōis ē negatō, supponit igit Auer. vnus qd pro cū vnus ē de clarat; quare in materia multitudine reperit, & est q̄ hoc subiectū quod est materia nō recipit multas formas infimal aut successiue; ex hoc q̄ primitiue recipit tres dimensiones; quo supposito quia ista conueniunt arguuntur a quo negatō fuerit hoc genus prime p̄pōsitionis; nec recipit plures formas simul aut successiue negatōis & antecedens nō recipit medianas dimensiones & quod est; ad ipsum sequent; sed Auer. solūmodo posuit ea que sequuntur ad antecedens & tunc ipsum antecedens, quia ipsum referat ad de clarandam p̄nam que est si subiectum atq; dicit non recipit nisi vnus forma; addidit s̄mper, quia possit plures recipere successiue; quod tale subiectum est vnus numero simpliciter quod declarandam nulla est omnino in eo multitudine, neq; potentia, neq; actū; & non diuidat per formam; nec forma; per eius subiectum diuisionem. d. d.

CEt causa in hoc est quia nō recipit quantitatem primo ante receptionem formatum; quia si reciperet esset diuisibile secundum formatum & forma diuisibilis secundum eius dimensiones scilicet per subiecti diuisionem & finiti essent actus secundum finitatem illius quantitatis: & esset possibile in ea formam recipere maius & minus partem & totum.

Probat propositam consequentiam. Si aliquod subiectum non recipit nisi unam formam simpliciter, medium est quia non recipit quantitatem primo ante forme receptionem. Omnia enim subiectum receptiuum forme, medijs inter dimensionibus potest plures formas recipere; sed hoc subiectum non recipit plures formas medijs inter dimensionibus; nam si reciperet medijs inter dimensionibus esset diuisibile ad diuisionem forme, & forma ad diuisionem ipsius cum mediante quantitate inuicem contineretur; & est opatio insequatur modum essendi forme; finiti essent actiones forme iuxta finitatem forme in quantitate; & esset possibile formam in ea quantitate recipere augmentum & diminutionem; & diuisibile in partem & totum; ut que virtus esset in parte maior reperiretur in toto. Sed que forme huiusmodi sunt non semper manent in suo subiecto; sed supponuntur superiata subiecto; nō recipere nisi unam formam; semper ergo non recipit medijs inter dimensionibus quantitatem in eam; ita quod autem non recipit medijs inter dimensionibus inueniuntis est vnum simpliciter. **A.** non diuisibile in plures formas actu vel simul; vel successiue: neque diuisibile est potentia sicut subiectum quod habet formam co-existentm diuiditur ad diuisionem illius forme; quod superius dictum fuit probandum.

Sed hic contingit dubitatio circa istam propositionem forma est diuisibilis ad diuisionem subiecti; inquit sit vera per se tan per accidens non per se, quia forma diuiditur per accidens ad diuisionem subiecti; cum ipsa secundum se sit indiuisibilis; & nō passio que per se pluribus inest, illi merito alicuius vniuersalis inest. Cū ergo esse diuisibile continuo per se competat; continuo autem vniuersaliter non competit magnitudinibus; & nō meretur esse diuisibile per se nō competit formis sicut per se sub continuo nō continetur.

Si vero esse diuisibile per accidens competit formis; quomodo naturalis philosophus in 3. cœli & 6. phil. hanc questionem per se considerat. Omnia enim amplex non considerat in que rationibus essentialibus in subiecti nisi per propositiones essentielles, nam ut dicit primo postea, quilibet scientia sicut habet proprias propositiones ita & questiones. **Q**uestio hec sic dist. huiusmodi diuisibilitatem formam naturalium in indiuisibilem per se a naturali considerata; & ut supra diximus ex sententia Auerro. 3. phil. 7. subiectum huius passionis est corpus sensibile continuatum compositum ex materia & forma secundum quod est materialitatem non secundum quod est formatum; competit autem hec passio continuo simpliciter quomodo capitur a geometra per se & primo; competit autem & formis naturalibus duplici modo per se. Primus modus est per similitudinem; nam sicut geometra considerat quasdam passiones numerorum applicando magnitudinibus, considerat. n. arithmeticus de numeris superficialibus & solidis, geometra sū superficies & solida; considerat et Arith. numerum erum cubi rationalem equalem, vel inequalem que est similitudine quadam proportionem considerat a geometra, passioformiter se se habet naturalis ad geometram, quo ad multas passiones maxime autem circa hanc. scilicet esse diuisibile quam ex similitudine transferat a magnitudinibus ad formas existentes in corporibus sensibilibus. Secundus modus quo diuisibilitas a naturali circa formas per se considerat est; quia subiectus scientie naturalis se habet ad subiectum geometrie per ad diuisionem materie que modo dicitur primo possit. quod prior est scientia que non est de subiecto ita que est de subiecto; nā que est de subiecto est de forma secundum se, ut de primo secundum se ita vero que est de subiecto est de tali forma applicata materie; ut de continuo prout est in materia sensibili; & quia quæ dicit scientie ita se habent, vel altera alteri subalternatur; passio nescit superioris scientie per se; inferioris autem merito superioris; ideo quia corpus naturale constituitur ex corpore mathematico quod est continuatum; propterea talis passio & multe alie competunt formis naturalibus secundum easdem subiecti passionem. **L**egitur sunt cum continuo; quod rationem ponit Auer. in 3. cœli commento. 7.

Si igit aliqua forma est quæ non recipit maius & minus neque diuidit per diuisionem subiecti sicut quæ subiectum diuidit per diuisionem forme. scilicet eius diuersitatem, manifestum est quod in subiecto istius forme, nō existit dimensionibus primatis; sed postquam forma existit.

Accipit passionem probatam in parte superiori. scilicet forma que aduenit subiecto nō medijs inter dimensionibus inueniuntis est indiuisibilis ex qua causa probat quod dimensionibus; et non per ordinatam sequuntur, nam cum in tali subiecto sint dimensiones; competet ut vel formam præcedant vel sequantur, & quia dicit postquam forma existit.

quæ sit virtus
que continet
potentiam
in
materia
est
a
le
a
l
con
non
subiecto.

CEt intelligo post fm esse non post fm tps: sicut est dispositio in prima materia. l. q non inueniuntur in ea nisi vt habet formam existentem.

CRespondit in preloso pte verbū postq̄ ne alqs credat tale subm qd recipit formā indiuisibilem posturū tpe autē q̄ uatem: & inquit intelligo post fm esse. l. rōe vel naturā: quia prius oō forma indiuisibilis: ut vnam cum tali subiecto q̄ tale subiectum ab ea forma acquirat q̄ritatem qd oō se h̄ forma materialis: que q̄a diuisibilē so mō recipit p̄supponit q̄ritatē. 3. d. d. (sicut est dispositio in prima mā) declarat modū fm q̄ritatē: ut p̄t in subiecto h̄ntē temp̄ formā: tōdi uisibilē & inquantale subiectū se h̄re ad q̄ritatem sicut materia prima ad q̄ritatem terminatā: q̄ h̄ merito forme io ea existentis: & simul eodē instantē tpe perfecta est forma si h̄tē & q̄ritate propria esset forme: quōdā ergo quā habet subiectum recipiens formā indiuisibilē est merito forme oō merito materie. Sed valde ambigua reddit Auer. p̄positio. l. q̄ subiectū forme in diuisibilē nō est quantū, neq̄ in eo existat dimensio: h̄ntē qui op̄atio intellexit abstractū esse formā hominis p̄p̄riū: auenit. n. subiecto h̄ntē quāritatem, quia cōpositio informatā a cōgruū: & id non extenditur ad extensionem subiecti. ¶ Ad que dicere possunt, p̄fecto se qui intellexit aut extendi ad extensionē subiecti: aut actum substantialem dare non posse si adus forme eodē mō de oibus formis diceret: sed oibz p̄bent aliam, aut nullum corporis esse actū: aut actum esse sicut nauta nauis: qdō intellectus forma a est nobis, non quia extendat & terminetur in materia: sed quā op̄atio in nobis intellectio h̄ntis. n. p̄ cogitatio organa ap̄tate op̄e rationem luciferi: sicut autē id quo vultus, & quo sentimus forma est in nobis: ita & quo intelligimus, vt dicit p̄t. m. 1. de anima. 1. q. accidit igit intellectui vt sit adus subiecti habens quāritatem: quā subiectū qd capax debet esse talis adus: materialis requirit formā materiale quā p̄p̄rietur ad illam, q̄ritas igitur est merito talis forme, non intellectus qui iam esse p̄supponit, nata de fonte veniens: quā h̄tē mihi alqs succurreret dicens pari se rōne desiderium, corpa celestia in intellectu tē q̄ post q̄ritatē cōp̄tā illi adueniat vt dicitur vt Auer. hoc. n. d. h̄ntē. n. nullo mō p̄t p̄p̄rietas: nō suppositū est & rōne demonstratio p̄cessum corpa celestia eterna esse, quā p̄p̄rietur nō possunt formā atq̄ mō dicit q̄ritate de potētia mōe ducta, sicut est h̄ntis cogitatio, deinde corpa celestia simplicia sunt vnicū tū formam subiectū h̄ntē, & de talibus simplicibus corporibus p̄cipue dicitur sermo Auer. p̄p̄rietas p̄bent: si aliqua corpa simplicia sunt quōdō forma caret contrariis) dicere igit h̄ntē debito possumus cetera illā formā esse diuisibilē q̄ per se requirit nō in diuisibili: intellectū autē esse formā h̄ntis oō p̄p̄rietas per subiectū: & id nō q̄ritas sui re quā subiectū diuisibile, esset. n. a. r̄mōtū materie: sed q̄ritas cōpositi debēt p̄cipue h̄ntē uolūtas.

CVnde putauit Auer. q̄ dispositio triū dimensionū existentū in materia simpliciter. l. nō terminatur: s̄t dispositio omnī terminatur in ea: quapp̄ dixit ne cesse est formā primā existere in prima materia: ante quā dimensiones exultant in ea.

CExcludit errorem Auer. in p̄lo tractatu fore sufficientē ca. 1. qui oriebatur ex malo intella qdō dimensiones interminate fundentur in materia prima, credidit. n. ita esse de dimensionibus interminatis, sicut de dimensionibus terminatis. l. vt sicut terminatur talē quāritatē formā in subiecto ita interminate, quā p̄p̄rietas dedit primae materie primā formā quam appellatū corporeitatis de p̄dicamento substantiē, quā mediante dimensiones interminatas fundarentur in materia priā: absurdum e. s̄t mōtū ante substantiē formam aliquod accidens in materia recipi.

CEx quo accidunt ei multa impossibilia: vnam est formam non diuidi per diuisionem materie: quā p̄p̄rietas nō recipiet diuisionē: & ipsam esse eternam nō diuisibilē per diuisionem sui subiecti: & ipsam non habere contrarium sibi succedens in eodē subiecto: quod si ita esset tunc materia nullam reciperet formam preter illam sibi propriam.

CContra positionē Auer. instat qui ex ea sequuntur multa impossibilia: primum est formam oō dicitur ad diuisionē materie: sed esse indiuisibile: diuisibilis. n. nō competit forme vt forma. Sed vt dicitur sui supra p̄cipue recipitur io materia, recipitur autem in materia mediante quantitate, nam si non ergo forme essent indiuisibiles: quod primo quidem est p̄p̄rietas omnī & p̄p̄rietas & medicorum consensus, conueniunt. n. omnes forme materiales in diuisibilibus: vt ip̄met Auer. sicut in p̄lo primi de trina. 3. ca. de cōplexionibus: etatū ubi inquit: oēs enī vultus corporei sunt finitē: hoc autē tā ratio: natus: sicut in scia naturalis: ergo op̄atio nō temp̄ existit in materia: de claruit. n. p̄t. in. 3. p̄t. oēm formam materiale: esse diuisibilem ad diuisionem subiecti: imo formas materiales esse diuisibiles est fundamentum in sc̄tis naturali: nō

In subiecto
forma indiuisibilis
potest esse
quantitas.

vt inquit p̄r. 3. cœli testu. 7. multa sunt que indiuisibilibus non possibile competere: natura
 hęc autem necessarium puta siquid est indiuisibile in indiuisibili. n. diuisibile impossibile est
 fieri: passiones autē diuisibiles omnes dupliciter: aut n. s̄m speciem, aut s̄m accidens &c. & ne
 aliqua quibusdā pro his formis omnes esse diuisibiles. Si autem forma non diuidatur merito
 subiecti omnino erit indiuisibilis: & ideo cum dixit (formam non diuidi per diuisiōem tria.)
 absq; aliquo alio modo intulit (quapropter non recipit diuisiōem); nam si in materia fin,
 datur indiuisibili ad nullus diuisiōem poterit diuidi. d. d. (& ipsam esse eternam) Adde
 circūdandū impossibile coars Anicē. & est talem formam materialem esse eternam non
 diuisibilem in duratiōe iuxta diuisiōem & finitatem subiecti quod conuenit omnibus for-
 mis materialibus, nam vt dictum fuit ex his p̄r. in 3. p̄r. omnis forma materialis est finis da-
 rationis iuxta finitatem sui subiecti: quā quidem p̄positionem ne ita intelligendā cenās vt si
 nitās illa & duratiōis diuisio iuxta quācūq; quantitātē aut quantitātē subiectam attendenda
 sit. Sic n. quęcūq; maioris modis e s̄ntur maioris quoq; essent duratiōis: quod manifeste
 falsū deprehenditur: sed diuisio & forme in duratiōe terminus attendendus est iuxta pro-
 priam formę subiectū quod forma vnaquęq; finitam habet: sicut habet operationem fini-
 tam. v. g. si subiectum proprium vite in animalī dicatur humidum illud radicale nutritiuū: ce-
 les. n. q. in tali humido participat vitam animalī p̄fectā duratiōis habet iuxta talis humidū
 quantitātē, & in minori portio de minor duratio reperitur: & sic est de aliquo animalī, ita est
 de quolibet viuente: & similiter de quacūq; forma naturali que corruptioni resistit iuxta dispo-
 sitionē que in subiecto proprio terminata habet. Si igitur aliqua forma in materia recipere
 ante quantitātē: sicut nō habet proprias dispositiōes in proprio subiecto quibus proportio-
 naliter iuxta illas inesse duratiōes neq; finitatem aut terminum vllum effendi habent iuxta p̄-
 priam subiecti quantitātē: quapropter esset eterna, cum nullam possit habere p̄portionē in du-
 ratione per quantitatem respectu alterius forme, ex quibus sequeret nullus valens esse cōtra
 Anis̄to. quā probat primam motorem esse a materia abstractam: nam si est materialis inq; vel
 erit in magnitudine finita vel infinita, responderi quidem ei poterit nō sequi: nec non sit vel
 in magnitudine finita vel infinita: vt sit a materia omnino abstracta: nam potest esse for-
 ma in materia recepta ante omnem dimensionem: & sic neq; in magnitudine finita, neq; infi-
 nita: & tamen erit maxime materialis: omnis igitur forma materialis recipitur in materia me-
 diante quantitate. d. d. (& ipsam non habere contrarium) terminus impossibile ad quod de-
 cit. Auicē. si talem formā non posse habere contrarium sibi succedens in eodem subiecto, sup-
 cessio. n. contrariū in eodem subiecto est merito quantitatis, alioquin vt declarat in 4. p̄r.
 neq; inuicem possunt transmutari. Hoc autem est impossibile, quia materia nullam suę
 ipsa possit formam recipere, que est sibi propria, patet sequella quia non transmutaretur: nam cō-
 trariū est ex contrario in contrarium, que impossibilia adducta sequunt Auicē. siue illa
 prima forma materialis sit specifica, siue generica. Et ideo non ex sententiā Aver. dicunt q. in
 materia ante dimensionē (nominatas ponunt formam substantialem generica.

Cum igitur fuerint declarata ab Anis̄to. ista propria rebus generabilibus & cor-
 ruptibilibus ex parte subiecti, & ex parte forme, ex quibus accidit illis entibus sensi-
 bilibus generatio & corruptio. Individua existētia per se: & fuit de claratum de
 corporibus celestibus ipsa esse neq; generabilia neq; corruptibilia: gaudiū ea habe-
 re subiectum recipiens numerū & diuisiōem per existētiā simpliciter dimensionē
 in eo primo ante existētiā forme: & ipsa esse in potentia multa & vniū numero.

Hęc est secunda pars huius capituli principalis, in qua postq; ostendit naturā materie & for-
 me rerum generabilium: & que merito s̄ntur p̄ncipiōrum sequunt ad ea, in presentī parte
 remouet a corporibus celestibus ea que insequitur re: generabiles & corruptibiles merito ma-
 terie & forme, deinde ex istum remouit ne ostendit quodam propria corporum celestium
 & suorum mouentium ibi: & cū s̄ntur declaratum ei de corporibus celestibus) in prima adhuc
 duo facit: nam primo remouet a celestibus corporibus ea que sunt corruptibilia per ante di-
 cta & probata, deinde idem probat p̄ ea que in p̄rio cœli dicta sunt de simplicitate entis cele-
 stis ibi: & cum fuit p̄sentatū end) quantum sit de prima, quatuor per ordinem conueni-
 tia generabilibus neq; a diuisis corporibus, primo subiectum cōe & inquit proponens funda-
 mentum ex quo sequitur quod intendit probare: cum fuerint declarata ab Anis̄to. propria, ex
 parte subiecti, & ex parte forme in rebus generabilibus & corruptibilibus, propter que accidit
 ista sensibilibus generari & consumi. Individua substantiarum, nam ea sunt in quibus p̄ncipiū

illa forma
 materia
 est finis
 materia
 forma
 materia
 finem sub-
 iecti.

vt in 3. p̄r.
 cœli. d. d.

Ita accidit corruptio, & que componuntur ex materia & forma propria aut generabilibus & corruptibilibus ex parte subiecti sunt habere subiectum quod est in potentia multa, & primi tota recipere dimensionis interminatas: propria aut ex parte forme esse diuisibile ad diuisionē subiecti & esse contrarias: & cum fiat declaratur de corporibus celestibus in primo cœli q̄ non sunt generabilia & corruptibilia, negauit Aristoteles habere subiectum eōe generabilibus & corruptibilibus quod recipit multitudinem numeralem & diuisionē continuā propter simplices dimensiones, que primo in eo recipiuntur ante forme receptionē, & negauit hęc celestia corpora esse unum numero & multa in potentia sicut sunt ista corruptibilia que non sunt unum simpliciter, quia sunt composita ex forma & materia que est multa in potentia, vere autē unū est simplex forma que non componit eū materia, neq̄ potentiam habet per quā in aliud verū n̄ potest corpora autem celestia licet nō sint forme sed subiecta quia neq̄ ḡnerant neq̄ corruptunt, sequitur q̄ non cōponantur ex materia & forma, sed sint simplicita & nō sint p̄ materiam potentia multa.

¶ Et negauit formas corporū celestium diuidi per diuisionem subiecti sui: & esse finitarum actionum propter finitatem eorū corporum.

¶ Negauit Aristoteles corporibus celestibus alia duo que in corruptibilibus reperiuntur, alterū est formam nō diuidi ad diuisionē subiecti, alterum nō esse finitarum actionum propter finitatem corporum in quibus sunt forme a quibus proueniunt illę actiones, & utriq̄ ibi probat ex predictis.

¶ Quoniam potentia totius in formis diuisibilibus per diuisionem sui subiecti est maior potentia partis.

¶ Primum probat formas corporum celestium non esse finitarū actionum, quia sic non essent eternas: nam potentia que recipitur in materia in se habet q̄ potentia totius est maior potentia partis, nam talis virtus in corpore fundata est: & ideo finis oportet iusta totius formę & terminum quomodo superius declarauimus. & probat formas corporum celestium non diuidi ad diuisionem sui subiecti, eadem fere ratione, p̄nc. n. & ipse forme sicut potentie actionum esse finite propter hoc q̄ diuiduntur ad diuisionem sui subiecti.

¶ Quando ergo inuenit eorum actiones esse infinitas concludit formas eorū non esse in subiecto mediātib; dimensionibus: sed eas nō esse potestas in corpore.

¶ Quia predictę rationes quibus negatum est corpora celestia habere cōmune subiectum cuiuslibet radiorū & cōtinuam formam scilicet finitam in sibi & unius terminati: ad hoc deducunt q̄. ista corpora deficerent q̄ est impossibile, ideo in presentē parte declarat unde apparet hęc impossibilitas est: quia inuenit actionem istorū corporū esse motū sempiternam: queq̄ impossibile est conuenire corpori habenti formā in subiecto mediātib; dimensionibus.

¶ Et cū figebatur in istis proportionibus: & inuenit potentias celestes agere actionem infinitam: concludit hęc virtutes non esse in corpore omnino: neq̄ habere materiam recipientē eas mediātib; dimensionibus: neq̄ materiam multam in potentiam: neq̄ recipere magnum & paruum: neq̄ habere contrarios: & totum hoc sequitur ex hoc q̄ forme eorū agunt actione infinita: & oē hoc est probatum in phylisæ audina.

¶ Cum ostendit corpora celestia non conuenire cum istis corruptibilibus, neq̄ quo ad subiectum, nec quo ad formam, nec quo ad actionem, seu virtutem infinitam in presentē parte ostendit, quantum & vltimum, a quo dicitur tales forme non recipiuntur in suo subiecto mediātib; dimensionibus: & careere cōmune illis que cōsequuntur ad formam merito dimensionum, & dicitur cum figebatur. i. cum fere cōtemplabatur in istis proportionibus: scilicet que sunt inser virtutes celestes & corruptibiles, inuenit potentias celestes agere actionem infinitam: concludit hęc virtutes eas habere formam esse in corpore celesti mediātib; dimensionibus, neq̄ habere materiam eā generatē que recipiat mediātib; dimensionibus, ex cōnsequenti multā in potentia, quia eorū multitudinis in rebus materialibus est potentia materie & qualitas interminata, & similiter non habere magnum & paruum que significant in materia interminationem ad hanc vel illam quantitatem terminum: aut non recipere magnum & paruum. i. augmentū & diminutionem ut probatur primo cœli. r. neq̄ habere contrarios: magis patet ibi, ut subiecto eorū eorū in eodem subiecto merito quantitatis: que oīa sequuntur ex eo q̄ forme corporū celestium actionem habent infinitam, ut probatur. 8. phi.

C Et cum fuit perferuntur etiam de natura istorum corporum in primo cœli & mûdi, & declaravit ipsa esse simplicia ex hoc q̄ motus eorum sunt simpliciter: & q̄ natura eorum est neq̄ grauius neq̄ leuius id est natura non innata disponi per leuitatem aut grauitatem. Et fuit declaratum ei q̄ corpora grauia, & leuia sunt contraria: q̄ motus eorum sunt contrarij. Amplius q̄ motus corporum celestium non habent contraria: concludit hec corpora esse ingenerabilia & incorruptibilia: & ipsa non habere subiectû recipiēs dimensiones prima receptione ita q̄ forme sue diuidant p̄ diuisionem sui subiecti: & hoc intendit cum dixit in primo cœli & mûdi q̄ forme horû corporum carent contrario & subiectos quemadmodum concludit hoc idē ex hoc q̄ motus eorum a principijs que sunt in eis sunt infiniti.

C Quia remouit a corporibus celestibus plura accidentia & propria q̄ insunt corruptibilibus ex parte materie & forme. I. generari & corruptioni, & hęc forma in subiecto diuisibilem ad diuisionem subiecti, vel in presenti parte offendere ea celestibus corporibus non inesse ex hoc q̄ motus circulari simplici mouent. supponit aut̄ ad intentionem resolutionem inferendā de his supposita. Quos primum est corpus celestis esse simpliciter: neq̄ grauius, neq̄ leuius: quod Aristoteles in primo cœli ex motu eorum circulari dependendū: nam simplex motus est corporis simpliciter: motus circularis simplex est: nam omnis motus simplex, aut rectus, aut circularis, nam cuius magnitudinē habet sicut simpliciter recta. I. & circulari. Si igitur motus qui nobis ad sensum p̄ circularis, simplex est & s̄m hęc natura necesse est simpliciter corporis esse, conuenit. n. ut sicut simplex motus est simpliciter corporis ita simplex corpus simpliciter habeat motum, quia ab vno in quantum vnum non prouenit nisi vnum: quod ergo circulariter mouetur est corpus simplex in cuius natura est circulariter moueri: nam si compositū fuerit necesse est vt s̄m simplex per dominantes moueatur, si vero simplex aliquod violente hoc motu mouetur quodcūq̄ sit hoc eorum que recte mouentur vni duo contraria eam rem: nam hec lex est motuum violentorum qui simplicibus insunt corporibus, vt aliter altere eorum opponatur vno aliter inuenit preter naturā, vt igni circulariter ad motū lune moueri, talis motus non est simplex, nec s̄m naturam ignis: & ideo aliter motum insequitur: quod si fuerit ignis cum eius propriū sit ascēdere, oportet aliud dari simplex corpus cui s̄m naturam inis circulariter moueri: & cui ita de scēdere & ascēdere re pugnet sicut aliis grauibus & leuibus natura simplici motu circulari mouentur: & ideo corpus celeste simplex est, neq̄ graue, neq̄ leue quod est suppositum p̄ motus, non ab re autem Auer. exponens q̄ corpus celeste neq̄ graue est, neq̄ leue. dicit. i. natura non innata disponi per grauitatem & leuitatem, quia corpus celeste ita sua natura, nature est neutre, vt imp̄ossible sit in aliam naturā conuerti: nam aliquis credit fortassis sicut ignis leuis est, postea tamen grauis ita corpus celeste ad naturam grauis leuis posse conuerti, hinc autem Auer. sic currit dicens esse naturam non innatam disponi per grauitatem & leuitatem: quod optima eius ratio est, tum quia corpus celeste caret potentia ad aliud esse, tum quia ita eius naturā oportet esse sicut illud exigit a quo & gratia cuius existit: est autem celum natura anime mouentis in loco: sed talis anima immobilis est: nullam habens variabilitatem aut potentiam preter hoc q̄ eius operatio est vt localiter moueatur: igitur corpus celeste nullam habebit aliam potentiam preter hanc q̄ localiter possit moueri. ¶ Secundum suppositū est corpus grauius & leue esse contrarij, quia eorum motus sunt contrarij. ¶ Tertium suppositum est q̄ motus corporum celestium non habent contrarium: nam motus circulari vt primo cœli demonstrat nihil est contrarium. Ex quibus sequitur duo remouit a corporibus celestibus, que in generabilibus & corruptibilibus reperuntur. Aliterum neq̄ generari, neq̄ corruptionem omnis generatio & corruptio est a contrario: celestia corpora non habent contrarium: alterum vero est non habere subiectum cōmune recipiēs dimensiones prima receptione: interminutissima vt forme diuidantur ad subiecti dimensionem: nam illud subiectum cōmune vel transfusibile ad aliam formam vel non, si sic cum omni corporeo & transfusibile fiat a contrario: ergo habens contrarium quod fuit negatum, si vero ad aliam formam non transfusibile: ergo erit occultus nec habebit dimensiones cōmunicabiles. Sed in didis Auer. est difficultas: male. n. dicit vt si motus locali corporum celestium nihil sit contrarium esse ingenerata & incorruptibilia: nā cōtrarium propter quam aliquid corrumpitur non est contrarium locale. Sed motus primus tangibilis quibuscumque neq̄ in elementis valet de forma talis illatio sunt contraria s̄m locales motus: ergo inuicem corruptibilia. ¶ Sed meo iudicio aliter in verbis Aristotelis latent rationis q̄

appareat. Nam e contrarietas localis motus in elementis per eam inesse potentiam, que et radii est contrarietatum tangibilium que in eis reperitur: idem. n. est substantium per quod ignis fit calidus & fulsum: & ideo vt quatuor cali. et. motu & infra declaratur loca elementorum val de proxima sunt eorum substantie, & vt inquit Auer. in eodem libro commentum. a. in eorum definitio nibus ponuntur per quod igitur principium elementa in localis motu contrariantur, per idem principium habent vt in qualitatibus corruptibilibus manus agat & repantur: ergo corpora celestia non erant enim corruptibilia, quia non commutarentur tali principio per quod motus motus contrariantur optime ergo Anstho. de diu. motu cali. non est motus contra motus ergo non est corruptibile confirmat anst. Auer. dicta sua, per Anstho. autho. cali. primo: & ad de. ¶ Quomodo enim concludit hoc idem ex hoc qd motus contrarietatis principis que sunt in eis sunt in eis. n. corpora cum sint mota ex se a forma intrinseca que est motor eternus, & potest vt sint eterna, nam vt in 8. ph. deductus motor primus eternus debet habere motum primum eternum sed motor primus quia abstractus est eternus non mouet per motum eternum.

¶ Et quia manifestum est sensu p. corpora celestia recipiunt dimensiones terminatas s. m. luas formate ne qd possunt recipere formas mediantibus dimensionibus incrementans sicut est dispositio de formis generabilibus & corruptibilibus: necesse e ca recipere dimensiones tali modo ex quo non contingit formas & generabiles & corruptibiles qd est qd materia eorum recipit dimensiones prima receptione mediis illis formis suis: & non recipit formas mediantibus dimensionibus existentibus in eis in potentia. Non terminantur sicut est dispositio in dimensionibus que sunt in prima materia cum forma illius materie sed dimensiones que sunt in materia celestia sunt proprium proprium eius.

¶ Cum multa declarauerit non inesse corporibus celestibus per comparationem ad sub celestia nonne ostendi ostendere que corporibus celestibus possunt infinitum circa dimensionu figuram & rectitudinem, tum circa formam qd neq. sita subiecto constituta neq. aliud sit forma mouens ab ea ad quam mouetur. Primo autem ostendi qualiter quantitas corporibus celestibus in se manifestam videntur qd sicut caseus materia que primam est quantitas subiectum ita etiam eorum quantitate caseus debent. Sed manifeste ad sensum videmus corpora celestia in se sua terminata formas dimensiones similes habere terminatas: & quis eterna sunt non possunt terminari mediantibus eternitate dimensionibus recipere, rest. igitur si formas non recipiunt mediantibus dimensionibus, & tamen habent dimensiones, vt in tali modo concedamus ex quo formas nec generant, nec corrumpunt contingat optime fuerit si posuerimus formam cali. optus qui dimensiones vniuersales. n. modo potentiam a celo abstractissimam, propriam quantibus in se generant & corrumpunt sicut corpus quod in materia sub celestia reperitur quia subiectum & formas est ante terminatum in se respectu vniuersali quantitate est terminata: & sicut illud subiectum per se habet quantitas habet ad omnes formas diuisibiles necesse est vt ex alia in aliam per quantitatem diuisibilem transeat ita hoc propter necessitatem eternitatis determinatum qui habet ad propriam formam etiam habet quantitatem qua a forma a qua, dimensiones recipit in materia celestia non sunt propter potentiam aut generantur de genere tam superiorum accidentium que talibus corporibus inferiorum: nam forma celestis sicut per sui naturam circulariter mouet ea subiecto dat circulari figuram diuisibilem vero celestis forme ad nullam aliam formam habet potentiam ad maxime proprium subiectum esse circulare. ¶ Sed tamen dubitare adhuc contingit, si in corpore celestis nulla est potentia generare potentiam ad vbi quomodo recipit propriam quantitatem, deinde non facile videre est merito cuius habet quantitatem corpus celestis an a seipso: & ita non merito intelligitur, igitur adiacet corpori quanto intelligentia, nec inest merito solus intelligentie: quia est in se diuisibilis, omne. n. accidere inest s. m. dispositionem eius cuius merito inest. Si autem inuenio vniuersi inest: corpus ignis celestis est compositum ex orbis & intelligentie: & generabile & corruptibile: hoc. n. modo quantitas in compositis corruptibilibus inest. ¶ Et si primam quidem dicendum per nullam potentiam inesse quantitatem corpori celestis, hominis. n. potentia vt dicitur. 9. metha. est contradietio: & ideo potentia remittit ad vbi nam ad oppositum ea necesse est moueri sed tale oppositum non est ad inuentum, quia transmutatio in ea nihil auferit de substantia. Si igitur haberet potentiam ad propriam quantitatem transmutari contingeret in aliam quantitatem & ex eodem quomodo corrumpi. Sicut igit. tale subie-

Debetur
quomodo
potest esse
re.
capit
quantitas
tamen.

formam necessario determinatam est ad propriam formam ita & ad circulem figuram. Non igitur eam aliquando recipit sed eterno ab intelligentia eam sibi vendicat, inest autem quantitas corpori celestium sed solum in illi genere merito, nec solum corpori celestium sed cuiusdam compositionisque inter corpus celeste & intelligentiam reperitur, ea compositio non est sicut horum materialium nam forma de sua materieeducta compositum constituit sed est ordinis cuiusdam inaequalitatis dependens, que inter orbem intelligentiamque reperitur: ordo est & dependentia, quia & intelligentia orbem & orbis intelligentiam respicit: pendet ab intelligentia orbis & ab orbis intelligentia sed non mutuo, neque qualem ordo iste est & dependens nam orbis ad intelligentiam dependentia est posterioris ad prioris intelligentie ad orbem prioris ad posteriorem cum quilibet intelligentia optimum esse forma sit necesse est ut non solum fuerit sed horum inferiorum gratia moueant, igitur mobile nec efficitur requiriturque ita mouetur ut conuenit principio propter quod est, oportet igitur ut moueatur esse per desiderium intrinsicum: & motu eterno circulari substantia igitur orbis primo est erga intellectum suum propter quam est circularis sicut compositio nam materialium substantia pro propria forma qua habent propriam accidentia: aufer igitur a composito materiali generatio nam aufer dependentiam forme ad substantiam relinquatur solum constitutio substantie per formam: accidentia autem i tali composito intrant a sola forma, nec substantie sine forma inesse poterunt: quantitas igitur celestibus corporibus inheret ratione eius forme cuius sunt substantia & compositio: que inter intelligentiam & orbem reperitur: & sicut forma materialis, quia constituta est per substantiam &educta de substantia quanto recipitur composito quantitas per accidentia forma celestium quia nullo modoeducta est de materia, neque per se, neque per accidentia recipit quantitatem.

¶ Et cum fuerit declaratum et de corporibus celestibus eorum formas existere in suis substantiis: videlicet existentia que non diuiduntur per diuisiones sui substantie: & que causa in hoc est quia non existunt in suis formis que sunt diuisibiles: sicut ei de claratum quod ille forme non constituitur per substantiam nam sunt abstracte inesse: que est existentia in toto substantia & non diuiduntur per eius diuisionem contingit que non conueniuntur per substantiam non, nec existunt in toto neque in parte: & vniuersaliter nec in diuisibilitate nec in indiuisibilitate.

¶ Declaratur secundum quod fuerat propositum, scilicet formas corporum celestium esse abstractas: nam quemadmodum declaratum est in 2. p. mouentur eterno tempore: idcirco non sunt diuisibiles ad diuisionem substantie: nam autem forme per substantiam inesse constitute est ut sit diuisibilis ad diuisionem substantie: nam ut dicit Averroes de anima commento, 19. formamque a materia est terminatio prime materie in eis: quod sine quantitate effici nequit: potest igitur sic argumentari forma constituta inesse per substantiam est diuisibilis ad diuisionem substantie: forme celestium non sunt diuisibiles ad diuisionem substantie: non sunt igitur per substantiam inesse constitute sunt in se sicut esse: quemadmodum forme sensibilis per accidens abstracte, nam & si dicantur in corpore celesti existere, non tamen diuiduntur per eius diuisionem nec existunt in eo, neque in toto, neque in parte: & vniuersaliter neque in diuisibili, neque in indiuisibili, per que Averroes voluit significare formas celestes in nullo modo constitutas materie dependere a suis substantiis: neque enim sunt ut sunt elementorum, aut motu in materia, aut aliorum animalium essentia in toto substantiam, neque in aliquam principalem partem: ut puta cor a substantia dependens, neque demum aliquo modo diuisibili aut indiuisibili a substantia pendens: nam multorum animalium forme licet sint extense causa: tamen extentione certam quandam organorum proportionem requirunt que in indiuisibili consistit: que dissoluta statim animal destruitur: ut patet in abstractione capiti hominis, Averroes autem volens asserere quod forme corporum dependentiam intelligentie ad suam substantiam, dicit & vniuersaliter nec indiuisibili, nec in indiuisibili, est igitur in orbe intelligentia, quia dat illi esse non que aliquo pacto ab eo dependeat: imo corpus ab ea, & potius casu est in intelligentia quam in orbe intelligentia: forma enim continet non continetur que autem modus sit quo intelligentia dat esse orbi, declaratum est in questione singulari de hoc & in questione de efficientia mundi.

¶ Et cum ita sit, necesse est ut forma qua mouet sit illa ad quam mouet si formis, non constitutis per suam substantiam differat, scilicet quia forma qua mouent non est illa ad quam mouent: & idcirco forma hominis, scilicet que mouet ad seipsum proficiendum per formam aliam necesse est ut suum mouere sit similitudo non mouet nisi que mouet. Et hoc est et vniuersum que mouerunt aristotelem ad opinionandum

dū q̄ totū corp̄ celestiu nō sūt cōstituta p̄ sua substantiam tūc motus eorū cōt̄ finiri.
 ¶ Deducit Aver. sententiam p̄positam q̄ convenienti ordine sequitur ex se habet et est q̄ eadē
 ē et celorum forma que mouet & ad qua mouetur in abstracto idē est motus & forma for-
 mae autem celorum sunt abstractae in hoc. n. differunt forme abstractae a corporalibus q̄ he motus
 uere gratia aliquid suis extrinseci, eterne autē pp̄ se q̄ ita declarat assumendo Aristot. dictum
 primo caeli textu. 17. unumquodq̄ cuius est opus est illius operis gratia dei autem & separata
 nō substantiatū actio est immortalitas & sempiterna uita quam ut in in materia disper-
 sum habent in primo illius gratia aguntur mortales substantie in materia & ut in aliud con-
 uerlam dispersam substantia habent idē q̄ eorū actio primo est pp̄ aliud se cōstituendo autem
 propter se. n. dū per gradum exteriori boni gratia aguntur secundario & propter se agit
 in intelligente primo aguntur se cōstituendo autem p̄pter hec exteriora. Accedit ad hoc
 q̄ forme celestes quia ab actiōe immobiles sunt nec ab aliquo extrinsecō transmutabiles: & id
 non aliquid quod ab hoc, aliquid ab illo appetibili mouentur. Sed idem est interitus bonum quod
 appetit & a quo mouentur: & idē eterno tempore mouentur materiales forme transmutan-
 tur in appetitu exteriori boni a quo perfectionem recipiunt: & idē eorum motus sunt finiti,
 nam acq̄ uisione appetibili aut perfectionis intente necesse est motū cessare quo ea res mo-
 uebatur, dum ad perfectionem per motum aspirabat. d. d. & hoc est unum eorum &c. Sed
 uerū rationem Aver. & sicut ex eo q̄ forme celestes non sunt cōstituta per se mouentur proba-
 bat eandem esse formam que mouentur & ad qua mouentur ita euenit dicit Aristot. con-
 stare ex eo q̄ eadem est forma que mouet, & ad qua mouetur quod iste forme sunt abstractae nō
 cōstituta per se substantia q̄ autem eadē in forma que mouet & ad qua mouentur, ex eo patet
 quia eterno tempore mouentur si alia forma esset ea que mouet ab ea ad qua mouentur mo-
 tus eorū celestium essent finiti sicut corporum corruptibilitatem perales aut rationes con-
 uerribiles maior acquirunt confirmatio.

¶ Et non est dicendum q̄ forme quibus mouentur corpora celestia sint alie ab eis
 a quas mouentur & q̄ iste que dicuntur non esse in materia omnino & que catent
 sicut sunt forme ad quas mouentur quam tamen ille quibus mouentur sint forme in
 materia & sunt distinctibiles per diuisionem eorum.

¶ Obiicit videatur hinc que ab Aver. in premissis sunt. q̄ in celestibus corporibus eadem est
 forma mouens & finis. Auer. opinio q̄ in uno quoq̄ corpore celesti duplex forma reperitur,
 altera que mouet & est anima cuiusq̄ orbis propria distinctibile a substantia diuisione; altera autē
 indistinctibile erga quam a prima mouetur orbis, & hec est anime intellectus, hinc igitur opinio-
 nem excludit Aver. ponendo primo opinionem. d. eam impugmando.

¶ Quoniam si ita esset tunc ille forme existerent in substantiis & mouerentur per mo-
 tum substantiarum & sic diuiseretur ad diuisionem substantiarum motus. n. si mo-
 uetur essentialiter erit distinctibile essentialiter, & si per accidens, per accidens.

¶ Quoniam si ille forme mouentes orbis sint distinctibile iuxta substantiam essent in suis substantiis
 id est extrinsecis quo modo forma per substantiam sustentantur ei inbetur hoc ex quo sequitur
 ex substantiarum conditionem substantie. Ad motum eorū mouentur & ad eorū diuisionem diuisi-
 quod est impossibile, nam declaratum est in 2. phis. impossibile esse in corpore finito reperiri
 uirtutem infinitam: que eterno tempore mouerentur mouerentur autē tales forme essent disti-
 ctibile ad substantiam diuisionem probat hoc modum motū si mouet essentialiter est distinctibile essen-
 tialiter, & si per accidens per accidens est essentialiter est corpus quod est essentialiter distinctibile ut de
 clarat. 4. phi. 2. motum per accidens appellat formam materiales que per se mouentur nō potest,
 sed per accidens moueri dicitur pro quanto mobilis recipit distinctibilitatem per quod inesse est
 constituta, nam forma nulla in distinctibilis mouetur ad motum substantie & ideo si inheret substantie
 dicitur quod ut mouetur ad motum substantie & ut in materia mobili sit indistinctibile & si mouet ad
 motum substantie sequitur ut sit distinctibilis. ¶ Sed mirari scio multos quibus uideatur impossi-
 bile corpus celeste moueri cuius actus sit ipsa intelligentiam uero profus nō moueri que est
 hinc actus & perfectio. Sed illud ante oculos semper habere oportet: nam eandem rationem ad
 esse orbis intelligentiam motus sunt forme materiales uerum corporum autem intelligentia ita
 esse inesse constituitur ut nullo modo cōstituantur, neu aliquo pacto ab illis dependi autem
 manum igitur si orbibus motū substantiarum quo inesse substantiantur absq̄ eo q̄ ipse mouerit
 tur per se intelligentia abstracta a quocumq̄ loco & tempore ubiq̄ & semp̄ magis in existē

¶ Quomodo est
 hinc motus
 non motus
 intelligens esse
 forma.

quod per in ei aut temporis presentiam, quamobrem non est ei necessarius motus sed orbis qui cum ab intelligentia perfectione recipiat, put ei per motum accedit, ut semper & quousque proficibile est ea participat sicut circulari motu iugiter mouetur, nam circulariter mouere intelligentis est proprium.

¶ Er go nihil est in corporibus celestibus quo forma qua est motus differat ab ea ad quam est motus nisi sunt et de forme & non differunt nisi in dispositione.

¶ Simul ponit conclusionem & responsionem aduerse rationi, cum igitur in celo nulla forma diuisibilis reperitur, per eam differat forma que mouet ab ea erga quam mouet, eandem igitur eadem sola ratione, aut dispositione differentiam per appetitum motum, ciet eius boni gratia quod in se ipsa comprehendit, qui est eiusdem finis atq; propter has diuersas rationes diuersa nomina fortuitur, nam ut mouet dicitur anima, ut est finis intellectum bonum adhuc, ut mouit dicitur motor finis virtutis & proportionis, ut vero habet rationem finis dicitur in finem virtutis non igitur propter eandem rationem mouentis & finis sequitur in celo diuersos esse formas.

¶ Et si ita esset tunc suum mouere esset finitum, quod enim mouetur impossibile est ut sit principium motus eterni & dicit Aristot. q. intellectus & intellectus idem sunt in corporibus celestibus & hoc totum dictum est in aliis locis.

¶ Quis duo exigat disputatio contra arguere & solvere cum soluit Antie. rationes quare non oportet sit in celo duplex forma mouere sed una sufficit que per duas rationes dicitur motus & finis, in presenti parte breuiter per eam in stat positionem per rationes duas quasi in proposito; prima est in corpore celesti essentia duae forme quae altera esset diuisibilis; motus corporis celestis esset finitum nam forma que mouetur ad motum subiecti qua est constituta per subiectum & diuisa ad subiecti diuisionem impossibile est ut sit motus eterni principium. (d. d. & dicit Aristot.)

¶ Secunda est in abstracto ut dicit Aristot. 3. de anima. 11. & 12. metha. cōmento. 31. idem est in intellectu & intellectu sed principium mouens corporis celestis est abstractum, mouet igitur propter amorem & desiderium quod est idem cum principio mouente; nam quemadmodum dicitur Aver. in primo caeli. 30. cōmento. quoniam est in principio celestibus; quia d. modum in homine idem. n. appetibile potest simul plures imaginationes & appetitus mouet requia non idem omnino est imaginans & imaginatum. ¶ Sed in abstracto idem est omnino imaginans & imaginatum; & ideo in eodem corpore celesti non possunt esse plura principia distincta. ¶ Sed aliqui dubitauerunt quomodo intellectum & intellectum non sint distincta; & sit amans & amatum cum omnes intelligentes mouantur propter primum intellectum & amant.

¶ Cui respondendum ut eum quidem esse omnes intelligentias amore primi mouere sed in intelligentias nihil aliud esse quam intellectiones & primi amorem omnibus in se nec distinet in simplicitate intelligentias a primo nisi quod ut inquit Aver. in de struct. de struct. disputatione tertia, intellectio primi est ad se aliarum vero in ordine ad primum & in quadam ad ipsum tendentia, statigitur intelligentias gratia primi mouere cum hoc tamen idem esse intelligere & intelledum, nam quo respectu primi gratia mouet vnaq; intelligentia; tanta illi insititatur primum bonum se se inferre atq; intendat eorum substantiam perficiens.

¶ Et non est dictum eorum habere animam nisi propter appetitum existentem in eo & motum localem, appetitus vero qui est in hoc corpore non est nisi quia est corpus celeste vnam per se appetens per se; non propter potentiam existentem in eo diuisibilem per eius diuisionem; sicut enim generabile & corruptibile & dicitur esse motum per principium separatum quod est in comun per principium quod est part in eo & hoc modo dicitur vnam & intelligentem.

¶ Duo erant in Antie. opinione & perfectionem philosophorum qui dicunt corpora celestia esse anima ut propter que duplicem eorum formam ascribebant alteram distinctio que est inter mouentem & finem alteram vero motus localem & appetitus qui corporibus in eis celestibus; eius igitur ostendit non propter primum amantem debere animam celo diuisibilem; propter intellectum, nunc ostendit quod magis idem dici debet propter appetitum & motum localem, & sic non posse dici eorum habere animam nisi propter appetitum & motum localem in eo existentem; ad tamen propter hec cogimur ponere in celo animam diuisibilem nam quo ad appetitum spectat; non ideo appetitum dicitur corporibus celestibus, ut illis mortalibus quibus pro substantia de conseruatione datum est sibi conseruatis querere motus effugere. Sed corpus celeste est talibus indiget non enim compositum est ex materia & forma ita ut vitam participatam in corpore

portet habere sed est visum per se appetens per se & per formam simpliciter non per composi-
tionem, neq; per potentiam materialem et inessentialē atq; ad eius partitionem partibilem. sic n.
generatioe fides & corruptio: quantum vero ad motum localem attinet dicitur motus per
principium se partem quod est in eo non per principium quod sit compositum partē & eodem
modo dicitur visum & intelligere. ¶ Conuenienter autem Aeterna appellatur corpora cele-
stia per se moueri vivere & intelligere, nam in materialibus talia nō attribuuntur compositis
suis per accidens. In eterno forme que in talibus compositis subsistunt forma celestis cū a ma-
teria non dependeat ita sibi subsistunt proprium & partem habere vt ad nihil aliud incli-
net totum sue forme additum sit: omnes ita nullo abiq; impedimento perfectione simplici cō-
duntur: quia propter simpliciter viuens & intelligēs dicitur: eo q; p. passum aut tractum mouentur
sed appetit anime mouens in loco iuxta quem appetitum et lum subsistentiam propriam hō
perpetuo q; conseruata: vero vita est moueri & intelligere: cum viuere manifeste par-
teum sit: corpora celestia quia eterna sunt nullo viuo hōmido indigent: quia igneolus cōm-
mune dependentes conferunt atq; restantur: nec vili sensibus indigent quibus se a paratē
torantur, aut p̄na querentē: sed omnimoda labore omnibus semota periculis sempiternis
felices inq; vitam in intelligentia degunt, esse autem animata in .3. p̄s. aut caliditate ostendit
nam in motu locali deorsum opponē: ad prima ex se motus hoc autem est solummodo anima
lium proprium: quod si hec mortalia animalia que non omnino ex se mouentur animalia di-
cimus, quia omnia ea que vere ex se solo motu locali mouentur animalia. asserimus eo p̄s.
expos. quia hominū sub celestium animalium sunt. et. Nullus profecto sane mentis est qui eo q; si
geram ordinem multiplex bene instruatū motum contemplant, & inefficientem cūm
serum ab eis substantiam emanantem conspicere diuina immortalūq; animalia non predi-
cet ac venerit.

Car. cor. ad
fines et se mou-
ent et hōm-
at & biologis.

¶ Et si esset intelligens per partem in eo nō esset intelligēs per se: & esset simile ho-
mini in hoc quod homo est intelligens per partem in ipso: & similiter homo est vi-
uens & appetens & mouens in loco.

¶ Quia in textu superioris calce dicitur: & dicitur esse motum per principium se partem, qd
est in eo non per principium quod est pars in eo: illud nunc intendi probare nō s̄, quemad-
modum dicit. Autem. due forme essent in celesti corpore & altera abstracta, altera autem di-
uisibilis & corpus celeste esset intelligens per partem non esset intelligens per se: nam quod
per aliud intelligit haud per se intelligit: & esset in hoc casum hominū simile q; sicut homo nō
per se est viuens mouens in loco & intelligens. Sed hoc compositum habet mediante forma
que cum subiecto in se est composita. ¶ Ex quibus manifestū est posse nulli composito ex
materia & forma pure per se attribui duas operationes: cum operatio composita in se per for-
mam in se suo modo tales passioes dicantur per se, quia sicut per se habet ad esse ita ad operari-
onem: autem forme habent esse a subiecto dependens: sed sicut tale esse respectu modi essendi
quem habent corpora celestia non est vere per se esse: ita neq; talia per se viuere moueri aut
intelligere dicuntur: Sed dubium est de intellectu: nam intellectus hominū dat esse neq; p. sub-
iectum in se est compositus: quare videtur vt homo per se intelligere dicatur. Sed hoc homo
esse habeat per intellectum abstractum non tamen dici debeat per se intelligere: nam ad hec
esse preter intellectum qui prima est forma sua materialis concurrat, similiter humanum intel-
ligere non est ipse intellectus simpliciter: sed compositū qui mediis cogitationis & phantas-
matis intellectus participat: et ideo in de Auer. contra Aristot. alimulauit intelligentia corporis
celeste humani intelligentia si corpus celeste duplici forma sicut homo constituitur.

Dispositio ma-
trix hōm- nō
pure p. se esse
dicitur operari-
mouens.

Car. homo si
p. se intelligit.

¶ Et vniuersaliter quia declaratum est actionem illius corporis esse etiam declarari
obit formam: eius non existere per suum subiectum & suum subiectum esse sim-
plex nō cōpositū ex materia & forma: quā si ita esset esset gubabile & corruptibile.
¶ Tangit Auer. fundamentū vbi gers. Aue. & a quo pendent ea que intulit contra illum: et est
ideo in corpore celesti nō esse formam diuisibilem p̄bitū p. subiecto, q; declarati est in .3. p̄s. eius
actionis. Aue. d. declarati esse euenit ex quo et sequitur tale subiectū esse simplex nō cōpositum
ex materia & forma: nam hoc dicitur sequere ipse esse generabile & corruptibile.

¶ Ex quod dicunt incipientes philosophari, quod anime illorum corporum cele-
stium sunt forme in materia que. Acquirunt eternitatem ex formis immaterialibus
habili est, conuenit enim vt id quod non habet naturā essendi eternam acquirat eter-

nitatem ab alio: & totum hoc est impossibile: natura enim generabilis & corruptibilis non recipit eternitatem ab alio: & hoc manifestum est ei qui considerat fundamenta Aristot.

¶ Quid in textu superiori tangens vniuersale fundamentum contra Auicem. quod non datur in caelo forma aliqua diuisibilis dixerat quoniam si daretur talis forma esset generabilis & corruptibilis. in presenti ponit responsionem que datur ab Auicem. & est etiam Alexandri que est licet tales forme sint diuisibiles & ex se corruptibiles: eternitates tamen acquirere a suis formis in materialibus scilicet ab intellectu indiuisibili qui simul cum anima in vno quoque orbe reperitur: hec enim omnino nihil est. Sequitur enim vt quod habet naturam corruptibilem ex se ab alio eternitatem acquirat quod est impossibile. natura enim generabilis & corruptibilis non recipit eternitatem ab alio: vt patet consideranti fundamenta Aristot. eterno enim & corruptibili non reperitur aliquid commune subiectum quod ex altero in alteram contrarium possit transmutari. neque simul hec stare possunt scilicet eandem esse naturam que prius fuerat corruptibilis. & postea sit effectus eternus: hec enim eum eadem naturam se non compatiantur: vt quod eiusdem speciei sint homines eterni & immortales: quod si natura possibilis perpetuaretur idem simul erit & non erit: vt primo celi declarat. Omnis enim potentia est contradictio nisi si ergo quod potest non esse simul verum in adum prodire: ex alia autem parte quod est eternum est necessarium & impossibile est non esse: ergo quod possibile est non esse impossibile est non esse.

¶ Sed contra Auerro. surgit difficultas quam Ioan. grammaticus dedit omnibus peripateticis scilicet quomodo caelum potest esse eternum. cum omne corpus sicut est finitarum dimensionum: ita sit finis potentie: ex hoc enim sequi videtur vt quod habet naturam corruptibilem: alicui eternitatem acquirat. ¶ Sed dicendum secundum Auerro. actionem aut passivam infinitam non posse esse alicuius. aut forme corporalis: aut corporis compositi ex materia & forma. Et ideo neque motor celi. neque celum ipsum esse potest compositum ex materia & forma: propositio autem dicens quod omne corpus secundum se est finis durationis. sicut intelligitur secundum Auerro. sicut multis propositionibus mathematicis quas intellectus secundum ablationem intelligit attribuendo eis ea que per se conueniunt. vt quod linea sit longitudo sine latitudine quamuis naturalis diceret impossibile esse reperiri longitudinem a latitudine separatam: quod ergo concedit intellectus lineam secundum se considerans idem intellectus negabit ad naturalem lineam respiciens. sicut itaque habet ratio corporum celestium in eo quod corpora considerentur: nam sic finitissima: si vero in esse suo realiter pendantur vt subiecta sunt intelligentie: sic impossibile est vt sint in esse suo terminata. aut corruptibilia. nec propter hoc sequitur vt corruptibile induat immortalitatem: non enim dicimus corpora celestia secundum se considerata sic esse corruptibilia: nam cum ratione corporum celestium secundum se consideratorum qua finita dicitur: stat eternitas quam habet cum intelligentia: quomodo si Alex. & Auic. dixerunt eternitatem ab alio acquirere Auerro. etiam non negabit.

¶ Declaratum est igitur ex hoc sermone que sit substantia celi & substantia quidditatis forme & materie eius: non tamen omnia que diximus inuenimus ea declarata in libris que peruenerunt ad nos ex verbis Aristot. Sed aliqua eorum inuenimus in eis ab eo declarata: & aliqua sequuntur ex dictis eius. Apparet tamen ex verbis Aristot. quod iam declarauit omnia ista in libris qui non peruenerunt ad nos: vt certum igitur iste tractatus sermo de substantia orbis. dignior enim est hoc nomine quam liber Huius. intituloletur igitur hoc titulo & hic finitus est sermo.

¶ Denum Auerro. epilogat que in toto hoc primo libro declarauit & quia maxima est apud omnes Aristot. authoritas nititur ostendere omnia que dicta sunt secundum mentem & Aristot. verba fuisse dicta. Ex his autem que dixi in istis quibus debet esse huius libri finis. *De substantia orbis de qua quomodo tractauerit nos in principio libri declarauimus.*

¶ In Baptiste consolationis Veronensis epistola in caput secundum de substantia orbis.



Erscrutandum est igitur de natura corporis celestis: & quid intel-
ligunt eum dicunt ipsam esse simplex & non compositam & ipsam
esse neq. graue neq. leue.

¶ Offendit Auer. in superiori capite substantiam corporum celestium co-
stitui ex materia & forma sicut ex compositione generabilium & corruptibili-
um eodem modo: quem admodum per transmutationem substantia-
rum hoc manifestum est in subcelestibus in celestibus per motum lo-
calem eternum idem manifestatam: et quod mouetur ex se dividitur
in partem mouentem & partem motam: & ex quodalis motu localis est eternus ostenditur
nobis principium a quo mouetur esse abstractum: & eternum celatum: quod mouetur esse me-
rum eternum ingenitum & incorruptibile. Verum quia nondum manifestum est neq. suffici-
ter probatum cuius generis sit huiusmodi principium: quod celum mouet, an anime, an sim-
pliciter elementari: aut moti quod tamen ad distinctam cognitionem habendam est necessarium:
ideo in presenti parte quod se fit ostendere intendit: considerans autem vlt. est verbo na-
tura eum dicit perscrutandum est igitur de natura orbis: tamen in fine superiori capitis dicit:
hunc librum vocari debere de substantia orbis: idem sunt substantia & natura:
& enim forma & substantia est: quia est rei principium efficiens: & natura quia in eodem subie-
cto est motus principium & aliterum operationum. — Cum igitur superius ostenderet principium
per efficiendi corporis celestium loquens est de substantia: nunc patet quia de principio cor-
poris celestibus eterno motu loquitur quod est optime nature appropriate loquens dicit perscrutandum
esse de natura corporis celestis: considerat enim ut qui substantiam abstractam indagatur etiam
naturam & motum cognoscere debeat. Sed quia principaliter est rei substantia quam nature
ita denominans dicitur liber est de substantia orbis. Duo autem sunt que de ipso celo in presen-
ti capite indagant: primum que nature sit corporis celestis: motus que de natura principii mo-
uentis. Aliud est accidentia in quibus celestia corpora cum subcelestibus conueniunt. Primum
autem inuenit proponit deinde exequitur, propostum est perscrutari de natura compositi
celestis: quod quidem referendum videtur ad eius formam: & quid intelligant philosophi
cum dicant ipsam esse simplex & non compositam: & neq. leue, neq. graue: que referenda
censeo ad ipsam ut motum & ut distinguitur ab intelligentia mouente.

Continua.
Mater.

¶ Dicamus igitur quomodo illud corpus non componatur ex materia & forma
sicut generabilia & corruptibilia componantur: nulla enim potentia est in eo omni-
nosone enim in quo est potentia non est potentia nisi ad duo contradictoria scilicet
et potentia que est in substantia.

¶ Traditur Auerro magis distinctam notitiam de substantia corporum celestium: quia in
superiori capite fecerat primo determinat limitatque quod superius dicitur sicut scilicet quibus cor-
pora celestia componantur ex materia & forma, non tamen eodem modo quo generabilia
& corruptibilia: hoc enim est analogie sicut proportionis conditio: ut que conueniunt: aliqua
etiam ex parte differant. d. d. nulla enim potentia est in eo omnino. Probat igitur quod non eo-
dem modo componantur: nam licet corpus celeste totum quiddam ut non tamen ad talem
compositionem potentia vno modo concurrat: dico autem omnino potentia non educunt
que. d. faciat ad compositionem totam: omne id in quo talis potentia reperitur habet posse
ita ad non esse sicut ad esse: ut autem intelligens qui potentia a celestibus excluderet ipsum ex
potest: cum. d. d. potentia que est in substantia: una potentia que est ad vbi nihil prohibet in illis re-
peritur aut que potest. Auer. non inesse potentia eodemque corpus celestis ipsius est. Anst. 9.
meth. text. 17. eternus: inquit nullus est in potentia: quomodo potentia est paradoxus. Quia
propter non ad mentem Anst. m. b. sententia vlt. qui dicunt ceterum in dimidiis partibus. d. d. d. est
solummodo ad esse respicere intelligens: qui imaginari non possunt vno fieri sicut esse ex intellectu
ita & orbis nisi interueniat potentia: cum in Auer. in clara voce dicent celum esse vitium ex se. m. o.
ti ex se: & ex intellectu: ut dicitur in q. d. vno intelligens dicit esse orbis, sic intelligens
dat orbis esse & si vult ut non per media potentia: sed ex se eterno sibi illi determinat alioquin
si orbis haberet potentia ad esse eternum: potentia etiam ad non esse haberet, non est autem ima-
ginanda alia potentia que aut ea que est in substantia, aut ea que est ad vbi: sed ea que est in substantia
paradoxus: relinquit igitur vlt. in celo alia potentia reperiri non possit que est in vbi.

In isto ad
potentiam ad
substantiam
conueniunt.

¶ Et manifestum est etiam quod forma qua mouetur non est generatum quatuor elementorum: quoniam si esset aliquid generis illarum esset graue, aut leue & moueretur ex se per accidens vt declaratum est in octauo philosophorum.

¶ Post probationem de toto habitam scilicet quod celum non sit compositum ex materia & forma vt illa composita deorsum ad partes primo ostendendo formam celi non esse generis aliquid formarum materialium. d. ostendit quale etiam sit subiectum istius forme: quia non est generis istorum subiectorum: non est autem forma qua celum mouetur de genere istarum formarum materialium: quia aut esset elementaris vel complexiua ab elementis proveniens: aut animalis: ad dicta completionem elementarum non elementaris, quia omnis forma elementaris est grauis aut leuis, aut mixta in quo grauis, aut leuis preponderat: quo dato sequitur celum esse graue aut leue: & sic moueretur ex se per accidens sicut elementa que per se a generante mouentur per accidens ad motum mediū, & dum medium scindunt licet per accidens mouentur ad motum mediu[m] similantur tamen his que ex se mouentur: quia habent in eis motum ab initio sui motus scilicet grauitatem & passiuum scilicet materiam: verum quia subiectum non est actu distinctum contra formam vt in animalibus: requirunt medium ad quod motum mouentur: Sed declaratum est sup. 3. phi. motum primum, neq[ue] per se, neq[ue] per accidens posse moueri: & quod motus celi impossibile est vt fiat in medio sicut proiectus: nam talis motus non esset continuus, quia a pluribus motoribus proveniret.

¶ Remanet igitur vt natura eius sit natura anime: sed quādo nos inspe xerimus animam que fuit hinc inueni[m]us duas principia duorum motuum: quorum alterū est principium motus recti scilicet motus ad inferius aut ad superius: & secundum est principium motus localis processiuus: & inuenimus motum istum esse contrariū motui declinationis essentialis qui est in eo. Et ideo accidit ei fessitudo: & cogitur ad quietem: unde necesse est vt principium motus celestis corporis sit generis anime tantum: & quod motus quem habet circulariter sit motus proprie anime: secundum quod est anima.

¶ Quia ratio Auctoris est sillogismus diuinus d. essentialis, omnis enim motus localis, aut est elementaris, aut animalis. Cum destructum fuit vt non sit elementaris: sequitur igitur vt sit animalis: quo habito remouens Auctorem. Imperfectiones ab istorum animalium motu, & ea que principium motus localis per se infert eoh[ab]ens idem ostendit motum celi localem esse solius anime: dicit igitur quod considerantibus motum animalium que in nostro orbe degit comprehenditur duplex motus principium illis inesse alterum quidem motus recti, alterus autem progressiuus, qui quidem progressiuus vt in libello de motu animalium declaratur: ex pulsu & tractu compositus circularem imitatur, huius autem duo motus sicut & principia ipsa sibi repugnant, nam motus recti principium si sit graue sine intrinseco in centro libere ita vt partes equales iter centrum attrahant: motus progressiuus principium nullquam ex se certum terminū querit. Sed circa centrum mouet iuxta omnem loci differentiam: & ideo motus progressiuus recto motui opponitur in animalibus quo hec duo contraria principia sunt copolata: ex qua repugnantia quoniam habet fessitudo & labor: quare animal cogitur ad quietem: unde autem dicit cogitur quia anima ex se in actu proprio & opere semper esse capere: & ex se semper agit quātm non non mota corpora cadant: vt membris hebetant animi inuoluta: & membra. Cum igitur celestia corpora sempiterno motu regulariter mouentur. Sequitur vt principium eorum motus sit generis anime tantum: dico autem anime quia motus ille circularis est anime se cum dicit quod anima cui quia libera est ab omni corporis defectu nihil obest repugnat vt quia motus sui eundem tenorem perpetuo obseruet. **¶** Sed illud non omniterum considerandum: quomodo animal cum vnum sit in se repugnantia motus principia contineat, est autem vnum per formam: quapropter Aristoteles in secundo de anima dicit non esse quoniam dicitur causata cuius est anima & corpore fiat vnum sicut neq[ue] ex cetera & figura. Hoc enim actus est illud vero potentia. **¶** Sed hoc mirum videtur non debere si in animalibus quod plures in se complexiones ad possidendum comprehendit contrarij motui principia comprehendant, cū in motu valde implectantibus elementa que ad contrarios motus inclinant conueniant: sed tū sicut in vna forma mixta in vno motu coheret, non tūquā sed nō simpliciter, sed sūm simplex elementū predomina[n]s regulariter: sicut igitur in mixto in animato motus sit sūm inclinationi forme que est vna

que tñ fm illū motū dirigit qui elemento in ea dominari conuenit. Si n. solū elementū do-
minans moueret, aut motus non eſſet vnus, aut aliqua ex parte violentus. ¶ Ita in animali
licet multiplex corporū compositio & diuersio: principiorum mouentium natura eueniat
omnino tñ sic sub actu anime manifestā animalē motum fontem, p̄mittit fm tot elementū
nam portione: motionēq; sub animalis forma vniantur: nam vt inquit Alex. in sua de anima
paraphrasi: forma perfectior magisq; composita & perfectius organum magisq; compositum
requirit: nam vt eius verba subiungam. Si naturale corpus compositum, & a simplicibus
corporibus diuersim gignatur complexū simplicium corporum haberi subiectū necessā-
riū eſt: & multitudo per eam specierum que in eisdem corporibus eſt differentiam: multitu-
do eſt: atq; eam ob causam cum eiusmodi corpora que composita sunt velut plura & diuersa
specie subiecta fontant: naturam quoq; & speciem distinguere in habeant necesse eſt: quomō-
do p̄ferunt vnusq; natura ad eōdem: ipſm in subiectū sibi corporibus aliquid conferre
videtur: quodam n. modo species specierum & perfectio perfectionum sū eiusmodi species,
sive igitur laruum, siue deorsum, siue in deorsum, siue in suscitum animal moueat & corpus in
sua animale motū moueri dicitur: quod si simpliciter animalis forma marie dominares eſ-
ſet: celestis nullo p̄tere q; animalis motū corpus moueri posset: sed talis tantq; anime p̄fectio
ab agente eminere & celesti virtute q̄ in extraneas sede medianibus corporis: quali-
tibus comunicata eſt: proinde simpliciter materie talis anima non predominatur: atq; cessante actu
primocum id quod subest inmediate actum suum obtinere, p̄tere a se vt anime virtute sub
seclum non regularē illud fm naturalem inclinationem feratur: & cui in tali subiecto anima
sit constitutetur subiecti naturam sapiat necesse eſt: quam obrem duorum contrariorum mo-
tum diuersa principia simul iuncta continere p̄grammatis quidem animalis & corporis,
atq; n eſt naturalis mortalium animalium motus ab orificio motū moueri: p̄tere non vere
anima: nec eorū motū simpliciter anime attribuendū. Sed eorum quod ex se animatum eſt
& iuxta anime desiderij simpliciter dispositū: sincero anime motū vniformiter eſt: neq; mo-
uetur: est autem anime eſt naturalis motus localis motus ab vno autem non prouenit nisi vnus
itaq; celum solo motu locali mouetur, ex quo etiā conuenit se quare q; si solo motu locali
mouet q; solum in se anime principium obtineat optime igitur. Aut. celum euj dicit. Necesse
eſt vt principium motus celestis corporis sit genus anime tantum.

¶ Et cum ita sit sequit q; illa natura eſt que facit ipsam eſſe corpus, neq; leuareq;
grauē, & moueri circulariter.

¶ Quia ab eodem principio subiectum habet & propriam operationem & naturam illi ope-
rationi conuenientem: illud igitur principium per quod corpus celeste circulariter mouetur
facit si vt eorū neq; graue: neq; leue sitque natura circulari motū conuenit.

¶ Et animali quod eſt huc contingit non moueri circulariter: nisi quia eius anima
constituitur per corpus quod mouetur motu recto: & sic opponitur declinatio huc.
Sed quia anima que eſt in corpore celesti nō eſt innata moueri circulariter ab eo qd eſt
innatum circulariter moueri: quia non eſt anima in eo vt in corpore graui aut leui: cū
ipſum moueatur ex se ab anima: ideo animam habet tantum: & nō habet aliud prin-
cipium: & quia mouetur circulariter scimus q; propriū illius anime fm q; eſt anima
eſt moueri circulariter. Namq; igitur illius corporis non eſt nisi natura anime mo-
uentis in loco.

¶ Aliquis dubitare potuisse hoc modo doli anima eſt que constituit corpus vt neq; graue sit,
aut leue: & causa eſt vt circulariter moueatur: cor istec anima huc nō mouetur circulariter,
ratio eſt quia eorū anime eſt constitutur per corpus quod recte mouetur: quapropter natura
subiecti ex parte aliqua se querat necesse eſt subiectum autem iuxta elementam predominā-
tū inclinat: vel sursum, vel deorsum: quapropter in animali tepitur inclinatio eorū anime
appetitū oppositum corpore anime celesti non eſt ita: quia ab anima subiectum dependet
non a subiecto anima, nam tale animal ex se mouetur: nō ex signatione solius forme & cui ita
sit animam habet solummodo & nō aliud su motū principium, non enim ex se simplr moue-
retur: quā ex effectu arguere cognoscere possumus: p̄p̄ū illius sic eſſe circulariter moueri,
& cum natura subiecti sit illius: forma, natura corporis celestis: nihil aliud eſt quam natura ani-
mē mouentis: in loco non sic igitur natura eorū eſt anima: vt actum habeat propriū eorū
& substantiam siue circulari motū: sed substantiam, habet iuxta motū fm quē vnit intelligit

¶ Nota alia.

¶ Quod celesti
subiectum per
motum celesti
mouetur.

venit autem intelligentia nulla mediantem potentia: cum vero operatio sit perfectio formata venit hinc fortius celum, ut per operationem cum ea substantiam: & coeli substantia est circulariter ab intelligentia movens: sicut a coelo circularem aetheris motum coeli substantia aetheris fuerit. Non enim sicut alia corpora materiam habet, unde potentia hinc vel illuc motus obtineat. ¶ Sed ut in de structe de structe dispositione terra in solo, 10. & 11. dicitur inquit Averro, philosopho opinari sunt quod sunt aliquantulum quantum distinctione substantiales constituti in motu licet videri & aliter, & quod coeli & inferiores res sunt de hoc genere. ¶ Iam de omnibus quorum esse consistit in motu: infra sic inquit & radius huius est quod esse corporum supercelestium consistit in motu. Et ideo dicitur motum esse firmam veritatem dicitur esse: & ideo in presenti etiam patet Averro, opinio naturam corporum celestium explicatam cum dicit nihil aliud esse quam naturam anime movens in loco experientis adum anime movens. Sic igitur dicit Aver. 4. coeli. 1. q. terminus generationis elementorum est esse factum aut deorsum ex quibus elementorum substantia & ad constituit ea coeli actus substantialis est circulari motu coniunctus.

¶ Sed quia natura corporis est alia a natura anime: quia est compositum sine dubio ex motu & moto: & necesse est movens & motum esse diversa necesse est concludere de natura illius corporis.

¶ Hic de sententia quod dicitur inquit determinat. De materia coeli que est motu determinata ut in de toto est dicitur non esse compositum sicut generabilia & corruptibilia: determinat deinde de forma que est animata: necesse est determinare de natura corporis ratio est, quia corpus celeste est compositum ex motu & moto: que sunt diversa: & alia est natura anime a natura corporis: necesse est natura corporis a natura anime finem in se diversissimo ratione qua hec movens illud motum aliquantulum opposita ab anima tamen coeli habet quod corpus sit, adum quo mobile existit: & est oppositio non simpliciter est oppositio sed quia esse potest inter movens & motu: quod post appetit motum movetur nec tam velociter: quod tardius cupit moveri: & ideo in tali proposito dicitur indivisibile.

¶ Et quia declaratum est hoc corpus esse ingenerabile & incorruptibile apparet quod est necesse ut sit corpus simplex non compositum ex materia & forma: & quia est individuum demonstratum & ens demonstratum in actu & habens unam figuram in actu: & omnia ista sunt in corpore propter materiam: & sunt in materia propter formam necesse est ut hoc corpus celeste sit materia animalium celestium que movetur circulariter ex se: & ut sit perfectius modis ceteris materiis: & hoc quia non est in ea de potentia nisi potentia in loco: & de motu locali nobilior omnibus sensibilibus circularis: quemadmodum habet nobilissimam & perfectissimam figuram scilicet sphericam.

¶ Duo de corpore celesti declarat in presenti parte: primum quod sit corpus simplex: alterum quod sit materia animalium celestium. Primum ex eo manifestum est quia impossibile est aliquid movens quod motu movetur, aut movens etiam si compositum sit ex materia & forma, ut declarat E. phi. quia igitur celeste corpus etiam est materia necesse est ut sit corpus simplex. Secundum autem sic manifestum est ubi est repetitur individuum manifestum sensu & ipso actu manifesta de monstrata: & figuram terminatam habens ibi etiam est materia separata materia. n. ut dicitur ab Averro. 1. metha. 1. q. 1. & commento. 1. q. est firmus quod sentit forma quod intelligitur. Sentit autem per accidentia que in ea resident: accidentia enim & quecumque in compositis sentiuntur: ideo sentiuntur quia in materia terminata essunt: & ubi non est materia illud nec per se sentiuntur. Illam recipit accidentia generatim propter Averro. 1. metha. commento. 1. q. inquit & sciendum est quod substantie sunt duobus modis: motus unus in quo impossibile est fugere accidentia: & alius est sine aliquo accidente. Primus autem est visibilis. Secundus autem intelligibilis: sensibile autem habet materiam, intelligibile caret: hoc enim est forme conditio & genus, ut qui apud intellectum visibiliter indivisibiliter representat perfectionem: eandem a primo deficienti gradu limitate distribuitur per accidentia in subiecta materia experientie consequens est igitur a forma in materia perfecta & intelligibilis materia vero in forma defectiva & pro intelligibilitate in eam per sensum comprehensibilis: quod si materia foret nihil sensibile omnia intellecta comprehendere: quod propter quod apud Arist. primo coeli. 9. q. quod dicit eorum dicit formam: qui vero hoc eorum materiam, quod propter convenienter hoc Averro. 1. q. quia est individuum de monstratum & c. Ex omnia ista sunt in corpore propter materiam: & sunt in materia propter

formam: nam materia est gratia forme, & qualiscumque ista perfectio sit est a forma in materia, C. d. d. necesse est ut hoc corpus celeste sit materia animalium (id est quia accidentia testantur super materiam, & materia talis est per accidentia cuiusmodi est eorum cuius gratia insunt forma: in corpore autem celesti sunt figura & motus: cuiusmodi que existant super naturam animae abstractae, igitur necesse est ut hoc corpus sit materia animalium celestium, d. cepit nascere huius materiae: nam quod sit aliter perfectior & dicitur (& ut sit perfectior &c.) quod extrinsecus declarat primo ex positio ad ubi que reperitur in tali corpore: huiusmodi. n. potentia est perfectioris potentia que est ad eam & non essentiam hanc machinatur ad intentum & compositionem illa vero nihil auctor de substantia. Secundo idem ex motu locali circulari declarat quia est super omnes motus nobilissimos, igitur eius etiam subiectum erit nobilissimum, nam nobilissimi motus nobilissimi quoque debet esse subiectum: ad eum est figura que tali corpori insit, nam figura circularis ut primo ceteri declarat prima est figura: quia simplicissima est: perfectissimaque, quia finita est esse & infinite similes: & est nobilissima, quia corporum nobilissimum. scilicet ceteri naturam consequitur.

¶ Et quia declaratum est de formis celestibus ipsas non habere constitutionem per corpora celestia. Nam si haberent tunc mouerentur ex se per accidens: & indigerent motu ex se primo essentia: iterum declaratum est. n. in octavo phi. q. mota ex se que sunt hic una essentia in specie: reducuntur necessario ad motum essentialiter & mouens & que sit compositum ex uno mouente & uno motu primo: & quod illud mouens non sit potentia in corpore omnino videtur que forme corporum celestium, & maxime forma ultimi continentis sit quodammodo anima: scilicet propter appetitum existentem in eo & propter mouere sit quodammodo intellectus: & sic forma simpliciter per quam animal celeste componitur ex uno mouente & uno motu.

¶ Quod supra vniuersaliter imperfecte que de natura forme celestis declaratum tunc distinde per se que vult absolueret: declarat est. n. in eodem modo formalis ceteri esse generis anime: nunc autem vult ostendere quales sit hec anima & quas ex vniuersibus anime habeat: hoc. n. distinctior de natura corporis celestis habebit cognitio. Si quidem materia ad formam referatur: dicitur igitur ut a motu vltima parte incipiam, que forme corporum celestium & maxime forma vltimi continentis. scilicet ceteri spherice: est quodammodo anima: dicit autem quodammodo quia non est huius generis cuius sunt. He inferiorum animalium anime quas nos simpliciter animas dicimus: ut animas perfectiores in quibus omnia anime potestate reperiuntur anime ceterorum de vltimis autem non habent nisi appetitum & motum secundum locum. Cum igitur corpora celestia maior anime primam mouentur propter amatum & desideratum necesse est ut habeant appetitum: dico autem maxime primam quia est maxime sui ipsius appetitum & alia propter ipsam appetitum. Sicut enim diuino motu ab eo consistit. d. d. (& propter mouere sit quodammodo intellectus). i. motus corporum celestium testatur que anime corporum celestium sint quodammodo intellectus, dicit autem quodammodo quia non commiscant nobiscum in eadem intelligendi ratione: motus autem corporum celestium multipliciter testatur: que ceteri forma sit intellectus: nam quia eternus est forma abstracta requirit forma autem abstracta esse intellectus: quo propter & regulans mouet & modo intellectus. scilicet non per aliquam partem organice determinantur (d. d. & est forma simplex &c.) quasi dicitur hec etiam habeat animam que appetit & mouet: non tamen ea anima composita est & organice sicut anime istorum animalium: sed est forma simplex ex qua animal celeste componitur ex numero mouente & motu: qualiter autem in celestibus corpore sit vnum mouens solomodo & vnum motum potest declarare, ut nam quia hoc scilicet que anime corporum celestium non habeant de vniuersibus anime nisi appetitum & motumque localiter supponit que anime ceterorum sunt abstracti deo in se: maxime certissime que non sunt anime in se per substantiam: quia corpora celestia non erunt prima mota ex se, sed mouentur ex se: pacet deus: sicut animalia hec subiecta sunt: ex quibus Arist. in 3. phi. q. 6. probat deueniendum esse ad primum motum ex se eternam: nam cum isthec animalia essentiam specificam in successibus infinitorum individuum generatione conferunt: non potest eterna illa successus, neque ab omnia ea turbata: quia non sunt simul individua, neque ab aliquo individuo que, neque a parte, relinquitur igitur ut ab quod sit motus ex se perpetuus: a quo se impetras illa successus conferuntur: & Arist. in commento ostendit non solum propter motum, sed etiam propter esse istorum inferiorum deueniendum esse ad aliquod primum ex se motum: ad propter animalia, & ex parte medine, & per propagationem genita comprobatur: cum hec quidem in tempore quoque quendam

colorum in generatione requirant, ea vero in statibus anni temporibus per accessum recessumq; solis intereat & generetur: ut ibi est ab Auer. videre.

Contrario de animalibus que sunt hic apparet. n. q. mouens componit ex duobus mouentibus: ex anima videlicet & re desiderata extrinsecus mouente anima: & ideo motum inuenitur in eis compositum non simplex.

Quia in calce superioris textus dicitur animal celeste componi ex vno mouente & vno motu: nunc declarat qualiter hoc non reperitur in istis animalibus, in quibus mouens potius componit ex anima & re desiderata: que extrinsecus animam mouet: quod in formis & leuibus non verificat. idem. n. est efficiens forma & finis: mouet. n. inest intelligenti celum, cuius forma est intrinseca sui ipsius gratia, ut sit in nobilissima perfectione: non. n. extrinsecus ab aliqua re transmutari potest: & deus qui forte finis extrinsecus videretur non illi est extrinsece contrarium vniuersi cuiusq; intelligentie substantia; iuxta diversos gradus perfectioris, ut subiectis animalibus ab appetibili exteriori mouentur: quod desiderum in eorum anima generat re extrinsecus potentem: & ideo dicitur ab Auer. in anima effectiue mouere: improprie tamen ut ant. inquit in primo de generatione textu. 33. est inquit factus: vnde principium motus: cuius autem gratia non actus: nam sanis non factum est nisi finem metaphoricam: sed dicitur effectiue mouere propter desiderium quod gratia finis extrinsecus exorat, in quo quia boni & perfectio reperiturque sunt in re non finis precipua, proprie dicitur balneum in anima mouere vt efficiens, extra autem vt finis: (d. d. & ideo motum inue nit in eis &c.) quia motum refert ad mouens, sicut mouens est compositum, ita & motum esse debet, & ideo in animalibus moralibus motum est compositum non simplex: nam anima non susceptible est mota ab appetibili, corpus autem ab anima & ita sunt duo mota, anima & corpus, potest tamen aliter deduci hec declarari, vt ostendatur compositio corporis composita ita vt compositio non referatur ad animam que mouet ab appetibili & subinde corpus mouet: sed ad corpus solitudo, nam bene sequitur ex quo anima ista mouetur ab appetibili extrinsece o. q. habent corpus compositum ex materia & forma: que extrinseca transmutabile cum qua conuenit: cuius veritatis signum est anima que ab extrinsecis non mouetur, habet corpus simplex non transmutabile quod notat Auer. in 3. phi. commento. 31. in fine ubi inquit inuolunt quidem verbi: & debes scire quod non videtur quod mouens eius que sit per accidens. I. motus qui mouetur in animalibus a causis extrinsecis est motus eius in loco propter motum sui subiecti. I. corporis, sed intendit quod motus eius a causis extrinsecis est propter motum sui subiecti ab eis non in loco &c. ubi Auer. duplice tenent accidentalitate anime: quid ad motum localem subiecti: non vero quia anime accidit moueri ab extrinsecis merito subiecti quod ab eis alterat: vt in nutritione apparet, & in obiectis alijs potentia: vt generatiue a quibus anima nec esse est pati propter communem materiam cum corpore habet: sequitur igitur vt licet mouens est compositum ita debeat esse motum. Ex quibus facile ostendi potest quod animalia nostra hec ex se moueri dicant id improprie de eis dici, ex se. n. moueri proprie dicuntur que ab anima sola mouentur: talia autem in vno motu mouentur locali. I. qui est anime proprius, ab vno. n. non guesit nisi vnum: & ideo que pure ab anima mouentur tempore locali mouentur: terre igitur animalia quandoque mouentur: & que sunt quandoque quia eorum motus non a sola est actus ab extrinseco appetibili iuxta eius desiderium & consequitionem mouentur & que sunt nobis id Anst. 8. phi. 31. textu de his animalibus loquens sic inquit. Hoc autem oportet accipere quod motum finem vnum motum ipsa mouentur: & quod finem non proprium quod Auer. in commento manifeste expellit.

Corpus autem celeste est quasi materia istius forme abstracte: quia est materia existens in actu: & ideo non assimilatur materie nisi in hoc tantum: quia est materia fixa ad recipiendum formam: & ideo dignius dicitur subiectum quam materia: materia enim que est hinc dicitur materia quia est in potentia forma in eo fixa: & dicitur subiectum quia est fixa forme & sit compositum ex materia & forma.

Quia supra dicitur motum esse compositum in animalibus que ab extrinseco transmutantur in presenti parte declarat qualiter se habet motus in animalibus celestibus, & quomodo corpus celeste intelligens dicitur subiectum: & inquit quod corpus celeste est quasi materia istius forme abstracte, & rationem assignat cur vere non sit materia sed quasi: quia est materia existens in actu: & quasi ista sibi pugnant videntur quod sit materia & sit in actu: sed quod habet quod est ueniat cum materia: & quo differat, in hoc. n. solum materie assimilatur, quia est istius forme

Et eam recipit vel ut vno verbo dicam quia est in qua est forma eo modo quo esse in materia forme conuenit abstracte & ideo dignius dicitur subiectum nam subiectum est ut inquit theophilus in suo de materia de generatione primi pbi. cum potentia & priuatione anime & forma cecephimateria vero ubi eam priuatione habet potentiam ad formam que postea fit in ea sicut igitur a celesti corpore lemouamus priuatione & potentiam & quia generationem remanebit ratio subiecti solummodo ut. lex se sue forme est iunctum quam habet eterna.

¶ Et videtur quod ad esse corporis celestis non sit necessaria eius forma sicut est dispositio in incorporibus animalium que sunt hic in animalibus enim que sunt hic anime eorum videntur necessarie pro esse corporum eorum quia non saluarentur animalia nisi per sensibilem animam & imaginatiuam corpus autem celeste cum sit simplex & non transformabile ab aliquo extrinseco non indiget in suo esse anima sensibile aut imaginatiua sed tantum indiget anima mouente ipsum in loco semper & virtute que non sit corpus, nec in corpore ad largiendum ipsi permanentiam eternam & motum eternum qui non habet principium neque finem.

¶ Ut manifeste sit intelligatur qualis sit intelligentie ad suum orbem vno & ad quicquid supra dictum fuerit coelum non esse compositum nec habere potentiam ad esse vel non esse quapropter aliqui possent existimare coelo non opus fore intelligentie ideo in presenti parte ostendit ipsum non indigere anima sicut istorum animalium corpora que quidem quia a contrariis offensaibilia sunt ideo pro ipsorum salute requirunt animam sensibilem & imaginatiuam sensibilem quidem ut presentia viuenti mouentur imaginatiuam vero ut ad absentia cibaria moueantur, vel ad alia que ab ipsis appetuntur corpus celeste simplex est nulli offensa expositus, quapropter non sibi ea de causa virtute sensitiua aut imaginatiua est opus. Sed contra necesse sit omne quod mouetur ab altero moueri indiget anima ipsam in loco mouente & virtute que neque corpus sit, neque corporea que sibi permanentiam eternam mouens largiatur eternam: cui autem indigeat virtute permanentiam eternam largitur in parte sequenti declarat & d.

¶ Et debet scire quod istud corpus celeste non indiget virtute mouente semper in loco tantum. Sed virtute largiente in se & sua substantia permanentiam eternam: quoniam & si simplex sit, & non habet in se potentiam ad corruptionem tamen est finite actio nis necessatio quia est finitarum dimensionum & terminatarum superficie continente ipsum & omne tale cum intellectus possiderit ipsum existens per se absque eo quod aliud largiatur ipsi permanentiam & eternitatem necesse est ut ita sit de finitate sue permanentie sicut est de finitate sue actionis: & ideo necesse est in intellectu esse potentiam largientem ipsi permanentiam eternam: quemadmodum largiatur ipsi motum proprium eternum.

¶ Illud valde abstractum erat & intellectu difficile, si corpus celeste simplex est non generabile nec corruptibile quid sibi forma opus est a qua permanentiam eternam recipiat: propterea in qua non solum indigere virtute semper localiter mouente quod quidem non declarat cum ex 7. & 8. phi. manifestum sit de virtute largiente in se. in ipso met intrinseco quod per quem ter exponit & eius substantia permanentiam consistentiam eius rationem assignat: nam huius corpus simplex sit & exclusio eius non debet ad corruptionem potentiam diuersam est terminam & sicut actus necessatio ratio quia cum intellectus corpus ipsum sine se considerauerit id est absque eo quod sit intelligentie subiectum, sicut est terminatum propria figura & superficie ipsam continens: ita est finite durationem ut in 8. phi. sit declaratum clauitibus corpore finit potentiam est finita, cui legi enim corpus celeste debetur ut solitarie ab intellectu consideratur sicut mathe. per abstractionem consideratur: hec enim est corporis ratio in eo quod corpus ut finitum sit, & ideo cum ipsum tali modo accepimus absque intelligentia que ei permanentiam eternitatem largiatur necesse est ut ita sit de finitate sue permanentie sicut est de finitate sue actionis ut in 11. metha. commento. 41. ex his theophilus declarat. Corpora. n. stellarum quia existit in eis aliquid in potentia sine hoc potentie eorum sunt finite in qualibet. n. hora edunt in alio loco quandoque igitur sunt hic, quandoque illic, & ista loca sunt quasi vitima motus & impossibile est in aliquo existente in potentia cum possit peruenire ad alium que intendit ut non sit ei vitimum & eternam causa autem in qua nulla potentia existit semper est in actu, & namque diuersitas in vna hora possit aliam, sicut igitur actio que est motus ipsi est merito ista

rum corporum finita est: & ita est de permanentia ipsorum cum considerata fuerint abq; intelli-
gentia: & ideo necesse est in intellectu esse potentiam largientem eis permanentiam eternam
quomodo dum largitur motum propriam eternam. Non tamen ex his aliqui accipiunt orbū
esse corruptibile esse & ab alio eternitatem acquirere non in dicimus eorū habere in se prin-
cipium corruptionis sed quia ab intellectu suo se & propriam sui rationem consideratum sui
tatem habet, licet in se impossibile sit ipsam finiri multa. In eodem considerant fin se que na-
turalis ostendit impossibilitatem inuicem separari: vt superius etiam declarauimus: ex sententia Auer.
in ea quodam qui in arabico adiunctus est libello de substantia orbis, vbi Auer in hac difficul-
tate se Alexm. & Anicm. reconciliat.

¶ Et non tantum hoc sed necesse est hic esse virtutem que largitur ei motum pro-
priam siue actionem que est eternitas inter ceteros motus: scilicet motum localem
in circuiitu & figuram propriam isti motui scilicet sphericam & mensuram proprie
vnicuiq; illorum corporum & conuenientiam inter ea ad inuicem in ordine & qua-
ntitate q; ex omnibus perficitur vnus actus 4. totus mundus.

¶ Cum ostendit quod habet celum ab intelligentia permanentiam eternam quod & si de qua
liber intelligentia verum stiprecipue tamen de prima profertur in presens parte reliqua de
clarate que largitur prima forma ipsi coeli: vltra enim permanentiam largitur motū propriū
& quālibet isti motus exponere subiungit siue actionem que est eternitas inter ceteros motus
scilicet motū localem in circuiitu: est autē eternū vt Arist. in primo coeli. 100. declarat finitū
tamen: vniuersūq; vire tempus cuius nihil extra est fin naturam dico autem extra coelum nihil
est ita extra eius eternam motum nulla est duratio sed eternus periodū coeli motū terminans
tamen igitur circularis motus coeli eternus: & isti proprie ab intelligentia est dēnotatus: est enī
vt Arist. inquit secundo coeli. 17. dei actio immortalitate: hęc autem est ad se ipsam sempiterna
vita: quapropter subiungit ibi philosophus itaq; necesse est deo motum sempiternum esse
sive quod optime se quiritur in eternis sicut posse & esse ideoque hęc ita actus secundus eter-
nior non separatur a primotūq; sicut dei actio est sempiterna vitasque eorum eterno tempore
mouet, allequitur aut eorum sempiternitatem apte per circularē motūq; sicut actio dei
est vita eterna ad seipsam ita id eorum per motum circularē allequitur qui est redius ab eo
dem in idem sempiternus: datur igitur deus coelo motum localem in circuiitu dat actionē
que est eternitas: & quia figura est proprie operationem dat etiam figuram propriam isti motui. I.
sphericam: & quia sicut dicitur ab Auer. secundo coeli. 41. & 71. commento oportet existimā
re omnia corpora celestia esse inuicem iuncta maiori colligatione q̄ sint membra in aliquo
istorum animalium ad vnā cōmūnem operationem que est constructio & conseruatio vni-
uersi ad quam requiritur vniuersūq; partū propria mensura & proportio. Ideo hęc prima for-
maliter etiam mensuram propriam vnicuiq; illorum corporum & conuenientiam inter
ea ad inuicem in ordine & quantitate q; ex omnibus perficitur vnus actus. 4. totus mundus.

¶ Nulla enim differentia est inter indigentiam virtutis ad hęc in corpore: & in omni
corpore aut in vno corpore composito ex corporibus simplicibus iuliusmodi: & in
differentem siue illud corpus fuerit generatum siue nō generatum: vnde videmus ce-
lum habere vnam virtutem non tantum mouentem omnia: sed agentem & conser-
uantem: sicut est dispositio in corpore hominis & in corpore factio propter finem
propriū. Finis enim significat agens significatione necessaria: sicut motum signi-
ficat mouens.

¶ Quia ea que in textu superiori dicta sunt aliqui credere possent non verificari nisi in corpo-
ribus compositis & generabilibus: ideo volens hanc deceptionem remouere ostendit nullas
esse differentiam quo ad hoc vt forma que est virtus actus requiratur in corporibus, siue siue
rit simplicia siue composita: siue genita siue non genita: & cum ita sit q; omne corpus indi-
get ista virtute videmus eorum habere virtutem seu potentiam non tantum mouentem oīa
quod quidem ad ea que infra celum sunt materialia referuntur agentem & conseruantem,
quod quidem respectu ipsiusmodi coeli verificatur: quod consequitur exemplificat sicut inquit,
est dispositio in corpore hominis: & in corpore factio propter finem propriū: hanc itaq; est
enim in talibus: sequitur formam & efficientem & finem sed non conuenit exemplō ratione;
sicut enim q; finis significat cām agentis actione necessaria: sicut motus significat mouens: im-
possibile enim est esse finem nisi aliquid agens ipsam efficiat sicut impossibile est esse motum

videtur habet efficientem.
 mouens profupponeat. ¶ Sed ex Auer. dicitur aliqui dubitauerit eadum quod eternū est cūm habere efficientem quod inconueniens videtur: quomodo. n. quod materia caret & potentia essentiali potest habere agentem: omne agentis est vt tranferat de potentia ad actum. Sed in caelo non est potentia ad esse vel nō esse: generat. n. & coram perit: ergo non habet agere: sed eadum habet eo modo agens quo habet potentiam: cōtra autem natura est subiectum tūm in intelligimō: mouens in loco: licet autē in natura celi est motus circularis: ita est potentia ad vbi: intelligentia igitur mouens eadum est illius efficiens: & dāns eadum motum dāt ei substantiam: nam caelorum differentioes substantiales in motu consistunt: & hec est radix vt loquitur Auer. dīspūatione & tertia dīspūatione: quare habet celestia corpora agens: nam esse corporum su percellitum cōdī fūit in motu: & ideo dāt motum est fūm veritatem dāns esse. Sed tamen sunt natura in corruptibilia, quia causis caret corruptione: nec magis possibile est eadum eo tūm pī q̄ colorem audire: quod vero eterna impossibile sit cūm habere efficientes in quibus de efficiencia mundi late declarat.

¶ Sed in genere agentium quoddam est prius tempore acto: & omne quod sit in ipse illius mundi est illius agētis & illius actū: quoddam est prius natura: sicut est dispositio temporis cum orbe: & agentis cum orbe. C. faciens ipsum in dispositionibus ne cessariis in inueniendo finem ob quem fuit.

¶ Quia difficile erat videre quomodo eadum quod eternū est possit habere agens eo magis quod oportet vt illam te in antea dat prius: cuius dicitur esse agens: ideo Auerro. dāt dīspūationem de agente. C. quod dāt est quod est prius tempore acto: vt sunt agentia hec cor / ruptibilia: quoddam autem quod solūmodo natura precedit: vt est dispositio temporis cum orbe a quo dependet & intelligentie cum eodem orbe: cuius est agens: nam ipse in eo efficit dīspūationes que ne cessarie sunt vt orbis finem proprio assequatur: finis autem est ppria intelligentie cuius gradus mouetur. sed tamen quomodo docet agens sit aliquam lo subiecto per se pponit priuationem & aliquam ad esse eadum: & si hoc non esset: vt inquit Auerro. in de fūm. dicere non possemus quomodo mundus habeat agere: & ideo oportet vt semper sit actū illius priuationis: sicut est inesse motus qui semper in diget mouente.

¶ Et cum ignorauerit hoc quiddam esse de opinione Aristot. dixerunt ipsum nō dicere eandem agētem vniuersum: sed eandem tūm & illud fuit valde absurdum: & non est dubium in hoc quod agens ipsum est mouens ipsum: quod enim mouet ipsam motu illi proprio est illud quod largitur illi primo dīspūationes p quas acquirit motum proprium.

¶ Ex dīspūatōe illorum errorem, qui putauerunt deum eadum & vniuersū esse causam mouentem solūmodo: & non agentem. C. a quo hec solūmodo penderent quo ad motū nō quo ad esse & fūm: quod ipse hoc modo reprobat: eam cum eadum & vniuersū quae in eo cōmī nentur sint inesse per motum constituta & eadum perfectio sit cum motu: ergo dāns motum dāt esse & mouens est efficiens: nam quod eadum mouet motu illi proprio sicut dāt actū eo q̄ sit finem ita largitur dīspūationes primo per quas acquirit motum proprium: hec autē est agē tis conditio. C. dāt formam & accidentia proprie formam consequentia.

¶ Et hec est virtus illa quam laudat Aristot. in multis locis sui libri de eadum & in dīcat ipsam esse eadum nobilitatem & altiore.

¶ Vt ea que de forma celi dicit auctoritatem Aristot. firmet dicit q̄ ista forma a qua celi mo uetur & recipit permanentiam eternam est ea virtus quā laudat Aristot. in suis libris de eadum in secundo vbi perquirat cū est q̄ alia pluribus alia paucioribus latioribus: celestia corpora mouentia: alia vero perfectam & mobilitatē sine actione cōsequuntur: tū vero primo celi. ro. tōtu vbi latet ea: que extra eadum sunt intelligentia: quia in alterabiles impassibiles optimā vitam degentes: vnde alibi deriuatum est esse & vivere hīs quidem clarioribus vero obcuris atq̄ hoc illud diuinum est: cui omnes locum in eadum attribunt.

¶ Et iam induxit nos amor explanandi hoc facere digressiōnem a pīcipali. C. a de claratione corporis celestis: quod est de eadum tanq̄ corpus de animali. Dicimus igit q̄ corpus celeste communicat eum corporibus generabilibus & corruptibilibus in hoc quod est ex tribus dīspūationibus & est substantia recipiens dīspūationes: & q̄ utraq̄ substantia non est sine dīspūationibus.

¶ **Et** soluit Averro. sepe q. cum propofitus foret determinare de m. & de forma corpis celestis degressus sit in disputatione de eius effluentia: am desiderius explananda questio huius veritatem a principali propofitu ipsum destrictigitur ad principale propofitum revertendo aggetur huius capituli secundam partem principalem qua ostendit convenientiam quam habent in accidentibus corpora celestia cum ipsis inferioribus, & incipientia dimensionibus corporum in quibus primo conveniunt corpus celeste cum istis materialibus: quia sicut hoc est a spiritum ex tribus dimensionibus constitutum: & quia forma corporis est accidentis in corpore celesti est substantia recipientia has dimensiones de magis quaedam dicitur hoc: subiectum substantia naturae a dimensionibus est libera nuda veritas corpora celestia nunquam sunt sine dimensionibus.

¶ **Sed** inuevamus substantiam deferentem dimensiones, & dimensiones in corpore generabili & corruptibili vel corporibus generabilibus & corruptibilibus eadem numero in potentiam eandem in actu, scilicet dimensiones omnes communes omnibus corporibus generabilibus sunt eodem modo in potentia quia habemus idem corpus transire de forma in formam, & ex dimensionibus in dimensiones alias in actu V. g. q. corpus quod est aer transferretur in corpus quod est ignis. Si igitur hoc corpus quod est commune forme aeris & ignis esset idem numero in actu tunc forma esset accidens: & si essent duo in actu: & transmutaretur vnum in alterum necesse esset corruptio destrui de corpore corrupto ad aliud corpus & corruptio de gratiam generari ex non corpore quod est impossibile unde necesse est eas hanc naturam corporalem sibi communi querendum esse quatenus vtrum illa sit una aut plures: & si una vtrum vna potentia aut actu & si plures similiter cogimus igitur ponere vnam in potentia & plures in potentia.

¶ **Pone** differentiam inter dimensiones generabilium & corporum eternorum: nam dimensiones generabilium sunt eadem numero in potentia: dico eandem numero in potentia eo modo quo materia prima eandem numero dicimus: neq. n. vna est neq. plures: quia nullam habent inentionem per qua sit vna, neq. est per se diuisa pluribus formis vt non sit vna sed vna est per priuationem formam omnium, plures vero quia est in potentia ad omnes formas: sic forma corporis nec vna, nec plures est, quia certam figuram aut certam non habet terminum. Sed vna est per priuationem omnium terminorum, plures vero quia est in potentia ad quoscunque terminos: vt sit ita sit tum sensu ipso & experimento: tum ratione ostendit: sensu quidem quia manifestum est idem corpus ex vna forma in actu ad aliam transmutatione aut quia si corpus hoc transmutatio subiectum esset in actu vel haberet communem actu vel essent duo corpora sibi in actu opposita non peitum quia transmutatio in formis que adueniet esset accidens quatenus sit iste ad vna super ostendimus: vero sunt oppositi actus necesse esset corruptio destrui: quia in vno opposita aduentu alterum delectur: & ita aliqua substantia sensibilis esset non corpus & ex non corpore generaretur: nam omnis transmutatio est hoc modo ex opposito in oppositum: & in vno actu alterum corruptum: que omnia latius ea superori declarata sunt: necesse igitur est naturam ponere corporalem communi: de qua adhuc querendum restabit vnam sit vna vel plures, & hoc vel actu vel potentia cum vero actu esse sit impossibile: restat igitur vt sicut dictum est supra sit vna potentia per priuationem omnium & plures per potentiam quam ad omnes corporum terminos habet.

¶ **Declarabitur** igitur fm hoc q. corpora que sunt hic generabilia & corruptibilia ipsa componantur ex substantia que est in potentia & dimensionibus existentibus in ea: que sunt in potentia: & et q. illud corpus est vnu potentia & multa potentia: & q. est in actu erit materia in actu: unde dicit arist. q. materia non habet esse in actu nisi fm q. vbi quod admodum forma non habet esse in actu nisi fm quod intelligitur.

¶ **Revertitur** ad principale propofitum concludendo, corpora corruptibilia componi quod ex substantia recipiente dimensiones, & ex dimensionibus: sed & substantiam recipientem: & dimensiones ipsas esse in potentia, & ideo cum tale corpus sub vno termino existens sit in potentia ad alium terminum vnum est in potentia, & in potentia plures: est aut in actu respectu certi termini quem habet respectu aliquis forme cuius est materia in actu subiungit ad hoc Arist. metaphisicorum. 12. met. 12. 14. q. materia non habet esse in actu nisi fm q. videtur. materia nullum habet actum nisi cum quo sub accidentibus forme sentitur: ex quo apparet & ipfam habere esse ad aliud, nec actu intelledu posse attingi: cum nullum ex ea habeat actum: sed

sed ut solū videtur quodammodo forma nō h̄ esse in actu nisi s̄m qd̄ in intelligētia forma in mā h̄ esse in potentia p̄sentibus cōpositibus d̄ctus forme simplex est dū rōne a mā sentētia p̄ in se s̄m p̄cipit ab eo in mā sumpens s̄m p̄sentibus & est mā in actu qd̄ d̄ctum materię ad actū s̄m p̄sentibus forme cōpositę tanto in est nobilior quanto intellectus sensus excolit qua de se retro etiāq̄ verba fecimus ad que pro horum supplemento recurre.

Corpus vero celeste est nō trāsmutet s̄m subiectū necesse est cōponi ex substantia in actu & dimensioibus in actu & ideo est ingenerabile & incorruptibile & cum ita sit corpus celeste est materia recipiens formam celi hoc modo qui declaratus est de hac materia. l. de eius convenientia cum materia generabili & corruptibili in aliquo & diversitate eius ab ea in aliquo. Nam utroq̄ etiam est materia s̄m q̄ videtur & similiter etiam s̄m q̄ invenitur in eis potentia ad motum in locos & s̄ in corpore celesti non sit potentia ad trāsmutationem.

Celi declarat naturā corpis q̄ resp̄t in corruptibilibus in p̄sentibus ostendit qualite habeat ad corpus celeste & sicut ibi ostendit ex ḡnitione & corruptione talē formā esse in potentia ita hic q̄ careat potentia p̄sentibus q̄ celestia corpis s̄ ḡniant aut corrumpunt. s̄. d. corpus vere celeste cū nō trāsmutet s̄m substantia. s̄m p̄sentibus s̄m q̄ est ut sit in potentia ad terminā trāsmutationis necesse est cōponi ex substantia in actu & dimensioibus in actu. trāsmutatio. n. facit cognoscere materię cū igit̄ careat colore s̄m trāsmutatione ad substantia igit̄ carebit ea materie p̄sentibus: imo materia que trāsmutet ad substantia est potentia igit̄ necesse est cōponi ex substantia in actu & dimensioibus in actu: dimensioibus. n. potentia nōm̄ in se quē: cū vero hoc sint ḡnitionis & corruptionis eis est in ḡnibile & incorruptibile. Sed cū aliquo mō corpus celeste h̄eat nōm̄ videtur q̄ qualis ea mā se h̄eat ad celestē formā: id̄ Auct. hoc primo ostendit. d. inducit signa ex quibus p̄sentibus in celo est materia. p̄sentibus aut̄ celi materia recipit formā hoc mō. l. s̄m q̄ celi est subiectū s̄m & determinatū ex se. l. p̄sentibus nōm̄ potentia ipsi mer̄te: & ita simplr̄ intelligit̄ additū eis q̄ obediens ut naturā intelligit̄ p̄sentibus in se q̄ possibile est nihil de eius detrahē p̄sentibus: qd̄ nō sit in māibus accidit formis: nō subiectū p̄sentibus inesse & ipse cōtinuū: & materie mer̄te ḡnita ut potentia materie inficiant & vnt̄ cum material̄ subiecto eandem̄ intelligit̄ suo s̄m celi motū d̄ctū p̄sentibus: cūq̄ hoc absq̄ vlla sit potentia ad esse: nā celi esse semp̄ est vnt̄ intelligit̄ ideo veritas d̄ subiectū q̄ materia: qua in se cū materia ḡnabilis p̄sentibus d̄ctū p̄sentibus est subiecta aliqua ad quā nō amplius h̄ potentia s̄mne igit̄ materia a forma p̄sentibus nō p̄sentibus formā, que nunq̄ invenit in potentia ad illā formā nec ad aliā potentia optine actualis in qua materia tota est vnt̄ d̄ctus forme disposita: nā de p̄sentibus eius nil detrahē, hoc aut̄ est celestis corpis q̄ ut inquit Auct. nihil est aliud q̄ adus de moventis in loco: sed p̄sentibus materię cōditionē qua p̄sentibus in se subiectū forme: sunt s̄m alie quibus materie similes: nō quidē s̄m q̄ vnt̄: celi. n. visibile quipp̄ Arist. primo celi. 90. ut inquit: qui dicit hoc celi dicit materię, qui vero celi formā id̄ qua aliquo mō in celo potentia resp̄t. l. ad vbi absq̄ hoc q̄ sit in potentia ad substantia s̄m trāsmutationē: sed neq̄ potentia ad vbi neq̄ esse visibile, vlt̄ mō substantia s̄m trāsmutationē resp̄t: cū: nā celi nō est visibile colore que eiusdē rōnis sit cū his mortalū rerum coloribus qui ex materie elementorū mixtionē resultant, sed lumine quodā termino quo celestia sidera suscipi se quodā ab oculis nostris percipiunt. Sed potentia ad vbi nihil p̄ motū localē aufert de substantia celestia corpora: etiam motu trāsmutent absq̄ vlla substantia diminutione.

Cetero subie existēs in substantia existēbus in corpore celesti nō sunt potentia ad trāsmutationē: ut subie existēs in substantia existēbus in corpore ḡnabili & corruptibili: & similiter est in corpore celesti declaratum est. n. de eis eas esse convenientes cum formis generabilibus & corruptibilibus in aliquo & in aliquo differentes ab eis.

Convocatione eius quod dicitur est in fine s̄p̄sentibus textus. l. q̄ in corpore celesti non sit potentia ad trāsmutationē ostendit q̄ id̄ verū sit & de partibus corporis celestis & de totis verbis sane barbare trāsmutat in & insoluit in quo p̄sentibus s̄m est q̄ substantia. i. forme existēt es in substantia. i. subiecto vel materie existēt es in corpore celestibus nō sunt potentia ad trāsmutationē: ut substantia. i. forme existētes in substantia. i. subiecto vel materie existētes in corpore ḡnabili & corruptibili: id̄ iudicium est de toto corpore celesti q̄ supra declaratum est & i primo & in hoc solo ca. cū videmus p̄sentibus & d̄ctam substantia: eternarū & corruptibilū materię.

Cetero ex hoc mō id̄ qd̄ congregat hic ex anima & corpore d̄ctū animalis hoc q̄ illud qd̄ congregat illic ex corpore & anima d̄ctū nō equivoce significat s̄m prius & posterius & id̄

ostendit est materia de leḡ ad intelligētia.

necesse est in talibus naturis ut prius sit causa posterioris ut dictum est de hac natura ab abluendo gratia illa que dicuntur calida sed differantur sicut magis & minus.

¶ Propter convenientiam & distantiam que recipitur in celestibus & sub celestibus obcludatur alia sicut prius & posterioritas in & in illis rebus que aut sit se habet sicut prius & posterior ad quod est prius est causa posterioris, ut dictum est, tunc secundo tunc quanto melius. & idem principia substantiarum sunt principia abque predicamentorum ut dicitur in meth. & principia ventium quod alius ventus tunc causa est sicut prius calidum quod quod alia sit caliditas igitur corpora celestia causa sunt horum naturalium, simplicia magis sunt animalia.

¶ Quoniam igitur celum componitur ex materia & forma sicut est dispositio in animalibus que sunt hic declarata est. Amplius in quo convenit forma ista oram cum formis illorum & in quo differunt & in quo differunt motus istos ab ultimo motore illos. Res manet igitur declarata in quo differunt hec duo genera que ad accidentia & in quo conveniunt.

¶ Epilogat Auctorem, que dicta sunt & se patent & proponit determinare de accidentibus in quibus celestia corpora cum his mortalibus conveniunt licet de aliquo accidente dictum sit. scilicet de forma corporis verum quia illud accidens simul comprehendit substantiam. Corpora celestia materia & forma proprie de eo simul cum accidentibus aliter non metuntur.

¶ Differunt in natura passiva que dicitur alteratio & conveniunt sicut accidentia sicut forma que non transmutant substantiam hec in alteratio sicut quod transmutat substantiam altera tunc videtur esse propria corporibus quorum substantie admittuntur potentie, & sunt corpora generabilia & corruptibilia. Accidentia vero que non transmutant substantiam deferentis sunt communia utriusque corpori.

¶ Incipit ostendere distantiam corporum celestium in alteratione a corporibus generabilibus: & primo ponit distantiam & convenientiam que postea declarata differunt quod in natura passiva que dicitur alteratio tamen omnia corpora celestia habent sicut receptivum quod dicitur in natura motus diversitas dicitur primo in principio quod si philosophus alterius & alterius motus alteri & alteri est mobile, sicut in se quo ad naturam passivam a quibus alterantibus differunt a sebo receptivo quantum ad celestium, appellantur autem tale sicut nam passiva in ordine ad passiones & passibiles quantitates sicut quibus est pati aptum naturam convenientiam autem hec corpora celestia, scilicet & sub celestia in accidentibus per que non transmutant substantiam, alteratio autem per que alterant substantiam transmutant propria est corpora in quibus sicut postea ponitur materia ponitur, ea sunt omnia generabilia & corruptibilia: quod autem accidentia deferentis substantiam non ledunt neque transmutant utriusque corpori sunt eadem. ¶ Quia in re valde admittit quod accidentia substantiam corruptivam eximere que respicitur de eorumque sunt & substantiam non transmutant sicut cum corruptibilibus manent adferunt sicut eorum in natura corruptibile non potest fieri neque corruptibilia manent. An ea est supposito nature ponitur, ut est inferioribus sicut possit educere & sicut inferioribus hec regit atque plenas sine villo sui discrimine & damno ita inferioribus hec accidentium que in ea sunt principia faciat: que potestas inferioribus corporibus haud concessa est. Vel non eisdem rationibus sunt que in superioribus & inferioribus corporibus reperiuntur accidentia ut motus localis calos & lumen licet similia videantur vel ponitur hanc accidentia sicut dicitur sicut natura ut tamen in eternis que in corruptibilibus corporibus reperiuntur: deo convenientiam dicuntur sed magis propriae celi essentia & illi primo conveniunt: tunc quia in celo nulla alia reperiuntur, tamen quia natura celorum causa est istos corporum inferiorum.

¶ Et primum istorum est motus localis & diaphanitates & qualitates que sequuntur illa. scilicet raritas & densitas videtur enim quod raritas & densitas cause sunt sicut diaphanitates & non diaphanitates. Sed tamen dicuntur utriusque corporis sicut prius & posterius: sicut dicitur de corporeitate.

¶ Incipit enumerare etiam accidentia que utriusque corpori reperiuntur: ponit primum motum localem dicitur diaphanitates, densitates & densitas, potissime autem primum ponit motum localem quia maxime eorum naturalibus & celestibus corporibus ut prius celi dicitur, omnia naturalia corpora & magnitudines sicut se ipsa mobilia esse dicitur sicut motum quia motus localis alium est motum primum & magis & intensius nam sicut solus sicut se ipsum movere contingit: est autem hic motus eorum eternis & corruptibilibus quia nihil asserit sicut de substantia eorum quod motus, propria philosophus in 2. philosophus. 2. textu inquit sicut hunc solus non movetur esse sicut eius quod alterat quod, eorum autem quod auget aut decem mensuram patitur quod, non autem est quia substantiam quod sicut hunc motum movere huius potentiam ad vbi solus dicitur in qua non sequitur almuta dicitur substantia. Sed in accidentibus esse sunt diaphanitates: non dicitur autem diaphanitates: sicut quia neque etiam in celo eodem modo reperiuntur: sed in luna alio modo, alio modo in aliis: quia ut infra dicitur: corpora celestia

diuersam in raritate & densitate: que sunt cause illuminationis & obscuritatis: hęc non inue-
niunt nisi in luna tuncd qua parte densior est minus diaphana minusq; lumen recipiens: a stel-
la de densior est orbis & pars & magis lucida: & ideo forte habentur, vt. n. q. raras & densitas eę
sunt fere diaphanitate & nō dicitur, hanc tamen, quia non percipit pars densior est magis obscura &
pars magis rara magis lucida: sed oppositum in luna & stellis apparet, in illis autē inferiores
ita videtur verificari sicut in partibus lune vt magis densius sit magis opacū & magis obscurū
tamen autē pars & magis diaphanior: ideo infra lunam aluminatū nuncare tenet, quia in ea sicut in
terra densitas eę est opacitas: vel dicit fere q; rariū & densum nō lumen vere diaphani & opaci
causę, sed potius dispositio ad diaphaniū & obscurū. ¶ Appellat autē hic densum & rariū q; rariū
nā & si in p̄dicamentis dicit q; rariū nō ē & parū in loco positioni significat de famose potius
loquit, vel in cōpōsitione ad alia qualitates que puriori mō rariū quatuor p̄cipit: hęc sūt nā
rari & densi plures sūt q; rariū nō ē calidū & frigidū & frigidū & calidū. ¶ q. p̄. 4. ¶
Aur. 7. p̄. 1. ut q; densitas & raras lune apud Arist. q; rariū nō ē quies calidū & frigidū: & in. 1.
de ḡnitione p̄misit. 17. vltimū est in q; nō facit rariū & densitatē nisi p̄ hoc q; sunt quali-
tates nō ad hęc p̄tes calidū & frigidū. ¶ d. d. 3. th. dicit vtrūq; dicitur hęc q; rariū & opaci-
tati, rariū & densum separari in celo: & in illis inferioribus nō tē adem tōne sed fm p̄ior & p̄-
flectur: nā diaphaniū in celo que rariū nō ē corpus nō tē in illis inferioribus: que autē
aeris nā, sūt rariū & densum insequunt calidū & frigidū: sed hęc ita sūt et hęc illis ad superiora q;
dā attributo sicut inferiorum corporeum ad illa cum superiora sunt horum inferiorum causa &
ille qualitates illarum: & infra melius declarabitur.

¶ Et sic & euertit in illuminatione & obscuritate: sed hoc magis vtrū dici e quoce,
quam fm p̄ior & posterior. Lux enim videtur fieri in hoc corpore igneo diaphano
simplici qd est in cōcauo orbis lune q; agit in corpore densior: & admittet eū eo: at eā
illuminat: oēs p̄tes corpus celestis. Si stellę ut eę densitas illius pars diaphane in actu
ex orbis: & hoc apper in stellis que eclipsant se ad inuicē: & hoc bene apper in luna.

¶ Posit p̄sentit quādam accidentiū inter corpa celestia & illibet inferius quo ad lumen &
tenebras: que successione mutus & in celo & apud nos fieri vtrūq; dicit nō tantū p̄sentit nāq; nō
nā cū superioribus vtrū hęc lux & tenebra quāq; hęc motus localis & diaphaniū & opaciū densi-
tatis & rariū: hęc. n. cōsimili fere mō in superioribus & inferioribus sēt hęc vtrū in quibus. n. ter-
renarū corpore eodē mō impuntur. n. s̄phere celestis per sui naturā diaphane: ita & aer &
aqua existunt: & sicut illa sicut fm le motus locali nō seipis mouet ita hęc nostrarum vero
& densum sūt qualitates sūt insequentes calidū & frigidū: quo in celo nō reperit: th fm nā
dem vtrūq; motus nūnt qd p̄ s̄phera nā mām secludamus aut calidū, aut frigidū & tōne solā
rarū & densū consideremus. v. g. vt ipsū sit calidū plures p̄tes sibi ipse p̄p̄que sunt: rariū vero
eius p̄tes se inuicem dicens nā hęc n. habet vt sicut in materia calida aut frigida q; ita dicit
ita in mō neutra. At hanc qd ex hęc in materialibus corpibus in igne p̄p̄que reperit diuersus est
magis ad nōnō quidē q; tēmoda equiuocatione apud nos & in celo reperit: sed quia nō e tē
ta p̄p̄ositionis tōne, p̄tes dicit Aur. sed hoc magis vtrū dici equiuocor: nō n. d. sed hoc equioce
dicit: sed. d. magis vtrū dici equiuoce, declarat ignē q; hęc lux sit apud nos, sit n. in corpore igneo
diaphano simplici qd est in cōcauo orbis lune: que oēs posita sunt vt intelligamus eū ignē
atēbus equiuocā illuminandi rariū: & q; eo ei accidat illuminatione, ille siquidē ignis illumi-
nat q; agit in densum corpus: & eū eo admittet: vbi apparet ignē illum elementū nō in sui
natura hęc tōne illumandi sed eū te extranea cōmibus: at eū celestia luminosa sūt causa
eę ipsūmet parū celestis corpōis dicitur actū diaphani: illuminari habet. n. illud diaphaniū
infrum & congenitū vna lumen, & q; ita sūt. s. q; partes celi densiores habeant lumen in actu
appet in stellis que sese inuicem eclipsant, si n. essent diaphane vt s̄phere non impediret infer-
nōe stella sūpe notis aspectum, vt aliquādo accidit quod in luna maxime apparet que multas
superiores stellas: p̄tes eclipsare: eclipsant enim inferiores stellas, propterea Plato & Aristot.
alio modo eas ordinant, quam posteriores astrologi, ponunt enim infimam lunam. d. solē
& Venereū. d. Mercurium, Martem, Iouem, & Saturnum, quāq; rerum examē Astrologis re-
linquendum. ¶ Sed magis ad nōtūm p̄p̄ositam considerandum occurrit, eū est quod
ignis ille superior in propria s̄phera non lucet sed in extranea reperit materiam. Dicit autem
Aristote. in secundo de generatione, nō eę hęc ignem aut aerem que nos aerem & ignem
vocatū. Sed potius aerem aut ignem propter eorum infimam materiam. Non enim inquit ignis
& aer & vnum quodq; p̄p̄dicatorum simplex sed mixtū, simpliciter aut talia quidem sunt natura

Et ignis in
propria s̄phera
non lucet.

non tamen eadem. La predominio ignea vel aerea, sed non ignis aut aer simpliciter, v. g. qd quidam ignis simile non ignis, sed igneus & quod aer aerem, similiter aut in aliis ignis autem superabundantia caliditas quod admodum glacies frigiditas, coagulatio quaedam & ratio superabundantia quodam sunt, hec quidem frigiditas, hec autem caliditas. Si igitur est glacies coagulatio frigidi & hanc ignis erit ratio frigidi & sic etiam deo ex glacie nihil generat neq; ex igne hec. A. (lib) de secundo de generatione textu. 10. que Aver. em. in. 4. cor. 31. ex Alexandri sententia rep. videretur causam referre qd ignis in sua sphaera non lucet, sed in materia extranea ad hoc quia hec dispositio sibi accidit, preter naturam. Sed est extra solum locum non. inquit est inopinabile, vt accidat etiam in eis cu fuerint et extra suum locum, vt aut a dispositione naturali d. p. lo utrius, qualis est hec dispositio in igne in naturalis, quia potius est in suo loco naturali habere de huiusmodi preter naturam & valentis quo est ex violentia aliquid potius aut intererat, aut deterris reddat potius reddi potest, ut quidam huiusmodi, quo quidam magis viget, ut dicitur, cum idem Aver. in. 1. cor. 41. dicit. Si igitur lumen fuerit perfectio corporis ignei, tunc est de eo sicut de motu. f. qd corpus calidum ignem cum fuerit luminosum erit in sua vltima perfectione, & est sicut in sua vltima perfectione erit in calore in sua vltima perfectione: quo igitur patet vt aliquid non sicut est & extra sui locum habet et naturam perfectione qd in proprio loco parit & maxime vigens. Nisi forte sit qd lumen licet qualitas sit spiritualis et tamen ex parte qua realis est & subiectum corporeum requirit ipsa de certa diaphani dispositionem requirit, que est tanta & talis partium densitas sine qua corpus luminosum esse non potest, igitur in propria sphaera maiorem habet naturam sicut id sit ex sui sinceritate, sicut ex eadem motu rarefactione, qua vt luciditate & fulgore possit recipere: & ob id in propria sphaera non lucet et vbi in materia extranea densitas simul est densitate hoc ostendit, atq; hoc est ex sui natura, vt cum ad certam densitatem deuenit lucet de se promanet: in cristallo apparet qd cum ex aqua generat, interiorius est et magis speciosus qd aqua ex qua generat est: vel alia est causa, vt est ignis contentus offendit et in maiorem extrantem agentem eius vigor & virtus lumine manifestetur: quod quidem sibi in propria sphaera non eueniat, quia ex parte qua celum contingit fuerit potius que interiorius rei simile in hominibus accidit: qd vbi in sua anima sua quiete & tranquillitate tenet mansuetudinis et torpore, et ignavi vbi qd si irascens: suppetit, vt accendi terribiles & fulminantes apparet, ut igitur vbi in piratis agere congerit, et emicat virtus, nec solum ferocens, sed fulgor et puer: qd in lumine deprehendit, p. diaphanum. n. manifestans nil aliud qd illustrationem; agit, qd diaphanum sibi subiectum est patiens, et si opacum manumq; terens offendat & magis lucet & luci calorem ignem ad id generat, hoc forte Aver. voluit cu dixit non est inopinabile vt dicitur, cu fuerit extra sui locum accidat et sicut a dispositione naturali. Sicut igitur qd in dispositione naturali non lucet in extranea lucet, et vt declarabimus. Conuenienter autem Aver. volens lucis diversitatem in his inferioribus a celestibus ostendere distinguit ignem qd inter mortalia primus lucem operatur, n. & in diaphano est: in hoc quid gradus proprium ordinem habet quodam se ordine respiciet: sicut et diaphanum ad lumen referat, sed diaphanum luminis & coloris materia est in corpore quodam in terminis luminis: in terminis sunt colore susceptus est aut per ipsum luciditate: sed & sidera digna demum qd nocte et de se lumen aliquale vbi pretere, vt candele pueridine querens & catonum oculi, primum autem diaphanum est qd aliquid de se habet, vt sol, & sidera, & ignis & alia nocte luce sua secundum gradum huius sphaere celestis & aer & aqua & pluvia a predominio talis huius inter se penitus ad matrem suam vt vitru cristallus & similia: vltimum gradum quo opaca & densa corpora terra in quibus sic solus illustrabilis est aut ignis in ista inferioribus quibus sol in superioribus, aer autem & aqua cuius habet celestis, terra autem luce coparet. Analoga vero est inter ista, na cu in inferiora hec a se pleribus motu & lumine regant & generant: non solum oportet hec moueri vt in superioribus lumine et esse susceptiva. ¶ Propterea theophrastus diaphanum assertit non esse passionem dispositionem, vt ab aliquo corpore illius, sed esse spiritum quando conuenienter eorum que in generatione sunt corporum ad luminis perfectionem suscipiendum est, ut hoc perfectio diaphani sicut qd diaphanum: & habet esse medium inter reale & spirituale: quod est sui generatione appet. quodammodo. n. de potentia materiae educit quodammodo non, non enim educitur quia non habet esse pure materiale neq; non educitur quia non creatur: & habet esse aliquo modo reale in medio diaphano cuius est actus habet esse reale, respectu autem colorum & aliorum vltimum quibus dat actum vltimum habet esse spirituale & intentionale: est ergo medium inter esse reale & spirituale: & ideo aliquo modo simulatur forme materiali aliquo modo non, sicut enim forma materialis habet materiam privationem & agens est autem agens elocidum, materia diaphanum, primum, diaphanum tenebrosum, non vt autem educit quis subiectum. La diaphanum est summe dispositio neq; hoc agit succedat sicut agens peratum. d. lumen non habet esse nisi in fieri: & ideo sola presentia lucidi

Gradus
plurimi
dicuntur.

diaphanum
est
medium

in diaphano pducit & violente absentia cessat: sortitur autem nomina diuersa hec qualitas di
 utrimode recepta, est n. lux in proprio subiecto cui nihil inest vt in sole vel in igne: nam aut
 in diaphano ipsam ab alio participant vt in aere: sicut aut est et reperitur ad corpus poli
 rō nō pūtoradiū dum recte quasi p lineā a luminoso gōrdie: radiū pētenus qui duplicat & for
 mificat ex oppositione densi opaco, radiū factus cui in curia intaponit corpus densius quam
 nō dicit diaphanum tamen vt vitrum, reperit ad lux sicut in sole & sideribus pp qd. 2. cōdi
 textu. 47. ex multitudinē luminū & stellarū Arist. ostendit sicut arguit pfectionē sup alias: cum
 ad pfectio orbis sit a p pta intelligentia cū lux sicut in cōtra repiat qd pūbet vt sicut Plato
 in. 4. de reb. solē appellat sensibile similitudinē diuine nō sit ita nos dicamus lucē esse sensibi
 le sicut hanc intelligentē, nā sicut lumē comitat calorē celestē viuificantē, que viuificatio
 ab intelligentia pūctā: ita lumen quā vmbra quedā inspectio intelligenti accidere sicut sensibi
 le natura: p se quodāmodo sicut intelligit: & ideo mediū est inter eē spūale & reale: & si
 cur intelligentia nō est obfcurata sic lumen nō vt diaphano coniunctū: & quādamodum in
 telligentia indistinctū oia comprehendit sic lux in instanti oia illustrat & sicut intelligentia
 actū oibus formis dat intelligibilitatē sic lux oibus coloribus actū dat visibilitatē.

Capitulum in
 materia ad tractatū
 legendum.

¶ Et eum ita sit stellarum & cœli substantia est eadem natura secundum q̄ omnes
 anti qui dicunt, & ut narrauit Arist. in libro cœli & mundi: & corpus celeste sicut hoc
 est diaphanum per se in actu eō contrario corporibus diaphanis que sunt hic que sunt
 diaphana in actu apud presentiam lucis.

¶ Ex dictis duo inferit Auer. primū q̄ stellæ & cœli sint adē nā, alioq̄ q̄ cœli sit actu diaphanū:
 primū quidē ex eo sequit nā cū ptes cœli in uiet nō differat in illuminatione nisi quo ad rariū
 & densū, hec aut sp̄j nō possunt variare quare ex hoc sequit q̄ eadē sit cœli & stellarū natura
 qd & oēs astres aut q̄ vt et narrauit Arist. in. 1. cœli lib. 2. textu. 41. inquit: rōnabilissimum
 aut & dictū p̄ nobis vniūq̄q̄ astroꝝ factū ex eodē corpore in quo existit latens hīs, qd ex
 motu locali p̄bent, appellat aut nām subiectum ex quo cel estia corpora cōstant: sicut scōdū o
 p̄i. naturā vocat Arist. nām ex qua nālia constant vt aqua eris & auri est natura: terra autem
 oīum & lignū. intelligere aut oportet naturā identitē specificā analogā nō gūicam vt pur
 tauti Auer. nā vt Auer. inquit. 1. cœli. 49. si corpora celestia essent eadē gōr, cum natura gōis sum
 natura materia essent composita gūibū & corruptibū, d. d. & corpus celeste sed hoc
 declarat sicut q̄ corpora celestia sint actu diaphana qd ex eo sequit q̄ pter lucidē eisdē sunt
 nature: sed toto igit cō talū partū lux insus sit & cōnata eueniens est vt vicine partes diapha
 ne semp sine illuminatione, e contrario corporibus diaphanis que sunt hic, que solūmodo actu dia
 phana sunt ad nouā lucē p̄sentiam: & si aut cœli lux nisi in stellis appareat, existimandū tñ est
 imo est necessariū & vicinā p̄ter circū illuminari, quādamodum n. faces a longe ardentes so
 lummodō nobis apparent, circūfusum autem lumen visum relugit sic cœli densiorum partium
 lux nobis inuisa ita est que vero circūp̄asa est latet.

¶ Et partes diuersasur in hoc in diaphanitate & non diaphanitate: ita q̄ in eis sit
 aliquid simile eolotia: sicut in galatia & luna uidetur esse densa & obscura & reuiv
 p̄ens lumen ab alio scilicet a sole: & in libro de animalibus dixit Aristote. quod na
 tura eius est unigenē natura tene plus quā cetera stellarū. Et forte corpora celestia
 diuersantur in raritate & densitate que sunt cause illuminationis & obscuritatis: li
 cet hec non inuoluntur nisi in luna rariū: secundum igitur hoc est intelligenda ut
 mihi videtur dispositio & illuminatio corporum celestium.

¶ Quā posuit cœlum esse diaphanum ex se in actu in presenti parte dicit partes cœli a se inui
 cem diuersificari in diaphano & non diaphano in tantum. n. diuersificantur vt propter nō nū
 lam partium in diaphanitate in actu lumen in illis reddatur coloris simile sicut ap/
 part in galatia siue via lactea. Est autem lactea vis: app̄entia quedam luminis diffusi extra tro
 picos app̄entia: tunc app̄entia difficile est causam simp̄ assignare, quia eius gōis nobis est
 ignotū: q̄ app̄ alii illius cām referūt ad multitudinē actū exalatiōis multitudinē stellarū in ea
 regione oppositē pp luminis stellarū refractionē, alii solūmodo exalatiōis in ea p̄ter aere accensē
 alii lumen stellarū solūmodo multiplicato in ea p̄ter vbi plurime & minime sunt stelle: vel cū esse
 p̄t dēnsū illius p̄ter cœli, nā vbi dēnsū sit cœli magis lumen capi magis multiplicatū, in tñ
 vt nō lumē mō sed color potius videat: nā vt p̄rio methē. Auer. inq̄t, & possibile est dicere vt
 cōtinuat hanc sp̄simū illius p̄tes cœli. L. p̄tūm diaphanitatē: donec accidat ei id qd accidit

De galatia.

lunam cadenti super parietem: & per tale in modum similitudinis recipit luna lumen a sole: & non est remotum ut corpus celeste sit distans: sed magis & minus in diaphanitate: nam omne quod inuenitur alius rei per se seu esse: possibile est distare in ipsa illa rei seu dispositio seu magis & minus: & hoc declarabitur ibi ex vitibus que videtur inter luminis: Aucto. primo meth. cap. 3. que cōc ordantur que dicuntur hinc: quod patet: dicuntur in diaphanitate & in diaphanitate, ut aut Auer. ibi magis acceptat ut eam coloris galate sit multitudo minimarum stellarum iuxta posituram visum nostrum pp paruitatē resurgentiā que in lumen inuicem confunduntur ut omnium vna videtur: densitas autē & magis colorata pp densitatē multitudinis stellarum: inquit. a. & forme ille pres. eorum grossiores seu spicillosius alius pp ppinquitatē stellarū que sunt illic quādam cō quibusdā & c. accidit ei ex lumine eam hoc accide niam videntur esse ut sit cā coloris illic apparenis cōgregatio stellarum tūm quibus Auer. ab Arist. ne dicit ab Alexandro dicit distans: tūc illi galate causam scipue referant ad accensum exalationē illi parti eam oppositissimē hinc velle ex parte eamissare ad primū metho. Spectus sans est vidēte quāquam pro mente Auer. sufficit quod ipse eam expellit ad lumen stellarū solummodo referent ordinans dicta libi metheororū cum dictis hic (d. d. & luna videtur esse densa obscura) in confimratione eorū que immediate dicta sunt: subiungit quasi exemplam vel confirmatiōē quod luna videtur esse densa. i. minus diaphana: & ideo obscura & recipiens lumen ab alio: cōtingit autē vt dicit Aucto. primo metheororū cap. 3. aliquid recipere lumen ab alio tribus modis p reflectionē per refractionē: & si in lucidum esse ab alio: opaca quidem corpora per reflectionem illustrant & refractione: tūm autē qua ex se vidi quod lumen est densa & circūquāque per rectos radios illustrat non potest recipere lumen p refractionē aut reflectionē: si est lucida p se ab alio. La sole p se autē per rectos radios emittit ad omni diam illustrantes (d. d. & in libro de animalibus) cōc res dicitur luna sit fm partē obscura ex dicto Arist. in libro de animalibus qui assimilauit eam terre nature: & quidem conuenienter causam deducit & similitudine, nam in rebus difficilibus & a nostris sensibus valde remotis cōsuetus est talis doctrine modus: corpora autē celestia & valde a nobis distans: pauci de eorum accidentibus cognitionē habemus: est autem in multis luna terre similitudinem sicut terra omnium elementorum est infima: omnia corporum celestium luna, deinde sicut luna minime de primū motu participat & diurno motu tardissime mouetur: ita terra inter elementa minime motu participat, sed immobilis sua sede torpida tacet. Preterea licet omnia corpora celestia circūstia sine vt in se inuicem superant in pōitione ita per sectioni modo natura cōspicua & motu participant: luna autē eam celestium corporū infima: itaque minime aliquid cōspicue natura circūstia participata: & terra nam aliorum elementorum cōspicuior minus spherica existit: plusq; artus & gibbositates recipit, est inquit terra & quo ad qualitates tan gibbes ceteris elementis inferioribus quidem in gōda est & licet in quā qualitatibus inter actus, altera inter passius est imperfectius. Luna autē vt ex eius operatio ne in aquis apparet: in gōda quidem est, & quando q; humiditas, quando q; licet in effectus inducit: est in super terra gremium & subiectam omnium superiorum imperfectionū susceptiua, in qua aliorum elementorum virtutes tanquam in feminario ad aliorum gēnc est receptiua: Similiter luna superiorum celo recipit impressiones: & pro illorū viuētium generatione vt propinquū fomentū & quasi feminariū interuenit, est potestas terra opacatissime diaphanissima autē & partes quasdam habet minus alius diaphanitate obscuras & densitate: sit adhuc terra lumen ab alio & aliquando tenebrā: sic luna ab alio illustrat & quidō q; est obscura: cōc lumen eam signum sit perfectionis quā orbis ab intelligentia recipit: accidit enim, perfectioni forme attestantur. Luna autem infima sit: inuicem si nō ea qua reliqua sidera claritate siccata est: get: & quasi defectum quendam & imperfectionem per maculas interiores obfcuras: ppter res conuenienter est dicitur magis nature terre vniuersā esse quā cetera stellis: propter vrietates quas recipit & reliqua supradicta (d. d. & forte corpora celestia) illi gēnc inuicem cōc obscuritatis in lunam: quod luna fm partē ostendat faciem clarā fm partē obscuram potest esse quia corpora celestia differant in densitate & raritate que cause sunt illuminationis & obscuritacionis: partes ratione optationes sunt ad lumen recipiendū: densitas vero minus apte. Et ideo luna in facie alius partes clarescentes, alius obscuriores ostendit: & qua hec causa nō in orbis vniuersitate reperitur celestibus corporibus: sed solummodo manifesta est in luna: deo dicitur te corpora celestia & c. & subnotat licet hec non inueniantur nisi in luna tanquam: postea plogat ad ea que hucusq; de accidentibus corporum celestium sunt dicta: & requirit hoc modo intelligendam esse dispositionem in illuminationem corporum celestium: & accipit dispositio nē pro reliquis accidentibus que communia sunt celestibus & subcelestibus scilicet diaphanitate

Eritus nō
aliquid de
lunam recipit

Etiam terra
est illustrata

grum, & raritatem, & densitatem.

¶ Et de accidentibus conuenientibus corpori celesti & generabilibus & corruptibilibus est calefactio: & ait. dicit q̄ corpa celestia nō calefaciūt secundū q̄ sunt ca-
liditas fm̄ velocitatem motus: & ratiocinatur in hoc ex hoc q̄ accidit in lignis et
rectis: & resoluūt plumbum quod est in ea: & dicit in metaphisica quod non sequit-
ur vt fiat accidens ex sibi finis neq̄ in genere neq̄ in specie sicut sequitur in quali-
tatis que sunt substantie.

¶ Pōnit aliud genus accidentis cōmune celestibus & generabilibus: & est calefactio: sed quia
antea gōtas & ex p̄fictis philosophis multi propter hoc celi & sidera ignea existimabant ethe-
ra celum nominantes: ab etho quod est combustio quod solum existimat Aristo. qui celum &
sidera nature esse neutre componit ex motu circulari volens celus & ethera vocari quasi etheros.
Asterū ab istis elementis grauis & leuis: ideo ostendit non loqui vt celi & sidera ignea
sunt propter hoc quod calefactum: & primo quia non calefaciunt s; quod sunt calida: sed p̄
pter motu velocitatem: nam vt loquit Aristo. secundo celi natus est motus ignis & ligna &
lapides & ferrum: rarissimiles igitur propinquas igni: propinquas autem aer. velut & in late
lignis: he ipse enim igitur sic vt liqueant plumbe &c. ¶ Sed quia manifestum & quod ex
sensu est motum calefactum: nam in mari natarum fumes quibus aut antea fulsunt, aut an-
ebore proficiunt vehemēti aliquando antea incendunt. & ex silice percussio fistilla eocudit
& terra & terra afflato motu adeo incalēscit vt tangentes vias: difficilis est eos motus cale-
factio: ideo etiam vt ignem generet: Auer. in cōdo celi cōmento. 42. hanc causam assignat
quia motus est calidi corporis perfectio: nam vt ait Aris. in 3. phi. textu primo motus est quā-
si vita oratio que sunt fm̄ naturam: & ideo cum ignis non mouetur extinguitur: corpus autem
calidum in sua vltima perfectione existens calorem quoq̄ habet & reliqua accidentia plēque-
tia formans: vbi accidentia vltimo formam perfectiōis repertiunt ibi formā etiam repe-
rimus esse est igitur quod ex coeponibus calidis fuerit in motu erit in calore: & consequenter
habet dicere ad motu intentionem intrinsecam calorem insendi vt corpus illud motū in igne
conueniat: nam ita esse dicit de humanis: quia si lumen sit igne corporis perfectio cū corpus
calidum ignum fuerit luminosum erit in sua vltima perfectione: & ita cum lumine erit ista
caliditas per accidens: quia lumen est perfectio corporis calidi: & cum illud corpus efficit lu-
minosum: efficitur etiam calidum: videtur igitur motus esse causa accidentalis caloris hoc modo:
quia sicut dans formam dat consequentia formā: ita dans aliquid accidentis vltima perfectio
consequens aliquid formam dat illam formam: motus autem est accidens: consequens formam;
ignis: quia cum non mouetur extinguitur: ideo dans motum per accidens caloris & igne ḡnat.
¶ Sed videtur Auer. & dicit Aristo. non ad propolium summere: nec conuenientem causam
assignare: & in sua responsione multas claudere. hinc culat: nam cum Aris. inquit motus esse
de rebus naturalibus: quāsi vitam rebus viuētibz non de eo motu intellexit ex quo generat
calor & est perfectio corporis calidi: sed de vniuersaliq̄ rei naturalis propria operatione: que
per motum consistit: sicut. n. vnaqueq̄ rei consistat: iocesse per motum sicut dicimus viue-
re est viuētibz essentialis: quāsi si de motu solūmodo ex quo generatur calor loquitur neq̄
de motu est cōmuni omnibz neq̄ talis motus: ex quo generatur calor est perfectio corporis ex
quo generatur: imo destructio vt plumbi aut ligni: aut lapide que dum ignem corrumpitur
ad aliam formam. ¶ Deinde satis manifestum est motum qui causat calorem precedere ipm̄
calorem non subiequi Aristo. n. & in secundo cōdit: & io primo metheroasum sufficiens cā
& caloris & inflammatio: motum asserit: & maxime inferiora hec calefēt inquit a motu
solis: tum propter velocitatem motu propter vicinitatem. Sed nāim accidentalis causa est mo-
tum dicere cā esse caloris: quia est perfectio corporis calidi: simile est. n. ac si quis dicat esse sur-
sum causam ignis: quia est perfectio eius: cum adhuc super sit querere quomodo esse sursum
sit causa essendi igni: aut dicere motum esse causam caloris: ideo erit ac si dicamus quia per se
pōnit calorem quod abstractum valde est de Aristo. maxime cum vitatur hac causa tanq̄ p̄nci-
pio in duobz libris: deinde si motus perfectio est corporis calidi: cum magis calefit motu vici-
lento quam naturali. ¶ Quapropter melius fortassis diceret hoc tñ esse causam caloris & ignis
nō per se quod maxime verificatur in motu violento in quo corpus a corpore mouetur: nam
cum maxima dispositio ad formam ignis sit raritas & partium subtilitas: dum corpus violēter
aliud mouet corpus percussione vel attributione in motu ipso distigant partes & adeo sub-
tiliantur: vt cum procedat: forma cum raribus dispositionibus: stare non possit ex- induci pro

alio modo
caloris formam
dicitur Auer.

De p̄ncipio est
ita dicitur q̄
motu motus
causam caloris

qua tales dispositiones factus, hec autē est ignis vel quod maxime ignis proprium, vt calor, & hoc modo Aristoteles dicit ignis affertur propter solū motum deorsum. Auer. sic cum obiectum que adueniat his que dicit de motu q̄ generat calorem, hinc non videtur conuenire, quia simile a simili generatur. Responso est quia declaratum est in 7. metha. 3. ad valere solūmodo in quālibet substantia, scilicet in formis substantiālibus, in accidentibus autem non est necessarium vt fiat a sibi simili, neq̄ in specie neq̄ in genere. Sed maior est ista difficultas sub onit difficultas, quia non videtur differentiā in substantiam & accidens, quo ad hoc vt generet a sibi simili, nam si loquamur de simili in forma, nec omnis substantia generat ab agente sibi simili in forma vt manifestum est in igne a motu genito & in putrefactione spontaneam generationē habentibus. Si autem loquamur de agente simili in virtute nō apparet quo ad hoc q̄ accidentis non generetur a sibi simili in virtute, sicut n. susceptum cuiuslibet accidentis nō contingit esse, sed vnum vniū principii ita habere a genere propriū, debent, nam vt inquit Auer. cōmēnto. 1. 9. septimi p̄. si ista non esset tunc idem reciperet a quo cūq̄: & sic nō erit hic materie proprie pro formis naturalibus neq̄ preparatio propria, cum autem subiectum referatur ad agens, sicut passiuū ad actiuū quia accidentis habent propriū subiectū, ergo habent ppriū a genere. Vt autē proposita difficultas soluitur assumere oportet que ab Auer. de agere dicitur in 11. metha. cōmēnto. 1. 3. natura agens est non vt ponat formā in materia, sed vt extrahat formā de potentia materie in actum, hoc autem est compositum, oportet igit̄ si agens subiectum debet transferre de potentia in actum vt ipsam etiam sit in actu vel formā vel virtutē, quare est id quod debet generari, & ideo non oportet vt agens sit genito omnino simile, & propterea animalia ex putredine genita habent agens aliquo modo simile: nam vt inquit Auer. in 11. metha. in fine cōmēnti. 1. 3. licet in feminibus est virtus generans speciem habentis illud semen quod Aristoteles assimilauit artificio ita virtus que est in putrefactione propria animalis est similis artificio quod est in semine, & cū ea que sunt ex artificio fiant ex putredine, necesse est vt ea que sunt ex virtute que est in putrefactione propria alius animalis fiant a conueniente & nulla differentia est inter virtutes que est in putrefactione quod assimilatur artificio & eam que est in semine, sed ea que est in semine sui ex habente semen & sibi illa autem que est ex putrefactione a sole trā, & ita esse in igne ab ipso dicitur in cōmēnto. 13. 11. metha. in omni n. sufficienter est igit̄ de potentia in actum dēducere, accidens autem aliquid quod quidem & ipsa sibi simili generatur, sed cum ex sua imperfectioe id minus exantur sicut etiam & que de putri materia oriuntur, & elementa, que quā imperfectiora sunt facilius ex quo tunc agente generari possunt, quia virtus que talia generat minus sufficiens requiritur: & id plumbus modo generari possunt, ea lot igit̄ & a calore & a lumine & per motum generatur & alia accidentia que quā miseriorē primarum qualitatū sequuntur in subiecto proprio potuerunt nullo agente ea precedere, propterea. d. philosophus. 7. metha. textu. 31. Sed propria substantie ex his accipere est: quia necesse est persistere semper aliquam substantiam actu existētem que facit vt sit animal, si animal nascitur, quale vero & quantum non necesse est, nisi potestare solum que verba sic Auer. in cōmēnto exponit: & d. hoc quā qualitas alia generat a sibi simili qualitate, & alia est eius generatio sequitur formam mixtionis primarū qualitatū. Hec autē qualitas que sequitur formam neq̄ habet agens simile specie quia est solūmodo potestatis neq̄ genere quod actu precedat quia si esset maxime esset prime qualitates, sed iste agunt ad formam mixtionis, hec autem qualitas sequitur formam mixtionis, & ideo conuenienter dicit philosophus quale animo aut quantum nisi potestare solum quia factus est pro talibus qualitatibus q̄ habeant subiectum in potentia cū non habeant agens propriū nisi valde remotum.

¶ Et expositores dant secundam causam. scilicet illuminationem. dicit n. q̄ lux in eo q̄ lux videtur calefacere et̄ reflectitur & dicitur q̄ nō est de accidentibus propriis igni sed de accidentibus cōmūibus igni & celesti corpori.

¶ Dant eandem causam de mente expositores Aristoteles. cur corium calefactum cum nō sit ignis scilicet illuminationē, nam lux in eo q̄ lux dicit reflectitur causat calorem, & quia aliquis credere posset sidera & planetas ignea esse, quia lucent huic dubitationi occurrit dicens hoc nō esse de numero accidentium que sunt igni propria, sed eorum que sunt cōmūia igni & corporibus celestibus sicut est etiam diaphanum. **¶** Ego autem diu multumq̄ admittam sum q̄ Aristoteles in reddenda causa cur celestia corpora calefaciunt, & in primo membrorum ut & secundo cōdi. nunquam lumine ipso sit virtus que tamen valde erat manifestior, videmus n. ex radio nam solis reflectione calorem & ignē generatē semper calorem sufficientem cūm motū putant.

Qua

Non in accidentibus
videtur simile a
simili generari.

Est Aristoteles
affiguit corpore
calore hinc.

Quæ tã mendax & vana esse vt vt Auerro. contra Aristo. arguit primo methæoro rum & quædam
 est one valde euidẽti. Si n. sol per motũ inferiorẽ hec calefaceret vel ferret pondõ ecentricũ
 fore: vel nõ pondõdõ adit sol equaliter a terra distat sine sit i meridie, siue in tropico capricorni
 ni aut tropico canci, conĩ tẽrre mensura respectu cœli vt dicunt mathe. minima sit & distans
 sensibilibus non faciat respectu solis, siue versus meridiem sit, siue versus septentrionem, non ita
 gũtalest ciet sole cum fuerit in tropico capricorni, regiones nostras quã quã fuerit in tropico
 canci. Si vero pcedamus augẽ seu ecõpõicũ solis, minus adhuc vt vt p motũ possit calorem ge
 nerare: nõ quã est in tropico canci, conĩ tẽrre magis nobis vicinior esse vt tunc magis per augẽ distat
 quatẽ minus per motũ poterit calõẽ generare, si adt calorem ex solaris radiõ; reflectione se
 ni concedamus, sufficiens? Im. Auer. eam habebimus & apparentia saluare poterimus: nam quã
 sol ad meridiẽ deest: licet terre vicinior sit quia radii directe supra nos nõ reflectunt, ideo ca
 lorem minorem gũtate quã est tropicũ canci tenent: licet et alios supra nos ascendant i quantũ
 radii directe reflectunt, ideo maiores sentimus calores quasi natura hoc nõ excessus ad equam
 temperã. n. vicinior tenet est & p motũ magis calefacit tũc p radiõrũ reflectionẽ non calefacit
 vicinã per radiõs directe reflecteos calorem maiorem inducit tunc minus p motũ propter dõ
 stantiam maiorem calõẽ gũtate quã natura calõis excessum motũ & radiõ; reflectione abet
 natura moderante. Sed ego talẽ tantũ q. ignominia philosophõ; principi ab eis: & quidem
 factissimo familiarẽq. interprete inferri pati non possum. Aristo. in quã in re taj aperta peccasse,
 omnibõ; aliis cãm notissimam ignotasse: & in sua quã fundamentõ fallam supponere. Leo
 lum & maxime solm ithe inferiora motũ calefacere. ¶ Quo fundamentõ vltimẽ est: & in se
 circulo methæorum & in problematibus sectione. 11. &. 14. duj ventorum diuersa stantiã
 potã: dum feruntur, ac temperatã cãm assignat, nunq. n. alia vtrũ causa quã solis motũ stera
 dattã igitur Aristo. possimã calõis cãm motũ assignasse, iam autẽ que a lumine summit vanã
 esse, nec que contra Arist. obliquitẽ aliecus momenti colere. ¶ Primum quidẽ, eius firmitas
 p. fundatibõ; est Arist. doctrina, vt in vna quãq. difficultate media assumat potiorã: per
 que omnes que rationes ptingitẽ dissoluat & pluriusq. erũ vt rias aperiantur, itaq. quia na
 tura p. nicipiam e st possimum lo calis motõ; per motum locale naturam celestis corporis in
 uehigantulicẽ eodem motu in cognitionẽ primi mobilis mouentibõ; ascenderat: cum itaq.
 rota natura vt Plato in menone inquit sibi cognata sit conueniens sũt vt qua via ex his inferio
 ribus in superioram cognitionẽ; ascenderat eadem a superioribus ad inferiora muereret: con
 pent autẽ ex horum in tactũ sic celiũ gũtationẽ & cõspõitionẽ motum quemdam p. summa
 etradũ qui p. nicipiam e st & sors annuam inferiorum motulũ; ite igitur possimã causa; &
 de docere voluit omnibõ; que per motum in nostro inferiori orbe efficiunt, & quidẽ; secundo
 cœli ostendit multitudinẽ celestibõ; motulũ esse causam multiplici generationis & corruptio
 nis que sunt a quod nos & pluralitatem elementõ; p. natã pp. actionem diuina; necesse est celestia
 corpora eterna circulationẽ moueri, circularis autẽ motus sit circa cẽtrum quod est terrã autẽ
 terra sit necesse est & sũt cõnstantium esse quod est ignicũ; autem hec duo extrema sunt necesse
 se & inter media esse. Si autem hec contraria sunt necesse gũtationẽ & corruptionẽ esse: quã isto
 rum cõpõitum nullum p. nicipiam e st esse p. petuum. Si vero gũtationẽ & cõmpõitõ est necesse e st pluri
 bus celorum latiorẽ esse, vt simul hec duo contraria. ¶ generatõ & cõmpõitõ sũt & perpe
 tuo p. feruntur: p. p. hãbitis quidẽ e st vñiformis dicitur motus: variatũ autem gene
 rationis & corruptionis motus solis in obliquo circulo, potio varia sunt vite & duratõis: tẽ
 p. sed & sub celestium etiam dicitur variũ celõ; & stellã; p. nicipiam e st, quã p. p. variũ nõ solũ i anno
 sed & p. nicipiam e st, quã p. nicipiam e st, quã p. nicipiam e st, quã p. nicipiam e st, quã p. nicipiam e st,
 variũ habet motus p. nicipiam e st, quã p. nicipiam e st, quã p. nicipiam e st, quã p. nicipiam e st,
 cuius animantis certa in e st calõis proportioque conuenienti mensura moueat materia; ad
 formam intentam generandam. Sic omnes celõ; motus conuenienti mensura & ordine sta
 turs temporũ curuicũ hec mouent in inferiora maxime q. elementa, que subiecta sunt motulũ
 stantiam materia; ad diuersas formarum generationes, in quorum motulũ cõnectõ sol maxi
 mã vim habere videtur, & propter vicinitatem. Est. n. fm Platonem & Aristo. inmediate su
 pra lunã. Et ppter motus velocitatem, non m. tum igitur si Aristo. in assignandã causa calõis
 que in istis inferioribus apparet motulũ solis assumptissimã cum omnes generationes: cuiusq.
 rei naturalis & cõmpõitionis sũt calido & frigido exaltatione sicca aut humida sol qui omnũ
 motulũ auctor est & p. nicipiam e st principium est vt ista vicissim apud nos sũt. Si vero
 lumen motulũ comparationis nullam p. nicipiam e st videtis propter quam antepõni debeat mo
 nus: & ex ipso calõis in gõis ue assignant, p. nicipiam e st motus circularis propius est anime

cœli in quibus anima nō est illuminata, idēq; regis moderat; q; hoc inferius motu potius quā
 lumine: deinde de reze gñatione & ita ut ipa vix non a d mensuri & pportione luminis, sed
 motu quoque primis est localis sunt, deinde illuminatio motu localē pflappōnū, non autē illu
 minationē motu locale. Causa igit calorē potius a psonā cā est petenda, eo magis q; lumen
 nequirat; p motū locale calefacite, nam q; dī radiōz reflexione gñat calorē, talium est si la
 mea in eo q; lumen calorē gñare intelligat; sic, n. vbi esset hūmō etlet calidus, nec vero radio
 in duplicatio & reflexio id potēzūm illa duplicatio non sit nisi humanis; nec quicq; addiderit qd
 preter lumen possit calorē gñare, sed vt inquit simpliciter sechdo cœli illuminatione quidam est
 motus, & lumen habet esse in seipō semper; vbi igit ad corpus solidū certum maxime q; concu
 tūz pertingit; in ea radiōz reflexione intercepte aer cōmūa attentione & compositione cō
 mouetur; ita vt excalefactus ignitur; quam causam laudat etuz monachus in secundo te cni.
 Si itaq; lumen nō per se sed per motū locale calorē generat si Arist. talis cā, nam ex eo Arist. deduc
 itur est vt assignaret cāz cur celestia corpora calefaciant pp anaxagorā postulatū qz ex hoc re
 bat celestia corpora ignea esse, ostendit autē ipse licet ignea non sint per motū calefacere: si autē
 dixerit p lumen nō pp hoc anaxagorē opinioni obuiasset; nā anaxagoras ex lumine ēt argumē
 tabat alia ignea esse, his de caulis pto Arist. assignasse pro cā calorē motū cœli, nō a motū la
 menque aut ab Aerē, contra Arist. dicit vana sunt, dicitur, n. nō dari debet soli cœnti cōz
 & vt primo cœli ab ipōmet Aere, declarat idem est orbis solaris & alioz orbuz centum, di
 cimus, d. licet terre in gñatōe nautis alioz valde minor sit, ut Aristote. inia pmo methecoro
 rum nō in pp hoc asserit quō ab quōd operet solis p his quibus dicit ad nostrum tropicū ac
 cedit vel distantia dō versus capricornū tropicū retrocedit, nāz diuisa terra in quatuor quar
 tās iuxta eandem cœli diuisionē. Lorientale, oc ciditralē, mandiani, & septētrionalē; sol vt vni
 quiq; istarū partū sit vicinus sic in eas operat; & vt Arist. secūdo cœli inquit, qz appropin
 ta a sole & oriente & super nos editebat gñat calor, quod ēt ventoz generationis status; itē po
 ribz manifesta; & si nō ipsa sentia de se manifesta existat; que tamen omnia Arist. attribuit
 delgregationē que a solis motu fit, itaq; nec iotta tropicos infra solem ad multū distantiam nō
 hez constare possunt, dicitur, n. consistentis omnes motus solis. Amplius licet parū distantie
 pportione videat facere io respectu magnitudinis solaris pars terre que tropico capricornū res
 pōndet respectu eius que tropico canceri subiecit, attamen ne gari oon pōt quōd aer qui a solis
 motu compit dūz est in meridie nō valde vicinior soli sit qui a serui est versus septentrione;
 manifestū est autē ex a ere qui sub sole compit immediatē calorē transire ad suppositūm dī
 recte aerē qui ad distantē, & ppter ea tunc pars directē soli opposita magis medietas preter id
 qd Arist. pmo methecoro nō asserit, & ad calorē cocoueretur; quia ambiens aerem ignis per
 aerem spargit motum frequenter & seipō violentia deorsum. Adhuc absurdū est dicere nul
 lum ino totū consistere ad calorem excitandum rectitudinem radiatorum solaris; & eā rectitudi
 nē pro orbulo existimare ad calorem per motum excitandum, quasi nihil referat si ad calorem
 generans dō corpus vel recte vel obliqua a corpore vi moueat, cum tñ certum sit si corpus mo
 uere aliud corpus debet oportere vt quod debet moueri directē mouenti obuiat, vt in orbis
 motūm patet & in balistis, & bombardis & aliis sed tunc eo magis corpus a corpore motū edū
 pūmitur & aere vt ibi inter mouens, & aliud corpus clauditur firmū. Sic, n. distillare aut istum
 plagam vt nequit effugere, quod optime io aere accidit qui inter se nā & solis motione hinc
 inde directē circū datur herentis; suntq; impressionē recipit quā qui lateraliter exceptus resu
 git istum, & ideo licet hū calefacti omni recte radiōz reflexione sic non motū directē aliquid
 corpus ex ipōenti attribuitur, non ergo arist. aliquam causam pretermissā necessariam pp
 quod cœliam calefactū quā expositores tetigerint, nāz ea qd est ex lumine si vera fuisset natus
 manifesta erat vt Arist. eam deberet diminuisse qui nature totūmiora are sua cognouerit.

CEt forte dicendum est ad hoc q; non est remouum ut calor dicatur in eis equivo
 ce per hoc signum. l. quia actio eorum diuersatur, calor, n. ignis corrūpit & destruit
 enia & maxime ignis illuminans, calor vero corporū caliditium largit vitam uege
 tabilem sensibile & animale & fm hoc calor erit duobus modis calor qui est de
 qualitatibus passiuis, que transmutant sub istam in qua sunt, & calor qui nō est de
 qualitatibus passiuis, sicut est dispositio in diaphanitate & non diaphanitate. l. q; q
 dam sequitur qualitatem passiuam & quedam non. Considerātes autem actionem

bellas in antiquo tpe vere dicunt qđ quedā largiunt caliditate & siccitate quedam caliditate & humiditate que dā frigiditate & siccitate qđam etiam frigiditate & humiditate & sic quatuor qualitates cōmunes corporibus celestibus & quatuor elementis dicuntur equiuocę aut fm prius & posterius.

¶ Adducit tertium modum fm quem saluari possit corpora celestia in hec inferiori calore producere: & est quia ipsa etiam sunt calida nō eadē mōdō que calidus reperit in istis inferioribus per ignis participacionē: qui autem non eadem ratio caloris sit igni & celestis ex eorū operatione ostenditur nam hic leuis suauisq; est sorsus in animantibus vita; & generatiuus: ille autem Ligneus acris incensiuus & corruptiuus est: & maxime ignis illi non antistat ignis illius illiusque ut se contradicunt sicut potius tenet est qui ignis: & ideo in eo animalia non gñant, sed ignis qui concusat lame lambit sicut non est iucidus in neq; caliditate excessu ardens: erit ignis calor duobus modis, alter quidem de qualitatibus passius que in summo primo igni debeat, & per que simul cū aliis qualitatibus tribus scruum substantie transmutantur, quibus ille infundit: & quidam calor est qui non est de qualitatibus passius: quod modum est de diaphanitate que & in corporibus elementaribus & humiditate ut hanc quibusdam sit gđitate & siccitate ut Saturno: & quibusdam masculinitatem: & quibusdam femineitate: & quis videbatur Auer. absurdum tribuere stellis quequā aliud preter calorem subiungit eū in rei veritate nō agunt frigiditates sed calores similes vicinij elementorū: & hoc in intellectibus est in luna que operatur in aqua manifeste, & in ple. operatur calorem purmiens aqua, deinde dat intellectum bonum dicit Auer. & non existimo q; Auer. dicit q; faceret frigiditatem & calefactionem: nam hoc est remotum & extra fundamentū sed si fuerit est 3. comparationē id est quod quedam minus quedam magis agunt calorem rebus cōsistenti: quatuor igitur qualitates: & si dicant cōmunes corporibus celestibus & elementis elementaribus non vna erit ratio, sed aut equiuocę aut analogę que dicunt fm prius & posterius. ¶ Nōis autē placet considerare & examinare. Si calor ille celestis cum hoc nostro aliquid habeat purmiens generare vel specietē quālibet inuicem habent pporionē: & quidē Auer. probat q; equiuocę dicant eorū operationem nam quog; actiones sunt diuersę illa etiam sunt diuersę, ignis autē calor consumit & destruit, celestis autem largitur vegetabilem vitam sensibilemque & animalē, ergo specie diuersificantur. Amplius ita se habet calor celestis ad ignem sicut iubebit ad subiectum sed subiectum celestis se habet ad subiectum ignei q; plūquā genere differūt, etiam n. & comparabili nihil cōmune vno: cū ergo sit calorū similitudo differētē sed tamē qua elementari calor a celesti regitur gubernatq; & dependet efficiatur ut sicut celestia corpora cum sit a celestibus analogę quadam ita calor hic calor illi pporionem quadam cōueniat. ¶ Sed maior difficultas est de calore qui insit in vnoquoq; viuentium genere reperitur, an cū elementari calore cōueniat genere sibi, talis n. calor habet esse in corpore maternā & educitur est de potentia matris. Dicendum est autem ut mihi videtur neq; hanc calorem genere cōuenire calorū igneo: cum haec quidem qualitas sit accidentalē elementū, illud autem elementum & natura quedam pporionem respondens elemento stellarum. Eius n. generis est vitam habentium calor cuius est calor qui in feminibus reperit, iste autem talis existit ut Arist. secūdo de generatione animalium ca. 3. declarat inquit n. ¶ Sed enim omnes anime siue virtus, siue potentia corpus aliud participare videtur idq; magis diuinitus quā ea que elementis appellant, verum pot; coobilitate igni. bilitate ve anime inter se differunt ita & natura eius corpis differunt, inest n. in femine omnium quod scit ut secunda sint femina: videlicet q; calor vocatur idq; non ignis non talis facultas aliqua est, sed spiritus qui in feminis spumosoq; corpore continet: & natura que in eo spiritus est pporionem habet elemento stellarum, quamobrem ignis nullū animal generat neq; cōstituit quicquā densē vel humiditē, vel sicci videtur, at vero solū calor & animalium non modo qu; femine continetur, verum etiam qđ ad excretionē sit quicquā diuersam, a natura tamen id quoq; principium habet vitalem: ceterum calor est in animalibus cōmunitatem, nec ignem esse, neq; ab igne originem ducere apertum ex his est, cōsiderare aut; oportet Arist. verba q; calorem illum vocat non qualitatem sed elementum & naturā, sicut enim forma substantialis animaliorū, neq; elementū est, neq; ex elementis ita calor ille vitalis

¶ Nōis autē placet considerare & examinare.

¶ Sed maior difficultas est de calore qui insit in vnoquoq; viuentium genere reperitur, an cū elementari calore cōueniat genere sibi.

neq; elementum neq; cōpletio ex elementis resultat, sed nature nature est celestis. scilicet verum
 quia habet radicem in materia elementari: ideo non celestis simpliciter dicitur: sed p̄portio
 ne respondens celesti, q̄ si forma substantialis que substantia est s̄m rōnem in animato habet
 aliquid esse materiale in hoc calore consistit: vel calor hic ipsa est anima re quidem cum ea
 idem ratione diversitate: regitur autem hic insitus animatus calor a celesti, quia eoque illi
 & eidem proportionem respondet: propterea p̄ se sermo de animalis generatione, 10. ca. inquit
 generant sicut in terra humoresq; animalia & plantae: quoniam humor in terra sp̄s in humore
 calor animalis in visceris inest ita ut quodāmodo plena sint anime omnia, qd Aver. latius
 in 3. p̄b. in cōmento. 46. declarat vbi celestium corporum necessitatē p̄ illorū inferiorū ge
 nerationē declarat sc̄ipos cū inquit quia generans non dat in illis nisi p̄m̄cipiū generationis
 deinde dimittit generabile quousq; perfectus sua generatio necesse est ut sit hic completus illud
 generatum esse per principū quod est in eo & conservare ipsum, & hoc erit largiendo calo
 rem simile calori que largitum est primum generans: aut conservando illū calorem per quem
 generatum fuit ḡnatum ex se &c. Virtus autem hic anime calor elementari ut instrumento &
 vbi anime principium sibi est calorem fontē esse necesse est quōbōrem Aristo. secundo de pari
 bus animalium ca. 7. inquit quod n. nōnulli dicunt importune aiām esse ignem aut aliq̄
 eiusmodi vim melius fortasse dixerit aiām in quodā eiusmodi corpore consistere cuius vel cū
 est q̄ ad requirēda anime officia calor omnium maxime administrandi vim habet etiam
 officium anime sit alere & movere hec ea ipsa s̄ calitate potissimum efficiantur, igitur animā
 esse ignem arbitratū simile est atq; si ferrum aut alia s̄bstrū, aut artem s̄bstrū esse ideo arbi
 tratis quia opus non nisi iunctis his efficiatur &c. Est ergo calor elemento stellarum respōda
 in igneo tanquam sibietho & insito existensq; pro via vis forma moderans resp̄q;

¶ Et forte corpora celestia largiuntur calore: nō licet non sint calida in se non enim
 sequitur ut omne faciens aliquid accidens disponatur per illud. v. g. qm̄ non omne
 quod mouet debet moueri neq; omne quod nigrificat debet esse nigrum.

¶ Cum ostendit quod corpora celestia calefaciunt quia ipsa etiam calida sunt licet equivo
 ce in presenti parte addocit aliam viam per quam possumus saluare calorem a celo generali
 licet non sit calidum, quia sicut non omne quod mouet mouet, nec of quod nigrificat est ni
 grum ita non omne calefaciens est calidum formaliter sed pōt esse virtualiter sōlūmodo cali
 dum, corpora ergo celestia possunt caloris esse actūs: vel per motum, vel per locum: vel quia
 calida formaliter, vel quia virtualiter videtur autem hic quartus modus ad tertium reduco, q̄
 virtualiter calidum est equivoce calidum, est autem celestis calidum in his inferioribus p̄ mo
 tum productum: ideo v̄uificatiōis: quia colorum motus est ab anima: & quōadmodū p̄ma
 hominis domine generat, qua simali motu mouet mensuram quo mouebatur ad substantiā
 agentis cōseruandam, ita motus celi vna largitur & animas, quae ab animali procedit: certa
 ratione & mensura, qua eū corpus celeste substantiam suam habet, est n. celeste corpus nata
 re anime mouetur in loco: & hoc modo celum est virtualiter calidū ratione principij qd est
 anima: & ideo virtus ab anima celesti per motum sui corporis proficiens, calor animalis vo
 catur, quia igneus lumen non cauat calorem nisi per motū, nec virtus animalis caloris a celo
 ad hoc inferens nisi per motum deueniat: caule omnes que assignate sunt ad demonstrandū
 quomodo celi calefaciat vel pauci valoris existunt: vel ad primam reducuntur: & ideo illis
 Aristo. pretermittit sed nunc sequamur Aver.

¶ Et hoc apparet etiam ex hoc quod si alteratum esset ex alterato & calidum ex
 calido tunc procederet in infinitum & non inueniretur primum alterans: sicut se
 quitur in motu necesse est igitur petuenire ad alterans non alteratum sicut ad mou
 ens non motum.

¶ Quia in superiori parte assumptum fuit corpora celestia nō esse calida licet sint calefacta
 & solo exemplo fuit declarātū ut non omne mouens localiter est localiter motum: nec of nī
 grificans est nigrum: propterea in presenti parte ad id rationem addocit quia si alteratum esset
 ex alterato & calidum ex calido vnioco procederet in infinitum in ordine alterationis qd
 est impossibile, quia oportet dare primum alterans alioquin illa inferiora non alterentur, p̄
 sequentia deducatur, quia in ordinatis essentialiter, quoy: primū est causa posterioris oportet
 ut alia ratio sit primi alia posterioris alioquin alterum non esset cū essentialiter alterans sed accidentā
 lit, in quibus datur processus in infinitum, cum autem alterationes subcelestis a celestibus de
 pendent necessarium est celis quod est primum alterans non eadem alteratione alterat, quā

inferiora alterant: quare sicut in motu localiter est deuenire ad vnu primum in tali ordine essentiali mouens immobile ita in ordine alterabilium est deuenire ad primum alterans non alteratum, quod sicut in vniuerso ita in animali verificauit Auerro in secunda de anima. 90. cum merito, vbi ostendit in alteratione nutantius deueniendum esse ad aliquid alterans non alteratum quod est anima.

¶ Sed differant quia mouens in loco non peruenit ad aliquid mouens se s'm totu, sed ad mouens aliud in alterationibus aut peruenit ad alterans per aliquam dispositionem, que non habet causam: & ista sunt corpora celestia.

¶ Quia assumptis simile esse q'm in alteratione deueniat ad primum alterans, sicut in motu locali q' deueniat ad primum mouens: ideo in p'nti parte ponit dicit; utop: inuicem q'm in motu in loco non est deuenire ad aliquid mouens se s'm totu, ita vt idem sit mouens & motu: nō omne quod mouet necessario ab alio mouet: & ideo deuenit ad primum mouens aliud: sed in alterationibus deuenit p'nti ad primum alterans p' aliquam dispositionem que nō h' causam: ista sunt corpora celestia, Sed q'nto in alterationibus est deuenire ad alterans per dispositionem que nō h' causam: cum celestia corpora ab intelligentia habeant & lumen & figuram & reliqua accidentia sicut & motum circumlarem. Crediderunt id p'p'ea Auer. distolle vt distinguat primum alterans a primo localiter mouente: nā primum localiter mouens qd est celi est vnu aial essentialiter ex seipso motu: nā vt ait p'nti in 3. p'nti. 90. hoc. n. qd dicimus ipsum seipsum mouere solūmō in motu locali repent. ita alterans aut vt declarat Auer. 4. celi. 1. 4. alterans & alterans distincta sunt essentialiter: vñ nō pōt seipm aliquid qd ex se alter solūm aliquid ex se localiter motu: & quia primum motu in celi ex seipso distat in parte mouens immobile & motu nō se aut p'nti alterans p'p'erea distat: q' in alterationibus est peruenire ad alterans per aliquam dispositionem que non habet causam: mouens autem in loco non peruenit ad aliquid mouens se s'cōdam totum, que autē s' in ista dispositione per quam celum sit primum alterans declarat cum dicit.

¶ Sed ista dispositio que est in eis forte est de genere eius quod agit in aliud: & forte nō. v. g. quia calefactio quam agit in inferioribus est a natura, neq' calida, neq' frigida sicut motus eius est a natura neq' grauis, neq' leuis: & hoc est magis quod appareret cum he qualitates sint inuicem actiue & passiue: necesse est peruenire ad qualitates actiue que non sunt passiue.

¶ Declarat aut qualitatem que celi ista alterans inferiora esse nō passiuā s'logissime diuina, nam aut est de genere illarum qualitatum que agunt in aliud sicut iste qualitates: tangibiles & reputantur, aut non est de genere exemplis sicut celi quo ad motu localem est nō e mouente solūm neq' grauis, neq' leuis: ita calefactio que agit in inferiora est a natura, neq' calida, neq' frigida: & aliud ratione magis conferentium videtur nam sicut in facilius horum generum motibus que ad infinitum procedunt est deuenire ad aliquid eternum quod est causa ceteri: nutantius motus in ista vt declarat philosophus 3. p'nti. celi. 4. 6. ita cum he qualitates p'nti tangibiles sint actiue & passiue mouent necesse est peruenire ad qualitates actiue que nō sunt passiue, & ita celum preter motum habet qualitatem aliquam que agit in ista inferiora cetera Auer. ¶ Sed ego non video quare in celo ponenda sit ista qualitas neutra perier qualitates que in celo sunt manifeste solūm diaphanum lumen motu: stratum & densitate: enim ponetur in celo quia celum eam requirit gratia sui, aut propter hec inferiora: sed neq' propter ceterum est necessaria, quia celum est corpus simpliciter vt supra dixit Auerro. natura autē mouentis in locis est talis qualitas non requiritur propter motum localem: autē qualitates supradite manifeste in fine celo, neq' ponenda est talis qualitas vt celum in hoc inferiora agat: quia vt retro est declaratum ad hoc sufficiens est motus localis per propinquitate: & necesse largiendo calorem similem p'nti opto gignituo vt ipsemet declarat in 3. p'nti eorum commento. 46. & Aristote. secundo de generatione. Amplius si ista qualitas in celo esset repentina profecto foret quod Aristot. nunquam de ea mentionem fecisset: & cum nihil preter sensum ponendum sit ad quod sufficiens ratio non dederat nulla p'nti rō apparet ex qua ponenda sit talis qualitas: nō aut super ab Auer. postea s' q' esset in alterationibus: p'nti in infinitum nulla est, quia est deueniendum ad celum quod est primum alterans nō p' quasi tunc neuisit p' manifestum motum: signum autem est Aristot. eadem qualitates nō posse, q' primo celi probans celum non esse generatum aut corruptibile id ex eo ostendit: q' non h' contrarium motu. n. circulari nihil est contrarium, que p'nti existit: ita videret si h'eret aliqui

qualitatem neutram, generatio enim & corruptio fit per qualitates actiue non per motus, & ideo magis apte dicere potuisset celum ideo non consumi quia qualitatem habet neutram cui nulla aliarum qualitatum, vnde corruptio prouenit, est contraria, ex eo dem coeli motu in frundo coeli ostendit necessitatem constantis elementorum; si celi motus non esse est terram esse in medio; & si terram; ignem quoq; & intermedia elementa daret ut fiat in eanti bus subsistens generatio & corruptio; & e contrario resoluto vt sibi committitur. 17. ipse met Auerro. ostendit, de clarauit ex generatione sequi elementa contraria esse, & si elementa contraria sint motum coeli circula rem efficit quibus patet Arist. ex altera parte istorum in ferentiam non de ducere ad coeli motum circula rem, & ex coeli motu ostendit aiterationem generabilium in se, non autem resoluit ad istam qualitatem neutram aut ex ea quicquid ostendit, sed sicut Auerro. hec ex doctrine copiosa scripsit vt ostenderet pluribus modis contra impedire illum consequens saluati em celum calefaci; ergo est ignis.

¶ Et apparentius est & dignius ut iste que sunt huc non re ducant ad qualitates que sunt sui generis; & si ponantur debent dici sicut prius & posterius sequeretur enim ut de genere qualitatum passiuarum esset aliqua non passiuam quod est remotum apparet; igitur ex hoc qd ignis no sit primum calefaciens quia est passiuus sed necesse est ut primum calefaciens calefaciat per qualitatem non passiuam sicut primum mouens mouet per dispositionem non mobilem.

¶ Profecitur Auerro. alia via propo sitam ostendere superiori quidem testa monstrauit ostendens esse vt iste qualitates actiue & passiue re ducere nunt ad qualitates actiue que non sunt passiuas; idem igitur hec confirmat dicens esse apparenus & dignius vt iste qualitates inferi que non reducuntur ad qualitates sui generis; vel si sint sui generis vt dicitur sicut prius & sequentes, qui d. dicit quod reducuntur ad virtutes qualitates, nam operationes que a celo in hoc in se mora proueniunt. Tot virtutum generatio & contrariio, nobilitas res sunt, quoniam vt qualitates eiusdem generis cum istis ambulantur dignum etiam est vt coeli qualitates quod est eternum & a quo ista inferiora reguntur non dicantur alia excellere non tanto qualitates que istis elementantur; nam si essent passiuas sicut hec cum tamen celum nunquam sit transmutatum sequeretur aliquid in natura o coelum. Et si aliqua passiuam qualitarum non esset passiuam. d. Aristoteles dicit inferi vnum qd ignis no est primum calefaciens no ipse est quia est passiuus huiusmodi superioris calefaciens. Ceterum est aut necesse vt primum calefaciens calefaciat per qualitatem no passiuam cuiusmodi est coelum; sed ignis est primum calefaciens; nam calefaciens passiuo ergo coelum est primum calefaciens per dispositionem non passiuam sicut primum mouens mouet per dispositionem non mobilem, vt. La nullo mouetur. Sed tamen Arist. sicut in mouetur & motus in loco deducit ad primum mouens immobile, sic nunquam ostendit qd ita in alterantibus & alterantibus inuicem per qualitates actiue & passiuas sit deuenire ad primum alterans per qualitatem neutram. ¶ Post exposita Auer. verba in nonnullis arabicis codicibus hec verba habentur.

¶ Hoc est igitur quod currit in hac questione cursu demonstrationum scripturarum in istis rebus sicut fundamenta que ad epti sumus a perficiente hos sermones qui sunt Arist. Nichomachi filius; & quia id peruenimus ad loquendum sicut mensuram ad quam peruenit nostra scientia naturalis in rebus diuini remotis ab isto loco nostro complicamus hanc sermonem & gaudeamus de scientia que accidit nobis de istis rebus optimis magis quam gaudeamus de scientia de rebus nobis propinquis; & que in nobis inueniuntur; quamuis enim scientia nostra de eis prior sit scientia de illis mouedum tamen de re nobili & desiderata nobis est nobilius multo alio; & scientia eius est magna fortasse at tamen ad modicum quod est ibi est eligibilis multo quod est hoc deus igitur perducit nos ad felicitatem humanam & ultimam perfectionem que in nobis naturaliter inuenitur, de qua si perseverabitur homo uideatur nobilius omnibus; & deus no ponat nos in eis quoniam impedimenta sunt res que in nobis sunt extrinsece & intrinsece.

Laus deo.

C In capite Aver. tertio de substantia orbis Io. Bapt. cōsalonerij Veronē. expōitō.



Via declarātū est corpa celestia cōponi ex mouēte & moto: & mo-
tor in eis nō est corpus sicut est dispositio in ceteris motus ex se &
hoc in ultimo octauo phi. in quo ē declarātū est q̄ motus quo mo-
uet hoc corpus est eternus inghābilis & incorruptibilis: & q̄ hoc
est declarātū fuit illū q̄ istud motus nō est uirtus in corpore sicut
est animalibus. s. q̄ mouētia ipsa sunt uirtutes in corpore. Et hoc fuit
declarātū ponendo duas ppōnes quas una est q̄ ois uirtus in mate-
ria est finite motiois. Altera autē est q̄ uirtus que est maxima in cor-
pore celesti est infinite motiois: ex quibus concluditur q̄ uirtus que est in corpore
celesti non est in materia.

C Item dicit Aver. in prefatio capitulo octavo de forma cœli que est anima eius esse abstractam
& corpus celeste esse simplex non compositū ex materia & forma. & licet illa pro parte superior
declarata fuerint: hic tū magis p̄tēte intendit declarare occurrēdo vni maxime dubitationi
que circa hoc solet accidere. Equū curālibet uirtus in corpore mouere est finitum: p̄mo
autem resūit nōnulla p̄a rei p̄positiue aggressiua. d. nem̄ ipsam aggressiua assumat uirtus
corpora celestia ē ex mouente & moto cōponi. nam omne p̄mum motum necessārio ab
aliter mouetur. ut fuit & septimo & octauo phi. de claratur. secundum quod assumunt est.
q̄ motor in corporibus celestibus non est corpus sicut etiam est in reliquis motus ex se que sūt
animalia: nam cum non sit p̄cessus in infinitum in mouētibz & motus necessē est ueni-
re ad principium intrinsicū p̄ se immobile quod est forma. i. ipsa anima: quod etiam in. 7.
& 8. phisicorū fuit declarātum. in eodem autē q̄. 3. fuit etiam declarātum q̄ motus quo hoc
celestē corpus mouetur est eternus in genitū & incorruptibilis ex quo hinc deductum p̄noti-
p̄t̄ per quod mouetur non esse uirtutem p̄t̄ corpus constitutam uirtus est sub celesti anima
sua anima. Modus autē deductiois fuit p̄ponendo duas p̄pōsiones quas hinc dicit
q̄ omnis uirtus in materia est finite motiois. Altera autē q̄ si astra dantur motum uirtu-
tem in ductione corporis celestis est infinite motiois: ex quibus in secunda figura p̄cluditur
q̄ uirtus que est in corpore celesti non est uirtus materialis.

C Propositio autem dicit q̄ uirtus q̄ est in corpore celesti est infinite motiois decla-
rat̄ in. 3. phi. p̄ eternitatē motus & t̄p̄is. Dicit̄ uero q̄ ois uirtus q̄ est in materia est fi-
nita est manifesta p̄ hoc q̄ ois uirtus in corpore. i. uirtus corporalis materialis ut dicit̄
di per diuisionem corporis s̄m paucitatem & multitudinē. Si igitur omne corpus ē
finitum ut declaratum est tertio phi. impossibile est uirtutem infinitam esse in cor-
pore finito. & hoc manifestum est per inductionem.

C Examinat Aver. p̄fati s̄lla ḡl̄m̄ p̄pōsiones. S̄lla ḡl̄m̄us talis fuit. omnis uirtus in corpore
est finita. nulla uirtus celestis est finita: ergo nulla uirtus celestis est uirtus in corpore. P̄pōsitiō
autē dicit̄ q̄ uirtus que est in corpore celesti nō est finita declarata est in. 8. phi. ex eo q̄a mouet
t̄p̄e infini. n. necessē. n. est motum & t̄p̄e eterna esse: que n̄ potest motum p̄mum. cœli esse
cum esse. Aia autē p̄pōsitiō dicit̄ q̄ omnis uirtus malis est finita p̄ hoc manifestat̄ q̄ uirtus q̄
diuidit ad diuisionē corporis est finita: uirtus malis est diuisa ad diuisionē corporis: ergo hinc
uirtus malis est finita. maior clara est. & maxime cum acceptus fuerit ex tertio. phi. omne cor-
pus esse finitum: tunc. n. maior assumunt poterit q̄ uirtus q̄ diuidit ad diuisionē corporis finiti
est finita. finiti. n. corpus a finitis partibus: h̄ quocumq̄ simpliciter assumat. q̄ aīe dī uirtus ois mate-
rialis diuidit ad diuisionē corporis: manifestum est q̄ s̄m paucitatem & multitudinem p̄p̄e
materie reperit paucitas & multitudo uirtutis. dicit̄ autē p̄p̄e materie q̄ sicut diuersarum s̄m
max̄e diuersa sunt substantia. ita diuerso modo q̄ntitates illi informant ut p̄pōsitiōe alia ut signa-
ta. ut s̄m. ut ordinē: ut denūm̄ mundo. ut rami: ut quip̄ non eodem modo ois finitū ad
diuisionem diuidit sibi. sed accepto p̄p̄e substantiē ut p̄a mundo radicali b̄n̄e uirtus ma-
nifestum est q̄ in p̄ri maior est diuisiō q̄ in minori. materia autē ut simplicita quia inanimata
incompos in substantiē dispositionē: requirit: p̄p̄e in eis facilius p̄ngit uidere q̄ in toto
si quito minor est uirtus: & idem secundū de ḡn̄atione dicit̄ q̄ alium re. ḡn̄at̄e determinata est
p̄notus. q̄d quia s̄t experimentato nobis minimū constat: p̄p̄e substantiē Aver. & hoc manife-

Ita est p inductione, piderantibus, n. quecumq; sub orbe lune continent manifestus est finitus esse ortus & terminus terminus, ex quib; appeti nullo corpore finito sepi posse virtute infiniti. ¶ Et Aristo, laboravit in octavo ad declarandum hoc ex fundamentis declaratis ab ipso. s. q; ois motus est in tempore ex quo incult q; si virtus infinita esset in corpore finito contingeret illud moveri per illam in non tpe corpora n. non excedant se in velocitate & tarditate nisi in excessu eorum in virtutibus motuibus materialibus, & excessus virtutum sequitur excessum corporum. s. q; corpus cuius virtus est maior est velociore motus: ex quo sequitur q; si aliquid corpus habuerit virtutem infinitam ut moueatur in non tempore. Sed declaratum est oem motum esse in tpe, nō in omni motu & est prius & posterius que sunt in tempore.

¶ Quomodo satis manifestum esse potest ex declaratione superioris ppositionis. s. q; ois virtus materialis est finita q; in nullo corpore finito ptingit esse virtute infinitam: nā si orane corpus est finitum & virtus corporis ad divisionem corporis dividitur, sequitur q; omnis virtus corporis est finita, ergo in corpore finito non pōt esse virtus infinita: An hōte, voluit hanc ppositionē ppositione propria manifestare: supponit do vni fundamentū ab ipso in. 6. phi. de claratū v; q; ois motus sit in tpe: nā vt dicitur. 4. phi. sēp est mēsurā motus: s; m; prius & posterius sed impossibile est vt prius & posterius sint simul, igitur impossibile est vt vt prius & posterius in motu sit in eodē instanti, inquitur aut motus mobile, est autē omne mobile diuisibile: ergo se motus inquit aut Aucto. 4. codi. 19. non vero mensurat se motum ips; s; m; q; est mota s; m; pliciter. v. g. substantia aut quantum aut quale aut aliud modis: ostendi: Sed s; m; q; motus est in predicamento passionis: sed motum s; m; q; est motum est in predicamento. s. s; m; quantitate accidens tem mouens: igitur s; m; possibile est continuum esse indiuisibile: impossibile est motum esse in instanti, est igitur or. nis motus vt est continuus in tpe: si autem in corpore finito esset virtus infinita sequeret motum fieri in instanti: quælla sic deducitur: velocitas motus ad motum attenditur iuxta potentiam virtutis mouentis ad resistentiæ mobilis: quantū additur de excessu potentie mouentis supra mobile tantum dimittit de tempore: velocitas n. est quod in minori tempore pertranst equalē vel maiorem: igitur proportio virtutis infinitæ mouentis ad mobile crescit in infinitum: infinita proportio de velocitate mouebit: quod autē infinitū excessus proportionem, habet ad oē tempus finitum est instanti: talis igitur infinita potentia mouebit in instanti: nā si moueret in aliquo finito tempore, aliqua daret virtus finita que equali tempore moueret euj; virtute infinita: quod est impossibile, quia diminutio temporis inquit excessum potentie mouentis: oportet ergo vt infinita virtus eadens in finita magnitudine moueat in instanti: quod est contra suppositum nam suppositum fuit & declaratū oē motum esse in tempore. ¶ Sed due contra Aristo. & Aucto. surgunt difficultates: prima quædam quia videntur propositum egredi. d. quia ratio non deducit ad aliquid impossibile: itaq; propositio que proposita fuerat declaranda fuit hec q; omnis virtus materialis est finitæ motus que finitas: igitur de finitate durationis: cuius signum: quia minor que subsumitur est huiusmodi scilicet virtus que est in corpore celesti est infinite motus: Probatio autem que ostendit impossibile esse in magnitudine finita reperiri virtutem infinitam quia moueret in instanti deducit ad infinitatem in vigore: quare non videtur ratio propositum seruare. ¶ Non deducit autem ad impossibile quia si loquitur de motu naturali non est impossibile motum fieri in instanti: nā vt Arist. inquit. 8. phi. 13. est aliqua alteratio que fit subito: & exponit Auct. in instanti id est in non tempore: concedit Aucto. ibi sicut & pluribus locis s; m; phi. motus naturaliter acceptum habere primum quod in instanti acquireretur, cum tamen sit diuisibile: q; in minimo argumento etiam manifestatur: quia in instanti acquiritur tñ est diuisibile: Arist. autem vim sue rationis. 8. phisico. 79. non tantum ad motum continuū quali est localis: quātum ad alios motus videtur extendere, inquit enim, s; m; tenem maior potentia semper equali in minori facie in tempore vt calefaciem aut dulce inserit, aut potens: & omnino mouens que verba videntur accipi debere de quocumq; motu naturali, non autem de sola motu continentate. Si autem de motu vt continuus est solummodo intelligat non sequitur quod fiat in instanti sed potest velocitatem in infinitum vt declaratur in. 6. phisico. & probatur ex diuisibilitate temporis & magnitudinis: ergo motus sit vigoris infiniti non est motus in instanti sed velocitatem in infinitum diuisibiles. ¶ Ad primum quidem dicendum est verum esse quod affirmatur scilicet Aristote. velle probare in magnitudine finita non posse stare virtutem infinitam in duratione: hoc n. correspondet toti processui libri octauo phi. vbi ex inferiori

esse motus de se
sua materialis
motus.

substantia qd
fuit.

substantia s; m;
motus.

vt dicitur p
m.

rei: successio eterna ordinis dicitur esse motu primo eterno ex quibusdam & mobile primo eterno
 motus primo eternus esse & abstractum esse: sed ad probandum quod impossibile sit in magnitudi-
 ne finita reperiri virtutem eternam, sicut primo ad impossibile ducitur ut per talis medio quod sit in ma-
 gnitudine finita esset virtus infinita durationis sequens quod talis virtus esset infinita in vigore,
 & moveret in instanti quod impossibile proportionem ordinis dependet autem hec proportio & duabus
 proportionibus prima est quod posita aliqua virtute eterna in magnitudine finita necesse est eandem esse
 intensivam & virtute seu vigore intensivam que sit nisi intensio bene disposita secundum actum suum quia
 habet ordinem ex quo est mensura, cuius sit eterna quod ut in infinito vigore resistat, alioquin si aliqua
 resisteret aliquid consumperet, ergo quod sit in vigore intensivo maius quod esse locum maius
 sicut habent proportionem durationis ita habet virtutem quod certum illa duratione possint attingere,
 est igitur ista que est in magnitudine finita habet durationem infinitam quod ut vigore habeat durationem
 eternam: aliter autem debet esse infinitus: ita si est extensivam infinita debet esse et intensivam. Al-
 tera proportio est que supra posuimus, quod velocitas motus & ipsa diminutio in motu attenditur
 iuxta excessum virtutum movens ad mobile, que proportio non verificatur nisi in virtutibus mou-
 entibus mobilibus: quod dividunt iuxta se habent: quia quod hec virtus sit multis divisibilis & infinita excedat
 infinitam proportionem resistentiis sui mobilis quod est finitum: & ita in instanti movebit: quod non legitur
 in virtutibus indivisibilibus abstractis: quod non dividunt ad divisionem finitam: & habent proportionem in respectu
 mobilis indivisibilis: & ita Aristoteles impossibilem infinitum in vigore ordinem infinitum in duracione
 dari non posse in magnitudine finita non ergo oppositum egerit. Deinde dicitur vere impossibi-
 le esse ad quod non Aristoteles deducitur: nam siue motus talis sumatur, siue primus impossibile est fieri in in-
 stanti: de motu ut sub genere primo: accipitur magis manifestum sit, fundamentum autem divisibilis
 nis motus maxime sumatur a mobili in quo nihil reperitur ut mobile est quod divisibilitatem in infinitum
 ordinem suum habet. In ratio mobilis in his duobus consistit ut sit divisibile & potentiale, quod autem sit
 indivisibile & in actu hoc forma generat, que est motor, & ideo Aristoteles in 4. philosophi loquitur de divisibi-
 litate motus, ut est primus nulla fecit mentionem de motus proportionem in ordine ad motus: sed
 solummodo ad mobile, ad ipsum ad ipsum, nam motor indivisibile ipsum certum in proportionem
 sue virtutis requirit, in de denominatione autem Aristoteles assumpta duo committunt: & divisibilitatem: motus
 primus: & indivisibilitatem motus, motus autem ubi ad motus est aut debet iuxta illud firmare
 proportionem: licet igitur quod dicitur genus motus sumamus vel locale, vel alterationis secundum quod est
 generat sit divisibile in infinitum quod non proportio sumatur in ordine ad motus & divisibilitatem motus
 in ordine ad indivisibilitatem motus: ubi motor positus fuerit infinitum vigorem quia motor
 certum debet habere sui virtutis mensuram, hec autem nulla potest esse alia quam instanti, quia mo-
 tor finitus movetur in tempore & quali infinito. Sequitur igitur ut movetur: fiat in instanti: etiam
 quod sumatur ut continuus: quia continuus illa est denominatur nunc in ordine ad potentiam
 motus, in texto autem semper est proportio ad continuitatem spatii temporis & mobilis, quod
 divisibilitatem in infinitum secundum se, nec ibi relata fore ad virtutem motus: & sic apparet inco-
 mpatibilem impossibilem deducitur, quod motus fiat in instanti accipiendo motum continuus
 per se. Dico deinde de idem si quod impossibile sit sumatur naturaliter, motus id est in materia &
 forma naturali: nam licet in motu naturali omni non habetur vera & continua, est tamen al-
 quo modo continuus ratione saltem successiois. Habet enim motus naturalis virtutemque pri-
 mum medium & finem: quomodo licet in singulis instanti possit acquiri, non tamen omnia su-
 mul non dicitur enim motus augmentacionis de primo minimo acquiri, sed de principio
 usque ad finem, & similiter alteracionis non dicitur solum de primo minimo alterato, sed de om-
 nibus usque ad finem: & ideo philosophus in 1. philosophi. textu. 22. definit medium motus natura-
 lis inquit, medium vero in quod aptum natum est primum pertinere quod mutatur quam
 in quod virtutum transmutatur secundum naturam continue mutandam, & Avicenna in hoc commen-
 ti dicit quod motus necesse est ut sit secundum eandem naturalem, quoniam si non foret secundum eandem natu-
 ralem possibile est ut quiescat interim, & tunc iterum erit ipsam ad quod, sed contra quod
 talis motus non erit motus naturalis perfectus, si igitur sumatur motus naturalis perfectus
 patet esse impossibile motum fieri in instanti quia si sit naturalis motus debet habere primum
 medium & suam propria antecedentes dispositiones que nequeunt in instanti introduci
 sed succellere.

Certum ita finitum est declaratum quod corpus celi componitur ex motore & moto: &
 quod ille motor non constituitur per motum neque existit in ea: sed est absolutus ab omni materia:
 nam quod dicitur de hoc quod movetur ab eo. scilicet de corpore celi utrum sit compositum ex materia

& forma: sicut dispositio corporum que mouentur apud nos ex se a primo motore qui est in eis. & corporum animalium que mouentur ab anima: an sit simplex & non est in eo potentia omni, nec forma a qua procedat actio preter formam mouentem que non consistit per ipsum. & forma que largit ei motum continuu. & mouere infinitum.

¶ Cum declaratur per rationes & fundamenta Aristo. primum coeli motorem esse duracis infinitum & abstractum & magnitudinemque eorum componitur ex mouente & parte mota: nunc de claris intendit partem motam esse simplicem non compositam sicut pars mota in animalibus: & licet hoc pro parte supra fuerit declaratum: illud in tegetit propter summam difficultatem que nondum dissoluta est. Quod in magnitudine finita possit esse virtus durandi in infinitum, eorum. n. est corpus finitum: & omnis corporis potentia est finita, quod questione estitit etiam. 3. phi. 7. 9. commento. pro continuatione igitur Auer. relinquit nonnulla tecto declarata dicens & cum ita sit. 1. q. coeli motor est infinitus duratione: & est declaratur: q. corpus coeli componitur ex motore & moto, nam omne primum motum ex se declaratur est compositum ex motore & moto in. 7. & 3. phi. declaratur est autem q. iste motor non consistit inesse per se motam, neq. existit in ea sicut forma materialis in subiecto: sed quia mouet eterno tempore est absolutus ab omni materia, cum declarauerit motor em esse simplicem indistinctum abstractum, querendum etiam est de hoc quod mouetur ab eo. & corpore celesti: vtrum quis coelum animal est: sicut pars mota in istis animalibus inferioribus composita est ex materia & forma, ita sit de animalibus celestibus, an pars de coelo mota simplex sit: ita ut neq. in eo sit omni potentia: ad alium motum recipiendum qui localis: nec sit in eo alia forma a qua procedat actio preter primam formam mouentem que est abstracta que non consistit per ipsum subiectum que forma abstracta est que largit coelo motum continuu infinitum pars. n. mota ex animalibus que sunt apud nos & maxime in hominibus est composita ex pluribus formis: nam corpus humanum plures continet formas: tum elementares non organicas: preter autem has formas est anima sicut locum motum. & virtus appetitiva, a qua inest motus derivatur, supra vero virtutem concupiscibilem est intellectus, qui quidem non mouet animal immediate, sed ratione continet sicut quam virtus inferior mouere debeat. Aut. aut. similiter in coelo statuendum putauit, dedit. n. coelo primo formam a qua actum habeat ut moueatur, deinde p. dicit anima imeditate coelum mouentem demum supra animam coeli propriam posuit intellectum: erga quem & gratia coeli anima moueat coelum, sicut anima in homine concupiscibile est gratia superem partem intellectus: ab intellectu autem quia immobilis est, provenit motus coeli continuus infinitus: & ideo dicit. 1. formam que largitur ei motum continuu. & mouere infinitum. & an preter tales formas abstractas que est intellectus sit etiam forma alia ut posuit Auer. & alii. ¶ Sed quia dicit Auer. partem motam in animalibus esse compositam non partem distinctam occurrit examinanda. p. primo quidem cum animal vnum sit per vnam simplicem formam ex qua cum subiecto id sit vnum, quia subiectum est in potentia, forma autem in actu quod possibile est ut subiectum sit a qua mouet dicatur esse in actu distincto coeli anima ipsam, subiectum. n. fm. q. subiectum de heri esse in potentia, deinde cum moueant localiter elementa & mixta in animata & animalia & coelum quid obstat ut elementa & mixta inanimata non habeant a sua forma propriam actus quo mouerentur sicut animalia, ita ut quemadmodum animalia in partem per se mouentem & motam diuidunt, sic etiam elementa & mixta inanimata diuidant, postremo videtur oportere quod differat actus quo animalia isthe mouentur, ab actu quo coeli mouentur. Ad primum quidem negare non possumus quin animal vnum sit per vnam simplicem formam: nam ut Arist. inquit secundo de anima textu. 7. vnu & esse cum multipliciter dicatur quod proprie est actus est, animal igitur habet esse & vnum per suam formam, inquit autem in commento Auer. congregatum non dicitur vnum nisi per unitatem existentem in forma, materia. n. non est hoc nisi per formam: & si materia & forma essent in composito existentes in actu: tunc compositum non diceretur vnu, nisi sicut dicitur in rebus que sunt vnum fm. contactum & ligamentum, modo autem quia materia non differat a forma in composito nisi potentia, & compositum non est ens in actu nisi per formam, iungit compositum non dicitur vnum nisi quia sua forma est vna. Sicut autem multiplicis potentie est anima ita subiectum ipsius multipliciter compositum & organizatum esse oportet talia. n. multipliciter compositum aut forme unitatem non tollit: nam vnu est totum rei materia p. p. in qua & forma re idem in ratione aut distincti: dicitur. n. materia prout est subiectum ex quo talis forma consistit, forma autem ut talis materie est ratio & actus: multipliciter autem multiplex est forma & multipliciter autem multiplex est materia: nec vero tollit formam que in ma-

seria sunt multipliciter anime aut compositi unitates: nam forme ille multiplices que in talibus
 iectis existunt aliquid conferunt ad eius speciem que in tali composito existit: quare si naturale eor
 pus compositum & a simplicibus componitur diversum gignat: compositum simplicium corporum
 habere subiecta necessarium est & multitudo per eam speciem que in eisdem est & componitur
 differentiā multitudinis efficit: eam ob causam quod eiusmodi corpora que composita sunt velut
 plura & specie diversa subiecta mutantur naturam quoque & speciem distinctiorē habeant necesse
 est, cum scientiam vnaqueque natura ad eandem speciem in subiectis sibi compositis aliquid con
 ferre videatur: quodammodo species specierum & perfectio perfectionum sic eiusmodi spe
 cies: hoc est Alexander de anima in principio sue de anima paraphrasis est colligere multitudinem
 specierum que in aliquo composito corpore reperitur non deimit illius compositi unitates,
 quia ea speciem multitudinis aliquid conferunt ad eam que in tali composito est formam consti
 tuendam: nam inferiores puta elementares forme non ibi sub actu proprio & esse proprio re
 manent sed adum perfectioremque & superioris forme esse suscipiunt, sub supreme autē forme
 specie illae non possunt omnino non existere: sicut antequam de materia edocuerentur. n. ad sup
 me forme adum nihil conferunt: & suprema forma sub actu proprio non habet: neque
 actus ibi suo proprio existant, nam compositam puta animal non esset vnum, vt. n. dictum est
 compositum est vnum per vnā formam, remanent igitur in composito medio modo in
 ter priuationē & adum, illud autē esse esse in potentia, que potentia sic explicat vt virtus corp
 orum est in suprema forma, que destruitur per virtutē ipsorum in existentiā sui esse possunt re
 dire: plures igitur forme in animali hoc modo possunt reperiri: & quia non ex quacunque mā
 animal generat: sicut vnumquodque non agit in vnumquodque nec a quocunque quodlibet par
 tibus sic determinata sunt & agentia & subiecta: animal ergo non de nuda simpliciter materia
 generatur, accidit autem vt in subiecto ex quo generatur quodam forme & accidentia quod ani
 malis esse convenientia sunt: non destruantur, sed in genitum aial remanent: que cō videtur
 non propterea dicere debemus generationē fieri ex este in actu, aut plures formas subiectas
 tales flare in vno composito, nam id in subiecto ex quo animal generatur talia accidentia
 & forme remanent, quia aliquid conferunt ad genitū constitutionem: cum igitur sub esse pro
 prio quod potius habet esse non amplius remanent sed sub genere forme esse ex genere forma cū mā
 sit vnum actu simplicitate si de nuda materia omnes ille forme sub vno actu erute fuissent. Cō
 igitur propter multipliciter virtutum anime, eam subiecti compositione sit animalis unitas
 sicut ab anima animal alias recipit perfectiones, hanc etiam recipit. scilicet actum quo possit moueri.
 ¶ Non habet autem hanc actum animal propter mixtionem corporis ex elementis vt multi
 existimant: quia propter corpus in animalibus sit resistētia: vbi animal localiter mouetur nō est
 actus que dicit anima corpori ad motum localem animalis debeat esse aialis potentie: hic autē
 potius obliuiscit & impeditur nō sit, sequitur hanc non esse illum actum qui ab anima datur vt
 animal naturaliter motu locali progreditur, deinde vt dicitur ab Arist. & Avic. 8. phi. 10. textu
 & commento. cōtra phi. 8. 71. textu & commento eiusdem: motus qui animali essentialiter eor
 uenit est motus localis: ergo animal debet habere principium inertiā locum passivum: per quod
 animal tali motu moueatur: tale autem esse non potest quod hoc motu quadam violentia re
 sistit: igitur talis actus non est propter actum qui in mixtionem elementorum reperit propter
 actum animal a tali motu locali impeditur & fatigatur, cum autem dicatur ab Arist. hunc mo
 tum. Ca seipso localiter moueri solum essentialiter animalibus & competere, diffinitione autem
 communiter describitur aia quod sit actus corporis organici vt animal operis extērie ad que est in
 potentia, sicut anima vegetativa actus est corporis organici potentia operis vite habentis, ita
 anima finem locum motus actus est corporis organici potentia motum localem animalium
 habentis. ¶ Sicut igitur anima vegetativa dat actum corpori vegetabili vt mediā tribus orga
 nis ad nutritionem conuenientibus operis vite exercētia anima finem locum motus dat actum
 animalibus finem locum mobilibus vt nec dicitur in organis ad motum localem conuenientibus
 progredi possint: ex seipso ergo moueri solum animalium est proprium, nā vt motum ipsum
 videtur significare quod ex se moueri potestatem habere videtur quoad cō quod libetesse
 di motum operis esse organici quod moueri ex se ipso debet: propter que negat Arist.
 elementa esse moueri, neque enim motum sūtere inceptum possunt, neque organica sed prima
 sunt vt. 8. phi. declarat. 19. & 30. quomodo n. forma elementa que formam operis est infima
 dare poterit actum a seipso distinctum: cum nullum modo esse motum in se extērie simplices
 finem vix substantialis partem operis, deinde non ita est de loco respectu elementorum: pro
 pter sicut
 gestibus animalium motus n. sicut vnicuique elementum essentialiter est elementum nihil aut a seipso

Non habet
 animal a mix
 tionem
 corp. motu
 moueri.

acquirere potest quod sibi est essentialis: sic enim posset seipsam generare: & ideo quia seipsum elementa non habent actiuum, & passiuum principium intrinsecum, ut per se locali dicitur in Aristotele. Sed potest habere principium suum materiam dicitur generare per se ad propria loca mouentur: earent igitur per se principio actiuo motus, formaque que in animalibus est principium motus actiuum in elementis: sic passiuum, differunt ergo elementa ab animalibus in actu mobilitate: quia habent solum principium per se passiuum motus: animalia autem actiuum & passiuum per se habent, & propterea elementa ex se ipsa motu locali moueri nequeunt, differunt & alio, quia locus suus elementis est essentialis, quappellum a seipsis non possunt auferri: at animalia ad quoscumque locos differantiam loci sunt indifferenta, quia perfectiora sunt quia ut sibi sit locus esse naturalis, deum quia forma habent a materia valde exenti per imaginationem & appetitum mouentur, differunt autem actus quo mouentur hec animalia mouentur ab actu quo mouentur celestia corpora, quia actus mouentium animalium est in subiecto, in quo plura sunt formata: est per alterationem consilio, & elementorum motio dicitur ad partem compolino, que cum existeret perfecteque actu anime motuum non recipiant ita ut aliquantulum eorum virtus & potentia leuatur, sit ut pars animalis mota omnino non inclinet in eum anime motum quem ipsi desiderant: quare hinc labor hinc fatigatio oritur in corpore celestis nulla est propter intelligentiam formam, neque etiam ad aliam formam potentia, & ideo eorum actum simplicem habent mouendi solidissimo localiter motu circulari, quia actus ideo indifferens dicitur, quia neque magis neque minus velociter ad motum inclinatur, qui mouetur appetat intelligentia: & ideo leclata intelligentia etiam nihil erit, quia nullus superest actus, at animalium corpus seclata anima, hoc est in partem est & pristinam rationem non remaneat: inmet tamen secundum illam mutationem elementorum actusque potentia in animalibus forma connebat.

C Dicamus ergo quod si fuerit concessum quod omnis virtus in materia est finita: nulla differentia est in hoc quod sit actiua aut passiuua scilicet receptiua, si igitur corpus celeste recipit mouere infinitum ut declaratum est, necesse est ut non sit compositum ex materia & forma: & ut sit simplex. scilicet subiectum simplex primo motu: qui est forma ipsius: omne enim compositum ex materia & forma est finite receptionis: sicut finitum motus in alio dicitur igitur proprium istis motu ex se quod est corpus celeste: hoc uidelicet quod motor ipsius non est in materia: & quod illud quod mouetur ab eo est simplex non compositum: & sic intendimus uerificare propositionem in qua posuimus quod cuiuslibet virtus in corpore suo mouere est finitum: & suum moueri est est finitum.

C Quia ratione ostendit motorem coeli esse abstractum non virtutem in corpore existente: eadem probat eandem non esse ex materia & forma compositum, nam sicut nulla virtus corpora mouere potest tempore infinito, ita neque aliquid compositum ex materia & corpore virtute potest moueri in infinitum, possumus igitur sic arguere: si nulla virtus corpora moueri potest tempore infinito, celum tempore infinito moueri non est igitur virtus corpora, nam omnis virtus materialis siue actiua, siue passiuua sit dividitur ad subiecti diuisionem, si ergo aliquid corpus materiale finitum posset moueri infinito tempore daretur infinitum maius nisi ratio, nam in maiori corpore maior est virtus. Cum igitur prius datum corpus possit durare in infinitum in quo ergo fuerit maior virtus amplius durare poterit: quod declarat Auer. in 8. ph. 79. dicitur posse esse quod potentia in corpore composito ex materia & forma suscipere motionem in infinitum, tunc infinitum esset maius infinito, idem a. corpus sensibile quanto maius fuerit tanto tempore in quo suscipit motionem a suo mouente est maius, si ergo aliquid corpus posuerimus huiusmodi, quod susciperet motionem infinitam: tunc quod maius est debeat suscipere motionem longiori tempore: & sic infinitum suscipiet infinitum: quod est impossibile, ergo cum omnis forma vel sit materialis & diuisibilis, vel immaterialis & indiuisibilis: & ad corpus vel sit compositum ex materia & forma diuisibilis, vel sit simplex habens formam in indiuisibilem corpore celeste quia non habet formam materiam diuisibilem non erit compositum ex materia & forma diuisibilis, erit igitur simplex habens formam indiuisibilem & cum non sit respectum habere ut motus ergo erit eternum, nam inter formam materialem diuisibilem & inter se indiuisibilem que est abstracta non datur sim. Aristotele. aut Auer. forma media, non omnis forma que non est abstracta est materialis & transmutabile generabilis & corruptibilis: nisi quis ergo posuerit in coelo formam alterius rationis quam abstractam de facto cogit in philosophia, Aristotele. ut ponere generabilem & corruptibilem, non a naturalis ratione constat talem

formam mediam dari: ergo sequitur si eorum non habet materiales; formam qua dicitur compositum esse subiectum simplex intelligentie, nam omne compositum sicut finitum habet actio-
nem in alio, alioquin moueretur in instanti, ita finitum in se motum recipit. d. Auerro. ex dictis
colligitur conditio: istius motus esse quod est eorum, nam motor ipsius non est in materia: &
motus est simplex, & sic verificatur vniuersaliter quod cuiuslibet virtutis corpore actio aut passio
est finita. Sed ne quod ipsum corpus et le sit sicut solum vi simplex est potest habere duratio-
nem infinitam ut visum fuit supra. quod ergo est dicitur inter ipsum si ponatur compositum: & si ponatur simplex;
de hoc quidem parum retro dictum est: & infra dicitur sicut sic compositum impossibile simpliciter
est ut neque tale neque ab intelligentia sit eternum: autem sicut se accipitur, & per ablationem
a quantum alia ratione more maintenance non est eadem vltimam habens rationem eternitatis
tamen nihil vetabat ut reddatur eternum cum sicut esse videretur intelligentie.

¶ Et si concesserimus quod in corpore celesti est virtus finita alia a virtute motiua que
non est in eo nec constituitur per ipsum. v.g. virtus per quam celum dicitur habere
motum circulare sicut grana & leuia per formam declinationis motum rectum
qua videtur dicatur esse neque grane neque leuanti quod ista virtus sit in materia & quod
aggregatur ex materia & ipsa sit corpus celestis: sicut Auiensis. sequitur necessario ut
in eterno sit posse ad corruptionem absque eo quod corrumpatur quod destruitur in vlti-
mo tractatu primi de celo & mundo.

¶ Ex dictis in superiori textu clare est deductio quam facit hic Auerro. contra Auiensis. non ab se
solum Auerro. aggregat multas condiciones ad explicandam illam formam coeli quam posuit Auiensis.
scilicet quod ipsam celum dicitur neque grane neque leue, quod sit materialis & ex ipsa & coelo fiat com-
positum: nam licet per intelligentiam celum neque grane sit, neque leue: non tamen hec forma
est materialis: nec ex ipsa & coelo constituitur compositum aliquod: & ideo contra Auiensis. se qui-
tur ut in eterno. sicut in coelo quod eternum est sit potest ad corruptionem propter formam illam
materialem eternam: & cum coelo compositam: quod est impossibile ut declaratur in primo
coeli capitulo vltimo.

¶ Esse igitur necessarium non est nisi duobus modis diserte enarratum. scilicet ex se & neces-
sarium ab alio quod tamen est possibile ex se: sic potest aliquis existimare in corpore
re celestium ipsam. scilicet habeat virtutem finitam & acquirat necessitatem a virtute infi-
nita: & super hoc fundatur Auiensis. suam declarationem de esse primi principii sine de-
claratione eius quod est motum eternum esse & est declaratio fundata super propositio-
nes instabiles sicut in vides.

¶ Excludit in parte vna rationem Auiensis. & ex illa ratione illius alii detegit errorem: dicitur
autem Auiensis. erant hec quod aliquid necessarium ex se, vel ab alio, dicitur necessarium ex se, quod per sui rationem
& formam non indiget alio ut sit eternum, dicitur vero necessarium ab alio quod in sui natura possibile
est ut deficiat nisi perpetuetur ab alio modo putant esse corpora celestia, que pro forma simplicem
materialem sunt composita: sed eternitatem ab intellectu abstracto acquirunt: Auerro. autem hoc
patet impossibile propter ea que declarata sunt in primo coeli. scilicet ut compositum acquirat eternitatem
si autem ponamus corpus celeste simplex ut posuimus alia ratio est: error autem in quem inci-
dit Auiensis. per hanc demonstrationem est, quia diuisa via motus eterni putant per necessarium ab
alio & necessarium ex se posse probari esse primum motorem: sed fundamentum non modo
est instabile: sed saltem abstractum vero esse est ratio formalis subiecti metaphisici. Et ideo in
metaphisica nullo modo potest probari.

¶ Sed est questio de hoc quia Aristoteles dicit in de celo & mundo, quod virtutes corporum
celestium sunt finite actionis: quia corpora celestia sunt finite quantitatis, & ex hac
propositione declarat quod corpora celestia sunt finite quantitatis: & dedit causam
in hoc quia corporum celestium quedam mouent unam stellam: & quedam plures
& dixit quod si stelle que sunt in orbe stellarum fixarum essent minores aut maiores non
posset mouere eas omnino: & declarat illie vniuersaliter quod si virtutes que sunt in
corporibus celestibus essent in calefaciendo & mouendo vniuersaliter infinite mo-
uerent corpora que sunt apud nos in instanti: & hoc facit existimare quod in corpo-
ribus celestibus sunt virtutes active finite.

¶ Movet circa dicta questionem Aver. nam dictum fuit virtutes corporum celestium esse infinitas quod videtur contrarium dictis Aristot. in pluribus locis: nam secundo cœli declarat virtutes corporum celestium esse finite actiones. i. motus quia corpora celestia sunt finite quantitatis. Si. n. magnitudo celestium corporum esset infinita motus in tempore finis finem non posset: non solum aut virtutes corporum celestium sunt finite actiones, quia magnitudines cœli sunt finite sed etiam ex eo quod cœlum in eodem tempore. v. g. in hora. i. 4. perficit motus: possibile proinde dubio argumentari quod sit finite quantitatis ut primo cœli ostenditur, & ex eo quod corpora celestia sunt finite actiones ostendit non solum esse finite quantitatis sed etiam de terminatae proportionis, quia corporum celestium quedam movent unam sibi & quedam plures hæc de eis dicit quod si stelle sue essent maiores aut minores motus cœli cessaret, declarat et secundo cœli quod si virtutes que sunt in corporibus celestibus in movendo intenduntur moventur instanti nisi ut dicit secundo cœli. 37. & 38. ubi Aver. ostendit impossibile esse unam aliquam motoris vigore infinitam, & primo meteororum ostendit contra anaxagoram si corpora celestia essent ignea iam viscerum inferis esset arachelau & in igne conerteret; que omnia existimare faciunt quod eorum virtutes adhuc sunt finite.

¶ Ad hoc dicamus breviter, quod infinitum dicitur duobus modis quorum unus est virtus infinite actionis & passionis in tempore: & esse finitum in se. i. in velocitate & vigore: secundus est virtus infinite actionis & passionis in se, virtus autem infinita in actione sua aut passione non existit in corpore, siue fuerit celeste siue generabile & corruptibile: hæc .n. non accidit corpori nisi si quod est corpus infinitum: & ideo orbis movent & moventur in tempore: virtutes vero in actione & passione infinitas in tempore necessarium est esse in corporibus celestibus, passione quidem quia sunt simpliciter simplicia: actione vero quia siue forme non constituuntur per subsistentiam: & utrumque est impossibile in corporibus generabilibus & corruptibilibus: quia sunt composita ex materia & forma.

- ¶ Dat propositæ dubitationi solutionem primo datur fundamentum solum de questionis illæ: quod declarat: deinde illud applicat ad propositum, de materia ad formam: dubitationis respondit solutionis fundamentum in hoc consistit, quia infinitum dicitur duobus modis altero modo de infinito durationis quod competit virtuti in se finite. i. quod ad velocitatem & vigorem. Secundus est virtutes que non ratione durationis existunt: & infinita sed ratione sui: & secundum se quia habet vigorem in infinitum: hæc autem virtus scilicet in se infinita nullo in corpore siue celesti siue subcelesti inveniri potest: quia solum sequitur ad corpus infinitum quod inveniri est impossibile: ratio est quia infinitas vigoris insequitur magnitudinem corporis ad cuius dimensionem dividitur. n. forma sola abstracta sumatur ut Aver. in secundo cœli. 35. cõmentario declarat formam in quantum forma ex sui ratione est finita: propterea orbis siue habent motorem abstractum finitum ita & partem motam. i. quod movens moventur in tempore terminatoc infinitam durationem in eis tum quo ad actionem, tum quo ad passionem necesse est reperiri passiones quidem quia sunt simpliciter non composita ex materia & forma, actionem autem quia siue forme sunt abstracte, quorum nullam in corruptibilibus verificari potest: quia sunt composita ex materia & forma.

¶ Infinitum igitur in vigore cuius causa est corpus si quod corpus. impossibile est in corporibus siue celestibus, siue aliis, infinitum vero in tempore necesse est esse in corporibus celestibus ex diversitate motoris & moti in eis a corporibus generabilibus & corruptibilibus: & esse impossibile in corporibus generabilibus & corruptibilibus quia virtutes eorum motive sunt materiales: & corpora sua que moventur ab eis sunt composita ex materia & forma.

¶ Applicat que dicta sunt proposito refertur fundamentum universale quare virtus in vigore infinita neque in celestibus neque in subcelestibus corporibus possit reperiri: & est quia virtus vigore infinita inari non potest nisi merito proportionis quæ habet in corpore infinito, quod reperiri impossibile est: nam si forma sumatur a materia abstracta ipsi repugnat in quantum forma est ut sit vigore infinita: quod declarat Aver. secundo cœli. 48. cõmentario. Si. inquit possibile est reperire velocitatem non terminatam: tunc motor non haberet potentiam terminatam, ergo neque naturam terminatam: & sic intelligetur ex sua natura motoris finitum,

non intelligerentur ex suo esse res proprie ei &c. Si vero sumamus infinitū in ipso quod dicitur infinitū in duratione tale infinitum necesse est ut in corporibus celestibus reperiat: & impossibile est ut inueniat in corporibus gñabilibus ob diuersitatē naturarū inuicē: virtutes. n. motus corporum celestium sunt abstracte a materia & ipsa corpora mota sunt simpliciter abstracte a materia: virtutes autem sunt materiales & corpora mota componuntur ex materia & forma sicut declarauimus esse in istis animalibus.

¶ Corpora igitur celestia & generabilia & corruptibilia conueniunt in hoc qd actio & passio in eis existentes sunt finite in se & per hoc mouentur in tempore: & quedā sunt ut locora quibusdam: & cum uirtutes eorum motus non sint materiales: ideo recipiunt ex modo illo receptione infinita in tempore receptione finita: quia uirtutes gñabilium & corruptibilium sunt materiales: ideo nullā infinitatem recipiunt.

¶ Ex dictis inmediate elicitur conuenientia & dicitur que inter motus animalia & celestia reperitur: conueniunt quidem quod actio & passio in utroque genera est in se finita. I. ratione sui limitata & determinata causa est quia superioris & inferioris in ratione forme conueniunt eorum conditio est ut certam habeat & proportionem ad actionem: & ideo omnis motor quicunq; sit mouet certa uelocitate in tempore proprio & iuxta diuersam mouentium ad mobilia proportionem, quedam uelocius, quedam tardius mouent. Sed cum uirtutes corporum celestium motus uita id quod forme sui habeant quod non sint materiales, ideo ex modo illo. i. iuxta modum illum quem habent eorum materiam: mouere certa proportionem recipiunt illam certā proportionem motus recipiunt infinita in tempore: & non receptione finita sicut faciunt animalia corruptibilia, unde licet quod eterno tempore plerumque in suo proprio annuo motu sed istos animalium actiones tempore elaudunt: quia eorum uirtutes sunt forme in materia constitutæ.

¶ Et non sequitur ex hoc quod in corpore celesti est uirtus finita in actione & passione ut in eo sit uirtus finita in tempore neque sequitur ex hoc quod sit uirtus finita actionis & passionis ut sit corpus possibile ut componatur aut ut sit compositum ex materia & forma. Possibilitas enim non debet esse nisi ex hoc quod uirtus finita in tempore sit & quod ipsa sit composita.

¶ Per ea que dicta sunt ad summam questionis respondet inlembas. n. actio & passio eorum est finita, ergo duratio sit est terminata neque. Auer. hoc legitur quia eorum finitate actionis forme stat finita duratio illius forme si sit abstracta: ergo sit non legitur ut corpora celestia sine corruptibilia licet eorum passionem sit terminatam possibilitas corruptionis non sequitur ex finitate actionis nisi addatur quod illa uirtus sit cum materia composita & constituta.

¶ Et est manifestum quod si pluerimus corpus celeste eorum ex materia & forma: legitur in ipso esse uirtutem finitam in actione & passione in tempore: Manifestum est enim quod si in corpore composito ex materia & forma esset uirtus infinita in tempore sequeretur in ipso esse uirtutem infinitam in ipsa actione aut passione: & est impossibile quod Arist. intulit ex posse uirtutum quibus mouentur corpora celestia in tempore.

¶ Prosequitur Auer. respondere forme consequentie illius & sicut supra ostendit non esse inferri ex finitate actionis uel passionis finitatem durationis & corruptionis: ita nunc ostendit, esse inferri si corpus celeste sit compositum ut sit finitū durationis in tempore, quod hoc modo declarat quia duo opposita. scilicet sit compositum & tamen infinite sit durationis sequitur dari uirtutem uigore infinitam quod est impossibile, quia moueret in instanti, corpora autem celestia mouentur in tempore: ex tunc autem in dictis bene apparet non sequi hoc impossibile: si forme eorum ponatur abstracte: nam uigore infinitus solummodo legitur potest ex uirtute que in corpore composito ponatur propter infinitam proportionem mouentium supra motum, & eorum talis uirtus neque in finito neque in infinito corpore possit reperiri omnino est impossibile: forme autem abstracte sunt eterne quia eorum compositione materie & tali proportionem que oritur inter motum & motum ex parte resistens: & ista sunt terminare actus & infinite durationis.

¶ Et est manifestum quod non sequitur etiam ex hoc quod corpus recipit passionem finitam in se infinitam in tempore ut sit compositum ex materia & forma: sicut sequitur cum actio & passio eius fuerit finita in tempore: primum enim contingit esse finitum quod est corpus tantum. Secundum autem finitum quod est corpus non compositum.

¶ Declarat Auer. qualiter sit aliter in dictis quelle ad ualeat. si ponamus quod corpus celeste recipit

plē passionē finitā in se ā motum finitum in velocitate certa terminatur: & illi eandē passionē idē motum infinitam in tempore idē eternum vt corpus celeste componatur ex materia & formaticū sequeretur si moueret passionē finitā in tempore. I. terminatā in duracione: nāq; moueri certa velocitate in tempore competat corpori celesti in eo q; corpus quā nullū cor-
 pus habere potest virtutem infinitam vt moueatur in instanti: nō autē talē velocitātē pe-
 tuo moueat celestibus conuenit pro quanto nō sunt composita ex materia & forma: modo
 ista sibi nō repugnant q; alique forme sint abstracte & in mouendo certam sententia mensurā
 sicut nec ista. I. q; corpus aliquid in quantum motum certa velocitate mouetur & quia sim-
 plex est talem tenorem conseruet sempiternē. Si autē motus tempore terminaretur & fini-
 terur sequitur illud mobile esse compositum ex materia & forma quā talē finitas nō potest
 accedere nisi propter diuisionē in formā in materia.

¶ Modus deceptionis in hac questione: & q; fecit putari Aristo. contradicere sibi
 est equiuocatio uerborum duorum nominum finitum & infinitum quoniam cum nō
 distinguuntur finitas & infinitas contingentes in tempore a finitate & infinitate eōdem
 genibus in actione & passione cōtingit ista ambiguitas: & ex hac finitate in qua cō-
 ueniunt corpora celestia & materialia declarauit Arist. vniuersaliter corpus omne
 esse finitum nō ex finitate que accidit corpori s; q; componitur ex materia & for-
 ma: & per hec absconduntur dubitationes contra Aristo.

¶ Ostendit causam erroris illorum qui Aristo. taceat contradicōnem in hac materia, hūc etiā
 decepti sunt quia nō distinxerunt finitatem actionis & passionis que int̄ quos p̄ponitur
 certam mensurā q; forme ab infinitate temporis duratiue: hec n. solūmodo in his reperit que
 carent motu nā illa autē in omnibus corporibus quā propter Arist. ex hac de claratione
 corpus esse finitum: nō autē ex finitate que accidit corpori, quia est cōmunitum ex mate-
 ria & forma: ratio est quia omnes forme & omnia corpora quo ad hoc conueniunt q; habēt
 rationem proportionis terminatam & ideo quo ad hoc Aristo. propter analogiam posuit ex
 his inf̄ se uerbis ad superiora procedere ostendendo eorum actiones esse certā proportionē
 mensuratas vt p̄ secundo celi, nō autē ex finitate que accidit corpori: vt cōponuntur ex ma-
 teria & forma: talē n. finitas nō est forme in q̄nū formatiue vt in illā est copulata cōpositi q;.

¶ Et p̄t̄ aliquis dicere q; cū omne corpus agat passio: & passio per aliud necessē
 se est ut omne corpus sit compositum ex materia & forma.

¶ Circa ista mouet questio nem: uideatur n. celeste corpus componi ex materia & forma:
 in eo. n. reperit actio & passio: sed actio est forme, passio uero materie idē uidetur posse esse
 di: quia corpus celeste dicitur habere naturam vt circulariter moueatur: q; est natura naturā
 autem dicitur de materia & formā: ergo vniuersūq; corporū simpliciter motus: diuident
 p̄ propriā formā que est eius corporis natura, celi autē motus dicitur ab aliis corporibus: ergo
 h; propriā naturam, ex quo sequitur q; componuntur ex materia & forma. Ad idē argū
 potest: quia vt dicitur primo celi, q; qui dicit eodē dicit formā: qui dicit hoc eodē dicit
 materiam, demum eodē est sensatum & intellectū: aut igitur p̄ idē principium, aut per di-
 uersū nō per idē quia eadē erit res sensata & intellectā: uero aliud est principium per
 quod est intellectū ab eo q; quod est sensatum: erit igitur compositum ex materia & forma.

¶ Et ad hoc dicimus esse uerum sed corporum quoddam est compositum ita q;
 forma nō constituitur per materiam: ita q; materia est subiectum trā: & nō materia
 cuius esse sit in potentia ut corpus celeste: & quoddā est cōpositū ex materia q; est in
 potentia: & forma q; cōstituit p̄ materiam: ut corpora generalia & corruptibilia.

¶ Concedit Arist. id ad quod procedens deducit dubitatio. I. corpus celeste esse compositū,
 sed nō ea cōpositione qua composita materialia pro quo datur talē distinctio: q; corpo-
 rū quoddā est cōpositum ita q; forma nō constituit p̄ materiam: sed materia est subiectū: ista
 nō materia cuius esse sit in potentia: nā differit subiectū & materia subiectū dicitur quod
 iam formā est adsequutū & est in actu sub illa forma vni effectū: cum ea materia autē dicit
 vt per potentiam respicit formā generandā & de potentia ad actum ab eā genere educendā: cō-
 pus igit celeste subiectum est & nō materia intelligētis: quoddā autē corpora componuntur
 ex forma & materia que est in potentia ad illam formam que cum ea materia constituit inesse
 & constituitur cōpositū: & hec sunt corpora corruptibilia: corpus igitur celeste compo-
 nitur potius ex forma & subiecto. I. subiecto in actu & forma abstracta, cum. n. dicimus corpus
 celeste

celeste esse neutrum non intelligimus ut prius intelligenti hanc formam amittit qua sicut ignis motus sursum ita ipsum circuli sensibile intelligimus per corpus neutrum ipsum solum simplex in se habet quod est in actu sicut n. alie nales forme proprii suo modo habet subiecta & intelligentia nec falsum est quod dicitur. celum dicere formam hoc autem celum individuatum addere oportet alteri esse rationem et quod sine materia & alteri quod in materia forme verum est et per aliud celum sensum & per aliud intelligentem n. solummodo ut est subiectum & in hoc poenit cum materia quod materia habet solummodo formam sensibilem n. alio modo habet prius est quod sub forma acquiritur ut forma quod prius esse sensibile habet esse subiectum ut intelligitur materia autem sine forma nullum habet adu & non celum qua prius habet figuram lunam in orbe & alia accidentia sensibilia dicitur subiectum & hoc modo sensum sed ut inquit Auer. primo ex lib. 97. 13 celum dicat subiectum sine materia in actu non ut prius est in actu sed quod sit in actu habet ab alio. I. per quod est materia forme celestis que est in actu quod in materia materia non esset composita cum ipsa intellecta non habet actum ut intelligere. 13 igitur hec materia in materia est in actu per se non per formam deductam esse eius potentia ab agente. 13 est determinata et eterno subiectum ipsi intellecta hoc quod est ipsam esse in actu non intelligit nisi in ordine ad aliud. I. ad ipsam intelligit: sicut et declaratum est primo philosophi. de celo materia que non intelligit nisi in analogia ad formam sic dico gubernare subiectum forme celestis cum materia ut quod admodum materia cum non dicitur subiectum aliquid operationis nisi quod est forma subiecta operatio materiae cooperans celestibus non dicitur eius nisi in quantum est subiectum operationis forme quod est intellectus differat autem materia gradibus a materia coelestis materia gradibus existit sub vna forma a se in potentia ad aliam materia vero celestis non habet potentiam ad aliam formam & id est in actu non qua sine intellecta habet actum sed qua determinata est eterno subiectum intelligentie ut in sequenti textu melius declarabitur.

Cum ex hoc ut quod corpus dicitur de eis equivoce: quia eternum & non eternum non coincident in aliquo omnino apparet et ex hoc corpus celeste non habet subiectum nisi in proprio motu locali corpora autem gradibus & corruptibilia habent materiam per generationem & corruptionem, dicitur autem eis forme per actionem: sed differunt quia in altero est tempore infinita in altero vero finita prope nile sunt immateriales: nile vero forme materiales. In hoc igitur debet intelligi ista questionem quam ignoramus diu ante logicam perquisitionem.

Cum data solunde duo elicit Auer. primum corpus dicitur equivoce de gradibus & celestibus in proprio non est quod differant in eis in principio ut nobile eis essentialibus plures generantur in principio per eterna sunt. hoc autem corpus corruptibile: sed hoc non puenit in genere essentiali generum ut dicitur in genere sensibili alioquin non possent sub vna forma gradibus gubernantur. n. materialis potest esse in eis in se componere quod ipsa in se habent etiam principia sed quod dicitur est corpus celeste non habere subiectum quo ad esse: nam forma celestis nullo modo subiecto quo ad esse indiget: & idem vane loquuntur qui celo ponunt potentiam quo ad esse, sicut magis n. fit vni ex intellecta & orbe quod est orbis sibi potentiam ad intellectam sed ut dicitur habet celum est individuatum ex se. I. sine vlla potentia mediata qua ipsa ab agente forma inducit: accipit autem Auer. hic subiectum ut esse essentia ad materiam solummodo indiget intellecta subiecto proprio motu locali quo est potentia ad vbi. corpora autem sub celestia indigent subiecto proprio generationi n. & idem tale subiectum oportet ut sit potentia: magis autem sub celestibus est celestibus puenit quo ad formam qua vni generantur dicitur per actionem & idem supra diximus ne quod celestibus corporibus ne quod non possent repinere vni generantur infinita quod tolleret id quod est forma. I. actus sed in se & sine forme pueniant differunt tamen qualitate & subiectis actionibus: tempore trinitur eo quod habent formas in materia ad diuisionem compositionem in celestibus vero actionem sunt eterne, quia illae forme sunt a materia abstracte & sic inquit Auer. debet intelligi ista quibus qua dicitur de diu ignorat se ante logicam perquisitionem. I. indiget inquisitionem diffinitionis que est inter finem acti vni & finem durationis ex quo requisitione multi responderunt et oderunt in multis erroribus.

Clo. Bap. Confalone in libelli Auerro. de suba orbis caput quartum expofitio.

Vni de claratum est ab Aristotele quod motus celi est primus motus: & fuit et dicitur quod motus est in motu sequitur ex hoc ut hoc quod mouetur hoc motu sit eternum: n. n. esset gradabile & corruptibile: sic motus eius non esset primus motus: & cum considerat res possibile in motu & quiete: fuit necesse etiam propter hoc quod motus eius est motus primus ante omnem motum, ut eius motus sit eternus.

Cum loquatur fuit Auerro. de materia & forma corporum celestium & de natura mouentis & moti in presenti parte intendit loqui de motu celi quomodo continuatio eius cum istis inferioribus sit necessaria. Assu



De substantia orbis

mit aut nõnulla ad ppositiõ de clarandũ primo qd motus celi sit primus motus, ex quo sequi
vt qd mouet hoc motu sit eternũ: sequella sic deducit qd motus est i motu, si ergo qd hoc pri-
mo motu mouet esset gñabile & corruptibile: quia supponeret aliũ motũ, ergo datus motus
non fuisse primus motus, sibi cõsiderant res possibiles in motu & quiete. I. res que ali-
quõ mouent & aliqũ quiescunt ex eo qd motus eelli est motus primus ante omnẽ motũ: nec
esse vt in motu eius esset eternus alioquin non posset esse causa continuationis in istis uolentijs
sibus que aliquando mouentur & quiescunt.

¶ Et cũ declarauit ista. l. corpus esse eternũ & motũ et pscrutabatur primo de motu
celi & inuenit istũ a uirtute neq; graui neq; leuicũ. n. ois uirtus, aut leuis, aut grauis
existat in corpore gñabili & corruptibili: aut natura gñabili & corruptibili: aut aia
existente in materia nec esse fuit ut hec uirtus que neq; est leuis, neq; grauis sit in cor-
pore simplici nõ hñs subm nec cõtrariũ: & ut sit aia necessario nõ admixta materie
sed aia corpis eterni ita ut ista aia nõ sit abstracta a corpore: & cũ hoc separata ab ipso
inquantum istud corpus non indiget ipsa: quia est permanens per se: sicut est dispõ
in animalibus que sunt cum uirtutibus naturalibus: & ut illa aia sit in eo: nam omne
motum ex se mouetur per uirtutem existentem in eo.

¶ Cum declarauit motũ celi esse primũ & eternũ in pñti parte ostendit a qua uirtute pueniat: &
pbat qd pueniat a uirtute neq; graui, neq; leuicã ois uirtus grauis aut leuis siue sit i simplici ele-
mento siue in mixto a pdomino grauis aut leuis siue in corpore aiatõ aia nã pñtuoõ eale pñtã
esse gñabile & corruptibile, sed corpus celeste in quo est primus motus nõ est gñabile aut cor-
ruptibile, ergo nõ mouetur primo motu a uirtute graui aut leui vt latus primo orbis fuit decla-
ratiõ sed corpus quod est hñs. l. neq; graue aut leue cũ non sit corruptibile, qd vt sit simplex
nõ hñs pñtũ, & cũ motus qui est in eo (nam est motum ex se) pueniat ab aia, qd vt illud gñis
aie sit nõ admixtũ materiedes aia corpõis eterni ad suũ corpus aiale hñs, vt nõ sit separa a cor-
pore, n. n. n. ex ea & corpore fieret primũ ex se motũ qd nõ esset eius forma intrinseca, cum hoc
tũ qd est forma intrinseca nõ est cõstituta in esse p illud corpus, sed hñ esse in eo abstractũ: quia
corpus nõ indiget ea sicut est dispõ hõie animalũ cõtra uirtutibus naturalibus. nam indigent
ipsis vt sustentent p illas, naq; corpus ex se a contrarijs continue superat & ad interitum sit: sed
celeste corpus est permanens per se. i. quia non uergat ad non esse, sed est permanens per se,
quia est substantiam propriam abstracte ad nullam aliam formam habens potentiam.

¶ Et cũ cõsiderauit in istis uirtutibus declaratiõ fuit ipsi ipsam esse uirtutẽ appetiti-
ua de uirtutibus aie nã. & cũ cõsiderauit de istis uirtutibus appetitus celestibus in-
uenit eas moueri ad appetibile nobilius ipsis, & cũ cõsiderauit in uirtutibus appeti-
tius celestibus inuenit eas esse finitay potentiaz: & cũ cõsiderauit in cõnuatione
motus earũ fuit declaratiõ qd cõnuationis motus earũ non est ista uirtus qua mo-
uetur sed illud quod largitur ei continuationem: est aliquid appetibile.

¶ Vt ostendat Auer. pñtationẽ pñtionẽ qd motus eterni ad ista inferiora declarat in pñti pte
principiũ actiũ & finẽ celestis motus, cuius declaratiõ in ipso dicitur cõstitũt. pñtũ est qd de
uirtutibus aie corpore relata hñt uirtutes appetitias, qd n. corpora celestia sunt aiatõ cõ ex multis tũ
ex eo maxime uident pñt qd mouentur ex se, qd aie eterna, sunt intransmutabilia ad motum sibi
vt declarat. 3. phil. 51. & 10 de uirtutibus aie nõ possunt hñe neq; vegetariũ neq; sensitiuum, re-
stare aut puenire appetitiũ & intellectiũ, nam vt dicit. 11. metha. 36. qd cõli mouet & sicut
appetibile & intelligibile. p. et. n. sola mouentur nõ mota, declaratum aut fuit in. 3. de aia qd prin-
cipiũ locali motus est appetitus & intelligentiã: siue imaginatiõ & cõcupiscentia, appetitus
autem uoluntatis principiũ est intelligentiã. Secundũ dictum est qd corpora celestia p uirtutes
appetitiuas mouentur ad quid nobilius ipsam in intellectu appetitus principiũ est bonũ intel-
ledam, bonum aut qd vñ ab omnibus principiis celestibus appetitur est pñtum & simpliciũ
tum bonum. l. deus ipse gloriosus erga quem motu diuino omnes orbis mouentur, primũ p
gratia dicitur phil. 11. metha. 37. intellectus ab intelligibili mouet, intelligibilis autẽ aie era celestis
motum finẽ, & huius est hñs pñtũ, est n. ois do in formis abstractis & que sunt in eo ordinẽ
sunt a pñtã dependẽt, imo esse illas: est pñcipatiõ intellectiõis pñtẽ, & 10 dicit & huius est

substantia prima que simpliciter & secundum se est substantia; cum igitur intelligitur inferioribus in se habere ad motum sicut ad intelligere, intellectus sub illam omnium est: erga primam ita est & de appetitu quo mouetur: & ita omnes mouentur ad appetibile nobilius ipsa, primum autem mouet sui gratia ipsius a maiori & desiderata, sub quo modo rationem habet nobilitateque ut mouet, tertio dicitur esse quod est virtutes celestes appetitus sunt hinc positi, quia ut dicitur est hoc esse est omni formalitatem virtutes sunt appetitus non habentur: tertio rationem sui appetitus ostendit omnino forem, & per se vnaqueque intelligit igitur a secundo modo appetitum: ubi determinatio tempore mouetur quantum dicitur esse quod est eterne continuationis, istosque orbis non est virtus appetitus qua mouentur sub ratione qua est appetitus qua sic finis est, sed sub ratione appetibilis quod est bonum abstractum intransmutabile, hoc autem est summum bonum scilicet deus: propter quod abstractio & intellectio in aliis intelligens respicitur autem sibi ipsi finis est a multo proficiunt, & non a seipso finis dicitur: ut optetur inquit & dicitur & dicitur. Limitatus finis cognominatus hoc autem in vnaqueque intelligentia ut est appetitus & intellectus finis intelligit habet rationem, propter a eodem. I. meth. 41. dicitur dicitur quod vnaqueque orbis a duplici motore mouetur quoque alter est finis motionis scilicet virtus appetitus que rationem virtutis habet terminatam, alter vero insinuat motionis. I. optetur intelligentia sub ratione appetibilis intrinsecum ab eis a seipso abstractum. n. bonum quia est abstractum, est esse continuationis motus eterne: & quia deus est eo quod primum intelligibile & summum bonum ab omnibus aliis est participat: prope ipse prima causa est eterne motus continuationis.

¶ Et quia continuo modo puenit nisi a motore non motus sequitur quod ista mouens neque est corpus, neque potentia in corpore: & quod est intelligentia abstracta: quod est declaratum est in libro de anima. scilicet quod omne quod est tale est intelligentia abstracta: & quod istud corpus celeste intelligit habet intelligentiam intelligentiam. n. transmutat ipsam secundum hoc desiderium. Et cum eodem fidemur et de ceteris ceteris ceteris: declarant in ultimo primi de celo & mundo in eodem existere potentia omnino: & declarant et de virtute qua mouet celum localiter. scilicet anima appetitua ipsam non habere materiam: nisi in aeternam que est in potentia in loco ista, cum igitur sciuit has tres causas compleuit scientiam de celo.

¶ Quia continuatio motus celi presupponit omnes causas ex quibus cognitio scilicet celi absolute. I. dicitur. Auer. primo breuiter resumit tria ex quibus eternitas celi probatur, primum est de fine propter quod celi motus est & est bonum abstractum appetituum quod est abstractum, n. tale mouetur quod ratio est mouetur meth. esse immobile quod ex hoc propter ut dicitur est. 3. phi. 1. quia nisi esset immobile non moueretur ab eo primum a ratione: quod autem nullo modo ad motum corporis mouetur neque est corpus: neque est potentia in corpore: sed est intelligentia abstracta ut declaratum est tertio de anima. n. ut forme maiore non sunt intellectus: sed quia sunt in materia: & ideo pro tanto sunt intellectus propter quod operatur intellectus agens a materia abstractum, que autem forme pro sui natura sunt a materia abstracta, sunt et pro sui natura intelligentes, & ideo in eis est intelligentia & intellectio: intelligens igitur quia est abstracta est essentialiter intelligens: & istud corpus celeste intelligit habet intelligentiam: quid dicit corpus esse intelligens: & hanc intelligentiam si hominem dicimus seipsum intelligere quia intellectus est eius forma a qua talis habet operationem, magis de orbe verificabitur cuius intelligentia est maxime forma sed propter hoc Auer. ad idem sub uno, dicitur. eius intelligentia, n. transmutat ipsam secundum hoc desiderium. n. mouetur dicitur autem desiderium presupponit apprehensionem per intellectum: mo ideo sunt res intellecta & desiderata, ex quo corpus celeste ex se per intrinsecum principium mouetur gratia boni appetitui sequitur ut corpus celeste illud bonum apprehendat ut sic arguimus, quod ex se ad aliquod finem mouetur illud intelligit, moueri. n. ex se solum est animalium que pro appetitum mouetur, appetitus autem insequitur aliquam apprehensionem sine sensibus, sine intellectibus: sed celi mouetur ex se ad intelligendum tanquam hoc ut amans ad amatum, ut. n. inquit. Auer. 1. meth. 38. intelligentia abstracta in eo quod sunt abstracta debent esse principia eorum quorum principia duobus modis secundum quod sunt mouentes & secundum quod sunt finis, intelliguntur. n. agens in quantum est abstracta, & est principium nobis ne cesset esse ut moueat nos secundum quod amatum amamus, & si omnis motus ne cesset esse ut continuetur cum eo a quo se secundum finem mouet esse ut in posteriori continetur cum hoc intellectu abstracto ista quod est motus dependens a tali principio a quo celi dependet, quia hoc finis in nobis modico tempore ex quibus pro eodem intelligere sed intelliguntur: & motus eius esse propter eo a primum, & quia est ne cessat: motus ad principium ex se a quo mouetur. scilicet ad appetitum ita est ad intelligentiam quod est finis, celi autem declaratum sit natura celi in eo consistere quod sit natura appetitus mouetur in loco manifestum est relinquat primum motus celi dependere ab intelligentia, d. d. & cum considerantur et de causa propter omnia secundum fundamentum vnde appetitum necessitas propter continuationis motus celi

Et est qui celo non est potentia per potentiam ad ubi nec potest esse generum aut corruptibile C. d. d. & de clarant et iocum fundamētū ad nō est q̄ sia appetitus q̄ est forma p̄p̄na est cōis motū celo deteminatū h̄ sit forma celi nō est forma celi cōducta de potentia m̄ae neq̄ celū h̄ potentia ad ipsam p̄ter qd̄ h̄ potentia ad diuersa ubi ad que a talia mouet, cū ip̄s Arist. dicit h̄ tres cōs. cām sumptū ex sine q̄ est intelligētia, & cām sumptū ab efficacie que est appetitus, & cām sumptū ex natura materie celi cōplecti sciam de celo, forma. n. ad h̄ i. ad cū efficacie & sine.

Et est declaratū ex hoc toto qd̄ dicit in scōo celi & mūdi. C. p̄ si in celo cōt̄ plus res belle, aut maiores cessarent motus et ius, aut essent minores, & sic cessaret continuatio motus, motus n. est necessarius quo ad continuationē & sunt declaratum ex his oibus q̄ dator continuationis motus est dator motus celi, quia nisi ip̄s esset destrueret motus: & si motus ēt celum, celi. n. est pp̄ motum suum: & si motus celi destrueret motus entium inferiorum destrueret & sit mundus ex quo uerticaf q̄ dator continuationis motus est dator esse omnibus aliis entibus.

Ex dicit fundamētū: nō ēt. Auer. reddidit duos que faciūt nō parū q̄nē: primū est cur si in celo ēt nō ēt nō belle maiores aut plures cessaret motus eius aut tardaret & cū tardus vel uelocis moueret vel cessaret destrueret p̄tinitas eius, huius cā est q̄a virtus appetitus qua celū mouet si nō ēt quapp̄ destructa eius p̄tinitas ad mobile destruet. & motus celi p̄tinitas, n. i. motus celi ēt necessaria & essentialis. Alterū est q̄ si motus celi destrueret, & celū destrueret & si celū ip̄sum uinuerfum: cā est q̄a vt dicit 8. p̄h. 1. & 11. m̄tha. 18. ex principio primo dependet celū & tota nā: quare principio tali manente necesse est ēt cō manere qd̄ p̄tinitas est ad principium p̄tinitas cū: motus celi & inferiorum nō est accidentaliter ad primū principium: sed necessitas non solum sūm motū, sed ēt sūm esse, sicut n. inferiora a superioribus sūm motū nā sūm esse dependet: & iō sicut celo p̄ motus sūm primū motus ita ille forme sunt prime forme, & iō motus celi vta est cū q̄ natura subtilis, sicut aut motus inferiorum a motu celi p̄d̄t vt. a. celi declarat q̄ motus solis in obliquo circulo cā est p̄tinitas & corruptōis in entibus inferioribus, ita & magis celi motus dependet ab sia eius appetitus p̄ qua celū h̄ vt sit ex se motū & sia appetitus ab appetibili abstracto, a quo externa p̄tinitas motus dependet, q̄a immobile est, istud autē appetibile abstractū primo est deus gloriosus qui nō est m̄sūm: & ordo alium q̄m uinuerio reperit nihil p̄d̄t in se primo qd̄ extra aliquo mō nō cōmunicet: alioquin es nō esset inueta ad largiē alū q̄ nō largiret & ēt cōtota p̄p̄a sūm p̄tinitas principio manente necesse est cō manere qd̄ cōtota est ad principium essentialē, nā ip̄s diuis nō sūm p̄tinitas tali principio essentiali: sicut q̄ abta aliqua p̄tinitas in inferioribus necesse est superiora auferri, quia abstracta superiora intellectus est, ordo essentialiter inferiorum necessario cōmunicatus: & sicut abstracta p̄tinitas ab qua ab inferioribus superiora auferuntur, ex quibus littera Auerro. plana est.

Demonstratio autē qua ulus est multo 8. p̄h. pbans. C. p̄ virtus infinita nō existit in corpore finito siue fuerit materialis siue non plures induxit ad errorē: & multo tunc locū suum de dissolutione q̄ nō sūm cōtingentis in ea, & similis locati suum de hoc qd̄ cōtingit ex hoc q̄ us primū motum ex se & ex alio est motū p̄ accidēs p̄tinitas motoris sui: & hoc intendebamus declarare, & est manifestū q̄ qui destruit sciam & auferam illorum trium que sicut nō nō complebitur in eo sciantia celi.

Returrit breuiter difficultatē q̄ orit cōtra determinatā & exortit se ab eius solutione qua alias eam dissoluit, difficultas est que orit ex demonstratione 8. p̄h. q̄a in nulla corpore siue materiali siue immateriali potest esse virtus infinita: celū est corpus finitū ergo nō potest h̄c virtus infinita pp̄ h̄c difficultatē lo. grammatice Alex. & Auc. lapsi sunt in duos errores: sed Auer. supra soluit h̄c difficultatē & in ea singulari qd̄ nouiter ab auctore hebreo recepimus melius loquit & se opinionibus alijs reconciliabit C. d. d. & sicut loquitur sumus & c. Ita duplicem h̄c p̄tinitas exponit: vel vt uerba referant ad Auc. p̄tinitas que declarant celū mouet a forma diuisibili q̄ sit motū p̄ accidēs: pp̄ naturam motoris sui que est forma cōstituta per sūm, vel vt illa sit referenda ad ea que declarata sunt ab Auerro. de natura celi motū ex se, nō sicut ista sia in inferioribus que ex se mouent, ut pp̄ naturam sui motoris qui est transmutabilis & forma in subiecto mouent per accidēs, celū autē ex se mouet a forma abstracta & appetibili immobili C. d. d. & est manifestum q̄ qui destruit & c. i. qui uolūt scilicet istos mō. i. primi motū sūm motū qui est sine & virtus appetitus que celo appropianet: & nature celi qd̄ eam t̄ potentia essentiali nō potest completere h̄c sciam de celo que ab bonum uiam cognitione p̄d̄t.

Clo. Bap. Confalonerii Veronensis in caput Auerro. quintum de substantia orbis expositio.



Erferendum est de hoc quod dicunt quod corpus celeste est simplex & spirituale; intendunt enim in ipso esse dimensiones non in materia & ideo non recipit alterationem in qualitatibus nec in substantiis & est sicut dixit Themistius, quod sicut luna & alie stelle aut sunt forme, id est dimensiones non in materia, id est corpora spiritualia aut habent materiam equivoce cum illis materiis. Nullus autem dubitat in hoc quod sunt corpora que mouentur & et nullus dubitat quod corpora non recipiunt alterationem & transmutationem in substantia nisi quia sunt in materia & ideo inueniuntur in eis pluresquam unum numero & sunt species & genera: corpora igitur celestia sunt absoluta a materia.

Intendit Auerro in primo ea plerumque de corpore celesti quo ad hoc quod sit simplex & cuius gradus habet potentia supra quidem osium fuit quod esse simplex in quantum est motus, in primo autem parte de materia simpliciter sic plerumque & ut ipsa dicitur in quo eius spiritus est constitutus: eadem spiritualitas que dicitur sit immaterialis cum dicitur ipsum esse spirituale introducit quod non sunt in eo dimensiones nisi in illis quebus mediis recipit formam, & eorum dimensiones vi supra sunt declaratae sunt mediis & dicitur per earum interminationem ad omnem suam accidentalem, sive subalteram, transmutationem, propterea hoc corpus neque alteratur aut immutatur & alij subalteram mouetur sic dicitur the. sol & luna & alie stelle vel sunt corpora spiritualia. In eo compositae materia & forma vel si hoc materia aut ut melius loquar si sunt materiae alia ratione materia dicitur quod ista inferiora, & quia ea que dicitur sunt aliquam considerationem interdicimus eximio: primo accipit nouitiam que de celestibus corporibus sit manifestata, dicitur ad primum generis. Nullus enim dubitauit quod sicut corpora que mouentur, hoc enim ad sensum per oculum est dubium est quod earent materia quod alterantur aut subalteram aliter transmutant, & quia non mouentur nec pluresquam unum numero: sed sicut in specie analogica sicut ipse intelligens, ubi enim non est materia non potest esse multiplicatio individuum aut specierum & generis & differentie ut supra dictum sit.

Sed tamen si dubitatur de eis utrum habeant materiam pro potentia que est in eis ad abstrahendum, potentia existit in materia sed forte ut quia materia habet eam mediis inter materiam que est omnino in potentia & inter actum primum. Tres dimensiones in quibus non est potentia omnia & sic potentia habet gradus & materia gradus: & per hanc potentiam indigent corpora celestia in motore in quo non est potentia omnino.

Quia dictum fuit corpus celestia esse simplicia hoc est spiritualia in quibus non est materia: id mouetur dubium non ubi est potentia ut esse materia, radix est potentia est materia, & cum potentia sit quod debet reduci ad potentiam simpliciter potentia ergo ad ubi ut reducta ad primam potentiam quod est potentia ad esse sicut esse in quo non potest esse sicut esse simpliciter potentia sit quod non potest esse sine potentia simpliciter, dicitur sed forte ubi dicitur dubitationi motu, & quia ratio ut procedere corpora celestia habent materiam quod uenit esse substantia dicitur sicut in hoc plerumque procedendo quod potentia inferat materiam non simpliciter sed aliquo modo, nam corpora celestia habent materiam mediis inter materiam simpliciter que est omnino in potentia: & inter actum primum. In materia actum est per formam primum & consequens proprias dimensiones materia ubi non recipit ipsum est in actu primum & huius dimensiones terminatur: & quia mediis aliquo modo tenet extremis: cum materia celestis respectu intelligitur ut est ibi dicitur materia motu simpliciter de esse materia in actu, dicitur sicut quod dicitur principare primum tertio potentiam ad ubi: & si hoc modo celo potest materiam, tunc materia habet gradus sicut huius potentia dicitur, o. materia in actu simpliciter tenet potentiam ad ubi & materia in actu simpliciter huius potentiam ad actum subalteram, dicitur & per hanc potentiam potest dicitur intelligi quod per hanc potentiam corpora celestia mouentur motu in quo non est potentia omnino, ubi quia cum materia celestis tenet potentiam ad formam subalteram: forma que est in aliquo subalteram dicitur esse & noneducta de potentia materie est abstrahenda, vel quia ut ait commentator, in metha. commento. 40. in potentia in materia est finita, actio ad infinita non potest mouere a virtute finitatis: igitur motus celestis potest a corpore celesti, vel alio modo: potentiam ad actum subalteram ubi esset finitatis: maxime cum ex loca the. loco alie gaus: corpora stellae: quia existit in eis aliquid in potentia sicut hoc potest eorum sunt finitatis in qualibet enim hora existit in alio loco: quod quod enim hoc hic, quandoque illic & ista loca sunt quasi vltima motus, & impossibile est in aliquo consistere in potentia cum potest peruenire ad actum que intendit ut non sit in vltima & eorum:

De substantia orbis

causa aut in qua nulla potentia existit semper est in actu: igitur potentia quae habet corpora caelestia ad ubi non haberet motum semper in actu existens; aliquando quiescens; propter hoc igitur indiget motore in quo non est potentia omnino: non sequitur autem ut ubi teneat potentia ad ubi quae est potentia finita quid; ut ibidem potentia simpliciter repetatur: quia licet finita sit substantia potentia essentialiter precedat potentiam ad ubi: tamen ratione motus localis quae est prior potentia ad ubi precedit potentiam ad substantiam: & ideo potius motus localis licet prior repetitur in eternis: patet hoc quod in eis sit generatio aut corruptio, aut alteratio: cum enim est quod potentia ad ubi habeat subiectum in actu perpetuo.

¶ Joannes autem de deo dicit quod de qua plures considerantes non potuerunt euadere dixit enim in mundis esse finitus: debet hinc potentia finita: igitur est generabilis & corruptibilis.

¶ Quis dictum fuit in celo non esse potentia per quae generet aut corrumpat: sed solummodo habere potentia ad ubi. vult in presenti parte ex ratione lo. grammatici quod dictum fuit in dubio trahere & ostendere quod caelum habet potentiam finitam: nam ut primo coeli ostenditur motus est finitus, ergo habet potentia finitam: nam omni corpori finiti potentia est finita, ex quo sequitur ut sit generabilis & corruptibilis: ex dissolutione autem istius questionis apparet qualis sit coeli eternitas: & licet ista questio iterum supra fuerit dissoluta per hoc quod caelum non est corruptibile ex materia & forma: & ideo potest recipere passionem infinitam, quia tamen illa propositio cuiuslibet corpori finiti potentia est finita locum habet tanquam in corporebus immaterialibus: qui materialibus ideo pro complemento praedicte questionis: adhuc in presenti parte declaratur quo visus finitus reperitur in corpore caelesti & d.

¶ Et ad hoc dicendum est quod generatio & corruptio & omnis motus est a virtute quae est habitus: & ut quae caret causis motus necesse est habere quietem quae est eius privatio.

¶ Soluit propositam questionem per distinctionem, quae ponit deinde ex dictis Aristotelem. confirmat distinctionem est quod generatio & corruptio & omnis motus: vel attribuit alicui merito virtutis quae est habitus: vel merito privationis talis habitus, generatio quidem & corruptio procedit a virtute quae est habitus, nam quaecumque generant & corrumpuntur habent formam in materia & continentiam quaecumque igitur careant istis causis motus. forma constituta per subiectum: & corruptio carebit enim generatione & corruptione: ob id namque est hinc autem Averroes accipere privationem propter alicui subiecto proprio habitui oppositam ut quietem tenet respectu motus eius: & eadem respectu visus: quia ex tali privatione potest subiectum transmutari, nam habet potentiam ad virtutem oppositum & si talis privatio vel in celo, vel in terra reperitur necesse est & terra transmutaret ad motum & caelum corrumpere: sed Averroes intelligit distinctionem quam dat Aristoteles in libro de motibus animalium ad huiusmodi questionem solvere nam quod terra simpliciter movetur & caelum incorruptibile, soluitur per hanc distinctionem: quoniam impossibile dicitur multipliciter: non enim similiter dicimus vocem esse impossibilem videri & eos qui in luna non nati sunt videri & non videntur: vox autem ex sui naturae impossibilis est ut videatur: & hoc modo vult terram esse immobilem id est quia caret natura per quam a centro movere possit: & caelum incorruptibile, quia caret natura in qua generatio aut corruptio locum potest habere: sicut vox dicitur invisibilis: opposita enim habent fieri in subiecto & natura sibi propria ex his igitur Averroes propositam dissolutionem questionem dicens.

¶ Et non est impossibile existere in corpore finito: quod caret motu quietem infinitam: licet corpus sit finitum: quies enim est privatio: & privatio non est potentia, unde dicit Aristoteles quod cum se esse caret causis motus quas habent corpora caelestia de necessitate habent quietem infinitam quae est privatio motus. Et similiter dicit quod terra debet habere quietem infinitam quae est privatio motus quia caret agente motum in ea infinitum: & ideo dicit quod quies quae est in ea contingit necessitate ut sit fortior virtute coeli quae movetur: quia motus super ipsam fit etiam motus impossibilis est in eo quod est quiescens cum caret causis motus: & hoc manifestum est per se.

¶ Applicando igitur propositam distinctionem dubitationem lo. grammatici: cum dicit in eo potest finitum non potest esse potentia seu virtus infinita: dicimus: verum esse si ea virtus sit de genere potentiarum dualium ad subiecti distinctionem quae fit habitus: ut si virtus immobilis tenet in se quiescens tenet magnitudinem: & hanc illam esset commentum Aristotelem. ut inquit Aristoteles possibile esset videri deum deum quia contingit esse motum transire virtutem quae terra acquiritur: et si terram dicamus immobilem hoc modo privationis quo vocem dicimus invisibilem: sicut ut

est, ut licet terra finita se infinitam habeat quietem propter hoc Aristoteles secundo cœli dicit textu
70. & supra stellas esse immobiles, quia caret natura qua per se & ex se moveri possint ita quod
cœlum licet finitum sit habeat infinitam potentiam ut sit ingenere et incorruptibile, quia
 caret substantia natura circa quam apta sunt fieri generatio & corruptio, & ideo dicit.

Cum cœlo igitur est privatio infinitas licet sit finitum, quam quiete sic privatio non
virtus sicut existimarent qui dixerunt quod quies est in eo per virtutem, immo necesse
est quod per privationem virtutis, & ideo videmus loquentes in hac questione que
recreantur maneat per se aut per dispositionem additam illi, & est permanentium
per se quia permanentia est privatio motus, & privatio non accidit ei nisi quia caret
agente motum, & scias quod hec questio est valde bona, & sic consumatus est libellus
de substantia orbis.

Cum data distinctione patet qualiter peccant illi qui querunt an dispositio que cœlo etiam
pertinet est propria cœlo vel ad utrumque enim quod cœlum est de genere permanentium per
se quia permanentia est privatio motus, & privatio hec non accidit nisi quia caret agente mo
tus, id est natura & principio intrinseco per quod possit generari aut corrumpi, sed cum preter
privationem in cœlo se natura possit ea est intelligentia, quia cœlum caret causa generantis
& corruptoris, tunc autem modus sit sicut quem cœlum dicitur possit esse finitum, sicut se sum
per se vultum sui superius ab intellectu consideratum sub ratione sue dimensionis finite ne
cessario est finitum, immo tamen secundum esse & naturam sui realem ut videbitur in sequenti
Auctore, et non ante edito.

Cum caput. vi. de substantia orbis noviter additulo. Bap. cōsaloneri Veronē. expō



In philosophantes dubitauerunt de re motoris primi quando di
xerunt quod non sit nec essentialium quod sit hic motor qui non sit in corpore
omnino, & istud quia ipsi dixerunt quod in cœlis sunt due virtutes
quarum una est quod sunt eternæ, & altera quod sint compositi ex materia
& forma, ex quo hec est dispositio cuiuslibet corporis, sic quod cœlu
dicitur ex hoc in figura tertia quod aliqua corpora eterna sint composita
ex materia & forma, & illa sunt corpora celestia.

Cum libellum Auctore de orbis substantia exponerem, Alouysius Bragay
demonstravit venetos & Gregor nobilitatis & virtutis iuenticum ingenio doctus & moribus,
ita benivolentia officio & libertate in amicos nulli se condus. Hec sequentes duos Auctore,
ad me tractatus misit quos diligenti industria ab Abeamo bebreo in latinum versidos curauerat,
& quia non dubitabam quod ex Auctore, miscras produfferentia enim dicendi modus & qual
tas doctrine opinionumque conformitas ostendit, propterea ad studendum utilitatem antec
dentibus subingerere, & tunc exponere non recusavi, ut que opusculo de orbis substantia ca
pitula deesse fama est, quia sint recognoscere. Licet autem presens caput & sequens ab ali
quibus pars libelli de orbis substantia existimarentur, tamen non videntur contenti in se,
nis alioque que exponimus, tum propter consumationem neminem si non amicus esse penultima presens
quod exponimus, tum & prologus non conveniet, nam in fine basus ca. epilogat Auctore, tanquam
ad totius operis conclusionem, & epilogat et in fine vltimi ca. quod ad quem deinde in unum
presens ca. non videtur unum ca. quod sit pars aliquis libelli, sed alioque tractatus per se, &
ideo ego credo quod ista duo capita sint seorsum ab Auctore edita, Ad explananda hec duo quæ
naturalia, alterum quomodo cœli esse finitum sit & recipient eternitate ab intelligentia, alterum
est que sit mens Aristoteles circa corpora celestia, an componantur ex materia & forma, & de utri
usque mobilitate motoris circum, & licet de hoc Auctore, latin etiam superioribus capitulis, & alibi in suis
commentariis experimentamur, quia hec opinio suo tempore famosa erat propter auctoritatem
suum pacem & Antistates, ideo plures locis ad querendum inegerit, & maxime in hoc ca. in quo Aristoteles
ponit opinionem circa hoc quæsumus. Quod cœli non componatur ex materia & formæ, sed sint
simplicia corpora in motore motu simplicissima aut totius capituli est quod corpora celestia non
componuntur ex materia & formæ, sed sunt corpora simplicia, ostendit deinde quod mouetur
ab alio, & quod virtus qua mouetur non sit virtus aliquis corporis sui finiti, sive infiniti, qua

De substantia orbis

in se dedant. Anst. demonstratōne habitā in 8. ph. pbat deinde qd virtus qua celū mouet nō sit virtus naturalis sed generis anime; & qd ista anima sit abstracta; & quia anima mouet p appetitum ostendit finem erga quem anima mouet celum & est bonum abstractum; quod ostendit esse moueri primū immobile. ¶ Pro intellectu aut pbat per terminū qua Auer. introducit opinionem Auc. & sequitur & eorum fundamenta ostendit, vt supra dō factū est; dicit finē eorū vni formā corporalem entem ad eorū existentiā; & preter illam posse animā eorū & intellectum abstractum cum aut. Anst. ostendit motum eternum, ex duobus ppositiōibus quare altera est qd omne qd mouet ab altero mouet, altera vero est qd in mouentibus & motis nō sit procedere in infinitum; pbat dare primū motorem immobilem, que probatio nulla est in corpore celesti sit plusq; vna forma nam dicit potuit celum & moueri ab illa forma exteriori & diuisibili; qui aut oportere esse abstractam & immobilem; ideo philosophi sepe dubitauerūt circa primum motorem nam ex dictis. Anst. nō sequit vt ille primus motor nō sit in materia oīso nam cum in corpore celestibus due reperiant virtutes altera quasunt cōposita ex materia & forma altera qd sunt eterna licet eternitatē habeant a motore immobili, tamen ex ea parte qua sunt composita ex materia & forma habent motorem ad mobilem mutationē motum ex quibus sic in tertia figura argumentantur corpora celestia sunt composita ex materia & forma cōposita celū ita sunt eterna ergo aliquod eternū cōponit ex materia & forma; maior ideo apud eos vera est quia existimare omne corpus esse compositum ex materia & forma; quod tamē falsum est; ideo Auer. istam errorem declarat, cum dicit.

¶ Hoc autem est quia ipsi putauerunt qd omne generabile & corruptibile compositum sit ex materia & forma & illud non cōuertatur & veritas est quod ista propositio conuertitur; & hoc quia dictum dicentis omne corpus generabile & corruptibile est compositum ex materia & forma, est definitio generabilis & corruptibilis; definitiones autem conuertunt cum definitis suis. Etiam omne compositum ex materia & forma est alterabile & omne alterabile est generabile & corruptibile; & cū hoc transfuerit omne compositum ex materia & forma est non eternum sicq; concludatur cœlos non esse compositos ex materia & forma.

¶ Dubius rationibus ostendit Auer. qd ista propositio conuertat omne generabile & corruptibile est cōpositum ex materia & forma & conuersio omne compositum ex materia & forma est generabile & corruptibile, prima quia definitio generabilis & corruptibilis est esse compositum ex materia & forma, definitiones autē conuertunt cū definitis; est autē compositum ex materia & forma cōtinens generabilis rationem non n. vt dicit. 7. meth. 17. si spera aut are: sed spera trinea; compositum n. solūmodo generatur. & cum in omni generatione intus se requirit & subiectū ex quo sit generatio & quod generat id ex quo est materia id quod est forma; materia forma aut in materia est compositum, & ita in ratione generabilis est qd sit ex materia & forma compositum, per se generatio est transitus de potentia ad actum, potentia autē est materia, actus forma, similiter corruptio est resolutio compositi ad non esse. Id ad potentia primā; ergo hęc generabile sine corruptibile componit ex materia & forma, & p hanc rationem omne generabile est corruptibile; quia potentia est contradictiois. Id est & non esse, Secunda ratio Auer. est quia ex Auc. & sequitur ppositione sequitur corollariū esse corruptibile; nō omne ad alterabile est generabile & corruptibile; quam alteratio est via ad generationē & corruptionē; omne compositum ex materia & forma est alterabile; hanc non probat Auer. sed plana est quia compositum ex materia & forma est constitutum ex potentia & actu que coalescere nō possunt nisi prece dat transmutatio; ergo omne compositum ex materia & forma est corruptibile; cui conclusioni si addat eorum est compositum ex materia & forma ergo est corruptibile; quod est falsum impossibile ergo illud ex quo sequitur; & est qd aliquod compositum ex materia & forma est eternum, si igitur sumamus oppositum. scilicet compositum ex materia & forma est eternum celum est eternum sequetur celum non componi ex materia & forma.

¶ Anst. autem declarauit hanc rem quia ex quo non est in celis transmutatio sine substantiam nec alteratio ex quo non est eis substantia neq; cōtrarium manifestum est de dīspōsitione eorū; qd ipsi sunt simplices; simplex autem est eternum necessario & qd incipit ex eis de dīspōsitione materie qd in eis sit potentia aut vbi cū & qd p prece ipsi digniores sint nominis subiectū quam nominis materie.

¶ Confirmat que dixit ex dictis Anst. in p̄ca cōm. traxi cōmentū vigesimū & vigesimū primū.

Et ex quo declaratum fuerat ei quod res simplex non mutat substantiam suam sequitur quod coelis sit motor appositus: & hic motor non habeat consistentiam in coelo quia si hoc effet ita coeli non essent simplices: & effet in eis potentia ad receptionem forme mouentis eos: si autem effet in eis potentia sequeretur quod corrumpentur: & ratio clarior est super hoc quia si in esset eis potentia effet sua positio quia iam exiissent in actu hoc est iam fuissent corrupti quod est falsum possibile: hec. n. est dispositio potentie & possibilitatis: igitur ex positioe istius sequitur absonum impossibile: videlicet quod eternum sit corruptibile: iam autem declaratum est in libro priorum quod ex falso possibile non sequitur impossibile: quando autem verificatum est quod in coelis non sit potentia sequitur quod sint simplices: & quod motor eorum non sit forma in eis sicut quod inueniuntur forme in materiis quia essent generabiles & corruptibiles: id autem quod est talis denominationis est simplex necessario.

Cum declarauit corpora celestia non esse composita ex materia & forma: sed esse simplicia: adiungit sicut quod Anstotens ostendit de corporibus celestibus scilicet quod ab alio moueantur ut deducuntur in 8. phi. & 7. nullam. n. simplex potest moueri seipsum sed oportet ut diuidatur in partem per se mouentem & partem per se motam, & quod pars mouens sit natura distincta a parte mota: motor autem celorum est forma abstracta a materia quod probat per ea que dicta sunt primo coeli textu & commento. 1. 10. & ultra.

Quando autem Anstotens inuenit motum circulaem motum in infinitum incepit pertractari de motore istius motus infiniti utrum sit possibile: si posset esse virtus in corpore pote illud corpus esse simplex vel esset substantia separata ab omni corpore: & uideretur quod non sit quod ista actio infinita non possit esse ex virtute finita: & quod impossibile sit necessario ut queque sit ex uirtute infinita & denominetur sicut in hac denominatione quia est in subiecto: quia virtus que est forma in corpore non denominatur per finitatem neque per ipsius priuationem nisi per subiectum in quo est ex quo non contingit ista denominatio qualitati nisi propter corpus cui contingit quantitas per se: & uidetur quod si denominarentur virtutes iste per priuationem finitatis propter subiectum suum sequitur ex hoc quod sint ex subiecto infinito in actu hoc est ex corpore infinito: & iam declaratum est impossibilitas entitatis corporis infiniti: & declaratum est quod non sit uirtus de qua uerificetur quod sit infinita sicut in hunc modum ut quod non est corpus infinitum: sic manifestum est ex hoc quod demonstratio de motore abstracto consistit super uerificatione quod infinitum in actu sit falsum: sicque relinquatur et secundum quod cogit diuisio quod dicamus ei forsan hec virtus est in corpore finito sine hoc corpus sit compositum ex materia & forma siue sit simplex & incepit declarare quod non possit esse uirtus infinita quia sit in corpore finito: hec. n. positio sibi ipsi contradiceret hoc est positio dicens uirtus que denominatur quod sit infinita quia sit in subiecto & poneret subiectum illud finitum: & fecit de hoc et per eam demonstrationem in qua dubitaret quod non esset exercitatus in illa: & iam fecit illam eandem in pluribus locis naturalium uel calculariorum: & hoc in principio septimi & sexti phisicorum. & est in qua accipitur propositio possibilem per se licet sit impossibile per accidens: & conuugatur illi propositio cuius destructione uenatur & concludit ex hoc impossibile: & cum hoc ita sit ex quo ille iam premiserat & declarauerat in libro priorum quod aliquando sequatur conclusio impossibilis ex illo cuius ambe premissa sunt possibile: uel altera eorum. u. g. quia iam declaratum est quod linea in quantum linea diuidatur in infinitum licet sit impossibile ipsius diuisio per accidens in quantum est linea in corpore naturali aqua uel igne: & ex quo declarata est ei hec positio: si poneret corpus finitum in quo est uirtus infinita ut sit grana ex emplum corpus celestium effet possibile quod poneret corpus maius corpore coeli: licet sit impossibile per accidens, deinde conuugat & posuit rem notam de dispositione istarum uirtutum que sunt in corporibus siue sint uirtutes corporum simplicium uel compositorum quod uirtus corporis maioris est maior uirtute corporis

minoris ex quo hec virtutes que sunt in corporibus denominantur per magnū & parvū propter subiecta earum in quibus sunt, & ex qua verificata fuerat et hec posmo posuit corpus maius celo quod est possibile per se impossibile per accidens, & cōclu fit q̄ huius corporis virtus sit maior virtute corporis minoris quod est celum propter causam quam diximus que est propter esse virtutem denominatam per quantitatem ex parte subiecti, ex qua verificata fuerat et hec posmo: & cōiunxerat ei q̄ in corpore finito sit potentia infinita maior virtute infinita que sit in minori: hoc autem est impossibile. i. q̄ infinitum sit maius infinito: quando autem sciuit q̄ impossibile non sequatur ex possibili quod positum fuerat in hoc syllogismo neq̄ ex premissa dicente q̄ virtus que est in corpore maiore sit maior virtute que est in corpore minori sciuit q̄ falsitas esset q̄ concludatur ex positione corporis finiti in quo sit potentia infinita: & ista est demonstratio vera in qua non est dubitandum quia Aristo. tam de claruit q̄ in corpore finito non sit potentia infinita: non solum in corpore composito ex materia & forma sed etiam in corpore simplici: & declaratio tua tam uota est de corpore absolute siue fuerit compositum siue simplex.

¶ Cum ex sententia Aristo. ostendit celum ab alio moueri ordine cōsequenti adducit demōstrationē ex dictis Aristo. excerptā qua probat virtutem a qua celum mouetur non esse finitā vel infinitam corpore: & rōnē summa in hoc consistit nam ex quo constat motus celi esse infinitum, vel esse a virtute finita vel infinita existente in corpore vel extra corpus non a virtute finita: quia virtus finita corpe h̄ durationē finitā: si vero virtus hec fuerit infinita, vel erit in corpore finito vel infinito non in corpore infinito quia dari non pōt: si vero sit in corpore finito sequitur dari infinitum maius infinito, qd est impossibile deducit sequitur acceptis duabus propositionibus altera possibili, altera vero necessaria: possibilis est q̄ quocumq̄ dato corpore contingit dari maiorem corpus finitū corpus pōt diuidi in infinitum & quocumq̄ corpore dato pōt dari maius saltem ex parte diuisibilitatis, quia quantum de vno demō tantum alteri addere possum: tales autem propositiones dicuntur possibles per se. i. solitas et per abstractionē considerando corpus in eo q̄ corpus & sub rōnē contenti aut diuisibis, hoc. n. modo plura predicata verificant de corpore & primo: hoc modo sumpto que non verificantur de eo vt coniunctum est naturaliter maxime vt q̄ mobile pōt velocius aut tardius moueri, & ideo dicuntur tales propositiones impossibiles per accidens. i. propter summam cū subiecto: & cum addit eis differentia accidentalis, accidit. n. rōnē corporis in eo q̄ corpus vt cum materia summat, altera autē propositione que assummat est necessaria. i. q̄ in maiori corpore sit maior virtus, patet ista ex hoc q̄ loquimur de virtute que extenditur ad extensionē subiecti, si igitur in corpore finito sit virtus infinita sumatur corpus maius qua hoc est possibile nec rōnē corporis repugnat, ergo per secundam propositionem virtus ista erit maior q̄ in maiori corpore maior est virtus, sed accepta virtus fuerat infinita & ista est maior ergo dabitur infinita q̄ maius infinito, hoc autem est impossibile: non sequitur autem hoc ex propositione possibili data qua primo priorem est declaratum ex possibili non sequi impossibile: nec sequitur ex altera propositione necessaria. i. in maiori corpore maior est virtus: ergo sequitur ex positione in qua dicitur in magnitudine finita stare virtutem maiorem infinitam que etiam. 3. p̄bū. 89. e commento fuerit declarata.

¶ Et sit hoc notum de corporibus celestibus q̄ opera eorū sunt finita: & q̄ ipsa mouentur temporibus finitis: & q̄ quedam eorum sunt velociora alijs: & que dātar diuora quibusdam, & quando intelligerentur principia quibus mouentur corpora celestia per motorem propriū eis hoc est virtus desiderantia animalium uideretur de dispositione sua q̄ non possit esse uirtus naturalis, quia uirtus naturalis mouet ad ubi & est uirtus ad cuius esse sequitur alteratio & ista est generabilis & corruptibilis: & uirtutes quibus mouentur celi non sunt generabiles nec corruptibiles: cum autem nō sint naturales iam necessario sunt anime. Et hoc iam declarauit quia nobilissimū animatorum quod est corpus celeste non pōt esse quin sit animatum.

¶ Sequitur ergo ex dictis q̄ forma qua celum mouetur est finita quod maxime apper ex eius operationibus, nam habet et corpa celestia certā inter se p̄portionē in velocitate & tarditate,

& maior motus & quo ad hoc vt etiam supradictum est puenit eū istis inferioribus. Omnis forma est finita & habet operationē terminatam: sūt apparet medium per quod patur hec corpora celestia esse animata & moueri a virtute desideratiua sequitur qd non mouentur a virtute naturali graui aut leui: quia talis virtus naturalis mouetur ad vbi terminatum quo acquisito quiescit, deinde virtus qua celi mouentur est eterna, virtus autē casualiter mouens sequitur alterationem & est generabilis & corruptibilis: cum autem omne quod mouetur vel naturali principio vel a omni principio moueat principium motus celestis erit anima: & quidē cōuenienter: quia vt secundo celi. 61. commento dicitur nobilissimum animatorum debet esse animatum maxime quod est horum animatum causa.

CEt quia hec anima non sequitur alterationē ex quo fuerat ingenerabilis & incorruptibilis ipsa itaq; est abstracta i hoc corpore sūm dispositionem quam dicimus de anima qd sequatur alterationē & sit generabilis & corruptibilis: quia res que mouet ex se non habet motionē nisi in quantum est in anima non sūm qd sunt forme in materiis in corporibus compositis quarum generationem precedit alteratio: & ex quo ēt fait per se notum qd corpus minus habeat virtutem velocitatis motus sequeretur ex positione virtutis infinite in corpore finito qd moueretur velocius quocumq; motu adeo qd moueret in non tempore quod est impossibile: sicq; demonstrationes huius speciei cum ponerent sūm hunc modum essent demonstrationes vere: & non esset in eis difficultas: nisi illi qui ignorauerit id quod declaratum est ex hoc in libro prior., & ideo nos inuenimus auempace quasi negantem eas & intelligētem ex forma verborum. Aut. dubium in hac re: & ideo inueniuntur plures illoquum qui insistent vt libris eius ver. sicut motus infinitus qui finiret in celo: quod nō sequeret ex hoc qd sit hic motor abstractus a materiis: causa aut huius erroris fait qd possibile ē apud illos qd in corpore eterno sit res composita ex materia & forma: sicq; ex eo est manifestum qd si sit corpus celeste impossibile sit quin sit i eo virtus desideratiua qua mouetur ad motū qui est finis: & qd sit cum virtute desideratiua intelligens: & qd hec virtus desideratiua cum suo esse in corpore finito sit finita: & si esset simplex prout diximus. Et iam declarauit hoc Aristo. per alias demōstrationes de quibus est qd ex quo declaratum fuerat ei qd sic sunt mota ex se quorū quedam gignant aliqua ex eis & sic in infinitum: sicut generat homo ex homine & equus ex equo & sic de similibus: concludit qd sit hic mobile primam ex se quod sit causa qua sunt hec mouentia mota que sunt infinita: quia hoc est possibile per accidens nō esse mobile primū per accidens: quia cause que sunt per se non est dubium qd ascendunt in causam primam per se in qua est vltimū & primū: & ita quant ex isto primo cause infinite per accidens in quibus non est primū nec vltimum. Et ex quo fuit motoris huius moti qd sit ipm motum ex seipso per se qd est ex quo est primū: & sic eodē modo impossibile est ipsum esse motam per accidens sicut est dispositio motorū ex seipsis generabilium & corruptibilium: ex quo quicquid mouet sub celo ex se habet motum suū sequentem alterationē: alteratio autem est corpori aut extrinsecus vel ab intras: sed motum primi moti non sequitur alteratio quia extra ipsum non est corpus: nec ipsum est cōpositum ex materia & forma potenciali ad substantiam: sed est simplex: & intēdimus per simplex qd non sit in eo hyle potentiale nisi ad vbi solum.

CConuenienti ordine ostēditur genus anime a qua celum mouetur esse abstractum duabus rationibus quantum prima fuit ex 3. pbi. 79. altera autem ex eodem octauo. 46.

CEt cū motus eius sit cōtinuus & ipsum sit in se finitum motum per formam que est in eo que est anima de si deratiua: & fuerit corpus celeste animatum & omne animatum mouet ad amatum. per desiderium existens in eo: & omne corpus fuerit finite uirtutis: sicq; est manifestum qd si uirtus desiderii esset in hoc corpore in quantum est solum esset finite motionis, & est manifestum qd ipsum acquisierit continuationē motus per motorem ad quem finitur motus: & ex hoc est declaratū de re huius mo-

tus q̄ ipse sit intellectus abstractus a materia & q̄ cœli non mouent nisi s̄m q̄ intelligunt ipsam: si autē imaginaret aliquod corpus cœleste in quo sit uirtus infinita esset motus rotas & partis idē & finiret: quicquid est hoc de motibus ab illis & eēt unus motus sine tempore: & hoc est dispositio sermonis Arabose.

¶ Quia cœli motus pendet a tribus a corpore cœlesti quod est ostensum esse simplex & inextinguibile, nullam habens potentiam ad esse vel non esse, a uirtute mouente appropinata q̄ est anima desiderata, que eo q̄ forma cœli est finite proportio: ois in uelocitate respectu mobilis: & a fine erga quem cœlum mouetur qui est intellectus abstractus a quo cœlum acquirit motum eternum: ut ergo Auero. declarat cœli esse simplex & moueri a uirtute anime desiderata in presenti parte ostendit motorem qui est finis esse abstractum & ab eo cœli acquiritur continuitatem motus eternam.

¶ Et si essent in corpore stellato stelle plures hīs que sunt staret corpus: quia potentia eius est finita s̄m pra id quod q̄ moueri: & si staret motus non posset primus motor facere acquirere ei cōtinuitatem motus ultra deperditionem: & esset motus eius corruptibilis: si autē corrumpere eius motus: corrumpere ip̄m per quietem: & corrumpere omnia entia quorū esse est in motu. Laudetur deus ille qui p̄didit huic mundo per inuentionem huius corporis mobilis quod est finis motus s̄m aliquam partem & infiniti s̄m aliquam partem.

¶ Ex dicto soluit quæstionem qui etiam cœlo celi distabit. I. q̄ si cœlo adderet stella quiesceret &c.

¶ Ex quo autem motum primū ex se non finitur motus eius: neq̄ mouet per accidens quia motor in eo s̄m modum agentis est motor s̄m modum finis: manifestum est q̄ eius primus motor sit unus & simplex & intransmutabilis: quia mouet continuo: & manifestū est q̄ motum primū sit unus simplex: ex quo nō mouet per accidens: & si ipsum esset compositum ex forma & materia esset mobile per accidens: & cū hoc ita sit: manifestum est q̄ sit hic motor primus simplex intransmutabilis qui est necessarius abstractus a materia: & manifestum est q̄ hoc sit motus ab illo primus simplex quod est cœlum: & hoc est cuius declarationē intendeuimus: & tam Arist. declarauit hanc rem. Ex quo quando fuerit compositum ex duobus oppositis: & inuenitur ynd eorum separatum s̄m esse sicut etiam alterum inuenit separatum s̄m esse: exempli gratia: si inueniret res mota mouens: & ultra inueniret res mota non mouens sic manifestū est q̄ sequatur ex hoc q̄ inueniatur res mouens nō mota: omnino separata s̄m esse. v. g. quando inuenit color compositus ex albedine & nigredine: ut si diceres rubeum & ultra inuenit nigredo per se sic est necessarium inueniatur albedo per se separata a rubeo: iterum quia ut ait Arist. principium oportet esse quod precedat naturaliter id cuius est principium: quia si indigeret hoc non eēt prius natura quia prius natura est q̄ quōdo aufertur: aufertur id quo est prius: & quōdo hoc ita fuerit prima consistens in materia non est prior natura quam materia: sicq̄ non est uerum q̄ principium sit compositum ex forma & materia. & iterum omne compositum est in potentia simplex: in nullo autem eterno est potentia ut dissoluatur, hec itaq̄ sunt demonstrationes quibus usus est Arist. s̄m hanc quantitatem & sunt rate & uere ut cerno. Complacet tibi deus in nobis de eo q̄ scriptum in hoc que sitō qd est nobilissimum que situm & maxime in quo extraxerunt philosophi. Hoc aut actū est in Marrochia anno. DLXXIII. ad cōpūtam inuentionis legis. J. Maumethi.

¶ Demū Auero. ostendit primi immobilitatem multis de causis hinc inde collectis primo quia primum mobile est intransmutabile & infinito tempore mouetur: & ideo eius motor etiam est simplex & intransmutabilis: nam si esset transmutabilis: motor etiam motū esset transmutabile ueram non transmutatur, sed eterne & continue mouet, quia idem est efficiens & finis: & ideo eternū eius non mutatur ut declarat in. 8. phi. rr. adducit d. alium rōnem ex Arist. sumptam in eodem. 8. textu & commento. 17. I. cum aliquod fuerit compositū ex duobus oppositis quorum utruq̄ existit per se & alterum eorum fuerit se partem a reliquo: necesse est ut reliquum sit separatum: & eo maxime hoc i primo motore ueritas: quia principū debet p̄dere nisi principiatum

principiatum, forma autem in materia non est prior materia, sed in quocumq; nature instanti
viam alterum substantiã quia naturaliter inuiso se inuiso dependunt, denãl potmũ nõ põt
esse aliquid cõpositum ex materia & forma, q̃a cõpositum nõ põt in sua simplicia resolui etc.

¶ In caput septimum Io. Bap. confaloneri Veronensis expõsitio.

¶ Questum in quo Auerto. ostendit quomodo verificatur q̃ corpora celestia cũ
sint finita & possibilia ex se acquirant ab alio eternitatem.



X quo declaratum est de re corporum celestium motorum motu
circulari, q̃ eorum motus non defecerit neq; defecturus sũt & de-
claratum est q̃ omne motum habet mouens, oportet q̃ mouens
hec corpora sit potentia vel potentie quarum consistens non sit
in corpore, ex quo sunt impartibiles ad partitionem corporis illa-
rum: & manifestum fuit quod sũt impartibiles ad partitionem
corporum earum: quia virtus corporis minoris earum & corpo-
ris maioris sunt equales in mobilitate non deficiente. Si autem
essent partibiles ad partitionem corporis earũ in quo sunt sequeretur necessario qd
virtus corporis minoris vt si dixissem virtutem mouentem orbem minorem moue-
ret breuiori tempore quam virtus mouens orbem stellatum quia iam est manifestũ
quod virtus partis corporum quorum virtutes partiantur ad partitionem eorum sit
minor virtute totius: & hec demonstratio continet virtute in agentem & patientem
que sunt in omni corpore sicut exquisitum est primo cœli & mundi. Et si res ita se
habet iam omnis virtus in corpore agens vel patiente sit necessario finita ex quo vir-
tus totius i eis est maior virtute partis: & virtus maioris eorum est maior virtute mi-
noris: res autem ita est si in corporibus celestibus sit virtus recipiens & agens in aliud
necessario est finita, hoc autem sic exillõte iam possibilis essent sũt eorum naturam
si autem hoc ita esset tunc esset aliquid eternum possibile corruptionis: iam autem
ostensa est huius impossibilitas primo cœli quia in hoc esset possibile iam possibile
esset q̃ conuertatur possibile in necessarium: & si dixerimus q̃ non haberent possibi-
litatem corruptionis iam non haberetur virtutes recipientes nec agentes finitas qd
est impossibile: cum sint corpora finita, cum autem eis cõmonstratum q̃ earũ virtus
tes recipientes & agentes sũt finites ex eo qd cõtingit eis de uehemẽtia motus & eius
tarditate & cõmune agentis in aliud ab eis & eius debilitate: intendo autem per virtu-
tem agentis id qd est maius in celo. v. g. in sua calefactione, & per agens minus sicut
est calefactio aliarum stellarum.

¶ In dicit primo Auerto. questionem. d. soluit, in inducenda aeternitate reũm de-
monstrationem habitum. 3. phi. ad probandum motores corporum celestium esse virtutes ex-
tra corpus quia mouent tempore infinito, omnis autem virtus corpora mouet tempore fini-
to, quia diuiditur ad diuisionẽ sui corporis: virtutes autem eorum sunt hoc modo in diuisi-
les iam ita mouet eterno tempore motor minoris corpõ: v. g. sicut sicut motor Saturni,
cum igitur omnis virtus corpora sicut agens sit sicut patiente sit finita dubitatio surgit de corpo-
ribus celestibus que habent & virtutem passiuam qua ab intelligentia mouentur & actiua qua
mouent ista inferiora, in actione. n. & passione manifeste videntur finitas: nam certo tempore
viam quodq; eorum circuitum suum peragunt: actio quoq; qua in illa agunt inferiora est de-
terminata & suscipit magis & minus. v. g. sol in calefactione aliarum stellarum: nec autẽ cor-
pus cuius actio est finita nec esse est cum eam perlecerit vt sit in potentia, omne autem & illõte,
in potentia necessario est corruptibile, ergo cœlum esset corruptibile, qd declarauit esse im-
possibile, ergo oportebit vt potentia corruptibile ab alio perpetuetur.

¶ Et dicimus q̃ virtutes corporee recipientes & agentes qd sũt necessario sũt na-
turas suas finites q̃ sunt in potentia materie prime: & nõ est possibile eis q̃ sint infinite

hoc est quod siue de natura necessarium est; ex natura sua neque ex alio ab eis (uel siue
mediis uel medijs potentijs illis inueniuntur in materia; & hoc est quia illarum po-
tentiarum agentes habent contraria & patientes sunt conueniēte formis quibus sunt
contraria; siue fuerint ille simplices sicut sunt quatuor elementa siue fuerint compo-
sita ex elementis; & quedam earum suntque sunt siue siue siue naturam suam; sed red-
ditur sunt infinite & tradita fuerūt a natura possibilis in naturam ueccellariū; quia est
siue suam naturam infinitum agens & necessarium & sunt potentijs que nō sunt in cor-
poribus; & ille sunt quibus nō sunt contrariae; & sunt in materia medijs for-
mis quibus sunt contraria; & nisi hoc esset cogere nos dubium precedens; & est ser-
mo dicentis quomodo erit eternum id in quo est potentia possibilis; & esset alio
quod possibile non exiens in actum toto tempore.

¶ Soluit dubium propositum; & quia deducit ad hoc ut ex se corruptibile ab alio reddere;
ut perpetuum deo potius distinctio nem de formis & virtutibus, quedam enim sunt ex his
natura siue quas impossibile est ab alio reddi infinite; quedam uero licet siue instantib; ut
uicat qui ab alio infinitatem accipiunt primi generis sunt virtutes corporee que habent con-
trarium siue agens, siue patientes sunt siue in simplici, siue in composito corpore, quedā autē
virtutes licet ex his natura sunt siue, tamen quia nō sunt in materia, neque habent contrarium;
sed eorum agens est infinitum; & ne cessant potuerunt infinitate ab alio recipere; & nisi est
illa virtutum distinctio non possetur motum dubium eundem saltem quomodo possit per-
petuum id in quo nō est potentia ut finitur.

¶ Hoc autem est falsum quia potentia possibilis in hoc loco quam comprehendit
hic intellectus in natura earum comprehendit eam postquam ipsam denudat
uenit a potentijs non possibilibus siue naturam, denudatio autem illarum ab illis est
falsa & posita illius possibilis etiam siue suam naturam est falsa; & hoc quia semite
intellectus est quod denudet naturas que non fuerint denudate a se inuicem, & seruet
consequencia illas naturas essentialiter; & iudicet de eis siue siue fuerint denudate iudi-
cio quodam; quando autem consideraret eas siue siue sunt compositae & siue conditio-
nis sit quod non separantur iudicasset de falsitate illius iudicij de eis uerbi gratia quod
facit geometra, ipse enim quando denudat superficiem equalem & circulem a
materia iudicaret quod utamur eis siue rem inuolubilem; quando autem philosophus per-
serutatus esset hoc declararet eius falsitatem; ex quo omnia duo corpora que tangē-
tur a corporibus naturalibus oporteret quod unū tangeret aliud siue paritē diuisibilem.

¶ In p̄mi parte declarat Auerro. quō non est impossibile ut aliquod in quo est potentia finita
non fiat, ratio est quia potentia alia naturalis alia mathematica, est autem naturalis omnis
potentia inchoa materia; & talis necesse est ut exeat ad actum in individuo accidentaliter uel
essentialiter quo ad corruptionem in impossibile est eam ut aliquod compositum ex materia
& forma non corruptatur quo uero ad generationē potest siue in individuo frustari, multa. n.
corp. possibilis ḡnari non ḡnari aut siue siue potentia. n. nisi ad actum ip̄m est essentialiter
ut est Auerro. sententia primo celi. 1. 7. 0. potentia autem mathe. est siue imaginatio uicinis, & est ut
fideret lineas superficies solida que quidem sunt in naturalibus corporibus non uiunt siue ut
hoc corpus neque siue accidentia que consequuntur ad hoc prout sunt in eis, sed per abstractionem
considerat magnitudines siue siue rationes essentialiter & accidentia que ad tales rationes essentialiter
magnitudinū siue se considerant; consequuntur hoc. n. q̄ ut facere intellectus, neque siue mendaciam
satis siue p̄prie rationes merito quod sibi nō repugnat ut ab intellectu siue se considerat; q̄ ut
mathe. ut magnitudines sine corporibus uelibus p̄derat copolitis ex materia & forma; siue ut multa
siue ambust que illis ut sunt in materia impossibile est conuenire; & ideo Auerro. 3. phi. 1. 1. 1.
mento inter mathe. man. corp. p̄posuit uocat opinabiles, dicit res dicimus quod possibile est
uenire magnitudinē maiore in magnitudine, nō quod minus inuenire magnitudinē maiore in
gradu maiore in maiore; ut addit in siue que ut geometra est de cap. p̄prie opinabiles
quod sunt siue fundamenta geometrie ab eis eorum que sunt extra animam, sicut est imaginatio quod figure habet
possitio nes, & quod eorum punctus mouetur facit lineam; & quod eorum linea mouetur facit superficiem; &
superficies corpora, & similiter uidetur ponere dimentionē esse semper non quod extra animam

est sic, & sicut geometer potest accipere magnitudinem cuiuslibet quantitas quod non potest nisi, ita geometer cum pulsare magnitudinem cuiuslibet quantitas potest accipere maiorem illa: hinc autem ita est nisi tamen habet in aliquibus principibus cum mathematico convenit, licet mathematicus sit abstractus a materia, ut quod continuum sit divisible in infinitum ratio est quia subiectum quod in eo quod ipsum est materia quod divisible est in infinitum, & ideo conveniunt in hoc principio ut declaratur Auer. 3. phi. commento. 60. & ideo talis potentia est apud naturalem non reducitur ad actum, sed habet esse in semper fieri, immo cum reducitur ad actum definitur primum ut videtur Aristoteli in eodem. 3. phi. textu. 17. & commento metha. textu. 11. sed ad verba Auer. redimus, hinc. n. eius gratia dicitur, quod quia non immutat, nam quia nec extra propositum erant, dicitur igitur hoc esse fallum quod deducitur. Quod corpora celestia habeant presentia ut corrumpant, & tamen non corrumpant, quia potentia hoc non est potentia nisi, sed semper quod mensura abstractio consideratur: nam cum corpora celestia sunt in se, ut est corpus, non consideratur ut est tale animal celeste, nam licet ratio abstractio non sit possibile sine materia, & semper est fallum sit quod natura corpore quod est in celo separata a corpore celesti ut habet esse ab intelligentia tamen intellectus hoc potest ita esse, hoc. n. vis est & semper ab intellectu, ut res conuenit: mensura moueri possit separare, & altera ab altera seorsum semper sui essentiam considerat, & de his iudicium sperat circa ea quod contingunt illis: ut sic se parat quod de ratione dicitur in aliquo tenore presentia eadem conuenit, accidit autem ut iudicium quod de ratione rebus legitur per separatim intelligunt contrarium sit iudicium quod de eadem sit ut in se presentia accipiunt. v. g. iudicium quod facit geometra de superficie equali & sphaera, ut semper se considerant est quod se in puncto contingant, que magnitudines sit iudicium naturalis estimabunt ut. I. hinc esse in corpore copolitis ex materia & formatio & primo contrarium iudicium ab intellectu decernabunt impossibile est. ut duo corpora nisi se contingant semper pariter in diuisibilibus, totum autem purum in magnitudinibus semper se consideratis nihil est per quod expugnetur sibi tales passionibus: ut vero materie similibus applicat non amplius sui iuris existant, sed uasa exigentia naturalium corporum disponunt quibus plurima repugnat que magnitudines abstractas generant, quod si quis propter hoc occidat tales puras passionibus cum in se nunquam verificent, recorderetur potentia mathematica non esse naturalis, & ut reuocamus propositio: mathematicas esse semper imaginacione, & semper quando non repugnant, quod est nonnunquam dicitur videntur, cum dicunt animal semper neque rationale neque irrationalis tamen tamen nullam sit animal quod aut rationale: aut irrationalis non existat.

Et similiter quod percuratur fuerit intellectus de virtutibus finitis quibus non sunt contraria decernit eam natura apud ipsum quod sunt actiones & passionibus sunt finites: & quod percuratur esset de eis semper quod non sit possibile eis quod separant ab infinito agente semper eam subiectum finitum: & apud ipsum fallum quod sit in eis potentia ad possibiliter semper quod sunt consistentes in rebus non possibilibus sed nec est autem semper substantiam eorum.

Applicat que immediatim sunt declarata ad propositum, quod sicut est de consideratione reje mathematicarum ab intellectu semper se & de eis de ut iudicium sunt rebus naturalibus quod intellectus de eis diuerso iudicio censet, ita est de consideratione virtutum cum ipsum celestium ut sunt finites, nam ut sic apud intellectum sortitur terminationem, & hoc quia in ratione limitat & terminati est finitum: intellectus igitur contemplantibus virtutes sub tali ratione & corpora celestia ut finita sunt ad nullam aliam rationem respiciens dicit ea non habere potentiam infinitam: licet etiam non habent contraria. Et ista consideratio non est mathematica quia mathematicus non considerat virtutes celestis semper se, sed est similis considerationi mathematice, quod est consideratio de anima semper se, ut non applicat corpori organico semper particularem considerationem de animalibus dicitur mathematica, sicut scientia que non est de subiecto respectu eius que est de subiecto dicitur mathematica, sunt autem & multe propositioes naturales que semper similitudinem dicit mathematice ut dicit Auer. 3. coli. commento. 7. sicut est consideratio naturalis de continuo, non enim potest una & eadem passio competere subiectis diuersis: scientiaque, sed ista diuisibilibus est semper similitudinem ad illam, accidit enim. De quibus antea considerat, quodam sunt que existunt in subiecto suo & scientiaque & primo ut par & impar in numero, & quodam existunt similitudinem ad accidit sua existit in subiecto ab eis nisi ut arithmeticus considerat de numeris superficialibus & solidis &c. Consideratio igitur naturalis de virtutibus celestibus semper finitas vel infinitas est quodam

Consideratio
semper similitudinem
reje mathematica
naturae.

modo mathematica, tum propter modum abstractionis, tum propter finitatem & infinitatem que quantitas primo conveniunt. d. d. & quando perfectior esset) ostendit modum considerationis secundum quem intellectus iudicat opposito iudicio primo iudicio de corporibus celestibus ut scilicet eorum virtus finita mathematico more consideratur & est quando in telibus de corporibus celestibus perficitur prout illa corpora dimensionibus & velocitate & calefactione vel motione finita, impossibilia sunt ut separentur ab agente abstracto scilicet duratione infinita, illa enim dimensiones & motio nunc non consideramus amplius scilicet ut sunt dimensiones forme infinite, & ut motus est motoris abstracti infiniti, cum igitur in telibus ista consideraverit ut impossibilia separentur a motore illo infinito iudicabit in iudicio primo opposito: quod virtutes istorum corporum & eorum motus impossibile est ut fiat sicut in possibile est ut naturaliter separentur a sua forma abstracta infinita, & si non essentialis connectio inter intelligentium & celum & motum ipsius & hoc modo quod scilicet sui rationem finitum indicat: reddidit infinitum merito nature in quo recipitur & cum quo habet esse, & ita non est impossibile ut finitas ex se non habeat contrarietatem alio necessitatem & perpetuitatem acquirat, hoc. n. verificatur scilicet intellectum & non inesse.

¶ Et quando hoc fuerit intellectum scilicet hoc dissolveretur dubium preedictum: & foret verum quod dicit Alex. de regiminibus orbium quod est hoc. d. si impossibile esset quod sit corpus infinitum iam omne corpus esset finitum: & si omne corpus esset finitum haberet virtutem finitam: ex quo autem celi sunt corpus finitum sequitur quod eorum virtus sit finitum: si autem esset finita aliqua die quiesceret: quando autem quiesceret destrueretur nisi autem totum hoc effectum rediremus & diceremus quod primo istorum corporum continuatio esset propter causam primam: & continuo corporum mansuetudo propter corpora prima consistentia propter primam causam.

¶ Quia sermo de monstratibus inanis est solvere omnes questiones: & sicut dicitur verum ut de consonat ex omni parte, propterea Avicenna. par facta circa propositam questionem veritate ostendit: scilicet quod quodammodo per dicta dissolvuntur & Avicenna. & Alexi. & quod regula data verificatur ad solum in corporibus celestibus, sed in formis eorum: quin etiam quod dicta Maugethi in Alchorano huic declarationi conveniunt: primo autem ostendit qualiter dissolvitur dubium Alexi. & verba ex se patent.

¶ Et si fuisset etiam sermo Avicenna. verum scilicet dicitur quod res necessarie sunt duarum partium necessarie ex sua substantia, est autem necessarium ex sua substantia illud quod dicitur necessarie entitatis scilicet suam formam: & quedam sunt necessarie ex alio ab eis impossibiles ex substantia sua: hoc est dictum scilicet considerationem sue substantie non quod eis penitus sit possibilitas: & he sunt de quibus dicitur quod earum natura convertitur ex possibili in necessarium apud intellectum, sed non in esse: & impossibile est ipsius translatio ad esse.

¶ Ostendit etiam dicta Avicenna. ser de declarationi conveniunt: & ostendit quid sit necessarium ex se, & est cuius forma & essentia in sui ratione continet necessitatem: & tale & in se & apud intellectum semper est necessarium, ostendit etiam quid sit possibile ex se & necessarium ab alio, & est cuius substantia apud intellectum scilicet sui propriam rationem considerat non habet necessitatem: imo sui possibilitas per propriam rationem non repugnat, & talium plurima sunt que & possibili & necessario applicari possunt: ut motus dimensiones corporales numeri & huiusmodi, accidit. n. istis ut sint vel in materia possibili vel necessaria: & tamen de facto sunt vel in subiecto possibili vel necessario, sed quod sunt neque in hoc, neque in illo est scilicet in intellectu, & id dicit Avicenna. (non quod eis penitus sit possibilitas) translatio autem nature talium ex possibili in necessarium non est scilicet in se quia talis potentia est impossibile, sed apud intellectum: primo corpus aut motum scilicet se considerantem. d. ut est motus forme immateriali.

¶ Ac etiam anime corporum celestium non sunt aliquid ultra virtutes comprehendentes formas spirituales denudatas a materia: & quando intellectus seruat seruat fuerit has virtutes & denudaverit eas a formis spiritualibus inveniunt eas de natura possibili: quando autem eas scrutatus esset scilicet quod impossibile est ut denudentur a formis

spiritualibus, inueniet eas de natura necessarii fm aliud ab eis: quia si ipse esset nec
cessarius fm suam substantiam sicut de eis crederetur aldaharti non essent de natu
ra possibilis fm suam substantiam iam autem consistit demonstratio qd sint de natu
ra possibilis fm suam substantiam quando eas intellectus denudauerit a natura nec
cessarii fm suam substantiam que sunt forme spirituales: quia ipse sunt corpora finita
sed non sunt composita ex forma & materia fm qd sua forma consideret in materia
quia talia sunt possibilis ex sua substantia non necessaria ex alio ab eis.

¶ Cum verificatur de corporibus celestibus qd sunt possibilis per se necessaria ab alio id est esse
dit esse & in formis ipsorum forma. n. coeli potest considerari inquantum anima vel forma de
terminati orbis mouens per suum vigorem determinato tempore & certa cum aliis propor
tione abiq. et. d. consideretur vt est abstracta a materia: vel spiritualis, finem hunc modum
tales forme apud intellectum fortuntur finitatem, quia tamen non habent esse in suis corpori
bus ita, vt sint constituta, per illa propterea non repugnat eis infinitas & ideo cum intellectus
rationem talium formarum considerauerit vt sunt spirituales id est abstracte a materia asseuer
ant impossibile esse vt tales forme sine finite.

¶ Et fm hoc est dispositio cause cum causato: & hoc est quia omne causatum qd
ipsum speculatus fuerit intellectus iudicabit ipsum esse possibile ex sua substantia
& si esset causatum a causa eterna eēt omnimode necessarium per aliud ab eo: si au
tem esset causatum a causa possibilis impossibile esset ipsum esse necessarium per
aliud ab eo, possibile autem simpliciter est oppositum necessario simpliciter: & na
tura medianter illa est possibilis ex sua substantia necessaria ex alio ab ea, sic itaq;
est iudicium verum apud intellectum in eius comprehensioe harum poetiarum.

¶ Amplius autem suam regulam ad omne causatum, omne enim causatum si consideretur
in eo qd causatum est possibile: sed si consideretur illud causatum non fm se, sed in ordine
ad causam eternam necessariam tale causatum erit omnimode necessarium ab alio, nihil enim
velut vt cum dependentia ab alio fiet simul ratio necessarii. Si vero illud causatum pendeat a ca
possibile nullo modo necessitatem acquirere ab alio poterit, sicut nec natura possibilis habens
construunt potest in necessarium conueni, & hoc possibile est quod primo necessario oppo
nitur, vt enim necessario coordinatio inter autem primam necessarium quod est ex se nec
cessarium & simpliciter possibile cadit hoc genus necessarii: quod in eo qd est causatum est possi
bile & necessarium simpliciter vt a causa pendet necessaria

¶ Veritas iuxta dicta de causa & causato & alia de potentia & finito & infinito dictum manu
metri in alchorano, & omnes res esse corruptibiles preter faciem id est formam; & esse dei, cui
dicto simile est illud Dauid in psalmo, Inibis tu domine terram fundasti & opera manuum tua
rum sunt coelestis penbunt tu autem permanes & omnes sicut vestimentum veterescent, & si
erit operitorium mutabis eos, & mutabuntur tu autem idem ipse es & anni tui non deficient,
iuxta etiam hoc dictum Aucto. saluari potest nonnullorum nostrorum theologorum senten
tia scilicet substantias eternas habere causam efficientem & esse possibilis, quocumq; enim mo
do sint causate eo modo sunt possibilis, consimiliter illud intelligendum est Platonis dictum
in Thimeo, diu deorum quorundam opes ego & pater sum, hec auentate que a me facta sunt me
ita volens dissolubilia sunt omne siquidem quod unicum est solui potest sed mali est quod
pulchre compositum est legi habet bene velle dissolueri, quapropter quia generati estis im
mortales quidem trindis iubilis omnino non estis nec tamen vniquam dissoluerimini: nec
mortalium subitis, nam voluntas mea maior prestantiusq; vobis est vinculum ad vite cur
studium qui necus illi quibus estis nunc cu gignebamini colligati &c.

¶ Et fm hoc exponitur sermo prophete in alchorano quando dicitur omnis res est
corruptibilis preter faciem eius.

¶ Et ex eo quod manifestatum est in hoc sermone dissoluetur questio Ioannis con
tra perhipateticos de eternitate mundi: quia ille ait iam ostendit Aristoteles quod
omne corpus sit finitum: & qd cuiusq; finiti virtus sit finita: ergo non verificaretur de
mundo quod sit eternus: quia impossibile est quod illud cui non est virtus infinita

De substantia orbis

fit virtutis infinite nisi possibile esset quod possibile convertatur in necessarium. La-
tuit autem eum quod virtutes finite sunt duarum specierum: virtus cui ab eius ini-
no est possibile quod recipiat necessitatem ab alio ab eo & non auferatur necessa-
rium: quia possibile est eternum esse necessarium sicut dixit Aristote. octavo philo-
sophicarum disputationum. Et virtus de qua est impossibile quod recipiat necessitatem
ab alio ab eo: & similiter neq; in particulari vel in universalibus suis vel suis generibus.
¶ Quia questio hec solvetur quomodo esse possit ut finitam & ex se potentiale ab alio perpetue
tuetur: maxime habebat apud Ioan. gratum auctum in tantum ut eam sibi retribuere: quia in-
solitam apud peccatores de se in presenti parte. Aucto. ex dictis etiam Ioanni respondet,
nam licet virtutes celi sine finite non est impossibile quia earent materia ut recipiant infinita-
tem, & perpetuitatem ab alio que autem virtutes finite habet materiam impossibile est ut vel
in individuum, vel secundam speciem, aut secundam generem recipiant necessitatem, & ita pa-
ret quod ad hoc quod corpora celestia sunt necessaria non solum requiri ut sint simplicia & earentia
caulis corruptibiles: propterea dicit Aucto. primo coeli, 100. causam eterne motus sum-
ptam a natura celestis solum non esse completam, sed videri requiri ut habeant esse a poten-
tia infinita a materia abstracta quia omne finitum de se & in se sumptum est terminatum. Laus Deo.



Joannis Baptistae Cōfalonerij Veronensis libellus de materia prima.



Vt hoc anno librum primum Aristo. de phisico auditu exponeret in declaranda maietate natura diu multumq; elaborauimus tū qua cognita foret difficillima, nam quia varie oppositęq; penitissimęq; virotum de ea opiniones haberentur: dedi ignar operam: quamū ex me fieri potuit: vt quid iuxta Aristo. in ea ambiguitate sciendum intelligeretur: Quod ita scolaribus pergratum fuit: vt multi meam exponi sententiam desiderarent. Ego autem & si mei ingenii iudicium & ex temporaneam incultamq; editionem extimidebam, hæc tamen facile & equo animo ferebam obsequendumq; studiosissimis scolaribus censebam: si modo huic nostrę editioni aliquod propugnaculū reperissem: occurrit autem tu mi Iacobe dilectissime, quem patronū has elucubrationibus deligerem dignitas doctrina: & amore prestantē: eos. n. honores in clita tua republi ca: easq; dignitates in iuuenili & adhuc adolefcenti ætate es cōsequutus: que cuiusq; nobilissimi ciuis vitam possent honestare & decorare: & eam semper grauitatē prudenciam: eloquentiam ostendisti, vt magistratibus magis ornamento quam illi tibi viderentur. Mitto humanitatem, dexteritatem: affabilitatem: patientiam: quas in singulis familiaribus officiis: & in hominū consuetudine exercere consueuisti: his itaq; factum est: vt omnes cuius vis ordinis ciues te predicent: extollant: laudent: omnūq; admiratione ad te animos atq; ora conuertat: sed hoc alii forte narum laudum cultum iudicabunt. Illud autem ego admirabor, quod tuos ipse honores superaueris: cum ipsis reiectis & maioribus qui te expectant ad philosophiæ studia conuolauisti: atq; in ea itate exercuisti: vt ad bene beateq; viuendum vati cum comparaueris. Accedit q; eam semper erga me obseruantiam & beniuolentiam ostendisti: vt meū super alios doctrinam exponeris: colens: & consuetudinem familiaritatemq; dilexeris: quamobrem equum est: ut a quibus maxime diliguntur eidem meę elucubrationes dicuntur. Quare habe tibi quicquid est libelli mi Iacobe carissime: & ut eum meo ciue coludam tecū: nō tu solebas. Meas esse aliquid putare nugas: qualefcūq; tamen sint singularis mei erga te amoris perpetuum vinculum testabuntur. Vale.

¶ Proponuntur quæstiones que de materia accidunt.

Cap. I.



Vonã ex principiis quibus res naturales sunt & sunt familiarissima est ipsa materia, nõ solum. n. p[ro]p[ri]a res naturales g[er]unt & corrumpunt, sed ex ipsa et simul cõ sua materia esse p[ro]ferunt, nõ maxime necessaria in res alia principia eius esse notitia, atq[ue] vt est necessaria ita p[ro]p[ri]a reddit, ex suo debet esse. Quisob[er] plura de hoc ad p[ro]p[ri]etates m[er]itõ differere in similitudine. Illud q[ui]d[em] p[ri]mõ quõ nõ necessario in eõdem motu & g[er]unt[ur] adeo veniat vt ex transmutatione esse cõueniat, deinde quõ esse ip[s]o p[ro]cipit, & cuiusmodi eius esse dicatur, an actus vel potentia, & quõ sese habeat ad p[ro]p[ri]ationem. Presens an per se ip[s]a sola possit coherere. Postea quõ res naturales ex ipsa g[er]unt, & quõ sit p[ro]p[ri]a a forma distans. Demõ an aliqui b[ea]t[ur] formi sibi coeterni substantialem vel accidentalem.

¶ Quibus modis competat Aristoteli dandam esse materiam.

Cap. II.

Aristoteli autem materiam esse necessitatẽ ex duobus maxime cõp[er]it, & alterũ q[ui]d[em] fuit q[uo]d eũ o[mn]i transmutatio sit de cõtrario in p[ro]p[ri]um, necessario subiecto indiget q[uo]d ex vno in aliud transferat, cõtraria. n. inuicẽ transmutari nõ p[otes]t, nec denit[er] raritas recipit aut raritas de nit[er]itate, sed solum aliq[ui]d t[er]m[in]ũ. Alterũ vero fuit q[uo]d aliq[ui]d p[er]manens i[n] g[er]untionibus o[mn]ibus requirit q[uo]d nihil aliud esse p[otes]t q[uam] ipsam solum, imbu[n]t. n. in modo aliud ex alio, vel alterũ ex altero fit, aut. n. dicimus inuicem fieri musicũ, vel hoĩem fieri musicũ, vel hominem inuicem fieri musicũ, & duorum quidem modorum generatio simplex, quia n[on] est simplici appellat[ur] v[er]ũ autem composita quia est rei composita & de re composita, differt autem subiectum ab opposito, tum quia non ex homine fieri musicũ, sicut ex animalis dicitur, altera aut[em] sumpta ex re dicit[ur] esse quod subiectum semper manet, contrarium aut[em] recedit & euascescit, sive contrariũ id simpliciter sumas sive compositum & cum subiecto unctum, ex quibus colligere est, in quocunq[ue] transmutatione sive simplici sive composita subiecto opus esse quod remaneat & hoc materia appellatur, quod ita esse tum in substantiis q[ui]s ac cõueni[ent]ibus induit, & ex factis & generationis modis confirmatur. Quæ res etiã ab Auer. per exemplum de mentibus apte est clarata, accepit. n. sperma pro mentibus, ex quo enit[er]itas cessant partes mentis nec dicit[ur] & fieri homo id quod recedit non potest recipere transmutationem, quæ est ad formam hominis, nec quod sit quia mundum est, cum a se se non amplius generatur, ergo erit aliq[ui]d remanens quod remanet p[er] se istas formas contrarias de p[ro]p[ri]o ad finem in quo reperiuntur motus & reliqua que Auerro. in commento. 40. & 41. exp[re]ssit, ex quibus sequit[ur] corpora omnia naturalia g[er]unt ab illa esse cõposita ex materia & forma, & e[st] e[st] v[er]ũ contrarium in alteram non transmutatur sed subiectum remanet & aliud acquiritur, ergo q[uo]d generatur est cõpositum, sequitur etiã aliud q[uo]d in quocunq[ue] est transmutatio ip[s]a est, etiam materialis natura transmutatur, & ideo hec Aristote. hic in p[ri]mo p[ro]p[ri]o eorum teste etiam corporum, selectum non exp[re]ssit, dedit tamen medium, ex quo in ip[s]is cogitationes possunt debere, sed ipsam hic non exp[re]ssit, quia non est in locus ponendi differentiam inter potentiam ad vbi & ad esse cum ad naturalem non p[er]tin[er]at, sed ad metaphisicũ vt fecit in nono metaphisice textu. 17. & in. 11. textu. 10. vbi Auerro. nature materiam dicitur sicut s[er]m[en] naturam modi transmutationis, sicut enim etiã corpora et leuia cõposita ex materia & forma, nam vt inquit Aristot. secundo de generatione textu. 1. sunt numero equalia & genere eadem principia que in semper nit[er] & in p[ri]mõ dicit[ur] g[er]untur h[uius]modi, hoc quide[m] n[on] est materia, hoc autem v[er]ũ autem verum generabilia indigent agente transmutante, quia possunt esse & non esse, p[er] se autem non quia sunt impossibilia aliter se habere. Sicut igitur p[ri]mõ cõp[er]it diuersa sunt ita p[er] diuersa media sunt ad inueni[en]da forma quidem corpori celestis que est intelligentia ex materia eterno, potentia autem h[uius] materia cala ex eo quod de vbi in vbi n[on] mutat, ita aut[em] g[er]unt ab illa cõposita ex motu g[er]unt quod est de cõtrario in contrarium.

¶ Ostenditur materiam nullam propriam habere formam.

Cap. III.

Potest autem hoc esse subiectum g[er]untionibus s[er]uilibus & accidentibus nullam formam sibi determinatam sive accidentalem, sive substantialem, ex quo omnes debent recipere & ex quocunq[ue] contrario in contrariõ transmutari, sicut enim q[uo]d v[er]ũ

contrarium sibi determinasset, ea illo transmutari non posuisset, aut aliud suum oppositum a demerere quin corrumperetur, & ita cum illa prima forma materiam informantem sibi actum daret quocumq; alio aduenissent accidentia forent, & sub vno semper nomine & actu manerent, nec modo planta, modo homo, modo lapis vocaret, sed tñ sibi illum suum partem actum normam & rationem fuisset sortita, cū aut in transmutatione sua ali nomen mutet & definitionē, dicamus ipsam nullam formā sibi propriā determinare, sed vt dicit phi. 7. meth. textu. 8. neq; qd neq; quantitas, neq; aliquid aliud est, neq; priuatio obiectus illorum. Sed si ager ipsaq; volumus manifestare per neq; rationem omnium habituum possumus, vt Auerro. 11. metaphisice. 1. 4. commento inquit est vna numero per positionem omnium formarum.

¶ Ad hoc opinio que tenet materiam habere actum entitatum.

Cap. iiii.

¶ Tunc autem aptius cuiusmodi esse sit ipsa materia intelligat in mediū alioq; opinioes rationesque que dicimus oppositas seremus, vt ipsi dissoluti veritate certius amigamus. Themistius in isto primo phi. in digressione quā de ipsa materia facit sic de ipsa sentire vt, vt priuatio potentiaq; nō in eius essentia continetur dicat, sed prius quedā in se nō sit, & que existit et actū, deinde alioq; esse suū intelligat, licet ratione potentie probet, qd aut priuatione in suo esse nō p̄uenit hac forma p̄bat ratione, nā si priuatio esset in eius essentia ex ea mutatione corrumperet que esset ad forma, idē dicit de potentia possumus, que est priuationis an materia esse tñ ait difficile potentia seclusa ipsa intelligere, & vt suam suam clarius explicet de materia inquit duo nōia p̄dicant solent, materia & sibi nō nōmen vt in potentia est ad res seclā sibi cōuenit, subiecti aut vt est ipsa iam forma effecti, p̄t autē si ad futura comparat materia nuncupari, respectu autē eius qd p̄uenit minus, nā qd p̄t eius materia appellari cuius p̄uenit p̄uenit amulū.

¶ His admodum & fundamentis a themistio acceptis multi p̄videntes se videris de dicit, & rōnibus autoritatibusq; subterunt, quare prima est, qd est principij entis realis est in reali materia aut est principij cōpōsiti subiecti in qd est ens reale, potentia manet eadem sub terminis op̄positis & sub potentis habitantibus numero diuersis ex quo loquit vt nō solum actū p̄p̄t entitatis habet, sed et sit qd ab ipsa forma distinctū. Amplius autē materia esset vnam ens in se in mundo entis nō qd de ipsa vere dicit ab Arist. posset qd sit vnu de principijs naturalibus, qd sit causa materialis qd sit fundamentū forme, & reliqua que ab ipse plus materie aut tanq; principij, aut tanq; subiecti attendunt, igit vt oīa hec saluēt qdā subiecti cogitauerit p̄ter actū qui a forma in cōposito replet aliū actū iuxta que materia hō nō actus sit in acto tñ suo, vt ipsi dicūt, entitatum dicit esse extrinsecū cā; & in entis ordine repositū, vt aut cuiusmodi talis actus dicat distinctus demōstrant, dicūt hanc actū distinguī p̄ta potentia sibi quales ab agente inesse p̄t p̄duci, que potentia ab ipse obiectis vocat, iuxta quā et deo p̄dicant dicunt esse diuisū, hanc autē cō actū entitatum vt aliqd sit in potentia subiecti que distinguat p̄ta formā, qd in ipsa materia euenit, que p̄ sui esse imbecillitate, actuali suo entitatum hō potentia adiectam, ita vt p̄ potentia actū formā p̄fici possit, nā qd aliqd magis ab actu recedit, tanto magis potentia imergit, p̄ actu igit illo entitatum p̄ cōpōsiti materia reddit, manetq; eadem sub terminis oppositis, & eterna p̄uenit & p̄terq; alia de ipsa vt sicut, p̄ sui autem potentia est omnium formarū, receptiua & nominibus dicitur ens actum potest denominari.

¶ Quod sibi Arist. non datur actus entitatum:

Cap. v.

¶ Tunc autem predicta opinio a multis pro vera habetur & rationibus propugnata siq; sit ita munita vt facile defendi queat, nos tñ cū ab opinionibus amplexis sit vnaq; p̄p̄teticis ostendemus alienā. Et primū illas maxime omnium p̄cipua theoriarum dogmata eligit qd aliam actū quam qui a forma p̄uenit corrumperetur habere, nam siue illū actum qui sibi motum dicuntur qui in proportione ad potentia referat cōsideret neuter vnus sine forma est, imo ipsa est forma, potentia nō actū, non sine forma diffusus, vt de Auerro. 7. meth. cōmmento. 1. inquit in definitione oīs potentie passiuę accipit potentia prime materie, & sibi in distincte oīs potentie actiue accipit diffusio actiue prime forme que est distincta prime forme qd est abstracta a materia, nulli igit dubiū qd si actū qui respicit motum consideremus qd a forma demanet inueniamus, actus autē ille qui ad rem in sui esse spectat & a quo res habet esse, non autem vt est principij entis realis, ita est a forma, vt plane ipsa sit forma, quā prima materia quilibet formam suam cōdeputata est, illico & actū

proprium accepisse dicitur, qui actus optime intelligitur, cum res talis talis est actus ad se ipsas cum essebas in potentia comparatur, ut in ligno Mercurius de alio actu aut potentia Arist. nono metaphisice non meminit, nihil autem secundum hanc actum dici potest, quod prout potentia in sua materia accipi non posset. Si igitur materiam talem actum dedimus aliud fingere subiectum oportebit cuius proportionem in potentia esse dicitur, & sic materiam alteram esse materiam, quantum autem hoc in philosophia Aristote. absurdum sit & impossibile declaratur, quoniam materiam produci posse ad esse continget, dicam enim ipsam ut est in potentia obiectiva antecedens materiam ab agente ad actum posse produci, sic enim isti inquit in omni generatione ultra potentiam subiectivam, obiectivam requirit ut saltem quomodo agens non largitur multitudinem sed perfectionem philosophi vero istam eternam & immensam putat. Si enim sit subiectum aliquod oportebit prout ex quo fiat, quia ratio nulla erit si esse esse potentiam obiectivam ad actum emanantem potest produci, nec loquatur quod inferri philosophi: quod erit ante fieri, dicamus igitur cum ratio per se per quam materia est ingenta sit, quod est in potentia nullum actum sibi dari posse, alioquin sibi generari non repugnabit, & per accidens erit ingenta quia sit in potentia.

¶ Quod deest predicamenta non dividantur per actum entitativum & potentiam obiectivam. C. vi.

Mplus in eo maxime decipiunt quod deest predicamenta ab Arist. in actum & potentiam dividunt de actu entitativo & potentia obiectiva intelligi voluit, oportet enim taliter accipi in hac divisione potentiam quomodo ipsa videtur plus primo phi. 78. & 11. metha. textu. 8. ad declarandum etiam nati ex ente fieri & sic ex pura privatione, quoque modo ipsa videtur. 3. phi. ad distinctionem duorum, ipse. n. met Arist. cum de tali divisione mentionem facit ut in primo phi. ad ea que dicta sunt in. 9. metha. sic refert, sic inquit aliter vult quod contingit eadem dicere secundum potentiam & actum, hoc autem determinatum est in alio per certitudinem magis, reperit autem eandem divisionem. 11. metha. unde Aver. sic commento. 5. in fine ait Arist. sic facit se rememoratione de eo quod declaratum est, in phisicis igitur eodem modo loquitur de potentia in primo phi. & in. 11. metha. constat autem primo phi. ipsum accepisse de potentia que est subiectiva, & ea que res generat & non de nihilo & sic. 11. metha. unde Aver. in fine commento non sufficit de ente in solutione istius questionis quod generabile impossibile est quod generat ex non esse dicere quod non generat ex non esse essentialiter sed accidentaliter, sed et dicere ei cum hoc quod generat ex ente essentialiter, ex ente in potentia eodem modo accepit plus potentiam cum. 3. phi. ipsum motum definitur, non enim alterius potentie quod subiectus motus esse actus potest, unde plura ibi in textu. 4. dicitur autem secundum quod generat hoc quod est esse entis talis aliud aut potentia, in potentia existens entis est secundum quod hinc motus est ut alterabilis quidem secundum quod alterabile motus est, accipit enim in distinctione motus eo modo potentiam quo modo per ipsam cum actu dividuntur predicamenta, sed potentia accepta in distinctione motus est subiectiva, & sic accipit in divisione potentiam in. 9. metha. quod res generat ex ea videtur Aver. 11. metha. commento. 5. declarans ubi sit materia ista, dicitur quia ens dividit in actum & potentiam dicit quod hoc declaratum est in tractatu. 9. ubi loquitur de potentia & actu, & intendebat per hoc quod in hoc tractatu demonstrat potentiam esse precedentem ad actum, & deest impossibilitate contingentia ad obsequantes potentiam esse & ponentes ea cum actu, & hoc non fecit in illo tractatu nisi ad predicandum, potentiam esse non indiget demonstratione, ista autem obiectiva que est ponitur ea dubia est ut ne quidem vicem intelligat, quo autem in eo predicamento reperit potentiam & actum ibidem declarat Aver. v. g. transmutatio ad alium est ex alio in potentia ad alium in actu, & transmutatio ad illud subiectum est ex illa subiectiva in potentia, & intendebat quod obtransmutabile fit ex illo quod est in potentia in illo modo predicamenti, non igitur ingenda est illa potentia obiectiva cum qua dicta Arist. ad subiectivam semper referri videtur.

¶ Quod materia non sit primo in se hinc actum deinde ei potentia adueniat. C. vii.

Mplus illud non parum parit difficultatem in quo dicitur materiam esse primo esse in se habens actum cui accedat potentia secundum quam cum formata est se componit ut si potest talis actus & talis potentia sumunt vel se distincta erant vel ratione ista autem ratio vel mere erit ex intellectu nostro & sic nihil, vel ex ipsa materia, & sic erit composita si vero potentia & actus se distinguunt, ergo qua ratione ipsa materia ponit quedam adueniat quod est quedam essentia per nihil, pater & ipsa potentia ex quo ipsa est quedam res in se erit et quod adueniat, & sic quod primo cohera actum distinguebatur per actum. Item que primo se tota distat

ignuntur in aliquo non possunt in ea quibus distinguuntur cōuenire potentia & actus sunt breuē
 igitur nihil vnus membri fm illam cōuenit pōtē esse alterius membri, materia autē primo est d
 fm quod aliquid dicitur esse in potentia, & per quam omnibus alit predicamentis esset po-
 tentia, igitur nullo modo est actus, vnde Auer. in metha. cōmento. a. 7. vult de clarare qd substantia
 tra aliquo modo est causa omnī, materia. n. que est substantia est materia cuiusq̄ predicamē
 torum, & cū eorum, contraria. n. similiter que sunt in substantia sunt cause & contrarietati aliorū
 predicamentorū, prima autē sunt actus & potentia, oportet igitur materiam esse primā potētia
 cum per illam potentia in omnia alia predicamēta dēnotet, Item philosophus in. 7. metha.
 textu. 7. probat fortitū pōtē esse cōposito hac de causa, Si ipseus materia est pōtē & ma-
 gis ens & ipso quod ex vtriq̄ pōtē est, propter eandem causam, quā rōn. n. declarat Auer.
 secūdo phi. cōmento. 4. isto modo cōpositū, igit est dignus habere hoc nomen substantia
 quam materia, quā est in actu materia est in potentia, & forma est dignior habere hoc nōmē
 substantia quā cōpositum quonā per illam est cōpositum in actu, & causa rei est dignior
 causata, manifestum est autem hanc cōnem Anstō. & Auer. non valere nisi ex hoc, quia cōpo-
 situm omnes actum habet sibi intra, si vero alium actū materiae dederimus q̄ alij qui est a forma
 non sequitur formam esse digniorē cōposito quā aut dicit cōpositū nō cōm actū hēre a forma
 aut vtra actum forme sicut mater in se continet licet sola forma est perfectior que vnum
 solum continet, Item in vniuerso rerum ordine quā ratione est repetere vnum eorum nō potest
 potissimum eadem ratione & reliquū, sibi est. n. vniuersi ordo & eisdem necessitas, vt cū in
 ipso reperitur purissimus & extremus actus in eodem sit deuenit ad simplicem & puram po-
 tentiam, datur autem superius & purissimus actus, qui est deus. 11. metha. textu. 30. igit dicitur
 necesse est extrema & pura potentia, hoc autem est prima materia, Item philosophus. 3. metha.
 textu vltimo quærit cōnem quare cōpositum sit vnum hanc nullam suam causam aut que
 ei debere, sunt. n. vnum quia vltima materia & forma idem & hoc potentia hoc actū quare sibi
 est quare vnus que causa, & vnum efficiendi. 1. qui querunt causam quare aliquid est vñ, idē
 est ac si querunt causam efficiendi vnum, vnum. n. inquit vnum quod dicitur & qd potētia & quod
 actū vnum, vnde Auer. in cōmento sicut quod huius in potentia est in actu & non sunt hic duo
 diuersa, Si igitur materia haberet proprium actum quomodo ex actu ipsius & genit fieret vñ
 aut quomodo vltima materia & forma erunt idem, aut quomodo aliud idem pōtē qd prius
 sunt in potentia erit in actu. Preterea nihil a philosopho est ponendū ad quod aut ex causa ali
 quo effectu aut ratione aut necessitate non produceret, horum autem nullum nos vrgit, tēnē
 mutatio. n. ex qua maxime materia innotet ad potētiā nos producit. Similiter generatio
 nam sunt res & sunt ex ente in potentia, nec quā necesse sit ad hoc vt materia sit huius rōnū
 actum, potentia. n. essentialis sufficiens est vt sit ens qd solo nomine differt actus tantūm a
 potentia essentiali, male adhuc dicitur, debemus enim vt nominibus quibus ipse Anstō. vult,
 maxime cum illa nomina aptius materie explicant naturam, melius enim intelligitur eius na-
 tura cum dicitur ens potentia ad formatam quam per actum constitutam, cum actus proprie sit
 me esse dicitur.

¶ Quod materie essentia eo modo quo essentia pōt habere sit potētia. Cap. viii.

Possunt igitur sine periculo cum Anstō. & Auer. dicere materiam primā nullam
 sibi propriam habere essentia, nisi hoc pōt sit materie essentia esse alterius, vniū
 cuiusq̄. n. actus: sua est essentia, nec vlla essentia est sine actu, substantia. n. & ipse
 actus quedam est. 2. metha. textu. 17. materia ipsa nullam actum nullam formam

sibi propriā habet impossibile. n. est vt in eo quod est fundamentum cōmuni eorū que sunt
 sit aliquid distinctum, vnde Auer. 17. primi metha. 11. quidem formā gēneam ipsi eon esse,
 licet. n. genus potentia sunt continerē species, habet tū formā vniuersalē a qua derivatur fm
 quam materia actum haberet, sed eiusmodi examinanda est materie essentia quomodo res de
 ipsa sunt, sunt autem tres materie vt est ens in potentia essentialiter est igitur eius essentia
 ipsa potentia, dico talis potentia erit iuxta quam eorū actū diuiduntur omnia predicamenta, &
 quomodo potentia que prima est substantia, & merito sicut reperitur in aliis predicamentis,
 declaratum est. n. primo philosopho. & 11. metha. 11. non solum fieri ex ente per accidens, sed etiā
 essentialiter, hoc autem est ex esse in potentia rem ad actum deduci, vnde Auer. 11. metha. cō-
 mēto. 3. inquit, licet igitur hic rememorationē de eo qd declaratum est in primo phi. qd gēneale
 non generat ex ente accidentaliter, sed etiam essentialiter. Ex ente in potentia, Propterca in

prima cap. de substantia orbis, considerans naturam materie ex eo quod recipit formas omnesque
 accidentales quae substantiales afferunt ipsam esse ens in pura potentia. Quod. n. est actus non re-
 cipit aliquid quod est in actu secundum quod est in actu, est autem materia potentia ad omnes actum
 forme cuiusque predicamenti, quapropter nullum habet actum necesse esse, & sequitur, unde de na-
 tura boni subiecti recipiens substantiales formas. I. prime materie necesse esse esse naturam po-
 tentie, ut potentia est eius differentia substantialis, & ideo nullam habet formam propriam & naturam
 existentem in actu, sed eius substantia est in posse, & ex hoc materia recipit omnes formas, &
 ut dicitur primo philosophiae illam mutat nomen & definitionem, quia nullam propriam habet. Ferre
 autem in opinione Aver. difficultatem sequentia verba, sed posse quo substantiat hoc subie-
 ctum differit a natura subiecti per hoc posse in hoc, quod hoc posse dicitur respectu forme, hoc
 autem est subiectum unum etiam, hoc etiam subiectum est elementum unum eternum existentium
 per se, cuius substantia est in potentia per se quod substantia est in potentia, quae verba vitia ad quod
 videtur superius conradere, magis continet difficultatem, nam si posse quo sub-
 stantiat hoc subiectum differat a natura subiecti quod substantiat per hoc posse videtur arguam
 esse in materia distinctionem, & quod ipsa sit aliquid in se, immo actus existens ut dicitur prima opo-
 nio, & eo magis quod est subiectum unum etiam & elementum eternum per se existentium. Est
 autem considerandum apud Aver. dupliciter accipi potentiam, aut pro potentia essentiali e-
 qua simul cum actu dividitur omnia predicamenta, aut pro potentia quae est respectu quicquid
 materiae ad formas suscipiendas. Quod autem necesse sit hanc distinctionem dari apud Aver.
 patere potest ex primo philosophiae. 70. commento accedit substantiae materiae ut sit in potentia omnes
 forme, non quod potentia eius est in substantia, ita quod sit pars divisionis, quoniam si potentia esset
 in substantia eius, tunc esse eius destrueretur ablatione potentiae, & praesentia forme in actu. For-
 me ad quam habebat potentiam ut reciperet, & similiter si potentia esset in substantia eius, tunc
 substantia eius corrumpere apud generationem, & esset in predicamento ad aliquid non in
 predicamento substantiae, ex quibus patet quod hoc subiectum est substantia non potentia, & poten-
 tiam dupliciter accipi, aliquando pro potentia secundum quam dividitur substantia, & est substantia
 & absolute, aliquando autem pro respectu secundum quod recipit formas generandas, huius autem po-
 tentiae ab insensum differunt quantum substantia a relatione, item prima est una tantum, & lin-
 dameam aliam omnium quae sunt respectus, ista autem est plura & innumerabiles: ita na-
 mationes formarum quae in materia recipiuntur, adhuc prima nunquam consumitur, sed
 eadem semper remanet secundum generationem in omni generatio. Secunda autem in adven-
 tu forme consumitur, licet tamen ita sit conservatur tamen natura prime potentiae per variationem
 & vicissitudinem secunde, esse. n. manent per mutuum rerum insensum infinitam & immutationem
 conservatur, & ista secunda respectu prime admodum habet respectum passivum ad subiectum
 propter quod Aver. primo philosophiae. 20. commento inquit in materia non est potentia nisi apud se-
 parationem eius a forma, igitur substantia materiae est in potentia, & sunt aliqua materiae cuius
 potentia nunquam est ad actum ista potentia est occiosa & superflua, & si non esset generatio &
 corruptio non foret operatio istius virtutis. I. potentiae, operatio. n. virtutis potentiae quae ex ea est
 quae est abscissio ex acumine gladii est generatio & corruptio, si ergo ista potentia esset sine ge-
 neratione & corruptione primo generat ut aliquid esset sine actione propter quam fuit ens quod
 est impossibile, in quibus verbis apparet qualiter secunda potentia habet respectum proprie ope-
 rationis ad primam sicut ad subiectum, & propter hoc licet quilibet res per propriam operatio-
 nem dum conservatur dicitur substantiam, ita materia aliquando ab Aver. dicitur per hanc secun-
 dam potentiam substantiam, non tamen quia sit substantia ipsius, sed quia ipsam conservat, ex
 his igitur bene intellectis, possumus declarare Aver. verba in primo cap. de substantia orbis, nam
 quum dicitur si dicitur posse quo substantiat hoc subiectum, non eo modo accipit quo primo eius di-
 citur quod potentia est eius differentia substantialis, sed substantiam. I. conservatur per hoc posse, in
 hoc quod hoc posse dicitur respectu forme, quia est de genere ad aliquid, hoc autem est subiectum
 unum etiam. n. materia prima est subiectum unum quae sunt & remanet ad constitutionem ipsa-
 rum, & est elementum unum eternum existentium per se. I. substantiarum compositarum: cuius esse
 est in potentia per se ex eo quod substantia est in potentia. I. ex eo quod ipsum esse substantiale conser-
 vantur per potentiam quae est generationis & corruptionis, sunt. n. non quantum esse substantiale
 consistit in potentia, ut motus & duratio continui quorum potentia non reducitur ad actum, qua-
 rum per potentiam continui reducitur ad actum ut dividitur perit continuum, & deficitur po-
 tentia in motu consumitur motus similiter tepus, sic. n. est postea generationis & corruptionis
 respectu manente quae nunquam a materia recedit, ex eo igitur quod substantia materiae sunt postea

habuit materia infinitas transmutationes & ut potentis infinitis subiretur, que tamen potest non differant unquam nisi ratione relatas, materia enim eadem per abnegationem omnium generalium intelligitur, quia nullam sibi formam determinat, dicitur tamen per dicitur habitudines distinctas habere rationes, differantur. n. materia iuxta diversitatem agentium & formarum. Si compararet igitur materia ad ipsum ignem quia potest effici ignis dicit habere distinctam habitudinem & potentiam ad ignem quam non habet ad terram que in distinctio nulla est in natura ipsius materiae sed soluti ut respicit agentem in ordine ad formam productivam, que tamen omnes potentie distincte sunt fundamentaliter eadem in prima materia, prout est primum potentiale & unam per abnegationem omnium formarum. Item prius materia vera formam respiciere dicitur quod aliam ut formas generales & imperfectas prius, deinde perfectiores que non ita intelligendae, ut magis determinare de se habeat unam formam quam aliam, sed quia potentia omnes continet & in illa eadit & se vertit, & que nunquam indiget transmutatione & sunt imperfectiores minus a privatione materiae & imperfectione recedunt ideo prius ad illas potentia & habitudinem dicit habere propter imperfectionis cognitionem, forme aut magis vides & ipsorum elementorum sunt in perfectiores, ideo illis mediis aliis recipere dicit, unde Aver. 11. metha. commento 11. vult namque quod prima materia sit una, cum multa est in potentia & habitate, & quodlibet ens cum materia cum habet naturam propriam, quod infra declarat & dicit hoc, quia operatur per materia est una secundum substantiam & multa secundum habitudinem, primo. n. habet habitudinem ad recipiendas primas contrarietates. s. formas omnium quatuor elementorum. Secundo vero habet potentias conformes partium mediis formis quatuor elementorum, & iste potentie differant secundum diversitatem rationis quatuor elementorum, ita quod ex hoc differant forme generabulum. Ex dictis etiam Aristoteli, arguente potestatem potentis esse naturam ipsius materiae, quod. n. est medium inter puram privationem & actum substantialem est substantia in potentia, materia est huiusmodi neque. n. pura privatio est neque actus, effectus, n. substantia sed pro substantiam dicit ipsam Aristoteli. primo phi. 79. huiusmodi autem est ens in potentia, propter Aver. commento. 70. n. idem primum modus essentie materiae est quod non est demonstratum in actu, sed est quasi medium inter non esse simpliciter & esse in actu, nullum autem est aliud medium inter actum & non esse simpliciter quod ens in potentia. Atque sic materia habet esse sicut est intelligibilis & unumquodque ita se habet ad sui intellectioem sicut ad esse, sed ipsa materia non est intelligibilis nisi secundum analogiam & habitudinem ad formam, ergo non habet esse nisi in habitudine ad ipsam formam, cuius sententia est philosophus primo phi. 69. texta reddens. n. causam cur materia non est sensibilis nisi in analogia ad formam hanc ponit, sicut. n. ad statum es aut ad lectulum lignum, aut aliquodque aliquid habentium formam in materia & informe se habet potest accipere formam, sic ipsa se ad substantiam habet, & hoc aliquid & quod est, constat autem es ad statum & lectulum ad lignum & quod cumque habet formam in materia potest accipere formam se habere ad sui formam sicut potentia ad actum, igitur materia se habet ad substantiam, & hoc aliquid sicut potentia ad actum. Preterea philosophus 11. metha. textu. 14. sic inquit de materia, tunc vero substantia materia est quod quod eo ipso quod apparet, quocumque. n. tactu non coadherentia sunt, materia & substantiam sunt, in quibus verbis materiam non substantiam simpliciter, sed eo ipso quod apparet, substantiam vocavit, apparet autem per formam igitur per ipsam est substantia, quocumque. n. tactu non coadherentia se habeat ad aliud, cum enim forme sit coherent in actu, materia dicitur ad formam per quandam contactum, non. n. coheret, quocumque autem huiusmodi ad aliud sunt materiam & substantiam appellat Aristoteli, que verba Aver. contemplantur sic inquit & secundum hoc erit intellectio eius quod dicit, est hoc secundum quod videtur. s. & est illa cuius esse non est nisi secundum quod sentit. s. propter hoc quod sit sensibilis & hoc est forma, materia. n. non est sensibilis per se, sed per aliud. s. per formam; & non habet esse nisi quia sentitur per aliud non per se, est. n. ens per illud quo sentitur & reliqua. Denique Aristoteli 3. metha. sic enim definit materiam dico que non hoc aliquid ens actu, potest autem esse hoc aliquid ex quo apparet omnem ab ipsa actum separate quod autem sit potestatem asserere.

¶ Quomodo materia esse a forma recipiat. Cap. viii.

Quod habet ergo materia esse de se ipsa & sine forma, sed omne esse & existere habet a forma & ipsa esse est ad formam sicut potentia ad actum, quod coheret neque propria

n. intellectioe, sed proportionali ut inquit Aristoteli, vel ut inquit Plato ignis est intelligibilis, modus autem secundum quem materia habet esse a forma secundum Aver. est talis, quod

ut ipse in primo capi. de substantia orbis declarat & primo phi. 70. commento, substantiam substantiam formam

formā que est edocta de potentia ipsius formā autem sustentat subiectus fm q̄ est complete
 tum eius, & fm quod subiectum non pot̄ demoueri a forma igitur sicut talis forma materialis
 cum intelligitur absq̄ subiecto in quo habet esse & de quo educta est non h̄t esse nisi in anima
 intentionale sic materia ipsa si summatur sine forma, nullum aliud esse habebit nisi cognitum
 imo nec tale sine forma habere poterit, quicquid.n. cognoscitur per modum actus cognoscit̄
 vel in habitudine ad actum, materia autem si ab actu. i. forma & habitudine ad actum. i. potentia
 ad formam separatur nihil est, sicut igitur materia & forma sibi inuicem cause, & fm esse
 & fm causalitatem, sicut.n. materia indiget forma a qua esse recipit ita forma indiget mate-
 ria a qua recipiatur, & sicut forma non potest causare compositum sine materia, sic neq̄ mate-
 ria sine forma, ex quo sequitur fm Auero. q̄ materia in se aliam & aliam formam, alia & alia
 habet uitam potentiam, a quo.n. accipit esse & unitatem, quia in materia unitatem aut plu-
 rilitatem querit sine forma apud Auero. querit impossibile. Nullum est autem incommuniū
 materiam eōdem esse pluribus & vnam esse numero cum sit vnum in potentia, fuit.n. vna que
 de se caret esse reatis in diuidualibus quibus pluralitas inuenitur, & quia caret forma propria
 qua aliquid dicitur vnam numero dicitur esse cōmuni pluribus rebus in numero, qd est vna
 dicere per priuationem omnium formarum, vt aquam vnam per priuationem omnium va-
 forum nisi aqua non haberet propriam formam.

Declaratur quale sit esse prime materie p̄t̄ōpationē ad primā formā. Cap. x.

¶ Sed nos alio rursū sumpto principio quomodo habet esse materie declarabimus,
 cum sit vltima ad sup̄eantem eorū que sunt cōparantes, vt quando p̄ forme
 similitudinē e conperendi nequit, per dissimilitudinem intelligatur. Dico igitur
 q̄ sicut in ordine entis est vnus vnus & simplicissimus actus cuiuslibet potentie est
 adm̄xtum, ita est extremum quod solummodo est in potentia cui per se nullus est actus ad-
 mixtus, & licet ille actus potens infinitus dicatur infinitus quia seipso p̄fectissimus & a nullo alio
 terminatus, sic materia prima infinita a qua de se im̄perfectissima, nullum de se actum nullū ter-
 minum habens, sed ab alio solum terminata & finita, quōbreum infinitum ipsum Arist. 3. phi.
 vocauit, vt q̄ potius contineri quā contineri valeat, infinitū dico nō ratione quantitatis quā
 de se nullam habet, sed sūapte natura, ita t̄ vt in se non habeat rōnem infiniti, omnis.n. t̄s fini-
 ta, sed infinita est ex oppositione quam habet ad rōnem, & n. vt inquit Plotinus sicut nō non
 existens alia d quicquid ratio est, sic materiam oppositam rōni fm infinitatem dicendum est
 infinitum esse vt non aliud potestis sit quam ipsa materia, sicut autem in primo actu vt in pri-
 ma forma omnes forme continentur, & ab illius esse dependent, sic in prima materia vt in vlti-
 ma potentia forme omnes generabiles comprehenduntur & ab ipsa quo ad suam esse posse-
 tiale dependent, vq̄ in primo actu licet de vnus innumere sunt t̄s forme que ibi distinctissime
 efulgent sic in prime materie potentia inchoate forme sunt in confusissimo esse, sicutq̄ primo
 actu nulla intra se respondet potentia, sed omnia alia dicuntur potentia resp̄ctū ipsius, sic pri-
 me materie potentie nullus intra se actus respondet, sed omnes alie forme actus ipsius dicunt,
 de ḡnabilibus loquor, quomobrem cum materia nihil aliud in se se quā omnes forme potestis,
 Plato ipsam formam informem; in thimco appella. Re.l.n. ḡnate inquit vltimū ang. omnino
 sensibilibus materiam & recepticem non terram, non aerem, non ignem, non aquam dicitur,
 non aliud quicquid ex his constitutum, aut ex quibus ipsa constituta sunt, sed forma quandam
 inuisibilem informē omnium rerū capacem ac recepticem, est autē prima forma eadem &
 primum efficiens, primam autem efficiens quodammodo est omnes forme, n̄ vt inquit Auero.
 12. metha. 14. dispositio vltimū mouentis omnia, aliquo modo est sicut dispositio mouentis p̄
 pingū, & primū mouens mouet ad omnes formas manifestum est q̄ forma prima mouentis
 aliquo modo est omnes forme, a gens autem teste Auero. in code 3. 11. 13. cōmēto est id quod
 extrahit id quod est in potentia ad actum, igitur omnes forme generabiles quodammodo. i. in
 potentia esse dicuntur in prima materia tanq̄ in primo passivo, propterea in eiusdem: 18. com-
 mēti sine Auero. & ideo dicitur q̄ omnes p̄portiones & forme sunt in potentia in prima ma-
 teria, & in actu in primo motore. Est autem primus actus omnium rerum vltimus finis, & sum-
 mū bonum ad quod omnia referuntur, materia autem nihil habet quod ordinetur ad ipsam,
 sed ipsa ad alia deforme genesis non bono nisi vt participat alio & vt in aliud ordinatur parti-
 cipari, quōbreum dictum est naturam eius ad alia ipsa sua ratione referri, vt quod admodum in
 illo rōis tota finis ratio est ita in infimo sicut quidē rōis nulla sit, sed omnia ad fines, est igit

esse eius dependentia ad formas, & n. de eâ pythagorici materiâ binariū nominabant q̄ materia rationē nullam formalem vel idealem haberet, sed dixerat materialē, ratio vero materie est hec, & hoc ipsum materia per eip̄e cogitatur, a forma p̄desse, nec aliud esse. Eadem de eâ Plotinus ipsam motionem inquit aliteritate q̄ consistit, siue q̄ ex eo q̄ in se quapiam motus est cognoscitur conditionem eius nondum determinatam p̄dicamq̄ existere, alioquin nihil vltra requireret, conditio vero indeterminate prop̄e & imperfecta ad materiam p̄fecta, & eius natura potius est in via ad esse cum sit potentia quam ut ipsum esse dicatur, quamobrem Aver. in eorum genere posuit terram quædam substantia est in potentia per se q̄ substantia est in potentia cursumq̄ est motus & duratio & contenti. Aliquando enim a Plotino ipsa diversitas appellatur, tum quia non alia ratione, sed seipsa ab aliis diversa censetur, tum quia duo quodam modo significare videtur, & communem aliorum ne rationem per quam cum illis in nulla ḡa li ratione conveniat, & universalem potentiam eap̄endi ad alia seip̄am materialē quædam habitudine referentē. Ideo Plotinus non numero singulari alia, sed potius plurali alia materiam censet esse dicendam, nimirum igitur videtur debet illi Plato & Platonici non ens ipsa appellant q̄ actum non habeat, di cum tamen vnum posse appellari, est enim amplior a p̄d ipsos vnus quâ ens ambiguit, deū. n. vñ non esse et id appellat, itaq̄ materiâ q̄ sub vnus ordine vt eate rñ quoddam p̄sent, vñ dicunt & si q̄ per diluamēdini est primo vñ similitudo.

¶ Ea autem que opponunt ex dictis facile refelli possunt, dicimus. n. vere & proprie materiam de se nullum actum nullumq̄ esse habere nisi esse ipsius & actum talem potentiam ad formā talemq̄ aliteritatem & potentiam seu viam ad esse appellat, & sim talem potentiam concedimus. Tōm̄itio ipsam esse quod genus esse improprie tamen potes actu existere nominare, qui tamen actus & esse nunquam a forma absolutur. In quocumq̄ enim instanti materia ponitur prior forma in genere cause materialis in eodem forma est prior materia in genere cause formalis, & e contra, neq̄ rationes nisi contra id valent vt potentia nō sit de essentiā materia, rationes. n. eius probant de ea potentia que est respectus de genere relationis ad formas, propterea inquit consump̄etur ea mutatione que esset ad formam, potentia autem que est ipsius materie essentia, si essentia dici debet nunquā ab ipsa materia separatur. Ad secundum dicimus materiam esse principium entis vt est in potentia, ideo dicimus potius conclusam quæ causam esse censendam, ipsa. n. prop̄e non est, quo d. n. proprie est substantia est, vnde philo sophus. 7. metaphisice textu. 8. sed impossibile est subiectum esse substantiam, & n. separabile & hoc aliquid videtur maxime inesse substantiæ, quapropter species & quod ex ambo bus substantia videtur esse magis q̄ materia. Ad tertio dicimus materiâ manere eadem sub terminis op̄ politis vnitate persuetis non positis, que nota variationem terminorum substantiarum vātiatur nomine & ratione, quomodo autē materia a forma distinguatur est alia quæstio, que cumq̄ autem de materia verificantur vt q̄ sit elementum q̄ eterna q̄ principium terram naturalem de ipsa verificant vt accipitur ens in potentia substantiali.

¶ De priuatione materie & primo adducunt rōnes contra Platonem. Cap. xi.

¶ **C**onsequitur in superiori questione materiam de se simpliciter esse non habere, videruntq̄ in eo consentire Platoni qui eam non ens appellavit, iudicantq̄ permanentem, q̄ omnia sunt vnus ens, ex ratione autem permanentis sequitur com̄munitatem sit p̄ter ens vt non sit, hoc autem concesso multa sequuntur absurda p̄ta Platōis. Primum vt generatio de nihilo sit vel vt nihil generetur, sed Plato generationem cōcedit, igitur eam videtur de nihilo derivare. Accedit & aliud erratum Platōis quod non tolleret Aristoteli, non distinguit materiam a priuatione eius ratio a priuatione omnino est aliena. Materia enim permanentis & generandis rebus naturalibus est sicut mater, at priuatio ad materiam semper & intentum machinatur. Demum existit quodam dūto & optimo ad quod omnia inclinant appetuntq̄ & nituntur assimilari quantum ope sue nature & proprie forme inuari possunt, nisi priuationem a materia distinxerimus, sequitur idem sui ipsius & corruptionē appetere, quo nihil absurdius, neq̄ enim forma potest in esse appetens, cum nihil seip̄o indiget, neq̄ contrariū quia consump̄unt se mutuo pelluntq̄ contraria, restat igitur vt sit materia que formam requirit & appetat ratione priuationis quam habet amittere, si igitur priuatio vt Platoni videtur eadem tenet ipsi materie, quia in aduētū forme cessat priuatio idem sui ipsius corruptionem intendit quod est potentissimum, ne dicam impossibile qd veniet Aristoteli materiam per accidens. v. iudicā est priuationi appetere formam, quæadmodū dicimus,

turpe bonum & pulchrum, nō quidem quia turpe sed per accidens, quia accidit turpe esse quod appetit bonum & pulchrum.

¶ Descenditur Plato. Cap. xii.

¶ Ori in hac difficultate primo Platonis finiam aperte mus, ipsumq; ab obiectibus
 n Anst. tanq; conabimur. Deinde Platonico; rōnes adactūs p̄parheticos adduce-
 mus, Deinde Platonē Anst. q; p̄cordes facere studebimus. Igit̄ p̄ primo declaratio-
 ne est innotendū, nō eodē mō se h̄c vñ & ens apud Platonē quō apud anst. plato
 vnum ente superius in parmenide affirm̄, & ad plura se extendere, ex quo deū vñ nō aīre esse
 concedat, materia sit vñ non aīre ens non manat, non ens quidē dicitur ex eo q; de se nullā ens
 formam, nullam habet ideam, vñ vero p̄cedit, q; sub vñus or dicitur p̄mit̄ & ab vno dep̄det
 Et q; sicut primum vnum actū est omnia, ita ipsa m̄i postea & p̄satione, adeo vt postea vñ
 p̄distinctionē q; vere possit appellari vt ab ipso in parmenidis quinto supposito declaratur.
 Itē vt in sophista declarat, nō ens aliquid simpl̄ p̄o pura negatione accipit, aliquid nō ens ita ac-
 cipit vt tñ circa enm̄ ordinē vñr̄, causamodū nō ens ḡner ex absentia nascit. Nam h; ens in
 motū & itari dicitur, sic tñ illi et p̄ vt alia sit ipsius nō alia illius, & ideo dicitur licet ens nō
 est motus: & motus non est stans, quāvis motus & stans sint, sicut ubi nō est quies, nō tamē
 licet in se ne non ens quantitas, igit̄ non ens, quā p̄ p̄ta parmenidē sic inq;at. Adactūs ne quā
 tu; a parmenidis mōte dicitur motus car n̄c illius l̄m̄tes transḡressi sumus, dum vltimus q; status
 et considerauimus, & vñdimus. Quo pacto quoniam inq;at ille, nunq; nullū motū nō en-
 tia, sed tu quāvis ab hoc p̄gressū colere mem̄, hoc esse, nos aut̄ nō solum non entia esse dicit̄
 mas, sed q; sint non ens ip̄s de claratur, cum n. ostendit mas alterius ipsius naturaē ēē p̄q; oīa
 enm̄ dicitur atq; dicitur inuicē, tunc partē eius oppositū et qd̄ causat̄ r̄ ne est ēē ipsam se ve-
 ra nō ens ap̄tenuis, q; q; positio ēē ab Anst. q;ta parmenidē est facta, ex q;bus vltimus p; quare
 m̄ nō ens sit dicta, nō h; reliqua p̄ ipsius absentia inuicē nō ens dicta sunt, q;om̄ ego ipsa nō
 ens appellabit q; nullū h; actū ipsaq; est absentis, concedit igit̄ plato q; d̄ est p̄ter ens esse non
 ens, non tñ sequit̄ vt simpl̄ sit & oīno non ens, neq; vt ḡnatio ex simpl̄ nihilo fiat.

¶ Adducuntur obiectiones contra Aristotelem & soluantur.

Cap. xiii.

¶ Vnc aut̄ quas ipse Anst. parat̄ difficultates videamus, sicut inq; vel numero vñ
 n est ipsa m̄i & p̄satio rōne tñ distincta, h̄c querunt q; sit ista rōnis distinctio mate-
 rie ab ipsa p̄satione, vel n. materia & p̄satio ita se h̄nt vt neutri ūm̄ alterius sit rō-
 ne, ita vt vñq; p̄ se desiniri possit, & neutri exigat alterū, sicut aut̄ duo erunt non
 vnum atq; materia erit alterum quam p̄satio, quamuis materie p̄satio accidat, si autē; ita
 se habeat ad materiam p̄satio sicut firmum ad nāsum qui in firmi sumitur definitione, ad
 hoc duo erunt & duplex vñusq;. Si autem p̄satio ita se ad materiam habeat sicut calor ad
 ignem cui inebet, tunc p̄satio erit materie species & materia subiectum, sed neq; hac ratio-
 ne erunt vñi. Si vero p̄satio ipsum p̄rū nō esse dicitur quā admodū & ipse Anst. inquit qua
 vnitate ide su. o m̄se dicitur, aut qua distinctione distinguat, cū non entis ad ens nulla vñio
 esse possit neq; reals distinctio, nulla igit̄ via est qua dicitur p̄satio materie eadē, nisi vel eius
 ap̄tudinē dicat ad formas suscipiendas, aut eius naturā ostendat, sed sic non poterit esse vnum
 sub. in duas aut̄ rōnes diuisa. ¶ Amplius si oīno secludat p̄satio n. materia nō erit materia,
 igit̄ p̄satio non est sibi accidētaria sed eius essentia indicat, nō illud esse materie s̄m̄ quod in
 telligit̄ p̄t subam, aut sicut mater gignētis rebus nihil aliud est q; esse potentia quod in se p̄-
 sationē complectit, quod. n. est in se non esse purū & actum nō p̄t nō continere p̄sationē.
 ¶ Adhuc si p̄satio materie accidat secludat ipsa potest esse ḡnatio & corruptio, sicut n. n.
 illa materie nō ob quā p̄t formas suscipere q; ipsa p̄satio est, ergo poterit et esse corruptio nihil
 n. fieri s̄t nisi dissolutio ab actu corruptio q; abcedat, & si materia ipsa sui natura imbecillior
 est quā vt possit formas quas suscipit p̄toto retinere, s̄t si p̄sationē illam accidentalem remo-
 uerit, nihil n. prius & essentiale remouetur ab aliquo ex remotione aliquid accidentalis & po-
 tētiā, prius aut̄ est talis materia nā q; ad hanc vel illam formā p̄sationē habuerit, imo si p̄-
 satio accidit, ideo accidit & consequitur materia q; materia tale habuit esse. Item. 8. phi. 36. te-
 tuo primo motus nō non motus per accidens p̄bat Anst. quia quod est per accidens contingit
 non esse sequitur, igitur aliquid oīno motū desiniri, pari ergo passū dicā desiniri ḡnationem

De materia prima

si ipsius causa per accidens sit ipsa privatio, nam ex quo est causa, per accidens dicitur quod contingit
non esse quod si infirmis, quia est per accidens necessarium, pariter est sebo primo motorem per acci-
dens necessario moueri, & sic non sequitur motum debere. ¶ Considerandum circa materiam
ipsam quia est in interminatio entium & non entium, quod dicitur ex esse & non esse dicitur
positam ppter Auer, primo phi. 44. materie multo admiscetur privatio, quod nemo non ita intelli-
genda est ut materia ex duobus distinctis componat, sed quodammodo quilibet intelligitur
circa primam dicitur admisceri composita non quia sit vera compositio, sed quia esse & ppter causam
perfectio comparata ad primam habet defectum ab eo, talis igitur est tanta perfectio & tale tantumque
defectus & compositio quodammodo efficiat eam tamen ipsa intelligitur simplicissima, sic est de prima
materia, v. l. n. est in ordine et nihil dicitur esse ut vero vltimum & privata omni actu & perfectione dicitur
non esse talis & tanta privatio & tale tantumque esse naturam materiam explicat per quodammodo compo-
sitionem, sed in hoc materia & intelligitur multo inter se quia materia nullum habet actum quod
illi maxime potuit. hanc materiam in actu potest transformari & ipsum acquirere
ad quod est in potentia, ita ut si materia his duobus possit explicari carnis seu privatio eiusdem
bet actus est inclinationem tamen & potentiam ad illud, dico igitur quod illa privatio sine potentia ad actum
summat, sic est parum non ens, si autem simul cum potentia sic sunt vni subiecto, distincta tamen ra-
tione hoc modo quod possumus privationem illam considerare, non considerando illam potest aptitudi-
nem sine inclinationem, est tamen in vtriusque ratione aliquid positum cui herens intellectus ponit distin-
ctionem, nam privationem non simpliciter sed forme vel talis forme, sicut potentiam non se sola, sed in
ordine ad formam considerat, est igitur veritas subiecti & privationem ea compositione qua diximus, di-
stinctio autem alterius ab altero quia contentia forme est nihil nisi cum potentia ad ipsam intelligen-
tas. Refert autem multo materiam in se vel in ordine ad formam grandem considerat, sicut potentiam
vel in se & ut substantiam materie vel ut respectum. Similiter multo refert an privationem materie sola
vel potentiam considerat, considerat. n. Anstho. materiam ut est potentiam ad esse ex qua forma fit,
& sic appellatur ppter substantiam aliquid, privationem autem forme genite per accidens principium
si ad rem vel ut ex ipsa fit vel ut inesse ei constituta esse comparetur, magis tamen accidentalis est,
si ad rem factam comparetur quia ad eius generationem, generatio. n. p se terminum peccatum requirit, res
vero genita habet esse a forma cui non merito ppter esse, sed ipsius materie accidit privatio.
Si vero materia in se consideratur ostendit eius & esse est mixtum privationem, ppter quod Auer. primo
phi. 7. dicit in commento ex hoc apparet quod omne habens materiam est generabile & corruptibile nisi
in natura materie est privatio forme, & in hunc modum nihil aliud est cum generationem & corruptio-
nis quam prima materia ppter non esse quod mixtum est in substantia eius, Plato igitur non solum ad
generationem materiam comparat, sed in se considerans privationem reperit in suo esse habere in-
veniam. Si quidem. n. comparetur ad ea non solum que vere sunt ut sunt abstracta, sed et ad illa sen-
sibilia que potius simulachra verumtamen emulorum que vere entia existimant, materia nulli actum hunc non
ens indicabitur. Idem reperit ex receptione formarum, quod. n. ab alio modum figuram fini-
tatem & formam recipit de se inordinatum in figuratum infinitum imperfectum dici oportet,
que si hoc modo sumatur non accidentem materiam sed eius essentiam dicent neque ppter hoc ma-
teria in forme aduenit contempetur. Quia non dicit Plato materiam puram non ens sed pri-
vationem, cum potentiam tamen ad perfectionem in quibus duobus fiat esse materiam, sed Plato
ad privationem entium respiciens maluit per illam rationem explicare, Anstho. autem per rece-
ptionem forme. ¶ Ex quibus facile ad argumenta contra Anstho. respondetur, declaramus
enim qualiter privatio & subiectum vnum sint sed distincta ratione, item non negabit Anstho.
quod si forma se summatur materie quod privatio ut annotat aptitudinem non declarat substantiam
materiam, sed negabit quod si forma rationem privationem puram sumatur ex ipsa aliquid generetur,
impossibile enim est ipsam formam se materiam sine potentia & privationem considerare, nam quod
Thomassius ait difficile mihi impossibile videtur, concedit etiam Anstho. per se ad transmuta-
tionem privationem opus esse alioquin ut inquit Thomassius res tantummodo genite, non vocatur
& corruptetur, impossibile est autem separare privationem a materia sicut passionem vel potest
pelam operationem a suo subiecto ut supra declaratum, & sic per se est causa generationis per
accidens autem geniti quia esse geniti non dependet a privationem nec fit nisi per accidens, nec
sequitur contra Platonem etiam quod aliquid sui corruptionem appetat, immo sequitur ut
quod privationem est aliquam perfectionem acquirat per generationem a forma.

X dictis facile cognitu est nō posse materiā per se sine forma existere, nā qđ dicitur antiqui philosophi ipsam eorū primā materiā ante nīa gñatum, sine ipsam va-
 e cūi & innane nō sic intelligendum vni se sola subsisteret, sed id fm eōnē & ima-
 ginationē est dictum vt principij ex quo sunt genitæ res intelligeret, in quo licet
 inesse vacuo confuso & indistincto prius esse intelligerent, quā ab agente in loco deducantur
 que prioritas non temporis sed originis nature est intelligenda, nam cū esse materie sit post-
 male & in fieri sine in via & actus oēm, oēmque perfectionē a forma recipiat nullo pacto sine for-
 ma existere poterit, nihil. n. cuius esse esse ab altero sit sine illo p se existere. Preterea esse forme
 naturalis h3 in concretionē ad materiā sicut simū, vt patet. 1. phi. textu. 11. & 6. metha. textu.
 secundum igitur impossibile est tales formas a materia separari, magis autē dependet materia a for-
 ma, magis igitur impossibile est ipsam separari a forma. Deinde cuius non est actus non est et
 b3 fieri, ab eo. n. a quo res actum & existentia h3. Neq. n. existendam dicitur esse existere esse quid
 additum essentia, nam vt inquit Auer. in d. est. de. dil. 7. in sol. textu dubij, esse fm veritatē in en-
 tibus est quod intelligitur, videlicet res esse extra intellectum, sicut est in intellectu ita qđ esse &
 verum nomina insonantia sunt, & si sic nulla ergo extra animā est pluralitas, vnde infra inquit.
 Quicumque dicit qđ esse est quid additū supra quiditatē & nō pñtuit ab eo esse in sua subs., dicit
 mus qđ opinat maximum errorem, materia autē vt declarauimus nullam de se h3 actum & esse
 h3 a forma, igitur existam. Profecto adeo est ininimū existere ipā forme sicut forma ipā actuali
 & actus ipsi forme, quib3que qui poneret vel mitat ulose, materiā sine forma existere duo con-
 traditiona simul pcederet, nā cui ipsa de se nullum habeat actū, ita im quod existere p se poma-
 tur, oportet vt habeat actum; & sic habebit actum & nō hēbit. Resde subtiliq. Auer. 1. phi. 11. c. 6
 mento si materia demudaret ab oibus formis quod non est in actu esset in actu, quā pñtiam ipse
 3. cori. 19. cōmento declarat. impossibile inquit qđ pñtigit potuui corpus esse abstractum a
 dicit pñdicamentis, est vt aliquid sit pñtia & in actu infirmū, hoc. n. si in non est in potentia
 nisi in actu non est in actu & in quantum non est in actu est p alicuius qđ est in actu, illud. n. qđ
 non est in actu, sed in potentia aut est pars in actu alicuius quod est in actu, aut est vnum pñdicam-
 mento, hoc subm caret eis, ergo non est in actu alicuius cōno, suum igitur esse in esse in ente in
 actu non est nisi in actu est pars in potentia. Si igitur, inuenit per se & singl. non fm qđ est pars
 alicuius non esset ens in potentia sed eo actu, ens. n. in potentia non inuenit nisi in ente in actu
 & si separaret non esset ens, dicit. n. inter non esse & esse in potentia est, quia non est oon est
 in actu ens, neq. in aliquo in actu non distinctum ab eo, & hoc intendimus cum diximus i hoc
 loco de prima mā qđ oon est ens in actu, & ens est in ente in actu non distincto ab ea, & hec est
 innotio mei. f. monis, qđ est in eo in potentia, que verba seipsa declarant, apparet qđ ipsū non-
 lum actum dare materē preter actum forme non distinctum ab ipsa materia.

Quod materia non distinguatur realiter a forma.

Cap. xv.

T autē ea que supradicta sunt clarius elucidat, & pposito illustrat, cōsiderabim
 nus quomodo a materia distinguatur forma, illud primū ex gñatione forme ex
 materia pñderantes, nā cum oē qđ fit ex aliquo sit id ex quo fit materia dicimus,
 que ab aliquo agente transmutata sit hoc aliquid, hoc autē est ipsum compositum
 ex materia & forma, singulam. n. hoc p se gñari non p, cum oē qđ fit ex subo aliquo sit, si
 aut igitur non sit materia, sit neq. sit forma, esse. n. materē alterā mā & forme alterā forma, ne c
 vero agens ponit formā in materia, non. n. hoc esset transmutatio ex subo aliquo gñare, sed
 ipsam de nihilo pducere, neq. sit agens ex composito facit compositum, pñtio. n. que erat
 vnum cum materia numero recedit, nec in generatione permanet, nec etiā ex forma pōssit
 te in subo & ipso subo cōposito gñare, nam qđ si formā pñtisset in subo nō feret ex aliquo, nec
 gñatio diceret, gñatio. n. est ex totaliter subiecto aliquid gñare, relinquit igitur vt cōpositum tō-
 taliter ex subiecto gñet, ex ars. n. ipse gñare est ipsum ex ipse gñet, hoc autē est cōpositum,
 ipse. n. nō seipsum aliquid, sed formā hōdi in tali subiecto significat, & hoc est ipse esse
 quapp Auer. 11. si pñti metha. agens manifestū est qđ facit ex alio alud, non alud in alio facit
 enim ex materia formatum non in materia formam. Vnde & dicitur Tho. in. 7. methaphisice
 lectioe septima, licet dicitur qđ forma fiti a materia, non tamen proprie dicitur forma enim
 proprie non fit sed cōpositū p formam, ita et proprie modus loquendi est vt dicamus cōpositū
 tā gñari ex materia in tali formā, forme. n. proprie non fiunt, sed educuntur de pñtia ma-
 terie inquam mā que est in potentia ad formā in actu sub forma, qđ est facere cōpositū, quapp

Ansto. primo phi. 4. q. textu quare inquit ostium ex dictis est, qm̄ qd̄ sit semp̄ cōpositū est, & est quodē aliquid qd̄ sit, est aut̄ aliquid qd̄ hoc sit & est substantiā, ex quibus si admodum patere pōt quare sit distinctio materie & forme in ipso cōposito. Nam si ea vniuersa & esse idem haberet que eadē gñatione gñatē & cōpositioe cōmpositū, cū neq; forma per se, neq; materia p̄ se, sed cōpositum sēcū illa sit manifestū est qd̄ idem esse materia & forma habebūt. Nec nūm̄ ex rōne a gñate idē ostendit, nam eō agens est vt inquit Auer. 1. metha. cōmento. cū nō vt cōgregat inter duo in rei veritate, sed extrahere illud quod est in potentia ad actum & quasi cōgregat inter potentia & actum: dicit aut̄ quasi quia potentia & actus non sunt vere duo, ideo post declarat qd̄ agens cōgregat. Anser. materiam & formam, sēcū q̄ extrahit potentia ad actum, non desinat ad o subiectum recipiens potentia, & tunc efficiunt in cōposito, duo. si materia & forma, non quidē ita qd̄ duo efficiant in cōposito, sic qd̄ duo simplē agens efficiat sed duo efficiunt in cōposito. in veritate cōpositū, nam vt ipse inquit p̄ auto. superius op̄i neo Ansto. est qd̄ agens nō facit nisi cōpositū ex materia & forma, qd̄ sic declarat, & hoc fit mouendū materiam & transfundendū eam donec exeat de illa id quod est de potentia in ea ad illam formā in actu. Quod ipse in 3. metha. 12. cōmento clarius manifestat, nā declarat qd̄ o aliquid de potentia transfuset ad actū, vt rīdeat qd̄ sit vniū cotundū & ex sic inq̄, cū istas vnitates est, vt transfuset qd̄ est in potentia donec fiat in actu ab agente. Sub. extraheret ipsum a potentia in actu, est igitur hic aliquid vniū qd̄ primo est in potentia & post transiit de potentia ad actum, & transiitio eius non largit multitudinē sed p̄fectionē inesse, & in toto hoc est vniū in actu. Si igitur transiitio agens de potentia ad actum nō facit multitudinē, agens aut̄ transfere m̄m̄ de potentia ad actū, ergo materia translata ad actum non differt numero ab ipsa forma, igitur terminus gñationis non est forma que sit res distincta ab ipsa materia, sed est ipsa materia vt est translata ad suā p̄fectionē. Preterea materia & forma eō modo sunt vniū quō vniū sit ex potentia & actu, sed vniū potentie & actus, non sit eō modo vt sit coniunctio inter potentia & actum tanq̄ inter duo, vt puta qd̄ ex esse trigonū sit cōpositio eius & trigoni, & alibi vniū esse cōpositio superficiei & alio dicitur: nam hoc testat ad hoc querere cū vniūis istōū duorū, qui aut̄ sic dicunt qd̄ id erant inquit Anst. vltimo textu. 3. metha. quia querunt vniū inter potentia & actum, ac si actus & potentia essent diuersa, est aut̄ inquit ipse vltima materia & forma idem, & hec potentia hea actū quare simile est querere quid nā vniū sit & vt vniū sit. Iesse vniū, vniū. n. quid dicit vniū quodq; & qd̄ potentia & qd̄ actū nā quodammodo est, que Auer. in cōmento sic exponit, causa d̄ceptionis eorum est quia ponit idē qd̄ est in potentia & qd̄ est in actu esse diuersum, & in rei veritate est vniū illud, aliud. n. quod sit in potentia & est in actu, & nō sunt hic duo diuersa, non est igitur sic intelligendū qd̄ ex potentia & actu sit vniū, ita qd̄ potentia & actus simul sine & faciant vniū, imo quia illud quod erat in potentia est actu effectum, eadē est. n. cū vniū & est, h̄ aut̄ res esse vt est in actu a forma, q̄r & vniū, v̄ substantiā Anst. qd̄ aut̄ aliquid gñatū sit vniū nulla est alia cā, nisi si quid sit ex potentia ad actū mouit.

¶ Declaratur qualis sit cōpositio materie & forme cum inuicem non distinguatur realiter. Cap. xvi.

Sed tū quis dī corpora naturalia cōponi ex materia & forma, & materia & forma esse panicipa eorū, videndū que qualisq; sit ista cōpositio, apparet autē ex vltimo textu 3. metha. ad ista esse intelligendā vnitatē repx̄ ex potentia & actu gñatūm vt sit ibi colligatio, aut̄ inter aliquas duo cōpositio, neq; magis posse assignari rationem qd̄ aliquid sit vniū qd̄ sit eius vniū, idem. n. esse materiam p̄p̄inquam & ipsam formam, qd̄ si qua ratio fit esse ipsam agentem, quod ex potentia in actum deducit, nō ita igitur quare vniū est rerum naturalium cōpositio, vt materia & forma duo dicunt, sed ea modo quo Auer. p̄o phi. 4. de clarat res naturales dissolui in materiam & formā. i. in rōnes materie & forme & distinctū sēcū distinctionē 1) non inesse, non. n. separant inuicē inesse, 1) si parent rōne, rōnes aut̄ sunt hec quā in cōposito intelligit materia p̄p̄inqua vt id̄ ex quo factū est, forma autem vt id̄ in qd̄ materia e uasit & actū recepit, hoc aut̄ est ipsum cōpositum, quia forma vt s̄p̄bera si gñificat non simplē s̄p̄bera sed vt sic. i. in materia. Amplius rō materia in cōposito hac de cā saluat licet sit idem et materia & cōpositū, quia pōt dissolui & fieri aliud: est in potentia ad alias formas, p̄terea elegantissime Thomastus dicit, idem posse materiam & substantiā esse & appellari s̄b̄m̄ quidā respectu forme cuius est, materia aut̄ respectu cōpositi s̄b̄i & respectu ip̄e cōpositi cuius est s̄p̄s potentia amittit, nā illud euasit respectū aut̄ s̄b̄i ad hoc fuit potentia.

¶ Que res vt clarus intelligat, subiiciam exemplum quantitatum interminatay, que maximè cõ ipsa materia hnt similitudine, vt ipse Auerro. cap. primo de substantia orbis declarat, font. n. in potètia ad oim nilem terminatõ quitaq; & nullõ de se terminõ feruat nullõq; hnt potètia vnitatè, sed priuatiuè sicut materia, ab agente aethère vel illum terminõ acquirit, nõ itaq; de, vt quita ipsa terminata res alia dicatur ab interminata, sed gradù solùmmodo actus & perfectio nis ad dit interminatè. Sic igit quantitas interminata loci materie prout ex ipsa sit quantitas ter minata, vt tñ est sub termino non est distincta ab ipsa quantitate interminata, sed sola rōne, que est vt est id ex quo effecta est terminatus, non aliter intelligendõ de potentia p̄pinq; q; vt dicit Ansto. est idem q; ipsa forma. Item illa quantitas interminata licet sit sub hac forma, est tñ vt est in potentia eadẽ manens sub alio termino, sicut materia licet sit subiectõ respectu huius forme, est tñ rōne sui in potètia ad alias formas. Idem exemplum possumus dare de ma teria intelligibili mathematicoy, nam apud Ansto. 7. & 8. mathe. mathematicoy materia in reali que tñ non est quid distinetum reale a suis figuris. Saluatur aut̄ ven hanc positionem op̄tate oia dicta p̄li & Auer. de generatione ipsa, quõ ex totaliter subiectõ sit ipsum compositũ, non aut̄ dicit q; gnetur e materia & forma, sed subiectum inquit vniq; est quod sit hoc aliq; d. tñ saluat rō agentis, que est vt transferat id quod est in potentia ad actum non largendo malitiam dicit sed perfectionem. Saluatur & vnitatè compositi eo modo quo ipse Ansto. declarat in fine octauõ methe. Saluatur it̄ materie nõ, quõ non aliam ob eam Ansto. posuit vni nisi vt saluet q; sub vtroq; termino motus sit aliq; d. cõe quod transferat ad habitum et priuatione idem ma nens sub vtroq; terminoy, que rō hoc modo ipsi mat̄ ne op̄tate congruit, ipsa. n. nullõ actũ nullum de se habet esse, nisi aut sub hoc aut sub illo termino, ideo namq; pat̄tur a forma, sed sola rōne vt intelligitur in potentia ad illam, sola etiam ratione a priuatione distinguitur, & mento nam quid aliud est materia quàm forma in potentia, quid aliud forma quam materia actuatã, est igitur compositum quia ex materia procedit, in actum non actus, & materia quia in compositum exiit sub actõ non autem actus.

¶ De corpore quod est prima forma materie, idq; ita esse p̄ Ansto. antiquorumq; ostenditur autoritates. Cap. xvii.

¶ Equatur vt cum ea que ad esse materie spectant determinauerim, nunc que ad ipsam consequens declareretur, illud est forma corporalis, que prima est in materia, & nunquam ab ipsa recedere tum sensu tum ratione comprobatur, comuni cans. n. omnes forme materiales in hac forma habentq; per ipsam vt corporales dicantur, quod si illa forma in materia prima est a qua omnes forme habent vt primo genere materiali communicent, forma corporis prima forma in materia esse dicitur, vt primum. n. in materia aliqua forma recepta est corporalis efficiatur, adeoq; corpus materie primo coheret; vt themistius res miles & corporales idẽ esse censuentensũ et inquit Auer. manifestũ esse id qd cõs deserit trãsmutationes siue subales, siue accidentales esse corpus, & idem numero sub vtroq; trãsmutatione terminõ remanere, nõ tñ deuerso, sub trãsmutatione. n. accidentali idẽ numero remanet, pp̄ actũ subalem quẽ a p̄tia forma h̄, s̄m nomen & definitionem in substãtiali aut̄ vnum per penetrationem cuiuscuq; forme vt possit nomen & definitionem iuxta varias trãsmutationes variare, quõ aut̄ hoc sit vt corpus idẽ numero sub diuersis remaneat for tis subalibus, declarat in cap. primo de substantia orbis. Nã cõ aqua trãsmutatã ad aerẽ, non cessant dimensiones aque sicut sicut donec exuant forma aque, & sensu formam induant, nam cõ peruenient ad maximam quantitãtẽ aque tunc subiectum eaq; demodat a forma aque, & a quantitate dimensionum aque propria & recipit formam aeris & quantitatem dimensionoy propriarum forme aeris. Nec mirum videri debeat vt dimensiones aque fiant aeris qui valde maiores requirit, in tali enim via que est ad corruptionem aqua sub maioribus stare potest di mensionibus quã vt est in esse cõsistente & quæto, similiter aer in via generationis sufficit maior nes dimensiones que in suo libero & absoluto esse. Hanc igitur corporis formã cum eibus formis ḡnãlibus adeo cõm multũ ex antiquis philõsophoy inuenissent non distincte a materia, sed corpus ipsum esse nuntium generationum subiectum indicauerunt; & quã nullũ corpõ nem infuitum. Quod etiam Platonẽ videtur placuisse, p̄p̄terea themistius vt refert Auer. temio celi com̄meto. 17. descendens Platonem sic inquit, & similiter non est inopinabile om nino vt cõ quærent aliquis de prima forma que est in materia & est habens tres dimensiones

in qua sequuntur qualitates reliquae. Caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas, & alie qualitates in qua pprie inveniuntur figura p se nō est impossibile vt primū eius sit superficies. Haec opinio nō vt Arist. pfirmare simul est. n. vt q̄itates interminatae eodem numero remanent in ḡn̄e & incorrupta ac de q̄itatibus similibus, quas in 1. de ḡn̄atione texta. 19. calidū numero in ḡn̄e & corrupto remanere potest in hōibz similibz elementis facit hoc fieri transmutationem.

¶ Offenditur per rationes Auer. q̄ ante omnem aliam formam substantialem tres dimensiones necessario in materia p̄supponantur. Cap. xviii.

On minus aut efficacibus rōnibus q̄ sensu & auctoritatibus ostēsum sit necessitatem
n talis dimensionū primus in materia ostēdatur, Auer. possumus hanc opinionem auctore sciantes, deinde eorū infringemus opinionē, qui ex Auer. scia formā alij substantiale dimensionē hūmō in mā p̄cedere falso opinant. Aucta q̄r tū ex diuisione cuiuslibet forme nō sit, nō ex receptione diuersarū formarū in materia ante omnē formam substantiale q̄ritatē in materia p̄supponi nō solum quo ad fieri sed & quo ad esse opīnatur. Nam cū oīs forma nō sit diuisibilis vt apparet in 2. phil. maiori. n. virtus est in toto q̄m parte, ideo recipi nō p̄t nisi in subo diuisibili, ob id. n. forme celestes q̄a in diuisibiles sunt eterne, diuisas aut in hā. a non est nisi p̄ q̄ritatē, igit in subo in quo forme materiales recipiunt q̄ritatē p̄supponit, p̄p̄ea Auer. in libello de subo orbu dicit, & q̄ inueniunt substantiales formas diuise s̄m diuisione huius subiecti, diuisio aut non est huic subiecto nisi in q̄bz; quantitatē scilicet ēi q̄ primū eorū que existunt in hoc sunt tres dimensiones que dicunt corpus, ex quibus apparet q̄ cū forme materiales nō possint fieri nisi in subo diuisibili, neq̄ diuisio sine quantitate talis dimensionis ab ipsis formis necessario p̄supponit, nō solum tanquam disponens quo ad fieri sed & q̄m; ad eōdem ex diuersarum formarum receptione Auer. p̄bat. Quod. n. diuersas recipit formas, q̄q̄ vt p̄tiam habeat & partem. Si. n. materia simplex sit & indiuisibila, non poterit diuersas formas recipere s̄m quidē hanc partē vnā, s̄m vnā aliam partē, aliam partē aut & partē non p̄t hīc sine quantitate, igit diuersas formas receptionē quas p̄cedat necesse est, vnde Auer. & causa huius totius est q̄ hoc subiectum recipit primus dimensiones recipientes dimensionē terminatā, & q̄a est multū in potentia, q̄m si non haberet dimensiones nō recipiet infinitas formas diuersas numero, nec formas diuersas specie nisi in tribus diuersis, sed in eodē tpe nō inueniunt nisi vna forma, cum hoc q̄ eius materia est vna numero &c. Manifestum est aut talem quantitatem qua p̄disponit materia vt recipiat formas diuersas specie & numero nō posse esse nisi q̄ritatem que sequitur formā substantialem, q̄a talis q̄ritas non sufficit ad distinguendū materiam s̄m diuersas partes ḡn̄ationis diuersarū formarū. Quod. n. ex quacunq̄ materia portione quilibet forma ḡn̄ati non possit, vt puta si ex vno pagillo terre generentur mille ignis, & ex dimidio non possint, hoc inquit non est ex parte materie simplicis, sed materie tantē, similiter est q̄ ex materia portione nō possint ḡn̄ari eis plures, nec ex quacunq̄ portione materie quālibet forma si igitur dicatur materie formā vnā immediate, & ad talem vnāmetā quantitatem p̄tiam se qua, cū Arist. primo eorū vnam celū tantū esse p̄bat ex eo q̄ tota materia est sub 1. p̄ta forma celū conclusa non sequitur quod ipse intendit, dicere. n. q̄ fieri forma solē immediate totā materiam vnā, et nō tū diuersas partes subiectus talem vnāmetā p̄tiam, atq̄ ita non repugnant plures esse celos. Item si materia de se daretur a quantitate tunc corpus fieret & non eorū portio, & dimidio ex non dimensionē, qua sequella ex his declaratur, que superius dicta fuerit, nam si est ex quacunq̄ portione materie nō p̄t quilibet forma educi hoc corpus nō p̄t ex quacunq̄ potentia sed ex pp̄ta educi, pp̄ta aut ipsius potentia est nō materia, non forma, nō cōp̄ndum, licet. n. sint potentia in qua non tū sint potentia ex qua corpus generetur, que. n. in impossibile est ex non quanto fieri quantum sicut ex non substantia, oporet igitur vt aliqua quantitas p̄cedat potentia ex qua fiat quantitas terminata, illa autē ē quantitas incerninata ex qua fit corpus, alioquin et non corpore fieret corpus, impossibile est aut materiam sine q̄ritate fieri corpus, na; ante omnem motū necesse est possibiliter res possibiliter moueri, res autē possibiles moueri non possunt existere sine aliquo actu, p̄p̄ea Auer. cōmento. 4. p̄ctū phi. inquit impossibile est aliquid ens ḡn̄ari a motu quod est in potentia ens tantum. v. g. p̄tina materia s̄m q̄ p̄t intelligi nuda n̄mī forma nō dū vt generetur ex non esse, idem dicit declarat the. 3. phi. in definitione motus dicens, neq̄ vero moueri vlla res posset que p̄tiam solam haberet, quālibet materia p se non mouetur q̄m per se nūq̄ est actū, impossibile est ignis corpus fieri ex nō corpore. Sed aliud corpus supponi necesse est ex quo velut in potentia incerninata terminatū

corpus eroriatum, quod tñi ex alio declaratur, nam si quantum ex non quanto fieret, & quanto corpus de potentia materie educitur ipsa omnia qñtate nuda intelligeret, nunq̄ ab agente mlti trāsmutaretur, nime. n. agent nāle agit p̄ gradum, gradus aut̄ nō sūt qñtate reperiunt.

¶ Q̄sio qñtates interminare eadem numero eterne perseverent.

Cap. xix.

Ed quia Aver. h̄mōl dimensiones eadē nūero ingūsto & corrupto remanere & p̄petuē existimā, q̄o hoc sit, cōsiderandū h̄t ad mōmū cū ipsa materia esset q̄ similitudinē, ideo q̄sio p̄petuēt in comparatione ad illam declaratur, dicimus quidem materia nūcū ad hanc de se & nūmū ē propriū ē, sed solum modo esse in potentia ad omnes formas, eadē ipsas dimensiones nullā p̄p̄tū remanē h̄c. Sed in potentia ad omnes esse dicimus, & quoniam modum materia ipsa p̄t sub dēscēdā & dēscēdā forma rep̄t aliud & aliud esse accipit sic ip̄s dimensiones vt ad aliā & aliā formā p̄scēdā vt ad aliud & aliud propriū esse formā, vtq̄ materia vna priuatiue d̄ p̄ oīam formā: p̄uatiuē & cū talē numerositatē eadē in ḡnato & corrupto remanere, itaq̄ ita p̄petuē aliud & aliud esse possimū recipiens, sic ip̄s dimensiones s̄m nūmū possunt essentia p̄uatiuē & p̄tentialē eadē ingūsto remanere & incorrupto, s̄m autē numerositatē ipsarū esse: quā p̄p̄tiam respectu huius vel alius termini h̄t nō eadē remanere d̄t, p̄ q̄m materia idē esse s̄b a qua habet qd̄ s̄b ip̄o igne, s̄ quo ad essentia quā h̄mōl potentia eadē numero remanere dicatur. Quod s̄m hoc sit ad mensē Arist. ex ipsius dictis declarat. Nā in. i. de ḡnacione text. 119. vult in his elementis que in aliqua qñtate p̄ueniunt nō fieri corruptionem in vtrāq̄ qualitate, quia qualitas similitudo eadē in ḡnato & corrupto relinquit, non p̄t autē dici eadē spēre quia sic corrueret, neq̄ eadē numero s̄m esse p̄p̄tū & p̄p̄tiam actū, non. n. fieret: s̄b h̄c trāsmutatio, que est totus in totū nullo sensibilibus remanere vt s̄b iectis, p̄manē igit̄ numero eadē numerositate quā didimus. i. potentia. Vt. n. tali: qualitas similitudo, v. g. caliditas indifferens est ad aerem, & ad ignem vna numero in potentia est, neq̄ eius vnitās est vnitās actualis positius, licet igit̄ nunq̄ sit quin dimensiones huius vel illius forme actū esse dicantur, vnitās tñ illi p̄uatiuē s̄m h̄c intelligitur vt sunt potentia & ad hanc vel illam formā indifferentes, v. g. an d̄o m̄tā si nature in quo intelliguntur nō amplius esse forme a h̄c dēscēdā & fieri forme q̄m, p̄p̄a p̄p̄a primo de ḡnacione. 1. 4. inquit, in his autē si aliqua passio manet eadē p̄uatiuē in ḡnato & corrupto, puta qd̄ ex aere fit aqua, si arbor diaphana aut humidā non oī h̄mōl passioem, sed alterā esse in qua trāsmutatur, in. 1. aut de ḡnacione p̄cedit remanere eadē qualitatē similitudo, non p̄t autē alia d̄mōl remanere eadē quā illa que est p̄uatiuē & p̄tentialis, iuxta quā & materia prima & qñtates interminare eadē numero remanere dicuntur, sic. n. Arist. & Aver. dicta s̄bantur nec vllam in se continēt contradictionem.

¶ Adducuntur illorum rationes qui existimāt primā formā corpis in materia receptam esse ex genere substantie.

Cap. xx.

Vt aut̄ volumus dubia ob iudiciorū h̄c possessionē sequētia examinare, & p̄cipue illas quibus aliqui adducti primā formā in materia receptā que est corpus substantiale potēt, ad quā p̄sequimur dimensiones interminare de p̄dicamto quātitatē, q̄ potēt nō vobis s̄b iectis, nō auctoritatibus, prima quidē nō est q̄ dimensiones sunt accidētis & cōterme materie, ergo illas p̄cedit aliqua forma substantialis, nō d̄o accidētis fundatur in composicio substantia p̄p̄a d̄mōl p̄p̄a substantiis impossibile est aliquid aliorum remanere. Itē Aut. 1. de aia comēto. 4. p̄oof. d̄mōl ioter substantiam & accidētis vnit accidētis fundari in ens in actu, igit̄ cū dimensiones sint accidētis aliquid in actu substantia p̄p̄e oportet, illud non p̄t esse aliud q̄ materia informata forma corporis substantialis. Amplius Arist. in. 7. metha. declarat substantiā p̄cedere accidētis natura d̄mōlione & tpe igit̄ ante dimensiones p̄esse oportet aliquā formā substantia. Adhuc dimensiones cū ipsa materia cōstōmunt vñ ens per accidētis, omni aut̄ ens per accidētis est p̄ius aliquid ens per se ante igit̄ dimensiones ipsas aliquid in materia p̄esse oportet, ex quo cum ipsa fiat vnus ens per se, quod certe non p̄t esse aliud quā forma corporis substantialis. Addit et̄ in 3. theores. 3. celi text. 61. inquit Arist. oportet aut̄ sensibilibus sensibilibus corruptibilibus corruptibilibus, s̄m p̄t in oīe s̄m p̄t in oīe a quā t̄t p̄cipia, vbi Aver. in cōmēto inquit p̄cipia sensibilibus p̄p̄tū sunt sensibilibus, non aut̄ remota vt prima forma & prima materia, per primam

aut formā non pōt intelligere nisi formā corporeitatis, *persec. 1. p. 1. cōmēto. 17. inquit q̄ pri-*
usio e pōtēti in prima materia non est simpliciter p̄uasio, imo est sicut forma materię. Itēq̄
Auer. dicit istas dimēssiones remanere eadē numerū, vel igitur remanentes eadem realiter vel i
f̄m rōnem non f̄m rōnem, quia hoc est remanere eadē f̄m sp̄m, si eadē f̄m rem igitur mā
teria remaneret eadē f̄m sp̄, vel igitur pōtēt dan materię vna formā substantiāliē, f̄m quā rema
net eadē eternā f̄m tē vel materię f̄m esse reale non dependere a forma. Declarat autē & qd
si hex forma, & eius p̄tende necessitatē, est autē forma hoc per quā cōtinet oīa glōbiū in ge
nerē corpōis, ut n. cōpōsitū in ip̄e esse dupl̄t individuū. v. g. individuū igitur dicit pōtē & hoc
igitur & hoc corpus, hoc quidē igitur a forma igitur, hoc autē corpus per formā corpōis, est autē
eadē numero hoc forma numerositatē ḡis, diuersa autē numero numerositatē sp̄ocis, nā per
diuersā formā sp̄e contrariā est ad diuersā numero & sp̄e, nec est incommensurā, idem est nu-
mero ḡis non in idē sp̄e. Necessitatē autē huius forme hoc modo declarat, primo quidē ne
deat creatio, illa n. forma feminariū est & inchoatiū oīum formā; alioquin nihil sibi p̄cip
pōtēt formā, atq̄ ita crearentur. Secundo pōtēt vt saluent trīs p̄ncipia nēq̄ nihil quē oport
et semper manere, materię. l. formā & p̄uasiōnē. Tertio vt disponat materię quē ex sui natu
ra valde est a formā remota oīi adūganē aliqua aptitudo, aptitudo autē & appetitū luna pp
formā. Vltimo vt dimēssiones in ipsa fundat pōtint.

Impugnatur predicta opinio.

Cap. xxi.

On est opinio hoc spernenda tam pp rōnes quibus fundata est, tam pp suos defen-

soꝝ auctoritatē, sed tñ q̄ a p̄ho veritas ante oīa magnificanda est, nā amore tñ

nēta mediū adducunt, ex quibus ip̄i p̄dicta opinio vale at facile p̄cipi pōtēt.

Licet autē omnes se rōnes quibus pōtētē esse in rōne essentiaū mutare glōbiū
 mat̄, venīre contra hanc opinionem pōtint, ea tñ p̄cipue militare v̄t. Quod omne recipiens
 tā formā substantiāliē q̄ accidentiāliē nullā illāq̄ actu p̄nnet, quē p̄positio est. Auer. tum primo cap.
 de substantia orbis, tum e 3. 8. 6 9. cōmētus primi p̄b. cuius p̄positiois rō esse pōtē quē adducit
 3. de alia textu & cōmēto. 4. q̄ dē recipiēti debet esse denudatam a natura recepti, tñ autē
 recipit omnes formas, igitur debet esse actū denudatā ab illāq̄ vnaqueq̄ minor etiā p̄positio est.
 Auer. in p̄dictis locis, imo est Arist. 8. meth. textu. 3. materię dico quē nō hoc aliquid eor p̄tē
 aut est hoc aliquid, tñ si mā haberet aliq̄ forme substantiālem sibi coeternā, p̄tē māis ex mā
 mutatione p̄tariō; inuicem in cognitiōnē simp̄s p̄mē māis nō pōtēt, sed ad formam
 corporeitatis, quod est salūm, nā ex receptione oīum p̄tariō; cognoscent q̄ est ens in pu
 ra potentia & res nāles: ex ea v̄t in potentia existit & ita p̄tariō; sunt. Deinde omnes rōnes quas
 Auer. adducit p̄ra Auer. sunt contra istā opinionem, nā pōtēt Auer. in mā imediate recipi
 formā substantiālem corporeitatis: & ad ipsam se quā dimēssiones interminatē; idem esse iu
 diciū existimans de ip̄is p̄tariō; interminatē qd̄ est de recombātis, vt licet remanere sunt
 dante in ente in actu ita interminatē. Auer. autem putat interminatē: in prima materia fund
 dari imediate, non est autem inter Auer. & Auer. p̄tariō; q̄ autē formā corporeitatis p̄tē
 effici. Auer. autem genericiā pōtēt. Neq̄ n. erat tā crasse minus Auer. vt veiciret, si dedis
 set materię vltimum adūm specificū q̄ nullam amplius substantiālem recipere pōtūit; sed
 quecusq̄ adueniret accidentiā forent, p̄tēta nō apparet discurrent, & per eius iudiciū oīam
 & per sue metaphisicē libros q̄ hanc formam corpōis specificā ponat, Auer. autem non for
 lum specificam, sed neq̄ ḡnicam admittit ip̄i materię primo inesse, nam in primo meth. cō
 mēto. 17. exponit illud q̄ in fundamento nature nihil sit distinctū, omne m a materia fore
 mat̄ tam specificam quam ḡnicam rem ouet, *genes. 1. inquit est formam v̄t, materia autem*
f̄m q̄ in ea non debet esse in actu aliquid oīno ex eis quē recipit nullam habet formam oīno;
neq̄ v̄t, neq̄ particularem, sed primo recipit formam v̄t, & postea mediāte forma v̄t
recipit formam alias v̄t; ad individualē, appellat autem ip̄e formas v̄t; elementō; , in aliis
duales autem v̄t; formas mixtas, nam 3. cōxi cōmēto. 67. inquit median tibus elemen
tis alias formas recipere, & est vna num ero f̄m q̄ est subiectum formā; individualiū & mul
ta f̄m formas, quia diuidit per eas & est v̄t similis ḡis, sed differt a genere quia est vna nume
ro in multis f̄m q̄ esse eius est in potentia, genus autē est vnum in forma mediā inter actum &
poteōtam i multis & e. 1. in dem sciam in. 1. meth. cōmēto. 1. 4. repetit. inquit. n. & v̄t mēq̄
q̄ intendebat dare dīam inter naturam materię inesse & nām forme v̄t, & mat̄ illū qd̄
est generē, reputat. o. q̄ prima materia quia est cōt̄ h̄; nām rei v̄t p̄dicabilis de pluribus, vnde
 quidam

quiddam existimant primam materiam esse corpus, & si ita esset haberet formam & non esset vna sicut forma autem meth. sed forma formata sed iam dictum est in alio loco ipsam esse vnam formam nominis, & postea declarans qualiter est vna & plures forma nominis subiungit, edicatio igitur que intelligitur in formis omnibus habet esse extra animam in potentia, ista autem edicatio que intelligitur in materia est pura pronatio cum non intelligatur nisi forma ablatione formarum individualium ab ea ex quo appetit Auer. nulla forma dare materiam ut color reddat, sed e contra affertur per pronationem omnium formarum. Amplius non videtur esse Auer. non solum pura Auer. argumtari, si ponatur talis forma specifica sed et si generica: hoc non est vltimum apud Auer. nulla forma materialis vnam posse materiam nisi in ordinibus dimensionibus interueniant, atque forma illa esset indivisibilis non haberet partem & incomparabilem, & per hoc abstrahenda quod est impossibile, verba eius in prima cap. de substantia ostendunt. Putat Auer. quod si spiritus non dimensionibus existentibus in materia simpliciter non terminatur: est dispositio dimensionibus terminatur: in ea quippe dicitur necesse est primam formam existere in prima materia antequam dimensionibus existant in ea, ecce contra vnde motus est Auer. ad posendam formam corpoream. I. quod creditur quod dimensionibus interueniente ita fundentur in ea in actu per aliquam formam sicut terminatur quod Auer. sic respicitur ex quo accidant ei multa impossibilia quaeque vna est forma non dimensionibus in se, quippe non recipiet dimensionem: & ipsam esse etiam non demonstrabilem per dimensionem suam, & ipsam non habere partem sibi succedens in eodem subiecto, quod si ita esset non etiam nullam recipere formam per istam sibi primam. sed si dimensionibus interueniente essent substantiam non mutaret nomen sicut substantia, neque definitio per mutationem aliquid diceretur eius & esset tota transmutatio in accidentibus: hoc est Auer. ultimo primo phi. commento. 43. ex qua appetit primam formam substantiam in materia non posse esse corpus quod est generica, etiam est in. quod si dimensionibus terminatur essent substantiam per eam in differentiam ad diuersos terminos & figurae spiritus differentes essent substantiam generica, ex quo tamen forma Auer. sequitur quod tota transmutatio sit in accidentibus, forma ergo corpus substantiam suae genericae sicut specifica non potest primam in materia fundari & illi esse conueniens. Non minus vero Arist. reprobat talis primam formam corpus formam formae esse distinctam a corpore sensibilibus, na. 1. de generatione textu. 3. sic inquit sed faceret quiddam vnam materiam extra praedicta elementa, haec autem separabilis & corporalis peccat, impossibile. n. sine quantitate esse corpus hoc sensibile, ut n. leu. aut graue, aut calidum, aut frigidum necesse est esse in sensu hoc quod quiddam dicitur esse principium, ecce quomodo negat aliquid esse corpus aliquam formam non sensibilem ut est Auer. in commento dicit. Unde Arist. primo de generatione textu. 3. quomodo inquit est materia & substantiam corpus & corporalis, corpus n. color nullum, ubi negat corpus color potest corpus quod non sit tale corpus. Amplius sequitur elementa non esse primam corpus nec primam compositionem materiae quod est prima phi. 1. de generatione textu. 6. ubi talis materia non recipiens formam ordinem positi quippe inquit primam quod est potentia corporalem principium. Sed o autem prime transmutantes, dico aut. v. g. calidum & frigidum. Tertio autem ignis & aqua & terra. Si autem daretur hoc forma corpus substantiam, primam principium non esset potentia corpus sensibile, nisi per formam corpus si actu esset, nec calidum & frigidum essent sed in actu subiecto principium sed terram. Ad hoc sequitur elementa diuidi in partem per se mouentem & motam sicut ipsa aialia, na. i. elemento potest formam, potest potentiam formam corpus substantiam. potest autem esse pura prima. 8. phi. textu. 30. & infra per Auer. 4. phi. 71. & 3. com. commento. 38. & 4. coel. 11. ad. 17. illud peccat dicitur Arist. & Auer. doctrinam quod peccat vnam compositionem habere plura vna forma substantiam, na. de elementis quod cum alia tota substantiam in moto remaneat aliqua est excusatio, quia sunt media inter substantiam & accidentem & recipiunt magis & minus remanent potentiam in moto, ut forma corpus non recipit magis & minus, & quia forma est substantiam actu in formas materiam. Amplius impossibile est dari aliquam formam genericae que specifica non existat, na. Arist. 7. meth. & 8. quare cor distinctio cum habeat partes sit vnum materiam quia vltima forma seu dicta est actu vnam, forma autem vltima oes superiores potentiam praesertim, potest totum remanere dicitur filio pedis quod est pedalis: & primo de partibus animalium textu animalium spiritus quod vltima dicitur. Si autem forma corpus sit distincta ab vltima forma dicitur vltima totum esse non poterit aut cum pinguis quod non explicabit, nec vero eo confugiendum ut dicant talis forma generica potest ponere distinctam inesse a specifica, quia sit potentia ad illam sicut Auer. dicit de elementis, na. forme elementorum sunt specificae: & generica si dicatur esse in potentia ad illas spiritus non tamen est quod potest specificitas non est dicendum aliquid esse idem nomen generice quod non sit idem numero specie, sed eadem materia qua aliquid est hoc corpus est quod etiam est hoc substantiam hoc animal & hic homo.

Icausor igit nos veri Auer. s̄iam insequentes, corpus qđ ponit̄ coeternū materię
 nihil aliud esse q̄ tres dimēsiōnes de s̄ de amēno q̄ntitatē, que potentia erit̄ nūme
 ro in materia remanēt: & ut sunt potentia sic imēdiate in ipsa fundant̄, q̄ autē actu
 sint hoc vel illud corpus habēt a p̄pria forma. Neq̄ inconuenit talia accidentia im
 terminata vt in d̄ta sunt ad plures formas: & ut sunt in potentia hęc esse in ipsa materia, q̄ est
 radix potentiatōis & inseruatiōis, sicut autē est de istis accidentibus vt sunt in actu, quia
 nullum actum hāt nisi a sua forma. Licet autē ita sit illud t̄n ex quo p̄mit̄tate substantię sit vñd
 cū forma est ipsa materia, & nō recipiendi est potentia materię, dimēsiōnes autē p̄cipunt vt
 deservunt, per que ad argumenta in oppositū dicitur qđ oēs ille rōnes p̄cludunt de accidenti
 bus terminatis actu cōpositū inē vltimis, qđo nos hęc dicitur esse in materia dimēsiō
 nes interminatas. Minus ē h̄i Auer. auctoritates intelligi, minorq; qđ tales tanq; sublimi inge
 nio vix ab Auer. s̄ia ita exp̄sē diuenerint vt eius dicta, adeo obliquē interpretent̄, sed ipsi il
 lud accidit qđ Arist. de nōnullis antiquis inquit, 3. cōch. textu. 61. f. multa absurda totū p̄p̄
 opinionū amare tanq; vera habentes p̄incipia, nā qđ illi inquit Auer. de tali forma corpus
 rēntis intellegit, sicut inquit, sensibiliū p̄incipia remota non esse sensibilia, vide licet p̄imum
 materiā & p̄imā formā saltem est: Auer. n. pro p̄ima forma deū intelligit qui cā rerum est
 omnium in t̄plici ḡnē cause efficiētis formālis & finalis, vt in destruc. de. p̄ari d̄sp̄. tertis
 cū autē rerum sensibiliū nō sit forma p̄op̄inque relinquit̄ vt in p̄ima forma remota, qđo etiā
 in. 1. metha. cōmēto. 5. & 6. dicit naturalē quidē probare p̄imū motōrē, qđ autē iste p̄imus
 motōrē sit p̄ima forma & vltimus finis rerū n̄ illius declarari a p̄ho, quibus p̄cordant ea qđ dicit̄
 tur. 7. metha. cōmē. no. 9. in methaphisicō, quia substantię sensibiles cū nō essent sub rōne substā
 tię posse ad p̄imā formā peruenire, de qua ē forma p̄imo phi. cōmēto. 6. 9. inquit, & entia
 hāt aliud p̄incipiū a substantiā & est forma, sed p̄imū p̄incipiū in hoc genere non potuit sciri
 in hac scientia sicut p̄imū subiectum. Minus ē pro eis valē Auer. dictum in. 1. phi. cōmēto
 15. dum inquit, & forte intendit qđ forma dicit̄ dūbus modis de habitu & priuatiōe existēte
 in p̄ima materia, ista. n. priuatiō quodāmodū nō est priuatiō simplex imo est sicut forma ma
 terię, intelligit. n. Auer. qđ nō eodem modo sentiendū est de priuatiōe materię sicut de aliis
 priuatiōibus, nā priuatiō que est in p̄ima materiā est que vlt̄ negatiōe; forme connotat
 potentia ad formā, quia materia per talem priuatiōem dicitur esse vna talisq; priuatiō est qđ
 materię naturam ap̄e p̄sūt & explicare, cum nullam de se formam actu possideat, ideo respectus
 materię est quasi forma, non t̄n forma que inheret, sed que materię essentiam declarat, quā
 obrem Plato inter priuatiōē & materię distīctiōē non posuit, sed per priuatiōē materię
 nā; explicauit. Nec vero vlla est ad euitandā creatiōem talis forme necessitas, imo hęc for
 ma superfluit cū ex materia Arist. vel it̄ materialit̄ cōpositū sicut, quid. n. aliud est materia qđ for
 ma informis que ab agēte formata efficitur. Nec magis requiritur hęc forma vt saluetur gēni
 num p̄incipium naturalit̄ rerum. f. forma & priuatiō, non sic. n. intelligunt̄ p̄incipia forma
 & priuatiō vt sit vna numero forma & vna numero priuatiō que in oibus transmutatiōibus
 exp̄natur, sed quod in quacūq; transmutatiōe ratio habēt & priuatiōis repit̄ vnde p̄ h̄
 68. textu sufficiens inquit est alt̄rum contrariōrum facere presētia & absentia mutatiōem
 nō eget ē materia aliqua dispositiōe substantiali ad hoc vt inclinetur ad formam, cū in hoc
 eius tota essentia consistat vt inclinetur ad formam sicut potentia ad actum, ex dictis igitur ali
 quis suadebitur talem corporeitatis formam substantialem non admittendam, tum quia nūc
 sit necessaria, tum quia Arist. & Auerro. de struat̄ philosophiam.

Laudetur Deus.



E deo intelligentiſq; & humano intellectu magna haerent philoſophos eſt
 controuerſia : quomodo formae ſint & propriis ſubiectis eſſe operatio-
 nemq; impartiantur:& enim cum formae mortali conditione:& corporeis
 nexibus ante oculos in hoc tenebroſo carcere ſolummodo obuerſe-
 rint: idem nobis accidere neceſſe eſt quod Plato inquit illi qui ſub ter-
 re caueis vitam ducunt: qui niſi in ymbrib; & inanis ſimulacris affuerit
 nauſquam res veras eſſe credunt: ſed omnia ymbres & inania ſimulacra tri-
 xiſſimantimulti itaq; horum mortalium conditionem cõſiderantes opi-
 nati ſunt non eſſe veras formas niſi quae de ſinu materiae educte eie dmq; coherentes in cor-
 pore terminarentur: quaſi poſſimã formae conditio ſit generari in corporeq; extendi : nec
 alius cõmunicandi eſſe modus ſiſq; per dimensiones alteratiuaſq; qualitates. An ſit. autẽ
 harum ſenſibilium ſubſtantiarum contemplari rationes ad quãdam primam proceſſi: quae
 omnibus qualitatibus omni dimensione omni corporeo & materiali affectu libera. Sempiterno
 diuinoq; corpori diuine ſempiternaeq; eſſe ſuppeditaret:& eius continua indeficientiq;
 circuitione ſubceleftibus omnibus eſſe viteq; cauſa & principium foret. De hac ego cele-
 ſti forma: quae intelligentia dicitur diſerturus meum ad te Marco Mauroceno magnifice
 ſermonem dirigi tibi preſentem hanc meam contemplationem deuouero : vt ſicut mihi
 ſemper in amore ſideq; & patrocinio preſantiſſimus extitit: ita tibi preſantiſſimum ani-
 mi mei fructum. ſ. de intelligentia de dicentiam cui magis de forma coeli q; nbi conueniat
 cõmentari: quippe qui ſapientia moribus viteq; officiis celeſtem vitam ducas: omnibus
 enim quae ad bene beateq; viuendum ſufficere poſſunt cõparatis: ſicut ille diuine celeſtiſq;
 ſubſtantie honorum omnium aggregatione in ſe perfecte inferioribus his iugiter perfectio-
 nes ſubminiſtrant: ita tu in hominum excellentia conſtitutus probos doctosq; ad honorum
 & virtutum cõmoda extollis: multis ſuffragaris afflictis ſubdium preſtas:& quemadmo-
 dum nulla mortali labe aut corporis conuulſio celum intelligentia ſuleit: ac moderatur: ira
 tu nullis uoluptatum ſordibus infectum nullis peccatis cupiditibus conuiſtus: mortali in
 corpore immortalẽ candidiſſimamq; vitam degis. Quas ob res tuae rei publice ſũmo
 pere lætandum eſt: he philoſophiae ſtudioſum paleſtralis ad eã ſis accellurus: Quale
 ſapientia: prudentia: & eloquentia preſantẽ tui omnes optimi ciues deſiderarent. Vale.

¶ Adducuntur rationes pro altera parte. Cap. I.



Difficultas inter lectos p̄p̄arietice p̄f̄ilores nō parua est an deus vel q̄libet intelligen-
tia sit vera forma orbis. Et q̄ illō inesse p̄t̄itas actus formali p̄ficiat vel solūmō ad-
stat ut aucta nauo d̄r̄ thimo do op̄ationē. Nō delone aut p̄ vtracq̄ p̄r̄ rōnes & au-
thoritates nauo quide q̄ forma p̄f̄ensm̄ v̄f̄m̄ ip̄f̄ibile est i corp̄i aut corp̄is v̄e
nate recipi. qd̄ ex forma q̄ v̄f̄s p̄ p̄t̄icipationē d̄r̄ p̄t̄ indicari. Iap̄o. n. v̄l̄ acceptus
in nullo lubo pp̄ v̄f̄atē p̄t̄ recipi. t̄io igit̄ m̄m̄ pp̄ suū esse d̄b̄t̄. Atq̄ imp̄t̄ deus
& intell̄a. Deinde ex duobus r̄s̄t̄ibus i actū nō fit vnū cōpositū essentiale. sed vt d̄
in fine. 7. & 8. meth. 03 vt hoc quidē actus i hoc v̄ro potentia. cuius oppositū in
celo accidit si ei dicamus intell̄am esse dare. nā m̄i cōt̄ est i actu vt dicit Auer. ca.
1. de lib̄o orbis & ca. v̄ltimo. id̄ v̄t̄us d̄r̄ sub̄m̄q̄ m̄i. neq̄ h̄j potentia adesse vt declarat. 9. meth. textu
17. et̄m̄q̄. n. nullū est in potentia nisi in potentia ad vbi quare sequit̄ vt ex intell̄a & orbe vnū essen-
tiale fieri nō possit. sed t̄m̄ id̄ qd̄ est i potentia. ea aut̄ est solūmō ad motū. q̄r̄ ex orbe & intell̄a fiet
vnū solūmō quo ad op̄ationē hoc aut̄ esse intell̄a ad̄st̄ere & nō dare esse. Amplius si ex intell̄a & orbe
fasset vnū fm̄ esse illud esset cōpositū qd̄ est ip̄f̄ibile. Quia. n. s̄m̄e An̄t. 14. meth. ca. 1. p̄bat ip̄f̄ibili-
le esse aliqd̄ eternū ex elem̄tis cōpositū quia 03 vt potentia sint i aliud vnū componib̄ta. qd̄ aut̄ ad esse
h̄j potentia est corruptibile eadē rōne dicere possumus ex celo & intelligen̄a n̄ fieri vnū quia 03 celū
esse in potentia. s̄m̄. n. est nō s̄ue cōponentia sint p̄t̄is m̄is h̄ojo inf̄er̄ioj s̄ue alt̄er̄is. s̄ue p̄t̄is aut̄ cō-
positū de ḡn̄e m̄l̄iā. vt s̄m̄ illa inf̄er̄ioja q̄ d̄r̄ cōposita p̄ forma in m̄i p̄t̄is & p̄t̄inent̄. s̄ue sint
cōposita ex eo q̄ forma p̄t̄is & nō p̄t̄is. Auer. n̄. 11. meth. cōm̄ento. 39. p̄ta s̄ar̄c̄os p̄m̄e
d̄r̄ t̄m̄i & vnū hoc medio argumentat̄. q̄ oē cōpositū nouū. & t̄h̄ ex cōpositioō ē est licet tote mate-
riales cū suo lubo. quo. c̄iq̄. ergo nō cōpositū est nouū. celū aut̄ eternū nō ergo cōpositū p̄formatus nō
adhuc. quia Auer. i. 1. ca. de sub̄o orbis. sic p̄ta Auer. argumentat̄. si corpus celest̄e esset cōpositū ex ma-
teria & sia imaginaria esset ḡn̄abile & corruptibile. q̄ rōnō p̄ aliud p̄ hoc m̄d̄r̄. 13. quia celū nō cō-
positū. nec r̄i cōpositioe forme educ̄e de potentia materie. quia Auer. nō ponebat siam celi e ductā
de potentia materie. Pret̄erea est auctoritas Auer. in. 7. meth. cōm̄ento. 31. vbi loq̄ns de virtute s̄formae
tr̄ia inquit q̄ virtus formatus nō est in igne sicut sia in calore naturali. sed est ita q̄ sit inclusa in eo
sicut sia est inclusa in corp̄is celest̄ibus. certū est aut̄ q̄ sia nō dat̄ esse se t̄m̄i ergo ne c̄iōe s̄l̄ḡn̄ta
orbis. sic dicit cōm̄ento. i. primo. ca. de sub̄o orbis. nō s̄m̄ d̄r̄ celū h̄e ai sm̄ nisi pp̄ appetitū & motū
in loco. sed neq̄ pp̄ appetitū neq̄ pp̄ motū locale ne esse est intell̄am esse siam sub̄ orbis. ergo nō
lo m̄d̄ est eius sia t̄q̄ forma s̄formis. n̄q̄ q̄m̄ ad appetitū p̄ines sicut i intell̄a idem est intelligens &
intelligim̄ ita appetens & appetitū vt p̄ p̄ d̄ct̄. An̄t. & Auer. i. p̄io cōt̄. 90. & 11. meth. 36. & 31. cū igit̄
appetens sicut intell̄a sit sub̄o intelligen̄ie si intell̄a ind̄geret in suo des̄e deo ip̄o orbe accideret
eius sub̄m̄ ab orbe esse causat̄. nec v̄ro d̄j esse orbis forma pp̄ motū quia intell̄a h̄j i se oēm̄ motus
ad̄st̄at. cū nō manu aut pede moueat se s̄elligens do. Cōm̄entat̄ p̄d̄cā ad hoc p̄ Auer. v̄t̄a i. 8. meth.
cōm̄ento. 11. v̄t̄a. d̄. & cū narrauit q̄ iste sub̄l̄ine celest̄is nō h̄t̄ mater̄iā. Quia nō sunt cōposita ex ma-
teria & forma. sed ex corp̄e & forma alia intelligib̄li. Nō ita q̄ sia sit res alata. nec ita q̄ illic est aliqd̄
quod animatur per animam. aut vivit per vitam. sed sunt animas per se & vita. omne enim quod v̄l̄
vit per vitam est generabile & corruptibile. & id̄o. d̄. Themistius q̄ sol & luna & stelle aut sunt forme
sine materiis. aut habent materias per e quāo cationem. ad idem facit Auer. in libello de substantia
orbis capitulo primo cum fuerit declaratum q̄ forme corporum celest̄ium existunt in suis sub̄iectis ta-
li existentia q̄ non diuiduntur per diuisionem sui sub̄iecti & q̄ causa in hoc est q̄ non existunt in sub̄ie-
cto fm̄ q̄ sunt diuisibiles. sicut declaratū q̄ iste forme non constituuntur per sub̄iectum immo sunt ab-
stracte in se quoniam existunt in toto sub̄iecto & non diuiduntur per eius diuisionem. cōringit q̄ nō
constituuntur per sub̄iectum. non enim existunt in eo neq̄ in toto. neq̄ in parte & v̄t̄a s̄l̄ḡn̄ta neq̄
diuisibiles. neq̄ indiuisibiles. ex quibus videtur eas nullo modo vere celum formare.

¶ Declarat̄ cōditiones forme & i quo potissimū fm̄ p̄p̄arietice rō forme cōsistat. c. II.

Idemū igit̄ q̄m̄ se habet forma ad cōpositū & quom̄ modis ip̄s̄am informet. si forte ex
horum consideratione propositum innotescat. est auct̄ ratio forme secundum An̄t̄.
cū in s̄tis n̄lib̄t̄. t̄ā in p̄t̄ma philosophia spec̄is & rō r̄is qd̄ quid erat esse. vt appet. i. 1.
p̄t̄. textu. 17. & 1. meth. ca. de cause. nā vt d̄. 7. meth. textu. 8. s̄ol̄at̄ p̄q̄ cōpositū h̄j esse

& .s. de sia. 37. rō forme est rō sibi, nā cū ipsius esse cōsistētia est forma sibi cū ē ipsius esse qz ē actus
 Quatuor aut sunt q manifeste videtur forme māh inesse vnt primū q p trāsmutationē educta ab agē
 te sibi de potētia ad actū videtur ē qz gñatio est principū efficiēti & sicut res ad se ē .i. ita ad gñatio
 nē hmo aut forme hōi esse in sui cū ppa gñatio & dispōnibus hōq p alterandōs māh ab agēte p
 deū in actū hōi ergo & scdm. l. vt mutui cō sibi habeat de pōtētia, nā sicut sūm p forma hō actū &
 cōpōnitiū, ita forma p sūm sustentat sicut se. s. p id cōtus est tenus & actū p id cōtinet actus in sibi
 bñ. n. ē actus ab eo cōtus est actus, cū sibi ē qd ē sit gñā actūs boni qd qd ē p sūm opationē atqz
 iō & vntū qdiber forma hō. l. vt principū actūs opationis sibi ppro sūm, quo p organo vnt, nō sū
 cut ppa vnaqz forma hō opationē ita & organū quantū ē sit vta quo hō sūm opationē necessario ha
 beat esse, nā opatio est gñā ipsius esse q est tota, sicut igit gñans, sūm qz ipm & opatio sunt gñā forme a
 qua est esse, ita popus forme rō est dare esse & sūm sūm, hinc pōnō qz opatio ē accēdit, vt alitū
 ita sit opationis principū, nā opatio formā insēquit alioqz esset occisiō, magis remota a rōne forme
 sibi alia duo. l. p trāsmutationē ab agēte de potētia in actū deduci, & p sūm sustentari, neqz ab se, hęc .n.
 duo forme simpļ ex defectu accidit, ex eo. l. qz sunt mā, & qz ppa castē pparitate, nā. n. est pfectio
 māe cōcāta forma sūm nō indiget neqz agēte opas foret esse p trāsmutationē largitee, que igit for
 me fm ē eterne existit, hęc & ex se sūp sū sūbqz sūbē abqz eo qz ab agēte in actū restant, & opatio
 nē in suo sūbō hāt principū abqz eo qz a sūbō vltō mō de pōtētia sūm ab ipm simpļ esse hō, qua
 pp eadē ppa sūbē efficiētēs sūnt & forme enadūt, nō quidē vt efficiētēs dicant qz sūm vntēnt de po
 tētia ad actū cū cōno tālī potētia carat, sed hoc p cōpōnitiū ad hęc celestia dē, in quibz id agēte appella
 mus a quo res sūm acquirit, cū vero in eternū nō sit hōiū acqirit, sed forma locū supplet agēte,
 nō id ēdē esse formā & efficiētē, vt sūm ēdē de mādi efficiētia detēminatētes est declaratū, eadē autē
 forma abstracta sibi ipsi est sūm quia i exteriori sūbō bonū & primā pfectionē nō dūi, i hoc. n. eternū
 opationes a mortalibus differūt, qz ille pōi sūnt pp se scēdo pp aliud, hęc vero primāsi inuentione pp
 aliud scēdo dāna pp se qz qdē forme pōnō p qz, nā hęc ad māndū potēte quali extra se habēt esse
 in alio similitē qz opationes, ille aut in sui substantia pfectēs similitē pp se pceptus agunt.

¶ Soluuntur authoritates pp qz existimantē ē recipi gñā sūm qz largitē opationē sine cō. c. 3.

Vnt aut qz vntū gñā forme cōmentant. l. a quo sūm solū opationē sive ē recipiat: actū
 formā quo ad opationē sūm cū sūbō vntū dicit, quo sūm ad ē p pōnitiū sūbēre vt in aut
 gubernator tenonī. Que opinio ex dicit Platōni i Alcibiade origine; deduci, dē sūm .n.
 hōiem aiām esse corpe vntēntē, quo quidē mō aiā potius sūbēre dē qz dare esse, a quo sūm
 nō aliter Arist. vt, cū dicit i scēdo de sia textū. n. Amplius aut immanēssū ē sit corpe actus aiā sicut nā
 nā nā, cui rōnē qz dicit. 3. pbi. textū. 18. e opē aut qz sūnt fm nām, ipsa sū sūpē vt alia, nō. n. hoc est
 immanēssū ē ab aliquo mouentē, sed qz eo qz accipit mouētē ipm & qd mouēt, vt. n. qz sibi sit accipit dū
 sicut i nauibz & i hō nō exūbnt, sic & i aliaibz ē dicitū mouēt & id qd mouēt, & sic ē sūm mouēt.
 Sed pfectio si veritate ipsam pōnāti & Arist. dicit inspicere veltim impossibile est dāni tālī formā, qz
 sūbō det ppa opationē & illius nō sit vera forma, & .n. si qz Arist. i dubiū trahit nō esse manifestū; an
 aiā moueat aiā sicut nauita nouū, illud ppa facit, nō qz arbitret aliquid esse principū opationē alicui qd
 eiūsdē ē sit forma, sed pp dubiū qd est, an abstracta sit a corpe sū esse vel solū sū rōnē, mlti. n. ex atqz
 philologis nō solū hōiū esse abstractā, sed de oī existimāb. Existimant aut plato vt in phēdo & in
 gbedone apper, aiām hōi immanēssū ē rō volēt eis indepēdētū ad corpe ondere, dicit hōiem aiām
 esse corpe vntēntē, p qd ēt oīdā nō solū rōnē abstractā sed fm esse, ex quo ipsa fm se corpe vntē vntē.
 corpe quandā inter venēt & vntū dicit distinctionē, si vero corpe sit potius actus organū sit fontē,
 & aiā. l. cōpōnitiū qd corpe vntē qz aiā. Alioqz ē fm Arist.; aiā sola rōnē lepet, bōnū aiā ipsa est forma
 nā rōnē est esse & quiddā, vt ipse Arist. 8. meth. 8. textū ostēdit, inqz. n. nā qd quid em ē ipm & actū cō
 pōit, nā aiā & aiā ē ēdē, hōi vero ē ē hō nō idē nisi & aiā hō dicit, i & L7. meth. textū. 40. species
 vere est nō, hęc. n. est prima sūm vt hōi qz aiā rō, nā vt in eodē. 7. meth. di. textū. 39. aiā duplī dē vel vt
 rōnē & cōpōnitiū. Līpēsi mā vel simpļ & fm rōnē, aiā solū ita aut aiām dare esse sive abstracta, sive
 corpe sit, s; Plato volens aiā abstractā fm esse significare oīdā ēdē p se definitōe; qz est corpe vntēntē
 accipiens; hominē esse a forma simplici, non ergo propter hoc existimandum est formam dari a qua
 substantiam propriam operationem nō esse recipiat.

¶ Ostendit impossibile esse quid id quod in corpore celesti est principū mouēntē ēt rōi
 dē forma propterea qz est ex se mouēntē & animatum.

Cap. iiii.

¶ Ostendit impossibile igit i possibile esse vt principū a quo hō corpus celeste mouēt eiūsdē non dā
 eat vera forma, p quo primo accipiendū quid Arist. vntēntē p id qd ex se ipso mouēt, qz. n. vt
 ipsummet sonat nomen per principū mouēt quod habet in se ipso, cum quo ēt vntēntē
 & quodammodo continuū, qz si non alia vntēntē in qua quā hoc mouēt hoc autem mouetur

non magis aliquid a seipſo moueri dicitur q̄ cœlū aliquid corpus ab alio pellit aut trahit, cœlū igit̄ intelligentiā nō mouet pede ut cœlū moueat, ſi cœporū celeſtia nō videntur niſi per moueri cœlū nō eſt videre cor ma-
 gis cœlū ex ſe moueridicitur q̄ aliquid cœcumq̄ corpus quod a cœpore mouetur, ſed corpus a corpore non dicitur ex ſeipſo moueri ſed ab alio, ſed ut Ariſto. inquit. 2. phi. 3.9. textuſi oportet conſiderare vtrūq̄ cauſa
 motus & principij ſi ipſum ſeipſum mouet, aut que eſt ab alio illam oēs ponunt, ipſū 3. n. qd. per ſe eſt
 cœlū ſemp̄ p̄ior eſt eo qd eſt ſm̄ alterū, & quod ipſius eſt, & in. 7. & 2. phi. oſtendit plū q̄ non ſi proce-
 dere in infinitum in mouentibus & motis probat quod ſi deuenire ad aliquid quod a principio in-
 trinſeco ex ſeipſo mouet, id aut̄ principij in primo moto nō pot̄ eſſe niſi forma ut oſtendit p̄ Auerro.
 cōmento. 1. ſeptimi phi. & textuſi cōmento. 9. & in. 3. 4. 3. & 4. 4. Deinde principij motus corporū ce-
 leſtū eſt eo q̄ nō qd patet ex Ariſto. in primo cœli textu. 1. vbi ſacens fundamenta mouendi naturam
 & motum quibus corpora ſimpliciter ſūt, omnia n. p̄ ſpecifica corpora & magnitudines ſm̄ ſe ipſa mobilitas
 eſſe dicimus ſm̄ locū, natura. n. principium eſſe dicimus in ipſis, patet aut̄ nature definitionem ad cœpore
 celeſtia extendi cū motum in nature definitione poſitū ſubdiuidat in rectum & circularē, quibus
 ut inquit Auer. cōmento. 3. ſecundi phi. nature definitione nō eſtō vniuoce dicitur de corporibus celeſti-
 bus & ſubceleſtibus, natura aut̄ vniuoſculūq̄ rei eſt eius forma reſte. Ariſto. ſecundo phi. textu. 4. naturam
 hñt quocunq̄ hñt hñt principij, & ſunt hec oia ſubſubiectum. n. eſt quoddā & in ſubiecto natura
 ſemper, ſed ſubſtantia ſeipſe ſi forma rei, principij igitur intrinſecum corporū celeſtium eſt ipſoſe for-
 ma que & ſi non ſit per ſubiectum in eſſe conſtituta, non tamen negari pot̄ eſt quin corporū cele-
 ſtium vera ſit forma, quod declarat Auer. in primo cœli cōmento. 3. ſue nature cœli ipſum celeſte cœ-
 pus ſumatur. C. v. ſubiectum intelligentiæ naturæ eſt ad talem motum, aut ſm̄ q̄ intelligentiæ abſtractæ
 mouere ſunt habere ſubiectum propriū quod circulariter mouetur, ſicut forma ignis ſubiectum quod
 ſolum aſcendat, & ita hoc nomen natura de forma cœli abſtracta dicitur ſicut de aliis formis natura
 ſibus. Amplius nec eſt eſt intelligentiam vere eſſe formam cœli cum per eam cœlum animatū dicitur
 viuens appetens, & actiue habere animalis, Ariſto. ſecundo cœli textu. 13. cauſam aſſerens ſex poſi-
 tionum que cœlo attribuitur. C. dextri & ſiniſtri ſuperius & inferius, ante & retro, ſuppōnit cœlum a nō
 matū eſſe & habere motus principium, quo quidem ſuppōſito virtus ad multum difficultum quibus
 nō ſiſſionem diſſolutione: ut apparet in eiuſdem ſecundi libri. 6. 1. textu, vbi quæſtiones de corporibus celeſtibus
 motu & ordine promotis diſſolui non poſſe aſſertit niſi corpora celeſtia animata eſſe ſuppōnat, di-
 cens. Sed nos ut de corporibus ipſis ſolis & ſolitaris ordinem quod habentibus, animantibus aut̄ oīno
 per quoniam oportet autem eſſe ſimiliter tanquā participantiſus actiue & vite, ſic. n. nihil videtur per
 rer rationem eſſe accidens, & in ſua textu. 68. diſſoluens quæſtiones cur tanta bellorum multitudine in
 octaua ſpectetur inquit. Intelligere. n. oportet vite & principij vniuoſculūq̄ multum eſſe excellen-
 tiā primæ ad alias. ¶ Sunt autem appetentia, nam ut inquit Auerro. in. 12. metaphyſice cōmento.
 36. apparet bene hec corpora eſſe animata, & q̄ non habēt de vniuoſculūq̄ anime cœli intellectum & vir-
 tatem de ſideratiuum qua mouent in loco, ſiſte autem virtutes indigent ſubiecto in quo ſit de ſiderium
 ad motum ſicut indigent mobilis & ideo dicit Auer. in ſecundo cœli cōmento. 60. cum declaratūq̄
 eſt in philoſophicis q̄ motor corporum celeſtium non eſt in materia, declaratum enim eſt in libro de anima
 q̄ illud quod eſt huiusmodi eſt intellectus, & declaratum eſt in tractatu primo q̄ forma intelligibi-
 lis non mouetur niſi ſm̄ de ſiderium quod ſit a ſuo intellectu, quapropter nec eſt eſt ut habeat ſuum
 imaginatū, hoc eſt (ut p̄ ſuo) ſubiectum in quo eſt virtus imaginatū, & eſt corpus celeſte habens deſi-
 derium. Nec minus ex notis argumentari p̄ oſſimus q̄ ſint animata, omne enim habens figuram tetra-
 minatam quod in loco mouetur neceſſario eſt animatum, quod etiam conuincit poteſt per Ariſto.
 proceſſum in. 2. phi. primo. n. oſtendit per hec corruptibilia non eſſe proceſſum in infinitum in mo-
 uentibus & mouentē eſſe deueniendum ad primum motum ex ſe per exemplum ab animalibus ſum-
 ptum, ſola n. animalia ſeipſa mouere dicuntur, quo etiam fundamento virtutis manifeſtando non
 omnia aut ſemper moueri aut ſemper quiſcere, & propter hoc neceſſarium eſt motū: ex ſe ipſo pri-
 mum, quod mouentur a motore immobili per ſe & per accidens, & impoſe etiam, vnde ſucceſſio per
 petua ſit in mouentibus immobilibus que aliquando ſunt & aliquando non. ¶ Et virtutis proceſſus
 ex eo q̄ ille primus motor ſimpliciter eſt omnino immobilis ſicut motum localem perpetuū ab eo
 prouenit, qui motus localis per ſe inuenit in iſtis motis habentibus animas, alii autem motus per
 accidens, ab vno enim per ſe non prouenit niſi vnum, per remotionem ergo eorum quibus inferiora
 hec animalia mouentur per accidens, ex eo quod ſunt per materiam in eſſe conſtituta monſtrant
 animalia illa celeſtia ex ſeipſis moueri localiter & animata eſſe ſicut iſta, imo verius dici mota ex ſe q̄
 non ſicut hec ſubceleſtia ab extrinſeco appetibili tranſmutantur. Si igitur hec mobilia animata eſſent
 taliter dicitur quia per ſe in loco mouentur, quanto magis celeſtia, in quibus preter motum animas
 ſi proprium nullus alius inuenitur, vere animata vocabimur, niſi igitur nobis inueniatur vim & ſignificatōe

fluente volumus dicendum est, cum corpora celestia per principium intrinsecum ex se naturaliter moventur & sine vi & appetitu, habent propriam formam substantialem, cum ipsa est intelligentia, Nec ut ro eo confundendum, ut corpus celeste ab intelligentia tantum operantem habeat abiq; eo q; situr forma, nam preter id quod non esset per se motum, aut animal essentialiter impossibile est aliquam operantem propriam aliquid subsistit inesse que ei nõ nisi prius merito forme ut inquit Aristo. secundo de anima textu. 2. 4. videmus & sentimus dupliciter, aut subsistit, aut forma, est autem anima adus & ratio, subsistit autem inferior prius igitur sentit & videt ens propter animam que non est & species, q; si ratio Aristo. ibi valet ad probandum animam esse formam eodem modo de corpore celesti. ostendo q; intelligentia sit eius forma cum videtur appetere & seipsum localiter mouere corpori celesti per intelligentiam infusam.

¶ Adhuc ostenditur intelligentiam esse cœli formam sumpta rōne a motu circulari. C. V.

Ed alio adhuc sumpto principio idem euidens ostendimus, omnis localis motus vel est elementaris, vel generis anime, quod quidem in ductione est manifestum, elementaris autem est simpliciter, sine a predominio sui vnam solum est loci differentiam, aut sursam, aut deorsum, aut mixtam ut ventus & reliqua transuersa laterata, que autem est aeris: sui omnes loci est differentia. Sed cũ considerata fuerint animalia, que apud nos mouentur in eorum motibus duo principia inueniuntur sibi inuicem contraria, alterum. n. aut sursam, aut deorsum inclinat, alteri autem ad motum progressiuũ que sui est loci est differentia, propter quod animalia accidunt solitudo, quapp necesse est celestis motum esse gnis anime tantum, nam si esset anime sui quod ut sunt horam motum animalium motus, mox ad motum sui subiecti moueretur, & sic animalium concupiscibiliu motores esset transformatio in subsistens, & corruptibilib; quare primus motor non esset eternus, cum autem primus motor eternus sit & intrinsecus, & similiter primum motum nulliq; sit contrarietas inter motoris & mobile, necesse est ut principium motus corporis celestis sit gnis anime tantum, nam si alio mobile motus se haberet nõ posset esse circularis eternus, motus autem circularis est anime sui q; anima, ut. n. dicitur secundo cœli textu. 1. 7. vnumquodq; quod efficitur est gnis anime dei autem q; ratio in mortalibus, hec autem est vita sempiterna, itaq; necesse est deo inuicem se mutuo existere, hic autem est motus circularis, quem solum possibile est esse perpetuum, & sicut est anime & simpliciter natura in seipsam conuersa, sic circularis motus ab eodem in idem resertens in seipso quodammodo p̄tat. Si igitur celestis corpus motus circularis est proprium subiectum simpliciter, neq; habens ad alium motum vel ad aliam formam potentiam, necesse est ut inquit Averro. in secundo capitulo de substantia orbis ut natura istius corporis nihil aliud sit quam natura anime mouens in loco, & ideo dicitur videtur per se appetens per se & motum ex se, quia eius principium non est sicut alia principia materialia que recipiuntur in subiecto non omnino perfecta receptione. ita q; illud subiectum non sit potentia ad aliam formam vel alium motum, sed tota natura corporis celestis est erga intelligentiam. Amplius ex ipso orbium motu propositum manifestari potest, nam pro tanto suo subiecto vnaqueq; forma est magis intrinseca & propria quanto operatio sui subiecto a forma est magis necessaria & essentialis, ob id. n. elementorum formas dicit Aristo. 4. cœli. 21. esse valde propinquas materie, & quiescere sursam, aut deorsum, vel mixtam sursam aut deorsum proprio que esse elementorum substantie, imo ut Averro. dicit in eodem libro eundem. 40. Ingressi elementorum definitiones. Sed sicut elementorum forme ex im perfectione sunt materie propinque, ita intelligentia ex sui perfectione magis cum eodem ipso vinit, ideo dicit Averro. in secundo cœli commento. 3. recipiens autem istam formam quod adunatur cũ ea est corpus orbis est incorruptibile. Ad quod se quantum dimensiones corporales, & alia accidentia q; in eo inueniuntur, ideo forma & formatum sunt in eo idem numero, sed sui dispositionem magis distinctam quam sit adunatio recipientis & recepti in forma abstracta & causa istius adunationis inter suam formam & materiam est, quia non coheret sue materie mediantibus dimensionibus sicut forme generabiles & corruptibiles, motus autem circularis magis substantialis est corporibus celestibus qui mouent sursam vel deorsum elementis propter quod dicit Averro. in demastro. destructio. dispos. 3. in solutione non dubii. Philosophi opinati sunt q; sunt aliqua entia quorum definitiones substantiales p̄stant in motu, sicut ventus & alie res & q; cœli & inferiores seorsum de hoc ge. etc. Locus de entibus quorum esse consistat in motu & infra in solutione. x. dubii rationem assignat quare corpora celestia possunt habere efficiens inquit & radix huius est q; esse corporum supercelestium consistit in motu, & ideo dans motum est sui veritatem dans esse. Intelligentia igitur a que corpus celeste adeo certissimam adeo substantialem recipit operationem, potent non moueri esse intrinseca & substantialis, sed q; propria sit operatio, imo etiam magis entis gnis corporis celestis vera & intrinseca substantia forma.

C Probatuꝛ adhuc intelligentiam esse cœli formam quia sit eiusdem finis.

P

Reterea id est forma cœli propter quod celum affequantur finem, & ea que sunt propter finem ac permanentiam eternam, nam ut dicitur secundo philosophia forma & finis concordant in materialibus, quanto magis in abstractis, & in eodem secundo textu 3. & infra ostendit formam esse finem quia est id grana cuius est materia, & propter quod in ea sunt omnes dispositiones & organa. Sed corpus celeste ut declaratur in cap. secundo de substantia orbis habet figuram circularem & motum, & quocumque alia per que affequantur suam finem ab intelligentia, & non modo ista sed etiam permanentiam eternam quam obiectum necesse est ut intelligentia respectu cœli licet non est finis forma existat, ob id enim plus in 3. philosophia textu. 31. & in methaphis. textu. 33. d. a deo cœli & naturam dependere, talis autem ordo dicitur esse essentialis, cui reliquos visum ordo ab eo dependat, talis autem necesse finis concordantia non potest esse alio modo quam forme finis & mouens ad proprium subiectum, ex tali. n. cōmunionem ostendit Aver. intellectum esse formam bonitatis ut patet in 11. methaphis. cōmentario. 33. ex hoc inquit apparet bene quod Aristoteles opinatur quod forma hominum in eo quod sunt homines non est nisi per continuationem eorum eorum intellectu qui declarat in libro de anima esse principium agentis & mouens non intelligentie. n. abstracte in eo quod sunt abstracta debent esse principia eorum quod sunt principia duobus modis scilicet quod sunt mouentes & finem quod sunt finis. intelligentia. n. agens in quantum est abstracta & est principium nobis necesse est, ut moueat nos finem quod amatum amans, ex quibus verbis apparet Averro. ita opinatur de intelligentia respectu cœli sicut de intellectu respectu nostri non aliam ob causam quam per continuationem finem finem quod est hominis felicitas, ideo dicit in 3. de anima. 36. cōmentario, fiducia. n. in possibilitate continuationis, intellectus nobiscum est in declarando qui respectus eius ad hominem est respectus forme & agentis non respectus agentis tantum.

C Ostenditur ex preceptu Aristoteles ab istis formis sensibilibus ad primam formam quod intelligitur sic vere cœlorum forme eos inesse constituentes.

Cap. vii.

d

Etiam principium substantie sine esse cuiusque rei est forma ut est sequitur Aristoteles. Inia in methaphis. quod in quocumque forma verificat siue malis sit, siue abstracta, & ideo philosophia in 7. & 8. methaphis. dicitur minus de su. a. entium sensibilium ostendit principium esse & substantiam philosophia. esse forma, n. ex quibus potest inias. methaphis. ostendit principium motus esse primam formam, quod quidem in natura ab ista efficitur non potest quod non considerat de principio reze sensibilium ut substantia sed ut est natura. l. ut est principium motus & quietis, & id per motum qui eorum est reze nihil operatio solam ad primam motorem pertinet in prima anima quod considerat de eorum principio substantia, opera in cognitionem prime forme potest pervenire, quod clarissime Averro. in 7. methaphis. cōmentario. 9. significat dicitur & in hac scia dicitur de principio prime substantie, & id potest principium per continuationem ex hoc de principium substantie sensibilium ut cum licent ei hoc declarat quod principium substantie sensibilium. forme sunt substantie & est declaratum in scia naturali hic est corpus sensibile quod est cum aliis sensibus sensibilibus & prior eis declaratur quod forma istius corporis est principium ultime substantie quod est prior aliis substantiis, & quod ipsum est illud quod dat aliis substantiis formas: subalternabiles & corruptibiles, ex quibus significat eorum de motu intelligentiam est primo corpori substantie principium sicut istis generabilibus sua forma, quod n. ex hoc substantie principium primam formam ostendit est principium eternum: primus corporibus si non esset vera illo forma a qua habet suam am & esse quod Aristoteles observavit appetitum. 11. methaphis. textu. 5. substantiam distinguit incorruptibilem & eternam sempiternam sicut dicit necesse est eternam accipere, Averro. sicut in cōmentario. d. Aristoteles ostendit illud principium quod declaratum fuit in 3. philosophia esse primum motorem etiam est primam formam: sed est motor primus mobilis ergo etiam est forma sicut in istis substantiis sensibilibus quod est principium motus intrinsicum id est est eorum quod primo mouet forma, & ideo ista primam formam potest ostendit esse actum primum & mouere per seipsum amatum & desideratum: & est una sequi ipsam intelligere ab ipsa quod vniuersi totius ordinis depre dicitur, quod omnia prime forme perveniunt ut est abstracta, non est in genere negatum intelligentias veras est formas subalternas celestium corporum in non sunt entium & a corporibus immensum dependet, vera n. forme ratio est dare esse.

C Solvantur argumenta totius partis in oppositum facta.

Cap. viii.

f

Te autem oppositis videmus primum procedentes formam simpliciter abstractam intentionaliter sicut vultur in aliquo subiecto recipi non potest. Sed quoddam modum dari inter receptionem intentionalem & corporalem. i. extensam, & est modus finem quem intelligitur ubi vniuersi, neque. n. tunc vniuersi quod est intellectui res intellecta, neque ea est inter orbem & intelligentiam diuisio quia est inter partem forme malis & ipsam substantiam quod medietate dicitur vniuersi, sicut ubi inter illa vniuersi nulla dicitur intentionalis, que vniuersi nunc modum Averro. in 11. cœli cōmentario. 3. exprimitur ita inquit & virtus quod est in hac natura est similis forme nihil & similia

similis forme abstracte q̄a nō dividit p̄ divisionē corp̄is in quo est quāpp̄ nō h̄t s̄m neq̄ partē licet declarāū est sup̄ius recipi ens sūt illi formā qd̄ adnat̄ cū ea est corpus celeste & corruptibile ad qd̄ it̄ quānt̄ dimētionē corp̄is & alia accidētia q̄ i eo inveniunt̄: & s̄ forma & formatū s̄m i eo idē vidēro sed s̄m dispōnētem maḡe dimīnatā q̄ sit ad nat̄io recipiēti & rece p̄ri in sola abstracta : & cū illius ad nat̄ionē mater̄iā formā & sū mām est q̄ nō heret sūc̄ m̄ie m̄ edūct̄ibus dimētionibus sicut forme ḡn̄ales & corruptibiles. ¶ Ad sed m̄ dico maḡe vniū intellam orb̄ & verit̄e cū eo vniū s̄m q̄ ex aīa & corpe in illis aīibus nō n̄ sic intelligendū est celeste corpus esse in aīa vt ex se h̄t aīa d̄m̄ d̄m̄ & nō ab intelligētia celeste n̄ corpus: facta intellā nullā h̄t p̄fectionē sed ita est in aīa vt s̄m pp̄ intellā q̄i aīa sic intelligit̄ q̄i ex se determinat̄ est ad p̄nā intellam nec vllā h̄t potentā ad esse vel nō esse sed erit s̄m ad sub̄stantiā p̄p̄ta de m̄i aīa q̄m̄ the. p̄io p̄iū d̄ digestionē de m̄i d̄m̄ m̄m p̄ p̄ia forma p̄fectā sub̄m̄ d̄m̄ q̄a s̄i potentā amittit ad illā formā, cū igit̄ a corpe celesti se cōseruānt̄ ḡn̄a bonē & corruptiōnē & verā efficiētā manifestū est nullāzēq̄ potentā sed ex se ad aīa p̄p̄tā esse determinat̄, s̄ hoc manifestū Auer. i libello de sub̄stantiā orb̄ cap. 4. q̄ d̄ d̄m̄ corpus aīe celeste est q̄i materia s̄m̄ forme abstracte q̄a s̄t m̄i aīa & it̄ nō adimittit m̄ie m̄i in hoc t̄m̄ q̄i est m̄i s̄m̄a recipiēdū formā: & nō dignit̄e d̄ sub̄m̄ d̄ m̄i, m̄i n̄ q̄ est h̄ d̄ materia q̄a est p̄fecta forma i ea s̄ua, & d̄ sub̄ q̄a s̄ affusa forme: & cōpositū ex materia & sola ex q̄bus s̄t appet̄ neq̄ ex Arist. neq̄ ex Auer. s̄m̄a eos dicere q̄ corpe celesti potentā ad esse solum p̄nā q̄ appellat̄ s̄m̄ dimidiatā vt Arist. inq̄ in 9. methaph. 17. v̄m̄oq̄ nullū est i potentā simplic̄ oīam potentā est p̄d̄m̄ declarat̄ eo s̄m̄ vno nē esse inter intellā & orb̄ absq̄ p̄fecta, nisi eō loq̄it̄ appellat̄ i nō vt p̄gnat̄. Neq̄ s̄t qd̄ in t̄o loco de cōposito dicebat̄ s̄m̄iam n̄ iam deurbat̄ vel n̄ ex orb̄ & intellā non h̄t cōpositū vel alterius a cōpositū corruptibilibus est rōnā illa n̄ forma i materia p̄fecta q̄ & materia p̄fecta: & ad sub̄m̄a d̄m̄io nē dividit qd̄ est p̄fecta ad oppositū formā, nō sic ex intellā & orb̄ s̄t vno, neq̄ n̄ intellā p̄fectā est p̄fecta necq̄ ob id eadē indiget̄ intellā vt p̄fecta, q̄a sit in p̄fecta ad formā oppositā, neq̄ dividit intellā ad s̄m̄ sub̄m̄a d̄m̄io, id nō d̄ intellā p̄, neq̄ orb̄ cōpositū eadē de eā d̄ motū ex se appet̄m̄ p̄ se intelligit̄ p̄ se qd̄ sibi voluit̄ Auer. ca. p̄io de sub̄stantiā orb̄ d̄ d̄m̄ & nō est d̄m̄ orb̄ h̄t aīam nisi pp̄ p̄fectū existentē in eo & motū locale, appet̄m̄ vero q̄ est hoc in corpe nō est nisi q̄a est corpus celeste vniū p̄r appet̄m̄ p̄ se nō pp̄ potentā celestē in eo dimidiat̄ p̄ eius d̄m̄io n̄m̄, est n̄ ḡnerabile & corruptibile, sed d̄ esse motū p̄ p̄ncipiū s̄p̄atū qd̄ est in eo nō p̄ p̄ncipiū qd̄ est p̄ in eo & hoc motū d̄ vniū & intelligētū vero sicut s̄m̄iam d̄m̄io deus est s̄m̄ trinus & vniū oportet d̄ de necessitate p̄r esse in p̄fecta ad totū, q̄a illa cōpositio esset prima cōpositio p̄m̄ inter p̄fecta ex quo illa vniūa est s̄m̄ p̄fectissima i illa tria p̄rio & essentia i vniūa p̄fectissima necesse est esset potentā p̄m̄nes, q̄e seq̄ vt illud cōpositū sit nouū, esset n̄ ḡnerabile & corruptibile, inesse n̄ potentā ad esse & nō est alioq̄ ex illis aīa existentibus nō heret vno, sed i celo nō s̄m̄ plura i aīa q̄ coheret in vniū essentia d̄m̄io tota essentia ipsa est intellā q̄ vniū orb̄ sine potentā, qd̄ illa trinitate est possibilis: q̄a ibi s̄m̄ plures actus distincti qui in vno sine potentā p̄m̄ne nō possent. Preterea illa forma vniūa in trinitate vel o3 vt sit constituta & p̄fecta vel p̄fecta nō cōtinua si p̄m̄o ergo corruptibile, nō s̄m̄ q̄a t̄e nō esset trinitas, illa n̄ tria s̄m̄o adū haberēt vnitatē: & ita nō essent tria, nec essent vniū q̄a vniū q̄ est i trinitate constituit̄ ex tribus q̄ potentā cōtinuat̄, ergo p̄fecta nō esset vniū q̄a esset q̄m̄or q̄a esset vniūa i tria s̄m̄ p̄fecta, q̄ d̄ intellā cū orb̄ d̄m̄i nō p̄r, nō ergo par rō esset vniūa intelligētē cū orb̄ & vniūa cū trinitate. Valēt s̄m̄ p̄r Arist. nō Auer. forma n̄ q̄ cognoscit̄ singularia de necessitate est materialis & corruptibilis: s̄ Auer. in libello de dimīnutione p̄m̄io inq̄ s̄ intellā cognoscēt̄ singularia et̄ nec corruptibilis. Nec vero ad p̄fectū ad d̄m̄a est Auer. authoritas in 7. methaph. cōmēto. 31. nō n̄. Auer. intelligit̄ vniūa ḡn̄itūa ita esse in s̄p̄m̄a sicut aīa celi est in ip̄o celosid̄ intelligit̄ aīam quā s̄m̄a actiue est aīam ita esse in s̄p̄m̄a sicut aīa eadē que ḡn̄at potentā est in corp̄ibus celestibus: qd̄ d̄ s̄. cōm̄o de ḡn̄atione aīa d̄ ca. 3. sed n̄ oīa aīe s̄m̄e vniūa sicut potentā corpus aliud p̄cipare vt idē maḡe d̄m̄io q̄ ea q̄ elementa appellat̄, & infra inesse n̄ in s̄m̄e oīum qd̄ facit vt secundū s̄m̄a femina, v3 qd̄ calor vocat̄, idēq̄ nō ḡn̄at nō talis facultas aliqua est, sed s̄p̄m̄a qui in femine s̄p̄m̄o corpe cōtinuat̄ & natura que in eo s̄p̄m̄a est p̄ portione r̄dens elementa s̄m̄a ex q̄bus s̄m̄a est videre, cū portione r̄dens calor ḡn̄itūa calori s̄m̄a: aīam potentia esse in femine, s̄m̄a in corp̄ibus celestibus, nō s̄m̄ eo nō esse in femine quo motū est in suo calore naturali cū est in aīa cōp̄tē ḡn̄ata. Q̄ s̄i s̄m̄a quānt̄ in intellā det esse vel pp̄ motū, vel pp̄ appet̄m̄, dico nō esse necessitatē p̄m̄o pp̄ intellā vt d̄m̄ esse, sed vt quī necessitatē pp̄ orb̄, alioq̄ non esset aut appet̄m̄, aut intelligit̄ p̄ se, p̄m̄o igit̄ orb̄ h̄t ab intelligētia de p̄der̄ nam esse ab ea recipit̄. Intellā s̄m̄a p̄m̄o in se p̄fectā habet esse secundū intentionē seu s̄m̄a ad orb̄ refer̄. s̄ vt sit inesse nobilitati & p̄fectioni.

