



P O R
EL DEAN, Y CABILDO DE
CANONIGOS IN SACRIS DE LA
SANTA PATRIARCHAL IGLESIA
DE SEVILLA.

C O N
LOS DIGNIDADES DE DICHA SANTA IGLESIA.

S O B R E
QUE A LOS DIGNIDADES COADJUTÓRES DE CANO-
nigos, no se les debe dár en los Cabildos de Canonigos in Sacris,
alsiento correspondiente à la Dignidad, si el respectivo à la Coad-
jutoria de Canonigo: y que hace fuerza el R. in Christo P. Obis-
po de Icocio, en no otorgar en ambos efectos las apelaciones
interpuestas de el Auto definitivo, y otros
subsiguientes.

REFIERESE EL HECHO, CON OBVIA
exornacion del Derecho.

1.



A JUSTA PRÉ-
sumpcion por
las ferias reso-
luciones de el
Cabildo de Ca-
nonigos, y abo-
no de tan gra-
ve Comunidad,
que compone
el Senado de su

Iglesia, (1) satisface à las ponderaciones, que po-
drian elevarse hasta el nombre de agravios ob-
servados, no sin dolor, en el exordio, y en los pro-
grefos deste litigio; pues permitiendo los Digni-
dades correr la pluma de sus Avogados, y los ef-
fuerzos de algunas voces, hasta en la Corte, con que
se significan (2) turbaciones, y escandalos, que no
se justificarán; debe encargarse à la prudente confi-
deracion, lo que padece la reputacion con tales en-
cercamientos, y exageraciones. Ni aquellas partes,
para representar su justicia, debieran mezclar mo-
tivos, que excitando à compasion, se convirtiesen
contra el Cabildo, como injusto, y doloso litigante;
para que establecida la opinion sinifetra contra el
Religioso nombre de Comunidad (à quien se deben
los respectos, que se merece la superioridad) se de-
prima el favor fundado en lo que dictaron Leyes
Divinas, y Humanas. (3) Pero se espera, que preva-
leceràn estas, y toda la modestia Sacerdotal à las
voces, y lamentaciones de personas apasionadas.

2. Sigue, pues, el Cabildo una controversia,
que en realidad mas es paz, que litigio; pues obser-
vando el precepto de San Gregorio el Grande, refe-
rido en un Canon (4) solo el estudio à la justa quietud
mantiene esta disputa; porque en las lides de
entendimiento, en que intercede el escrupulo, tiene
predominio el afecto à la justicia, que se reveren-
cia

(1)
Trident. cap. 12. Sess. 24 de
reformat.

(2)
Alexander Imperator in leg. si
manu missori 4. C. de obseq.
Patron. præf. Præses Provincia
quatenus coercere ejus modi, te-
merariam licentiam debet assi-
mabit: nam si quis tibi pecunia de-
tektatur sive de rebus aduersus
Petronium disputatio fuerat, non
protinus ad irigandum currere
debueras; max. me omnem si hoc
facere anares, sine atrocitate
certe verberis non, aequitate impu-
tionis tua commendare Judici
potuisti, omni bonore Patrono de-
bito referreto. Quil. lib. 12.
cap. 9.

(3)
Mascard. dep. obst. tom. 3.
corcl. 1400. l. 5. Integritas et el
Sancti monia persone totis om-
nem suspicionem. Paucimitanus
in cap. ac si esset. n. 3. & 4. de
Priberd. ubi Anton. Eutr. n. 2.
& 4 & Glo. ff. ulchre Reta. apud
Deraphin. decii. 395. Neque est
verisimile quod copiam in iudice
voluisset per aliquod temporis
spatium infordere.

(4)
In cap. apud veros 23 q. 1. Apud
veros Dei cultores, etiam ipsa
bella pacata sunt: pacis quippe
sindio geruntur.

(5)
S. Ambros. lib. 2. Comment.
in Luc. cap. 1. ante finem.

a acompañada de las demás virtudes, (5) y por esto no deslució el espíritu de S. Pablo haverse opuesto frente a frente a S. Pedro, ni desacreditó al Aguila de los Doctores la resistencia a conciliar sus dictámenes con los opuestos del Maximo San Geronymo, ni obscureció en fin (para omitir otros exemplos) la santidad de San Cyrilo el proseguir impugnando a S. Juan Chrysostomó, aun mas allá de la vida.

(6)
Auto 14. entre los Acordados del Consejo.

(7)
Videndi D. Solorz. tract. var. disc. sobre la precedencia de los Consejos de Indias, y Flandes. n. 20. & disc. de las Plazas honorarias n. 124. Cyriac. tom. 2. controv. 201. n. 1. & seqq. ubi plura eruditione plena, & scitu digna tradit Tondut. lib. 1. resol. Beneficial. cap. 81. n. 1. D. Valenz. tom. 1. conf. 1. n. 3. & seqq. & conf. 34. n. 5. & seqq. Hermosill. in prologo gloss. 2. n. 114. 129. 130. D. Castill. de Tertis cap. 41. n. 27. & seqq. & 72. & seqq. D. Castro allegat. 10. n. 5. 9. & seqq.

(8)
S. Gregor. in cap. Ad hoc fin. 89. dist. Vera concordia fieret, & ex diversitate contextio, & reddi officiorum gereretur administratio singularum. Neque enim universis alia poterat ratione subsistere, nisi huiusmodi magnam eam differentiam ordinis servares.

(9)
D. Solorz. dict. disc. sobre la precedencia n. 20. & disc. de las Plazas honorarias n. 183. D. Castro dict. allegat. 10. n. 76. ubi plura DD. dat.

3. No importó mucho, que algunos (por no haverse concedido a todos el pesar las graves consecuencias, de que las Comunidades conserven sus preeminencias) gradúen de poca edificación tales disputas: quando el zelo de la defensa de los justos derechos, que es obra de la razon, satisface bien a semejantes aprehensiones. Así, consta, siguieron muchos, y prosiguieron sus pretensiones en los Tribunales, que mantienen en la tierra la substitution de Dios: y aun los mismos Tribunales recurrieron a otros Superiores, hasta la persona del Principe, para conservar los honores inseparables de la preferencia. (6)

4. Compitieron los Supremos Consejos, y disputaron los Ministros mas graves por la excelencia de sus empleos. (7) Disputaron las Universidades, los Colegios Mayores, las Ciudades en Cortes, las Iglesias en las Congregaciones, y lo que mas admira, los mas Santos Arzobispos, y Obispos, cuyas preeminencias henras dieron materia a diversas Actas de los Concilios Generales, donde se juzgaron. Y si con tan serios exemplos se halla canonizada de loable, honesta, y justa la razon de competir; tambien ha acreditado la experiencia los admirables efectos, que obraron las decisiones de tantos casos: quedando arreglado para lo futuro el orden, que resulta de la variedad de Oficios, Ministerios, y Dignidades, que hermosean a las Comunidades, y ponderó en otra parte el mismo San Gregorio. (8)

5. Omitense con cuidado los Autores de mayor circunspeccion, cuyas sentencias reducen a lethal culpa desamparar la defensa de las preeminencias de las Comunidades, (9) y por esto adscriben estas causas entre las que en Derecho se denomi-

l. n. 35. Nicol. Garc. de Benef. d. 4. c. 7. §. n. 19. Campan. divers. juris. canon. rub. 7. cap. 6. n. 165. p. ope. su.

(14)

Leg. adigere §. Quamvis de jur. patron. leg. si pater ff. de her. ed. instit. leg. Generaliter C. de Epif. cop & Cleric. leg. Cum te C. de pactis. inter. Empireum. cap. magna in fin. de vot. cap. cum cessante. 60. de appellat. Tit. 9. in speciat. tract. *Cessante causa cessat effectus.* Et de jur. primog. 9. 49. n. 150. & sequ. Angel. cont. 346. Dynus cōf. 6. n. 2. vers. prae. terca. Anchar. cōf. 47. n. 4. Car. d. 9. in pr. x. jud. & advocat. ver. b. causa. n. 2. Duesias regul. 82. plura apud Barbof. axiom. 40. n. 4. ibi: *Hæc est regula generalis in legibus, contractibus, & aliis dispositionibus: Et infra: In omni dispositione siue legali, siue testam. taria, siue inter vivos, quia dispositio à causa regulatur, restringitur, & ampliatur.* Junge. Barbof. de Canon. dict. cap. 29. n. 5. *Nam Papa Coadjutoriam concedend., non providet de Beneficio, sed ad effectum providendi necessitati ecclesie.* Burat. dec. 78. Tum ex regul. *Limitata censa limitatum producit effectum.* Leg. in agris 22. ff. de acquir. rerum. dom. leg. 2. ff. de serv. vis export. leg. ex facto §. item ff. de vulgari. leg. age. Cod. de transactionibus.

(15)

Barbof. de Canon. d. cap. 29. n. 7. *Hinc etiam Canonicatus non vacat per Obvium Coadjutoris, sed per cessam vel decessum coadjuti, & tunc incipit habere jus ipse Coadjutor, non tamquam Coadjutor, sed tamquam novus Canonicus, & diversa* ----- *persona nec dicitur continuare jus, sed noviter adquirere.* Garcia 4 p. cap. 5. n. 75. Cabaler. dec. 116. n. 5.

(16)

Plura Monet. tract. de opt. canon. q. 8. n. 143. Sarabia tract. de jur. d. adj. n. c. q. 29. per plur. nam. Gonz. il. ad reg. 8. gloss. 5. §. 9. n. 170. Garcia de Benef. p. 4. cap. 5. n. 76. & 90. Loth. lib. 2. de re. benef. q. 25. n. 30. Barbof. de Canon. cap. 29. per plur. num.

4
9. Uniformes assienten, que los Coadjutores de Canonigos, son Canonigos: pero fictos, vistiendo del esplendor de agena Dignidad: Que no componen, ni son de el numero de los Beneficiaes; porque carecen de Beneficio: Que son relevados de la obligacion de Oficio Divino en particular; ni en comun son necessitados à otra residencia, que la que se llama causativa: Que no executan el solemne acto de la profersion de la Fè, à que estàn vinculados los Canonigos, conforme el Tridentino: Que no les pertenece en fuerza de Comisiones Apostolicas dirigidas à personas constituidas en Dignidad, la potestad, y el oficio de Juezes Delegados: Que no son poseedores del Canonicato por todo el discurso de la vida del Proprietario (y despues se considera nuevo Canonigo, Persona (15) diversa, y nueva adquisicion) correspondiendoles la assignacion de lugar inferior, respecto de los que lo son, por hallarse fuera de la verdadera linea Canonicall: (16) concluyendo: con que en caso, que por estatuto, ò costumbre se franquease à los Coadjutores la preeminencia, y honor de antiguar entre los Proprietarios, seria de ningun valor, y se tendria por corruptela, como referidas veces ha decidido la Sacra Rota. (17)

10. De donde se colige: Que como para el fin de la administracion del Canonicato, ò suplemento del servicio, que prestan los Coadjutores en nombre de los Proprietarios, no sea necessaria la solemne profersion de la Fè, la Expedicion de negocios en fuerza de Rescriptos Apostolicos, ni la preferencia de Silla, ni antiguedad en los Cabildos, en que pueden los Coadjutores exponer su voz, y voto (uno de los fines de las Coadjutorias) desde qualquier assiento, aunque inferior: en quanto à estos, y otros semejantes efectos nada obra la gracia Apostolica: por la regla general de cessar la causa, y la necesidad de dispensar en el derecho comun; (18) y aun es practica en esta Santa Iglesia: que en el Quadrante Capitular, para recitar los nombres de los Canonigos citados con pena, ò multa, no se escriben, ni pronuncian los de los Coadjutores, y solo se leen los de los Proprietarios: como consta del Proceso, en que van conformes las partes:

11. Estas

11. Estas generales razones de derecho dicen, o sea, si en la disputa particular, y controversia presente. Procede, pues, en terminos de uaa gracia de Canonico, impetrada, por alguno de los que obtienen Dignidad (compatibles en esta Santa Iglesia en propiedad, o en Coadjutoria) y se disquiere: Si la gracia se entendera limitada, de fuerte, que preñadido el concepto de Dignidad; por cuyo titulo carece de voz; y aun de entrada en el Cabildo de Canonicos *in Sacris*; se havran de proporcionar los honores del asiento, al exercicio de Coadjutor de Canonigo, con suspension de las preeminencias directivas de la Dignidad?

12. En los tiempos del Pontifice Sixto Quinto, cuya exaltacion a la Suprema Silla de San Pedro se refiere en el dia 24. de Abril de 1585. podria parecer problematica la resolucion, saltando estatuto, que en los terminos de tales Coadjutorias la decidiese. Mas como la emergencia de ntevos casos necesitó de nuevas determinaciones, y remedios: (19) el Cabildo de Canonicos, como Legislador privativo en las materias a él pertenecientes, dictó el siguiente estatuto, copiado en Autos, con fecha de 21. de Julio de 1590. cinco años despues de la creacion del Papa Sixto: *Que quando alguna Dignidad de dicha Iglesia fuere Coadjutor de Canonigo, se deba assentar, y assiente en Cabildo de Canonicos en el lugar de Coadjutor de Canonigo; y que quando algun Canonigo Proprietario fuere Coadjutor de Dignidad se assiente en lugar de tal Dignidad.* Confirmose en 24: de dicho mes, y año en forma especifica (20) por el Eminentissimo D. Rodrigo de Castro Arzobispo desta Patriarchal, como justo, y a derecho conforme; interponiendo su autoridad, y añadiendo el precepto de que se guardasse, cumpliesse, y executasse por el Cabildo de Canonicos. Impertió su autoridad el Eminentissimo Cardenal, y por esso se hizo fuyo el Estatuto; (21) porque una vez, que puso la mano el Superior, quedó impedido el inferior para reformarle, (22) avocado todo el negocio, (23) no solo para el acto de confirmarle; sino es tambien para imponer precepto, como Legislador, de q el Cabildo le observasse. (24) Y este es el principio conociendo; esta la lei municipal, contra la inmemorial, que alega la parte de los Dignidades,

(17)
Barbof. de Canonie. & Dignit. c. p. 29. à n. 22. figeat ter 25. ex pluribus Roi. decit. *Et quia nemo potest esse Administrator, & Dominus, Agens, & pascens, inferior, & superior.* Cord. de Luc. de testam. d. 35. n. 4. Polth. de manut. obier. 92. n. 13. D. Sa g de Reg. 4 p. cap. 8 à n. 263.

(18)
Supr. n. 14. adde Quintil. lib. 6. Inst. orator. cap. 2. bi: *Namque argumenta plerumque nascuntur ex causa, & pro meliore parte plura sunt sumer: ut qui per hoc vicit, tantum non desuisse sibi ad vocatum sciat.*

(19)
Leg. 1. ff. de v. en. inspic. leg. de xitate ff. ex causa ff. de interro. gat. action. leg. si iure ff. de rei vendic. leg. iure decedens ff. de inoffic. testam. leg. oratione ff. de feris cap. fin. de in integr. restit. minor. Petr. de Anchart. conf. 82. Roman. in leg. si veo §. de viro n. 83. ff. soluto matrim. Roland. à Vallé cont. 1. n. 159. cum seqq. lib. 2 Cravat. conf. 264. n. 5. & 6 ubi ponit pura exempla Thom. de Thomalet in floribus decif. reg. 248.

(20)
Lucá de iudic. disc. 35. n. 63. vers. accedente ibi: *Et tunc confirmatio in forma specifica, ea est, que fiat in sermo senore rei confirmata; alias dicitur in forma communi.* Coccin. decif. 1573. & 1763. decif. 222. p. 7. recent.

(21)
Leg. 1. §. omnia, & §. sed nec C. de veter. iur. Enucl. cp. Apostolica 22. de prab. in 6. Decius in cap. cum accessissent n. 18. de constitut.

(22)
Cap. ut nostrum 36 de appellat. cap. Bonæ 2 § neque obitabit de postul. pralat. cap. licet de offic. legat. g. off. antepenult. in cap. ut. 11. dist. & in cap. quia diversitate de conce. ff. prab. ubi Decius n. 7 & Berojus n. 15. cap. 1. de cor. firm. utili.

(23)
Cap. ut nostrum de appellat. Covarrub. pr. et. cap. 9. n. 1. Gigas de

de pensión. q. 67. n. 1. Gonzal. d
reg. 8. g. off. 52.

(24)

Cap. 1 & 2 de confirm. util. ubi
D. Gonzal. n. 8. circa fin. *Nam
in ea agitur de confirmatione su-
perioris, per modum forentis li-
gem facta.*

13. No se niega, que en los Cabildos Gene-
rales gozan los Dignidades, de voz, y voto, ocupan-
do el asiento respectivo, con preferencia à los Ca-
nonigos, Prebendados Racioneros, y Medios; à la
manera, que se dexa ver en el Choro, y Procesiones;
y en estos actos se confiesa observado el Estatuto
antiguo de 25. de Agosto de 1441. que, con los si-
guientes, habla literalmente de Cabildo pleno; por-
que disponen del lugar, que deben ocupar, no solo
los Dignidades y Canonigos; sino es tambien los
Porcionarios, y Medios (que carecen, como los Dignidades,
de voz en el Cabildo de Canonigos) asignando, además,
el lugar, que ocupa el Prebendado, Mayordomo del
Comunal: empleo, que solo tiene exercicio en el
Cabildo General, y no es conocido en el de Canonigos
in Sacris. Ni el Cabildo pleno podria legislar en las
materias, que pertenecen al Canonico; porque en
quanto à estas no es superior, ni aun parte.

14.

En este lugar (y si pareciere importuno, se
estimarà por digresion) acordamos la misma idea,
con que Augustin Barbosa (25) delineò la diferencia
de uno, y otro Cabildo Hispalense; porque las lineas
del Cabildo General tiràn à un cetro, y las del Cabildo
de Canonigos à otro muy diverso. El primero se
forma de partes, q. le constituyen discretos; quales son
Dignidades, Canonigos, Racioneros, y Medios con
igual voto, por razon de sus Dignidades, Canongias,
Raciones, y Medias Porciones; y solo se reconocen
partes del Cabildo Canonico, los que en realidad son
Canonigos, con exclusion de Dignidades, y Porcionarios;
formando configuientemente estas distantes
partes, distantes representaciones. (26) Ni se disminu-
ye la auctoridad del Cabildo General: conservan-
do en las materias comunes, y en que todos tienen
interès, el derecho de que toda la voz sea de todos,
como que al Cabildo de Canonigos correspondan
otros discretivos derechos; à saber, la jurisdiccion
habitual Diocesana, *Sede Plena*, y la actual, *Sede Va-
cante*: acaeciendo lo mismo en la elecció, y colacion
de Prebendas, y aun de la Prelacia en los antiguos
tiempos, en que era electiva; (17) recayendo toda la
representacion de la Iglesia, y su jurisdiccion en el
Cabildo de Canonigos, de quien es preciso sean in-
feriores.

(25)

Barbof. de Canon. & Dignit. c. 4.
n. 41. ex Rota decif. 114. n. 1. p. 2.
recent. in post. *Ubi etiam attestat
ant. Canonios Hispalenses
multas prerogativas, & prehe-
minencias competere, que non
competunt Porcionariis: Nam
Porcionarii ibi non habent vocem
in electione Prælati, & in admi-
nistratiõne Archiepiscopatus, Se-
del'vacante, in collatione Præben-
darum; nec subscribunt actus Ca-
pitulares, que fiunt à solis Cano-
nicis.*

(26)

Barbof. ubi nuper. DD. Salg. So-
lorz. & Castillo ubi sup.

(27)

Lei 18. tit. 5. p. 1. Lei 2. tit. 6. Lei
3. tit. 3. lib. 1. Ordinan.

7.
feriores, por tan graves razones, los mismos Dignidades, como el Cardenal de Luca con otros DD. (28) comprueba.

15. Estas son aquellas dos divididas jurisdicciones, que los fundamentales estatutos con autoridad Apostolica en el año de 1261. colocaron, como dos grandes Astros, en el firmamento de esta Santa Iglesia; (29) cuyo ordenado curso no confunde las respectivas preeminencias, ni los terminos de sus presidencias; porque sin emulacion el Cabildo pleno, y el Canonico se contienen en los limites de su esfera, sin eclipsarse los resplandores; asi permanecen distinguidas las influencias, como las luces de uno, y otro Cabildo, no solo atenta la diversidad de personas, que les componen; sino es tambien de las materias, los ejercicios, y conceptos, que les distinguen.

16. Esta distincion de ejercicios, y derechos no solo dicta se formen, y conceptuén diversas las Comunidades, aunque por accidente se compongan tal vez de unas mismas personas; sino es tambien se diversifiquen las mismas personas; que como partes, entran à componer separadas Comunidades; presidiendo en unos actos, y siendo presididas en otros: en unos ocupando lugar preeminente, y en otros inferior, conforme resplandecen los conceptos. Y omitiendo exemplos de el Derecho, en que à cada passo se encuentra con esta vulgar distincion; se referirà uno, ò otro, quanto baste à la mas clara inteligencia.

17. El Rey, que al mismo tiempo obtiene la Dignidad de Duque, ò Conde, carece del alto concepto de Rei en los Estados, pertenecientes à las otras Dignidades inferiores; y si juzgasse alguna causa, como tal Duque, ò Conde, se apela al Superior; porque no se considera la Dignidad Regia, que careciendo de ejercicio en aquel acto, es preciso se oculte, y quede prescindida. (30) El Vicario del Principe es superior al Comite Militar en las causas Civiles, y es inferior en las Militares. El Archidiacono, por razon de la jurisdiccion precede al Archipresbytero; y este es mayor en el ordé, en cuyo ejercicio aquel es presidido. El Canonigo (31) Obispo, no precede à los Canonigos en Cabildo (y aun es esta-

C

(28)
Luca de præmin. disc. 19. n. 6. 7. & disc. 12. n. 7. disc. 23. n. 6. & in conflict. observat. 277. de Canon. disc. 31. n. 3. de Regular. disc. 65. n. 10. & 11. & in annot. ad Trid. disc. 31. Sarrabia de jurisd. adjunctor. q. 3. n. 7. Moed. decisi. 242. Junge Leg. Imperium ff. de jurisd. Lagun. de Fruct. p. 1. cap. 21. n. 11 & 12.

(29)
A simili cap. soluz de majorit. & obedient.

(30)
D. Salg. de supp. ad SS. 2. p. cap. 15. n. 36. Ideo que si Rex judicat, ut Dux appellatur ad superiorum in Ducatu, non attendit Regia Dignitate D. Soloz. de Jur. Ind. lib. 2. cap. 21. à n. 13. Surd. conf. 19. n. 33. Idem Salg. de Reg. protect. 4. p. cap. 8. n. 267. cum. seqq. D. C. sillo tom. 5. cap. 91. & 92. ubi plura. Menochius. cons. 58. n. 7.

(31)
Salg. dist. cap. 15. n. 21. ex Cassaneo. Geminiano. Franctis. Episcopi, & Prælati sicut de aliquo Collegio fortiter locum non secundum Dignitatem Episcopatus, sed secundum antiquitatem Dignitatis Collegialis. Ferrero Manrique q. 27. n. 2. q. 13. n. 3.

estatuto de la Santa Iglesia compulso en autos) y fuera de los actos Capitulares, conforme la altísima gerarquía de Principe de la Iglesia, y successor de los Apóstoles (32) debe preceder à todos. Los Vicarios Generales preceden al Cabildo en la Synodo Diocesana de Sevilla, (33) y no en los Capítulos en que asisten, como Canonigos. Los Inquisidores, los Delegados, y otros Dignidades, que gozan de Canonicato, aunque sean superiores en el ejercicio de su jurisdicción, su Dignidad se oculta en el capítulo, en que intervienen con el concepto Canonicos; cuya práctica en esta Santa Iglesia es inconcussa, como otras de omnimoda similitud, justificadas en el Proceso: es à saber, que los Dignidades en el ejercicio del Notariato de Rentas, y en sus Estrados son precedidos de los Contadores Canonigos, y Racioneros, aun conservando la formalidad de asistir con habito de Choro; al modo, que los Consejeros de Hacienda (34) son precedidos del Fiscal de S. M. quando exercen la Secretaria del Real Patrimonio; y lo mismo sucede en el Tribunal de Cruzada, observando la regla general de prescindir conforme los actos Colegiales. (35)

18. Con que reproduciendo la conclusión: de que en la diversidad de empleos, de qualidades, derechos, conceptos, ò exercicios compatibles en una Comunidad, ò en una persona, que representa à dos, ò mas; prevalece la consideración, conforme à el acto, que exerce, y al concepto, que divide las personalidades; porque el entendimiento facilmente prescindir; quedará canonizado el estatuto confirmado por el Cardenal de Castro, que desatendiendo el concepto de la Dignidad, fixó la consideración toda en el de la Coadjutoria de Canonigo: decidiendo por consecuencia la inferioridad del lugar, conforme à la qualidad, que hace patente, y franca la entrada à la Sala Capitular de Canonigos: esto es, la Coadjutoria; pues la discreta personalidad de Dignidad, destituida de (36) voz, y voto, no es parte, que entra à componer el todo de este Cabildo; por tanto fue digna de prescindirse, sin que se hallasse inconveniente en el Derecho: y de este caso no trató Augustin Barbosa (37) quando dixo, en terminos generales, que el Coadjutor Dignidad debia

(32)
Lei 3. tit. 5. p. 1. Psalm. 44. ubi
D. Aug.

(33)
Cardinal de Luca decis. Hispal
29. sup. trat. de jurisdic. idest.
tom. 3.

(34)
D. Larrea allegat. 51. num. 44.

(35)
Manrique de preced. q. 27. à n.
10. *Dicendum venit, Dignitatem
Episcopatus, etiam antehaberi,
non facere ad actum Senatus, Et
sic per consequens nullam parere
precedentia auctoritatem ut in
q. 8 n. 7. Urritig. var. resol. cap.
40. à n. 20. necessario fatendum
est, Episcopalem Dignitatem,
eo casu, non esse proportiona-
tam, nec attendendam pro pre-
cedentia assistentia, quia Cano-
nicus non interuenit cum qua-
litate Episcopi.* Lagun de iur. d.
1. p. cap. 3. §. 1. n. 146. & 147.
Gratian. tom. 1. cap. 106 & 298.
Urritig. de Eccl. Cath. cap. 21.
n. 175.

(36)
Geminian. in cap. fin. de Prae-
bend. in 6. *Nota quod appella-
tione capituli communiter vel
divisim comprehenduntur tax-
am Canonici Ecclesiae, Et non
alii Praelati ejusdem Ecclesiae,
& n. 5. Inmolat. est videndum an
in-*

debía preceder à los Canonigos; porque habla de Coadjutor de Dignidad, sin Coadjutoria de Canonicato; y de funciones, en que tiene propria sede, como ea el Choro , y en otros actos, que no se disputan.

19. Luego las repetidas Decisiones Rotales, que condenan la costumbre, de que los Coadjutores precedan à los Canonigos propietarios; porque seria preceder en la casa agena , y preferir ademàs el menor al mayor, como observò el mismo Barbosa, y otros DD. militan bien en el caso de la disceptacion presente; en que prescindido el predicamento de la Dignidad, solo reduce la qualidad de la Coadjutoria; y se estimaria precisamente por corruptela, el querer defender, como costumbre, lo que està reprobado, como abuso. (38) Y asì en Cabildo de 25. de Mayo de 1615. añadió el Cabildo à la fuerza del loado Estatuto, el vinculo de la Religion del juramento; y como consta de Autos, le prestaron llanamente los Dignidades Chantre, Arcedianos de Xerèz, Niebla, y Carmona: afianzando mas, y mas tan justa constitucion: cuyo hecho, como proprio de los causantes de las partes contrarias, es digno de alegarse; para que se reconozca la oposicion, que dice con la pretension de los Dignidades actuales, à quienes debe obstar, (39) y al intento de probar la immemorial.

20. Y si volvièsse la consideracion à el juramento general, con que se ligan todos los Prebendados en el ingreso, à observar los Estatutos de la Iglesia, (40) en cuyo numero debe referirse el que firmò el Eminentissimo Castro; se prenotarà la dificultad de haver sido oidos en juicio, los Dignidades, hasta que constase la relajacion: cuya excepcion estima el Derecho por prejudicial; pues no era justo se concedièsse la audiencia, à quien debia negarse, (41) como produjo en sus Alegaciones el Cabildo.

21. Tambien resulta de el hecho, que havendo cumplido con esta solemnidad el Maestro Escuela Don Francisco Monfalve, Coadjutor de Canonigo, en 2. de Octubre de 1615. propuso al Cabildo: Que despues de conformarse con el sentido, en que el Cabildo tenia entendido el Estatuto, confirmado por

inferior Prelatus à principali fit de capitulo: si Dignitatem tantum, tunc de jure communi non videtur de capitulo, cum ad solos Canonicos pertineat electio: & n. 6. ergo probatur quod sub illo nomine capitali soli Canonici incendantur Abb in cap. auctoris 29. n. 3. de elect. & in cap. scriptum 40. n. 4. Nota quod Prapofiti, qui alias non sunt canonici, non habent de jure vocem in capitulo: Sola enim habentes jus canonici faciunt capitulum, & unum corpus cum Episcopo, Lo mismo repite in cap. l. n. 10. in 6. quærit cod. tit. & in cap. cum inter 18. eod. tit. n. 2. ibi. ad Decanum, junctâ glof. 1. arguuntur, quæ ibi Decanus est de capitulo quod ego puto verum si alius Canonici est, vel hoc alias habeat conuetudo: alias suli Canonici faciunt capitulum. Felin. in cap. cum olim de re jud. n. 4. Unde de jure Congregatio capituli expectat ad Canonicum antiquiorem: Haviendo antes dado la razon: Quia solum Canonici faciunt unum corpus cum Episcopo. Dec. in cap. eam te notabil. 2. n. 24 de elect. Qui habent inferiores Dignitates ab Episcopo non debent esse de capitulo. Verat. dec. 84 n. 3. Cabaler. dec. 57. n. 2. Casar. de Grai. dec. 4 de his quæ fiunt à maj. part. capi. n. 6 Farinac. dec. 183 n. 1. dec. 269 part. 1. Seraphin. dec. 98. n. 1. dec. 474. n. 2. T en terminis de la Iglesia de Sevilla Pa inac. in pothum. dec. 114. n. 3. Confonat Ludovic. Roman. conf. 332 n. 10. Gonz. ad Reg. 8. glof. 45. n. 56 Garcia de Benef. part. 11. cap. 5. n. 2. 6. Marc. Anton. Genuent. in sua praxi cap. 7. n. 20. D. Gregor. Lopp. in leg. 3. tit. 6. part. 1 glof. 5. Verbo por costumbre: Barbof. de Canon. cap. 4. n. 38. & seq.

(37)

Barbof. de Canon. cap. 29. n. 27.

(38)

In terminis Barbof. ibid. n. 26. Quia minor est dignitas promovens ex fictione quam ex veritate: & in concursu major semper procedere debet minorem jurge

orp

junge. D. Castro alleg. 10. n. 31.
D. Lurra alleg. 51 a 56. D. Mio
lia. lib. 1. de primog. cap. 2. n. 24.

(39)

D. Molin. de primog. lib. 4. cap.
8. n. 3. & seqq. Card. de Luc. de
fidei com. disc. 43. 10. D. Castill,
lib. 5. controver. cas. 15. per tot.
Mier de Majorat. 4. p. quest. 14.
à n. 2. Fular. de Sub. tit. q. 62. n. 1.
& 622. Paz de tenur. cap. 43.
n. 1.

(40)

Cancerius 2. p. variar. cap. 8. n.
48. D. Castill. lib. 6. controver.
cap. 116. n. 21.

(41)

D. Lura. de annivers. lib. 2. cap.
10. à n. 62. Barbot. vot. 126. n.
199. Canc. 2. p. variar. cap. 1. n.
296. Carleval. tit. 1. disp. 2. n.
212. D. Co. arrub. pract. cap. 23.
n. 2. D. Gonz. in cap. cum con-
tingat de jur. jurand.

10

por el Eminentísimo Castro; no podia obligar el juramento imperado à los Coadjutores; porque no lo ordenaba: añadiendo, que constando de la confirmacion del Superior, *no residia en el Cabildo potestad, para tocar en él, declarar, ni interpretar le sin su licencia, y beneplacito: y consiguientemente el juramento, que prestò, como tal Coadjutor, recayò sobre materia nula, no prevenida por el Estatuto; porque concluyò, q̄ el Cabildo por merced, gracia, y por el tiempo de su voluntad le permiticse el asiento de la Dignidad, votando en el lugar de Coadjutor: y se apartaba del pleito movido sobre esta preeminencia, y la de presidir.*

22.

Quando diste esta proposicion, de las que han alegado en este pleito los Avogados de los Dignidades, lo reconocerà, quien viere esforzado su derecho con assentar: que Don Francisco Monfalve impugnò derechamente el Estatuto; quãdo el Maestro Eicuela propuso todo lo contrario; negando, q̄ en el Cabildo residiese authoridad, para tocar en él, ni interpretarle, por haver intercedido la de el Superior en su confirmacion: infringiendo por consequencia la nulidad del juramento *especifico* (que decretò el Cabildo adicionando el Estatuto) con que abriò la puerta *à la suplica, que hizo del asiento por merced, y gracia temporal à la voluntad del Cabildo, y que no pretendia la presidencia, ni votar en otro lugar, que en el de Coadjutor de Canonigo.*

23.

Pareció proceder en la resolucion con las Consultas, y acuerdo correspondiente à una materia grave: y passò el Cabildo à elegir Diputados, que consultassen con Theologos, y Juristas; cuyo dictamen, en terminos de probabilidad, asianzò bastante seguridad en el fuero interno; para que los individuos del Cabildo graciosamente condescendiesen con la proposicion del Maestro Escuela: *Asi lo decretaron; y con efecto fue promovido al lugar de la Dignidad, quedando refecado el litigio. Si los motivos de la decisïon se tuviesse presentes, se evitarian discursos divinatorios; pero como las razones de la Diputacion se expondrían de palabra en el Cabildo, necessariamente se perdieron.*

24.

Lo que resulta con evidencia es; no solo, que

que Don Francisco Monfalve no tratò de impugnar el Estatuto, sino es, que su proposicion contenia especie de concordia particular, con apartamiento del litigio, que se propuso pendiente (cuya justicia cediendo quando litigaba por la gracia, que pedia por tiempo, y à voluntad del Cabildo debe presumirse debil y poco fundada.) En este pleito, necessariamente los demàs Dignidades como partes del Cabildo colitante, lo eran contrarias à Don Francisco Monfalve: con que su derecho no se extendia ni era transcendental à los demàs Dignidades: y siendo ademàs tal la naturaleza estrecha de la transaccion, que no se extiende de caso à caso, ni de persona à persona, (42) siendo este exemplar el origen, en que fundan todo su derecho los Dignidades; justamente ha opuesto el Cabildo estas excepciones: y la de la litis pendencia, que impide el ingreso, y progreso del pleito (43) para que reconocidos estos autos, pudiese proseguir su defensa: Y si acaso se hallassen sentenciados, no se incidiese en el inconveniente de oponerse las determinaciones:

25. Ni havrà quien dexè de conocer, que la pretension, que emprenden las partes contrarias con este exemplar, contiene difical antinomia; porque las pces en terminos de *gracia, y por el tiempo de la voluntad del Cabildo*, indican bien, que la concession fue precaria, (44) y sin mas ponderaciones queda enervado el assumpto à que hoy aspiran con encontrados terminos de rigorosa justicia; porque no tienen arbitrio, ni le permiten las leyes para impugnar un exemplar, alegado como raiz, y principio de su pretension. (45)

26. Tambien se ha registrado el Auto Capitulare de 9. de Noviembre de dicho año, en que ocupò à todo el Cabildo la dificultad sobre el modo de conferir esta gracia; es à saber: si para impedir la feria suficiente la contradiccion de qualquier Capitulare: ò bastaria la concession de la mayor parte del Capitulo, para que corriese. Los votos (consta) se dividieron de fuerte, que usò el Dean de la autoridad, que le comunicò el Cabildo, para decidir los casos de igual discordia: y aplicándose à la parte, que sufragaba la proposicion de no ser necesario el consenso de todos; por el de la mayor parte, logró el

D

Maef:

(42)

Leg. si decerta. leg. age cum Geminian. C. de transact. leg. si unus 26 §. ante omnia. leg. tres fratres 35. leg. emptor. §. Lucius ff. de pactis. leg. cum. Aquilian. leg. qui cum tutoribus §. 1 ff. de transact. leg. si ex pluribus ff. de solutio nibus leg. fin. §. idem quæsit ff. de condict. indeb. Menochius conf. 445. n. 6. Surd. conf. 150. n. 60. Ca. d. Mantie de conjectur. lib. 26. tit. 5. 6. 7. Peregrin. de fid. commiss. art. 52. n. 81. Trentacinq. lib. 3. var. tit. de transact. resol. 2. D. Salgad. de duplicat. p. 1. cap. 13. à n. 30. D. Valenz. conf. 11 n. 31. D. Castillo tom. 3. controver. cap. 38. n. 9. & cap. 41. n. 2. & toto cap. 42. Noguero. allegat. 16 à n. 106. D. Vela differt. 47 n. 12. Valeron de transactio n. tit. 5. q. 2. à n. 1. & seq. & q. 3. n. 6.

(43)

Toto tit. de lit. pendente. Cortiada decif. 36. à n. 52. D. Saig. de reg. i. p. cap. 7.

(44)

D. Saig. 2. part. L. byr. cap. 9. à n. 18. Diana tom. 2. tract. 1. resol. 88. à n. 4. Bald. in cap. inter dilectos de fid. instr. ibi: *ex forma petitionis*. Anton. Butr. Conf. 19. Decius Conf. 378 per leg. 1. C. de divers. rescript. leg. si defensor §. interrogatus de interrog. action. §. præterea instr. de inutil. stipul. Thom. Gramm. decif. 103. n. 201. & seqq.

(45)

Leg. 1. toto tit. ff. de censuris;

Maestre Escuela el lugar de la Dignidad.No es de la presente estacion fundar los motivos, que dividieron en opiniones al Cabildo; porque el caso pudo parecer probable por una, y otra parte: y referirse entre aquellos, que en las Comunidades suele determinar el acafo.

27. De estas premisas arguyen los Avogados de los Dignidades: que en esta determinacion se procedió por aquel modo, con que se votan las materias de justicia; porque en las de gracia el sufragio de un Capitular, que niega, prepondera à todos los demás, que conceden: luego no fue punto gracioso el comunicado al Maestre Escuela. Este argumento despues de oponerse al Estaturo, está lleno de equivocos; porque se forma arguyendo del modo à la substancia de lo determinado.

28. Para inteligencia de la solucion se supone: que los negocios ocurrentes se resuelven, ò por la mayor parte, ò por todos los Capitulares, conforme à la Magistral distincion de los Canonistas, entre los pertenecientes à los Capitulares, *ut universis*, y à estos *ut singulis*. (46) Al primer caso se refieren las materias, que versan acerca de los derechos de la Comunidad, y no pertenecen à cada uno con separacion; à diferencia del segundo, en que el negocio es del interes, daño, ò provecho de cada uno: en ambos casos se verifican materias de gracia, y gobierno, que pueden tocar à los Capitulares, yà *ut omnibus*, y yà *ut singulis*: las primeras se decretan por la mayor parte (al modo, que es estilo votar las de justicia) las segundas no se determinan sin el consenso de todos; porque es regla: deber aprobar todos, lo que pertenece à cada uno. (47)

29. La questión, pues, que ocurriò en la decision de la pretension del Maestre Escuela; no era dificultar, si la materia era graciosa; sino es sobre el modo de votar esta gracia. Una parte de los vocales afirmaba pertenecer à los Capitulares *ut omnes*, y por consiguiente ser suficiente el consenso de la mayor; resistia à este concepto igual numero de votos, que defendian tener interes todos *ut singuli*, y ser necessaria la aprobacion de todos: y en este estrecho de opinar, prevaleció la determinacion de la parte, que propugnaba pertenecer à todos los Capitulares como Cabildo, ò Colegio,

(46)

Fagnan in cap. 1. de his, quæ fiunt. à majori part. cap. ibi: *Cæterum tam regula superius proposita, quam exceptio procedunt in actibus universitatum, prout loquitur hæc Decretalis, Et sic in his, quæ competunt pluribus ut univrsis: secus autem est in his, quæ competunt pluribus, ut singulis, quia tunc unus tantum contradictio habet actum variare.*

(47)

Regul. quod ad omnes tangit de reg. jur. n. 6.

30. Este fue el dubio, que ocurrió el dia 9. como preliminar para deliberar sobre la gracia en el dia 13. y nadie dificultará, que la mayor parte pudo negarla, ò concederla: estas contingencias no se hallan en las materias, que por rigorosa justicia se deben; porque no se presume puede haber injusticia en la mayor parte, que compone la Comunidad; y si la hiciesse prevalece la menor, (48) y en nuestra hypothesis, sería frustranea la suplica de gracia, y á voluntad del Cabildo; si por necesidad estaba adstricto á concederla; y en fin á la manera, que el Cabildo puede comprometerse en dos, ò mas para determinar las materias mas graves, y aun las elecciones (49) lo executó en esta ocasion, difiriendo como especie de cópromisso, á lo que votasse la mayor parte; sin que pueda argumentarse, que esta determinacion es irrevocable, y perpetua; pues pende del arbitrio del Cabildo variarla cóforme al concepto, que formasse en los casos ocurrentes. Y se comprobará luego con lo que se irá proponiendo.

31. Con el mismo filo se percibe el exemplar del Theforero Don Francisco Casaus, Coadjutor de Canonigo, de 3. de Agosto de 1627. por cóstar de las mismas circunstancias de concordia, petición graciosa del asiento, y su concesion, limitando el lugar del voto, y presidencia, con relacion expressa al exemplar de Don Francisco Monfalve: con que nos excusa la prolixidad de repetir. Conduce al hecho, como en 25. de Noviembre de 1615. en nombre de Don Juan Antonio Zapata, Chantre Proprietario, y Coadjutor de Canonigo, se suplicó por gracia el lugar de la Dignidad, expressando meritos, y motivos, que inclinassen al Cabildo, quales eran los servicios hechos en Roma con la fidelidad, que se empleó en obsequio del Cabildo: y solo consta haverse decretado, tratar del modo, con que podría dispensarse la gracia suplicada, quedando en su fuerza, el estatuto del Eminentísimo Castro: Colegiráse, pues, que el animo del Cabildo siempre fue mantener en su vigor el estatuto. Y con la calidad de gracia ascendió al lugar de la Dignidad de Arcediano de Xeréz Don Francisco Bernal, y Estrada; Canonigo Coadjutor, con la circunstancia de votar, como tal, y no presidir.

(48)

Fagnan. in cap. i. de iis quæ sunt á majori parte cap. n. 7. lbi: *Exceptionem à prædicta Regula, ut scilicet non procedat, si à minori parte aliquid rationabile objiciatur contra ordinationem majoris partis universitatis, quia tunc quoad effectum impeditur.*

(49)

Cap. causam propter 42. de elect. cap. i. c. i. p. m. cap. cum excedat. cap. si compromissarius eod. tit. in 6. cap. ex parte 10. de arbit. cap. post translationem de renuntiat.

32. Es verdad, que en 30. de Agosto de 1627. se fabricò un Auto Capítular, que à la letra dice: *Este dia mandò el Cabildo, por razones, que à ello le movieron, y conformandose con el estílo, y costumbre, que en esto ha havido en virtud, y parecer de Theólogos, y Juristas, que asseguraron el Cabildo, podia disponer, lo que conviniessse sobre el Auto del año de 590. que dà forma cerca de ciertos particulares de Señores Coadjutores, y lugar, que han de tener en este Cabildo los Señores Dignidades, Coadjutores de Canonigos: que se guarde, y observe de aqui adelante, lo que se guardò con los Señores Don Francisco Monsalve (que hoy es Dean) siendo Maestro Escuela, y Coadjutor de Canonigo; y con el Señor Don Francisco Bernal de Estrada, Arcediano de Xerez, y Coadjutor de Canonigo, el tiempo, que lo fue, y hoy se executa con el Señor Don Francisco Casaus, Theserero, Coadjutor, que es de Canonigos, conviene à saber: que se sienta en el lugar, de su Dignidad, y no vote, sino, en la antigüedad, que tuviessse ganada entre Coadjutores, y no presida; y esto mesmo se haga en todos los casos, que de este genero se ofrecieren; porque esso es conforme à la dicha costumbre, y à lo que mas conviene.* En este Auto faltò citation, ò llamamiento, havindose acordado en el dia 23. del mismo mes, que, como materia grave, no se tratasse de otra forma, que con convite antecedente; por lo qual es nulla la determinacion (50) del dia 30. Y ademàs obsta la precipitacion, que se o pone al maduro conocimiento, como notò el Papa Calixto, (51) suficiente para anular el Acuerdo; y esso se dice de las sentencias, que se pronuncian (52) con tropelia del orden, y de la difercion.

33. Ni intercediò la authoridad del Superior: ni se intimò, ò hizo, saber à los Dignidades: ni de el resultò contrato, ò quasi, entre estos, y el Cabildo; quedando en terminos, ò de impropria polii-citation, ò un proposito de executar lo acordado, sin relacion à que adquiriessen derecho alguno los Dignidades: (53) y aunque en dicho Acuerdo se motiva la *costumbre*; esta no es otra, que las mismas gracias, que se citan conferidas à Monsalve, Casaus, y Bernal, en terminos precarios: ni se han justificado otros actos, à que pueda aplicarse, que

(50)

Babad. lib. 3. posit. cap. 7. n. 16.
Camil. Borel. in add. ad Bellug.
de specul. Princip. rubr. 3. à
princ. Cicer. in orat. pro cecina.
Gravia enim graviter sunt tractanda.

(51)

In eap. Ponderet 14. dist. Nos
enim tempore indigimus, ut ali-
quid maturius agamus, nec præ-
cipitemus consilia, & opera nos-
tra, neque ordinem corrumpamus.

(52)

Cap. tuum ex litteris de in in-
teg. restit. *Quod primo mense sui
Pontificatus fuerit promulgata,
quando non plene de meritis ipsius
cause videbatur instructus.*
Barth. in leg. Probata C. de
sentent. & inter locut. omni.
Jud. Mafcat. in prax. n. 27. D.
Salz. 1. p. de reg. cap. 7. n. 37.
p. 3. cap. 9. à n. 214. Barbos. in
cap. 10. de constit. D. Solorz. lib.
5. polit. cap. 8. vet. f. La qual Clemen-
ment. Pastor. 2. de sent. & re
judic.

(53)

Molin. de ju. & j. tract. 2.
disp. 262. & 266.

los que se ajustan à una costumbre *interpretativa*, (54) y no pueden convenir à la *prescriptiva*, alegada con equivocacion: por el defecto de justo titulo, buena fe, y continua posesion; cuyos requisitos la proporcionan: Luego estos actos precarios, facultativos, y de familiaridad (55) incompatibles con la costumbre *prescriptiva*; avogan, estableciendo el derecho del Cabildo, y el Estatuto del Cardenal Castro: à que nunca se opuso, como se previno à los Theologos, y Juristas, consultados en la especie de D. Francisco Monsalve; no obstante, que este excediese en algo, por aquella proposicion, de no poder interpretarse el Estatuto; mereciendo moderarse à la que es interpretacion frivola, sin excluir la que pareciese racional. (56) Ni el Auto contiene terminos expresivos de revocacion del Estatuto; porque la mente abierta del Cabildo, se dirigió à conservarle en su vigor, permitiendo aquel sentido, que no destruye las leyes: y si quando su intencion lograse solo el concepto de verosimil, por este se probaria con justicia la existencia del Estatuto. (57) haviendose procedido con expreso animo de no impugnarle; no podrán dexar de parecer esfuerzos, que tiran à confundir, las que son floxas razones legales para disputar.

34. Otras diferencias se reconocen entre los Autos, que particularmente concedieron el asiento al Maestro Escuela Monsalve, y à el Theorero Cafaus, y el Capitulo de 30. de Agosto, que en general propone por regla, para los casos futuros, la decision de los precedentes. Es la primera, que Don Francisco Monsalve obedeció, y cumplió el Estatuto: por cuya observancia es alegable este Acto, y el de D. Francisco Cafaus; porque ocuparon el asiento de la Coadjutoria: y en este estado introduxeron sus suplicas en terminos de *gracia*, proponiendo, que no se ofendia la lei municipal, respecto de ser caso omiso, ò no prevenido: (58) de modo, que esta proposicion equivalió à una interpretacion, que en dictamen de Theologos, y Juristas pareció permitida: y aunque rigorosa, y estrecha, nunca es prohibida, à diferencia de la infraccion de la misma lei. (59) Mas el Auto de 30. de Agosto, que dà providencia à lo futuro, entendido en terminos generales; manifesta

(54)

Luc. de regaladiuè 47. n. 9.

(55)

Barbof. vot. 126. n. 157. Legun. de feud. l. 1. p. cap. 5. n. 26. 39. & 40. Gomez. 1. var. cap. 9. n. 27. Giurb. de feud. §. 2. gloff. 13. à n. 69.

(56)

Mantica lib. 12 tit. 20. de tradic. convent. n. 22. lbi: *Quando statuta prohibet interpretacionem, frivola tantum interpretatio rej: Ea intelligitur, non autem rationabilis, ut Barth. loquitur in leg. omnes populi. n. 65. & Bald. n. 18. Mench. conf. 5. n. 27. cum seqq. Crabet. conf. 641. n. 12.*

(57)

Qui habet verum simile, pro se habet: aum legis. O drad. conf. 13. in fin. Crabet. conf. 9. n. 35. & conf. 291. n. 6. Oja. ch. decif. 170. n. 9 & 10. Mantica detacit. contract. lib. 3. tit. 1. n. 15.

(58)

Decius in cap. cum accessissent n. 18. de confit.

(59)

Card. de Luc. de succes. disc. 15. & 42. n. 5. de fid. commif. d. 74. n. 10. de regal. d. 83. n. 3. de alienat. d. 39. n. 3. de dot. d. 134. n. 6. & 7. de cred. d. 97. n. 4. d. 161. sub. n. 15. de judic. d. 35. n. 66.

mente se opondrá al Estatuto, como consta de la literal comparacion de ambas decisiones.

35. La segunda; porque el Maestro Escuela, y Theorero, como dispensados por el Papa, para que sin embargo de las prohibiciones Canonicas, fuesen admitidos à las Coadjutorias con futura sucesion del Canonicato; eran personas habiles, para suplicar, y aun para contraer con el Cabildo; mas los Coadjutores posibles, ò futuros comprendidos en el Auto de 30. de Agosto, no existian en la naturaleza, como no creados por el Papa: ni podrian estimarse personas legitimas, para pactar, ni obligar al Cabildo; antes bien obtaba la Canonica prohibicion contra los Coadjutores, y Coadjutorias, con todo lo que es sequela de este antecedente; (60) y en fin militaba toda la disposicion del Canonico comun Derecho, con quien deben conformarse las Actas Capitulares: por lo qual, nadie negará ser un Acuerdo, à lo menos imperfecto, y del numero de aquellos, que pueden revocar las mismas Comunidades, que los establecen. (61)

36. Y si se intentasse responder: que lo acordado en 30. de Agosto no dice oposicion con el derecho comun; porque supone los terminos, de que el Summo Pontifice dispensando confiera las gracias de Coadjutoria, y habilite las personas; se replicará con fundamento, que esta condicion, como dependiente de la voluntad del Principe, se reputa en el Derecho por *imposible*, influyendo nulidad en los contratos, (62) y siempre es remedio extraordinario, aun la esperanza proxima de la dispensacion del Principe, (63) y sin eficacia, para que los inferiores tomen la licencia de alterar la lei ordinaria; de cuyo presente estado no se debe receder. Por esto es practica seguida de los Tribunales Ecclesiasticos, declarar por nulos los Esponsales entre consanguineos, y otros impedidos: no obstante la condicion de obtener dispensacion Apostolica; en tanto grado, que despues de impetrada (aun en los casos, que es facil conseguirla) se tiene por necessario el nuevo contrato esponsalicio; para que, suponiendo habilidades las personas, en virtud de la gracia de la Santa Sede, tengan validacion los Esponsales. (64)

37. Los actos, y los contratos, en que es necesario

(60)
Cum quid proiibetur, prohibetur omnia, quæ sequatur ex illo reg. 39. de regul. jur. in 6 leg. oratio ff. de sponsalibus leg. postulus § sed si per interpositam ff. de autor. tutor. leg. eos in fia. C. de usuris. cap. præterea de offic. delegat. Decias conf. 502 n. 3. V tal. de Camban. in tract. claus. pag. 293. n. 22. fu. d. conf. 301 n. 74.

(61)
Barbof. in cap. 8. de constit. n. 4. Efcston. lib. 1. Gazophil. cap. 30. n. 2.

(62)
Leg. continuis 137 §. cum quis si de verb. r. obligat Ibi: Ubi omnino conditio iure impleri non potest, Et si ne sit facere, ei non liceat, nullius inuentis iure stipulationem: per inde ac si ea conditio, quæ natura impossibilis est, inserta esset. Nec ad rem pertinere, quo iuri mutari potest. Et id quod nunc impossibile est, postea sit possibile fieri: non enim secundum futuri temporis ius, sed secundum presentis, estimari debet stipulatio. Leg. inter stipulantem 83. §. sacram. ff. de verb. oblig. donde se repræbala estipulac. 6: cum lucr. cum ex sacro profanus esse caperis, dare spondes. Y se dá la razon: Quia nec presentis obligationem temporis recipere potest. Et ea auctoritat, que natura sua impossibilia sunt deducuntur in obligationem. & leg. apud aut Julianum 40. §. in.

cessario el supuesto, ò condicion de interceder la dispensa, ò facultad del Principe, preparando los terminos; no tienen eficacia, hasta que dispensado el comun derecho, se remueva el impedimento; y entonces no se retrotraen, aunque se celebren con expresa, ò tacita condicion, dirigida à la remocion del obstaculo; (65) porque el origen de obligar, se contempla eficaz: quando à la gracia, ò dispensa subsigue la ratificacion, y hasta esse tiempo permanecen con libertad los contrayentes, para receder.

38. Luego el AutoCapitular de 30. de Agosto, en qualquiera ocasion, y tiempo era, y es capaz de revocarse; à lo menos, hasta ratificar el Cabildo la misma voluntad, despues de la preparacion de los terminos habiles (esto es, obtenida la gracia à favor de cada uno de los Coadjutores, y concedido el assiento absolutamente, en fuerza de la suplica) pues el libre arbitrio del Cabildo no quedò restringido en otra forma; porque es pension inseparable de los actos imperfectos, la natural facultad de rellir; (66) como de la naturaleza de semejantes Acuerdos, ò Estatutos permanecer expuestos à la revocacion. (67)

39. Este concepto necesita de alguna explicacion, y procede, suponiendo: ser proposicion constàte; que en los Beneficios los poseedores suceden, haciendo transito la sucesion particular de unos à otros, como las preheminiencias, y honores; porque se radican de modo, que aun vacante el Beneficio, las conserva; para que transiten à los sucesores; empero las Coadjutorias se erian de nuevo por su Santidad, y se extinguen del todo por la muerte del Coadjutor, ò del Proprietario, por la cesion, ò renuncia: y en estos casos se desvanece aquella imagen, ò persona fìcta del Coadjutor, con extincion de todo lo que es Coadjutoria. De este supuesto se sigue otra proposicion: Que las preheminiencias respectivas à los Coadjutores deben connumerarse entre aquellos derechos, que denominamos *personales personalissimos*; para inferir: como nunca puede extenderse el honor, y preheminiencia de un Coadjutor, para que en ella funde otro su derecho, (68) pues como cada uno use de la Coadjutoria *per creationem*, y prezca, *per extinctionem*; es impossi-

ble

fin. ff. de legat. 1. Ibi: *Quoniam commercium earum, nisi iussu Principis non est, cum distrabi non soleant.* Y que se reputa por imposible lo que depende de la voluntad del Principe lo dixeran la gloss. in dict. leg. continuus Dinus regul. semel Deo 51. n. 2. de reg. jur. in 6. Bart. d. leg. apud Julianum §. conlat. n. 2. Abbas. cap. cum effes n. 19. de testam. Rebuff. de verb. signific. leg. 143. §. limitatur etiam. Zephalus cont. 407. n. 40. volum. 3. Jeann. Bapt. de Plotis inter consil. matrimon. Zileti cons. 87. n. 10. volum. 1. *affertis id esse verum licet Princeps solutus sit dispensare.* Mandosius reg. 32. Cancel. q. 31. n. 11. & 12.

(63)

Innoc. cap. Pastoral. n. 1. de caus. Possess. & propriet. Tirac. de retract. linag. §. 32. gloss. unica n. 59. Mandos. referens Roman. q. 31. n. 12. Auton Gabr. tom 1. com. lib. 7. ad fin. verbo *gratia* fol. 496.

(64)

Card. de Luc. annot. ad Sac. Concil. Trident. d. 27. n. 11. Ibi: *Quando autem sponsalia inter prohibitos valide contrahantur, deindeque Apostolica dispensatio superveniat, questio cadit, an sine prior consensu sufficiat, vel notus ex integro potius requiratur: istaque posterior opinio in foro magis recepta est.*

(65)

Afflictis decil. 286 n. 1. Marin. Frecia de subsec. lib. 2. de authorit. Baron. q. 30. n. 3. & 15. Franchis decil. 81. n. 2. Ponte de potest. Proleg. tit. 6. §. 1. n. 22. & 23. D. Salg. 2. p. Labyr. cap. 21. à n. 34. Gomez in leg. 42. taur. à n. 1. D. Molina de primog. lib. 1. cap. 7. n. 2. Narbona leg. 10. gloss. 3. tit. 6. lib. 1. recop. Jul. Capon. tom. 5. discept. 342.

(66)

Serd. eonf. 484. n. 8. tom. 4. Barbos. claus. 3. n. 4. Marefcot. lib. 1. q. 14. Mieres de Majorat. 1. p. q. 2. n. 43. D. Salg. 1. p. labyr. cap. 33. à n. 20. & d. cap. 21. à n. 42.

Barbos.

(67)
Barbof. in cap. 8. n. 4 de constit.
D. Covarub. in cap. quamvis p. 2.
§ 2. 2 n. 11. de pactis in 6. Eica-
lon lib. 1. Gozozhil cap. 30. n. 2.

(68)
Leg. 1. leg. 3. §. fin. ff. quibusmo-
dis usufruct. amittatur. leg. si ha-
bitatio 10 ff. de usu. & habit. leg.
lex veltigal. 31. in fin. ff. de pig-
norio. leg. usufruct. uctam 5 ff. de
usu. & usufruct. legat. §. finitur
l. usufruct. de usufruct.

(69)
Sperel. decif. 35. n. 33. ex leg.
Paulus §. 1. de acqui. end. hered.
ubi: *Nec extenditur de persona
ad personam ad hoc ex ratione
identitatis.* Leg. si quando in
princip. C. de in offic. testam.
Ba. in leg. Be. officium n. 3.
ff. de constit. Princip. gloss.
magistr. in cap. 1. de consti-
t. in 6. & in cap. litteras verb.
ordinari. de fidei. Presbyt. Sperel.
tom. 1. decif. 21. n. 3 4 & 5.

ble tengan dependencia entre si los honores, en que no se verifica transmision, ò succession; y para exponerlo con mas brevedad: donde falta supuesto permanente en quien se radiquen; y confirmandose: con que siendo la Coadjutoria Privilegio personal, se extingue con la mutacion de la persona, segun notisimos principios. (69)

40. No solo milita este discurso para excluir à los Coadjutores, sino es tambien para excluir à los Dignidades, que carecen de Coadjutoria, partes en este Pleito, y puestos en la cabeza del Auto definitivo; porque los Dignidades, en *sentido dividido*, no tienen entrada, voz, ni lugar en Cabildo: si solo, en *sentido compuesto*, como Coadjutores de Canonigos; por tanto parece paradoxico supuesto: que siendo solos el Theorero, y Maestro Escuela, tales Coadjutores de Canonigos, pueda componerse, que los demàs Dignidades, que han dado poder, sean partes legitimas; pues su pretension se reduce à un derecho, que ni en terminos logicos se percibe, y la resistencia del Derecho Canonico contra las Coadjutorias le aniquila.

41. Profiguendo la relacion del Hecho; despues de estos tiempos, la practica comprobada por los libros de Acuerdos, y Autos compulsados, es: que en 22. de Noviembre de 1655. se asignò el lugar de la Dignidad à Don Francisco Ponze, Arce-
diano de Niebla, y Canonigo Coadjutor: y havien-
do omitido el Secretario extender las demàs formalidades de este acto; hizo con todo esto memoria de haverse votado la asignacion del lugar, y siendo este recibimiento el mas proximo al Acuerdo de 30. de Agosto de 1627. se hará reflexion: como el acto de votar seria superfluo, si el Cabildo no permaneciese con arbitrio para conceder, ò negar; por ser regla philosophica seguida de todos los J. CC. que la repeticion de muchas acciones debe evitarse, quando el fin puede obtenerse por pocas: y por esto no se toman votos, para que ocupen los Dignidades las sedes fixas, y preheminentes al tiempo de la posesion en Choro, ò Cabildo general; porque seria ocioso votar sobre punto, que se halla estatuído, y falta facultad para negar.

42. En el año de 702. ocupò el asiento de
Coad-

Coadjutor de Canonigo Don Augustin de Palafox Arcediano de Xeréz. En 15. de Julio de 1699. se concedió el lugar de la Dignidad à D. Juan de Ibarburu (que hoy litiga) Coadjutor de Canonigo, y Maestro de Escuela, *por gracia*, con que votasse en el lugar de la Coadjutoria, y no presidiese: y con identicas circunstancias en 19. de Septiembre de 1707. se recibió à Don Alonso de Baeza, en aquel tiempo Arcediano de Ezija, y Canonigo Coadjutor: y en 23. de Julio de 1732. el Doct. D. Francisco de Olazabal, Chantre, y Canonigo Coadjutor, precediendo informe, y comision, fue promovido al lugar de la Dignidad, con las calidades de concederle *por gracia*, y *por ahora*, y con que votasse en el de la Coadjutoria de Canonigo, y no presidiese: asfi lo aceptó llanamente; y este acto será digno de observarse.

43. La referida practica se ha observado con los Deanes Coadjutores, preservando con expresion el Estatuto del Cardenal Castro: executóse asfi con el referido D. Francisco Monsalve, yà Dean, en 18. de Marzo de 1623. con D. Francisco Domonte, en 28. de Noviembre de 1685. con D. Alonso de Baeza y Mendoza, actual Dean, en 15. de Junio de 1708. y con D. Miguèl Bucareli y Ursua, su actual Coadjutor en 5. de Noviembre de 1734. si bien, por no haverse recibido à justificacion este Pleito, falta la compulsa de alguno de los mencionados exemplares; pero consta en bastante forma la concession graciosa de assiento, voto, y presidencia, aceptada con la calidad de *gracia*; en cuyas extensiones ha querido el Cabildo manifestarse mas liberal con sus Deanes, distinguiendoles de los demás Dignidades: aunque con oposicion de estos; haviendo reclamado en juicio D. Diego de Guzmán Arcediano de Sevilla, Canonigo el año de 1635.

44. Con estos exemplares concurre el de D. Pedro de Celpedes, que hallandose en el año de 1733. Coadjutor de Canonigo, presentó Bulas de la Dignidad de Theforero; y haviendo pedido *por gracia* el assiento de la Dignidad, y esforzado la suplica el Arcediano de Carmona, su Tio, en terminos *graciosos*, y *de merced*, se cometió al Arcediano de Sevilla, y Magistral informassen al Cabildo, para de-

liberar: y en vista del informe, en que concluyeron ambos Diputados, que su dictamen no era otro, que conformarse con la resolución del Cabildo; se denegó la gracia: no obstante haver suplicado de nuevo el Arcecdiano de Sevilla, se hiziese la misma, que al Chantre Doct. D. Francisco Olazabal; y havien dose hecho saber la denegacion al dicho Theorero, y Arcecdiano de Carmona, brillò su prudencia, respondiendole: Hallarse resignados, conformandose con las determinaciones del Cabildo; en cuya consecuencia sin reclamacion, ò protesta, ocupò el asiento correspondiente entre Coadjutores de Canonicos.

(70)
Leg. 1. ff. de cur. fil. s. Confessus pro iudicato est qui quodammodo sua sententia damnatur. leg. Julianus 3. eodem. Quia confessus pro iudicato habetur. leg. 7. 8. & 12. in fin. de i. terro 2. leg. si conuerit 29. de re iudicata. leg. 14. in fin. C. de repudiis.

(71)
Card. de Luc. de iudic. disc. 23. n. 20. Nulla maior probatio, quam proprii criminis confessio attento eius rigore iuris Civilis, quod in ista confessione extrajudiciali, parte presente, non discordat à jure Canonico.

(72)
Leg. labeo 7. §. Servius 2. de iur. leg. Equidem non arbitror quinquam dicere quod non sentires. Et ibi: Nemo existimandus est dixisse, quod non mente agiteris. Lei. in. tit. 12. partit. 9. Et per las palabras, que homo dice, dà testimonio de lo que tiene en su voluntad. Ubi D. Greg. Lopez gloss. 4. Peregrin. de Fidei comm. tit. 11. n. 34. D. Castill. lib. 4. contro. cap. 6 à n. 236. & 37. Roxas de incomp. 8. p. cap. 2. à n. 21.

(73)
In Cap. Per tuas de probat. Ibi: Cum nimis inaequum sit iuxta legitimas sanctiones, ut quod sua quisque voce attestatè protestatus est, in eundem casum proprio ualeat testimonio infirmare.

(74)
Leg. 1. toto tit. ff. de confessis. Par. ja de edit. in trum. tit. 7. re. fol. 3. D. Salg. 2 3 Labyt. cap. 6. à n. 24 Zevali. comm. q. 676 Menoch. lib. 2. praesumpt. 45.

(75)
Leg. labeo 7. §. Servius 2. de iur. leg. cum sup. relat. n. 70.

45. Quien advirtiese las circunstancias de este acto, y las confesiones de los Dignidades, que litigan; pidiendo *por gracia* al Cabildo lo mismo, que hoy disputan con opuesta qualidad de justicia; ò hará el concepto, que hizo el J. C. Paulo, de no responder otra sentencia, que aquella, que se conforma con la confesion; (70) ò que las geminadas successivas confesiones à favor de la qualidad *facultativa*, y *graciosa* hacen plena probanza; pues resultan proferidas con seriedad dentro de la Sala, y en acto Capitular, presentes las partes, que hoy son colitigantes, y equivalen à una verdadera confesion hecha en juicio, como ponderaba el Cardenal de Luca: (71) y volviendo los ojos à tantas confesiones de los Dignidades, como quedan referidas desde el tiempo de D. Francisco de Monsalve, y su primera suplica, precisamente inferirá el menos advertido la contradiccion, que envuelve la pretension *de justicia*; (72) pudiendo aplicarse con razon la sentencia de Alejandro III. que se coloca al margen. (73)

46. Y si se meditarèn de nuevo tantas repeticiones de la *qualidad graciosa*, cuidadosamente añadida en los Autos Capitulares producidos; y consiguientemente confesados en juicio por los Dignidades; (74) pues nadie se presume, que quiere, sino es lo que dice. (75) Evidenciarà, que el animo del Cabildo ha sido conservar la libertad natural, y la facultad de conceder, ò negar, para que se verifique la assercion: que los actos facultativos, aunque se concedan por espacio de mil años, ni son pres.

prescriptibles, ni mantenibles, (76) y obre su efecto la regla del Derecho Canonico, que dicta: que las concesiones graciosas no pueden servir à otros de exemplo, (77) ni alegarse como tal. Y debiéndose evitar la superfluidad en toda disposicion; (78) porque el Derecho la reprueba, (79) sería violenta interpretacion de la mente del Cabildo, signada por las palabras, y terminos de *gracia*, (80) que las qualidades *graciosas* inventadas para efecto de preservar la libertad, y el facultativo derecho, le obrassen contrario, (81) quando es imposible subsistan à un tiempo dos opuestas causas en un acto, ò disposicion. (82)

47. Y si esta interpretacion por el animo franco del Cabildo, en las ocasiones de dexarse atraher de los urbanos ruegos de los Dignidades, pareciese debil; se sellará con la congruencia de otras razones eficaces. Estas se toman: de que los Dignidades nunca rogaron las preeminencias de presidir, ni votar en el lugar de la Dignidad; antes bien el Cabildo negaba cuidadosamente, una, y otra preferencia, como resulta del hecho: y de él se forma este discurso. La preeminencia de presidir, y votar están puestas en una linea legal, con el honor del lugar; por ser efectos, que igualmente producen una causa individua, qual es la Dignidad: y por esso en Cabildo pleno ocupan los Dignidades eminente asiento, en él votan, y presiden, conformándose con el orden preeminencial respectivo à sus Dignidades: De manera, que aunque el modo, ò el exercicio de votar, presidir, y sentarse sea dividuo; el concepto formal, y la substancia de esos derechos incorporales, honoríficos, es unica, è indivisible.

48. Con este prenotable nos hallamos en la regla conocida: de que conservados en parte los derechos indivisibles, se conservan en el todo, (83) y por esso dixò el J. C. Ulpiano, tratando de una servidumbre real constituida sobre dos fundos: que verificándose el uso, por uno de los predios servientes, bastaba, para que se entendiese conservada en ambos. (84) Siendo, pues de esta naturaleza individua las Dignidades (porque valiendonos de la phrase philosophica de Baldo, (85) la Dignidad no es

quantitas,

(76)

Barbof. rot. 126. n. 157. Legn. de fruct. l. p. cap. 5. à n. 26 39. & 40.

(77)

Reg. 74 de reg. jur. in 6. *Quod alienis gratiosè conceditur, trahi non debet à aliis in exemplum.*

(78)

Menoeh. cons. 81. n. 32. Rota dec. 702 n. 3. apud F. m. a. p. 2. recent. & dec. 75 n. 8. & dec. 357. n. 1. Roland. à Valle conf. 82. n. 30. & seqq. lib. 3. Card. Tusch. pract. conclus. tom. 7. lit. S. touci. 895 n. 36.

(79)

Leg. 1. §. quibus C. de novo Cod. leg. fin. C. qui admittit ad honorem possess. & in procem. Decret. lvi. *Rescatis superfluis.* Clem. exivi §. quamvis ubi Gord. u. 230. de verb. signif. Mandos. ad regul. 8. Cancell. q. 5. n. 4. Gonzal. ad reg. 8 Cancell. gloss. 13. n. 72. & gloss. 22. n. 4.

(80)

Sup. n. 70.

(81)

Leg. legata inulter ff. de legat. l. leg. legata ff. de adim. d. legat. Fulcr. de subituit. q. 245. n. 39. in princip.

(82)

Roxas de incompatibil. p. 2. cap. 3. n. 41. ubi Aguila.

(83)

Card. Mantica de tacit. convent. lib. 14. tit. 26. à n. 20. D. Sa'g. de reg. p. 3. cap. 10. à n. 116. D. Castillo de Tertis cap. 33. D. Castro. allegat. 10. n. 42. *Et que conveniant secundum effectum, Et finalem causam intelliguntur simpliciter convenire.*

(84)

Leg. *Una est via 18. ff. de servitut. Denique queritur: an, si per usum fundum uno, per aliud non per tantum tempus, quanto servitus amittitur: an retineamur servitutum? Et magis est, ut aus tota amittatur, aut tota retineatur. Ideoque, si nullo usus jure, tota amittitur, si tci uno, tota servatur.*

(85)

Bald. in leg. 2. n. 64. C. de servitut. & aqua Barthol. & Paul. de

de Castro in leg. *stipulationes non dividuntur* de verbos. obligat.

(86)

Leg. *Elegantur* ff. de pignor. actione ubi Paul. Calpurnius dicit: *Semper ad id allegari. leg. lites* ff. pro emptore. leg. fia. ff. ex quibus causis in possessionem capitur. cap. in causis de re iudicata. D. Gregor. Lopez in leg. 1. gloss. 4. tit. 33 part. 7. Massa, Galleffius tract. de exercit. juris, peritor. lib. 2. ex n. 62. Cochier. de iurisdictione in exemptos p. 2. q. 4. n. 6. Mantua de tacit. convent. lib. 8 tit. 23. n. 1. & 2.

(87)

Cap 3. ubi Pet. Gregor. n. 5. de constitut. Gregor. Lopez ubi nuper segura p. 2 director cap. 10. n. 10. Riccius in praxi præcedent. decis. 180. n. 3. D. Castro allegat. 10. n. 41.

(88)

Tacit. Annal. 1. *Pro gratia edium redditur.*

quanta, sino es qual) será fundado discurso, el afirmar: como negada à los Dignidades la presidencia, y el voto en otro lugar, que en el de la Coadjutoria; el Cabildo preservò su derecho, para negar la preheminiencia del assiento; evidenciandose el claro animo de conceder este honor, solo por titulo *gracioso*; aquel que se dice, precario, ò facultativo, con que se conformaban las suplicas de los Dignidades; pues no tenian derecho, para formarlas en otros terminos.

49. Esto debe decirse de unos derechos identicos: però bastaria fuesen confimiles, para formarse de ellos el mismo juicio: (86) y sino estaria de mas, aquel modo de arguir, que se toma del exemplo, (87) el que vemos alegado por nuestros Autores para defender, hasta el juicio sumario de *mantencion*: con que las precarias liberalidades del Cabildo deben estimarse como gracias propias de su divisa, y caracter, y reconocerlas assi los Dignidades, para corresponder agradecidos; evitando la presente disputa: en que resistiendo tenga el Cabildo, quere r, ò no quere r; questionan elevando à alto assumpto de rigorosa justicia, los que fueron rendimientos de una suplica. (88)

50. Por la misma regla, en el ingreso de D. Andrés de Ibarburu, Coadjutor de D. Juan de Ibarburu, su Tio, Maestro Escuela, y Canonigo, se assignò el lugar de Coadjutor de Canonigos; en cuyo acto el dicho D. Juan pidió la gracia del assiento de la Dignidad en la misma forma, que se le havia comunicado el año de 99. que queda supuesta; y el dicho D. Andrés protestò en los dias 1. y 2. de Mayo de 35. el que no se le huviesse concedido *la misma gracia, que à su Tio*; y con esta ocasion protestaron, y contradixeron algunos Dignidades: y para no ir inconfiigentes, reconociendo les obstaba el ultimo estado de la recepcion de Don Pedro de Cespedes, Theforero del año de 33. y la del Chantre D. Francisco Olazabal del año de 32. extendieron las protestas à estos actos, despues de la pacifica posesion, y el transcurso de tres años: con que se diò ocasion al presente litigio, havendo nominado el Señor Arzobispo, para evacuar la primera instancia, al Señor Doct. D. Juan de Ortega Cortès, Presbytero, del Con-

Consejo de S. M. y su Oidor en esta Real Audiencia, quien acceptò la jurisdiccion.

51. Y en los 14. y 18. de Mayo del mismo año de 1735. tuvo principio este pleito por peticion de parte de los Dignidades, que dieron poder: con relacion de hallarse en la posesion de ocupar en el Cabildo de Canonigos *in Sacris* el asiento de tales Dignidades, no obstante, que fuesen Coadjutores de Canonigos; cuyo uso, y costumbre venia de tiempo immemorial: que turbando el Cabildo este derecho havia denegado el lugar à D. Pedro de Cepedes, Theforero, y à D. Andrés de Ibarburu, Maestro Escuela, ambos Coadjutores de Canonigos, por cuya razon se hallaban despojados: concluyeron, pidiendo, se les mantuviesse con suspension de los juicios plenarios, formando Articulo: de que se diò traslado al Cabildo; por quien se introduxo tambien el juicio de manutencion à favor de la libertad de conceder por gracia, ò negar el asiento, y lugar de la Dignidad, *y se ofrecio à probar lo necesario.* Y à instancias de ambas partes se copiaron de los Libros de Acuerdos los Autos; que quedan referidos en el discurso de este informe. Por cuyo contexto es facil deducir las alegaciones de cada una, fundadas en identicos documentos.

52. En este lugar es digno de no omitirse, por ser notorio en Sevilla, y constar de Autos, que pendiente esta instancia, la hicieron los Dignidades por medio de el Doct. D. Francisco Olazabal Chantre Coadjutor, excitando al Señor Governador del Consejo para componer amigablemente esta controversia (y acabo para otro assunto lleno de escrupulos (89) en el derecho Canonico) en q̄ intercedió al mismo tiempo la autoridad del Señor Arzobispo. Por quienes havandose proyectado el medio, de que el Cabildo tratasse en adelante las admisiones de los Dignidades Coadjutores de Canonigos, como materia de gobierno, votando la mayor parte, concediendo, ò negando; y que desde luego ascendiesen al lugar de sus Dignidades D. Pedro de Cepedes, y Don Andrés de Ibarburu: condescendiò el Cabildo, acceptando la proposicion, ignorandose el motivo de no haverla admitido la parte de los Dignidades. Y concludo el pleito; en 23. de Julio

G

de

(89)
Cap. prabiteris 28 dist. cap. satis
7. dist. 97. cap. clericis 8 de judic.
c. 13 & 17. Bull. in Cæna Dni.
cap. 13. 15. 16 17. P. Swar. adverb.
Reg. Angl. l. 4. c. 5. Lothar. de
re benef. lib. 3. cap. 33. Anfal.
de jurid. p. 1. cap. 2. cum seq.
Castro Palao tom. 2. tr. 12. disp.
unic. D Valenzuel. contra Ven.
net. 4. p. ex n. 101.

de 1736. por el Señor Don Juan de Ortega, se proveyó el auto, que, à la letra, es como se sigue.

53. *Dixo, que mantenía, y amparaba, manotuvo, y amparò à dicho Ilmo. Señor Dean, y Cabildo de Señores Canonigos in Sacris de la referida Santa Metropolitana, y Patriarchal Iglesia de esta Ciudad en la possession, en que han estado, y están de señalar el lugar, que deben tener en dicho Cabildo de Señores Canonigos in Sacris, los Señores Dignidades, Coadjutores de Canonigos de la misma Santa Iglesia, en conformidad de los Autos Capitulares, que constan en estos Autos, celebrados en 15. de Noviembre del año pasado de 1615. y en los dias 13. y 30. de Agosto del año de mil seiscientos y veinte y siete: de tal suerte, que pidiendose por los Señores Dignidades Coadjutores de Canonigos el asiento, que les corresponde à sus respectivas Dignidades, no se les pueda, ni deba negar por dicho Ilmo. Señor Dean, y Cabildo de Señores Canonigos in Sacris, con que voten en los lugares de tales Coadjutores de Canonigos, respecto de la loable antiquada costumbre, y estilo inveterado, que en semejantes casos se ha practicado: en cuya consecuencia mandò, se pongan en possession del asiento, que les toca, y pertenece por sus respectivas Dignidades à los Señores Don Pedro Manuel de Cespedes, Theforero, y D. Andrés Felix de Ibarburu Maestro Escuela Coadjutor, ambos Coadjutores de Canonigos de dicha Santa Iglesia; y por este su auto en fuerza de definitivo, sin hacer condenacion de costas, así lo proveyó, mandò, &c.*

54. Notificòse à las partes en 24. de Julio; y en este dia por D. Pedro de Cespedes, y D. Andrés de Ibarburu se comparciò relacionandò el Auto definitivo: y representandò, que en la practica de lo mandado, podian ofrecerse dudas, y reparos sobre el quando, y como se ha de pedir el lugar por los Coadjutores; y si esto havia de ser antes, ò en el acto del immision, respecto de que los Autos Capitulares de 1615. y de 1627. relatos no lo decian: y ademàs si en nombre de los Coadjutores podia pedirse el asiento por interpuesta persona: concluyeron pidiendo declaracion del Auto. Y en dicho dia 24. se proveyó el siguiente: *Dixo, que declaraba, y declaró, que al tiempo de haverse de dar por el Ilmo.*

Dean,

Dean. y Cabildo, &c. à los Señores Dignidades, que entraren en Coadjutorias de Canonicatos la posesion de ellas, será quando dichos Señores deberán pedir el lugar, que à cada uno corresponda, &c.

55. En 27. de dicho mes (sin haverse hecho faber el Auto declaratorio) interpuso apelacion el Cabildo del Auto difinitivo, con las protestas ordinarias. En cuyo estado por ausencia, y desistimiento del Señor D. Juan de Ortega, Delegada la jurisdiccion al Rever. Obispo de Icoicio, se mandò hacer faber à las partes el Auto declaratorio de 24. de Julio; y en quanto à la apelacion, interpuesta por el Cabildo, se diò traslado à la otra.

56. Por la del Cabildo con relacion del Auto difinitivo, de que tenia apelado, y sin perjuicio de apelacion, ni oponerse à que era digno de declararle: introduxo articulo sobre la nulidad del Auto declaratorio, por haverse proveido sin haverse dado traslado, y procedido à ello sin jurisdiccion, sin observar tiempo, ni forma, declarando, no solo el Auto difinitivo del dia 23. sino tambien los Capitulares, à que se refiere: Que no pendiendo del libre arbitrio del Juez, sino es del regulado al derecho, y à lo que resulta del processo, no pudo hacerse transito à la declaracion, sin oir las partes: ademàs de haverse proveido precipitadamente, y sin vista de Autos: con que el estado imperfecto del Auto difinitivo, q se hizo faber el mismo dia 24. sin haver notificado el declaratorio, arguye nulidad, debiendo ponerse los Autos en el estado, que tenian antes de la declaracion: de que se diò traslado; y contradiciendo los Dignidades Coadjutores, y Proprietarios, pidieron se llevase à pura execucion el Auto difinitivo; y por dicho Rdo. Obispo, reservandò en si el consultar con Assessor; citadas las partes, proveyò uno, por el que mandò executar el difinitivo, oyendo la apelacion interpuesta por el Cabildo en el efecto devolutivo, y no en el suspensivo; y dar traslado al mismo tiempo del articulo introducido sobre la nulidad de la declaracion. De todo se interpuso apelacion, protestando el Real auxilio de la fuerza: y havien dose mandado guardar lo proveido, se volvió à apelar, y en virtud de mejora desta Real Audiencia, està pendiente, y trae estado el recurso de fuerza.

DISCURSO VNICO.

FUNDASE, QUE EL R. OBISPO DE ICOCIO
hace fuerza en no haver otorgado en ambos
efectos las apelaciones interpuestas.

57.

NO sin providencia se propuso el Hecho, con la exornacion de Derecho; para que excusando el repetir (90) puedan expedirse, con la mayor claridad, las proposiciones del presente discurso. Para probar su epigraphé, hacen consonancia las mas conocidas en la materia; porque ni faltan las causas, y titulos de notoria nulidad, en el Proceso; de manifesta injusticia en los Autos apelados; de contradiccion, y perplexidad, en el definitivo; obscuridad, y confusion en este, y en los subsiguientes; influyendo cada motivo por si, y con mayor nervio todos juntos, para deber otorgarse las apelaciones en uno, y otro efecto. (91)

(90)
S. August. tract. 17. in Joann.
Neque enim omnis commemoratio
vrazae sunt tamquam rudibus, &
imperitis.

(91)
D. Salg. de reg. 2. p. cap. 1. & 3. p.
cap. 9. Lancelot. de attentat. p. 2.
cap. 12. limit. 25. n. 15. Achilles
Perizon. tract. de adipsicend. sub.
n. 317. v. preterea dato. tom. 3.
p. 2. Menoch. de adipsicend. rem.
4. q. 100. n. 805. Crabet. conf. 3.
n. 13. Marefcot. var. lib. 1. cap.
86. n. 29. & cap. 87. n. 33. Card.
de Luc. de jud. d. 44. per plures
n. n.

(92)
Card. de Luc. de fid. commiss. d.
43. n. 10. *Ute gesta cum agnato,
vel fidei commissario pro cedesso-
re, tanquam cum legitimo con-
tradictore, faciant statum, ac af-
ficiant successores, quamvis inde-
pendentes, & jure proprio ve-
niant.* D. Molina. lib. 4. de pri-
mog. cap. 8. n. 3. & seq. D. Cas-
till. tom. 5. cap. 157. per totum
Mier. 4. p. q. 14. à n. 2. Fofar. de
subst. q. 62. n. 1. & 622. Rota dec.
384. n. 5. in noviss. per Farinaf.
Paz de tenet. cap. 43. n. 1.

(93)
Ex Alveric. Alex. Pont. conf.
70. n. 13. Carleval. de jud. tit.
2. disp. 2. n. 10. & n. 12. *Novel
in una causa, vel in duabus con-
nexis, & qua ad eandem conti-
nentiam pertinent, eriantur di-
verse, repugnantibus vel sententia,
quod permittit non debet.* Leg.
cognitio §. si plures ff. de liberali
causa leg. tam. collatores. 17.
§. ut. C. de remilit. Jange cum-
dem Carleval. n. 20.

(94)
Vantias de nullit. ex defectu pro-
ces. à n. 13. D. Gonz. Tell. in cap.
1. de re judic. n. 8.

58. Al §. 24. diximos se propuso la excep-
cion de antiguas *litis pendencias*; y se pidió cumula-
cion de Autos seguidos: ya por el Maestro Es-
cuela D. Francisco Monsalve, y ya por el Theforero
D. Francisco Casaus, constando la verdad de que
existen, por los documentos, que los citan, y estan
compulsados por las otras partes; y como esta excep-
cion (supuesta aquella conocida proposicion: de
que los Autos seguidos con los antecesores hazen
estado para con los successores, aunque lo sean por
proprio, è independiente (92) derecho) pueda ope-
nerse, è antes de la contestacion, è despues; en qual-
quiera parte del juicio; porque la lei en todos tiem-
pos resiste, imponiendo pena para evitar la division
de la continencia de la causa: reduciendo à nulidad,
lo que se obrasse en menos precio de su disposicion:
(93) resultando del hecho, que el Cabildo la pro-
puso, la repitió en el ingreso, y despues de contestar,
se hace inevitable la apelacion, por haverse omitido
dar providencia en este punto.

59. Subsiguese, que el Auto definitivo, se
pronunció con Autos diminutos, que es lo mismo,
que con nulidad (94) insanable; pues como aquellos
anti-



antiguos debia ser vehiculo para la senténcia; mal podrá correspondér arreglada à los meritos de un Proceso, q̄ el Juez no tiene presente: y si es incivil, juzgar, sin registrar toda la lei; (95) tambien lo es, el determinar sin ver todos los Autos, (96) que deben tumularse, conforme à novissima disposicion del Tridentino. (97) Los demàs inconvenientes, si acafo los Autos antiguos se hallassen en estado de haverse sentenciado; no necesitan de ponderacion; siendo la mayor, la contingéncia de oponerse las senténcias, ó determinaciones.

60. Mayor nulidad, y juntamente injusticia, contiene el Auto definitivo, por oponerse à las confesiones, no solo extrajudiciales, sino es tambien judiciales, de las partes contrarias; y las de sus predecesores, y causantes, (98) de que se hizo mencion en los §.s. 44. y 45. porque en tanto seria conforme à ella el Auto, q̄ mahutiene al Cabildo, en quanto añadida la calidad de *por gracia, y à su voluntad*, sin alguna precision, ni necesidad permitiese à su libre facultad el conceder, ó negar el lugar: y como la senténcia, dada contra la confesion de parte, no puede passar en auctoridad de cosa juzgada; porque contra ella milita la notoria injusticia, (99) que resulta de las confesiones, (100) parece llano este medio, para justificar las apelaciones.

61. Allegase à esto: que no perteneciendo à todos los Dignidades, que dieron poder, la accion, que solo puede competir al Thesorero, y Maestro Escuela; como Coadjutores actuales (y se probò desde el §. 35. hasta el 40. à que hacemos remision) esta defensa de parte del Cabildo aprovecha del modo, que se apreciaria la excepcion *litis finitæ*; (101) porque esta equipolencia conviene à la defensa: *Tibi actio non competit*; (102) cuya notoriedad en este pleito, en que se ventilan derechos personalissimos, queda comprobada; y como no se miden las decisiones por el derecho del reo, si solo por el del actor; (103) por lo qual, aunq̄ el reo demandado carezca de justo titulo, ó posea injustamente; no le aprovecha al actor, sino prueba su accion, y los derechos pretéfos; (104) se notará de passo la equivocacion, con que constituyen los Dignidades el Auto de manutencion à su favor; como si fuese posible, apli-

(95)

Leg. in civile de legib.

(96)

Cap. carientes de elect. leg. nec causas. leg. à Proconu it. u. leg. p. cepim s. leg. eos § super iis C. de appellat. Vac. de ul. fiat. sent. a quo. & quiq̄ n. 20. Gratian. distepr. 121. Surd. de e. 320. D. Salg. de reg. i. p. cap. 2 § 2. a n. 1. Maldonad. de 2 supplicat. tit. 5. q. 6. n. fin.

(97)

Trident. sess. 24. de reform. cap. 20. §. prateres.

(98)

D. Molin. de pr. inog. lib. 4. c. 8. § 1 n. 3 Peregrin. de fid. con. mist. artic. 53. n. 49. Fuar. de substit. q. 622. n. 1. & 1000. Casic. Latro cenel. 52. n. 3 Guirba dec. 1 n. 15 Car. de Luc. de fide comm. d. 43. n. 10.

(99)

Surd. conf. 268 n. 27 D. Salg. de retent. i. p. cap. 10. n. 42. Labry. 3. p. cap. 1. n. 14 & 79.

(100)

Abb. conf. 60. n. 3 lib. 2. Tusch. lit. 5. concl. 173. n. 4. Surd. conf. 90. n. 1. Argel. de acquir. posses. q. 6. art. 3. n. 7. D. Valenz. conf. 169. n. 86. v. nec obtabit.

(101)

Uvamet. conf. 73. n. 1. 2. centur. 1. & conf. 19. n. 2. cent. 2. D. Vela diste. t. 19. sub n. 16. Houtalba Apicileg. de jur. iuperven. q. 13. n. 4.

(102)

Citati. n. p. cca. leg. loci corpus si servit vine. *Quantum enim ad eum pertinet ubi: as ades habeo.*

(103)

Jus enim metitur ex actoris persona; non vero ex persona rei. leg. fin. C. de rei vindic. leg. 28. tit. 22. part. 3. D. Castill. de tert. cap. 4. n. 4. Guirba ad conuetud. Merfanent. cap. 7. l. off. 10. n. 6.

(104)

D. leg. loci corpus. D. Olea. ut iupr.

car los terminos de mantener al que no posee, ni puede actualmente poseer, prohibiendolo el Derecho. Y siendo comprehendida en la decision, por haver dado poder, la Dignidad de Prior, que en caso de no obtener otra Prebenda, carece de Silla en el Choro, de voto en el Capitulo pleno, y aun de la prerrogativa de Habito Canonical (lo que se huviera justificado, si se huviera recibido el pleito à prueba) hace menos perceptible el concepto del derecho, que pueda convenir à esta Dignidad, en caso de concurso de Coadjutoria de Canonicato en la persona del Prior.

62. Y si en consecuencia del antecedente, ya ponderado, concebido en terminos generales, comprehensivos de todas las Dignidades, procedió la determinacion à favor del Theforero, y Maestro Escuela en particular; para que se le diese la posesion; *ibi* en el Auto: *En cuya consecuencia mandó, se pongan en possession del asiento, que les toca y pertenece por sus respectivas Dignidades;* siendo tallo el antecedente; es preciso negar la consecuencia; y siendo notoriamente injusto el principio, la misma censura se aplica à los medios, y fines.

63. Ni puede omitirse lo que queda prevenido en los §.§. 19. 33. y otros, en orden à la fuerza, con que hoy subsiste el Estatuto del Eminentísimo Castro, debiendo reverenciarle el Cabildo con la observancia: de cuyo principio nace la mas conocida assercion por la nulidad del Auto definitivo, y de otra qualquier sententia, pronunciada contra la ley general, ó municipal, (105) y por la apelacion en ambos efectos; aunque no es neccessario interponerla.

64. Y haciendo transito à explicar (sin perder de vista el Auto definitivo) las demás razones justificadas, de donde debe inferirse la apelacion en ambos efectos; no será nuestro intento detenernos en la vulgar proposicion: de que los Autos possessorios, y à un el de manutencion, por derecho Canonico, à diferencia del Civil; no son executivos, y es admisible la apelacion suspensiva; (106) porque en algunos juicios sumariísimos, à quienes conviene la celeridad de la execucion, es cierto no ha lugar esta apelacion, Afirmase de semejantes remedios, como

(105)

Lei 1. tit. 22. Lei 3. §. 4 tit. 26. p. 3. Gutierrez lib. 3. pract. q. 17. à n. 236. Narbon. in leg. 35. gloss. 5. à n. 9. tit. 3. lib. 1. recopil. Petr. Gregor. in cap. 10 n. 22 & seqq. de constitut. D. Gonzal. in cap. 1. de sent. & re judic. Bobadilla lib. 2. pol. cap. 21. n. 33. Pareja tit. 1. reuel. 3. §. 5. & tit. 6. reuel. 3. à n. 143. Cevalt. comm. q. 238.

(106)

D. Sálg. de reg. 3. p. cap. 12. n. 67. ex cap. *significaverunt* de testio. D. Covarrub. pract. cap. 17. à n. 7. Anton. Gomez in leg. 45. taur. sub n. fin. Cará. de Luca de jud. disc. 37. n. 56.

inter

ntro lucidos con el unico fin de evitar los escanda-
los, y rixas, que sobre la posesion suelen ex- citar-
se entre las partes, (107) ò que no inferen grava-
men, ò es tan leve, y momentaneo: que con facili-
dad puede reparar el mismo Juez, que le pronuncio
por modo provisional, è interino; porque procedio
con formalidad de juicio ejecutivo, permanecien-
do con facultad, y jurisdiccion, para manutener (con-
forme al proloquio de los Practicos) *en el dia presen-
te à una parte, y en el siguiente à la otra*, reponien-
do alternativa, y successivamente el auto interlocu-
torio, (108) aunque el Sabio Gaspar Rodriguez ape-
nas hallò caso, en que no se siga considerable perjui-
cio, no obstante las prelibadas razones. (109)

65. Pero si el Juez no pronuncio con la
clausula de *interin, ò con reserva*, para que en ju-
icio mas plenario las partes sigan el posesorio, ò
por otros terminos equivalentes, con que el Juez
fuele abrir el animo de que procedia executivamen-
te: si pronunciasse (decimos) *definitivamente*, ò por
medio de auto, *en fuerza de definitiva*; este es apla-
ble en ambos efectos. La razon es patente, porque
quando se procede por sentencia definitiva: se toca el
posesorio plenario, ò el petitorio mezclando la na-
turaleza de estos juicios; y assi essa el privilegio del
posesorio fumario. Demàs, que por el Auto, en que
cligió la via *definitiva*, celsó en el Juez la facultad
de reponer (à diferencia de la determinacion inter-
locutoria) y por esso es irreparable el perjuicio: y la
apelacion en ambos efectos, unico medio de repar-
rar el gravamen: (110) y en este Sythema (aun pre-
cindiendo de las opiniones de algunos Canonistas,
que indistintamente (111) responden por la apela-
cion en ambos efectos en qualquier juicio posesorio)
dixo el insigne Luis Posthio, no haver encon-
trado Author, que contradixesse deber darse la apela-
cion devolutiva, y suspensiva, areato el derecho
Canonico. (112)

66. Y aunque se dixo antes: que en los juicios
fumarios, quando se procede por interlocutoria re-
parable por la definitiva, por derecho Canonico, no
debía otorgarse la apelacion suspensiva. Esta con-
clusion debe ceñirse al interdicho *de retinenda*, que
con propiedad llamamos de *manutencion*, inventa-

do

(107)

D. Salg. si. pr. n. 80. Posth. ob-
serv. 106. à n. 55 & 103q. Card.
de Luc. de jud. d. fe. 37. n. 49.

(108)

Card. de Luc. de jud. d. dicit 37.
n. 58. ibi: *Quasi quoad, procedendum
per sententiam definitivam, que
presupponit ordinem iudicij or-
dinarii, cum servatione termino-
rum substantialium, dicitur pos-
sessoriam prexarum, contractus-
tractum à sumario, in quo proce-
ditur in forma iudicij executivi.
Atia item ratio atriqne anaptabi-
lis de iure confirmari solet, quod
scilicet, quando proceditur per
sententiam definitivam, iudex
iunctus est officio suo, neque am-
plius in eju potestate est. L. re-
tractare, ut que contrarium acce-
neret; ubi vero per decretam in-
terlocutoriam, potest, quomodum-
que reponere dando etiam ma-
nutentionem alteri parti: Unde
propterea inter Practicos voluit
vigilare dicitur, hodie mihi,
cras tibi; sine hodie uni, & cras
alteri: Is per consequens non vi-
detur adeo perjuriale. Et d. 44.
n. 91. in fin. id innuit D. Salg. 3.
p. de reg. cap. 12. n. 2 & 115.*

(109)

Gaspar Rodrig. de annuis redit.
lib. 1. q. 17. n. 50. *Quamvis enim
in definitiva restituitur possessio
ei, cui per interdichum interin,
litte pendente ablata fuerit, non
omnino amittit illarum restitu-
tionem; quia medio tempore possessio-
ne caruit; cuius nullatenus com-
moda juxta §. retinenda ver-
commodum just. de interdich. Leg.
licendum §. si iudum ff. qui iur-
tid. cog. Et si nullum d. e. §. forte
longissimi temporis, propter ista-
tam litem, interdichum magni
momenti est, nec per districtionem
restitutum: Quamvis si nullus eju-
dem temporis restituantur.*

(110)

Card. de Luc. de jud. dicit. 44. n.
76. ad med. *Sea ista differentia
juridica quidem, id coque merito
amissa inbraxi, duplicem habet
probabi in rationem; primò scilicet
ces quod quando proceditur per
sententiam definitivam, i. n. 91
videtur petitorium, ejuque in-
tura adesse, cuius ratione cessat*

p. 27

privilegiu iudicii possessorii etiam quando alius intraret. Ba. iat. & add. dec. 625. Cuthob. dec. 236. Et secundo, quia procedendo per decretum inter locutorium accessit non reditur gratiam, adeo considerabile, dum adhuc remanet viem iudicii, illud reparandi, obf-cultatem, eponendi, etque concedendi mantencionem alteri partibus ut verificabile sit supra reservationem dicitur Practicorum: Hodie mihi cras tibi, Quod dies non potest, quando procedatur per sententiam diffinitivam per quam iudex functus usque in officio suo, nec dicta reponendi factus est competis. Posth. d. n. 68. Ubi quod quam do iudex processit per viam diffinitivam, datur appellatio quod nuncumque esse eum de iure Canonico ut qui de hac opinio de iure Canonico nullum habet contradic-torem. D. Selg. 3. p. do reg. cap. 10. n. 2. ibi: Neque requirit libellum nec litis contestationem, Et conclusiorem, nec sententiam diffinitivam, sed interlocutoriam auctoritat. Vide Gaspar Rodrig. d. lib. 1. quaest. 17. a n. 42 ubi refert. modum cõcipiendi decretu iterum.

(111)

Scacia de appellat. q. 17 limit. 6. memb. 6. 7. n. 10. 11. & 13. D. Covarrub. pract. q. 23. n. 8.

(112)

Posth. d. n. 68.

(113)

Card. de Luc. d. cred. & deb. d. 112 n. 3. ibi: A iure remedia possessoria adipiscenda, Et recuperanda, que attenda dispositione iuris: Creditis non admittunt appellacionem suspensivam, de iure Canonico sunt appellabilia ad utrumque, ideoque exigunt tres conformes; istud autem remedium retinenda, que tunc tamen decernatur per decretum interlocutorium, a quo iudex quandoque repetere potest; sed id autem si per sententiam diffinitivam, dictam suspensivam appellacionem non admittit, etiam attenda dispositione iuris Canonici. Idem Luca de iud. d. 37. n. 56.

(114)

Luca de iud. d. 37. n. 56. Meno. ch. de adipiscenda. remed. 5. dec. 1. §. 7. p. 7. diverfor.

do para amparar al que ya posee, sin extenderse à otros remedios possessorios, quales son el interdicto *adipiscenda* (que es el que parece intenta la parte de los Dignidades) y *reintegranda*, (113) aunque con alguna excepcion: qual es; en caso de proceder en fuerza de instrumento, que por la de sus clausulas preste facultad de adquirir la posesion por autoridad propria; porque en tan estrechas circunstancias se deniega la apelacion; (114) siendo la razon: no poder dexar de ser executivo el proceso en virtud de instrumento publico.

67. Estas doctrinas aplicadas al auto difinitivo de 23. de Julio, proferido por el señor D. Juan de Ortega, justifican el recurso; porque las palabras, con que concluye; y por este su auto en fuerza de difinitivo, à que debe tenerse atencion (115) no dexan duda, incluyó en ellas, que no proveia por decreto interlocutorio: significó, que el decreto no era interino: manifestó, no tener ya jurisdiccion para revocar el gravamen, ni repararle por otro auto: de cuyos antecedentes se sigue necesaria consecuencia à favor de la apelacion en ambos efectos.

68. Y con motivos legales; porque vistas las alegaciones de ambas partes; no obstante, que en el fondo de las voces parece juicio sumario, en la substancia (à lo menos de parte de los Dignidades) nadie dudará, que su intento se dirigió à juicio plenario; porque los esfuerzos à poderar la immemorial en todos los pedimentos, (116) à impugnar el Estatuto del Eminentissimo Castro, y à establecer, como regla perpetua, y origen de su derecho, la particular concordia con D. Francisco Monfalve, y el Auto Capitulat. de 30. de Agosto de 1627. (sobre cuya inteligencia se dió la interpretacion conveniente) estos fundamentos excitaron el animo del Juez, para pronunciar un Auto difinitivo, y que obrasse la apelacion del todo efectiva: pues no podian haver alegaciones, ni les ha quedado ya que representar en juicio plenario.

69. Considero como havia medido la parte de los Dignidades el intento de la mantencion; con la justificacion de los titulos, restringiendose à ellos, (117) y quando el juicio de mantencion, ni necessita de titulo, ni de otro derecho, que la misma

posse

possession; (118) fixó toda la atención en los instrumentos compulsados: pues no resulta otra probanza por testigos. La parte del Cabildo estableció sus derechos en los mismos Acuerdos Capitulares: la otra parte propugnó en fuerza dellos su posesion; y por los mismos documentos, interin el Cabildo su libertad. En cuya oposicion reciproca, el ultimo estado afirmativo, y negativo, fundado en la admission de el Chantre Doctor Don Francisco Olazabal, à quien se concedió, con las circunstancias de *gracia*, y *per abora*, el lugar de la Dignidad; y en la de D. Pedro de Céspedes, Thefotero, à quien se negó el ascenso al ofiçio, y conformandole con la resolucion del Cabildo, no protestó, ni contradixó (119) en el espacio de dos años (sin que conste de impedimento, para haver omitido protestar, (120) y recurrir à Tribunal competente, à leguir su derecho) prevaleció: para pronunciar la manutencion à favor del Cabildo, como consta del Auto: *Dixit, que manutencia, y amparaba, manuteno, y amparó al Ilmo. Señor Dean, y Cabildo, &c.* en que atendió al nudo hecho, correspondiente à esse juicio. (121)

70. Pero otro sí, en quanto dicho Auto se refiere à los particulares de 15. de Noviembre del año pasado de 1615. 13. y 30. de Agosto de 1627. excedió de los limites del punto perteneciente à la materia de hecho, introduciéndose en la question de derecho, ó especie de petitorio, del todo impropria para el juicio de manutencion: porque los Capitulares Autos relatos no pueden formar ultimo estado, no solo por constar de otros novísimos favorables al Cabildo; sino es tambien, porque de tales instrumentos nace la question de derecho, ventilada con mutua oposicion, sobre la libre, y graciosa facultad.

71. Y de este antecedente viene à decirse: Que los Autos relatos del año de 615. y 627. como dudosos, y sobre que recayeron las alegaciones de ambas partes, para fundar su derecho, no merecen ser executivos; por ser principio asentado, que la sententia, que se funda en instrumentos comunes, no es manutenable. Y es la razon; porque entónces no se trata del juicio posesorio, sino de la declara-

I cion

(115)

Peñ. obsev. 36 n. 80 ibi: *Et si sit, nãt. am. eff. s. interdictum & p. c. eff. s. totus subiectus super 170 jamorissimo, quia ad dignitatem an sit locus applicandi nec ne, consideranda sunt verba statuti: a. 3. u. decreti.*

(116)

D. Salg. de iur. 4 cap. 12 à n. 68 Interpretativum, om. iur. ex actis prob. tionibus, & processu n. 69 quia acta sunt rev. cu. um ad sententiam. & 4 cap. 5. n. 293. Sententia intelligitur lata ex qualitate, & can. a. in bello ac. acta.

(117)

Luca de sili. n. dicit. 3 n. 18. de reg. al. d. 47 & de iud. 4. n. 7 & sicundo ubi egatur de possessore, quod existit continet mixturam, & cum mixtione petitorii, sic quo eodem mixtura i. s. u. & à dependetia. quo sicut egatur de possessione, quae dependet à i. s. u. s. u. a negotio principali. Pol. h. ob. eiv. 42. a. n. 21.

(118)

Pol. obsev. 42. a. n. 1. & 8. Cortiad. decif. 240. n. 202. Covarrub. pract. cap. 17.

(119)

Peñ. obsev. 57. n. 72. & 58. n. 21. Card. de Luca de iud. d. 44. n. 10. 68 & n. 91. ibi: *Vel ob patientiam, etiam modici temporis habita scientia.* Et d. n. 68. *Quia iuxta superius infirmata possessore se declaraverit habitum pro soluto: Ca. tunc nullus remaneat praeteritus, cui in niti valeat concessio à e. s. remediis retinenda. utique oportet, ad istud recuperandae convolare. Mench. de adipse. rem. 4. n. 178.*

(120)

Fontanel dec. 1. 4. a. n. 16. p. 1. Faber in C. d. *Quibus non obicitur longi temporis* d. ff. 1. Surd. decif. 189. n. 25. Cortiad. dec. 17. a. n. 40.

(121)

Cortiad. d. dec. 240. n. 20. ubi plures dat. de n. ore.

(122)
 Luca de lo. at. d. 34 n. 6. *Quod ubi obligatio Cameraris allegatur hic inde cessat eius via executiva. Et intras appellatio, quoniam hac non interponitur ab ipsa obligatione, eiusque executione, sed a iudicis declaratione. Et infra n. 7. Ue in proposito habemus in sumario possessorio retinetur quod iuxta magis communem; Et in Curia receptissimum opinionem etiam de iure Canonico non admittit appellacionem suspensionem, Et nihilominus ubi lis non est super ipsa possessione sed super negotio principali, a quo pendet punctus possessorii. Et cum competis, nec ne manentio, tunc cessat tale privilegium, ac intras appellatio tanquam in petitorio, est quotidiana recepta conclusio. Et de benef. de 73. n. 51. de feud. d. 43. n. 4. de Emphyt. d. 59. n. 11. de nd. comm. d. 271. Dr. Castillo tom. 3. contro. cap. 24.*

(123)
 D. Salg. de reg. 4. v. cap. 11. n. 38: *Qui sententia referentis se ad aliud, puta instrumentum, aut sententiam, non plus, nec aliud operatur, quam in ipso relato est, nec plus nec minus tribuit quam quod in relato continetur. Pareja tit. 7. resol. 9. n. 5. Garcia de nobil. glos. 41. n. 4.*

(124)
 D. Mathæi de regin. regni Valent. cap. 11. § 5. n. 145. Posth. de manuten. obs. 49. per tot. & observ. 71. n. 124 & 125. & ab his relaxi.

(125)
 In cap. Abbate §. præterea de Verb. signifi. Luther. de re benef. lib. 1. q. 40. n. 219. Card. Tusch. tom. 2. lit. D. concl. 304. n. 3. Rota decis. 402. per diverf. D. Castillo lib. 3. contro. cap. 10. n. 10. ibi: *Nam cum relatum sit in referente cum omnibus qualitatibus suis, ut leg. esse toto ff. de hered. insti. leg. si a scripsero ff. de condit. Et de m. n. 1. Tira uel. in leg. Conhabia glos. 7. in verb. exprem n. 182. cum teqq. Per inde haberi debet, ac si antiqui majoratus conditiones specificè relate aut expresse*

cion hecha por el Juez sobre el fentido del instrumento, y la interpretacion ventilada; quedando permanente la obscuridad, que nace de los mismos instrumentos, para impedir lo executivo; y siendo esta regla general en todo possessorio, que tiene relacion, y dependencia de otro principal instrumento, (122) parece irrefragable la conclusion, que defiende el Cabildo; para que del Auto referente (123) se otorgue la apelacion en ambos efectos: pues no puede dexar de conoçerse y a, fer la posesion turbida, è intrincada, incapaz del juicio de manutencion: y solo con proporcion para tratarle en el petitorio. (124)

72. Y quando no fuesen tan ciertas las proposiciones prelibadas, no las podia negar la parte contraria, sin ir contra su proprio hecho. Por dos razones: La primera; porque tiene confesada la obscuridad del Auto, hasta haver pedido declaracion de èl: La segunda; porque a este intento hizo relacion: de que los Capitulares relatos por el definitivo no exponian el como, y quando se havia de pedir el honor preeminencial del asiento. Y estas pretensiones incluyen el presente aserto: de que todo el fundamento del Auto pronunciado, nacia de los Capitulares, que se citan: aquel referente, y estos relatos; haciendo lugar à la regla vulgar, de que el referente se une con el relato con todas sus calidades, (125) siendo suficientes, para probar la relacion, las voces del Auto: *En conformidad de los Autos Capitulares de 15. de Noviembre de 1615. &c.* porque equivalent a los terminos, ò dicciones latinas *juxta, ò secundum*, que de su naturaleza son relativas. (126)

73. Y como la concesion del lugar de 15. de Noviembre de 1615. sea inseparable de la suplica, que abiertamente hizo D. Francisco Monfalve en terminos de *gracia, y por la voluntad* del Cabildo (127) reconocieron bien las partes contrarias la obscuridad del Auto, y la consiguiente imposibilidad de executarle; y puede añadirse la razon de repugnancia, y perplexidad inexplicable; y por esto; acaso, la declaracion relativa al acto de Monfalve, solo contiene deberse pedir desde el lugar de la Coadjutoria el asiento de la Dignidad, al tiempo de la admision: en que explicó el *quando*; pero omitió el *como* havia de suplicarse; porque si se reficse

riente à la misma suplica de Monsalve (como debiera) necessariamente havia de exponer el *como*, en los terminos de *gracia*, por la *Voluntad* del Cabildo, y precariamente, como lo executó el Maestro Escuela Monsalve: y como esta declaracion contenida en el Auto referido, destruia; su decision por este mysterio no quiso declararse el *como*, aunque se pidió.

74. Pero si las proposiciones explicitas del relato, se entienden copiadas en el referente con todas sus qualidades (128) no necesitó de otra exposicion, ó declaracion, que la inexplicable contrariedad de la sentençia; pues no podia hacer declaracion, que no envolviere contradiccion: y por esso en la omision de declarar; significó bien la excusa de abrir su animo, quando resultaba tan notoria perplexidad, incapaz de componerse; verificandose en las ponderaciones de tantas razones legales el justo intento del Cabildo àzia la interposicion de sus apelaciones.

75. Mas disculpense estas, y demás reflexiones, que pueden dirigirse à verificar otros predicados contradictorios; porque hai obligacion de reducir à concordia la oposicion, que contienen las sentençias. (129) Y así podrá decirse: que declara la manutencion à favor del Cabildo, quedò desestimada la posesion, ó civil, ó natural, que alegaban los Dignidades, para obtener en este juicio; pues aunque pueden concurrir dos opositores, alegando el uno la posesion civil, y la natural el otro; (130) el Auto debe definir la disputa, manuteniendo à una de las partes; porque es imposible el manutener à ambas: pero si en el mismo decreto se còdenasse à la parte manutenido, deberà entenderse en el petitorio, (131) como significó la decision de Innocencio III. una de las mas célebres Decretales entre los Canonistas: de suerte, que esta acumulacion de juicios ha de verificarse, para proporcionar el Auto definitivo con las reglas del derecho; y por ellas se entenderà bien: que el Cabildo venció en el possessorio fumario, y por esso fue manutenido; y los Dignidades en otro juicio, que tenga admixta la propiedad; y por tantò corresponde se otorguen las apelaciones en uno, y en otro efecto. Puede confirmar esta legal inteligencia la formula, con que se concibió el

Auto;

proffusa fuissent, nec aliter eas referre, aut exprimere necessarium est.

(126)

Abb. in cap. Abbae n. 20. de verb. sign. Bart. in extravag. ad repimendū §. pront. n. 2. & in leg. edita n. 28. C. de edendo. Cened. post librum practic. & Canon. quest. singul. 22. n. 3. Rimis. junior cont. 108. n. 1. vol. 1. Barbof. tract. var. d'ct. 187. n. 9.

(127)

D. Salg. 2 p. labyr. cap. 9. n. 19. Dianotom. 2 tract. 1. resol. 88. & alii à nobis sup. relat. n. n. junge Poith. observ. 53. & 54. num. 10.

(128)

A.A. relat. n. n. antecedentib.

(129)

Late Roxas 5. p. cap. 5. per tot. in terminis nostræ quæstionis ubi Aguila. D. Salg. 4. p. de reg. cap. 5. n. 98. & cap. 9. n. 87. & cap. 12. a. n. 100.

(130)

Leg. 3. §. ex contrario de acquir. posses. leg. 3. ff. ubi possidet. Roxas de incomp. 5. p. cap. 5. n. 32.

(131)

Cap. cum Ecclesia Sutrina de cruc. posses. & propriet. ubi Aug. Barbofa. D. Gonzal. & communiter Canonistæ.

Auto; por que favoreciendo al Cabildo *Dixit manutentia, &c. en la posesion en que han estado, y están*: voces propias del interdicto *retinendæ*; y por lo respectivo à los Dignidades se lee así: *No se les pueda negar*; y despues: *Se pengan en posesion del asiento, que les toca*, mezclando precisamente (132)

(132)
Poth. cbi. n. 6. n. 83 *cujus verba infra transcribentur jura.*

(133)
D. Castillo lib. 3. controv. cap. 24. n. 110. *occurrit casus est cum juratorum ius contra electionem abjuncto, quia ius pronuntiatum, actum non esse mentem in possessione, et remediò a. leg. fin. et tunc quatenus appellatione interdicti iuris recipienda est, ut explicat Innocentius. remota. 4. ex d. 876. Ictur hanc distinctionem Achilles Personalis de adplicitura n. 343. & 344.*

(134)
Viguer institut. 1 necl. cap. 20. §. 9. *Alciat. consil. 2. n. 5. lib. 7. leg. fin. §. ubi autem. C. de bonis, qua liberis, ibi: De inobis leges et fiant sapienter eodem, et amplexu, et regere hereditatem cupientis. leg. Cum alius 6. C. de curator sursi ne creba, vel quasi inobis haec enarratis creatio, et frequenter tan nascatur, quam aequare videatur.*

(135)
Nota obiter: *Ubi cause sunt complicata, alia admittens appellationem, alia non, debet admitti appellatio. Scacia memb. 9. n. 84 in q. 17. limit. 6. de appell.*

(136)
Quia pertinet ad naturalem defectum nem. D. Saig. 4 p. c. 7. à n. 66 & c. 13 an. 22. 34. & 48: Toti qui ppe veritas sine mediis probationum non potest cognosci lei 15 tit. 22. part. 3. Barbof. in cap. 10. a n. 35. de constit. Luca de jud. d. 34. n. 13.

(137)
Leg. unica C. de Thefauris lib. 10. ibi: *Ut super sumis sit hoc precibus postulare, quod jam lege permillum est.*

otra especie de juicio plenario: Y si en qualquier caso, la parte, que vence el juicio de manutencion, no està impedida de apelar de las calidades perjudiciales, que puede contener el decreto; por que la interdiccion de apelar solo milita contra el vencido (133) se sigue, que el recurso intentado à esta Real Audiencia, es legitimo.

76. Pero si se irriessse contra esta interpretacion; se havia de confesar, que el auto se prorunciò con meros sentidas, y abandonando la gravedad del Tribunal; (134) por que manutencion el Cabildo en la posesion de tenal lugar, seria eversion de la manutencion; y del derecho de asignar asiento, la precision, con que difere no pueda negarse à los Coadjutores. (135) Para evitar, pues, el absurdo de que se diga prorunciado un auto expuesta su determinacion al ludibrio; havia de ser acceptable la interpretacion, con que queda defendido.

77. Y si se pondrasen los terminos del Auto: *De tal suerte, que pidiendose por los Señores Dignidades el asiento, &c. no se les pueda, ni deba negar*, se confirmaria la proxima censura; por que si este derecho fuesse anexo à las Dignidades, ni el Cabildo tendria la facultad de asignarle, ni los Dignidades el gravamen de pedirle: y así en Cabildo general, ni se asigna, ni se pide; por que las Sedes son invariables, y fixas; por cuya razon no se duplican (este hecho, aunque patente, le huviera probado el Cabildo, si el Pleito le huviera recibido à justificacion, ò prueba, como se ofreció, y se desestimò pervertiendo el orden judicial: lo que se tendrá presente, (136) para el punto de otorgar las apelaciones) Luego el definitivo no contemplò el honor del asiento, como preeminencia inherente à los Dignidades; pues es axioma, (137) que en vano se interponen las duplicas para conseguir aquello que es debido por derecho. El acto de pedir se propone en el Auto con la diction, y ablativo absoluto: *con que pidiendo*

pidiendose, (138) y equivale á un derecho condicional (139) dependiente de la peticion, y suplica, que se consideró *in rectis*, porque si faltasen las preces, se excusa al Cabildo de la obligacion de conterir el asfiento; aunque los Coadjutores se hallen colocados en el orden, y linea de Dignidades, contempla-*das in obliquo*, secundariamente; ó por consecuen-*cias*; cuyos derechos por tanto no merecen, se atien-*dan*: (140) y siendo conspicuas estas proposiciones; tambien lo es, que las suplicas importan lo mismo, que dixo el J. C. Ulpiano, definiendo el precario (141) con quien es incompatible la precisión de conceder. Con tales contradicciones, queda con-*vatido* el Auto.

78. Esfuerzase más con la sequela de otro in-*conveniente*; porque en el punto de presidir, y vo-*tar*, literalmente fueran vencidos los Dignidades. Y siendo prehemienias, á lo menos consimiles, que por esso se reputan como identicas (142) de-*biendo*, formarse el mismo juicio; (143) si bien, en realidad, son derechos incorporales, é individuos, cuya materia queda explicada en el §. 47. y 48. visí-*bleméte* se implica el Auto, y á lo menos se ofusca, y obscurece para deducir; deber oírle las apelaciones en ambos efectos; ó se ha decócililar la manutención, q̄ venció el Cabildo cō el juicio petitorio obrenido por los Dignidades. Y de passo se notará, q̄ decretada la *immission en la possession* á favor de estos, repug-*naría* de parte de los mismos la *manutención*, que de-*cantan*: (144) y esto basta en quanto al definitivo pronunciado por el Señor Don Juan de Ortega:

79. Passando yá al declaratorio, parecen jus-*tas* las nulidades alegadas por el Cabildo; porque es principio, que el Juez Delegado, habiendo pronun-*ciado* definiendo; gozó del Oficio, y carece de jurif-*dicción* para declarar. (145) El defecto de traslado, para substanciar la declaracion, es argumento de otra nulidad; porque las pretensiones deben sub-*stanciar*se legitimamente (146) en que son frecuen-*tes* las disputas de si se corrige, se interpreta, se ex-*pone*, se suple, ó de nuevo se añade, ó quita á la sen-*tencia*. (147) O pufuse el Cabildo á la declaració pedi-*da* por los Dignidades también, por otro motivo, q̄ yá se dixo, constaba de su alegacion; relacionando, que

(138)
Leg. Thais § Sienus ff. de fid. comit. libarati. Mardot. in re-*pul.* 51. Canceil. q. 13. n. 8. & reg. 17. q. 2. n. 3. Surd. decif. 209. n. 4. & com. 186. a. n. 16. Menoch. conf. 918. n. 10. & reddit. adum. conditionalis dicitio dum tamen Barbof. tract. var. diet. 116. n. 1. & seqq. & in 4. & si ve i sibi dicitio dum tamen Jonet in modum. si ve in condi-*tionem* debet adimpleri c. 21.

(139)
Surd. conf. 43. n. 33. Et condi-*tio*, que resultat ex abstrato ob-*solutis* debet adimpleri in specifi-*ca forma*. D. Vela. sicut 38. n. 70. Cyriac. controv. 249. & 424. D. Salg. de leg. 3. p. c. 3. n. 30. & 4. p. c. 12. n. 29. & 58. D. Castillo l. 4. controv. cap. 7. Pet. Barbof. tubr. *si laio matrim.* p. 1. a. n. 23.

(140)
Leg. 1. & 5. *author. tutor.* l. 5. *is qui ff. de lib. causa leg. verum ff. de jur. tis. l. g. si quis nec causa ubi late* lat. n. 3. cum mul-*ti s. seqq. ff. si certum p. t. leg. in condition. ff. de condit. & dem. monf. Gonzal. ad l. ep. 8. Canceil. gloss. 45. §. 1. n. 35. Mo-*net de distr. v. otid.* l. 1. p. 4. §. 5. n. 23. Ludov. Cane. de censib. p. 2. cap. 1. q. 3. art. 8. n. 17. Reynof. in observ. pract. ob-*serv.* 7. p. 34. & obs. 36. n. 9.*

(141)
In leg. 1. cum §. 2. ff. de preca-*rio* cap. fin. extra eod. D. Co. ar-*rub.* 3. var. cao. 15. Bllamer. conf. 2. n. 38. Cujac. lib. 4. ob-*serv.* cap. 7. Barbof. in cap. fin. de precario.

(142)
Valde simile idem reputatur. Vald. conf. 408. Quidam Ci-*vis* n. 8. Barbof. axiom. 208. n. 2.

(143)
D. Castro allegat. 10. n. 39. & *seqq.* mot.

(144)
Posth. observ. 106. n. 83. limit. *5. ubi constaret de evidente iniquitate, ac injustitia pronantie, quo susceptionem aut dubietatem aliquam non haberet. Et in hoc: Ut si decretum declarare, aliquem manutendum, & postea in-*terdendam.**

Videras Gutier. Canonicar. quæst. lib. 2. cap. 2. per tot. præcique n. 9. & 16. *Extenditur, ut procedat etiam quoad solam sententia declarationem, etiam Delegatus ipse non potest facere, sed solus delegans.* Carleval de judic. tit. 1. disp. 7. per tot.

(146)

Late D. Castillo lib. 5. contr. cap. 182. n. 21. Miscard. de prebat. concl. 485. n. 20.

(147)

D. Castillo sup. a. n. 23. late D. Salg. 4. p. de re. e. 12. a. n. 20.

(148)

Luca detestam. dis. 52. sub. n. 21. de fid. comm. de 74.

(149)

Gutier. q. 100. n. 7. D. Salg. 4. p. c. 12. n. 99. D. Castill. supra: junde Vant. de nullit. procei. n. 96. *Vbi sententia est nulla si proferatur ultra petita, vel ex diversa causa, vel super alia re, cum per alium modum ob eo, quo fuit actum.*

(150)

D. Salg. 4. p. de reg. cap. 12. n. 50. & 51. & seqq.

(151)

D. Salg. 4. p. de reg. cap. 12. n. 24. *Extensivam autem non potest facere iudex, nisi eodem die circa accessoria, ut expensas, & similia. Et tunc eodem die non aliter, juxta leg. Paulus de re judic. & n. 126.*

(152)

D. Salg. 4. p. cap. 12. n. 68. & 69. 1. p. reg. cap. 7. n. 37. & p. 3. cap. 9. a. n. 214. Barbof. in cap. 10. a. n. 35. de conslit. D. Solorzan. lib. 5. pol. cap. 8. vers. la qual. Micoch de arbit. quæst. 42. Marefcot. lib. 2. var. cap. 115.

(153)

Gutier. Canonicar. lib. 2. cap. 2. an. 16. & 24. cum seqq.

(154)

Solorz. de jur. Ind. tom. 2. lib. 3. cap. 13. n. 39. *Viri Theologi, & si litterati, imi sint, non faciunt jurisprudentiam praxim, & Theoricam callent: & proinde multoties ex capite, & pro arbitrio sententias proferunt, & ubique à veritatibus, & iustitiis transito deviant.* Propert. lib. 1. eleg. 1. Na-

los Autos Capitulares del año de 615. y 627. no prevenian el como, y quando debía pedirse el assiento; y aunque la sententia referente, y estos autos relatos se identifiquen; la interpretatione de los instrumentos, y estatutos pertenecen al petitorio (148) (argumêto, que tambien se propuso para que la sententia se perciba del todo conforme con el juicio plenario) y en fin, se pidió una novedad no disputada hasta ahora: necessitando de maduro examen. (149)

80. Pero como sea medio, y camino preciso, para llegar al fin de la execucion de la sententia, el controvertir este articulo; pues en otra forma no puede hacerse exequible por obscura, y dudosa, como consta de la confesion, ò alegacion de la parte de los Dignidades: por ella se concluirá que *pendiente el traslado*, que se mandò dar; el Auto se halla en estado imperfecto, y que no merece executarse. (150) Crece la dificultad; con que el Auto declaratorio, aunque fuese de la naturaleza de aquellos, que pueden pronunciar los Jueces en el mismo dia, en que las sententias difinitivas; (151) el q̄ impugnamos, se pronunciò el dia siguiente, declarando el difinitivo del dia precedente: y así; ò sea extensiva, ò intensiva la declaracion, debe obrar, el efecto, de q̄ se sobre sea en la execucion: y mas haviendose pasado à la declaracion sin vista de Autos (152) como de ellos còsta; por lo qual el traslado proveido por el R. Obispo denota bien, deberse exagitar el articulo formado: dimanando destas razones las que alega el Cabildo à vista de la turbacion, y pervension del orden judicial, para que se otorguen las apelaciones. A que se llega, no poder conocer de la declaracion, ni de las demas nulidades del Juez Delegado, por pertenecer la jurisdiccion, à el Delegante. (153)

81. Y debe celebrar el Cabildo, el que por tantos Autores se halle impugnado el Auto, proveido por el R. Obispo de Icoicio, para entenderse mejor con los respectos debidos à su Sacra Dignidad: excusando proponer, lo que otros dexaron impreso; pues no resultando firmado de asessor, aunque con la *reserva de elegirle, y consultar*, para no incidir en los inconvenientes, que experimentò el Señor Don Juan de Solorzano, (154) quando, aunque

en la sacra facultad de Theologia sean eminentes, y profundos sus Professores, necesitan de affessor para las resoluciones, que penden de puntos legales (155) no cumplió con consultar (aunque lo haria con Letrado de quien confiase el desempeño de las obligaciones de Juez) sin haver dado traslado, ni citado las partes para que noticiosas de la nominacion, se conformassen, ó recusassen al que en el nombre, y apellidamos affessor, y en el efecto es el verdadero Juez: como ponderaba el Cardenal de Luca, (156) y el Cabildo la infanable nulidad, que produce este defecto.

82. Con esto no parecerà hyperbole la acumulation de causas, que se propusieron en la introduccion deste Discurso; así de notoria nulidad, injusticia, contradiciones, obscuridad, y confusion en el Proceso, y Autos; y siendo la apelacion el presidio de la innocencia, natural defensa, quando se vulneran los preceptos Canonicos, y todos los derechos, que prohiben el que los Jueces infirran gravamen; para repelerle: no puede dexar de proponer el Cabildo, que con la denegacion de las apelaciones se le prohibe la natural defensa, (157) y si para mandar otorgarlas, es suficiente qualquiera dificultad probable: porque en el conficto de opiniones està la posesion por la natural razon de la apelacion; inspirando el Derecho en qualquier duda, ó equilibrio, sea favorecido el agraviado; (158) debe esperar el Cabildo quando faltassen à sus alegaciones el concepto de notorias, se estimen à lo menos por dudosas, y capaces de mover el animo de los señores Jueces, para que atento al buen derecho, y que los Dignidades carecen de titulo legitimo (159) en la propiedad: se sirvan mandar otorgar.

83. Y si hasta aqui los Dignidades han tomado la posesion por asylo: no se dude ya, que de la misma se vale el Cabildo para defender su libertad, y la fuerza de un Estatuto. La que atentan los Dignidades, procede de un principio, que, ó es nulo con notoriedad, ó constituye una posesion precaria; có resistència del derecho, (160) y del mismo Estatuto. La que favorece la libertad del Cabildo no solo es conforme à Derecho, y es literal en el Estatuto; sino es, que se halla asistida de la gracia inserta en los

EXCI-

Navita de venis, de sauris vorres erator, Enamoret milor vulnera, passit oves.

(155)

Zevali. de cogn. per viam voblen. r. p. gloff. 6. n. 24 Carrate. ad leg. recopil. cap. 6. n. 9. Junge Valenz. conf. 120. n. fin. Barbof. de Canon. cap. 42. n. 53. Fegran. in cap. inter ceteras 4. de Rescript. n. 49. & in cap. anobis 21. de sentent. excommun. n. 43.

(156)

Luca de jud. dic. 4. n. 12: *Es tamen vera magis que recepta diffinitio: est. an agatur de judice illiterato qui per nec esse affessorum habere debet, sive etiam de literato, & habili, cui adferuntur commissiois, vel ratione status aut officii legis, vel sibi eadem necessitas in cumbat, unde propterea sic Accessor necessarius, ac verè judicialis, & tunc requiratur partium creatio, ne contingat deputari personam antiearum disidentem, dum in hujusmodi particularibus assessoribus etiam ex dispositione juris committuntur ubique servanda: recusatio fieri potest, etiam sine causa allegatione.* Et n. 18. Bobacill. lib. 3. polit. cap. 8. n. 258. & seqq.

(157)

D Salcedo deleg. polit. lib. 1. cap. 9. n. 4. & cap. 10. n. 3. & cap. 14. §. 1. n. 5. 21. 22. & 45.

(158)

Idem D. Salcedo lib. 1. cap. 9. per totum pulchre Scacia de appellat. q. 17. lim. t. 6. memb. 7. n. 135.

(159)

Card. de Luca n. dñc. 44. n. 11. 7. ad med. Rodriguez de ann. red. ubi supra, Scacia de appellat. q. 17. lim. t. 6. memb. 7. n. 203. Faria ad Cobarrub. pract. 23. n. 60.

(160)

In his que sunt facultatis non potest consuetudo seu prescriptio aliqua allegari Garba ex a. iij. de Feud. §. 2. gloff. 13. n. 69. D. Molis. lib. 2. de Primog. cap. 7. n. 71. *Verf. sed verius non Ad.* D. Casillo de Tert. cap. 19. n. 10.

exemplares, rogada, y reconocida por los mismos, que hoy litigan, y los que les precedieron; no está interrumpida con años de naturaleza adversa, y tiene à su favor el ultimo estado: superando en fin à la artificiosa, y confusa posesion enunciada por las otras partes. (161)

(161)
Cravet. cont. 249. n. 12. Parsf.
conf. 74. n. 45. lib. 1. & conf.
88. n. 31. Decies conf. 448. n.
37. Gabriel. tit. de testib. concl.
4. 73. illat. 21. Rota dec. 817.
n. 6. coram Peña.

84. Califique ahora el prudente juicio, si la pretension de dichos Coadjutores (aunque auxiliada su razon con el empeño de otros, que no pueden decirse partes) tiene en propiedad, ó en posesion fometo de derecho: y si el Cabildo ha debido continuar una gracia, que con concepto siniestro, comenzaba à pretenderse, amenazando, con rigor de Justicia: y si el haverla negado (ó ocafo dilatado, para que repitiesen sus suplicas) con el fin, y providencia, de asegurarle en su libertad el Cabildo; merece ser castigado con las animadvertiones asperas, que se dexan leer en los alegatos de los Dignidades dictadas por sus Causidicos: Avogacia à que no corresponde otra contestacion, que el poco, ó ningun aprecio. (162)

(162)
Exemplo Dni. nostri Jesu Christi
Luc. 4. Proverb. 22. *Ejice deri-*
sorem & exhibe cum eo jurgium
Ecclet. 8. *nec contra faciem stes*
contumelios.

85. Y à que nuestra cortedad intentò satisfacer à los principales puntos, que dieron materia à esta disceptacion: Si, por ser dilatada Provincia de la jurisprudencia, faltasse la extension, para que con mayor claridad se cerrassen sus periodos; disculpara la debida obediencia al especial precepto de la Sala, todo lo que pareciesse mas conciso, habiendo seguido el consejo de Anlonio in Paulin:

Est enim comis brevitatis; sic fama renatum
Pithagoram dixisse refert; cum multa loquaces;
Ambiguus sererent verbis; contra omnia solum;
Est, respondebat vel non. Ocerta loquendi
Regula: nam brevius nil est, nec plenius istis
Qua firmata probant, aut infirmata reclinant.

Para que la alta comprehension de los Señores Juezes, supliendo los defectos de este Informe, (163) se sirvan de diferir à la pretension del Cabildo S. J. O. S. C.

(163)
Cassiodor. §. Var. Epist. 22. *Qua-*
niam multo facundior est, qui
sententiam dicunt, quam ille qui
supplicat.

Doct. D. Joseph Redondo del Castillo
Canonigo Doctoral de esta Sta. Iglesia Patriarchal.