



JESUS,
MARIA, Y JOSEPH.

APUNTAMIENTO
SUCCINTO
DEL DERECHO QUE ASSISTE
A EL CABILDO
DE LA SANTA IGLESIA PATRIARCA
Y METROPOLITANA
DE SEVILLA,
EN EL RECURSO,

QUE HA INTENTADO EL MONASTERIO
de la Cartuja, extramuros de aquella Ciudad, y el Fiscal
de su Magestad, de Autos formados ante el Juez
Ordinario Eclesiastico de aquel
Arzobispado;

EN QUE SE PROCURARÀ MANIFESTAR,
NO AY MERITOS PARA LA RETENCION, QUE SE PRETENDE,
y que se deben debolver al referido Juez Eclesiastico, para que
proceda en ellos à lo que huviere lugar
en Derecho.



APUNTA MIENTO
SUCINTO

DEL DERECHO QUE ASSISTE

A EL CABILDO

DE LA SANTA ILLUSTRACION

DE MEXICO

DE SEVILLA

EN EL REINADO

DE SU MAESTADAD EL REY

SEÑOR DON CARLOS TERCERO

PRIMERO DE SU NOMBRE

EN EL AÑO

DE MIL Y CINCO CIENTOS

Y CINCUENTA Y SEIS

DEL MES DE JUNIO

DE MIL Y CINCO CIENTOS

HECHO.

2

Num. 1.



L Monasterio de Santa Maria de las Cuevas , Orden de la Cartuja , extramuros de la Ciudad de Sevilla , con el pretexto de estår en poses-

sion de las Tercias Reales de las Iglesias Parroquiales de las Vicarias de San Lucar la Mayor , Faznalcazar , y Constantina , y de suponer no se le pagaban enteramente sus dos novenos , acudiò al Real Consejo de Hacienda , y por Peticion que diò , dixo : Que perteneciendo à los señores Reyes de España las tercias , ò dos novenos , de todos los frutos decimales , por concesiones Apostolicas , desde el año de 1217. En el año de 1410. el señor Rey Don Juan el Segundo , conformandose con su Santidad , concediò , y donò las de las Iglesias Parroquiales de dichas tres Vicarias , al referido Monasterio.

2 Y que despues en el año 1452. haviendo acudido el Monasterio à su Magestad , y hecho relacion , de haverse formado por el Cabildo ciertas Ordenanzas , tocantès à medianias de Vecinos originarios , tuvo por bien de mandar al Dean , y Cabildo reformassen , y quitassen las dichas Ordenanzas , y otras qualesquiera , que fuessen en perjuicio del Monasterio , y de las tercias , que gozaban ; lo que confirmò el señor Rey Don Enrique Quarto en el año de 1454. y el señor Rey Don Phelipe Quinto (que Dios guarde) en el año pasado de 1725.

3 Que en consequencia de esto , el referido señor Rey Don Juan havia ofrecido ampararlos , y defenderlos en la posesion de dichas tercias , y havian concedido el , y otros señores Reyes , Juezes privativos para el recobro de ellas , que en unos tiempos fueron el Asistente , y su Lugar-Theniente , y en otros el Regente , y Oidores de la Real Audiencia

cia



cia de Sevilla , de que presentò Testimonios ; añadiendo , que el conocimiento de tercias era privativo del Consejo de Hacienda , y la causa del Monasterio igualmente lesiva , y perjudicial al Real Erario : En cuya atencion , y la de estàr el Monasterio en posesion de sus tercias , y deber ser mantenido , y amparado en ellas , y no ser justo se le despojasse de parte alguna de sus frutos , con el frivolo pretexto de llamados Originarios , voluntarias vecindades , y figuradas medianias ;

4 Concluyò pidiendo , que se le librasse Despacho , para que *por ninguna persona , tercero , ni otra , que se diga interessado en los frutos de los Lugares de dichas tres Vicarias , se impida al Monasterio , con ningun pretexto de los referidos , la percepcion integra de los frutos de sus tercias , compeliendo , y apremiando à las personas , que deben darlas , à que las entreguen integramente , como se prevenia en las Reales Cédulas , imponiendo para ello penas , sin permitir se le despoje de parte alguna , y que se proceda à la reintegracion , en caso de haver despojo ; y si alguno tuviera que decir contra ello , que acudiesse à hacerlo en el Consejo : mandòse dar el Despacho , como lo pedia , en 29. de Abril de este año.*

5 Acudiò con èl el Monasterio ante el señor Don Geronimo Pefio , del Consejo de su Magestad en el Real de Hacienda , y su Oidor Decano en la Real Audiencia de Sevilla , y pidiò , que en su execucion , se librasse Despacho contra los dezmadores , y primeros contribuyentes de los Lugares de dichas tres Vicarias , para que le pagassen las tercias ; y se mandò dar , con pena de doscientos ducados , y Ministros , que passaron à la diligencia , y embargaron en unos los dos novenos de diezmos , para que no pagassen à otro , que al Monasterio ; y cobraron de otros algunas cantidades.

6 Con esta noticia , y las quejas , que dieron algunos Dezmadores , y Arrendadores de diezmos , se acudiò por el Cabildo al Juez de la Iglesia Ordinario

nario Eclesiastico de aquel Arzobispado, que xandose de estos procedimientos, como perjudiciales à la Administracion General de Diezmos, que tiene, especialmente en dichas tres Vicarias, para el efecto de recogerles en cumulo, por el medio de arrendamiento, ò fieldad, y de repartirles despues entre todos los participes; à los mismos interesados, y participes en ellos; y à los dezmadores, y primeros contribuyentes: Y contrarios à la practica inconcusa, observada de tiempo immemorial, de que todos los interesados, y participes en diezmos, y los que poseen tercias, perciban sus porciones, en virtud de copia de la Contaduria de Repartimiento de Diezmos, de los Arrendadores, ò de los Fieles Cogedores, como siempre havia executado el mismo Monasterio, presentando en su apoyo Informacion sumaria, Testimonios, y otros Instrumentos; y concluyò pidiendo, se despachasse mandamiento, con censuras precisas, contra el Prior, y Monges, y contra el señor Don Geronymo, y sus Ministros, para que no turbaran, ni embarazaran al Cabildo el libre uso, que ha tenido, y tiene de tiempo immemorial, de administrar las Rentas Decimales de dichas tres Vicarias.

7 Despachòse el mandamiento; con censuras precisas contra todos, y notificado al Prior para que juntasse la Comunidad, à fin de hacerlo saber, sin dâr lugar à la diligencia, compareciò ante el Juez de la Iglesia, y formò declinatoria, pidiendo que los Autos se remitiesen al Consejo, de donde dimanaba la comision; mandòse dâr traslado al Cabildo, y por su parte se insistiò, en que se declarasse por Juez competente: por ambas se alegò de su derecho, y presentaron varios Instrumentos, y sin évaquarse este articulo, se ganò Cedula Real por el Monasterio; y por el señor Fiscal; para que los Autos del Juez de la Iglesia se remitiesen originales al Real Consejo de Hacienda, lo que se executò, y estàn para verse; y siendo el estado que tienen, y el punto sobre que vienen, el de la

retencion, ò debolucion, se ceñirà (dexando todo lo demàs como impertinente, y no conducente por aora) la defenfa del Cabildo à dos Puntos: En el primero se fundarà, *no haver meritos para la retencion, y que se deben devolver los Autos al Ordinario Eclesiastico.* En el segundo, *se satisfarà à los fundamentos del Monasterio, y del señor Fiscal, y de passo se tocarà la poca razon que tiene para las quexas, y perjuicios, que publica, y pretexta.*

PUNTO PRIMERO.

QUE NO SE PUEDEN RETENER en el Consejo los Autos del Juez Eclesiastico, y se le deben devolver, para que proceda à lo que hallare lugar en Derecho.

8 **N**O es nuestra intencion disputar al Real Supremo Consejo de Hacienda la jurisdiccion, con que por derecho, y costumbre immemorial conoce de todas las causas, en que principalmente se litiga sobre el derecho de Tercias Reales, ò se procede à su exaccion, y recobro, tan apoyada con repetidos exemplares, como reconocida por Leyes del Reyno, y Doctores, y Escritores de nuestra Nacion: (1) Tampoco pretendemos reducir à controversia, si esta jurisdiccion, que es indubitada en el caso, en que pertenecen las tercias à su Magestad, y à su Real Erario, se deberà estender al caso, en que se hallan enagenadas de la Real Corona, y las posee un Particular, ò Comunidad, y mas quando es Eclesiastica, como el Monasterio, y el principio, ò titulo, en virtud de que las posee, es concesiion Pontificia, y la posesiion, en que se halla, se tomò en virtud de Despachos del Arzobispo, ò Juez Eclesiastico, como consta de los Titulos que presenta, (2) y no mera donacion Real, aunque estè despues confirmado por Cedula Real (en cuyos terminos estamos) porque aunque no faltaria probabilidad para

(1)

Leg. 1. §. 9. leg. 2. §. 25. tit. 2. lib. 9. Recop. D. Castill. de Tertijs, cap. 12. ex n. 20. & prater cum D. Gonzal. in cap. Quoniam 13. de Decimis, n. 4. D. Salg. de Supplic. p. 1. cap. 1. n. 141. D. Solorzan. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 1. à n. 31. Larrea alleg. 27. per tot. Barbof. de Offic. Paroch. cap. 28. §. 4. n. 2. Oliva de Foro Ecclesie, p. 3. cap. 38. ex n. 19. Antunez de Donat. Regijs, lib. 3. cap. 1. n. 47.

(2)

Al fol. 228. de los Autos, basta el fol. 271.

para fundar, no se estiende à este caso; siendo no obstante controvertible el punto, (3) no nos ha parecido conveniente caminar por este medio, quando tenemos otros, por donde, sin controversia, se evidencie la justicia del Cabildo.

9 Suponemos, pues, reside jurisdiccion en el Real Consejo de Hacienda para el conocimiento de dichas causas; pero negamos fea de aquella calidad la presente. No se disputa aqui: Si de los diezmos de las Iglesias Parroquiales de dichas tres Vicarias se deben, ò no tercias; no, si pertenecen à la Cartuja, ò à otro, ò à su Magestad; (cuya inspeccion seria propia del Consejo, y del señor Fiscal, pero no del Cabildo) no, si se deben integros los dos novenos de diezmos, que son las tercias; y ultimamente, no, si se deben deducir, y sacar de todos los diezmos, y especies de ellos, que pertenecen à aquellas Parroquias dichos dos novenos: En cuyos casos se verificaria, ser privativa accion de tercias, la que se disputase, y litigasse, (4) porque nada de esto contiene la demanda de la Cartuja. Tampoco es el pleyto, sobre si ay jurisdiccion en el Consejo para proceder al recobro de dichas tercias, ò dos novenos integros, contra el cumulo de diezmos de aquellas Parroquias, recogido en Zilla por Terceros, Cogedores, Mayordomos, ò fieles Administradores, ò reducido à arrendamiento, y repartidas por libramiento, ò copia de la Contaduria General de Diezmos; porque ni esto ha disputado la Parte del Cabildo: y como la Real Provision, que ganò el Monasterio, se huviesse executado, y dirigido contra el dicho cumulo de diezmos, y las referidas personas, en cuyo poder paraba; y no se huviesse estendido (contra la mente del Consejo) su execucion à los dezmadores, y primeros contribuyentes en diezmos, se havria escusado el recurso del Cabildo à su Juez Ordinario Eclesiastico, y el articulo de declinatoria, que oy està pendiente.

10 Es, pues, toda la question, que oy puede disputarse en este recurso: Si en fuerza de la Provision del Consejo pudo, ò no proceder el Juez Executor,

(3)

D. Castill. *dict. cap. 12. n. 334*
 Or. 34. D. Gonzal. ubi nuper
 D. Salgad. *dict. cap. 1. n. 144.*
 D. So'orz. & D. Larr. ubi
 supr. D. Olea de *Cess. lur.*
tit. 6. q. 3. n. 4. Cevall. *tom.*
 3. *Comm. q. 822. ex n. 106.*

(4)

Argum. text. in leg. 1. tit. 21.
lib. 9. Recop. ibi: Dicen, y
alegan, que Nos no tenemos
el tal título, ò derecho à las
dichas tercias; y que si algu-
no tenemos, no será, ni es
general en todas partes, y lu-
gares de estos Reynos; ni en
todos los frutos, y rentas, y
cosas que se diezman; ni en
tanta parte, ni cantidad;
donde no recopila otras cau-
sas de tercias, mas que las
referidas.

(5)
Iuxta latè tradita à D. Salg.
de Reg. Protec. 4. p. cap. 3. ex
n. 36. & per tot. præcipuè ex
n. 56. & 169.

(6)
D. Salgad. ubi nuper cap. 4.
n. 13. 15. 18. & 22. cum plu-
ribus quos cumulat. Cevall.
de Cognit. per viam violent.
p. 1. gloss. 5. per tot. ex text.
in leg. Ut vim 3. ff. de Iustit.
& iur. cap. Dilecto 6. de Sen-
tent. excom. in 6.

(7)
D. Salgad. dict. 4. p. de Reg.
Protec. cap. 6. n. 3. Parej. de
Instrum. edit. tit. 2. resol. 6.
n. 31. ubi plures congerit.

(8)
Cap. 2. de Iuram. calumn. cap.
ult. de Rer. permutat. cap.
Tua nobis 26. §. fin. de Deci-
m. Concil. Trid. sess. 25. de
Reform. cap. 12.

(9)
D. Castill. de Tertijs, cap. 12.
n. 12. & 23. Barbof. de Offic.
Paroch. cap. 28. §. 4. n. 1. Oli-
va de For. Eccles. lib. 3. c. 38.
n. 10. D. Olea tit. 6. q. 3. ex
n. 16. D. Covarr. in Prætic.
cap. 35. n. 2.

(10)
Leg. 56. tit. 6. p. 1. leg. 2. tit. 5.
lib. 1. Recop. ibi: Salvas las
sentencias de excomunion,
que dieren los Prelados con-
tra todos aquellos, que no dez-
maren derechamente. Leg. 5.
tit. 1. lib. 4. eiusdem Recop.

(11)
Cap. Tua nobis 25. de Deci-
mis, ibi: Que divina consti-
tutione debentur.

(12)
Concil. Trid. sess. 25. de Re-
form. cap. 12. ibi: Cum deci-
marum solutio debita sit Deo.

contra los dezmadores, y primeros contribuyentes; y fi
en caso de proceder contra ellos, pudo el Juez Ecle-
siastico inhibirle. Para convencer, que el Juez Exe-
cutor no pudo, en virtud de la Real Provision,
proceder contra los dezmadores; basta reconocer
el tenor de ella: pues dirigiendose solo contra los
terceros, y las demás personas, que se digan interessa-
dos en los diezmos, y frutos de los Lugares de dichas
tres Vicarias, y que impidiesen al Monasterio el recobro
integro de sus tercias, y no conteniendo palabra al-
guna, comprehensiva de los dezmadores, ò prime-
ros contribuyentes, procediò contra ellos con no-
torio exceso de su comision, y por consiguiente,
sin jurisdiccion alguna: (5) En cuyos terminos,
no solo por qualquiera Juez inferior se le podia
contener, sino por qualquiera particular interes-
fado; (6) y todo lo que en este assumpto actuò
fue nulo, y de ningun valor, ni efecto, por care-
cer de jurisdiccion para ello. (7)

II Que pudo el Juez Ordinario Eclesiastico inhi-
birle, se hace manifesto, atendiendo à la calidad
del negocio, y las circunstancias, que en èl con-
curren: Intervino el exceso del Juez Executor en
proceder contra los dezmadores al recobro de parte
de los diezmos, que deben pagar enteramente de
sus frutos à la Iglesia; y por consiguiente, en ma-
teria decimal, que es causa espiritual, y Eclesiasti-
ca, y privativamente pertenece al Fuero Eclesiasti-
co, con total incapacidad, è incompetencia de los
Juezes, y Tribunales Seculares, como persuaden
los Sagrados Canones, y Concilios, (8) enseñan
uniformes los Doctores, (9) y reconocen nuestras
patrias Leyes; (10) y en estos casos, es innegable
en el Juez Eclesiastico la jurisdiccion para inhibirle,
y contenerle.

12 Estàn obligados los Fieles Christianos à
dàr enteramente sus diezmos à la Iglesia, no por
alguna ley secular, ò accion civil, sino por cons-
titucion Divina, (11) y precepto Eclesiastico, co-
mo cosa que se debe à Dios principalmente: (12)

y à la paga de ellos, ò de parte de ellos (como es la de los dos novenos) solo por la Jurisdiccion Eclesiastica, y à pedimento de la Iglesia, pueden ser compelidos; y el Juez Executor, en quanto procediò contra ellos, usurpò indebidamente la Jurisdiccion Eclesiastica, no solo excediendo los limites de su comision, sino con total incapacidad para estenderla à aquel caso: por lo que pudo muy bien el Juez Eclesiastico, y aun debiò despachar contra èl, como contra perturbador de su jurisdiccion ordinaria Eclesiastica. (13)

13 Es igualmente este modo de proceder contra los dezmadores à la paga de los dos novenos de diezmos, ò tercias, ni niamente perjudicial, y gravoso, contra Derecho, à los mismos primeros contribuyentes de diezmos; es su obligacion pagarles enteramente à la Iglesia; no la tienen de saber quienes son participes en los diezmos; ni que parte pertenece à cada uno de ellos; ni si las tercias consisten en dos novenos; ò en mas, ò en menos cantidad; y en permitiendòse, que contra ellos se dirigiesen las acciones de los interesados, se verian necessitados, aun los mas rusticos, à padecer la molestia de llevar cuenta separada con cada uno de los participes, y saber la parte que les pertenecia, para no pagarles mas, ni menos, y à dividir en novenos el diezmo, hasta de un huevo, un pollo, un pichon, ò un cordero.

14 Tambien es conforme à Derecho, que al modo que el acreedor no puede ser compelido por el deudor à que reciba por partes su credito; (14) asì el deudor no deba ser compelido à pagar por partes su deuda; y cumple con hacer consignacion del todo de ella; (15) con que debiendo los Fieles Christianos su diezmo entero à la Iglesia, no es razon; ni equidad, estando llanos à pagarle todo en la Zilla, ò lugar publico diputado para su recogimiento, se les compela à que le vayan pagando por partes à cada uno de los participes.

15 Los mismos participes en diezmos pade-

(13)

Ex cap. Dilectio 6. de Sentent; excom. in 6. & ex leg. 1. 2. 5. & 6. tit. 3. lib. 1. Recop. Larr. decis. 1. per tot. præcipuè ex n. 11. & 14. Ceval. de Cognit. per viam violentie, 2. part. q. 100. per tot.

(14)

Ex leg. Tutor. 41. §. Lucius 1. ff. de Usuris, Anton. Gom. lib. 2. Var. c. 10. n. 5. D. Olea tit. 3. q. 12. n. 8. leg. Plano 3. ff. Familie ercisumæ, ibi: Exactio partium non minima incommoda adfert.

(15)

Anton. Gom. ubi nuper, & D. Olea dièf. q. 12. n. 10. D. Larr. alleg. 40. n. 7.

erian notables perjuicios: pues teniendo derecho; à que de todo el cumulo de diezmos se les adjudicasse la parte, que les pertenece en concurso de todos los demàs, y en juicio divisorio, se verian necesitados; ò à poner cada uno un Administrador, para percibir su parte de los primeros dezmadores, que les costaria mas, que importa su haber; ò à carecer de muchas parridas, que se harian inabrazables sin esta previa diligencia; à que se añadesse la multitud de disturbios; y pleytos, que se originarian entre los mismos partícipes, y con los mismos dezmadores; sobre si este cobrò mas, ò menos del primer contribuyente, de lo que le pertenecia.

16 En las mas de las Iglesias del Arzobispado de Sevilla son partícipes de diezmos, el que posee las Tercias Reales por sus dos novenos; la Fabrica por otro noveno, el Arzobispo por noveno y medio; y los Beneficiados (que suelen ser dos, tres; ò quatro, ò mas en cada Iglesia) por los tres novenos restantes. En casi todos los Lugares del Arzobispado no tienen los dezmadores obligacion de poner los diezmos à su costa en la Zilla, y por costumbre immemorial cumplen con pagar el pan en la hera, el vino en la viña, la aceytuna en el olivar, el ganado en la cabaña, y asì de los demàs generos de diezmos; pues què confusion no seria, si cada uno de los interesados, y partícipes en diezmos huviesse de acudir à tomar allí su parte; y todos concurrir en la Viña, en el olivar, en la hera, à un tiempo, para percibir lo que le correspondia?

17 Estos justos motivos, que hallan tan conocido apoyo por todos Derechos, para que ni se pueda, ni deba proceder contra los dezmadores, y primeros contribuyentes al recobro de los dos novenos, ò tercias por la Jurisdiccion Real, se miran calificados en la uniforme costumbre de todos los Arzobispados, y Obispados de estos Reynos; donde no ay practica; de que se proceda contra

*Arzobispado de Sevilla
16
medie*

los primeros contribuyentes, y dezmadores por la jurisdiccion Real del Consejo; ò por otra alguna Secular, al recobro de las tercias Reales, ò dos novenos: (ora estèn incorporadas en la Corona, ora estèn enagenadas) pues al pago de todos los diezmos, ò parte de ellos; quando son morosos los dezmadores, unicamente se procede por la jurisdiccion ordinaria Eclesiastica; y la accion de las Reales tercias por la jurisdiccion del Consejo, solo se dirige contra el cúmulo de todos los diezmos juntos en fieldad, ò administracion, ò arrendamiento; y ninguna ley es tan poderosa para declarar la jurisdiccion en qualquiera causa, como la costumbre. (16)

18 Bastaba lo hasta aqui expressado para convencimiento del exceso cometido por el Juez Executor, y de la jurisdiccion del Juez Ordinario Eclesiastico para inhibirle, y contenerle, y de la justicia con que pretende el Cabildo se le debuelvan los Autos, para que proceda à lo que hallare lugar en Derecho; pero porque se reconozca mas esto, y el justo motivo que tuvo para su recurso al Juez Ordinario Eclesiastico, se hace preciso exponer sus perjuicios, originados de aquellos procedimientos. Hallase el Cabildo en la possession immemorial de administrar economicamente todos los diezmos de las Parroquias de aquel Arzobispado, y especialmente de las de las tres Vicarias, donde el Monasterio tiene tercias, para el efecto de recogerles en cúmulo, por el medio de fieldad, ò arrendamiento, y dividirles despues por su Contaduria General de Repartimiento de Diezmos; entre todos los partícipes, como ha justificado por Informacion, Testimonios, è Instrumentos en Autos; y con los procedimientos, y embargos del Juez Executor contra los dezmadores, se le vulnera este derecho, è inhabilita, para que pueda recoger en fieldad los diezmos, ò arrendarles, y se le turba en la quieta, y pacífica possession en que ha estado hasta aqui; y siempre de ella; y siendo

(16)

D. Castill. de Tertijs, cap. 12: n. 34. 35. & 36. Bobadill. Politic. lib. 2. cap. 10. n. 35. & 36. D. Salgad. de Reg. Protect. p. 1. cap. 1. preluđ. 3. ex num. 120. prapicue n. 128. & seqq.

Comunidad Eclesiástica , y Eclesiástico el derecho de la administracion de dichos diezmos , y hallandose despojada , y perturbada en la posesion de èl , pertenece al Juez Ordinario Eclesiastico el conocimiento del despojo , y el derecho de proceder jurisdiccionalmente contra los que le perturbaren , ò despojaren de èl. (17)

(17)

Text. in cap. Si Clericus Laicum 5. de For. competent. ubi Canonistz. & Barbof. ibi n. 2. Gutierrez. Quæst. Canon. lib. 1. cap. 34. ex n. 8. Cur. Philip. p. 1. §. 5. n. 10.

19 Que la Administracion General de los Diezmos , hasta reducirles à cumulo , y repartirles à los participes , es privativa de la economia , y jurisdiccion Eclesiastica , es tan notorio , como califica el inconcuso estilo de todos los Arzobispados , y Obispados de estos Reynos , que sobra por prueba ; pero tiene demàs de esto solidissimos fundamentos en Derecho : Los que han registrado las Historias Eclesiasticas , y Concilios , saben , que en los primeros siglos de la Iglesia fueron los Obispos los unicos Administradores , y dispensadores de los diezmos , y de todas las demàs cosas de las Iglesias , pendiendo de su arbitrio la distribucion de ellos , y ellas entre sus Ministros : durò esta costumbre hasta que se crearon Beneficios Eclesiasticos perpetuos , con asignacion à ciertas Iglesias , y Parroquias , y determinada porcion de frutos ; desde cuyo tiempo , cessando en los Obispos la arbitraria distribucion de los diezmos , les quedò no obstante la economica , y jurisdiccional administracion de ellos , hasta el acto de recogerles , y repartirles à los participes. (18)

(18)

Consulatur Ludovicus Thomasi de Veteri , & nova Ecclesia disciplina , p. 3. lib. 2. ex cap. 12. usque ad 28. ubi eruditè , & latè. Barbof. de Offic. Parochi , cap. 28. §. 2. num. 4.

20 Erigieronse despues en las Iglesias Cathedrales Cabildos , que como Senado de la Iglesia , y Consejeros del Obispo , le ayudassen al cumplimiento de su Oficio Pastoral ; y pareció conveniente desde entonces , que para la administracion de los diezmos , y demàs cosas de la Iglesia , huviesse de tomar los Obispos , ò el consejo , ò el consentimiento de sus Cabildos , (19) lo que se practicò muchos tiempos , hasta que con el discurso de los siglos (quedando lo jurisdiccional de la administracion de diezmos , y cosas de la Iglesia en los Obispos)

(19)

Cap. Cum Apostolica 7. & tot. tit. de His que fiunt à Prelatis sine consensu capituli ; ubi Barbof. & Canonistz.

Obispos) lo economico en algunas Iglesias se exer-
ce por medio del Obispo solo; en otras por Obis-
po, y Cabildo juntos; y en no pocas (como en el
Arzobispado de Sevilla) por el Cabildo solo,
obrando esta diferencia; ò las Concordias entre
Cabildos, y Prelados, ò la costumbre, è imme-
morial prescripcion.

21 Si este es derecho general de todos los
Obispos de la Christianidad, y de nuestra Es-
paña, con mas especialidad debe obtener en el Ar-
zobispado de Sevilla: Es en el su Arzobispo Par-
rocho universal, y unico de todas sus Iglesias, con
la facultad de poner Vicario, ò Cura Theniente
en cada una, (20) y la Iglesia Matriz, à quien
representa con su Cabildo la Parroquia universal
de todo el Arzobispado: las demàs que ay en el se
erigieron por el mismo Arzobispo, con consejo de
su Cabildo, señalando el numero de Clerigos; y
Beneficiados; y la porción de diezmos, que de-
bian obtener; con que fundado de Derecho el
Arzobispo; y Cabildo para la percepcion de todos
los diezmos, en virtud de este derecho Parrochial,
(21) con mas razon deben fundarle para la Ad-
ministracion General de ellos en cumulo, hasta el
acto de repartirles à los participes; que justificaren
tener derecho à ellos.

22 Hallase asimismo este privativo derecho
del Cabildo para la Administracion economica de
Diezmos, reconocido en muchos Instrumentos,
Cedulas Reales, Concordias, y Executorias: Las
mismas Cedulas Reales de los señores Reyes Don
Juan el II. y Don Enrique IV. que tiene presenta-
das en Autos la parte del Monasterio, (22) en
quanto hablan solo con el Dean, y Cabildo, su-
ponen, que estaba en ellos la Administracion de
Diezmos; y lo mismo la Cedula del señor Rey
Don Enrique III. de 31. de Mayo de 1394. pre-
sentada en Autos por el Cabildo, (23) con quien
solo habla. En el año de 1511. se dieron varios
capitulos de quejas al señor Rey Catholico Don

(20)

Card. de Luc. de Decimis,
discurs. 1. à num. 4. Cerro
decif. 194. num. 1. & decif.
607. num. 1. & 2. Carrillo
decif. 192. & 205. num. 6.

(21)

Barbof. de Offic. Parrochi:
cap. 28. §. 2. num. 7. & 8.
praecipue num. 15. & seqq.

(22)

Fol. 159. y fol. 161;

(23)

Fol. 67;

Fernando, contra el modo de administrar el Cabildo los diezmos, los que vistos por varios Confejeros, y Ministros, y el Arzobispo Don Fray Diego Deza, que à la fazon lo era de aquella Ciudad, de orden del Rey; y vista la satisfaccion, que el Cabildo diò à cada uno de ellos, se aprobò la Administracion, y modo de administrar del Cabildo: consta de Instrumento presentado en Autos. (24)

(24)

Fol. 115. hasta el 143.

23 Desde el año de 1578. hasta el de 1602. duraron algunos pleytos entre el Cabildo, y el señor Fiscal de su Magestad, y otros partícipes en diezmos, sobre varios puntos pertenecientes al modo de administrar los diezmos, y dividir, y aplicar los de los vecinos originarios de Sevilla, y en dicho año se terminaron por concordia, cuyo tanto està presentado en Autos, (25) en que por capitulo separado se le reconoce al Cabildo como unico Administrador de dichos Diezmos: Y por otro capitulo se obliga su Magestad, empenando su Real Palabra, à no salir à la voz, y defenfa de causa alguna, que en este assunto moviesfen al Cabildo los que possesyessen Tercias enagenadas, (como el Monasterio) ò qualquier otro partícipe en diezmos. Por dos años de 1680. se suscitò otro pleyto con el señor Fiscal de su Magestad, sobre cargar al cumulo de Diezmos, y Tercias de su Magestad los gastos, y costos de los hacimientos de las Rentas Decimales, hechos à fin de recogerlas en cumulo por fieldad, ò Arrendamiento; y en el año de 1683. por Executoria de Vista, y Revista; cuyo Testimonio està asimismo presentado en Autos, (26) se determinò en el mismo Consejo à favor del Cabildo, reconociendole como tal Administrador de Diezmos, y se le impuso perpetuo silencio al señor Fiscal.

(26)

Fol. 95.

24 Ultimamente, quando no bastasse lo sobredicho, y los repetidos Instrumentos de condiciones de Rentas Decimales, libros de repartimientos de diezmos, y de Administracion, fidelidades,

dades, y Arrendamientos de ellos, y de Autos Capitulares, que pàran en la Secretaria, y Contaduría de dicho Cabildo, de mas de 300. años à esta parte, y que podrian facilmente exhibirse en caso necesario, por los que consta inconcusa esta Administracion General economica de Diezmos, que ha tenido, y poseído siempre el Cabildo. El Monasterio de la Cartuja, parte contraria, lo tiene asì reconocido; yà en los varios pleytos, que el Cabildo, como tal unico Administrador, ha seguido con ellos sobre los Diezmos de sus Heredades: yà en la Concordia, que en este assunto otorgò con dicho Cabildo, como parte formal, el año de 1706. cuyà Certificacion està en Autos: (27) yà en la demanda, que en virtud de Breve de su Santidad, de diputacion de Juez para su conocimiento, le tiene puesta al Cabildo, ante el Prior de Santiago de la Espada de aquella Ciudad; sobre los mismos puntos que oy tiene, deducidos en el Consejo: y yà en haver estado siempre tomando de mano del Cabildo, por medio de su Contaduría de Repartimientos, los libramientos del importe de las Tercias de las tres Vicarias sobre que oy litiga, como consta de Certificacion del Contador de ella, presentada en Autos, (28) tanto, que aun este presente año ha acudido à dicha Contaduría à recoger los libramientos de pan, que le han pertenecido por razòn de dichas Tercias.

25 Que la Administracion General economica, que ha exercido, y exercè el Cabildo en los diezmos, recogendolos en fieldad, ò en Arrendamiento, ha comprendido, y comprende, y debe comprender el todo de ellos, incluidas las Tercias, sobre tenerlo calificado la costumbre particular de dicho Arzobispado, y general de todos los Obispados de España, y ser conforme à Derecho, como llevamos expuesto, lo tienen igualmente comprobado, determinado, y reconocido los señores Reyes de España, aun en el caso

(27)

Fol. 6.

(28)

Fol. 17.

de no estàn enagenadas las Tercias de su Corona, estàn en prueba de esto contestes las Cédulas Reales presentadas en Autos: la del señor Rey Don Alonso XI. dada en el Real de Lerma en 22. de Julio, era 1374. (29) otra del mismo señor Rey, dada en Sevilla en 28. de Mayo, era 1378. (30) la del señor Rey Don Enrique el III. dada en las Navas en 31. de Mayo del año de 1394. (31) otra del mismo, confirmacion de esta, dada en Sevilla en 20. de Abril de 1396. (32) la del señor Rey Don Juan el II. dada en Tordefillas en 15. de Mayo de 1409. (33) y otra del mismo, dada en la Grada de Lerena en 22. de Marzo de 1410. (34) la del señor Rey Don Pedro, dada en las Torres de Baeza en 10. de Octubre, era 1389. en que confirma otra del señor Rey Don Alonso, dada en Burgos en 3. de Mayo, era 1374. (35) y ultimamente, la de la señora Reyna Doña Isabel, dada en Truxillo à 7. de Julio, año de 1479. (36)

(29)
Fol. 107.
(30)
Fol. 97.
(31)
Fol. 67.
(32)
Fol. 100.
(33)
Fol. 74.
(34)
Fol. 59.
(35)
Fol. 110.
(36)
Fol. 62.

26 A vista, pues, de un derecho tan notorio como este, que assiste al Cabiido por Sagrados Canones, y por costumbre immemorial, reconocido por los señores Reyes, y por los demàs interresados, y participes en diezmos, y tercias, y hasta por el mismo Monasterio; parte contraria, y afianzado con tantas Executorias, Concordias, e Instrumentos publicos, se descubre mas el justo motivo del Cabildo para no assentir à una novedad, que de hecho, y contra Derecho le vulneraba, y perturbaba la quieta, y pacifica possession en que se halla de el, y aun le despojaba de ella, y para haver comparecido ante su Juez Ordinario Eclesiastico, y pedido procediesse contra los perturbadores, que le impedian continuar en ella; y la justicia con que el Juez Ordinario Eclesiastico se debetener por competente para ello, declarando no haver lugar à la retencion de los Autos en el Consejo, y mandando se le debuelvan, para proceder en ellos à lo que huviere lugar en Derecho.

9
PUNTO SEGUNDO.

SATISFACESE A LOS FUNDAMENTOS del Monasterio, y del señor Fiscal de su Magestad, con que solicitan la retencion de los Autos en el Consejo.

27 **F**undan en primer lugar el Monasterio, y el señor Fiscal de su Magestad, la retencion pedida de los Autos del Juez de la Iglesia, en dos principios; uno, que siendo la pretension del Monasterio en assumpto de Tercias Reales, debe pertenecer privativamente al Consejo Real de Hacienda su conocimiento; otro, que siendo el exceso del Juez Delegado en la execucion de una Real Provision del mismo Consejo, le pertenece à èl, y no à otro el contenerle; pero quan débiles sean estos fundamentos para inducir la retencion de los Autos del Juez de la Iglesia en el caso presente, està bastantemente convencido en el primer punto. Es verdad, que el pedimento del Monasterio es sobre Tercias; pero lo es igualmente, que no se ha procedido, ni procede à su recobro contra quien las debe, ni contra quien puede darse esta accion, quales son las personas en cuyo poder parasse el cumulo de todos los diezmos en fieltad, Administracion, ò Arrendamiento, y que se ha propassado à proceder contra quien, ni se puede dàr la accion de Tercias, ni son deudores de ellas, sino solo de diezmos, quales son los diezmadores, y primeros contribuyentes; y para este caso, ni se estiende la jurisdiccion del Consejo, ni se estendiò su Provision; y siendo el exceso del Juez Executor en materia, en que vulneraba, y perturbaba la Jurisdiccion Eclesiastica, podia muy bien el Consejo contenerle, pero puede igualmente hacerlo el Juez Ordinario Eclesiastico; y mas quando al mismo tiempo despojaba al Cabildo de un derecho Eclesiastico de Administracion de Diezmos, que le compete.

(37)
Ex D. Castill. de Tertijs, cap.
12. num. 29.

28 Diràn a caso, que la accion de Tercias se puede igualmente dàr contra los diezmadores, y primeros contribuyentes; (37) pero aunque se pueda admitir esta doctrina en el caso, en que las Iglesias, que corren con la Administracion, y recobro de los diezmos, por negligencia, descuido, ò colusion dexaren de cobrar algunos: no se puede, ni debe admitir, quando no ay esta omision, negligencia, ò colusion, que no se podrá probar en el Cabildo; antes si, una diligente exacta aplicacion, que ha practicado siempre para el mayor beneficio, y mejor recobro de las Rentas Decimales, como es notorio; y mas quando de su practica se seguian los graves inconvenientes arriba tocados.

29 Ni el que los diezmadores, ò primeros contribuyentes sean deudores al cumulo de diezmos de la Parroquia, y este lo sea à las Tercias, puede dàr justo motivo para proceder contra ellos directamente por la Jurisdiccion Real del Consejo; siendo notorio principio del Derecho, que sin preceder cesion, ò excusion del deudor principal, no se puede reconvenir al deudor de su deudor, (38) ni quando se pudiera, siendo de distinto fuero, debia ser ante el mismo Juez del deudor principal, sino ante su Juez competente; y mas en materia, en que por ser Eclesiastica, y Espiritual (qual es la de diezmos) es el Juez Secular del todo incompetente.

30 Los exemplares, que podrán alegarse de haverse conocido en el Consejo de causas de Tercias contra primeros contribuyentes, seràn todos en el caso de procederse contra Poderosos, ò Religiones, que se substraen de pagar diezmos por sus privilegios mal entendidos, ò por su poder, y autoridad, y quando las Iglesias, por la Jurisdiccion ordinaria Eclesiastica, no tienen fuerzas para compelerles à la paga de diezmos; y en estos terminos procede la doctrina de algunos Autores, (39) pero ninguno se hallarà en todo el Reyno, de cobrar se por

(38)
D. Olea de Cess. Iur. tit. 4.
q. 4. per tot. cum pluribus,
quos congerit. D. Salgad. de
Supplic. p. 2. cap. 28. ex n. 5.
Cur. Philip. p. 2. §. 15. n. 18.
ex leg. à Divo Pio 15. §. Sic
quoque 8. ff. de Re iudicat.
leg. 3. tit. 27. p. 3.

(39)
D. Solorz. de Iur. Indiar. lib.
3. cap. 1. ex n. 32. D. Castill.
de Tertijs, cap. 36. per tot.

por la Jurisdiccion del Consejo las Tercias de los diezmadores , y primeros contribuyentes generalmente , quando pagan enteramente sus diezmos à la Iglesia , y no ay aquel justo motivo de ocurrir à la Real autoridad del Consejo.

31 Alega el Monasterio , que las mismas Cédulas Reales , que presenta el Cabildo para apoyo de la Administracion de Diezmos , y modo de administrarles , prueban , que depende de la Jurisdiccion Real su administracion ; sin considerar , que siendo los Reyes de España Patronos de las Iglesias Cathedrales , y Protectores de la observancia de los Sagrados Canones , y Concilios , cada dia promulgan Leyes , y expiden Cédulas Reales en confirmacion de lo prevenido por el Derecho Canonico , zelando su cumplimiento , sin que por esso dependa de la Jurisdiccion Real el conocimiento de aquellas causas. (40) Toda la primera partida , y muchos de los titulos del primer libro de la Recopilacion estàn llenos de Leyes de estos Reynos , promulgadas en materias Eclesiasticas , y en apoyo de lo prevenido por los Sagrados Canones , y Concilios ; y sería absurdo decir , que por esso pertenecen à la Jurisdiccion Real , y no à la Eclesiastica aquellas causas.

32 Recurre à constituir diferencia entre el caso , en que los diezmos se recojan en fieltad , y se repartan en especie à los participes ; y el caso , en que se arriendan , y reparten por copias de la Contaduria de Repartimientos , como si huviesse distincion del uno al otro : en ambos se recogen los diezmos en cumulo ; y el que sea por fieltad , ò arrendamiento , pende de las costumbres de los Obispados ; en los de España ay exemplares de executarse lo uno , y lo otro ; en el de Sevilla ay el estylo de arrendarse el pan à pan , y las demàs especies à maravedises , por considerarse por mas conveniente , y util à los participes ; y este estylo tiene tanta antigüedad , que no ay memoria ; y tiene à su favor todas las Cédulas Reales , de que vâ hecha

men-

(12)

(40)

D. Solorzan. ubi nuper, dict.
cap. 1. n. 49. ex P. Suarez,
Anguiano, & alijs.

mencion arriba; y así no es voluntario en el Cabildo, como supone mal el Monasterio.

(41)

Fol. 228. hasta el 271.

33 Quiere fundar el derecho de administrar separadamente sus Tercias, y cobrarlas de los primeros contribuyentes, en las Bulas, y Cédulas Reales de su primera concesion, que tiene presentadas en Autos; (41) pero leídas, y consideradas, solo consta de ellas, que se le concedieron por la Silla Apostolica, y confirmaron por los señores Reyes de España, y que en su virtud puede pedir las contra quien por Derecho debe pagarlas; pero ni prueban, que pueda dirigir la accion de ellas contra los primeros contribuyentes, ni que tenga el derecho de administrarlas por este medio: la Cédula del señor Rey Don Juan el II. con fecha en Madrid à 22. de Septiembre de 1446. y la Provision del señor Emperador Don Carlos V. (42) que exhibe, son de la misma calidad, que la nueva Provision, con que oy se halla del Consejo, y todas se reducen à diputarles Juezes Executores, por ante quienes cobren las Tercias, de quien las debiere, sea Fiel Administrador, ò Arrendador del cumulo de Diezmos; pero ninguna se estiene à especificar, que las cobren de los Dezmadores: y la Real Provision del señor Rey Don Fernando (43) habla de pleyto sobre pertenencia de Tercias, ò parte de ellas, y no sobre su recobro de los primeros contribuyentes.

(42)

A los folios 152. y 155.

(43)

Al fol. 209.

34 Lo que alega el Monasterio, de que siendo dueño de las Tercias, puede administrarlas por sí, cobrandolas de los dezmadores, y primeros contribuyentes, y que si hasta aora ha permitido, que lo haga el Cabildo, ha sido merè facultativo el permiso, y puede revocarle, y tomar en sí la Administracion; tiene el convencimiento claro, de que la Administracion del Cabildo no ha pendido, ni pende de voluntad de las Partes, sino de la disposicion de Derecho, y costumbre immemorial, y de pedirlo así la sujeta materia para el buen régimen de la cobranza de diezmos, excusar gravamen à los que

que les pagan, y dar à cada partícipe lo que le toca, sin vulnerarles la Administracion, que tienen de la parte, ò porcion de sus dos novenos, que se les entrega por libramiento de la Contraduria de Repartimiento de Diezmos, en la forma que les administra su Magestad, donde no están enagenadas las Tercias Reales.

El Testimonio, que han presentado en Autos (44) de haver arrendado en los años de 1452. 1457. y 1495 las Tercias del diezmo de miel de aquellas Vicarias, sobre estar redarguido de falso, y ser de una Escritura privada, tampoco prueba lo que pretenden, porque no es todo uno, arrendar las Tercias, que administrarlas, cobrandolas de los primeros contribuyentes: su Magestad està arrendando todos los años, y en casi todos los Obispados sus Tercias Reales, y solo traspassa en el Arrendador la facultad de percibir las del cumulo de diezmos, ò tomar los libramientos de repartimiento de ellas en las Contradurias Generales de Diezmos, y cobrarles de los Arrendadores, Fieles, ò Cogedores, en cuyo poder para dicho cumulo. Y es de notar, que en mas de 300. años, que hà posee el Monasterio dichas Tercias, que le rredituan cada año mas de 50. ducados, solo aya hallado unos Arrendamientos de renta tan corta, como la de las Tercias de la miel, y tan antiguos, que en mas de 240. años, que han pasado despues, (tiempo sobrado para introducir otro algun exemplar mas moderno.

Las Tercias Reales, concedidas à su Magestad por la Silla Apostolica, son las dos tercias partes de aquella tereera parte de diezmos, que por derecho pertenecia à las Fabricas: por esso se llaman Tercias, y por lo mismo son dos novenos del todo de los diezmos; (45) y quando pudiesse dudarse esto de las Tercias Reales, que su Magestad posee, no puede dudarse de las que posee el Monasterio, porque en las mismas Bulas que presen-

(84)

Anno 1452. fol. 11.

(44)

Alfol. 214. y 218.

(45)

Odericus Raynaldus *in continuat. Baronij, sub anno 1328. n. 75. & 76.*

(46)

Al fol. 228. y siguientes.

(47)

Fol. 165. 220. y 222.

(48)

D. Salgad. de Reg. Protect. p. 1. cap. 2. §. 5. n. 1. & 2. Parej. de Instrum. edit. tit. 5. resol. 13. n. 16. Carlev. de Iudicijs. tit. 2. disp. 8. num. 21. D. Covarr. lib. 2. Var. cap. 5. n. 6. Vela dissert. 29. n. 36. & in cap. 5. de Offic. Ordin. part. 1. n. 41.

(49)

Consta de Testimonio al fol. 222. en Autos.

ta, (46) se especifica esto mismo ; con que no teniendo las Fabricas para aquella tercera parte , que por Derecho percebian antes ; la facultad de cobrarla de los primeros contribuyentes ; sino solo de percibirla del cumulo recogido , y administrado por la Jurisdiccion Eclesiastica , no puede tener otro derecho el Monasterio , que sucedió en la facultad de percibir los dos novenos , ò las dos tercias partes de aquella misma tercera parte.

37 Las Certificaciones , que presenta , (47) de que su Magestad administra por sí el diezmo del aceyte de Aljarafe , ribera , y quintos ; la Ciudad de Sevilla el diezmo de las dos partes de aceyte de la Villa de Alcalà de Guadaya ; los Prioratos de Aracena , y Atoche las dos tercias partes de diezmo de sus territorios ; el Orden de San Juan los de Lora , y Tocina ; y el Arzobispo los de Zalamea. Tan lexos están de probar lo que pretende , es à saber , que el Cabildo no es Administrador General de los Diezmos de aquel Arzobispado ; que antes confirman , segun la naturaleza de las excepciones , la regla en contrario : (48) demàs , de que poco importa , que en todas aquellas partes se observe aquella practica ; si en las tres Vicarias , sobre que es el litigio , se observa de immemorial la contraria ; es à saber , que el Cabildo administre los diezmos , basta recogerles en cumulo.

38 Ay tambien algunas especiales razones en todos aquellos casos , para que no se observe en ellos la Administracion General , que tiene el Cabildo en todo lo restante del Arzobispado ; porque el diezmo de aceyte del Aljarafe , ribera , y Quintos , es privativo del Rey , sin que en él aya otro algun partcipe : y asi no es mucho le administre por sí ; independiente de nadie ; las dos partes de diezmo de aceyte de Alcalà de Guadaya , que posee la Ciudad de Sevilla , las administra por sí ; en virtud de Concordia antiquissima ; (49) pero en estos mismos Lugares ; los demàs generos de diezmos , en que ay distintos participes , les administra el

Ca-

Cabildo: En los Prioratos de Aracena, y Aroche, y en los Lugares de Lora, y Tocina, solo tienen el Arzobispo, y Cabildo el Tercio, que administra el mismo Cabildo; los dos tercios son de los Piores, y del Orden de San Juan, y por no haver en ellos otro algun partícipe, se les han administrado siempre por sí de immemorial a esta parte: Y ultimamente, los diezmos de Zalamea son privativos de la Mesa Arzobispal desde la fundacion de la Iglesia, por ser uno de los donados, que tocó en su parte, quando se dividieron entre Iglesia, y Prelado los que tenia; y assi no es mucho se les administre sin dependencia del Cabildo, como este administra los suyos separadamente.

Los perjuicios, que pretexta, y publica el Monasterio se le figuen à sus Tercias de administrar el Cabildo en cumulo los diezmos, especialmente en aplicar los personales, y la mitad de los prediales de los vecinos originarios de Sevilla, que viven en los Lugares de las tres Vicarias, à las Iglesias de aquella Ciudad, y en estender sin limite la qualidad de originarios à los hijos, y nietos, y descendientes de ellos; son unas voluntarias queexas, que no tienen otro fundamento, que su aprehension. Es verdad todo lo que refieren; pero lo es asimismo, que les pertenecen por costumbre immemorial de aquel Arzobispado, y que lo mismo, que oy se practica, y con igual extension, se ha practicado mas de 300. años ha inconcusamente; y demás de esto, mas ha de 130. años, que litigado con el señor Fiscal de su Magestad este punto en el mismo Real Consejo de Hacienda, y reconocida la justicia, con que el Cabildo lo practicaba, se terminó la causa por concordia, cuyo tanto está en Autos. (50)

Es principio innegable, que las Tercias Reales se prescriben con la immemorial de no pagarlas, contra el mismo Rey; (51) lo es asimismo, que lo que obtiene en el todo, mas facilmente debe obtener en qualquiera de sus partes; (52) pues si las Tercias, que oy posee el Monasterio con la posesion immemorial de no pagarlas, se podian prescribir en el todo; mejor con la posesion immemorial de llevar las Iglesias de Sevilla los diezmos referidos de los vecinos originarios, se podrá haver pres-

(32)

Fol. 101. v. 102. 103.

DEAN

archel,

(42)

101. 102. 103.

(50)

Fol. 78. y siguientes.

(51)

Leg. 1. tit. 11. lib. 9. Recop. ibi: Que no tengan, muestren, ni prueben tener titulo legitimo, ò prescripcion immemorial, &c. D. Castill. de Tercias, cap. 16. & plurib. seqq. & cap. 37.

(52)

Arg. text. in leg. Que de tota 76. ff. de Rei vindicat.

prescripto en ellos el derecho de llevar Tercias el Monasterio; y no cabia en la justificacion, con que el Cabildo administra, que privasse à las Parroquias de Sevilla de un derecho tan conocido; y à su Magestad, que posee alli las Tercias de pan, del aumento, que percibe en ellas con estos diezmos, para aplicarlas à las Parroquias de los Lugares de las tres Vicarias, donde no lleva su Magestad las Tercias, sino el Monasterio; y assi, mal impone à este, justo derecho el nombre de *frivolo pretexto de llamados originarios, voluntarias vecindades, y figuradas medianias.*

(53)

Al fol. 161. y siguientes:

Las Cedula Real, que presenta, (53) de los señores Reyes Don Juan el II. y Don Enrique IV. con fechas de los años de 1452. y 1454. y la novissima de 5. de Junio de 1725. son poco sufragio para convencer lo que intenta, porque todas se ganaron sin citacion del Cabildo, y ninguna se le ha hecho saber; las dos ultimas notoriamente consta, que no se ha requerido al Cabildo con ellas; la primera, aunque se presenta tanto de una notificacion; (54) ni es con la formalidad, que debia; ni està authorizada; ni se la dió cumplimiento, como consta de su respuesta; y se convence, de que si se la huviesse dado el debido cumplimiento, estaria de mas recurrir el Monasterio dos años despues à pedir al señor Rey Don Enrique la otra, que exhibe; y ultimamente, han pasado desde entonces casi 300. años, en que se ha observado lo mismo, que se observa, y en cuyo tiempo jamas se ha estado lo que pretende. Por todo lo qual, espera el Cabildo, que el Consejo, enterado de los justos legales fundamentos, que le asisten, para folicitar se debuelvan los Autos à el Juez Eclesiastico, se digne determinarlos assi; declarando, no haver lugar à la retencion de ellos, pedida por el Monasterio, y el señor Fiscal. *Salvo, &c.*

(54)

Al fol. 161:

(20)

(11)

(22)