

P O R  
 EL LICENCIADO  
 BARTOLOME DE HOZES,  
 CVRA DE LA VILLA DEL:  
 C O R O N I L:  
 EN EL PLEITO

Có don Diego de Victoria y Laredo, Beneficiado propio de ella.

*Sobre la inhibitoria, intentada por el dicho Licenciado Bartolome de Hozes.*

**E**STE pleito començo por vna demanda de jactancia, que intentò don Diego de Victoria, diciendo: que conforme a la concordia, hecha por el señor don Luys Fernandez de Cordoua, Arçobispo que fue desta Ciudad, se han dividido por mitad las primicias entre el, y el Cura. Y que aora se jacta, de que las ha de cobrar por entero, siendo contra la concordia, y costumbre obseruada, y guardada en este Arçobispado entre los Beneficiados, y Curas de el. Pidio se le diese mandamiento, para que el dicho Cura guardasse la concordia: y en su cumplimiento partiese con el las primicias, y que tambien se despachasse contra los labradores, para que no se le pagassen por entero: y se mandò despachar, y que se recibiesse informacion del exceso de la concordia. Despues se voluio a quejar el Beneficiado, de que auiendo-sele notificado el mandamiento, todauia cobraua por entero: y con este pedimiento, sin mas conocimiento, se despachò benigna.

2 El Cura salid a este pleito, pretendiendo, que V. m. se à de inhibir del conocimiento desta causa, y remitirla a la sacra Rota. Porq̃ en ella està pendiente el pleito sobre la percepciõ de las primicias, y ouenciones: y en el interin los Curas de este Arçobispado estàn mantenidos, de que ay executoria: y estàn inhibidos todos los señores Inezes de este Arçobispado. Y en quanto a la concordia, està contradicha, y reclamada, y el pleito tambien pendiente en la Ro-

ta, y despachado mandamiento inhibitorio. Por lo qual aunque algunas vezes an sido inquietados, y molestados sobre la obseruancia de la concordia, y percepcion de primicias; se an querellado por via de fuerça, y an tenido autos en su fauor. En cuya virtud se despachò mandamiento vltimamente por Otubre de 1638. siendo Prouisor deste Arçobispado el señor don Fernão Heras Marique, para que los Beneficiados les dexen cobrar, y llevar enteramente las dichas primicias, y vsen de su possession, como mas largamente consta de los mandamientos y recaudos, que an presentado.

3 Y por el mandamiento inhibitorio del señor Auditor del sacro Palacio, que se despachò por Nouiembre del año passado de 637. consta, que parecieron los Curas en la sacra Rota, quejandose, de q estando en possession de perceber y llevar las primicias, y ouenciones, y teniendo para ello manutencion Rotal; el señor D. Luys Fernandez de Cordoua auia hecho cierta concordia, en que mandaua partir las primicias, y ouenciones entre los Curas, y Beneficiados, perturbandolos en su possession. Y que despues el señor Cardenal de Borja por su sentenciã diuinitua auia mãdado guardar la dicha concordia con ciertos aditamentos, de que apelaron, y se presentaron en la sacra Rota: y por su Santidad se cometio el conocoimiento desta causa al Maestro Cornelio Henrico, his verbis: *Audiat idem Magister Cornelius, citet etiam per edictum inhibeat etiam sub censuris, reuocet, prorroget, restituat, procedat, ut petitur, & iustitiam faciat.* Y en virtud de esto se despachò mandamiento de citacion, y inhibicion en forma para el señor Cardenal, y su Vicario, seu Officiali Generali, que dize: *Postquam pro parte dictorum RR. DD. Rectorum titularium, & Curatorum Ecclesiarum ciuitatis, & Diocesis principalium vigore presentium super hoc fueritis requisiti, seu alter vestrum fuerit requisitus, sub excommunicationis, alijq; Ecclesiasticis sententijs, censuris, & mille ducatorum auri de Camera pœnis inhibeat: quibus Nos, eorum cuilibet tenore presentium inhibemus, ne ipsi seu eorum aliquis in causa, & causis huiusmodi per se, vel aliu, seu alios, publicè, vel occultè, vel indirectè quouis quæsto colore in luispendentia, & iurisdictionis nostræ, imò verius Apostolica Sedis vilipendium, & contemptum, dictorum RR. DD. Rectorum titularium, & Curatorum Ecclesiarum ciuitatis & Diocesis Hispalensis principalium, iuriumq; suorum preiudicium, & grauamen quidquã attentare, seu inuolare presument, seu presumat. Quod si secus factum fuerit &c.*

4 Segun esto, no se puede dudar, que V. m. no tiene jurisdiccio, ni puede proceder en esta causa. Lo primero: *Quia quando Superior apponit manus, inferior non potest se intrromittere. Et ideo postquam Papa causam principalem, & articulum possessionis, ab ea dependentem, ad se auocauit, impeditur potestas aliorum iudicum. Vt notatur in cap. vt nostru, de appellat. cap. Pastoralis de offic. delegati. Menoch. conf. 38. numer. 31. lib. 1. vbi subdit. Quod talis manus appositio habet vim decreti annullatiui, & derogatiuis: & plus operatur, quam referuatio. Hieronym. Gab. conf. 166. lib. 1. nu. 6. vbi ait: Quod si super negotio, cui Papa manum apponit, etiam sine inhibitione, ligantur manus inferiorum. Latè tradit Lancellor. de attentat. 2. p. cap. 10. ex num. 4. cum sequentibus.*

7 Lo segundo. Porque auiendo, como ay, demas de la manus appo-  
fitio, inhibicion expressa con penas, y censuras; no se puede dudar  
del defecto de jurisdiccion. Porque aunque regularmente, para que  
la inhibicion valga, es necessario, que *lis pendeat coram iudice inhiben-  
te per citationem, ab eo dimanatam*; en las inhibiciones Rotaes no es ne-  
cessario, que conste dela litispendencia, ni que la aya: porque de es-  
tilo se despacha inhibitoria en el mismo mandamiento citatorio,  
*etiamsi nouis facta citatio*. Y este estilo se obserua generalmente en to-  
dos los Tribunales Ecclesiasticos: *Sic testatur Lancellot. de attentat. 2. p. cap. 20 num. 107. in prefat. q. 4. Plures refert Salgado de reg. protect. 2. p. cap. 10. num. 48. Staphileus de lirt. iustitie. folio mibi 131. num. 14.* Y la inhibi-  
cion Rotal, como es esta, se a de obedecer, y executar. *Quia siue iusta, siue iniusta, timenda est: ut latè comprobatur Lancellot. dicto cap. 20. ampliatio-  
ne 11. ex num. 1. & num. 5. ait. Quod non est aperienda via inferioribus iudi-  
cibus, ut inhibiciones facile negligant. Tradit Rota per Farinac. decis. 513. in nouis. tom. 1. num. 8. in fine.*

6 Lo tercero. Porque supuesto que consta de la litispendencia en  
la Rota sobre primicias, y ouenciones, *ut patet ex decisionibus 480. & 511. per Farinac. in nouiss. tom 1.* justamente se opond de la incompe-  
tencia de la jurisdiccion. Porque la excepcion de la litispendencia  
*respicit personam iudicis, & est declinatoria, maxime, quando lis pendet coram superiore, quia interim ad minus tribunal citari non potest. Speculator tit. de citatione in S. contra citationem, num. 10. per legem contra pupillum 54. §. is qui, ff. de re iudicat. & glossam in cap. cum parati extra de appellat. Refert Cole-  
rus de processib. executiuis 4. p. num. 71. Cancerius variar. cap. 8. lib. 2. nu. 57. ubi ait, quod exceptio litispendentie fundata est in aquitate, quia trahi co-  
ram diuersis iudicibus simul, & semel de eadè re, est vexari, cap. fin. de rescriptis. Tradit etiam Parlador. rer. quotid. 5. p. §. 11. num. 19. & 20. Paz in pra-  
xi 4. p. primi tom. cap. 2. nu. 2. & cap. 3. num. 31. Et latius Azebed. in l. 1. tit. 21. lib. 4. Recop. ex num. 143. cum sequentibus. Rodriguez de execut. cap. 6. num. 19. & 20. Qui omnes tenent, quod exceptio litispendentie impedit pro-  
gressum, ne causa continentia diuidatur. l. Nullo, C. de iuditijs. Et quia iudiciu  
finiendum est, ubi captum est, l. ubi captum, ff. de iuditijs.*

7 Sin que contra esto sea de fundamento lo que se opond por la  
otra parte, videlicet, que aqui se trata de la manutencion particu-  
lar en esta Iglesia: y que el pleito de la Rota es entre el señor Arçobispo, Curas, y Beneficiados de este Arçobispado, y que suspende el petitorio, &c.

Porque se responde, que estando, como V. m. està inhibido por los fundamentos referidos, y hallandose sin jurisdiccion, importa poco, que se suspenda el petitorio: pues la inhibitoria es general, y lo comprehende todo. Y primero se ha de fundar la jurisdiccion, pues sin ella ni se puede tratar del petitorio, ni possessorio.

8 Ademas de que la demanda de la otra parte no se funda en possession particular, sino en la general de todo el Arçobispado, y en la obseruancia de la concordia: y como quiera que sea, in continentèr consta, que los Curas se hallan en possession de perceber y llenar enteramente las primicias, y ouenciones. Lo vno por la manutencion

cion Rotal, que tienen en quanto a ouenciones y primicias, vt cõ-  
tat ex dicta decisione Farinacij 480. num. 1. ibi. *Fuit conclusum man-*  
*datum de manutendo in quesi possessione percipiendi oblationis ratione ad-*  
*ministrations sacramentorum Baptismi, & Matrimonij: necnon primitias, de*  
*quibus agitur, dandum esse Archiepiscopo, & Curatis, ab ipso deputatis, de quo*  
*rum possessione constat per testes, pro illorum parte examinatos, qui sunt bene*  
*informati, & deponunt de continuata possessione, perquam plures annos, &c.*  
Lo otro. Porque esta possession està continuada, y defendida por  
los Curas, quejandose de qualquier acto de perturbacion, que se  
les à hecho: y siempre an sido amparados y mantenidos por diuer-  
sos autos de fuerça, de que estàn presentados traslados en este plei-  
to. Y por el mandamiento, despachado por el señor don Fernando  
Heras Manrique el año passado de 638. que generalmente manda  
a los Beneficiados, y demas personas, a quien toca, dexen a los Curas  
usar de la possession, que tienen de perceber, y cobrar las primicias,  
que les tocan y pertenecen enteramente: y que no les poagan im-  
pedimento en manera alguna.

9 Y esta possession no es necessario, que se pruebe en cada Iglesia  
particular. Porque como el derecho es vniuersal, & respicit totam  
Diocesim; basta que se pruebe la possession de qualquier Iglesia,  
para que aproueche a las demas, máximè teniendo por sí, como tie-  
nen los Curas, la asistencia del derecho comun: vt in terminis tra-  
dit Rota per Farinac. dicta decis. 480. num. 2. ibi. *Negq; obstat, quod supradic-*  
*ti testes non deponant generaliter de tota Diocesi Hispanen. sed de locis parti-*  
*cularibus: quia cum causa quæm habet Archiepiscopus, proueniens ex assisten-*  
*tia iuris communis sit vniuersalis in tota ciuitate, & Diocesi Hispanensi, cuius*  
*solas Archiepiscopus est Parochus, prout inter partes non controuertitur: quasi*  
*possessio, probata de locis particularibus, extenditur ad omnes alios in eadem*  
*Diocesi comprehensos. Ad tradita per Oldradum conf. 267. nume. 10. Aymon.*  
*conf. 55. nu. 1. vers. Sed respondeo. Et ex antiquitate tempor. p. 4. sect. 1. n. 87.*  
*& sequen. Quia magis attendi debet causa actus, qua est vniuersalis, quam ipse*  
*actus. Bald. in l. 1. n. 24. vers. Tu dic. C. de emancip. lib. Aymon. conf. 75. n.*  
15. Y es muy buen texto la ley 3. ff. de acquirend. possess. l. restituta, ff. ad  
Trebellia. l. verum, la 2. ff. de furt. late tradit Gratian. discept. 425. per totam,  
præcipuè à num. 39. cum sequentibus, tom. 3. Y en el num. 41. refiere a la le-  
tra la decision de Farinacio ya referida. Cuius resolutio à quamplurimis alijs  
comprobatur. Tene Salgado de reg. protect. 3. p. cap. 10. ex num. 116. vsq; ad  
120. Y así estando esta possession tan prohada por los Curas, y siẽ-  
do este derecho tan vniuersal, y indiuiduo; no puede separarlo, ni  
prejudicar, porq; diga don Diego de Victoria, que en aquella Igle-  
sia tiene possession contraria: pues no puede estar penes duos inso-  
lidum, siendo, como es, el derecho indiuiduo, y teniendole los Cu-  
ras, como està dicho.

10 Mayormente, que cõ ipso, que don Diego de Victoria pone de-  
mandade jactancia al Cura en este pleito; le confiesa la possession,  
vt probatur ex elegantia textu in l. Creditores, ff. ad leg. Jul. de adulter. ibi  
*Optimum est, vt si quas te putas habere petitiones, actionibus experiaris, inte-*  
*rim ille in possessione debet morari, tu petitor esse, &c.* Et hinc est, que el  
que

que se jacta, se reputa por reo, y poseedor: y el que intenta demanda de jactancia, por actor: y assi debe conuenir en su fuero al que se jacta, vt latè tradit *Offic. decif. 151. per totam. D. Greg. Lopez in l. 46. tit. 2. p. 3. gloss. 3. Dom. Præses Couarru. lib. 1. variar. cap. 18. num. 3. Velascus consuit. 184 num. 6.*

11 Y menos obstarà, el valerse dela concordia. Porque no auiendo venido en ella los Curas, y estando reclamada, y contradicha, no les puede prejudicar, ni executar se. *Cap. vbi periculum. Et ibi gloss. in verb. Singulis de elect. in 6. Rebus ad concordat. in praxi. tit. de collat. latè González reg. 8. gloss. 26. num. 8.* Y mucho menos, estando, como està pendiente el pleito en la Rota sobre la obseruancia de ella: y auiendose despachado el mandamiento inhibitorio, que està en los autos, especialmente por el pleito de la concordia. Y assi no ay cosa que mas justifique la pretension de los Curas, que querer los Beneficiados valerse de la concordia: pues qualquiera pretension que tengan en virtud de ella, siue sit super eius validitate, vel obseruancia, se á de intentar en aquel pleito. Maximè, que no estando, como no està la concordia confirmada, *nihil ponit in esse, præsertim cum beneplacitū Apof. tolicum inibi legatur reseruatum. Doctores in cap. ex parte de constitutio. Ruitus cons. 12. num. 26. lib. 3. Latè Surd. cons. 399. num. 7.*

12 Finalmente las primicias, y ouenciones por disposicion de derecho, pertenecen a los Curas *ratione administrationis sacramentorum. Cap. Quia Sacerdos 13. cap. Sanctorum 14. & cap. seq. 10. q. 1. Tradit Barbosa ex pluribus de potestate Parrochi cap. 24. num. 5. l. 1. tit. 19. p. 1.* Y la cõcordia, que se pretende executar, es, para quitar a los Curas esto, q̄ les pertenece por derecho assentado, y llano: y assi es en perjuizio de todos los Curas del Arçobispado, y del derecho vniuersal. Y por que vn Cura en vna Iglesia conuente, y permita partir las primicias, y ouenciones; no puede perjudicar al derecho vniuersal de todos, ni el lo puede renũciar, *ex traditis notabiliter per Abbatem, & Felinum in cap. Cum accessissent de constitution. Marcus Ant. Genuẽsis in pract. Ecclesiast. q. 154. num. 4. vbi ait. Quod si priuilegium est concessum Canonicis, non respectu utilitatis eorum dumtaxat. sed respectu utilitatis Ecclesie; possunt allegare, priuilegium non esse sublatum: quia singulares persone non possunt per contrauentionem renuntiare priuilegio, concessio Ecclesie.* Cæterum, no auiendose presentado esta cõcordia, ni executadose judicialmente, aunque el Cura aya permitido, que se partan alguna vez las primicias, y ouenciones (que se niega) este es acto merè facultatiuo, que no perjudica.

13 Ni puede obstar, el dezir, que los Curas no son interessados en la percepcion de las primicias, y ouenciones, sino el señor Arçobispo. Porque lo contrario consta de las decisiones de Farinacio 480, y 511. ya referidas, y de la manutencion: por las quales se determinò en fauor del señor Arçobispo, y los Curas, como igualmente interessados, pues no tienen otra cosa de que sustentarse. Y si esto les faltasse, era preciso, que el señor Arçobispo les diese la congrua. Y assi no puede dudarse de su interes. *Ad tex. in cap. G. perpetuus. & ibi Felin. num. 9. de fide instrum. Et in terminis Verall. decif. 339. n. 4. p. 3.*

14. Y en efeto ; como quiera que sea, todo esto mira a lo principal, y no tiene que ver con el articulo de la jurisdiccion , y Vm, se ha de feruir de remitirlo a la Rota, donde pende el pleito, y donde principalmente se disputa, y pretenden los Curas , que son principalmente interesados en la materia de este pleito: y que el Señor Arçobisp o no pudo hazer concordia, ni quitarles su derecho , y respeto de aquel litigio no se puede intentar, ni pretender possession en virtud de la concordia: pues fue hecha pendiente el pleito principal de las primicias, y ouenciones, y en perjuizio de la possession, en que entonces se hallauan los Curas, y tienen oy. Saluo, &c.

*Lic. D. Lorenço del Castillo  
y Gallegos.*

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*