

D. O. M.

DEBIDA

SATISFACION

A TODOS.

DIFICULTAD GRAVE,

DIGNA DE REPARARSE

POR LOS QUE EVITAN

al censurado que obra proua-
blemente.



UNQVE la resolucio[n] que han to-
mado puestos tan grandes, a cerca
de concurrir con la Metropolitana
en los diuinos Oficios, es digna de
toda veneraci[on]: pero tambien es for-
çoso que se ati[en]da a la autoridad de
puesto tan graue como esta Iglesia, y que con la fuerça
que tuuiere la siguiente razon, ya que no se c[on]siga el al-
terar lo resuelto, a lo menos se modere el dictamen des-
tas c[en]suras, y se haga con esso mejor concepto del mo-
do de proceder de Iglesia tan graue, con que se evitan
los escandalos.

*Parece lo mas segura en conciencia el concurrir en los
diuinos Oficios sobredichos.*

*Para prouer lo dicho supongo, q[ue] de la seguridad c[on]-
que prosiguen en no abstenerse tantos varones doctos,*

A y pios

(La prueba de)

*Este papel es 2.ª prueba de la Imprenta y Engrasa a gora me
cubale aq[ue] se ha impreso al f.º quadermos para consultar esta c[on]-
de junio del 1699.*

el Cav.º Lopez

y pios de la Iglesia Metropolitana, junto con los decretos de la Corte del Señor Justicia de Aragon que la asistió, y de quarenta y vna firmas de Teologos, y Juristas los mas insignes de España, Catedraticos de Alcalá, Salamanca, y Huéscá, Obispos, Cónsejeros, y Abogados insignes de la Corte, q̄ concluyé en fauor suyo. Y supuesta la verdad del hecho de la Consulta (de que jamas se ha dudado hasta esta ocasion, y q̄ con el processo original puede comprobarse, y por lo ménos su verdad es prouable, ni se pudiera creer de Iglesia tã graue q̄ faltaria a la verdad tan publicamente en consulta de conciencia; y finalmente, q̄ referido este mismo hecho, en el Tribunal de la Corte proueyò firma, que oy està en pie, en fauor del dicho Cabildo) de todo lo qual viene a resultar euidente prouabilidad extrinseca, por lo menos, en fauor de la dicha Iglesia; porque si dicen muchos, que vn hombre docto basta para hazer opinion prouable, negar agora la de tantos que aquí concurren, junto cõ los decretos dichos de la Corte, parecera que es negar las luzes del medio dia. Luego la Iglesia de Zaragoza tiene por su parte prouabilidad cierta, y euidente, que para los Fieles se llama *probabilidad extrinseca*.

Esto supuesto, arguyo assi.

Quien obra con opinion prouable en la practica obra prudentemente (aliàs no sera prouable en la practica) quien obra prudentemente no peca, quien no peca no incurre censuras, todas estas proposiciones son euidentes. Luego por legitimas consequencias se infiere, que quien obra con opinion prouable en la practica euidentemente no incurre censuras. La Iglesia de Zaragoza por las razones dichas tiene en la practica su opinion prouable euidentemente; porq̄ la seguridad en el obrar

obrar de Iglesia tan graue , los fundamentos con que prueua ser nulas las censuras, la firma de la Corte, y las de tantos varones graues de España , que aprueuan el obrar dela dicha Iglesia, todo mira a la practica. Luego con la euidencia que por si tiene de prouabilidad intrinseca, & extrinseca , con essa misma no aurà incurrido dichas censuras , y lo confiesa la Sacra Rota en vn caso semejante de la Iglesia de Barcelona, *coram Rojas apud Dianam in fine 8. tom. 1.* Esta nulidad de censuras con estos fundamentos la ha publicado bastantemente la dicha Iglesia para euitar los escandalos sin estar a mas obligada por parte iuya como dizen los Autores, *etiam apud Dianam part. 5. tract. 9. resol. 26.* Donde cita a Siluestro , Vazquez, y otros que dizen , que para tener por nula vna censura , basta que assi lo sientan hombres doctos, ni es menester que el vulgo lo juzgue, sino que bastará manifestarle la dicha nulidad, que es el intento deste papel, *Hoc enim, dize, condonandum est ignorantia proximi.*

17

el n

154

Luego se sigue con euidencia moral, que la dicha Iglesia auiendo obrado prudentemente con opinion prouable, a todos publicada, ni ha incurrido censuras, ni dado escandalo, sino que otros le aurã mouido. Luego aunque tenga prouabilidad la parte contraria de que son validas las censuras (por donde podra justificar se el proceder de la Sacra Rota) mientras no quitan la prouabilidad notoria de la Iglesia, no quitaran, que notoriamente no està censurada por las razones dichas, que en Teologia Moral parecẽ euidentes, y deducidas por legitimas consecuencias.

+ todo lo qual a referir en que se probabilidad n el subdito baba dñs euidencia de censurado. vray lugo de confes n. 163. et 164.

Paso adelante. La prouabilidad de los cõtrarios, los quales dizen que son validas las censuras, no puede quitar la prouabilidad notoria de la Iglesia de que son nulas, luego no quitará el que notoriamente no esta censurada por lo ya dicho, luego no pueden quitarle los mismos derechos que tiene el que consta no estar censura-

do; este tiene derecho notorio, a que no le euiten con nota publica, quando del euitarle se le sigue graue perjuizio en su opinion con muchos escandalos, y mas si es matriz la Iglesia que los padece. Luego euitarla (a mi parecer saluo otro dictamen) será hazerla grandissimo perjuizio, y ocasionar los escandalos que se siguen, y se pueden temer nacidos del mal exemplo. Luego la opinion contraria que tuviere por validas las censureas tan lexos está de serla mas segura, que no quitandole ciega mente su prouabilidad notoria a la dicha Iglesia, no podrá tampoco quitarle el derecho que tiene a que no la euiten, pues no ha incurrido, y por consiguiente tampoco podrá librarse, si la euitaren de hazerle graue perjuizio, ni de ocasionar los escandalos referidos.

En competencias tambien de Subdito a Superior, preualece la possession cierta del Subdito, a la dudosa del Superior. Y primero tambien deuen euitarse los daños del Subdito siendo ciertos, que los dudosos del dicho Iuez, ô Prelado. Así lo dize el Padre Lugo de conciencia dubia *quæst. 15. numer. 97.* con otros muchos, y es lo mas cierto; porque por derecho natural, primero se euita el daño cierto, que el que es dudoso. Aqui la Iglesia posee de cierto las cantidades que le piden, y con titulo cierto de Bula Pontificia, que las da a los Canonigos solamente, *Canonicis dumtaxat*, posee tambien de cierto su credito con los derechos que le da la opinion prouable de no auer incurrido, y q̄ no la euité. Por el contrario el derecho del Superior es dudoso en este litigio, porque por lo menos se está dudando de su jurisdiccion, y en la Corte se ha declarado que no la tiene. Su daño tambien padece la misma duda, y pues son tan frequentes estos recursos, se juzga ser ninguno; quando por el contrario el daño de la Iglesia, y de los escandalos es cierto, y de tanto peso. Tambien el titulo en que se fundan los contrarios, q̄ es vn estatuto antiguo del Cabildo, es incierto, y se duda

de su valor, por ser contra la dicha Bula de la secularidad, que es del mismo Pontifice, y anula los estatutos contrarios a ella. Vease pues qual ha de pesar mas, la Bula cierta del Papa con los derechos ciertos de la Iglesia ya referidos, ò el estatuto dudoso de la otra parte, cõ el derecho del Superior dudoso en esta causa, por auer juzgado en primera instancia. Y digo, *dudoso*, para los Fieles, que para con la dicha Iglesia, y la Corte, es nulo todo notoriamente.

Ultimamente ser nulas vnas censuras, no lo ha de decidir el Inez que las fulminã, porque suponemos, que infiste siempre en que son validas, y es supremo. Luego se ha de juzgar en vna de dos partes por via de fuerça, ò declaracion, ò en el Tribunal de la fuerça, que aqui es la Corte, ò en alguna particular junta de hombres doctos. Verse en ambas, y decidirse es graue inconueniente, porque si estas se encuentran como sucede, serã ocasion de sediciones en la Republica, siguiendo, y apellidando vnos el decreto, ò firma de la Corte, y otros el parecer de la dicha Junta. Este es grauissimo daño, y ya conueniente: luego no ha de auer mas que vn solo Tribunal, q̃ es el de la Corte constituydo para este intento en esta Republica, y no el arbitrario de juntas particulares. Però demos caso que este se admita; la Iglesia tambien tiene por su parte, en competencia de esta Junta, quatro y vn pareceres de los hombres mas insignes de toda España de las dichas Escuelas, cuya gran probabilidad se negarã temerariamẽte, segun las reglas de *Parramo*, l. 3. q. 3. *axioma* 35. Demas a mas tiene la dicha Iglesia la asistencia del Tribunal legitimo de la fuerça que es el de la Corte: Y para las sentencias Rotaes de los contrarios, tiene por la suya el dicho Cabildo al Cõcilio de Trento en el *cap causa omnes sess.* 24. de *reformatione*. y la Bula referida, y dichas posesiones; de que se infiere la imposibilidad de obedecer las cõsuras por la constante disminucion de hazienda de la bolsa de An-

a. que se jun

13 cl 1
 16 |
 niuersarios que se litiga, ~~junto con~~ no poder suplirse de la otra bolsa que està por su Santidad destinada a solos Canonigos, anulando los Estatutos cōtrarios a esto. Tã biẽ el obedecer las dichas censuras cederia en graue perjuyzio de nuestros suçessores, de cuyos derechos no somos dueños, sino Administradores tan solamente, con que no se puede obedecer, aunque cause escandalo, como dizen *Lugo de conciencia dubia quest. 15. n. 97.* y *Castro Palao tom. 1. tract. 6. disp. 6 punct. 17.* con Suarez, y Basilio. Considere pues qualquier desapasionado qual ha de pezar mas de las dichas partes: Y no atribuya los escandalos a la Iglesia, sino a la desgracia de no auer todos entendido su justicia.

De todo lo qual parece q̄ resulta graue escrupulo en euitar a la dicha Iglesia en sus Diuinos Oficios, sin q̄ los daños corrã ya por su cuẽta. Cõ q̄ sin embaraçar la atẽciõ cõ q̄ dichos puestos de la Ciudad lo auràn cõsiderado, se propone sencillamẽte esta doctrina, para q̄ oyda tãbien la Iglesia por su parte, se haga firme el juyzio, sin escandalizarse, y se reconozca entre essas opiniones la mäs segura, y que vna Iglesia tan graue como la de Zaragoza, no procede sin fundamentos seguros de su parte. Toda es doctrina de Nauarro en otro caso como este, *cap. cum cõtingat de rescriptis*. Y de los modernos en la materia de conciencia. Tambien se deue hazer grande escrupulo de sembrar escandalos por el Pueblo contra vna Iglesia graue, y tambien fundada, y de dar credito facilmente a vna de las partes sin enterarse primero biẽ de la contraria; porque todo es semilla de odios, y sedicionẽs. Por tocarme como Canonigo Lectoral el defender esto, me he resuelto a escriuirlo. Saluo, &c.

Doct̄or Iuan Antonio Lope
 de la Casa.
 Canonigo Lectoral.