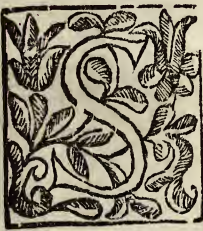




Divus Gregorius in moralibus lib.  
 18. p. 4. cap. 3. ad 27. Iob relatus  
 in cap. sicut dist. 46.



UNT NONNULLI, QUI DUM MALEFA

*cta hominum laudibus afferunt, augent, quae in-  
 crepare debuerant; hinc enim per Prophetam di-  
 citur (ve qui consuunt pulillos sub omni cubi-  
 to manus, & faciunt cervicalia sub capite diver-  
 sae aetatis) Ad hoc enim puluillus ponitur, ut mol-  
 lius quiescat. Quisque ergo male agentibus adu-  
 latur, puluillum sub capite vel cubito jacentis ponit, ut qui corrigi ex  
 culpa debuerat, in eo fultus laudibus molliter quiescant. Hinc rursus  
 scriptum est [ ipse adificabat parietem, illi autem limebant eum. ] Pa-  
 rietis quippe nomine, peccati duritia designatur, adificare ergo parie-  
 tem est contra se quempiam, obstacula peccati construere; sed parietem  
 liniunt, qui peccata perpetrantibus adulantur, ut quod ipsi perverse  
 agentes adificant, ipsi adulantes quasi nitidum reddant: Sed sanctus  
 vir sicut mala de bonis non aestimat, ita iudicare bona de malis recu-  
 sat, dicens, ( Absit à me ut justos vos iudicem donec deficiam, non re-  
 cedam ab innocentia mea.*

A

ALLE

11

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF TORONTO



Divus Gregorius in montibus lib.  
18. p. 4. cap. 1. ad 2. Job relatus  
in cap. 1. h. 4. d.

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF TORONTO  
18. p. 4. cap. 1. ad 2. Job relatus  
in cap. 1. h. 4. d.





# ALLEGACION IVRIDICA CANONICA

P O R  
**EL REAL CONVENTO**  
DE SANTO DOMINGO DE LA CIUDAD, Y  
REYNO DE MALLORCA.

**CON**  
EL REVERENDO PROMOTOR FISCAL DE LA  
CURIA ECLESIASTICA.

§. I.  
*PROPONASE EL HECHO.*



OR razon de la competencia en dicho Reyno entre el Ilustrissimo Señor Obispo, y muy Ilustre Don Juan Dameto Canonigo de la Santa Iglesia Iuez Conservador de las Ordenes Militares por aver enterrado Don Gerardo Dezcallar Cavallero Professo de la Orden de Calatrava vn hijo suyo de noche, aviendole denegado licencia para ello el Señor Obispo, pretendió este, y en su nombre el Promotor Fiscal instarle causa por dicha Curia para declararse Don Gerardo incurso en la pena de descomunión mayor contenida en el cap. 10. de las Constituciones Synodales lib. 2. tit. 6. que publicó el Señor Obispo en 1692. contra los que entierran clandestinamente sin requisición del Parroco para defraudarse la Quarta Parochial, y por entender el Iuez Conservador que dicha instancia, y causa era agravio, y injuria à las exempciones de dichos Cavalleros de habito, procedieron vnos, y otros con censuras el Señor Obispo contra el Iuez Conservador, y Don Gerardo porque les perturbavan su jurisdicción, y el

02  
y el Iuez Conservador contra el Señor Obispo, y Promotor Fiscal, porque agraviavan, y molestavan al dicho Don Gerardo, y exenciones de dichos Cavalleros de Ordenes Militares, y acudió el Iuez Conservador á la Real Audiencia para la asistencia, y el Señor Obispo despues por el auxilio, que informada con plena deliberacion concedió la asistencia al Iuez Conservador, y denegó el auxilio al Señor Obispo, por cuya denegacion procedió con censuras contra los Señores del Real Consejo.

2 En 8. de Março 94. el Promotor Fiscal de la Curia Eclesiastica instò causa por dicha Curia contra el dicho Real Convento para que su Iglesia fuesse declarada supuesta à entredicho local particular contenido en el cap. cum & plantare 3. §. excommunicatos de privilegijs, con motivo que en virtud del cap. 12. sess. 25. de Regularibus del Sagrado Concilio Tridentino deven los Regulares observar las censuras impuestas por los Ordinarios, y evitar los publicos descomulgados, y porque consintierò los Religiosos del dicho Convento que el dia 13. Deziembre 1693. se publicasse cierto edicto en el pulpito de dicha Iglesia por parte, y orden del Iuez Conservador, en que se declaravan por nulos los procedimientos, y censuras del Señor Obispo, y manifestava estar privado el Señor Obispo del Ingresso de la Iglesia, y el Promotor Fiscal excomulgado, y que esto comprehende comunicacion in crimine criminoso. Segundo, porque firmaron 16. Religiosos de dicho Convento el manifesto que dize escandaloso, en que fueron de parecer ser nulas las censuras del Señor Obispo contra dicho Iuez Conservador, y Don Gerardo; y por comunicar, y admitir con agasajo, y familiar conversacion al dicho Don Gerardo, y Señores del Real Consejo, y Iuez Conservador siendo publicamente excomulgados por el Señor Obispo, y porque el dia 9. y 14. de Febrero de 94. se consintió oír Missa en la Iglesia el Magnifico D. Diego Geronymo de Costa Abogado Fiscal del Real Consejo descomulgado por el Señor Obispo, y porque aviendose notificado monitorio contra el Prior de dicho Convento, y demás Religiosos en 16. del mesmo mes de Febrero apelaron dichos Religiosos del monitorio con peticion de 20. del mesmo, que dize ofende la recitacion por ser tan escandalosa, y liberada,

tada, y con que manifestaron el animo de no querer observar las censuras del Señor Obispo, y que aviendose les denegado la apelacion, ni por esso se estuvieron del menosprecio de las censuras, y haziendo alarde de menospreciarlas con otras acciones temerarias, y escandalosas que dize, y en particular, porque el dia 21. Febrero el mesmo, el que celebrava el Oficio mayor en la Iglesia de dicho Convento dicho dia Domingo con innumerable concurso en la Iglesia, parò en los Divinos Oficios, aviendose reparado que estava en la Iglesia el Promotor Fiscal de la Curia Eclesiastica descomulgado por el Iuez Conservador, y se sacò de la Iglesia segun dize, con violencia, y amenazas; y aviendose privado de Confessar, y predicar al Supprior de dicho Convento, y al Presentado Fr. Iuan Campamar Religioso del mesmo, dize que al entregar la cedula de la privacion al Presentado Campamar dixo palabras irreverentes, y injuriosas al Señor Obispo; y para que se remedien, y repriman tan libertadas acciones, y para que en algo quede satisfecha la jurisdiccion Eclesiastica, dignidad, y autoridad del Señor Obispo tan ajada, y menospreciada de dichos Religiosos concluye en que se declaren incurfos en la referida pena.

3 En 11. de Março del mesmo se allegò por parte del dicho Real Convento, que en virtud de sus privilegios, que aunque notorios, se presentaron autenticos eran exèmtos totalmente de la jurisdiccion del Señor Obispo, y con privilegio especial de no poder ser excomulgados, ni menos sus Iglesias ser expuestas à entredicho particular local por los Señores Obispos, y que no podian convenirse por el Promotor Fiscal por dicha Curia, antes bien si pretendia cosa devia comparecer delante del Conservador que avian nombrado, y cuyo instrumento autentico presentaron, y sin apartarse de lo referido, aun para el caso que pudiera declararse tener jurisdiccion alguna el Señor Obispo, se recusava in totum, vel in partem, pro vt iuris fuerit, por declarar, y manifestar el Promotor Fiscal en la mesma causa, y instancia averse dado por ofendido, y el Señor Obispo, y confessar agravios à sus personas, y porque el punto principal de la causa depende del punto de la còpetencia,

entre el Señor Obispo, y Iuez Conservador, en que es parte formal, y conocido su interese valiendose destas causas que resultá de la mesma instancia, omitiendo la modestia del Real Convento muchas otras, y tan justificadas para la recusacion, y para el caso, que se reparasse en dicha recusacion pidió, y nombró arbitros para ello, y respeto del menosprecio de las censuras, y hecho contenido en la pretensa instancia se respondió con los motivos, y razones que se discutirán mas largamente en esta allegacion, se presentaron los poderes necesarios, y especiales para la recusacion, y juramento que se prestò de calumnia, y en 11. Março rechasó el Señor Obispo las apelaciones, y recusaciones como frivolas, de cuya rechasacion se dixo de nulidad, y á cautela se apelò.

§. 2.

EN QUE SE EXPRESA, Y SE DISCVRREN LOS PRIVILEGIOS, Y EXEMPCIONES DE QUE GOZA EL REAL CONVENTO, Y RELIGIOSOS, Y LAS CALIDADES DE SU EXEMPCION.

4. SON notorios los que gozan los Regulares, y sus Iglesias de la Orden de Predicadores de Santo Domingo assi especiales, como tambien por comunicacion con todos los demás Mendicantes por Bula de la Santidad de Julio II. 17. Junij 1508. de Leon X. en 21. Junio 1518. de Julio III. 1551. Rota Romana in vna Valentina que refiere Sorbus *verbo communicatio*, Tamburino *de iure Abbatum tom. 1. disp. 15. quest. 18. num. 35.* Lezana, *verbo privilegium num. 24.* como tambien de los Privilegios de los Padres de la Compania, apud Emanuel Rodriguez, *tom. 1. qq. Regul. 9. 55. art. 5. & 17.* Portell, *in dub. Regul. verbo privil. commun. num. 22. pag. 862.* Lezana, *part. 2. tom. 1. pag. 329. num. 57.* Donat. *tom. 1. tract. 7. de commun. priu. q. 7. & q. 8.* cuyas clausulas son, Sixto IV. *in mari magno* por la Orden de Predicadores de Santo Domingo en la Bula: *Regimini. pridie Kal. Septembris 1474. Et ne pretextu Constitutionis Innocentij IV. Prædecessoris nostri, que incipit (volentes) locorum Diæcesani, & alij ordinarij, & alij quicumque, in personas, & loca Fratrum Predicatorum contra eiusdem Gregorij Prædecessoris ordinationem, sibi quacumque jurisdictionem, superioritatem*

tatem vendicare presumant, districtius inhibemus, ne quispiam absque dicta Sedis speciali commissione, & auctoritate in personas, domos, & loca dicti Ordinis Prædicatorum, ut potè prorsus exempta aliquas excommunicationis, suspensionis, & interdicti sententias specialiter, vel generaliter quomodolibet promulgare, aut in personas, domos, & loca huiusmodi aliquam præminentiam, superioritatem, & jurisdictionem quomodolibet exercere presumant, etiam ratione contractus, vel delicti, seu rei de qua contra ipsos ageretur, ubicumque inhibeatur contractus, committatur delictum, & res ipsa consistat. Decernimus quoque ex nunc quaslibet excommunicationis, suspensionis, & interdicti sententias, & quoscumque processus, quasvis pœnas, & sententias generales, vel speciales continentes, quos, vel quas promulgari, vel haberi, & omnia que contra Fratres, domos, & loca dicti Ordinis quomodolibet fieri contigerit, etiam eorum exemptione, ut potè notoria non aliter allegata nullius roboris, vel momenti esse, & pro infectis haberi debere. Y en el versiculo postremo concede comunicacion con los menores de sus privilegios, y en el versiculo *Districtius*, dize: *Districtius inhibentes eiusdem locorum ordinariis sub interdicti ingressus Ecclesie, & suspensionis à regimine, & administratione suarum Ecclesiarum, & Parrochialium Ecclesiarum Rectoribus, & alijs quibuscumque sub excommunicationis late sententie, & privationis, &c. que no molesten à dichas Religiones en sus privilegios. Y en el versiculo Nihilominus, les concede la facultad de nombrar Conservadores con clausulas revocatorias, derogatorias, y muy extensas, y con Bula sane pro parte de 9. Martij 1556. La Santidad de Paulo IV. confirma la referida Bula de Sixto IV. y las demás de dicha Religión con la clausula revocatoria siguiente: Non obstantibus Constitutionibus super Cathedram Bonifacij VIII. & Clementine Religiosi de privilegijs, & dudum de sepulchris, ac regulis Cancellarie Apostolicæ editis, & edendis, & alijs Apostolicis, ac Provincialibus Capitularibus, generalibus, & specialibus Constitutionibus, & ordinationibus, & in ultimo Generali Concilio Lateranensi celebrato, & alys concilijs editis, nec non statutis, & consuetudinibus etiam iuramento confirmatis, &c.*

5 La mesma exempcion de los ordinarios, y delegados respecto del entredicho local, y particular en dichas Iglesias sin especial comission de su Santidad, y expressa mencion de las Bulas,

per-

personas, y Iglesias de dichos Religiosos fue concedida por Six-  
 to IV. *in mari magno* à favor de los Carmelitas, de qua apud Rodri-  
 guez, *Bullar. pag. 195.* y à favor de los Menores de la Observan-  
 cia por Leon X. en su Bula: *Cum Sancta regula*, à instancia del In-  
 victo Emperador Carlos V. à favor de los Augustinos por Cle-  
 mente VI. Bula: *Ad fructus.* apud Rodriguez *Bull. pag. 64.* y por la  
 Santidad de Gregorio XIII. à favor de los Padres de la Compa-  
 ñia. Estos privilegios, y concessiones fueron revalidadas à favor  
 de la Religion de Predicadores de Santo Domingo expressando  
 la Bula de Sixto IV. y Paulo IV. y otras, *ac si de verbo ad verbum*  
 fuesen insertas no contrariandose al Concilio Tridentino, y con  
 las mesmas clausulas derogatorias referidas de Paulo IV. por la  
 Santidad de Pio V. en su Bula: *Eiſe Mendicantium.* 17. Kal. Iulij  
 1567. y la Santidad del mesmo Pio V. en su Bula: *Universis, &*  
*singulis.* de 23. Setiembre de 1571. da facultad para nombrar Cón-  
 servadores, *& activè, & passivè cognoscere possit tam in causis motis,*  
*quam movendis;* y paraque no puedan ser convenidos delante de  
 otros mas que dichos Conservadores con clausulas amplissimas  
 anulando en otra forma todos los procedimientos. La mesma có-  
 firmacion, y revalidación concedió la Santidad de Gregorio XIII.  
 à favor de los Padres de la Compañia en 25. Mayo 1573. en su  
 Bula. *Ex benigna,* con amplissimas clausulas, y derogaciones, y  
 à favor de los Cistercienses la Santidad de Gregorio XIV. con  
 clausulas amplissimas, y à favor de los Padres de la Compañia  
 con Bula de 28. Junio 1591. y Sixto V. 7. Octubre 1587. apud  
 Rodrig. *Bull. pag. 525.* à favor de los Menores, y refieren Hino-  
 jola *direct. verbo. confirmatio gratie.* Alderete *in fine de alleg. iur. de*  
*exemp. Regul.* Hieronymo Rodrigues *resol. 116. num. 16.*

6. Suponese que la Clementina 1. de *sent. excomm.* solo habla  
 del entredicho general *ibi: generalia interdicta,* y lo mesmo el Sagra-  
 do Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 12.* conformandose con el  
 drecho Canonico *in cap. si Civitas de senten. excom. in 6.* y es la  
 comun, Enriquez de *interdicto cap. 24. in gloſs.* Avila de *cenſuris p. 5.*  
*disp. 1. dub. 3. §. adverte* Suarez de *cenſuris disp. 32. sect. 2. nu. 26.*  
 Sayo de *cenſuris lib. 5. cap. 13. num. 24.* Coninch *disp. 13. de inter-*  
*dicto num. 19.* Filucius *tom. 1. tract. 17. cap. 1. num. 10.* Bonacina  
*disp.*



disp. 5. de censuris in communi punt. 1. num. 24. B. ff. deus verbo interd-  
dictum 1. num. 8. Villalobos part. 1. tract. 19. diffic. 1. num. 4. Ioan-  
nes à Cruce de statu Religioso lib. 2. cap. 7. conclus. 2. Emanuel Ro-  
driguez tom. 2. quest. 109. art. 2. Lelana verbo interdicitum num. 5.  
& 9. Hieron. Rodriguez resol. 80. num. 7. M. Cornejo to. 2. tract.  
de interdico disp. 1. dub. 2. ad finem Pellicar. tom. 2. tract. 7. cap. 4.  
sect. 1. num. 9. Fragosus tom. 2. lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 20. Viual-  
dus de interdico num. 162. Casarubius verbo interdicitum 1. num. 15.  
Furtadus de interdico diferent. 5. num. 14. Laurent. de Peyrinis to.  
1. const. 26. Leonis X. num. 26. Escobar verbo interdicitum 5. Angia-  
nus de lege disp. 52. sect. 4. num. 17. Castro Palaus part. 5. disp. 5.  
de censuris punt. 2. §. 1. num. 1. vbi ait: quod hanc sententiam tradunt  
omnes.

7 Y que los Señores Obispos, ni como Ordinarios, ni Dele-  
gados pueden, ni tienen jurisdiccion para poner el entredicho lo-  
cal particular en la dicha Iglesia segun los privilegios referidos,  
segun expressi Inocencio IV. en el cap. Volentes. 1. ( que es el que  
refiere Sixto IV. en la expressada clausula num. 4. ) de privileg. in  
6. donde sujerando los exemptos à la jurisdiccion de los ordinarios  
en ciertos casos, prosigue en la limitacion. ibi: *In eos autem quibus  
ne interdici, suspendi, vel excommunicari à quoquã valeant à Sede Apo-  
stolica est indultum. [ sicut sunt Religiosi quamplures, in quorum privi-  
legijs continetur, ne quisquam Episcopus, vel Archiepiscopus Monaste-  
riorum suorum Monachos pro vlla causa, vll. vè loco interdicerè, suspen-  
dere, vel excommunicare presumat, ijdem Ordinarij jurisdictionem suam  
quantum ad ista vbiicumque illi fuerint pœnitus exercere non possint. Y  
de la autoridad de qualquieres Legados, y Delegados son expref-  
sas las Bulas de la Santidad de Clemente IV. à fauor de la Reli-  
gion. ibi: Ne ab aliquo Legato, nisi de Latere Apostolica Sedis missò,  
vel delegato, vel sub delegato, auctoritate litterarum Sedis predictæ ex-  
communicari, suspendi, & interdici possitis nisi littera ipse plenam, &  
expressam de ordine vestro, & indulto huiusmodi fecerint mentionem  
auctoritate presentium vobis indulgemus, ac decernimus nihilominus  
omnes sententias irritas, & inanes ac nullius existere firmitatis; quas  
contra tenorem presentis indulti per quemcumque de cetero cõcigerit pro-  
mulgari. Esta la confirmò Sixto IV. in mari magno Prædicatorum,*

*et Minorum, et pariter pro Carmelitis compendium privilegiorum Mendicantium verbo exemptio. §. 23. Summa aurea, At illa verbo exemptio. Divus Antoninus Archiepiscopus 10. 3. tit. 26. c. 5. §. 1. Cassing de privil. Regul. tract. 2. cap. 4. propositione 5.*

8 Se supone, que aun en los casos que pueden estar sujetos los Regulares à los Señores Obispos no pueden estos proceder con censuras, suspensiones, ò entredicho contra los Regulares Mendicantes, y privilegiados con los expressados privilegios, sino es que en la mesma ley, ò constitucion se les conceda especial facultad con derogacion de los privilegios. Assi lo declarò la Sagrada Congregacion die 9. Aprilis 1587. ibi: *Regulares adevotes Monasteria Monialium sine licentia Episcopi incidunt in poenam excommunicationis quam Episcopus suo edicto proposuit, nisi Regulares illi habeant ex privilegio, quod non possint excommunicari, et tunc debent puniri à suis Superioribus.* Rodriguez, tom. 1. quest. 45. art. 2. Lezana, verbo exemptio, Fatnac. ad cap. 5. sess. 25. ex vol. decis. Rot. Suarez, de Religione. tom. 4. tract. 1. lib. 1. cap. 10. num. 27. Otra declaracion de la Sagrada Congregacion refiere Fagnan. in cap. sane illi 2. de off. et potestat. Delegat. Y como dize Passerin. de statibus tom. 3. q. 189. art. 10. inspectione 10. num. 764. no puede aver duda, y es cierto despues de la constitucion de la Sãtidad de Inocencio X. y declaraciones de la Sagrada Congregacion en la causa del Obispo de la Puebla de los Angeles con los Padres de la Compania oidas muchas vezes las partes in contradictorio iudicio, como cõsta de dicha constitucion en 16. Abril 1648. y 14. Mayo del mesmo. Super dub. 4. propuesto por los Padres de la Compania. ibi: *An Episcopus possit procedere contra Regulares exemptos si inobedientes fuerint in confessionibus audiendis, vel predicatione verbi Dei, et hoc an vigore Concilij Tridentini, vel per quem Canonem.* Respondit posse procedere, non quidem in vim Concilij Tridentini, sed in vim Constitutionis Gregorij, que incipit. Inscrutabili, et ita cum pluribus Passerin. vbi sup. num. 774. Y en este caso hallandose suspendida esta constitucion de Gregorio XV. en los Reynos de España à peticion del Señor Rey Don Felipe III. por breve de la Santidad de Urbano Vill. que refiere Hynjoza in direct. decis. Regul. verbo Confessarius. Augustinus Bellis pro defensione Regularium, Alphonus Carri-  
ca in

ca in informatione pro Religion. Lezana, to. 1. cap. 19. n. 35. & in consule.  
 40. num. 73. 115. & 116. Barbosa, y otros, en los Reynos de Es-  
 paña no se pueden valer de la dicha constitución de Gregorio XV.  
 y aunque se innovó por la Santidad de Inocencio X. solo fue in-  
 novacion. ibi: *In vim Constitutionis Gregorij*, y con la innovacion  
 no se altera el pristino estado. *Et innovatio privilegij, ius novum nõ  
 inducit, sed vetus conservat. Et expreso el capitulo Quia 29. de pri-  
 vilegijs. Fagnan. in cap. tuarum in fine de privileg.* Con que no  
 deve dudarle que respeto de las penas de censuras, y entredicho  
 no pueden vsar los Señores Obispos en los exemptos, assi privile-  
 giados, aun en los casos sujetos à su jurisdición. *Episcopus Araujo  
 de statu Ecclesiastico cap. 1. Sanchez, lib. 7. de matrimon. d. 33.  
 num. 23. Lezana, part. 3. verb. exempt. Regul. num. 11. Villalobos,  
 sum. tom. 2. tract. 35. d. 5. num. 17. Diana, part. 7. tract. 12. ref. 27.  
 Portell. dub. Regul. verb. Episc. num. 5. Nouar. lucern. Regul. verb.  
 excommunic. num. 5. Cassiing, de privileg. tract. 2. cap. 4. p. 5. Vul-  
 pe. in prax. for. Eccles. cap. 42. num. 26. Ludovic. Miranda, man.  
 Regul. tom. 2. quest. 35. de excom. art. 1.* Y aunque respeto de la  
 exposicion del Santissimo Sacramento en las Iglesias de los Re-  
 gulares no devan estar sujetos à los Ordinarios, assi en virtud de  
 sus privilegios, como tambien por declaraciones de la Sagrada  
 Congregacion, y en particular la que refiere Vibeno VIII. en su  
 Bula. *In plenitudinem* ibi: *Sacra Congregatio Regularium censuit, &  
 statuit, vt liceat Regularibus in eorum Ecclesijs intra cepta Monasterio-  
 rum suorum Sacrosanctum Eucharistia Sacramentum processionaliter cir-  
 cumferre, & super Altari publicè adorandum exponere ex quavis causa.*  
 Sobre cuyo punto se podrán ver el Doctissimo Fray Bruno Cas-  
 siing. *de privilegijs Regularium. tom. 2. cap. 3. propositione 6. Silveyra,  
 tom. 9. Opusc. resol. 36. quest. 2. per totam.* De que prescindido  
 por aora es cierto, *quod non possit contra illos procedere per censuras,*  
 como declaró la Sagrada Congregacion en 1624. y 1644. en  
 que declaró que procedia<sup>na</sup> la suspension, y el entredicho cõ que  
 avia pretendido proceder el Arçobispo Taurino contra el Prior,  
 y Sacristan de los Padres Predicadores que refiere Cassiing, *tract.  
 2. cap. 4. propositione 4.* Porque avia expuesto patente el Santissi-  
 mo Sacramento sin licencia suya.

5 Y que aunque se de facultad á los Señores Obispos de proceder contra los exemptos, no puede contra los privilegiados en la cosa privilegiada mientras no se deroguen los privilegios expressemente. *Dic̃to cap. Volantes 1. de privilegiis. Passerin, de Statibus, quasi. 189. art. 10. inspect. 10. num. 771. ibi: Sed Pontifex vult quod in iisdem casibus contra eos exemptos, & Religiosos qui habent privilegium ut non possint interdici, &c. Ordinarij non possunt procedere censuris, & eos interdicare, suspendere, vel excommunicare; cuius ratio est, quia non derogatur speciale privilegium, nisi id exprimat, &c. Cũ ergo Regulares Mendicantes, & Monachi ferè omnes habeant privilegium ut non possint contra eos procedere per censuras, quod privilegium est expressum in iure communi, admittitur, & approbatur in dic̃to cap. Volentes per Innocentium IV. & iterum per Alexandrum IV. in cap. Ne aliqui de privilegijs, no pueden proceder los Señores Obispos con censuras, y entredicho contra ellos, y sus Iglesias, nec ex vi Concilij, nec Constitutionum Apostolicarum, etiam si illis delegata iurisdictio concedatur procedendi contra exemptos, & Religiosos, como dize, num. 770. y Rodriguez, q. Regul. q. 98. art. 10. Cassing, tract. 1. de Privil. Regul. cap. 5. propositione 5. in fine dicen que no basta la revocacion de los privilegios de Regulares con la clausula: Non obstantibus privilegijs Regularium; sino que tambien se deve ajustar Mendicantium. Y mas siendo estos privilegios á favor de las Ordenes, y Religiones favorables, y insertados en el drecho comun. Odradus, Concilio. 30. in compen. Privil. Minor. tit. Privileg. in fine. Divus Thomas, Opusculorum contra impugnans. Religion. cap. 64. col. penul. De que se concluye lo que dize San Antonino Arçobispo de Florencia, tom. 3. tit. 24. cap. 75. §. 1. Excommunicari non possunt, nec suspendi, nec interdici Fratres Ordinis Predicatorum ab Episcopis, vel alijs Prelatis Ecclesie, nisi super hoc haberent specialem licentiam, & auctoritatem Pape, quæ faceret mentionem de ipso ordine; & si fuerunt sententias contra eos irritæ sunt, & inanes, & hoc ex privilegio concesso Ordini Fratrum Predicatorum, quod incipit, meritis, quod est Alexandri, & in privilegio nimis iniquum, de que notoriamente consta no tener jurisdiccion alguna el Señor Obispo para al pretense entredicho local e special. Filucius tom. 1. tract. 18. cap. 1. q. 4. num. 10. Bonacina de interdicit. disp. 5. p. 1. num. 24. Suarez de cen/u-*

*cenfuris difp. 32. feñt. 2. d. 3. num. 26. Ioan. à Concep. comp. op. Leand. pag. 660. num. 4. Avila de cenfuris part. 5. d. 1. d. 3. Cofling de privil. tract. 7. cap. 4. p. 8. Leander. tom. 4. tract. 4. d. 1. quæft. 11. Henriquez lib. 7. de ind. cap. 25. num. 7. & num. 4. Thufcus verb. interdict. conc. 274. num. 19.*

10 Suponete tambié que en cafo de duda de los privilegios de los Mendicantes fe deve admitir la interpretacion á fu favor por Bula de la Santidad de Leon X. Julio II. Paulo III. *compend. Societatis verbo privilegium. §. 4. & concef. 49. compen. Mendicantium verbo privilegi. Lezana tom. 4. verbo privileg. num. 10. Tamburino de iure Abbatum tom. 1. difp. 16. quæft. 6. num. 4. Ioan. à Cruce, de ftatu Religiofo cap. 2. concl. 3. §. 1. regul.*

11 Y fe deve advertir tambien que aun en los cafos que por derecho comun, ò Sagrado Concilio de Trento fe imponé cenfuras, excomunion, fufpenfion, ò entredicho ipfo feñto, aunque incutran en ellas los Regulares Mendicantes, no pueden los Señores Obifpos publicarles, ni declararles tales como declaró la Sagrada Congregacion, que refiere Fagnan. *in cap. Non poteft. nu. 8. de re iudicata, ibi: Cum olim quidam Eques Hyerofolimitanus fuum Parochum publicè alapa percuffiffet, & citatus ab Ordinario fua privilegia oppofuffet, & quamvis ipfo iure excommunicatus effer, cum omnibus tamen converfaretur, re ad Congregationem Concilij delata, fagra Congregatio cenfuit, non poffe Ordinarium exercere in eum ullam iurisdictionem, neque excommunicando, neque declarando excommunicatum, quia ex privilegio exemptus eft. Ut in cap. 11. feff. 24. Concilij Tridentini.* Y es evidente la razon, porque no fe puede declarar fin citacion que es aèto de jurisdicción; ni vale el dezir, que fe puede hazer *fi fua putaverit intereffe, que non eft arbitatoria*, porque como dize Pofferin. *tom. 3. de ftatibus quæft. 189. num. 781. 1. quia hec citatio eft arbitatoria, cum neceffitetur citatus ad comparendum, ne declaretur excommunicatus: Tum 2. quia citatio illa fi fua putet intereffe locum habere poteft, quando Iudex habet ius ut decernat de re, que fub eft iudicio citantis, & ad quam non Subditus poteft habere intereffe, & fic Iudex habet iurisdictionem fuper rem, que poteft eße non Subditi, fed locum habere non poteft illa citatio, quando agitur de perfona non Subdita punienda, feu de aètione perfona non Subdita iudicanda femper enim*

citatio est actus iurisdictionis: *At vero Ordinarius nullam habet iurisdictionem, vel super persona, vel super actione Regularis, vnde ex nulla parte potest Ordinarius illum citare. Y como dice en el num. 784. Necessè est quod Iudex conficiat hoc argumentum. Qui hoc facit est excommunicatus, & vt talis denunciatus sed tu hoc fecisti: ergo tu es excommunicatus denunciatus. At vero totus syllogismus est iudicialis, & à iurisdictione: Minorem vero illam, tu hoc fecisti, & conclusionem nõ potest deducere, qui nõ est Iudex, & nõ agit ex iurisdictione. Ita Lezana p. 1. cap. 11. n. 15 & p. 3. verbo exemptio Reg. n. 9. Cespedes dub. 295. n. 5. Donatus part. 2. tr. 13. q. 26. & 27. Pasqualig ad Laurent. part. 2. quest. 7. num. 5. Nauarro cõcilio. 2. num. 2. lib. 5. de septent. excommunicationis. Pcyin. ad Bullam 2. Sixti IV. §. 10. n. 13. & 14. Portei. verbo Episcopus num. 9. Rodriguez iunior. in compen. Regul. resol. 62. num. 14. Diana tom. 3. tract. 7. resol. 35. Pellizar. tract. 8. cap. 6. num. 45. Leon in Compẽ. censur. resol. 2. num. 491. Bordonus variarum resol. tom. 1. resol. 7. num. 10. versic. oppositum. Sorbus in compẽ privil. verbo exemptio Vulpus in prax. cap. 42. num. 25. Barbot. ad Cõcilium sess. 24. cap. 11. num. 12. Passerio. vbi supra à num. 778. Cassing de priu. Regul. tract. 2. cap. 4. pro. 6.*

12. Suponese tambien que las sentencias de censuras de interdicho assi de los Ordinarios, como Delegados son nulas, y de ningun efeto, ni se deuen obseruar por el defecto de iurisdiccion. Assi lo expressan las referidas Bulas de Sixto IV. in *Mari magno Fratrum Prædicatorum. §. 36. Decernimus ergo irritum, & inane quidquid contra tenorem, & inhibitionem huiusmodi per quoscumque fuerit attentatum, & interdicti suspensionis, & excommunicationis sententias, si quas contra concessiones, constitutiones, & inhibitiones easdem in vos, & vestrum aliquos, vel loca vestra, vel benefactores, vel executores, aut heredes predictos in posterum promulgari contigerit, pænitus non tenere. Lo mesmo expressa in mari magno Minorum. ibi: Et interdicti, suspensionis, & excommunicationis sententias, &c. & quoscumque processus, quasvis pænas, sententias, &c. irritas decernimus, & inanes. Leo X. in Bulla. Cum Sancta Regula pro Minoribus. ibi: Interdici non possint, ac quod in eis degentes Fratres ad ipsius interdicti observantiam minimè teneantur, nec propterea irregularitatis maculam, aut aliquas sententias, censuras, & pænas incurrere debeant.*

13 Y finalmente, que los Señores Obispos, que molestan con censuras, y entredichos à los Regulares contra sus privilegios, no solo pecan gravemente contra las prohibiciones Pontificias, pero aun incurren la excomunion mayor ipso facto, y reservada à su Santidad, pero tambien suspension del gobierno, y administraci6n de sus Iglesias, y privacion del ingreso de ellas. *Bulla aurea. Sixto IV. quæ incipit. Sacri Prædicatorum. ibi: Inhibentes districtius ipsis locorum ordinarijs sub interdicti ingressus Ecclesie, & suspensionis à regimine, & administratione suarum Ecclesiarum, atque Parochialium Ecclesiarum Rectoribus, & alijs quibuscumque sub excommunicationis late sententiæ, & privationis earumdem Ecclesiarum Parochialium, & omnium aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum, quæ obtinent, nec non inhabitationis ad illa, & alia in posterum obtinenda, pœnis, eo ipso qui contrafecerint incurrendis, ne personis quibuslibet Ecclesiasticis, vel Sacularibus in genere, vel in specie directè, vel indirectè aliquid inhibeant, præcipiant, ordinent, vel statuant, quominus ordines prædicti illorum domos, & professores prædictis gratijs, eis concessis liberè uti possint. Non obstantibus, &c.* Y prosigue con clausulas, muy extensas, y revocatorias. Lo mesmo se expressa en la Bula: *Regimini*, del mesmo Sixto IV. *in mari magno*. Y estas en todo lo que no se contraria al Sagrado Concilio de Trento. Fueron confirmadas de verbo ad verbum con todas las clausulas por la Santidad de Pio V. y se hallan autenticas en el Real Conuento. Y la Santidad de Paulo V. *Apud compen. privileg. Congregat. Fulien. verbo exemptio §. 3.* dize, *quod si Archiepiscopi, Episcopi, Ordinarij, Vicarij, Officiales, &c. etiam ratione delicti, vel contractus, aut re de qua ageretur prædictas personas exemptas, nec non eorum vassallos, & servitores Saculares Monasterijs servientes molestare, vel in aliquo perturbare presumpserint, ipso facto excommunicantur, nec possunt absolvi nisi à Romano Pontifice, & in articulo mortis. Et quidquid attentatum fuerit irritum, & inane declaratur.* Y assi no solo los Señores Obispos, pero tambien los Párochos, y Seculares, y otros incurren las referidas penas, & peccant mortaliter en obedecer à los preceptos contra los privilegios Pontificios; *quia potius obediendum est Pontifici, & Deo.* Y assi concluye *Cassing, de privileg. Regul. tract. 2. cap. 7. propositione 5. Saculares, Episcopis in dictis præceptis parentes mortali-*

*eor peccant: Videant ergo Parrochi quod peccato mortali, & censuris irretiantur, si huiusmodi preceptis fracti impediunt Regulares ne predicent, ne audiant confessiones, nevé elemosynas quaritent, & Missas celebrent. Et ab huiusmodi crimine amore Dei magis, quam hominis percussis in posterum abstineant.* Otras Bulas refiere al intento Enriquez lib. 7. de indulg. cap. 24. y Cassing, tract. 1. cap. 6. propositione 1. donde trahе la Bula de Leon X. y refiere los funestos, y fatales successos de muchos que han molestado á dichas Religiones.

§. 3.

**MANIFIESTASE QUE EL CAP. CVM ET PLANTARE**

§. *Excommunicatos no es del caso, ni contiene entredicho local en las Iglesias de los Regulares.*

14 **E**L §. *Excommunicatos* contiene que los excomulgados se de-  
 ven evitar, no solo por los subditos, pero tambien por los  
 exemptos, y en todos los Obispados de esto no se duda, *quia est  
 ex instituto Ecclesie.* La dificultad está, si el Obispo podrá en fuer-  
 ça de su jurisdiccion proceder, y prohibir à los exemptos: y dize  
 Barbosa, en las collectaneas de dicho cap. *Cum, & plantare, num.  
 23. ibi: Circa secundum vero de alienis subditis, quod non possit Episcopus ex vi sue jurisdictionis illis communicationem cum suo excommunicato prohibere.* Y se puede ver para lo mesmo Suarez, *de cens. disp.  
 8. sect. 1. num. 4.* Y respeto de los Regulares no ay otra pena, que  
 la que expresa el cap. *Episcoporum 8. de privileg. in 6.* que es pri-  
 vacion personal *ab ingressu Ecclesie,* y aun *per mensem* como dize  
 Ponornit. en la exposicion del dicho capitulo: *Cum & plantare,*  
 citando al dicho cap. *ibi: Hodie tamen celebrans coram excommunicato manifesto incurrit suspensionem per mensem, de quo dic, ut in cap. Episcoporum eodem tit. lib. 6.* Y todos los que tratan de las penas  
 que se incurren con la comunicacion con los escomulgados en  
 los Regulares solo se allega al dicho cap. *Episcoporum,* sin que se  
 allegue al dicho cap. *Cum & plantare.* Fagnan. *in dicto cap. Cum  
 & plantare.* Passerin. *in dicto cap. Episcoporum* Diana, p. 5. tract.  
 9. resol. 95. Sylveyra, *verbo interdictum 4.* Divus Antoninus, tom.  
 3. tit. 26. cap. 2. §. 2. Suarez, *de Cens. disp. 37. sect. 1. versic. 4. que*  
 solo



solo dizen es entredicho personal, que propriamente es suspensió ab ingressu Ecclesie, y temporal con las circunstancias que expresa Passerin. in dicto cap. *Episcoporum*. Y hasta aora no se ha visto que los Regulares incurran la pena de entredicho local en sus Iglesias por comunicar con los excomulgados nominatim. Y aun en terminos del cap. *Episcoporum* no se dà la facultad à los Señores Obispos de proceder contra dellos, como es necessario por lo allegado en el §. 2. como era necesario, pues se expresa quando lo quisieron los Pontifices argumento á contrario sensu, como lo expresa en el cap. 9. *Ad abolendam in fine de hereticis, & in Clementina Religiosi de privilegijs*, Passerin dicta quest. 189. art. 10. inspect. 10. num. 182. Minus obstat quod affertur ex Clement. 1a. de privileg. Quia imò ex ea Clementina probatur assertio proposita: nam speciale est, &c. Ergo in contrarium est ius commune lege ius singulare, & leg. Quod vero de legibus, quod satis innuitur in dicta Clementina. Mol. num. 3. Unde per locum à contrario sensu deducitur, quod in alijs casibus non liceat Ordinarijs declarare excommunicatos. Y es tan privilegiada la exempcion del dicho Real Convento, y Religiosos que aun esta facultad, y Clement. 1a. de privileg. que la Santidad de Paulo IV. en la Bula referida de 9. Março 1556. la derogó. ibi: *Non obstantibus, &c. & Clement. Religiosis de privileg.* que fué confirmada como se ha dicho por la Santidad de Pio V. conque aunque el cap. *Cum & plantare. §. Excommunicatos*, fuesse del caso, y la pena del entredicho en la Iglesia que prescribe en el §. final. *de confratribus*, fuesse entredicho à iure ipso facto, lo que niega Panormit. y parece ser assi lo mas seguro, *ex his que tradit Navarrus concil. 2. lib. 5.* y comprehendiesse todos los casos arriba referidos, no expresandose el que se dà facultad á los Obispos para proceder, ni menos revocando ningunos de los privilegios de los Regulares, como era necesario por lo allegado del §. 2. y se observò en el cap. *Episcoporum*, se ve quan lexos puede estar el dicho cap. *Cum & plantare*, de comprehender á los Religiosos Mendicantes especialmente privilegiados, aunque comprehenda Religiosos en general, y exemptos sin derogacion alguna de privilegios, como expressamente se ha provado arriba con el cap. *Volentes 1. de privileg. in 6.* que no comprehende los exéptos specialiter Rota decis.

165. num. 15. pag. 7. recentiorum. Cuya constitucion de Inocencio IV. no fue alterada, antes bien innovada por el Sagrado Concilio Tridentino *sess. 7. cap. 14. Optimè Fagnanus in cap. tuarum. Passerin. quæst. 189. art. 10. inspect. 10. à num. 630.* en cuyo capitulo se fundan las referidas Bulas, y privilegios de la exemption, respecto del punto del entredicho.

15 Mas para total desengaño consta del mesmo cap. *Cum & plantare*, que habla de los Templarios, y Hospitalarios, dize, y habla de sus Iglesias. *ibi: In Ecclesijs vero suis, que ad eos pleno iure non pertinent*, y suponesse, que estas mesmas estaban sujetas à la jurisdiccion del Obispo: y assi aunque ellos exemptos estaban sus Iglesias sujetas al Ordinario. Y solo habla el dicho cap. de las Iglesias, *que ad eos pleno iure non pertinebant*; Pero no que *pleno iure ad eos pertinebant*, expressemente lo dize la Gloss *verbo. Pleno iure, id est utroque iure quo ad spiritualia, & temporalia infra eodem cap. Quoniam. Sed à contrario videtur, quod si utroque iure pertineant ad illos, quod Episcopus nihil possit attentare; & sic Ecclesia ista eodem gaudent privilegio, quo & ipsi privilegiati. Alias verò si pleno iure ad illos non pertineant, servabitur, quod hic dicitur Ber.* Y assi no es mucho, que dichas Iglesias sujetas al Ordinario se pudieffen por el mesmo suponer al entredicho local. Mas como las Iglesias de los Regulares *pleno, & utroque iure pertineant* à los Superiores Regulares que tienen especial privilegio de no poder exponerse sus Iglesias al entredicho, no puede comprehenderlas el dicho cap. Pruevase expressemente del cap. *Quoniam 21.* del mesmo tit. *de privil.* donde se dudò si el Obispo Nepesino podia poner entredicho en la Iglesia de San Blas, tocante, y perteneciènte al Monasterio de dicha Diocesis por tener dicho Monasterio privilegio que los Obispos no pudieffen poner entredicho en sus Iglesias. Y respondiò el Pontifice Inocencio III. que por constar de la confession del mesmo Monasterio q̄ la dicha Iglesia estava sujeta al Obispo, *qui ius Episcopale percipiebat.* Y el privilegio que se allegava solo comprehendia las Iglesias, *utroque iure ad dictum Monasterium pertinentes*, que bien podian ponerle en dicha Iglesia, que no lo era *utroque iure.* Y assi no es mucho, que en dichas Iglesias de que habla el cap. *Cum, & plantare, que ad eos pleno iure non pertinent*, se pueda poner entredicho.

entredicho por los Ordinarios, y queda manifesto, que no se puede en las Iglesias de los Regulares, que utroque iure ad illos pertinent, segun expiessa, y declara Inocencio III. in dicto cap. Quoniam. ibi: Illo cap. privilegij quod Monasterio est indultum, vt nullus Episcopus Ecclesias utroque iure illi subiectas interdicto supponere presumar, &c. Quoniam illud cap. esse intelligendum, videtur de Monachis, aut Clericis in ipso Monasterio permanentibus, vel ad Ecclesias destinatis utroque iure sibi subiectas.

16 Esto se dexa considerar porque Alexandro III. de quien es el cap. *Cum & plantare*, fue en 1159. y Bonifacio VIII. de quien es el cap. *Episcoporum* fue en 1294. y como es de creer, que aviendo Bonifacio VIII. à las grandes queexas, y clamores de los Obispos, y Prelados estatuido solo la pena del ingreso de la Iglesia contra los exemptos, y derogandole sus privilegios con pena menos leve, si estuviessse ya prevenida para el mesmo caso. La del cap. *Cum & plantare*, que se pretende: y si le habia ya, como se quexaron los Obispos, y Prelados?

17 Queda con esto desvanecida la equivocacion del cap. *Cum & plantare*, que aunque hablasse en terminos de Iglesias utroque iure, vel pleno iure sujetas à los exemptos solo comprenderia Iglesias de exemptos, y Religiosos simpliciter, & prima speciei, pero no de la segunda especialmente privilegiados con los privilegios arriba referidos, y por lo allegado en el §. 2. pues estos son hijos especiales de su Santidad que no se comprenden con los demas exemptos. Cap. *Veniens primo de verb. signi.* Navar. tom. 3. cap. 27. de interdict. num. 164. litt. C. y aun en este caso no se concede, ni consta que se dè facultad à los Obispos para poder proceder que era necessario vt sup. §. 2. y como es de creer que siendo tanta la diferencia del absolver à los excomulgados en los casos no permitidos, del comunicar con ellos: y que dandose expiessa facultad à los Ordinarios para poder denúciar publicé, en el primer caso los exemptos en la Clement. *Religiosis de privileg.* y que derogando esta facultad los Pontifices en las Bulas referidas, como se ha dicho arriba: que la tuviesse para el caso de la comunicacion con los excomulgados?

\*\*\*

EN

EN QUE SE TRUUXLEA ALGO LA JUSTICIA ORIGINAL  
de la competencia, y origen de las referidas censuras que han  
motivado la pretensa instancia.

ES forzoso el discurrirse por lo que toca tambien á los privilegios de los Regulares, como tambien para el cabal juicio del menosprecio que se allega, pretendia el Promotor Fiscal Eclesiastico convenir á Don Gerardo Dezcallar Cavallero del Orden de Calatrava exempto de toda jurisdiccion del Señor Obispo, en virtud de los privilegios de las Ordenes Militares, y se expresa en el Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 11. de regul.* para que fuesse declarado en dicha Curia incurso en descomunión mayor contenida en el cap. 10. lib. 2. tit. 6. de la nueva Synodo de 1692. que la estatuye contra los que permiten, ò mandan sacar los cadaveres de sus casas sin requisición del Parroco, aunque se devã enterrar en las Iglesias de los Regulares pretextando dicha constitucion, para que no se defrauden las Quartas, ò porcion Parroquial, haziendose clandestinamente valiendose que aunque exempto Don Gerardo no lo estava del Ritual Romano, y que se avia declarado por la Sagrada Congregacion á que aun los Regulares estavan sujetos á la asistencia, y requisición del Parroco, como tambien por razon del territorio, y que lo contrario era perturbar la jurisdiccion Parroquial, y que podia proceder en virtud del cap. 3. *sess. 6.* del Sagrado Concilio Tridentino contra dicho Don Gerardo aunque exempto por vivir fuera de su Convento.

19 Allegò el muy Ilustre Conservador lo notorio, y innegable de la exemption, y que el Ritual Romano, y declaraciones de la Sacra Congregacion no cabian en este Reyno por los privilegios, possession immemorial establecida, y acordada entre el Clero Secular, y Regular en la concordia de 12. Febrero 1645. que fue confirmada por la Santidad de Inocencio X. donde expresa que los Regulares pueden enterrar *absque interventu Parochi, & Parochis non vocatis, nec requisitis*, que era en la conformidad, que en virtud de sus privilegios, y costumbre imme-

immemorial han observado en este Reyno segun expiessa la referida Bula de Sixto IV. *In mari magno Prædicatorum* referida que expiessa la siguiente clausula. *ibi: Eam vero partem litterarum eiusdem Gregorij prædicti, que sepulturam in Ecclesijs Fratrum dicti Ordinis liberam esse voluit (salva iustitia Ecclesiarum à quibus corpora assumuntur) declarantes libertatem huiusmodi intelligi deb. re etiam quo ad hoc, ut Fratres ipsi nullius super hoc petita licentia Parochias in quibus corpora prædicta forent, cum Cruce processionaliter ingredi, & corpora ipsa levare, & ad eorum Ecclesias sepelienda deferre possint, ubi hoc consuetum foret.* Esta consuetud ha sido siempre immemorial en este Reyno por los Religiosos en particular los del Convento de Santo Domingo que intervieron en la Conquista deste Reyno (y en cuyo Convento se guarda la paxide con que se llevaba el Santissimo Sacramento á los Parochianos) fueron los primeros Parocos en este Reyno, y assecessi lo del Ritual Romano, y declaraciones de la Sagrada Congregacion: refitiendolas Passerin. tom. 2. de statibus q. 187. à num. 160. las limita en el num. 171. *ibi: Limitatur ubi viget consuetudo quod Regulares Parocho non requisito intrent cum Cruce fines Parochie, & corporum Defunctorum deferant ad suas Ecclesias.* Y en el num. 172. las limita en el caso de nuestra concordia, que refiere, *ibi: Sicut, & facta servari debent: Ideo teste Lezina, ad mare magnum Minorum §. 30. num. 78. per Innocent. X. sub die 22. Februarij 1645. Confirmata fuit concordia inita inter Clerum, & Regulares Regni Maiorice ut exemptis aliquibus Conventibus nominatis, Regulares aliorum Conventuum possint absque interventu Parochi, atque Clericorum Sæcularium ingredi Parochias, indeque ad suas Parochias levare, & ferre corpora defunctorum qui apud ipsos Regulares elegerint sepeliri, pro ut vsque ad illud tempus consuetum fuit.* Y siendo la Constitucion Synodil que obliga á la requisicion contra la referida concordia. *ibi: Parochis non vocatis, nec requisitis,* ni la referida constitucion, y declaraciones de las Sagradas Congregaciones, y el Ritual Romano no pueden caber en este Reyno, ni con el pretexto de Quarta, con que se motiva la referida constitucion puede ser de estorvo á la referida libertad, como dize Passerin, *ubi sup. num. 166. ibi: Et ideo quod sub quovis pretextu compositionis, aut Quartæ funeralis non sit retardanda Sepul-*

*tura tanquam decisum à Sacra Congregatione in Cassanen. 5. Mayi 1617.*  
tradunt Barbosa, lib. 2. de iure Ecclesiastico cap. 10. num. 55. Lezan.  
verbo sepult. num. 13. & verb. defunct. num. 5. Maron. resol. 51. num.  
12. y que la Quarta no se deva pagar por los herederos del di-  
funto, sino tomar à manibus Ecclesie sepultuaria declaravit Sacra Co-  
gregatio. 9. Noviembre 1659. quam refert. Nicol. p. 1. lib. 4. tit. 15.  
num. 26. lin. 10. Bordon. resol. 51. num. 45. Oldrad. Concilio. 225.  
Passerin. vbi sup. inspectione 5. cap. 2. num. 567. y en el num. 566.  
dize, que respeto de la Quarta en los exemptos no es luez com-  
petente el Ordinario, *sed debent coram Conservatoribus conveniri*, el  
entrar con Cruz processionaliter en las Paroquias, es á favor de  
los Regulares, que por ser delatio Crucis cuiusdam iurisdictionis  
signum, como dize Passerin. num. 186. podian dezir los Parrocos  
lo que dize Oldrado concilio 225. ibi: *Et si dicant Rectores placet,*  
*quod portent, sed non processionaliter, nec cum cruce? Respondet, quod*  
*si eis deportatio concessa videtur, videtur concessa, quia talia consueve-*  
*runt deferri*, el que sea con pompa funeral toca á los herederos de  
los difuntos, que pueden para la translacion del cadaver de sus  
casas á las Iglesias, que pocos, ò muchos Religiosos le acompa-  
ñan, como declaró la Sagrada Congregacion de Ritus die 14. la-  
nuarij 1640. que refiere Passerin, *ibidem post num. 154. in fine.* Con-  
que no militando en este Reyno lo de la requisicion del Parroco,  
ó asistencia segun lo referido en la consuetud immemorial, ni si-  
endo destorvo de la Quarta, no se alcança en contrario motivo,  
paraque no sea laudable la consuetud introducida en este Reyno,  
en España, en Italia de los entierros sin pompa, por cuyos gal-  
tos tal vez falta la limosna para los sufragios que aprovechan mas  
à los muertos, como dezia San Geronimo *epist. 26. ad Pammachium:*  
*Ceteri mariti super tumulus coniugum expargunt violas, rosas, li-*  
*lia, floresque purpureos, & dolorem pectoris his officiis consolantur. Pam-*  
*machus noster Sanctam Fabillam, ossaque veneranda elemosyna balsa-*  
*mis rigat, his pigmentis, atque odoribus fovet cineres quiescentis, &*  
*sciens scriptum. Sicut aqua extinguit ignem, ita elemosyna extinguit*  
*peccatum. Videndus Augustin. lib. 9. confess. cap. 13.* Y parece averlo  
reconocido assi la Sagrada Congregacion del Concilio en 2. lu-  
lio 1620. sobre la duda 10. que le consultò el Clero Bononiente  
ibi:

ibi: Morendo Fratri come alle volte, & in particular de Canonici Regulari Lateranensi fuori del Monasterio, in casa de lor parentis è havendo i Curati amministrati loro, i Sacramenti se possono loro Superiori farli portare di notte alla loro chiesa cónsua di vine ió alguna al Curato, & cense darli la raggione Parrocchiali. Respondit ad decimum. Regulares extra claustra degentes, posse ad eorum Ecclesiis deferri, etiam Parochis inconsultis. Refert. Peyrin. ad const. 3. Pij V. §. 13. num. 14. Passerin. quæst. 187. art. 4. obser. 9. num. 214. de que puede resultar el fundamento de la justitia original.

20 Discurriendo respecto del orden de proceder allega el Promotor Fiscal Ecclesiastico, que el motiuo de aver passado el Señor Obispo con censuras contra el muy Ilustre Conservador, y Don Gerardo, es porque en virtud del Sagrado Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. y la constitucion de Gregorio XV. de 1621. sobre los Conservadores de los Regulares, devia el muy Ilustre Conservador proponer los arbitros sin passar adelante, y por consiguiente fue nulo lo obrado, y excedió à su comission, y assi turbò la jurisdicción Ecclesiastica ordinaria, y se pudo proceder contra ellos en declararles incurfos en la excomunion cõtendida en la Bula in Cœna Domini del cap. final. *de offic. Deleg.* y la referida constitucion de Gregorio XV. y en efeto se declaró assi por estos motivos, precindiendo del hecho principal.

21 Mas por parte del muy Ilustre Conservador se allega entre otros motivos que no son del caso para discurrirse que no se alcanza lo referido, porque precindiendo si el Sacro Concilio, ò referida Constitucion le comprehende, es cierto por no observarse lo que allega el mesmo Promotor Fiscal fue el origen de tantos escandalos, porque el muy Ilustre Conservador pasó à inhibir al Señor Obispo en 5. de Deziembre con monitorio dentro de 6. dias con censuras para que cessasse, y cassasse de los procedimientos dentro de 6. dias. Y el interim (aguardando la respuesta, y otras letras se podia practicar el medio de los arbitros en el caso de duda provable) fue el mesmo Promotor Fiscal, que el dia 7. à medio dia instó, y à su instancia se notificó à Don Gerardo la publicacion de sentencia que en efeto se pretendió publicar à las 2. de la tarde del mesmo dia. Examine se pues como observò,

106  
y cap. alleg. 106

vò, *nequaquam in causa procedatur*, y como se devia practicar los arbitros que dize, aviendo primero de cessar, y depues de publicada la sentencia? Y que despues passasse adelante el Conservador, fue despues, y forçoso para defenderse de los agravios, y atentados con que procedia el Promotor Fiscal, y si todo lo consecutivo por parte del mesmo Promotor Fiscal fue nulo en fuerza de las palabras: *Nequaquam in causa procedatur*, que igualmente comprende á todos, como dize Barbosa, y es notorio por naturalaleza de la litis pendencia, y competencia, Cancr. *Variarum part. 3. cap. 10. num. 65.* con los que cita, y Salgado de *supplic. ad Sanctissimum. 2. p. cap. 20. num. 58.*

22 Funda el Promotor Fiscal Eclesiastico la publicacion de censuras contra el muy Ilustre Conservador, y Don Gerardo en la turbacion de su jurisdiccion, y con esse motivo en la Bula *Cœnz Domini*, y pretende el Conservador que solo defiende de derecho la jurisdiccion Apostolica, y que ignora turbacion en los que se defienden de derecho, *& proprio jure videntes*. Fagnanus in *cap. Audisti de officio delegati num. 40.* Gonzales Telles. in *cap. Pastoralis 28. §. ad autem de officio, & potestate delegati*, y que solo comprehendria á los que turban, y resisten de hecho la referida Bula *Cœnz Domini*, como se podria considerar ser el resistir de hecho á que sus Notarios, ó Oficiales se impidiesen para publicar, y notificar los mandatos, ó edictos con autoridad Apostolica, ó que se resgassen de hecho sus carteles. El otro motivo en que funda la excomunion del cap. final. de *off. delegati*, que es de la Santidad de Bonifacio VIII. contra los Conservadores que conocen mas de las manifiestas injurias precindiendo si era notoria en este caso, es cierto que en las Bulas Apostolicas de conservatorias á favor de las Ordenes Militares, y en particular la de Clemente VIII. de 1488. confirmada por el Santo Pio V. en 1566. expresamente se deroga el dicho cap. final. dando facultad á los Conservadores de conocer de injurias que *judicialem requirunt indaginem*. Y finalmente la referida Constitucion de Gregorio XV. en 1621. solo priva á los Conservadores de su officio por un año, pero no les pone pena de escomunion, si solo á los que instan, y se ignora en que no se ha observado en el caso que se deviera la refe-



referida constitucion, siendo el muy Ilustre Conservador Cano- nigo de la S<sup>ta</sup> Iglesia, y luez Synodal, y siendo el Promotor Fis- cal Ecclesiastico el que attentò en passar adelante despreciando sus inhibiciones.

23 Siendo assi que el muy Ilustre Conservador tenia assen- tada su jurisdiccion en la notoriedad del hecho que constava de la instancia, y causa en dicha Curia publica, y confession del mes- mo de convenirle por dicha Curia con censuras, y obligarle à las Constituciones Synodales, agravio expresso contra los exèp- tos en el cap. *Nimis prava de exces. Pralat.* Y teniendo assenta- do este hecho notorio, y agravio, tiene assentada su jurisdiccion el luez Conservador, sin embargo de qualquier negacion del Promotor Fiscal Ecclesiastico, ò pretencion *an iure sic factum, vel non.* Passer. in cap. hac const. art. 5. n. 101. ibi: *Sufficere si factum sit manifestum, seu notorium licet facti qualitas, seu circumstantia non sit manifesta, seu notoria, vt v. g. non sit notoria facti iustitia, vel injustitia, vel quod prætensus reus nullam habet excusationem, vel quod sit vera, vel non vera excusatio quam adducit, seu quod defensio illi competat vel non competat, vel si factum sit excusabile, &c. non igitur est necessarium huiusmodi qualitates, aut circumstantias esse notorias, sed sufficit factum ipsum secundum substantiam.* Ita supra in cap. 1. Glessa verbo Conservator. Barbosa, de officio Episcop. alleg. 106. num. 23. Mascard. de probat. 1006. num. 11. Farinac. prax. quest. 21. num. 5 qui aliàs non daretur casus notorij in quo Conservator procedere posset cum nullum sit maleficium quod non possit habere aliquam qualitatem, aut circumstantiam excusantem à culpa. Tum 20. quia notorium facti non sit dubium per negationem cap. super eo. de testibus. Farinac. q. 21. n. 51. tom. 3. Y en el num. 106. dize el mesmo Passerin: *Quod quidem procedit licet reus excusationem quamcumque alleget, & dicat se suo iure fecisse; tunc enim Conservator ad excusationem probandam admissio reo, ad vltiora procedat, & iustitiam faciat, aliter de nullo ferè dilecto posset cognoscere Conservator, & sic ad nihilum valeret Conservatoris officium, vt pluribus probat, & fundat Passerin. ibidè,* con que poco importava el negarle ser Conservador, si consta- va de las Bulas de Conservatoria, y el nombramiento con ins- trumentos autenticos que se presentaron.

24 Y precindiendo de la justicia original, aunque el Conservador faltasse en algo de su comission, circa ordinem procedendi, no puede entonces el Ordinario proceder cōtra de él im-  
pidiendo el processo, y jurisdiccion delegada. Y se equivoca la doctrina que solo tiene lugar en los casos que no se impide el proceso, y jurisdiccion del delegado que deli que *ultra casus non comprehensos in delegatione* Passerin. in dicto cap. hac const. art. 12. num. 238 ibi: *Et pariter non possit Ordinarius procedere contra delegatum in sua commissione delinquentem tunc, cum ex hoc impediret processum, & iurisdictionem delegati, & in his casibus vera est sententia.* Federic. de senis Fagnan. in cap. studuisti de officio legati num. 18. *Quando per huiusmodi punitionem impediretur processus, & iurisdictione delegati Apostolici, his, enim casibus non liceret Ordinario se intromittere;* y lo mismo procede, como dize Passerin. ibi. Si faltasse el Conservador en la orden judicial, y aunque executasse la comission contra derecho, y assi dize el cap. *Si quando, 8. de officio, & potestate iudicis delegati.* ibi: *Ordinarius iudex non debet iudicis delegati mandato resistere violenter, sed apud ipsum instare, &c.*

25 Desto, y de lo demâs que mas largamente se ha publicado con otros papeles impressos no puede en todo caso negarse la probabilidad, y la duda, y discuriendo en estos terminos se supone que el Promotor Fiscal Ecclesiastico no puede valerse en este caso de la asistencia de derecho, y la presumpcion in dubijs, á su favor, porque Don Gerardo es exempto, y el muy Ilustre Conservador es Canonigo de Cabildo exempto de que se hallan en possession, y declarada para la Rota Romana in *Maioricens. iurisdictionis 5. Martij 1636. apud Rubeum decis. 10.* y respeto de los exemptos no la tiene, si solo respeto de los Subditos. Tamburin. *de iure Abbat. tom. 1. quæst. 15. decis. 18. à num. 8. Cum pluribus declarationibus Sacra Congregationis.* Salgado de *supplic. ad sanctiss. 2. p. cap. 16. Cassing, tr. 2. cap. 8. pro. 4. no fely* quando se duda, *an in aliquo casu de exemptione, non est iudex competens Ordinarius.* Cochier. *part. 2. quæst. 2. tom. 1. ibi: Virum tamen exemptus sit vel non, vel utrum privilegium sit verum vel falsum, de his cognoscere non debet, quia esset iudex in propria causa; & confirmatur ex Glossa in cap. persona de privileg. Vbi pendente litigio super exemptione non potest lu-*

est Iudex suam iurisdictionem exercere. Cassing ibidem. Rodericus tom. 1. quest. Regul. q. 56. art. 12. y quedando assentada la exempcion en el interm que no consta que esta no vale en el caso de que se trata, esta la presumpcion de la nulidad contra el Ordinario. Rota Romana in *Offens. iurisdic.* 11. Decembris 1637. Lezana post. *consult.* 40. num. 5. & 6. tom. 4. *Etiamsi Ordinarij sint Sedis Apostolicae delegati* Lezana ibidem Fagnan. in cap. *graue de off. Ordinar.* num. 6. ibi: *Sententiam quam profert Ordinarius in exemptos est ipso iure nulla ex defectu iurisdictionis.* Y no puede dexarse de advertir, que esta doctrina milita aun en exempto Conservador, como dize Passerio, in *dicto cap. hac cost.* q. unica art. 12. num. 29. ibi: *Quia si persona Conservatoris sui exempta non poterit Episcopus cognoscere de delicto Conservatoris delinquentis in exercitio sua commissionis.*

26 Y finalmente se discurre con la probabilidad, y con ella la justa causa por razon de las apelaciones interpuestas, assi de las cominatorias, como declaratorias, que se interpusieron por parte del muy Ilustre Conservador, y Don Gerardo, se aseguravan del todo en la referida nulidad por la suspension de la jurisdiccion que obran respective segun muchas vezes ha declarado la Sagrada Congregacion, como refiere Fagnano. in cap. *super eo in secundo de appellat.* num. 46. & in cap. *per tuas de sentent. excomm.* num. 24. y que esta razon igualmente no puede ser á favor del Promotor Fiscal Eclesiastico, porque es prohibida la apelacion *saltem quo ad effectum suspensivum* contra los procedimientos defensivos de los Conservadores. Cochier. de *Conservat.* p. 2. q. 16. y porque en las Bulas de Conservatorias se halla la clausula, *appellatione postposita compefcendo*, que excluye la apelacion que *velo legitime, rationabilis ut causa interponitur.* Cochier. de *Conservat. Ecclesiast.* quest. 36. Emanuel Rodriguez quest. Regul. tom. 1. quest. 8. art. 3. Y explicando la referida clausula Fagnano, dà por assentado que excluye la apelacion sino es en los casos que expressamente *cautum est in iure.* Y aun en estos con justa causa, *quo ad effectum devolutivum non vero suspensivum.* ibi: *Et sic per clausulam appellatione remota in his casibus removeatur appellatio ad effectum suspensivum, & hanc opinionem servat Curia Romana quandoque ad effectum*

*secundum devolutivum tantum, ut quando appellatur ex iuxta causa, non tamen expressa in iure;* con que se puede examinar la diferencia que puede ver de nulidad de unas à otras censuras. Y mas si se confidera lo que se ha manifestado en el §. 2. que aun en la excomunion á iure no puede el Señor Obispo declararlas contra los exemptos; siendolo dicho Don Gerardo Cavallero Professo, aunque viva extra Conventum de la potestad Ordinaria, y delegada, como se expresa *sess. 24. cap. 11. de regul. Iulius Capon. discep. for. 327. num. 25. Fagnan. in cap. tuarum de privil. num. 40.* ni contra el Conservador siendo Canonigo de Cabildo exempto sin los adjuntos.

27 Y respeto de las censuras contra los Señores del Real Consejo se advierte que estas se promulgaron à causa de averse reconocido averse de dar mas la asistencia al muy Ilustre Conservador, y denegarse el auxilio que pedia el Señor Obispo contra el dicho Conservador, y se escusa ponderar los motivos de las nulidades que se allegan en tan doctos manifestos que se han publicado, y solo se refiere el aver observado lo que dize Navarro, *in cap. Cum contingat remedio 1. n. 9. ex predictis inferitur quod cum Iudex E. petierit auxilium à Rege regale, & prefatus C. idem fecerit, allegabit E. coram Rege invocationem pro C. factam, non solum injustam, sed nullam multis nominibus esse, cumque prefatus C. idem contra processum Iudicis E. fecerit, Regia Magestas quo suum animum ea de re informet, faciat presentari viriusque Iudicis processum. Et quia factum pro C. reperiet clarè injustum, & nullum esse, factum vero pro E. validum, adjuvabit partes E. favore regio, iubendo talia legitime, que sufficient, ut C. cum suo Iudice ab hac molestatione cesset; argumento huius capituli, cum contingat, & eorum que imolens. ait. in cap. 1. de offic. Ordinarij. num. 16. Scilicet Iudicem Sacularem à quo petitur auxilium ab Ecclesiastico non posse quidem cognoscere de sententia illius ad effectum eam infringendi, possit tamen ad finem se informandi, an impariri debeat, nec ne suum auxilium, que singularis ampliatio est huius capituli, & comuniter Doctores. De que tambien se podrá hazer juicio, que tan grave Senado ha hecho en juzgar la probabilidad à favor del muy Ilustre Conservador, lo que se ha dicho solo à fin de lo que se discurrirà en el §. que se sigue.*

EN QUE SE DISCURRE SOBRE EL MENOSPRECIO  
que se allega de las Censuras.

28 **E**L menosprecio, & *contemptus clavium* no puede considerarse en el que obra con buena fé, y justa credulidad. Navarro, *in cap. Cum contingit. de rescriptis remed. 2. num. 7.* Sperellus, *decif. 39. à num. 3.* Pignatel, *to. 6. Concil. 18. num. 63. cum declaratione Sacrae Congregationis 5. Aprilis 1661.* Hallamos en terminos de excomuniones interpuestas appellaciones con justa, y probable causa, assi por el muy lustre Conservador, y Don Gerardo, como tambien por los Señores del Real Consejo, precindiendo de las otras nulidades que se allegan, y es segura opinion, que interpuestas las appellaciones con justa, y probable causa de la cominatoria en las excomuniones *ab homine*, y la declaratoria en las excomuniones *à jure*, que por la nulidad de las censuras, & *cõfido de appellatione*, que pueden comunicar con los fieles, & *in Divinis*, es texto expresse *in cap. dilectis 55. de appellat.* Donde dize el Pontifice Senonens. *Tamen Canonicos, qui saniori ducti Concilio communicaverunt eidem, ut appellationi ad nos interposita magis, quam denuntiationi ab Archiepiscopis factæ deferrent, inculpabiles iudicamus.* Donde dize Navarro en el lugar citado. *Perpende Lector verbum, inculpabiles, verbum item Saniori Concilio perpende quod excommunicans Iudex Ordinarius erat, perpende quod ob unam tantum causam excommunicatio allegabatur nulla, attamen ait textus. Sanius fecisse non vitando Decanum, quam vitando.* Donde largamente funda esta proposicion. 2. es tambien el texto. *in cap. ad presentiam de appellationibus. ibi: Mandamus quatenus predictum Presbyterum pro eo quod post excommunicationem contra appellationem factam Divina cantavit nullatenus inquietes, sed ad eum statum reducas omnia in quo erant tempore appellationis amissa.* Y quitado el escandalo con la manifestacion de los motivos de las nulidades que se pretenden, es doctrina comun y de Santos Padres. Paludano, *in distin. 18. q. 1. colum. 3. qui nulliter excommunicatus, publicè excommunicatus denuntiat, ita ex adverso ipse publicet causam, quando sententia non valet puta appellationem, vel aliam justam causam, quo facto am-*

*plius non est scandalum pusillorum, sed Phariseorum. Unde non est  
 contemnendum.* San Antonino Arçobispo de Florencia, to. 3. tit. 24. cap. 74. §. 1. in fine: *Quando sapientibus notum est sententiam esse nullam, quamvis apud vulgum nesciatur, potest homo non servare eam in occulto, sed in publico debet eam servare quousque scandalum rationabiliter cedaverit. Ut sicut aliquis publice excommunicatur, ita ex adverso ipse publice causam quare sententia non valet, puta appellacionem, vel alias injustam causam, quo facto amplius non est scandalum pusillorum, sed phariseorum, & ideo est contemnendum.* Con el mesmo sentir contestan. Silvester Valquez, y otros que refiere Diana lib. 5. tract. 9. de excomm. resolu. 26. el Obispo Araujo de Statu Civili disp. 4. diff. 5. num. 8. Navarro ubi sup. y aun dize mas in cap. 1. & 2. de sentent. excommun. in 6. que seria mas dañosa la evitacion en estos casos, *quia iniuriam illi facerent*, y aviendo intervenido las referidas apelaciones, y el aver publicado, y manifestado las causas de las nulidades, pudiendote valer, los assi excomulgados de la referida opinion; si ay menosprecio de censuras, y si ay culpa en no evitarse? *videndus* Navarr. in dicto cap. cum contingat signanter remedio. 2.

29 Si esto procede en estos terminos discurriendo en los nuestros en que se hallan declaraciones contrarias del Señor Obispo, y del muy Ilustre Conservador declarando ad invicem nulias las censuras de los otros, y validas las propias, en esta dudiedad, considerandose el Señor Obispo como Ordinatio [ como parece averse de considerar en las referidas declaraciones de censuras, y aun en el caso que procediesse con autoridad Apostolica delegada perpetuamente con muchos Autores, y declaraciones de la Sagrada Congregacion, Salgado de suplic. ad Sanctiss. 2. part. quest. 24. num. 13. & sequentibus. Ioan. à Cruce de Statu Religios. lib. 1. cap. 6. dub. 8. Emanuel Rodriguez in qq. Regul. tom. 1. quest. 17. art. 11. Hyeronimus Rodrig. in compend. quest. Regul. Emanuel Rodrig. resol. 114. num. 12. Antonius del Poço pag. mibi 205. ] y el muy Ilustre Conservador como Delegado es dotrina corriente que avria de estarle á la declaracion del Delegado como mayor à quien toca conocer *an sua sit iurisdictio, necne* Innocencio, Bellamera, Felin, Desio, Portel, Se. D. Didacus Frances Vriti-

Vritigoyti, Cancer, Mancha, Angriçan, Diana, Merlin, Fontanella, que cita Cortiada, *decif.* 34. Y aunque se considere el Señor Obispo, como Delegado, quedamos en terminos de dos declaraciones contrarias, y seria lo mesmo que no averse de estar á ningunas, como sino fueren, por la incertitud, y perpexidad, y en el interim parece no corre la obligacion de evitarse, segun lo que dize Silvester *in sum. verb. excommunicatio* 5. *num.* 25. *vbi vitari non debet quousque certo iudicio terminetur.*

30 Mas sin embargo de lo referido á vezes muchos *trepidãe timore vbi non est timor.* *Psalm.* 13. y les obliga el escrupulo ha escusarlo, y seguir la opinion, *que tutior sit*, aunque se pueda responder lo que Navarro *in dicto cap. cum contingat à num.* 15. pero al intento se discurrirá teniendo presente la opinion que assiste á los descomulgados para no evitarse la mayor probabilidad, que de lo allegado resulta á favor del Iuez Conservador, y el gusto, y anelo, con que el Señor Obispo, y el Promotor Fiscal por todos medios intentan el que solo se veneren las suyas, y se ajen, y desprecien las del Iuez Conservador, y que en este lance seria mejor la neutralidad para no encontrarse el escrupulo de conciencia con el gusto del Señor Obispo: mas en los lances practicos que son los que expressa el Promotor Fiscal se satisfará en la forma siguiente.

31 Pondera por delito el Promotor Fiscal el aver permitido, y no prohibido leerse en la Iglesia de dicho Convento el edicto que mandò publicar el muy Ilustre Conservador en 13. Deziembre. Considera el Real Còvento de S. Domingo q̄ el dicho Iuez Conservador como Iuez Delegado procede con autoridad Apostolica de su Santidad, y en nombre de su Magestad, como Administrador perpetuo de las Ordenes Militares, y q̄ en el Sag. Concilio Tridentino. *sess.* 25. de Regul. cap. 12. igualmente se manda á los Regulares que dexen publicar en sus Iglesias las censuras promulgadas con autoridad Apostolica, y en la Bula Cœna Domini lee expressada la excomunion contra los que impiden Nuncios, ó Notarios de los Delegados Apostolicos en sus officios, y operaciones: desea el Promotor Fiscal, que no se lea dicho edicto contra lo que dispone el Sagrado Concilio, y que se enlazen

con

con la excomunion Bullæ in Cœna Dñi, es esto despreciar cen-  
 furas, que pretende el Promotor Fiscal, ó despreciar su gusto con-  
 tra Concilios, contra Bulas, y ley de Dios? Y que ha de hazer  
 el Real Convento, aunque de tea darle todo el gusto que pudie-  
 re? es expressa la doctrina de S. Pedro *Act. 5. 29. S. Thomas. 2. 2. q. 104 ar. 5. in corp. Obedire oportet Deo magis, quam hominibus.* Y  
 como dize el Sagrado texto alabando el hecho *Exod. 1. 17. Et*  
*timuerunt obstretices Deum, & non fecerunt juxta praceptum Regis*  
*Agypti,* y condena por temerario la Sagrada Escritura. 1. *Reg. 22.*  
 18. el hecho de Doeg que se atrevió meter mano contra los Sa-  
 cerdotes del Señor, que avian acogido á David para obedecer al  
 gusto de Saul. A caso el Real Convento impidió que no pu-  
 blicasse el Señor Obispo todos los edictos, que le huvi ran pare-  
 cido? Pues en que está el desprecio? Será esto á caso comuni-  
 car in crimine criminoso, como dize el Procurador Fiscal? Y si  
 se pondera por ser persona Seglar, era en nombre del Conserva-  
 dor, que procede con la autoridad Apostolica, y Ecclesiastica, que  
 para su execucion se pueden valer de Notarios, y personas Segla-  
 res, y mas en este lance contra el Señor Obispos ni pudo causar  
 novedad quando en los mismos pulpitos de Santo Domingo,  
 se han visto leerse, y publicarse edictos, y sentencias por los Se-  
 cretarios Seculares, y casados, de com fision, y orden del Santo  
 Tribunal. Y lo mesmo aseguran las noticias averse observado  
 en otros lances de Conservadores.

32 El segundo cargo que haze el Procurador Fiscal es el  
 aver firmado 16. Religiosos el manifesto sobre la nulidad de las  
 censuras promulgadas contra el muy illustre Conservador, y Dño  
 Gerardo culpando por delito dar su sentir sobre dicha nulidad:  
 fuerte cosa, en este lance! como dixo Demostenes 1. *Clinth.*  
*Duram esse conditionem eorum, qui in dandis Concilijs, & in gerendis*  
*rebus sunt versati.* Pero en los pechos heroicos, que aman la vir-  
 tud, y el buen zelo no atienden á la benignidad, y aspereza con  
 que se toman las cosas. *Invisita opera virtutis non ideo magis appe-*  
*tenda sunt, quia benignius à fortuna tractantur.* Senec. 9. *Epist. 67.*  
 Y es infeliz el estado en que los sabios, y doctos no pueden de-  
 zir con libertad su sentir, como dixo Yáchrates. *Potestatem fac*  
*piris*



*viris sapientibus liberam dicendi sententiam.* Y quando se ofrece el lance de dezir su sentir el Docto que es consultado en su facultad deve dezirla, *juxta illud Ecclesiastici 4. Non esse verbum retinendū in tempore salutis, neque abscondendam sapientiam in decore suo.* Aunque amargue el dezir la verdad: *Melius est autem pro veritate patz supplicium, quam pro adulatione recipere beneficium. cap. Nemo. 81. causa. 11. q. 3.* y es digno de notar lo que passò á vn Senador cō el Emperador Vespasiano por dezir su sentir, y la verdad. *Hic cū ad eum Imperator Vespasianus dixisset, ne in Senatum amplius veniret: Penes te est, respondit, ne me Senatorem patiaris, quamdiu autem me loco non moves, est in Curiam mihi veniendum. Age, at ingressus taceo, ait Imperator: Ne me roga, & tacebo. At est mihi rogandum, & mihi dicendum, quod putavero rectum. Verum, si dixeris occidam te. Quando ego dixi me immortalem esse? Tu tuum facies, ego muem. Tuū est occidere, meum mori non tremntem. Tuum relegare, meum exire non tristem.* Como refiere Solorzano, Emblem: 49. num. 54. Con que el cargo del Procurador Fiscal se reduce á no aver dicho los Religiosos consultados, y dado su parecer conforme á su sentir, ó gusto, contra lo que dize San Pablo, y lo que culpa 2. ad Thimoth. 4. *Erit enim tempus cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coacervabunt sibi Magistros prurientes auribus.* Y mas quando dieron su sentir sobre dicha nulidad con tan modesta, y callada aprobacion, escusando el publicar sus nombres, y ya que era forçoso dezir su sentir, y la verdad ( á que obligava tambien la autoridad Apostolica, con que procedia el Iuez Conservador en nombre de su Santidad, y Magestad, como administrador perpetuo ) no dezirla por lo menos cara á cara para el obsequio en la parte que podía, y prevenir el sentimiento, que despues ha manifestado el Promotor Fiscal, cō que la persona no pudo ofender, y solo la ofensa ( que no lo es ) recaeria en el Consejo, ó sentir: *sine Authore vero proposito libelli nullo crimine locum habere debent, nam & pessimi exempli, nec nostri sculi est.* Plin. lib. 10. epist. Trajan. Y no es culpable el sentir, y parecer que se diò salua censura Ecclesiæ, & superiorum, aunque no sea del gusto del Promotor Fiscal. *In omnibus consultationibus ( dixo Tullio ) neque gratiam expectandam, neque odia existimo, sed*

*eam unumquemque dicere sententiam debere, quam ipse optimam cen-*  
*seat.* Esto es lo mas heroico, y Christiano, que siempre ha obser-  
vado el Real Convento de Predicadores, y merece todo premio,  
y alabanza, *ut pluribus exornat.* Solorzano *ubi sup.* y lo contrario  
es caer en la culpa de la adulacion, como refiere él mesmo, *in fi-*  
*ne ex B. esenl. epist. 113. Frequenter in palatijs conversantur, qui mol-*  
*libus, & delicatis auribus Principum etiam in turpibus blando lenoci-*  
*nantur applausu ponentes cernicalia sub capite, & plumaria sub omni-*  
*cubitu manus.* Y es exemplar jamas bastantemente alabado de los  
mas Religiosos, la clausula que entre otras dixo à sus Consejeros  
el Augusto, y Catolico Rey Don Felipe IV. en 1643. os mando  
con toda precision que me trateis verdad lisamente, aunque os  
parezca que sea en cosa contra mi gusto; que aunque estoy cier-  
to que si Dios no me dexa de su mano, yo no le tendrè en nada  
que sea contra lo que os digo, como hombre puede ser que fal-  
te en algo, y para en este caso es, quando mas he menester que  
mis ministros me hablen claro, y no me dexen errar.

33 El otro delito que culpa el Promotor Fiscal, es por aver  
comunicado cõ los excomulgados, que dize, y aver permitido  
oirse Missa en la Iglesia al Magnifico D. Diego Geronimo Costa  
Abogado Fiscal, y à mas que no consta, que el Padre Prior, ó Cõ-  
vento tuviesen la noticia de estar en la Iglesia el dicho Magnifi-  
co Don Diego Geronimo Costa, ni menos consta al Promotor  
Fiscal que la comunicacion no fuesse en casos permitidos, no de-  
ve ignorar, que los excomulgados, de que habla, han manifesta-  
do bastantemente con los manifiestos que confiesa, los motivos  
que tienen ellos para la nulidad; y segun se ha fundado, es opi-  
nion segura; en cuyo caso, aun el mas escrupuloso para no disgul-  
tar à personas de autoridad, y tambien, al Señor Obispo, puede  
sin culpa, ni escrupulo conformarse con la referida opinion, que  
siendo materia litigiosa, y capaz de varias opiniones, puede en  
semejante lance deponer su propio sentir, aunque contrario, y cõ-  
formarse con la otra opinion, como prueba el hecho de loab cõ  
David, 2. Reg. 24. S. Gregorio Nazian. *epist. 7. orat. 12.* con este  
medio tan Christianos que culpa se pudiera considerar en admi-  
tir al dicho Mag. Abogado Fiscal en la Iglesia? Quando no puede  
igno:

ignorar el Promotor Fiscal, que él mismo oyó Missa publicamente en la dicha Iglesia, y aviendolo advertido no le hizo demostracion alguna, y tambien le admitió al acompañamiento de vn entierro en dicha Iglesia, estando ya en vna, y otra ocasion publicado excomulgado por el luez Conservador, valiendole en estas ocasiones el escrupulo del referido medio, y por no entender el Señor Obispo que le querian disgustar: y si bien practicó el Real Convento este medio con la neutralidad, que procurava, hasta que despachó monitorios con censuras contra el Prior, y demás Religiosos paraque no se admitiessa en la Iglesia descomulgados por su parte, demostrando sentimiento dello, estando el Convento con la resolucion de practicar la neutralidad en contrario, y q̄ podia ser mas segura, y con esso no oponerle á los pretendidos monitorios, y venerar igualmente censuras de ambas partes, no admitiendo, por lo menos en la Iglesia, ningunos de vna parte, y otra; y si aviendo pasado lo referido, no reparó el Promotor Fiscal el día 21. de Febrero Domingo en que estava patente el SS. Sacramento, predicando con innumerable concurso, estar en dicha Iglesia publicamente, quando no lo acostumbraua, y aviendolo advertido el P. M. Fray Joseph Artigues, que celebrava el Oficio, cessó despues de aver predicado con el escrupulo de estar en la Iglesia dicho Promotor Fiscal (siendo assi que lo mismo huviera hecho por qualquier otro) se le envió recado con el Acolito con toda vrbanidad, paraque le sirviessa dezir si estava absuelto de la excomunion, á que respondió, que estava absuelto, y se fue con esta respuesta, que recibida, luego prosiguió los Divinos Oficios el P. M. Artigues, y en este interím es, en q̄ fue el P. Pdo. Campamar, que avia acabado de predicar, y Fray Onofre Mut Supplicor, por aver visto parados los Oficios Divinos, paraque se fiv esse salir, con toda vrbanidad, y sin la menor violencia (y no como allega el Promotor Fiscal, con violencia) antes bien le siguieron vn rato hasta ver si era salido: Donde está el delito? Dónde el menosprecio de censuras, que allega? Podia á caso asegurarse del escrupulo del que celebraua los Divinos Oficios? Y si le tuvo: y paró en ellos, solo la culpa estuvo, si escandalo hubo, en dicho Promotor Fiscal; *Quia hoc evenire posse prospicere debuit.*

*l. si quis*

*l. si quis domum. §. 1. locati.* Y mas como Promotor Fiscal: tanto ma-  
gis peccatum esse cognoscitur, quanto major, qui peccat habetur. Divus  
Hidoro. de summ. Bon. lib. 1. cap. 18. Y mas en concurso de tanta  
gente, y estando patete el SS. Sacrameto. *Ubi sublimior. est preroga-  
tiva, ibi major culpa.* Salviano. lib. 4. de provid. & gubern. Y si esto  
culpa el Promotor Fiscal, como culpa el que no se saquen los o-  
tros. Y si estos los culpa, no se alcanza como publicamente cele-  
bra Missas, quando no se encuentra otro medio, que el mesmo,  
de que se valen los otros, que culpa por lo referido.

34 Y quando no es culpable el referido hecho, es de pon-  
derar que dandose el Señor Obispo por ofendido deste hecho  
privò al M. R. P. Prioris al P. Fray Onofre Mut Supprioris y al  
Padre Presentado Fr. Juan Campamar de las licencias de confes-  
sar, y predicar respectivé sin reparar, que aunque esto fuesse de-  
lito, no era materia concerniente á la confesion, ò predicacion,  
y que no podia, ni tenia jurisdiccion para ello, segun las Bulas Pò-  
tificias, y declaraciones de la Sagrada Congregacion, vt apud  
Passerin. q. 187. à. num. 289. procediendo con esto violando sus  
privilegios, y exempciones, con cominacion de censuras, sien-  
do assi, que no puede *in vim Concilij Tridentini, nec Constitutionis  
Gregorij XV.* por hallarte esta suspendida por la Santidad de Ur-  
bano VIII. que con la mesma suspension, y estado fue solo inno-  
vada, y no alterada por la de Inocencio X. de 1678. como se ha  
dicho arriba §. 2. Pero demos que fuesse delito, y que pudiera  
practicarse este medio, que culpa tienen los inocentes? Por aver  
passado por razon de este hecho no solo á dar Ordenes á las Igle-  
sias, y Parroquias assi de la Ciudad, como todas las Villas de la  
Isla, y aun mas allá en la Isla de Menorca, para que no permitie-  
sen predicar Religiosos de S. Domingo, no solo del Real Con-  
vento de la Ciudad, pero tambien de los Conventos que se halla  
en las Villas fuera de la Ciudad, que no avian cooperado en la  
menor accion; y aun con circunstancia mas notable, que avien-  
do el Sr. Obispo pasado á practicar el mesmo medio de suspen-  
der el Prior, y onze Religiosos de predicar por el hecho referido  
de leerse el edicto del muy Ilustre Conservador en cuyo numero  
estava comprehendido el P. Lector Querg'es, que actualmente  
tenia

tenía el Sermon encargado por el Sr. Obispo, y por su cuenta de los Episcopales en la Cathedral; y no estava en dicho numero comprehendido el Presentado Bernardo Arades, que tenía encargada la Quaresma, y se hallava en el Convêto de S. Vincête en la Villa de Menacor fuera de la Ciudad, que menos cooperó en cosa reparádo si estava, ò no suspêido, obtuvo del Secret. del Sr. Obispo expressa declaracion, que no estava comprehendido en el numero, y que podia passar à Menorca á predicar, como en efeto passó, y predicó algunos Sermones; y despues sin aver sucedido otra novedad, y antes de suceder el lance de 21. Febrero se embiò orden à Menorca, paraque no predicasse: Serà esto zelo del Promotor Fiscal? Discúrralo quien fuera mas desapassionado, ò será lo que dize la Santidad de Clemente V. *cap. vnico de excess. Prelatorum*, y Gregorio IX. *eodem titulo in vtroque cap. nimis prava. ibi: Quamplures Prelati Religiosis presertim exemptis, & privilegiatis in personis, & rebus suis, ac in iuribus spiritualibus, & temporalibus graves inferunt contra iustitiam, & sua privilegia, injurias, & iacturas, &c. Uniuersis itaque Prelatis Ecclesiarum presentis sanctionis edicto districte præcipiendo mandamus quatenus ipsi à prædictis gravaminibus omnino cessantes viros Religiosos, &c. charitate tractent, & foveant, & privilegia inuolabiliter eis seruent.* Y lo que dixo S. Gerónimo, *Epist. ad Teophilum. Adversus errores Ioannis Hierosolym. Quid dominationem pacem vocamus, & non reddimus unicuique rei vocabulum suum? Vbi odium est, appellentur inimicitia, vbi charitas, ibi tantummodo pax vocetur.*

35 Passemos ya à la vltima quexa que tiene el Promotor Fiscal con allegar, que al entregar las cédulas de privacion al P. Supprior Fr. Onofre Mur, y Presentado Campamar, dixeron palabras irreverentes contra la autoridad del Sr. Obispo; siendo assi, que el Presentado Campamar en la ocasion, q̄ se le entregó la cédula solo dixo: que viviesse muchos años el Sr. Obispo para descancarle, y que pensava, que predicando, y confesando descansava al Sr. Obispo como coadjutor en la Cura de Almas. Y el P. Supprior la recibió con mucha vrbánidad tambien; y por darle el titulo de Lector en la cédula, dixo: lo estimava por no averlo conseguido en la Religion: segun constará á los Superiores con

las informaciones recibidas. Pues para que busca el Promotor Fiscal testigos que se oponen á la verdad, se contradizen, y vacilan, valiendose de este medio para justificar sus sin razones, é informar engañando de su passion, y odio, deviendo *Dominum suum verè, & rectè informare*, como dize Dionisio Cartusiano in *Psalm. 51. verbo novacula*. Y Tirino: *Maluit deteriora referre, atque animo maligno falsa adjungere*. Y como dezia Tacito, *lib. 2. sua que que facta extollentes, falso vera, aut maiora vero miscebant*.

36 Y aunque el Presentado Campamar dalpues en conversacion, movido mas del zelo que en su persona es conocido, dixo, que mejor seria al Sr. Obispo, que cuydasse de su officio, y no hazer estas acciones, fue solo animosidad de su zelo movido de tantos vitrajes, y agravios, que se descargavan sobre el Real Convento, como en el hecho de San Pedro, y Moysen discurre San Augustin, *lib. 2. contra Faustum cap. 70. Quid ergo incongruum si Petrus post hoc peccatum factus est Pastor Ecclesie, sicut Moyses post percussum Aegyptium factus est Rector Sinagoge. Uterque enim non detestabili immanitate, sed emendabili animositate iustitie regulam excessit; uterque odio improbitatis alienæ, sed ille fraterno, iste dominico*. Y no es facil en personas Religiosas, y zelosas á vista de tantos agravios templarse ofendidos en el pundonor de su Religion, y estimacion, como deve suponer la suspension en materias de confesar, y predicar, por causa concerniente á ello sin averla. *Difficile est iustum temperare dolorem. l. (i. adulterium. §. Imperatores ad leg. lul. de adult. nec enim fert magnum, & liberum ingenium cum contumelia damnum. Plin. lib. 9. Epist. 8. y San Augustin. Serm. 68. de tempore in append. 7. nam sapius lesa patientia fit furor*. Y á tantos golpes contra el Real Convento qualquier disculpa es legitima. *Cum enim defendendarum mearumedium causa fecerim, utique dolo careo. l. 3. §. Quod ait de incendio, ruina l. miles. §. Socer, ad leg. lul. de adult. ibi. vindicta domus propria. Psalm. 68. zelus domus mee comedit me*.

37 Y no aviendo sido lo referido [ que menos es culpable ] en la ocasion que se diò, y se recibì el recado, no se faltó á la menor reverencia debida, que solo se deve atender al recibirse. *l. 2. cod. de prax. sacri. Scriu. Aut reverentia eis non fuit in salutatione delata.*

lata. Y de lo que se habla privadamente en conversacion aun cõtra los Principes, y Prelados es nã as cuerda la dissimulada ignorancia: *Non memini percussum, melius putavi non agnoscere, quam vindicare* Sen. 2. de ira. 32. *Ille vero dissimulabat se audire* 1. Reg. 10. 27. Et Carthusian. *ibid* *Si ostendisset se verba illa audire, nec vindicasset, pusillanimis videretur; si vero vlcisceretur ferocitati, & arrogantiæ tribueretur.* Y como dixo Senec. 3. de ira cap. 11. *Non expedit omnia videre, omnia audire, multæ nos iniuriæ transeunt ex quibus plerumque non accipit, qui nescit.* Y Tacito: *Convitia si irascere agnita videntur, expræta exolescunt.* Ay delitos que olvidados no ofenden, y castigados infaman. *Hæc non tam vindicanda Principi, quam tacenda, quia quarundam rerum turpitudine etiam ad vindicantem reddit.* Senec. de benef. lib. 6. cap. 32. Ni se deve dar credito en todo al Promotor Fiscal, si no es prouado su zelo, si es de Dios. *Nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus, si ex Deo sint* Ioan. epist. 1. cap. 4. Y como puede serlo contra Religiosos del grande Patriarca Sãto Domingo tan calificados en su religion, y virtud en este Reyno? Y quando huuicse en ellos alguna falta, se deve ocupar à los ojos del mundo, y de los fieles: como dezia San Augustin epist. 157. *Cum autem de aliquibus, qui sanctum nomen profitentur, aliquid criminis, vel falsi sonuerit, vel vitij patuerit, instant, sat agunt, ambiunt, vt de omnib<sup>9</sup> hoc credatur, de nostris doloribus suavitatẽ suæ linguæ captantes.* Que es lo que procura el Promotor Fiscal donde no ay delitos y prosigue el mesmo: *Nolite ergo propter amurcam, qua oculi vestri offenduntur, torcularia detestari, vnde Apothecæ Dominicæ fructu olet luminosioris implentur.* Ioseph para reprehender à sus hermanos apartó de si los ministros, y criados, y les hab'ò muy baxo Genes. 45. nu. 1. Y el Rey David dixo: *Nolite annuntiare in Geth, neque annuntietis, in campib<sup>9</sup> Ascalonis, ne forte letentur filia Philistinum.* Y el Promotor Fiscal los que no son delitos los publica, y recibe processos contra los que no pueden castigarse por dicha Curia, con tanto escandalo, y sin provecho, que deve escusar aun en delitos conocidos. *Nonnulla autem, vel aperte cognita maturè tolleranda sunt, cum videlicet rerum minimè opportunitas congruit,* Divus Gregor. 2. Pastoral. cap. 10. Pues no deve ignorar al cap. 14. scilicet. 25. de Regul. en que se expressa, que en los delitos aun notorios,

y ef.

y escandalosos no puede el Señor Obispo contra los Regulares; y  
 como declaró la Sacra Congregacion en 1648. apud Fagnan. de  
 off. & potest. Delegat. in cap Janè il. 2. num. 57. donde consultada  
 la Sagrada Congregacion, *An si contingat, vt aliquis predicatorum  
 Regularium insurgat contra Episcopum in propria Diocesi maledictis,  
 scripto, vel dicto, populum scandalizando, possit ab Episcopo puniri?* Res-  
 pond ó averse de observar el referido cap. del Concilio Tridenti-  
 no. Y si por los mesmos delitos se ha passado á las privaciones de  
 las licencias de predicar, y confesar, como va referido, y à passa-  
 do à representarlas al Superiors como por los mesmos insta el en-  
 tredicho local tan temerariamente como resulta de lo allegado  
 ultrajando privilegios, y lo Religioso del Real Convento del grã  
 Patriarca S. Domingo? Excesso es este, que fue ya prevenido por  
 el Sãto Pontifice Pio V. en su Bula: *Etsi mendicantium* de 17. Kal.  
 Iunij 1567. ibi: *Quoniam vero ex nimia Episcoporum sibi irrogata auc-  
 toritate, ipsi personas Regulares suæ iurisdictioni subicere omnino stu-  
 dent, ac Decreto Concilij præfati sess. 25. cap. 14. edito, quo cavetur,  
 &c. consili varijs indebitisque gravaminibus Regulares afficiunt, Ordini-  
 narios præfatos, aliquid contra Regulares in claustris degentes huiusmo-  
 di quovis prætextu, occasione, vel causa innovare, non posse, vel debere,  
 nec aliquos processus contra ipsas personas Regulares formare, aut, face-  
 re posse volumus; nisi propter manifestum scandalum, & suorum Ordini-  
 num superioribus, prius consultis, & negligentibus, alioquin omnia, &  
 singula contra præmissa facta, & gesta, ac facienda in futurum pro nullis  
 & infectis habeantur.*

38 De que bastantemente podra resultar si el Promotor Fis-  
 cal se mueve ex zelo charitatis, deviendo tener muy presente lo q̃  
 expressi Leon X. en su Bula que empieçen: *Dum intra mentis ar-  
 cana, á favor de los Predicadores 19. Dezemb. 1516. ibi: Eosdem  
 insuper Fratres in virtute S. Obedientie monemus, vt eosdem Episcopos  
 loco Sanctorum Apostolorum subrogatos pro debita, & nostra, ac Aposto-  
 lica Sedis reverentia, congruo honore, & convenienti observantia vene-  
 rentur. Ipsos quoque Episcopos hortamur, ac per viscera misericordie  
 Dei nostri requirimus, vt Fratres ipsos affectu benevolo prosequentes  
 charitative tractent, ac benigne foveant, seque illis minimè difficiles, aut  
 duros, vel morosos, sed potius faciles, mites, propitios, p̃aque munificen-  
 tia*



*ria liberales exhibeant, ac in omnibus predictis tanquam in agro Domini cooperatores, eorumque laborum participes; prompta benignitate recipiant. Eorumque iura cum omni charitate custodiant, atque defendant, ut tam Episcopi, quam Fratres prefati quorum opera velut lucerna ardentis supra montem posita omnibus Christi fidelibus lumen praeberent, ad Dei laudem, Fidei Catholicae exaltationem, populorumque salutem de virtute in virtutem proficiant, ac exinde à largissimo bonorum omnium retributore Domino perennis vitae praemium consequi mereantur.*

39 No ignora el Real Convento de Santo Domingo, y sus Religiosos el respeto que deven à los Señores Obispos, y es razón que se respeten: no ignora el Promotor Fiscal lo respetuoso, y obsequioso del Real Convento, y la asistencia para con el Señor Obispo con que siempre ha procurado adelantarse, y en lances que tenía opuesto todo el Reyno, y demas Religiones; y siendo tampoco los lances, y beneficios que pueden lograr, aviendose ofrecido la ocasión, no de premiar, sino de hazer justicia en la formación de la idea de la Vniversidad: no mereció ser oido el Convento, y se procuró lo que se pudo para enflaquecer la doctrina del Dotor de la Iglesia Santo Thomas, denegandole Catedras, aplicandolas á quien no tenía ningun drecho, turbándole sus cursos, y consiguiendo su manutencion por justicia; publica edictos para descomulgarles. En las suspensiones, de las licencias de confesar, y predicar, y en las constituciones Synodales se pretenden sujetar los Regulares á todos los arbitrios de la sujecion, y aora por delitos que culpa, que fueran mas delitos el no cometerlos: quiere atentar entredicho local en sus Iglesias, ultrajando tan canonicizados privilegios. Estos son los beneficios con que encuentra, sin hallar la correspondencia, que doctamente pondera Estefano Graciano. *discep. foren. 284. num. 19. Honor enim non solum semper, et indeterminatè ab inferioribus debetur Superioribus, sed etiam è converso l. potior §. 1. C. de off. Rec. cap. esto 65. distinc. Cur enim habeam in Principem, cum tu me, non in Senatorem? Vt dicebat Domitius Orator. De quo Divus Hieron. ad nepot. Glos. in cap. frustra de re iudic. in 6. Vnde etiam illud L. Cras. Senatoris: Non est mihi Philippe Consul, quia nec tibi ego Senator sum. Valerius lib. 6. cap. 8. Cic. lib. 3. de orat. Quare etiam Plato ad Dionisium Siracusanum: Si nostra tibi placent,*

*vos quoque honorare debes, nunc autem tanquam ab initio tu ducas, ego sequar, honoratus enim à te, & te honorabo: Non honoratus autem con-  
quiescam. Et Plutarch. de præcep. nuptia. refert: Quod senes hortaba-  
tur plato, ut iuvenes venerarentur, ut & illi erga ipsos verecundiam  
conservarent: ubi enim in iuvenes pudorem senes abijciunt, nulla in eis  
verecundia iuvenibus residet. Cassio. in cata. gloria mundi p. 1. con. 21.*

40 Y si culpa huviera, ò escanda'lo, que no se alcanza, es de  
ella su Promotor el Fiscal, y el Real Convento, y Religiosos pro-  
vocados, injuriados, y ofendidos; *Et ignoscendum est illi, qui fuit  
provocatus. l. Qui cum maior. §. libertus de bon. libert. Et insinus est  
eum teneri, qui princeps fuit delicti. l. in hoc iudicio de seruo corrup.*  
Hugo Grat. *de iure bel. Salgado, de procedt Reg p. 1. cap. 1. preclud.*  
3. num. 38. *& preclud. §. num. 360.* Y está el Real Convento con  
la inteligencia, y presumpcion que ha obrado con toda iustifi-  
cacion, y atencion, y que el Procurador Fiscal fomenta los escá-  
dolos persuadiendo delitos, que deviera escusar, por no poder  
ser del servicio de Dios, ni de su Magestad, á que siempre atento  
el Real Convento, con maduro acuerdo procura regular sus ope-  
raciones. Allegando lo referido solo à fin de defender su inno-  
cencia, y honor ofendido con los delitos, y voces, con *processos*  
en su Curia que pretende publicar, esperando de la alta compre-  
hension de los Superiores que tendrán muy presente lo que in-  
teresse la utilidad publica, y la Iglesia, que las Religiones que son  
sus mas fuertes muros, se traten con mas caridad, y veneracion,  
y que interessa mas en ello el oficio pastoral, por ser los coadjur-  
tores que llevan *pondus diei, & astus*, y con especialidad los del  
Real Convento de S. Domingo en este Reyno, que tienen la  
primogenitura respeto de la Cura de las Almas, y letras, y can-  
aflanzado el credito, virtud, Religion, y doctrina.

§. 6. *& ultimo.*

*MANIFIESTANSE LAS NULIDADES DE LOS  
procedimientos.*

41 **A** Llegò, y opuso el Real Convento en orden á la preten-  
dida instancia del Promotor Fiscal de su exempcion, y  
privilegios manifestando la nulidad por defeto de jurisdiccion  
del

del Sr. Obispo, y sin consentir jurisdiccion, y perjuizio á cautela se apeló al Excelentissimo Iuez Metropolitano, Eminentif. Nuncio de España, ó á su Santidad, *ad illum ad quem, &c.* Oposo, y presentò la nominacion de Iuez Conservador en forma autentica, y para el caso que constase, ó se declarasse tener a'gun genero de jurisdiccion se propuso la recusacion con las causas que se expresaron; y para el caso de duda se pidieron arbitros, y desde entonces se nombraron. Mas todo como frivolo se rechasó por el Sr. Obispo, y pasó á concluir la causa, ò instancia: de esta rechasacion apeló el Real Convento *iuxta stylum.*

42 Siendo assi, que segun la constitucion de Gregorio XV. de 1621. *ibi: Ad hac statuit Sanctitas sua, vt coram ipsis Conservatoribus Regulares, ac personae supra scriptae conveniri quidem, aut trahi debeant.* Notificada la nominacion de Conservador deve cessar de su instancia el Promotor Fiscal coram Ordinario, y acudir si cosa pretende delante del Iuez Conservador de los Regulares. Passerin. *in cap. hac constitutione de offi. Delegat. in 6. quæst. vnic. articu. 16. num. 313. Sufficit quod notificent, id dum fuerint citati coram Episcopis, &c. & ideo sufficit, quod tunc cum est citatus excipiat, & se habere Conservatorem denuntiet, &c. solum igitur coram illis conveniri possunt, quamdiu Conservatorem non eligerunt, sed eo electo, non possunt Regulares cogi, vt coram Ordinario litigent, &c.* Y la Santidad del Santo Pio V. en su Bula *Universis* de 13. Septembris 1571. dando la cognicion *privativè* á los Conservadores la abdica de los demàs, y anula con la siguiente clausula: *Sublata eis & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate iudicari, diffiniri debere, ac irritum, & inane quicquid secus super his, à quo quam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contingerit attentari.*

43 Ni obsta, que el muy illustre Conservador Don Juan Dameto Canonigo de la Santa Iglesia, y Iuez Synodal se halle publicado excomulgado por razon de la competencia con las Ordenes Militares; porque valiéndose desto el Promotor Fiscal, puede valerse de lo mesmo el Real Convento de hallarse la mesma inhabilidad en el Señor Obispo, y Promotor Fiscal, de que precinde, y ha precindido el Real Convento, y siendo este reo valece

Valèce la exco[m]p[er]cion á su favor, y para defenderse nõ obsta la dicha exco[m]p[er]cion *cap. cum inter de exemptionibus. cap. intelleximus de iudicijs, & non potest excommunicatus exemptionem electo oponere ad retractandam suam electionem. cap. exhibitam de iudicijs. Et p[ar]tia delicta mutua compensatione tolluntur. l. viro 41. l. cum mulier. 49. soluto matrimonio cap. penult. & vlt. de adult.* Mas segun las circunstancias de la allegada exco[m]uniõ, que resulta de lo referido, no puede dudarse de la legitima eleccion *ex eis que tradit Suarez, de cens. disp. 4. sect. à num. 23. Passerin, de elect. can. cap. 25. à num. 457.* Y mas siendo para defender la causa publica de las Religiones, y à favor de la Iglesia. *L. si quis in gravi. versic. virum ad Syllanianum 44.* La recusacion se propuso con expressiõ de la causa, que el mesmo Promotor Fiscal confessa en la instancia de tenerse el mesmo por ofendido, y tambien el Señor Obispo de los lances referidos, y porque dandose por ofendido de lo referido recayendo el punto sobre el menosprecio de las censuras, y jurisdiccion con que procedia, de necesidad se avia de encontrar con su proprio intetesser, y causa en que es parte formal; causas legitimas para la recusacion, *l. qui iulium de iuris. om. iudic. l. 1. C. eodem cap. causam que de iudic. Passerin. in prax. quest. 3. art. 6. num. 117. Fermosinus, quest. 31. num. 8.* Cuyas causas resultan del mesmo hecho, que confessa el Promotor Fiscal, aunque escusó expressar otras causas, que refiere dicho Passerin. *ibid. num. 131. & 133.* y propuesta dicha causa de recusacion como se puede, aun en los Señores Obispos. *Cap. si quis contra 4. de off. Deleg. cap. cum speciali 67. de appell. cap. Quod suspecti 3. quest. 5. Passerin. vbi sup. art. 3. num. 38.* De necesidad se devian nombrar los arbitros en caso de duda, ò negacion, *cap. Cum speciali 61. de appell. cap. Suspicionis 39. de offic. indic. deleg. Passerin, vbi sup. art. 8.* Y aviendo rechazado dicha recusacion sin admitirse los arbitros, siendo tan legitima, y provable la causa, y aviendo apelado *ab hac reiectione* todo el processo, y procedimientos, y todo lo consequtivo fue nulo, *vt pluribus probat Passerin. quest. 3. art. 6. per tot. Concilio Tridentino sess. 24. de reform. cap. 5. Maranta, in speculo tit. de appell. num. 424. Covarruvias, practicarum cap. 26. num. 1. & cum aliis doctè fundat Gonzalez Telez ad cap. cum speciali 61. num. 5. de appell.*

pel. ibi: *Recusatum iudicem nequaquam posse cognoscere tam de veritate cause, quam utrum legitima sit nec ne? Et ibi: Quia primo casu persona iudicis directe offenditur, unde merito à causa cognitione repellitur, & num. 6. Proposita ergo suspicionis causa coram iudice recusato eligendi sunt arbitri ab ipso iudice, & parte recusante.* Donde refiere el cap. 2. de ord. cognit. muy del caso, y el cap. 6. de appel. in 5. compil. Donde se recusò el Obispo de Paris, solo por ser comensal el Abogado de la otra parte, y se pidieron arbitros. Vea-se si ay mas razon dandose por ofendido el mesmo Promotor Fiscal, y el Señor Ocispo.

45. De que bastantemente quedan manifestas las nulidades de todos los procedimientos del Promotor Fiscal Eclesiastico, y se ha hecho evidencia respeto del pretense entredicho local, y que son manifestos agravios que se intentan contra el Real Convento de Santo Domingo, y sus Religiosos, procurando la sujecion mas de lo que permiten sus privilegios, y el religioso respeto, violando sus exempciones, deviendo advertir lo que dezia el Doctor Maximo de la Iglesia escribiendo á Teophilo Obispo de Alexandria: *Non queris Monachos tibi esse subiectos, & ideo magis subiectos habes: Tu offers osculum, illi colla submitunt: exhibes militem, & Ducem impetras: Quasi vnus in pluribus es, vt sis vnus ex pluribus: cito indignatur libertas si opprimitur. Nemo plus impetrat à libero, quam qui seruire non cogit.* D. Hyeron. Epist. ad Teophil.

46 Concloyele con sujetar todo lo referido al sentir, y censura de la S. M. Iglesia, y superiores, y con el lugar del Ang. Dr. S. Th. 2.2. q. 72. ar. 3. in corp. *Quandoq; oportet vt contumeliã illatã repellamus, maximè propter duo, 1. quidè propter bonũ eius qui contumeliã infert, vt videlicet eius audacia reprimatur, & de cetero talia ñ atterentet iuxta illud. Prov. 26. Responde stulto iuxta stultitiã suã, ne sibi sapiens videatur. Alio modo propter bonũ multorũ, quorũ profectus impeditur propter cõumelias nobis illatas. Vnde Greg. dicit super Ezech. hom. 9. circa med. Quorũ vita in exemplũ imitationis est posita, debet si possunt detrahentiũ sibi verba cõpescere, ne eorũ prædicationẽ ñ audiant qui audire poterant, &c.* Y con S. Geron. epist. 25. ad August. *Si in defensionẽ mei aliquid scripsero in te culpa est, nõ in me, qui respondere compulsus sum.* Die 25. Martij 1694.

LAVS DEO.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Second block of faint, illegible text in the upper middle section.

Third block of faint, illegible text in the lower middle section.

LAWS DEC