

ue de encontrarse con el deseo del
Pilar, pues con industria (sin em-
bargo de ser tan dilatado) no haze
mención del en todo su memorial.

Las suposiciones que finge, y
clemente; y voces que usa, son in-
dignas de quien las dice, y mas del
Puesto con quien habla; y aunque
tiene justa causa el Reyno para in-
star, se mande recoger este me-
morial, le ha parecido mas propia
la desestimacion, como es cierto,
la harán igual, quantos le leyeren,
y averiguaren las proposiciones
que asienta: para que esto se con-
fija, escriuimos, siguiendo el con-
sejo de S. Basilio el Grande, que
dixo: *Ad calumnias, tacendum no-
est, non ut contradicendo nos ipsos
glorificamus, sed nemendacio, in of-
fensum progressum permitamus.*
Responderale a lo mas preciso co-
n la mayor concision posible.

Entra suponiendo, que los tres
Abogados Ordinarios del Reyno
lo eran de la Iglesia del Salvador,
y que tenian declarado su animo,
y hecho empeño en el dictamen
del Breue; y que en los Diputados
fue culpable pedirles consejo.

Raro animo, empezar el dis-
curso afirmando tres cosas total-
mente agenas de verdad, 1. cõtra
la religiosa, y estrecha obligacion
de los Professores del Derecho; Sa-
cerdotes appellat Iuriscõsultos, ve-
ram, non simulatam Philosophiã
affectantes; semejante licencia, so-
lo se permite a los de otras Artes.

(1) S. Basilius Epistola 69. Divus Hierony-
mus Epistola 61. ad Pamaebium. S. Augustin.
in Psalm. 81. Qui desinit obviare, cum po-
test, consentit Arnobius aduersus Gentes, lib.
1. S. Ambrosius relatns in cap. qui potest. 23.
quest. 1.

(2) Vlpianus in l. 1. §. 1. ff. de iustit. &
iur.

3. *Pictoribus, atque POETIS.*

Quidlibet addendi, semper fuit a qua potestas

No es así, que los tres Abogados de la Consulta, lo eran de la Iglesia de el Salvador, antes a ninguno de los dichos ha consultado el Breue dicha Iglesia directa, ni indirectamente, de tal manera, que jamas discurren sobre el, hasta que el Reyno se los propuso.

Y los Abogados, en los negocios sobre q̄ no ha declarado su animo, ni interpuesto juicio, no son sospechosos, antes pueden, y deuen decir su parecer; y mayormente en Aragon; y siendo Abogados precifos, y Forales de el Reyno, el qual necessariamente ha de consultarlos, y seguir su consejo, por que este solo les libra, y asegura del riesgo; con que no fue elección llamarlos; y a mayor abundamiento consultaron Extraordinarios de los mas doctos, que conformaron con los Ordinarios, calificando la resolution de la Consulta.

Y quanto se opone contra ella desde el num. 13. no es del intento: porque el ser el Breue contra la Real jurisdiccion, y Fueros, no se funda en la materialidad de venir en forma de Motu proprio (aunq̄ el Fuero de 1585. habla especificamente dellos) sino en la disposicion, sustancia, y estilo que contiene; y tendran el mismo vicio qualquiera despachos de semejante calidad, así lo dice la Consulta en

(3) *Horatius in Arte Poetica*

et ceteris ut si mi, cogitib. e. off. milib. (6) aut sig. ab. i

(4) *Gratian. discept. 100. Giurb. decis. 271 48. & 99. Germonius lib. 1. animaduersionibus. tap. 13. & lib. 2. cap. 31. Ripol. variat. cap. 22. plenè Fontanella decis. 1. & sequentibus. Illustrissimus, & Excellentissimus Dominus D. Christophorus Crespi de Valdaura Corona Aragonum dignissimus Vicecancellarius, tom. 1. decis. illustrat. obseruat. 9. quæst. 13. numer. 12.*

(5) *In Aragonia limitata, & stricta valde sunt, cause suspensionum, ad casus tantummodo in Foris expressis, Foro unico de las Josspectas, anni 1564. & plures alios Foros adducit, D.R. Sesse decis. 41. in princip. decis. 200. num. 1. decis. 414. & 415. a num. 13. D. Bardaxi in Commentarijs, Foro 5. de Iudicijs, Suelces in centur. cons. 23. num. 6.*

(6) *A. Jus Curia. Itē ordenamos, fol. 78. col. 1. tit. De los Abogados del Reyno, Foro unico. Por estar el Patrimonio, &c. Anni 1828. titulo. Del salario de los Diputados, Abogados, &c. Foro unico. Del Aumento de el Salario de Abogados, &c. del año 1664. fol. 14. r. 7. l. 1. q. 2. & 3. & 4. & 5. & 6. & 7. & 8. & 9. & 10. & 11. & 12. & 13. & 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100.*

(7) *Parere en la Consulta que se ha enterado a su Magestad, fol. 1. r. 1. l. 1. q. 1. & 2. & 3. & 4. & 5. & 6. & 7. & 8. & 9. & 10. & 11. & 12. & 13. & 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100.*

Et la clausula es general indefinida, 12. comprehende todos los casos, 13. y pues no distingue los particulares de los generales, tampoco nos es licito introducir tal distincion, sin violencia de la letra, a que se ha de estar de preciso 14. en Aragon, con tenacidad, como dixeron los señores Casanate, 15. y Ramirez, excluyendo qualquiera restriccion, 16. que es la mas enemiga de los Fueros.

La razon final, porq̃ vnica mente se estableció el Fuero de 1585. fue para evitar la admission de los despachos Eclesiasticos contra la Real Jurisdiccion, y Fueros, y si los Breues, y Motus propios en estas particulares, y privadas ofendicó entrambas cosas. Cõ la misma igualdad que los generales los comprehende su tenor, 17. y qualquiera otra intelligencia seria impo- pua, y contra las reglas de derecho. Demas, que el prohibe abso- lute los recursos, ofende prima- riamente la Real Jurisdiccion, y Fueros, cuya defenfa toca direc-

B

donicus à Casanate, Supremi Regij Aragonie Senatus Consultibus, *confil. 20. 44. & conf. 60.* D. Ramirez *in tractat. de leg. Reg. §. 19. n. 18. Et §. 30. n. 38. Et §. 13. n. 11. Et §. 12. (16).* D. Sesse *decif. 85. à n. 20.* Suchi *in consur. conf. 17. n. 5. Et in senicetur. 1. conf. 9. à n. 9.* (17) Vbi est enim eadem ratio, ibi debet esse eadem iuris dispositio, *l. quida numerarios ff. de vend. l. illud. ff. ad l. Aquilina, l. Navea, §. fin. ff. Nauta caupones. Et l. illud. G. de Sa- crofantis Ecclie. Y esto procede sin exension, inmo comprehenue, *l. item veniunt. §. qit Senatus, ff. de petitione hereditatis. l. bis solis, verbi. Satis etiam quid putamus, G. de reuocato- donat. Gutierez, *practicand. lib. 2. q. 17. n. 84. Surd. de cif. 276. n. 8.* Repul. à d. l. in lege consor- 203. verbi. *Colligitur ff. de verb. significat. Con ventaja, y sin razon de dudar, en nuestro caso, por que el Fuero de 85. contiene letra clara pra todos los Motus propios sin excepcio al- guna; asilos q̃ se publicaren en Zaragoza, como en qualquiera otra a parte del Reyno; y el- los no pueden ser Generales, sino Particulares, Authint. Nona Constitution. column. 5. Et iura non in singulari personis, sed generaliter constituuntur, vt adhibebat Vlpian. *lib. 3. ad Sabinum in l. 8. ff. de legibus.* Y el derecho y equidad no permiten similita interpretacion, limitando la ley general, establecida para el bien comun de la Republica. Nulla iuris ratio, aut equitas benignitas patitur, vt qua salubriter pro utilitate bonum intractatur, ea nos D7RIORIE INTERPRETATIONE, CONTRA IESSORUM COMMUNITATEM, producamus ad seueritatem, Modestinus *lib. 8. responfor. in l. 25. de legibus.****

(14) L. si quis filio, *et. ff. de testam. par. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* *l. 1. ff. de legat. 2. l. si plures. 9. ff. de legat. 3. Et. Quia causa de privilegijs, cap. solita. de maiorib. Et obediunt. Figneroa de Negreiros in *introduc- tivo. vltimar. volunt. Marius Antonin. var. resolut. lib. 3. resolut. 29. D. Preses Couar- rubias *variar. lib. 1. cap. 13. num. 6.***

(13) Et vbi lex nõ distinguit, nec nos distin- guere debemus, *l. Preses, ff. de officio. Presi- dis. l. quos prohibeo. ff. de postulando. l. non dis- tinguemus, ff. de recept. arbitr. l. si ancillas, ff. de legat. 1. cap. indemnitate, l. sed. cu eas, ff. de actio. 6. cap. consuluit. 2. q. 5. Argulus de legit. contradictor. q. 20. n. 14. Alderete de re- ligios. disciplin. lib. 2. cap. 28. n. 11. Valafcus in axiomat. litter. L. à vni. 50. Gamma decif. 105. à n. 2.*

(14) Maxime in Aragonia, quia preesse ita- dum est littere, & charte: *vulgatis iuribus, Foro la Antigua de testamentis, Obseru. 1. de aquo vulnerato. Obseruantia, item d. Index de fide instrumentor. Et similibus.* Vnde omnia contenta in statuto obseruari debent ad litteram si diuino, aut naturali iuri contra- ria non sint. Post Molin. Portoles, verbo, *Instrumentum, à num. 86.* Et idem, solum ea fidelis interpretatio admittitur, qua com- munis vulgo ex ipsa littera nascitur. Elegat- ter Petrus Ludouicus Martinez *in tractatu. Prerogij extranei, num. 444. verbi. Y solo admite.*

(15) Avunculus ac Dominus meus D. Lu- donicus à Casanate, Supremi Regij Aragonie Senatus Consultibus, *confil. 1. conf. 20. 44. & conf. 60.* D. Ramirez *in tractat. de leg. Reg. §. 19. n. 18. Et §. 30. n. 38. Et §. 13. n. 11. Et §. 12. (16).* D. Sesse *decif. 85. à n. 20.* Suchi *in consur. conf. 17. n. 5. Et in senicetur. 1. conf. 9. à n. 9.* (17) Vbi est enim eadem ratio, ibi debet esse eadem iuris dispositio, *l. quida numerarios ff. de vend. l. illud. ff. ad l. Aquilina, l. Navea, §. fin. ff. Nauta caupones. Et l. illud. G. de Sa- crofantis Ecclie. Y esto procede sin exension, inmo comprehenue, *l. item veniunt. §. qit Senatus, ff. de petitione hereditatis. l. bis solis, verbi. Satis etiam quid putamus, G. de reuocato- donat. Gutierez, *practicand. lib. 2. q. 17. n. 84. Surd. de cif. 276. n. 8.* Repul. à d. l. in lege consor- 203. verbi. *Colligitur ff. de verb. significat. Con ventaja, y sin razon de dudar, en nuestro caso, por que el Fuero de 85. contiene letra clara pra todos los Motus propios sin excepcio al- guna; asilos q̃ se publicaren en Zaragoza, como en qualquiera otra a parte del Reyno; y el- los no pueden ser Generales, sino Particulares, Authint. Nona Constitution. column. 5. Et iura non in singulari personis, sed generaliter constituuntur, vt adhibebat Vlpian. *lib. 3. ad Sabinum in l. 8. ff. de legibus.* Y el derecho y equidad no permiten similita interpretacion, limitando la ley general, establecida para el bien comun de la Republica. Nulla iuris ratio, aut equitas benignitas patitur, vt qua salubriter pro utilitate bonum intractatur, ea nos D7RIORIE INTERPRETATIONE, CONTRA IESSORUM COMMUNITATEM, producamus ad seueritatem, Modestinus *lib. 8. responfor. in l. 25. de legibus.****

(18) Su Magestad (Dios le Guarde) es el pñia cipal interese de este Reyno de las Regalias. El Reyno en la de sus Fueros y asise se ha extendido siempre, haciendolo y partiendo, en muchos casos semejantes, y menos perjudiciales q el presente: Conto succedió en una Gracia, q su Santidad hizo a los Religiosos Dominicos de Valladolid de unos Prestamos en tierra de Navarra; y por ser esto contrario a los Fueros, el señor Rey D. Felipe Segundo (Principe entonces) y el Reyno salieron a la defensa en Aragon, y le escriuió sobre ello a D. Diego Hurtado de Mendoza, Embaxador en Roma, ponderando en la carta el agrauio q se hazia a los Fueros, y Obseruancijs, por la concesion de los Prestamos a Religiosos y extrangeros: Hallase obseruado en los Registros del Reyno.

Y despues en todos los successos q sobrevinieron por la vacante del Arzobispado Don Tomas de Borja entre Benito Lopez Hurtado, y otros muchos particulares, cuya defensa tomaron a su cargo su Magestad, y el Reyno, segun consta largamente por el Memorial q se ha entregado. Y en el pleito particular del Doctor Lezcano, sobre una Prebenda de la Santa Iglesia Cathedral de Huesca (de que haze larga mencion el señor Sef. en el tratado de Inhibitiones) passó lo mismo, y su Magestad escriuió al Reyno una carta del tenor siguiente.

Diputados: El Rey mi Señor, y Padre (ya gloria) mandó escriuir en 28. de Enero de 1597 a los Diputados nuestros Predecessores, que hiciesen las diligencias que conuiniessen para q en Roma se renovassen dos decisiones, que en la Reta se han hecho, declarando que el Doctor Pablo Lezcano no ha incurrido en las censuras de la Bula in Cena Domini, por auerle valido de una Firma del Justicial de Arago; pñer sentida casa que tanto toca a las Leyes, y Fuero de este Reyno; ES PROPIO DE LOS DIPUTADOS EL PROCURAR EL REMEDIO;

y por que hasta agora no se ha puesto ninguno en este negocio, y he sido informado, que por esta ocasion han impetrado el Beneficio a dicho Arzobispado, as encargo, y mando que luego en recibiendo esta, juntese a los Abogados de este Reyno, y veris los medios mas eficaces q se podrian tomar, para que esto no passe adelante, NI SE ATREVAN A HAZER OTROS LO MESMO, y me avisareis para que se ordene, y prouea lo que conuiniere. Dat. en Madrid el primero de Diciembre de 1599. Otra del mismo tenor, y fecha escriuió su Magestad al Virrey, mandando juntasse luego los Reyes y el Abogado Fiscal, encargando traxessen de los medios mas eficaces para que en Roma no se inquietasse a los Beneficidios, que se valen de Firmas, y otros Remedios Forales del Reyno, y tambien para que se renovassen las decisiones.

Estos casos eran entre particulares, y de menos perjuizio, y malas consequencias, q trae consigo el presente; Luego si en ellos fue parte el Reyno, con ventaja lo ha de ser en este.

(19) Consta por diuersas cartas de su Magestad (que está en Gloria) y especialmente por la de 22. de Mayo de 1662. para el Virrey de Aragon, que se transfirió en el erudito, y doctissimo Memorial que escriuió el señor Don Francisco de Pantagua, por la Regalia y Real Jurisdiccion, contra el Sequestro, folio 40.

(20) Pontifex quã pluries non conce dit, concedit, vi precum commotis, & hoc casu exequenda non sunt. Simanchas de Catholice instit. lib. 4. cap. 2. Et idem conteras precis est impulecia causa concectionis, qua deficient, corrhit totum, cap. 5. y manifeste de restituti, l. 10. non potest, cap. 5. Modus proprius de prebenda, l. 6. pulchro, & late D. Petrus Gonzalez de Salcedo lege Politice, lib. 2. cap. 4. per totum.

sea su Magestad, y al Reyno, aunque el pleito sea entre particulares.

Y la carta de 15. de Octubre de 1653. en que se pide vn Motu proprio para la extincion de los pleitos de las dos Iglesias, no dispensó el perjuizio de las Regalias, y Fueros, ni tal pudo ser el Real animo de su Magestad (que está en Gloria) antes bien se explico despues repetidas vezes con precisos ordenes de neutralidad, y excluyendo la alternatiua, y mandando no se le apremiasse con ella a la Iglesia de el Salvador, y ofreciendo el cumplimiento a los despachos de Roma, **PROCEDIENDO SEGVN DERECHO.**

Ni es creible, q su Santidad (bien informado) quiere de spojar a quien legitimamente le tiene, ni oponerse a las Regalias, Fueros, y Costumbres de Aragon, tantas vezes aprobadas por la Sede Apostolica; y siempre quando se trata de la Justicia, y no de la fuerza.

justamente se promete que sucederá aora lo mismo y apurada la verdad.

Menos consideracion merece dezir en el num. 23. y siguientes, que los §. 5. y 9. del Motu proprio no son contra las Regalias, ni Fueros, atento a que hazen Relato a la Requesta de cinco de Octubre de 1664. Pues de su lectura consta, que el §. 9. no haze relacion a dicho requirimiento, antes absolutamente aprueua el Squestro del Nuncio, y prohibe todos los Recursos Reales.

Y el §. 5. contiene oracion perfecta, aunque referente, caso en q̄ no pueden sanearse sus defectos, por las calidades del Relato. Y dicho Relato está tan lejos de modificar lo absoluto del Breue, que vnido con él, agraua mucho la ofensa de la Real Jurisdiccion, y Fueros, y aunq̄ con artificio aparente quiere escusarse, con claridad expresa declaró el Pilar, q̄ su animo era, anteponer las sentencias executoriales, y declaratorias (aunque fueren contrarias) a las Regalias, Fueros, y Observaçias del Reyno.

Mucho embuelue el memorial con proposiciones inaplicables al caso presente desde el n. 29. hasta el 38. y dice, q̄ las palabras, *Reuocabilit, & Retratabilit*, no habla con los Tribunales Reales (literalmente con lo contrario) sino con los Prebendados de la Iglesia del Salvador, como si fuera licito prohibir.

lib. 1. tit. 1. de la Ley de 1713. (21)
- in R. de 1713. tit. 1. de la Ley de 1713.
- in R. de 1713. tit. 1. de la Ley de 1713.

(21) *Incipit. El vicerius idem Canonicus Procurator quo supra nomine, &c. que está a lo largo, fol. 2. de la Consulta impresa de el Reyno.*

(22) *Incipit. Pariterque promittet, &c. fol. 1. de dicha Consulta.*

(23) *Quando scriptura referent. est certa non est opus relato. Fontanel. de pact. nupt. elquisul. 4. off. 18. part. 2. a num. 28. copiosè Antonius de Amato resolut. 42. a num. 13. & Castill. Sotomaior. controuers. iur. lib. 4. cap. 434.*

(24) *Consta por los Articulos 8. 9. 11. 21. 24. 26. del Requirimiento del Pilar (que es el relato del Breue) en todos ellos se opone expresamente a las Regalias, y Fueros, como se ha ponderado en la pagina 2. del Memorial que el Reyno entregó a su Magestad, respondiendo al del Pilar.*

(25) *Como doctores de la Ley de 1713. tit. 1. de la Ley de 1713. tit. 1. de la Ley de 1713. tit. 1. de la Ley de 1713.*

(25) *L. cum de, C. de transactionib. Vela de fort. at. 2. 3. a num. 4. Fragofo de regimine Reipublice, part. 1. lib. 5. disp. 1. 3. 9. 12. Nouarius quæst. Forens. quæst. 89.*

(26) *Rota apud Gregor. XV. decis. 2175 n. 5. & seqq. Et apud Rojas nunc Episcopum Ahulen. decis. 48. num. 1. & decis. 261. n. 11. & apud Rubcis tom. 3. decis. 702. n. 6.*

(27) *D. Salgado de Reg. Protect. tom. 1. p. 4. cap. 8. & 4. D. Sella de prohib. cap. 8. §. 3. Per tot. & ibi relatus Belluga in Specul. Prin. Ep. Rubric. 11. §. videntur, n. 12. quem defendit. & sequitur. Excellentissimus Dominus Vicecancellarius Cæpi, Obscurat. 51. num. 10.*

(28) *Como no doctissimamente lo prueua, y conuence el señor D. Francisco de Paniagua con muchos, y eficaces motiuos desde la pagina 10. vique in fine, en su memorial, a que no es facil añadir, ni posible que el Pilar satisfaga.*

birle a alegar el exceso, o fuerça. Su misma confesion ²⁵ conuence llanamente el contrafuero, y ofensa de las Regalias.

Y las máximas vulgares, que la sentencia de propiedad extingue la possessorio. Y que al Iuez de la sentencia toca la execucion, tiene respuesta llana. Porque lo primero procede en lo que legitimamente se ha sentenciado *rite, & recte*, y en lo que comprehende la sentencia, ²⁶ mas no en lo extraño, o exco-

esuuo. Lo segundo, porque aun en la execucion de lo pronunciado ha de obseruar el Iuez Ecclesiastico el derecho, y Fueros, y el prohibir con expresion al vencido, que no se valga de ningun recurso Real, es manifestolagravio, y fuerça, quitando la natural defensa, y proteccion Regia. Y assi, aunque el Motu proprio no comprehendiera mas que lo sentenciado, era injusto, y excesiuo, y de favorado en el modo, y aprouado el Sequestro del Nuncio contra el priuatiuo derecho de su Magestad (punto nuevo independiente de las sentencias, y que jamas se ha litigado) todo su tenor, y sustancia ofende la Regalia, y Fueros. Y citado (como nos hallamos) en el caso del Fuero de 1585. se ha sido preciso al Rey no salir a la derfesa de la Causa Publica, en q es el principal interesado, como tábielo es en qualesquiera causas, o ne-

gocios privados, que impedirían a los Regnicolas los Recursos Seglares, sobre que tiene 29 Decreto de la Corte; con que es sin color de fundamento dezir, q̄ no son parte legitima para impugnar este Breue, que prohibiendo dichos recursos, dexa indefensos a los de la Iglesia Metropolitana, a los Tribunales de su Magestad sin la autoridad y efectos de sus conocimientos, turbada, y lesa la Real jurisdiccion, y Fueros del Reyno, como V. Nacional

- En el num. 46. niega indistintamente la Practica de quitar las señales Reales en las aprehensiones, segun propuso la Consulta, y es negar la luz al Sol, y lo que vni-
formemente asientan los Practicos. Portoles, 30 Bardaxi; Sesse, Suclues, y quantos sobre la materia han escrito. 208904A 20. I. 72

- Dize, que el Cabildo de la Seo obedeció el Breue, y que por esso no es parte el Reyno: Respondan por nosotros el Fuero, 31 y el Decreto de la Corte. Demas, 32 que la obediencia con apremio de censuras, y renunciacion del derecho Publico; aun al mismo que obedeció no perjudica, y por applicar remedio eficaz a tan graves daños de la Republica, no se fiaron solo de las partes, su Magestad, y Nuestros antiguos Aragoneses, necessitando a los Diputados la defensa de tan importantes derechos, y Regalias en la aprehension en Y
Insiste la otra parte en repetir
-om C def.

(29) Decreto de Firma, obtenido por el Rey no el primero de Diciembre de 1607. en que se inhibe (entre otras cosas) que a ningún Regnicola Seglar, o Eclesiastico se le impida valerse de todos los Recursos, y diligencias en los Tribunales Reales;

... Davi al unis O ... (29) ...

(30) Michael Molino in Repertorio, ver B: Apprehensio, ad Forum, Declarando, fol. 36. plenè Portoles, verb: Apprehensio el 3. numo 9. & seqq. D: Bardaxi in Foro 24. nu. vltim; de Apprehensionibus. Plura exemplaria referè Suclues in Centur. conf. 61. n. 1.

(31) El dicho Fuero de los Motus proprios de 1585. La Firma obtenida por el Reyno; que se cita num. 29.

(32) Nauarro in cap. cum contingat de rescript. remed. 2. & confessio erronea, aut nulla nihil consententi praiudicat. Rota apud Ludov. 522. num. 14. & apud Buratum 912. nu. 9. & apud Dominum Rojas 48. num. 1. & decis. 291. num. 11. Mas en el Reyno, principalmente interessado en el bien publico; caso en q̄ no daña el consentimiento de la parte (aunque fuera legitimo) Sesse decis. 230. plenè D. Salgado de retent. i. part. cap. 13. nu. 12. & 13. & seqq. & præcipuè num. 18. No se aplica en el num. 58. porque habla quando el bien publico solo interessa secundum quid; mas no quando principalmente es interessado, ut in præsentiarum euenit.

Molino, 33 tan gran practico, y el señor Sesse le condenan: y todos sienten, que las Reales provisiones de su Magestad merecen 24 decoro, y no el desestimable tratamiento, que usa el Breve, llamandolos *Impedimentos*.

En el num. 62. y siguientes dexa correr la pluma con sobrada velocidad, procurando persuadir, que a su Magestad, y sus Regalias no tocò privativamente el Sequestro que proueyò el Nuncio, y cita 35 vn Memorial juridico, que en su defensa esenuiò el Doctor Iuan Francisco de Dios, Canonigo del Pilar, pero calla q̄ fue dechamete contra dichas Regalias, y respondièdo a otro Memorial lleno de erudiçión, y doctrina selecta, q̄ dio a la estampa el señor D. Francisco de Paniagua, dignissimo Consejero de Castilla, y porque en el conuence a todas lueces el priuatiuo derecho de la Regalia, nos remitimos a lo que tan grauemete dexò fundado.

Esta Real, y segora defensa, es la que el Memorial llama en el numero 67. proposicion *Injuridica, y temeraria*, estilo muy indecente, y con mas justa razon *temerario*, y precipitado, pues condena con tales 36 terminos conclusion tan asentada, y quiere quitar vna de las mas preciosas piedras, que componen la Real Diadema de su

(33) Molino in *Repertorio*, verb: *Rea*, verb. *Temporalitates*, &c alijs in locis D. Reg. Sesse de *inhibit.* cap. 8. §. 2. num. 5. & d. cap. 8. §. 3. n. 198.

(34) *Cap. ne reliquis de privilegijs*, cap. fin. de *offic. deleg. in 6.* Concilium Tridectinum *ses. 23. de reformat. cap. Imperium*, 10. *distinc. Gonzal. gloss. 24. n. 155.* D. Salgad. de *retent. 1. p. cap. 2. n. 44. & segg.*

(35) Título de el Memorial de el Doctor Iuan Francisco de Dios, Canonigo del Pilar. *Por el Fiscal de la Nunciatura, en fauor de la jurisdicciõ Ecclesiastica, con el señor Fiscal de los Reynos de Castilla. Sobre la confirmaciõ del Sequestro de la jurisdiccion del Arçobispado de Zaragoza en Sede vacante por muerte del Excelentissimo señor D. Fr. Iuan Cebrian.*

Título del Memorial del Fiscal. *Por el Fiscal del Consejo, en fauor de la Regalia, y Real jurisdiccion, con el Fiscal de la Nunciatura. Sobre la declinatoria intentada en el pleito que se ha tratado entre la Iglesia Metropolitana de S. Salvador de Zaragoza, y la del Pilar de la misma Ciudad. Sobre el Sequestro de la jurisdiccion de la Sede vacante, &c.*

Elcriuò el señor Fiscal por la Regalia, y por el priuatiuo derecho de su Magestad. El Canonigo del Pilar contra lo vno, y lo otro, pretendièdo despojar a su Magestad de rau considerable derecho, y prehemencia, que por su soberania le pertenece priuatiua en semejantes casos: como *eficaz, y concluyentemente se proua en toda la alegacion Fiscal, & signanter, en la proposicion 5. y 7. de la pagina 28.*

(36) Nauarr. in *manuali*, cap. 17. num. 283. *Infinitus est numerus, qui ita viuunt, & temerarium est eos omnes damnare.* El Memorial, sobre doctissimo, es en defensa de su Magestad, y de sus Reales derechos. *Quis tant a superbia fastidio timidus est, ut Regalem sententiam contemnere audeat.*

(37) Cap. Decernimus 17. q. 5. cap. Menam. 1. q. 5. cap. illud 10. quest. 3. cap. Filij, vel Nepotibus 17. q. 6. cap. Romana de parnis, cap. Princeps 23. quest. 3. cap. Regum 23. quest. 5. Gloss. in cap. 1. ut litescendo, ibi: Principes debent obuiare indemnitate suorum subditorum, & maxime Exclesiarum, Gratia, Rega. Franc. lib. 2. tit. 5. Renatus Chopin. lib. 2. de do man. Francor. tit. 8. nu. 7. & de sacra polit. for. in prelat. n. 10. Petrus Gregor. syntagmat. iur. lib. 17. c. 8. Benedictus in cap. Rainutus de test. verb. Et uxorem 2. nu. 2. Auferrius de potest. secular. super Eccles. person. Iacobus Calicius in Margarit. fise. dub. 8. nu. 22. Mieres super Capitul. Curial. Catalon. col. 10. fol. 41. O. iura de iure fisei, cap. 1. n. 31. & pulchre, cap. 15. per totum, Amasus Robert. lib. 3. rer. iudicatar. cap. 1. Zeuallos de cognit. per viam viol. 2. p. quest. 99. Bobadilla in Politia, lib. 2. cap. 18. num. 135. D. Salced. de leg. polit. lib. 1. cap. 12. num. 73. D. Salgad. de re. tent. 1. part. cap. 14. num. 26. D. Sorlorzan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. c. 23. D. Ramirez de leg. Reg. §. 3. n. 7. & §. 4. nu. 1. D. Sesse de inhib. c. 8. §. 2. & 3. Excellentissimus Vicecancellarius D. Christophor. Crespi, to. 2. obseruat. 57. a. n. 20.

(38) Y Theodoro Amydeno, Autor moderno de officio Datarij, dedicando el tratado a la Santidad de Inocencio Dezimo de feliz memoria, en el lib. 1. cap. 15. §. 3. num. 5. 6. & 7. trata con juicio el argumento de las jurisdicciones, y dize: *Que por sumamente perjudicial contra los Principes Señores, está recogido por el Sato Oficio, Carta de iurisdictione.*

(39) Auto que pronyó el señor Nuncio, *Esta parte acuda ante su Santidad, donde está auocada la causa, a pedir y seguir su justicia, como le conuenza, y por obviar los escandalos, y inconuenientes, que refiere esta petición, y que son notorios en este Tribunal, en el interin que por su Santidad oyr a cosa se prouea y mande, y sin perjuizio del derecho de todas las partes en el juicio petitorio, plenario posesorio, ac etiam en el sumariissimo de el interin, por esta vez manda abstener a los Promissores, Vicarios, y Visitadores de ent. ambos Cabildos, y sequestrando nombre, &c.*

Todo el Auto, y la petición de el Pilar estan copiados en la alegacion del señor Paniagua, fol. 5. y 6.

Magestad, sin el enquentro (que supone) de la jurisdiccion Ecclesiastica, como lo aprueuan, y califican los Doctores mas classicos, y de mayor autoridad, &c.

Y no será facil hallar vno, 38. q. diga toca a su Santidad, ni a sus Ministros, sequestrar en los Reynos de España la jurisdiccion de las vacantes en los Obispados, y Arcebispados, sin tela judiciaria, ni contencion de partes, ni prouea alguna, por Via de Gobierno, con motivo de poner paz entre los vassallos de su Magestad, y de euitar los escandalos, que dixo la Iglesia del Pilar estauan iminentes. Este es el hecho puntual, como del tenor, y lectura del Sequestro consta en el qual confesó el Nuncio, q. no podia proueerle judicialmente, porque no tenia jurisdiccion para ello, y q. estava reseruado a la santa Sede Apostolica el conocimiento.

Y siendo euidente lo referido (sin acordarse de lo confessado, y mudando medio) dize en el num. 69. *Que el Nuncio no sequestrò la jurisdiccion Ecclesiastica por Via de Politica, sino por vna Prouision, o Auto jurisdiccional, segun consta de los Autos.* No es menester mas que su vista, 39. para conuencer con ella tan falsa suposicion; Industria muy frequente de el Pilar en sus escritos, multiplicarlos en numero, y negar maximas indubitables, para que dure mucho

cho su averiguacion, y hasta que se conclaya, percebir el fruto de lo que siembra. 4º dexando aun despues alguna cicatriz, como de ordinario succede.

De que el Auro del Memorial no comprehenda los Motiuos, y Fundamentos, con que respõdieron a la Consulta de el Reyno, no tienen la culpa sus Abogados; jamas hã negado la jurisdicció al Señor Nuncio en lo regular, y licito; como quiere suponer en el n.72. Lo que dicen es, que sin ella no pudo introducirse a sequestrar con motiuo de escandalos, y cõseruar en paz la Republica, porque esto propia, y privativamente pertenece al Gobierno temporal. 41

Y como el *Sequestro* se proueyò en esta Corte, y el Motu proprio, que le confirma en la de Roma, se ha faltado al orden preciso de las causas Eclesiasticas, que en primera instancia deuián seguir derecho, incoarse en Aragon, 41 pues se tratò de despojar de la posesion priuatiua, que han tenido mas de cinco siglos los de la Iglesia Metropolitana, y estos no son regulares, ni hinoõ comission firmada manu Sanctissimi; 43 con que entrambas falencias son inaplicables, y fuera del caso.

Demas, que siendo este *Sequestro* el primero que ha sucedido en España, ni se ha citado a los interesados, 44 ni ha auido juicio cõtraditorio, ni processo, sino que ex-

(40) *Interim mandatij fructum percimus, postea semper remanet aliqua cicatrix*, Nicolaus Antonius de Palma in *praxi*, part. 1. gloss. 20. à num. 1. D. Valenz. conf. II. à num. 50. *Sed tandem, magis exagitata veritas splendescit*, cap. *Grans* 35. q. 2.

(41) Proueyò el primero de Diciembre de 1670. Releuò el Doctor Francisco Millañe la inhibition esta epistola, n. 49.

(42) *Concilium Tridentinum in cap. cause omnes 20. sess. 24. de reformat.* D. Salgado de Retent. Bullar. part. 2. cap. 17. à num. 13. Pareja de instrumentor. edit. tom. 1. tit. 4. resol. unic. §. 5. num. 79. cap. Romanã. Et ibi Barbof. tit. de censibus in 6.

(43) *Gomez in Compendio vtriusque signaturæ*, vers. *Et licet quoad signaturam gratiæ*, &c. pag. mibi 147. Sarabia de adiunctis, quaest. 25. num. 3. Barbof. de Canoniciis, cap. 25. num. 18.

(44) *Consulta por la peticion del Pilar, y Auro que proueyò el Señor Nuncio*, citados *supra* num. 39.

(45) Est maior omnium nullitatu, & defectus insanabilis, l. de unoquoque ff. de re iudicat. l. nam ita diuus de adoptionib. l. ea que, C. quomodo, & quando iudex l. d. fensionis facultas, C. de iure Fisc. lib. 1. cap. cum ex litteris de restit. sin integrum, cap. 1. de causa possessionis, & proprietatis. Nec nos contra inauditam partem, possumus aliquid diffinire, l. i. ff. de requirendis re. Nec enim, inaudita causa, que damnari æquitatis ratio patitur, late Noguera. allegat. 16. n. 91.

Y el dilema es irrefragable. Si el señor Núñez proveyó el Sequestro sin jurisdicción: fue introducirse en lo priuativo de su Magestad, y nulidad patente: Si con jurisdicción (como agora se quiere persuadir contra el mismo Auto) no es menos grave el defecto de citación, y constanamente que no la huuo.

(46) Proveyóse el primero de Diciembre de 1607. Relator el Doctor Francisco Mirauete, la inhibición está epilogada, n. 49.

47) Obseruamos el adepto de los Emperadores Valentiniano, y Valente, que tanto olvidó la otra parte: Vniuersi advocati ita prebeant patrocinia iurgantibus, ut non ultra, quam litium possit utilitas, in licentia conuitiandi, & maledicendi temeritatem prurumpant, agant quod causa desiderat, temperent se ab iniuria, in l. 6. C. de postulando.

(47) C. de iure Fisc. lib. 1. cap. cum ex litteris de restit. sin integrum, cap. 1. de causa possessionis, & proprietatis. Nec nos contra inauditam partem, possumus aliquid diffinire, l. i. ff. de requirendis re. Nec enim, inaudita causa, que damnari æquitatis ratio patitur, late Noguera. allegat. 16. n. 91.

(48) Cap. Nonis de iudicij, cap. Causam, quisque sint legitimi, cap. Cum ad verum, 96. distinct. cap. Imperium, distinct. 1. & plurius alijs.

(48) Cap. Nonis de iudicij, cap. Causam, quisque sint legitimi, cap. Cum ad verum, 96. distinct. cap. Imperium, distinct. 1. & plurius alijs.

oficio se proveyó, y confirmó el Sequestro, 45 nulidad que se añade a las antecedentes.

En el nu. 75. niega la firma del Reyno, que supone la Consulta, y para que se desengañe se repite 46 en el margen su fecha, y Relator. Y aunque este Decreto comprehende el caso presente, es de la obligación de los Diputados suspender su notificación, esperando (sin pleitos) el remedio de la Real Prouidencia; con que el reparo del num. 76. queda respondido 47 con mas modestia que se propone.

Dize en el nu. 78. Que su Magestad no dudó jamás, que el sequestrar en aquel caso perteneciese a la jurisdicción Eclesiástica. Y si esto fuese verdad, se ha de seguir por necesaria consecuencia, que el Fiscal de Castilla escriuio contra lo que su Magestad quiso, pues todo el argumento de su doctísimas informacion es fundar el priuativo derecho de la Real Corona, y que la jurisdicción Eclesiástica, no pudo sequestrar, por via de Gobierno, y con motivo de evitar escandalos? Como pues le basta el animo al Autor del memorial para afirmar tales proposiciones en hecho. Y aun passa en el numer. 80. a exortar al Fisco con Plinio, que ceda en la defensa de tan importante Regalia, quando nunca es el animo 48 de su Santidad quitar a los Principes temporales sus derechos.

dades de España, prohibiendo los recursos Reales, y la Via de Euerca, en este sentido dize la Consulta, que se opone a las Regalias, y Fueros, lo qual es muy ageno de la intencion de la Sede Apostolica, y muy cierto, que constandole todo lo sobredicho, preservara los derechos Temporales de Monarca, y Reyno tan Catolico, como lo hizieron los Sumos Pontifices San Anacleto, Sixto, Pelagio, Gregorio, y otros muchos.

En el num. 89, dize el Memorial, que este Motu proprio no excede lo q̄ legitimamente se ha sentenciado; y repetimos, que si fuesse asi, los recursos seculares no le aprouchara a la Metropolitana; pero no es justo q̄ se le mande no v̄se dellos, como lo haze el Breue.

Fuera de que (como se ha probado) el punto del Sequestro es independiente de las sentencias, y executoriales; y estos contienen excessos notorios, y perjudicialissimos, segun que con demonstracion lo han prouado el señor Don Francisco Paniagua, el Doctor D. Joseph Fracisco Moles, del Cõsejo de su Magest. Lugarteniente de la Corte del Iusticia de Aragon, en la defensa de la denunciacion q̄ dio la Iglesia del Pilar contra tres señores Ministros, y fue cõdenada en costas dobladas; el Doctor D. Diego Geronimo Galla, el Doctor Lázaro Romco (Canonigo q̄ fue del Pilar) y aora Prouisor, y Oficial Eccl.

(51) Cap. leges 3. quest. 6. cap. scitote 6. q. 3. Pelagius in epistola ad Orientales Episcopos, cap. 3. Gregorius lib. 2. epist. 39.

(20) Tunc de Regno Encoridat, y detur
 uno para delectum esse iudicium: Hoc ego
 contemne possum D. ni. Hicronymus. 1. 1. 1.

(20) Tunc de Regno Encoridat, y detur
 uno para delectum esse iudicium: Hoc ego
 contemne possum D. ni. Hicronymus. 1. 1. 1.

siástico del Arçobispado de Zaragoza, y el Licenciado Don Diego Pellicer y Abarca, en las Informaciones, y Memoriales que andá impresos, a que nos remitimos, por no ser aora este el principal asunto del Reyno.

El qual no salió a impugnar el Breue de la reformation de los Cõuentos de las Religiosas Calçadas, porque jamas se le notificó, ni se puso en obseruãcia, antes *moribus non utentium fuit abolitum*, y huiera sido accion inutil, y superflua; y impugnarlo; y pues se vale deste exemplar, será bien corran iguales entrambos.

El Fuero de 85. no dize que se executen los Motus propios primero, y q̄ despues se pidan reuocar, antes supone lo contrario.

Al Canonigo Don Joseph Torrero absoluid el señor Nuncio, precediendo verificacion de auer enteramente obedecido; con este Decreto se le dio la jura, y no llegando el caso de muerte, ò priuacion, sería contrafuero manifestto facer otro en su lugar; y así queda respondida la objeccion del num. 92. aunque estraña, y fuera del intento; como lo sería aora del mio objectar lo que hizo la Iglesia del Pilar, quãdo el Ilustrissimo señor Arçobispo fue a tomar possession de sus derechos, teniendo apagadas las lamparas, y cubierta la Santissima Imagen, con el sensible dolor, y desconfuelo que expe

(52) *Superflua sunt reprobara, l. fin. C. quã admitti ad honor. possess. Clementina Exiui; §. quamuis de verb. signific.*

(53) Siguenfe los absurdos siguientes: *Que si su Santidad con Motu proprio general mandasse; Que los señores temporales de Aragon no usen poder absoluto, por pecaminoso: Que se reuoque el Priviligio de Veinte. El del Serenissimo Rey Don Pedro concedido a Zaragoza: Que por via de Estatuto no se proceda en dias festiuos; Ni al delinquente se le dexa de dar el Viatico passando 24. horas. Que en los delitos atroces de Sacrilegio se de tormento. y rayas confiscacion; Que no prouean Aprehençiones, ni Firmas en materias Beneficiales possessorias.*

En estos, y otros casos semejantes, si procediesse el discurso contrario, se aurian de obedecer los Motus propios, hasta que se reuocassen con turbacion de la paz publica; Fueros, y Libertades del Reyno, lo qual no cabe in iudicium prudẽs, imo adeo ingens absurdum penitus vitari debet, obseruant. Item super de citat. Molin. verb. Forus, vbi Portoles nu. 50. Abbas conf. 78. vers. Sic tertio; li. 2. Et melius est aute tẽpus occurrere et, quã post vulneratã causam remedium querere. l. fin. C. in quib. caus. restit. in integ. non est.

Y es cierto, que el medio de proponer el Faero la reuocacion, no fue porque se huiesse de executar entre tanto, pues como refiere D. Sesse decif. 115. à num. 137. Aunque se suplicó a su Santidad, reuocasse vna apelacion de la sentençia del Iuez de Competencias, antes de la suplica, se executó la sentençia de muerte en el condenado, y apelante.

(54) Vacante de los officios de el Reyno solo se dà por muerte, ò priuacion, *Actus Curia*. Poder a quarenta y ocho personas para inlauiar, &c. vers. E si alg. no. fol. 66.

riméntamós los que ibamos acompañando a su llustrísima.

Finalmente remata exclamando los mouimiētos vniversales de los puestos, que en conformidad defienden la justicia, que son, el Reyno, la Ciudad de Zaragoza, todo su Clero, los Obispos, y sus Catedrales, y sin desnudar el afecto propio de su interresse, se le haze mas facil, que todos sean sospechosos, que reconocer su poca razon, y justicia.

Tiene puntual aplicacion con los de la Iglesia del Pilar, lo que en otro caso semejante sucedió al Duque de Mantua sobre el Estado de Monferrato, segun refiere con Antonio Fabro el Excelentissimo señor 55 Vicecanciller en sus Observaciones, diziendo: *Et videtur posse eis adaptari, quod Antonius Faber de Duce Mantuano dixit: qui cum locum tempus, & Indices suspectos diceret, inquit ipse: MELIUS LEGES IPSAS SVSPECTAS DICERE DEBVISSET.* Sub censura. En Madrid a 15. de Março de 1667.

*D. Joseph Esmir y Casanate,
Abogado de el Reyno de
Aragon.*

(?)

(?)

(55) Excellētissimū Dominū Vicecācellariū D. Christophorū Crespi de Valaura, decif. illustrat. obseruat. 7. n. 54.

...

(?)

