

Sub 2

198

6
118

24

94

Questioes vtilissime de moralibz.

et societasque tunc non esset tempus virginitas. Et
michi noui testamētū quōlibet actus illum exerce-
re etiā si possent vt mercus et achilleus habebunt
illam q̄ vero dolet de sua impotētia et vellēt illā ha-
berē ad vitium nō habebūt. Et ueni baptizati fili pa-
tri. habēt illā p̄sentē q̄ habent uirū. virginitas
inuisibz. Et p̄p̄ressa post factū cōsuetū et finaliter
penitus recipit aureolarē: s̄c̄m̄s sc̄q̄s nō pot-
est causa actus p̄cedentis: unde p̄ solam carnis cor-
ruptionē nō p̄ditur virginitas: per s̄c̄m̄s p̄dit
sed recuperabilis: quando, illa uo solū occur-
rit irreparabiliter p̄dit. beatissima uirgo hanc ha-
bit perfectissimē q̄ habuit pugnas hostis quous
nō carnis belias et serenas similit̄ b̄n̄t̄q̄ iustio-
m̄ formalit̄m̄. et s̄c̄m̄s idē vocatur uirū em̄gēdici.
sed et bel nō habuit q̄: habebat p̄positū m̄ben-
di alias peccata: nisi et ipse ipse s̄c̄o coarctatū vt
aliqui dicunt. illa t̄p̄tē q̄: suam virginitatē sicut
simul nō habuit. S̄c̄m̄s? ic̄s̄m̄ nullam habet p̄-
p̄tē aureolā sed aliqd̄ es excellētis loco eius: an-
geli simul nō habēt cū nō habēt pugnā. Et d̄ au-
reolā martiris inā requiruntur: p̄tē: causa et uolun-
tas. Et d̄ d̄no c̄b̄r̄tatis om̄ibz aureolis est cōm̄-
nis q̄: aureola supponit auream. p̄tē q̄: martinus
unū est circa moxā ab alio illatam: si q̄s alit̄ genus
m̄ctis d̄iq̄at vt beatus petrus p̄tē uertis p̄dē
bus crucis: et similit̄ p̄na s̄c̄m̄s p̄tē ut do-
m̄t̄ nō p̄dē. si autē p̄pter se ip̄s̄ ut tollerabilior

Quōs vtilissime de motis. CCI

Ad p̄ma nō tenentur clerici nec eorū familia nec
eorū coloni nec eccle. xv. q. i. generalit̄. Et. Lxxij
m̄nē. c. de sacro san. ecclē. q. vult q̄ clerici ad hoc
tentant in aduocati p̄cipue: nō ualeat q̄ ante om̄iū
nō sunt c̄p̄tū. q̄. t̄. vi. si ip̄erator. quo ad seruos et
familia eorū p̄petua. Ad m̄icra etiā bene f̄la nō re-
nēt. ca. sacro d̄obus. dist̄. l. c. c. de ep̄us. eadē
m̄nē. l. placet vbi dicitur. Et licet nostre clemētie
vt dicit ubi cōm̄ne cu publicis actionibus. Ad
curiam p̄uocantibus cuius composi nō sunt am̄en-
t̄ b̄beat. et quo patet q̄ nō sunt de uinculitate
in ea habent uocem et tenet innocēt. in. ca. dilecta
de exco. p̄dē. Ad m̄m̄ra etiā neutra uocem
uocent: possunt tamen si uolunt accipere t̄ndam
m̄l̄rabilitatē p̄sonarum. dist̄. l. c. xvi. ca. p̄ueniētū
Nō tenentur etiā custodire ciuitatem nisi esset
necessitas magna: que non debet per laycum om̄i-
ceri sed per ep̄iscopum et per eum p̄dēntur. ca.
eccle. sancte marie. de cons̄. argu. L. nullus p̄tē
ca. de cursu. et p̄. d̄ca. p̄uenit. et tenet in. ca. p̄c.
de homi. vbi in tempore inuasionis ecclē possunt
uia et lapidis sumere arma et pugnas nec sunt ir-
regulares similes sicut occidit. modo nullus p̄p̄is
numbus occiditur et si uulnerauerit. Item nō
tenētur ire ad bella etiā si agerentur de recon-
dione terre s̄m̄c̄q̄m̄ clericius reddidit eos infra
bales ad pugnas et ius sarracenis. ca. et multa.
§. in. de uoc. q̄. H̄m̄andum q̄ ecclesiā inuimū.

Et

PTOLEMAEI

PLANISPHERIVM.

IORDANI PLANISPHERIVM.

FEDERICI COMMANDINI

VRBINATIS IN PTOLEMAEI

PLANISPHERIVM

COMMENTARIVS.

In quo uniuersa Scenographices ratio quam-
breuissime traditur, ac demonstra-
tionibus confirmatur.



VENETIIS, M. D. LVIII.

J. V. —

H



R A I N V T I O F A R N E S I O ,
C A R D I N A L I A M P L I S S I M O ,
E T O P T I M O .



V M ex non nullis fami-
liaribus meis, A M P L I S -
S I M E C A R D I N A L I S ,
qui mathematicis in di-
sciplinis magna sese cum
laude exercuerunt, ac-
cepissem, Planisphaerium
Ptolemæi nulla ratione, aut uix, & summo
labore intelligi posse: idque accidere, non
tam ob rerum, quam ob uerborum obscu-
ritatem: (liber enim græcus desideratur, &
is, quem habemus, ex Arabica lingua latine
ita redditus est, ut maximum negocium sit,
ueram scriptoris mentem elicere) diu in hac
fui sententia, ut in eius lectione bonas horas
mihi non esse collocandas existimarem. sed
cum Balthasar Turrius Metinensis, uir non
solum in philosophia, & medicina, uerum-
etiam in mathematicis præstantissimus, quo
cum mihi summa necessitudo intercedit, me
superiori anno magnopere rogasset, ut li-
bellum

bellum perlegerem, daremque operam, ut, si fieri posset, intelligerem: amico roganti deesse nefas esse arbitratus sum. quamobrem accuratissime totum legi, &, fortasse falli possum, sed eum mihi plane uideor intellexisse. pertinet autem ad eam optices partem, quam ueteres scenographicam appellant. nam optice de mathematicorum sententia in tres principales partes dispertitur, hoc est opticen, quæ generis nomen obtinuit; catoptricen, scenographicam. Hæc postrema maximo usui est architectis, cum ædificiorum imagines, aut aliud quidpiam describere uolunt. quoniam enim quales ipsæ res sunt, sub aspectum nostrum cadere non possunt; illud solum spectant, qua ratione non subiecta, sed quæ eiusmodi appareant, membra perscrutantur. Propositum autem est architecto, ut ad uisum concinnum, & accommodatum opus absoluat, &, quantum fieri potest, omnes machinas adhibeat, quibus in uidendo minime fallamur. Non igitur ueram æqualitatem, & concinnitatem sibi imitandam proponit; sed in eam intuetur, quæ aspectum (ut ita dicam) concinne,

ne, & oppositè feriat. ita fit, ut, cum circulos representare uelit, interdum non circulos, sed ellipses describat, & quadrata altera parte longiora efficiat. qua autem id ratione fieret, nihil ab antiquis scriptum habemus, quod sciam, præter pauca hæc, quæ de circulis Ptolemæus complexus est: quantum & is in eiusmodi re tractanda necessarias demonstrationes, quibus mathematici uti solent, multis in locis uel omisit, uel neglexit, utpote quæ studiosissimo cuique in promptu essent. Nostris autem temporibus apud non ignobiles pictores, & architectos relictus duntaxat est usus quidam in opere faciundo, qui mihi ad assequendam huius libelli sententiam maximo fuit adiuumento. Verum ego non satis habui, mihi ipsi tantopere laborasse, ut obscurissima Ptolemæi sensa perceperim: nec uiri boni esse iudicauit, ad utilitatem suam omnia referre. quamobrem, ne materiæ difficultas studiosos ab hac præclarissima facultate deterreret, commentariolum plane, breuiterque mihi conscribendum putauit. quem duabus de causis sub tui amplissimi nominis tutela in lucem prodire

prodire uolui. Primum, quòd, præter alias scientias, in quibus mirabiliter excellis, mathematicis quoque disciplinis magnopere delectaris: & non contentus duabus primis partibus optices, scenographicen ipsam non in postremis habendâ censes. atque eo nomine Iacobum Barotium Bononiensem, quem magnificentissimarum ædium tuarum ædificationi præfecisti, multo cariorem habes. is enim cum architectus excellens, ac peritissimus sit, scenographicen ita callet, ut in ea scientiæ parte huius ætatis nemini facile concedat. Deinde, cum ob tuam erga me liberalitatem omnia me tibi debere sentiam; hoc grati animi mei monumentum, qualecunque est, amplitudini tuæ consecrandum esse statui: quod tu pro ea, qua soles, humanitate accipere non grauaberis. cum enim è tuo nomine auctoritatem sibi comparabit; tum te ad eius obseruantiam memoriam reuocabit, qua Federicus Commandinus te semper persecutus est, & in omni semper uita prosequetur.

Federicus Commandinus.





1

CLAVDII PTOLEMAEI
 SPHÆRÆ A PLANETIS
 PROJECTIO IN PLANVM.

2



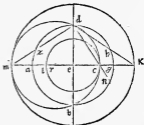
VM sit possibile, ò Syre, & plurimum necessarium, ut in plano repræsentetur circuli in sphæram corpoream incidentes, tanquam esset plana: consultum uisum est in ueritate scientiæ, ut qui hæc scire uoluerit, describat demonstrantem rationem, qua assignari conueniat circulum decliuem: & circulos æquidistantes circulo æquinoctiali: pariter & circulos notos, per circulum meridianum: & quicquid intenditur adaptatum ei, quod apparet in sphæra corporea. Cogit ergo huiusmodi ratio loco meridiani circuli rectis uti lineis: decliuem uero inter circulos æquidistantes recto pari utrinque distantia, quem medium secet in hunc modum. Describamus itaque circulum æquinoctialem notis a b g d circa centrum, e, cuius diametri orthogonaliter se secent a g, & b d. Intelligamus ergo alteram diametrum meridianum circulum: punctum

B uero,



uerò , é , polum septentrionalem : nec enim alterum conuenit apponi in planitie , spectan-
tem ad hunc , quemadmodum in sequentibus
constabit . Quoniam septentrionalis in parte
nostra perpetuo appareat : is potius accom-
modus est ad planitiem , cuius est nostra assi-
gnatio . Opor

tetergo circu-
lorum æquidi-
stantium recto ,
septentriona-
lem intrinse-
cus describi :
australem ue-
ro extrinse-
cus : quod ut
recte fiat , pro-



ducimus lineam a g utranque in partem ; sicq̃
de circulo a b d g ex utraque parte g duos ar-
cus æquales ressecamus ; desuper g h ; infra g
n : continuamusq̃ rectis lineis d cum utril-
que notis ; ita quidem , ut d h usque in lineam
a g perueniat , & locum κ assignabis : d n ue-
ro in lineam a g ; quam quo loco tetigerit e
notabitur . Quo facto , fixo in e centro ad men-
suram

suram e k fiet circulus super diametro k m :
 sicq; non moto centro, consequenter & alter
 fiet ad mensuram e c lineæ super diametro c
 l. Diuisa deinde c m per medium, circa diui-
 sionis punctum r describatur circulus ad mē-
 suram medietatis. Dico ergo illos duos cir-
 culos æquidistantes æquinoctiali pari utrin-
 que distantia: tertium uero super r centro
 Decliuem, quem cm linea per æqualia secat,
 quousque utrunque illorum attingat; alte-
 rum ad notam m; alterum ad notam c: æqui-
 noctialem per medium secare, quem ad op-
 posita duo puncta b, & d intercipit. Quod ut
 ratione constet, continuabis linea recta d m
 ad punctum z æquinoctialem circulum tran-
 siens. Quoniam ergo arcus a z æqualis est ar-
 cui g h, qui æqualis datus est arcui g n: arcū
 z d n totius circuli dimidium esse necesse est:
 unde angulum m d c rectum esse consequens
 est. Quoniam ergo circulus super lineam c
 m descriptus triangulum rectangulum m d c
 circumscribens transit per punctum d: & per
 punctum b transire necesse habet. Conse-
 quenter ergo circulum æquinoctialem secat
 per æqualia. Hinc itaque constat inter circu-

los æquidistantes recto, cum duplicamus ex
 utraque parte puncti g arcus æquales, quan-
 titatem eorum metiri arcum totius declina-
 tionis: quorum fines ubi continuamus rectis
 lineis cum puncto d, ponimus quas refecant
 lineas rectas de linea e κ, distantias circulo-
 rum, quos circa centrum e descripsimus, ar-
 tificio dati exempli: ut sit intrinsecus quidem
 tropicus cancri: extrinsecus uero tropicus
 capricorni: attingentis hos zodiaci æquino-
 ctialem per æqualia secantis, ut descriptum
 est. Metitur itaque descriptio nostra utrun-
 que arcum n g, & gh partibus XXIII punctis
 fere LI, ex eis quæ CCLX. totum a b g d cir-
 culum metiuntur; quæ par est distantia utri-
 usque tropici à circulo æquinoctiali. Est er-
 go hinc inde æquidistantium circularum, l c
 quidem tropicus æstiuus: κ m tropicus hy-
 bernus: ex quo constans est circulum m b c
 d esse medium; quem Arabes uocant signo-
 rum cingulum, contingentem singulos tropi-
 cos; apud c quidem solstitium æstiuū: apud
 m uero hybernum; æquinoctialem per æqua-
 lia secantem; ac si principio à puncto b sum-
 pto per m transiens ad d perducatur: pro-
 pter

pter quod declinantis circuli partes non conuenit, ut sint æqualium arcuum: sed quemadmodum in sequenti exemplo adaptabitur. Id autem dico, ut sumamus principia signorum ex punctis, ubi secant circulos æquidistantes æquinoctiali, designatos ratione, qua docuimus, ad distantiam uniuscuiusque signi à circulo recto, ut est in sphaera corporea circuli signorum. Hac itaque ratione, erit omnis recta linea, quæ per polum transferit loco meridiani circuli, deducta per zodiacum in partes denotantes eas, quæ per diametrum opponuntur in sphaera corporea.

In hunc locum Massem commentans ait, ut descriptis æquidistantibus recto hinc inde circulis, deducatur zodiacus: & ubi singulos interceperit, signorum initia statuatur. Quo artificio & singulorum graduum initia constitui possunt.

Designabitur deinde omnis horizon, quemadmodum circulum decliuem designauimus, qui non solum æquinoctialem per æqualia secat, sed & zodiacum potentia per medium secet. Id autem dico; quoniam designari habet per partes potentia respicientes eas, quæ per diametrum opponuntur in sphaera corporea. Describatur enim circulus æquinoctialis,

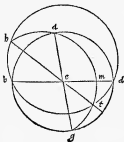
B 3 lis,

constans est. At uero quoniam quanta est z e in $e h$, tanta ed in seipsam ducta erit: & tanta et in seipsam. unde necesse est, ut quæ fuerit proportio $z e$ ad et , ea sit $e t$ ad $e h$. rectus est ergo angulus $z t h$. Constat autem rectus & $a t g$. Sublato ergo communi medio, anguli $a t \kappa$, & $g t l$, necessario æquales relinquuntur: unde & arcus $a \kappa$, & $l g$ æquales esse consequens est. Habemus ergo, quoniam lineæ $t \kappa$, & $t l$ applicant ad arcus, quorum est eadem distantia à puncto de circulo æquinoctiali: quæeductæ à puncto t , æquidistante oppositis punctis a & g per quadrantes, faciunt in linea $z g$ puncta z , & h , per quæ designari habent circuli duo æquidistantes recto pari utrinque distantia. Quare necesse est lineam $z e h$, continuare puncta potentia diametrum circuli decliuis terminantia.

e Designabimus deinde circulum alium decliuem à circulo æquinoctiali loco horizon-
tis, quousque secet æquinoctialem per medium: unde puncta duo, ut hic & zodiacus se intercepterint, potentialiter per diametrum esse opposita necesse sit. Id autem dico, ut linea continuans ea puncta per centrum æquinoctialis
noctialis

noctialis transeat. Sit enim, ut consueuimus, circulus æquinoctialis $abgd$ circa centrum e : zodiacus uero $hbtd$, quorum sectionis puncta continuans diametros bed : Horizon autem $hatg$, æquinoctialem per æqualia secans super diametro ae , cuius & zodiaci communis sectio ad puncta h & t .

Dico ergo si applicuerit punctum h cum centro e , linea recta loco meridiani circuli: producaturnq; in directum, necessario per punctum t transibit. Applicet ergo he linea recta:



eatq; in directum quousque horizontem feriat, atque interim in puncto t . Dico itaque punctum t commune zodiaco quoque circulo. Quoniam enim in circulo $hatg$, lineæ ae & ht erit quanta ae in eg , tanta he in et : ergo & quanta be in ed .

e d. unde & b d, & h e in eodem esse circulo necesse est: quapropter & super zodiacum t signatum esse consequens est. Fuit autem t signatum super horizontem: etenim quorum sectionem continuat linea t h, quam per centrum æquinoctialis transire conitans est. unde manifestum est & zodiacum nihilominus ab horizonte secari ad puncta per diametrum opposita.

A D D I T Maslem argumentum: lineam h e in directum ductam non posse horizontem præter punctum t attingere. Edo enim, ut ex parte altera attingat; atque si placet ad punctum m: producatursq; in directum em usque in circumferentiam zodiaci in punctum z. Quoniam ergo quanta est a e in e g; tanta h e in e m: erit & quanta b e in e d. est autem quanta h e in e z. Eiusdem est ergo h e in e m: & h e in e z. unde e m, & e z æquales esse consequens est. Impossibile est ergo lineam h e in directum ductam, horizontem præter punctum t attingere. Ex his consequens est, quod omnis circulus, qui alterutrum horum per medium secat, & alterum per æqualia secabit.

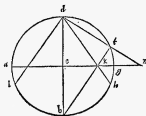
g His ita constitutis, nunc metienda est pro portio semidiametrorum æquidistantium circulorum, qui designati sunt supra signa circuli declivis, ad semidiametrum circuli recti: quousque deprehendamus ortum eorum: cer toq; metiamur numero, pro ut apparet in sphaera corporea a planeta, & declivis. Descri

C batur

PLANISPHERIVM

batur itaque circulus æquinoctialis a b g d circa centrum e, cuius diametri orthogonaliter se secantes, a g, & d b : & protraheamus a g secundum rectitudinem usque ad punctum z : deinde circa g refecabimus duos arcus æquales g t, & g h : producenturq; pariter lineæ d κ h, & d t z

ea quidem ratione, qua cōstituimus æquidistantium circulum septentrionalē quidem fieri circa centrum e ad mensuram e κ : australem uero circa idem centrum ad mensuram e z. Dico ergo, quòd proportio e z ad e d eadem sit, quæ e d ad e κ : siquidem arcus g h, & g t æquales : & arcus b t, & b h semicirculum æquant. unde angulos b d t, & b d κ recto æquales esse consequens est. Sunt autem anguli e d κ, atque e κ d recto æquales. Sunt ergo similes rectanguli duo tri-



guli

K $\text{guli } e d \kappa$, & $e d z$. unde necesse est, ut quæ fuerit proportio $e z$, ad $d e$; eadem sit $e d$ ad $e \kappa$. Deinde & arcuum earundem chordarum proportionem assumimus. Manifestum est enim, quod proportio, quæ est anguli $b d$ t ad angulum $e z d$, eam esse arcus $b t$ ad arcum $t d$, cum sit æqualis $b h$; quæ nimirum & arcus $e z$ ad arcum $e d$: de circulo uidelicet designato super triangulo $e d z$. unde consequens est, ut quæ fuerit linearum $e z$ ad $e d$, atque $e d$ ad $e \kappa$: eadem sit chordæ $b t$ ad chordam $t d$ proportio, nam trianguli $b t d$, & $e z d$ sunt similes. His ergo habitis, metiemur in primis utrumque arcum $g h$, & $g t$ partibus XXIII , punctis LI , secundis XX ; ex eis, quæ CCCLX circulum metiuntur rectum; qui par est (ut prius diximus) utriusque tropicorum distantia ab æquinoctiali in sphaera corporea. Erit ergo secundum hanc distantia quantitatē arcus $b t$ gradus CXIII , puncta LI , secunda XX . ex eo numero, qui totum circulum metitur CCCLX gradibus: arcus autem $b h$ residuus de semicirculo gradus LXVI , puncta VIII , secunda XXX : linea uero recta chorda arcus $b t$ partes C ,

$\text{C} \quad 2 \quad \text{puncta}$

PLANISPHERIVM

puncta XXXIII, secunda XXVIII; ex eis partibus, quæ CXX totam circuli diametrum metiuntur, quemadmodum in Almagesti constitutum est: chorda uero bh partes LXV, puncta XXIX, secunda (LVIII). ergo quæ proportio est partium C cum punctis XXXIII, secundis XXVIII; ad partes LXV, puncta XXIX, secunda (LVIII), eadem est lineæ ez ad lineam ed; atque ed ad ek lineam.

Quoniam ergo ed semidiameter circuli recti absolute LX partium est: metiuntur quidem ex eis partibus, XCII, puncta VIII, secunda XV, lineam ez semidiametrum hyemalis tropici: semidiametrum autem æstiuum partes, XXXIX, puncta IIII, secunda XIX. Ex his consequens est; quoniam hæ semidiametri simul iunctæ, totam zodiaci diametrum faciunt: Simul autem acceptæ sunt partes CXXXI, puncta XII, secunda XXXIII: semidiametrum zodiaci constare ex partibus LXV, punctis XXXVI, secundis XVII: centrumque eius ab æquinoctiali centro distare partibus XXVI, punctis XXXI, secundis LVIII. Ponemus ergo deinde utrumque arcum gh, & gt partes, XX, puncta XXX, secunda IX: quanta

PLANISPHERIVM

aliter, si ponamus utrumque arcum gh , & gt partes XI , puncta $XXXIX$, secunda LIX : quanta est distantia inter æquinoctialem, & æquidistantes infra tropica puncta sexagenis partibus: arcus bt rotus fuerit gradus CI , puncta $XXXIX$, secunda LIX . Chorda eius partes $XCIII$, puncta II , secunda $XIII$: arcus uero bh gradus $LXXVIII$, puncta XX , secunda I . Chorda eius partes $LXXV$, puncta $XXXVII$, secunda $XXIII$. Quæ ergo est proportio partium $XCIII$ cum punctis II , secundis $XIII$; ad partes $LXXV$, cum punctis $XXXVII$, secundis $XXIII$: eadem est lineæ $e z$ ad lineam $e d$: atque $e d$ ad lineam $e k$. ex eis partibus, quæ LX lineam $e d$ complent: lineam $e z$ necesse est metiri partes $LXXIII$, puncta $XXXIX$, secunda VII : lineam uero $e k$ partes $XXXVIII$, puncta LII , secunda $XXXII$: Quòd si utrumque arcum gh , & gt ponamus partes $LIII$: quanta est distantia ab æquinoctiali æquidistantium, quos tangit horizon inclinatus R hodos (quod clima exempli gratia assumimus in sphaera corporea) erit ibidem arcus bt gradus $CXXXVIII$: chorda eius partes $CXIII$,
XIII,

XIIII, puncta VII, secunda XXXVII. Arcus uero bh gradus XXXVI; cuius chorda partes XXXVII, puncta IIII, secunda LV. Sic ergo quæ est proportio partium CXIIII cum punctis VII, secundis XXXVII; ad partes XXXVII cum punctis IIII, secundis LV: eadem lineæ e z ad lineam e d, atque e d ad lineam e k. de partibus quæ LX lineam e d faciunt: habebit lineæ e z partes CLXXXIIII, puncta XXXIX, secunda XXXXII: lineæ uero e k partes XIX, puncta XXIX, secunda XXXXII. Ex his constans est, siquidem lineæ duæ simul iunctæ faciunt diametrum horizontis; cuius modo mentionem fecimus, quemadmodum diametrum zodiaci semidiametri tropicorum: eam diametron metiri partes CCIIII, puncta IX, secunda XXIIII; ex eis, quæ CXX diametron æquinoctialis metiuntur. unde semidiametron horizontis esse necesse est partes CII, puncta IIII, secunda XXXXII: centriq; eius ab æquinoctialis centro distantiam partes LXXXII, puncta XXXV, secunda III.

Hic locus est argumenti Maslem. Quia deprehensum est (inquit) quædam distantia æquidistantes recto circulo terminant lineam d t z, & d k h, ut semidiametros
australis

PLANI SPHERIVM

australis circuli à puncto e porrigatur usque quo linea t d concurrat eum e g: uelut si arcum g t ponamus gradus 1 x x x 1 x: necesse est linearum concursum fieri super diametro circuli distantis ab æquinoctiali ad austrum gradibus 1 x x x 1 x. Scimus autem distantiam poli ab æquinoctiali circulo integris x c. gradibus: quantus totus g d arcus. si ergo in hac planitie polum australem inuenire debeamus, illic oportet, ubi lineam e g æquidistantē ei, à puncto d producta continget: æquidistantes uero nunquam concurrunt. ergo impossibile est in hanc planitiem polum australem representari: Nam nec si polum australem posuerimus: adesse septentrionalem possibile est. Si enim rectæ lineæ propositum polum transeuntes, eos notant circulos, qui sese ad utrumque polum interfecant: si uterque adesset; eas lineas in duobus locis sese intercipere necesse foret. quod quoniam in rectis lineis impossibile est: nec in una representari planitie utrumque polum possibile est.

His habitis deinceps metiri conuenit quantitatem ortus signorum, prout accidit in sphaera corporea. Esto enim (ut solet) circulus æquinoctialis a b g d circa centrum e: zodiacus uero z b h d circa centrum t: diametrorum super e orthogonaliter deductarum loco meridiani circuli; altera puncta sectionum continuat b, & d, quæ & signa æquinoctialia altera per utrumque centrum g h, & a z, quorum puncta tropica h, & z. Quoniam ergo ratiocinatio nostra demonstrandi est, quantum in sphaera recta oriatur de circulo æquinoctiali cum quotlibet gradibus zodiaci.

Horizontis

PLANISPHERIVM

æquinoctiali circulo distantia, quousque punctum κ sit potentia oppositum puncto n : sicq; punctum l puncto y . si ponamus arcum $b \kappa$ signum piscium: erit $l d$ signum libræ. eodem modo $b y$ signum arietis: sicq; $d n$ loco uirginis. producta itaque linea $\kappa t l$, quoniam triangulus $\kappa t e$ æqualium est laterum, & angulorum cum triangulo $l e t$: erit & angulus $\kappa e t$ æqualis angulo $l e t$: sicq; reliqui anguli $\kappa e b$, & $l e d$: sicq; his oppositi. qui quoniam apud centrum æquinoctialis circuli, arcus & eiusdem circuli sub his angulis, qui cum singulis his oriuntur æquos esse necesse est: ex quibus unius ad cuiusque ortum metiendum quantitatem sufficit indagari: atque si placet $b m$. Producimus itaque super κe perpendicularem $t f$. quo factò, quoniam de eis quæ LX semidiametron æquinoctialis continent: lineam quidem $t \kappa$ semidiametron zodiaci metiuntur partes LXV , puncta $XXXVI$, secunda $XVII$: linea uero $e t$ inter circulorum centra, partes quidem $XXVI$, puncta $XXXI$, secunda $LVIII$: linea autem κe semidiametros æquidistantis circuli æquinoctiali, designati ad caput piscium, & caput scorpionis, puncta

puncta uidelicet κ & l , partes quidē $LXXIII$,
 puncta $XXXIX$, secunda VII : notus est trian-
 gulus $\kappa t e$. Si ergo comparemus ad lineam
 κe tetragonum κt , subtracto ei tetragono $t e$:
 determinabitur augmentum lineæ κf su-
 per lineam $e f$. Quoties enim duorum se in-
 uicem secantium circularum maior mino-
 rem per medium secat: de maioris semidia-
 metro in se ducta, si tetragonus distantiae cen-
 trorum subtrahatur: relinquitur tetragonus
 semidiametri minoris circuli, Hic ergo quo-
 niam in hunc modum decliuis æquinoctialem
 medium secat: semidiameter maioris $t \kappa$ in se
 ducta maior est tetragono $t e$ centrorum di-
 stantiæ, quantum semidiameter minoris $e b$
 ex seipsa producit, cum & rectus sit angulus
 $b e t$, & linea $t b$ æqualis lineæ $t \kappa$. lineam au-
 tem $e b$ semidiametron æquinoctialis circuli,
 quoniam partes LX metiuntur, ex eisdem
 tetragonum eius $IIIMDC$ continere neces-
 se est: de quibus item supradictam lineam e
 κ metiuntur partes quidem $LXXIII$, puncta
 $XXXIX$, secunda VII : ad quam si differen-
 tiam illam, uidelicet tetragonum $e b$ compa-
 remus (id est si quadratum $e b$ per lineam e

D 2 κ diui-

κ diuidamus) procedet augmentum lineæ
 κf super lineã fe ; quæ sunt partes XLVIII,
 puncta LII, secunda XLII. quod cum sub-
 tractum fuerit de linea κc : relinquuntur par-
 tes XXIIII, puncta XLVI, secunda XXV ;
 cuius dimidium metietur linea fe , quæ sunt
 partes XII, puncta XXIII, secunda XII ; ex
 eis uidelicet, quarum XXVI cum punctis
 XXXI, secundis LVIII lineam $e t$ metiuntur:
 Ex eis itaque partibus, quæ fiunt in linea $e t$
 CXX ; opposita scilicet recto angulo $e fg$; ne-
 cesse est numerari in linea fe partes LV cum
 punctis ferè LIX. arcũ uero chordæ fe metiri
 gradus LV cũ punctis XL ; ex CCCCLX totius
 circuli reſtangulum triangulum $fe t$ continen-
 tis . Ex gradibus ergo, qui fuerint in quatuor
 rectis angulis CCCCLX: cõtinebit angulus $ft e$
 XXVII cum punctis L. hic autem cũ angulo
 $ft e$ angulo recto æquatur ; qui ipse cum angu-
 lo $b e \kappa$ nihilominus rectũ angulum complet.
 Subtracto ergo communi medio, relinquitur
 angulus $b e \kappa$ æqualis angulo $ft e$; metiuntur
 itaque angulum $b e \kappa$ gradus XXVII, pun-
 cta L ; qui quoniam apud centrum æquino-
 ctialis circuli, & subiectum ei arcum $b m$ meti-

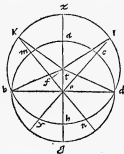
ri necesse est gradus XXVII, puncta L, ex CCLX totius circuli æquinoctialis. Hi sunt itaque gradus, & puncta, prout in sphaera corporea positum est, ex gradibus æquinoctialis circuli, cum quibus IIII signa circumposita punctis æquinoctialibus in sphaera aplanete sic oriuntur. Possumus autem & leniori modo ad hoc peruenire. Quanta enim κe in $e n$, tanta $e b$ in $e d$. Est autem $b e$ in $e d$ partes IIII MDC, quod cum diuisum fuerit per lineam $e \kappa$, colligitur linea $e n$. itaque notam esse constans est. quam quoniam κe superat duplo lineæ fe : pariter & fe notam esse consequens est. Est autem $e t$ nota; quoniam recto angulo apud f opponitur: erit & angulus $f t e$ notus, angulo uidelicet $\kappa e b$ æqualis, quam arcus ipsius $b m$ notitia consequitur.

Simili modo metiri licet sequentium ortum, ut si ponamus arcum decliuis circuli $b \kappa$, arcum duorum signorum, quousque punctum κ notet principium aquarii: punctumque l principium sagittarii, quorum opposita per diametron, n quidem caput leonis, y uero principium geminorum. Cæteris itaque simili modo productis, remanebunt κt & $t e$ eiusdem

PLANISPHERIVM

dem quantitatis. Linea uero *ke* accrescat, prout demonstratum est, semidiametron æquidistantis circuli designati ad principium aquarii, & sagittarii, metiri partes *LXXXVI* puncta *XXIX*, secunda *XLII*. Si ergo differentia supradicta, id est *IIIMDC* per eam lineam diuidentur, colligetur augmentum lineæ *kf*, super lineam *fe*, quæ

sunt partes *XLI*, puncta *XXXVIII*, secunda *XVIII*. quod ubi subtractum fuerit de lineæ *ke*, remanebunt partes *XLIII*, puncta *LI*, secunda *XXIII*; cuius dimidium



partes *XXII*, puncta *XXV*, secunda *XLII*. lineam *fe* terminare consequens est, ex eis uidelicet partibus, quarum *XXVI* cum punctis *XXXI*, secundis *LVIII* lineam *e* terminant. Ex eis itaque partibus, quæ *CXX* lineam

neam e t, recto angulo oppositam constituunt, erit linea se partium CI cum punctis XXVIII. Arcus chordæ se gradus CXV, puncta XXVIII ex CCCLX partibus totius circuli, re-ctangulum triangulum se t continentis. Ex eis itaque gradibus, qui fuerint in quatuor re-ctis angulis CCCLX; habebit angulus se e gradus LVII, puncta XLVIII, cui æqualis est angulus b e κ. qui quoniam apud centrum æquinoctialis circuli, & arcum b m, eius quan-titatis esse necesse est. unde portio piscium sublata, portio aquarii erit reliquarum par-tium XXIX cum punctis LIII. Quam ean-dem esse & reliquorum trium, eadem ab æ-quinoctialibus punctis quantitate distantium, id est tauri, leonis, & scorpionis supra data ne-cessitate consequi. unde reliquum de qua-drante, id est gradibus XC, reliquorum qua-tuor, uidelicet geminorum, cancri, sagitta-rii, & capricorni ortus quantitatem metiri consequens est.

His ita firmatis, intuendum est deinceps, idem ne sit ortus signorum in ipsa sphaera de-cliui, an alium exigat ratio, quam qui in sphæ-ra recta constitutus est. Sequamur itaque
modum

P L A N I S P H A E R I V M

modum exempli dati, in libro de Almagesti circulo transeunte per Rhodon insulam, cuius horizontis polus septentrionalis XXXVI gradibus ascendit, cuius semidiametron, sicut inter supra dicta constitutum est, metiuntur partes CII, puncta IIII, secunda XLII. centriq; eius ab æquinoctiali centro distantia partes LXXX-

II, puncta

XXXV, secunda IIII. Esto itaque (ut mos est) circulus æ-

quinoctialis a b

g d, circa centrum e: zodiacus uero z b h

d circa cætrum t. Quo facto in-

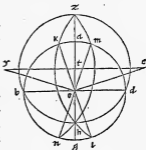
telligamus mo-

tum sphaerae tanquam in puncto e, septentrio-

nali puncto fixo, ex puncto d per puncta g & b in punctum a. Intelligemus itaque primum de his circulis horizontis, duos arcus contin-

gentes pariter utrunque tropicum punctum,

quæ



quæ sunt z & h, quorum alter z k h l, alter z m h n. Constat itaque cum fuerit horizontis positio, ut situs est arcus z k h l, necessario simul oriri punctum z, & k punctum: oppositaq; his h & l illo momento occumbere. Cum uero ut situs est arcus z m h n, econuerso, id est n & h puncta simul oriri: eademq; hora m & z occumbere, dum motus sphaeræ intelligatur qualem assignauimus, fixo scilicet in nota e polo septentrionali. His constitutis, quoniam, ut supra dictum est, non solum zodiacus æquinocbialem secat circulum, uerum & horizon omnis, tam hunc, quam illum. Cum eos in hunc modum signauerimus: necesse est, ut lineæ recte puncta sectionum continuantes k l & m n, transeant per centrum e: ex quo constans est, arcum m n æqualem esse arcui k l; sicq; arcum a m æqualem arcui g n. Superest, ut arcus a m arcui a k æqualis constituatur. Figemus itaque secundum hos arcus horizontis duo centra in puncto c, & puncto y: producemusq; lineas ct, & ty, & ec, & ey. Quoniam ergo quoties duo circuli se inuicem secant, si lineam puncta sectionum continuantem, centra continuans linea

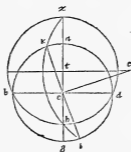
E fecet,

m

fecet, necesse est per æqualia, & orthogona-
liter secare: unam & rectam esse lineam $c t y$
consequens est, lineam $z h$ medio, & ortho-
gonaliter secantem. Non aliter $c e$ perpendi-
cularis κl ; sicq; $y e$ perpendicularis $m n$:
Sunt ergo utrinque trianguli circa $e t$ inter c
& y , tam lateribus, quàm angulis, prout sese
respiciunt, æquales: angulus uidelicet $c e t$
angulo $y e t$. sunt autem & anguli $y e m$ & $c e$
 κ , ut qui recti, æquales. unde residuos quo-
que angulos, uidelicet $a e m$, atque $a e \kappa$ æ-
quos esse consequens est. sicq; & arcus $a m$ at-
que $a \kappa$ æquales esse manifestum est; sicq; $l g$,
& $g n$, ipsiq; utrique utrisque. Quoniam ergo
arcus $h b$ oritur cum arcu $n b$; sicq; arcus $b z$
cum arcu $b \kappa$, qui est æqualis $b n$; rursusq;
arcus $z d$ cum arcu κd , atque arcus $d h$ cum
arcu $d n$, qui est æqualis $d \kappa$. Ex his constat,
arcus decliuis circuli, ut æqualiter utrinque
ab æquinoctialibus punctis distans, æquali ori-
ri quantitate. Amplius, quoniam arcus $b z$
decrescit ab ortu suo spheræ rectæ, quantita-
te arcus κa : oppositus uero arcus $d h$ tanto
accrescit, quantus est arcus $b n$, æqualis ui-
delicet κa ; æstius tropicus punctus h : con-
stans

stans est, signa circa uernale tempus æquinoctii, tanto quidem ab ortu suo sphaeræ rectæ decreſcere, quanto oppoſita his ortum suum sphaeræ rectæ ſuperant. unde conſequens eſt eis climatis minimum diem, tanto æquinoctiali die minorem, quantum conſtituunt utrique arcus a κ & g n maximum, tantoque maiorem.

His quoque cogitis, uidentum eſt primū in hoc climate, utrunque die-rum eius differētia, quam expoſuimus, cōcordet ei, quæ in ſphaera corporea accidit. Describemus

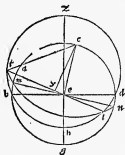


ergo huius figuram, in eaq; (ut ante) horizon-tem per puncta z h ſingulariter. Vt ergo, quod intendimus, deprehendamus; quantitatem uidelicet arcus a κ : ſigemus (ut ante) centrum horizon-tis in puncto c : produ-
E 2 cemusq;

centiusq; lineas $e c$ & $e t$ perpendiculares lineis $z h$ & $k l$. Quoniam ergo, ut est constitutum, lineam $e e$ distantiam centrorum æquinoctialis circuli, atque horizontis eius climatis metiuntur partes $LXXXII$, puncta $XXXV$, secunda III ; ex partibus uidelicet, quarum lineam $e t$, distantiam centrorum æquinoctialis, & zodiaci continent partes $XXVI$, puncta $XXXI$, secunda $LVIII$. ex partibus ergo, quarum in linea $e c$ recto angulo opposita numeramus partes XXX : erunt in linea $e t$ partes $XXXVIII$, puncta $XXXIII$. cuius chordæ arcus graduum $XXXVII$ cum punctis XXX ; ex $CCCLX$ gradibus totius circuli triangulum $e c t$ continentis. Ex gradibus itaque $CCCLX$, quos in quatuor rectis angulis numeramus, continebit angulus $e c t$ gradus $XVIII$, puncta XLV : angulus uero $c e t$, rectum cum hoc perficiens, gradus $LXXI$ cum punctis XV . Necesse est ergo & angulum $a e k$ constare ex gradibus $XVIII$, punctis XLV . unde & arcum $a k$ eiusdem esse quantitatis consequens est. Metiuntur ergo ortum utriusque quadrantis à uernali æquinoctio, gradus $LXXI$, puncta XV : ab autumnali

tumnali uero gradus CVIII, puncta XLV. unde dierum longissimi, & breuissimi, ab æquinocctiali die differētia graduum XXXVII cum punctis XXX. quæ sunt æquales horæ duæ & semis, prout in sphaera corporea est constitutum.

Deinceps er go ad metuen dum signorum ortum in hoc climate, consti tuemus iterum æquinocctialem circulum a b g d circa centrū e : zodiacum h d z b. Quo fa cto, de zodiaco refecabimus ar



cum b t : primumq; ad mensuram unius si gni, quod esse pisces constans est, continua bimus t e l lineam rectam : pariterq; circina bimus circulum horizontis latitudine gra duum XXXVI, ut ante, per puncta t & l tran seuntem, atque æquinocctialem ad puncta m & n

& n secantem: producemusq; lineam m e n :
 sicq; ad centrum horizontis, ut ante, locato
 c, ducemus lineas rectas c e & e t: postremo
 & perpendiculararem lineam t l lineam c y. Est
 ergo, ut supra dictum est, arcus a m ea diffe-
 rentia, qua aries & pisces, utrunque in hoc
 climate decrefcit ab ortu sphaerae rectae; ea-
 demq;, qua oppositorum his utrunque super
 ortum suum in sphaera aplanete accrescit. Con-
 stat autem & lineam e t, semidiametrum æquidi-
 stantis circuli designati ad caput piscium par-
 tium LXXIII cum punctis XXXIX, secun-
 dis VII; ex eis, quarum linea e t distantia cen-
 trorum continet partes LXXXII, puncta
 XXXV, secunda III. Quoniam ergo augu-
 mentum tetragoni t c, supra tetragonum e t,
 in partibus IIIIDC: Is numerus si per li-
 neam e t diuidatur; prosequamurq; sequen-
 tia per ordinem, quemadmodum in sphaera
 recta: colligemus lineam e y, ut ante, par-
 tium XII cum punctis XXIII, secundis XII.
 Ex partibus uero, quarum in linea e c, recto
 angulo opposita numeramus CXX: habebit
 linea e y partes XVIII, & ferè punctum; cu-
 ius chordae arcus graduum XVII cum pun-
 ctis

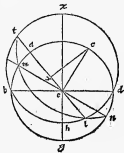
cis XVI, ex CCCLX totius circuli triangulum e t y continentis. Ex gradibus ergo, quos in quatuor rectis angulis numeramus CCCLX, habebit angulus e t y gradus VIII, puncta XXXVIII ex CCCLX totius circuli æquinoctialis. Quoniam ergo, ut supra dictum est, unumquodque ex quatuor signis circa puncta æquinoctialia in sphaera aplane oritur cum gradibus XXVII, punctis L: cum de hac summa hos gradus VIII cum punctis XXXVIII subtraxeris: relinquetur numerus ortus arietis, ortusq; piscium in hoc climate: gradus scilicet XIX, puncta XII. si uero eisdem gradus VIII cum suis punctis suprapositæ summæ adiiciamus: accrescet numerus ortus uirginis, ortusq; libræ: gradus uidelicet XXXVI puncta XXVIII.

Simili exemplo metiri licet & sequentium ortum: ut si refecerimus arcum b t, ad quantitatem duorum signorum: piscium, & aquarii, quousque & cætera modo superiori perficiantur. unde lineam e t, ut pote semidiametrum æquidistantis circuli designati ad caput aquarii accrescere necesse est, quousque partes quidem LXXXVI, puncta XXIX, secunda

cunda XLIII contineat: per quam ubi diuiferimus supradictam differentiam IIIMDC: sequētiaq; per ordinem modo supradicto expleuerimus: colligemus, ut ante, lineam e y partium XXII cum punctis XXV, secundis XLII. Ex partibus ergo, quas in linea e c re-

cto angulo opposita numeramus CXX: continebit linea e y partes XXXII, puncta XXXII; cuius chordæ arcus gradus XXXI, pūcta XXXII, ex CCCLX totius circuli triāgulum e c y cō-

tinentis. Ex gradibus ergo, quos CCCLX in quatuor rectis angulis numeramus: habebit angulus e c y gradus XV, puncta XLVI: qui quoniam est æqualis angulo t e m: metientur etiam arcum a m gradus XV, puncta XLVI: augmentum uidelicet ortus horum duorum



duorum signorum super ortum eorū in sphaera aplanete; quem ut supra dictum est, metiuntur gradus LVII, puncta XLIII. de qua summa si gradus XV, puncta XLVI subtraxerimus: relinquetur ortus piscium simul, & aquarii graduum XLI cum punctis LVIII. unde portione piscium dempta, relinquitur ortus aquarii in gradibus XXI, punctis XLVI. Quod si praedictae summæ eisdem gradus XV. cum suis punctis adiiciamus, accrescet ortus leonis simul, & uirginis graduum LXXIII cum punctis XXX. unde portione uirginis dempta, relinquitur ortus leonis graduum XXVII cum punctis II. Constat autem taurum æqualiter oriri aquario; sicq; scorpionem leoni: nam geminis, & capricorno in residuis temporis spatiis, quæ Arabes Zemenen uocant, sui utrinque quadrantis, quoniam & cancer, & sagittarius in sui utrinque quadrantis temporis spatiis residuis oriuntur: Geminorum quidem, & capricorni gradus XXIX: Cancris uero, & sagittarii gradus XXV, puncta XV; ex CCC-LX æqualis circuli gradibus, in quarto uidelicet climite Rhodi insulae, quod medium habet

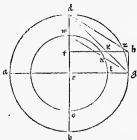
P L A N I S P H A E R I V M

bitabilium exempli causa assumimus in sphaera: cæteris ad imitationem eius ad eundem modum contrahendis.

P L A N I S P H A E R I I

P A R S S E C V N D A.

SUPERIORIS tractatus particula de circulis æquidistantibus recto usque ad signorum ortum continet. Huius series habet æquidistantes zodiaco, quousque assignent loca stellarum fixarum, qua ratione eas continet id, quod in horoscopio instrumento aranea uocatur. Assumimus ergo ex descriptis circulis eum, qui extrinsecus ambiens, omnes alios intra se continet:



eumque describimus notis a b g d circa centrum e cum circulis meridianis, cuius diametri se inuicem

inuicem orthogonaliter secantes a g, & b d.
 quo factò rescamus ex puncto g arcum g z,
 cuius quantitas terminetur ad mensuram di-
 stantiæ à circulo æquinoctiali æquidistantis ei,
 o descripti ex parte poli australis in sphaera cor-
 poreæ. producimus deinde lineam à puncto g
 æquidistantem lineæ e d, terminatam notis g
 h: descendetq; pariter ex puncto h super li-
 neam e d perpendicularis h t: applicabis & g
 cum d transiens h t lineam ad punctum κ. Di-
 co ergo, quòd si de lineæ e g rescindamus æ-
 quum t κ, idq; ad punctum l: describamusq;
 circa e centrum ad mensuram e l circulum c
 l m: erit distantia a b g d à circulo c l m desi-
 gnata, ad quantitatem arcus similis arcui g z.
 quod ut planè constet, applicabis g cum m se-
 cans circulum c l m ad punctum n: eritq; ar-
 cus m n similis arcui d z: sicq; arcus g z reli-
 quus de quadrante sui circuli similis arcui l n
 residuo de quadrante circuli sui: quod ita pla-
 nè sumi potest. Est enim quanta d e ad lineam
 e g, tanta d t ad lineam t κ. est autem d e æ-
 p qualis e g. est ergo & d t æqualis t κ. at uero
 t κ æqualis e m. est ergo e m æqualis t d. ac-
 cepta ergo t m in commune medium; erit e t

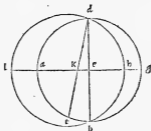
F 2 æqualis

æqualis $m d$. extitit autem æqualis & æquidistans $g h$. sic ergo & $m d$ æquidistans est & æqualis eidem $g h$. unde & $h d$, atque $g m$, & æquales, & æquidistantes esse necesse est. Est ergo angulus $g m e$ æqualis angulo $z d e$. unde arcum $e l n$ arcui $b g z$ similem esse consequens est. sicq; & residuum residuo de semicirculis: id est $m n$, ei qui est $z d$ similem esse consequens est. Si ergo circulus $e l m$ statuetur æquinoctialis: erit circulus $a b g d$ designatus ab eo ad distantiam arcus $l n$ arcui $g z$ similis.

Deinceps conuenit propositum in sequi: designandi uidelicet circulos, quorum habitudo ad zodiacum, qualis eorum, qui descripti sunt, ad æquinoctialem: quotisque pateat nobis positio stellarum, habitudine earum ad hunc circulum, præter eam, quæ ad æquinoctialem. Esto enim primo loco circulus æquinoctialis de circulis planisphærii descriptis, notis $a b g d$ circa centrum e : zodiacus uero $l b h d$ circa centrum κ : linea recta per utrunque centrum transiens $l a h g$: sectiones uero circulorum continuans linea $b e d$. ressecamus itaque arcum $b e$ ad quantitatem

titatem arcus distantiae inter polum æquinoctialis circuli, & polum zodiaci. tranſibit & linea per d k t : punctum uero k potentia reſpiciens polum zodiaci. Conſtat ergo, quòd ſi hæc diſtancia ſtatuto terminetur computo, circulus

ab hoc pũcto k per gemina zodiaci puncta per diametrum oppoſita tranſiens, ſecet & æquinoctialem cir-



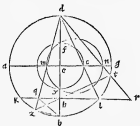
culum per medium: conſtat enim circulum omnem, qui alterutrum horum per diametrum ſecuerit; & alterum per diametrum ſecare. eritq; circulus hic magnus, ambiens utrinque orthogonaliter intercipientis.

Hic ſubiungit Maſlem, quòd cum huiusmodi circulus in planiſphærio deſcribatur: ſi per gradum ſtellæ tranſeat, utcunq; ſita ſit: tranſire quoque hunc per ipſum corpus ſtellæ. et ſi per ipſum corpus ſtellæ tranſeat: tranſibit etiam per gradum ſellæ. Amplius, lineæ rectæ per

P L A N I S P H A E R I V M

per centrum æquinoctialis circuli in planisphærio transeunt, si per corpus stellæ transeant; transibunt & per gradum, cum quo cælum mediat, id est, cum quo ipsa transibit meridianam lineam. Conuerso quoque, si per hunc gradum transeant: transibunt & per ipsam corpus stellæ, ubicunq; sita fuerit.

Nunc æquidistantium zodiaco in planisphærio descriptio notanda. Describamus itaque circulum meridianum per utrumque polum transeuntem a b g d circa centrum e: axem intelligibilem lineam d e b: punctum d australem polum intelligentes: diametrum circuli æquinoctialis a e g: diametrũ circuli æquidistantis zodiaco z h t, quem in planisphærio describere propositum sit. Deducimus itaque



per punctum h lineam æquidistantem lineæ a g notis k l, terminantes lineam d m z, secantem in q: & d c l, atque d n t continuantes.

Dico

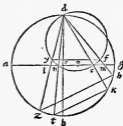
Dico ergo circulum, cuius diametrus $z t$, designari posse circa diametrum $m n$; continget enim hinc inde duos circulos æquidistantes æquinoctiali; quorū ab eo distantia in quantitate arcuum $a z$, & $g t$. secabit & circulum æquidistantem æquinoctiali, cuius diametrus $l x$, per medium apud circulum meridianum, cuius diameter $b d$; quem ad quantitatem $c e$, describimus inter notas $c y f$; quam per medium secabit circulus circa $m n$ descriptus, per puncta $f y$ transiens. Applicabunt itaque lineæ rectæ $b c u m z$, & $b c u m q$: procedent & $x l$, atque $d t$ in directum, quousque concurrant ad punctum r . Quoniam ergo anguli duo $d z b$, & $b h q$ recti sunt: consequens est $b h q z$ puncta per circumferentiam circuli locata. unde angulum $b q h$ æqualem esse necesse est angulo $b z h$, qui æqualis est angulo $b d t$; quorum eadem bases. sic ergo angulus $b q r$ æqualis est angulo $b d r$. unde puncta $b d r q$ super circumferentia circuli esse locata constans est. Est ergo, quantum $b h$ in $h d$, tantum $r h$ in $h q$ ducta. quantum uero $b h$ in $h d$, tantum quod $h l$ in seipsum producit. Est ergo quantum $h l$ in seipsum ducta,

P L A N I S P H A E R I V M

ducta, tantum $r h$ in $h q$. est autem $q r$ æquidistans lineæ $m n$. Est ergo quanta e m in $e n$, tanta e c in seipsam ducta. quæ quoniam æqualis e y , e f ; puncta $n y m f$ super circumferentia circuli locata esse consequens est.

MASLEM addit, circulo æquidistante zodiaco (cuius distantia latitudinem stellæ metitur) firmato, deducemus à polo zodiaci in supra data descriptione notato, arcum per gradum stellæ in zodiaco, tam zodiacum, quam æquinoctialem per medium secantis circuli. Vbi ergo is arcus æquidistantem zodiaco secuerit; is punctus est stellæ locus in planisphærio. Hac constitutione de æquidistantibus zodiaco habita, simili ratione, iidemq; argumentis constitui possunt & æquidistantes horizonti, quos Arabes Pontes nominant; quorum verticales circuli, id est paralleli ducti ex uertice capitum, tanquam centro, sunt horizonti, ut æquidistantes circulo recto.

Circulorum æquidistantium zodiaco in hunc modum designatorum diuersa semper esse centra necesse est. Sit enim (ut ante) circulus meridianus



a b g d circa centrum e : axis linea b e d : diameter circuli æquinoctialis linea a g : diametri circuloꝝ æquidistantium zodiaco lineæ z h & t κ. producentur & lineæ d l z , d m h , d n t , d c κ . designamus deinde circa triangulum d n c circulum d y f , producta y f . deinde deuidemus lineam l m per mediũ apud punctum o . Cum ergo constans sit circulum circa diametrum z h , describi posse circa diametrum l m ; sicq; circulum circa diametrum t κ , describi posse circa diametrum n c . Dico hos duos circulos nequaquam esse eiusdem centri : id est punctum o in diametro n c

f minime medium esse . Quoniam enim arcus
26. III. z t æqualis arcui κ h , erit arcus y n æqualis arcui c f : unde lineæ l m , & f y æquidistantes .

Ergo quæ proportio lineæ d l ad l y , eadem lineæ d m ad m f . at uero quæ proportio lineæ
t d l ad lineam l y , eadẽ lineæ d l in se ductæ ad d l in l y ductam . eademq; lineæ d m in se ductæ ad d m in m f ductam , quæ d m ad m f lineam

u proportio . Quoniam itaque loco circuli d l
36. III. in l y æqualis est l c in l n : sicq; m d in m f , æqualis m n in c m : eritq; proportio d l in se ductæ ad c l in l n : eademq; lineæ d m in seip-

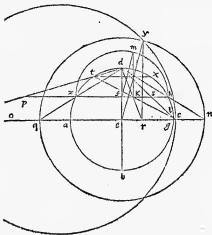
G fam



sam ad m ñ in c m , alternatim ergo quæ pro-
 portio tetragoni d l ad tetragonum d m , ea-
 dē superficiē ex c l et l n productæ ad superfi-
 ciem ex n m , & c m constitutam . Est autem x
 tetragonus d m maior tetragono d l , pro ut
 d m longior , quàm d l . sic ergo n m in c m
 maior , quàm i a c l in l n . Cum ergo com-
 mune medium n c maius sit cum m c in m c ,
 quàm cum l n in n l ; maiorem esse c m , quàm
 l n constans est . Data uero est m o æqualis l
 o . minorem ergo esse o c quàm o n conse-
 quens est . Nunc ergo punctum o in diame-
 tro n c medium esse impossibile est . quod cū
 medium sit in diametro m l : circulorum æ-
 quidistantium zodiaco idem esse centrum
 impossibile est .

Deinceps quoniam æquidistans zodiaco , y
 nec in planisphærio descriptus , nec in sphaera
 designatus ; cuius portio in parte non appa-
 rente secat æquidistantes circulo recto , non
 apparentes penes polum australem ; quorum
 distantia à zodiaco , aut à capite cancri minus
 altitudine eius in loco definito ; aut à capite
 capricorni minus eius altitudine in loco deter-
 minato : ponemus circulum meridianum a b
g d

g d circa centrum e . intelligemus itaque pun-
ctum d polum australem : axem uero b d : dia-
metrum circuli æquinoctialis a g : diametrum



circuli æquidistantis ei nunquam apparentis
lineam z h : diametrum circuli hunc secantis,
ab æquidistantibus zodiaco lineam t x l. Qui

G 2 bus

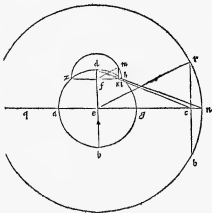
bus ita positis, designamus super lineam $z h$ semicirculum $z m$: erigimusq; lineam à puncto κ in m , æquidistantem $e d$. Ex quo itaque produximus lineas $a g n$, & $d h n$, atque $d l e$: erit circulus, qui describatur ad quantitatem $e n$ inter notas $n y q$, de circulis planisphærio perpetuo negatis. Circulus uero, qui describatur uice circuli, qui super lineam $t \kappa l$ transire necesse habet, per punctum e circulum $n y q$ secans in arcus similes arcibus $h m$, & $m z$: cum sit linea κm commune medium superficiebus eorum. Applicet igitur scum m : fiatq; ad punctum e , super lineam $e a$ angulus æqualis angulo $m f \kappa$, qui sit angulus $n e y$. unde linea producta in punctum y perueniēs; arcum $y q$ similem arcui $m z$ demonstrat. Esto itaque circulus designatus uice circuli, qui super lineam $t \kappa l$ æquidistans zodiaco, cuius distantia ab æquinoctiali in quantitate arcus $g l$, perpetuo latentes circulos recto æquidistantes, huiusmodi similitudine secans. hoc circulo, tanquam in descriptione figuræ apposito intelligendum est, ut per e & y transiens in opposito puncto o deprehendat, quâ $d t$ & $e a$ indirectæ productæ concurrant,

ea ratione , qua d h & e g ad punctum n
conducit .

DEINDE argumentum quod Maslem subiungit ad-
dens , producimus lineam d z in directum , quo ad pun-
ctum q necessario perueniat ; quemadmodum & d h in pu-
ctum n peruenit , ut quemadmodum supra dictis descri-
ptionibus constat . sic circulus , cuius diameter x h cir-
ca lineam q n describitur : sicut circulus , cuius diamete-
ter t k l , describi possit circa lineam o c . applicet itaque
d cum k , eaq; in directum usque ad punctum r . sicq; h z
in directum usque ad punctum p , procedat à puncto t in
punctum x linea æquidistans lineæ h p , & linea d l c secet
lineam h z in puncto f . diuisa ergo linea n c o ad simili-
tudinem proportionis partium æquidistantis sibi h p ,
quoniam angulus d t x æqualis est angulo d l e : angulus
uero d t x æqualis angulo d p h ; erit angulus d l t æqualis
angulo d p h . Sunt itaque puncta l f t p super circumfe-
rentiam circuli locata . unde quanta l k in k p ducta , tan-
ta t k in k l . existit autem quanta k t in k l , tanta k x in
k h . æqualis ergo k z , in k h ducta ; quod k l ex k p pro-
ducit . unde ad eundem modum , quanta r q in r n , tanta
o r in r c . Applicet itaque r cum y , critq; triangulus r
e y similis k f m , cum & angulus apud f æqualis sit angu-
lo apud e : & lineæ eos angulos continentes proportio-
nales erunt . Erunt ergo , & reliqui eorum anguli æqua-
les : ut cum rectus sit angulus m k f , & angulum e r y re-
ctum esse consequens est . æqualis ergo c r in r o lineæ r
y in seipsa ductæ ; quæ cum perpendicularis sit lineæ c o ,
puncta y c o super circumferentiam circuli esse conse-
quens est . Ex his patam sit , quòd in sphaera , dum super
idem centrum æquidistans recto , & æquidistans zodia-
co , medius medium secat : quod quoniam planities fer-
re non potest , descriptione , quam Maslem ad id demon-
strandum

P L A N I S P H A E R I V M

strandum hic interponit, supersedemus, ne quid præter Ptolomaicæ descriptionis intentum, ut minus caueamus plus apponamus, præsertim cum nulla necessitas cogat: quod tamen in ipsis descriptionibus eius quâ locus exigit, imitatione Maslem non negligimus. Nec enim desperet quisquam, quin nos quoque & ea, quæ Maslem interponit, etiam ex nobis ipsis quàm plurima æquè rationabiliter, ut illi uisum est, inferere possimus, nisi auctorem ipsum, ut decet, castigare sequi malle-



mus, veriti, ne immoderata euagandi libertas, nimis
beniuolentiæ uitium incurreret.

z
u
Similis descriptionis exemplo, nihilomi-
nus concipi potest & circulus æquidistans zo-
diaco, qui supra diametrum $d l$ usque ad pun-
ctum c educitur; deinde à puncto c lineam
 $c b$ perpendicularem lineæ $a e n$, quæ linea in
planisphærio locum obtinet circuli, cuius dia-
meter $d l$, cum omnes rectæ lineæ à puncto d
eductæ, uice horum circulorum in eadem
sint planities; quæ planities est circuli: cuius
planities atque planities circuli æquinoctialis
commune medium linea $b c y$. planities quo-
que circuli meridiani, quæ super lineam $f d$
eadem, & super utranque illarum planities-
rum orthogonaliter.

A D D I T Maslem, quantum hæc linea recta circulo-
rum latentes in arcus similes arcibus, quos rescindit
in sphaera corporea. Quod ut planius constet: esto dia-
meter circuli æquidistantis recto perpetuo latentis, li-
nea $z f k h$: eritq; circulus descriptus ad distantiam $a z$,
de perpetuo latentibus. Fiat itaque super lineam $z h$
semicirculus, eatq; à puncto k linea $k m$, æquidistans li-
neæ $e d$. Quemadmodum itaque circulus æquidistans
zodiaco designatus super diametrum $d l$ secat in sphaera
circulum latentem ad punctum m , in arcus $h m$ & $m z$,
sic linea $b y$ circulum $n y q$ in arcus $n y$ & $y q$. arcibus h
 m , & $m z$ similes: cuius argumento applicabit c cum y ,
& f cum m . Quoniam itaque linea $f h$ æquidistans est li-
neæ

PLANISPHERIVM

ne : erit proportio ne ad ec , quæ fh ad fk , sed ne æqualis e y : sicq; fh æqualis fm . Quæ ergo proportio e y ad ec , eadem mf ad fk , atque angulus yc est rectus; sicq; angulus mkf . similis est itaque triangulus mfk triangulo yc . sic ergo, & angulus yc æqualis est angulo mfk , unde arcum ny arcui hm , sicq; reliquum reliquo de semicirculis simile esse consequens est. Secat itaque linea by circulum nyq , in arcus similes arcibus, quos circulus æquidistans zodiaco, de circulo latente refecat in sphaera corporea. Cum ergo circulus per polum latente transeat in ea planitie, polum ille incidit m , cuius partem cum planities poli apparentis incidat minime, cum usque ad polum pervenit illam: sic lineæ y licet in infinitum protrahatur, nunquam secum concurrent. Ex his manifestum est, quod consequens est, cum hic circulus æquidistans zodiaco per polum circuli transiens, hic æquidistantem recto medium secet, & hanc per polum zodiaci necessario transire.

Hac itaque ratione, convenit in planisphaerio fieri constitutionem eorum, quæ in sphaera corporea circulorum: quorum inventio causa circuli æquinoctialis, qui eorum æquidistantes ei, qui & circuli meridiani. Circulorum quoque inventio, qui causa zodiaci, & qui eorum æquidistantes ei, qui & horizon tis, cum quidem in huius constructione polum æquinoctialis circuli centri locum obtinet, & ipsi circulo recto, & cunctis recto æquidistantibus. Quæ ratio, cogit septentrionales semper esse minores, australes maiores: illos quidem

quidem decreſcendo, ut in ſphæra; hos uero
 creſcendo, uerſa uice atque in ſphæra, pari-
 ter meridianos omnes in rectum extendens.
 Polus autem zodiaci, neque ipſi centrum eſt,
 neque ulli æquidistantium ei. Quibus id eue-
 nit, quòd unus eorum ſine centro eſt, & linea
 ſit recta. In circulis uero magnis per hunc
 polum tranſeuntibus aliter, tranſeuntes qui-
 dem per polum utrunque rectæ ſunt lineæ, in
 quibus centra æquidistantium zodiaco, lo-
 cantur minime æqualium. Vnde in aſſigna-
 tionibus ſtellarum, utrumlibet fiat, ſiue ha-
 bitudine ad circulum æquinoctialem, ſiue ha-
 bitudine ad zodiacum, in utraque & zodia-
 cum & æquinoctialem diuidimus. Sed ſi fue-
 rit habitudine ad æquinoctialem, diuidemus
 cum ipſo pariter æquidistantes ei. Si uero ha-
 bitudine ad zodiacum, cum ipſo & æquidi-
 ſtantes ei. Vtrumlibet itaque fiat, poſitio-
 nem ſtellarum aſſignat certiffimam, inter hoc
 ut utroque modo adæquetur ei, quod ſit in
 ſphæra corporea: determinatis uidelicet eis,
 quorum inuentio propter circulum æquino-
 ctialem. Hi qui ad zodiacum adhibentur,
 ad exemplum fiant quantum fieri poteſt pro-

P L A N I S P H A E R I V M

pinquam Aegypto. Nec est necesse omnia
in planisphærio exequi, obseruatis circulis
transeuntibus gradus binos, uel ternos, uel
& senos in mediocri: qui numeri communes,
trigenis uidelicet signorum gradibus, qui
inter æquinoctialem, & inter utrunque
punctum tropicum, quousque inci-
dant cum ipsis circulis tropicis,
& cum circulis meridianis,
signa distinguentibus.

FACTA EST TRANSLATIO HAEC
TOLOSÆ CAL IVNII ANNO
DOMINI MXXLIIII.

SPHAERAM in plano describere, est singula puncta eius in plano quolibet ordinare secundum similitudinem situs, in quo conspiciens alter polorum uidebit sphaeram contingentem planum in reliquo polo. Imaginamur enim, quod plana superficies sphaeram in altero polorum suorum contingat. Reliquum polum uirtutem putamus habere uisuum. Partes autem sphaerae non posse radium terminare, sed ipsum usque ad planum (quod propositum est sphaeram contingere) deferri, & ab eo ostendi : ibiq; quodlibet punctum sphaerae uideri, ubi radius à polo uidente, per punctum ipsum transitus planum contigerit, & ad ipsum inciderit. Eritq; plana superficies haec, ex radiorum à polo uenientium, occursum secundum similitudinem sphaeralium punctorum distincta : illudq; planisphaerium, siue astrolabium nominamus. Quippè quaecunque passionem uariationem situs punctorum in sphaera (qualis ex perpetuo motu eis

II 2 accidit)

accidit) mutuo se comitantur : eadem simplici-
 ter uariationem situs eorundem, in plano
 modo repræsentatorum consequuntur . Opor-
 tet autem superficiem hanc indefinitæ quan-
 titatis intelligere, eò, quòd sit omnium pun-
 ctorum, qui in superficie sphaeræ sunt polo,
 cui uisua uirtus attribuitur duntaxat exce-
 pto) receptiua . Possibile enim est, ut quili-
 bet punctus sphaeræ, in concava superficie si-
 gnatus, omnia puncta eiusdem cauæ superfi-
 ciei uisibiliter apprehendat, se excepto . Idèq;
 de punctis conuexæ superficiei, obiectu solidi-
 tatis sphaeræ circumscriptis, intelligendum
 est . Quilibet enim punctus, etiam in conue-
 xa superficie signatus, omnia puncta in ea-
 dem superficie uisu percipiet, si sphaeræ soli-
 ditas non resistat . Quia uero in plano solam
 sphaeræ superficiem repræsentamus : nihil de
 ipsius profunditate animaduertimus . Nam
 quæ passiones sequuntur motum sphaeræ,
 omnes & eadem sequuntur motum, uel so-
 lius superficiei ipsius, ut pote, si opinemur
 inanem . Hanc uero superficiem intellexero
 indifferenter esse concavam eius, uel conue-
 xam : nihil enim horum utrumlibet differt .

Et

Et quia in superficie tantum puncta, & lineæ distinguuntur, aut partiales superficies, quæ mediantibus lineis ex toto separantur. idcirco in opere planisphærii, solas lineas necesse est protrahere, aut puncta figere. At uero omnis linea, quæ in ratiocinationem adduci potest, in superficie sphæræ protrahita, est, aut circumferentia, aut arcus. Nullam enim rectam lineam sphæræ superficies recipit. Ergo omnis linea, quam in astrolabio protrahimus, circumferentiam alicuius circuli sphæræ, aut arcum ipsius in plano repræsentat. Primo igitur docet, sub qua figurâ quilibet circulus, qui est in sphærâ, in plano repræsentetur; quia uel per circumulum, uel per lineam rectam. Attende autem diligenter, quòd nullus circulus, quem linea recta repræsentat in plano, potest totus repræsentari. nam omnes tales, siue sint de maioribus, siue de minimis, per polum, cui ut uideat tributum est, transeunt. Itaque non cadunt omnia puncta eorum in planum. Polus enim eorum est extra planum, Sed nec omnia etiam præter polum: nam ubi istud, fieret linea infinita. Cuncti autem circuli sphæræ, qui per circulos in plano designantur,

gnantur, ex toto possunt representari in plano. Secundo docet, qualiter omnis circuli, quorum in comparatione ad rectum sunt situs noti ex recto: aut qualiter reclus ex singulis eorum eliciatur. Et quod quispiam eorum ex altero non elicitur, etiam cognito situ, non mediante recto. Vocat autem rectum circum maiorem, cuius poli sunt poli sphaeræ. Hunc autem, in cœlesti sphaera uocamus æquatorem. Per hunc itaque scimus, omnes circulos; quorum declinationes à recto sunt notæ, siue de maioribus sint, siue de minoribus; in plano depingere: ut æquatorem, tropicos, signiferum, horizontes, meridianos, circulos altitudinum, discretos horarum, domorum, & plures his, ita, ut uoluerimus, & utile iudicabimus. Tertio docet omnia puncta sphaeræ; quorum à notis punctis orbis recti nota est latitudo; in plano figere. Per hoc ergo, scimus polos omnium circulorum in plano locare: sed & stellas fixas in rete disponere, cognito gradu, quo cum singulæ nendant cœlum. Quarto docet quemlibet circum maiorem per partes æquales, uel notæ proportionis diuidere. Per hoc quoque scimus

mus orbem signorum in dodecatamoria; & hæc in suos gradus partiti. Horizontem quoque, & quæcunque notæ quantitatis, in partes, ut uoluerimus, diuidere: & ex unoquoque quantam uoluerimus partem refecare.

Quinto & postremo loco docet omne punctum, cuius in sphaera à notis pūctis orbis decliuis nota est latitudo, in plano locare. Per quod sciemus omnes stellas fixas in reti ordinare, cognitis locis earum in orbe signorum, & latitudinibus ab eo. Scire autem debes, quòd omnis superficies contenta à qualibet linea circulari, in plano repræsentat eiuam superficiem, contentam ab ea, quæ per ipsam repræsentatur in sphaera. Exempli causa. Circulus capricorni, in plano repræsentat eiuam superficiem sphaeræ, quam separat ex sphaera tropicus capricorni, polum arcticum uersus. Et hæc similitudinem intellige in cæteris. Hactenus Protheoria.

Sphaera in uno polorum planum cōtingente, in cuius superficie sit circulus, per utrumque polum transiens; si quotlibet lineæ à superiori polo ad circunferentiam illius circuli descendant in planum: puncta, in quibus planum

num contingunt, in recta linea sita erunt. Quòd si idem circulus per polos non transierit; in circuli circumferentia sita erunt (Alia lectio sic, Quòd si iste circulus per polum illum oppositum polo contingenti planum, non transierit; in circuli circumferentia disponetur, super puncta, in quibus lineæ planum contingunt.)

Sit polus planum contingens b : & oppositus (uidelicet superior) sit a : circulusq; per hos transiens, sit $a b h k$, & linea $g b d$ sit communis sectio superficiem huius circuli, & plani, quæ ipsum planum, & sphaeram contingit. Dico ergo, quòd ipsa linea $g b d$ eundem circulum $a b h k$ habet in plano representare. Omnis enim linea recta $ab a$ per circumferentiam eius ad planum transiens, in illa linea terminabitur. Sola autem linea contingens sphaeram in a , quia est æquidistans ipsi $g b d$, non contingeret planum. Ideo punctum a solum de sphaera non potest representari in plano: sed omnis alius poterit, eò, quòd linea $ab a$ ad ipsum ducta, & ultra protracta, poterit conuenire cum plano. Et punctus, in quo dicta linea planum tetigerit, geret uicem illius puncti.

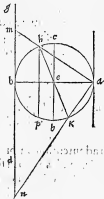
eti. dico, per quem in sphaera transiuit. Similiter omnis circulus per a & b transiens, in plano representabitur per lineam rectam. Et ipsa erit communis differentia plani, & superficies, in qua ille circulus est descriptus. Ex eo manifestum est, quod per diametros astrolabii representantur coluri. et similiter omnes circuli transeuntes, per polos, representari per lineam diametralem debent in plano. Item sit alius circulus, qui non transeat per a b polos. ille ergo, aut erit rectus, & hic est, quem æquinoctialem uocamus; cuius diameter sit cb , aut aliquis æquidistantium recto, quorum unus, cuius diameter sit hp . Et est de omnibus his ratio descriptionis eadem, quo ad intentionem presentem. Ex quo enim circa polos a & b in sphaera sunt descripti: certum est, quia etiam in plano per circulos æquidistantes habent designari circa punctum b . aut erit circulus ille, neque rectus, neque recto æquidistans. aut erit tunc unus de maximis, aut aliquis de minoribus. Sit ergo primum unus de maximis, cuius diameter hk . erit ergo e centrum commune ipsi, & alii circulo per polos transeunti, qui est ahb ; cuius

I ius

PLANISPHERIVM

ius diamèter a b . Igitur ducantur lineæ a k
n, & a h m . Cum igitur h a k angulus per
XXX tertii Euclidis sit rectus : sequitur per
VIII sexti eiusdem, quòd linea a b erit pro-
portionalis in-

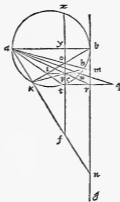
ter m b, & b n.
Eadem necessi-
tate erit ipsa a
b proportiona-
lis inter portio-
nes m b, & b n
terminatiuas li-
nearum, qui-
bus alia diame-
tri illius circuli
designantur in
plano, sicut in
præsenti desi-
gnatione h k
diameter re-



præsentatur per lineam m n. Quia igitur om-
nes lineæ representatiuæ diametrorum dicti
circuli, secant se in puncto b, & inter earum
seccionnes est proportionalitas transitiue sum-
pta : manifestum est, quòd ipsæ omnes circu-

lo inscriptibiles erunt : & ipse circulus non su-
per punctum b , sed super punctum aliud de-
scribitur in plano . Et per hoc patet ratio de-
scriptionis signiferi, quantum ad hoc, quòd
super centro a-
strolabii nō po-
tuit designari.

Item sit unus
de minoribus
nō æquidistan-
tibus æquino-
ctiali; cuius dia-
meter $h\kappa$: &
sit postea unus
æquidistārium
recto, cuius dia-
meter sit $z c$; se-
cans illum quo-
cunque modo:
quorum com-



munis differentia signetur linea $l p u$, quæ per
superficiem circuli $a z b \kappa$ per polos eūis or-
thogonaliter transibit, & æqualiter hinc in-
de: eritq; $u p$ æqualis $l p$. Itaque protrahan-
tur lineæ $a \kappa n$, $a h m$, & κb : exeatq; linea z

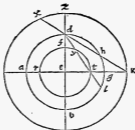
l c usque

c usque in f. Item ex puncto t, ducatur t q æquidistans ipsi l p u : & eam in plano repræsentans, ductis a l r, a p r, & a u q. Cum igitur anguli a k b, & f y a sint recti : & angulus f a y sit communis utrique triangulo. erit angulus a f y angulo k b a æqualis. sed angulus k b a per xx tertii, est æqualis angulo k h a : igitur erunt duo trianguli similes, scilicet k f p, & o h p ; posito o in sectione a h, & y p. Ergo sicut k p, ad o p, ita f p ad p h. Quare quod continetur sub k p, & p h æquatur ei, quod continetur sub f p, & p o. sed quod sub k p, & p h continetur, est æquale (quia in eodem circulo se secant) ei, quod sub l p, & p u. Ergo quod continetur sub f p, p o æquale est ei, quod sub l p, p u. quod ergo continetur sub u r, r m & æquatur ei, quod sub t r & r q, propter æquidistantiam linearum. Ergo circumferentia circuli, cuius diameter est k h, si in plano debet repræsentari; transibit per puncta m t n q. Et hoc est, quod uolumus demonstrare. Per hoc intelligitur, qua ratione in astrolabio, horizon, & illi æquidistantes ducantur.

Circuli omnis, cuius in sphaera positio est nota,

riota, eius & in plano descriptio erit nota, habito recto. Rectus quidem hic est, uel per se secundum quamlibet quantitatem formatus, uel per quemlibet suorum æquidistantium. Primo itaque ipse ponatur in plano, designatus notis a b g d circa centrum e, ductis diametris a g, b d.

Si igitur ei aliquam æquidistantem collocare uoluerimus, cum constet eadem habere centrum, & latitudinem eius à recto in sphaera sciamus; huic ar-

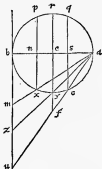


cum æqualem sumemus ab aliquo horum quatuor punctorum, & sit gh contra d , ducemus lineam dh κ : Si igitur fuerit circulus ille, qui representari debet in plano, supra rectum scilicet, polum superiorem uersus representabitur, circulo $x \kappa$ circumducto secundum distantiam $e \kappa$. Si uero fuerit sub recto, sumietur

PLANISPHERIVM

metur arcus latitudinis gl , contra b : & ducta linea $d t l$, formabitur circulus secundum distantiam et. Sit enim, ut solet, super polos transiens circulus $a b$: linea eum in plano contingens bu . Et sit

diameter recti circuli $ro y$: & ei æquidistantium diametri $q f c$, & $p n x$: pertranseatq; linea $a c f u$, protracta $ro y$ ad f : iterum trahatur $a y z$, & $a x m$, & $a s n o b$. Quia igitur $o y$ est æqualis $o a$: erit & $b z$ æqualis $b a$. cumq; sit $b z$, æqualis $e g$, ex hypothefi: erit $b a$ æqualis $e d$, quia etiam arcus



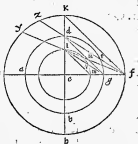
$h g, gl$ sumpti erant similes arcibus $c y$, & $y x$. Erunt & toti arcus $b l, b h$ similes arcibus $b x, b c$: & anguli, qui cadunt in eos æquales; qui sunt ad a , & d . Igitur similes sunt trianguli $b a u, e d κ$: & trianguli $b a m, e d t$. Cum sit ergo $b a$ æqualis $e d$: erunt & b
m &

m & $b u$ æquales ipsis $e t$ & $e \kappa$. ipsi ergo sunt
 semidiametri circulorum æquidistantium re-
 cto in plano positorum. Adhuc trianguli $b a$
 m , $b a u$ sunt similes triangulis $e d t$, $e d \kappa$.
 Itaque ponantur notæ, ubi $e d$ secat alios cir-
 culos, exempli causa f & z : & ubi $d t$ interio-
 rem secat, ponatur y : & ubi κd exteriorem,
 x . Quoniam igitur anguli $d t e$ & $e d h$ sunt æ-
 quales: erunt arcus medii, et minoris circu-
 li, super quos consistunt; similes. unde de-
 tractis quartis, uidelicet $r f$, & $b g$, remane-
 bunt arcus $f y$, & $g h$ similes; itemq; arcus x
 z & $g l$ similes. Patet ergo, per extimum, uel
 per intimum descriptum ad libitum. Medius
 eadem uia inuenietur, scilicet sumpto arcu
 $x z$, uel $f y$ secundum distantiam cuiuslibet
 eorum à recto: & ducta $\kappa d x$, uel $t y d$, ter-
 minabitur semidiameter medii, qui pro recto
 ponitur in d . Amplius, si unus inuenitur per
 alium, per ipsam similiter alius inuenietur.
 Sint circa centrum e , circuli ducti a $b g d$, &
 $e h f \kappa$: ductis $e f$, $h \kappa$ diametris, ducantur li-
 neæ $g d$, $f d z$, & $f \kappa$. Quia ergo nota diame-
 tro $e g$, et arcu $g t$, inuenietur $e f$, cum sint
 κf , et $g d$ æquidistantes: erit angulus $z f \kappa$
 æqualis

PLANISPHERIVM

æqualis angulo $gd f$. ideo arcus $z k$ similis erit arcui $g t$: & ob hoc notus, & sic conuerso modo, nota e f , & arcu $k z$, ducta linea $fd z$, habebitur similiter & alterius. Itaque per rectum omnes ei æquidistantes inueniuntur: & ipse sumetur per quemlibet. Nullus autem tertius per aliū

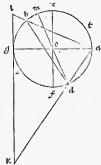
inuenitur per eorum distantiam. Sit itaque tertius $l m$ circa centrum e . sit medius loco recti, transeatq; linea $fu l y$. Dico ergo arcum $k y$ non



esse distantiam illorum in sphaera. Esto ergo, si fieri potest: & protrahantur lineæ $ml, gq l$. Quia igitur $k z$ secundum hypothèsim, est distantia extremi ad medium: erit $z y$, ut distantia medii ad tertium. Ponitur autem $q m$ pro ipsa. quare angulus mlq est æqualis angulo $z fy$, sed totus angulus $k fy$, æqualis est toti angulo $fl m$, eò, quod lineæ $k f$ & $l m$ sunt

m sunt æquidistantes . Relinquitur ergo angulus $g l u$ æqualis angulo $k f d$. quare & angulo $g d t$. sequitur ergo angulum $l d g$ æqualem esse angulo $l f g$, quod est falsum : quia quatuor punctis $d f g l$, circumscripibilis est circulus ; in cuius scilicet circumferentia sunt illa puncta quatuor . Et cum angulus $g l u$ sit æqualis angulo $g d t$: angulusq; $l d g$ æqualis angulo $l f g$: quia cadunt in eundem arcum circuli prædicti , quod falsum est . Si autem alius præter æquidistantes à recto fuerit in plano ponendus ;

& fuerit transiēs per polos : haberi debet ubi rectum se-
cet , atque recto in plano de-
scripto , per cẽ-
trum , & per si-
miles eius se-
ctiones transiēs
linea recta , ui-
ce illius recti

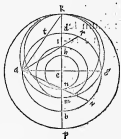


habebitur . Quòd si ille obliquatur a polis :

K tunc

tunc erit circulus, qui per polos dictos sphæ-
ræ transibit, & ipse sic circulus a b g d. circa
centrum e. eritq; communis differentia bo-
rum illius circuli diameter, quæ sit b d: poli q̄
ipsius sint z t: & producatur orthogonaliter
a g, c f diametri: & erit c f semidiameter circu-
li recti. Itē linea contingens l g κ: trahantur-
que lineæ a b l, a d κ. Quia igitur in arcibus
t a d & z g b, qui à polis circuli b d veniūt, sunt
a et g: erunt arcus a d, g b distantia eius mini-
ma à duobus polis. sed et arcus d f, b c, erunt
maxima eius declinatio à recto: unde, et æ-
quidistantes circuli per b et d transeuntes, ip-
sam contin-

gent lineam,
quam patet ef
se diametrum
in plano. Et ip-
sa est linea re-
cta, quæ est vi-
ce circuli a b
g d in eodem
plano. Sit igitur
in plano



circulus rectus signatus notis a b g d circa cen-
trum

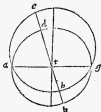
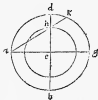
trum e; quod centrum erit loco poli sphaerae
 contingentis planum, et sit linea b e d uice cir-
 culi praedicti, per polos quatuor transeuntis.
 et orthogonaliter eam secans sit a e g. et cir-
 ca d sumantur arcus d t similis f: et b z simi-
 lis c b. et ducantur lineae a t κ, a n z, et cir-
 cunducantur circuli κ p, n h, qui erunt loco
 aequidistantium, qui in sphaera circulum da-
 tum contingebant. Cuius circuli diameter e-
 rit n κ, ut supra fuit l g κ. quare in medio e-
 ius posito centro, describitur circulus uicem
 eius in plano obtinens. Quod si idem circu-
 lus in sphaera rectum per medium secet: pa-
 lam est, quod et in plano secabit, ut hic circu-
 lus a κ g m, cuius diameter in sphaera est d e
 m; cuius est communis sectio cum recta linea
 a e g. Palam igitur, quod omnis circulus in
 plano, praeter aequidistantes per duos eorum
 aequidistantium habet inueniri. Et licet alter
 eorum in plano ad libitum ponatur, ad reli-
 qui descriptionum oportet primo rectum fu-
 mi: et ideo ad habendum quemlibet decli-
 uem, habendus est rectus. Ex praedictis col-
 ligitur ratio, secundum quam circulus aequa-
 litatis, et duo tropici, signifer, et horizon

PLANISPHERIVM

in astrolabio depingantur .

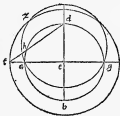
Puncti, cuius in sphaera à dato puncto circuli recti, latitudo nota est: eius positio in plano nota erit. Latitudinem eius determinat arcus circuli per polos, et super ipsum transeuntis; qui arcus est inter eum, et datum punctum circuli recti.

Sit ergo rectus in plano a b g d super centro e: et diameter b d sit loco circuli per polos, et datum punctum circuli recti transeuntis: et sit ille punctus d. latitudo uero illius puncti ex d, sit ut arcus d κ. Ducta igitur orthogonaliter diametro a g, et similiter protracta linea a κ, fiet locus puncti illius in h: æquidistans enim e h describitus est, qui in sphae



ra per ipsum transit. Ad huius igitur rei exem-
plum, poli omnium circularum declinantium à
recto inuenientur in plano.

Circuli notæ declinationis à recto, diuifio-
ne in sphæra habita : in plano quoque haberi
poterit. Tribus modis probatur, quod dici-
tur, quia uel per lineas rectas, uel per æqui-
distantes, uel circulos maximos. Per lineas re-
ctas hoc modo. Sit circulus in plano a b g d
circa centrum t: et decliuis circulus fecet eū
in a, et g punctis oppositis per diametrum;
quæ diameter sit a t g: sitq; arcus ad, quem
refecat in sphæra de recto circulus transiens
per polos cum prima sectione decliuis circu-
li, quæ incipit
ab a. Si igitur li-
nea recta per
centrum, et per
d transeat, loco
circuli transeū-
tis per polos, et
punctum d, cu-
ius est linea b h
t d e: fiet a e lo-
co primæ sectio-



nis

nis circuli a e g h . sed et g h inopposito eius .
 Per æquidistantes circulos hoc modo . In fi-
 gura simili sit centrum e . & transeat orthogo-
 nalis b e d super a e g . & fumatur arcus a h
 pro declinatione primæ sectionis decliuis cir-
 culi , quæ incipit ab a . & transeat linea recta
 d h t . & æquidistans recto descriptus per t ,
 secet decliuem in z . & patet , quòd ibi termi-
 nabitur sectio prima . Per circulos maximos
 hoc modo . Sit primo circulus a b g d , tran-
 siens per polos recti , & decliuis . & sit diame-
 ter recti a e g ; decliuis uero b e d . sectisq; ar-
 cubus da , g b per æqua , protrahatur diame-
 ter h e κ circuli maximi , cuius poli sunt t z ;
 ducta linea t z . Dico ergo , quòd omnis cir-
 culus maximus , cuius est diameter t e z , uel
 transit per puncta sectionum recti , & decliuis ;
 uel æquales arcus de ipsis secat , uersus sectio-
 nes , quia ipsi æqualiter hinc inde declinant à
 circulo , cuius poli sunt t z , & eius diameter t
 e z . nam anguli ad l sunt recti : & totalis an-
 guli g e b distantia est per æqua . Et iam intel-
 lige , quòd g e , h e , b e sint tanquam quartæ
 circulorum maximorum in sphaera . Duo ita-
 que trianguli ex arcubus circulorum maxi-
 morum

morum $e l q$, $e l r$, sunt binorum angulorum centrum, super uno arcu consistentium. Igitur reliqui anguli, & reliqua latera sunt æqualia. Repetamus ergo figuram superiorem.

Et quia linea $b e d$ est uice circuli per polos transeuntis: patet, quod in ea sunt poli $t z$. Sit ergo arcus $d h$ æqualis arcui $a z$: & per transeat linea $d k h$: eritque k locus poli z .



Sint item arcus $a l$, $g m$ æquales. primæ sectioni circuli decliuis, quæ incipit ab a : & describatur arcus circuli per $m k l$, qui sit $m y k l n$. & quia diuidit rectum per æqua: & transit per



k : palam est, quia ipse est, ut arcus circuli maximi per polos $t z$, & arcus recti similes $a l$ & $g m$ in sphaera transeuntis. Abscindit ergo &

a n

a n similem illi, qui est declivis in sphaera; quæ & ille æqualem sectioni circuli recti abscindit. Et hoc erat ostendendum. Ex præmissis apparet ratio, per quam in astrolabio signifer, & horizon diuiditur. Et in similibus similiter.

Cuius latitudo a dato puncto circuli declivis in sphaera data est: eius & in plano situs cognitus erit. Esto circulus a b g d, per polos circuli declivis, & recti transiens. Diameter recti sit a e g: obliqui vero b e d: & linea t κ æquidistet ei: & sit arcus d t, uel b κ, ut latitudo eius de quo agitur à declivi. quare circulus æquidistans declivi, cuius diameter t κ, transit per ipsum in sphaera. Et quia arcus g b, a d esse notos oportet: similiter b κ, d t noti sunt. igitur noti erunt a t, g κ. Sit itaque circulus rectus in plano descriptus a b g d: diametri a e g, b l e d κ: declivis circulus l a κ g. sumptoq; arcu g t ad similitudinem b g in alia figuratione, quæ est declinatio obliqui à recto: & ducta linea a f t: erit f polus circuli declivis a l g κ. Itemq; sit arcus b x similis arcui a t in sphaera; & d h sit similis g κ, & ductis lineis a p x, a h y, erit p e y: linea,

nea, & p y diameter æquidistantis decliui .
 Diuisa ergo p y per medium: & posito ibi cen-
 tro, circumdatur p o y circulus, qui est uice
 circuli æquidistantis decliui, transeuntis per
 illum, cuius latitudo à decliui circulo data
 fuit. Sitq; n pun-
 ctus in circumferen-
 tia decliuis circuli, à
 quo alterius latitu-
 do sumitur: & per-
 transeat linea n e m:
 erit m oppositum ip-
 si n in sphæra. De-
 scribatur ergo arcus
 circuli transeuntis
 per puncta m f n: e-
 ritq; hic, ut circulus
 maximus, qui in
 sphæra diuidens de-
 cliuem per æqualia,
 transit per polum
 eius. Et quia tran-
 sit per n: transibit
 etiam per illud, cui-
 us latitudo sumitur ab n. Ergo in commu-



L ni

2
P L A N I S P H A E R I V M
ni sectione ipsius, & circuli $p o y$, hoc est in
o, erit situs illius, quod proponebatur.

Ex nunc dictis perpenditur, qua
ratione stellæ ponuntur
in reti, respectu
signiferi.

F I N I S.

PETER SIGAL





FEDERICI

COMMANDINI

VRBINATIS

IN PLANISPHERIVM

P T O L E M A E I

COMMENTARIJS.



VENETIIS, M. D. LVIII.



FEDERICI COMMANDINI
 VRBINATIS IN PLANISPHE-
 RIVM PTOLEMAEI COMMENTARIVS.



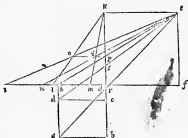
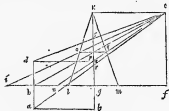
IN HOC libro rationem tradit Ptolemæus, qua circulos omnes sphaera caelestis in plano describere possimus: ex quorum descriptione ipsius etiam Cali imago representatur. Sed cum id simpliciter faciat, nec demonstrationes adhibeat magna ex parte: ego antequam ad verborum interpretationem accesserim, generatim, atque uniuersè de hoc toto genere mihi scribendum esse iudicavi. Qua in re, quantum fieri potuit, breuitatem secutus sum, addidi necessarias mathematicorum demonstrationes, ne quis omnino strupulus relinquatur, qui studiosos sollicitet. Quamuis non ignorem fieri posse, ut ego, qui primus hanc uiam & obscuram, & difficilem sum ingressus, aliquid offenderim. tamen hoc periculum subire malui, quam studiosis non prodesse. fortassis enim alij à me inuitati, que in praesentia quodammodo inchoata sient, ea feliciter perficient, & absoluent.

IGVRAM uisam, quemadmodum appareat in proposito plano, describere. Quod quidem nihil aliud est, nisi describere comunem sectionem plani propositi, & conorum, uel pyramidam uisualium; quibus figura ipsa spectatur.

PLANVM propositum, in quo figuram describi oportet (quod uulgò parietem, nos non inepte tabulam dicimus) sit perpendiculariter erectum super horizontem. figura autem, uel erit superficies, uel corpus: si superficies; uel rectilinea, uel curuilinea, uel ex his mixta; & uel horisonti aequidistans, uel super ho-

COMMENTARIUS IN

rigentem elevata, praeterea vel erit ultra propositum planum, vel citra, vel partim ultra, partim infra. Sit primum ea superficies ultra propositum planum, hoc est ultra tabulam constituta:

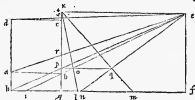


*fitq; horizonti aquidistans, & recta angula, ut a b c d, cuius unū
 latus b c sit in tabula ipsa situm. Et siquidem oculus ponatur of-
 se in eodem plano, in quo figura visa: apparebit ea linea una;
 qua videlicet communis sectio est plani, in quo est figura, & ip-
 sius tabula, si vero ponatur extra illud planum ut in e: sit altitu-
 do eius à plano linea e f, & à puncto f ad lineam b c, vel ad
 ipsam protraham ducatur perpendicularis; producaturq; ut secet
 b c in g; & a d in h. Deinde à puncto g elevetur g h per-
 pendicularis ad g h, qua sit aequalis ipsi f e. erunt igitur fe, 6undeci.
 g h inter se aquidistantes; cum utraque sint super idem planum
 perpendiculariter erecta. Itaque intelligatur figura quidem a b
 c d sita in eo plano, cuius recta linea est f g; tabula autem in pla-
 no, cuius recta linea g h; ita ut plani per lineas e f, f g ducti,
 & tabula communis sectio sit linea g h, at vero tabula, & pla-
 ni, in quo superficies a b c d, communis sectio sit linea b c. Opor-
 tet iam figuram a b c d describere in tabula g h, quemadmodū
 oculo in e posito appareat; cuius altitudo à plano linea e f, ut di-
 ctum est; distantia autem à tabula linea f g. Sumatur in ipsa f
 g à puncto g linea g l, aequalis ipsi g b; & g m, aequalis g c:
 sumatur quoque l i, aequalis b a; & m n, aequalis c d: & du-
 cantur l k, k m, h e, i e, n e. secet autem i e lorum l k in
 puncto o; & h e secet g k, in p; & n e ipsam m k in q; &
 invicem puncta o p q, que erunt in linea una, aquidistanti li-
 nea l m, ut monstrabitur. Dico figuram a b c d in tabula talem
 apparere, qualis est ipsa o l m q. Ductis cum lineis a e, d e, &
 ducta h e, qua aquidistabit ipsi g f, fiet triangulum o i l simi- 33. pccai.
 le triangulo o e k; nam angulus i o l est aequalis angulo e o k;
 & angulus o l i aequalis ipsi o k e. reliquis igitur angulus reli-
 quo aequalis. & eodem modo monstrabitur triangulum p h z si-
 mile triangulo p e k; et quoniam ipsi q e k, quare ut e k ad k o,
 ita i l ad l o; & permutando, ut e k ad i l, ita k o ad o l.
 & similiter monstrabitur ut e k ad g h, ita h p ad p g; &
 ut e k ad m n, ita k q ad q m. Sed e k ad l i eandem habet
 proportionem, quam ad g b; & item eandem, quam ad m n,
 cum*

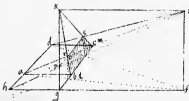
distans

COMMENTARIUS IN

cum aequales sint lineae li , gb , mn . ergo ko ad ol eandem habet, quam kp ad pg , & quam kq ad qm . Unde sequitur ex secunda sexti, puncta opq in eadem esse linea ipsi lm aequidistanti. constat praeterea punctum b in tabula apparere, ubi est p ; & g in eodem met puncto. Verum cum linea gl sit aequalis linea gd : & gm ipsi gc : si mutante linea gk triangulum kli intelligatur circumferri, quousque linea gl perueniat ad gb : cadet punctum l in b , & m in c : & erunt puncta bc communis utriusque figura. quare ex iisdem locis ad oculos pertingent.



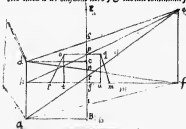
Intelligatur quoque planum ex a d perpendiculariter erectum super horizontem, hoc est super planum, in quo est $abcd$: ut sit ipsius, & trianguli $e ad$ communis sessio linea ad . erit illud tabula aequidistanti; trianguli vero $e ad$, & tabulae communis sessio sit rs . quare linea ad , rs inter se aequidistantes erunt. sed sicut aequidistantes et ipse ad , bc . ergo rs , in qua est etiam punctum p , ipsi bc aequidistanti. Itaque cum linea lm applicuerit linea bc : & linea oq applicabit se ipsi rs : & fiet una, atque eadem linea; nam quatuor puncta oqr sunt in eodem plano, in quo est p , aequidistanti ipsi plano figurae rs . Cadet etiam punctum o in r , & q in s ; quoniam linea po est aequalis lineae pr : & pq ipsi ps . est enim propter similitudinem triangularum $e b a$, $e pr$: ut eb ad ba , ita ep ad pr : & permutando, ut eb ad ep , ita



e p, ita ba ad pr. Rursus eadem ratione, ut kg ad gl, ita k p ad po: et permutando, ut kg ad kp, ita gl ad po. est etiam propter similitudinem triangularum bpg, eph, ut e p ad ph, ita bp ad pg: & permutando, ut ep ad pb, ita kp ad pg: componendoq; & per conversionem rationis, ut eb ad e p, ita kg ad kp. erat autem ut eb ad ep, ita ba ad pr: & ut kg ad kp, ita gl ad po. ut ergo ba ad pr, ita gl ad po: & permutando, ut ba ad gl, ita pr ad po. Quod cum sit aequalis gl ipsi ba, quoniam utraque sicut aequalis eidem gb: erit & po ipsi pr aequalis: & ita demonstrabitur pq aequalis ipsi ps. Cum igitur puncta b e videantur in punctis lm figura descripta: & puncta a d in ipsis o q: videlicet & tota linea b e in tota lm: & a d linea in linea o q: & idcirco ba in lo: & e d in m q. quare tota figura a b c d apparebit in tabula ea forma, qua descriptimus ipsam o l m q.

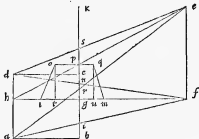
ALITER. Sit, ut in superioribus, superficies a b c d, quam describere oportet: oculi altitudo e f: & tabula, cuius recta linea g h. Ducantur autem linea fa, fd, ita ut fa secet ipsam b e in puncto i: & fd secet eandem in n: & rursus linea fg secet a d in b: in qua sumatur à puncto g linea gl, aequalis ipsi gb; et g m aequalis g e. sumatur quoque ex parte l linea g t aequalis ipsi gi; & ex altera parte g n aequalis g n. & ducta b e, que secet g h in p; per p ducatur linea o q aequalitans ipsi l m. deinde per puncta t n ducantur linea ad l m perpendicularares, ita ut per t ducta secet lineam o q in o: & ducta per n secet in q. aequalitabunt linea to, n q inter sese: & ipsi g p, quare t p, p n parallelogramma erunt. & linea o p aequalis erit linea t g, & p q ipsi g n. postremo iungantur l o, m q. Dico figuram a b c d in tabula g h apparere, qualis est ipsa o l m q. ducantur enim rursus a e, d e, intelligaturq; ex a d planus per perpendiculariter erectum super planum, in quo superficies a b c d; quod erit tabula aequalitans: & intelligatur triangulum e a d secans utrunque, ut sit ipsius, & plani per a d communis sectio linea a d: eiusdem vero, & tabulae communis sectio r s.

6. undeci.
14. primi.

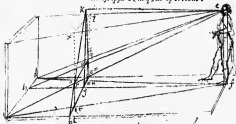


erunt

17. undec. *erunt eadem ratione linea a d, r s aequidistantes: & propterea a-*
quidistantes ipsa r s b c. quòd cum triangula e a f, e d f sint

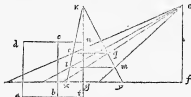


19. undec. *perpendiculariter erecta super idem planum; transcutunt enim per*
lineam perpendiculararem e f: erunt ipsorum, & tabulae commu-
nes sectiones i r, n s perpendicularares ad i n; & aequidistantes li-
nea g p. & idcirco parallelogramma erunt ipsa i p, p n; & li-
nea r p aequalis linea i g; & p r ipsi g n. demonstratio autem
est, lineam o p aequalem linea t g; & p q ipsi g n. facta ista pra-
terea t g aequalis ipsi i g; & g n aequalis g n. erit ergo linea o p
aequalis r p; & p q ipsi p r. Itaque si manente linea g p, super-
ficies o l m q circumscribitur adeo, ut linea g l applicet linea g b;
applicabit & p o ipsi p r: & parallelogramma item t p, p n;
parallelogrammum i p, p n. quare cadet punctum l in b; m in c;
o in r; & denique q in s. Cum igitur puncta b c videantur in
punctis l m; & a d in ipsis o q, videbitur & tota superficies a b
e d in tota o l m q: atque erit in tabula g k, descripta figura, qua-
lis est ipsa o l m q, ut oportebat.



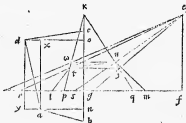
Si
 x y a q *linea per pun-*
ctum c, sita in plano a d b c.
Ita m q est plano a d b c
perpendicula.

Si vero latus $b c$, vel aliud quodvis non sit commune tabulae ;
 sed tamen ei aequidistat , ut in subiecta figura : producemus latera



$a b c d$, usque ad tabulam in puncta $t u$: & ex ij , quae proxime
 dicta sunt, describemus superficiem rectangulam $b t u c$, quae sit
 $l x y m$. Rursum describemus superficiem $a t u d$, quae sit $o x y q$;
 Cum igitur puncta $a b c d$ uideantur in ipsis $o l m q$: erit ipsa $o l$
 $m q$ figura, quam describere oportebat . Eodem modo procedemus
 in reliquis huiusmodi .

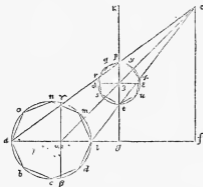
Si superficies $a b c d$ rectilinea quidem , non autem rectan-



gula

ut γ 3 ipsi $d c n o$: et invenimus $p n, q t$, erit figura $p q t n$, qua de scribere oportebat. Similiter faciemus in alijs figuris quibuscunq;

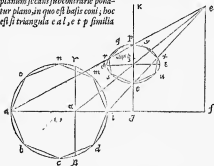
Sic circulus, & in eo descripta figura, quae multis lateribus contineatur $a b c d l m n o$: & sit $a l$ circuli diameter in eadem recta linea ipsi $g f$. Itaque figuram $a b c d l m n o$ in tabula de-



scribemus, quemadmodum superius traditum est; qua sit $p q r s t n x y$. In medio autem linea $p t$, qua refert $a l$ circuli diameter, sinatur punctum z ; ductaq; $e z$ producat ad planum, in quo circulus est, occurrat linea $a l$ in a : & per a ad angulos rectos ipsi $a l$ ducatur $\beta a \gamma$, qua fecerit circulum in punctis $\beta \gamma$; & ipsi $\beta a \gamma$ respondens in tabula ducatur βz , apparebit circulus $a b c d l m n o$; vel circulus vel ellipsis, cuius centrum z : & ipse $p t, \beta z$ diametri erunt. Intellegatur cuius conus basam habet $b z$ benu

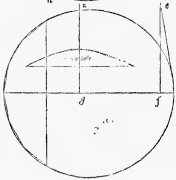
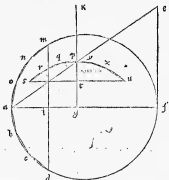
COMMENTARIUS IN

bens circulum a b c d l m n o; verticem vero punctum e. et quomodo
 is secatur planis cocuntis cum utroque latere trianguli per axim,
 ita ut plani, in quo est basis, et plani secantis, ipsius scilicet tabula
 communis sectio sit recta linea perpendicularis ad basim trianguli
 per axim, vel ad eam qua est in eadem ipsi recta linea: si quidem
 planum secans subcontrarie ponatur plano, in quo est basis conii; hoc
 est si triangula e a l, e t p similia



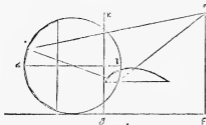
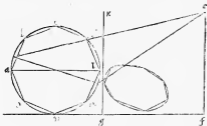
fiat, ut in prima figura: sectio circuli erit, ex quinta primi conii
 corollia minus erit ellipsis ex decima tertia eiusdem, ut in secunda.
 Quare descripto circulo, vel ellipsi, ut opus fuerit circa diametros
 p t, t e; cadent in ipsis puncta p q r s t u x y. & quodcumque aliud
 punctum in circumferentia circuli a b c d l m n o sumptum sit, si
 militer, atque in superioribus cadere demonstrabitur in communi
 eorum sectione; hoc est in ipsa circuli circumferentia, vel ellipsi.
 Circulus ergo a b c d l m n o tali forma apparebit in proposita ta-
 bula, qualis est ea, qua a nobis descripta fuerit.

Sit circuli portio: & in ea figura multorum laterum a b c d l
 m n o; cuius basim d m, & diametrum a l, sitq; a l similiter in ea-
 dem



producto cono, & plane secante complebitur & circulus, vel ellipsis, ex quinta & decimatercia primi conicorum.

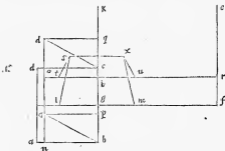
At vero cum circuli $a b c d l m n o$ diameter $a l$ non sit in eadem recta linea ipsi $g f$: communes sectiones non erunt neque circuli, neque ellipses: quoniam plani, in quo est conus basis, & tabulae ipsius communis sectio non erit recta linea perpendicularis



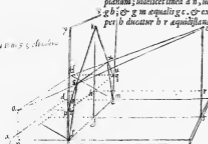
COMMENTARIUS IN

ad basim trianguli per axim, vel ad eam, quae in eadem ipsi recta linea constituitur. & pariter continget, cum portione circuli a b e d l in uo diameter a l non sit in eadem recta linea ipsi g f; nō sēssiones non erunt neque parabolae, neque hyperbolae, neque circuli, vel ellipsis portiones. Quare quod pluribus lateribus constabunt figura in circulo, vel circuli portione descripta, eō aptius forma in tabula delineabuntur; ductis scilicet lineis curvis, quae earum angulos apposite coniungant, quemadmodum res ipsa eūgere uideatur.

Si superficies super horizontem eleuata statuetur: sit primam a b e d reſtāngula, cuius latus b e sit commune tabula; & in eo plano situs, in quo linea g f: alterum uero latus a d ita eleue-

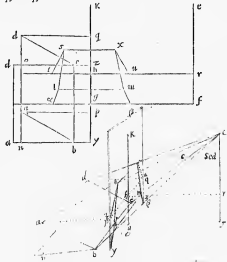


tur, ut angulus eleuationis sit equalis angulo a b n. quare altitudo eius erit perpendicularis à punto a, uel d ducta ad ipsam planam; uidelicet linea a n, uel d o. Si notatur igitur g l equalis g b; & g m equalis g t. & ex g k sumpta g h equali ipsi n a: per b ducatur b r aequidistanti g f; quae sectet e f in r. Inuenguntur

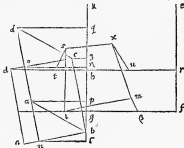


tur autem nb , no , oc : & à punctis a d ad tabula planis perpendicularares ducantur ap , dq . erit iam superficies $apqd$ in eodem plano, in quo linea br ; atque erit aequalis, & similis superficiaci nbc . Quoniam cum linea an , pb perpendicularares sint super idem planum; aequidistant inter sese: sicut autem & aequales. ergo sequitur, ut linea nb , ap aequales sint, & aequidistantes. eadem quoque ratione demonstrabuntur aequales, & aequidistantes linea oc , dq ; & ipsa no , ad ; & bc , pq . sed cum linea apq contingentes angulum p , aequidistant lineis nbc , qua contingunt ipsam b angulum: erunt anguli b , p aequales; & pariter aequales anguli c , q ; & ipsi o , d ; & n , a . Quare & superficies $apqd$ aequalis, & similis erit superficiaci nbc . propterea cum linea bp , gb inter se aequidistantes, aequales sint: & linea pb , bg erunt aequales; & eadem ratione aequales ipse hq , gc . Itaque sumpta linea bt , aequali ipsi gb ; & bn , aequali gc ; superficiem $apqd$ describemus in tabula gk , quemadmodum apparet oculo in e posito, cuius altitudo à plano est linea er , sit q ; sit ux . et quoniam puncta bc videntur in punctis lm : & puncta a d in ipsis s x : in altis ls , mx ; apparebit $abcd$ superficies elevata super horizontem, ut dictum est, ea forma, qua descripsiimus ipsam sl in x .

6. undeci.
 11. primi.
 10. undec.



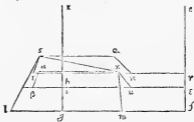
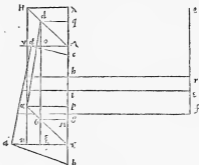
lineam pb , aequalem lineae γg ; & bq ipsi $g d$. quare descripta superficie $b\gamma z$ c in tabula, describetur & ipsa $a p q d$ ipsidem notis, quibus supra, apparebit & $a b c d$ superficies, cuiusmodi est ipsa $i l m x$. Non aliter faciemus si punctum b vel c fuerit in tabula ipsa situm, alterum utro extra.



Sit superficies $a b c d$ rectilinea quidem, non autem reſtans la, cuius latus $b c$ ſit commune tabula: & altitudo puncti a ſit perpendicularis $a n$; & puncti d altitudo, perpendicularis $d o$. ſumatur linea $g l$ aequalis $g b$; & $g m$ aequalis $g c$; & ex g k item ſumatur $g b$ ipſi $a n$ aequalis; & $g i$ aequalis $d o$: & per puncta b i ducantur lineae $b r i s$, aequidistantes ipſi $g f$. d punctis autem a d duo ducantur perpendicularares ad tabulae planum $a p$, $d q$, $n \gamma$, $o \delta$: & inſitis $a \gamma$, $d \delta$: erit angulus elevationis $a \gamma n$, vel $d \delta o$. deinde d puncto a ad lineam $d d$ ducatur $a z$, aequidſtans ipſi $\gamma \delta$: & $d d$ ducatur $d \theta$ eidem aequidſtans ad lineam $a \gamma$. poſtremo d punctis o θ ducantur perpendicularares ad tabulam quidem linea $o \lambda$, $\theta \mu$; ad ſubiectum utro planum ipſe $o \nu$,

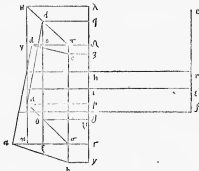
COMMENTARIUS IN

¶ *Ex* erit ex *ijs*, quo demonstrata sunt, superficies a *p λ n* equalis,
 & similis superficies a *γ δ r*; & in eo plano sita, in quo linea *h r*:



et superficies $\theta\mu\eta d$ aequalis, & similis ipsi $\xi\gamma\delta\sigma$; & in eo plano in quo $\iota\kappa$ superficies ergo $\alpha\beta\lambda\alpha$ describimus in tabula; quae sit $\iota\tau\sigma\rho$; & describimus ipsam $\theta\mu\eta d$; quae sit $\alpha\beta\lambda\alpha$. & ductis $l s$, $m x$, $x s$; erit ipsa $\iota l m x$ superficies, quam describere oportebat. In figura autem huius, & in duabus sequentibus, ne nimis linearum imulatio confusioque pareret: visum est scorsim ponere, & ad superficiem describendam $\alpha b c d$, & ipsam figuram in tabula descriptam.

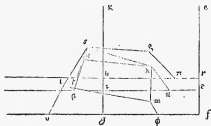
Si vero latus $b c$ aequidistet tabula: fiet linea $n\gamma$ perpendicularis ad tabulam ducta, ipsam $b c$ in σ , & $\alpha\delta$ secet eandem in τ , iunctisq; $\alpha\sigma$, $d\tau$, angulus elevationis erit $\alpha\sigma u$, vel $d\tau o$. compleantur rursus $\alpha\sigma\tau u$, $\theta\sigma\tau d$ superficies aequidistantium la-



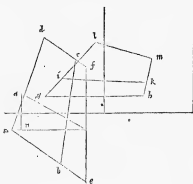
terum: & ceteris modo superius dicto manentibus, primum describimus superficiem $b\gamma z c$; quae sit $l u q m$: deinde ipsam $\alpha\beta\lambda\alpha$, & $\theta\mu\eta d$; quae sint $\iota\tau\sigma\rho$, $\alpha\beta\lambda\alpha$. & iunctis $l s$, $m x$; $x s$ sequitur superficiem $\iota l m x$ eam esse, quam describere volebamus.

Quod

Quod si non equidistat, cetera sicut eadem superioribus. ducatur autem ab o puncto ad tabulam perpendicularis $o \chi$; & à puncto ξ ducatur perpendicularis $\xi \downarrow$: erit superficies $o \mu \eta d$ aequalis, & similis superfici $\xi \downarrow \chi o$. & alia similiter eodem modo.

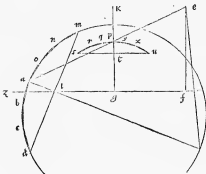
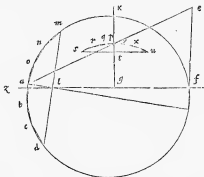


Sit superficies $a b c d$ à plano quomodo cumque elevata: et intelligatur producta ad subiectum planum ita, ut communis eorum sectio sit recta linea $e f$: altitudo puncti a linea $a v$, & describantur in proposita tabula superficies $b e f c$, $a e f d$, ut superius dictum est; quae sicut $i g b k$, $l g b m$, erit ipsa $l i k m$ superficies, quam describere oportebat. Simili modo faciemus in omnibus alijs superficiebus rectiliniis, quatenus super horizontem fuerint elevatae.



Sit circulus $a b c d l m$ uo super horizontem elevatus: & distinetri ipsius $a l$, punctum l sit in plano, in quo linea $f g$: punctum vero a ab eo elevatum, ut angulum faciat $a l z$. & descripta figura in tabula $k g$, qua sit $p q r s t u x y$; ducantur linee $a c$, $e l$. Itaque si planum, in quo circulus $a b c d l m$ sit tabule aquidistant: erit figura $p q r s t u x y$ circulus, ex quarta primi conicorum: nam conus $e a l$ secabitur plano aquidistanti basi, si vero non sit aquidistant: & communis eorum sectio sit recta linea perpendicularis ad basim trianguli per axim, vel ad ipsam productam: talis figura, vel circulus erit, vel ellipsis; circulus quidem, cum tabule planum, plano basis subcontrarie ponatur, ex quinta

COMMENTARIUS IN



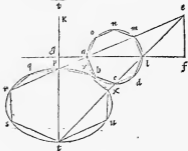
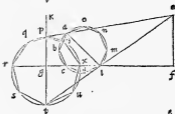
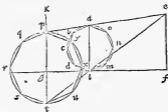
COMMENTARIUS IN



aequalis ipsi $d e$, ducanturq; $l k, k m, i e, b e, e n$, ita ut $e i$
 secet $k l$ productam $m o$; & $e b$ secet $k g$ item productam in p ;
 & $e n$ ipsam $k m$ in q . & immantur $o p$, quae erit in linea una
 ipsi $l m$ aequidistanti. Dico superficiem $a b c d$ in tabula appa-
 rere ea forma, qua est ipsa $l o q m$, nam ductis $k e, b e, e c$ de-
 monstrabitur ex *h*, quae superius dicta sunt, lineam $k o$ ad $o l$
 eandem habere proportionem, quam $k p$ ad $p g$; & quoniam $k q$
 ad $q m$. Quare dividendo $k l$ ad $l o$ habebit eandem, quam $k g$
 ad $g p$; & $k m$ ad $m q$; & idcirco aequidistabit $l m$ ipsi $o q$.
 Itaque punctum b in tabula apparet in p ; & $g m$ eodem met *pos-*
ito. Et cum linea $g l$ sumpta sit aequalis linea $g a$, et $g m$ ipsi $g d$
 si triangulum $k l m$, manente $k g$, consue circumvolvatur,
 quousque linea $g l$ perveniat ad $g a$: cadet l in a ; & m in d . in-
 telligitur autem ex $e b$ planum perpendiculariter erectum su-
 per horizontem: & triangulum $e b c$ producatnr usque ad tabu-
 lam, ut sit eorum communis sectio linea $r s$, demonstrabitur si-
 militer ipsam $r s$, in qua est p aequidistare ipsi $a d$. quare linea
 $l g m$, applicata ad $a g d$: applicabitur et $o p q$ ad $r p s$: cadetq;
 o in r ; & q in s ; nam eadem ratione demonstrabitur lineam $p o$
 ipsi $p r$ aequalem esse: & $p q$ ipsi $p s$. Cum igitur puncta $a d$ in-
 deantur in $l m$: & puncta $b c$ in $o q$: videbitur & tota figura
 $a b c d$ in proposito plano, qualis est ipsa $l o q m$. Eadem ra-
 tione describentur & alia superficies, siue horizonti aequidistan-
 tes fuerint, siue ab eo elevata. nihil enim differt harum descri-
 ptio a descriptione illarum, quae ultra datum planum statuan-
 tur, nisi sumptione linearum $l i, m n$, & similium: nam quem-
 admodum superficies ipsae sunt inter plana, & oculum; ita &
 haec lineae a punctis $l m$, vel ab *h*, quae proportionem respondent,
 versus oculum sumantur: quod in illis contra fiebat.

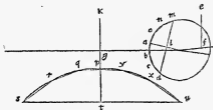
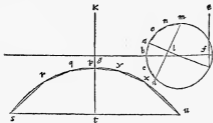
A L I T E R. Si superficies $a b c d$ citra tabulam $g k$, ab-
 stuldo oculi $e f$; & distantia $f g$, secet autem $f g$ ipsam $b c$ in h
 & ducantur $f b, f c$; & producantur usque ad lineam $g k$ in
 puncta $i n$. Rursus sumatur $g l$ aequalis ipsi $g a$; & $g t$ aequalis
 $g i$: atq; ex altera parte sumatur $g m$ aequalis $g d$; et $g n$ aequalis
g m.

COMMENTARIUS IN



Sit circulus $a b c d l m n o$ circa datam planam, qui in eo describatur, ut dictum est. Et siquidem circulus dato plano aequidistet, aut subcontrarie ponatur: figura descripta circulus erit, quod inferius demonstrabitur: siu minus, vel erit ellipsis, vel aliud quidpiam ad eius formam accedens.

Circuli autem portio descripta, vel erit circuli, vel ellipsis portio, vel parabolae, vel hyperbolae, vel alia figura similis. Horum autem omnium ratio patet ex antecedentibus.



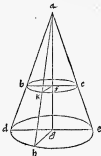
Sit conus, cuius vertex punctum a : basis circulus $b c$. intelligaturque; conus produci; & secari plano ipsi $b c$ circulo aequidistanti, ut sit sectio in superficie conii, linea $d e$. Dico ipsam $d e$ circulum esse, qui centrum habet in axi. Sit enim f centrum circuli $b c$ et ducta $a f$, producaturs usque

ad secantem planum in g . erit $a g$ conii axis. Itaque secetur conus plano per axem ducto.

& sint plani secantis, & aliorum planorum communes sectiones recta linea $b c, d e$. Sumatur praeterea in linea $d e$ quodvis punctum h : & impleta $g h$, rursus per ipsam, & per axem ducatur aliud planum secans circulum $b c$ in linea $k f$. erunt rectae lineae $b c, d e$; et $k f, b g$ aequidistantes; quoniam plana aequidistantia esse possumus.

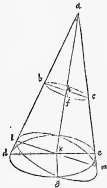
Quare & ipsa $a b f, a d g, a f c, a g e, a k f, a b g$ triangula erunt similia. ergo ut $a f$ ad $a g$, ita $f b$ ad $g d$; $f c$ ad $g e$; & $f k$ ad $g h$. Quod cum tres lineae $f b, f c, f k$ sint aequales: & ipsae $g d, g e, g h$ aequales erunt. & eadem ratione demonstrabuntur aequales lineae omnes a puncto g ad ipsam $d e$ ductae. circulus igitur est linea $d e$, centrum habens in axi, cuius diameter est recta linea $d e$; communis videlicet sectio planorum.

Sit conus, cuius vertex a ; basis circulus $b c$: seceturque; plano per axem, perpendiculariter erecto ad circulum $b c$: & sit sectio triangulum $a b c$: & producaturs conus, & planum secans per axem: seceturque; alio plano basi subcontrario posito, quod faciat sectionem in superficie conii, lineam $d e$, ita ut $a e d$ angulus sit aequalis angulo $a b c$. Dico sectionem $d e$ circulum esse. sumantur enim



12 13

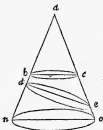
cuius in lineis $b c$, $d e$ producta quavis $f g$: & ab ipsis ad planum per triangulum $a b c$ perpendiculares ducantur $f b$, $g k$, cadent profecto $b a e$ in communes planorum sectiones: atque inter se æquidistantes erunt. Itaque per k ducta linea $l k m$, ipsi $b b c$ æquidistanti; erit plani ductum per $g k$, $l m$ æquidistans circulo $b c$; qui est basis con. quare sectio circulus erit, cuius diameter $l m$: & rectangulum $l k m$ æquale quadrato $g k$. sed cum linea $l m$ æquidistans sit ipsi $b c$: erit angulus $a l m$ æqualis angulo $a b c$, hoc est ipsi $a e d$. suntq; anguli ad k æquales. simile igitur triangulum $l k d$ triangulo $e k m$: & ut $l k$ ad $k d$, ita $e k$ ad $k m$. quare rectangulum $l k m$ æquale est rectangulo $d k e$. est autem quadrato $g k$ æquale rectangulum $l k m$, ut ostensum est. ergo & rectangulum $d k e$ quadrato $g k$ æquale erit. Similiter demonstrabimus, quadrata perpendicularium omnium que à $d g e$ linea ad ipsam $d e$ ducuntur, equalia esse rectangulis ex partibus $d e$. unde sequitur sectionem $d g e$ circulum esse, cuius diameter $d e$.



Sit conus $a b c$, ut dictum est: & producat; secturq; plano per axem: sectetur autem & alio plano non æquidistanti basi, neque ei subcontrarie posito; quod faciat sectionem $d e$, ita ut communis sectio planorum sit recta linea perpendicularis ad basin trianguli per axem, vel ad ipsam productam. Dico lineam d

e ellipsim

e. ellipsim esse. Sectur enim
 rursus alio plano, quod co-
 ni basi $b c$ equidistet: & sit
 sectio $n o$. erit $n o$ circulus,
 ut proximè demonstratum est.
 Et quoniam conus a $n o$ sec-
 tur plano $d e$, neque basi e-
 quidistanti, neque subcontra-
 rie posito: sectio ellipsis erit,
 quod monstravit Apollonius
 in decimatertia primi conico-
 rum. Eodem modo fiet de-
 monstratio & in circuli por-
 tione, quod nos breuitatis
 causa omisimus.

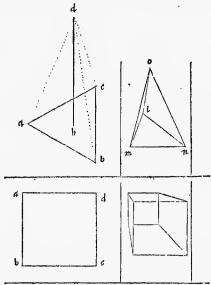


Sit circulus $a b c d l m n o$,
 cuius pars $n o a b c$ sit ultra
 datum planum constituta; pars vero $c d l m n$ citra: & descri-
 bantur figure, quæ sint $x y p q r$, & $r s t u x$. & siquidem figu-
 ra descriptæ sint portiones circuli: erunt unius, & eiusdem circuli
 portiones, ipsam totam absolventes; quod sic patet. produca-
 tur enim conus $e a l$: & sectur plano basi equidistanti $t x$. erit
 sectio $t x$ circulus, ut monstratum est. Quare conus $e t x$ sec-
 abitur plano basi subcontrarie posito: atque erit talis sectio, cir-
 culus, cuius diameter $p t$, ex quinta primi conicorum. Quod si fi-
 gura descriptæ sint ellipsis portiones, simul inuicem perficient to-
 tam ellipsim. scilicet conus $e t x$ plano, neque basi e-
 quidistanti, neque subcontrarie posito, ex decimatertia eiusdem.
 Similiter si portio circuli describatur, cuius pars sit ultra datum
 planum: pars vero citra: erit tota figura descripta, quandoque
 uel circuli portio, uel ellipsis, uel paraboles, uel hyperboles. quod
 ex iam dictis satis, superq; cuiuslibet patere potest. Ex quibus con-
 flat circuli in plano dato descripti maiore quidem esse eo, a quo
 describitur, si fuerit citra datum planum: minore uero, si fuerit ultra.

16^a

COMMENTARIUS IN

Sic pyramis basim habens $a b c$, verticem d ; cuius altitudo linea $d h$. sit autem diela pyramis, vel ultra datum planum, vel citra, vel partim ultra, partim citra. Itaque describantur su-



perficiat

perficies abc, dab, dbc, dca ; quae sint lmn, olm, omn, onl : Et tum demum descripta erit figura, sicut oportebat.

Eodem modo describetur et cubus, cuius basis $abcd$, et aliud quodvis corpus.

CVM SIT possibile, ð Syre, &c.] Primum docet Ptolemaeus dato aequinoctiali circulo in plano proposito, describere & alios circulos, qui sunt in solida sphaera, videlicet meridianum, zodiacum, circulos aequinoctiali aequidistantes, atque inter hos praecipue duos tropicos, qui zodiacum intra sese concludunt, docet autem hoc pacto. Describatur aequinoctialis circulus, qui sit $abg d$ circa centrum e : & ducantur diametri sese invicem secantes ad angulos rectos ag, bd . erit altera diameter videlicet ag pro circulo meridiano: & punctum e pro polo mundi arctico. producatnr deinde ag : & ex utraque parte puncti g , circuli $abg d$ aequales arcus abscindantur gn, gb , ut sit gb versus d ; idq; secundum quantitatem distantiae circulorum aequidistantium, quos describere oporteat. Sumatur autem primo arcus gn, gb ; ita ut contineant partes viginti tres, & minuta 51 , earum partium, quarum totus circulus continet 360 ; quae scilicet est distantia duorum tropicorum ab aequinoctiali, & maxima zodiaci declinatio tempore Ptolemaei: & ducta db producatnr, ut faciat lineam ag in k : & ducatur dn , secans eandem in e : & centro quidem e , intervallis autem ek, ec circuli describantur km, cl : & rursus sumpto in linea cm puncto medio, quod sit r , ex eo describatur alius circulus circa cm . erit iam circulus cl tropicus canceri; km tropicus capricorni; & cm zodiacus, inter hos inter medius, qui aequinoctialem bisariam in punctis $b d$ oppositis secabit. ducta cum $d m$ secante aequinoctialem in z , erit arcus az aequalis arcui gb ; hoc est ipsi gn . quare $z d n$ erit dimidij circuli circumferentia: & angulus $z d n$ rectus. Itaque quoniam trianguli $m d e$ angulus ad d rectus est: punctum d cadet in circumferentia circuli cm . Non aliter demonstrabimus cadere punctum b in circumferentia eiusdem. patet

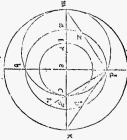
ter ergo zodiacum secare æquinoctialem in punctis *b d*. Quod si eadem ratione alij æquidistantes circuli pro cuiusque signi declinatione describantur: quo loco hi zodiacum secent, initia statuantur signorum, et ita singula etiam signorum partes inveniuntur. Quæ quidem omnia ita esse ex antedictis facile demonstrari possunt. propositum namque est Ptolemæo describere in plano circum solidæ spheræ, quemadmodum oculo in antarctico polo existeret apparent: planum autem sumit, ut opinor, illud, in quo est æquinoctialis circulus; solus enim is in eadem permanet quantitate, cum alij vel augeantur, vel minuantur; quod non accideret, si in alio plano videretur. Sit spheræ *a b g d*, cuius cætrum *e*: secaturque plano per arcum ducto, & per meridianum circulum, cui colurus solstitialium coniungatur: et sit sectio circulus *a b g d*; polus arcticus *g*; antarcticus *d*: eius autem plani, & circuli æquinoctialis communis sectio sit recta linea *a g*; coluri æquinoctiorum recta *b d*; tropici æstivi *z n*; hyemalis *h k*; & zodiaci *a d*. Itaque describere oportet circulos *a g*, *a b g d*, *b d*, *z n*, *h k*, & *a d* in plano, in quo est æquinoctialis, oculo ipso in *d* consiluto, quorum circuloz *a g* est in dato plano: et propterea idem manet: *z n* ultra datum planum: *h k* citra: sed *a b g d*, *b d*, & *a d* partim ultra, partim citra. Ducantur *d z*, *d n*: & secet *d z* ipsam *a g* in *λ*; *d n* vero secet in *μ*: & producta utrinque *a g* ducatur *d θ*, & producat, ut cocat cum *a g* in *ν*: & ducta *d x*



item

item producatur ad eandem in ξ ; & describantur figurae in plano, ut dictum est. erunt circuli $a\beta\gamma\delta$, $\beta\delta$ descripti, recta linea; cum oculus sit in eodemmet plano: et sese ad angulos rectos secabunt; quoniam & plana. sed ipse $\zeta\alpha$ erit circulus minor intra aequinoctialem contentus, cuius diameter $\lambda\mu$, centrum α ; in quo salicet videtur polus arcticus β : & $\theta\alpha$ circulus maior, aequinoctialem ambiens, cuius idem centrum, & diameter $\epsilon\xi$; cum plana $\zeta\alpha$, $\theta\alpha$ aequidistantia sint plano $\alpha\gamma$. At vero $\alpha\theta$ et ipse circulus erit circa diametrum $\lambda\mu$, cuius centrum σ ; quod planum α & plano $\alpha\gamma$ subcontrarie ponatur. est enim angulus $\delta\epsilon\mu$ aequalis angulo $\delta\theta\alpha$, propter linearum aequidistantiam: & angulus $\delta\epsilon\theta$ aequalis eidem $\delta\theta\alpha$; quoniam arcus $\delta\delta$, $\delta\alpha$ sunt aequales. angulus ergo $\delta\epsilon\mu$ aequalis est angulo $\delta\theta\delta$: & reliquus $\delta\mu\epsilon$ reliquo $\delta\theta\alpha$. quare sequitur, ut plana $\alpha\theta$, $\epsilon\mu$ subcontrarie ponantur. Eadem ratione monstrabuntur & plana circulorum omnium in sphaera descriptorum, qui aequinoctiali non aequidistant, sine maiores sint, sine minores, eius plano subcontrarie collocari. quare omnes in ipso circuli apparebunt. Et quoniam aequinoctialis circulus $a\beta\gamma\delta$, & meridianus $\alpha\beta\gamma\delta$, cum sint eiusdem sphaerae maiores circuli, aequales sunt: & eorum quarta $d\epsilon$, $\delta\gamma$ erunt aequales; et arcus item maximarum declinationum ξb , $\gamma\alpha$; $\xi\alpha$, $\gamma\alpha$; $\alpha\zeta$, $\alpha\theta$. quare & ipsi $d\theta$, $d\alpha$; $b\alpha$, $\beta\alpha$; $d\zeta$, $d\theta$; $b\theta$, $\beta\alpha$; $b\zeta$, $\beta\theta$ aequales. angulus ergo $e d c$ aequalis est angulo $\alpha\delta\mu$. sed cum angu-

29. primi.
21. secun.

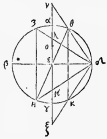


lar



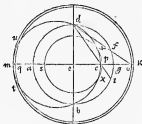
COMMENTARIUS IN

lus ad e aequalis sit ei, qui ad s ; quod uterque rectus: erit & reliquus reliquis aequalis; & triangulum $e d c$ triangulo $e d \mu$ aequiangulum. ut igitur $d e$ ad $e c$, ita $d s$ ad $s \mu$: & permutando, ut $d e$ ad $d s$, ita $e c$ ad $s \mu$. sicut autem $d c$, $d s$ aequales, quare & $e c$, $s \mu$ aequales erunt. & ita demonstrabitur aequales $e k$, $s \xi$; $m e$, $r s$. unde colligitur $m e$ aequalem esse ipsi $r \mu$. Itaque cum aequinoctialis circulus sit $a b g d$: erit tropicus cancri, circulus $e l$; tropicus capricorni, $h m$; zodiacus, $c m$; meridianus, seu colurus solstitiorum, recta linea $h m$; colurus aequinoctiorum recta $b d$; & punctum c , principium cancri; m , capricorni; b , arietis; & d , libra: in quibus quidem $b d$ punctis zodiacum secare aequinoctialem, manifestissime constat. recte igitur omnes iam dicti circuli in proposito plano descripti erunt: quod facere oportebat.



Similiter si d puncto g sumantur alij duo arcus aequales; $g f$ ex parte d ; & $g i$ ex altera parte, quanta est declinatio principij geminorum: ducaturque $d f$, & producat, quousque secet lineam $m k$ in o : & ducatur $d i$, secans eandem in p : & rursus centro e , & intervallis $e o$, $e p$ circuli describantur $o q$, $p r$; ut secet circulus $o q$ zodiacum in punctis $t n$, & circulus $p r$ eundem secet in $x y$. erit punctum t principium aquarii, n principium sagittarii; x , geminorum; y , leonis: & in alijs eodem modo, non tantum in principijs signorum, sed & in singulis

lis eorum partibus. demonstratio autem eadem erit.



Ex superius demonstratis facile apparere potest, quæ causâ sit, cur Ptolemæus sphaera circulos in plano describere volens, oculum in superficie ipsius potissimum statuerit. ex eo enim loco spectanti, quotquot in sphaera circuli imaginari possunt, omnes, vel per rectas lineas, vel per circulos representantur: alioquin oculo alibi constituto, quandoque representarentur per ellipses, quandoque etiam per alias curvas lineas; quarum descriptionibus difficultatissimam esse, nullus est, qui nesciat. Ex punctis vero, quæ in sphaera superficie sicut, polum australem deiecit, & ut septentrionalis calæ regio, quæ nobis semper versatur ante oculos, in planisphaero collocaretur, et punctum immobile alterum referens polum, circa quem ea circumfertur, centri locum teneret.

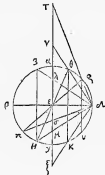
Hac itaque ratione. Sec.] Meridianus circulus rectis lineis per centrum æquinoctialis, hoc est per polam transeuntibus, representari oportere, iam dictum est. & cum sphaera circuli maiores sese bisariam secant, in partibus oppositis: & rectæ lineæ omnes, quæ meridianos referunt, zodiaciam in partibus oppositis secant.

f Designabitur



parte g sumantur arcus aequales gn, gb ; secundum declinationem horizontis: modoq; superius dicto circuli aequidistantes describuntur km, cl : & in medio linea cm , sumpto centro r , describatur alius circulus cm . erit ipse cm pro horizonte: quod ita demonstrabitur. Sit rursus sphaera $a\beta\gamma\delta$: & alia, ut in superiori figura: sitq; plani ducti per meridianum $a\beta\gamma\delta$, & horizontis communis sectio $\pi\rho$:

& ducatur $\pi\delta$, qua secet $a\gamma$ in σ : & $\delta\rho$ producat ad eandem in τ : & describatur circulus $\pi\rho$ in plano per $a\gamma$; oculo in δ posito. erit descripta figura circulus circa diametrum $\sigma\tau$. planum enim $\pi\rho$ plano $a\gamma$ subcontrarie ponitur: quod facile demonstrabimus ducta $\rho\nu$, aequidistanti ipsi $a\gamma$, sicuti superius demonstratum est, planum $u\delta$ eodem plano $a\gamma$ subcontrarie po-



ni. Rursus cum equinoctialis circulus $abgd$ meridiano $a\beta\gamma\delta$ aequalis sit: similiter demonstrabimus lineam ec lineae $\sigma\tau$; & e in ipsi $\sigma\tau$ aequalem esse; & idcirco cm ipsi $\sigma\tau$. erit igitur circulus circa cm in plano descriptus, loco horizontis: & eadem ratione secabit circulum equinoctialem, & zodiacum semper bisariam in oppositis punctis, ut contingit in solidis sphaera.

Describatur enim circulus equinoctialis. Sec.] D
 Quod dixerat superius, nunc demonstratione confirmat; videlicet omnes rectas lineas, qua per polum transeunt instar meridia-



notū, ad partes zodiaci oppositas pertingere, et quoniam partes zodiaci opposita ab æquinoctiali equaliter declinant; per circulos ipse æquidistantes designantur. Quare si demonstrabimus lineas illas terminari ad puncta, per quæ describuntur circuli æquidistantes; perspicuum iam erit, quod oportebat demonstrare. potest autem hæc demonstratio & ad horizontem accommodari.

E Designabimus deinde circulum alium declivem.] Ostendit horizontem, cum æquinoctialcm bisariam fecit: & zodiacum cum ita fecit in partibus oppositis; hoc est eorum sectionum puncta rectis lineis per polum transcuntibus coniungi, ut inde constet, hos circulos in plano ita descriptos esse, sicut oportebat.

F Quoniam enim in circulo ha t g lineæ duæ se inuicè secant. &c.] Quoniam in circulo ha t g recta lineæ ag, ht se inuicem secant; erit reſtāngulum he t æquale reſtāngulo a e g; hoc est ipsi he d. Quare duas lineas he t, he d in eodem circulo esse, necesse est. erit ergo punctum t & in zodiaco.

G His ita constitutis nunc metienda est proportio semidiametrorum. &c.] Inquirit quantitatem semidiametrorum circulorum æquinoctiali æquidistantium, per quas in planis sphaeris describuntur, & zodiacus, & horizon, & zodiaci item signa distinguuntur, videlicet quot partes qualibet earum contineat, quarum semidiameter æquinoctialis continet LX, ut inde monstretur signorum omnium ortum consentire ei, qui in solida sphaera apparet, tam recta, quam obliqua. Sunt autem omnia, quæ hoc loco dicuntur adeo manifesta, ut interpretationis lumen minime desiderent, quanquam nota, quibus & gradus, & graduum particula significatur, mendo non careant: non enim respondent exacto calculo. sed tamen corrigere non placuit, nisi quæ insigniter depravata erant:

H Unde angulos b d t, & b d k recto æquales esse consequens est.] Sumatur enim ex altera parte b arcus b l, æqualis arcui b h, erit lt semicirculus. quare angulus l t d reſtū est. sed angulus b d t, b d k æquales sunt angulus b d t, b d l; qui quidem recto l d t sunt æquales. angulus ergo b d t, b d k, recto æquales

aquales esse necessarium est.

Sunt autem anguli e d k, acque e k d recto æquales: **I**
 sunt ergo similes.] Cum recto æquales sint anguli e d t, e d k
 & anguli item e d k, e k d: sublato utriusque communi angulo e
 d k, reliquetur angulus e k d, æqualis ipsi e d t: est autem angu-
 lus d e k, communis utriusque triangulo, reliquis igitur angulis e d k,
 reliquo e x d æqualis erit; et triangulū e d k, triangulo e x d simile. **K**

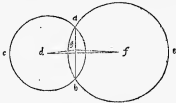
Manifestum est enim. Sec.] Quæ enim proportio est anguli **K**
 b d t ad angulum d b t, eadem est arcus b t ad arcum t d: trian-
 gulum uero e x d simile est triangulo t b d. nam angulus de x re-
 ctus, recto d t b est æqualis; et e d x communis utriusque, reliquis
 igitur e x d reliquo t b d æqualis erit. Quare descripto circulo cir-
 ca triangulum e d x, quæ est proportio anguli e d x ad angulum
 e x d, ea erit arcus e x ad arcum e d. sed proportio anguli e d x
 ad angulum e x d, eadem est ei, quæ anguli b d t ad angulum d b
 t; hoc est, quæ arcus b t ad arcum t d. Quæ ergo proportio est
 anguli e d x: hoc est anguli b d t ad angulum e x d: ea est arcus
 b t ad arcum t d: & arcus e x ad arcum e d. ex quo sequitur,
 ut & eorundem arcuum chordæ eandem habeat proportionem. ut igitur
 recta linea e x ad rectam e d. & ut recta c d ad ipsam e k, ita
 recta b t ad t d; hoc est ad b b.

Si ergo cōparemus ad lineam k e tetragonū k t. Sec.] **L**
 Abscindatur a linea f k ipsa f o æqualis linea f e, quadratum t k
 excedet quadratum t e, rectangulo contento linea k e, et linea k o;
 hoc est excessu, quo linea k f ipsam e f excedit, ut monstrabitur.
 at cum quadratum t k excedat ipsam t e, quadrato e b; quod an-
 gulus t e b sit rectus, et linea t b æqualis lineæ t k; erit quadratū
 e b æquale rectangulo e k o. Quare si quadratū e b apposuerimus
 ad lineam e k; hoc est, si dimiserimus quadratum e b per lineam
 e k; pronuet ipsa b o. at uero quadratum k f excedere quadratū
 t e rectangulo e k o, ita monstrabimus. Quoniam enim quadratū
 k f æquale est duobus quadratis t f, f k; et quadratū item t e æqua-
 le duobus t f, f e: dempto utriusque communi quadrato t f, reliquū
 quadratum k f excedet reliquum f e, eodem illo excessu, quo
 quadratum

penult.
prima.

6. secundi quadratum kt excedit ipsum te , sed quadratum hf aequale est
 1. recti. ct & ko utd' cum quadrato of ; hoc est quadrato fc . er
 14. primi. go quadratum hf excedit quadratum cf , rectangulo cko : et
 3. tertii. propterea quadratum kt eodem excessu excedit quadratum te :
 quod demonstrare oportebat.

M. Quoniam ergo quoties duo circuli se inuicem se-
 cant, &c.] Sini duo circuli; $a b c$, cuius centrum d ; & $a b e$;
 2. cuius centrum f : secant autem sese in punctis $a b$: & iungantur
 $a b$, $d f$. Dico lineam $d f$ secare lineam $a b$ bisariam, & ad an-



gulos rectos. Si enim fieri potest: non fiet bisariam: sumaturq;
 in ipsa $a b$ punctum medium, quod sit g : & ducantur $d g$, $f g$.
 1. tertii. erunt ipsae perpendiculares ad lineam $a b$: & anguli $d g b$, $b g f$
 14. primi. recti. Quare $d g$, $g f$ lineae in eadem linea recta erunt. est autem
 & $d f$ recta. ergo duae rectae lineae superficiem intra sese conclu-
 3. tertii. dunt: quod fieri non potest. secat igitur linea $d f$ ipsam $a b$ bisi-
 ariam: atque idcirco ad angulos rectos: quod demonstrandum
 fuerat.

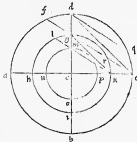
N. Superioris tractatus particula de circulis aequidistan-
 tibus recto. &c.] Superius tradidit Ptolemaeus rationem de-
 scribendi in plano circulos solidae sphaerae dato aequinoctiali circulo.
 nunc ad planissimarum fabricam proprius accedens, cuius magni-
 tudo a circulo capricorni determinatur, docet dato primus co-
 circulo

circulo, qui omnes alios ambit, æquinoctialem describere. de circulo autem cancri nihil hoc loco dixit, quoniam quemadmodum describitur intra æquinoctialem, ex superioribus, satis apparet.

Producimus deinde lineam à puncto g æquidistantē lineæ e d, terminatam notis gh.] *Hic locus mendo nos caret. Corrigetur autem, si in hanc sententiam verba addantur. Ducemus lineam à puncto d ad z, & producemus: & à g ducemus gb æquidistantem ipsi e d, que faciet lineam dz in b.*

Est enim quanta de ad lineam eg, tanta dt ad lineam tk.] *Hoc est, quam proportionem habet linea d e ad e g, eandem habet d t ad t k.*

Possumus autem & alia via, & fortasse expeditiori intra capricorni circulum describere æquinoctialem, & circulum cancri. Sit enim a b c d circulus capricorni, cuius centrum e: ducanturque diametri sese ad angulos rectos secantes a c, b d: & à puncto d versus a sumatur arcus d f, secundum distantiam, qua distat à circulo æquinoctiali: & ducta c f, qua faciet lineam d e in g, centro quidem e, distantia autem e g, circulus describitur g h i k: deinde à puncto g sumatur arcus g l, secundum eandem distantiam: ductaq; k l secante d e in m, descri-



bitur alius circulus ex eodem centro, & distantia e m; qui sit n o p. Dico circulum g h i k, esse æquinoctialem, ipsum vero n o p, circulum cancri. ducatur enim d à puncto d ad circumferentiam lineæ d q, æquidistanti lineæ f c: & iungantur g k, utruq; aequali

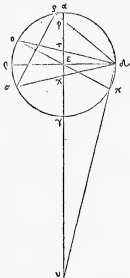
anguli edq , ege aequales; & item aequales edq , def . Quare arcus $b e q$ similis erit arcui $ih r$: & arcus qd , qui semicirculum complet, similis ipsi rg . ergo & qc reliquis de quadrante reliquo rk similis. Et quoniam arcus eq aequalis est ipsi fd ; quod anguli edq , fed sint aequales: sequitur, ut arcus kr sit secundum distantiam circuli capricorni, ab aequinoctiali: & similiter arcus lg , qui eadem ratione est aequalis ipsi kr . Quare si circulus $ghik$ ponatur aequinoctialis: erit ex his, qua demonstravimus, $abcd$ circulus capricorni; & $mno p$ cancri. nam ex utraque parte aequinoctialis descripti sunt circuli aequidistantes secundum distantiam, qua is ab utroque tropicorum distat.

Deinceps conveniat propositum insequi.] Stellarum fixarum loca ex longitudine, & earum latitudine habentur, ut apparet apud Ptolemaem in septimo libro magna compositionis. Quare si stellas ipsas in planisphaerio collocare oporteat: primum duo circuli describendi erunt, quorum unus cum maximus sit, per polum zodiaci, & stelle gradum transiens, & zodiacum ipsam, & aequinoctialem bisariam dividit; alter vero zodiaco aequidistat secundum quantitatem latitudinis stelle, vel septentrionalis, vel australis; & in quo puncto alter alterum fecat ex parte stelle, in eo locum ipsi dabitur. Sed ut omnia facile percipiantur; fecit sphaera plano per axem ducto, ut superius: & sit sectio $ab\gamma$ & circulus meridians: eius plani, & circuli maximi per zodiaci polum, & stelle gradum transientis, communis sectio sit er : circuli vero aequidistantis zodiaco secundum latitudinis quantitatem ipsa po ducaturq; linea do, dr, dp, ds , ut do fecat ipsam $ab\gamma$ in puncto r ; dr fecat eandem in v ; dp in q ; ds in χ : & describantur figura in plano $ab\gamma$, oculo ipso in d constituto. erit iam figura er descripta, circulus circa diametrum ro ; & figura po item circulus circa $q\chi$; quoniam plana er, po plano $ab\gamma$ sub contrarie posita sunt, ut monstravimus: & punctum r pro zodiaci polo erit. Sit igitur aequinoctialis circulus in plano descriptus, ut in Ptolemai figura, $abcd$ circa centrum e ; & zodiacus $lbhd$. & quoniam aequinoctialis $abcd$, & meridianus

diamus $a\beta$, & aequales
 sunt: erit arcus $b\epsilon$;
 qua est distantia poli
 zodiaci ad aequinoctia
 lis polo, aequalis ipsi β
 a : & idcirco recta li-
 nea $c\kappa$, aequalis de-
 monstrabitur ipsi $a\tau$.
 quare punctum κ zo-
 diaci polum representa-
 bit. duobus igitur
 circulis in planisphae-
 rio descriptis, ipsius
 stellae locus facile inveni-
 tur: et ita fiet in re-
 liquis pro cuiusque stel-
 lae longitudine, & la-
 titudine circulus descri-
 bendo.

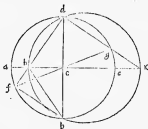
Est etiam alius mo-
 dus inveniendi stella-
 rum fixarum loca in pla-
 nisphaerio, cognita ear-
 um declinatione, &
 gradu zodiaci, cui quo
 ad meridiem veniunt.
 descripto namque cir-
 culo aequinoctiali aequi-
 distante secundum stel-
 lae declinationem, &
 ducta recta linea iuxta meridiani, per zodiaci gradum, cum quo
 ad meridiem venit, & per mundi polum transeunte, in quo pun-
 cto sese secant, ex parte stellae, ipsi locum assignabimus.

Nunc aequidistantium zodiaco in planisphaerio de-
 g scriptio R.



COMMENTARIUS IN

scriptio notanda.] Docet describere circulos, qui zodiaco æquidistant: simulq; demonstrat eos in plano descriptos circulos esse. mirum autem est, cur non & zodiacum, & horizontem circulos esse demonstravit Ptolemæus, & insuper duos tropicos, & alios æquinoctiali æquidistantes; quanquam de his minus dubitari contringat. Quorum omnium demonstrationes nos superius attulimus. possumus tamen & simili ratione illud ipsum ostendere in zodiaco. Sit circulus meridianus per utrumque polum transiens $a b c d$, cuius centrum e : & ducantur diametri $a c$, $b d$, ut sit $b d$ axis; polus australis punctum d ; & linea $a c$



diameter æquinoctialis: sit autem $f g$ diameter zodiaci, quem in planisphærio describere oporteat. Ducatur $d f$ secans $a c$ in b : & $d g$ secans eandem productam in k . Dico circulum, cuius diameter $f g$, designari posse circa diametrum $b k$; & æquinoctialem bisariam secare. Iunctis enim $b f$, $b b$, quoniam anguli $d f b$; $b e b$ recti sunt: erunt quatuor puncta $b f b e$ in circumferentia circuli, cuius diameter $b b$. quare angulus $b b e$ æqualis

e aequalis est angulo b f e. est autem b f e aequalis angulo b d g. angulus ergo b h k ipsi b d k erit aequalis. & idcirco quatuor puncta b h d k, in circumferentia circuli sita erunt. finge nunc circumferentiam a b c d, qui antea pro meridiano habebatur, aequinoctialis esse: (nihil enim prohibet) & circa diametrum b k, circulus describatur, transibit is per puncta b d. Itaque quoniam b d sunt in aequinoctiali: circulus b h d k, qui representat zodiacum, aequinoctialem bisariam secabit: quod fuerat demonstrandum. Eadem erit demonstratio, & in ipso horizonte.

Quoniam enim arcus z t aequalis arcui k h. &c.] f
Cum enim hi circuli zodiaci aequidistantes ponantur: & inter se aequidistantes sunt; & linea z b, linea t k aequidistans. Quare arcus z t, b k, qui inter eas interjiciuntur, sunt aequales, et quinqueagesima tertia primi Pitellionis, angulus igitur z d t aequalis est angulo k d b; hoc est y d n ipsi e d f, & arcus y n arcui e f: idemque, ex quinquagesima secunda primi circuli Pitellionis linea l m aequidistans est linea f y, & d l ad l y eam proportionem habet, quam d m ad m f.

At vero quae proportio lineae d l ad lineam l y. &c.] T
Hoc est, quae proportio est lineae d l ad lineam l y, ea est quadrati d l ad rectangulum d l y: & quae linea d m ad m f, ea quadrati d m ad rectangulum d m f. sequitur autem hoc ex lemmate trigesima tertio decimi Euclidis.

Quoniam itaque loco circuli. &c.] Ducatur d puncto l linea contingens circumferentiam, erit quadrato eius aequale rectangulum d l y; & rectangulum item e l u. quare rectangulum d l y aequale est rectangulo e l u. & eadem ratione monstrabitur aequale rectangulum d m f ipsi n m e. ergo quae proportio est quadrati d l ad rectangulum e l u, ea est quadrati d m ad rectangulum n m e: & permutando, quae quadrati d l ad quadratum d m ea rectanguli e l u ad rectangulum n m e.

Est autem tetragonus d m maior tetragono d l, X
prout. &c.] Circuli zodiaci aequidistantes obliquam habent sitam respectu aequinoctialis, quare ex altera parte ad mundi partem

magis accedunt; & recte linea d puncto d ad eorum diametro-
rum extremitates ducta inaequales angulos faciunt cum linea a-
xis. Itaque cum in hoc situ maior sit angulus b d b angulo b d
z; maior erit linea e m ipsa e l; & quadratum e m una cum
quadrato e d maius, quam quadratum e l una cum eodem qua-
drato e d. At vero quadratum d m aequale est duobus quadra-
tis d e, e m: & quadratum d l aequale quadratis d e, e l. maius
igitur est quadratum d m ipso d l quadrato, ex quibus sequitur,
& rectangulum n m e maius esse rectangulo e l n. sed rectan-
gulum n m e est aequale rectangulo n e m; & quadrato e m: &
rectangulum e l n aequale rectangulo e n l; & quadrato n l.
Quare rectangulum n e m una cum quadrato e m maius est re-
ctangulo e n l una cum quadrato n l: quorum eodem altitudi-
nes, basi ergo e m maior erit ipsa n l.

i. secundi

r Deinceps quoniam aequidistans zodiaco nec in plani-
sphaerio descriptus. Sec.] Docet in plano describere etiam
circulus, qui in planisphaerio non cadunt, modus autem tunc de-
scribendi, tum demonstrandi idem est cum antedictis. Sit enim
meridianus a b g d circa centrum e: & ductis diametris a g, b
d secantibus sese ad angulos rectos, sit axis b d; polus australis
punctum d; & a g aequinoctialis diameter: Sit praeterea z b dia-
meter circuli aequidistantis aequinoctiali; & t l aequidistanti zo-
diaco; quos describere oporteat in plano, in quo est aequinoctia-
lis, producatum a g ex utraque parte; et ad ipsam ducantur d z,
d b, d t, d l in puncta q, n, o, c: & figurae describantur, ut di-
ctum est. erit z b in plano descriptus, circulus, cuius centrum
e, diameter q n: & t l item circulus, cuius diameter o c; quo-
niam plano a c; planum quidem z b aequidistans est; ipsam vero
t l subcontrarie ponitur; & propterea punctum q, in quo hi
circuli in plano descripti sese secant, respondebit puncto scythonis
circulorum z b, t l in solida sphaera. At vero Ptolemaeus demon-
strat circulum o c secare ipsum q n, in arcu similes ijs, qui fiunt
circolo t l, ipsum z b secante; cuius demonstratio talis erit. In-
telligantur circuli circa diametros q n, o c descripti, in plano
perpendiculariter

perpendiculariter erecto ad planum, in quo est circulus $a b g d$:
 & similiter circa centrum f , & diametrum αb intelligatur de-
 scriptus semicirculus $\alpha m b$, in plano ad idem planum perpendi-
 culariter erecto, iustar illius, qui est in solida sphaera. Itaque quo-
 niam circulus aequidistantis zodiaco, cuius diameter $t l$, circulum
 $\alpha m b$ secat: & sunt ambo ad idem planum perpendiculariter e-
 rectori: communis eorum sectio, recta linea est, perpendicularis
 ad ditum planum: sit autem communis sectio, quae cadit in semi-
 circulo $\alpha m b$, ipsa $k m$. erit $m k f$ angulus relictus. Iungatur f
 m : & ad e fiat angulus $n e y$, aequalis angulo $k f m$, ut sit pun-
 ctum y in circumferentia circuli $q n$. erit y , & in circumfere-
 tia circuli $o c$; hoc est in communem circulorum sectione, ut
 postea apparebit. ex quibus sequitur, circulum $c y o$ secare ipsum
 $n y q$, in arcus $n y$, $y q$ similes arcibus $b m$, $m \alpha$; qui contingit
 in solida sphaera. ducatur enim linea $d k$ usque ad $t o$, in p :
 deinde $t x$ ducatur, aequidistans lineae $o n$: & $d l e$ fecerit ipsam p
 b in s , erit iam linea $o n$ diuisa in partes proportionales: ut
 sunt in linea ipsi aequidistante $p b$. Quoniam igitur angulus $d t x$
 aequalis est angulo $d l t$; & angulo $d p b$; cum arcus $d x$ sit a-
 equalis arcui $d t$; & linea $t x$ aequidistet ipsi $p t b$. erit angulus d
 $l e$ angulo $d p b$; hoc est angulus $t l s$ ipsi $t p s$ aequalis; & qua-
 tuor puncta $l s t p$ in circumferentia eiusdem circuli sita erunt.
 Quare rellangulum $p k s$ aequale est rellangulo $t k l$: sed rellan-
 gulum $t k l$ est aequale ipsi $\alpha k b$. rellangulum ergo $p k s$ rellan-
 gulo $\alpha k b$: & propterea rellangulum $o r c$ rellangulo $q r$
 n aequale erit: & quoniam triangula $d e n$, $d f b$ similia sunt.
 & triangula item $d e r$, $d f k$ similia: habebit $n e$ ad $e d$ propor-
 tionem eandem, quam $b f$ ad $f d$: & $e d$ ad $e r$ eandem, quam
 $f d$ ad $f k$. ex aequali igitur $n e$, hoc est $e y$ ad $e r$ habebit ean-
 dem, quam $b f$; hoc est $f m$ ad $f k$, estq; angulus $r e y$ aequalis
 angulo $k f m$. Quare triangula $r e y$, $k f m$ aequiangula erunt;
 & linea $y r$ ad $o n$ perpendicularis. quadratum ergo ipsius $y r$
 aequale est rellangulo $q r n$. & cum rellangulum $q r n$ aequale
 sit

19. undec.

£

fit rectangulo $o r c$: erit & quadratum $y r$ ipsi $o r c$ rectangulo aequale: & ideo punctum y in circumferentia quoque circuli $o c$ cadet. ex quibus constat, quod oportebat demonstrare.

Z Similis descriptionis exemplo. &c.] Si circulus zodiaci aequidistans per polum mundi australem transeat, in quo ponitur oculus: apparebit linea una; quae videlicet communis sectio est plani eius circuli, & plani aequinoctialis, in quo describitur, ut superius dictum est. Si ergo describendus sit eiusmodi circulus, cuius diameter $d l$: & circulus aequinoctialis aequidistans, cuius diameter $x b$ producat $d l$ usque ad lineam $a g$, in e punctum; ductaq; $d h$ producat $a n$: & figura describantur. 19. undec. erit circulus $d l$ recta linea, quae sit $b c y$, perpendicularis ad planum, in quo est meridianus $a b g d$; quoniam & ipse circulus $d l$, & aequinoctialis perpendiculariter erecti sunt ad idem planum: & idcirco ad lineam $a n$ perpendicularis existet. sed $x b$ circulus erit circa centrum e , & diametrum $q n$, quam recta linea $b c y$ secat in y . ergo punctum y representabit in plano locum sectionis eorum circulorum in solida sphaera. At utro arcus circuli descripti $n y$, $y q$ proportionales esse arcibus $x b$ liquido apparet, ex demonstratione, quam affert Maslem in obiculatorij.

T Quae linea in planisphaerio locum obtinet circuli, cuius diameter $d l$. &c.] Ex his verbis, & ex superioribus apertissime colligitur, Ptolemaicum sphaerae circulus describere in plano, in quo est ipse aequinoctialis; quod nos supra monuimus: non autem in plano, quod sphaeram in septentrionali polo contingit, ut imaginatur est Jordanus.

Quae ratio cogit septentrionales semper esse minores. &c.] Quoniam nixus in australi polo constituitur: sit, ut & polus septentrionalis in plano centri locum obtineat respectu aequinoctialis, circulorumq; ipsi aequidistantium; & septentrionales circuli, quò magis ad eorum polum accedant, eò sunt minores, quemadmodum contingit in sphaera; australes vero contra, quàm in sphaera, eò maiores evadant: sit etiam, ut meridiani circuli rectis lineis describantur.

Quibus

Quibus id evenit, quod unns. &c.] *Circularum enim x*
zodiaco aequidistantium, qui per mundi polum transit, in plano
recta linea designatur, ut proxime diximus.

In circulis vero magnis per hunc polum transcen- *z*
 tibus aliter.] *Circuli magni per zodiaci polos transeuntes, si in*
plano describantur: circuli sunt, uno duntaxat excepto, qui &
per mundi polos transit; quoniam cum in meridianorum numero
habeatur, recta linea est, in qua centra circularum zodiaco aequi
distantium sumuntur.

Vnde in assignationibus stellarum. &c.] *Distinctum est o*
superius stellarum fixarum loca in planisphaerio duobus modis in-
veniri posse, sine ratione habita ad zodiacum, sine ad aequinoctia-
lem. in utroque autem, & zodiacum, & aequinoctialem dividimus.
& sicut circuli magni, qui per zodiaci polos permeant, si-
militer dividimus & zodiacum, & circulos zodiaco aequidistan-
tes, ita rectis lineis meridianos referentibus, & aequinoctialem
ipsum, & aequinoctialem aequidistantes circulos pariter secamus,
unde stellarum loca certissima ratione deprehenduntur.





