

Page 40
No. 107

R. 7
2/12

L. 25

C. 6

N. 92 202











IACOBI
PELETARII
CENOMANI.

*In Euclidis Elementa Geometrica
Demonstrationum.
Libri sex.*

Ad Carolum Lotharingum, Principem,
Cardinalemq; amplissimum.

Petrus Petrus Gauthera

BE

LYODVNI,
APUD IOAN. TORNEB.
ET CVL. GAZLIV.
M. D. LVII.



Cum Privilegio Re.



Privilegij summa.

LITERIS Regis cautum est Joanni Turnasio,
Nequis inussum in tota Galliarum ditione has Jacobi Pe-
letary Cenomani Demonstrationes hinc ad sextum usque
annum imprimat, neve usquam impressas vendat. Qui
sicus fecerit, poenis ex sanctione multabitur. Datum Fon-
tellaquei, IIII Non. Maii M. D. LV.



Quæ ad hos sex libros Elementorum contulimus præcipua.



- N**OVA: Demonstrationes passim ad Euclidem adiecitimus: quas ex firmissimis probationum fundamentis, Recto & Aequali, maxime ex Circulo, totius operis Geometrici archetypo, depromptimus.
- Demonstrationes nonnullas Theonis & Campani, quum non satis probabiliter, aut non satis apposite confirmarent, emendavimus: cæteras concinniores clarioreq; reddidimus.
- Improprias Demonstrationes à Geometria exclusimus: illas scilicet, quæ Figurarum, quas vocant, superpositionibus nitentur.
- Demonstravimus ad decimam sextam Tertii, quam nos decimam quintam fecimus, neque lineæ rectæ cum Circulo, neque Circulorum inter se contactû, quantitatem esse: Idq; præter Euclidis sententiam. Et paralogismos inde ortos à Geometria depulimus.
- Ibidem explicavimus quânam ratione duæ lineæ in eodem plano non parallellæ, concurrere non possint: tum ex quo genere esset altera illarum ostendimus. Dubitatio scilicet iam tot seculis inter Geometras indissoluta.
- Novas Propositiones à nobis demonstratas suis locis apposuimus: nullas tamen in ordinem redegitimus. Seriem enim Elementorum ab Euclide collocatam suæ integritati reliquimus: nisi siquando Campanum secuti sumus, quam in varietate nonnihil compendii deprehenderemus. numerum tamen Theonis vbiq; subscripsimus. Illas autem potissimum de nostris addidimus Propositiones, quæ ad effectum Geometriæ pertinebant: ut ad scientiæ usum adjuvangeremus.
- Principia Geometriæ novis meditationibus illustravimus, Punctum, Lineam, Superficiem, Circulum ipsam Sed & Anguli naturam, conformationem, constitutionemq; hæctenus non animadversam explicavimus ad duodecimam Definitionem Primi, tum ad decimam quintam Propositionem Tertii.
- Quinti Libri Definitiones Geometricè declaravimus, earumq; suspectam difficultatem sustulimus.
- Rerum naturam in Geometria tanquam in speculo elucere, eamq; è Geometricis speculationibus prædam esse docuimus: quod passim agnoscerent qui commentationibus nostris operam daruri sunt.
- Euclidis verba non religiose, sed sententiam fideliter sequuti sumus: &

latine, quoad eius fieri poterat, expressimus.

Ad Demonstrationum autem formulas, vix mediocrem ornatum attulimus verborum. Apertam enim simplicitatem retinere maluimus, quam nimis obscuram diligentiam affectare. Atque haud scio an hoc argumentum Romanae linguae facultatem superet. Geometria quippe se ad Latinos tum recepit, quam iam apud eos iacetet docendi studium. Quod quum dico, non iam impossibilem vocem significo, dum illam quidem M. Fabio, tamen Vlpiano receptam, Capite Non impossibile puto, Legis De Pactis: sed alias satis multas, quae arti sic inharebant, ut ab arte excuti non possent. Quoniam integras periodos, nulla modorum aut numerorum ratione firmas, exhibere coacti sumus: dum crebras notarum verborumque iterationes fieri necesse fuit: argumento alioqui parum tractabili. Sed cesso de his admonere. Verborum enim castitas, ad rerum pondera (quas solas spectat Geometria) parum affert momenti.

Atque haec sunt quibus nostram demonstrandi Euclidis rationem exponendam esse duximus.

Quae vero à nobis adiectae sunt Propositiones, sic habent.

Libro Primo.

AD XV PROPOSITIONEM.

Si quatuor lineae ab uno puncto exeat, quatuor anguli fuerint, quorum bini oppositi aequales fuerint: bina aduersa in vltima linea erunt et linea vna.

AD XXIII.

Dati Trianguli Triangulum aequale et aequilaterum constituere.

AD XXIX.

Si duae rectae lineae quae duae paralleles faciunt, inter ipsas ad vnam punctum euerint, duosque angulos alteros aequales fuerint, aut angulum exteriorem interius sibi opposito ex ea dem parte aequalem, aut denique duos interiores ex alterutra parte duobus rectis aequales: ea duae lineae in continuam erunt et linea vna.

AD XXXIII.

Inter duas lineas interminatas ad angulum datum circumscribas, lineam datam lineam aequalem collocare, quae cum altera illarum faciat angulum alteri datae angulo aequalem. Oporet autem dari angulum datum duobus rectis esse minorem.

AD XXXVIII.

Datum Triangulum in duas aequales parti.

A puncto in vno latere Trianguli signato lineam ducte, quae Triangulum isoscelum dividet.

AD XXXIX.

Si linea recta duo Trianguli latera per aequales fuerit, ipsa erit tertio lateri aequalis. Ex Campano.

AD XLII.

Dati Parallelogrammi aequale Triangulum constituere, habeas angulum aequale de eo aequalem.

AD XLIII.

*Si Parallelogrammum in duo Supplementa equalia, duos, quovisunque Comple-
mentis latus fuerit: duorum Complementorum dimentiones in eandem erant,
& una cum Parallelogrammi dimentione.*

AD XLIIII.

*Super data recta linea data Parallelogrammi equali Triangulum edificare, habens
angulum angulo dato equalem.*

AD XLV.

*Proposito duobus Superficiebus relictibus inaequalibus, excessum maioris supra mino-
rem cognoscere.*

AD XLVI.

*Quae circa Diametrum Quadrati Parallelogramma, sua latera Quadrati lateribus
aequalitera habeant, Quadrata esse oportet.*

AD XLVII.

Duo Quadrata inaequalia ad duo Quadrata equalia reducere.

*Si duo Triangula relictangula equali subtensi habeant, Quadrata duorum reli-
quorum laterum unius, erant equalia quadratis duorum reliquorum laterum
alterius.*

Proposito duobus lateri inaequalibus, potentiam maioris supra minorem cognoscere.

Data Diametro, componere Quadratum cuius est Diameter.

Quadratum Diametri, duplex est Quadrati cuius est Diameter.

AD XLVIII.

*Proposito duobus Quadratis, alteri illorum Communem reliquis equalem adungere.
Et est Campanicum quam tamen nos compendiosius demonstravimus.*

Secundo libro nullas Propositiones interiecitimas.

Libro Tertio.

AD VII.

*Si dua linea recta ab aliquo puncto Diametri excentes, angulos aequales cum Dia-
metro fuerint: ipsa sunt aequales.*

AD XV, quae est Theoni XVI.

Contactus duarum Circularium interior, quantitas non est.

Contactus linea recta cum Circulo, quantitas non est.

Contactus duarum Circularium exterior, quantitas non est.

*Anguli qui fiunt à Diametro & Peripheria, siue intra siue extra Circulum: recti
sunt, & rectis relictibus aequales.*

AD XVI.

*Linea recta quae Circulum fecit, tangentem rectam quae Circulum tangit parallelam
duere.*

AD XXX.

*Si in Circulo Triangulum relictangulum inscriptum fuerit: latera recta angulo opposi-
tum, Diameter erit Circuli.*

*Si ab eodem puncto extra Circulum signato plures lineæ Circulum secant: quæ ex
unaquaque in sui partem extremam sunt Rectangula, inter se sunt æquales.*

*Si duæ lineæ ab eodem puncto ductæ, Circulum contingant, ipsæ inter se sunt æquales.
Atque hæc duæ posteriores sunt Campani.*

*Ab uno puncto extra Circulum signato duæ tantum lineæ ad contactum Circuli de-
mitti possunt.*

Libro Quarto.

AD V.

Per tria data puncta in drectam lineam minimè continetur Circulus ducere.

AD IX.

Quadratum Circulo circumscriptum, duplum est Quadrati eidem Circulo inscripti.

AD X.

Super data rectæ lineæ Pentagonum æquilaterum & æquiangulum continere.

Ad Librum Quintum nullas Propositiones addidimus, eodem quo neque ad Secundum, consilio. Quæ enim cum Numeris tam coniuncti habent rationem, sicut Secundi & Quinti materia, præter modum ampliari possunt, ac sine vtu. Quinetiam ab hoc Quinto rescindendæ potius essent Propositiones, quàm vltæ addicendæ: quod & nos illic monuimus.

Libro Sexto.

AD IX.

*Dato Medio proportionali, in data lineæ duæ extrema reperiri. Oportet eorum Me-
dium datam dimidia parte lineæ dato non esse maius.*

AD XXIII.

*Propositis duobus Parallelogrammæ æquiangulis, sed non similibus: ab uno illorum
Parallelogrammum alteri simile reficere.*

Inter duæ Superficies rectilineæ mediæ Superficiem rectilineam inueniri.

AD XXXII.

*Si, quo ab uno laterum Trianguli sit Species, æque fuerit illi quæ à duobus reliquis
lateribus sunt Species similibus similitud. describi: Rectangulum est ipsius
Triangulum.*





AD CAROLVM LOTHARINGVM, PRINCIPEM,

CARDINALEM QVEM
AMPLISSIMVM.

Jacobi Peletarii Cenomani in Euclidis
Elementa Geometrica
Praefatio.



*S*olent, qui decendi manus profectur, Cardinali amplissimi, multa de argumentis ipsius dignitate offerre: ut consilij suscipi rationem exponant, & animis humanis facilis sit adtingant. Ego vero ad Geometriam accedam, prout officium & dignitatem vobis facere viderer, si ad eius commendationem nimis exquisitam artificiosam adhiberem. Nam quoniam latere arcei probabile quaedam opinione consistit, veritas Geometrica (inter Mathematicas speciosissima) veritatem confirmatione suscepta tunc & commendat. Quorum rei animus est ornato explicare, aut in summo deprimere, aut deniq; circumstante inuicere possumus: haec ipsa suo munus praesidia, perpetua simpliciter transfusa est. Nulla haec inuentionis, nulla disceptatio inculci, quae non statim ad veritatis filium probationumq; referatur. Eius quippe rationes non perspicuae, sed cogere: eam ordine ipsi, unum ad id Naturae ductu quaedam. Et cum ab exiguis incipit, Naturae ad opera perspicuum & absolutum sensum pervenit: ut Geometria ab angulis ad obliqua, rectis & gradibus sese exultat. Quid Puncto simpliciter quid Circulo absolute at ex illo omnia emanant, in hoc animo concludendum. Ut ne Puncto quidem de se instanti admittat. Quid enim cum mirabile quidem à medio Circulo puncto, quod sicutum vocamus, in linea exire, quae ad Peripheriam defluit? haec verò Problemata ipsa & Theoremata, quoniam ab alijs consistunt, veram agnitionem feram vobis opportuni referant: momentis nihil propter, nihil sine consilio apprehendendum, sed omnia ad rationis usqueq; esse, dicitur. Ad haec, sicut Naturae non quippiam assidue molitur, ita Geometria semper aliquid egregium dispici, exquiri, excogitat. Quamobrem parum intelligens sunt eandem, quae Mathematicarum auctoritatem elevare conentur, tamquam ea ad eorum delibationem, non enim ad vere usum constituta sint. Nihil enim in rebus humanis fieri aliud est quod expediat aut inuit, prout videmus & proportionem: id est, in eandem moderatorem. Eius igitur lateris via quaedam Geometria: quae verum plus naturae habeat

habeat an artificij, non satis perficere possit: nisi quorundam explicet ipsa exercitatio. In
 qua meditatione quanto maiore progressus fuerint, tanto propius ad Deum accen-
 dere videntur. At quemadmodum Solus illa aeterna praesentium meminit presen-
 tia aeternae, futura perficit, simul verò aeternae ampliat, et moderatur: ita praesentia
 Geometricae artificis suae cogitationes in unam collatas, ad rem factam referunt, si suam
 quendam Mundum universa speculatione intuentur. In diversis autem Figurarum
 formis, quae rerum varietatem exactè referunt, incredulitas concipit velaperit. Quo-
 rum quae speciem habent incognitam, veram usum et opportunitatem calident: quae
 abstrusam pro se fieri compositionem, eorum incommoditatem arguant, et mali-
 fiam. Neque tamen in Geometria quicquam tam avarum aut insolentem excipit, quod
 ad regulam duci non possit, si ad id vis impingatur. Sicut in rerum actu nihil tam diffi-
 cile aut intempusivum videtur esse, quod non ad usum converti possit, modo non desit
 animi solertia. Omnia quippe aut ad utilitatem, aut ad pulchritudinem, aut denique
 ad exemplum accommodantur: ut etiam quae ad perniciem generis humani compa-
 rata sunt, bella, venae, morbi, caeteraq; exituum graeva, cantuari nos efficiant, et
 regem expectandam usum reddant faciliorem. Porro, Geometricae positiones, quae ap-
 pte succedunt inter se praesent, omnia in veram naturam certisq; alternisq; subsidijs
 viti et consiliter decedunt. Quotiescumq; amicitia ipsam iura, in Figurarum similitu-
 dine, quorundam colligationem Diemerit effici, conficiunt sunt. Ad summum, haec longè
 et factis Geometrica extendit, ut in ea Mundi quendam luculenter posse appa-
 reat. De cuius origine hoc nihil afferre conatur. Non ab Aegyptijs, non à Chaldaeis,
 non à Phoenicibus illius originem requiram. Scientia quippe aeterna esse semper exis-
 timans: atque ut in Aetate desinat, ab aeterna usque fuisse Mundi constitutio-
 nem: sic disciplinae, celestis quaedam scientia esse: quae in nobis insita, et pro rata cu-
 usque portione excolitur, fructum edunt. Sed hoc fortasse nimis longè à nobis distat
 sum, quidem insipienti nativae rati postularet: praesertim quoniam haec ipsa in Commen-
 tary nostro partem expectavimus. In rem igitur praesentem revertit operari, qui Geome-
 tricis deperitatis intuenti et perpendere cupiat. Etenim Euclides in octavo quidem Libro
 tradidit. Quorum sex illis qui Placitorum tractationes concurant, à nobis demonstra-
 tioni, suo nominis, Cardine amplissime, decernimus: ut hoc quidem rerum comites,
 aut imperitia conversione deterrui. Nam et tu in summo gravissimiq; occupatio-
 nibus, artium liberalium cassum, patrociniorumq; flagolare studio simul suscip-
 tum, nunquam deservisti. Vestris autem laboris si benigni et grati,
 ut consideremus, exciperis: magnam nobis etiam spem curan-
 tibus, alacritatem dederis: ut eadem illa tu non minus
 nuncupatione, totum Euclides quidem poterit
 calidissime, veritas inter ma-
 nus humanas.



IACOBVS PELETARIVS

IOANNI FRATRI, NAVAR-
RÆORVM GYMNA-
SIARCHÆ I.



Uel mea in Euclidem Demonstratione amplissimo Cardi-
nali Lutherano tunc fuisse promissa et accepta, pergratū
mihi est. Atq; eā etiam gratiam, quid homines intelligant, ad
te nō tantum meo in te amore fretum, sed etia singulari iudi-
cio indultū, fuisse. Tūc enim delegisti ex Principum fami-
lia: sui ordinis spectatissimum, sapientia, doctrina, auctorita-
ti. Equidem apud me ante à decretorū, meā iucubationem,
hæc profectus temporibus, nullas nominis emittere. Sic enim staturam, in tanta rerū
conuersione, ac perturbatione patiens. Meo in partem esse numero apud eos qui stu-
diorum adiucundorum pacificam habent: non quod eos sua voluntate à literis
abiciat esse indicarem, sed temporum necessitate detrahit, se ad litterarum ear
antecum cogitatione conuerti non posse. Ea etiam re, in meo consilio firmius per-
manebam, quod ab ipi locis remotus essem, in quibus tunc generis occasiones opportune
capere et regere solebat. Sed me tunc sollicitudo circumdā ab instituta reuocauit:
vobisq; statim ad capiendum dedit, Cardinalis à prima aetate in literis educationem,
cuius dignitas et amplitudo cum eruditione accretis simul, tui iam hominum doctri-
nam nūtricationibus celebratam, iam publicorum studiorum Principem et au-
torem, nullum tempus ab imperiis artibus alium habere posse. Est enim consueti
omnium firmum, et rerum ipsarum probatio, quas sanctorū perit, alia quodam
modis prodigio, et qui mirabili felicitate sui temporibus uicinis diuidere uisit. Oc-
currit tui apud alios non noua uicinia, et meo fortasse uicinis aliquo commenda-
tia. Quibus rebus non leuiter spero, uobis hanc aditum bonis et ornamento statu-
ram. Id uero totū iam tibi accipere refero, et in uicinis quodam numero bene
tutorum ergo me meritorum. Qua certe tanta sum, quanta à seare expellere potui
aut debui. Te enim ab incunabulis meis adulescentis studiorum uicinarum moderatori ha-
bit, et in Philosophia uicini erit præcepti. Ac post, conuerti aetate, ad uice insti-
tutum et uicini prudentissimum moderari fuisse semper cognoui. Nam quous uellicis
omnium fratrum consilio tantū paruerim, quanta est aetate aut uicini datus ta-
ta, tibi uoi pro ceteris susculatū. Sed enim meo Altario impulerit, seruum perit quin-
quagesimum in legum studio consensu fuisse. Quod institutum mihi uicinaro studio ali-
quandū uice dicitur: uicini quom aetate ad uicinarum spectare uicini, uicini



et mancipij essent, neque illa rerum fortissimum tractatione deterritus, ad Philo-
sophiam redi, et ut autem ad Medicinam nos committi. In qua me magis perire delicta.
ut Natura locupletissima historia: ad eorum professionem satis libenter mea raris
modis duxit et compulsi. Ex illa, me non Genus ad Magnesium aditum com-
parandum interpretant. Ubi quocumque profectum, me certi non pariter. Quod enim
poterat antea sententiam acciderit, verum mea culpa et mea quidem sine accidentis,
nihil dico: primum hoc dico, me in ea afflictione, ad raris rationem multo precepta
reperit. Humanam enim diversae consuetudo nihil non parum accessione indicium
conferant: et scribendi facultatem comparant. Nemo enim quicumque laude de-
gnum scribet inquam, nisi qui rerum ipsarum raris cognoscione ad studium illud
vibrante adhibendum sibi proposuerit. Quippe quom ad scribendum sit Genus qui-
dam, qui si solentem tantum formatur, non etiam experientia et usi reboritur: non
insultat, neque ad artem ferenda idoneus cadet. Atque et de causa, que in Ptole-
mæ genere scripturas, ad comparium memoriam transcurra speramus. Certis Oratio no-
stra Pacificioris nos rerum non ignora esse testatur. Que vero in Mathematicis
scribitur, et rata et firma veritate professionem suam habet Genus immortalitatis.
Ptolema quidem amplius sumus, autem imperio et ardore quidem, post etiam inge-
ny concertatione. Sed deservit tam illa laude contentio nostra. Ptolema illos spiritus
sensus veniunt: Mathematicas in perpetuum rerum. Hæc enim studis modo desti-
nata esse sicut. Quibus quom antea delictaret, autem etiam vix. Quod facerem? do-
mari non sicut: gloriam non desidero. Interim tamen sic raris, dico enim quod et
ingenio id quod res est) tanquam id quod non potabile, expellere. Eius desipens celo
et amo, non modo quid, ut illi de re rustica dicitur, mirum mali cognoscere sine qui
in se studia occupati sunt: sed quid amari maxime divina esse videtur. Theologiam
vestra excipio, nisi raris dominam cogitio? Mathematicas emersisse conce datur, Pto-
lema infirmam, que Deo sine sine raris sicut existimaret. Nemo quod ego de Nemo-
ris dicit quom consilio et raris, prorsus quocumque avaritiam raris. Rerum
concordiam, amoremque sympathiam evidentissimi coloris Mathematicas harmonia. Dicitur
illam opusque principis, et consuetudinem in certissimis demonstrantibus firmatam, obicit
Genusque fortaliter. Denique ad Deum Optimum Max. sufficere datur, autem no-
stra etiam rerum celestium contemplatio. Quocumque sicut in eo et me raris differe-
re. Mibi enim per hanc et declaratis, Mathematicas vestra Theologiae aliam, et pro-
pi contrarius esse. Equidem illud de se raris, quom car artes olim ducunt, dicit Philo-
sophus studium conferret, per que etiam raris alium ad raris desipens pro-
fessum. Quid? an consuetudinem veteris Academicarum nostrarum principis, Mathe-
maticas ut necessitas, prorsus, post domum tanquam insula, vix et contrarius
repulverentur? Sed non est hanc loci hanc desipens. Ad propositum revertor. Deman-
strationes nostras in sex Libros qui de Ptolema scripti sunt, non tandem emittimus.
Quod à nobis etiam esse sicut, nisi opera difficilis Typographis esse remota.
Et igitur prorsus libro: et meam fidem tam inde singulari quocumque pallo apud
Cardinalem astrango: et Deo inveniunt prestabit. Neque enim nisi proficere re, con-
quisitam raris. Vos vero mirum in modum videri cupio, totam Latine ve-
stram cogito, hanc benignitate temperam et licetum persequi. Atque ad re,
hanc

*hanc profectioem occasione mihi esse oblatam vehementer etiam atque etiam la-
tor. Tu interim me fraterni, quod feci, ama. Alexandr. Litteris, et Peter Sa-
tribus, Constantinus saluam meâ verbum scribere, Iulianus illis dicit. Vale. v. Id. Aprili,
Lugduni.*

IACOBVS PELETARIVS
PONTO TIARTO S.



QUAM effem apud te in Bithynia, multumq; ac saepe de studijs in-
ftra iter nos colloqueremur: decessit te Euclidem Cœsus nostris
dare constituisse. Idij libentius te saltatam esse significasti, quon-
iam mea demonstrationes in suo Libro Elementorum prioribus tibi ofren-
dissem: quæ tibi valde probari sinxi. Equidem, cum mea, iam pu-
blica etiam causæ, consilia tuam laudo, et mentem istarum tibi gratular. Neque
enim ex amicis cheriorem, aut ex nostris hominibus dulciorem mihi optare pot-
eram, qui meas lucubrations vestras nationi commenderet, quàm te vnam. Quod
enim de me dicere solei, me in scribenda tantum industria parere, id ego in visum
vestre: cuius diligentiam et solertiam cum in rebus omnibus iam in ipso scribendo se
cultate singulari admiror. Quamq; ad meâ utilitatem semper cum Particulis res Ma-
thematicas coniunxerim, idem tibi vsucessit videt, et vehementer gaudeo, vestra
vtriusq; gratia: qui communi illa studiorum et voluntatum inter nos sit illu-
stror. At concessi parvis formam scribere desisti, nunquam tamen hanc meâ genti
gloriam sollicitatorem incidere, ut linguam capis, splendare, dignaret, cuius denique
epam generi autem et ornatum aliquando habet. In quod ego officium, summe
ego pauli atq; mirbar. Id verò nulla ratione commodius fiet, quàm si optima quæq;
ad ipsum traducatur, incumbit igitur, nos Tharto, in eam, ut feci, pronuntiam. Tibi
enim in illis quo fuerit atq; nihil est quod maiori gloriæ aut ornamento esse possit.
Demonstrationes meas ad te mitto. Ex quibus quidquid laudis à temporariâ memo-
ria ostendatur, id te necesse participare cupo. Quin etiam tu apud nostros non dubito
quon maiorem gratiam se consecuturus, quàm ego: qui item aliud nihil expello,
quàm vt me prius quoque tempore deservire appellent. Habent tamen à nobis
alio non vnius generis officiorum monumenta: quæ vnius iam gratia sunt, quàm
ab alijs liberali sunt profecta. Nunc ad Romanos transe. A quibus ampliorum
honorumq; candidatorem nequis quo auxilio mihi pollicor. Et etiam gen cuius me-
moris, quos simul in fidem recipi, sanctissimi retinuit, et sanctissimi propagavit.
Vultis verò exterritarum vni amantis, et suorum egregij contemptores semper fue-
runt. Quæ res, optat affectu, vt me tandem aliquando Galliam proficere, et ad exte-
ros transfugerem. Sed heu tu, inquit: quæ te in perditum? Eiusmodi moris nome
Romanus equo animo feret. Equidem illis aut omnino mihi exaudire, aut pariter
desistendum esse videt, nisi quid cessarem meâ desillens probaturus sum: et
quod caput est, in fide permancit. Sciant enim qui me necant, quon sim firmus in

reicienda consilia. Sed hac posteriora quinquam tecum locutus sum, necnon riden-
tem dicere verum nil veris. Ad Eudæum redi: quem, ut instruisti, Gallicè tracta-
bis: hoc est, per te, splendidi: & per patriam, epiparè. Neque enim tibi verba inma-
nare erit religio in argumenti necessitate. Quæ quoniam suo charactere insignita erunt,
neque lectæ reformidabunt, neque civitate rigentur. Demonstrationis nostræ cen-
tosa illa quidem, sed tamen, si faller, opposita comperiet. Latens tamen verò, si rade-
bitur, longius extendit. Licet enim diffusa Demonstratio non probem, tamen na-
stros Civis hanc disciplinæ minimè affectus, prolixum doceri non erit alienum. Siquid
autem erit quod dignitatem nostram aut animadversantes effugerit, id in reponei,
omni officio. Næquam enim docturum hominum castigations molesti tibi: sed in
hac imprimis translatione veritatis, etiam implere. Atque ad id, ut tu se fieri, ego
mea scripta ad Meum locutionem distici & exanimari cuperem: qui etiam in Eudæ-
dum animadversorem, ut iam tunc apud vos tibi communicavi. Quinimmo hanc edi-
torem incurram, ut si qua esset minus recte posita (quæ tibi verò futura sunt!) in
tempore deprehensa, à me reparerentur in melius. Lenem quippe existimatum is-
torem esse iudico, quæ salubrem emendationem in perpetuum ostendit. Vellem tamen
hac à me sine causa in dubitationem offerri. Utis erit, ego non tam properatim
parum sum daturus (sive enim quædam hæc saxon valorem), quæm sinceritatis.
Næm in ipsa quæ prolixiora resæ sunt, me fieri præcipuum dedi. Scis etiam me, nisi in
difficilibus innumerari non sileat. Sed nos de his pluribus verba inter nos. Vale.
Lugduni.

IACOBVS PELETARIVS
PETRO RONSARDO S.



Sci t quænti te sumpseris, mi Ronsardo. Ad verò ab te non par-
um fieri exploratum habes. Nam & amicitia nostræ memoriæ multas
testimonia posteritati produlimus. Quod certe ad vitam ipsam non
parum offert momentum. Habes enim ea publice confirmata singula-
rum quædam delibationem. Sed & ad me valde pertinere ardeat
(neque te aliter esse affectum existimo) ut omnia acie intelligat, nos non modo tem-
porum, sed etiam annorum canonibus expulsi fuisse. Legit ex tuis scriptis re-
lapsum, & gloriam cepit. Etenim ea demum iucunda & honorifica lea, quæ ab
ipsi proficiat, qui & ipsi in laude vivunt. Id tamen nescio an in laudatione loco sa-
mari debet, quid te me parum ab amore destitisse, & ea re saluum esse. Nihil am-
oris expertum nunquam esse posse! An vero ex scriptis tuis confirmatum, atq; ad id ob-
stinacitatem meam persequisti? Invidiam amorem abunde. Ego illa, quæ ita sa-
perbam & solidissimam habui, iam non benignior. Quid tu parat? Ex quibus illis quæ
Amor ostendit, primum habui accipi. Sed non perquam tecum aliter. Amorem
illum Placatum significat: hoc est, ut scis, amorem. Ex quo cum quæm percipio fru-
ctum, tunc statim communico: rursusq; tibi parum, præter amicitiam meam. Atq;
ad id in hanc felicitatem partem, nullum tibi futurum dari eandem, quæm tristitiam. Scis
enim

enim quanta fuerit dudum inter nos studiorum consensus & concordia. Ex quo
 tempore etiam nobis tertium obstrictum est Iacobum Bellium. Qui quam à nobis tam
 tanto temporum lacunamq; intervallo distatit sit, que in me sit animo vestro. Id de
 me scio, me illius memoriam magna cum benevolentia tenuisse. Nec solummodo enim
 illam, que Mathematica beneficia & sanctitas consensus est, nulla in temporum infrin-
 ge posse videtur. Quod in perpetuum in vestra amicitia retinenda declarasti. Me-
 ritum, quomodo esset etiamnum adulescentia, me aliquam annis superiorem quanta bene-
 volentia obstruere, Mathematicam namque: à quibus quomodo entis ad Regium affectio-
 nem abductus fuisset: ad eam in perpetuum sollicitissima postulatione. Utrum enim &
 ante natus Puerus scripsisset: ut ea que hoc tempore sunt apud nostros in ma-
 nibus, scripturam generis, multis fuerit facta et magistra. Mathematicas verò studium,
 quantum dignitatem affert operi Pueri, nihil attinet commemorare, quod in pre-
 fertim in disciplina apprimè eruditum. Sed & ipsas Geometricas lineamenta, quan-
 tum in Pueri minus clare videntur: ea tamen tua arte castriorem eritum pro-
 cedendum dux & magistra est. Nosti enim Platoni aliud pernicitatem, à geometri-
 cis solus hinc. Ad has, incredibilem illa voluptatem affert, certissima spes &
 conscientia præparatur. Ad quam ego te hortor, nisi te facere ad optima que-
 que tuo dulto amplectenda & consequenda naturam & educationem. Habes ad res sum-
 mas, precipue illa admodum, præparatur, genus, fortuna: neque tibi quicquam deest
 ad bene beatiq; viuendum. Ego verò in carum studiorum commemoratorem modo,
 entis mei electum quidem impulsus: quam tibi parit maxime, consilium me-
 ducis. Quoniam ad Mathematicas artes laboratorem super scribere expressis
 fabula oratione, vestis que impetu in veris eripi: que à medio transcriptis tibi in-
 terit, nisi ad eam in aliud tempus rescripsisset. Ex tamen tibi eadem recitabo, ne
 me pueri Phobum deservisset, aut Muses aliena habere: quam enim Romanis
 potestate pariam. Sic ego sum: sic vult esse meo: dum tu Principes amplecteris, &
 in gratis apud eas vult. Tunc verò seris gratulari istam fortune & grati facultatem,
 cui & ad summam hominum benevolentiam commendam, & ad operam studij
 & scriptis impendendam abunde tempus suppeditat. Ego autem nihil ex animi sen-
 tentia, nisi in scribent & sollicitudine possim scribere. Nam, ut spero, de te propediem
 erit colloquatur. Vale: & te à nobis tantum amari ne dubites, quoniam nos
 tibi te cupimus & consulimus. Lugduni.

I A C O B V S P E L E T A R I V S
M A V R I C I O S C A Æ V Æ S.



EXPOVISTI aliquando mihi nonnullarum querelas, qui dice-
 rent me nimis tibi videri, atque hominum consuetudine & gra-
 tie parum feruere. Quod genus expostulationis sic me non prorsus
 contempsisse, sed tamen facie leniter tulisse: profertim quomodo, ut pro-
 te scriberis, ad non tuo iudicio, sed ex alius opinione proparetur. Quin-
 etiam te totam causam scripsisse, & iniquis de me sermone depulisse intelli-
 gitur.

hanc: quod ipsum mihi pro vestra amicitia gratissimum fuit. Fiteor, Scava, ut artificia illa benevolentiae colligenda exquisitis non observari. Probatus enim amicus mihi comparandus & casu cavendus semper excellentem potius, quàm gratiosi commendationis, aut officitatis diligentia: quoque quoniam, quoniam apud vos, vobis non deservire admodum succederem benevolentiam. Sciamus igitur qui me verum, quante fuerit temporum meorum virtutis: quoniam non tam facile sustinuissem, nisi mihi esset aliquam mali subdola ad vincendum ratio. Sed ego quidem facile incidere soleam in firmos benevolentiam: inveni ad id, quoniam facile mea fortuna invidis & abreviatoribus inveniat. Quid dicit fortunam? sciamus dicitur debui. Neque enim si dicitur invidiam mihi concitavit: an virtutis perficit: certe id operam dedit, ut non noceret. Atque sic semper sui vita ratio: Qui mihi res suas bene fide commiserunt, à me nunquam decipi sunt: qui de mea valentate non abscuri dubitarunt, quoniam aliqui perfectum non haberent, si non admodum successi: sed ut de me quamvis sumi sint, non subito coram. Qui verò mecum solum tractant, aut simplicitatem interpretari cuncti sunt, etiam consilio aut arte, aut potentia, aut distractum dicit. Qui simulatque sibi exceptum senserunt quod à mea facilitate sibi promiserunt, id repente similitate perire caperunt, à me certe non artus, sed ab ipsorum artificibus. Nichil enim gravius dicitur, quoniam ostentat: quoniam ut meo quidem commendo ferre possim. Eam autem exquirere & offere non periculo dedit, sepi ab amico deservit, non simulatorem prodit. De quo opterit esse conquisitum, nisi me ad limitatem fixisset natura, ad equidistantem Phalaris: qui ut inimicis quidem resisti liceret, nisi si quis solus meo rebus missis facere non potuit. Virum nunquam ad conquarandam amicitiam propensum, nec meorum quibuscumque vixit, studiosus fuit, quoniam ego ante hoc tempus facerem. Id quia nimis accuratè fieri, multi nimis à mea lenitate sibi debere arbitrati sunt: neque iam integrum mihi esse putant à meo more distare. Siquid de illa solentissimum confectum proterit, si transire officium intercessit, si admodum capiam non fieri, si colligendi facultatem non dedit, me marejani, me singulariter esse querunt. In eam verò partem liberalitatis demissa, si potero, non peccabo: ut à me sit aliquid peccandi occasio. Atque iam tempus edamur, ut eam quam ipsi me docuerunt, continentem mihi adhibeam: & mecum familiaritatem abici de sinu eum si qui familiaritatem uti asserunt. Si modo hoc consilium mihi ratum esse poterit: vix erit erit. Nam eam me, quoniam semper quod arbitratias morbo obnoxia. Atque tempore servitutum, quasi verò quicquam dicitur, si verum tempore corda, ut servata. Ego quoniam multarum arbitrio vivere non possum, nec modo aliquando mihi vincendum esse statui. Tamen cum amicum turbam, qui omnis temporis causa faciam, non officij, à me executionem: potius mihi apud rebus, si multos ut licet: quoniam ego tunc faciam, ut quoniam ab ipi me amari senserit, ceteris qui me non amabant, neque amicitia non tunc, neque virtutis accitit esse potaba. Alij dum verser in solitudine, dum intra est que mihi Phalaris circumdedit cavendo, me curant: si malum curant: per me licet. Atque res adversas quibus ipi me oppressum esse putant, facilius fertur feram, quoniam ipsi faci, in quibus viderentur, delicia. Interdum siquid proter sum acciderit, aut in modum interpretabor, aut arte corrigam: siquid boni, id in lucro deputabo, sicut me Comicus docuit. Si in ea vice subdola mihi felicitatis perfona non obigerit, vixit

*virtuti certi non dicitur Gaudere minus, et minus dolere. Id vero pro mea parte cui-
 tar, ut ad eundem vitam statum subsidia mihi parare possim. Præter hæc, non tam la-
 boribus quibus charus sum, quam quibus charus esse debeam. De multis hactenus ex-
 promotione et publici bene merui. Qui si in officio aliquando erant, curam voluntarii,
 quoad patrem, non dedit: et meam operam bene sollicitam esse laudat: si minus,
 curam meritariam et laborum conscientia me consolabat. Sed quidem vellem, ut qui
 qui meam ab officio, ut ipsi expostularent, cessationem accenserent, de meo laboribus co-
 gnoscere et iudicium ferre didicissent: quod ut opinor, nec de tanta et atque assidue obsequio
 patrebar. Sed in hac re non dubito quin æqui rerum altimacibus cessantem
 meam sine probatione. Eos qui aut præsumptis quodam studio, aut similitudine
 omnia incitantur, pulcherrime moratur. En Enclidem meo in Tempore perpetua voluntaria
 meam obsequio offerre. In quo viximus aliquando te occupatum videremus, Scena...
 Tum demum intelligeret, quanta fruatur voluptate et, qui si à multitudine ad tem-
 pus remanent: quocumque id te aliquando expertum esse, res ipsa ostendit. Singulare
 enim speciosa et solitudine edidit. Sed ea, quam nos in te conspicimus, vixit solertia
 manus quippiam à te requiritur. Te Geometria possere videbatur. Quod à te an ex-
 pectari dicebam, in te positum est. Si animam induxeris, nihil est quod in Mathema-
 tica perceptio non sit effluat. Te quidem acie afflicta, et minus frons corporis
 constituta à laboribus auerant. Scio te videremus operam dare oportere. At illa, vixit
 erudit, studiorum clarior, ex summa animi delatatione, corpus tibi confirmabit.
 Humani tam divini rebus dedit non vacat agitare. Non vales qui sine studiis vixit.
 Quinonem animi absque literis mors est, et vixi hominis sepulchrum... Id vero curam
 mea causa magnopere expulsa. Nam quoniam te ad solitudinem reducere viderem et,
 quibus sermone dare soleo, nec subit equivoce ex tua secessione sum habiturus.
 Vale. Lugduni.*

I A C O B V S P E L E T A R I V S
 IOANNI FERNELIO FRANCIE
 ARCHIATRO S.



*S*EPERUMER, à vultu capienti de rerum conditione et narra-
 ra, id vixit in vita difficillimum videri soleo, moderationem cum
 ipsa affluere coniungere: id est, meritis fructuam ad usum externum
 traducere: non quod utrunque manus ad hancm experientiam non
 sit valde accommodatum, sed quod speculandi delatatione ani-
 mas saepe natura principio capatur: à qua quom ad agenda delatatur,
 minus affluere esse capitur, cum ex insipientia, tum quod ad res obsequio aliam
 auxilio videtur. Quo fit ut pauci sint, qui ad animi studio et ad rerum tractati-
 nem æquabiliter sint idonei. Te vero, Ferneli, non possum non laudare, qui utrun-
 que ea solertia possidet, ut in vita cum affluere: et in negotio cum medicatione
 versari videaris. Que enim in Mathematicis, que in Philosophis, que in re medica
 tam diligenter seragisti, tibi in animam subiungunt, quom rari sint nostre ætat.

qui cum iudice scribant. Quo verò successu, quas existimationes Medicinam facias, res ipsa loquatur: Cui & Regis vobiscum promissa promissa incumbit: & publica caritativa sollicitudo fides. Sed hac commemoratio ad epistole arguendum non pertinet: nisi quod gratulationis officium libenter imperatori solo qd, quibus aut amicis, aut dignitate nominis ad à me debere possit. Utinam ad eam occasionem que vobis ad se scribendum precipue est: amissionem re apud se esse causa defensionem preoccupem, & ante licet vobis iudicem partem: carum videlicet mori, qui de praebo sufficiens, hujusmodi educationem extraxerunt. Existimo non deficiatis qui Commentationem nostram in Euclidem, editionem non equo animo ferant. At primum amicum obijciunt, quid aliorum Demonstrationes nobis sumamus, & recurre pro nostra. Deinde, quoniam, suspensionem nostram improbatam, quid se dimidium quidem operis profecerunt. Sed prior illa reprehensio, re confidit, non magnum pondus curandae est habenda, apud eos qui aequo iudice rem expendunt. Qui enim nos accusabant, non iam Campanum, sed Theoricum ipsum accusare oportet: quorum ille aliter nihil fieri habet, quod à Theoria non sit mutatus: hoc vero ipsi aliorum probatam per manus traditis concessit. Quod cum à exaltationem Propositionum Geometricarum ab Euclide in ordinem esse videtur, que non aut sui assertantibus confirmata essent: an verò Theoricus de lacrimis Theoriam Reliquam potiusquam tam celebre à Pythagore Sacra relictum fuisse putamus, nisi sua decessit, etiam mutatus? Quod autem cum, Theoricum à quod post eum, Platonicum, Hippocraticum Chiron, Aristotem Tarentinum, ac totam Geometricam nationem fuisse putamus? an denique Euclidem Problema illud ab Cratulo propositum de Cubo duplicando, praetermissum fuisse credimus, si constitisset demonstrare? Insuper adeo, idem ipse curor quod dixit fieri ad Geometricam animis de sua, quidem ordinem? Denique quid est in omni scripturarum genere, quod quisquam sibi vindicare aut proprio solum dicere possit, praeter collectionem? Nihil vero quod mandetur, si ea vestro nomine confirmari, que sic exaltamus, re aliena dici non possit? quare interius multa praetermissa, que non modo non tractata sunt, sed non omnino & habent non cognita. Quae à Theoricis & Campanis acceptas, notata efficiunt, aut circumstantia specii, aut comprehendit dignitate. Demonstrationes enim, nostras sinceritas, brevis & cordata esse oportet. Quibus rebus quoniam ad eas meditationes pulcherrimas inciderimus animos studiosorum, invidiam, siqua in nos orta fuerit, publica approbatione remanebimus. Quod ad alteram effusionem partem animi, qui nos de propretatione arguent, sic habebant: nos, quoniam ad scribendum accedimus, cogitare non solere, quibus regnum operi, sed quidem velle fieri datur. Platonicum argumentum à Solidorum materia simpliciter exhibuimus, quod cum si, quod peculiariter habet tractationem, separatam tradidimus? Cuius editio retardationem communiis profectis sustinuisse, quoniam Geometrica studium. Nihilque enim nihil homini philosopho tanta bonorum & laudis, quanta hominibus argenti, scientia & doctrina copulata esse debet. Huiusmodi rebus approbationem quaedam exhibemus, donec quae integrum extraxerit personam, neque laborum incurremus. At tamen si in libri praeter, rebus a discipulis speciem ostendunt, & aliquando plura continent: velim comen à vobis se nihil accepisse Republica existimet, donec quae ab soluerimus, Deo Optimo Max. qui nos ad hoc munus destituit, approbante. Po

verè, Ferreli, si saltem nostrum probaueris, magnam nos laborum nostrorum fru-
ctum percepisse existimabimus. Sed erat in quo à nobis distantiis id erit in voluntatem
emendationis conuerteris. Scio enim in nostra scribendi professione quid nobis sit
excipiendum: saluet saltem humanis nobis ex animo, non, ut in caeteris scripturarum ge-
neribus fieri solet, gratis concessa suffragari. Vale. Lugduni.

IACOBVS PELETARIVS
HIERONYMO CARDANO S.



QVVM neque tibi terrarum effectus satius comperitum haberem, neque
effectus cui commode bene ad te Epistolam darem in hac rerum et
temporum perturbatione, cum publicè ad te mittere cœsuras: pro-
fessione quam arguerecum ipsam prout effectus publicum, sicut enim ef-
ficaciam litterarum, quod primum in amicis conferri solet, non pu-
tabam te à me requirere: propterea quod ipse Philopola commendatio optima
animorum conciliatrix, ad conservandam benevolentiam satius per se habet mementi.
Tum publice illa scribendi professio officii, ut eos qui longe internatella distracti sunt,
presentes semper habeamus, et cum ipsis, immo cum mortuis familiariter ac sepe
colloquamur. Atque in meo dolere quid doctissimum hominum, qui paulo ante vi-
xerant, consuetudine aut noxia non sine potius, hac sola consolatione vix. Copernici
numismatici sanctissimi colo. Monumentum enim nobis reliquit sui nominis et inge-
nij sempiternum. Gemma Frisy martem, que proximè ad nos abata est, pro eo ac do-
bit, malestis tibi: ad quem etiam scribere institueram, et me locum cum deservum ge-
rabam. Item cum ante Erasmus Reinoldus, Copernici doctissimus interpret et imi-
tator, decederet. Schenonius, Salsium: Praeceptorium, Georicum, multasq; nostrae
Machinas principes, qui Germaniae, et Italiae item vestrae alui, nunquam vidi: ea
quidem concessa, quid neque aetate aequalis, neque temporis ratione sat instructus
esset ad proficiscendum. Quorum omnium desiderium, benignae recordatione susti-
mo, et eorum scripta laudando lenius fero. Te virè Cardano, Lugduni, unde nunc ad
te scribo, familiariter doctus multos habui: quem in Scythiam tibi iter esset. Quae notitia
mihi disertissima et inaudibilis fuit. Erat tibi tam inter manus, Librorum tuarum
quae de Subtilitate scripsisti, recitasti. Atque, ut ad institui tui rationem
explicandam ingreder, memini te mihi locum illum ostendere, de duabus laici, quae
quam calculum efficitur videntur, nunquam tamen concurrunt. Ea quo tempore
non desisti mecum disputare, quoniam ratione id in Geometria constaret. Nam quom
firmissime praedictis mihi proposuisti, Geometriam eiusmodi esse, quae ab omni
republica et Parabolis, remota esse debet: eam tandem tempore fieri quidem
miracula non carere, sed probatissimo subsidium desiderari. Demonstrati-
onem igitur à nobis peruestigatam, veritas geometriarum nostrarum libris adscri-
psimus. Alteram item de angulo conuolui Parabolis, et se proposuisti dissolui-
mus. In quo ut etiam intelligerent studasi, nos retinibus nostris mihi desse voluisse,

tuam

rationem indicium nobis adhibendum esse docuimus : & alteram confirmationem hinc
 late etiam plures in subiectionibus. Atque imprimis hoc nobis est praevertendum.

In Circulari, anguli qui fiunt à Diametro & Peripheria,
 sunt aequales.

Sunt enim super Centro A, duo Circuli BCDE & EFGH, quarum Diame-
 tri ED & EG. Et fiunt EG ambus Circulis in punctis B, E, D, & G. At duo
 anguli CED & FED esse aequales. Nam si sit FED maior ipsi CED (acque
 eadem contra, CED maior illo patto erit ipsi FED) : ac describantur plures Cir-
 culi super eodem Centro A, quarum unus hoc loco factus fuerit HIKL : sit tan-
 dem ex constructis argumentis, angulus à Diametro & Peripheria, verbi gratia, angu-
 lus KHL, maior recto : Quod est contra ipsius Euclidis sententiam, qui eos eorum
 angulos parat recto minores. Sunt igitur anguli interiores, qui ad B & D, inter se
 aequales, Quod fuit ostendendum. Idem et de exterioribus
 indicium.



Nique in hac demonstrandi ratione vltus est Parallogi-
 mus. Licet enim nulla sit comparatio angularum, quae nec-
 cessitas, constructus, ad angulos Rectilineos : atque erit angu-
 larum qui fiunt ex sectione rectae lineae & Peripheria, aliquae
 collectae ad ipsos rectilineos. Enunciandi enim anguli, qui Acci-
 dentur, manifeste maiores & minores sunt.

Hic ad hanc modum demonstrati, sine constructione Circularium interiorum, non
 esse quantitates. Super Centro M, in eadem linea HL positae, describatur Circa-
 lus EFMS, tanto intervallo, quantum est Circulus EFGH : posita scilicet ME Semi-
 diametro, aequali ipsi AM : qui Circulus tangat BCDE Circulum in puncto E. Et
 manifestum est, angulum FED, aequalem esse angulo FEG, propter aequalitatem
 Peripheriarum & Diamentarum : Quapropter & idem ipsi FED erit angulus CED
 aequalis. Igitur CEF constructus, nihil addit ad ipsum CED angulum. Quare CEF
 quantitas non est, Quod fuit probandum. Atque hanc praeteris demonstrati eorum
 quae illic adduximus, Theorematum : quae hoc loco repetere nihil attinet. Tu verò
 pro tuo eris omnia examina. De quibus quod sentias si vultis aut prorsum aut
 publicè significaveris, pergratum nobis fuerit. Vale.

IACOBVS PELETARIVS
 PETRO NONIO S.



NON dubitabam, Petre Noni, quam vestra in Euclidem commen-
 tationis ad te perveniret, quam meo erga te bene affectum, vel ipsi de-
 lictum noverim, esse existimaverim. Hoc enim vestra Mathematica-
 rum artem studio cunctis fuit, ut cui ipsa amplectantur, non
 tuo amore delectantur. Quod enim veritas, quomodo nos trallantur, con-
 ditionem? quae maior ad conciliandas animas tuo esse potest, quomodo cui quae eximium
 perper

perpetuam maxime seclatam scientia? At enim ego quoniam Mathematica in-
 tuerer (quod quomodo scire scire, magna enim investigatio, ab imperatores meorum
 uocatum) in suis facis, et studerem successione tua scripta uiderem, me magna spe
 & alacritate fuisse incensus, ut aliquando pari facultate & iudicio scribere liceret.
 Laborum de Crispulato abis et diligentiis scriptum condidisti legibam: et alterum
 uero illam, quae in nostram Deorum animaduertit. Quae uicem tam plenissimam
 pra se ferret uidebam, quoniam est Mathematica, id est, uero argumentis confutata.
 sed tamen ueritate ipsa apud finem amicus nulla res perire debet. De me uero
 quomodo dico, amicum quidem meum abis uisatum facere cupio: sed incertum mihi pub-
 licum futurum, et tibi in amore respondere, simulatq; tibi conuincere: scilicet, ubi
 praesentem haec nostra Demonstratio tibi in meum uenerat. Non enim patet te ante
 hoc tempus de me auduisse, qui patre sermone hucusq; serui scripsit: cuiusmodi est
 Ars mathematica abis et edita in uocatum manibus uersatur: & Algebrae etiam abis et
 praesentem habet. Sed haec ipsa Demonstratio: sine matris mea erga te beneuolentia
 infamiam exire ualuit. At uelim inter legas, ut nihil magis optare, quoniam te meam
 scripturam conferam uobis dero. Eoq; gratis meum quoniam possum (non propo-
 sitionem efficit tamen) laborum meorum publicacionem, ut si tibi periret scilicet,
 quomodo ex uobis amicum iudicio, aut etiam castigacionem, capere possum. Quoniam
 tamen aliter sum scribit, quomodo ceteri. Non me uideret delictum beneuolentiam iudicium
 quoniam meo dispensando experire: modo id eandem in uicem commendam exponere
 ferrem. Quod in me quibus animaduertit, id in meam existimacione libro de-
 putabo. Cuius tibi facta est temporaria uisura fieri, quomodo perpetuam. At
 enim, inquit, quid est quod tempore beneficio non uerit? quomodo ipsum in uisum
 non ualuit, uera postea? Respondo. Sed uobis huiusmodi, cui Deus, praesentem est ut
 periret, tunc in ueritate huiusmodi quae ipsi offendere, aliam inuicem & uoluntatem
 esse uideat. Emendata non tam constet tempore, quomodo constet. Constet uero
 ipsum ab amice praesentem, et uicem uicem uis est. In re nostra tam huiusmodi esse
 non possumus. Nobis plene praesentem illa praesentem, ut matris aperta praesentem.
 Sed ego huiusmodi deprecatur. Ad me uerit. Tamen era, mihi Deus, non tamen amici
 matris (quod tibi uicem amice praesentem praesentem) sed etiam ueritate contemplacione
 (quod in publica ueritate uicem) mihi uicem uicem, quoniam uicem, ex omni-
 more. In quo longi felicitas fuisset, si uicem per huiusmodi uicem, communicare
 licuisset. Sed quid incertum uicem uicem praesentem? Inuicem uero, facta quomodo
 meo uicem praesentem in huiusmodi, utque finem uicem habet: ut in Galia
 quomodo nostra. Adhuc tamen amice finem affertur. Quae uicem huiusmodi illud ex
 Peruicacia uicem uicem, uicem uicem uicem. Quae uero affertur uicem, ut liberare
 impertit. Item uero abis et etiam uicem uicem, uicem uicem, praesentem era,
 si aliquando intellexit tibi amicitiam meam cura fuisse.

Quod tamen de uicem uicem, si me de ipi quae ad
 existimacionem meam et publicam uicem
 uicem pertinebant, manuerit.

Vale. Lugduni.



IACOBVS PELETARIVS
PASCHASIO HAMELIO MA-
THEMATICARVM REGIO
PROFESSORI S.

¶



IRABVNTVR, opinor, nonnulli, quod in hac Demonstratio-
nem editione nimis de me ipse diffidere videar: dum curam ad quae
scribo tam studiose fidem obsecro, & operam implo. Verum eo con-
fido id facere, ut palam profitear quàm longè ab eorum huma-
num confidentia, qui ambitionis res sua offerant, & pari impu-
dentia aliarum inuicem sibi tribuant. Quanta cura, quanta meditatione scripseram,
mibi confisa sum: quod pro steterim, aliarum iudicio relinqua. Equidem in mea la-
cubrationibus alij, non ita supplicare esse soleo. Sed in hoc Geometrico spectaculo, nobis
modestis persona imposita est, non ostentationis. Mathematicorum hominum & secularium
admiranda huc conferenda sunt. Tibi verò, Paschasi, ad numeris pro ceteris incum-
bit, ut tuam in hac re, quod facis, operam praestes. Eam facultatem tuae doctrinae,
quam assiduo studio singularem comparasti, tibi concedit: opportunitatem abundè
suppletur Regis illa profectio: Nam verò in mea causa officium, vestra etiam amicitia
à te postulat. Dedit. Lugduni. M. D. LVII.





IACOBI PELETARII
CENOMANI IN EVCLIDIS
ELEMENTA GEOMETRICA
DEMONSTRATIONVM
LIBER PRIMVS



Principiorum explicatio.



PRINCIPIA, sunt quorum nulla est causa. Ipsa enim, quatenus Principia sunt, nihil est prius. Atque ob id in disciplina tanquam per se necessarium, atque probationem recipiunt, sed probationum sunt fundamenta. Horum in Geometria triplex genus: Definitiones, Postulata seu Petitiones, & animi Notiones. Definitiones quidem naturali instinctu intelligentia non statim concipimus: sed in eis, quam proponuntur, sponte conferimus: sic dictamus res cuiusque nomen. Quapropter à nonnullis Hypotheses dictae sunt. Petitiones verò, quavis prima specie non animadvertenter, tamen subito facile conceduntur, sic dictamus ratione. Atque haec, ut plurimum, ad Definitiones consequuntur. Sed animi Notiones in quocumque etiam rudissimos cadunt. Quae igitur Definitiones & Postulata subterfugis doctriina non est capax. Nemo enim ad disputationem de re aliqua non accedit, nisi prius consentiat quid sit id de quo sit disputandum, atque in id consentiat quod ex concessis pendet. Sed qui Notiones non recipit, etiam sensu communi caret: unde & animi sensus vocantur. Quae ergo Definitiones, quae inestim subobscurae sunt, Notionibus proponuntur ab Euclide: Nimirum, quia licet Definitiones non adeò clare sint: res tamen quae definiuntur, sese omnium primas obiciunt: ob idque primas cognoscere cupimus, ut appareat Disciplinae materia.

Quam igitur in Geometricis animi Notiones, Quattuor res respiciant adeò Quatuor species eorumque species definiendae oportuit, ut esset in quo notionae animi exerceretis. Horum itaque ordo sic habet.



Punctum, est quod partes non habet



Geometria Magnitudines considerat, easq; finitas. Sed quia Magnitudinum partes, naturam totius determinationemq; retinent, partes enim Linearum sunt: sive Superficies, sive Solida: & Corporum, corpora: alioq; vaga & confusi essentium substantia: Geometria ubique infinitum deorsum (infiniti enim nullus est finis) ab eo initium sumit, quo simpliciter cogitari nihil possit: id verò Punctum vocamus. Nam quum in rebus externis aliquid sensu obiterent minimum: sine rationabile sit, intellectu quoque aliquid dari quo nihil esset minus. Punctum igitur in Geometria, proprietas est quod in Arithmetica Unitas. Nam sicut Unitas est Numerorum veluti supposita materia & origo, quae Numerus non est: ita Punctum, Magnitudinis, quum magnitudo non sit. Illud autem habet mirabile, quòd quum divisionem non admittat, est tamen eum in rebus omnibus, tum in Geometria maxime momentaneum: Nihil enim ferè in vniuersis rerum conquisitione aliud spectamus quàm Punctum. Circuli centrum omnium primam quæsumus: Quæsumus Punctis terminamus, metimur, & diuisimus: ut Punctum alioq; nihil aliud sit quàm scopum attingere.

Plurè Punctorum hypothesin seu subsistentiam vocat adamanciram: nempe æternam, stabilem, incorruptibilem, quæq; eodem semper modo habeat: Vniuersam circa ipsa coequenti, ac circum-quaque in plausum moueri. Ex sint Epicuri Atomæ, omnium rerum semina.

Ab negatione autem desinit Euclides Punctum, quòd ad simplicissimam deuenire non possimus, nisi siquid intelligamus quod magnum non sit: quippe neque longum, neque latum, neque crassum.

Punctum autem nonnulli à Signo sic distinguunt, ut Punctum dicant esse quod in medio est Figura: Signum verò, quod in termino, aut alibi quàm in medio. Sed nos hac circumspecte contemptis, vniuersæ sine discrimine vnum & idem esse ponimus. Ex Punctis suau perpetuo in longum, signi intelligitur Linea: Quæ sic desinitur,

2 Linea, est longitudo latitudinis expers.

Magnitudi num prima est Lineæ cui ex his tribus quæ Puncto negant, vnum inest: nempe longum. Hæc enim sub latitudine existit: sed quum crassum in e latitudine non sit.

Non igitur sicut ex secundis Vniuersis sit Numerus, sic ex additis Punctis sit Linea: sed ex ipsorum suau continuo. Atque in hoc differt Cornutum à Disco, quòd Cornutum infiniè diuiditur: neque ad Punctum vquam deueniat, vni Diuisis ad Vnitatem.

3 Lineæ autem limites, sunt puncta.

A Puncto Linea oritur, & in idem desinit. Sed hoc loco debentur quoniam modo Puncta Lineæ sui limites, quum Circuli peripheria nullas terminosideat habeat. Sicut Puncta eius Lineæ limites dicuntur esse, quæ terminas est. Peripheriam verò, quæ terminas non habet, Puncta non terminant. Extrema autem si ponantur, ea nisi Punctis designari non possunt: aut sicut puncto vno, quod duorum vnum supplebit.

4 Linea Recta, est quæ ex æquali sua interiacet puncta.

Hæc generalis est definitio Lineæ rectæ: quæ etiam Lineæ ambiens, hoc est, quæ

Circulum claudit, nihil potest. Hanc enim Plato rectam quoque esse voluit: nequam vero ex his duabus mutas, obliquas vocant. Quod nos ad decimam quintam Propositionem Libri Tertii probabilis ostendimus. Circulo enim nihil equalius neque concitius. Vtique tamen Euclides Rectam à Rotunda seu Peripheria distinguit: quod & nos observabimus, discipulis causa.

Igitur Linea Recta, est à puncto ad punctum via brevissima: seu, ut Archimedes, minima linearum que eisdem habent terminis. Vt à puncto a ad punctum c , ducitur unica linea recta $a b c$. Sed peripheriæ quales $a d c$ & $a e c$, infinitæ duci possunt.



Ac quem admodum ex Puncti fluxu in continuum, exit Linea: ita ex Linea in transversam ducta, oritur Superficies. Quæ sic definitur.

5 Superficies, est quæ longitudinem & latitudinem tantum habet.

Superficiæ unam ex tribus abnegat: quæ Solido insunt, nempe crassam seu profundam. Hanc quidam desinunt terminum esse Corporis.

Ac tamen, Punctum, Linea, & Superficies insicilicet tantum capi videntur, non re existeri, neque ostendi posse: habet tamen unumquodque horum in verum namque quo representatur. Puncta enim corporis alioquin abstrahuntur, que in radijs Solis collidunt: Lineæ radijs ipsi: Superficiæ vmbis, ut quæ terram nunquam libeant: seu etiam coloribus, ex Pythagoræorum sententia. Puncta igitur, atomi sunt: Lineæ materia: Superficiæ forma. Atque ex his Corpus, quod longum, latum, & crassum est.

6 Superficiæ extrema, sunt Lineæ.

Hoc loco dubium movetur simile quod & in terminis ipsius Lineæ: quæ Lineæ Superficiæ extrema esse dicit Euclides. Nam Superficiæ Sphæricæ unæq; lineæ extremus est. Verum, qui superiorem explicationem accepit, is etiam in hoc loco consequitur. Superficiæ enim rotundæ quomodo unquam distans: seu autem disto sic officio Diametri, aut lineæ cuiusvis absconditis: ipsius limites erunt Lineæ. Eadem erit & terminorum Corporis, quæ Superficiæ sunt, ratio.

7 Plana Superficies, est quæ ex æquali suas interiacet lineas.

Convenit hæc Planæ Superficiæ Definitio cum Rectæ Lineæ definitione. Quam itaq; recta Linea Superficiæ ex æquo incumbit, nempe quæ omni vult accommodatum loco, ea est Superficies Plana. Vt, si in Superficie $a b c d$,



linea $a e$ super puncto a fixo sic circumducta fuerit per puncta c, e, d, g , ut ipsi Superficiæ æqualiter incumbat, eamò, sic rectæ, ut punctum nullum emineat, donec ipsi pervenerit ad $a b$ lineam.

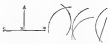
A plana igitur Superficie sic excluditur Sphærica, seu rotunda, ut à recta Linea excluditur Peripheria.

8 Planus Angulus, est duarum linearum in plano sese tangentium alterius ad alteram inclinatio.

Hæc Anguli definitio antiquiorum est, perculgata: quam nos ad Decimam quintam Propositionem Tertii permixta declarabimus. Habet enim sensum tolerabilem & perspicuum, donec illic ventum erit. Nos interea tamen Angulum Planum simpliciter sic definimus,

Angulus Plicatus, est duarum linearum in plano sitarum.
Cessante enim flexione, cessat Angulus: ut sibi probabimus.

9 Quando autem quæ angulum continet rectæ fuerint
linear: Rectilineus Angulus vocatur.



Ut, si recta *AB* fecerit rectam *CD*: sunt
anguli *ABC* & *ABD*, Rectilinei. Ceteri
autem Curvilinei quidem dicuntur, quoniam
à duobus curvis fiunt: Mixti vero, quoniam
à recta & curva.

10 Quum recta linea super rectam consistens lineam an-
gulos utrinque æquales fecerit: rectus est vterque
angulorum. Et quæ sic cadit linea, perpendicularis
est ei super quam steterit.

Angulus Rectus à quibusdam definitur esse, qui sibi à duarum angulum ab ead-
dem linea factam, æqualem habet. Nos vero, ut etiam Quaternarium honoramus,
Angulum Rectum esse dicemus, quoniam partem flexionis duarum linearum re-
ctarum. Quam igitur lines lineam tæcans in neutram partem inclinatur, sit angulus
Rectus.

11 Obtusus angulus, est Recto maior:
12 Acutus vero Recto minor.

In centro Circuli à quo semidiametri exsunt, tres Angulorum Rectilineorum spe-
cies expressæ sunt & conspicuæ. In Circulo enim *ABC*, cuius
centrum *A*, duxit semidiametri *AC* & *AD* in continuum ductæ,
vnicam lineam *CD* Diametrum efficitur: super quam statim se-
midiameter *EA*, dividensq; Semicirculum *CA* & *AD* in æquales *CA* & *DA*
metrum per æqualia, facit duos angulos *AEC* & *AED* æquales
atque ob id rectos. Sed *BAE* in eandem *CD* cadens, & Semicircu-
lum inæqualeiter secans, facit angulum *BAE* obtusum, vixote
recto maiorem, maioriq; peripheria comprehensum: Angulus
autem *AED* & *BAE*, acutus: quia recto minoris, & sub minoris ambitu contentos.

Neque quinquam mireris, quod hæc Circulum inducamus ante Circuli definitio-
nem. Est enim Circulus Figurarum prima & vltima: omnia probata, & ad omnes
evidentias accommodata: ut nos in Demonstrationibus sparsim dicemus. Sed & ipse
Angulorum præcipuus index: Nam ex peripheria portionibus, illorum quantitas
sumitur, ut modo exhibuimus.

Ex hac igitur Recti & non recti positione, status conditioq; tenam conspicimus.
Vnicæ est enim Recti constructio: Obtusi & Acuti, infinite. Scilicet recti facienda
vnicæ est ratio, & ad veram viam unam in diuersam, innumerabiles.

Quævis enim est à nonnullis, esset ne Angulus quantitas an qualitas. Nam An-
gulum, ut æquale aut inæquale dicitur, quantitatem esse voluit: ut autem rectus,
obtusus, aut acutus est, qualitatem. Ego vero omnino Angulum ut quantitatem at-
tendi debere puto. Nam etiam quantitas rectus, obtusus, aut acutus eius ipsius sola di-
mensio consideratur: quod & ipsam specierum definitione declarant, quæ ab æquali,
maiori aut minori petuntur. Extra hæc, sibi excoctæ in Predicamentis conquisitio-
ne, qui volent. Hæc enim Dialectica & Physica non pertinent.

At *LONGE* maior difficultas est in ipsius Anguli forma & constructione, ce-
tulum

simodis sit & in quo consistat. Nam quod nonnulli dicuntur, Angulum partem esse Superficis: id probabile non est. Nam sic ex Angulo Triangulum fieret, ducta scilicet linea: quod manifestè conuenit. Alij in Puncto, & in Linea, & in Superficie simul esse volunt. Sed hoc raris maiorum distinctionem parit. Quota enim ipsius pars in Puncto consistat in Linea: quota denique in Superficie: An si hoc quoque abest à veritate: quo est Anguli simul? Nam si in Puncto tantum consistere dicatur: aut eum omnes Anguli aequales, aut Punctorum Inaequalitas erit ponenda: quorum illud spectat te pugnat veritati, hoc rationi minime consentit videtur. Nichil magis in Linea aut Superficie sola esse dicemus.

Hac igitur delimitata, meo iudicio, sic occurrendum. Angulum quidem in vno puncto consistere: sed inclinationem esse quae maiorem ipsam aut minorem efficit. Lineam quidem lineam faciens Angulum consistere: sed non propter Angulum pars est Lineae: nec Linea ipsa simul Superficis pars, quibus sine Linea Superficis esse non possit quae ipsam terminat. Neque igitur Angulus pars est Superficis: quod ipsum occultat. In quo simul inueni licet, punctum ipsum scilicet, & lineam facientem partem & quodammodo angulum fieri, pro inclinationis modo. Punctum ergo erit quantum ad mensuram. Intellectus enim quod simul mensurissimum receperit, id amplius non dividit: sed consistere tamen se contrahens nihil vult. Ac neque nos repugnantia dicere poterit, si attendat in Geometria Punctum non considerari ut nihil unum ut aliud. Erv in Artificiosis Virtutem maximam, sic & Punctum suo modo in Considerat: scilicet ut id ex quo omnia emergunt, omnium etiam representationem imaginandam exhibeat: nempe recti, obliqui, longi, lati, & profundi. Quam igitur Geometria Notam ubique referat, ut est ipsius speculum: cogemus, sicut in angulo physico duae lineae quantumlibet tenues si unum non possunt scandere, nisi altera ab eis cedat in puncto decessionem in Linearum Mathematicarum si ditione recta, Punctum quodammodo esse quadam: in obtusa, hebetus: in acuta, pressus & angustus. Atque haec intellectus affligitur: qui nisi cum natura nunquam conueniat. Vnde Puncti inueniendi finem non faciunt: nec linea cadens cum iacente vna facta sit. Quam itaque Punctum dissolutionis experte esse intellectus potest: id concepit, ut neque Linea, neque Superficies, neque Corpus sit. Sed quum ad Angulum deuenit, qui aliam omnino habet considerationem à ceteris quantitatibus: vnicuique quod sine partibus receperit, id iam mensurandum affirmat: scilicet, ut, quod puncto ante diximus, id ex quo quantitas nascitur, mensuram etiam quantitatis sequat. Atque haec nostra est de Anguli constitutione sententia. Dico enim nos excoerit hoc Puncti varietatem: quem à nemine observatum inuenimus & si modo obliuiscens sit, haecens defumata est. Impedita enim res est in discipulis ea, quae quum apparet, demonstrationem non recipit. Quod si quis haec in se habebit quod probabiliter sentiat, huc libenter concedemus. Nichil enim inuestigandum nobis proponimus praeter veritatem.

13 Terminus, est quod cuiusque finis est.

Quia Puncta, Linearum: Lineae, Superficierum: Superficis, Corporum sunt terminus: moxque Figuram terminatam esse ponit: quod Terminus esse definitur volam nempe vnicuiqueque rei finis.

14 Figura, est quae sub aliquo vel aliquibus terminis continetur.

Circulus vno termino, nempe vna linea continetur, ut mox dicemus: sicut & Corpus sphaericum vnica superficie. Reliquae autem figurae, pluribus terminis: ut Triangulum: Quadrilaterum, ac deinceps plurae Figurae: Prisma scilicet, Cubus, Columna, Pyramis, & quae sunt reliquae solidarum.

SED VIDERETUR fortasse cupiam Euclides aliter hic sentire quam supra

Ensit in Superficie. Et enim dicitur linea, ad vna linea terminari. Verum aliter consideramus Circulus, ut Circulus est aliter ut Superficies. Si enim dividatur Circulus in ipsius pars nulla. Circulus erit: Superficies verò partes, Superficies sunt. Hinc inque Definitiois sententia sic collige: ut Circulus, quatenus forma rotunda est, vna linea contineri possit: sed quatenus Superficies, pluribus: velle docemus.

Vel omnino restans intelligamus Superficiem linea vel lineis terminari.

15. **Circulus, est Figura plana, vna linea contenta quae Peripheria appellatur: ad quam ab vno puncto introrsum exsistente omnes porrectae lineae sunt aequales.**

16. **Punctum autem illud, Centrum Circuli vocatur.**

Hae Circuli definitio nouissima est: quae ipsius affectionem, scilicet, ut dicitur, passiuam explicat. Si quis verò fiduciam seu credulitatem Circuli sibi exponi velit, infra Definitiois Sphaerae quam Euclides libro vndecimo datus est, aequa erit huiusmodi.

Circulus, est vestigiolum lineae rectae in plano circumductae, altera extremitatum mouente fixa, donec ipsa vnde duci coepit, redeat.

Ut si linea *AB* super *A* puncto duci incipiat in orbem à puncto *A*, per *C*, *D*, & *A* puncta, donec ipsi rursus *A* *B* facta sit: idcirco erit Circulus *BCDA*. Atque ex hac descriptione, graphicè exprimitur tota Circuli propletia. Punctum enim illud fixam *A*, Centrum dicitur vestigiolum verò à puncto *A* mobilis circumscriptura, Peripheria. Tota demum linea *AB* circumducta, Superficiem describit quae Circulus dicitur. Vnde manifestum est omnes lineas à centro Circuli excurrentes, aequales esse: quoniam sint ex vniuersis lineis vestigiolum.



Neque est quòd quisquam se fingat inquirendo, vnum sit prius Rotam an Rotandum. Sed si quòs sermoneum firre cogatur: ut Philosophus, recte iudicabit, si vnum, simul esse pronouerit. Nam & Circulus in plano rotatus, Rotam peruenit. Mentis quippe nihil prius neque posterius, immò puncta ante lineas: aut lineas ante Superficies: aut denique superficies ante corpora fuisse, vix cogitatio ipsa complecti potest. Sicut apud Philosophos, Vniuersam aliquando non fuisse, caption animarum exceptis: semper fuisse, supra omnem admissionem est. Nos autem, quantum cogitatione assequimur, omnia suo ordine statim, atque ad aeternum reducere: conamur: sedulo quòd eius fieri potest, probabili, minimeq, fallaci. Oredo enim in Discipulis durum certissimum. Sed nos hanc rem variatas exercet: in qua scire nobis est constitutum ad vitam accommodare. Quid enim nos efficere posse peruenimus, in ipis quae Natura tam assidue fecit: aut quid ingenio consequi, quoniam de his quae diuinitis emanant, humanis indicamus. Circulus igitur ex se ipse ortus, ex Recto proferre videtur in frons, ac fuso similibus omnium continens, ut capessimus: & tamen aliquid exeat: si in speciem admittamus. Sed nos in hanc rem illis videris, Deo iuuante, philosophabimur.

17. **Diameter Circuli, est linea recta per centrum acta, quae vtrique ad peripheriam terminata Circulum bifariam diuidit.**

Quoniam linea *AB* in figura modò inducta, peruenit ad punctum *B* oppositum: sic rursus linea *BA* *D*: quae Diameter est Circuli ipsius, bipartito diuidit. Quod Thales Milesius, qui Geometram ab Aegypto in Graeciam aduectus, primus animaduertit.

tit & probavit. Nam si lineæ per centrum adit, Circulum non dividat bifariam; non erunt à centro ad arborum extremitates lineæ æquales.

Centrum Diametri, & Dimensio Circuli & Quadrati dicuntur centro & Diametri Quadrilaterum, nulla vocem circuli: quoniam horum proprius sit Diagonus. Axis autem Sphæræ & solidorum est: ut Coni, Cylindri, & Pyramidis.

18 Semicirculus, est figura quæ sub Diametente & ea quæ à toto sublata est peripheria, continetur.

19 Sectio Circuli, est quæ sub recta linea & Circuli peripheria maiore aut minore Semicirculo, continetur.

In Circulo $A B C D E$, vtriusque Figurarum $E A F$ & $E D F$, ex linea recta $E F$ per centrum adit, & lineæ curvæ, quæ subtrahitur, continetur, Semicirculus dicitur. Sed ex lineæ $C E$ per centrum non transeunte, & peripheriam dividente, sunt due Figure inæquales: $C A E$, maior Semicirculus: & $C D E$, eodem nomine; Atque harum vtriusque, Sectio Circuli dicitur. Versusque etiam peripheriarum $C A E$ & $C D E$, Arcus: recta autem $C E$, Chorda velgè appellatur.



Haec tamen due Definitiones hinc non spectabunt, sed ad rectum librum: nisi forte Principis amissis, vniuersis operis communitè præscribenda dicamus: quæ tamen maluit Euclides in singulos libros distribueri: Atque ob id, hanc posteriorem in tertio libro repetit. Post Circulum, Figure Rectilineæ definiuntur.

20 Rectilineæ Figuræ, sunt quæ sub rectis lineis continentur.

21 Trilateræ, sunt quæ sub tribus rectis continentur lineis.

Figurarum Rectilinearum prima est Trilatera. Ex ipsius enim Rectæ lineæ definitione, non possunt due lineæ rectæ superficiem continere: unde neque figuram. Nam à puncto in punctum vnicus est ductus in rectum. Secunda vero in ordine est Quadrilatera.

22 Quadrilateræ, sunt quæ sub quatuor rectis lineis comprehenduntur.

Quadrilateræ ad demonstrationes Geometrarum accommodantur, sicut & Trilateræ, propter simplicitatem: ob idque inter Principia definiuntur. Quæ verò quatuor-narium excedunt, obfuscorum habent usitationem.

23 Multilateræ sunt quæ sub pluribus quam quatuor rectis lineis comprehenduntur.

Rectilinearum Figurarum multitudo infinita est: quæ à numero hæc nomen habent. Sed generali vocabulo Multilateræ dicuntur.

24 Inter Trilateras porrò Figuras, Aequilaterum Triangulum, est quod tria habet latera æqualia.

25 Isosceles autem, quod duobus lateribus æqualibus & tertio inæquali constat.

- 26 Scalenum verò, est quod sub tribus inæqualibus lateribus continetur.

His tribus postremis Definitionibus, tres Triangulorum species exponuntur. Harum prima, est *Æquilatera*. Nam quæ omni ex parte æqualitas est, simplicior, & cognita facior. Hinc proxima est ducorum laterum æqualitas, quæ basi inæquali subdistinguitur. Atque hoc Triangulum *Isosceles* vocatur. Tertia species est, quæ vnum tantum æquale habet hoc est, cum inæqualia.



Æquilaterorum vna est constructio: in ipsâ enim perpendicularis sunt anguli æquales. Sed in *Isosceles* & *Scalenis*, anguli infinitis modis variantur.

Æquilaterum est a. *Isosceles* sunt b, c, & d. *Scalena* e, f, & g. *Triangula*.

- 27 Ampliùs, *Trilaterarum Figurarum Rectangulorum Triangulum*, est quod vnum rectum habet angulum.

- 28 *Amblygoniam*, cuius obtusus est vnus angularum.

- 29 *Oxygonium*, quod tribus constat acutis.

Rectangula sunt, a *Isosceles*, & b *Scalenum*: *Amblypenta* seu *Obtusangula* sunt, c *Isosceles*, & d *Scalenum*: *Oxygonis* seu *Acutangula* sunt, e *Æquilaterum*, f *Isosceles*, & g *Scalenum*. *Æquilaterum* perpendicularis *Oxygonis* est. *Rectangula*, *Amblypenta*, & *Oxygonis* esse possunt.

Post *Trilatera* sequitur *Quadrilaterorum* diuisio vniuersa: quarum perfectissima est *Quadrata*.

- 30 *Quadrilaterarum autem figurarum, Quadratum*, est quod æquilaterum & rectangulum est.

- 31 *Altera parte longius*, est quod rectangulum quidem est, sed non æquilaterum.



Figura Quadrilatera a b c d, cuius *Diameter* a d, est *Quadrata*: consistitq; duobus *Triangulis* *Isosceles* *rectangulis*, a b d & a c d. At *Figura* e f c h, cuius *Diagonus* e h, est *altera parte longior*: consistitq; duobus *Scalenis* e f h & e c h. *Rectangula*.

- 32 *Rhombus*, est figura quadrilatera æquilatera, sed non rectangula.

- 33 *Rhomboides verò*, est quæ ex opposito bina latera æqualia, binosq; angulos æquales habet: sed neque æquilatera, neque æquiangula est.

Rhombus, quatuor habet latera æqualia, duasq; *Diameter* inæquales: est *Quadrilaterum* a b c d: æque hinc duos angulos æquales oppositos, obtusos: vt b a c &



d c b: undè vero duos oppositos æquales, acutos: vt a c d & a b d.

At *Rhomboides* habet bina latera opposita æqualia. Vt in a b c d *Figura*, duo latera a b & c d opposita,

inter se sunt æqualis, duoq. EO & FN inter se. Ceterum in hoc commentu cum Rhombo, quod duas Diagonos inæquales: hinc utrum angulos oppositos æquales, hinc obtusos, illinc acutos habet.

34 Præter hæc, autem reliqua Quadrilatera, Trapezia dicantur.



In his nullæ est latrum definitio æqualitas: sed promiscue constituto: propter quod ænomia sunt. Vt duo A & B Quadrilatera.

35 Paralleli, seu æquidistantes lineæ rectæ, sunt quæ in eodem plano existentes, in vtranque partem productæ neutroibi conveniunt.



Quam Recta lineæ, rectas lineas vocant, ipsæ æqualiter superflit, aut in eisdem æqualiter inclinant, et quum angulis sectionem fuerint multos æquales, hæc lineæ vocantur Paralleli, seu Æquidistantes.

Vt si duas lineas AB & CD fecerit lineæ EF in punctis G & H sectionis, angulus AGH æquus angulo CHG , duo AB & CD lineæ, erunt paralleli: quia in vtranque partem productæ, nunquam conveniunt.

Lineæ autem Circulorum, Paralleli dicantur, quæ super eodem centro ductæ sint. Vt duæ lineæ $A'B'C$ & $D'E'F$ super eodem centro C , æquidistant inter se.

P E T I T I O N E S.

1 Ab omni puncto in omne punctum rectam lineam ducere.

Deo puncto, ubi cumque assignemus, in eodem plano esse intelliguntur: atque ob id ab uno ad alterum via est aliqua brevissima. Quæ propter à puncto A , ad punctum B nemo negaverit lineam rectam duci posse. sic neque ab A , ad C . Et quia eadem



ratione B & C in eodem sunt plano: sit utris quolibet punctis in eodem semper existant plano. Ex quibus superficies Trianguli constituitur, quæ est ABC . Atque hæc est remanens colligita.

Hæc enim brevitas terminum: terminus quoscumque, immò & finitum includit: quum unusquisque punctorum vice ducitur sit. Quantum autem punctum esse septimum & adentitium. Atque ideo ad superficiem considerandam, quarto puncto non est opus, quod Senarius sit numerus perfectus.

2 Rectam lineam terminatam in continuò rectamq. producere.

Inter Quantitates non datur tam magna, quin maior dari possit: neque tam parva, quin minor. Rectam itaq. AB ad punctum C produci posse nemo nisi in oculis inspicitur.

3 **Omni centro & intervallo Circulum describere.**

Superficies plana in ambitum extendi infinitè potest: factus ab omni puncto in omne partem recta linea duci, quò sit ut Circulus omni intervallo describi possit concedatur.

4 **Omnes angulos rectos inter se æquales esse.**

Hec constat ex decima Definitione. Rectus enim angulus, sit quum recta linea in rectam lineam ad perpendicularem cadit: hoc est, æqualiter ipsi superstat. Id verò ex Circuli centro evidentissimè apparet. Vt ex ABC , qui duabus Diametris se in a centro secantibus dividitur in quadrantes, quò quatuor angulos qui ad a , subeundunt æquales, quæ rectos.

5 **Quum in duas rectas lineas recta linea incidens, interiores & in eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit: rectas lineas productas tandem concurrere ad eam partem in qua anguli duobus rectis minores existunt.**

Vt si in rectas lineas AD & CD , recta incidens EF , & secans ipsas in punctis G & H , duos angulos interiores AGH & DHC simul sumptos, fecerit duobus rectis minores: ipsæ rectæ lineæ AD & CD concurrent versus duo puncta A & D . Si enim ponatur EC perpendicularis ipsi EF :



Sciatur anguli qui ad G , recti: sit autem DHC minor recto: erit DHC inclinata super EF versus A : Atque ob id, angulus DHC minor angulo DHE , ex conversione Decimæ Definitionis: sicq; manet recto: quoniam E est æqualis, utque esset rectus, per eandem Definitionem cu-

jus contrarium hinc positum. Igitur ob inclinationem, ipsæ CD productæ tandem continebunt cum AD : idq; ob eam causam, quòd duo anguli AGH & DHC , duobus rectis sunt minores.

HOC TAMEN Postulatum inter Definitiones reponi poterat. Exponit enim lineas non parallelas, sicut decima De finitio Parallelis. Ad hæc, quum in speciem Theorematis enunciatur: nos in Postulatum xx degimus.

ANIMINATIONES.

- 1 Quæ eidem sunt æqualia, & inter se sunt æqualia.
- 2 Et si æqualibus æqualia addantur, tota erunt æqualia.
- 3 Et si ab æqualibus æqualia auferantur: quæ relinquuntur erunt æqualia.
- 4 Et si inæqualibus æqualia adiiciantur: tota erunt inæqualia.
- 5 Et si ab inæqualibus æqualia auferantur: reliqua erunt inæqualia.

- 6 Quæ eiusdem duplicia sunt, inter se sunt æqualia.
- 7 Et quæ eiusdem sunt dimidium, inter se sunt æqualia.
- 8 Quæ inter se ipsa conveniunt, & inter se sunt æqualia.
- 9 Totum est sua parte maius.
- 10 Duæ rectæ lineæ Superficiem non concludunt.

Hæc verò Axiomata per se se manifesta sunt, ut nulla ostensione indigeant. Hæc tamen vitium quidem in ordine Postulatorum possident: neque omnino absque ratione. Nam & Postulari naturam suam: & ad definitionem Rectæ Linæ consequitur, ut iam ante monuimus. Sed in hoc non insistimus. Vtrobique enim Principij notissimæ vim habet.

*De Hypothesi, Demonstratione, Problemate,
& Theoremate.*

*

Hypothesis, quantum hoc attinet, est subiectio, seu fundamentum rationationis. Hanc re existere non est necessarium: probabilem esse satis esticamq; legem denotant habere, nequid absurdum imponeret. Vt quum conuenient Figuras, Figuræ esse æquales, aut inæquales, atque ex hoc deducatur argumentatio: ea æqualitas aut inæqualitas, Hypothesis est: à qua discedere, contra rationem argumentationis, non licet. Demonstrationem uero appellat Diastichas, Syllogismum qui sicat scire: nempe qui ex probatissimis concludat. Atque hæc à Geometria ortum habet. Immo omnia que ad verum perducit Probatio, Geometria est. Vt uerissimè dictum sit, nonnumquam scire uerum à falso distinguere, est Euclides non scire similitari. Quod siquis attentius considerauerit, que in Demonstranda Propositionibus non eluceat forma Syllogismi, sed tantum concisa quorundam membra Syllogismorum apparerent: ita sic habeat, præter dignitatem esse, que in scholis docentur, ea quum in eam pertinetem uerum sit, ex præscriptis formis obseruare. Neque enim Orator, quum ad forum accedit, que à Rhetore excepte dictata, in digitis collocat: immò id agit, ut quum præceptorum maxime meminit, nihil minus quàm Rhetoricam cogitare uideatur. Sic in opere Geometrico, quum ad aliud spectemus quàm ut scopum exquisitè assequamur: Syllogismi figuram omnino dissimulemus. Que tamen si exigatur, à probationibus Geometricis ad uitam exprimitur. Sed nos ea refocamus, que reuera non modò uerum, sed etiam obicitatem parente. Quod inter Demonstrationes facile percipient qui iudicio præditi erunt. Demonstrationum autem conclusiones, sunt Problemata & Theoremata.

Problemata, ortus Figurarum comprehendunt, sectiones, adstramenta: eaq; omnia in arte, que facienda proponuntur. Atque, ut in Philosophia, Problemata dicuntur dubia quorundam que nobis examinanda & soluenda proponuntur: sic in Geometricis, Problemata uocamus constructiones ex arte depromptas: à quibus speculationes oriuntur, seu Theoremata: nempe que factis Figuris conuertuntur, proprietates & affectiones: quas scientia ipsi inhærent & ipsam efficiunt. Nam in assertionibus consistunt præceptionem seu Problemata in constitutione Figurarum. Ad similitudinem, Problemata asseruntur quorundam præcipuè, artis referunt: Theorematum, formam, scientiaq; meditationem. Ex utroque Euclides Elementa Geometrica conuenit, ut operi uicissim subseruatiue, eandem quidem contentione quàm arte aliam quisquam: licet neque Archimedes, neque Ptolemæus, neque uis antiquorum si ordines asserunt: nimirum quòd instructiones Geometricæ non integra dari uel possint, quum aliquid desiderat, aut profecto, aut conuenientiorum collocacionem exigere uideatur. Geometria enim perpetuum meditationis materiam alit. Sed hæc in aliud reponimus. Nunc Euclidem ex professo dicentem sequemur.

P R O B L

P R O B L E M A P R I M U M,
P R O P O S I T I O P R I M A.



Super data recta linea, Triangulum æquilaterum constituere.

Triangulum, aut aliam quantvis Figuram super data linea constituere, est ex ipſa linea unam hanc Figuram facere.

Si data linea, AB . Volo super AB constituere Triangulum æquilaterum.

Centro quidem A , spatio vero AB , describo Circulum $B C D E$, per tertium Propositionem: Rurſusq; centro B , & eodem spatio BA , describo alterum Circulum $A B F C$. Atque hi duo Circuli se mutuo ſecantur in duobus punctis,



ut in E & C : quoniam uniusque communis sit Semidiameter AB . A duobus igitur seminis A & B , ad alteram intersectionem, ut ad C , ducō AC & BC lines, per primam Propositionem. Dico iam ABC Triangulum super AB linea constitutum, esse æquilaterum.

Quoniam enim AB & AC excurrūt à centro A ad peripheriam $B C D E$: erit per Ceteri & Circuli definitionem, AC ipſi AB æqualis. Rurſus, quoniam BA & BC excurrūt à centro B ad peripheriam $A B F C$: erit, per eandem Definitionem, BC eodem BA æqualis. Dux igitur AC & BC erit AB sunt æquales: ob idq; per primam eamſem Notionem, tres AB , AC , & BC inter ſe sunt æquales. Quare ABC Triangulum super AB linea constitutum, est æquilaterum, Quod sciendum fuit.

PYLONIAE. Essetis primam ac simplicissimam Figuram cum vitima & capacissima contentis: Esset Triangulum cum Circulo. Vniusq; enim vis immensis: Trianguli, ob simpliciteram: Circuli ob perfectionem. Æquilateri vero duratissimam meminit, quod hæc Trianguli species eadem semper sit & uniusmodi, ob laterum & angulorum æqualitatem: Reliquas duas species perierunt, Isosceles & Scalenum. Inſtituta enim eorum figura.

Id vnum tamen non constat, Trianguli Isosceles longè maximum esse vltimam. Nam quoniam in Geometricis omnia seet æqualitate & recto probentur, duorum autem æqualitas satis sit ad tertium quippiam demonstrandum: quarecunque Demonstrationes sunt Trianguli Æquilateri aduentio, erit quocq; per Isosceles obtinuerunt. Isosceles vero rectus angulus inesse potest, Æquilatero nunquam. Quamq; Trianguli vel aliud sint quàm diuidue partes Quadrilaterorum: Isosceles, dimidium erit Quadrati, Æquilaterum vero tantum, sed solus Rhombi. Æquilateram quidem hoc habet privilegii, quod in ipsis angulis perpetuo sint æquales: Isosceles nunquam, sed duo tantum. Tres item anguli cuilibet Æquilateri, tres semper alterius Æquilateri singulorum æquales, quamvis singula unius latera, singula alterius lateribus sint inæqualia. Sed hæc ad demonstrationes parum conferunt. Præcipuus igitur Æquilateri vis, est in solidis: sed in superficialibus recte nullus, nisi forte ad Figuram Circulo inferendam, ubi etiamnum ut Isosceles consideratur. Hæc nos ratione inducunt, Appendicem Campani nõ omittimus, quatenus Isosceles Triangulum super data linea collocandum proponit. Scaleni vero positionem, ut maxime negligimus.

Super data recta linea, Triangulum Isosceles constituere.

Maxime eadem Æquilateram descriptionem, protraham linea AB data, donec utrinque pertingat peripherias Circulorum in punctis n & z . Tum centro A , sp-

no vero AT , describatur Circulus TGH : cuiusq; centro B , spatio vero BD , describatur aliter Circulus DOK : quantum utraque alterum secabit in duobus punctis: ut in G & H . non secus quam in superiori descriptione. A punctis itaque A & C duce lineas AG & BC . Dico Triangulum ABC super AB linea constitutum, esse isosceles.



Quoniam enim AB & AD lineae sunt aequales, nempe utraque à centro ad peripheriam: eademq; ratione, BA & BF aequales: erunt itaque AD & BF inter se aequales, per primam animi Notionem. Quapropter, addita communi AC , erunt per secundam Notionem, AT & BD aequales. Sed AC ipsi AT aequalis, utraque enim à centro ad peripheriam: quapropter & eadem AG ipsi BD aequalis. Atq; BC ipsi BD est aequalis, ex ipsi Centro & Circuli definitione. Duae igitur AG & BC vni BD sunt aequales: ob idq; inter se aequales, per primam animi Notionem. Quare, quoniam utraque minor sit quam AB (minor enim est BD quam AB): erit Triangulum ABC isosceles, Quod erat sciendum.

PROBLEMA 2. PROPOSITIO II.

Ad datum punctum, datae rectae lineae aequam rectam lineam ducere.

Sit datum punctum A , data vero linea recta BC . Volo ad A punctum, ipsi BC rectae lineae aequalem lineam ducere. Alterum terminum ipsius BC conuoluo cum puncto A : scilicet



Terminum C , intervallo vero CA , describo Circulum DEB , per tertiam Propositionem. Cuius peripheria si transeat per punctum A , habeo quod volui. Sit enim per Centri definitionem, CA ipsi CB aequalis. Sin aliorum transeat constitutum super CA , Triangulum equilaterum ACD , per primam Propositionem, (sive isosceles, per ea quae illic addidimus, nihil enim refert, modò AD & CD latera ipsius sint aequalia): Cuius latus DC promittam ad punctum B peripheriae. Tum centro D , intervallo autem DB describam alteram Circulum DEF : & ad punctum F ipsius Peripheriae promittam latus DA . Dico AF esse ipsi BC aequalem.

Duae enim CB & CF sunt aequales: quoniam sit utraque à centro ad peripheriam. Duae nem DB & DF , eadem ratione aequales. Sed DB & DA aequales, ex constructione: quoniam sunt latera Trianguli Aequilateri: aut isoscelis si placeat. Si itaque subtrahatur DC & DA aequales, ex DB & DF aequalibus: remanebunt, per tertiam animi Notionem, CB & AF aequales. At BC ipsi CB ostensa est aequalis. Duae igitur BC & AF ipsi CB aequales: ob idq; & inter se aequales, per primam animi Notionem. Quare ad punctum A , ducta est FA ipsi BC aequalis, Quod erat sciendum.

PROBLEMA 3. PROPOSITIO III.

Datis duabus rectis lineis inaequalibus, à maiori lineam minori aequalem abscindere.

Sint duae lineae AB & CD inaequales, quarum minor AB . Volo ex CD abscindere partem ipsi AB aequalem.

Ad



Ad punctum c dico ec ipsi ab æqualem, per secundam Propositionem. Ac centro c , immutato vero c , describo Circulum edc , qui secabit motorem cd in aliquo puncto: sic fiet ed . Dico ce esse æqualem ab .

Est enim ipsi æqualis linea ca . Sed \hat{c} ab eodem ce æqualis. Quare, per primam Notionem, ce æqualis ab . Quod erat faciendum.

THEOREMA I, PROPOSITIO III.

Si duo Triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint alterum alteri, & angulos his æquis lateribus contentos æquales: basis quoque basi æqualis erit, ac reliqui anguli æquis lateribus contenti mutuo æquales: totum denique Triangulum toti Triangulo æquale.

Sint duo Triangula abc & def , quorum unus duo latera, sint æqualia duobus lateribus alterius: scilicet latera ab æquale lateri de : & latera ac lateri df : sicut, angulus a æqualis angulo d . Dico bases bc basi ef esse æquales. Angulum item b angulo e , & angulum c angulo f : ac totum Triangulum toti Triangulo æquale.



Superponam Triangulum abc , Triangulo def : ut angulus a cadat super angulum d , laterus ab super laterum de , & ac super df . Erunt, per ostensam animi Notionem, ut nec anguli nec latera esse cœdent. Cadent namque duo puncta b & e super duo d & f . Sicut, linea bc super lineam ef cadent, ut ipsi æqualis: atque ea ratione angulus b æqualis angulo e , & angulus c angulo f : & totum Triangulum toti Triangulo æquale: quoniam inter se sic conveniant. Nam si non congruat linea bc cum linea ef , congruentibus punctis b & e ipsi d & f punctis: sed cadat una Triangulum, ut linea bc f : aut extra, ut linea edf : duæ lineæ claudent superficiem, contra vim animi Notionem. Quare duo Triangula abc & def omnia ex parte sunt si æqualia. Quod fuit demonstrandum.

Hæc est vulgata omnium interpretum Demonstratio, si modo hæc Demonstratio dici debeat. Nam si linearum figurarumq; superpositiones in probationem recipiamus, tota fuit Geometria huiusmodi applicationibus erit referta: vixq; vix occurrat Propositio, quæ hac ratione non possit probari. Secunda enim intentio ac veritas, quas modo demonstravimus, sic probari poterant. Nam si ad datum punctum, lineæ duæ lineæ æqualis ducta sit: illæ translatæ lineæ ad ipsum punctum, absolutum erit negativum Applicatio verò quævis superpositio: si tolerabitur, tamen in Geometria repudiatur: immò ne lineam quidem transportare licet, ut secundum ipsius magnitudinem, Circulum describamus: quin peris æqualis lineæ ducta sit. Alioquin secunda profus vacaret. Tum si à maiori lineæ, minor sit abstrahenda: quæ aliud quàm maiori minorem superponemus, ut quod super relectamus? Sed hoc quàm sit à Geometria dignitate alienum, eorum iudicio relinquo qui Demonstrationis vim & energiam animo concipiunt. Quod ergo hæc assertum, ut Euclidem à reprehensione vindicemus? Neque enim extant puncti quas habemus præmissis, Propositionibus, hoc Theorema confirmari posse videntur. Hinc oblationis, meo iudicio, sic occurri poterit: videlicet hoc Theorema per se clarum esse, neque probatione egere: sed Definitionis eiusdem loco habendum

b a esse.

esse. Nam quam de re aliqua sermone in infinitum: ea nobis tacite per definitionem sibi in animam: Non enim duos angulos aequales esse cogitabo, nisi quid sit aequalis esse angulos conceperim. Quod respiciens Euclides, angulorum aequalitatem proponere, atque eadem opera definire voluit: ut hoc Theorema pro Definitione haberemus. Nemo enim significatus explicabit angulorum aequalitatem, quam si dicant duos angulos aequales fieri, quam duo latera unum angulum continentia, duobus alterum angulum continentibus fiant aequalia, & bases quae latera continent, aequales. Consider enim angulum rectum esse, quoniam est duorum linearum ipsam continenstem apertio, seu distinctio, hanc vero tantum esse, quantum est basis, hoc est, linea ipsa continens. Atque ut clarè dicam, tantus est angulus BAC , quantum est remotio linearum AC ab ipsa AB : tanta vero efficitur remotio, quantum est liber linea BC . Hoc autem in isosceles est evidens. Sit enim duo isosceles ABC & DEF : quorum unus duo latera AB & AC duobus DE & DF strictus sint aequalis: angulorumque A angulo D . Ac positus center in A & D punctis, ducantur duo Circuli: prior secundum AB , alter secundum DE spatium. Horum perimonia sibi nambis per E & C cuber vero per E & F puncta: quam AB & AC , itemque DE & DF sint aequalia, & à centro utriusque centro. Atque, ex definitione aequalitatis angulorum, erunt arcus EC & EF aequales. Angulorum enim magnitudo designatur ex arcibus Circulorum qui per extremas lineas quae angulos continent, transeunt. Ac conuerso modo, aequalis anguli atque aequalibus lineis compositens, aequales sibi sunt duae peripheriae. Quam enim aequalis sine spatio EC & EF , ex aequalibus rectis lineis clausi oportet: propterea quòd recta linea, est à puncto ad punctum via brevissima. Atque haud diffimili iudicio, ex laterum ratione & basium, quantum sit angulorum magnitudo existimemus. Quae ergo Euclides hoc inter Theoremata reposuit, non inter Principia praemisit. Nimirum, quam speciem quodammodo mixtam Principii & Theorematis per se ferret: Principii, quòd in communi auctori iudicio consideret: Theorematis, quòd spectatum Triangula Triangulis comparanda proponeret: maluit Euclides non Theoremata, referre: praesertim quam multa haberet capita, Principium verò simplex ac velut nodum esse debere. Ex hoc praeterea Axiomate tanquam ex locupletissimo Demonstratorum thesaurio, multae Propositiones conserui debebant, cuiuslibet propositi facillimum & iudicium: quae, quae erant nouissima, inter Principia numerari non conueniebant. Praeterea enim Principii Geometricam contentam esse oportebat: inam multa Principia consilio supprimebant, ac se onerosi multitudine etiam quae exprimebant, tantum ad exemplum capitula viderantur. Hinc accedit, quòd primum Theorema facile, perspicuum, ac sensu obtusum esse debebat, pro Geometricae lege, quae ex paruis humiliterque minus, in progressu mirabiles sese ostendit.



utis sint aequalis: angulorumque A angulo D . Ac positus center in A & D punctis, ducantur duo Circuli: prior secundum AB , alter secundum DE spatium. Horum perimonia sibi nambis per E & C cuber vero per E & F puncta: quam AB & AC , itemque DE & DF sint aequalia, & à centro utriusque centro. Atque, ex definitione aequalitatis angulorum, erunt arcus EC & EF aequales. Angulorum enim magnitudo designatur ex arcibus Circulorum qui per extremas lineas quae angulos continent, transeunt. Ac conuerso modo, aequalis anguli atque aequalibus lineis compositens, aequales sibi sunt duae peripheriae. Quam enim aequalis sine spatio EC & EF , ex aequalibus rectis lineis clausi oportet: propterea quòd recta linea, est à puncto ad punctum via brevissima. Atque haud diffimili iudicio, ex laterum ratione & basium, quantum sit angulorum magnitudo existimemus. Quae ergo Euclides hoc inter Theoremata reposuit, non inter Principia praemisit. Nimirum, quam speciem quodammodo mixtam Principii & Theorematis per se ferret: Principii, quòd in communi auctori iudicio consideret: Theorematis, quòd spectatum Triangula Triangulis comparanda proponeret: maluit Euclides non Theoremata, referre: praesertim quam multa haberet capita, Principium verò simplex ac velut nodum esse debere. Ex hoc praeterea Axiomate tanquam ex locupletissimo Demonstratorum thesaurio, multae Propositiones conserui debebant, cuiuslibet propositi facillimum & iudicium: quae, quae erant nouissima, inter Principia numerari non conueniebant. Praeterea enim Principii Geometricam contentam esse oportebat: inam multa Principia consilio supprimebant, ac se onerosi multitudine etiam quae exprimebant, tantum ad exemplum capitula viderantur. Hinc accedit, quòd primum Theorema facile, perspicuum, ac sensu obtusum esse debebat, pro Geometricae lege, quae ex paruis humiliterque minus, in progressu mirabiles sese ostendit.

Huius itaque Propositionis veritatem non aliunde quam à communi iudicio petemus: cogitabimus. Figuras Figuris superponere, Mechanicum quippiam esse: intelligere verò, id demum esse Mathematicum. Iam verò quam fuerit consensum duo Triangula inuicem esse aequalia, ipsa quoque inter se aequalia firmè erit necessarium. Etenim nulla eundem specie aequalitas Figurarum dignoscitur, quam ex laterum aequalitate: quatenus Circulorum aequalitas ex diamentis definatur: sed non itam ob causam, quam quòd linea obliqua sui coaptam adeò apertè non fiat ut recta: Cuius mensuram facillè capimus, ac per eam, obliquarum inter se comparationem facimus.

At si hoc superpositio aliqua ratione admittenda sit: tolerabiliter sunt facti hoc qui se quibus modo.

Manente duorum Triangulorum ABC & DEF conditione, continendo E & D vique

visque ad punctum, per primam Propositionem: & ponam DC æqualem AB , per secundam Propositionem. Atque eidem constructa ED , ponam DE æqualem AC . Tum super puncto D , ducam dum Circulos: alterum spatio DC , alterum spatio DE . Quorum prior manifestè manet per punctum E , quoniam sint DE &



DC æquales: aliter verò per punctum E , ob eandem rationem. Iam à puncto D ducam lineam rectam DE ad E punctum: quæ omnino transibit super DE . Nam si extra transierit ut DEI aut DEL : duæ rectæ lineæ concludent superficiem, contra ultimam animi Notionem. Eidem ab eodem D puncto, ducam lineam DE : quæ eadem efficietur eadem cum linea DE . Ad demum Linea DE

ducta efficietur eadem cum linea AB . Iam verò manifestum est lineam DE esse æqualem lineæ AC , ac præterea ipsi AB , ex constructione & animi Notione: lineam quoque DE esse æqualem DE , seu AC : atque angulum EDC esse æqualem angulo DEF , immò eundem: ac præterea æqualem angulo BAC : ipsamque comprehensam à lineis DE & DC , esse omnino æqualem spatio comprehenso à lineis AB & AC . At ipsam DE clauditur lineæ æquali, immò eadem cum lineæ EF . Ex ipsamque igitur BAC clauditur lineæ æquali ipsi EF hinc. Quare æquali EF ipsi BC , Quod erat demonstrandum.

Hinc patent reliqua Theorematis capita: nempe obliquos angulos inter se, & duorum Triangulorum æqualitas. Neque est quod contendat qui, eandem esse vtriusque rationem applicationis Triangulorum. Aliud namque est, Triangula transponere, quàm per similes & æquales demonstrare. Probatio enim hæc vltima à Circuli pendet officio.

THEOREMA 3, PROPOSITIO V.

Isocelesium Triangulorum qui ad basim sunt anguli, inter se sunt æquales: Et productis æqualibus lineis, qui sub basi sunt anguli, inter se quoque sunt æquales.

Sit Tetragulum ABC , cuius duo latera AB & AC sint æqualia. Dico angulum ABC æqualem esse angulo ACB : Et si protrahantur AB & AC , ut ad D & E puncta: angulum DBC æqualem esse angulo ECB .

Ponam, per tertiam Propositionem lineam AD æqualem lineæ AB : ductisque DC & EB , intelligam duo Triangula ABE & ACD . Et quoniam duo latera AB & AC Triangula ABE , sint æqualia duabus lateribus AC & AD Trianguli ACD : & angulus A vtriusque communis: erit, per antecedentem, basi BE , basi CD æqualis: & angulus B angulo D , angulusque AEB , angulo ADC . Rursum intellectis duobus Triangulis BCD & CBE , erunt duo latera BC & CB Trianguli BCD , æqualia duobus lateribus CB & CE Trianguli CBE . Et quia angulus D vtriusque æqualis est angulo E alterius, ut iam probavimus: erit, per antecedentem, BCD Triangulum, ipsi CBE Triangulo æquale: ac præterea angulus BCD , angulo CBE æqualis. Quam itaque totus angulus ABC probatus sit totus angulo ACB æqualis: ablato BCD toto ABE , ablatoque CBE à toto ACB : supererunt ABC & ACB anguli, per communem Notionem, æquales. Quod est prius. Et quoniam, per ipsam antecedentem, angulum BCD ipsi CBE angulo est æqualis: patet secundum.



Atque ut ostenderemus quantum p-est vbiq; Circulus, descripsimus AFD sic

nucleolum, secundum spatium $B A$: cuius centrum B : & aliterum $A C E$, secundum spatium $C A$: cuius centrum C . Nam integros Circulos describere non erat necessarium. Vbi, ex Centro & Circuli definitione, constat lineas $A B$, $B D$, $A C$ & $C E$ aequales esse inter se: quam erant à centris Circulorum aequalium: ac propterea $A B$ & $A B$ aequales inter se, ex communi Notione. Ac tum procedit demonstratio modo posita, merito iudicio factior. Triangulorum enim aequalitas sic evidentior exhibet.

H : c etiam obtinet monetur hanc Propositionem in communi iudicio positam esse, ut superiorem. Nam si duo Triangula pro vno intelligamus: scilicet Triangulum $A B C$, cuius basis $A C$: & Triangulum $A C D$, cuius basis $A D$: quam duo latera $A B$ & $B C$ vtrius, sint aequalis duobus $A C$ & $C B$ alterius, basis $A C$ aequalis basi $A D$: erit, ex definitione aequalium angulorum, seu per antecedentem, $A B C$ angulus, aequalis $A C B$ angulo. Quod est petis. Tum, ex posteriori nostra constructione, de duobus angulis $B C E$ & $C B D$ idem erit iudicium: quam probare facient bases $B E$ & $C D$ aequales.

THEOREMA 3. PROPOSITIO VI.

Cuiuscunque Trianguli duo anguli aequales fuerint: duo quoque latera illos angulos subtendentia, aequalia erunt.

Hec est Conuersa partis antecedentis Propositionis. Sit Triangulum $A B C$, cuius duo anguli B & C sint aequales. Dico latera $A B$ esse aequalia lateri $A C$.

Nam si aequalia non sint: maius sit $A B$, si scilicet: à quo rescindatur $D B$ aequale ipsi $A C$, per tertiam Propositionem: ut sint duo Triangula $A C B$ & $D B C$. Et quoniam duo latera $D B$ & $B C$, Trianguli $D B C$, sunt aequalis duobus lateribus $A C$ & $C B$, Trianguli $A C B$: & angulus B aequalis angulo C totius, hypothese: erit per quartam, basis $B C$, basi $A B$ aequalis & angulus $D C B$ angulo $A B C$ aequalis. Quare quam angulus $A C B$, angulo $A B C$ sit positus aequalis: erit per primam etiam Notionem, angulus $D C B$, angulo $A C B$ aequalis, per totum: quod esse non potest.

ANIMADVERTENDUM, Conuersa Propositionem in vtriusque esse veram, sicut & Principium. Quum enim dictus, Quae sunt vni aequalia, inter se sunt aequalia: simul expressimus, si vnum quippiam fuerit duobus aequale, hanc duo inter se aequalia esse: Et, Si duo oblique aequalia fuerint, & partes ab vtraque ablatae aequales: tota quoque constat fuisse aequalia. Horum itaque Conuersa tenetur Euclides ut notissimas Propositionum verò expressit, quod minus simpliciter efficit, neque magis per se necesse quam Directe ipse: Deinde, quod non solum ad suas Directas consequeretur, sed ad Principia suae: & nonnunquam externis probantibus egerent, ut in sequentibus possum occurrere.

THEOREMA 4. PROPOSITIO VII.

Si à duobus punctis lineam terminantibus duae lineae exeuntes, concurrerint: ab iisdem punctis ad eandem partem duae aliae non educuntur, his duabus, & vtraque suae conterminae, aequales.

Sit linea $A B$, à cuius terminis A & B , exeant duae lineae $A C$ & $B C$ conuergentes ad punctum C . Dico duas alias lineas, ut $A D$ & $B D$, ab iisdem punctis A & B , & ad eandem partem, educi non posse, quae duabus $A C$ & $B C$ vtraque suae conterminae aequales sit: scilicet $A D$ ipsi $A C$, & $B D$ ipsi $B C$.

Quod

Quod si fieri possum, concurrent AD & ED intra Triangulum ABC , tunc extra (neque enim in AC aut BC concurrent, esse namque pars non aequalis). Si ergo concurrent extra Triangulum: aut altera illarum sit abis Triangulum, aut neutra. Et si fuerit prout altera, nempe AD , Trianguli latera BC : & connectantur CD : ut duo sint Triangula ACD & BCD .



Et quoniam Trianguli ACD , duo latera AC & AD sunt aequalia: erit angulus ACD aequalis angulo ADC , per quintum Propositionem. Item quia Trianguli BCD , duo latera BC & BD sunt aequalia: erunt duo anguli BCD & BDC aequales. Et quia angulus ADC est maior angulo ACD : erit angulus BCD maior angulo ACD : per eandem Notionem. Nam si duo aequalia, sint maiora tertio: erunt & maiora eoqueodipsum tertio est aequalis. Est igitur pars maior toto, Quod fieri non potest.

Si vero neutra fuerit Triangulum: connectantur DC : & producantur BC & ED ad E & F puncta, ut duo sint anguli BCD & FDC , sub basi CF .



Et quoniam duo latera AC & AD Trianguli ACD , sunt aequalia: erunt anguli ACD & ADC , per quartam Propositionem. Rursus quia duo latera BC & BD Trianguli BCD , sunt aequalia: erunt duo anguli BCD & FDC sub basi, aequales, per alteram partem eiusdem. Quia ergo angulus ACD minor est angulo ADC : erit angulus FDC minor angulo ADC , eorum parte. In idem absurdum inferendum, quia AD & BD dicuntur concurrere intra Triangulum.

THEOREMA 5, PROPOSITIO VIII.

Si duo Triangula duo latera duobus lateribus mutuo aequalia habuerint, & basin basi aequalem: angulos quoque illis aequalibus contentos aequales habebunt.

Sint duo Triangula ABC & DEF : sintq; latera AC aequalia lateri DF , & BC aequalia EF : basinq; AB aequalis basi DE . Dico angulum C esse aequalem angulo F , & angulum A angulo D , & angulum B angulo E .



Superposita enim basi AB ipsi DE basi, neutra excedet alteram: quum sint aequales. Tum si angulus C contentus eum angulo F erit totum Triangulum non Triangulo aequalis, & reliqui anguli reliquis angulis aequales, per quartam Propositionem: quum sint duo latera AC & BC , duobus DF & EF aequalia. Si vero punctum C non cadat super F punctum, sed cadat extra: tunc à duobus punctis D & E , duae lineae excentricae AC & BC , concurrent: simulq; DF & EF ad eandem partem, binis suis concurrentibus erunt aequales, Quod per antecedentem fieri non potest.

Hanc demonstrandi rationem in quarta huius absurdè refutamus. Quare hae Propositione tanquam per se nota habenda est. Quis enim negaverit duas Superficies esse aequales, quum latera & quantitate & numero sint aequalia? Vel ea demonstrabimus ratione quam ille tradidimus.

THEOREMA 6, PROPOSITIO IX.

Datum Angulum bifariam dividere.

Si datus Angulus $A B C$, quem oportet in duo aequalia dividere. Lineam AB

b a notabo

notabo puncto formato D : & ex linea BC resicabo, per tertiam Propositionem, ut ipsi BD aequalem: & connectam DA . Tum super DA constitutam, per primam Propositionem, Triangulum aequilaterum DEF : & ducam EF lineam. Hanc dico esse que dividit angulum B datum in duo aequalia: scilicet duos angulos qui ad B , esse aequales. Intellico enim duo Triangula DEF & DFE . Et quoniam duo latera ED & DF , Trianguli DEF , sunt aequalia duobus lateribus ED & DF , Trianguli DFE : distusq; basis DF , huius basis EF , aequalis: erit, per antecedentem, angulus DEF , angulo DFE aequalis. Quod fieri oportuit.

HANC DEMONSTRATIONIS formulam penè ad verbum adscribitur omnes: sed erit non sitis firmam. Quod enim si adscribitur contendant vnum ex



lateribus Trianguli aequilateri super DA constituti cadere in alteram lineam AD seu CD : ut in subiecta Figura Triangulum CDE sit aequilaterum: Tunc non erit locus dividende lineae EF , propterea quòd esset eadem cum BC . Occurrendum itaque fuit huic dubio per Quintam huius, positis DA & BC aequalibus, ductoq; AE linea. Ille enim probatum est, latera CD & CE aequalia esse non posse: quoniam sint duo anguli CDE & CED inaequales. Ac tum subit Demonstratio.

Sed & ex hac posteriori constructione, paucis ostendatur ratio huiusce Problemati dem ostendendi. Quam enim duae lineae AE & CD sursum ductae ad puncta opposita D & E sese manifestè fecerunt: si ducatur linea ab angulo dato B ad punctum intersectionis earum, ut linea BF : haec dividet angulum ipsam in duo aequalia.

Nam, per ea quae ibidem demonstrata sunt, & ex quarta huius: sunt ambo Triangula ADE & CED inter se aequilatera & aequiangula: propterea quòd duo anguli ADE & CED sunt, per secundam partem quintae, aequales: & duo latera AD & DE aequalia duobus CE & ED : ob idq; duo anguli CDE & AED aequales. Unde, per sextam, duo latera DE & DF , Trianguli DEF , aequalia. Intellectis itaque duobus Triangulis DEF & DFE , procedet Demonstratio ut in priori descriptione.

Sed & tres negotii huius ratio è Circulo deprimatur: hoc est, ab aequalitate. Vnum enim super linea DA constituitur Triangulum Aequilaterum an bisectura, nihil increscit: modo ad concursum duorum laterum aequalium ducatur linea: que hoc loco est linea EF .



Punctum verò concursus, hoc est, punctum F , in intersectione duorum Circulorum aequalium itum erit: quorum centra D & E : ut in postremo Schemate: in quo ducti lineae DF & EF , constabit Demonstratio. Nam quoniam duo latera ED & DF , Trianguli EDF , sunt aequalia duobus ED & DF , Trianguli DEF , basisq; EF vniq; communis: erunt duo anguli qui ad F inter se aequales. Satis autem esse visum est, si duorum Circulorum intersectionem apprehendamus: & deinceps facimus, compendii causa.

Hic etiam antedictas, Trianguli bisectrici usum in Demonstrationibus firmotem esse quam Aequilateri.

PROBLEMA 5, PROPOSITIO X.

Datam rectam lineam in duo aequalia secare.

Sit data linea AB , secanda in duo aequalia. Super hanc constituo Triangulum Aequilaterum (vel bisectricem, in eadem enim recande) trique ABC . Cuius angulum C per



per antecedentem, dividit in duo aequalia, ducta linea $c d$. Dico lineam ab bipartito dicitur in puncto c . Intellectis enim duobus Triangulis acd & bcd erunt duo latera ac & cd , Trianguli acd , aequalia duobus bc & cd , Trianguli bcd & angulus c vtrius, aequalis angulo c alterius. Quare, per quartam, erit basis ad aequalis basi bc . Quod erat sciendum.



Huius quoque Problemati compendium è Circulo pendet. Potes enim centrum in a & b punctis, libensq; intervallo, sed aequalibus: que vtriusque ad oppositas intersectiones ducere linea, scilicet ab per aequalia: Quis est hoc loco linea $c d$ que in puncto c , lineam ab aequaliter dividit. Intelligent enim duci ac & bc : vtriusq; abc & bcc Triangula inter se aequaliter.

PROBLEMA 6. PROPOSITIO XI.

Data recta linea, à puncto in ea dato lineam ad perpendicularum erigere.

Sit data recta linea ab , & in ea datum punctum c : à quo linea perpendicularis erigenda sit. Pono cd aequalis ac , per tertiam: & super totam ab constructo, per primam, Triangulum abd Aequaliterum (vel isosceles, semper intelligit). Et à puncto c ex hoc lineam cd . Hanc dico esse perpendicularem ad punctum c .



Quoniam enim duo Triangula acd & bcd , ex ipsa constructione, sunt inter se aequaliter, & per octavam, equiangula: erunt duo anguli qui ad c aequales, ac propterea recti, per decimam Definitionem.

Quare, per eandem, linea cd perpendicularis. Quod erat sciendum.

Hic etiam satis agnoscitur Circuli visus, eadem omnino descriptione observata quem in superiore exhibuimus. Ille enim anguli qui ad c , fuerunt aequales: ac propterea recti.

PROBLEMA 7. PROPOSITIO XII.

Ad datam rectam lineam interminatam, à puncto extra ipsam dato perpendicularem ducere.

Sit data linea interminata ab : punctum vero extra ipsam datum c : à quo ad ipsam ab sit ducenda perpendicularis.

Ponam centrum in puncto c , & describam Circulum, qui transeat sic, ut scilicet ab in duobus punctis, vtrius d & e : Ductisq; lineis cd & ce , facio Triangulum cde : Cuius angulum c dividam in duo aequalia, per octavam, linea cf demissis in de latera, scilicet ipsam in f puncto. Hanc dico esse perpendicularem super ab . Eiusq; argumentum eodem quem in antecedente.



Quoniam enim duo latera cd & ce , Trianguli cde , sunt aequalia duobus lateribus ce & cf , Trianguli cef , & angulus c vtrius aequalis angulo c alterius erit, per quartam, basis df aequalis basi ef : & duo anguli qui ad f aequales, ob idq; recti, per decimam Definitionem. Quare linea cf per perpendicularis super ab , Quo d erat sciendum.

THEO

THEOREMA 6, PROPOSITIO XIII.

Quam recta linea super rectam stiterit: duos angulos aut rectos, aut duobus rectis aequales efficiet.

Recta enim linea $a b$ sit super rectam $c d$. Dico duos angulos $a b c$ & $a b d$, esse aut rectos, aut duobus rectis aequales.

Nam si ipsa $a b$ perpendicularis fuerit, satis liquet angulos esse rectos, per Conventionem decimae Definitionis. Sin autem inclinari in litem n : eorum super $c d$, per undecimam, a puncto b perpendiculararem $b e$. Ex qua sem fluctant hinc



patet propositio. Nam quam angulus $a b c$ tanto maior sit angulo $c b e$ recto, quantum est angulus $a b e$: itaq; alter angulus $a b d$ tanto minor angulo $d b e$ eodem recto, quantum est idem ipse angulus $a b e$: ablato quod illi abundat, ut addatur quod huic deest: fieri duo angulos rectos.

Subiect, si ab angulo $a b c$ obtuso, auferatur angulus $a b e$: manebit $c b e$ rectus. Tum si idem $a b e$ addatur angulo $d b a$ acuto efficietur angulus $d b e$ rectus. Quae propter hoc non opus est alia argumentationis forma. Est enim ex hisque intellectum turbare potius quam usare posse. Satis enim manifestum est duos angulos, nempe $a b c$ obtusum & $a b d$ acutum, aequales, inamò vnam & idem completi spatium cum duobus angulis $c b e$ & $d b e$ rectis.

THEOREMA 7, PROPOSITIO XIII.

Si ad aliquod rectae lineae punctum duae rectae lineae coe-rerint, duosq; angulos cum ipsa aut rectos aut duobus rectis aequales fecerint: ambae in continuum erunt & linea vna.

Si recta recta $a b$: ad cuius punctum b duae rectae coe-rant, $c b$ & $d b$: duosq; anguli $c b a$ & $d b a$, aut sint recti, aut duobus rectis aequales. Dico ambae $c b$ & $d b$ sibi esse in directum: scilicet, $c d$ esse lineam vnam.

Si enim non sit linea vna, tunc $c b$ continuata, vnae grana, ad punctum e , transierit supra $d d$, aut infra. Transierit ergo super, si fieri possint sit $c e$ linea vna.

Quam itaque recta linea $a b$ super rectam $c e$ eadem erunt, per antecedentem, duo anguli $a b c$ & $a b e$, duobus rectis aequales. Rursum, quam duo anguli $a b c$ & $a b d$ sint duobus rectis aequales, per hypothesin: erunt, per primam Notionem, duo anguli $a b c$ & $a b e$, aequales duobus angulis $a b c$ & $a b d$. Communis auferatur $a b c$: reliquus angulus $a b e$, per tertiam autem Notionem, angulo $a b d$ aequus, patet esse. Quod est absurdum. Eadem ratione probabitur $c b$ protrahita non cadere infra $d d$. Erunt igitur $c d$ linea vna. Quod erat ostendendum.

Sed & primo statim inuisa sic ratiocinabatur. Duo anguli $c b a$ & $a b e$, sint pariterorum $c b a$ & $a b d$. At $c b a$ & $a b d$ sint aequales duobus rectis, per hypothesin. Quare non erunt duo $c b a$ & $a b e$ aequales duobus rectis, ne si pars non aequalis.

THEOREMA 8, PROPOSITIO XV.

Si recta linea rectam lineam secuerit: angulos sectionis oppositos aequales efficiet.

Si recta

Si recta linea AB , secans rectam CD in puncto E . Dico angulum AEC , aequalem esse angulo DEB ; & angulum BEC , aequalem angulo AED .



Quoniam enim duo anguli AEC & CEB , per decimam tertiam, duobus rectis sunt aequales: itemque duo anguli CEB & DEB , duobus rectis aequales erunt, per primam Notionem, duo anguli AEC & DEB , aequales duobus CEB & DEB . Ablato igitur communi CEB , supererunt, per tertiam Notionem, duo anguli AEC & DEB aequales. Similiter probabuntur duo anguli AED & CEB aequales.

Ex hac consequens illud,

Twoe linee recte se decussantes, quatuor angulos rectos faciunt, aut quatuor rectos aequales.

Consequens huius decimae quintae adscripimus in hac verba,

Si quatuor recte linea ab uno puncto exierint, quatuor angulos fecerint, quarum binii oppositi aequales fuerint: hinc aduersae linea in rectum sibi erunt et linea una.

Si quatuor linea AB, AC, AD & AE , exierint a puncto A , constituantur quatuor angulos ad ipsum A punctum quorum angulus BAC sit aequalis angulo DAE ; & angulus BAD , angulo CAE . Dico BC & ED esse duas tantum lineas: hoc est, duas BA & AE esse sibi in continuum, & vicinam efficere lineam: duas videlicet CA & AD , vicinam.



Similiter ponatur, si fieri possit, EF linea una: & CG eidem una. Quia itaque recta EA incidit in CG rectam: erunt duo anguli EAC & EAG , per decimam tertiam, duobus rectis aequales. Quumque recta CA super rectam EF incidat: erunt, per eandem, duo anguli EAC & FAC , duobus rectis aequales. Communi igitur ablato EAC : erit per eandem Notionem, tenentiam, angulus BAC , aequalis angulo FAC . Sed & ipsi BAC possunt sibi aequalis angulo BAD . Erit ergo BAD ipsi FAC aequalis, pariterque. Quod esse non potest. Item omnino proveniret absurdum, in quacumque parte protraherentur lineae. Quare BC una est linea, & ED una, Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 9. PROPOSITIO XVI

Omnis Trianguli uno latere producto, exterior angulus vtrolibet interiori opposito maior est.

Si Triangulum ABC , Cuius latus AB protrahatur ad punctum D . Dico angulum DBC , maiorem vtrolibet angulorum ACB & BAC .

Dividam BC aequaliter, per decimam Propositionem, in puncto E ; & condeciam AE : quem protraham ad punctum F . & ponam EF aequalem ipsi AE , per tertiam: & connectam FB : ut duo sint Triangula AEC & FEB .

Primum inquit ostendemus ipsum DBC angulum, maiorem esse angulo BAC interiori. Quoniam enim duo latera AE & EC , Trianguli AEC , sunt aequalia duobus lateribus FE & EB , Trianguli FEB ; & angulus E vnius, per antecedentem, angulo E alterius aequalis: erit per quartam, angulus BAF aequalis angulo BAC . Sed angulus DBC maior est angulo BAF . Quare, per antea Notionem, erit & maior angulo BAC . Quod erat probandum.



Eadem ratione probabimus angulum BCD , maiorem esse angulo CAB : dista scilicet BA in duo aequalia, in puncto G , duduque CG & protrahat ad punctum H , ut sint CG & HC aequales: ac demum connecta HA , & protrahat in X punctum. Incipit enim duo Triangula AGC & CHX : Quo-

rum



rum latera ac & ca , lateribus bc & cb sunt mutuo

equales & angulus c unus, per antecedentem, angulo c alio
rur equalis: & per quartum, angulus c unus, angulo c alio:
& per antecedentem & unum Nononem, angulus d & e ei-
dem c & c equalis. At d & e maior est quàm d & e :
Quare & maior quàm c & c , Quod erat demonstrandum.

Quia bc & cb sunt ad c : quomodo aliter non con-
fiteat bc & cb esse in directum: quomodo res ipsa sic ha-
beat. Sed est Mathematici, dubitationibus quibuscumque occurre.

ALITER. Sit Triangulum ABC , cuius latera AB prolongantur ad punctum
 d . Dico angulum d & c maiorem esse utrobique angulorum BAC & ACB .

Quoniam enim due linee AC & BC coeunt in puncto C , & in ipsas incidit
recta AB : erunt, per conuenientem modum quintae Propositionis, duo anguli interiores
& ex eodem parte, scilicet ABC & CAB , duobus rectis minores. Sed anguli ABC

& DBC , per decimam tertiam, duobus rectis sunt aequales.
Duo igitur ipsi ABC & DBC maiores sunt duobus ABC
& CAB . Quare dempto communi ABC , reliquetur
angulus d & c maior angulo BAC . Eadem ratione, quoniam
due linee BA & CA coeunt in puncto A , & in eas re-
cta incidit CB : erunt duo anguli interiores ABC & ACB duobus rectis mino-
res. Sed ABC & DBC duobus rectis sunt aequales. Sunt igitur duo anguli ABC
& DBC duobus ABC & ACB maiores. Quare sublati communi ABC , si-
perit ut angulus d & c maior sit angulo ACB , Quod erat demonstrandum.



THEOREMA 10, PROPOSITIO XVII.

Bini anguli cuiuslibet Trianguli, quomodocumque su-
mantur, duobus rectis sunt minores.

Potest commodè hoc Theorema cum antecedente conueniri. Illo enim cogno-
scitur hinc non minus quadrare sicut Euclides potest sciriur est in ea Propositione
que est octaua Trigesima secunda. Vt utique enim per est ratio & conuenit.

Sit Triangulum ABC . Dico binos ipsius, quomodocumque sumantur, angu-
los minores esse duobus rectis.

Protracto enim latere BC ad punctum d , quem angulus d exterior, sit per an-
tecedentem, maior utrobique angulorum B & C idem ipse d exterior cum B interio-
ri, sit per decimam tertiam, duobus rectis equalis: erunt, per eandem Nononem,
angulus A & angulus B interior duobus rectis mino-
res: similiter, angulus C & idem d interior, duobus rectis
minores, Quod erat demonstrandum.

Sic igitur insinuat argumentatio. Angulus A interior
cum angulo B exteriori est equalis duobus rectis, per de-
cimam tertiam: sed angulus A (vt & angulus B) cum angulo B interiori, per an-
tecedentem, minor est duobus angulis B interiori & exteriori. Est ergo angulus A (vt
angulus C) cum angulo B interiori, minor duobus rectis, Quod erat demonstrandum.

Sed & sine antecedentem admittente, argumentum possimus per Conuenientem
quinta Propositionis, & per decimam tertiam Propositionem sicut in superiore fecimus.



THEOREMA 11, PROPOSITIO XVIII.

Maius latus cuiuslibet Trianguli, maiorem subtendit
angulum.

Sit Triangulum ABC , cuius latus AC sit maius latere AB . Dico angulum
 ABC , maiorem esse angulo BAC .

Ex latere ac maiori abscindam, per tertiam, ad aequale ipsi ab , & connectam bd .



Intellectis igitur duobus Triangulis abd & bcd , erunt duo anguli abd & adb , Trianguli abd , per quartam, inter se aequales. Atque angulus adb maior est, per decimasextam, angulo bcd minori opposito: Ob idq, angulus abd eodem angulo bcd maior. Quare & angulus abc totus, multo maior ipso bcd angulo, Quod erat ostendendum.

Quod si latus ab ponatur maius latere bc : quidem argumentis prohibetur angulus c maior angulo a : restititio ab ad aequalitatem bc . Actum finitum, biconsum quorundamque laterum comparatio quidem rationibus nititur, restititio semper maior ad aequalitatem minorum.

THEOREMA 12, PROPOSITIO XIX.

Maior angulus cuiuslibet Trianguli, maiori etiam latere opponitur.



Sit Triangulum abc , cuius angulus b maior sit angulo c . Discolata ac maior esse latere ab .

Primum enim aequale esse non potest latus ac latere ab : Efferentim, per quintam, angulus b aequalis angulo c , contra hypothesein. Minus etiam non erit: Minor enim esset angulus b angulo c , per antecedentem, contra hypothesein. Hoc Theorema annexi potest asperere.

THEOREMA 13, PROPOSITIO XX.

Duo latera cuiuslibet Trianguli reliquo sunt maiora, quomocunque sumpta.

Sit Triangulum abc . Dico duo latera ab & ac simul sumpta, reliquo bc esse maiora.



Primum ba ad punctum d , & ponam ad aequalem ipsi ac , per tertiam, & connectam cd . Et quoniam duo anguli acd & adc sunt, per quartam, aequales: erit bcd maior ipso abc : quoniam sit maior quam acd . Unde, per antecedentem, latus bd maius erit latere bc . Aequale est latribus ab & ac . Sunt igitur latera ab & ac maiora latere bc , Quod fuit demonstrandum.

Eodem erit probandi modo, si bina quaevis latera cum tertio comparentur.

Ex recto etiam demonstrabimus ea hanc modum. Sit Triangulum abc , cuius latus bc , haecioris doctrinae gratia, ponatur maximum trium laterum: ut quom probaturum fuerit de maximo, nulla sit de verisus reliquorum contraveria. Dico duo latera ab & ac simul sumpta, maiora esse latere bc .

A puncto a in rectam bc , per decimasimam, demitto perpendicularem ad : ut duo sint Triangula abd & adc . Et quia uterque angulus qui ad d rectus



est: erit, per decimasextimam, angulus adb maior angulo b abd : & per decimasimam nonam, latus ab maius latere bd , latiusque ac maius latere dc . Sed bd & dc confluantur ipsam bc . Erunt igitur duo latera ab & ac maiora latere bc , Quod erat demonstrandum.

Quod si linea perpendicularis sit eadem cum latere ac , tum bc non erit maximum laterum, per decimasextimam & decimasimam. Quia propter erit deducenda



enda perpendicularis ad AB latus maximum. Si vero ad altera
 dus contendantur lineæ perpendicularæ cadere extra Triangulum,
 ut lineæ AE tum angulus ACB maior erit, per decimam sextam, angu-
 lo AEC recto, exterior interiori. Vnde AB , per decimam septi-
 mam & decimam nonam, æquus erit utriusque lateri AC & BC , contra hypothesein.

HOC MODIS Theorema ratio magnitudinum præscribitur. Nam quam super
 duos terminos A & B lineæ AB statuerimus duas lineas AC & BC , que simul
 iunctæ æqualem sint æquales ipsi AB : si altera inclinari coeperit altera alteram
 versatim, distantibus fixis A & B punctis: duo ipsarum pun-
 ctis que ad C , non prius coibunt qualem super AB la-
 ceant, & unum punctum C efficiat. Quod ex Circu-
 lis secundum æquarum linearum quæritatem ductis,
 positisque, centro in A & B , est manifestum. Si enim
 nisi quæm se cant inter se, ut hic adscriptam vides: Ob



idq; ex his tribus lineis nunquam conflatur Triangulum. Dux enim AC & BC
 circumductæ nunquam egredientur peripheriam. In hoc etiam casu præcipue que-
 dam vis, & ut sic dicam, auctoris Circuli: immo Nature quedam præstantia, que in
 Geometricis passim relictæ.

THEOREMA 14. PROPOSITIO XXI.

Si à duobus terminis unius laterum Trianguli due li-
 neæ exeuntes, intra Triangulum coherint: hæ reli-
 quis duobus Trianguli lateribus minores erunt, &
 maiorem angulum continebunt.

Sit Triangulum ABC : & à duobus terminis B & C lateris BC , exeant due li-
 neæ BD & CD , coeuntes intra Triangulum in puncto D . Dico duas BD & CD
 minores esse duobus AB & AC : Et angulum esse BDC maiorem angulo BAC .



Producam BD donec secet AC in puncto E . Et quoniam duo
 latera AB & AE Trianguli ABE , sunt, per vigesimam, maiores
 tertio BE : Et per eandem, DE & EC maiores tertio DC : erunt
 quoniam AB , AE , DE , & EC , maiores tribus BD , DE , & DC .
 Commune auferatur DE : erunt ita AB , AE , & EC (cuius est
 AB & AC) maiores duobus BD & DC . Quod est prima.

Alteri pars sic probatur. Angulus BDC Trianguli BDC , maior est, per deci-
 mam sextam, angulo BAC : Et per eandem, angulus BDC maior ipso BDC .
 Maior ergo BDC ipso BAC . Quod etiam demonstrandum.

Prior pars facile patet, descriptis duobus Circulis secundum spatium dextrum
 BD & CD , positisque, centro in B & C . Omnino enim duo
 Circuli secantur hinc inde duo latera AB & AC . Ac tum
 erit æqualitas inter duo segmenta dextræ BD & CD : Sicq;
 per nonam Notionem, erunt AB & AC maiores ipsis BD &
 DC . Neque enim transibunt Circuli per punctum A , repu-
 gnante septima Propositione.



PROBLEMA 8. PROPOSITIO XXII.

Ex tribus rectis lineis que tribus datis rectis lineis sint
 æquales, Triangulum perficere: Modò tamen duæ illa-
 rum quomodocunque sumptæ, reliqua sint maiores.

Sint tres lineæ datæ A , B , C , quarum duæ quomodocunque sumptæ, æquis sint
 maiores.

maiores. (Alloqui apte non essent ad Triangulum constituendum, per vigesimam). Volo ex tribus lineis, quae sint hae tribus datae aequales, Triangulum conficere.

Ex linea quapiam interminata abscindo, per tertiam, DF aequalem lineae A : & FG aequalem lineae B : & GH aequalem lineae C . Tum centro F , ipsius vero FD , describo Circulum DEK : utriusq; centro G , ipsius vero GH , describo Circulum HIK . Hinc duo Circuli se omnino se habebunt: sc. Ducta enim linea FK a centro F ad peripheriam DEK , non habebit quo obducatur cum linea ducta a centro G ad peripheriam HIK : siquidem essent ambae simul sumptae aut aequales ipsi FG , aut eadem minores, contra hypothesein. Sit itaque altera intersectio eorum in puncto K . Ad quam ducit FK & CK . Dico tunc latere Trianguli FGK tribus lineis dans esse aequales.



Quoniam enim FG linea, quae posita est aequale lineae A , sit unum latere ipsius Trianguli: & latus FG sit aequale lineae B & FD , ex Centri definitione, quae posita est aequale lineae A : erit & ipsum FG latus, per primam Nonam, ipsi A aequale. Demum quoniam tertium latus GK , eadem lege Centri, sit aequale lineae C & GH , quae ipsa per eandem Nonam, aequale est lineae C : constat Proposito.

Hoc Problema in hanc sententiam poterat proponi.

Dans Triangulo Triangulum aequale & equilaterum conficere.

Vt si proponeretur Triangulum ABC , statuerem tres lineas in continuum ad aequalitatem trium laterum ipsius: Et procederet Demonstratio quam modo dediimus, ad unum eorum octavae & quarta. Immo ad id poterat statim proponi à prima Propositione, & totus Circuli officio abesse.

Quod autem de lineis proponitur Euclides, id nos docuit vt dignosceremus verum ex tribus dans lineis confici possit Triangulum an non: quod ex ipis Circulis, si fecerint se invicem, percipiemus.

PROBLEMA 5. PROPOSITIO XXII.

Proposita recta linea, ad datum in ea punctum dato angulo rectilineo angulum aequalem constituere.

Sit data recta linea AB , datumq; in ea punctum A : dans vero angulus rectilineus CDE . Volo ad datum punctum A angulum rectilineum dato angulo CDE aequalem constituere.



In recta AB signemus punctum liberum F : & connexa CF , fiat Triangulum CDF . Iam ex tribus lineis quae sint aequales tribus lateribus CD , DF , & CF , constituam Triangulum AGH . Quod quidem, ex ipsa constructione, manifestè aequale est Triangulo CDF : atq; si altitudinem requirit, ex octava. Ob idq; angulus A , angulo D aequalis, Quod erat faciendum.

HOC ETIAM EX RECTO percipiemus. Sit enim linea data AB , datumq; in ea punctum C : dans vero angulus DEF . Volo ad punctum C statueri angulum angulo DEF aequalem.

Prodeco FE in G punctum: Ac super punctum A erigo, per undecimam, ad rectos angulos lineam EH : Quae si congruat cum ED linea: erit dans angulus, rectus: Quae propter erecta perpendiculari super C punctu, habebimus quae sitam. Sin aliter, erit ab eo perpendicularitatem ad punctum H : cum quae coabit, per quartam Propositionem, linea ED ducta. Est enim angulus DEH minor



recto: quoniam AKH sit rectus. Concurrant igitur in puncto n , ut fiat Triangulum DEH . Eodem modo ergo super punctum c datum, perpendicularem CK , que sit æqualis perpendiculari EN : similiter super punctum x , alteram perpendicularem XL , que sit æqualis perpendiculari ND : Et connecto GL . Dico itaque angulum LCA æqualem esse angulo DEF dato.

Sunt enim duo DEH & KCL Triangula, per quarum, inter se æqualis & æquilateralis: & duo anguli LCK & DEH æquales. Anguli duo LCK & DEH anguli sunt æquales, utique enim rectus. Quare, per secundam Notionem, erit totus angulus LCA , totus angulo DEF æqualis. Quod erat demonstrandum.

Quod si perpendicularis extra angulum datum ceciderit, nempe si acutus fuerit eadem erit probandi ratio, nisi quod pro secunda, verum inductus Notionem.

THEOREMA 17. PROPOSITIO XXIII.

Si duo Triangula duo latera duobus lateribus mutuo æqualia habuerint, angulorum verò sub illis æquis lateribus contentorum alter fuerit altero maior: basi quoque maiorem respiciens angulum altera basi maior erit.

Sint duo Triangula ABC & DEF : sitque duo latera AB & AC , duobus DE & DF mutuo æqualia: scilicet AB æquale DE : & AC æquale DF : sed triangula A maior angulo D . Ado basin BC maiorem esse basi EF .

Possumus enim, secundam doctrinam antecedentem, angulum ABC æqualem angulo A : Et, per secundam, BC lineam æqualem AC lineæ. Et connectam EC rectam: Que sit mensura super EF , sit super eandem, sit infra. Et eadem punctum supra EF , ut sciet ipsam DE in puncto n . Et manifestum est, ex quarta, Triangulum DEC æquale esse & æquilaterum Triangulo ABC .

Quoniam itaque Trianguli DEC duo latera DE & DC sunt æqualia: utique enim æquale AC : erunt, per quintam, duo anguli DEC & DCE super basin, æquales. Quæsi propterea maior erit angulus DFC angulo FCB : ob idque, multo maior angulus totus DFE ipso FCB . Maius itaque, per decimam nonam, latus EC lateris EF . Quare, quoniam EC sit æquale AC : maior est BC basi, ipso EF basi, Quod fuit demonstrandum.

ITEM ALITER. Maior est angulus DFC , ut iam ostendimus, ipso FCB . Maius est igitur, per decimam nonam, DC latus ipso FC lateri. Atque DE & DF , per vigesimam, sunt maiora EF . Quare multo maiora sunt DE & DF (id est BC) ipso EF . Igitur & AC maius ipso EF , Quod fuit ostendendum.

Si verò BC ueritatè super EF : tunc EF erit parvus ipsius: Unde BC maior erit.



Transfertur EC infra EF : ducitur DF & DC , que possit sunt æquales, protrahantur ad n & x puncta, ut DF fecerit ED in puncto n . Eruntque, per secundam partem quintæ, duo anguli sub basi FCB & DFE inter se æquales. Maior itaque, erit angulus DFC angulo FCB : ob idque, multo maior DFE ipso FCB . Quare maius est, per decimam nonam, latus EC (idem & BC) lateri EF , Quod erat demonstrandum.

ALITER. Quoniam duo anguli FCB & DFE sunt æquales: erit maior DFC ipso FCB . Maius itaque per decimam nonam, latus DC , lateri FC . Sed DE & DF , per vigesimam, sunt maiora EF . Quare multo maiora sunt DE & DF (id est BC) ipso EF , Quod erat ostendendum.



genum acutè, & memoriâ excuset.

R. V. L. V. S. ex vigesima prima. Duo latera BC & BC sunt maiora duobus DE & EF . Quare quum BC posita sit æqualis DE : superent FC maior EF . Sed ut hic admonet Campanus, perflatur pars demonstrandi ratio: ut ex utraque parte quinta Propositionis ducatur sequentis ratio. Iacunda tamen illa varietas ingenium acutè, & memoriâ excuset.

THEOREMA 16. PROPOSITIO XXV.

Si duo Triangula, duo latera duobus lateribus mutuò æqualia habuerint, basis verò vnus basi alterius fuerit maior: angulus quoque maiori basi oppositus, maior erit angulo minori basi opposito.

Sint duo Triangula ABC & DEF : sintq; duo latera AB & AC , duobus lateribus DE & DF mutuò æqualia: sed basis BC maior basi EF . Dico angulum A maiorem angulo D . Hæc est Consectio antecedens.



Primum itaq; æquales non erunt: Efficit enim basis BC per quartam, basi EF æqualis, contra hypothèsin. Neq; erit angulus A minor angulo D : Effert enim, per antecedentem, basi EF maior basi BC , contra hypothèsin. Superest igitur vt A sit maior D . Quod fuit probandum.

Manifestum quoque fuit hoc Theoremâ ex quarta, itaq; ex ξ ipso. Sed quòd ex antecedentibus probationem recipit: cum cæteris in ordinem redactum est.

THEOREMA 17. PROPOSITIO XXVI.

Si duo Triangula, duos angulos duobus angulis mutuò æquales habuerint, laterisq; vnum vni lateri æquale, siue quod æquis adiacet angulis, siue quod vni æqualium angulorum subtenditur: reliqua quoque latera reliquis lateribus mutuò æqualia, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.

Sint duo Triangula ABC & DEF , scilicet angulus B æqualis angulo E , & angulus C angulo F : Et sit aut later BC æquale lateri EF : aut AB æquale DE : aut deniq; AC æquale DF . Atq; reliqua duo latera, reliquis duobus esse lateribus æqualia: ac reliquum angulum A reliquo angulo D æqualem.

Primum igitur sit later BC , cui incumbunt duo anguli B & C , æquale lateri EF , cui incumbunt anguli E & F , partib; æquales ipsi B & C . Dico later AB æquale esse lateri DE : & later AC , lateri DF : & angulum A , angulo D .



Nam si æquale non fuerit AB ipsi DE , sit DE maior: & relinquantur GE æquale ipsi AB : & connectantur FC . Eruntq; per quartam angulus FCG æquale angulo C : quo propter ξ angulo EDF , partib; con-

est absurdum. Erit igitur DE æquale ipsi AB : ob idq; per eandem, DF æquale AC : & angulus D , angulo A , sicut voluimus.

Sint nunc duo anguli B & C æquales duobus E & F : sintq; later BC quod subtenditur angulo C , æquale lateri EF quod subtenditur angulo F , cui possumus esse æquale angulus C . Atq; later BC æquale esse lateri EF : & later AB & angulo A , angulo D .



Si enim BC & AD latera non fuerint equalia, sit AD maior: & ponatur AE equalis AD : & connectatur DE . Enimq. per quartam, angulus DEB equalis angulo ACB : ob idq. & angulo EDC , exteriori interiori opposito, comae decimam sextam. Est igitur AD latera equalis BC lateri. Quapropter & AD , per quartam, equalis AC : & angulus EDC , angulo A . Sicq. patet propositio.

THEOREMA 18. PROPOSITIO XXVII.

Si duas rectas lineas recta linea secuerit, duosq. interiores alternos angulos aequales fecerit: illae duae lineae erunt parallelae.

Sit lineae AB , secans duas lineas, CD quidem in puncto C , & EF in puncto E : sinq. duo anguli alterni DCB & FEA , aequales. Dico duas lineas CD & EF esse parallelos seu aequidistantes.



Sit minus, concurrant promitte ad punctum K , si fieri possit: ut sit Triangulum CEK . Cuius angulus KEC interior, erit ex positum, equalis angulo DCB exteriori opposito, Quod in Triangulis fieri nequit, per decimam sextam. Non igitur concurrunt CD & EF lineae. Quare, per Definitionem Paralleolorum, ipse aequidistant altera alteri, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 19. PROPOSITIO XXVIII.

Si duas rectas lineas recta secans linea, exteriorem angulum interiori opposito & ex eadem parte aequalem fecerit, aut duos interiores ex eadem parte duobus rectis aequales: duae lineae erunt parallelae.

Sit duae lineae AB & CD , quas secet linea EF , illam quidem in puncto C , hanc vero in puncto E : sinq. angulus C exteriori angulo E interiori ex eadem parte aequalis: aut duo anguli B & D interiores ex eadem parte, duobus rectis aequales. Dico duas AB & CD lineas esse aequidistantes.

Quum enim EOB angulus, sit ex positum, equalis DCB angulo: sinq. per decimam quintam, AOB eidem EOB aequalis: erunt AOB & DCB alterni, aequales. Quare, per antecedentem, duae AB & CD lineae aequidistant altere alteri. Quod est primum.



Sive ponere duo anguli AOB & DEB duobus rectis aequales. Dico sic quoque duas AB & CD lineas esse aequidistantes.

Quum enim duo anguli COB & DEB , sint per decimam sextam, duobus rectis aequales: si utriusque subtrahatur COE angulus remanebunt, per communem Notionem, duo AOB & DEB alterni, aequales. Quare, per antecedentem, duae AB & CD lineae esse aequidistantes, Quod fuit demonstrandum.

Huius Theorematis pars posterior connexa est cum Propositione vitima. Nam si duae lineae concurrere dicantur, quae cum linea ipsa secante duos angulos interiores ex eadem parte duobus rectis minores fuerint: conuerso modo, Quae concurrunt, ut duos angulos interiores ex eadem parte duobus rectis maiores efficiant. Atqui AB & CD lineae, duos cuiusmodi angulos duobus rectis minores non efficiant, unum aequales: Non concurrunt igitur. Quare Parallelae sunt.

THEO

THEOREMA 10, PROPOSITIO XXIX.

Si duas Parallelos recta fecerit linea: erunt duo anguli alterni æquales: & angulus exterior interiori sibi opposito ex eadem parte æqualis: itemq; duo anguli interiores ex alterutra parte constituti, æquales duobus rectis.

Sint due ab & cd parallell, quas fecerit linea ef in punctis g & h . Dico duos angulos gcn & chn alternos, æquales esse: Angulum nempe c exteriorum angulo n interiori, ipsi ex eadem parte opposito, æqualem: Angulos denique g & h ex eadem parte interiores simul sumptos, æquales esse duobus rectis. Hæc est Consuetudinum antecedentium: Cuius primum caput sic probatur.



Si duo anguli gcn & chn non sint æquales, sit maior ipse chn . Et quoniam chn & hno sunt, per decimanonam, duobus rectis æquales: erunt duo gcn & hno duobus rectis maiores. Unde fiet ut due linee ab & cd in alteram partem proditæ concurrant, ut ad punctum x . Quod est contra hypothèsin, quæ sint parallell. Sæntigur anguli gcn

& chn æquales.

Ad hæc consequitur secundum. Est enim, per decimanonam, angulus gcn æqualis angulo hcn : unde & ipsi chn & hcn , per communem Notionem, æqualis, exteriori interiori.

Hinc ratiõ colligitur tertium. Nam quam agc & ach , sint per decimanonam, æquales duobus rectis: erunt quoq; per similes Notiones, chn & ach æquales duobus rectis: ambo interiores & ex eadem parte, Quod erat demonstrandum.

Si dua recta linea que duas parallells fecerit, inter ipsa ad unam partem concurrant, duosq; angulos alternos æquales fecerint: aut angulum exteriorum interiori sibi opposito ex eadem parte æqualem: aut denique duos interiores ex alterutra parte duobus rectis æquales: ea dua linee in contrarium erunt q; linee vna.

Sint due linee ab & cd , que duas parallells de & fg fecerint: ab quidem ipsam de in puncto n : & cd ipsam fg in puncto x : Sicut angulus hno æqualis angulo hxc : aut angulus and æqualis angulo axf : aut deniq; and & axf æquales sint duobus rectis. Dico duas ab & cd esse in contrarium & lineas vna.



Si enim non sint eiuſmodi: præsumatur ab , ut fecerit ed in puncto l , & sit al linea vna: sitq; Triangulum nlx . Et est angulus hno æqualis angulo nlx altero, per primam partem huius vigesimæ nonæ: Quapropter nlx æqualis hxc interiori & opposito: Quod in Triangulo fieri non potest, per decimanonam. Itaq; erit per secundam partem huiusce, angulus and æqualis angulo nlx , ex eadem parte exteriori interiori. Sed idem and ipsi axf punctus æqualis. Est igitur hxc ipsi nlx æqualis: Quod per eandem decimanonam fieri non potest.

Postremo, quam and & axf ponantur duobus rectis æquales: simiq; and & nlx duobus rectis æquales, per vltimam partem huius vigesimæ nonæ: erit axf æqualis ipsi nlx , repugnante eadem decimanonæ.

THEOREMA 11, PROPOSITIO XXX.

Quae eidem sunt æquidistantes, et quoque inter se sunt æquidistantes.

Sint duæ AB & CD æquidistantes ipsi EF lineæ. Dico & ambas inter se æquidistare.



Ponam ON lineam, secantem tres lineas AB , EF & CD in punctis K , L , M . Et quoniam AB æquidistat EF erunt anguli alterni BKL & ELM , per primam caput antecedentis, inter se æquales. Item, quia CD æquidistat EF erit ELM , per secundum caput eundem, æqualis CML , exteriori interiori. Angulus igitur BKL angulo CML , per æqualitatem Notionem, æqualis. Qui quam sint alterni, erunt per vigesimam primam Propositionem, duæ AB & CD

æquidistantes, Quod erat demonstrandum.

POTERAT eundemmodò demonstrari ex Recto. Scilicet in AB rectam ducto, per vicesimam, ON perpendicularem, que ipsam AB secet in puncto N : quam ON continuabo donec secet lineam EF in puncto K : & inde usque ad CD , ut secet ipsam in puncto L .

Iam quia OL sit linea una, comparatis vicissim duobus AB & CD cum EF , adductis, in probationem vigesimæ primæ, seu vigesimæ octavæ: satis constat, per definitionem perpendicularis & per decimas sequentem Propositionem, omnes angulos qui ad N , K , L , esse rectos: ac propterea æquales. Quare per antecedentem, duæ AB & CD paralleli, Quod erat demonstrandum.

PROBLEMA 10, PROPOSITIO XXXI.

Per punctum extra lineam rectam signatum, ipsi lineæ parallelum ducere.

Sit punctum A extra lineam BC signatum. Volo per A punctum, ipsi BC lineæ parallelum ducere.



Duco lineam AD , secantem BC in puncto finito D : que cum ipsa faciat angulos ADB & ADC . Et continuo in puncto A , per vigesimam sextam, angulum DAB æqualem angulo ADB altero. Ac tum erit AD ipsi BC parallelus: per proceum partem vigesimæ octavæ, Quod erat faciendum.

$HÆC ETIAM$ poterat Perpendicularis officio absolvi.

A puncto enim A duco, per vicesimam, ad rectam BC , perpendicularem AB : Ea, per decimam, ad ipsam AD super punctum A erigo perpendicularem AC . Ac tum manifestum est, per eundem rationem Ptolemy vltimæ, duas lineas AB & BC non concurrere: quam neutra inclinet in alteram: hoc est, quoniam ex neutra parte duo anguli interiores sint duobus rectis minores. Neque maiori probatione indiget hæc assertio quam ipsi Ptolemy.

Hæc ideo annotatus quod lineæ Parallelæ, seu Rectæ & Æquales præcipuo quodam officio consistunt. Quò fit ut Propositiones que Parallelorum mentionem habentur secantur, usum habeant in Geometricis Demonstrationibus frequentissimum.

THEOREMA 21. PROPOSITIO XXXII.

Angulus exterior Trianguli, duobus interioribus sibi oppositis est æqualis: Et cuiuslibet Trianguli tres anguli duobus rectis sunt æquales.

Si Triangulum ABC Cuius latus BC producatum ad punctum D . Dico angulum ACD exteriorem, duobus A & B interioribus simul sumptis esse æqualem: Et tres angulos innotos ipsius Trianguli simul sumptis, duobus rectis esse æquales.

A puncto C ducam, per antecedentem, lineam CE parallelam lateri BA . Tum erunt anguli ECA & BAC , per primam partem vigesimæ nonæ, æquales, utque alteri: & per secundam partem eiusdem, anguli ABC & ECD æquales, exteriori interiori. Quare totus ACD exterior, duobus A & B interioribus est æqualis, Quod est præs. Atque eadem est probatio reliquorum angulorum extra sumptorum.

Quum itaque duo anguli ACB & ACD sint, per decimam tertiam, æquales duobus rectis: erunt tres anguli ABC , BAC , & ACB , æquales duobus rectis, Quod fuit demonstrandum.

Appendix ex Campano.

Ex hac consequitur, Cuiuslibet Figure Multilateræ omnes angulos simul sumptos bis tot rectis angulis esse æquales, quæ est ipsa Figura in ordine Multilaterarum.

Verbi gratia, Trigonum est Figuræ primæ, quæ nulli sit positio laterum: duc enim lineæ superficiem non concludunt. Trigonum itaque duos complectitur angulos rectos. Vnde enim quæ ordinem Trigonæ vocat, bis sumpta facit binarium. Tetragonum, seu Quadrilaterum, quod in ordine est secundum, quatuor includit angulos rectos: binarius enim duplicatus quaternarius efficit. Ordo autem Figurarum è lateribus colligitur. Nam si duo semper latera subsistent: numerum laterum residuum, ordinem Figure ostendet. Vt si quatuor Hexagona quæ sit Figuræ tertie: à binario aufer binarium, ac superetur quaternarius. Est itaque Hexagona ordine inter Figurem quartam. Quæ octo angulos rectos continet. In summa, ut eadem addamus ad Campanorum, quum Triangulum sit Figura primæ: ut ordinem cæterarum cognoscamus, innotum numerationis faciemus à ternario: ut quaternarius sit pro binario, quaternus pro ternario: sicq; ordinem.



HÆC AUTEM rationem angulorum consideratio inde precepta est, quod omnis multilatera Figura in tot Triangula resolvitur, quæ ipsa fuerit à prima. Quadrilatera enim in duo, Pentagona in tria, Hexagona in quatuor Triangula resolvitur: sicq; continenter: sicut ex adscriptis Figureis cernere est.



Verbi gratia, In Pentagono $ABCDE$, quæ quodlibet rium Triangulorum in quæ resolvitur, duos rectos angulos includat: ipsam Pentagonum sex rectos includit angulos. In idem etiam recedit si dicamus, In omni Figure multilatera omnes angulos simul sumptos tot rectis æquam angulis, quot significatur per numerum angulorum duplicatum, semper quatuor.

A p u m

A puncto enim formato intra Figurâ signato, quæ hic in Hexagono $A B C D E F$, punctum G , si ducantur lineæ rectæ ad quoscumque angulos: erunt in ipsâ Figurâ sex Triangula comprehensâ, quot anguli in ipsâ faciunt. Horum naque Triangulorum omnes anguli simul sumpti tot rectis æquales, per hanc Trigonomam secundam, quot sunt anguli totius Figure duplicati: ut hic sex Triangulorum, sunt anguli duodecim recti. Quamvis omnes anguli punctum G circumstantes, sint ex decemsertis, quatuor rectis æquales: si quatuor ex duodecim auterimus, supererunt in Hexagono sex anguli octo rectis æquales.

Hi octo rectis æquales.

Hinc etiam manifestum est, Figure Polygonæ angulos exteriores omnes simul sumptos quatuor rectis æquales esse. Sunt enim interiores cum exterioribus bis tot rectis æquales, quot in Figura anguli faciunt, per decimam tertiam. Interiores autem bis tot rectis sunt æquales, quot ipsâ Figura habuerit angulos, demptis quatuor, ut modò ostendimus: quapropter exteriores semper quatuor rectis æquales.

Exempli gratia, prorsusantur quinque latera Pentagoni $A B C D E$, ad puncta F, G, H, K, L . Eruntque, per decimam tertiam, duo anguli qui ad A , æquales duobus rectis: ac per eandem, duo anguli qui ad B , æquales duobus rectis. Sicque binos quosque angulos sumendo, et omnino decem rectis æquabimus. Demptis naque interioribus, qui sex rectis æquantur, ut modò probavimus: erunt exteriores quatuor rectis æquales.

CONSTAT etiam, in omni Pentagono sic constructo ut quodlibet latera duo fecerit ex reliquis, quinque angulos duobus rectis esse æquales. Sit enim quale proponitur Pentagonum $A B C D E$, ut scilicet $A E$ latera fecerit latera $B E$ in puncto C : & latera $A D$ fecerit idem $B E$ in puncto F .

Eruntque, per præsentem, angulus $A F C$ æqualis duobus angulis B & D . Trianguli $B D F$: exterior interioribus oppositis. Eadem ratione angulus $F C A$, duobus angulis C & E . Trianguli $C E G$, erit æqualis. Atqui duo anguli $A F C$ & $F C A$, cum angulo A , per hanc ipsam, sunt æquales duobus rectis. Sunt igitur quatuor anguli B, C, D, E cum angulo A æquales duobus rectis. Quod erat demonstrandum.

Hæ Campani commentationes quavis non indigee cognitæ videantur, tamen eius generis inventa si conquirantur, in innumeram excessivam possent. Figure enim Geometricæ tam latum spectandæ campum ingeritis quàm Numeri, immò adeo latiore, exhibent.

EX HOC etiam Theoremate introiti hæc, Trianguli constructionem ex duobus lineis super tertiam ad rectos angulos creditis, perfici. Si enim altera in alteram inclinaverit: ambe cum tertia sic incident superficem Triangulum, ut quod



duobus rectis angulis deperit, id in tertio angulo recuperetur. Ut si intelligamus due lineæ $A B$ & $C D$ ad rectos angulos super lineam $B D$ erectæ, motam altera alteram versis, & coarctæ ad punctum E , ut fiat Triangulum $B D E$: quod duobus rectis angulis $A B D$ & $C D E$ deperitis, id tertius angulus B sibi assumit, ut Superficies coarctat. Sic res humanæ comparate, ut alie in aliis cadentes eor. specierum varietates component. Sed nos ad infinitam recurremus, alio de ip Insula.

THEOREMA 25. PROPOSITIO XXXIII.

Si duæ rectæ lineæ duas æquales & æquidistantes lineas

ex aduerso connectant : erunt & ipsæ inter se æquales & æquidistantes.

Sint duæ lineæ AB & CD, quæ duas AC & BD æquales & æquidistantes connectant ex aduerso in quatuor punctis A, B, C, D. Dico duas AB & CD esse æquales inter se & æquidistantes.



Connectam enim AD. Et quia AC & BD sunt æquales & æquidistantes : erit angulus CAD, per primam partem vigesimæ nonæ, angulo ADB æqualis. Itaque quum duo latera AC & AD, Trianguli ACD : sint æqualia duobus lateribus BD & DA, Trianguli BAD : erit, per quartam, basis AB æqualis basi CD, Quod est primum.

Eiusdem & per eandem, duo anguli ADC & BAD inter se æquales. Quare quum sint alteri, æquidistantes, per vigesimam sextam, AB ipsæ CD, Quod erit demonstrandum.

THEOREMA 24. PROPOSITIO XXXIII.

In omni Parallelogrammo, latera ex aduerso posita, sunt æqualia, & anguli oppositi æquales : Et Diuisiua medium Parallelogrammum diuidit.

Si Parallelogrammum ABCD, cuius Diuisiua AD. Dico duo latera AB & CD inter se esse æqualia : duosq; AC & CB inter se : Duos item angulos A & B inter se æquales, duosq; D & C inter se. Totam denique Superficiem à Diuisiua AD, medium diuidi.



Quum enim AB & CD sint æquidistantes : duo alteri anguli BAD & CDA erunt, per vigesimam nonam, æquales. Quumq; AC & BD eisdem sint æquidistantes : erunt & duo alteri CAD & BDA æquales, per eandem. Quum itaque duo Triangula ABD & ACD, habeant duos angulos duobus anguli eisdem æquales, scilicet BAD & CDA, ipsæ CDA & CAD : & latus AD, commune habent anguli, utriusque Triangulo commune : erit, per vigesimam sextam, latus AB lateri CD æquale : huiusq; AC lateri BD : & angulus B angulo C æqualis : ob idq;, totum Triangulum ABD, toti Triangulo ACD æquale. Quare Theorema omni ex parte constat.

Intra duas lineas interminutas ad angulum datum conuoluta, lineam datam lineæ æqualem collocare, quæ cum altera illarum faciat angulum alteri angulo dato æqualem. Oportet autem duos angulos datos duobus rectis esse minores.

Sint duæ lineæ AB & AC, continentes angulum datum BAC, sed quæ sint interminutæ ex parte extentionis earum : inq; lineæ datæ, D : angulusq; alter datum, E. Volo inter duas AB & AC collocare lineam æqualem lineæ D, quæ cum altera illarum faciat angulum æqualem angulo E dato. Modò tamen duo anguli A & E sint minores duobus rectis. Alioquin fieri non posset Triangulum, per decimam sextam.



Placeo ergo ut angulus conuolutus sit super lineam AC. Super puncto A facio angulum CAE æqualem angulo E dato, per vigesimam octidam Propositionem : & ex altera parte produco EA ad punctum F, sic ut ACF sit æquale linee D datæ, per secundam : Et per punctum C duco, per vigesimam primam, CH parallelum ipsi AC : quam produco eoque ut concurret, lineæ sicut AB in puncto H : eisdemq; per punctum H, duco HK parallelum ipsi CF, quæ faciet lineæ AC

in puncto κ . Dico iam lineam $\mu\kappa$ continuam inter duas ab & ac , esse equalem lineæ d , & angulum κ esse equalem angulo ϵ dato.

Quoniam enim ex constructione, a, c, h, κ est Parallelogrammum: igitur $\mu\kappa$ equalis ad , per vigesimam quartam Propositionem: quæ propter & ipsi d lineæ equalis, Quod est positum.

Et quoniam ak in duas parallelos ec & eh incidit: erit angulus akh equalis angulo pak , per primam partem vigesimæ nonæ: quum sint alterni: quæ propter & idem κ angulus, ipsi ϵ angulo dato equalis. Linea igitur $h\kappa$ inter duas ab & ac collocata, & lineæ d equalis, facit angulum κ equalem angulo ϵ dato.



Quod erat demonstrandum.

Hoc est Problema hic apponere visum est, aliquando mihi propositum ab amicis quodam Geometris non imperito: quod difficilem probationem videretur habere. Tria enim dantur ut Triangulum construatur: duo anguli, & lineæ una: præsertim quum vniqusque angulus datus, non sit super eadem lineâ continuâ: sic etiam factus esset constructio, Ut si super lineâ ak construendum Triangulum proponeretur, habens duos angulos duobus angula datus equalis. Hic verò ak lineæ, arte conquinna.

THEOREMA 27. PROPOSITIO XXXV.

Quæ super eandem basim Parallelogramma & inter easdem parallelos consistunt, inter se sunt equalia.

Sint duo Parallelogramma $abcd$ & $efcd$, super eandem basim dc , & inter easdem parallelos af & ec . Dico esse inuicem equalia.

Aux enim lineæ de secabit lineam af circa punctum d , aut in ipso puncto d , aut vtrâ. Secet igitur primam circa d punctum. Et quæ vniqusque earum linearum ad & ef , est equalis lineæ dc : erunt & ambo inter se equalis. Dempta igitur ed committet, remanebit ae equalis df . Rursum quæ, per eandem, ad est equalis cd : & angulus ead , per secundam partem vigesimæ nonæ, equalis angulo cdf interiori exteriori: erunt, per quartam, duo Triangula eda & edc inter se equalia. Quare addita vniqusque Figuræ ænomi edc , erunt duo Parallelogramma $abcd$ & $efcd$ equalia.



Nunc æquem secet lineæ ae lineam af in ipso puncto d : eruntque, simile rationibus, duo Triangula aed & dec equalia. Quæ adde vniqusque edc Triangulo, sicut duo Parallelogramma $abcd$ & $efcd$ equalia. Sed & per vigesimam quartam probabitur sic. Duo Triangula aed & edc sunt equalia, ratione Democriti, per vigesimam quartam: itemque, duo Triangula edc & edc equalia, ob eandem rationem. Duo igitur Triangula aed & edc , sunt per communem Notionem, equalia. Quare vniqusque addito Triangulo edc , sicut duo Parallelogramma $abcd$ & $efcd$ equalia.

Secet demum lineæ ef lineam af præter d punctum in c : ut interfecit lineam cd in puncto h . Quia igitur duæ lineæ ad & cf sint equalis, per antecedentem & communem Notionem: addita vniqusque particula dc , erunt duæ ac & ef equalis: & Triangulum abc Triangulo dcf equalis: quæ vniqusque lineæ sunt mutuo equalis, & anguli mutuo equalis, per antecedentem, & per vigesimam nonam. Vniqusque ergo ad duo edc Triangulo, & ablato edc ab æquidistanti duo $abcd$ & $efcd$ Parallelogramma equalia, Quod erat demonstrandum.



Secet demum lineæ ef lineam af præter d punctum in c : ut interfecit lineam cd in puncto h . Quia igitur duæ lineæ ad & cf sint equalis, per antecedentem & communem Notionem: addita vniqusque particula dc , erunt duæ ac & ef equalis: & Triangulum abc Triangulo dcf equalis: quæ vniqusque lineæ sunt mutuo equalis, & anguli mutuo equalis, per antecedentem, & per vigesimam nonam. Vniqusque ergo ad duo edc Triangulo, & ablato edc ab æquidistanti duo $abcd$ & $efcd$ Parallelogramma equalia, Quod erat demonstrandum.



Secet demum lineæ ef lineam af præter d punctum in c : ut interfecit lineam cd in puncto h . Quia igitur duæ lineæ ad & cf sint equalis, per antecedentem & communem Notionem: addita vniqusque particula dc , erunt duæ ac & ef equalis: & Triangulum abc Triangulo dcf equalis: quæ vniqusque lineæ sunt mutuo equalis, & anguli mutuo equalis, per antecedentem, & per vigesimam nonam. Vniqusque ergo ad duo edc Triangulo, & ablato edc ab æquidistanti duo $abcd$ & $efcd$ Parallelogramma equalia, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 16. PROPOSITIO XXXVI.

Quae super aequales bases Parallelogramma, & inter easdem parallelas consistunt, inter se sunt aequalia.

Sint duo Parallelogramma $ABCD$ & $EFCH$, super aequales bases CD & CH , & inter duas parallelas AF & CH . Dico haec duo Parallelogramma esse aequalia.

Ducam duas lineas CE & DF . Erunt, per trigesimalprimum, superficies $CDEF$ aequidistantium laterum. Dux enim aequidistantes CD & EF latera sunt aequales: quoniam utraque sit aequalis CH , & condestantur duobus CE & DF ex oppositis partibus. Quia ergo, per antecedentem, utrunque duorum Parallelogrammorum $ABCD$ & $EFCH$, est aequale Parallelogrammo $CDEF$ (hinc EF basi, illinc CD intellecta): ipsi erunt, per antimi Notionem, aequalia. Quod erat demonstrandum.



THEOREMA 17. PROPOSITIO XXXVII.

Triangula super eandem basin & inter easdem parallelas, sunt aequalia.

Sint duo Triangula ABC & DBC , super eandem basin BC , & inter duas parallelas AE & BF constituta. Haec duo esse aequalia.

Duco, per trigesimalprimum, CE & CF aequidistantem AB : & CH aequidistantem BD . Erunt, per trigesimalprimum, duo Parallelogramma $ABCE$ & $DBCF$ aequalia: ob id, & eorum dimidia. Quare quoniam ABC Triangulum sit dimidium Parallelogrammi $ABCE$, per trigesimalquartum: & DBC Triangulum sit dimidium Parallelogrammi $DBCF$, per eandem ipse Triangula inter se erunt aequalia. Quod sit demonstrandum.



THEOREMA 18. PROPOSITIO XXXVIII.

Triangula super aequales bases & inter easdem parallelas constituta, sunt aequalia.

Sint duo Triangula ABC & DEF , super bases BC & EF aequales & inter duas parallelas AG & EH . Haec duo esse aequalia.

Ducam CK aequidistantem AB : & FL aequidistantem ED . Erunt, per trigesimalprimum, duo Parallelogramma $ABCK$ & $DEFL$ aequalia: ob id, & dimidia. Quare quoniam ABC & DEF Triangula, eorum dimidia, per trigesimalquartum, aequalia. Quod erat ostendendum.

Ex hac facilitate elicitur hoc Problemata.

Datum Triangulum in duo Triangula aequalia parti.

Si enim Triangulum ABC , dividendum in duo aequalia.

Divido unum laterum, & sit ipsum BC , in duo aequalia, per decimam, in puncto D : & connecto DA . Dico duo Triangula ABD & ACD esse aequalia. Quod sit manifestum est ex hac trigesimalprimum: si intellexerimus parallelam ipsi BC ductam per punctum A , ut docet trigesimalprimum: quales hoc loco, ad evidentiam, posita est DK .

Duo eorum latera AB & AC aequaliter dividentur in punctis E & F : ut intelligas citiusque laterum scilicet BC , totum Triangulum per aequalia dividit. Vbi Triangulorum quoque minorum aequalitas agnoscitur, ex tribus libris



neti AD, EF, & CE se fundentibus in puncto G. Hoc facit ad dividenda Triangula in partes parvas: ut in 4, 8, 16, 32.



Mechanicè verò dividetur Triangulū in alias partes, ducto similiter latere ductūq; lineis ab angulo opposito ad puncta fixaturū. Cuius divisionis ostensio ad Sextum librum referretur.

Solutio huius & hoc Problema,

A puncto in uno latere Trianguli fixato lineam ducere, qua Triangulum bifariam dividat.

Si punctum A signatum in latere BC Trianguli BCD. Volo à puncto A ducere lineam que dividat Triangulum BCD in duas partes æquales.

Ducto latere BC bipartito in puncto E. Tum à puncto A ducere ad angulum D oppositum, lineam AD. Cui per punctum E, ducere EF parallelam, per trigesimalam, que fecerit lineam DE in puncto E. Et connecto AF. Dico AF esse que dividit Triangulum BCD in duo æqualia: Scilicet ABDF Quadrilaterum, æquale esse ACF Triangulo.



Connecto ED, secantem AF in puncto G. Et constat ex trigesimala secunda, duo Triangula BED & CED esse æqualia, in æqualibus parallelis ipsi BE & EC, ducta per punctum D: quoniam sint super æquales bases BE & EC. Duo quoque Triangula BDE & AEF sunt æqualia, per trigesimalam primam: quoniam sint super eandem basin EF, & inter duas parallelas AD & EF. Dempso itaque communi BDE, erit Triangulum AEG æquale Triangulo DEG: Vnique ipsorum ipsorum addito Triangulo CGE, erit ACF Triangulum æquale DEC Triangulo. Atque DEC est dimidia pars totius Trianguli BCD: quapropter & ACF est dimidia pars eiusdem. Reliqua itaque pars dimidia, erit ABDF Triangulum. Quare lineæ AF dividit totum ACD Triangulum æquilater.

Quod sicere oportuit.

THEOREMA 29. PROPOSITIO XXXIX.

Triangula æqualia super eandem basin & ad eandem partem erecta, inter duas consistunt parallelas.

Triangula super eandem basin ad eandem partem erecta, ducuntur quoniam lineæ ductæ à vertice vnius ad verticem alterius, latera eorum non secant.

Sunt duo Triangula ABC & DEC super basin AC, que verticem ad eandem partem habent. Et connectatur AD. Dico AD lineam esse parallelam basi BC.

Si autem ducatur parallelus ipsi BC, per trigesimalam primam: que sit unusquisque super AD, aut infra eandem. Si supra, sit ipsi AE: & producat



ur ED, quousque concurrat cum AE in puncto E: connectaturq; EC. Quoniam itaque, per trigesimalam primam, Triangulum AEC est æquale Triangulo DEC, vniq; enim inter duas parallelas: & eidem Triangulo AEC positum est æquale Triangulum DEC: erit & idem DEC æquale ipsi AEC, pars tota.

Quod esse non potest. Si verò parallelus duci possit infra AD, ut AF: connecta FC, fiet Triangulum FBC æquale ipsi DEC, pars tota. Non igitur erit alia parallelus basi BC, quam ipsa AD, Quod erat ostendendum.

Appendix ex Campano.

Ex hac & antecedente consequitur,

Si lineæ rectæ duæ Trianguli latera per æquales fixentur: ipsæ erit tertio lateri æqualis.

Sit enim Triangulum ABC : & sit linea DE quæ dividat duo latera AB & AC per duas æqualia in punctis D & E . Hanc dico esse parallelam ipsi AC .



In Quadrilatero $ACED$ ducantur due transversæ AE & CD . Intellectâq; per punctum E , parallelo ipsi AB : erit, per trigésimam octavam, Triangulum EDC æquale Triangulo DAE : quoniam due ipsorum bases: AD & DE , positæ sine æquali. Rursum intellectâ per punctum D , parallelo ipsi BC : erit idem Triangulum EDC æquale Triangulo CEB . Erunt itaque, per artem Nonam, duo Triangula EAD & ECB æqualia. Quæ quoniam super eandem sint basim DE , & in eandem partem erecta: erunt, per hæc trigésimam octavam, inter duas parallelas DE & AC . Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 30. PROPOSITIO XL.

Triangula æqualia super æquales bases, & in eandem partem erecta, inter duas consistunt parallelas.

Sit duo Triangula ABC & DEF æqualia, super duas bases BC & EF æquales, & in eandem partem erecta: & connectantur AD . Dico duo Triangula ABC & DEF inter duas parallelas EF & AD consistere. Hæc est Conclusio trigésimæ octavæ.

Nam si AD non est ipsi EF parallelus: alio parallelus ductus transeat super aut



infra AD . Si superâ, sit ipsa AC : & producatur ED ad concursum AC , in punctum G : connectanturq; CF . Eritq; per trigésimam octavam, Triangulum GEF æquale Triangulo ABC . At DEF positum est ipsi ABC æquale. Erit igitur & DEF ipsi GEF æquale, pars totius, quod est absurdum.

Si vero infra AD transeat, sit ipsa AD : & connectantur EF . Ac tum eadem argumentatione probabitur Triangulum DEF , Triangulo DEF esse æquale, partem totius. Quæ quoniam contra rationem fieri possit: erunt EF & AD parallelæ, Quod erat ostendendum.

THEOREMA 31. PROPOSITIO XLI.

Si Parallelogrammum Triangulumq; super eandem basim, & inter duas parallelas consistant: Parallelogrammum Triangulo duplum erit.

Sit Parallelogrammum $ABCD$, & Triangulum EDC , super eandem basim ED , & inter AE & BD parallelas. Dico Parallelogrammum $ABCD$ esse duplum Trianguli EDC .



In Parallelogrammo ducta Diagonetiam AD : Eritq; per trigésimam septimam, Triangulum ABD æquale Triangulo EBC . Sed Parallelogrammum $ABCD$, per trigésimam quintam, duplum est Trianguli ABD : Quæ & duplum Trianguli EBC , Quod erat ostendendum.

EX hoc est manifestum, Si duplicetur basim, Triangulum super hanc erectum, æquale esse ipsi Parallelogrammo, Quæ hoc loco est EDC Triangulum.

Probatur & hoc facillè quod subiecitur Theorema,

Si parallelogrammum Triangulumq; super æquales bases & inter duas parallelas consistant: Parallelogrammum Triangulo duplum erit.



Sit enim Parallelogrammum $ABCD$, & Triangulum ECF , super aequales bases EC & CF . Dico $ABCD$ Parallelogrammum esse duplum Triangulo ECF .

Connectatur ED : & ducatur per punctum C , parallelus ipsi EF , si CD parallelus non fuerit. Ac tunc, ex trigesima-

sexta, & trigesimaquarta, constabit Propositio.

Hanc verò Euclides rectè prætermissit ob facilitatem. Sed & nonnullis frustra notionis quæ antè expressit, potest omittere.

PROBLEMA II, PROPOSITIO XLII.

Dato Triangulo æquale Parallelogrammum constitutere, habens angulum angulo dato æqualem.

Sit datum Triangulum ABC , datus verò angulus D . Volo ipsi Triangulo ABC æquale Parallelogrammum constituere, habens angulum æqualem angulo D .

Divido basin AC in duo æqualia, per decimam Propositionem, in puncto E : & connecto AE . Tum per punctum A , ducō AF parallelum ipsi EC , per trigesima-



simamprimam: & super punctum E continuo, per vigesima tertiam, angulum DEC æqualem angulo D dico. Demum ipsi EC , per punctum C , ducō CF parallelum. Dico Parallelogrammū $AECF$ esse æquale ABC Triangulo.

Quantum enim, per trigesima octavam, Triangulum AEE est æquale Triangulo AEC est totum Triangulum ABC duplum Trianguli AEC . At Parallelogrammum $AECF$, per antecedentem, duplum est eiusdem Trianguli AEC . Quare & ipsum $AECF$ Parallelogrammum, æquale est Triangulo ABC , habens angulum DEC æqualem angulo D . Quod erat faciendum.

Conversa quoque huius erit eundem,

Dato Parallelogrammo æquale Triangulum constituere, habens angulum angulo dato æqualem.

Sit datum Parallelogrammum $ABCD$, datus verò angulus E . Volo ipsi $ABCD$ Parallelogrammo æquale Triangulum æquale, habens angulum angulo E æqualem.

Super punctum C , per vigesima tertiam, continuo angulum DCG æqualem angulo E : Et CF fecit AE productam, in puncto F . Iidem productio CD , que est ipsi AE parallelus, ad punctum G : ita ut DG sit æqualis ipsi CD . Ac demum connecto FG . Dico Triangulum CFG esse æquale $ABCD$ Parallelogrammo.

Quoniam enim, per trigesima octavam, totum CFG Triangulum sit duplum CDG Trianguli: & per quadragima primam, Parallelogrammum $ABCD$ sit eiusdem CDG Trianguli duplum, erunt $ABCD$ Parallelogrammum & CFG Triangulum inter se æqualia. Quod erat faciendum.

THEOREMA 32, PROPOSITIO XLIII.

Duorum Parallelogrammorum circa Diamententem maioris Parallelogrammi consistentium, Supplementa sunt æqualia.

Circa Diamententem consistent Parallelogramma, que in Diamentente maioris Parallelogrammi sunt habent Diamententem. Supplementa verò dicuntur que cum duobus

duobus Parallelogramis in unum Parallelogramum perfectum.

Sic itaque duo Parallelogramma $ABCD$ & $CEFG$, quorum eisdem que ad e , sint in eodem puncto e sic coniunctis ad decussationem, et utriusque Parallelogrammum per medium dividens, Dimetiuntur AE : sicut ipsi annexo duo Supplementa $NAEC$ & $CEBK$, perfectio totum Parallelogrammum $ANBK$. Dico $NAEC$ & $CEBK$ Supplementa esse equalia.

Quum enim Dimetiens AE bipartito dividat totum Parallelogrammum $ANBK$ per trigesimalseptimam : erunt duo Triangula AEH & AEK equalia. Quumq; eodem AE bipartito dividat $ABCD$ Parallelogrammum, erunt & duo Triangula BCA & BCD equalia. Atque eadem ratione duo Triangula CEH & CEK equalia. Quae ablati duobus Triangulis BCA & CEH à toto Triangulo AEH : itaq; ablati duobus Triangulis BCD & CEK à toto AEK : remanebunt duae Superficies $NAEC$ & $CEBK$ inter se equalis, Quod erat ostendendum.

In hac Propositione demonstranda, structuram ab alijs aliquantulum variavi : non necesse studio, sed ut totum negotium Supplementorum & integri Parallelogrammi evidentius exponerem. Vix enim viximus in toto opere Geometrico occurrat Figuratio magis fecunda quam haec Geometria : hoc est, quae uno Parallelogrammo & Gnomone consistat. Ut hoc loco si $ABCD$ Parallelogrammum sumamus, Figura illa $NAEC$, quae cum $ABCD$ perficit totum $ANBK$ Parallelogrammum, Gnomon seu Gnomon vocatur. Si vero sumamus $CEBK$ Parallelogrammum : erit Gnomon $NAEC$ Figura. Nam hic Gnomonis explicandi locus est maximè opportunus : haec Euclides ad hoc usum librum dilatavit.

Hanc ego Figuram mysticam solico vocare : Ex ea enim, velut ex locupletissimo promptuario, innumerabiles cogunt Demonstrationes. Quod cum magna voluptate percipiet qui in re Geometrica serio se exercet.

Cui vero magis placebit aliorum constructio, si primum sibi delinere $ANBK$ Parallelogrammum : tum ducere ED parallelum : inde AC alterum parallelum : atque eam demonstrationem sequatur quam modo tradidimus.

Huius Constructio sic instituetur.

Si Parallelogrammum in duo Supplementa equalia & duo quatuorq; Complementa ductum fuerit : duorum Complementarum Dimetienses in eandem erunt, & una totius Parallelogrammi Dimetiens.

Complementa hic vocamus, duo Parallelogramma quae cum duobus Supplementis totum Parallelogrammum continent. Sic enim eo vocem affirmatam non ineptè dici possunt : cum ne sine nomine essent, tum ut facilius caperentur à Supplementis nominata distincta.

Sic itaque Parallelogrammum $ABCD$, cuius duo Supplementa equalia, $AETG$ & $THDK$: duo vero Complementa $CEBK$ & AEH , quorum Dimetienses CE & TE . Dico CE esse lineam unam, & totum $ABCD$ Parallelogrammum Dimetiensem.

Si enim non sic casumodi, erit alia totius Parallelogrammi Dimetiens. Sicut ipsa CE , infra Dimetienses CE & TE addenda, secum EM in puncto E : Et per ipsam L punctum, ducatur MLN , per trigesimalseptimam Propositionem, ipsa AC Parallelus : Sicut, in toto Parallelogrammo $ABCD$, duo Supplementa AME & ENH . Atque haec per Ductam hanc, erunt inter se equalia quum sint circa Dimetiensem CE : Sed $AETG$ Supplementum positum est aequale Supplemento $THDK$. Quum itaque $THDK$ maior sit ipso ENH : erit AME maior ipso AME .



partem, quod est absurdum. Item rationibus probatur Diamentem educti non posse supra Diamentem CF & FA . Quare CFA vas est Diamentem totum Parallelogramm, Quod erat probandum.

PROBLEMA III: PROPOSITIO XLIII.

Super data recta linea, dato Triangulo æquale Parallelogrammum constituere, habens angulum angulo dato æqualem.

Si data linea AB , datumq; Triangulum CDI , datus vero angulus F . Volo super AB constituere Parallelogrammum æquale Triangulo CDI , habens angulum æqualem angulo F . Dissert hæc à quadragesima secunda quod hic data sit linea, sic nulla.

Prodoctio itaque BA ad punctum C & pono AC æqualem lateri DI , Trianguli dati: Et per vigesimam tertiam, ad punctum A facio angulum CAH æqualem angulo F : Et per secundam, facio AM æqualem lateri DC . Connectaq; CH , erit Triangulum ACH , per quartam Propositionem, æquale Triangulo CDI dato. Diuido postmodum AC per æqualia in puncto K , per decimam: & connecto HK . Et per punctum H , ducio HL Parallelum ipsi CA , per vigesimam primam. Inde ad punctum A constituio angulum CAH æqualem angulo F dæo, per vigesimam tertiam, ut AM scilicet HL in puncto M . Tum per punctum K , ducio KM Parallelum & æqualem ipsi AM . Et connecto HN , facio Parallelogrammum $AKMN$. Quod, per vigesimam tertiam & quadragesimam primam, erit æquale Triangulo ACH , ob idq;



Triangulo CDI dato. Curritum dæo HL Parallelum ipsi A sequens connecto cum M & protracta, in puncto L . A quo educo Diamentem LA : quam produco donec iungatur cum M & protracta, in puncto N . Et dæo KL Parallelis & æqualem ipsi KN .

Ac demum connectis AL & BQ , perfico totum Parallelogrammum $ALBQ$, consistens quatuor Parallelogramm. Intra quæ Supplementum AQ , per antecedentem, æquale est Supplemento AM ob id & Triangulo dato CDI . Quare quum linea data AB sit unum laterum ipsius AQ Parallelogrammi & angulus BAL sit per decimam quintam, angulo CAL æqualem: ob idq; angulo F dato consistit totum Problemã.

HAL & C Campari descriptionem apposuimus: ut ipsius exactius diligentiam, ac minime necessariam ostenderemus. Nihil enim opus fuit Triangulo ACH . Tamò si fuit constituendum Parallelogrammum $AKMN$ Triangulo CDI æquale, habens angulum æqualem angulo F , ex quadragesima secunda: sicut resti hic Theon astruxit. Propositiones enim Geometricæ alie alij præsertim non ut ipsarum constructio, sed vñ tantùm expectatur: ac linearum multitudine intellectum committet potius quàm iuter.

Hinc item Consecta sic erit,

Super data recta linea, dato Parallelogrammo Triangulum æquale constituere, habens angulum angulo dato æqualem.

Si data linea AB , datumq; Parallelogrammum $CDIE$: datus vero angulus A . Volo super AB constituere Triangulum, ipsi $CDIE$ Parallelogrammo æquale, habens angulum æqualem angulo A . Dæo CH Diamentem: & protracta CD ad H punctum, pono DM æqualem CD : Et connecto HM . Erigò Triangulum CHM , per quadragesimam primam, æquale Parallelogrammo $CDIE$ quum basis sit dupla.

lam,



quæ voluimus.

Est enim Triangulum ABM æquale Parallelogrammo $ABED$, per quadragesimamprimam: quoniam sint inæc duæ Parallele EM & AE , scilicet dupla basis Trianguli. Sed $ABED$, ex constructione, est æquale Triangulo CHT : & CHT æquale CDE , per ipsam quadragesimamprimam. Quare, per eandem Notionem, Triangulum ABM æquale est Parallelogrammo $CDEF$, habens angulum ABM , æqualem angulo C dato, Quod erat faciendum.

Ponatur quoque in hæc verba propositi Problema,

Inæc duæ Parallele interminutæ, datæ Rectilineæ æquale Parallelogrammum constituere, habens angulum angulo datæ æqualem.

Vbi animadvertendum, inæc duæ parallele datæ Parallelogrammum constituere, non esse difficile quoniam super datæ rectæ lineæ. Nam ubi cum quæ datæ lineæ rectæ, datæ ipsius Parallele interminutæ intelligi, ad Parallelogrammum constituendum.

Hoc volui adicere, ut Geometria candidi, Propositiones variè inuentæ & enumeratæ conciliare, & ad usum accommodare discant.

HANC NOSTRAM programus in locum sequentis substituere, quoniam effectus locupletior. Datur enim linea pariter id quod sequens ipsa rectæ videtur, ut quæ ex antecedente satis prætermissis foret quod Rectilineæ in Triangula scribere mosset. Ob id à normalis omiſſa est, ut à Campano. Eam tamen à loco non moturus. Nihil enim in præfatis de nostro in ordinem scribere continuamus.

PROBLEMA 17. PROPOSITIO XLV.

Datæ Rectilineæ æquale Parallelogrammum constituere, habens angulum angulo datæ æqualem.

Sit datum Rectilineum $ABCD$, datæ verò angulus B . Volo ipsi $ABCD$ Rectilineo æquale Parallelogrammum constituere, habens angulum æqualem angulo B .

Rectilineo $ABCD$, quoniam fit Quadrilaterum, in duo Triangula ABD & BCD ipsi, ABD , per quadragesimamsecundam, constituo æquale Parallelogrammum $FGHK$, habens angulum FGH , angulo B æqualem. Et



continens KL in punctum M , ut sit angulus GMH , per vigesimamnonam, æqualem angulo K : constituo super GM , per antecedentem, Parallelogrammum $GMNM$, æquale Triangulo BCD , habens angulum GMN iam creatum. Et quoniam linea KM , exposita, est linea una: & angulus MNC æqualem angulo FGH alieito, per primam partem vigesimamnonæ: sed ipsi MNC cum GMN duobus rectis æqualis, per vicinam partem stultem: erit FGM angulus cum ipso BCD , duobus rectis æqualis. Inque, per decimamquartam, FL est linea una. Quamvis FO & KM sint, per vigesimamtertiam, æquales: scilicet OL & NM , per eandem, æquales: erit tota FL , toti KM æqualis: & per vigesimamtertiam, FK & LM æquales. Est igitur totum Quadrilaterum $FKLM$, Parallelogrammum. Quare quoniam angulus K fit æqualem angulo B : constat Propositio.

Ex iam demonstratis emerget hoc Problema,

Propositi duabus Superficiebus rectilineis inaequalibus, excessum maioris supra minorem cognoscere.

Sint duae Superficies rectilineae A & B , quarum minor sit A . Volo scire quantum sit excessus ipsius A supra B .

Construo, per quadragesimam quartam, Parallelogrammum $CDER$, aequale ipsi A Rectilineo, habens angulum CDR , verbi gratia, rectum. Et protrahit CD in C punctum, scilicet, DC aequali ipsi CD : continuo, per quadragesimam quartam, super DC , Parallelogrammum $DCHE$, aequale ipsi B Rectilineo, habens angulum DCR rectum. Et protrahit CE , donec faciat CE in puncto L . Dico $HLER$ esse excessum Rectilinei A supra Rectilineum B .



Ac primum CD & DC unum esse Parallelogrammum, clarum est quibus quod demonstrari debet.

Quoniam igitur CD & DC , ex positum, sunt aequales: & utraque ipsi CL Parallelus: erunt, per vigesimam sextam, duo Parallelogramma CH & DC aequiva. Et quoniam DC positum est aequale ipsi B Rectilineo: erit & CH ipsi B Rectilineo, aequale. Quare, quoniam totum CE Parallelogrammum, sit aequale ipsi A Rectilineo scilicet, HL excessus ipsius CE supra DC : erit, per communem Notionem, HL excessus A Rectilinei supra B Rectilineum, Quod erat faciendum.

ALITER facilia. Meneat $CDER$ Parallelogrammum aequale ipsi A Rectilineo. Et protrahit CD ad C punctum, continuo super DC , Parallelogrammum $DCHE$ ipsi B Rectilineo aequale: producatque, EC & HE , ut concurrant ad L punctum, ducantur per D punctum, Diagonales LD & DM , secans DC protrahitam, in puncto M . Et ducantur ML Parallelus ipsi HL , secans EL in puncto N : ut sit NL DM Parallelogrammum. Dico NL esse excessum Rectilinei A supra B Rectilineum.



Quoniam enim ND sit aequale B Rectilineo, sicut ND & DM Supplementa, per quadragesimam tertiam, aequiva: erit quoque DN ipsi B Rectilineo aequale. Quo ablato DL CE Parallelogrammo (quod positum sit ipsi A aequale) remaneat NL excessus A supra B , Quod erat faciendum.

PROBLEMA 14. PROPOSITIO XLVI.

Ex data recta linea Quadratum describere.

Sit data linea AB , ex qua sit describendum Quadratum.

A puncto A & B , excito, per undecimam, duas perpendiculares AC & BD quarum utraque, per undecimam, facio aequalem ipsi AB . Eruntque, per vltimam partem vigesimae sextae, AC & BD Parallelus. Et connecto CD : quae per vigesimam tertiam, erit aequalis & Parallelus ipsi AB . Quorumque duo anguli A & B sint recti: erunt & duo oppositi D & C recti, per vltimam partem vigesimae sextae: vel, si mouer, per trigesimalam quartam. Quare, ex definitione Quadrati, erit $ABCD$ Quadratum.

ALITER, Erigatur AC perpendicularis ad AB : eademque ponatur aequalis. Et à puncto C ducatur CD parallelus & aequalis eidem AB : & connectatur DB : Quae per vigesimam tertiam, erit aequalis & Parallelus ipsi AC . Quorumque per vltimam partem vigesimae sextae, omnes anguli sint recti: erit $ABCD$ Quadratum, Quod faciendum fuit.

ANIMADVERTENDUM, veram Quadrati constructionem à Centro, ac-
que ob id, è Circulo pendere. In ipis enim que perfecti sint, punctum vltique pro-
ximam est ad quod omnia referuntur. Sic igitur procedentes Quadratum, non
datis lineis.

Ex Centro A, Circuli BCDE, educatur due linee AB & AC ad peripheriam,
facientes angulum qui ad A rectus: & eorum vtriusque protra-
hamus in puncta B & E peripherie. Ac tum connectantur BC,
CD, DE, & EB. Quam igitur quatuor anguli qui ad A sunt recti,
per decemquiescunt: & omnes linee aequales que illos comprin-
dunt, vtiq; à centro ad peripheriam erunt, per quintam &
vigintiannecundam, in quatuor Triangula integram Paralle-
logrammum componentes, huiusque anguli, qui ad A, C,
D, E, semitesti: vnde quatuor integri recti: & per quartam, quatuor tales aequales.
Quare BCDE Quadratum.

Atque eam ob causam precipuam, tam mystica semper habita est Decussio:
ita præteritum que ad rectos sit angulos, & vndique aequalitatem ostende: qua-
lis in Quadrato & Circulo conspicitur est. Nam quod Quadratum factum ex ductis
lineis rectis in seipsum, id sensus iudicio facimus, Arta ducta. Per centrum enim li-
nea duæ, atque in ambitum, non in latum incidere potest. Punctum quippe
istud secundissimum, lineas infinitas circumquaque procreat. Neque quilibet nobis
obijcit, Quadratos Numeros: qui ex ductis lateris in seipsum producuntur. Di-
versus est enim Differentium, & Continuum consideratio, quam hic explicandi
non est locus. Hoc tamen non nego. Artem nobis omni ratione amplectendam
esse: que Naturam sibi solum cognitam, præcipit similitudine & imitatione. Hæc enim
que fieri, absque quidem facit: sed quod perfectiss, eò occultis.

ANIMADVERTE etiam, Quadrato quatuor incisæ Semidiametros, Hexago-
no sex, Octagono octo, Trigono tres, Pentagono quinque, Heptagono septem,
Ennagono novem: sicq; Figuris continenter, pro angularum numero. De Per-
fectis semper intelligo: scilicet de aequalibus & æquantibus. Arque in punctis,
Diametri terminantur ab angulo per centrum, ad angulum oppositum: in im-
paribus autem, imperfectis quadam ratione, ab angulo per centrum, ad latera
oppositum. In Circulo vtriusque incit. Diametri enim & ad latera & ad angulos
edicti intelliguntur: quem si ipse, si hæc cogitatio perungere possit, infinitorum
angularum, & infinitorum laterum. Quanto igitur plures in Figura fuerint Se-
midiametri, eo tanto propius ad Circulum accedat, tantoq; perfectior. Ex tamen
quatuor præiores habet, tanto maiorem usum habere videtur. Trianguli enim vlti-
quum Quadrato frequenter: Quadrati nescis qualem Pentagoni: Vt in his rebus ha-
manatam imaginem certamus. Minorem enim oblique maiores videntur. Sed de
his aliis plura.

*Que circa Diametrum Quadrati Parallelogramma, sui latera Quadrati la-
teribus aequalitatis habuerint, Quadrata esse oportet.*

Si Quadratum ABCD, cuius Diameter AC: sintq; duo Parallelogramma
BEFG & BHKL sicposita, ut latera AB sit æquidistant lateri
AC: & latera EF lateri CD: indem latera BE eidem AC æquid-
stant, & KL ipsi AB: & Diameter CA protracta, dividat hæc
duo Parallelogramma per medium. Dico BEFG & BHKL
esse Quadrata.

Quoniam enim angulus A est rectus, duob; anguli ABC &
ACB, per quintam, æquales: erit horum vtriusque, per viginti-
annecundam, semitesti. Quæ propter & angulus BEF, per vigintiannecundam,
semite



semirectus: quoniam CF cadit in duos Parallelos AC & ED : ob idq; per eandem, angulus CFG semirectus. Et quoniam EB , Trianguli EBG , per trigefimam quartam, est æquale lateri EG Trianguli EDG : & ED vique commune: cum, per quartam, basi EG æquali basi EG . Quoniamq; recta AD connectat duos parallelos AC & ED , & angulus A sit rectus: cum & alterius G rectus, per trigefimam nonam. Itaque, per trigefimam secundam, erit angulus EDG semirectus: & per sextam, duo latera EG & ED æqualia. Erunt igitur totus angulus EDG rectus: ac propterea, per trigefimam quartam, totus E & totus D rectus: & quatuor latera Parallelogrammi $EDFG$, æqualia. Quare ipsum erit Quadratum. Eadem erit probatio de $BHKL$ Parallelogrammo, Quod sit confirmatum.

Hæc Propositioni hæc locum assignavimus: quam tamen posterius statim post trigefimam quartam subiecit: Sed ad Quadratum mentionem respondere placuit, non vixit: quantum Euclides ad quartam Secundæ distulit.

THEOREMA 35. PROPOSITIO XLVII.

Capitulum 46.

In rectangulis Triangulis, Quadratum quod ex latere angulum rectum subtendente fit, Quadratis quæ ex duobus angulum rectum continentibus lateribus fiunt, est æquale.

Sit Triangulum ABC , cuius angulus A rectus. Dico Quadratum lateris BC , Quadratis duorum laterum AB & AC esse æquale.

Describam ex BC latere, secundum doctrinam antecedentis, Quadratum $BCDE$, simul ex AB & AC , duo Quadrata $ABFG$ & $ACKH$. Eruntq; EM , ex decima quarta Propositione, lines una, & CO eadem una: quoniam omnes anguli qui ad A sunt recti. Tum ab angulo A recto demittam ad latus DE maximæ Quadrati, lineam AL parallelam lateri ED , secantem BC in puncto M . Et ab eodem angulo A ducam duas AD & AE : nempe in duobus reliquis angulis ABC & ACB , duas BK & CF .



Quoniam itaque super basin ET , & inter duos parallelos CO & EF , constructuræ $ABFG$ Parallelogrammum & ETC Triangulum: erit $ABFG$, per quadragessimam primam, duplum ipsius ETC . At idem ETC , per quartam, æquale est AED Triangulo: quoniam lineæ ET & EC latera vnius, æqualia AE & ED lateribus alterius: & angulus E vnius, æqualis angulo E illius: constructæ enim vique ex angulo recto & angulo ABC communi. Est igitur Quadratum $ABFG$, duplum Trianguli AED . Sed & Parallelogrammum $EDLM$ duplum est, per quadragessimam primam, duobus AED Triangulis: sunt enim super eandem basin ED , & inter duos parallelos ED & AL . Quare, per communem Notionem, Quadratum $ABFG$ æquale est Parallelogrammo $EDLM$.

Atque eadem argumentatione, in duobus duobus ETC & AEC Triangulis, probabitur Quadratum $ACKH$ esse æquale Parallelogrammo $LMEC$. Quare quoniam Quadratum $BCDE$ componitur duobus Parallelogrammis $EDLM$ & $LMEC$ ipsum erit æquale duobus Quadratis $ABFG$ & $ACKH$, Quod esse demonstrandum.

Hæc

HÆC EST illa tam celebris Demonstratio à Pythagora Philosopho perorata, quæ quatuor pax gaudio bonæ Dæmonibus immolatur, si Heronius, Proclus, Lyceus, & Viruino credimus. Quod tamen apud multos fidem non habet. Summa enim religio viri ille à cædo animarum abstinet. Vix est, postquæ mortale inuenit, est, & veri Dei cultum donam. In cuius rationatione plene Philosophia, liber paulum expansionem intrinsecam vnde hoc Theorema desumptum sit: quòque confilio, ad hanc investigationem sese docti homines exercuerunt.

Impugnans totius meditationis occasio à Recto & Aequali profecta est: Ex quibus omnes ferè Geometricas probationes originem sumere dicimus. Quod ex Triangulo isosceles Rectangulo, quod dimidium est Quadrati, manifestum fuerit.

Sic enim isosceles Rectangulum ABC, cuius angulus A rectus. Dico Quadratum latera BC, æquam esse Quadrato duorum laterum AB & AC. Describo ex BC Quadratum BCDE. Cuius duco duas Diametros BE & CD, secantes inter se in puncto F. Quamvis duo latera BC & CD Trianguli BDC, sint æqualia: erunt, per quintam, duo anguli BDC & BCD æquales: ob idem, ambo semirecti, per angulum manifestandum: quoniam triangulus CBD rectus. Eadem ratione erunt duo anguli CBE & CBD Trianguli BDC, semirecti: Quæ propter duo latera CB & CB Trianguli BDC, per sextam, æqualia. Rursum quoniam duo anguli ABC & ACB Trianguli ABC, sint semirecti, per quintam & trigessimam secundam: & basi BC æque Triangulorum ABC & DCB communis: erunt duo latera AB & AC, æqualia duobus lateribus BD & BE, per vigesimam sextam. Est igitur ABCE quatuor laterum æquilaterum, & quatuor angulorum rectorum: quæ propter à Definitione, Quadratum. Item verò quoniam duo anguli FCB & FCB Trianguli CBF, sint æquales duobus angulis FAC & FCB ipsius Trianguli CBF, utpote omnes semirecti: & basi BC æqualis basi FC: erunt duo Triangula BCF & FCB æqualia. Ex communi itaque Notione, erit totum Triangulum ABC, æquale Quadrato ABCE. Atque Triangulum BDC, per trigessimam quintam, dimidium est Quadrati BCDE. Et Quadratum igitur ABCE dimidium est eisdem BCDE. Si itaque basi sumatur ABCE, ratione duorum laterum AB & AC duo Quadrata æquabuntur Quadrato BCDE, Quod erat demonstrandum.



HÆC Demonstratio amplior quidem: Sed tamen ista Figura specij facillime ad id Rectum & Aequale se, utcumque sint, manifeste ostendunt.

At in Scalens Rectangulis excogitanda fuit alia Demonstratio ista. Nam deficientem laterum æqualitatem, deficient quæ ab hac pendens, æqualitatem Quadratorum & Triangulorum. Erat quidem in promptu hæc ratiocinatio, Constituet Trianguli Rectanguli duo reliqui anguli à recto sint æquales duobus semirectis, per trigessimam quintam. Conuenit igitur ut Quadrata duorum laterum ipsi subtrahendum quibus inæqualium tantum essent, quantum si esset utriusque semirectus: quoniam sint bases æquales. Quod cum utriusque laterum inæqualitatem deceret, istud acciderit: ut æqualitas poterit comparere (Potentia linee ratio est, quantum est ipsius Quadratum). Ac ratiore contentum est, ut potentia laterum rectum angulum subcedens, æqualis sit duobus laterum que duos semirectos subtrahunt, potentia. Magnitudo enim angulorum, magnitudinem laterum oppositorum tenent: & contrà.

Quod ut clarius exponatur, in duobus Triangulis Rectangulis ABC & ADE, quorum ABC sit isosceles, sed ADE Scalenum: notum est, ex vulgata illa trigessimam secunda, duos angulos semirectos ABC & ACD. Trianguli ABC, æquales esse duobus ADE & AED Triangulis AED, simul sumptis. Sed non propter hæc notum est, si Quadrati basis BC sit æquale Quadrato duorum laterum AB & AC, commensurabile Quadrato basis DE æquale esse Quadrato duorum laterum AD & AE: etiam si duo bases BC & ED sint æquales. Id verò Pythagoras probauit.



lateralium AD & AE: etiam si duo bases BC & ED sint æquales. Id verò Pythagoras probauit.

probat generali Demonstratione. Quae omnē difficilissima sine invento, licet in dīc querendo experti simus. Nam quam licet studio incenderemur, multa quidem in hancrem medietate sumus: Eorum tamen alia ratione attempo: non potuimus quam per proportiones: idē, ex Figura Geometrica. Sed nos hanc sumis vberius nitales abque consideremus.

REPERITA igitur prima constructione, utendum est inveni quoniam modo Rectum & Aliquibus hic sumis ut mecum. Nam latera AB & AC latera sunt inaequalia, ob idē, anguli A & C inaequales: officio tamen perpendicularium AM , pasciba sic permutato: ut intelligatur omnia in magno remanere. Angulus enim EAM , angulo ABC angulū, BAM angulo ACM perpendicularis est equalis, Quod sic demonstratur:

Angulus BAC Trianguli ABC , ponitur restus: angulū, AMC Trianguli ACM , restus: & angulus C utriusque Triangulo communis, itaque, per trigicesimam-



secundam & communem sententiam, reliquis EAM angulū, reliquo ABC est equalis. Rursum quoniam uterque angulus qui ad M sit restus, & angulus B pasciba sit equalis angulo EAM consequitur ut reliquis BAM , reliquo ACM sit equalis, Quod erat demonstrandum.

Vides ut perpendicularis equalitatem restus non laerum singulorum, sed potentia ipsorum. Hoc est, si Quadratum lateris BC ad duo Quadrata equalia reducatur haec erunt equalia Quadratis duorum laterum AB & AC . Vnde tamen animadvertendum, ex lineis ut praesent inveni operta, officia permutatione. Nam ex lateris BC sunt duo latera Triangulorum aduenturorum ABM & ACM : Et ex duobus lateribus primi Trianguli ABC , restum angulū continentibus, sunt duo lateris. Sed quoniam modo sit restus haec Quadratum ad equalitatem, placeat hic demonstratum.

Deo Quadrata inaequalia ad duo Quadrata equalia reducere.

Sint Quadrata duorum laterum AB & AC , inaequalia. Volo haec duo reducere ad duo Quadrata equalia. Ambos lateres continuo ad angulum restum BAC : & connecto BC . Tum super duobus terminis B & C facio duos angulos similes (ad verū sic erectis perpendicularibus, ac ductis utroque angulorum restorum per equalia (ut docet nona lauis): sintq; anguli BED & CED similes: & concurrunt duae lineae BD & CD ad punctum D . Dico duo Quadrata laterum BD & CD , esse equalia duobus Quadratis laterum AB & AC .



Sunt enim, per sextum, duo latera BD & DC equalia: & angulus D , per trigicesimamsecundam, restus: Quapropter Quadratum lateris DC , equalis est Quadrato duorum laterum BD & DC , per hanc quadagesimaseptimam. Sed & equalis Quadrato duorum AB & AC , per eandem. Quare, per animi Notionem, Quadrata duorum BD & DC sunt equalia duorum AB & AC Quadratis, Quod erat sciendum.

Ex hoc habetur & hoc Theorema,

Si duo Triangula rectangula equalis subiectis habuerint: Quadrata duorum reliquorum laterum minus, sunt equalia Quadrato duorum reliquorum aliorum.

Quod satis patet ex praesentia constructione.

Sed & inde hanc hoc est Problemata,

Propositis duobus lineis inaequalibus, potentiam maiorem supra minorem conscribere.

Potentiam lineæ tantam esse debemus, quantum est ipsius Quadratum.

Sint itaque duæ lineæ inæquales AB & BC , quarum maior AB . Volo scire quantum possit AB supra BC . Hoc est, volo repetere Quadratum, quod cum Quadrato ipsius BC , sit æquale Quadrato lineæ.



Stans AB & BC in continuum: posuiss^q. Centro in puncto continuationis B , describo Semicirculum ADB fundam^q Quadratum maioris AB . Tum super C puncto, erigo perpendiculararem: quæ producta donec attingat peripheriam in puncto D : Et connecto AD . Dico Quadratum lineæ CD esse excessum potentie lineæ AB supra BC .

Quoniam enim angulus C Trianguli BCD , est rectus Q ad eum subtenit BD , æquale est Quadrato duorum laterum BC & CD : igitur & ipslem est æquale Quadratum lineæ AB . Quare Quadratum lineæ BC tanto minus est Quadrato lineæ AB , quantum est Quadratum lineæ CD , Quod erat intelligendum.

Hanc Theon fibrochitidecimo tertio Decimi: eamq^q probat ex prima Quarta & trigesima Tertii: quam tamen ex hac sola Pythagorica demonstrari vides.

Ex hoc etiam habetur ratio inveniendi tertii lateris Trianguli Rectanguli, duobus quibuslibet cognitis. Quod clarius est, quam quod probandum sit.

Nunc autem hoc Theorema quoniam passio ad Numeros accommodatur, obiter ostendemus. In Numeris itaque locum præcipuè habet, quoniam maximum ad medium fuerit ut 3 ad 4 : sicut in proportione, quam vocant, *sepiquarta*: & medium ad minimum ut 4 ad 3 : hoc est, in proportione *sepiquarta*. Eiusmodi sunt tres $3, 4, 5$: tresq^q. $6, 8, 10$: & $12, 16, 20$: itaq^q continue progressa. Quadratum enim 10 est 100 , ac tantumdem efficiunt 144 cum 36 , quæ sunt Quadrata ex 12 & 6 .

Sed & cognitio minimo laterum in Numeris, Scalorum Rectangulum sic absolvet. Dimidium cognitū duc in 6 : à producto aufer vnitatem: habebis alterum latus. Huc adde binarium: fiet maximum latus, seu subtenit. Ut, sit minimum latus 10 : Horum dimidium duc in 6 : sunt 30 : à quibus abita vnitatem, superstant 29 , medium lateribus adde binarium: sunt 31 , subtenit. Horum enim Quadratum 676 : Et tantumdem efficiunt 100 & 36 , Quæ ad eam ex 10 & 6 .

Insolita verò Rectangula ex Numeris non consistunt. In quo id dignum consideratione est, quod in Geometricis est euidens & Demonstrationi promptissimum, id in Numeris veritatem non habere. Namquam enim duo Quadrata Numeri æquales Quadratum Numerum componunt. Atque eam ob causam, lateris Quadrati ad Diagonem proportio incognita. Est enim Diagonis radix seu latus duorum Quadratorum æqualem in vno Quadratum arithmetum: ob id, irrationale: hoc est, ut in Arithmetica dicitur, radix Sæda. Vt radix $2, 8, 32$: itaq^q continenter, ab omni Numeris Progressionum intermissa.

Illud quoque non omitam, hoc Theorema Pythagoricum non ex Triangulo, sed ex Parallelogramo Rectangulo esse deceptum. Quod & Numerorum assuetudo ostendit. Nullam enim Numeris cum Triangulo commercium: neque Superficiei, per Numeros absolvet, nisi multiplicatione. Multiplicatio verò, maximè, quadrifera est. In Geometricis etiam Superficiebus, Triangula ut danda Parallelogramorum considerari debent. Sic itaque proponi poterat Theorema.

In Parallelogramo Rectangulo, Quadratum quod à Diagonente fit, æquale est duorum quæ subtenit laterum, Quadratis.

Quia tamen simpliciora sunt Triangula, atque ob id tractabiliora: eorum nobis officium accutimus. Sed de his alibi.

Ex hoc etiam satis euidens est illud,

Data Diamesis, componere Quadratum cuius est Diamesis.

Constructis enim super duobus terminis lineæ, duobus angulis semirectis, & perficito Triangulo: habeatur dimidium Quadrati Cuius altera pars faciliè constructur. Inde manifestum est & illud,

Quadratum Diamesis, duplum est Quadrati cuius ipse est Diamesis.

Quod nulla indiget probatione.

THEOREMA 34. PROPOSITIO XLVIII.

Si quod ab vno laterum Trianguli sit Quadratum, æquale fuerit duorum reliquorum Quadratis: angulus ab illo latere subtensus, rectus erit.

Si Triangulum abc : sitq; Quadratum lateris ac æquale Quadratis duorum laterum ab & bc . Dico angulum b oppositum ac lateri, esse rectum. Consecta antecedentis.



A puncto a ad contrariam partem ipsi a puncto, educo perpendicularitatem ad , per vdecimam: quam pono æqualem ab , per secundam: Et connecto dc .

Et quoniam angulus abd rectus est: Quadratum lateris cd , per antecedentem, æquale est Quadratis duorum laterum bc & bd : quæ propter & Quadratis duorum bc & ba . Est igitur ipsam cd lateri ipsi ac lateri æquale, per tertiam Notionem: quam vultisque Quadrata sint æqualia. Triangulum itaque abc , æquale est & æquilaterum Triangulo abd . Quare angulus abc , per octavam, angulo abd æqualis: ob idq; rectus, Quod erat demonstrandum.

PROBANDUM & ab impossibili, Consectam meo.

Si cum Quadratum lateris ac sit æquale Quadratis duorum ab & bc , neque angulus b sit rectus: erit maior aut minor recto. Ac prius sit maior recto, sicut angulus dbc rectus, educta perpendiculari ad , per vdecimam: que ponatur æqualis lateri ab , per secundam: Et connectatur cd . Erith, per



ductam huius Quadrati ipsius cd æquale Quadratis duorum bd & bc : quæ propter & Quadratis duorum ba & bc . Est igitur basis cd æqualis basi ca : quem ipsum Quadrata sint æqualia: Quod est contra vigesimam quartam Propositionem. Nem quoniam si angulus abc maior angulo dbc , sicut duo latera ab & bc duobus lateribus bd & bc mutuo æqualerent basi ca maiore basi cd . Eadem ratione probamus angulum totum b , non esse recto minorem. Est igitur rectus, Quod erat demonstrandum.

Sed probationes que affirmantè concludunt, digniores sunt: que ab impossibili,

Ex Campore.

Propositio duobus Quadratis, alteri illorum Gnomonem reliquo æqualem adungere.

Licet interpositus Campanus Gnomonis constructionem hic apponisset, quem Euclides Gnomonem postterius definit: eius tamen Propositionem loco non mutamus: præsertim quoniam Gnomonem iam antè in Quadragesimam definitimus.

Sint itaque duo Quadrata ab & cd : quorum alteri, ut ipsi ab , sit adiungendus Gnomon æqualis reliquo cd .

Prota

Protrahantur latera EF Quadrati AB in eandemum: & ponatur FE aequalis lateri ipsius CD : Et connectatur FA . Erunt Quadratum ipsius FEA , aequale duobus Quadratis EF & FA Trianguli FEA , per Quadragesimam primam. Sed Quadratum ipsius EF , est aequale ipsi CD Quadrato. Et Quadratum lateris FA , est ipsam



AB Quadratum. Est igitur Quadratum ipsius AB aequale duobus CD & AB Quadratis. At verò EF & FA latera sunt, per vigesimam primam, longiora latere AB . Sed FA est aequale FE . Erunt ergo EF & FE , ipso AB longiora. Quapropter tota FE longior est quam AB . Secetur igitur ad ipsius aequalitatem in puncto G : sicut FE aequalis ipsi AB . Et describatur Quadratum $FEAG$ ex ipsa FE : quod erit aequale Quadrato ipsius AB . Sed Quadratum AB duobus Quadratis AB & BC est aequale. Et Quadratum igitur $FEAG$ aequale est eidem. Quare, quum Quadratum ipsius BC componatur ex Quadrato AB & Gnomone $FCAH$: erit Gnomon ipsi CD Quadrato aequale, Quod sicut faciendum.

SEU maiò expeditius sic poterit confici.

Sint duo Quadrata, quorum latera sint AB & BC . Volo Quadrato lateris AB adiungere Gnomonem aequalem Quadrato lateris BC .



Construo antea ad angulum rectum ABC . Et conneo AC . Describo Quadrato lateris AB , quod sit $ABDE$, protraho BA ad punctum F : ut sit BF aequalis AC . Et describo Quadratum $FEAG$: quod erit aequale Quadrato ipsius AC , quum latera sint aequalia: & propterea aequale Quadratis duorum AB & BC . Quum itaque $FEAG$ Quadratum, compleatur ipso Quadrato $ABDE$ & Gnomone $FCAH$: erit ipse Gnomon aequale Quadrato lateris BC , Quod erit faciendum.

Libri Primi Geometricorum Elementorum.

F I N I S.





IACOBI PELETARII
 GENOMANI IN EVCLIDIS
 ELEMENTA GEOMETRICA
 DEMONSTRATIONUM
 LIBER SECUNDVS.



Parallelogrammum Rectangulum.



O Mne Parallelogrammum Rectangulum, sub duabus rectum angulum constituentibus rectis lineis dicitur contineri.

Parallelogrammum Rectangulum fit ex ductis lineis rectis in lineam rectam, idq; infra Numerorum: facultatis, ut docemus, gratia. Vbi etiam meminitse oportet. Ducte maiorem lineam in minorem, idem estq; ac si minorem in maiorem ductamus: sicut 3 in 4, & 4 in 3, idem efficiunt.

Gnomon.

In Parallelogrammis, alterutrum Parallelogrammorum quæ circa Diuidentem consistunt cum duobus Supplementis, Gnomon vocatur.

Hoc iam antè in quadragesimertia Primi explicauimus. Si enim in Figura adscripta, Parallelogrammum af cum duobus Supplementis ca & cb sumamus, efficietur Gnomon $adca$: seu, ut alij designant, $cdca$: quod etiam & idem est. Quod si Parallelogrammum ef cum eodem Supplementis sumpturum, fiet Gnomon $faek$. Decem itaque Gnomoni alterutrum interiorum Parallelogrammorum quæ Diuidentis media fecat: quodq; Complemētum in quadragesimertia Primi notauimus.



THEOREMA PRIMVM,
PROPOSITIO PRIMA.



SI duarum linearum altera in partes aliquot secta fuerit: quod ex ductu alterius in alteram fit, æquum est iis quæ ab infecta & quolibet segmento Rectangulis, producuntur.

Sint duæ lineæ AB & C : quarum AB secta sit in partes AD , DE & EB . Dico id quod fit ex ductu C in AB , æquale esse Rectangulis quæ fiunt ex ductu eadem C in AD , DE , & EB segmenta.

Super puncta A & B , erigam lineas perpendiculares AF & BC , per videri-
mam Primæ & porum utraq, æqualem ipsi C : Et con-
necta FC , complebo Parallelogrammum Rectangulum
 $AFBC$. Quod quidem ex lineæ AF (ex est lineæ C) in
 AB produciatur. Tum à punctis sectionum D & E ducam,
per angulum primam Primæ, ipsas AT & EC , parallelos
 AD & EB : quarum utraq, est æqualis C , quam utraq, sit æqualis AF , per tri-
gesimam quartam Primæ. Et quoniam Rectangulum $ADTB$ produciatur ex segmen-
to AD in AF (hoc est in C), & $DEBK$ ex segmento DE in eandem C : ac de-
nique $EBKO$ ex segmento EB in eam ipsam C : hæc tria totum Parallelogram-
mum $AFBC$ componunt: manifesta est Propositio.

THEOREMA 1. PROPOSITIO II.

Si recta linea utcumque secta fuerit: quæ sub tota & quo-
libet segmentorum Rectangula continentur, æqualia
sunt ei quod ex tota fit Quadrato.

Sit linea AB ducta in AC , CD , & DB segmenta. Dico Rectangula quæ fiunt
ex segmentis in ipsam AB simul sumpta, æqualia esse Quadrato eadem AB .



Quod manifestum erit, descripto Quadrato $ABEF$, du-
ctisq, lineis CG & DF , quæ sint lateribus Quadrati pa-
ralleli & æquales.

ACCUR. Sumatur K æqualis AB . Erigatur per anteceden-
tatem, quod fit ex K in totam AB , æquale AB quæ fiunt
ex eadem K in quolibet segmento ipsius AB . Et quis quod
ex K in AB , æquale est ei quod ex AB in ipsam: & quæ
ex K in quolibet segmento ipsius AB fiunt, æqualia iis quæ ex AB in suas partes,
propter quod K & AB sunt æquales: certum Propositio.

THEOREMA 1. PROPOSITIO III.

Si in duo segmenta fuerit linea diuisa: quod ex tota in
alterutrum segmentorum fit Rectangulum, æquale
est ei quod ex segmentis fit Rectangulo, cui; quod ex
priori segmento fit Quadrato.

Si linea AB dista in AC & CB segmenta. Dico Rectangulum ex tota AB in AC segmentum, æquale esse Rectangulo quod ex AC in CB , eiq̃, quod ex AC in seipsum, simul sumptis.

Describitur ex AC , Quadratum $ACDF$: Et producta DF ad B punctum, connectit̃, BA parallelit̃, perficitur Parallelogrammum $ADDB$. Quod quoniam consistit ipso Quadrato $ACDF$ & Parallelogrammo FB , quod est ex CB in AC ; manifestum est Propositio.



ALITER, ex prima huius. Sumatur C æqualis AC . Et quoniam totum BD Parallelogrammum fit ex C in AB , quoniam fit AD & C æqualis: & CD Quadratum ex eadem C in AC segmentum (lineæ enim æquales sunt) & deniq̃, FB Parallelogrammum, ex eadem C in CB segmentum: atque his æquale est quod fit ex C in AB , per primam huius: erit quod fit ex AC in AB æquale ei quod fit ex AC in BC , & in seipsum, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 4. PROPOSITIO IIII.

Si recta linea secetur utcumque: Quadrata quæ fiunt ex segmentis cum eo quod bis sub ipsis segmentis comprehenditur Rectangulo, æqualia sunt ei quod à tota fit Quadrato.

Constructio.

Quæ circa Diuidentem Quadrati consistunt Parallelogramma, Quadrata esse oportet.

Si recta linea AB , sita in parte AC & CB . Dico duo Quadrata ex AC & CB cum eo quod bis sub ipsis AC & CB continetur Rectangulo, esse æqualia Quadrato totius AB .

Ex altera parte, ut ex CB , describitur Quadratum $CBDE$: & productis lateribus ED & CD , ponam DF & DC æqualis ipsi AC : & perficiam Quadratum $DFCH$: Quod consistit esse Quadratum ipsum AC . Tum connecta FA , erit CF Parallelogrammum Rectangulum, per trigonam mentem & trigonam quintam Primi. Quod est ex CB in AC quoniam CD sit ipsi CB æqualis. Similiter consistit alterum Parallelogrammum Rectangulum DE , productis BE & EC , quæ concurrunt ad punctum K : quod eadem ratione fit ex CB in AC . Quoniam ergo duo anguli DFH & DEA sunt recti: erit per decimam-quartam primi, AK linea vna: & eadem ratione HK linea vna, & DK eadem vna. Et quia CK ipsi CB est æqualis: &



AF eidem CB , quia æqualis ipsi ED : item HT & HC ipsi AC : erunt duæ AH & HK totæ AB æquales, per secundam sexti Notionem. Item & DK eidem AB æqualis. Quoniam itaque quatuor anguli A , B , H , K sunt recti, erit $ADHK$ Quadratum: & nonnulli ipsius AB , quoniam fit vna latrum. Quare, quoniam ipsius comprehenditur Quadrata duorum AC & CB , duobusq̃, Supplementis quæ sub CB & AC comprehenduntur: constat Propositio.

$HAKC$ Demonstrationem, meo iudicio, expeditiorem reddidit, quoniam fit ea quæ per Diagonem & angulos semirectos obtinuit verborum. Nihil est enim quod magis erucat memoriam, quoniam longè ducta Demonstratio: in ipsa præsertim Propositio: ubi quæ vel ipsi constructio manifestas reddidit. Diagonem tamen appropinquamus: ut quouis modo constructio innotesceret. Scilicet descripto Quadrato ED , & eius Dia-

metra

meno producta, dum constructum AB peris erecta, ad punctum n : tam perficimus $ADBE$ Parallelogrammum probatur esse Quadratum: & $DECH$ idem Quadratum, per similes singulos Triangulum. Quod ego nunciatum est inque restituo.

ALITER. Si linea AB , ut prius, ducta in AC & CB . Erigat, per secundam huius, quod sit ex tota AB in AC , quale et quod sit ex ipsa in AC & CB . At ex ipsa in AC tantum fit, quantum ex AC in AC & CB in AC , per eandem huius. Item ex ipsa AB tota in CB , tantum fit, quantum ex CB in CB & AC in CB , per eandem. Quod igitur sit ex tota AB in AC , equum est uti que sunt ex AC in AC & in CB , & ex CB in CB & in AC . Quod casu demonstrandum.

Hæc secunda Demonstratio est Campani. Sed, ut ipse subiicit, ex ea non constat Constructum. Quod nos quam iam probavimus: ad quadragesimam sextam Primi: hoc ipsum Theorema sic facile ostendimus.

Ex ipsa AB ducta in AC & CB ut prius, constructum Quadratum $ADBE$, cuius Diameter BD : ducantur Parallelae CF , secans Diametrum in puncto G : itemque altera Parallela HK per idem punctum G . At tum, ex Demonstracione nostra, erunt EF & GH Quadrata, eorum ipsorum AC & CB : ut sita constat ex constructioe. Præterea duo AG & GB Supplementa, sunt que sunt ex AC in AC & CB in CB . Quare quæ hæc quatuor perficiant totum $ADBE$ Quadratum: manifeste est Propositio.

Hæc etiam proponi potest in hæc verba,

Si dua linee inæquales fuerint: quod fit ex maiori in seipsam, æquum est uti quod ex minori in seipsam cum duabus que sunt ex excessu in maiorem & ex eodem in minorem, Parallelogrammum.

Sicilicet AB linea excedat AC lineam, portione CB . Constructum Quadratum minus ADB , Quadrato minus AC cum eo quod fit ex CB in AB (ut est in posteriore Figura Parallelogrammum AD), & altero quod fit ex eodem CB in minore AC , quod est CB Parallelogrammum.

In quorum imaginem secundè conspiciari sùbit. Nempè quod deest linee AC , ducatur in ipsam: hoc est, CB in AC : sed & quod superest ipsi AB (id ipsum verò est CB) ducatur in ipsam AB : sicque ex duabus una fiet potentia.

THEOREMA 5. PROPOSITIO V.

Si recta linea secetur in duo æqualia duobus; inæqualis Rectangulum comprehensum sub inæqualibus segmentis totius unâ cum Quadrato quod à medio segmentorum, æquale est ei quod à dimidia fit Quadrato.

Si recta linea AB æqualiter ducta in puncto C , & inæqualiter in puncto n . Dico Quadratum CB , esse æquale ei quod fit ex AD in DB cum Quadrato CD .

Describam ex CB Quadratum $CBRT$, cuius Diagonem BT : & ducam DC ipsi BT parallelam, secantem Diagonem in puncto n , & BT in puncto C . Et per punctum n ducam EM æqualem & æquidistantem AB , per trigésimam Primi, secantem BT in puncto M , & CB in puncto L . Et connectam AL æquidistantem EM . Eiusque, per Constructum antecedentis, sit per ea que probavimus ad quadragesimam sextam Primi, LC & DM



Quod

Quadratum $l c$ quidem linee $c d$ & $d m$, linee $d n$. Et quia $d n$ est æqualis $d e$ erit $a n$ ad quod fit ex ductu $a d$ in $d n$. Et quia, per quadragesimam tertiam Primi, duo Supplementa $c n$ & $n e$ sunt æqualia: addito Parallelogrammo $d m$ utriusque $c m$ æquale $d e$. Quam itaque $a l$ fit æquale $c m$, per trigefimam tertiam Primi: erit & ipsam æquale $d e$. Gnomon igitur $c e d n$ æqualis est $a n$ Parallelogrammo. Sed Gnomon triplæ cum Quadrato $l c$, constituit Quadratum dimidiæ $a b$. Quare $a n$ Parallelogrammum & Quadratū $l c$, sunt æqualia Quadrato dimidiæ $a b$, Quod fuit demonstrandum.



T H E O R E M A 6. P R O P O S I T I O V I.

Si recta linea in duo æqualia secetur, alia verò ei linea addatur in continuum: quod ex tota iam composita in eam que addita est, cum Quadrato quod fit à dimidia, æquam est ei quod à dimidia cum addita tantquam ab una, fit Quadrato.

Si linea $a b$ æqualiter divisa in puncto c itaq; addita $b d$. Dico id quod fit ex composita $a d$ in additam $b d$ cum Quadrato dimidiæ $c b$, esse æquale Quadrato $c d$.

Describam ex $c d$, Quadratum $c d e f$, cuius sit Diameter $e d$. Et ducam $e c$ æqualem & æquidistantem $d f$, que secet Diametrum in puncto n . Et per ipsam n punctum, ducam $n m$ æqualem & æquidistantem $a d$, secantem $d f$ in puncto m , & $c e$ in puncto l : Et conectam $a k$ æquidistantem $c l$.



Item per Coniecturam quartæ huius, utriusque Parallelogrammum $l c$ & $e m$ est Quadratum: hoc quidem ex $a d$, illud verò ex $c b$: & propterea $d m$ æqualis $b d$: totumq; $a m$ Parallelogrammum, est quod fit ex $a d$ in $b d$. Quia ergo, per trigefimam tertiam Primi, $a l$ est æquale $c m$: & per quadragesimam tertiam eisdem, Supplementum $c n$ æquale Supplemento $n e$: erit & $a l$ eidem $n e$ æquale. Quare Gnomon $c e d m$, totū $a m$ Parallelogrammum æqualis. Sed Gnomon $c e d m$ cum Quadrato $l c$, constituit Quadratum linee $c d$. Quare $a m$ Parallelogrammum cum Quadrato $l c$, æquale est Quadrato linee $c d$. Quod fuit demonstrandum.

T H E O R E M A 7. P R O P O S I T I O V I I.

Si recta linea secetur in duas quantascunq; partes: Quadratum quod à tota cum Quadrato quod ab una partium, æquale est ei quod bis producitur ex tota in ipsam partem Rectangulo, cum eo quod ex altera parte fit Quadrato.



Si linea $a b$, fortuito divisa in puncto c . Dico Quadratum totius $a b$ cum Quadrato $b c$, æquale esse ei quod bis fit ex $a b$ in $b c$ cum Quadrato $a c$.

Describam Quadratum totius $a b$, quod sit $a b d e$, cuius Diameter $e d$: ducaturq; $c f$ æquale & æquidistanti $b e$, secans Diametrum in puncto g : & per c punctum, $m k$ æquale & æquidistanti $a b$.

Quia

Quis igitur Quadratum AB cum Quadrato CB , est aequale Quadrato AC cum duobus Parallelogramis AN & CB , patet Proposito.

Si quis manifestius percipere velit, faciat PM Parallelogramum aequale NA Parallelogramo, ut EM fit Quadratum BC . Ac tum omnes appropinquabunt Propositionis particulae.

THEOREMA 8. PROPOSITIO VIII.

Si recta linea secetur utcumque: Rectangulum comprehensum quater sub tota & vno segmentorum cum eo quod ex altero segmento fit Quadrato, aequale est ei quod à tota cum priori segmento tanquam ab vna describitur, Quadrato.

Recta linea AB secetur utcumque in puncto C . Dico id quod quater sub AB & CB comprehensum Rectangulum vni cum Quadrato quod ex AC , aequale esse ei quod ex AB & BC tanquam ex vna linea, Quadrato.

Producantur AB in D punctum, & sit BD aequalis CB . Et ex AD describitur Quadratum $ADBE$. Tum ducta Diagono DE , lineisq; CC & EM parallelae & aequalibus ipsi DE , quae fecerit Diagonum in punctis K & L : & per ipsi K & L puncta ductis MO & PA parallelae & aequalibus ipsi DE : Est, per Constructum quatuor, huius utraque Superficies AC , MO , EM , & CP , quadrata. Quoniam AD & AL latera Quadrati EM , sunt aequalia CA & AL lateribus Parallelogrami CL : erit & ipsum CL Quadratum: similis ratione AB Quadratum: ob idq; quatuor Quadrata componenta CP Quadratum, inter se aequalia. Et quia totus Gnomon $ADCK$ circumstans Quadratum AC , est, per trigonam, & quadragesimam tertiam Primi, quadruplus ei quod ex AB in BD fit Rectangulo, quia quadruplus ad Superficiem AL : constat Proposito: Scilicet AL



semperum quater cum Quadrato AC , est Quadrato $ADBE$ aequale.

De Gnomone autem euidentius percipiemus, si aduertuerimus Superficiem motilam $ADCK$, esse duplam ad superficiem AL . Duo enim Triangula KCL & LDB , sunt aequalia Quadrato CL . Idemq; de altera parte $DECK$ fit iudicium. Quod nos si prolixius exponeremus, ingenium studiosorum obtusum potius quam instrueremus. Ex enimfiguratione Gnomonum eiusmodi sunt, ut se ob conuincitatem sponte cludent.

Carpamus hoc Theorema proponit in haec verba,

Si linea in duas partes secetur, aequa ad ipsam addatur recta linea vni segmentorum aequale: quod ex tota composita in ipsam fit, aequale erit ei quae ex duobus prioribus lineis in ipsam additam quater, & ei quod ex altero segmento fit Quadrato.

Id verò in idem recidit cum prior. Est enim BD ipsi CB perceptio aequalis. Sed tamen eiusmodi varietates mentes non sunt: quippe quae ingenium ad hoc Theorematum proximè & vtilius instruant. Neque incommode facient quia fit in Propositionibus Geometricis, huius praesertim Secundi tibi variandi, immò & noui excogitandi exercitium. Cuiusmodi satis multas adhibere possemus. Sed ex praesertim à Geometra sunt examinandae, non inter reliquas collocandae. Tandem fit enim haec Theorematum conuergentia quae cum Numeri committitur. Eamq; ob causam, nec sine iudicio, praesertim commentis Euclidis.

THEO

THEOREMA 9, PROPOSITIO IX.

Si recta linea in duo æqualia duobꝫ inæqualia dividatur: que ab inæqualibus totius segmentis sunt Quadrata, dupla sunt eius quod à dimidia cum eo quod à medio segmentorum sit Quadrato.

Si linea AB ducta æqualiter in puncto C , & inæqualiter in D . Dico duo Quadrata que ex AD & DB , dupla esse duorum que ex AC & CD , Quadratorum.

Super punctum C erigo perpendicularem CE , æqualem utriusque AC & CD : Et connecto EA & EB . Eruntqꝫ, per quintam & trigesimalsecundam Primi, duo anguli A & B semirecti: & utroque qui ad E , semirectus: scilicet totus E rectus. Erigo itaque DF perpendicularem super AB , secantem EB in puncto F . Et erit, per eandem trigesimalsecundam, angulus DFB semirectus: quæ propter DB & DF latera, per sextam Primi, æqualis. Iam à puncto F ducio FA æquidistantem, ob idqꝫ, æqualem CD . Et erit, per secundam partem vigesimalnonæ, & per trigesimalsecundam Primi, utroque angulus qui ad C , rectus, & angulus DFC semirectus: est enim DEC semirectus. Quæ propter EC



& FD latera, per sextam Primi, æqualis. Tandem connecto AF . Et quoniam Quadratum EF , per quadragesimalnonam Primi, æquale est Quadrato duorum EC & CF : ipsum erit duplum ad Quadratum CD : ob idqꝫ, ad Quadratum CD . Eandem ratione erit Quadratum EA duplum ad Quadratum AC . Quorūqꝫ Quadratum AF sic æquale Quadrato AD & DF , per eandem: ipsum erit duplum ad Quadratum AC & CD . Sed & idem Quadratum AF æquale est Quadrato AD & DB . Et Quadrata igitur AD & DB dupla sunt ad Quadrata AC & CD . Et quia Quadratum DB est æquale Quadrato DF : erunt duo Quadrata AD & DB , dupla ad duo AC & CD , Quod erat demonstrandum.

IN HAC conversi licet quantum vim habeant Rectum & Æquale. Quæror enim Triangula isosceles Rectangula, ad est, ex quatuor Semiquadratis, tota nititur probatio.

THEOREMA 10, PROPOSITIO X.

Si recta linea secetur in duo æqualia, apponatur autem ei alia in continuum: quod ex tota iam composita, quodqꝫ, ex appo sita ambo sunt Quadrata, dupla sunt amborum, eius scilicet quod ex dimidia eiusqꝫ, quod ex dimidia cum appo sita, Quadratorum.

Si recta linea AB æqualiter ducta in puncto C : eiqꝫ, in continuum appo sita BD . Dico ad quod sit ex AD Quadratum cum Quadrato quod ex BD , duplum esse eius quod ex AC cum eo quod ex CD Quadrato.

Erigo CE perpendicularem super AB , & æqualem utriusque linearum AC & CB : Et connecto AE & EB . Eruntqꝫ, per quintam & trigesimalsecundam Primi, utroque angulus A & B : item utroque qui ad E , semirectus: totusqꝫ, E rectus.



A puncto itaque E , ducio ED æqualem & æquidistantem CD : & connecto ED , quam protraham donec concurret cum linea EB protracta, ad punctum G : Tum o connecto AG .

Et quia angulus EDB est rectus: erit, per eandem partem vigesimalnonæ Primi, angulus CEB rectus. Quia igitur

triangulus eab sit semirectus: erit & fab semirectus. Quamvis fb , per trigonometricam Primi, sit æquidistans ac : erit, per trigonometricam eandem, angulus qui ad f , rectus: sicq; angulus bcf , per trigonometricam secundam, semirectus: quia fab semirectus. Et, per eandem, angulus dbc semirectus: quoniam angulus abd , per demonstratam eandem, sit rectus. Duo igitur latera fb & fc , per sextam eandem, sunt æqualia: idemq; duo fb & bc æqualia. Quæ propter Quadratum ac , per quadragesimam tertiam Primi, duplum est ad Quadratum fb ob id, & ad Quadratum bc . Quadratum item ab , per eandem, duplum est ad Quadratum ac . Quamvis Quadratum ab , per eandem, sit æquale duobus Quadratis ab & bc , similiter & duobus Quadratis ad & dc : sunt Quadratum bc æquale Quadrato bc : erunt duo Quadrata ad & dc (ex simi ad & bd) dupla duobus Quadratis ac & cb , Quod sit demonstrandum.

ALITER. Sit linea ad bifariam divisa in e , etq; in continuum admodum ed . Dico Quadratum quod ex ad cum Quadrato quod ex ed , duplum esse ad vnum, que, & quod ex ac & quod ex cb sit Quadratum.

Ex tota ad describo Quadratum $adef$. Et super dimidia ac describo Quadratum $acgh$: protrahetq; gh & ch ad sectiones duorum laterum ef & df , describo $plek$: quod erit Quadratum ipsius cd : ut constat dicta Diametro anh , ex Corollario quarte huius & ex trigesima quarta Primi: est enim kp æquale cb . Factis etiam mm & nn vniq; ac & cb æqualibus, promitto mo & nr , sese incidentes ad rectos angulos in puncto q . Quorum vniq; licet latera Quadrati $anqr$ in o & r punctis.

Item vero nihil ardet probare nq esse Quadratum ipsius ac , quoniam sit Quadratum cd : sicut qp Quadratum ipsius ed : neque nr Parallelogramum, æquale esse vniq; Supplementorum en & nd : quoniam no sit eis communiter



æquale: Denique no & qr Supplementa esse æqualia. Atque etiam manifesta sunt hæc ex ipsi Figure specie: propterea quod omnes anguli qui circa Diametrum, sine semirectis & latera æqualia. Disponatur itaque adnotaciones quibus partibus componatur Quadratum nr , quod est ex en sic ratiocinabimur. Quam totum nr Quadratum integretur duobus an & nr Quadratis & duobus Supplementis en & nd : probandum nobis est, hæc ipsi Supplementa

cum Quadrato qr (quod est ex ed) esse æqualia duobus ipsi an & nr Quadratis. Tum cum probaverimus hæc duo Quadrata an & nr bis sumpta, toti Quadrato nr cum Quadrato qr esse æqualia, quod initio susceperamus. Sic autem erit Demonstratio.

Supplementum en æquale est Parallelogrammo nr : Et Quadratum an cum Supplemento an & no , æquum est alteri Supplemento nd , per primam ante Notionem, toties sumpta quoties opus fuerit. Duo igitur Supplementa en & nd , sunt æqualia Quadrato an & Gnomoni enr q . Si ergo ad vtrunq; accedat Quadratum qr : erunt duo Supplementa en & nd cum Quadrato qr , æqualia Quadrato an , Gnomoni enr q , & Quadrato qr . Sed hæc tria constitunt duo Quadrata an & nr . Sunt igitur duo Supplementa en & nd cum Quadrato qr , æqualia duobus Quadratis an & nr , Quod erat secundarium. Quare duo Quadrata an & nr bis sumpta, toti Quadrato nr cum Quadrato qr sunt æqualia, Quod erat probandum.

Hæc Demonstratio longiorē quidem habet deductionem, sed nihilominus accuratam: Quam nos ex Figura Geometrica venari sumus: Ex qua hactenac libri Secundi, unum totius sicut Geometriae Demonstrationes insigniores hauriuntur.

Datam rectam lineam sic secare, ut quod ex tota & altero segmentorum sit Rectangulum, æquale sit ei quod ex altero segmento sit Quadrato.

Sit linea AB sic dividenda, ut quod ex tota in unam segmentorum sit Rectangulum, æquale sit ei quod ex altero segmento sit Quadrato.

Describatur AB Quadratum $ABED$. Cuius latus AB divido per æqualia in Γ & connecto AE . Et promisso Γ ad Γ punctum, ut sit ΓF æqualis AB : Et ex ΓF , portione excession, describo Quadratum ΓFGH : ut ΓH latus restitum sit ex A . Dico AB sic sectam esse in puncto Γ , ut quod sit ex AB in AH , æquale sit Quadrato quod ex HB .

Promisso CH ad K , punctum latius CD , æqualem & æquidistantem AC : Erith HC Rectangulum ex AH in AB : quod probabitur æquale ΓFGH Quadrato.

Quantum enim linea AB divisa est per æqualia in Γ , æque eidem addita linea ΓF erit, per sextam huius, quod sit ex ΓF in ΓF cum Quadrato ΓF , æquale Quadrato ΓF : quod propter & Quadrato HA : ob id ΓFGH , per quadragesimam septimam Primi, Quadratis AB & HB . Abiatis igitur utriusque Quadrato ΓF , erit quod sit ex AB in ΓF (quod est Parallelogrammum ΓC) æquale Quadrato linee AB . Dempto igitur utriusque Parallelogrammo ΓC , supererit Quadratum HC æquale Parallelogrammo HC , Quod fuit demonstrandum.

OBSERVABIMUS hoc Problema sequitur, ut ceteris huius Secundi Libri Propositiones, ad Numeros reduci possit. Quoniam enim posterius latus DE (id est AB) æque in duo æqualia dividimus, ut in Γ puncto: linea AE superueniens rationem conseruat: hoc est tantum habet rationem ad latus AB nominatum ob id, per Numeros minime explicabiles. Nam quum Quadratum ipsius AE sit æquale duobus Quadratis AB & HB , per quadragesimam septimam Primi: & AB sit dividuum AB : erit ipsius AE irrationalis. Vt cum duo Quadrati Numeri æquales Quadratum Numerum in se efficiere non possint: ita nec duo Quadrati Numeri Quadratum Numerum efficiunt, quorum alter sit Quadratum dimidiat radicit abstritus.

Id nos exemplo notam faciemus. Quod 8 , sunt 64 : hæc geminata nunquam Quadratum Numerum constituent. Ita dividatur 8 in duo æqualia, sicut 4 . Cuius Quadratus duorum 4 & 4 , que sunt 16 & 16 . Quadratum Numerum efficiere non possunt: factum enim 64 . Hoc verò esse necessarium, ut hoc Problema in Numeris locum haberet. At verò per Numeros irracionales figurabitur in hunc modum.

Sint 8 sic dividenda, ut quod ex toto in alterum fiet partium, æquale sit ei quod ex reliqua parte fiet Quadrato.

Duco 8 in se sunt 64 , hoc est, Quadratum AB CD . Divido 8 in duo æqualia, sunt 4 , ut Γ aut Γ AB linea. Dico 4 in se sunt 16 : hæc addo ad 64 , prodeunt 80 : quorum radix est $\sqrt{80}$. Est est linea AE seu ΓF , per quadragesimam septimam Primi. Quum itaque ΓF sit $\sqrt{80}$, & AB sit 4 : erit ΓF $\sqrt{80}$ Γ 4 . Ac tanta erit ΓH . Sed AH erit 8 $\sqrt{80}$ Γ 4 : hoc est, AH $\sqrt{80}$, iam AH $\sqrt{80}$ ducta in Γ , tantumdem efficiunt quantum $\sqrt{80}$ Γ 4 in se ducta, sicut vult hæc videri. Hæc verò in ferendo nostræ Algebrae voluntate abunde explicabimus: quam nos propediem, Deo iuvante, latius faciemus.

Atque hæc omnes Secundi Libri Propositiones Campanus Numeris accommodat, sub Decimaresimas Nomi, hæc tamen videri omnino à Numeris excludi. Neque inuenta de Irrationales verbum vltim facit.

THEOREMA 11. PROPOSITIO XII.

In Amblygoniis Triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente fit Quadratum, tanto minus est duorum reliquorum Quadratis quantum est id quod continetur his sub vno horum, & eo quod ipsi adiungitur in quod perpendicularis cadit, augmento.

Si Triangulum ABC , cuius angulus A obtusus. Et per eundem latere BA interminati, ducatur, per duodecimum Primi, à punto C ad perpendicularem, perpendicularis CD , ut sit AD augmentum lateris BA . Dico Quadratum lateris BC , tanto minus esse Quadratis duorum BA & AC laterum, quantum est id quod his continetur sub BA & AD , Rectangulum: scilicet, Quadratum BC æquale esse Quadratis BA & AC cum eo quod his fit ex BA in AD .



Est enim, per quintum huius, Quadratum BC æquale Quadratis duorum BA & AD & eo quod his sub ipsis BA & AD continetur, Rectangulo. Et quia Quadratum BC , per quadragesimam septimam Primi, est æquale duobus BD & CD , cuiusdem BC Quadratum æquale tribus Quadratis BA , AD , & DC & ei quod his sub BA & AD continetur Rectangulo. At, per eandem, Quadratum AC , æquale est Quadratis AD & DC . Est igitur Quadratum BC æquale Quadratis BA & AC & ei quod his sub BA & AD comprehenditur, Rectangulo, Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 12. PROPOSITIO XIII.

In Triangulis, quod ex latere alterum acutorum angulorum subtendente fit Quadratum, tanto minus est duorum reliquorum laterum Quadratis, quantum est id quod his continetur sub illo in quod perpendicularis introrsum cadit & ex ipsius parte que perpendiculari anguloq; acuto interiacet.

Quod Euclides de Triangulis Oxygonis proposuit, res cum Campano ad omnia Triangula ampliatissimas. Triangula enim omnia duos, minimum, habent acutos angulos.

Si itaque fuerit Oxygonum, à quolibet angulorum demittatur perpendicularis, Si vero Orthogoniam aut Amblygoniam, demittenda erit ab angulo recto aut ab obtuso: in id latus scilicet quod duobus acutis angulis interiacet: que obtusè unius Triangulum cadet, ut demonstratur ad vigesimam Primi. Ac tum huius Theorematis Demonstratio tres Triangulorum species generatim complectitur.

Si igitur Triangulum ABC , cuius duo anguli B & C acuti, quantuscunque sit angulus A . Ab angulo A , demitto perpendicularem AD in latus BC . Dico Quadratum lateris AB , tanto minus esse Quadratis duorum laterum AC & BC , quantum est duplum eius quod fit ex toto BC in partem DC . Vel enim Quadratum AC , tanto minus esse Quadratis duorum AB & BC , quantum est duplum eius quod fit ex CB in BD .



Quadratum enim AC , per quadragesimam septimam Primi, æquale est duobus Quadratis AD & DC : Et Quadratum BC , per septimam huius, cum Quadrato DC , æquale



æquale est Quadrato BD cum eo quod bis fit ex BC in D .
 Triæ igitur Quadrata AC , BC , & DC , æqualia sunt
 tribus Quadratis AB , DC , & BD cum eo quod bis fit ex BC
 in D . Commune auferatur Quadratum DC . Erunt duo
 Quadrata AC & BC , æqualia duobus Quadratis AB & BD
 cum eo quod bis fit ex BC in D . At Quadratum AB æquale est duobus Qua-
 dratis AD & BD . Quare idem est AB Quadratum, tanto minus est duobus AC
 & BC , quantum est duplum eius quod fit ex BC in D . Quod erat probandum.

Hæc Demonstratio, quam ab illa communi aliquantulum transsumas, dicitur esse
 Aristoteli etiam utraque ponitur: ut à minoribus minus.

Simili argumentatione, probatur Quadratum lateris AC , tanto minus
 esse Quadratis duorum AB & BC , quantum est duplum eius quod fit ex CB in
 BD , Rectanguli.

PROBLEMA 1. PROPOSITIO XIII.

Dato Rectilineo æquale Quadratum describere.

Sit datum Rectilineum $ABCD$, cui æquale Quadratum describendum sit. Con-
 struimus Parallelogrammum Rectangulum $EFGH$, æquale ipsi $ABCD$ Rectilineo,
 per quadragesimam quintam Primi. Cuius si latera fuerint æqualia, id ipsum erit
 quale volumus. Sin minus, continuetur unum laterum ipsius, ut HE , ad punctum
 K : & ponatur AK æqualem lateri FE . Dividatur postmodum totam HK bifariam in
 puncto L . Atque in ipso L posito Centro, descri-
 batur super lineam HK , Semicirculum HKM : Et
 protrahatur FA lateris, donec fecerit Semicirculum
 in puncto M . Dico Quadratum lines AM esse
 æquale Rectilineo $ABCD$.



Connectatur AM . Et quia linea HK divisa est
 æquale in L , & inæqualiter in G & K , per quin-
 tam huius, quod fit ex HC in CK cum Quadra-
 to CL , æquale Quadrato EL : ob id, Quadrato EL : quæ oportet & duobus
 Quadratis LC & CK , per quadragesimam quintam Primi. Dempto ergo utrius-
 que Quadrato EL erit quod fit ex HC in CK (id vero est Parallelogrammum AC)
 æquale Quadrato CM . Quare & Quadratum CM æquale Rectilineo $ABCD$.
 Quod sciendum fuit.

Hoc etiam loco addere placuit ex Campano, Compendium intuentium di lateris
 Tetragonici: ad eas Figuras, quæ vocantur Irregulares, æquandas.

Sit Figura quævis anomala, $ABCD$, quatuor laterum: Quæ in terra Triangu-
 la resolvitur ABC , ADC , & BCD .

Hæc tria, secundam doctrinam huius, resolu-
 co ad tria Quadrata: quorum latera sunt, verbi
 gratia, FG , EH , & IK . Tum sumo FG & EH
 ad angulum rectum F : & connecto GM : super
 quam erigo IK , in eam ad angulum rectum
 GMK : Et connecto CK . Et erit CK lateris Tetragoni quæsitæ: ut sic manifestum
 est ex Propositione illa quadragesima septima Primi.

In Figuræ assem Regularibus, quæ in Triangula æqualia resolvuntur, compendium
 multò promptius est. Expediunt enim ad unum Parallelogrammum Rectangulum res-
 ducuntur, & inde ad Quadratum.

ALITER. Convertuntur singulæ Triangula in Parallelogramma Rectangu-
 la, quæ unum Parallelogrammum efficiant. Verbi gratia, resolvunt Triangulum
 ABC ad Parallelogrammum $FCHK$ Rectangulum, per quadragesimam secundam
 Primi.

ALITER. Convertuntur singulæ Triangula in Parallelogramma Rectangu-
 la, quæ unum Parallelogrammum efficiant. Verbi gratia, resolvunt Triangulum
 ABC ad Parallelogrammum $FCHK$ Rectangulum, per quadragesimam secundam
 Primi.



Primi. Tum super lineas mn constructur Parallelogrammum eidem Rectangulum $nmkm$, æquale Triangulo acs , per quadragessimam quantam eidem. Demum, per eandem, super lineas lm constructur Parallelogrammum $lmso$, æquale Triangulo cos .

Erunt $rcvo$ novum Parallelogrammum, per quadragessimam quantam Primi æque æquale totæ Figuræ Rectilinearæ $acsos$. Quod per hanc ultimam constructur in Quadratum.

Libri Secundi Geometricorum Elementorum.

F I N I S.





IACOBI PELETARII
 CENOMANI IN EVCLIDIS
 ELEMENTA GEOMETRICA
 DEMONSTRATIONVM
 LIBER TERTIVS



DEFINITIONES.



Equales Circuli, sunt quorum Diametri sunt
 aequales: vel quorum quae ex Centro lineae,
 sunt aequales.

Quem Circuli peripheriam infinitatem per se fecit, Circuli dimen-
 sio à Peripheria non pectur, sed à linea recta, nempe à Diametro.

Hæc verò Definitio ea se clara est. Nam quum Diametri per Circulorum Centra
 educantur, & distindum orbium semper substant: si linee ipse aequales, ab istdem
 quoque distindis aequalis substanti par est. Quorum verò distindis sunt aequalis, ea
 inter se sunt aequalis.



Vt, aequales quidem sunt a & c Circuli, ob equa-
 les diametros: maiores autem e Circulo
 quum minor sit huius Dimensio. Sed & aequè signi-
 ficans est & manifesta ab ea parte Definitionis, vel

ex ea, quum in Principiis Libri Primi positum, Circuli Definitio.

2. Contingere Circulum recta linea dicitur, quæ Cir-
 culo incumbens in vtriusque partem
 eiecta, Circulum non secat.



Circulum a, linea c d contingit in d puncto. Sed
 Circulum b, linea c e secat in e & f punctis.

3. Circuli sese contingere dicuntur, quorum Periphe-
 rize sese tangentes, inter se
 non secant.



Duo Circuli a & b sese contingant in c.
 Duo verò a & c, fecerit alter alterum in c & e punctis.

4. Aequaliter distare à Centro, lineæ dicuntur, quum
 à Centro ad ipsas ductæ perpendiculares sunt
 aequales. Remotior autem à Centro linea, in
 quam maior perpendicularis cadit.



Ut in Circulo $ABCD$, duæ lineæ AB & CD æquales distant ab N Centro: præparat quod duæ DE & EM perpendiculares, sunt æquales. At in Circulo $HKLM$, remotior est NK à Centro N quam sit EM . Est enim NO ipsa EM maior.

- 5 Sectio Circuli, est Figura comprehensa sub recta lineâ & peripheriæ portione.



Figura ABC , quam constituunt AC recta & ABC portio peripheriæ: licet DBE , quam constituunt DE recta & DBE portio etiamdem, Sectiones sunt Circuli. Rectæ uero AC & DE , Chordæ uulgò dicuntur: sicut arcus ABC & DBE , Arcus. Sed ABC figura, proptèr nomen Segmenti uocatur: & ED , Diametri.

- 6 Angulus sectionis, est qui sub recta lineâ & Circuli peripheriâ comprehenditur.

In potentioribus Figuris, Anguli D, A, E , & C , Sectionis dicuntur.

- 7 In sectione angulus consistit, quem efficiunt duæ lineæ, à subtense basis finibus ad punctum aliquod peripheriæ sectionis concurrentes.



Angulus ABC , qui fit à duabus AB & BC rectis, quæ excentes à duobus terminis A & C subtense AC , ad punctum B concut: in sectione consistit. Quod si angulum B absque basi AC : hoc est sine Trianguli consideratione accipias: in in peripheriâ esse dicetur.

- 8 Sector Circuli, est Figura comprehensa sub lineis rectis quæ à duobus peripheriæ punctis educitæ: ad Centrum conueniunt.



Duæ lineæ AB & CB , à duobus punctis A & C peripheriæ ad Centrum S concurrentes, Circuli Sectorem ACB constituunt.

- 9 Similes Sectiones Circuli, dicuntur quæ angulos æquos suscipiunt: uel in quibus anguli sunt æquales.



Ut, si angulus rectiflorus B , Sectionis ABC , æqualis sit angulo F , Sectionis DEF : duæ Circuli Sectiones ABC & DEF dicentur Similes.

A, B, C, D, E, F uero Sectiones non desunt: quia earum infinite sunt descriptiones. Possunt enim sub inæqualibus rectis lineis æquales Sectiones constitui, sed in Circuli inæqualibus: æquæ ex omni Circulo possit intelligi pars abscondita, parti alterius Circuli æqualis. Sed quæ æquales sint & rectis lineis æqualibus continentur,



æquales omnino habent peripheriâs. Diuisi quæ rectis lineis bisectantur, perpendiculariter ad peripheriâs eiusdem, æquales sunt. Ut duæ Sectiones ABC & DEF , sub lineis AC & DE æqualibus constitutæ, si sint æquales, duæ quæ AC & DE diuidantur bisectant in punctis G & H : erunt quoque duæ perpendiculariter BC & EF æquales. Quod nos præmittendum duximus, demonstrande uiginti secunde & uiginti tertie huius gratia: quoniam significantiore Descriptio dari non possit Sectionum Æqualium. Nam si in Circulis æqualibus, quilibet puncta utriusque æqualiter distant à linea subtensâ, nulla est inæqualitas portionum.

P R O B L E M A P R I M U M.
P R O P O S I T I O P R I M A.



Dati Circuli Centrum invenire.

Sit datus Circulus $a b c$, cuius Centrum sit Inveniendum.
In ipso Circulo dico lineam formatam $a c$: quam divide equaliter;
per Decimam Primi, in puncto d : A quo exco perpendiculariter in
 $a b$, per vndecliam claudere: que vtriusque promissa peripheriam attingat in pun-
ctis e & f . Hanc etiam $a c$ divide equaliter in puncto g . Dico punctum g esse Cen-
trum Circuli.

Nam si g non est Centrum, non erit in puncto alio linee ef , vt in c : Efficit
enim à Centro ad peripheriam dua ca & cb inaequales. Erit ergo extra g à lineam



sitq, si possit, in m puncto. Et connectantur ma , mc , & nd :
vt fiat Triangulum $ma c$, diuisum in duo Triangula $ma d$ &
 $mc d$. Et quia duo latera ma & md , Trianguli $ma d$, sunt
equalia duobus lateribus nc & nd , Trianguli $nc d$, & basi
ad basi dc equalis: erit, per octauam Primi, angulus $ad n$
equalis angulo $cd n$: quapropter vtriusq, rectis, per decimam
Definitionem Primi. At angulus $ad n$ positus est rectus: Erit
igitur angulus $ad n$ ipsi $ad n$ equalis, pars tota, contra annu-

sentiam. Non est igitur Centrum in n puncto. Sed nec vltimum alibi inuenietur quam
in g puncto, Quod erat ostendendum.

Vides ex Recto & Aequo, punctum omnium maximè momentaneum per-
celligari. In quo rationi conueniens erat, vt linea $g a$ in vtriusque partem equaliter
(vt indicat perpendicularum) inclinata, Circulum divideret per medium: atq, ob id,
Centrum in g contineret. Sed quantum id representabatur tantum, non consistebat
ad abscidum productur qui adscribitur. Vt in Circulo Assumptio Negatiue, conuen-
niat: sicut in Vniuerso Aethio & Primitiis, Generano & Compositis. Ac breuiter con-
trarius omnes constant & perfectuntur. Centri igitur investigatio, vtriusque con-
quisitionem graphice exposcit: qua quam vna sit, atq, in medio posita: tamen inueniet
longè difficilissima, per controuersias clarescat: ea non nisi bono & aequo obsequatur.

Confiterium.

Si in Circulo recta linea rectam lineam equaliter & ad
angulos rectos diuidat: in diuidente est Centrum
Circuli.

Hoc verò sitis potest ex Demonstratione iam posita. Si igitur dua linee in Circu-
lo equaliter fecerit altera alteram: Centrum in puncto sectionis suam erit. Quod
tamen postea prohibetur.

T H E O R E M A I. P R O P O S I T I O I I.

Si ad duo puncta peripheriae recta linea applicata fuerit:
ipsa intra Circulum transit.

Sint duo puncta a & b , in peripheria Circuli $a b c$, cuius Centrum c . Dico non
posse educi lineam rectam ab a ad b , quin fecerit Circulum. Alioquin, transeat extra
Circulum, vt linea $a d b$: que sit recta, si fieri possit. Et connectantur $c a$ & $c b$: vt
sit recta



fit recta AD , basi Trianguli CAE . Etenim, per quintam Primi, duo anguli CAE & CEA aequales. Tum è Centro E ducatur recta ED , quae fecerit perpendicularis in puncto F . Et erit, per decimosextam Primi, angulus ADE maior angulo CDE ; ob idq; maior angulo CAE ; ac propterea latus AE , per decimosextam eisdem, minus latus CE . Et quia latus CE aequale est lateri CA ; erit CE minus CD , pars toto, quod est absurdum. Quare linea AD non transferitur, ut recta sit, cum Circulum: sed fecerit ipsam. Quod erat probandum.

Hæc Propositio tacite consequetur ad Definitionem Sectionis Circuli: quæ omni sectionem substantiam erit: Sectionis autem intra Circulum existente, nulla alia erit Circuli recta, in eadẽ puncta terminatur, ne dux recte superficiẽ obcludant: licet & ex linea oburgente Circulum. Nam si qua recta linea est quæ obtingat Circulo ipsi erit ED : quæ utinq; eadem attinget lineã AD , ut in punctis T & G : Sicq; rursus dux lineæ rectæ obcludent superficiem eorũ Principis. Et tamẽ hæc proponendum & demonstrandum, ne in sequentibus cogatur conditiones septima excipere.

THEOREMA 2. PROPOSITIO III.

In Circulo, si recta linea per Centrum ducta rectam lineam extra Centrum ductam bifariam secuerit: ipsam quoque ad angulos rectos dividet: Et si ad angulos rectos dividerit, ipsam etiam ad angulos rectos secabit.

Si Circulus ABC in quo linea DE per Centrum ducta, lineam AB extra Centrum ductam fecerit bifariam in puncto F . Dico angulos qui ad F , esse rectos: Contrariũ, si angulus qui ad F rectus, lineã AB bifariam dividit in puncto.



Connectam EA & EC . Etenim, duo latera EA & EC , Trianguli AEF aequalia duobus EB & EF , Trianguli CEF : basi vero AF basi FB , ex positione, aequalia. Quare, per octavam Primi, angulus AFE unius, aequalis angulo FCE alterius & propterea rectus. Quod est petiit.

Item uterq; angulus qui ad F , ponatur rectus. Et constat, ex quinta Primi, duo angulos A & C esse aequales quoniam sint duo latera EA & EC aequalia. Quare in duobus Triangulis EAF & ECF , erunt, per vigesimam sextam Primi, duo latera AF & CF aequalia, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 3. PROPOSITIO IIII.

Si duæ rectæ lineæ se in Circulo secantes, per Centrum non transferint: neque se bifariam secabunt.

Si Circulus ABC , cuius Centrum E : in quo duæ lineæ AC & BD secant inter se in puncto F : quarum neutra, vel etiam altera tantum, per Centrum transeat: Dico ipsas se mutuo non per aequalia secare. Nam si se altera utraq; per aequalia secare possent petis ut neutra per Centrum transeat. A Centro E ducam lineam EF . Etenim, per priorem partem antecedentis, utraq; angulorum EFA , EFD , EFC , & EFD , rectus, Quod fieri non potest, ne pars sit toti aequalis.



Si vero altera tantum illarum, ut BD , per Centrum transeat: dico se quoque ipsas se non bifariam secare. Nam, per priorem partem antecedentis, ED per Centrum transeat, dividensq; AC per aequalia, dividet eandem ad angulos rectos.

Et quia $a c$ dividit ipsam $b d$ equaliter: ipsa per Centrum transibit, ex Constructio-
 ne primæ huius. Quod est contra positionem. Quare $a b$ & $c d$ non sè per æqua-
 lia secant, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 4. PROPOSITIO V.

Circulorum se mutuo secantium non est idem Centrum.



trum, Quod erat probandum.

Sint duo Circuli $A B C$ & $A D B$, secantes se in punctis A
 & B . Dico eorum non esse unum Centrum.

Nam si unum possit esse, sit ipsam $a c$ punctum: Et ducatur
 linea $a c$: ac mox linea $b d$: que secet $a c b$ peripheriam in
 puncto c : & $a d b$ alteram peripheriam in d . Etenim, per
 Centri Definitionem, $a c$ & $b d$ æquales: sed & $a c$ & $b c$
 æquales: Quare quoniam ambe $a c$ & $b c$ sint æquales ipsi a ,
 erunt & ipsæ inter se æquales, Quod esse non potest. Non
 igitur a , sed nec vltim aliud punctum, erit vtriusque Cen-

THEOREMA 5. PROPOSITIO VI.

Circulorum se contingentium non est idem Centrum.



duentis esse Centro: quoniam Centrum sit in medio sui Circuli.

Sint duo Circuli $A B A$ & $A C A$, se contingentes in pun-
 cto A . Dico eorum non esse idem Centrum.

Si enim idem possit esse, sit ipsam $d i$: Et ducantur $d a$ &
 $d e c$ linee. Etenim, per definitionem Centri & Circuli, vtriusque
 linearum $d a$ & $d e c$ æquales ipsi $d a$. Quapropter $d e$ æqua-
 lis $d c$, Quod esse non potest.

Circulorum verò sese extrinsecis tangentium sitis constat

THEOREMA 6. PROPOSITIO VII.

Si in Diametro Circuli punctum signetur aliud à Centro,
 & ab ipso ad peripheriam plures educitur linee:
 maxima erit in qua Centrum, minima verò que Dia-
 metrum perficit. Sed que Centro propiores sunt,
 cæteris longiores. Duxæ autem duntaxat rectæ linee
 æquales ab ipso puncto ad peripheriam exiunt.

Sit Circulus $A B C D$, cuius Centrum e , Diameter verò $A B D$: in qua signetur
 punctum f inter e & d . Et ab ipso f educantur linee $f b$, $f c$, & $f g$. Dico $f a$
 esse maximam lineam, minimam verò $f d$: Aliarum autem, $f b$ ipsa $f c$ maiorem:
 & $f e$ ipsa $f g$. Dico etiam duas tantum lineas rectas æqua-
 les educi posse vtriusque ab f puncto ad peripheriam.



Connectitur enim $e b$, $e c$, & $e d$. Et quoniam duo latera
 $f e$ & $e b$, Trianguli $f e b$, sint, per vigesimam Primi, maiora
 tertio $f b$: erit & $f a$ maior $f b$: quoniam $f a$ sit æqualis duobus
 $f e$ & $e b$. Rursum quoniam duo latera $f e$ & $e f$, Trianguli
 $f e f$, sint æqualia duobus $f e$ & $e c$, Trianguli $e c f$: angu-
 lus autem $e f f$ maior angulo $e c f$: erit & basi $f a$, per
 vigesimam Primi, maior basi $f c$: Atque eadem rati-
 one $f c$ maior quàm $f g$. Quoniam restat duæ $f b$ & $f g$, per vigesimam Primi,
 maxime

maiores sunt quàm EO : quoniam & maiores quàm EO : quàm EO & EO sunt æquales. Communem itaque ablatam EO , superent EO maiores EO . Maxima igitur est EA , minima vero EO . Maior autem EO quàm EO : & EO quàm EO , Quod est primum.

Confirmatur porro angulus FEH , per vigesimam tertiam Primi: æqualis angulo FEO : & connectantur EH . Quoniam EF & EO sunt æquales duabus EF & EO : erit, per quartam Primi, basis EO basi EH æqualis.

Ac iam probabitur ab ipso E puncto, aliam lineam quàm EH , ad peripheriam circuli non posse æquali ipsi EO . Nam si possit, dicatur EX . Quoniam EH sit æqualis EO , erit & ipsa EH ipsi EX æqualis, repugnante prima parte huius Propositionis: quoniam sit EX propior Centro. Dux igitur distinetur EO & EH sunt æquales.

VI. sic. Connectantur EX . Et quoniam æqualis est EO ipsi EX , communis autem EX : & basis EO basi EX æqualis: erit, per octavam Primi, angulus FEO æqualis angulo FEH . At angulus FEH potius est æqualis angulo FEO . Est igitur angulus FEH æqualis angulo FEH , minor maiori, quod est absurdum.

Hinc manifestum est duas lineas ab aliquo puncto Diametri hinc inde excurrentes, si æquales angulus cum Diametro faciant, æquales esse. Quales hoc loco sunt duæ EO & EH lineæ.

THEOREMA 7. PROPOSITIO VIII.

Si à puncto extra Circulum signato lineæ exeuntes, Circulum secant: maxima est quæ per Centrum transit: Aliarum autem quæque, quanto huic propior, tanto maior. Partium verò ipsarum quæ extrinsecus in peripheriam cadunt, minima est quæ in continuum est Diametri: aliarum autem quæque, quanto huic propior, tanto minor. Et duæ duntaxat rectæ lineæ æquales ab ipso puncto in peripheriam cadunt.

A puncto A signato extra Circulum $BCDE$, extra Centrum N , ducantur plures lineæ secantes Circulum: sicut AKN , ANB , ANC , AND , & ANE . Dico AN per Centrum eductam, omnium esse longissimam: & AC maiorem AD , & AD maiorem AE . Eorum verò quæ extrinsecus sunt partium, minimam esse AK , & AN maiorem AO , & AC maiorem AT . Dico præterea duas tantum rectas lineas æquales à puncto A in peripheriam cadere posse.



Connectantur NC , ND , NE , NF , NC , & NE . Eademque erit argumentandi ratio quæ in antecedente. Nam in Triangulo ACN , duo latera AN & NC (quibus est æqualis AN) sunt maiora AC , per vigesimam Primi: Quæ propior est AE maiori AC . Rursus quoniam angulus ANC , maior est angulo AND (quæ AC maior AD , per vigesimam quartam eiusdem lib. idq. AD maior AE). Et quoniam NC est æqualis ND : sed NH & NA maiores NA : ablati æqualibus NH & NK , superentur AN maior AK . Et quoniam angulus AND , maior est angulo ANE : erit basis AO maior basi AE (ob idq. AT maior AC). Maxima igitur est AN eorum quæ per Circulum educuntur. Minor autem AC quàm

ipsa D , & AD maior quàm AE . Minima potius exteriorum est AK : & minor AN quàm AO , & AO minor quàm AE , Quod est primum.

Iam verò confirmatur, per vigesimam tertiam Primi, angulus AND æqualis angulo ANE . Erunt igitur Triangulorum AND & ANE , basi AN æqualis basi AO , per quoniam

quam Primis. Neque erit alia ipsi AM æqualis. Nam si ponatur AP erit & ipsi AM , per communem Notionem, æqualis AO . Quod iam probatum fieri non potest quam sit AO ipsi AM propior.



VI. sic. Quotiam angulus AMF , maior est angulo AMB (est enim AMO ipsi AMB æqualis) : erit quoque basis AF , maior basi AM , per vigesimam quartam Primis. Non igitur æqualis. Quare duæ tantum lineæ rectæ æquales vtriusque à puncto A in peripheriam cadunt, Quod erat demonstrandum.

VI. sic. Quotiam angulus AMF , maior est angulo AMB (est enim AMO ipsi AMB æqualis) : erit quoque basis AF , maior basi AM , per vigesimam quartam Primis. Non igitur æqualis. Quare duæ tantum lineæ rectæ æquales vtriusque à puncto A in peripheriam cadunt, Quod erat demonstrandum.

VI. sic. Quotiam angulus AMF , maior est angulo AMB (est enim AMO ipsi AMB æqualis) : erit quoque basis AF , maior basi AM , per vigesimam quartam Primis. Non igitur æqualis. Quare duæ tantum lineæ rectæ æquales vtriusque à puncto A in peripheriam cadunt, Quod erat demonstrandum.

Non tamen propriè sola AM Circulum fecit : tamen AM sic fecit Circulum dictum, ut quævis lineæ lineam alteram. Acque ut lineæ AM peripheriam fecit vtriusque sui puncto, nempe puncto B : ita AM Circulum fecit, eo sui parte que est AM . Faceret igitur calumniam. Nos enim Geometriam exquisitè quidem, sed non nimis exactè tractamus. Sed quæ abundantè, quantum possumus, rebuscimus æque ad bonitatem veritatis amicum conuulsimus.

THEOREMA 8. PROPOSITIO IX.

Si à puncto intra Circulum signato, plures quàm duæ æquales rectæ lineæ ad peripheriam ductæ fuerint : punctum illud erit Circuli Centrum.

Sit punctum A , signatum in Circulo BCD : sitque tres rectæ lineæ AB , AC , & AD , ad peripheriam eductæ, æquales. Dico punctum A esse Centrum Circuli.



Connectam enim BC & CD : Quorum vtriusque diuisam æqualiter : illam quidem in puncto E , hanc vero in puncto F . Et ducam AE & AF : quas vtriusque producam ad peripheriam Circuli.

Erunt Triangulorum ABE & ACE , vtriusque angulus qui ad E , æqualis : ob id, vtriusque rectus. Eodem ratione vtriusque angulorum qui ad F , rectus. Et quia AE diuidit BC per medium : & AF idem BC per medium : vtriusque ipsorum transit per Centrum, et



Confectio primo huius. Quare quam vtriusque occurrat alibi in puncto A : erit ipsium A Centrum Circuli, Quod erat probandum.

ALITER ad impossibile. Sit B , si possit, Centrum Circuli : ex quo per punctum A , vtriusque extendantur lineæ ad puncta E & C peripheriæ : ut sit EC Diuersio Circuli. Erunt, per septimam huius, AE & AC maximæ : & maior AE quàm AC , quæ sit propior Centro B , Quod est eadem hypothésis.

THEOREMA 9. PROPOSITIO X.

Circulus Circulum in pluribus quàm duobus punctis non secat.



Secat, si fieri possit, Circulus ABC , Circulum DEF in pluribus quàm duobus punctis, ut in $A, B, D,$ & C . Et connectam AB & BD , secantur æqualiter in H & K . A quibus H & K punctis, extendantur perpendicularæ HE & KD : que extendantur vtriusque ad $A, F, C,$ & B , puncta peripheriæ

DEF: Secentur, inter se in 1 punto.

Et eius, per Comoditatem Primi huius, punctum 1 Centrum vniusque Circuli, repugnans quanta eiusdem.



ALITER. Secentur se, ut prius, duo Circuli in punctis A, B, D, C. Et, per primam huius, ponatur n Centrum Circuli ABC. Et connectantur tres nA, nB, & nC: quæ ex definitione Centri & Circuli, erunt æquales. Et quæ coeunt ad peripheriam vniusque Circuli, nempe ad sectionem ipsorum: erunt & n per antecedentem, Centrum Circuli DEF, contra quam Propositionem eiusdem.

THEOREMA 10. PROPOSITIO XI.

Si Circulus Circulum, siue introrsum, siue extrinsecus tangat: per Centra vtriusque ducta linea, in contactum ipsorum cadit.

Duo enim Circuli ABC & DEF sese tangant introrsum in puncto A. Dico lineam ductam per eorum Centra, cadere in A punctum.



Sumamus, eadem alioquin: sitq; o Centrum Circuli ABC, ex prima huius & n Centrum Circuli DEF. Tum per o & n ducantur lineæ on, secans peripheriam introrsus Circuli in puncto d: exterioris verò in e. Et ducantur cA & nA. Et quæ, per vigesimam Primi, on & nA maiores sunt cA: erunt & maiores qd. Comeniam igitur abscissa on, erit nA maior nA. Sed nD æqualis est ipsi nA: vtrique enim è Centro. Maior igitur est nD quam nB, pars toto.

ALITER. Producantur d n ad punctum r peripheriæ DEF. Et quia o est extra Centrum n in Diametro Circuli DEF: maior erit od quam cA, per septimam huius. At cd est æqualis cA. Maior igitur od quam cd, per totum.



Ita verò si duo Circuli se extrinsecus tetigerint: ducant, ut prius, lineæ on per Centra sua posita o & n, secans ambas peripherias in duobus punctis b & d: Et connectantur cA & nA.

Eruntq; per vigesimam Primi, due cA & nA maiores on. Quæ sunt b n. Quæ est b n.

ALITER. Sum duo Circuli ABC & DEF sese extrinsecus tangentes in puncto A: sitq; Circuli ABC, Centrum o, vtriusq; A quo per eorumdem Circulorum producatur cA linea, ad punctum r peripheriæ DEF. Quæ quæ negantur transire per Centrum ipsius DEF Circuli: ducatur ab eodem Centro o, altera lineæ ox: quæ transire, si fieri possit, per Centrum n ipsius DEF: secans peripheriam abc in puncto b, & DEF in puncto d: per totumq; ipsius oppositam in puncto e. Et quia è puncto o extra Circulum DEF figuratur ducitur lineæ ox, transiens per Centrum n: & altera non per Centrum transiens, ox minor erit parte illius exterioris cd, parte huius exterioris cA, per octavam huius. Sed cA est æqualis cA. Minor igitur erit o d ipsi o b, totum parte, Quod est absurdum.



HANC posteriorem partem probabimus ex octava huius, sicut priorem ex septima: & sine comoditate Præter enim figuratio & e ex ante sit, tamen non facit accipiam: Nequam enim Centrum in suo loco consistit.

Centrum

Centrum ex his duobus Theorémis, videri facimus: quòd tam sint hæc duo capita coniuncta, quam duo sequentia.

THEOREMA II, PROPOSITIO XII.

Theorém. 17.

Circulus Circulum non tangit in pluribus punctis vno:
& si introrsùm, & si extrinsecus tangat.

Nam, si fieri possit, tangat Circulus $A B C D$, Circulum $A B E$ prius introrsùm in duobus punctis A & B : post extrinsecus, tangat Circulus $A E B A$, Circulum $A C D D$ in duobus A & B punctis.



Quam itaque in priori constructione duxerimus lineam rectam ab a ad b , si ipsa ecedente extra Circulum $A B E$ interiorem: ibi eam contra doctrinam secundæ huius. Si verò eadet intra ambos: quam distinetur ipsam æqualiter, ut in r , & eductis perpendicularibus transeuntem per r ad utranque peripheriam ipsi transibit per vniuscuique Centrum, ex Consideratione primæ huius: repugnante sexæ eiusdem: immò & antecedente: quam non eadet in contactum ipsorum.

ius: repugnante sexæ eiusdem: immò & antecedente: quam non eadet in contactum ipsorum.



V E T. sic. Sit exterioris Circuli Centrum r : interioris verò Centrum c . Et linea applicata ex r in c , si perpendicularis, exibat per priorum partem antecedentis, utriusque ad duos contactus A & B . Eritq; ra æqualis ipsi rc : à Centro enim ad peripheriam: Quæ propter maior erit ra quàm ca . Eadem ratione erit cb æqualis ca . Quare ra maior ca , quod fieri non potest.

S u d nec extrinsecus sese contingunt. Lines enim ducta à puncto c ad punctum d , eadet quidem intra vnum Circulorum, sed extra alterum, Quod est contra secundam huius.



A L I E R A. Si sese contingant in duobus punctis, ut in c & d : ducantur lineæ rectæ à Centro vnius ad Centrum alterius. Atque hæc, per antecedentem, transibit per punctum c & per punctum d . Quod fieri non potest sine duæ lineæ rectæ incluantur superficiem.



Potest etiam ducti lineæ rectæ à Centro ad Centrum: Quæ transibit, vbi gratis, per c , alterum contactuum: ex antecedente. Ac tum connectis cd & ed , fiet Triangulum, cuius duo latera cd & ed non erunt maiora latere ce , contra vigesimam Primam.

THEOREMA III, PROPOSITIO XIII.

Theorém. 14.

In Circulo, si rectæ lineæ æquales fuerint: eæ à Centro æqualiter distabunt. Et si à Centro æqualiter distiterint: ipse erunt æquales.

In Circulo esse rectæ lineæ dicuntur, quæ ad Peripheriam vniusque terminantur.

Sint in Circulo $A B C D$, cuius Centrum e , duæ lineæ $A B$ & $C D$ æquales. Dico ipsas à Centro æqualiter distare: Et contrà, si à Centro æqualiter distent, ipsas esse æquales.

Ducam à Centro lineas er & es , perpendiculares ad $A B$ & $C D$. Eritq; per secundam

eandem partem serie habitus, ab æqualiter distantibus: & c d æqualiter in c punto.



Connectam postmodum $ea, eb, ec, & ed$. Er quoniam duo latera $ab & ac$, Trianguli abd , sunt æqualia duobus lateribus $cb & cd$, Trianguli cbd , & basi eb , basi ed : erit, per octavam Primi, angulus e æqualis angulo c : Quoniam itaque duo latera $ae & af$, Trianguli aef , sint æqualia duobus lateribus $ce & cd$, Trianguli cef : erit, per quartam Primi, basi ef , basi ec æqualis: Quæ quoniam sint perpendiculariter, erunt $ab & cd$ æqualiter distantes à Centro, per quartam Definitionem

hujus.

ALITER. Quadratum ipsius ax est æquale Quadrato duarum $af & ef$, per quadragesimam primam Primi: Er Quadratum ec , per eandem, æquale Quadrato duarum $cd & cd$. Atque Quadratum ax est æquale Quadrato ec . Erunt igitur Quadrata duarum $af & ef$ æqualia Quadrato duarum $ec & cd$. Demptis itaque æqualibus $af & cd$, supererunt duo Quadrata $ef & ec$ æqualia. Quæ propter ipsas $ef & ec$ linee sunt æquales: ob idq̄, $af & cd$, per Definitionem, æqualiter distant à Centro, Quod est primum.

Item consequitur, si $ab & cd$ æqualiter distant à Centro, ipsas esse æquales. Nam quoniam Quadrata duarum $ef & ec$ sint æqualia: ipsi obstant, supererunt Quadrata duarum $af & cd$ æqualia: ob idq̄ ipsæ æquales. Erunt igitur $ab & cd$ æquales, quoniam earum distantiæ sint æqualia, Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 13. PROPOSITIO XIII.

Theoræ 13.

In Circulo, maxima linearum est Diameter: Aliarum verò vnaqueque quanto propior Centro, tanto maior.

In Circulo $abcd$, cuius Centrum e , sint plures linee $af, ac, ad, fg, & he$: quoniam ad sit Diameter Circuli. Hanc dico esse omnium longissimam: Alias verò singulas quanto propiores Centro, tanto singulas esse maiores.

Cum Centrum connectamus extremitates omnium, ductis $ef, ec, fc, ek, eh, & lf$. Eruntq̄, per vigesimam Primi, duo latera $ef & ec$, Trianguli efc , maior tertio fc . Quæ quoniam sint æqualia ipsi ad : erit ad maior fc . Eademq̄ ratione, maior quàm vnaqueque reliquarum, si ipsæ porantur bases Triangulorum: quoniam bina



quæque linea à Centro exiit, sint ipsi ad æqualia, Quod est primum. Porro quoniam duo latera $ef & ec$, Trianguli efc , sint æqualia duobus $eh & ek$, Trianguli hek : & angulus fec maior angulo hek : erit, per vigesimam quartam Primi, basi fc maior basi ek . Haec distanti ratione erit ac maior quàm ab . Sicq̄, patet tota Propositio.

tionem erit ac maior quàm ab . Sicq̄, patet tota Propositio.

THEOREMA 14. PROPOSITIO XV.

Theoræ 14.

Quæ ab extrema Circuli Diametro perpendicularis ducitur linea, extra Circulum cadit: Neque inter ipsam & peripheriam altera recta linea capi potest. Et Semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo maior est, reliquis autem minor.

Sit Circulus $A B C$, cuius Centrum n , Diameter verò $A C$ per cuius extremitatem A , ducatur linea perpendicularis, ut $A E$. Dico ipsam cadere extra Circulum.

Sit minus, cadat perpendicularis intra: & sic sit $A B$: Et connectatur $n B$. Erunt, per quintum Primi, angulus $D A B$ æqualis angulo $n B A$: ob idq̄, rectus. At in Triangulo, duo anguli æqui esse non possunt, per decimumseptimam Primi. Non igitur $A B$, neque alia intra Circulum, perpendicularis erit super extrema Diametro.



Verò sic, Connectatur $C B$. Et quia angulus $C A B$ est rectus: ipse erit maior angulo $A B C$, per decimumseptimam Primi. Atque ob id, erit latus $C B$ maior latere $A C$, per decimumnonam eiusdem, contra antecedentem. Cadet ergo perpendicularis extra Circulum, qualis est $A E$, Quod est primum.

Dico insuper, inter $A B$ & peripheriam, non capi alteram lineam rectam. Que si possit, ipsa sit $A F$: ad quam ducatur perpendicularis $n G$: ut sit $n G A$ angulus rectus. Erunt, per decimumnonam Primi, latus $n A$ maior latere $n G$, Quod est falsum. Quare inter $A E$ & peripheriam nulla linea recta interceptur, Quod est secundum.

Postremo, Dico angulum $C A B$, qui sit à Diametro $C A$ & Semicirculo $A B C$, maiorem esse omni angulo acuto rectilineo: & $E A B$ eodem minorem. Est enim $C A E$ rectus: ob id, omni acuto maior: constatq̄, duobus $E A B$ & $C A B$ minoris angulis. At verò inter $E A$ & $E A$, nulla recta linea capi potest, ut modo probavimus. Quapropter quam $E A B$ distendi nequeat per lineam rectam, erit minima pars que à recto possit auferri, & $C A B$ maxima. Omnis enim angulus Rectilineus per æqualis dividitur, ex nota Primi. Ac sic constat tota Propositiō.

Considerium.

Recta linea ab extremitate Diametri perpendicularis, Circulum tangit: idq̄ in vno puncto.

Nam si in duobus punctis tangat, ipsa intra Circulum cadet, per secundam huius, Quod modo probavimus.

Quare verò huius Theorematis caput postremum attentius considerarem, mihi sine in mentem subit prima species, Geometricam non satis sibi constare: immò adeò, repugnantiā in se admittere.

Primum enim extra intelligendum est, ut inter Quantitates minima duas possim qualem hoc loco angulum, quem dicunt, Coniungentem, seu rectilium, Contactus, minorem omni acuto posuimus. Nihilò magis concernit, ut maxima Quantitas detur: quia hic angulus Semicirculi omni acuto rectilineo maior potest. Quantitas enim eo nomine Quantitas est, quòd paribus constat: & secundum eam æquale & inæquale dicunt. Quantitas etiam Continua in infinitum sectio est. Atque adeò quem in primam Propositionem Decimi incidissim, cum magis anxie expendere cupi quoniam pacto concilian possit tam aperta, ut appropiet, repugnantiā. Sic enim habet prima Decimi.



Si à maiori duarum Quantitatum auferatur maior quàm dimidium, ac rursus ex reliquis maior quàm dimidium, idq̄ continuò fiat: reliquæ tandem magnitudinis, minor magnitudinis minor fiet.

Verò causā, Sunt duo anguli, à quidem rectilineus, & $E C B$ angulus (si modò sit angulus) constat: Vult Prima Decimi: ut, si auferatur ab angulo A , maior quàm dimidium, ac rursus à reliquis

parte

parte maior quam dimidium: sicq; consistit ex residuis partibus maior quam dimidium tandem relinquatur minor angulus quam $\frac{1}{2} \pi$. Cuius demonstrationem hic non appono, quoniam ex sequentibus perdest. Nulla tamen in tota Geometria Propositio est, quae (ut sic dicam) magis naturaliter vera sit. Quod ex Numeris (in quibus rerum omnium Imagines) luce clarius euadit. Quis enim non videt, propositis duobus Numeris $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$, quoniam ab octonario maior quam dimidium abstrahens, ut quatuor: tum à ternario residuo, motus quam dimidium, et binarium: reliqui viderent, postea binario minore.

Noque verò ad rem facit quod Campanus illic excipit, Propositionis sententiam de quantitatibus citatiles generis esse intelligendam. Hæc quippe conclusio nulla est: quæntiam mentis Euclidis contraria, et non quam illic verum erit, moniti sum faciemus. Immo & ipsi Campanus sicam prænot, quoniam in secunda Duodecimi demonstranda, aliisq; Propositionibus nonnullis Solidorum, ipse à Curuo Rectam auferit.

Non igitur hanc dubitationem sic expediemus: ut dicamus lineam rectam quæ Circulum tangit, cum peripheria angulum non efficere: scilicet $a e d$ nullo modo angulum dici debere. Omnis enim angulus in sectione consistit, non in contactu. Et ubi cessat scissio, cessat quoque anguli forma. Atque, ut vno verbo dicam, in Decussatione (Decussatione hoc loco & Sectionem sine discrimine accipio) omnes angulorum species perficiuntur.

Duabus enim lineis ab & cd se scindentibus in puncto a ad angulos rectos intelligatur cd sic moveri in orbem, scilicet super puncto a fixo: ut ex cd fiat eo : hinc sine ex recto angulo abc , fiet obtusus abf : inde ex recto bdc , fiet acutus def . Quomodo, si cd fuerit na : hinc quidem angulus obtusus fiet mae , inde vero acutus nea : sicq; continuò, donec peruenierit ad ab , & intra eorundem terminos concludatur cum ea. Tum enim immerfa, ut sic dicam, linea cd in lineam ab , euancet angulus.



Noque diuersa ratio est in Curuo. Sit enim in Circulo $abca$, cuius Centrum n , linea na peripheriam, & sicam ipsam in a puncto fixo. Super quod circuli centrum ipsa na per puncta f, g, h . Tum sunt anguli continuò vari cum peripheria in ipso puncto a : donec cessante decussatione, linea na si da sit ek , & tangat Circulum. Ac cum linea na non iam inclinata intelligitur, sed immerfa in lineam bae , quæntiam ad angulum atinet: non alioq; quam si bae esset linea recta. Neq; contrà facit, quòd dicitur lineæ, facturòq; ipsam cae . Nam id sola ac linea efficit, quæ rectam refugit: sed eam tamen in puncto a amplectitur. Quoniam igitur



omnis angulus in pluribus punctis non consistat quàm vno: ut punctum a tam sit in eodè angulo consistendo, quàm modo in punctum scissiois a , linearum rectarum. Postquòd dicitur punctum a lineæ rectæ insere in suo recto punctum a peripheria, in suo remanendoque vtriusque esse eodè punctum: sed lineæ se tantum inter se velut lambere, quæ altera alteram penitus omnino puncto refugit: ut contraria contraposta sunt manifestiora. Id verò sensus nò recipit, duo enim Circuli sese exterius tangentes, rectam lineam Intermediam illibatam relinquere: scilicet, si intelligeremus Circulum què in puncto a tangeret ipsam ab e Circulum exterius: quod non patitur lineam n intra. Sed demus id fieri posse: ut nihil in cogitationem cadat, quòd semel visam Geometria non repræsentet. Illud tamen maxime vigebat, Immo tantò minus contactus linearum erit angulus. Habet enim vtriusque ipsarum concursus. Sed non hæc Geometricis rationibus confirmemus, per Theoremata.

Constructio duorum Circularum interior, Quæntiam non est.

Sic enim Circulus $APBA$, cuius Centrum C , Diameter vero AB : per cuius extremitatem A , ducatur linea DE ad angulos rectos. Et consideret Confidario huius Decime quinte, lineam DE contingere ipsam $APBA$ Circulum: ac propterea DAF esse minorem omni angulo acuto, ex ipsa Euclidis sententia: scilicet per ultimam partem huius Decime quinte, iam vero inter puncta C & B , suscipiamus in Diametro AB , Centrum C : & spatio CA , describatur alter minor Circulus $AHEA$. Dico FAN non esse quantitatem.

Considerat quippe Circulum $AHEA$ transire intersectam DA & circum APB : quam in Semidiametri CA , minor Semidiametro CA . Manifestum quoque est, lineam DE



tangere ipsam $AHEA$ Circulum, ex eodem huius Decime quinte Confidario: ac propterea FAN esse omni acuto minorem. Describatur iterum, secundum maius spatium EA , Circulus $AMNA$. Et erit, ex eodem Confidario, DAM omni acuto minor. Sicq; in infinitum, erunt omnes contactus quos efficit linea DE cum Circulo ductis per A punctum, quorum Centra in AE linea, minores omni acuto Residuos: ac sic omnes aequales (si modo aequalitas inter non-quanta dici possit). Quapropter contactus DAM , cuius aequalis contactus DAT : sicut, ut MAT , contactus interiorum Circulorum, neque augere neque minuat contactum DAM , licet MAT quantitas non est. Quod erat demonstrandum.

S E D & probabimus contactum interiorum Circulorum, quantitatem non esse, in hunc modum.

Namque quam omnes Circuli sint Similes, erunt & Semicirculi Similes: Quapropter anguli qui fiunt à Diametro & peripheria, in contrariis Cunctis sunt aequales: per Contactam Definitionis Similium Sectionum: (nam ab hac aequitate angularum non excluduntur anguli mixti). Erat igitur angulus FAN , aequalis utrique angularum DAN & MAT : Ac propterea contactus FAM nihil addit ad angulum FAN . Quare FAM quantitas non est, Quod fuit demonstrandum. Hinc sequitur alteri,

Contactus linea rectae cum Circulo, Quantitas non est.

Maneat enim eadem constructio, si DAT sit quantitas: ipsi vique dividens per lineam rectam, sive per obliquam. Non per lineam rectam, repugnante ultima parte huius Decime quinte: neque per obliquam, ut per lineam AM : esset enim FAM pars ipsius DAT . Atqui FAM quantitas non est, ut modo probatum. Non est igitur FAM pars ipsius DAT . Igitur DAT neque per lineam rectam neque per obliquam dividi potest. Quare DAT quantitas non est, Quod erat probandum. Hinc exiit tertium.

Contactus duorum Circulorum exterior, Quantitas non est.

In eadem constructioe, protrahatur FA Diameter ad punctum F . Tum Centrum F , intervallum autem FA , describatur Circulus AQR , tangens Circulum $APBA$ exterioris in puncto A . Dico contactum FAQ non esse quantitatem.

Id vero manifestum est ex posteriori Demonstratione. Nam neq; per lineam obliquam dividitur: quoniam FAM non sit quantitas, per primam hanc: neque per rectam, quoniam neque DAT sit quantitas, per secundam eandem: neque DAQ quantitas, per eandem. Quare quoniam FAQ partes nullas habeat, quantitas non erit, Quod erat probandum.

Ex his emerget hoc Pronuntiatum, quod in Geometria nemo habetis admittendum esse cogitat.

Anguli qui fiunt à Diametro & Peripheria, sive intra sive extra Circulum, rectis sunt, & rectis reliquis aequales.

— Vt in posteriore Figura, angulus BAF aequalis est angulo BAO : quam ipsi nihil accersit ob contactum BAF , qui quantum non est: & ob id, CAF rectus est, & aequalis ipsi BAF , quam BAO nihil addit, Quod erat probandum.

Atque ut rationes quoque philosophicas (immò quae Philosophia pars in Geometria non laet) Geometricis Speculationibus immisceamus: Circulus ipse omnia in se recipit, ob sui perfectionem. Quamvis, sit omni ex parte absolutissimus, indignum sane est ut ipsam Recti minimè capacem esse putemus. Vt verissimè Plato lineam quae Circulum continuit, rectam esse dixerit, non fecit quàmquam quae à puncto in punctum brevissimè extenditur: est istam distinctionis gratia, obliquam vocemus.

Hic AB hunc modum demonstratis, succedunt à Geometria Paralogismi, quales imprimis ille est peripateticus, quem hinc affert Campanus. Dicit, inquit, angulus maior angulo BAF , & minor eodem: neque tamen datur eikem aequalis. Id verò ex superfluebus refellitur: Nihil enim maius neque minus eo quod quantum non est, dici debet. In Numeris quidem si accidit. Datur enim maior Numerus quam xy & yz : & datur minor eodem, z : neque tamen aequalis eidem. Sed quantum Continuum, quàm Discretis, longè alia est natura. Continuum enim in infinitum scissio est: Discretorum non item: Quod & ratio vocabulorum indicat. Nam in Continuis nihil valet, nihilq; intercalat. In Discretis verò omnia nominum deducta sunt. Vt, veris gradibus quatuor seu octo, Arithmetici quidem in Quadratum eadere non possunt: Geometrici verò maxime. Nos autem ex hac Demonstratione quam latam ad Geometrica stulti persequenda persequerimus campum, aliquando, Deo iuvante, nosum faciemus in proprio libello de Quadrato & Circulo: & habitationes quae huc contra adduci possunt, diluemus.

Dissolvitur & de Paralogismus à Cardano propositus libro subtilià decimosexto. Aliqua quantum, inquit, potest continui, atque adeò infinite augeri, alteri verò infinite minui: Et tamen augmentum istus, quantumcumque eadum, minus semper erit decremento huius.

Verò causa Sumatur angulus rectilineus ABC : & describamur duo Circuli DEB & KDO in D & O distictis tangentis in puncto inquam Centro cruce in una Diametro DF . Tum angulus EDC Circularis poterit infinite augeri: idcirco scilicet



Circulos eodem minores per punctum contactus D , quantum Centra sine in DF Diametro. At angulus ABC rectilineus poterit infinite minui per divisiones quales docet nota Prima: ut hic in ABE , post in ABG (atque haec binaria divisio satis sit). Et tamè angulus Circularis, augendo nunquam evadet aequalis angulo rectilineo decrecenti: ut hic angulus EDC , minor omnino est angulo ABC . Et si plures decerentur Circuli, etiam infiniti: nunquam feret angulus contactus tam magnus quàm angulus ABC , immò quàm eius pars nullissima. Quod pariter inquit, ductis lineis OD & OC contingente. Angulus enim ODC minor est omni angulo acuto rectilineo: quare EDC multo minor erit.

Hactenus ex illius sententia.

Cui sic responderemus, ABC quidem angulum infinite minui posse: sed EDC augeri posse, id verò infirmatur. Demonstratissimus enim EDC non esse maius ABC . Atque haec maxime coherens, ODC aequale esse ipsi ODK , sicut & ipse ibidem affirmat: & EDC maius esse ODC . Nam si ODC aequale est ODK : nihil vtiq; addit EDC ad ODC : ob id, neque ad ABC . Quare EDC , immò EDC maius esse non poterit quàm ABC . Sicuti evenitur falsitas.

Propositio ibidem Cardanus ex Apollonio & Rabi Mose, de duabus lineis in eodem plano contentibus, quae protractae ad angulum tendere videntur, propioribus inter se semper sunt: Et tamen magno, ut ipse patet, minuscule, nusquam conuen-

runt: etiam in infinitum protrahant. Quod etiam obiter adnotavit Georgius Valla ex Gemino, Libeo primo suæ Geometriæ, Cap. 1.12. Et post hunc Cælius Calcagninus, ad Iacobum Zoëgerum scribens, ex eiusdem observatione cuius nomen recitet. Hanc autem paralogismum suo loco dissolvemus.

Sed que æmulationem nostram differunt quam iam nunc in periculis quod pollicemur magna ex parte perficere possimus. Nos enim, ut maxime conciliandum aliquid diceremus, alia certe habemus solidiora & vtiliora: (tali quod capite Propositiones resellere, non parum habet vtilitatem) que in id tempus servabimus, dum integrum Euclidem offeramus.

Sit itaq; Circulus ABD , cuius Centrum c , & Diameter AB : Sitq; linea recta DE , Circulum tangens in A puncto. Tum inter duo puncta c & B , Diametri, suscipiantur plura Centra (ac nunc quatuor suscipisse satis sit) H, K, L, M : super quibus describatur quatuor Circuli, AH, AK, AL, AM , & AB , transiens inter DE rectam & ABD peripheriam, scilicet inter se tangentes interioris in A puncto.



Et manifestum est, hocem quatuor Circulorum peripherias paritatem & ut novè loquar, punctuatum propriam fieri ipsi rectæ DE . Sumatur igitur punctum s in peripheria AH , proximè a punctum. Post in peripheria AK ponatur aliud punctum, quod propriè accedat ad ipsam DE quàm punctum s : quod quoniam sui motu commode signari non potest, vocetur punctum secundum. Sit deinde in peripheria AL aliud punctum, quod propriè sit ipsi rectæ DE , quàm punctum secundum: dicaturq; punctum tertium. Denique

in peripheria AM , sit punctum propriè accedens ad eandem DE quàm tertium: atq; hoc nomen erit punctum quartum. Sicq; continuè, si intelligantur Circuli duoi per contactum A , prioribus motores, quorum Centra in AB linea: eorumq; puncta singularium propriae lineæ DE . Tandem per hæc puncta, nempe primam, secundam, tertiam, & quartam, & si qua essent plura, ducatur linea ST . Quam manifestum est paulatim semper accedere ad DE , non secus quàm Circulorum puncta per que ipsa educitur: & tamen nunquam contingit posse cum ipsa DE : etiam si linea infinitè protrahatur, scilicet in infinitum ducatur Circuli. Quosque enim docuerit, in unico puncto A tangenti lineam DE : ex hac Decimaquinta. Constat igitur lineam ST , utcumque accedat ad lineam DE , cum ea tamen nunquam coneritur posse. Atque hoc idem intelligi volo in alteram partem de linea ST .

At dices, Video quidem Circulos omnes unico suo puncto tangi à rectæ lineæ DE : ac propterea lineam ST infinitè protraham per puncta Circulorum, coneritur cum DE non posse. Sed tamen mirari non desino quàm ratione id fiat. Sanè ratio Geometrica admirationem tollit: facitq;, ut magis mirari non sit de lineæ quàm de Circuli ipsi. Totum igitur ad Circulum refertur, modo omnibus mirabilem. Tam enim mirum videri debet propriè inveniri, peripherias Circulorum, ut hæc AH, AK, AL, AM , & AB , semper remoueri, longinquè discedere à puncto A : & tamen suo ipsarum ductu in ipsam A recte: quàm lineam ST ad rectam DE semper accedere, cum tamen nunquam attingere. Ob id mixta linea dici debet ex rectæ & Circulari: ac propriè inter utrumque perpetuè consistit. Desinet igitur mirari, qui Circuli formam, rationem, naturam, & constructionem penderit. Atque eiusmodi Lineæ consistit infinitis lineis in se quodammodo secans seu se fractis. Sed quam Circuli per A desit, omnino corrigi propter infinitatem intelligatur: hoc loco ST vix aliter sensui quàm per unica linea obicitur. Neque dubium est quam ipsa ex earum sit genere que ex Apollonio proponunt (ac tale est in Solidis lanis Hyperbolas, ut illic docerimus): ac certe nullo modo recta, quod pensabat Calcagninus: sed linea quædam an omni, cuius non sit mirum neutram esse naturam. Verum nos hæc ad Corporum materiam reponimus, ut ad Circulos revertamur.

PROBLEMA 1. PROPOSITIO XVI.

Theoni 17.

A puncto extra Circulum signato, lineam ad Circuli contactum ducere.

Si punctum A extra Circulum $B C D$, cuius Centrum E , volo à puncto A , ad Circulum $B C D$, lineam contingentem ducere.

Ab ipso E Centro ad punctum A , ducio rectam $E A$, secantem Circulum in puncto



D . Tum super eodem Centro E , secundum intervallum $E A$, describo Circulum $A T C$. Et à puncto sectionis D , caeco $D F$ perpendicularem, quæ fecit Circulum exteriorem in F . Et connecto $E F$, secantem Circulum interiorum in E . Ac postremo connecto $A B$. Dico $A B$ esse quæ contingit Circulum $B C D$.

Sumptis enim duobus Triangulis $A B E$ & $F E D$, erunt duo latera $A E$ & $E F$ illius, æqualia duobus $F E$ & $E D$ huius: & angulus E utriusque communis. Basii igitur $A B$, per quartam Primi, basi $F D$ æqualis: & angulus $E D A$, angulo $E D F$. Sed angulus $E D F$ rectus quæ propter $E F$ & $E A$ rectus. Quare, per Confectarium antecedentis, $A B$ linea contingit $B C D$ Circulum, Quod erat demonstrandum.

$S I C$ quoque demonstrabimus, exercitationis gratia. Dada linea $A E$, inestigo quantum possit $A E$ super $E D$: per ea quæ demonstravimus ad quadragesimum primam Primi: & sit linea $F C$, potentia $A E$ supra $E D$. Iam vero ex $A E$ linea data, & ex duabus que sint ipsæ $E D$ & $F C$ datæ æquales, conficio Triangulum $A B E$



per vigesimam secundam Primi. Et $E A$ omnino desinet in peripheriam, ex definitione Centri: Erith, angulus $A B E$ rectus per vigesimam Primi. Quare $A B$ contingit Circulum: per Confectarium antecedentis, Quod erat probandum.

Linea recta que Circulum fecit, lineam rectam que Circulum tangat parallelam ducere.

Si linea $A B$, secans Circulum $A B C$, cuius Centrum D , in punctis A & B . Volo ipsi $A B$ parallelam ducere, que tangat Circulum.



Divido $A B$ bipartito in puncto E . Tum per E punctum & per Centrum D , ducio Diametrum $C D E F$. Ducio postmodum $Q R$ lineam ad angulos rectos ipsi $C F$ Diametro. Dico $Q R$, que, per Confectarium decima-quinta, tangit Circulum, esse ipsi $A B$ parallelam.

Nam quoniam recta $Q R$ in utraque cadens faciat omnes angulos qui ad E rectos, per tertiam huiusmodi, duo anguli qui ad E positus recti: erunt $A E$ & $Q E$ paralleli, per vigesimam nonam Primi, Quod erat demonstrandum. Hæc ad Figuræ Circuli inscribendas percommoda.

THEOREMA 15. PROPOSITIO XVII.

Theoni 18.

Si recta linea Circulum tangat: à Centro ad contactum ducta recta linea, erit tangenti perpendicularis.



Si linea AB , tangens Circulum CEB , eius Centrum E , in puncto A , Et à Centro E ducatur linea EA . Hanc dico esse perpendicularem ad AB .

Quæ si non fuerit EA ad AB perpendicularis, faciat peripheriam in C . Quævisq; angulus ACB sit rectus: erit in Triangulo ABC , latera BC maior lateris AC , per Decimas nonam Primi. Quod est falsum, quoniam sit BC ipsi AC æqualis. Probatur hæc à negatione, in modum Consequens. Est enim Consecta Consectam Decimo sequens huius.

THEOREMA 16. PROPOSITIO XVIII.

Theor. 19.

Si Circulum recta linea tangat: à contactu perpendicularis deducta, per Centrum transit.



Si linea AB tangens Circulum CEB à in puncto A quodemittatur EA perpendicularis ipsi AB , ad punctum E peripheriæ. Dico EA transire per Centrum.

Si aliter: sit Centrum extra ipsam AB , ut in F puncto: A quo ad punctum C , ducatur FC : quæ, per antecedentem, erit perpendicularis ad AB : ob id, angulus ACF æqualis angulo ACE , pars totæ. Quod est absurdum.

THEOREMA 17. PROPOSITIO XIX.

Theor. 20.

In Circulo, angulus qui ad Centrum duplex est eius qui ad peripheriam, quum uterque super eandem peripheriæ portionem consisteret.

In Circulo ABC , cuius Centrum D , sit angulus ADC ad Centrum, angulus vero ABC ad peripheriam: quorum uterque super eandem peripheriæ portionem AC consistat. Dico angulum ADC duplum esse anguli ABC .

Aut enim neutra duarum AB & CB , neutram fecerit diametrum AD & DC : At si altera illarum, alteram harum: Aut denique altera harum, in aliam est illarum. Ac primum neutra duarum AB & CB , neutram fecerit diametrum AD & DC . Tum per punctum D ducatur linea ED . Erig. per trigessimam secundam Primi, angulus ADE æqualis duobus angulis EDB & EDC , inter seibus oppositis. Quia quod sit æqualis, per quintam eiusdem, erit ipse ADE duplus anguli ABC . Eadem ratione erit angulus CDE duplus anguli ABC . Totus igitur ADC duplus est totius ABC , Quod fuit ostendendum.



Quod si altera illarum, EA , fecerit alteram harum, ED : tum producta BE , fiet angulus EBC duplus anguli ABC , per trigessimam secundam Primi. Dempto igitur EDB , qui duplus est anguli DBA , à toto EBC demptoq; DBA à toto EDC : erit reliquus EDC , reliquus ABC duplus. Quod erat probandum.

Si vero altera harum, EA , sit in altera illarum, EA ED sit linea una: tum angulus ADC manifestò erit duplus anguli ABC , per quintam & trigessimam secundam Primi, Quod erat demonstrandum.



Hic loco annotavit Nicolaus Tartaleus sequentem appendicem. Quam nos in Theoremis redegitimus: & aliquanto brevius demonstravimus ex hac Decima nona.

Si faciantur duo anguli, quarum unus ad Centrum, alter ad peripheriam, et ambo una recta linea subducantur: erit spatium circa angulum qui ad Centrum, comprehensum, duplum anguli qui ad peripheriam.

Manet angulus $A D C$, ut modò, ad Centrum: & constituitur ad peripheriam $A B C$, angulus eiusdem appellationis $A B C$. Et per Centrum D ducantur linee $B D E$

secans peripheriam in puncto E . Dico duos angulos $A D E$ & $C D E$ simul sumptos, duplos esse ad angulum $A B C$.

Id verò patet ex hac ipsi Decimaseptima. Nam $A D E$ angulus ad Centrum, duplus est anguli $A B D$: quoniam sit super eandem peripheriam $A E$. Eadem ratione, $C D E$ duplus est ipsius $C B D$. Quare duo anguli $A D E$ & $C D E$ simul sumpti, dupli sunt ad totum $A B C$ angulum. Quod erat ostendendum.

THEOREMA 18, PROPOSITIO XX.

Theorè 21.

In Circulo, qui in eodem segmento sunt anguli, inter se sunt æquales.



In segmento $A D B$, Circuli $A B C D$, cuius Centrum S , similes anguli $A C B$, $A D B$ & $A E B$. Dico omnes esse æquales.

Connectatur $A B$. Ac tum si duas lineas aliquas S in Centro faciant: erit manifesta propositio ex antecedente. Erat enim angulus $A T B$, duplus ad utramqueque fibrem: quapropter, ex animi Notione, ipsi inter se æquales. Quòd si oco se fecerint, tum ductis $A S$ & $B S$, idem statim imobescet.



Si verò faciant in minori segmento, ut in $A E B$: tum connectit $A B$ & $B S$: æque item ductis lineæ ab utroqueque angulorum, per Centrum, ad peripheriam (hic verò satis fuerit ductis $A S$ & $B S$) erit totum spatium circa angulum S , duplum ad utramqueque fibrem. Quare ipsi inter se æquales, Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 19, PROPOSITIO XXI.

Theorè 22.

Quadrilaterotum in Circulo inscriptorum, duo anguli inter se oppositi, duobus rectis sunt æquales.

Si Quadrilaterum $A B C D$, in Circulo eiusdem designationis, $A B C D$ inscriptum. Dico hos quosque angulos oppositos, duobus rectis esse æquales.



Ducantur in Quadrilatero duæ lineæ dimensionis, $A C$ & $B D$. Eruntque, per antecedentem, duo anguli $A B D$ & $A C D$, qui in eodem segmento $A B D$, æquales: Duo idem $C B D$ & $C A D$, qui in eodem segmento $B D C$, æquales. Totum itaque S angulum, duobus $A C D$ & $C A D$ æqualis. At duo ipsi $A C D$ & $C A D$ cum toto S , sunt duobus rectis æquales, per trigesimalsecundam Patet.

Sunt igitur duo B & D , anguli oppositi, duobus rectis æquales. Eadè argumentatione probabimus duos A & C oppositos, duobus rectis esse æquales.

THEOREMA 20, PROPOSITIO XXII.

Theorè 23.

Super eadem recta linea, duæ Circulorum sectiones similes inæquales

inæquales ad eandem partem constitui non possunt.

Sit recta linea AB , super qua constructus sit Sectio AEC & ducantur rectæ AC & BC . Dico super eadem AB non posse constitui ex eadem parte similem Sectionem Circuli, inæqualem.



Sit enim fieri possit, constituat ADB Sectio maior. Et ducantur rectæ AD & BD . Aut igitur neutra dextram AD & BD , neutram secabit dextram AC & BC . Ac tum erit angulus C maior angulo D , per vigesimamprimam Primi. Non igitur erunt Sectiones similes. Et Definitione vltima habes.



Quod si altera harrum, vt BD , secet alteram illarum, vt AC ,

& peripheriam maneat in puncto E : connectantur EA . Eritq; per decimam sextam Primi, angulus AEB maior angulo ADB , exterior interiori. Ob id & AEB , qui æqualis est AED , per vigesimam tertiam, maior eodem ADB . Quare nec sic Sectiones similes.



Si demum altera illarum, vt AC , sit pars alterius harrum, vt ipsius AD : erit & per eandem decimam sextam Primi, angulus C maior angulo D . Non igitur sine similes Sectiones.

Ex his verò his constat, minorem Sectionem super AB constitui non posse ipsi AEC similem. Quare nullo modo similes inæquales Sectiones super eadem linea constitui possunt. Quod erat demonstrandum.

Hic sabbote Campanus, Super eadem recta linea, neque ad eandem partem neque ad oppositam, similes Sectiones inæquales constitui posse. Quod ipse probat ex superpositione, quam vocans, Figuratum. Id verò alia ratione demonstrabitur.

Sit Circuli portio ABC (sua Sectio, nihil facio discriminis) constructa super AC linea. Ex altera verò parte constituat portio AFC super eadem AC , ipsi ABC similes. Dico ABC & AFC sic non posse esse inæquales. Sit enim A portio maior AFC : & dividatur AC bisectam in puncto E : & ducantur rectæ BE , CE , AE , FE , locum ad testes angulos ipsam AC : Et connectantur AB , BC , AD , & CD .



Et quoniam maior est AFC portio quàm ABC : maior quoque erit perpendicularis FE quàm BE , vt præmissumimus ad eandem Definitionem huius Tertii. Resectur ergo ED ad æqualitatem BE : & sit EF æqualis EB . Eritq; Triangulum ABE æquale Triangulo AEF , per quartam Primi: Et angulus BEA æqualis angulo FEA . Ac similitudine, per eandem, erit angulus ECB æqualis angulo ECF .

Totus igitur ABC totus AFC æqualis. Sed ipsi ABC , per vigesimam primam Primi maior est ipso AFC . Igitur & ABC maior quàm AFC . Quare, à Definitione, ipsæ ABC & AFC portiones, non sunt similes, Quod est contra positionem. Non sunt igitur similes & inæquales. Quod erat probandum.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XXIII.

THEORI 14.

Super æqualibus rectis lineis, similes Circulorum Sectiones constitutæ, inter se sunt æquales.

Sint duæ lineæ AB & CD æquales: ac super ipsam constitutæ duæ ABC & CDE Sectiones similes. Dico ipsas Sectiones esse æquales.



Sit minor, Altera illarum alteri superposita, excedat maior manentem. At linea AB est vna linea cum CD . Vnde accidet contra præceptam antecedentis.

SE D quia hanc Figuram superpositionem iunctam à Geometricis Demonstrationibus explorandam esse censimus: quoniam hoc Theorema nulli sine illa probatione egeret, quàm antecedens: tamen hoc ratione Geometrica demonstrabimus.

Quoniam duæ acv & cvn portiones, sunt similes, sed non æquales: sit maior cvn . Et dividatur duæ av & cn linee bifariam: av quidem in r , & cn in e puncto. Et erigatur duæ perpendiculares re & er . Et quia cvn portio, maior esset quoque cv perpendicularem maiorem ad finem antecedentis altitudinis. Sed utique cn in n , ut sit cn æqualis re . Et quoniam duo latera ar & re , Trianguli arc , sunt æqualia duobus ce & er , Trianguli cen : & anguli r & e æquales: erit quoque basis ac , basi en æqualis: & angulus acv angulo cnv , per quartam Primi. Similiter erit angulus cvr , angulo ene æqualis. Quapropter totus angulus acv , totus angulo cnv æqualis. Sed cnv angulus, maior est cvn angulo, per vigesimam primam Primi. Igitur & acv angulus maior cvn angulo. Quare Sectiones non sunt similes, Quod est contra positionem.

PROBLEMA 3, PROPOSITIO XXXIII.

Theor^a 27.

Circuli sectione data, Circulum perficere cuius est sectio.

Sit Sectio data av , ex qua sit perficiendus Circulus.



ducam in ipsa duas lineas feceritis ac & vd : quas dividam bifariam: ac quidem in puncto e , & vd in puncto r . Tum à duobus punctis divisionum, ducam intra Sectionem duas perpendiculares ec & rn : que se fundant in puncto e . Eruntque Centrum Circuli in utraque ipsarum, per Constitutam primæ huius. Igitur e Centrum, Quod est investigandum.



Si vero ec & rn non fecerit in se, sed sint linea una, ut en , in secunda Figura: quod fit, quum duæ ac & vd sint æquidistantes: tunc en applicata ad utramque partem peripheriæ datæ, capiet Centrum Circuli, per idem Constitutam. Neque enim æquidistantes esse poterant ec & rn . Efficit enim eisdem peripheriæ duo Centra.

Hæc est generalis Demonstratio perficiendi Circuli, quocumque, utriusquam & adhibet Campanus. Ex qua deprompta est ratio illa compendiosa Centri invenienti, Artificialibus vulgò usitata.

Sit enim peripheria $abcd$, cuius Centrum sit repetendum. Pono Centrum fecerit in puncto aliquo datæ peripheriæ, ut in a : super quod describo peripheriam liberè extensam, que sit efc . Tum in puncto altero peripheriæ, ut in b , posito Centro, describo peripheriam eodem intervallo quo præterit, efc : que fecerit efc præterit, in duobus punctis e & c . Duce postmodum ab ipis Centris, rectas ae & ce : itemque ac & ec . Summè hæc quatuor postremæ lineæ æquales: quum sint Semidiametri Circulorum æqualium. Tum duce ab rectam: Eruntque duo Triangula isoscela abe & abc : quorum basi communis ab . Hanc igitur ab dividit bipartitè in puncto e : Quod omnino eadem intra duæ peripheriæ efc & efc : ne sit pars maior tota. Et connecto ec : quam produco ad c punctum. Videbitur duo Isoscela divisi esse in quatuor Triangula abe , ebc : gab , & gbc æqualia. Duo enim latera ae & ag , & ab , & gb & bc æqualia. Duo enim latera ae & ag , & ab , & gb & bc æqualia. Duo enim latera ae & ag , & ab , & gb & bc æqualia. Duo enim latera ae & ag , & ab , & gb & bc æqualia. Duo enim latera ae & ag , & ab , & gb & bc æqualia.



Trianguli abe , sunt æqualia duobus ebc & ebc , Trianguli ebc : & basi ek vtriusque

comm

communis. Duo igitur anguli qui ad κ , duorum Triangulorum AKK & BKK , per octavam Primi, sunt aequales: ob idq; recti. Eadem ratione erunt duo reliqui anguli qui ad κ recti. Quapropter KG linea una, per decimasextam Primi. Quae quum dividat AB ad angulos rectos: ipsi erunt ad Centrum, per Confessionem primae huius. Atque eodem erit probatio duorum peripheriarum similiter distantium ac se fecerunt in punctis λ & μ : & quibus educta linea $\lambda\mu$, secabit lineam KG in puncto ν . Quod erit Centrum Circuli, per ipsam primae huius Confessionem: intellecta GD recta linea, ipsam $\lambda\mu$ ad angulos rectos secante, Quod erit probatum.

Hanc demonstrationem apposui, ut videatur uniusquisque quantum comprehendere fieri possit eorum quae in arte fuisse docentur. Ad verò totum à Quadrilaterum Circulo commercio proficiscitur Triangula etiam ad Quadrilaterorum probationem conferunt. Quod si licet verò, sed precipue Quadrata, ad Circulos accommodantur.

Ut hic, si intelligamus $ADEG$ Quadratum: cuius una Diagonis AG peripheriam datam secat: altera EG , Centrum respicit. Sed haec praeter Demonstrationem.

Quae verò sequantur Demonstrationes, hanc Euclidis vigesimaquartam probant per capita: hoc est, ad nominatos Circulorum portiones singillatim pertinentem subiect ad Semicirculum, portionesq; Semicirculo maiores aut minores.



Primum itaque Semicirculo dato, cuius sit Centrum insuetudum: quia linea ipsam subtendens est Diagonis: in ipsius puncto medio erit Centrum Circuli: quale hoc loco est punctum D in Diagonis AB , Semicirculi ACB .

Sed si data portio Semicirculo maior, ut ACB , cuius subtendit AB . Divido AB aequales in D puncto: à quo excito perpendicularem DC , quae attingit peripheriam in C . Atque haec transitibus per Centrum, ex Confessione primae huius. Tum



connecto AC . Eratque angulus CAD maior est angulo ACD , per decimasnonam Primi, quum CD maior sit Semic diametro, & AD maior minor: reflexo angulum CAB , aequales angulo DCB , per vigesimaquartam Primi, ducta linea AB , quae secat DC in puncto E . Dico D Centrum esse Circuli.

Connecto EB . Et constat, ex sexta Primi, EC & EA esse aequales: quum duo anguli EAC & ECA sint aequales: item, per quartam eiusdem, EA & EB esse aequales: quum duo latera AD & DE , Trianguli AED , sint aequales: duobus lateribus DB & DE , Trianguli DEB . Tres igitur EA , EB , & EC sint aequales. Quare, per sextam huius, erit D Centrum Circuli.

Iam verò datur ABC portio, minor Semicirculo. Huius subtendam AC divide aequaliter in puncto D . Et per ipsum D , ducto ad angulos rectos lineam DD : In qua



quidem erit Centrum Circuli, per Confessionem sepe citatam: sed non inter puncta D & C esset etiam ABC maior Semicirculo, contra positionem. Connecto igitur BA : & ab A puncto duco lineam, quae cum BA faciat angulum aequalem

angulo ABF , per vigesima tertiam Primi, ob id AF sit licet angulus FAB sit aequalis angulo FBA (Noque enim cadet FAC , inter D & B . Ducto enim GC , essent, ex sexta

& quarta Primi, tres GA , GB , & GC , aequales: essetq; D Centrum Circuli, per sextam huius, quod modo improbatum est.) Connecto itaque FC . Atque eodem, qua paulo ante, argumentatione, erunt tres FA , FB , & FC aequales. Quare F Centrum Circuli, Quod erit demonstratum.

At ATQ & AE insuetudini Centri Demonstrationes, commendationem quandam habere voluntatis, sed usum parum necessarium. Prima enim omnes abundè supplet.

THEOREMA 22. PROPOSITIO XXV.

Theoni 26.

In Circulis æqualibus, qui ad Centrum quique ad Peripheriam sunt æquales anguli, si super æquos Arcus consistunt.

Sint duo Circuli æquales: ABC , cuius Centrum o , & DEF , cuius Centrum n : sitque ad Centra duo anguli AOB & ENF æquales: sit ad Peripheriam duo BAC & EDF æquales. Dico Arcum BAC æqualem esse Arcui EDF .



Connectantur OC & DF . Et quoniam Circuli sunt æquales: erunt OA & NE Semidiametri, æquales duobus OB & NF , per definitionem æqualium Circularum. Quapropter quæ duo AOB & ENF anguli sunt æquales: erit, per quartam Primi, basis OC , basi DF æqualis. Quoniamque angulus A sit æqualis angulo D : erit Segmentum BAC simile Segmento EDF , per definitionem Similium portionum. Et quia super æquales lineas consistunt ipsi erunt æqualia, per vigesimamtertiam huius. Quare, ex communis Notione, duo reliqui Arcus BAC & EDF sunt æquales. Quod erat demonstrandum.

COMMODORE tamen probabimus separatim, ut Campanus. Posantur enim ut prius, duo anguli ad Centra, æquales. Ac tum connectis OC & DF , erunt, propter æqualitatem Semidiametrorum, ipsi OC & DF æquales, per quartam Primi. Ducantur itaque BA & ED ad Peripheriam: itemque CB & FD . Et erunt duo anguli A & D , per decimamtertiam huius & eandem Notionem, æquales. Igitur, per definitionem Similium Segmentorum, erunt duo Segmenta BAC & EDF similes: ob idque, per vigesimamtertiam huius, æqualia: quum sint super æquales lineas. Quare duo reliqui Arcus BAC & EDF æquales. Quod est prius.

Ita verò poterant A & D anguli ad Peripheriam, æquales. Et erunt, ex definitione, Segmenta æqualia. Ac tum ductis OB & OC : itemque NE & NF : erunt ipsi OA & NE anguli, per decimamtertiam huius & eandem Notionem, æquales. Et quia Semidiametri sunt æquales: erunt, per quartam Primi, duæ OC & DF æquales. Erunt itaque, ut prius, Segmenta BAC & EDF æqualia, per vigesimamtertiam huius. Quare duo reliqui Arcus æquales. Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 23. PROPOSITIO XXVI.

Theoni 27.

In Circulis æqualibus, qui super æquos Arcus consistunt anguli, siue ad Centra, siue ad Peripherias consistant, inter se sunt æquales.



Sint duo Circuli æquales, ABC , cuius Centrum o : & DEF , cuius Centrum n : sitque duo anguli AOB & ENF ad Centra: vel duo BAC & EDF ad Peripheriam, ac super duos Arcus æquales BAC & EDF . Dico angulum o , esse æqualem angulo n : & angulum A , angulo D . Hæc est Conclusio antecedentis.

Si enim o non est æqualis n , sit n maior:
 h h



anguli $\angle nbc$ æqualis ipsi $\angle c$. Ac tam, ut anteceden-
tibus, erit Arcus $\overset{a}{r}bc$ æqualis Arcui $\overset{a}{r}bc$. Qua-
propter & Arcui $\overset{a}{r}bc$, pariter. Arque idem
possuntur abscinduntur, si ponatur ac & $\overset{a}{r}bc$ Ar-
cibus æqualibus, non faciant a & d anguli
ad Peripheriam, æquales.

Vale. Sic, Quam probati fuerint $\angle c$ & $\angle n$
anguli æquales, tum ductis na & ca , ita inq̄

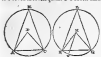
$\angle n$ & $\angle c$: erunt a & d anguli æquales, et declarata huius & anime Notione,
Quod erit demonstrandum.

THEOREMA 24. PROPOSITIO XXVII.

Theorē 23.

In Circulis æqualibus, æquales rectæ lineæ æquos Arcus
abscindunt: & maior lineæ, maiorem Arcum: minor
verò minorem.

Sint duo Circuli æquales: abc , cuius Centrum b : & efg , cuius Centrum h : Sitq̄
 ac & fg rectæ lineæ, æquales bc & hg rectæ lineæ. Dico duos Arcus abc & efg esse æquales.



Quod si bc sit maior, maiorem etiam esse
Arcum efg .

Connectantur ad & cd ad Centrum b
 ae & ek ad Peripheriam: ac similiter eh ,
 eh : & kl , & cl . Ex quibus Semidiametri
utrinque sunt æquales, & bases in eodem æqua-
les: erunt, per octavum Primi, duo anguli $\angle b$
& $\angle h$ æquales: Ob idq̄, per antecedentem,

Arcus abc æqualis Arcui efg , Quod est prius.

Ac si bc lineæ ponatur minor: erit quoq̄, angulus $\angle n$ minor, per vigesimamquin-
tam Primi. Facto itaq̄, angulo $\angle n$ $\angle o$ æquali ipsi $\angle b$: erit Arcus efg æqualis Arcui abc ,
per vigesimamquintam huius. Maior (igitur efg) ipse abc , Quod erit probandum.

THEOREMA 25. PROPOSITIO XXVIII.

Theorē 29.

In Circulis æqualibus, sub æquis Arcibus æquales rectæ
lineæ subtenduntur.



Sint duo Circuli æquales: abc , cuius Cen-
trum b : & efg , cuius Centrum h : Sitq̄ Ar-
cus abc æqualis Arcui efg . Dico lineam
 ac esse æqualem lineæ eg . Connectantur ante-
cedentis.

Connectantur ba & bc : itaq̄ he &
 hg . Eruntq̄, per vigesimamquintam huius,
anguli $\angle b$ & $\angle h$ æquales. Quare, per quartam Primi, erit ac æqualis eg , Quod
erit demonstrandum.

PROBLEMA 4. PROPOSITIO XXIX.

Theorē 30.

Datum Circuli Arcum bifariam dividere.

Sit datum Arcus abc , cuius subtensa ac . Hanc vole habentem dividere.



Secetur ac aequaliter in punto d . A quo erigatur perpendicularis db , locans datum Arcum in e . Hanc dico esse que dividit Arcum abc per aequalitatem in punto e .

Connectantur ea & ec quae, per quintam Primi, erunt aequales: Quapropter, ex priori parte vigesimaseptimae huius: erit Arcus ab aequalis Arcui bc , Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 26, PROPOSITIO XXX.

Theori 31.

Qui in Semicirculo est angulus, rectus est: Qui verò in maiori Segmento, minor recto: Et qui in minori, maior: Sed angulus maioris Segmenti Mixtus, recto maior: minoris autem, minor.

Sit in Circulo $abcd$, cuius Centrum e , Diametrum ac , Semicirculus abc : in quo sit angulus b rectilineus, eiusdem designationis abc . Dico hunc esse rectum.

Connectantur b cum Centro, ductis lineis eb , ec , per quintam Primi, angulus a aequalis angulo e ba : & angulus b ec , angulo e bc : quapropter duo anguli qui ad b , aequales duobus angulis a & c . Arcus totus b angulus cum duobus a & c , sine duobus rectis aequalis, per vigesimaseptimam Primi. Quare igitur b sit eorum dimidium: ipse b est rectus.



VEL, ut alij, Quia angulus ceb aequalis est duobus a & e ba , per prioram partem vigesimaseptimae Primi: ipse est duplus ad angulum e ba : sedem ab duplus erit ad b ec . Duo igitur anguli qui ad b , dupli sunt ad totum b . Quare b est dimidium partem duorum rectorum, ac propterea rectus.

VEL rectus sic. Prolongetur cb ad f punctum. Et quia duo anguli qui ad b , Trianguli abc , sunt aequales duobus a & c , per quintam Primi: & angulus abf huiusmodi a & c aequalis, per vigesimaseptimam eiusdem: erunt duo abf & abc aequales. Quare uterque rectus, per decimanonam Primi.

Mixti Diametri Potentia: ut semper aequalis sit duobus quos coniungit potentia.



Sit deinde in Circulo $abcd$, cuius Centrum e , portio abd maior Semicirculo: cuiusq; subtensa, recta ad : super quam angulus rectilineus abd . Hanc dico esse maiorem recto.

Sumatur Diameter ac : & connectantur bc . Et quia angulus abc , ut modo ostendimus, rectus est: erit, ex eadem Notione, abd angulus, minor recto.

Sed sit portio abc , cuius subtensa ac , minor Semicirculo. Dico angulum abc maiorem esse recto.



Ducatur Diameter ad : & connectantur bd . Et erit, ex primo capite huius, abd (pars ipsius abc) rectus. Quare abc recto maior.

Demum in Circulo $abcd$ sit portio abc , cuius subtensa ac , maior Semicirculo: portio verò adc , cuius subtensa eadem ac , minor rectum. Dico angulum Mixtum, scilicet qui ab Arcu c ba & recta ac comprehenditur, maiorem esse recto: sed angulum ab Arcu c da eademq;

h a linea

Linea ac comprehensum, minorem esse recto.



Ducatur Diameter ba : & producta recta aa ad a punctum. Et sic, per primam partem huiusmodi, angulus rectilineus bae , rectus: Et, per decimamsecundam Primi, angulus cae , rectus. Quare, quoniam angulus rectus sit pars prioris, aliter verò pars recti: erit ille recto maior, hoc autem minor. Quod sit probandum.

Et de hac Propositionem omni ex parte spectandam exhibuimus, sub hac Descriptione.

Et Circulus abc , cuius Centrum d . Diameter verò ba . Aque in componantur bae portio Semicirculo minor: & cae portio eodem maior: Et à punctis a, c, e, b, c, a , ducantur lineæ ad punctum a , ut in Schemate.



Et sic, de angulo bae Demonstratio eadem quam supra dedimus: Ex qua centrum angulorum probationis erunt manifestæ.

Quoniam enim duo anguli bae & dca sunt æquales, per quintam Primi: itemque duo dab & dca æquales, per eandem: erit totus bae æqualis duobus b & c : Atque totus bae cum duobus b & c , sint duobus rectis æqualis, per trigesimalsecundam Primi. Totus igitur bae rectus.

Hinc facti manifestum est, bae angulum esse recto maiorem: sed cae minorem eodem. Hincque angulum Mixtum, qui sit ex linea recta ac & Arcu ca , esse recto maiorem: Angulum autem qui sit ex eadem ac & Arca ca , esse recto minorem. Quod sit probandum.

Hinc tanquam Constatendam subiiciemus.

Si in Circulo Triangulum Rectangulum inscriptum fuerit: latera recte angulo oppositum, Diameter erit Circuli.

Sit enim in Circulo abc , Triangulum abc Rectangulum, cuius angulus a rectus. Dico latera ac esse Diametrum Circuli.



Sit aliter: erit Centrum extra ac , ut in puncto e . Et connectatur ae : que educatur ad punctum b Perpendicula, oppositum: sicut abd Diameter: & connectatur eb . Tum angulus abd , per hanc maximam, erit rectus: sicut æqualis angulo abc , pars recti, Quod est absurdum. Sed nec aliud erit Centrum, quod in ac . Est igitur ac Diameter. Quod erit probandum.

THEOREMA 17. PROPOSITIO XXXI.

Theoni 32.

Si Circulum tetigerit recta linea, à contactu autè exiens altera linea, Circulum secuerit: anguli quos cum tangente efficit, æquales sunt alternatim duobus qui in Circuli Segmentis sunt angulis.

Sit linea ab , tangens in puncto c Circulum $cdert$, cuius Centrum e . Et à puncto c ducatur linea ct , secans Circulum sicut super cd & e portione, angulus d , dicitur hinc cd & ct : Itemque angulus t super portione cte , dicitur ct & ca . Dico angulum dca esse æqualem angulo d : angulum verò dca , æqualem angulo ate .

Ducatur Diameter ce : & connectatur ae . Et sic, per decimamseptimam huius,



ius, CH perpendiculari ipsi AD . Et per primam partem antecedentis, angulus PHN rectus, ob idq., angulo ACH aequalis. Posito itaque communi H erit angulus ACE , duobus CEH & ECN aequalis. At ha duo cum angulo H , per vigesimam secundam Primi, duobus rectis sunt aequales: Et, per decimam tertiam eisdem, angulus ACE cum angulo CEH , duobus rectis sunt aequales. Angulus igitur CEH , angulo H aequalis, ob id, & angulo D , per vigesimam huius: quam sint una portione Circuli.

VII. brevis. Angulus CEH est rectus, per antecedentem: qui propter duo anguli H & ECN faciunt unum rectum per vigesimam secundam Primi. Quam igitur CEH & ECN faciunt unum rectum, deinde communi ECN , erit CEH ipsi H aequalis: Quare & ipsi D , per vigesimam huius. Quod est primum.

Quamvis D & F sint duobus rectis aequales, per vigesimam primam huius: erit angulus F aequalis angulo ACE , Quod erat probandum.

VIII. brevis. Angulus ACE cum angulo H sint duobus rectis aequales, ut ostendimus: & CEH cum H eisdem duobus rectis aequales, per vigesimam primam huius: quorum CEH est ipsi H aequalis. Angulus igitur F ipsi ACE est aequalis, Quod erat demonstrandum.

PROBLEMA 3. PROPOSITIO XXXII.

Theoni 33.

Super data linea Sectionem Circuli describere, quae capiat angulum angulo dato aequalem.



Sit linea data AB : datus vero angulus C . Volo super linea AB describere Circuli Sectionem, quae capiat angulum aequalem angulo C .

Ac punctum D facies angulus C rectus, describe Semicirculo ADB super linea AB , ductisq., AD & ED : erit angulus D rectus, per primam partem vigesimae huius.

Si vero fuerit obtusus, ducam lineam DA , facientem cum AB , angulum DAB , aequalem angulo C obtuso, per vigesimam tertiam Primi. Et à puncto A , ducam super AB , perpendicularem AE indeterminatam. Tum à puncto B , versum AE ducam lineam BE , secantem AE in puncto F : quod, cum AB constituat angulum ABF , aequalem angulo EAB , quo obtusus rectum superat.



Eruntq., per sextam Primi, AF & FB aequales. Posito itaque puncto F Centro, describe, secundam spatium FA & FB , Circulum AEB . Et per Consequarium decimaquinta huius, linea DA tanget Circulum. Ducto itaque AC & BC , constituetur angulus C : qui, per antecedentem, erit aequalis angulo DAB : quare propter angulo C obtuso.

Item vero si angulus C fuerit acutus: ducam AN lineam, quae continet cum AB angulum NAB aequalem angulo C acuto. Tum à puncto A , ducta perpendiculari AE , facio angulum ABF aequalem angulo NAB , quo rectus superat acutum, ut BF fecit AB in F puncto. Ac tum, et in superiori schemate, erunt FA & FB aequales, per sextam Primi: Eruntq., F Centrum Circuli describendi. Inde ductis ad maiorem portionem lineis AC & BC : erit angulus C , per antecedentem, aequalis angulo NAB : Quare & angulo C dato, Quod erat faciendum.

PROBLEMA 6. PROPOSITIO XXXIII.

Theor. 34.

A dato Circulo segmentum abscindere, capiens angulum dato angulo rectilineo æqualem.



Si Circulus datus ABC , datus verò angulus D . Volo à Circulo ABC abscindere segmentum, capiens angulum æqualem angulo D .

Duco lineam AB , quæ, per decimanonseptimam huius, tangit Circulum in A puncto: A quo intra Circulum duco lineam AD , quæ cum AB faciat angulum DAB æqualem angulo D , per vigesimamtertiam Primi. Actum duobus lineis AC & BC , erit angulus C in segmento ABC , æqualis angulo DAB , per trigessimamprimam huius: Quare & angulo D dato, Quod fuit sciendum.

THEOREMA 19. PROPOSITIO XXXIII.

Theor. 35.

Si in Circulo duæ rectæ lineæ se inuicem secuerint quod fit ex segmentis vnius, Rectangulum, æquum est ei quod ex alterius segmentis fit, Rectangulo.



Si in Circulo $ABCD$, duæ lineæ AC & BD , secantes se in puncto E . Dico id quod fit ex AE in EC , æquum esse ei quod fit ex BE in ED .

Aut igitur vtriusque transeat per Centrum, aut altera tantum, aut neutra.

Si enim vtriusque sit Diameter Circuli: erit E Centrum & quatuor segmenta æqualia: sicut constabit propositio.

Si verò altera tantum transeat per Centrum, ut BD : aut ipsæ secabunt AC æqualiter, aut inæqualiter. Quod si æqualiter secabunt & ad rectos angulos, per priorem partem istius huius Tum ducatur EC . Erunt, per quintam Secundi, quod fit ex BE in ED cum Quadrato BE , æquale Quadrato ED : vnde & Quadrato EC : ob idq., duobus Quadratis BE & EC , per quadragessimamseptimam Primi. Dempto igitur vtrinque Quadrato BE : erit quod fit ex BE in ED , æquale Quadrato EC . Quare & ei quod fit ex AE in EC , quam ipsæ lineæ æquales, Quod erat probandum.

At si BD transeat per Centrum, secet AC inæqualiter: A Centro O ducatur EO perpendicularis ipsi AC : Et conuectam EC . Erunt, per quintam Secundi, quod fit ex BE in ED cum Quadrato BE (ob idq., per quadragessimamseptimam Primi, cum Quadratis EC & EO) æquale Quadrato ED : atque ob id, Quadrato EC : ob idq., duobus Quadratis EO & EC . Ablatum ergo vtrinque Quadrato EC : erit quod fit ex BE in ED cum Quadrato EO , æquale Quadrato EO . At, per quintam Secundi, quod fit ex AE in EO cum Quadrato EO , æquale est Quadrato EO . Ablatum igitur vtrinque Quadrato EO , erit quod fit ex BE in ED , æquale ei quod fit ex AE in EO , Quod erat probandum.

Quod si verò hæc Demonstratio ex ipso est que non expediret capiantur: qui in similes incidet, istud et ipsi in suis articulis diuiserunt. Vt in præterito schemate sic recta transeat. Quod fit ex



fit ex BE in ED cum Quadrato EB , æquale est ei quod fit ex AE in EC cum eodem Quadrato EB . Quod igitur fit ex BE in ED , æquale est per æquæ Notionem, ei quod fit ex AE in EC . Aliter præ se probatur. Quod fit ex AE in EC cum duobus Quadratis GE & GF (hoc est, cum Quadrato EF) est æquale duobus Quadratis GC & CF , per æquæ Notionem & æquæ Notionem: ob idq., Quadrato FC . Sed quod fit ex BE in ED cum eodem Quadrato EB , probatum est æquale Quadrato FC . Quod igitur fit ex BE in ED cum Quadrato EB , æquale est ei quod fit ex AE in EC cum eodem Quadrato EB . Probata Assumptio, consequitur, ut ablato communi Quadrato EB , maneat id quod fit ex BE in ED , æquale ei quod fit ex AE in EC , Quod fuerit demonstrandum.

Iam verò, ut ad Propositionem revertamur, si nostra linearum transeat per Centrum, siue æqualiter, siue inæqualiter se dividant: per punctum sectionis E , dicam Diametrum GH , in qua Centrum F . Ac tum si altera illarum dividatur æqualiter, ut AC ab ipsa BC dividatur quoque ipsa AC æqualiter à Diametro GH : idq., per tertiam huius, ad angulos rectos. Quapropter, ex secunda specie huius Propositionis, quod fit ex CE in EH , æquum est ei quod fit ex BE in ED . Quod igitur fit ex AE in EC , æquum est ei quod fit ex BE in ED . Quod erit probandum.

Ac si nostra alteram æqualiter dividat: erit ex æquæ specie, quod fit ex AE in EH , æquale ei quod fit ex AE in EC : & æquale ei quod fit ex BE in ED . Quare utraque æquale alteri. Ac sic constat ex omni parte Propositionem.

INTER eas que hoc Tertio libro demonstrantur Propositiones, hæc certe una est ex præcipuis. Viam enim habet variis modis notabilem. In quam commentari præ dignitate longum esset. Capita igitur tantummodò aliqua seligemus, ut ex his ad alia monstranda viam aperimus.

Primum itaque ex hac intuen licet Circuli vim & auctoritatem. Qui quum linearum in Centro se incidentes, æque ex his productis æquales, nempe Quadratas Figuras, in æqualitate continent: idem ratio etiam ostendit in reliquorum punctorum distributionibus. Nam quocumque in loco sese incident linearum: partes semper æquales producta facturæ, ut modò ostendimus. Atque ex hoc multum in Geometria dispersa sunt Theoremata & Problemata. Imprimis vltima Propositione Secunda, que dato Rectangulo æquale Quadratum componit. Si enim attentè inspectum secundam, quam in hac descripsimus, speciem intellegamus Rectangulum compositum ex duobus lateribus BE & ED : que in unam lineam continuantur, quales est BD : atque ex hac facimus Diametrum Circuli: & ex puncto divisionis E , perpendicularem ducimus ad peripheriam, quæ sit hoc loco EA : que continuata ad punctum oppositum C , constituit AC lineam, bipartitam datam in E : ob idq., quod fit ex AE in EC , est Quadratum: & æquale ei quod ex BE in ED fit, Rectangulo.

Ex hac etiam deprompta est quadragesimæ tertia Prima, quam Geometricam vocamus.



Si enim in Circulo $ABCD$, due linee AC & BE , se incidentes in puncto F : sitq., quod fit ex AE in EC , Rectangulum AEF : quod verò ex BE in ED , sit Rectangulum $BCDF$: commensuratis partibus EC & ED , ut videat.

Quum itaque hæc duo Rectangula, in solo puncto F iuncta sint, & iuxta quodammodo vicentur: ex connectenda factum, & stabilendum. Quod similis fieri non poterat, quum per seculo Parallelogrammo $FBCD$, ductaq., Diametro AC .

Ac tum duo Supplementa EF & FC apparent æqualia. In quorum quadam te-

rum colligatio & cōfictio sic offert expendendam. Quod nos penetrare cogimus, aliò properantes. Id vnum tamen dicemus: lineam c nullo spatio egredi Circulum,



quanto z r eundem ingreditur: Et Diametrum BC tantum distat à Centro Circuli, quantum duo Parallelogramma BC & AC absciss à Quadrato. Si enim Quadrans essent, nempe si fuissent z c & z d æquales: totum z c, Quadrans esset, Circulo circumscriptum: quibusq; Diametrum BC , eadem cum Circuli Diametro.

Hinc quoque desumptum est, ut super data linea, dato Rectangulo æquale Rectangulum confisteret. Hic enim super linea BC , quam pro data sumimus, confistitur Rectangulum BC , æquale Rectangulo z r, quod etiam pro dato sumitur.

Ex hac etiam facile habetur excessus Parallelogrammi maioris super minus. Quod multa ex hoc Theoremate innumerabiles consideraciones, velut ex fonte quodam emanant: que ad Proportiones pertinent. Quas, quam illis verum erit, potens sibi Lector effligere, ex huius Propositionis recordatione.

Neque inerte quisquam, quod priora cum posterioribus retexam. Id enim ad Demonstrationes erodenda tantum facto. Nam aliud est, ætem tenere: aliudq; ætem docere. Multaq; priora sunt natura, que ætem cogita posteriora tradere: æque econtrariò: nempe, aut comprehendj faciendi, aut lucis addende, aut denique methodi observanda gratia.

THEOREMA 30. PROPOSITIO XXXV.

Theoni 36.

Si à puncto extra Circulum signato duæ lineæ ductæ fuerint, quarum altera secet Circulum, altera tangat: quod ex tota secante in partem sui extimam fit, Rectangulum, æquum est ei quod ex tangente fit, Quadrato.

Si punctum A , signatum extra Circulum BCD , cuius Centrum E : ducanturq; duæ lineæ, ADC quidem Circulum secans in D puncto: & AB eundem tangens in B . Dico id quod sit ex tota AC in partem AD , esse æquale Quadrato AB .



Aut enim ADC transit per Centrum, aut non transit. Si transit: ducatur à Centro E ad punctum contactus B , linea EB : Quæ, per decimasextam huius, erit perpendicularis ipsi AB . Et quoniam linea DC ducta est per æqualem in puncto E , additurq; ei linea DA : erit, per sextam Secundi, quod sit ex tota AC in partem AD cum Quadrato ED (ob idq;, cum Quadrato EB) æquale Quadrato AB : atque ob id, Quadratis duarum AB & EB . Dempto igitur communi Quadrato EB : erit quod sit ex AC in AD , æquale Quadrato AB , Quod esse probandum.



Si verò AC non transit per Centrum, ducatur AFC per Centrum E : Et connectatur BD : Ducaturq; EM perpendicularis ad AC . Et erit DM æquale MC , per tertiam huius, itaque, per sextam Secundi modo inductam, quod sit ex AC in DC cum Quadrato DM , æquale est Quadrato AM . Commune addatur Quadratum MB : Est quod sit ex AC in DC cum duobus Quadratis DM & MB (ob idq;, per quadragimasextam Primi, cum Quadrato EM , nam id samo loco EM) æquale duo

le duobus AM & ME Quadratis: ob idq; Quadrato AB , per eandem quadragesimamseptimam. At quod sit ex AC in FG cum ipso EF Quadrato, æquale est eidem Quadrato AE . Quod igitur sit ex AC in AD cum Quadrato EF , æquale est ei quod ex AG in FG cum eodem EF Quadrato. Ab his itaque communibus EF , est quod sit ex AC in DC æquale ei quod ex AF in FC : Quare & Quadrato AB , ut modo probauimus, Quod sit demonstrandum.

Confellaria ex Campana.

Si ab eodem puncto extra Circulum signato, plures linee Circulum fecerit: que ex utraqueque in sui partem extremam sunt Rectangula, inter se sunt æqualia.

Hoc autem ex eo manifestum est, quod singula huiusmodi Rectangula sint æqualia Quadrato linee ab illo puncto ductæ ad contactum Circuli, per hanc vigesimanonam. Ex hoc etiam addit.

Si due lineæ ab eodem puncto ductæ Circulum tangunt, ipsæ inter se sunt æquales.

Quod quatuor Demonstratione non eget, quam utraque sit æqualis ei quod sit ex linea, que ab eodem puncto ducta Circulum secat in sui partem extremam: ipsa tamen sic probat.

Sit punctum A extra Circulum BED , cuius Centrum C : ducanturq; due linee AB & AD , que Circulum tangunt in punctis B & D . Dico ipsas esse æquales.



Utrumq; lineas EB & ED . Eruntq; per decimanonam huius, utraque angulorum B & D rectus: quæ propter Quadratum AE , per quadragesimamseptimam Prima, æquale duobus Quadratis AB & ED : similiter & duobus AD & ED . Igitur duo AB & ED Quadrata, sunt æqualia duobus AD & ED Quadratis. Et quia EB & ED sunt æqualia: erunt duo reliqua AB & AD æqualia. Quare AB æqualis AD , Quod erat ostendendum.

Idem rursus. Connectantur lineæ EB . Eruntq; per quintam Prima, angulus EBD æqualis angulo EDB . Et quia duo ABE & ADE anguli sunt æquales, nempe recti: ab his æqualibus EBE & EDB , erunt duo ABD & ADB æquales. Quare, per sextam Prima, erit AB ipsi AD æqualis.

Noti etiam hæc addemus.

A puncto extra Circulum signato, due tantum lineæ ad contactum Circuli deduci possunt.

Secundæ postremæ descriptione, à puncto A in Circulum BED dico non posse duci: nisi plures contingant, quam duas AB & AD .

Quod si fieri possit, educatur AF , contingens Circulum in puncto F : & connectatur EF . Eruntq; angulus F rectus, per decimanonam huius: Quæ propter æquale angulo FBA , repugnant vigesima Prima.

Id etiam ea ratione probabitur: quod omnes lineæ ab uno puncto ductæ, Capitulo tangentes, sint æquales: ut ante ostendimus. At due AB & AF æquales esse non possunt, educanturq; ostens huius.

THEOREMA 37. PROPOSITIO XXXVI.

Theor. 37.

Si à puncto extra Circulum signato, due lineæ in Circulum

ductæ

culum occiderint, quarum altera ipsam fecerit, altera ei applicetur: sit autem quod ex tota secante in sui partem extimam sit Rectangulum, æquale ei quod ex applicata sit Quadrato: Applicata Circulum tangit.

Sit punctum a , signatum extra Circulum $b c d$, cuius Centrum e : cadentemq; ab a puncto duæ lineæ, $a b d$ quidem Circulum secant, & $a c$ ipsi Circulo applicatæ: sitq; quod sit ex $a d$ in $a b$, æquale ei quod sit ex $a c$ Quadrato. Dico lineam $a c$ contingere Circulum. Conuersi antecedenti.



Primum enim si lineæ $a b d$ tranſit per Centrum, dicitur reſta $c e$. Et erit, per ſextam Secundi, quod ſit ex $a d$ in $a b$ cum Quadrato $c e$, ob idq; cum Quadrato $c e$, æquale Quadrato $a e$. At quod ſit ex $a d$ in $a b$, ponitur æquale Quadrato $a c$. Et Quadratum igitur $a c$ cum Quadrato $c e$, æquale eſt Quadrato $a e$. Igitur, per ſimam Primi, angulus c reſtus. Quare, per decimamquintam huius, lineæ $a c$ contingit Circulum.

Quod ſi $a b d$ non tranſit per Centrum, dicitur à puncto a , lineæ $a d$, in qua Centrum e . Et quia quod ſit ex hac tota in ſui partem extimam, æquum eſt ei quod ſit ex $a d$ in $a b$, per antecedentem erit idipſum, ex communi Nonone, æquale Quadrato $a c$. Quapropter $b c a$ angulus, reſtus eſt: ex h quo modo probauimus. Ob idq;, $a c$ contingens Circulum, Quod erat demonſtrandum.

ALITER. Manet iam indubiè deſcriptio: atque inſuper à puncto a ad alteram partem Circuli demittantur $a f$, per decimamquintam huius, contingens Circulum. Et connectantur $e f$. Erunt angulus f reſtus, per decimamſeptimam: Et per antecedentem, quod ſit ex $a d$ in $a b$, æquale Quadrato $a f$. At ex hypotheſi, idipſum eſt æquale Quadrato $a c$. Eſt igitur $a c$ lineæ æquæ $a f$. Quapropter quum duo latera $a f$ & $e f$, Trianguli $a e f$, ſint æqualia duobus $a c$ & $e c$, Trianguli $a e c$: & baſis $a e$ vniq; communis: ſitq; angulus f reſtus: erit & angulus c reſtus, per octauam Primi. Quare $a c$ tangit Circulum, per Conſideratum decimamquintæ huius, Quod erat demonſtrandum.

Libri Tertij Geometricorum Elementorum.

F I N I S.





IACOBI PELETARII
 GENOMANI IN EVCLIDIS
 ELEMENTA GEOMETRICA
 DEMONSTRATIONVM
 LIBER QVARTVS



DEFINITIONES.



Figura Rectilinea, in altera Rectilinea inscribi dicitur, quum singuli inscriptæ Figuræ anguli, singula eius in qua inscribitur, latera tangunt.

- 2 Figura verò circa Figuram, quum singula latera circumscriptæ, singulos eius circa quam describitur, angulos tangunt.



Satis constat Rectilines Figuræ eisdem spectet, alias alibi inscribi aut circumscribi: vt Triangulum Triangulo, Quadrilaterum Quadrilatero non distat. Si enim plures sine anguli veluti, quàm latera alterius, aut contrò non erit minus contactus singularium, vt oportet.

- 3 Figura Rectilinea in Circulo describi dicitur, quum omnes ipsius anguli, Peripheriam tangunt:



- 4 Circulus verò circa Figuram Rectilineam, quum ipsius Peripheria omnes interioris Figuræ angulos tangit.



- 5 Circulus in Figura Rectilinea describi dicitur, quum ipsius Peripheria singula interioris Figuræ latera tangit.

- 6 Figura verò Rectilinea circa Circulum, quum ipsius singula latera, Circuli Peripheriam tangunt.



- 7 Recta linea in Circulo accommodari dicitur, quum ipsius extrema in Circuli Peripheriam cadunt.

P R O B L E M A P R I M U M.
P R O P O S I T I O P R I M A.

¶

IN dato Circulo, datæ lineæ rectæ quæ Circuli Dia-
metro minimè maior existat, æquam lineam re-
ctam accommodare.

Sit datæ Circulus ABC , cuius Diameter BC : data verò lineæ D , quæ maior non
sit ipsi BC . Volo in Circulo ABC aptare lineam, lineæ D æquam.



Si D est ipsi BC æqualis, constat propositio. Si
minor: abscindatur ex BC , pars BE æqualis ipsi D :
& secundum spatium BE , describatur Circulus $AETA$,
secans Circulum ABC in punctis A & T . Et con-
struatur AB : quæ, per secundam Tertii, secat Circulum
 ABC : estq; ipsi BE æqualis, ex definitione Centri.
Quare & ipsi D lineæ æqualis, Quod erit facien-
dum.

ETIAM nulla Diameter posita, aptabitur lineæ.
Tantum in puncto Peripheriæ formato ponatur Centrum: ac secundum longitu-
dinem lineæ datæ describatur aliter Circulus, datum Circulum secans.

P R O B L E M A 2. P R O P O S I T I O I I.

In dato Circulo, Triangulum dato Triangulo æquian-
gulum describere.

Sit datæ Circulus ABC , datum verò Triangulum, DEF . Volo in Circulo ABC
describere Triangulum, Triangulo DEF æquiangulum.



Per punctum A ducam AM , quæ tangat Circu-
lum in ipso A , per decimam sextam Tertii. Et du-
co rectam AN in Circulum, quæ cum CA faciat
angulum PAC , æqualem angulo F : itemq; ducta
 AC , facio angulum CAN æqualem angulo E : Et
connecto BC . Dico ABC Triangulum, esse Tri-
angulo DEF æquiangulum.

Est enim angulus B , per vigesimam primam Ter-
tij, æqualem angulo CAN : ob id, & angulo E . Ea-
dem ratione angulus C æquus est angulo PAC : ob id, & angulo F . Reliquus igitur
angulus BAC , per vigesimam secundam Primi, reliquo D æqualis. Quare Triangulum
 BAC , ipsi DEF æquiangulum, Quod faciendum sit.

P R O B L E M A 3. P R O P O S I T I O I I I.

Circa datum Circulum, dato Triangulo æquiangulum
Triangulum describere.

Sit datæ Circulus ABC , datum verò Triangulum DEF . Volo ipsi ABC Circulo
circumscribere Triangulum, ipsi DEF Triangulo æquiangulum.

Protraham basim EF vniq;que, ut fiant duo externi anguli Z & F . Tum à
Centro Circuli, quod sit O , educam OS ad Peripheriam. Et ab eodem O puncto
educam CA , continuam angulum SCA , æqualem angulo Z exteriori. Similiter edu-
cto CC ,

fit a c c, faciam a c c angulum, æqualem angulo r exteriori. Tum per puncta a, b,



& c ducam lines nk, na & kl, ad rectos angulos cum Semidiametris ac, bd, & ce. Atque harum utraqueque, per decimumquintam Tertij, tanget Circulum: Et promittit, omnino obcurant, ut in punctis n, x, l: Quam enim utroque angulorum qui est ad a, & utroque qui ad b, sit rectus: linea que ducens ab a ad b, efficiet cum nk & lx, duos angulos ver-

sum, minores duobus rectis (quia utroque pari rectis). Itaque, per quintam Pentodesim, concurrent nk & lx. Atque eadem ratione concurrent nl & kl: quoniam utroque angulorum qui ad c, sit rectus: fiet Triangulum nkl. Quod dico esse æquiangulum Triangulo d e r.

Quoniam enim in Quadrilatero a c n k, duo anguli a & c sunt recti: erit duo reliqui c & k, duobus rectis æquales: sunt enim cumlibet Quadrilateri, quatuor anguli quatuor rectis æquales (ut ostensum est ad vigesimam secundam Primi. Atqui duo anguli qui ad n, sunt duobus rectis æquales, per decimumquintam Primi. Quam igitur angulus c positus sit æqualis angulo r exteriori: erit angulus k, æqualis angulo s interiori. Eadem ratione erit angulus l æqualis angulo r interiori. Quare, per vigesimam secundam Primi, reliquis n, reliquo d æqualis. Et totum Triangulum totum Triangulo æquiangulum. Quod erat probandum.

A l t e r a. Sit, ut præa, Circulo a b c Triangulum circumscribendum, Triangulo d e r æquiangulum.

In ipso a b c Circulo inscribo Triangulum c n k, ipsi d e r æquiangulum, per antecedentem: ut sit angulus c æqualis angulo d: angulus n, angulo e: & angulus k, angulo r. Ducto postmodum l m parallelam ipsi c n: que tangat Circulum in puncto a: per ea que addidimus ad decimumquintam Tertij. Ducto similiter m n parallelam ipsi n k, & contingentem Circulum in s: itemq; l x parallelam ipsi c k, contingentem Circulum in c. Atque hæc tres lines omnino concurrent, ut ad puncta l, m, & n: quod patet productis utraque lines c n, c k, & n k, donec ßcent l m, l x, & m n in puncto s, q, a, e, t. Dico iam l m n Triangulum Circulo a b c circumscripsum, esse æquiangulum Triangulo d e r. Est enim evidenter æquiangulum Triangulo c n k, per legem parallelorum: quoniam angulus m t q, sit æqualis angulo c, Trianguli c n k, ex vigesimona Primi: ob id, & angulus l, eidem c æqualis, per eandem. Sic & angulus s, angulo n eiusdem Trianguli: & angulus x, angulo k. Totum igitur l m n Triangulum, non s n k Triangulo æquiangulum: quod propter & ipsi d e r. Quod erat faciendum.



Hæc constructio ex his est, que licet ædificæ videantur: tamen est æquidivina: tum factis sine. Unica etiam Propositione, nempe vigesima nona Primi, probatur.

PROBLEMA 4. PROPOSITIO IIII.

In dato Triangulo Circulum describere.



Sit datum Triangulum a b c, in quo describendus sit Circulus. Divido duos ipsius angulos a & b æquales, per nonam Primi, ductis lineis ad d & bd: que concurrent intra Triangulum in puncto e. A quo ad utraque latera ipsius a b c Trianguli, ducam tres perpendiculares de, df, & dc.

i Et quo

Et quoniam duorum Triangulorum abd & acd , duo anguli qui ad a , sunt æquales, duorū angulū & a recti, & latera ab commune: erit, per vigesimamsecundam Primi, linea bd æqualis lineæ dc . Rursus quoniam duorum Triangulorum abd & cd , duo anguli qui ad a , sunt æquales, angulū & b & c recti, & latera bd commune: erit per eandem, linea dc æqualis lineæ db . Quapropter tres lineæ db , dc , & cb , æquales. Posito itaque Centro in d , Circulus describetur secundum circumscribitur ipsarum interseccionem, transibit per extremitates reliquarum duarum, ex nota Tertii. Er quæ, per Consuetudinem decemquingentesimo, utaqueque lineæ ab , ac , & bc tangit Circulum, quia perpendicularis ad eorum Semidiametris constat Proposito.



PROBLEMA 5, PROPOSITIO V.

Circa datum Triangulum, Circulum describere.

Si datum Triangulum abc , circa quod describendus sit Circulus. Duo ipsius latera divide æqualiter: ab quidem in puncto d , & ac in puncto e . Tum ex utroque perpendiculariter ab ipso d & e punctis: que per se ipsas concurrent, ut ad punctum f . Nam si intelligamus duos latera db & eb angulo rectis d & e ipsi efficiet angulus verus f , minoris duobus rectis. A puncto itaque concursus f , quod dico esse Centrum Circuli, duco ad tres angulos Trianguli abc : lineæ fa , fb & fc . Quorū duo latera ad & de , Trianguli adb , sunt æquales duobus lateribus db & eb , Trianguli deb : & angulus d verus, æqualis angulo e alterius, nempe uterque rectus: erit, per quartam Primi, fa æqualis fb . Eadem ratione, comparato adb Triangulo cum dec : erit eadem fa æqualis ipsi fc . Tres igitur fa , fb & fc æquales. Quare, per nonam Tertii, erit f Centrum Circuli, Quod erat demonstrandum.



Hæc f est in visum sicut Circuli Triangulo circumscribendi constructio. Sed non minus Triangulorum specibus, sic erit hactenus.

Ac primum, sit Triangulum abc Rectangulum, cuius angulus a rectus. Diviso latere c angulo recto oppositum, per æquales, in puncto e . A quo ad media puncta duorum ab & ac , duco fd & fe : quarum quoniam fd fecerit duo latera ad & dc æqualiter: ipsi erit tertio ac æquidistant demonstratum est ad ingensimoniam Primi: Eademque ratione erit fe æquidistant ab . Et quæ totus a angulus rectus est: erit & angulus qui ad d & e , recti: per vigesimamsecundam Primi. Ducta itaque fa , erunt duo latera ad & df , Trianguli adb , æqualia duobus db & bf , Trianguli dbf . Ob id, quoniam uterque angulus qui ad d , sit rectus: erit, per quartam Primi, fa æqualis fb , quapropter & ipsi fc . Tribus igitur fa , fb , & fc æqualibus, erit f Centrum Circuli, Quod fuit demonstrandum.



Sed et ad constructio ex primo capite trigésimæ Tertii, ut nos ille probantissima.

Sed sit Triangulum Amblygonum, cuius angulus a obtusus. Diviso latere c bipartito in puncto e . A quo ad media puncta d & b , duco lineas ed & eb . Erunt ed æquidistant a c : & eb æquidistant ab , ut patet ante ostendimus, Quapropter uterque angulorum edn & ebn , æqualis angulo a : ob idque, obtusus



Circuli, ut prius.

Si iam ABC Oxygonium. Ac ductis tribus lateribus, et in superioribus, per æquales in punctis D, E, H : connecto $DE, DH, & EH$. Erigō, ut prius, DN æquidistant AC , & EN , æquidistant AB : ob idq̄, per vigintiannam Primam, utroque angulorum BDH & CEN , æquis angulo A : sicq̄ æquis. Ductis igitur perpendicularibus, DT quidem ad AB , & ET ad AC , quæ concutentur in Triangulum ABC ad punctum S : connectantur $SA, SB, & SC$. Quæ per quædam Primæ his sumptæ, ut in superioribus, erunt æquales. Quare S , ut prius, erit Centrum Circuli, Quod erat faciendum.



Modi igitur omnes in primam cadunt: nempe et ductis duobus lateribus Trianguli bifurcum, ducantur à duobus punctis distantium perpendicularares: & in concursu amborum statuat Centrum Circuli.

Hinc manifestum est, Triangulum, cuiuscumque sit, id privilegii habere, quod ipsi Circulo inscribi & circumscribi possit. In Circulis autem inscribendis, ducuntur anguli: circumscribendis, latera.

Ex eadem hac depreumptum est correspondere illud antecessibus vltimum,



Per tres data puncta in directam lineam non nisi confusæ, Circulum ducere.

Ut, si sint tria puncta $A, B, & C$: hæc intelligantur esse concava per lineas rectas in Triangulum: dividiturq̄ bifurcum ipsorum inter A & B in eodem spatium inter A & C : & educantur à punctis duobus istis, due perpendicularares: quales hoc loco sunt NE & FG , secantes se in H Centro. Quod sit Circuli officio: factis antè demonstravimus, ad vigintiannam Tertiam.

Confutarium.

Si fuerit Triangulum Orthogonium: cadit Centrum Circuli in medium latus recto angulo oppositum: si Amblygonium, extra Triangulum: si Oxygonium, intra. Si verò Centrum in medium latus ceciderit, Orthogonium est Triangulum: si extrinsecus, Amblygonium: si introrsum, Oxygonium.

Quod manifestum est, ex ipis, quæ iam demonstrata sunt.

PROBLEMA 2. PROPOSITIO VI.

In dato Circulo Quadratum describere.

Si datus Circulus $ABC D$, cuius Centrum E . Volo in ipso Circulo Quadratum inscribere.

i a Dico

Duco duas Diametros sē ad angulos rectos secantes in Centro: quarum extrema connecto quatuor lineas $AB, BC, CD, & DA$. Dico $ABCD$ esse Quadratum.



Erunt enim, per quartam Primi, quatuor latera æqualia, quum sint bases quatuor laterum æqualium, quæ à Centro ad Peripheriam exeunt, æqualesq; angulos qui ad Z , continent. Et vniuscuique quatuor angulorum A, B, C, D rectus, per primam partem vigesimæ Tertij: quum sint in Semicirculo. Quadratum igitur est $ABCD$. Quod erat faciendum.

$Q. V. I.$ à Centro originem Quadrati ducunt, duas lineas ad angulos rectos sē tendentes, hinc inde ad Peripheriam continentur, & quatuor bases connectunt. Ac tunc per semicirculos extinguntur. Quod in idem recedit.

PROBLEMA 7. PROPOSITIO VII.

Circa datum Circulum, Quadratum describere.

Si datum Circulus $ABCD$, eiusq; Centrum Z . Circa hunc volo Quadratum describere.

Duco duas Diametros AC & BD , sē tendentes in Centro Z ad angulos rectos. Tum per quatuor ipsarum extrema A, B, C, D , duco quatuor perpendiculariter $FG, GH, HK, & KF$, sibi inter sē occurrentes ad quatuor puncta F, G, H, K . Eruntq;



per vigesimam octavam Primi, FG & HK inter sē, & ipsi AC æquidistantes: quum in ipsis cadat BD veritasque ad angulos rectos. Indem FK & GH , inter sē & ipsi BD æquidistantes. Quapropter, ex trigesima quarta eisdem hīs sumptis, erunt quatuor anguli F, G, H, K recti, quia rectis oppositi. Quamq; duæ FG & HK sint Diametro AC æquales, per eandē: quia Quadrilatera FG & AK , sunt æquidistantium laterum: similiter & duæ FK & GH , Diametro BD æquales: erunt omnes inter sē æquales, propter æqualitatem Diametrorum. Quare $FGHK$ Quadratum, Circulo circumscriptum. Quod erat faciendum.

PROBLEMA 8. PROPOSITIO VIII.

In dato Quadrato, Circulum describere.

Si datum Quadratum $ABCD$, inter quod describendus sit Circulus.



Divido quatuor ipsius latera æquales in punctis E, F, G, H : ducta EG parallela sē æquali ipsi AD & BC sitentq; FH parallela & æquali ipsi AB & CD : quarum inter EG in puncto E Quid dico esse Centrum Circuli.

Sunt enim quatuor dimidia $KE, KF, GE, & KH$ per trigesimal-quartam Primi, æqualis quatuor dimidijs lateribus ipsius Quadrati: ob id, & inter sē æqualia. Quare, per nonam Tertij, E est Centrum Circuli inscribendī, Quod erat constituendum.

PROBLEMA 9. PROPOSITIO IX.

Circa datum Quadratū, Circulū describere.

Si datum Quadratum $ABCD$, circa quod describendus sit Circulus.



Duco duas Diametros AC & BD , secantes sē in puncto E : idē æqualiter, per sextam Primi: quia bisit quique anguli qui ad A, B, C, D sunt semicirculi, per quintam & trigesimalam secundam.

dam eisdem. Quare est Centrum Circuli circumscribendi. Quod erat faciendum.

Sed hinc Quadratum & Circulus mutuis inscriptiones visum est adhibere peragantem hoc Theorema,

Quadratum Circulo circumscriptum, duplum est Quadrati eidem Circulo inscripti.

Sit Quadratum $ABCD$ circumscriptum Circulo $EFCH$, cuius Centrum K ; sitq; puncta contactuum, I, G, M, N . Et ductis duabus Diamentris EG & FN , inscribatur ipsi Circulo, per sextam huius, Quadratum $EFCH$. Dico $ABCD$ Quadratum, esse duplum ipsius $EFCH$ Quadrati.



Nam quoniam latera AB maioris Quadrati, sit, per trigesimalquartam Primi, æquale FN Diamentro Quadrati minoris; Quadratum autem ipsius FN duplum sit Quadrati cuius est Diamentro, scilicet Quadrati $EFCH$, per quadagesimamprimam Primi: erit & Quadratum ipsius AB , quod est $ABCD$, duplum Quadrati $EFCH$, Quod erat ostendendum.

POSSIT alius expositionibus demonstrari, ut ex æqualitate Triangulorum & Quadratorum: Sed nos hæc vix contemni sumus sicuti & comprehendasi ostensione. Hoc autem Theorema ab Euclide non fuit appositum, forsasse quòd sola Problematum in hoc Quarto libro molueret: forsasse etiam quòd de aliarum Figurarum proportionibus tradendum fuisset; quarum tamen hæc ordinis rationem non seruet. Præter enim Figuras Circulo inscribere docet: cæteras prætermissis in finitatem quidem definitas, sed & difficultate desertitas. Id ipsum verò, ut cuius consideratio esset vana, hic apponere non dubitauimus.

THEOREMA 10. PROPOSITIO X.

Isosceles Triangulum constituere, habens vtrunq; eorum qui ad basin sunt angulorum, duplum anguli qui ad verticem.

Sumatur ad arbitrium, linea AB ; que sic dividatur in puncto C ut docet vndecima Secundi; scilicet ut quod sit ex A D in B C , sit æquale Quadrato AC . Tum posito Centro in A , describatur interuallo AB , Circulus DEB . In quo, per primam huius, accommodetur linea BD æqualis AC : Et connectantur DA & DC . Dico vtrunq; angulorum ADB & ADC ,



Trianguli ADB , esse duplum anguli A .

Ac pernam supra conitar Triangulum esse Isosceles: quoniam duo AD & AB latera sine ex Centro, ad proprietatem duorum angulorum ADB & ADC esse æquales, per quintam Primi. Iam cura Triangulum ACD describo Circulum $BCAD$, per quintam huius. Et quia BD est æqualis AC ; erit quod sit ex A D in B C , æquale Quadrato BD ; ac propterea BD tangit Circulum, per vltimam

Tertio, Et angulus CDB , per trigesimalseptimam eisdem, æqualis est angulo altero CAD . Postea itaque cõmuni angulo CDA erit totus BD A angulus, æqualis duobus CAD & CDA . At angulus BCD , per trigesimalsecundam Primi, æqualis est ipsi CAD & CDA , duobus interioribus oppositis. Ergo igitur BCD erit BD A æqualis: ob id, ac ipsi ADB . Quare, per sextam Primi, linea CD æqualis linee BD ; ob id & lineæ CA . Angulus igitur CDA , per quintam Primi, æqualis est angulo CAD ; ob idq; angulo CDB . Duplex itaque est angulus BD A , anguli BCD : Quare & angulus ADB

1 j duplex

duplex circulem, Quod erat faciendum.



APPENDIX Campani. Possum contendere aliquis Circulum ACD secare Circulum BDE in puncto aliquo Arcus BD , simulq; secare lineam AD : quo fieri non potest, si Circulo ACD applicetur: ut in Demonstratione astruimus, sed ipsam secans.

Secant igitur inter se, si fieri possit, ducantur à puncto A , lines AE tangens Circulum ACD : Et connectantur EA & ED . Eruntq; per vigesimam quintam Tertii, quod sit $\angle EAD$ in BC , æquale $\angle E$; ad idem AE : ob idq; ED æquale ED . Unde per quintam Primi, angulus EDB æquale angulo EDB . Et quia, per trigessimam quintam Tertii, angulus EAD , est æquale angulo ADF altero: igitur angulus EDB minor angulo ADF , potest esse.

Recte & idem aliter. Nam si forte dicatur Circulus ACD secare lineam AD , neque tamen secare Arcum BD maioris Circuli: Secet ipsam, si possit, in puncto H .



Eruntq; quod sit $\angle EAD$ in BC , æquale ei quod sit $\angle EAD$ in AD , per trigessimam quintam Tertii: quum utraque EA & ED ab eodem puncto A , cadat ad eundem Circul. Et quia quod sit $\angle EAD$ in BC , æquale est Quadrato ED in ED , quod sit $\angle EAD$ in AD , æquale eidem Quadrato ED : respiciamus secunda Propositione Secundi.

Sed hæc fuit in dubitationem adductur à Campano. Lines enim AD non tantum astruimus in Demonstratione tangere Circulum ACD , sed etiam probamus.

AT notabilis est quod ipse sibi, Duo Circulos ACD & BDE si motus secare: & Circulum ACD abscindere à Circulo BDE , Arcum æqualem Arcui BC Circulum verò BDE , abscindere à Circulo ACD Arcum æqualem Arcui BC .



Prior pars constat ex eo, quod si minor non dicat maiorem, sed tangat ipsam in puncto D : est, per undecimam Tertii, Centrum utriusque in linea una, scilicet in AD : propterea quod in ipsa est Centrum maioris, & in eadem punctum contactus. Est igitur angulus ACD , per trigessimam Tertii, rectus: sicut ADB rectus, ut patet hinc æqualis. Quod per trigessimam secundam Primi, fieri non potest.

Secant igitur inter se, ut in punctis D & E . Dico item Arcum ED maioris, esse æqualem Arcui DE : & Arcum ED minoris, æqualem Arcui DC .

Connecto EA , EC , & ED . Eruntq; per vigesimam sextam Tertii, quatuor anguli DEC , CEA , EAC , & AEC , æquales: quum sint Arcus CA & ED æquales, per vigesimam sextam eisdem. Totus itaque angulus AED duplex est angulo EAD : ob idq; æquale utriusque angulorum ABD & ADB . Et quia angulus AED æquale est angulo ADE , per quintam Primi, quoniam AD & AE sunt à Centro: erunt duo anguli E & D , Trianguli AED , æquales duobus angulis D & C , Trianguli ADC : ob id, per trigessimam secundam Primi, reliquis angulis A vnius, æqualis reliquo angulo A alterius. Quare, per vigesimam secundam Tertii, Arcus ED maioris, æquale Arcui DE : Et per eandem, Arcus ED minoris, æquale Arcui DC , Quod erat probandum.

SVP hæc, obstruendum, in omni Triangulo, quale hoc loco est AED , angulum rectum, ut hic angulum A , esse unam tertiam cum una quinta vnius tertius recti.

recti: hoc est, duas quintas unius recti: ac breviter, unam quintam duorum rectorum. Vt unque verò angulorum qui ad basin, esse duas quintas duorum rectorum, seu quatuor quintas unius recti. Quod clarum est, diuisis duobus angulis rectis in partes quintas. Tum enim in Triangulo, angulus verticis eor unius quintae & verticis duorum qui ad basin, duorum quintarum. Haec autem diuisio hinc a b, qualis est in puncto c, dicitur ab Euclido in magnis Seculi, proportio secundam mediam & extremam rationem: vnde quia a c sit mediam proportionale inter b c & c a. In qua quidem, numerus Quintarius praecipuam habet vim. Nam in omni quantitate quae sic dividitur, Quadratum totum longior cum Quadrato dividitur: Quod aggre- gatum perperam est quantum Quadrati ipsium dividitur. Id verò ex ea quam pro- posuimus specie in undecima Secundi, reperimus. Sicut & dividenda sicut propo- nitur. Dico & in se, sicut & 4: Dico etiam eius dimidium nempe 4, quanta est ille li- nea d e aut e b, in sectione it. Haec unita, scilicet & 4 & 16 faciunt 20, quinquies 4. Itaque ad huiusmodi Triangulum investigandum, opus fuit esse diuisione lineae: cui praestit Quintarius numerus. Hoc igitur Problema ad Pentagonum Circulo inscri- bendum spectat: vt in sequenti Propositione docetur.

A T Q V E animaduertendum, lineam a c, esse latus Pentagoni aequilateri, Circulo a c d inscribendi. Quod sic demonstratur.

Ex posteriori constructione consistit, tres Arcus a c, e b, & d e minoris Circuli, esse aequales. Quamvis ex eadem consistit duas lineas a d & a e esse aequales: & Arcus a e aequalis Arcum a d, per vigesimam septimam Tertii: quapropter eorum di- midia aequalia. Si igitur a e dividatur aequaliter, erit tota Peripheria a c d e a diuisa in quinque Arcus aequales. Quorum qui subeunt sint aequales, per vigesimam octa- uam eiusdem: erit unaquaeque illarum latus Pentagoni. Quod erat demonstran- dum. Breuiter idem a c, latus Decagoni, Circulo b d e inscribendi: quod ad se- quentes Demonstrationes pertinet. In summa, haec omnia ex Proportionibus de- pendunt. Et vt nostram de hac tota re iudicium ingentè explicemus, hinc transito- nis Propositiones erant praemittende.

Nos hinc loco hoc subiecerimus Problema.

*Super data recta linea Pentagonum aequilaterum & aequiangulum
constituere.*

Su super data linea a b constructum Pentagonum aequilaterum & aequiangulum.

Super ipsa a b constructo per vigesimam tertiam & vigesimam secundam Primi, Triangulum isosceles a b c, quae proportio haec dicitur, vt scilicet super basi a b, duo anguli c a b & c b a, sint aequales duobus modò constructis: nempe vertice duae quantae duorum rectorum, & angulus verticis c unius quinta eorundem. Diuiso postmodum angulum c aequaliter, ducta linea c d: Ac super puncto a constructo angulum c a d, aequalem angulo a c e: ducta linea a d, quae conuenit cum c d ad punctum d: ubi una Triangulum a b c: nam, c d producta cadet in basin a b, & a d in latus b c. Tum connecto d e.



Ex quibus Triangulo a c d, duo anguli a & c sunt aequales: erunt, per sextam Primi, duo a d & c d latera aequalia. Rursum quo duo latera c b & c d, Triangu- li c b d, sunt aequalia duobus c a & c d, Trianguli a c d, & angulus c huius, aequalis angulo c illius: erit, per quartam Primi, basis d b basi d a, scilicet, lines d c, aequa- lis. Erunt igitur, per nonam Tertii, d Centrum Circuli.

Et ducatur Circulus a b c d e, latus, angulus a d e duplus est anguli a c b, per decimam nonam Tertii. Ipsi igitur a d e angulus facit duos quatuor duorum rectorum: hoc est, unam quintam quatuor rectorum. Quam itaque spatium circa d Centrum,

fit æquale quatuor rectis angulis: omnino dividetur (spatium ipsum in quinque angulos, æquales ipsi $A D E$, nempe in quinque quatuor: ductis lineis $D E$ & $D F$, que cum $D A$, $D B$, & $D C$ æquilateralem quinquam distinguant. Connexis $A F$, $F C$, $C E$, & $E B$, erit Rectilineum $A B C E F$, Pentagonum æquilaterum, per legem Centri & Peripheriæ, adhibita qua in Propositione Primi: Et æquiangulum, per quartam & quintam eiusdem: quoniam quinque anguli A , B , E , C , F , dividuntur in decem æqualia, Quod erat sciendum.

Hoc Problema Bonillus adeo difficile putavit, quòd ab Euclide esset præsumtum. Sed & ceteras Figuras quarum perfectis inscriptio demonstranda est, super data linea facile construere, qui hanc nostram peripserunt Demonstrationem.

PROBLEMA II. PROPOSITIO XI.

In dato Circulo Pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere.

Sit datus Circulus $A B C$, cui inscribendum sit Pentagonum æquilaterum & æquiangulum.

Construatur Triangulum Isosceles $D E F$, quale prescripserit antecedens Propositio: Et in dato Circulo inscribatur Triangulum $A B C$, ipsi $D E F$ æquiangulum, per secundam huius: ut scilicet uterque angulorum B & C duplus sit ad angulum verticem A . Horum utriusque dimidio æqualiter, ductis lineis $B G$ & $C H$ hinc atque hinc ad Peripheriam.



Enim, totus Circulus in quinque Arcus dividitur, in partibus A, B, G, C, H : eorum æquales, per vigesimam quintam Tertii, propter æqualitatem quinque angulorum qui in ipsos cadunt: quorum quatuor ad basin Trianguli $A B C$: quintus verò ad verticem A . Connexis itaque $A H$, $H B$, $A C$, & $C G$: erit Pentagonum $A B C H G$ Circulo inscriptum, æquilaterum, per vigesimam sextam Tertii, propter æqualitatem Arcuum quos quinque latera subtendunt: Et æquiangulum, per vigesimam sextam eiusdem: propterea quòd quinque Arcus $A B$, $H C$, $B C$, $C A$, & $C H$ in quatuor anguli ipsius Pentagoni cadunt, sunt æquales: quoniam ipsorum dimidia sint æqualia. Scilicet, constat Propositio.

ALITER. Construcito Triangulo $D E F$ in speciem antecedentis Propositionis, sit Centrum K ipsius Circuli propositi $A B C$: & super Centro collocentur angulus, $B K C$, æqualis exteriori angulorum B aut F , Trianguli $D E F$: connectanturq; $B C$. Dico $B C$ esse latus Pentagoni.



Divido angulum K æqualiter ductis Diametro $A K L$. Tum connecto $B A$ & $C A$. Et constat ex decimano nono Tertii, angulum K esse duplum totius anguli A . Igitur totus A angulus æqualis est angulo B , eorum duplus est ipse K . Et quia Trianguli $A B K$, duo anguli A & B sunt æquales, per quintam Primi, sunt enim $K A$ & $K B$ K Centro: erit, per vigesimam sextam eiusdem, angulus $B K L$ duplus ad utrumlibet angulorum $K A B$ & $K B A$, exteriori interiori: Atque eadem ratione angulus $C K L$ duplus ad utrumlibet duorum $K A C$ & $K C A$. Itaque quum ambo qui ad K anguli sint æquales, erunt duo anguli A & B . Trianguli $A B K$, ductis A & C , Trianguli $A C K$, mixto æquales: ob idq; per vigesimam sextam Primi, duæ bases $A B$ & $A C$ æquales. Triangulum igitur $A B C$ Isosceles. Quamvis, angulus totus A , æqualis sit angulo B : erunt duo utriusque anguli $A B C$ & $A C B$, per vigesimam sextam Primi, duæ

bus reliquis z & r aequales. Quare Triangulum abc , Triangulo def æquiangulum. Ac iam procedet Demonstratio vi modo inferius facti: intellectus scilicet bc & ca lineæ.

Hanc Demonstrationem adscripsimus, ut ostenderemus, inscribendam in Circulo figuram eandem à Centro & Diametro petiderè. Ut etiam intellegamus, duos angulos qui ad x , Trianguli bca , super Centro incumbentem, esse cognitos. Quod in Heptagono Bourlius non potest. Sed unam tam factis esse Heptagoni insensio, quam ipsi sunt notæ.

Atque hoc loco notandum est inveni Triangulorum varietates. Vtque enim angulorum qui ad a , efficit quintam unam secti: unde emergit latus Decagoni circum Circulo inscribendi: ut constat intellectibus lineæ bc & ca . Arcus enim bc dividitur in duo æquales in puncto l , per vigesimam quintam Tertii.

Ex Triangulo itaque æquilatèri inscriptione notam sic Hexagonum: sicq; semper ex simplici numero laterum, cognoscitur duplum: ut ex Quadrato Octogonum: ex Octogono Sedecangulum, ac sic continetur in cæteris. Immo etiam ex hac nostra Demonstratione statim intellegitur Pentagoni circumscriptio: ut in sequenti apparebit.

ALTE ratiis poterimus variare Pentagoni inscriptionem. Sic Circulus quem modo colubavimus, abc : manensq; Triangulum ipsum def . Dico ad Circulum, lineam man tangentem ipsam, per decimam sextam Tertii: Et ad punctum a , confectus angulus man æqualem alteri angulorum a aut r (quem sine constare esse manifestum recto): ducta lineæ an que fecit Peripheriam in puncto n . Rursus ad idem punctum a , confectus angulus mac æqualem ipi mae : ducta lineæ ac , que fecit Peripheriam in c . Et connecto bc . Dico bc esse latus Pentagoni. Quod patet ducto Arcu an per æqualem in puncto n , ductisq; an & en : itemq; ducto Arcu ac per æqualem in o , ductisq; ao & co . Sumpto enim Quadrangulo $abco$, constat ex vigesima prima Tertii, angulum abc æqualem esse angulo mac altero ob id, & angulo e . Similiter tempore Quadrangulo $acen$, erit angulus acn æqualis angulo mae altero: ob id, & angulo r . Quare, per vigesima secundam Primi, erit, ut prius, Triangulum abc , ipi def Triangulo æquiangulum: & procedet Demonstratio ut in inscriptionibus.

Sed & confectio ad Peripheriam angulo b , triplo anguli d , ductis lineis an & en , erit utraque ipsarum an & en latus Pentagoni: sicut intellegitur qui ex comparatione angulorum sat doctus voluit. Nam in priori specie, duo anguli b & c Pentagoni, ad Peripheriam, in tres angulos æquales dividuntur: quorum singuli sunt æquales angulo d . Huiusmodi autem Demonstrationes articuleis non exposuimus, quò brevitas consulamus: ac satis nobis est, si eas vicinque informatas ex alteram argumento, studiosis examinandas relinquamus. In hac etiam Figurarum inscriptione tam hæc patet speculandi campus, ut singula atque meditando nemo usquam possit. Quam quæ nos interiorum Campano rem non admodum volent esse putabimus. Quam verò asteris exploramus quò spectet hæc tam ordinata tamq; artificiosa confectio: sanè competimus non fuisse credendum esse. Figuras quando propius ad Circuli compositionem accedunt, tanto perfectiores esse. Res igitur hæc tanta est, quanta fortasse in toto opere Geometrico nulla sicut nos aliquando ostendimus propius conentatione, si nostris inveniis que in Geometria quædam molitur. Summas ille Geometer annuit. Ex hac etiam materia, notum velat officium & hæcque non excoptatum coargit.

PROBLEMA II, PROPOSITIO XII.

Circa datam Circulum, Pentagonum æquilaterum & æquiangulum describere.

Sic Circ

Sit Circulus ABC , cuius Centrum F , cui circumferendus sit Pentagonum æquilaterum & æquiangulum.

Divido Peripheriam totam in quinque æqualia, per antecedentem, in punctis A, D, E, C, B . Et à Centro F educo quinque lineas, FA, FD, FE, FC & FB : ad quas hinc inde duco quinque perpendiculares: Quæ concurrent in punctis G, H, K, L, M , tangentiq; Circulum, per Cõftructionem decemquinq; Tertii. Tunc ad puncta concurrentia prædicta, duco à Centro lineas FG, FH, FK, FL, FM . Et quia A & C, D ab uno puncto cadunt in Circulum: ipse erunt æquales, per ea que demonstravimus ad Trigesimam quintam Tertii. Acque eadem ratione etiam HD ipsi HE æquales & EL ipsi EC : sicq; ordinantur. Et quoniam quinque Anguli AD, DE, EC, CE & EA sunt æquales: erunt, per vigesimam sextam Tertii, quinque anguli qui ad Centrum, $AFD, DFE, FEC, CFE,$ & EFA , æquales. Et quia duo latera AG & FA , Trianguli FAG , sunt æquales duobus DC & FD , Trianguli FDC , & latera CF communentur,



per ordinem Primi, duo ipsorum anguli qui ad F , inter se: duosq; anguli qui ad G , inter se quoque æquales. Similiter erunt duo anguli qui ad F , Triangulorum DGH & HFE , inter se: duosq; qui ad H , inter se æquales. Sicq; manet reliquorum Triangulorum $FKC, CFE,$ & EFA , singuli dividuntur per æquales lineas FK, FL & FM : eorumq; decem anguli qui ad Centrum, æquales. Quoniam igitur duo anguli A & F , Trianguli AGF , sunt æquales duobus angulis A & F , Trianguli MAF , lateraq; AF commune: omni, per vigesimam sextam Primi, angulus C vnius, æqualis angulo M alterius: lateraq; CA , æquale lateri AM . Eadem ratione erit angulus D , Trianguli CFD , æqualis angulo N , Trianguli DFN : lateraq; CD æquale lateri DN . Quoniam itaque CA sit dimidium CM , & CD dimidium CM : lateraq; CA & CD æquales erunt, per ætiam Notionem, CM & CH eorumq; dupla, æquale.

Similiter probabimus $EM, ML, LE,$ & EN sic æquale. Quare Pentagonum $OMELN$, æquilaterum. Sed & æquiangulum. Quoniam enim duo anguli qui ad O , probati sunt æquales: duosq; qui ad M , æquales & O dimidiis, æquale M dimidiis erit totus C , eorum M æquale. Atque eadem ratione reliqui anguli prædicti Pentagoni probabuntur æquales, Quod erat faciendum.

ALITER etiam Probabitur. In Circulo ABC , cuius Centrum F , inscribo Pentagonum æquilaterum & æquiangulum $ABCDE$, sicut docet antecedens: per cuius quinque angulos duco à Centro vltra Peripheriam, quinque lineas FG, FH, FK, FL & FM . Et constat quinque angulos qui ad F Centrum, esse æquales: quoniam latera quinque circumferentia Triangulorum sunt æquale, & bases æquales. Cõftra etiam quinque angulos Pentagoni, qui ad Peripheriam, esse divisos in decem angulos æquales, per quartam Primi. Duco itaque inter duas lineas FG & FH , lineam GN , parallelam lateri AB , & tangentem Circulum ABC , per ea que demonstravimus ad decemam sextam Tertii: atque hinc similes duco $HK, KL,$ & LM , singulis lateribus $BC, CD,$ & DE parallelas.



Et quoniam FG cadit in duas parallelas AB & GN , erunt duo anguli FGN & FNB , duobus FAB & FBA mutuo æquales, per secundam partem vigesimam sextam Primi: ob idq; inter se æquales. Et per sextam igitur Primi, duæ lineæ FG & FN æquales. Eadem ratione erunt duo anguli FHK & FKN , duobus FKN & FNB mutuo æquales: & FK æquales FN : quos propter & ipsi FG . Quoniam itaque anguli qui ad F , sunt æquales: erunt, per quartam Primi, bases GN æquale. Similiter probabuntur tres lineæ $FL, PL,$ & FM , æquales duobus FG & FN . Duæ item bases KL & LM , æquales duobus

GN &

am & nk : Et anguli quot cum ipſis rk , rl , & rm ſunt, æquales inſe ſe-
 lum conſeſto quantum in eam m o: quæ erit æqualis quatuor prioribus, per ipſam
 quantum Primi: quæ duæ lineæ ro & rm probentur æquales: ſicq; angulus orm
 æqualis utriuſque angulorum qui ad r . Hæc etiam tangi Circulo. Ad prædictam
 enim conſeſſam ipſam l m cum Circulo, quod ſi n , dico rm . Et cõſtat ex decima-
 ſeptima Tertii, utrumque angulum qui ad n , eſſe rectum. Quæ præterea quatuor angu-
 lus l , Trianguli rlm , ſi æqualis angulo m , Trianguli rmn : & angulus n utriusq;
 æqualis angulo m alterius: & rn utriusque communis: erit, per vigintiſimã tertiam
 Primi, rn æqualis rm : ſicq; lm diuis æqualiter in punto n . Et quoniam tri-
 latera Triangula ror , hæc æqualia tribus lateribus Trianguli rmr : erit angulus
 r vtrius, æqualis angulo r alterius, per octauam Primi: quæ præterea utriusque reſtans,
 per decimaſextam euiſdem. Quæ itaque duæ anguli rmr & orm , Trianguli
 rmr , ſunt æquales duobus angulis orm & rmn , Trianguli rmn : & longe rm
 utriusque communis: erit rr æqualis rn . Sed rn eſt à Centro ad Peripheriam. Et erit
 igitur rr à Centro ad Peripheriam. Quomõdõ m o ſi ad r perpendicularis: ipſam
 Conſeſſam decimaſextã Tertii, contingi Circulo. Quæ o nk lm Penta-
 gonum circumſcriptum Circulo, æquilaterum: Quod & æquiangulum probatum
 eſt, ex æqualitate diuiſionum: ſicut facere oportet.

Atque hæc Demonstratio quantum amplius valetur, tamen ipſo inſtitu ſeſe ex-
 plicat.

PROBLEMA 13. PROPOSITIO XIII.

In dato Pentagono æquilatere & æquiangulo Circu-
 lum inſcribere.

Si datum Pentagonum $abcde$ æquilaterum & æquiangulum, in quo deſcri-
 bendum ſit Circulus.

Duos angulos ad vnum quempiam laterum ipſius Pentagoni adiacentium, ba & e ,
 diuido æqualiter, duſtis lineæ af & er : Quæ concurrente inſa Pentagonum ad
 punctum t . A quo ad vna utroqueq; laterum Pentagoni, duco quinque perpendi-
 culares fg , th , rk , rl , & rm . Tum ad duos angulos hinc inde prædictos ba & e , du-
 co rb & re . Et quæ duæ anguli a & m , Trianguli afm , ſunt æquales duobus angu-
 lis a & o , Trianguli afg : & lineæ af communis: erit, per vigintiſimã tertiam Primi,
 fm æqualis rg . Ac ſimiliter, per eandem erit re æqualis rm , tempus duobus Trian-
 gulis ere & erm . Reſtas quæ duæ lineæ ab & ae , Trianguli $abre$, ſunt æqua-
 les duobus ab & ae , Trianguli afg : & angulis a vtrius, æqualis angulo a alterius
 erit, per quartam Primi, angulus $abre$ æqualis angulo a er . Et quæ totus a reſtans
 eſt æqualis, & e diuiſus æqualiter: erit & a diuiſus æquali-
 ter. Eodem ratione probatur totus e æquater diuiſus
 ſimpſis Triangulis are & ere . Quæ itaque duo anguli a
 & e , Trianguli are , ſunt æquales duobus angulis a & e ,
 Trianguli are , & lineæ re communis: erit, per vigintiſimã
 tertiam Primi, re æqualis rg . Eodem ratione probatur
 rk æqualis rl , ſimpſis Triangulis lro & klr . Quæ
 igitur quinque lineæ fg , th , rk , rl , & rm ſunt æqua-
 les: erit r Centrum Circuli, per nonam Tertii. Quæ ſecundam



ipſarum quantitatem deſcriptas, tanget latera Pentagoni, per primam partem de-
 cimaſexte Tertii, Quod erat faciendum.

In r t o conſeſſionem præmonſtrat Campanus, lineæ af & er , diuidentes
 duos angulos a & e , concurrente inſa Pentagonum. Sed hæc conſtat ex antecede-
 ntibus conſeſſionem qua rg & rm ad Centrum r terminant, probantur æqua-
 les

les. Nam ex huiusmodi constructionibus, Confectaria colligi solent. Quod ex prima Tertii, & decimaquinta eiusdem, moxq; ex decimaquinta huius, atq; Propositiombus satis manifeste videtur. Sicut etiam ex hac sequitur, autem ex antecedenti, Lineas perpendiculares à punctis medijs laterum Pentagoni eductas, per Centrum Circuli manere, angulosq; oppositos aequaliter dividere. Vt hoc loco, AK est linea una, dividens angulum A , lateriq; e & b aequaliter: ac reliquæ in eundem modum. Quod sit ostenditur.

Spacium illud circa Centrum r , æquale est quatuor rectis: qui in decem aequalia dividuntur, decem lineis in r concurrentibus. Quinque igitur anguli ATM , MFL , EPL , LFD , & DFK sunt duobus rectis æquales. Quia propter AT & FK , per decimam quartam Primæ, unam lineam efficiunt. Eadem & de ceteris lineis erit probatio. Atque hoc in ceteris Figuris æquilateris impernam laterum est perpetuum.

PROBLEMA 14, PROPOSITIO XIII.

Circa datum Pentagonum æquilaterum & æquiangulum, Circulum describere.

Sit circa datum Pentagonum æquilaterum & æquiangulum $ABCDE$, describendus Circulus.

Duos angulos A & C divide in duo aequalia, ductis lineis AF & CF : quæ concurrent in unum Pentagonum ad punctum F , ut antea probavimus.



Tum ab ipso puncto F , ad reliquos angulos duco lineas FB , FC , & FD . Et quia duo lineæ AF & CF , Trianguli AFB , sunt æquales duobus lateribus AF & CF , Trianguli AFB , & angulus A unius æqualis angulo A alius erit, per quartam Primæ, FA æqualis FB : & angulus A & F æqualis angulo A & F . Quoniam totus A , non F sit æqualis: erit B divisis in duo dimidia. Acque eadem ratione utroq; angulorum C & D divisis in duo dimidia:

et id, quinque lineæ FA , FB , FC , FD , & FE æquales. Quare, per nonam Tertii, erit F Centrum Circuli, Pentagono $ABCDE$ circumscribendi, Quod sciendum sit.

PROBLEMA 15, PROPOSITIO XV.

In dato Circulo, Hexagonum æquilaterum & æquiangulum describere.

Sit datus Circulus $ABCDEF$, cuius Centrum E , cui inscribendum sit Hexagonum æquilaterum & æquiangulum.



Duco Diametrum ABC : & secundum quantitatem Semidiametri BE , describo Circulum ABD : qui secet primum in duobus punctis B & D . A quibus, per Centrum E , duco duas BAE & DAE Diametros. Trium vero Diametrorum terminos coniungo sex lineis AB , BC , CD , DE , EF , & FA . Dico $ABCDEF$, esse Hexagonum quæ sit propositum.

Erunt enim ex Theorema primæ Propositionis Primæ, utriusque Triangulorum BAE & DAE æquilaterum: & per quintam eiusdem, æquiangulum. Duo igitur anguli BAE & DAE cum tertio quoque equali, efficiunt, per trigessimam secundam eiusdem, duos rectos: quæ utroque sit tertio parti utriusque relictæ. Et quia isdem BAE & DAE cum angulo BAE , efficiunt duos rectos, per decimam tertiam erit

erit abc equalis utriusque illorum. Sunt itaque sex anguli qui ad a , æquales. Et sex igitur Arcus quos comprehendunt, æquales: per vigesimam quintam Tertii: Quapropter & sex illorum subtense æquales, per vigesimam octavam eorundem. Equiliterum igitur Hexagonum. Sed & æquiangulum, per vigesimam nonam eorundem propter quod Arcus in quos cadunt, æquales sunt: nempe singuli tertii parti Peripheriæ. Quod sit demonstrandum.

ALITER. Sit in Circulo $abcd$, cuius Centrum e , describendum Hexagonum æquilaterum & æquiangulum.

A Centro e duco Semidiameterum ea . Tum ex puncto a , per primam huius, secundo modo lineam ab æqualem ipsi Semidiametro: Quam dico esse latum Hexagoni æquilateri & æquianguli.

Connecto eb . Et quia ab est equalis ea , est & equalis eb . Triangulum igitur ab æquilaterum: & per quatuordecimam Primi, æquiangulum. Constituto per modum superius Centro, angulum bec æqualem angulo ab , vel angulo eb , quod potest esse ducta linea ec & connecto bc . Et quia ab est tertio parti duorum restorum,

per quintam & vigesimam secundam Primi: erit & bc tertio parti duorum restorum. Quapropter duo reliqui ebc & ecb , quæ sunt æquales, per quintam Primi, erunt duæ tertie duorum restorum, per trigesimalam eorundem existens.

Vel per quartam Primi, quoniam angulus bec sit equalis eb , duæque latera eb & ec sint æqualia duobus ab & eb : erit basis bc equalis basi ab : quapropter & ipsi ec . Triangulum igitur ebc æquilaterum & æquiangulum. Demum connecto

angulum c cd æqualem utriusque angulorum qui ad e positum sunt, ducta linea ed : & connecto cd . Erunt, uti exposuimus ratione, Trianguli ebc æquilaterum & æquiangulum. Quoniam tres anguli qui ad e , duobus restis sint æquales, est enim utriusque tertio parti duorum restorum: erit, per decimam quartam Primi, ad linea una: ob idque, Diameter Circuli. Aliter igitur Semidiameterum aed , in tot partes æquales dividetur, in quot ab bc , totus æqualis subtensis comprehendet. Quæ ab est latum Hexagoni æquilateri Circulo inscribendi. Quod & æquiangulum erit: nam dimidium totius a , æquale est totius c dimidio. Quod sit faciendum.

QUINTA igitur duxerimus ab e Centro perpendicularem ef , & connecterimus eb & ce : effecerimus Triangulum ebc cuius angulus e qui ad vertexem, erit sextæ parti duorum restorum, per decimam nonam Tertii. Nam ebc angulus, ad ipsum duplex. Utroque vero duorum ebc & ecb angulorum ad basin, erit duplex sequeplex, seu duplex sequeplex, ad ipsum e angulum. Atque hæc erit ars invenendi lateris Hexagoni. Dux igitur Demonstrationes modo inducitur, componenda fuerunt.

Potest etiam inscribere Hexagonum ex Trianguli Æquilateri inscriptione, ducto unoquoque tertio Arcuum per æqualia.

SIBI uti hoc Figuratum inscribendam negotium dividemus.

Quæcumque impatiuntur sunt lineam Figuræ: ex Circulo inscribentur ad modum Triangulorum Isoscelium, quorum duo anguli qui ad basin, multiplices sint utriusque anguli qui ad vertexem. Triangulum itaque Æquilaterum (quod est primum impatiens laterum, atque ob id, tot habet Præilegia) inscribitur explicitè: idque habet ab Unitate, per quam designatur. Constituto enim Triangulo Isosceli ad Peripheriam, cuius duo anguli qui ad basin, æquales sint angulo qui ad vertexem: Æquale vero subiectus multiplex est, ut Unitas ipsa basi erit latum Trianguli Æquilateri Circulo inscribendi. Ac sic Æquilaterum, tanquam Isosceles consideramus.

Pentagonum autem, quod est secundum impatiens, operante officio Trianguli Isosceli, cuius utroque angulus qui ad basin, duplex sit eius qui ad vertexem: sicut demonstratum est in undecima huius.

2 Hepug

Heptagonum verò , per Triangulum , cuius utroque angulus qui ad basin , erigitur sit eius qui ad verticem. Ennagonum, quodsexplex Vndecangulum, quatuorplex Tri-decangulum, sexplex : ac sic continenter.

P A R T I T I O sicuti laterum Figuræ regularis Circulo inscribuntur officio Triangulorum isoscelesum , in quibus angulus qui ad basin , sine multiplici sitisplex eius angulus qui ad verticem.

Ut Quadratum (primum partium laterum , neque eam ob causam etiam hoc habet præteritum) inscribitur Circulo : ex Triangulo isosceles ad peripheriam collocato , cuius utroque angulus qui ad basin , sit isisplex , sine sitisplex , eius angulus qui ad verticem. Sed compendi causa , aliter docuit Euclides in textu huius. Hexagonum , & eandem partem , officio isosceles cuius utroque angulus qui ad basin , sit duplus sitisplex eius qui ad verticem. Octogonum tripulis sitisplex. Decagonum , quadruplus sitisplex : sicq. in ceterorum , per Figuram partium laterum. Atque ex istis numerabiles abundant meditationes.

At verò imponitur laterum Figuræ , idè difficilioris cognitio , quòd plerumq. ipsarum per numeros Primos represententur : Quales sunt 3, 5, 7, 13, 17 : ac similes. Sed de his alibi videbitur , ut ante polliciti sumus. Hæc tamen in Hexagono docere potius visum est, quòd ipsam sit maximè perfectissimam : atque ob eam causam quòd per senarium numerum significetur , qui primus est Perfectiorum.

Consollarium.

Latus Hexagoni Circulo inscripti , æquale est Circuli Semidiametro.

Hoc verò facti constat ex utraque Demonstrationum : maxime ex secunda , que per Triangula Æquilatera procedit , quorum latera sunt Semidiametri.

E X C A M P A N O . Non proposuit Euclides , Circo datum Circulum , Hexagonum æquilaterum & æquiangulum ut describeretur : neque ut intra aut circa Hexagonum , Circulus : quòd sine esse putaret de Pentagono proposuisse : ex cuius computatione , relique species Æquilateræ Circulis accommodabuntur , neque ipsè Circuli. Illud insuper observandum , Omnem Figuram æquilateram laterum Circulo inscriptam aut circumscriptam , æqualem quoque esse angulorum. De inscripta constat ex vigesima prima & vigesima sexta Tertii simpliciter huius quibusq. Arcibus contiguis , quos duo latera angulum continentia subtendunt. De circumscripta autem , ductis lineis à Centro Circuli ad omnes angulos ipsius Figuræ & ad puncta contactuum : sicut ex themate decimatercio huius ostenditur.

Hæc etiam attendendum , quòd & sepe in quadagesima sexta Primi monuimus , in Figuris partium laterum , lineas ab angulis per Centrum ad angulos duci : sed in Figuris imparium laterum , ab angulis per Centrum ad latera.

PROBLEMA 16, PROPOSITIO XVI.

In dato Circulo , Superficiem quindecim laterum æquilateram & æquiangulam inscribere.

Sit in dato Circulo $A B C D$ inscribenda Superficies quindecangula æquilatera & æquiangula.

latera Circulum , per doctrinam secundæ huius . & primæ eiusdem , applico latera Trianguli Æquilateri : quòd sit $A C$. & , per undecimam huius , latera Pentagoni , quòd sit $A B$, in linea $A C$.

Quidam itaque segmentorum æqualium tota $A B C D$ Peripheria est quindecim , tantum Arcus $A E C$, tertio partium ipsius , cuius quoque : & Arcus $A B$ quatuor partium ipsius



erit trium ob idq̄, residuum πc , duorum æqualium. Secetur, per angulisman Tertio, Arcus ac bisariam in π punto. Et converteque Arcuum πa & πc , decima-quinta partem totius Peripheriæ. Si igitur continuamus rectas πa & πc : fient duo latera *Quindecanguli* æqualiteri. Et tales tres ad diamet. Arcus $a c$, sicut ad tres-mas: fietq̄, in Arcu $a c$, quinque decima-quinta totius Peripheriæ. Quæ quoniam sexties pari ipsius, relique due tertie $c b$ & $b a$, in tot tantisq̄, sectiones dividemur-quarum libende, erunt latera *Quindecanguli* æqui-

lateri, Quod erat faciendum.

SEMPERITERNUM autem ve in *Pentagono*, si per quindecim puncta divisionis æqualium *Circuli*, duxerimus lineas tangentes: circa ipsum *Circulum* describent *Quindecangulum* æquilaterum & æquiangulum: Atque insuper hñdem, quibus illic, obsecutionibus, duo *Quindecangulo* *Circulum* inscribemus & circumscribemus.

Libri Quarti Geometricorum Elementorum.

FINIS.





IACOBI PELETARII
 CENOMANI IN EVCLIDIS
 ELEMENTA GEOMETRICA
 DEMONSTRATIONVM
 LIBER QVINTVS

DEFINITIONES.

Pars, est Magnitudo Magnitudinis minor maioris, quam minor maiorem metitur.

In explicandis huius Quintæ Definitionibus, Numeros nobis accommodabimus. Id enim disciplina gratia in Principiorum ostensione licet. In Demonstrationibus autem Propositionum, Geometricæ dignitas seruanda est. Alii quippe ratio & natus Consuetudinum, atque alia Discere solem. In quibusdam tamen ad id religiosi non erunt: nempe dum Quantitatis vocabulum pro Magnitudine usurpabimus. Quamuis enim hoc peculiariter, illud generaliter in vniuersam Geometricis partem districte sibi vendicat. Partem itaque hoc loco plerique esse putarunt, que totam æqualiter diuidit: scilicet que aliquoties scripta, Totam integrè constituit. Ac sic binaria denominatio neque Ternaria, neque Quaternaria, neque vltima imparis integrè pars erit: sed tantum Quaternaria, Senaria, & partium. Sed meo iudicio, non rectè accipiunt. Neque enim Propositiones aliter quam generaliter consideranda sunt. Atque vt in Dialecticis, omnis Numerus est pars aut partes maioris: sic & in Propositionum materia, omnis Magnitudo pars est aut partes maioris, quam Propositio rationalis est: hoc est, per numeros explicabilis. Ac dicitur. Euclidæ hoc loco Partem non sic definitam esse vult, vt ad Totam referatur, sed ad Multiplex. Verum id quidem est: alioqui nihil opus fuisset Definitione Partis, que sitis superius nota erat. Sed Multiplex aliter sumendum quam ipsi putant.

Quaternarius enim Binaris multiplex est, quam sit ipse duplex & quadruplex, seu manū, duplus & quadruplus: ternarius ipsius Binaris, sicut & Vnus duplus, multiplex est. Sed quomodo difficile sit, præsertim inter docendam, superpartientia & superparticularia et partes suas distinguere, ob inæqualitatem: in Demonstrationibus partes æquales adstantur. In quibus verò que non deinde desinitur ponuntur Magnitudinibus, proportionibus sine formis. Quapropter si linea a a fuerit linea x x, verbi gratia, dupla & quadrupla: in eadem a a fuerit linea c c eadem dupla & quadrupla: erit utique a a ipsius x x, ut c c ipsius a a æquemultiplex. Pars igitur hoc loco accipienda, ac si dicas submultiplex: & cæteras consideranda, quæ res ad integrum habet rationem aliquam que per numeros exponi possit: Quod voc. *metitur* sicut indicat. Ex hoc consequitur Multiplex Definitio.

2. Multiplex, est Magnitudo maior minoris, quam metitur minor.


Hæc

Hæc autem ex superiori satis manifestæ est. Sunt enim hæc vocæ *manus*, seu, vt vocant, ad aliquid. Sertius igitur, quem Bursius meminit; sed & *Quadratus*, eisdem Binarij multiplex est.

3 Ratio est duarum Magnitudinum eiusdem generis quædam habitudo inter se.

Ratio seu Proportio inter eas aduenit Magnitudines, quæ sunt eiusdem generis. Vt enim neque Numerum ad Sonum, neque Tempus ad Locum rectè quilibet comparauerit; sic neque Lineam ad Superficiem, neque Superficiem ad Solidum. Linearum verò ad Lineas, Superficiarum ad Superficies, & Solidarum ad Solida conueniens fiet collatio. Quædam autem dicuntur, non certa. Omnis enim Linea ad alteram habet rationem aliquam, non tamen certam. Atque eiusmodi Quantitates dicuntur irrationales, incommensurabiles, seu incommunicabiles: qualis est lateris Quadrati ad Diagonem. Certe verò rationes seu nomina sunt, quæ per Numeros indicantur. Quarum denominatio ex Arithmetica potestur.

4 Proportionalitas, est Proportionum similitudo.

 Vt si dicatur esse proportio a ad b, quæ est e ad d: eiusmodi similitudo seu comparatio, Proportio dicitur vocatur. Male igitur veterum quidam, Proportionem loco Proportionalitatis. *Arithmetis* enim alio Proportionem significat. Quotiens: hic vero Proportionalitatem similitudinem, quam Proportionalitatem dicimus, vtique vox patrum Latina sit: quales & hæc satis multe incident.

5 Rationem habere inter se Magnitudines dicuntur, quæ multiplicatæ, possunt altera alteram excedere.

Non potest alio ingenio vim substantiamque Rationis inter Magnitudines exponere, quam Multiplicationis vocabulo: vt etiam incommensurabiles includeret. Excessu enim, inde comparationis Quantitatem. Quam ergo latus Quadrati multiplicatum possit Diagonem excedere: Diagonem sicuti multiplicata. Peripheriam habebit rationem latus ad Diagonem: atque inde Diagonis ad Peripheriam, licet incognitam. Atque ex hoc loco satis colligitur, Angulum, quem contactus vocat Euclides in x. v. Tertij, quantitatem non esse: quam multiplicatis nullam magnitudinem possit excedere: immò, quam multiplicari non possit: vt illic demonstrauimus. Multiplicationem autem hoc loco accipimus, pro eo significatione quod sit in partem, quæ vocantur homogenea. Lineæ enim multiplicata, id est, aucta partibus suis similibus, lineam excedit: sed non superficiem: sicque ad superficiem non habebit rationem.

6 In eadem ratione Magnitudines dicuntur esse, prima ad secundam vt tertia ad quartam: quum primæ & tertie æquemultiplicata, secundæ item & quartæ æquemultiplicata, fuerint primum secundo & tertium quarto secundum quatuor multiplicationem, aut simul æqualia, aut simul maiora, aut simul minora.

Quia in Geometricis plerumque Rationes occurrunt inæquales: seu in nomina-

k 3 ut: ad

te ad eorum probationem, *Aequimultiplicem officium nobis accersimus quod quidem variè comparamus, ut scopum attingamus.* Hoc igitur unum Definimus. Si ha-



ent quatuor Magnitudines, videlicet *A prima, B secunda, C tertia, & D quarta*: sumantur autem ipsarum *A & C aequimultiplica B & T, itemq; ipsarum B & D aequimultiplica C & H*: utroque res cadat, si *B & C sese invicem aequent, aut sit alterum altero maius*: etiam *B & H sese invicem aequent, aut esse alterum altero maius*: Eruntum *A ad B, sicut C ad D*. Scilicet, si *B & C per duplum auctis, sed A & H, verbi causa, per triplum*: sit *B aequale C, & simul sit T aequale H*: aut si *A sit maius C, sit simul T maius H*: aut si minus, minus: idq; semper fiat, seu per triplum, seu per quadruplum, seu per quancunque denominationem fuerintur aequimultiplica: erit omnimò *A ad B sicut C ad D*. Est igitur haec Definitio sine nota, Quam prima & tertia aequimultiplica, etiam secunda & quarta vtriusq; aequimultiplica sic fuerint, ut si multiplex prima aequale fuerit multiplex secunda, sit & multiplex tertia aequale multiplex ipsius quarta: & si minus, minus: & si minus, minus: Erunt prima ad secundam, ut tertia ad quartam. Sed in hac verbo non pronuntiavit Euclides, ne Theorematis speciem daret, non Principe. Maluit minus sic pronuntiare, in eadem ratione Magnitudines dicuntur esse, prima ad secundam ut tertia ad quartam: quoniam prima & tertia aequimultiplica, tertia item & quarta aequimultiplica, facient primam ad secundam, ut tertiam ad quartam. Ignorant enim per aequè ignorant definitio.

At dicit, Tam difficultis est, immò fortasè difficilior huiusmodi aequalitas uti necessest Aequimultiplicem, quam simplicium in ter tertio. Non est sine Motum enim Q_1 inritum facilis est comparatio, ob parium numerum. Multiplica enim pro arbitrio collocare & accommodare possumus, & ex ipsorum artificiosa constructione, simplicium rationem colligere. Particel, quam duas Magnitudines duabus confiro: vnum tamen vni confiro, n ampe rationem tenent: sicq; aena huiusmodi confiro. Quam verò multiplex multiplex: quaternarium considerem oportet, nempe multiplex prima, secunde, tertia, & quarta cum simplicibus ipis. Atque latius patet quaternarium binario. Quam igitur inestabiliora sint aequimultiplica, aut obiecti non potest, quod ignorant per aequè ignorant ostenditur. Hic occidit quod quam non agnoscit Incongruis Proprium ostendit, eas omnino sint sciendi merito sub Definitionis titulo: ne in Demonstrationibus futuris ingenio substantiam in tercipereat, et in audita. Nemo itaque ostendatur quod Principium difficile sit. Definitiones enim sibi esse nihil vni per se factum quam res complexa definiat, qualis est ratio Magnitudinum. Nam & in Institutionibus Dialecticis saepe evenit, ut Definiam celebrius pronuntiat, capimus, quam Definitionem ipsam. Nemo enim est qui prius nos capiat Hominem, quam animal rationale. Quam verò substantia Hominis cognoscere cupimus, non nobis plenus sitificat Definitio.

Postquam autem visum esse generis Magnitudines: & possunt non esse. Dicemus enim, sicut Linea ad Lineam, ita Lineam ad alteram: sed & sicut Linea ad Lineam, ita Superficiem ad Superficiem.

Neque omnimodum dicit, quod hoc loco Euclides generantem locum est, sicut prima ad secundam ita tertia ad quartam: ut vtriusque intelligeremus & Communiem & Incongruam Proportionalitatem. Vtriusque enim quatuor sunt Magnitudines in hac expresse, in illa tacite. Nam quam dicimus congruè, sicut *A ad B ita C ad D* quatuor sunt Magnitudines. Nam ipsa *A* magnitudo, duarum vicem supplet, dum consequitur & antecedit, haque non ex Euclides firmata fuerunt, qui Communiem Proportionalitatem separantem definiunt: ut hic Campanus quatuor sua Definitione. Nam quae vtriusque sunt propria, hoc loco Euclides diffiniale, committuntur

ambas

ambas una hac sexta Definitione complexus.

Quod verò dicitur, primam secundam & tertiam quartam: hunc sensum habet, ut inæqualitatis & excellentiæ ratione, conferatur multiplex primæ, multiplex secundæ: & multiplex tertie, multiplex quartæ: licet in uno modo plex primæ cum multiplici tertie: & multiplex secundæ cum multiplici quartæ coniungendum fuerit.

Hanc Definitionem quam potuerunt clarissime explicauerunt: ut conuersionem abæquæ ex his Quatuor Definitionibus erant. Nam qui in his Comparum reprehenderit, meo iudicio non rectè reprehendunt. Neque enim Euclidem non intellexit: Sed dum voces eadem idemdem inuoluit (que res fœdè vna Proportionum materiam obscurem facit): ipsi in orationis implicationem se conuertit eoh Dialecticæ, ut apparet, ignorantiam. Vt utique tamen quod libetè sentit de Campano reinquimus, dummodò nos Proportiones Geometricæ tractemus.

7 Magnitudines verò que in eadem sunt ratione, Proportionales dicuntur.



Quantitates inter quas est ratio eam similitudo, que simel Proportionalitas vocata est, Proportionales dicuntur. Vt si fuerit A ad B sicut B ad C : erunt A , B , & C proportionales. Atque hæc Proportionalitas Continua: nam inter singulas conuenitur ratio, propterea quòd medio confingitur ad primam, & antecedit ad tertiam. Si verò fuerit A ad B sicut C ad D : erunt & hæc quantitates proportionales, sed inconstitute: quia hinc distinguntur, ac velut interruptantur. Singule enim vnicuique habent demonstrationem aut Antecedentiam aut Consequentiam.

8 Quam multiplex primæ excellenter multiplex secundæ, multiplex verò tertie non excellenter multiplex quartæ: maiorem rationem habere dicitur prima ad secundam, quam tertia ad quartam.

Hæc manifesta est ex Sexta. Scilicet, Quatuor Magnitudinum non quatuor maior est proportio primæ ad secundam quam tertiæ ad quartam, quin contingat aliqua æquæ multiplicata primæ & tertiæ collata ad aliquam secundæ & quartæ æquæ multiplicata, sic se habere, ut multiplex primæ excedat multiplex secundæ, neque multiplex tertie excedat multiplex quartæ. Neque hoc contingit vniquam, quin maior sit proportio primæ ad secundam, quam tertiæ ad quartam. Et hæc dicitur maior Inproportionalitas. Quam verò multiplex primæ minor fuerit, quàm multiplex secundæ: neque multiplex tertie minor fuerit, quàm multiplex quartæ: erit minor ratio primæ ad secundam, quam tertiæ ad quartam. Atque hæc minor Inproportionalitas dicitur.

9 Proportionalitas, minimum, in tribus est terminis.

Quia duarum Magnitudinum collatio tantum ratio est, non rationum similitudo: si ut dicit, Proportionalitatem non constituunt. Tres itaque, minimum, debent esse: Quia numerus Continuum semper Proportionalitatem constituunt. Possunt autem & in Continuo quatuor esse quantitates: hoc est, eam Impari quàm pari numero. At in Incontinuo, neque potest esse quàm quatuor, neque impari sunt numero. Quod qui attentius considerauerit, comperiet Euclidem hac ratione innotuissimum, Proportionalitatem Continuum & Incontinuum non separasse.

Memorandum tamen oportet, Parum numerum potest esse omni Proportionalitati. Nam quem dico ut A ad B ita B ad C : duarum rationum sit comparatio, ut antea dixi-

mus, Inaque Binarij vñ sic in nouit Euclidis,

- 10 Quom tres Magnitudines fuerint proportionales: dicitur proportio primæ ad tertiam sicut proportio primæ ad secundam duplicata.

Definitio: Proportionalitatem etiam Quaternariam, Cuius Definitionis explicatio hæc est. In proportionalitate trium Quantitatum, later Quadrati natura. Scilicet tantum producunt duo extremi termini inter se, quantum medius in se. Ob id proportio extremorum inter se, est dupla proportio primi ad secundum. Quod nisi per Numeros sit definiti exponitur quæ. Sint 1 ad 4, vt 4 ad 8. Hæc est proportionalitas Continua in dupla ratione. Dico 1 in 8, sunt 16: & tantumdem producunt 4 in se, Inaque, ex definitione, erit proportio 1 ad 8, denominata à Quadrato Binarij, proportionem primi ad secundum denominantis: nempe quadrupla. In tripla ratione, sint 1 ad 6 vt 6 ad 8. Denominationem proportionis primi ad secundum, nempe 1 ad 6 in se: sunt nouem, denominator proportionis 1 ad 8. Arque hæc est Definitionis sententia: ex qua binarij, ternarij, & quaternarij elicitur mira colligatio.

Nam in tribus Quantitatibus quatuor insunt: æque huius affinitate, binarij est index. Huius enim numeri singularis proprietas est, quod tantum efficiat duplicem, quantum in se ductus. Ea re Euclides duplicem proportionem dicit, quasi quadratam: propter quod binarij Qu adiaci est index: vt ceteræ denominationes raturum primæ se sequentur: scilicet tripla proportio duplicata, eadem esset quæ in se ducta. Quadratum itaque per Binarium significatur, dicit Cubus per Ternarium, Quadratum quadrati, seu, vt vulgò dicit, Centiscentis, per Quaternarium: & Superficium, Relatum primum dicitur, per Quinarium: sicq; infinitè: Quod nos satis luculenter exposuimus in primo libro nostræ Algebræ. Quam igitur Quantitatem quantitati comparamus, vnius repetebatur in Numeris: in Constanti, linea, Trum verò Quantitatum collato in Numeris, Quadratum in Continuis, Se perfecti in quatuor denique proportio in Numeris, Cubum: in Continuis, Solidum. Hæc autem speculatio in quæntum patet. Hinc perdet Definitio sequens.

- 11 Quom quatuor Magnitudines continuè proportionales fuerint: dicitur proportio primæ ad quartam sicut primæ ad secundam triplicata: ac semper ordine vna plus, donec sit absoluta proportionalitas.

Quantæ Quantitatum continua proportionalitas. Cubi includit naturam: sicut etiam, Quadrati, vt modò diximus. Cubi autem index est Ternarius. Proportio itaque primæ ad quartam, est proportio primæ ad secundam triplicata: nempe Denominatore in se cubicè ducto. Vt in Numeris, sint 1 ad 4 vt 4 ad 8 & 8 ad 16 Denominatore Proportionis, est Binarius. Dico itaque Binarium in se cubicè, sunt 8: & vna est proportio primi ad quartum: scilicet, 1 ad 16, octupla. In quinque autem Positis, et in paucioribus Primi ad quintum quadrupla quàm Primi ad secundum: in sex, quintupla: sicq; continenter, donec ad viciniam par Magnitudinis perueniamus. Arque hæc est Definitionis sententia, Sed quæ natura supra Corpus nihil habet quod sensu exponat, in Geometria non consideramus proportionalia vtra quatuor Posita, in Numeris autem, quæ sunt velæ interpretes quidam sensu communitatis, vt omnia quæ formam habent, infinita esse ostenderetur: aperte in immensam exurgunt progressionem Proportionalitatum, opulentijs specierum quæ naturam recipiunt: Quasi sensu finites, Intellectus verò interminatus esse comprehenderet. Hæc autem Numeros affere sicut necessarium. Dupla enim & tripla ratio, Nomenclationem præ se ferit: neque aliter quàm per Numeros expediti potest.

12. Similis rationis Magnitudines dicuntur, Antecedentia antecedentibus & Consequentia consequentibus.

Similitudinem Rationum antea proposuit: hoc est, Proportionalitatem hinc simili rationis Magnitudines suis appellationibus nuncupant: ac si diceret, Magnitudines Proportionales significantur, quatenus antecedent & consequuntur. Scilicet, sumuntur æquimultiplicia Antecedentium, & æquimultiplicia Consequentium: ut ex ista proportionalitate Magnitudinum colligamus. Hanc itaque apposuit Euclides, ut vocabula, quæ dicunt, satis exprimeret. Antecedentium autem & Consequentium varietate sunt comparationes: quæ Definitionibus sequentibus explicantur.

13. Permutata Ratio, est acceptio Antecedentis ad antecedens, ut Consequentis ad consequens.

Prima comparatio Magnitudinum, quæ pronunciatione naturalis, est vnus Antecedentis ad suum Consequens, sicut aliter Antecedentis ad suum Consequens, dux est æque origo cæterarum comparationum: ac primùm Permutata: in qua mutatur secundum Antecedens in prius Consequens, & prius Consequens in secundum Antecedens. Vt si fuerit A ad B sicut C ad D : & concludatur, A ad C sicut B ad D : hæc Permutata dicitur Ratio.

14. Conuersa Ratio, est acceptio Consequentis tanquam antecedentis, ad Antecedens tanquam consequens.

In hac conuertuntur duo Consequents in duo Antecedentia, & contrâ. Vt si fuerit A ad B sicut C ad D : & concludatur conuerso modo, B ad A sicut D ad C .

15. Coniuncta seu Composita Ratio, est acceptio Antecedentis cum consequente instar vnus, ad ipsum Consequens.

Vt si fuerit A ad B sicut C ad D : & concludatur, totum A & B ad B sicut totum C & D ad D : dicitur Coniuncta seu Composita Ratio.

16. Disiuncta seu Diuisa Ratio, est quum augmenta Antecedentium supra Consequentia, ad ipsa Consequentia comparantur.

Vt si fuerit totum A & B ad B sicut totum C & D ad D : & concludatur, A ad B sicut C ad D . Et est cõuersus modus Coniunctæ.

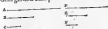
17. Euerfa Ratio, est quum Antecedentia comparantur ad excessus quos habent supra Consequentia.

Euerfa Rationum, fit quum Antecedens comparatur cum eo quum habet ad Consequens differentia. Vt si fuerit A & B ad B sicut C & D ad D : & concludatur, sicut A & B ad A , ita C & D ad C .

18. Aequa Ratio dicitur, quum plures Magnitudines hinc inde æquali numero sumptæ, & binæ compa-

ratæ fuerint: tam æquali mediorum numero sublato, fit extremorum vtrinque comparatio.

Vti si sint Magnitudines a, b, c : alibi, eodem a, b, c : sic fit eisdem generi cum primis, sic dicitur: fuerint, secunde inter se eodem ratione



que primæ: sic eodem ordine, ut si dicatur a ad b sicut d ad c , & a ad c sicut b ad d : sic ordine conuertitur si dicatur a ad c sicut b ad d , & a ad b sicut d ad c : atq.

omissis medijs vtriusq; b & c , concludatur a ad c sicut b ad d : Hæc argumentandi ratio dicitur, ab Æqua Proportionalitate.

T H E O R E M A P R I M U M,
P R O P O S I T I O P R I M A.



Si quælibet Magnitudines totidem Magnitudinum singularium æquemultiplices fuerint: quàm multiples sunt singulæ singularum, tam multiples erunt omnes omnium.

Sint Magnitudines $A B$ & $C D$, totidem Magnitudinum a & b æquemultiplices scilicet $A B$ ipsius a , & $C D$ ipsius b . Dico, quomultiplex est $A B$ ipsius a , & $C D$ ipsius b : tam multiples esse ambas $A B$ & $C D$, ambabus a , b .

Quoties enim æquemultiplex est $A B$ ipsius a , ut $C D$ ipsius b : quot in $A B$ sunt



Magnitudines, æquales ipsi a , totidem erunt & in $C D$ ipsi b æquales. In $A B$ igitur sint Magnitudines a , a , a , b , & b , b , æquales ipsi a , & in $C D$ sint totidem numero Magnitudines, c , c , c , & d , d , æquales ipsi b . Quam itaque multoties Magnitudinem a in $A B$ & in $C D$ sit eadem (scilicet) a & ipsi a æqualis: & c & ipsi b erunt, per

commensurabilem Notionem, duæ a & c & c & c simul sumptæ, duabus a & b simul sumptis æquales. Quoties, a in sit eadem a æqualis: & c & c & c eadem b : erunt quoque a in a & c & c & c simul sumptis, ipsi a & b simul sumptis æquales. Atque eadem ratione b in b & d & d & d simul sumptis, ipsi b & d simul sumptis æquales. Quæ igitur in $A B$ sint Magnitudines æquales ipsi a , quoties, in $C D$ ipsi b : tot sunt in $A B$ & $C D$ simul sumptis, ipsi a & b simul sumptis æquales. Quomultiplex igitur est $A B$ ipsius a , & $C D$ ipsius b : tam multiples sunt $A B$ & $C D$, ipsorum a , b . Q. E. D. ut erat ostendendum.

Quæ enim hæc prima Propositio non rationem quæ pendentes, totidem in commensurabilem suam esse intelligitur. Nam quomultiplex sit, æqualibus æqualibus addantur, constanti æqualis sine: nihil aliud quàm æqualitas proportionum significat. Scilicet, si fuerit m æqualis n : & o æqualis p : quoties habeo Q. E. D. uterque proportionales. Est enim sicut m ad n , ut o ad p . Si igitur addamus o ipsi m , & p ipsi n : fiet totum m , o , æquale toti n , p . Ita, quam dico $A B$ totum esse ipsius a , & $C D$ ipsius b : hoc tenet dico, si $A B$ addantur ad $C D$, & a addantur ad b : totum $A B$, & $C D$ esse triplicem totius a , b .

Se æqualitas omnes Proportionum species dirigit & gubernat. Ac quemadmodum æqualitas æqualitatem dicitur, æquilibrium confirmat: ita multiplicitas, ut sic dicamus, multiplicitas addita, proportionalitatem tenet firmam. Sed in quibus Magnitudinibus aut pluribus æqualibus, aliud est, ut quæ cum proportionibus: Maximo enim ordine, non manna denominatio. Quam verò occurrerit inæqualitas, distinditiam antinaturalitatem est. Maximo enim ante opus est, utas, que non ordine collocata, confessionem parere solent. Tota igitur Proportionum materia ferè in communi intelligenda consistit. Nam quod tam distinctis habes sit, ex præsumpta quadam opinione facti est. Proportionum autem tractatio obsecra non est: sed tam ad vim traducere, ad demum operi osam est. Aliud enim est atque tenet, & aliud ad quem suam convertere. Sicut in sebus gerendis, quod optimum sit meli in ois clientis disponat. Ac quam in rem præsertim ventum est: quod ex vi est, ut utriusque alter exequi monent. Multas itaque Propositiones in hæc Quintum Librum Euclides coniecit, quæ per Principes haberi de fieri. Sed ad exquisitè fecit, ut significaret, Proportionum quidem, cognitione in medio esse positam, sed earum suam difficiem. Hanc igitur Librum

brum diligenter amplectantur qui Geometriam sermō facere volent. Geometria enim quatuordecimque est, tota in Proportionibus est: necque aliud quoquam spectat, quam ut Lineas Lineis, Superficies Superficiibus, & Corpora Corporibus comparat & comparat. Atque hoc in hac prima Propositione patet, non abire nobis vitium est.

THEOREMA 2. PROPOSITIO II.

Si prima secundæ æquè fuerit multiplex ut tertia quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æquemultiplex ut sexta quartæ: prima quoque, & quinta, secundæ æquemultiplex erit ut tertia & sexta quartæ.

In hac de sex Magnitudinibus agitur. Sit itaque A, B prima, C secunda, D, E tertia, F quarta: G & quinta, & A, H sexta: siquæ prima A, B , secunda C , ut tertia D, E , quartæ F æquemultiplex: Et quinta rursus G, C , eiusdem C secunde: ut sexta H, G , eiusdem F quartæ æquemultiplex. Dico compositam ex prima & quinta, scilicet A, G , ipsam secundæ C æquemultiplicem, ut compositam ex tertia & sexta, scilicet D, H ,



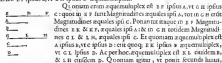
ipsas quartæ F . Quæ oritur enim A ipsius C æquè est multiplex, ut A ipsius F : quot in A, B sunt Magnitudines ipsi C æquales, tot & in D, E ipsi F . Rursus quoniam D, C æquè est multiplex eiusdem C , & H, G eiusdem F quot in D, C sunt Magnitudines ipsi C

æquales, tot & in H, G eiusdem F . Quæ oritur sunt Magnitudines in tota A, G ipsi C æquales, tot sunt & in tota D, H ipsi F æquales. Quam multiplex igitur est composita A, G , ipsius C secundæ, tam multiplex est, per antecedentem, composita D, H , ipsius F quartæ, Quod sit demonstrandum.

THEOREMA 3. PROPOSITIO III.

Si primum secundæ æquè fuerit multiplex ut tertium quartæ, sumantur autem æquemultiplicia primi & tertii: erunt quoque multiplex primi, ad secundum, & multiplex tertii, ad quartum æquemultiplicia.

Hæc etiam sex interueniunt posita. Sit enim primum A , secundi B , ut tertium C , quartum D æquemultiplex: sumanturque ipsorum A & C , æquemultiplicia E, F & G, H . Dico E, F ipsius B , ut G, H ipsius D æquemultiplex.



Quæ oritur enim æquemultiplex est E, F ipsius A , ut G, H ipsius C : quot in E, F sunt Magnitudines æquales ipsi A , tot in G, H oritur Magnitudines æquales ipsi C . Ponantur itaque in E, F Magnitudines I, K & L, M , æquales ipsi A : & in G, H totidem Magnitudines N, O & P, Q , æquales ipsi C . Et quoniam æquemultiplex est A ipsius B , ut C ipsius D : erit quoque I, K ipsius B æquemultiplex, ut L, M ipsius D . Ac per hoc, æquemultiplex est E, I, K eiusdem B , & H, N, O, P, Q eiusdem D . Quoniam igitur, ut ponit secunde habuit, primum I, K , secundæ æquè est multiplex ut tertium G, L , ipsius D quartæ est autem & quintum L, M , ipsius B secundæ æquemultiplex, ut sextum H, N ipsius D quartæ: Et compositum igitur primum & quintum E, F , ipsius B secundæ æquè erit multiplex, per eandem, ut tertium & sextum G, H , ipsius D quartæ, Quod sit demonstrandum.

THEOREMA 4. PROPOSITIO IIII.

Si primum ad secundum eandem habuerit rationem quam

tertium

tertium ad quartum, primi autem & tertii Aequemultiplicia sumantur, itemq; secundi & quarti: ipsa quoque Aequemultiplicia iuxta quavis multiplicationem, eandem inter se rationem habebunt.

Sit eadem ratio A primi ad B secundum & C tertij ad D quartum: *scilicet*, B ad A & F ad C : itemq; G ad B & H ad D aequemultiplicia. Dico esse E ad C sicut F ad H .



Sumantur K ad E & L ad F : itemq; M ad C & N ad H , aequemultiplicia. Et quia E & F sunt ipsorum A & C aequemultiplicia: itemq; K & L ipsorum E & F aequemultiplicia: erunt, per antecedentem, K & L ipsorum A & C aequemultipliciarum per eandem, M & N ipsorum C & H aequemultiplicia. Quare, per conversionem sextae Definitionis, K ad M & L ad N similiter se habebunt in addendo, minuendo, & aequando. Quia ergo K & L ipsorum A & C sunt aequemultiplicia: itemq; M & N ipsorum C & H erunt, per eandem directam, B ad G

sicut F ad H , Quod erat demonstrandum.

LEMMA, seu Propositio. Quoniam igitur constitit si x excedit m , etiam z excedere m : & si aequale, aequale: & si minus, minus: atque ob id, si m excedit x , etiam x excedere z : & si aequale, aequale: & si minus, minus: Erit ex hoc, G ad B & H ad F eandem ratio. Hinc consequitur,

Si quatuor Magnitudines proportionales fuerint, conver-
to quoque modo proportionales erunt.

Hoc est, si fuerit sicut A ad B , ita C ad D : erit & sicut B ad A , ita D ad C . Haec igitur Converſam rationem probat, quam in decimaquarta Definitione posuerat Euclides.

THEOREMA 3. PROPOSITIO V.

Si Magnitudo Magnitudinis aequè fuerit multiplex ut
ablata ablatæ: erit & reliqua reliquæ tam multiplex,
quàm tota totius.

Sit tota AB totius CD aequemultiplex, ut ablata AE ablatæ CF . Dico reliquam EB reliquæ DF tam multiplex, quàm est tota AB totius CD .

Quàm multiplex est AE ipsius CF , tam multiplex fiat EB ipsius CG . Eritq; per primam huius, quàm multiplex AE ipsius CF , tam multiplex AB ipsius GF . At quàm multiplex est AE ipsius CF , tam multiplex est AD ipsius CD , per hypothesin. Et AB igitur utriusque GF & CD est aequemultiplex. Aequalis est itaq; per communem Notionem, CF ipsi CD : quapropter ablata communis CF : erit reliqua CG , reliquæ FD aequalis. Sed EB aequemultiplex posita est ipsius CG ut AE ipsius CF . Igitur tam multiplex est EB ipsius FD , quàm multiplex est AE ipsius CF . Ac quæ per hypothesin, AE tam multiplex est ipsius CF , quàm tota AB totius CD . Et EB igitur ipsius FD tam multiplex, quàm tota AB totius CD , Quod erat demonstrandum.

Hæc Demonstratio, ut vulgata, ita certa est. Sed tamen quia id exigit quod nondum docuit Euclides: scilicet ut tam multiplex fiat EB ipsius CG , quàm multiplex est AE ipsius CF : scriptum non vacat, apud eos præteritum qui res perspicacius examinaſſent. Nam si linea AB esset, verbi gratia, triplex ipsius CF : qua ratione fiat EB

triplex ipſus $c d$, quam id non ante docuit Euclides quoniam in duodecima Sectiōe Datis illi enim est vt ad cogamur facere aut concedere, quod poſteriori erit edifiandū.

Huc igitur oblectationi ſubiocauimus, vt dicamus hanc diſtinctionem in hanc locum tantum recipi docturam grana: ſcilicet vt præcedat Demonſtratio, non quò ſit ad vſum præſentem exequitè neceſſaria. Porrius enim Lineam Lineæ æqualem ſicut huiusmodi æquationem conuocandū dederimus. Sunt enim hypothefes liberæ vt diſtinctionum fundamenta ſociantur.

Sed tamen hanc ſerupulum vitabimus hac ratione. Sit Magnitudo $a b$ Magnitudinis $c d$ æquemultiplex, vt ablati $a e$ abſcise $e f$. Dico reliquam $e b$ reliquæ $d f$ æquemultiplicem, vt totam $a b$ totius $c d$.

Quam multiplex eſt $a b$ ipſus $c f$, tam multiplex ponatur $a g$ ipſus $f d$. Eritq; per primam huius, quam multiplex $a b$ ipſus $c f$, tam multiplex $e c$ ipſus $c d$. Sed ſic ſit multiplex $a b$ totidem $c d$. Sunt igitur $e c$ & $a b$ æquales. Communis auferatur $a b$: erit $a c$ ipſi $e b$ æqualls.

Et quia ſicut $a e$ ad $c f$ (ob idq; ſicut $a b$ ad $c d$) ita $a c$ ad $f d$: erit & ſicut $a b$ ad $c d$, ita $e b$ ad $c f$. Quod erat demonſtrandum.

$A e f d$ igitur eſt, lineam terminatam & conſtam (quæ hoc loco eſt $e b$) in partes neceſſarias ſecare: & aliud, lineæ terminatæ, quæ eſt $f d$, partes æquales creare, vt in $a c$. Demonſtrationem tamen aliorum totius omittre: quòd ſubſeſt ſit, & ad ſimiles repetenda inſurgendum auocet.

Probabimus & ab impoſſibili. Sit tota $a b$ totius $c d$ tam multiplex, quam ablati $e a$ abſcise $e f$. Dico reliquam $e b$ reliquæ $d f$ tam multiplicem, quam tota eſt $a b$ totius $c d$.

Si enim non tam ſit multiplex, erunt in $e b$ aut plures aut pauciores Magnitudines ipſi $f d$ æquales, quam in $a e$ ipſi $c f$. Sunt ergo, ſi poſſint, plures: Et ponatur $e g$ tam multiplex ipſius $f d$, quam $a e$ ipſius $c f$.

Eritq; per primam huius, tam multiplex $a g$ ipſius $c d$, quam $a e$ ipſius $c f$. Sed $a b$ poſita eſt tam multiplex ipſius $c d$, quam etidem $a e$ totidem $c f$. Erit igitur, per communem Notionem, $a g$ ipſi $a b$ æqualls, pars totæ, Quod eſt abſurdum. Simili argumentatione probabimus pauciores non eſſe Magnitudines in $e b$ æquales ipſi $f d$, quam in $a e$, ipſi $c f$. Sunt igitur totidem multitudines. Quare & totidem quot in tota $a b$ totæ $c d$. Quod ſit demonſtrandum. Hoc Theorema Campanus ſic proponit,

Si fuerint duæ Quantitates, quarum vna ſit pars alterius, minuaturq; ab vtraque ipſarum ipſa pars: erit reliquum reliqui vt totum totius æquemultiplex.

Partem hoc loco pro Submultiplici ſumit. Sit itaq; Quantitas $a b$ tanta pars Quantitatis $c d$, quantum $e b$ ipſus $a b$: minuaturq; $a b$ ex Quantitate $c d$, & reliquum ſit $f c$: vt $f d$ ſit æqualls $a b$: minuatur etiam $e b$ ex Quantitate $a b$, & ſit reliquum $e a$. Dico reliquam $f c$ tam multiplex eſſe reliquæ $a e$, quam multiplex eſt totum $c d$ totius $a b$.

Quam etiam $f d$ ſit æqualls $a b$, erit $f d$ ita multiplex $e b$ vt $c d$ eſt multiplex $a b$. Ponam itaque $d o$ tam multiplicem $a e$, quam $f d$ eſt multiplex $e b$.

Eritq; per primam huius, $f o$ tam multiplex $a b$, quam $f d$ eſt multiplex $e b$. Et quia ſic ſit $c d$ multiplex $a b$, vt $f d$ multiplex $e b$: vt vtraque duarum Quantitatum $c d$ & $f o$ æqualliter multiplex Quantitatis $a b$. Quæ propter, ex communem Notionem, $c d$ & $f o$ ſunt æquales. Demptio igitur $f d$ ab vtraque ipſarum: erit $c f$ æqualls $d o$. Et quia $d o$ ſic ſit multiplex $a b$ ſicut $f d$ multiplex $e b$: ob id, ſicut $a b$ multiplex $e b$: ob idq; ſicut $c d$ multiplex $a b$: erit

est ita multiplex ab utriusque cd totius ab, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 6. PROPOSITIO VI.

Si duæ Magnitudines duarum Magnitudinum æquemultiplices fuerint, auferanturq; aliquæ earundem æquemultiplices: erunt & reliquæ vel eisdem æquales, vel ipsarum æquemultiplices.

Sint duæ Magnitudines, ab quidem Magnitudinis x: & cd, Magnitudinis y æquemultiplices: & ablatæ ex his ad & c n, eandem x & y æquæ sint multiplices. Dico reliquas ab & c n eisdem x & y aut æquales, aut ipsarum æquemultiplices.

Sit enim primum c n æqualis ipsi x. Dico & c n ipsi x esse æqualem. Ponatur ipsi x æqualis e k. Et quoniam æquemultiplex est a o ipsius x ut e n ipsius y: æqualis autem c n ipsi x, & e k ipsi y: æquæ ipsius, per primam huius, est multiplex ab ipsius x, ut n k ipsius y. Æquæ autem ponatur multiplex ab ipsius x, ut c o ipsius y. Æqualis igitur est n k ipsi c n. Communis auferatur e n. Reliqua erunt e k, reliqua n o est æqualis. Sed x ipsi e k est æqualis. Quare & x ipsi n o est æqualis, Quod erat ostendendum.

Si verò c n sit multiplex ipsius x: ponatur e k ipsius y æquemultiplicem. Eruntq; ut patet, ab ipsius x æquemultiplex, per primam huius, ut n k ipsius y. Sed & sic posita sit æquemultiplex ab ipsius x ut c o ipsius y. Erunt igitur n k ipsi c n æqualis. Et ablatæ communis e n, reliqua e k, reliqua n o æqualis. Quare quoniam e k ipsius y æquemultiplex ut c o ipsius y, Quod sit demonstrandum.

Hæc e Demonstratio prima specie videbitur non plane satisficere menti Euclidis. Nego enim, inquit aduersarius, ablatam c n posse esse æqualem ipsi x: nego id quoque, posse esse multiplicem eisdem, quin tu hoc proba.

Sed id præcipue intuenti probatione non indigebit. Nam quoniam ab sit multiplex ipsius x: verunt aliquot Magnitudines in ab æquales ipsi x. Quoniamq; ac tandem sit multiplex ipsius x: erunt & aliquot Magnitudines in ac æquales ipsi x, sed partem qualem in ab. Superent ergo, ut reliqua c n sit aut æqualis ipsi x, aut eisdem multiplex.

Ut itaque omni ex parte integram de hac Demonstrationem, Sit Magnitudo ab, Magnitudo c n multiplex æqualium partium (scilicet c n contineatur aliquoties in ab, ut tibi sit patet): Et ex ab auferatur ad, que sit multiplex & æqualium partium eisdem c n. Dico reliquam x n, eandem c n aut esse æqualem, aut ipsius multiplicem æqualium partium.

Si enim neque sit æqualis, neque multiplex: ponatur ef ipsi c n æqualis: ut reliqua n b sit minor c n, si fieri possit. Et dividatur ab in Magnitudines ipsi c n æquales: scilicet in ad, & ce. Quoniam igitur ad, ce, & ef sunt ipsi c n æquales, sed ef minor ipsi c n: non dividitur ergo tota ab in partes ipsi c n æquales. Non est igitur ipsius multiplex æqualium partium, quod est contra hypothesein. Adhuc æqualium partium, propter id quod diximus ante Definitioem, verbum Multiplicis etiam ad inæqualitatem extendi. Sed inter docendum, ob facilitatem assuetudinis æqualis Multiplicis, in æqualium eorum, nempe Superparticularium & Superparticularium, rediosi & obscuro est diuisio. Sed tamen ut obiq; ratio eadem.

THEOREMA 7, PROPOSITIO VII.

Aequales, ad eandem habent eandem rationem: & eandem ad aequales.

Sint aequales Magnitudines A & B : alia autem quarta Magnitudo C . Dico utranque A & B , ad ipsam C eandem habere rationem: Et C , eandem rationem habere ad utranque.

Samantur ipsarum A & B aequimultiples D & E : ipsius vero C , alia utranque multiplex F . Quotiam igitur aequimultiplex est D ipsius A ut E ipsius B : aequale autem est A ipsi B : aequalis igitur, per communem Notionem, erit D ipsi E . Si ergo excedit D ipsam E , excedit & A eandem F : & si aequalis, aequalis: & si minor, minor. Est igitur ut A ad C , sic B ad C , per sextam Definitionem huius, Quod est prout.

Dico etiam C ad utranque ipsarum A & B , eandem habere rationem. Nam si eandem posita, erit, ex communi sententia, aequalis D ipsi E . Si igitur excedit F ipsam D , excedit & ipsam E : & si aequalis, aequalis: & si minor, minor. Quare, per eandem sextam Definitionem, erit sicut C ad A , ita C ad B . Quod erat demonstrandum.

Hoc e potestus potest expeditis demonstrari. Nam quem constituit sicut B ad C , ita E ad C eunt converso modo, per Consecutivum quartae huius, sicut C ad A , ita C ad B . Et hoc Theorema ex his est, quae inter animi sensu habenda esse videbantur.

THEOREMA 8, PROPOSITIO VIII.

Inaequalium Magnitudinum maior ad eandem, maiorem habet rationem, quam minor: Et eadem ad minorem, maiorem habet rationem, quam ad maiorem.

Sint duae Magnitudines inaequales, A & B : quarum maior B est: sit autem tertia Magnitudo C . Dico, maiorem esse rationem B ad A , quam A ad eandem C : Contra, maiorem esse rationem B ad A , quam B ad C .

Ad prioris partis demonstrationem, intelligenda sunt B & C prima, D secunda: A tertia, & restus E quarta. De inde prima & tertia aequimultiplicis, itemque secunda &



quarta sic constituantur ut multiplex prima excedat multiplex secunda, multiplex vero tertia non excedat multiplex quarta: iuxta sententiam octavae Definitionis. Quod hac ratione fiet. Quotiam maior est B quam A : ponam B E ipsi A aequalem: ac eonsequenter multiplexbo aequaliter utranque partem B & E F , ut CF C praesentiat quantitatem maiorem quam D : quae sit FG : & CE C , quantitas non minor quam eodem D : quae sit EH . Eritque, propter aequalem multiplicationem, FG tam multiplex A , quam EH multiplex C : ob idque, per primam huius, erit tota CF totius B & E aequimultiplex ut EH ipsius C . Ponam insuper H eam multiplex ipsius A , quam C & ipsius B , ac per hoc, quidem EH ipsius B . Eritque, ut FG & EH aequalis, quia utriusque solamultiplex potest fieri aequalis. Quia igitur FG non est ipsi D maior: neque eandem D minor erit. Nunc autem multiplex D , donec praesentiat quantitate maiore quam H . Scilicet sumo duplum ipsius D : inde triplum: ac deinceps uno plus, quoad praesentiat quantitate ac proximè maiore quam H . Sumo postmodum ipsius D multiplicem quantitatis proximè minoris multiplici H : quae sit I : ut ipsa H cõstet ex I & D . Eritque

I non

a , non minor quam m : quam m sit proximè maior ipsa n . Quamvis n sit æqualis r : non erit r g minor l : Neque item r k & o , minores erunt quam l & o : ac proportio non minores quam m . Et quia r o est maior n : cum tota o k maior m . Quamvis ad primam a c & tertiam a , sumptæ sint æquæmultiples o k & m : ad secundam vero & quartam (que est eadem n) æquæmultiplex m sumpta sit, instar duarum: & o k multiplex primæ excedat m multiplex secundæ, neque n multiplex tertie excedat eandem m multiplex quartæ: Est, per octavam Definitionem huius, maior proportio a c ad n , quam a ad eandem n . Quod est propositum.

Secundum autem demonstratur ex eadem Definitione, converso ordine Magnitudinum: ut n sit prima, a secunda: o tertia tertis, & a c quarta. Excedit enim m multiplex primæ, n multiplex secundæ: neque eadem m multiplex tertie, excedit o k multiplex quartæ. Quare maior est proportio n ad a , quam n ad a . Sicq; patet tota Propositio.

Hæc o c Campari Demonstrationem, quam paulò efficit clarior Demonstratione Theorietæ, aliquando etiam clariorem fecimus. Que sic tamen obviat est. In quo mi rari solet, quam huius Q; Inst Libri Propositiones in communi intelligenda possint sine, sicut antè monuimus, ac prima specie quandam veluti confusionem in animis parare: quòd tam simpliciter demonstrantur. Hinc igitur loco rursus compendium simul & locum amittimus.

Sint due Magnitudines a & b c , quarum maior b c sit tertis quantescunque Magnitudo n . Dico maiorem esse rationem b c ad n , quam a ad n .



Intelligatur ut primæ, b c prima, n secunda, a tertia, & rursus n quarta. Earumq; partium æquæmultiples ad hunc modum. Quoniam maior est b c , quam a : pono l r ipsi a æqualem: Et utraq; l e & l r æqualiter sic multiplico, ut ex b c proveniat quantitas maior quam n : que sit r o : & ex a n , quantitas non minor quam eadem n : que sit o n .

Estiq; propter æqualem multiplicationem, o n æquæmultiplex ipsius a c ut o n ipsius a b : ob idq; per primam huius, tam multiplex est o n ipsius l r , sicq; ipsius a , quam tota r n totius b c . Habeo itaque r n æquæmultiplicem ipsius b c primæ, & o n ipsius a tertiæ. Nunc autem multiplico b donec exeat quantitas proximè maior quam o n : scilicet sumo ipsius n duplum aut triplicem: ac continenter vno plus. Et produco k l , que sit prima multiplex maior ipsi o n . Et ex k l , refero l m simplicem & æquale ipsi n . Est igitur k l ipsius b utriusque multiplex: instar duarum, quantum est n secunda & quarta. Et quoniam k l est proximè maior ipsi o n : non erit eadem o n minor k m . Et quia r o est maior n , & l m eadem n æqualis: excedet r n multiplex primæ, ipsius k l multiplex secundæ. Sed quia k l potius sit maior quam o n : non excedet ipsi o n multiplex tertie, k l multiplex quartæ. Quare, per octavam Definitionem huius, maior est ratio b c ad n , quam a ad n . Quod est propositum Theorietæ.

Aliena autem modo probata est: scilicet ex eadem Definitione, converso ordine Magnitudinum & Multiplicium.

THEOREMA 9. PROPOSITIO IX.

Quæ ad eandem habent eandem rationem, Magnitudines, inter se sunt æquales: Et ad quas eandem habet eandem rationem, eæ quoque sunt æquales.

Sit duarum Magnitudinum a & b eadem ratio ad c Magnitudinē. Dico a & b esse æquales. E converso, si eadem sit ratio c ad utraq; que eandem dico & sic ipsa esse æquales. Conversa sequitur huius.



Prior pars sic probatur. Si enim non sunt æquales: erit altera ipsarum, vt a , maior,

Et erit, per priorē partē antecedentis, maior ratio

$\frac{a}{b}$ ad $\frac{c}{d}$, quàm $\frac{e}{f}$ ad $\frac{g}{h}$, eſſe hypothefis. Secunda verò
ſic. Si a eſt maior b erit, per ſecundam partē antecede-
dentis, maior ratio c ad e , quàm d ad a , contra hypothefin.

THEOREMA 10, PROPOSITIO X.

Quæ duarum Magnitudinum ad eandem maiorem ra-
tionem habet, hæc maior eſt. Ad quam autem duarū,
eadem maiorem rationem habet, hæc minor eſt.

Si fuerit ratio maior a ad c , quàm b ad d : dico a eſſe maiorem b . Si verò fuerit ra-
tio maior c ad a , quàm d ad b : dico econtrariò b maiorem eſſe quàm a . Conuerſa
oſtendit.

$\frac{a}{c}$ $\frac{b}{d}$ Prior pars cõſtat ex priorē parte ſeptimæ & priorē oſta-
tue. Nam per priorē ſeptimæ, non erit a æqualis b : & per
priorē oſtendit, non erit minor. Secunda verò patet ex ſecundis partibus earundem.

THEOREMA 11, PROPOSITIO XI.

Quæ eidem ſunt æquales rationes, & inter ſe ſunt
æquales.

Si ratio a ad b & ratio c ad d , vnaque æqualis rationi quæ eſt e ad f . Dico duas
rationes a ad b & c ad d eſſe æquales: eſſe ſcilicet ſicut a ad b , ita c ad d .

$\frac{a}{b}$ $\frac{c}{d}$ $\frac{e}{f}$ Sumantur g ad a , & m ad c , & k ad e
 $\frac{a}{b}$ $\frac{c}{d}$ $\frac{e}{f}$ æquemultiplices: itemq; l ad b , & n ad d ,
 $\frac{a}{b}$ $\frac{c}{d}$ $\frac{e}{f}$ & m ad f , alia vnaque æquemultiplica.

Et quia ponitur g ad f ſicut a ad b , f &
ſicut c ad d : erit, per conuerſam ſextæ Definitionis bis ſumptam, ſi k excedat m ,
vt e excedat l , & n excedat m : & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus. Si igitur
 g excedat m , excedet n ipſam m : & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus. Quare
per ſextam Definitionem, erit vt a ad b , ita c ad d . Quod erat probandum.

In hac demonſtratur idem, vt dicitur, per idem. Tam enim conſiſti eſt ſim-
plicitatem comparatio, quàm exceſſus & æqualitas. Æquemultiplicium: quantum aliter
probari poſſe non negem. Sed quorūm? quum ſe in ſe ſentiam, ac ſub eo Princí-
pio aſſidue. Quæ eidem ſunt æqualia, inter ſe ſunt æqualia. Quod eorū ita genera-
le eſt & vniuerſum: vt in omni arte, in omni ſpecie, in omni denique ingenij exer-
citantone, aſſerſionem & probati onem per ſe ſeruet. Sed tamen huius rei delentio-
nem ſe ante occupauimus in prima huius.

THEOREMA 12, PROPOSITIO XII.

Capitulum 13.

Si ſingulæ Magnitudines ad ſingulas eandem habeant ra-
tionem: erunt, ſicut vna antecedentium ad vnā con-
ſequentium, ſic omnes antecedentes ad omnes conſe-
quentes.

Quod prima propoſiti de Multiplicibus, hæc in vniuerſam de quibuscumq; Ma-
gnitudinibus.

Sunt Magnitudines ſingulæ a, c, b , ad ſingulas e, d, f , eandem rationem habent-

est: nempe sicut A ad B ita C ad D & B ad F . Dico esse sicut A ad B , ita eandem sicut A ad B , ad omnia simul B & F .

Sumamus ipsorum A, C, B , æquemultiplicia G, H, K & ipsorum B, D, F , alia vicibus, æquemultiplicia L, M, N . Eritque, per primam hanc, totū ex G, H, K , ita multiplex totius ex A, C, B , ut G est multiplex A : in eodemq; totum ex B, D, F , ut L est multiplex B . Et per conversionem sextæ Definitionis, si G excedit L , & H excedit M , & K excedit N : & si æquale, æquale: & si minus, minus. Itaque, per communem Notionem, si G excedit L : excedit & totum ex G, H, K , totum ex L, M, N & si æquale, æquale: & si minus, minus. Quare, per eandem Definitionem, erit sicut A ad B , ita totum ex A, C, B , ad totum ex B, D, F . Quod erat probandum.

THEOREMA 17. PROPOSITIO XIII.

CAMPANO 12.

Si primæ ad secundam eadem fuerit ratio quæ tertiæ ad quartam: tertiæ verò ad quartam maior fuerit ratio, quàm quintæ ad sextam: primæ quoque ad secundam maior erit ratio, quàm quintæ ad sextam.

Si eadem ratio A ad B quæ C ad D : maior autem C ad D , quàm E ad F . Dico maiorem quoque esse rationem A ad B , quàm E ad F .



Sumamus G ad A , & H ad C æquemultiplicia: itemq; L ad B , & M ad D , & N ad F , alia æquemultiplicia.

Et quia eadem est ratio C ad D quæ est A ad B , sed maior quàm E ad F : erit, per conversionem sextæ Definitionis, si H excedit M , ut G necessitè excedat L . At, per conversionem octavæ Definitionis, si H excedit M , non necessitè K excedit N . Si igitur G excedit L , non necessitè K excedit N . Quare maior est ratio A ad B , quàm E ad F . Quod fuit probandum.



Hoc autem totum nil aliud est, quàm si fuerint duo inter se æqualia, unum verò illorum tertio quopiam maius: erit & reliquum tertio maius.

EX CAMPANO. Quòd si sit eadem ratio A ad B quæ C ad D , sed C ad D maior quàm E ad F : erit & A ad B maior quàm E ad F . Nam si sit C ad D minor quàm E ad F : erit E ad F maior quàm C ad D . Per conversionem igitur maiorem Improprietatem, si K excedit N , non necessitè H excedit M . Sed si H non excedit M , neque G excedit L . Per Definitionem igitur maiorem Improprietatem, maior erit proportio E ad F , quàm A ad B . Itaque conversò, minor erit A ad B , quàm E ad F . Quod erat ostendendum. Sed hoc non admodum exquisitæ probationis. Quod autem sequitur maiorem est momenti.

Si fuerit primæ quatuor Quantitatum, ad secundam maior ratio, quàm tertiæ ad quartam: atque erunt æquemultiplicia primæ & tertiæ, quæ quatuor comparabuntur ad atque æquemultiplicia secundæ & quartæ, inveniatur multiplex primæ maius esse multiplex secundæ: non autem multiplex tertiæ, multiplex quartæ. Quod sic probatur.

Si maior proportio AB ad C , quàm D ad E . Ponaturque proportio AF ad C sicut D ad E . Erit erit, per hanc & decimam, AF minor AB . Et sit minor in quantitate FB . Hanc FB multiplicabo, donec presentat quantitas maior C : quæ sit

an hoc lege, ut d. tones multiplicata, producat quantitatem non minorem n : que sit k. Tunc factam vt l. c. sit tm, multiplex at, quam an est multiplex ipſus r a, aut k ipſus n. Eritq, per primam hanc, tm ita multiplex ipſus a r vt k ipſus n. Ponam postmodum m primam quantitatem multiplicem a, que sit maior k : & ponam n ita multiplicem c, vt m est multiplex x. Eritq, ex positionibus, & ex confectione hanc Definitionis, quantitas n prima multiplicum c, que est maior l. c. nec erit l. c. minor a. Namam



magis sub n, maximam multiplicum c aut ipſi æqualem, si forte n sit prima multiplicum illius que sit a. Consideratq, m, ex o & c. Quia ergo l. c. non est minor o, & an est maior c : cum l. n maior n. Quare quoniam k sit minor a, poterit propositio.

Hæc Campanus. Cuius locutionem ferè ubique laudat. Hic verò ob compenditiam, mares apparet Demonstratio. Non enim satis explicitè, quantitatem m esse primam multiplicum que sit maior l. c. Hoc igitur probandum fuit ex quatuor hanc. Quom enim si licet d ad a, ita at ad c : sicq, k ipſus n æquemultiplex vt o l. ipſus a r : itemq, m ipſus a vt n ipſus c : erit, per quartam hanc, licet k ad m, ita o l. ad n. Sed k ad m proximè minor est ipſi m. Et o l. igitur proximè minor est ipſi n.

Quod autem dicit, ex positionibus, hoc tenet: quòd quam a l. sit eodem modo multiplex ipſus at, quo & k ipſus n : sicq, d ad a sicut l. c. ad at : ita l. c. ma ior c, quam k maior quam a postea sit.

R. V. S. V. Campanus. Constatum quoque huius demonstrare poterimus. Videlicet, si reperimus aliquam æquemultiplicem primæ & tertie : itemq, alia secundæ & quartæ æquemultiplicem : & multiplex primæ superet multiplex secundæ, neque multiplex tertie superet multiplex quartæ : maior erit propositio primæ ad secundam, quam tertie ad quartam. Quod sic demonstramus.

Sint quatuor Quantitates, a prima, b secunda : c d tertia, & e quarta : sicq, f ad a & g ad c d æquemultiplicata : similes h ad a & k ad e, æquemultiplicata & rationem a ad a, quam c d ad a.



Si enim fuerit æqualis : fiet vt e superet k, per confectionem hanc Definitionis : quod est e contra hypothesis. Si autem minor : ponatur c l. ad a sicut a ad a. Eritq, per hanc decimam, c l. minor e d. Et sit minor in quantitate l. b. Ponam igitur vt m n sit ita

multiplex c l, & n r ita multiplex l. b, sicut r est multiplex a. Eritq, per primam hanc, m r ita multiplex c d vt r est multiplex a. Vtq, igitur daturum Quantitas m r & o, est æquemultiplex Quantitas e d : quæpropt ipſe inter se æqualis, per ea que demonstrata sunt in septima hanc. Et quia o non est maior k, non erit m r maior eadem. Sed per confectionem hanc Definitionis, m n est maior k : quam r sit maior n. Maior igitur m n, ipſi m r. Quod fieri non potest. Quare constat propositio. Hæc ille. Sed ne hæc quidem Demonstratio quequam habet egregium. Probat enim quod probatione non indiget, immò quod iam sepe in probationem assumimus superiorem Theorematum. Prior tamen non contentenda : quòd ostendat rationem sic confectionem dorum æquemultiplicum, vt multiplex primæ superet multiplex secundæ, sed multiplex tertie non superet multiplex quartæ.

THEOREMA 14. PROPOSITIO XIII.

Si primæ ad secundam eadem fuerit ratio que tertie ad

quartam

quartam, prima verò maior fuerit, quàm tertia: erit & secunda maior, quàm quarta: Et si æqualis, æqualis: & si minor, minor.

Sit ratio a primæ, ad b secundam: ut c tertiæ, ad d quartam: & sit maior a, quàm c. Dico & b maiorem esse quàm d: & si æqualis, æqualem: & si minor, minorem.

Quam enim a sit maior quàm c: erit, per præteritæ partem octavæ huius, maior ratio a ad d, quàm c ad b: ob idq̄, maior a ad d, quàm a ad b. Quare, per secundam partem decimæ huius, erit b maior quàm d.

Si verò a sit æqualis c: erit, per præteritæ partem septimæ, a ad d sicut c ad b. Quare, per secundam partem nonæ, erit b æqualis d.

Quod si a sit minor quàm c, erit per præteritæ partem octavæ, minor ratio a ad d, quàm c ad b: ob id, minor a ad d, quàm ad b. Quare, per secundam partem decimæ, erit b minor quàm d. Ac sic patet Propositio.

THEOREMA 15, PROPOSITIO XV.

Magnitudines inter se, eandem habent rationem quam earum Aequemultiplicia inter se.

Sint c ad a, & d ad b æquemultiplicia. Dico eandem esse rationem c ad d quæ est a ad b.

Dividatur c secundum quantitatem ipsius d, & d secundum quantitatem ipsius c. Eruntq̄, totæ partes in c, æquales quæ a: quot in d, ipsi b. Et quia quælibet pars ipsius c, ad quælibet partem ipsius d, est sicut a ad b: erit, per duodecimam huius, c ad d sicut a ad b. Quod erat ostendendum.

THEOREMA 16, PROPOSITIO XVI.

Si quatuor Magnitudines proportionales fuerint, permutatim quoque proportionales erunt.

Sit proportio a ad b sicut c ad d. Dico permutatim, esse a ad c sicut b ad d. Penam s ad a, & r ad b æquemultiplicata: itemq̄, c ad c, & d ad d æquemultiplicata. Erunt, per antecedentem, s ad r sicut c ad d. Itaque, per decimam

quartam, si s est maior c: erit & r maior d: & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Quare, per sextam Definitionem huius, erit a ad c sicut b ad d. Quod erat ostendendum.

Ex hoc manifestum est, ut ex Corollis proportionalitate sit Permutata, oportere quatuor Magnitudines esse eiusdem generis.

THEOREMA 17, PROPOSITIO XVII.

Si fuerint Magnitudines coniunctim proportionales, disiunctim quoque proportionales erunt.

Sit proportio a b ad b c sicut d e ad e f. Dico esse a c ad c b sicut d f ad f e.

Penam o n ad a c & m x ad c b: item l m ad d f & m y ad e f, singulas singulæ æquemultiplicata: Ac iuris præsum



a, c , tam multiplex positus est d, m ipsius b, r & compositus, quam multiplex d, m ipsius b, r , tam multiplex est, per primam huius, d, m ipsius b, r . Quoniam multiplex ipsius c, k ipsius a, v , tam multiplex est, per undecimam huius, d, m ipsius b, r . Et quoniam n, k & m, m sunt ipsius c, v & r, r æquomultiplices item k, r & m, m , alia eandem æquomultiplices: erunt, per secundam huius, k, r & m, m , eandem c, v & r, r æquomultiplices. Per conuersionem ipsius sextæ Definitionis, si c, k mul-
 tiplex a, v , excedat n, r multiplicem c, v : excedat d, m multiplex b, r , ipsam m, m multiplicem r, r : & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Abiit itaque communi-
 bus n, k & m, m , si c, v excedat k, r , excedet d, m , per animi Notionem, m, m & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Quare, per sextam Definitionem, erit sicut a, c ad c, v , ita b, r ad r, r . Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 18, PROPOSITIO XVIII.

Si fuerint Magnitudines disiunctim proportionales, con-
iunctim quoque proportionales erunt.

Manente eodem Magnitudinum positu, sit a, c ad c, v sicut b, r ad r, r . Dico esse
 a, v ad v, c sicut b, r ad r, r . Conuenit antecedenti.



Singulis enim Æquomultiplicibus ad singu-
 las Magnitudines secundæ ordinis, per con-
 uersionem sextæ Definitionis, si c, v excedat k, r ,
 v, l, m excedat s, q, i & si æqualis, æqualis: &
 si minor, minor. Quare propositis communi-
 bus n, k & m, m : erit, per communem Notionem, si c, v excedit n, r , v, l, m ex-
 cedat m, q, i : & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Quare, per sextam Definitio-
 nem, erit a, v ad v, c sicut b, r ad r, r . Quod erat demonstrandum.

A L I T E R, si placeat, ab impossibile. Quam sit a, c ad c, v sicut b, r ad r, r : sed
 non a, v ad v, c sicut b, r ad r, r : sic b, r ad aliquam partem, ut ad r, o , Magnitudi-
 nem, sicut est a, v ad v, c . Atque ea erit maior ipsa r, r , aut minor: Nam si æqualis
 ponatur, erit confessa propositio. Sit itaque prima r, o maior quam r, r . Ex erit,
 per antecedentem, a, c ad c, v sicut b, o ad v, c . Itaque, per undecimam huius,
 erit b, o ad v, c sicut b, r ad r, r . Quare, per decimam quartam eiusdem, quam b, o
 prima sit minor b, r tertia: erit c, v secunda, minor r, r quarta. Sed c, v positus fuit
 maior. Quare conuenit positio.



Sit itaque sit a, v ad v, c , ita b, r ad r, m , minorem
 quam r, r . Er erit, per antecedentem, a, c ad c, v sicut
 b, m ad r, m . Itaque, per undecimam, b, m ad r, m sicut b, r ad r, r . Er quia b, m pri-
 ma, est maior b, r tertia: erit, per decimam quartam, r, m secunda, maior r, r quar-
 ta. Quod si in non potest: Quare sicut a, v ad v, c , ita b, r ad r, r . Quod erat do-
 monstrandum.

THEOREMA 19, PROPOSITIO XIX.

Si fuerit ut totum ad totum, sic ablatum ad ablatum:
erit & reliquum ad reliquum sicut totum ad totum.

Quod quincies propositus de Multiplicibus, hæc de Magnitudinibus in uniuersum

Sit inque vitotum AB ad totum CD , ita oblatum BE ad oblatum DF . Dico esse & reliquam AE ad reliquam CF , vitotum AB ad totum CD .

Quam enim sit AB ad CD sicut BE ad DF : erit permutatum, AB ad BE sicut CD ad DF : & diffusum, AB ad BE sicut CF ad FD : & iterum permutatum, AB ad CF sicut BE ad FD . Et quia sic erit AB ad CD , constat propositio.

APPENDIX ex Campano. Ex hac & Permutate proportionalitate demonstratur Proportionalitas Euenia. Vt si sit AB ad BE sicut CD ad DF : Dico esse EA ad AE sicut DC ad CF .

Nam quam sit AB ad BE sicut CD ad DF : erit permutatum, AB ad CD sicut BE ad DF . Ob id, per hanc decimam nonam, EA ad DC sicut AE ad CF . Quare permutatum, EA ad AE sicut DC ad CF . Quod erat ostendendum.

CONVERSA quoque Proportionalitas potest demonstrari indirectè, ex Permutata Proportionalitate & nona huius.

Vt si sit proportio A ad B sicut C ad D . Dico esse B ad A sicut D ad C .



Sit inquam: Sit D ad A sicut B ad A . Et quia A ad B est sicut C ad D : erit permutatum A ad C sicut B ad D . Et quia iterum B ad A sicut D ad E : erit quoque permutatum, B ad D sicut A ad E . Quare A ad E sicut A ad C . Si ergo E non sit æquale C : sit contra secundam partem nonæ. Si autem æquale: erit B ad A sicut D ad C . Quod fuit ostendendum. Hæc Campanus. Hoc autem potestatem probatum fuerat superà ad quartam huius.

THEOREMA 20. PROPOSITIO XX.

Si fuerint tres Magnitudines vnus ordinis, & aliæ totidem alterius, fuerintq; duæ vnus in eadem ratione cum duabus alterius eodem situ positis, prima autem vnus fuerit maior tertia: erit & prima alterius maior tertia: & si æqualis, æqualis: & si minor, minor.

Hoc Theorema cum sequenti, proponitur ad Æquam proportionalitatem probandam.

Sint tres Magnitudines A, B, E , vnus ordinis: tresq; C, D, F , alterius: sitq; A ad B sicut C ad D : & B ad E sicut D ad F .



Dico si A est maior B , esse & C maiorem D : & si æqualis, æqualem: & si minor, minorem.

Si enim est maior: erit, per priorem partem ostentæ huius, maior ratio A ad B , quàm B ad E : ob id, per duodecimam, maior erit C ad D , quàm E ad F . Et quia, per Conuersam proportionalitatem, E ad B est sicut F ad D : erit C ad D maior quàm F ad D . Quare, per priorem partem decimæ, maior est C , quàm F . Quod si A sit minor quàm B : probabitur eodem argumentis C minor quàm F . Erigentem per priorem partem ostentæ, minor ratio A ad B , quàm E ad F : ob idq;, per duodecimam, &



per Conuersam proportionalitatem, minor erit C ad D , quàm F ad D . Quare, per priorem partem Decimæ, erit C minor F . Si autem A sit æquale B , erit per priorem partem septimæ, A ad B sicut E ad F : ob idq;, per secundam partem undecimæ, & Conuersam proportionalitatem, erit C ad D sicut F ad D .

Quare,

Quare, per priorē partē nouerit, erit e æqualis r , Quod erat demonstrandum.

Hic subicit Campanus. Hanc Propositionem demonstrauerunt quidam ex Permutata proportionalitate, ad hunc modum. Est a ad b sicut e ad d : ergo permutata a ad e sicut b ad d . Erroneus quia a ad e sicut b ad d : erit permutatum a ad c sicut e ad r . Sed erat a ad d sicut a ad c . Ergo, per undecimam,

$\frac{a}{e} = \frac{c}{r}$ erit a ad c sicut e ad r . Quare, per decimam-
 $\frac{a}{e} = \frac{c}{r}$ quartam, si a prima, est maior r termino c & e-
 $\frac{a}{e} = \frac{c}{r}$ secunda, minor r quarta: & si æqualis, æqualis est: si
 minor, minor. Sed sic non rectè demonstrare. Nam si à Permutata proportionali-

tate argumentationem, ut ceperunt, perficiant: si tandem Æquam proportionalitatem concludent: scilicet a ad e sicut a ad r : ergo permutatum a ad b sicut e ad r . Quæ est Æquam proportionalitas. Quod si Euclides sic concludi posse uidisset: fallit hoc præmissæ Theorema: sed Æquam proportionalitatem suam affirmasset. Quam itaque hanc ratiocinatio non procedat, nisi uariæque ordinis Magnitudines sint eiusdem generis: minus conuenienter ad singulare conuoluit quod Euclides generatim proposuit.

THEOREMA 21. PROPOSITIO XXI.

Si fuerint tres Magnitudines vnius ordinis, totidemq;
 Magnitudines alterius, fuerintq; earum Perturbata
 ratio, prima verò vnius ordinis, fuerit maior tertia:
 erit quoque prima alterius, maior tertia.

Sint tres Magnitudines a , b , c , vnius ordinis: tresq; alie r , e , d , alterius: & sit proportio inter eas Perturbata: scilicet a ad b sicut e ad d , & a ad b sicut r ad c . Dico si a est maior c : esse & r maiorem d : & si minor, minorem: & si æqualis, æqualem.

$\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ Hoc autem probatur hñem argumentis
 $\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ quibus superior. Si enim a sit minor c ,
 erit maior ratio a ad b , quàm c ad b : atque ob id, maior e ad d , quàm r ad d :
 quæ propter & maior quàm c ad r : qua ut e ad b , sic c ad r , per Conuersam
 proportionalitatem. Quare, per secundam partem decimæ, maior est r quàm d .

$\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ Quod si a minor sit quàm c : erit, gradum æ-
 $\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ gumentando, minor e ad d , quàm r ad d . Quare,
 $\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ per secundam partem eiusdem, erit r minor d .
 $\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ Si verò a sit æqualis c , erit e ad d sicut c ad
 $\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ r . Quare, per secundam partem nonæ, erit r æqua-
 $\frac{a}{b} = \frac{e}{d}$ lis d . Ac sic constat Propositio.

Hæc a & c itaque cum antecedente, quis ad probationem Æque proportionalitatis spectat: Æquomultiplicum rationem vtrique præcipue considerat. Atque hanc sententiam habent, ut non possit prima vnius ordinis maior esse tertia, quàm prima alterius sit quoque maior tertia: & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Similiter, hæc verba excessus & æqualitatis omnino sic accipienda, ut in Definitione facta huius. Atq; hoc ad dictam sequentem intelligendam moneri commodum fuit.

THEOREMA 22. PROPOSITIO XXII.

Si fuerint tres Magnitudines vnius ordinis, totidemq;
 alterius, fuerintq; binæ vnius ordinis in eadem ratio-
 ne cum binis alterius similiter sumptis: eæ &
 ex æquali proportionales erunt.

Sint tres Magnitudines A, B, C , vnius ordinis: aliaq; totidem alterius, c, d, E : dico: A ad B sicut c ad d , & B ad E sicut d ad E . Dico esse A ad E sicut c ad E .

Ponam G ad A , & H ad C æquemultiplicata: itemq; K ad B , & L ad D , alia æquemultiplicata. Rursum M ad E , & N ad F , alia æquemultiplicata. Erunt per



quartam aut, si maior, per decimanquintam huius, G ad K sicut H ad L : & K ad M sicut L ad N . Itaque, per vigesimam eisdem, si G est maior M , erit H maior N : & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Quare, per sextam Definitionem huius, erit A ad E sicut c ad F . Quod fuit ostendendum.

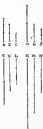
Idem vero si fuerint Magnitudines plures tribus in utroque ordine: erit omnino prima ad ultimam vnius, ut prima ad ultimam alterius: sicut in *Æqua proportionalitate*. Vt, si addantur P & Q : & sit E ad F sicut P ad Q . Dico esse A ad F sicut c ad Q .

Erunt enim A ad E sicut c ad F , ut modo demonstratum. Sepositis igitur P & Q , erunt tres Magnitudines A, E, F , vnius ordinis, tresq; alterius c, P, Q , eiusdem conditionis cum prioribus. Quare A ad F sicut c ad Q . Quod erat ostendendum.

THEOREMA 23. PROPOSITIO XXIII.

Si fuerint tres Magnitudines vnius ordinis, totidemq; alterius, fueritq; perturbata inter ipsas ratio: eæ & ex æquali proportionales erunt.

Sint tres Magnitudines vnius ordinis A, B, C : atque alia totidem alterius D, E, F . Sintq; A ad B sicut E ad F : & B ad C sicut D ad E . Dico esse A ad C sicut D ad F .



Ponam G, H, K , ad A, B, C , æquemultiplicata: aliaq; L, M, N , ad D, E, F , æquemultiplicata. Erunt, per decimanquintam huius, ut A ad B , sic G ad H . Et quoniam ut A ad B , sic E ad F , erit, per undecimam, ut G ad M , sic H ad N . Quoniam sicut B ad C , sic D ad E , per ipsam decimanquintam: erit & per undecimam, ut G ad N , sic M ad N . Et quoniam ut D ad C , sic D ad E : erit per quartam huius, ut M ad L , sic K ad M . Sunt itaque G, H, L tres Magnitudines, & K, M, N alia totidem, perturbatae proportionales. Si igitur G excedit L , & K excedet M : & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Quare, per sextam Definitionem, erit ut A ad C , sic D ad F . Quod erat ostendendum.

ALITER. possumus fieri *Æquemultiplicata*. Sint enim tres Magnitudines vnius ordinis A, B, C , totidemq; F, C, D , alterius: & sit ut A ad B , sic C ad D : & ut B ad C , sic F ad C . Dico esse A ad D sicut F ad D .

Sumam G, H, K ad A, C, F , æquemultiplicata: aliaq; L, M, N , ad B, C, D , æquemultiplicata. Erunt, per quartam huius, G ad L sicut H ad M : &, per decimanquintam, L ad M sicut K ad N . Erunt itaque, ut prima, *Æquemultiplicata* vtriusque ordinis, in ratione perturbata inter se. Ob id, per vigesimam primam, si G excedit M , & K excedet N : & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Quare, per sextam Definitionem, erit ut A ad D , sic F ad D . Quod erat probandum.



Quod si plures tribus fuerint Magnitudines in utroque ordine: verbi causa, quatuor: sitq; a ad b sicut d ad e ; & b ad c sicut e ad f ; & a ad f sicut d ad e ; eorū & in eorum proportionalitate, a ad f sicut d ad e . Nam quam probatum sit a ad f sicut c ad q_2 subiens b & d , erunt tres quantitates, a , b , f , aliter, totidem f , c , q_2 in Perturbata ratione inter se. Quare a ad f sicut f ad q_2 . Quod erat demonstrandum.

A c quomodum ex Ternarij demonstratione probatur Quaternarius, Epistolo uno mediorum: ita ex Quaternario Quinarius, duobus Epistolis medijs: & ex Quinario Sextarius, tribus similibus medijs. Ac sic continetur. Quod & in superiori specie Equarum proportionalitatis intelligendum.

Quomobrem, quam Ternarius totam probationem absoluit, differat Euclides de tribus tantum Magnitudinibus proposuit.

THEOREMA 14, PROPOSITIO XXIII.

Si fuerit primum ad secundum, vt tertium ad quartum: & item quintum ad secundum, vt sextum ad quartum: erit & compositum ex primo & quinto ad secundum, vt compositum ex tertio & sexto ad quartum.

Quod secunda proposuit de Multiplicibus, hęc generatim de Magnitudinibus proponit.

Sit itaque ab ad c vt de ad f ; itemq; bc ad c vt eh ad f . Dico esse a ad c sicut de ad f .

Erit enim, per Coniunctam proportionalitatem, c ad bc vt f ad eh : quapropter ex vigesima secunda: erit in Equaratione ab ad bc vt ed ad eh : simplici scilicet ab prima, c secunda, & bc tertia, vnius ordinis: itaque de prima, f secunda, & eh tertia, alterius signat.

per decimam octavam, ac ad cb vt de ad he . Quare quam sit posita bc ad c vt eh ad f : simplici ac prima, bc secunda, & c tertia, vnius ordinis: atque de prima, eh secunda, & f tertia, alterius: erit per vigesima secundam, in Equaratione, a ad c vt de ad f . Quod erat ostendendum.

THEOREMA 15, PROPOSITIO XXV.

Si quatuor Magnitudines proportionales fuerint: maxima & minima reliquis duabus maiores erunt.

Sint quatuor Magnitudines proportionales: ab , cd , e , & f : vt ab ad cd , sic e ad f : sitq; eorum maxima ab , minima vero f . Dico ambas ab & f , maiores esse ambabus cd & e .

Positam ac æqualem ipsi e : & ch æqualem ipsi f . Et quoniam sicut tota ab ad totam cd , sic ablatam ac ad ablatam ch erit & reliqua cb , per decimam nonam butis, ad reliquam hd , sicut tota ab ad totam cd . Minor autem est ab ipsi cd : Et maior igitur cb ipsi hd . Et quoniam æqualis est ac ipsi e , & ch ipsi f : erit ac & e æquales ipsi ch & f . Adde ergo cb maiorem ad duas ac & e : & hd minorem ad duas ch & f : sicut, per communem decimam, ab & f , maiores quam cd & e . Quod erat demonstrandum.

H A C T

HAC TENENT Euclidis hinc Quatuor Propositiones tradidit. Nouem autem sequentes Propositiones à Campano addite sunt, ex alieno quopiam exemplari, sicut & sæpe alibi ordinem Euclidis deseruit, pauca præsemitit, nonnulla subleuit, alijsq; addit de suo. Neque infelici opera. Peneque etiam in demonstrando sicut meliora & clariora, comperidi officio: licet in quibusdam dormitet. Vt vt est, Campani constructionem tenuit incitando Euclide, Ioannes Regiomontanus nostræ grati Mathematicus clarissimus. Quin & sequentes Propositiones ab eo citatas inuestimus, in ea quam in Ptolemeum testat Epitome. Quæ res effecti vt illos apponeremus: alioqui libenter præsemitissim. Nam præter id quod probationes quas ex ipsi venatus Regiomontanus, abundè ex Euclide constare: etiam in hæc Propositionum materiâ multi videntur Propositiones telecandæ potius quàm in longis decedende. Nam quæ per se clare sunt, locum tantum occupant: ingenium etiam occurrunt. Tandem etiam multumdo vsque parit. Ex itaque sic habent.

Prima Additiorum.

Si fuerit quatuor Quantitatum proportio primæ ad secundam, maior quàm tertie ad quartam: erit conuersum econtrariò, secundæ ad primam, minor quàm quartæ ad tertiam.

Si proportio A ad B maior quàm C ad D . Dico conuersum econtrariò, minorem esse proportionem B ad A , quàm D ad C .

Si enim est eadem B ad A , quæ est D ad C : erit econtrariò A ad B vt C ad D , contra hypothésin. Si verò maior est B ad A , quàm D ad C : ponatur E ad A vt D ad C . Erítq; per duodecimam, E ad A minor quàm B ad A . Quæ propter ex priori parte decime, erit E minor B : ob idq; ex secunda parte octauæ, maior erit proportio A ad E , quàm A ad B . Et quæ per Conuentam proportionalitatem, est A ad E sicut C ad D : erit, per duodecimam, proportio C ad D maior quàm A ad B . Sed erat minor. Ex repugnantiâ igitur, affirmat propositio.

Postimus & affirmari demonstrare. Ponatur E ad B vt C ad D . Erit econtrariò B ad E vt D ad C . Et quæ maior est A quàm E , per priorè partem decime: erit, ex secunda parte octauæ, B ad A minor quàm B ad E . Quare, per duodecimam, B ad A minor quàm D ad C , Quod erat probandum.

I I.

Si quatuor Quantitatum fuerit maior proportio primæ ad secundam, quàm tertie ad quartam: erit permutatim, maior proportio primæ ad tertiam, quàm secundæ ad quartam.

Si maior proportio A ad B , quàm C ad D . Dico permutatim, maiorem esse: A ad C , quàm B ad D .

Eadem enim non erit: quia tunc quoque esset permutatim, A ad B sicut C ad D . Quod si sit minor: ponatur E ad C vt B ad D . Erítq; ex duodecime, E ad C maior quàm A ad C . Itaque, ex priorè parte decime, erit E maior quàm A . Quæ propter, ex priorè parte octauæ, E ad B minor quàm A ad B . Et quæ postea est E ad C sicut B ad D : erit permutatim, B ad D maior quàm A ad C .

tatem, x ad a sicut c ad b . Quare ex duodecima, maior erit proportio c ad b , quam a ad a . Quod est contra hypothesein.

LEMMA per affirmacionem. Sumatur x ad a ut c ad b . Erith, ex priori parte decime, x minor a : proportes quod, ex priori parte octavae, maior est a ad x , quam x ad c . Sed ex Permutata proportionalitate, est x ad c ut x ad b . Quare, per duodecimam, a ad c maior quam a ad b . Quod est offendendum.



III.

Si fuerint quatuor Quantitates, quarum primæ ad secundam sit maior proportio, quam tertiæ ad quartam: erit quoque coniunctim, maior proportio primæ & secundæ ad secundam, quam tertiæ & quartæ ad quartam.

Sit maior proportio a ad b , quam c ad d . Dico & maiorem esse proportionem totius $a b$ ad b , quam totius $c d$ ad d .

Neque enim erit eadem: quia sic quoque disiunctim esset a ad b ut c ad d .

Quod si sit minor: sit x ad a ut c ad d . Inq, ex duodecima huius, x ad a maior quam a ad b . Inque, ex priori parte decime, minor est ipsi x ad x quam tota a b . Et per communem Notionem, a maior quam a . Quare propter, ex

priori parte octavae, maior est proportio x ad b , quam a ad x . Sed x ad b est ut c ad d , per Disiunctam proportionalitatem: erit enim x ad a ut c ad d ad b . Quare, per duodecimam, c ad d maior est, quam a ad b . Quod est contra hypothesein.

LEMMA affirmat. Quam postra sit maior proportio a ad b , quam c ad d : ponatur x ad b ut c ad d . Erith, ex priori parte decime, x minor a . Ob id, per aucti Notionem, x erit minor quam a b . Inque, ex priori parte octavae, maior erit proportio a b ad a , quam x b ad b . At proportio x b ad b , per Coniunctam proportionalitatem, est sicut c d ad d . Postra enim est x ad b ut c ad d . Quare, per duodecimam, maior est a b ad b , quam c d ad d . Quod est offendendum.



III.

Si fuerint quatuor Quantitates: quarum primæ & secundæ ad secundam sit maior proportio, quam tertiæ & quartæ ad quartam: erit quoque disiunctim proportio primæ ad secundam maior quam tertiæ ad quartam.

Sit proportio a b ad b maior quam c d ad d . Dico & disiunctim, a ad b maiorem esse, quam c ad d .

Aequalis quippe non erit. Nam, per Coniunctam proportionalitatem, esset a b ad b ut c d ad d . Se vero minor esse possit, ut sit maior c ad d , quam a ad b : erit, per antecedentem, maior c d ad d , quam a b ad b . Quod minime concenit: quam postra sit minor.



Idem affirmat. Ponatur 22 ad 3 ut CD ad D . Eritq; ex priori parte decimæ, 22 minor quàm AB : ob id, per antea Nononem, 2 est minor quàm A . Quare, ex priori parte octavæ, proportio 2 ad 2 minor est quàm A ad 2 , Quod erat ostendendum.



V.

Si fuerint quatuor Quantitates, quarum primæ & secundæ ad secundam maior sit proportio, quàm tertiæ & quartæ ad quartam: erit euerlim, minor proportio primæ & secundæ ad primam, quàm tertiæ & quartæ ad tertiam.

Sit maior proportio AB ad B , quàm CD ad D . Dico euerlim modo, minorem esse AB ad A , quàm CD ad C .

Erit enim disiunctim, per antecedentem, maior proportio A ad B , quàm C ad D . Igitur, per primam hanc, consequens, minor B ad A , quàm D ad C . Quare, per tertiam eandem, coniunctim, minor erit AB ad A , quàm CD ad C , Quod erat demonstrandum.



V I.

Si fuerint tres Quantitates vnius ordinis, totidemq; alterius: fueritq; primæ priorû ad secundam, maior proportio, quàm primæ posteriorum ad secundam: erit quoque primæ priorum ad tertiam, maior proportio, quàm primæ posteriorum ad tertiam.

Sint tres Quantitates vnius ordinis A, B, C : alterq; eandem alterius, D, E, F . Er sit maior proportio A ad B , quàm D ad E : itemq; maior B ad C , quàm E ad F . Dico maiorem esse A ad C , quàm D ad F .

Sit enim C ad C ut E ad F . Eritq; ex priori parte decimæ huius, C minor B . Ob id, ex secunda parte octavæ, maior est ratio A ad C , quàm A ad B . Multò maior igitur est A ad C , quàm D ad E . Sit itaque B ad C ut D ad F . Eritq; ex priori parte decimæ, A maior quàm B . Ob idq; ex priori parte octavæ, maior ratio A ad C , quàm B ad C . Atqui B ad C , per Æquam proportionalitatem, est ut D ad F : quoniam B ad C ut D ad F : & C ad C ut E ad F . Quare, per duodecimam, A ad C maior est, quàm D ad F , Quod erat demonstrandum.



Sit enim C ad C ut E ad F . Eritq; ex priori parte decimæ huius, C minor B . Ob id, ex secunda parte octavæ, maior est ratio A ad C , quàm A ad B . Multò maior igitur est A ad C , quàm D ad E . Sit itaque B ad C ut D ad F . Eritq; ex priori parte decimæ, A maior quàm B . Ob idq; ex priori parte octavæ, maior ratio A ad C , quàm B ad C . Atqui B ad C , per Æquam proportionalitatem, est ut D ad F : quoniam B ad C ut D ad F : & C ad C ut E ad F . Quare, per duodecimam, A ad C maior est, quàm D ad F , Quod erat demonstrandum.

V I I.

Si fuerint tres Quantitates vnius ordinis, totidemq; alterius, fueritq; proportio secundæ priorum ad tertiam maior quàm primæ posteriorum ad secundam, itemq; primæ priorum ad secundam, maior quàm

m 3 $secundæ$

secundæ posteriorum ad tertiam : erit & maior proportio primæ priorum ad tertiam, quàm primæ posteriorum ad tertiam.

Sint tres Quantitates vnus ordinis, A, B, C : & alie totidem D, E, F , abeant: siq; maior proportio B ad C , quàm D ad E : & maior A ad B , quàm D ad F . Dico maiorem esse A ad C , quàm D ad F . Hęc ad Aliquam proportionalem pertinet.



Sic enim C ad C vt D ad E . Ecce it, per præterea partem decimæ huius, C minor est ob id, per secundam partem octauæ, maior proportio A ad C , quàm ad B . Quapropter multo maior A ad C , quàm E ad F . Sit itaque H ad G vt E ad F . Erunt, ex præterea parte decimæ, A maior H : ob idq; proportio A ad

C maior quàm H ad C , per præterea partem octauæ. Atqui, per vigesimam tertiam, proportio H ad C est vt D ad F : quum sit G ad C vt D ad E , & H ad C vt E ad F . Quare, per duodecimam, maior est proportio A ad C , quàm D ad F . Quod erat demonstrandum.

V I I I.

Si fuerit proportio totius ad totum, maior quàm ablati ad ablatum : erit & reliqui ad reliquum, maior proportio, quàm totius ad totum.

Sint due Quantitates, AB & CD : à quibus abscindantur AE & CF , siq; reliqua EB & FD : & sit maior proportio AB ad CD , quàm AE ad CF . Dico & maiorem esse proportionem EB ad FD , quàm AB ad CD . Erat enim, per secundam additum, permutatum, maior proportio AB ad AE , quàm CD ad CF .

Ob idq; ex quinta eandem, est euerfum, minor proportio AB ad EB , quàm CD ad CF . Quare rursus permutatum, minor proportio AB ad CD , quàm EB ad FD . Quod erat demonstrandum.

I X.

Si fuerint tres Quantitates vnus ordinis, ac totidem alterius, fueritq; cuiuslibet antecedentis ad comparem, maior proportio, quàm cuiusquam subsequæntis ad suam : erit & harum omnium ad omnes illas maior proportio, quàm alicuius subsequæntium ad suâ comparem, aut etiam quàm omnium ad omnes : minor autem, quàm prima ad primam.

Sint tres Magnitudines vnus ordinis, A, B, C : ac totidem alterius, D, E, F : siq; maior proportio A ad B , quàm D ad E : & B ad F , quàm C ad F . Dico proportionem A, B, C simul sumptarum, ad D, E, F simul sumptas, maiorem quàm B ad E , & quàm C ad F : maiorem etiam quàm E & C simul sumptarum ad F : & F simul sumptas : maiorem autem, quàm A ad D .

Quum enim sit A ad B maior quàm E ad E : est permutatum, A ad E maior quàm

| | | |
|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A _____ | D _____ | quàm D ad E: &c. coniunctim, AB ad E, maior quàm DE ad E. Et iterum permutatum, AB ad DE maior quàm A ad E. Quare, per antecedentem, A ad D maior |
| B _____ | E _____ | |
| C _____ | F _____ | |

quàm AB ad DE. Atque eodem modo probatur maior ratio A ad E, quàm BC ad EF. Maior itaque est A ad D, quàm BC ad EF. Quare permutatum, maior est A ad BC, quàm D ad EF. Et coniunctim, maior ABC ad BC, quàm DEF ad EF: Et iterum permutatum, maior ABC ad DEF, quàm CE ad EF: Quare, per antecedentem, maior est A ad D, quàm ABE ad DEF, Quod erat demonstrandum.

Libri Quinti Geometricarum Elementorum

F I N I S.





IACOBI PELETARII
CENOMANI IN EVCLIDIS
ELEMENTA GEOMETRICA
DEMONSTRATIONVM
LIBER SEXTVS.



DEFINITIONES.



Similes Figuræ dicuntur, quæ angulos æquales habent ad unũ, & latera quæ angulos æquales habent, proportionalia.



Ut si fuerint duorum Triangulorum ABC & DEF , anguli unius æquales: nempe angulus A angulo D : & angulus B angulo E : fuerint, latera AB ad latera DE , ut AC ad DF & BC ad EF : erunt hæc duo Triangula similia.

- 2 Reciproce Figuræ dicuntur, quum vtriusque ipsarum mutua latera fuerint proportionalia.



Ut si fuerint duæ Figuræ, vtriusque quatuor, Quadrilateræ, $ABCD$ & $DEFG$: fuerint, latera AD ad latera DE , sicut latera EF ad latera ED : hæc duæ dicuntur Reciproce. Sic enim sunt proportionalitas, ut duo latera vtriusque sint antecedentia, & duo alterius sint consequentia. Atque cum ob causam, à terminis suis oppositè vocantur Figuræ mutuarum laterum.

- 3 Per mediam & extremam rationem dividi recta linea dicitur, quum sic fuerit tota ad maius segmentum, ut maius segmentum ad minus.

Hæc est, quod vulgò dicitur, linea divisa secundùm proportionem habentem mediam & duo extrema. Ut si fuerit linea AB sic divisa puncto C , ut sit tota AB ad segmentum AC , ut idem AC ad CB .

Hanc divisionem docet vdecima Secunda, sed nulla proportionum mentione: quod nominatim docet vigesima huius.

- 4 Altitudo Figuræ, est lineam à vertice ad basin perpendiculariter deducta.

Triang

Trianguli ABC altitudo, est perpendicularis AD . Rectum enim, ut ante motum, omnia metuit. Vbi duorum linearum æquidistantia intelligitur: scilicet lines duæ per punctum A , quæ sicut BC parallelæ. Quod si basi ponatur AD , hæc dicitur parallelus per punctum C : sicut & ipsi AC (siingeretur vice basi) per punctum A . Atque ab eo puncto ubi vertex est, demonstratur perpendicularitas, quæ abundantem monstrat.



Ratio ex duabus rationibus aut ex pluribus constare dicitur, quum rationes Quantitatum inter se multiplicatae, aliquam rationem efficiunt.

Rationes Quantitatum hoc loco dicuntur denominationes ipsarum proportionum. Ob id vocem Quantitatis generisorem quam Magistratus usurpauit, ut significet hanc locum sine Numerorum consideratione præserti non possit.

Si itaque fuerint tres Quantitates AB , CD , & EF , quarum CD media: constabit ratio primæ AB ad ultimam EF , ex duabus rationibus quam habet AB ad CD in rationem quam habet CD ad EF .

Hoc igitur totum ex eo sumptum est, quod Medii officium sit, extrema coniungere & colligare. Quod nos Numerorum auxilio declarabimus.



Ponatur enim ratio AB primæ ad CD mediam, scilicet triplex seu triplex: aliter: sed CD medix ad EF ultimam, dupla. Scilicet, quam AB ad CD sit triplex: qualem partium est AB trium, talem CD sit duorum: qualem CD sit ad EF dupla: qualem duorum est CD , talis sit EF vltis. Habes itaque duos Denominatores Proportionum, nempe 3 & 2: quot si inter se multiplicaueris, constabit Denominatio primæ AB ad ultimam EF scilicet Tripla.

Item si plura sint Media, eadem etiam ex his constabit ratio, ac si vnicum esset. Vt si inter AB & EF , eorundem quæ posuimus partium, statueret alteram Medium CD : manebit eadem ratio AB ad EF composita ex tribus rationibus, quæ ex duabus modo componebatur, quantæque sit 3×2 .

Sit etiam ut prius, AB ad CD ratio scilicet tripla: CD verò ad EF : scilicet tripla: erit AB ad EF , quodupla. Ducatur iam tres Denominatores inter se: scilicet 3 in 3, sit 9: Et 3 in 2, sit 6, id est Tripla denominatio. Quæ, ut prius, AB ad EF tripla ratio, sed ex tribus rationibus composita. Quæ igitur erunt termini, ut vocant, in tot partes dividetur ratio primæ Quantitatis ad ultimam, dempsit unitate seu mens, quot medij erant termini, in tot partes dividetur ratio, ac præterea in vltis.



Atque ut vno verbo dicam, inter duas Quantitates, alias mediarum Quantitates collocare: nil aliud est, quam proportionem amborum in partes arbitrarias dividere. Atque hoc satis esse poteramus ad præsentem institutum. Hæc etiam qui amplius cupiet, ex Arithmetice partæ Proportionum verò materiam in Tertio nostro Arithmetice Libro abunde tractabimus.

Scio nos deservisse qui non probent, quod Quantitatum rationes dicuntur: non ut Euclides reliquit, Rationum quantitates. Quibus ego breviter respondeo, me id ut doctrinæ considerari fecisse. Nam si exempli causâ quantitatem 4 ad quantitatem 2, duplam habere rationem dixeris, scilicet & significanter dixeris. Si verò rationem duplam quantitatem esse: otiosè & imphentè. Nam quam Quantitatis ratio inter tantis Rationi quantitatem esse, dicentem imperator, que in disciplina maxime fugienda est. Ratio igitur nobis ea est, quæ denominationem præ se ferit: ut dupla, tripla, & quæ sunt eiusmodi. Atque hæc inter se multiplicant

plianeur: scilicet depla ratio in triplum, que scriptum patit: ac cetero suo modo. Neque hic Quantitas in Quantitatem ductus, ut linea in lineam. Sic enim foret Parallelogrammum: quod huic loco est alienum. At nihil multiplicatur nisi quod quantum est. Ceterò. Et fuerit quidem Rationes quatuor esse. Sed circuitum illum vitare volat. Vnicuique tamen ut quantitates Rationum dicat, per me licet. His enim agitur non dicendi, sed docendi ratio.

ID ETIAM obiter inuenimus, hanc Rationum compositionem, non esse Propositionum Additionem, ut quidam putarunt. Aliud quippè est, Rationes alia ex alijs componere, & aliud Rationes tantis adiungere. Quod & in Arithmetici docemus. Nos ad Propositiones ingrediamur.

✱



THEOREMA PRIMVM,
PROPOSITIO PRIMA.



Triangula eiusdem altitudinis, itidem & Parallelogramma, inter se sunt vt bases.

Sint duo Triangula ABC & ACD , eiusdem altitudinis. Dico vt est BC basis ad CD basin, sic esse ABC Triangulum ad ACD Triangulum. Sint etiam Parallelogramma CE & CF , eiusdem altitudinis. Dico itidem vt BC basis ad CD basin, sic esse Parallelogrammum ad CE Parallelogrammum.

Producam ED vtrique in G, H puncta: Et peram diuis BE & EC ipsi CA equales: & DH ipsi CD . Tum connectam $AG, AK, \& AH$. Eorumq; Triangula $ABC, ABE, \& ACE$ inter se equales, per trigigesimo octauam Primam: itidem & Triangula ACD & ADH , per eandem, inter se equales.

Ac proinde Triangulum AGC tam multiplex Triangulum ABC , quam basis GC multiplex ipsius basis BC . Itemq; Triangulum AHC , Triangulum ACD tam multiplex, quam basis CH ipsius basis CD . Ex per eandem Primam, si GC basis equalis est CH basi: erit & Triangulum AGC equalis Triangulo AHC : & si minus, minus: & si minus, minus. Est igitur, per sextam Definitionem Quinti, sicut BC basis ad CD basin, ita ABC Triangulum ad ACD Triangulum, Quod est prius.

Quamq; Parallelogrammum BC duplum sit Triangulo ABC , per quadragessimam primam: & Parallelogrammum FC , duplum Triangulo ACD , per eandem: erit, per decimam quintam Quinti, vt Triangulum ABC ad Triangulum ACD , sic Parallelogrammum BC ad Parallelogrammum FC , Quod sit demonstrandum.

HOC AUTEM in communi iudicio compositum est. Quod sic probabitur, vt Demonstrationis vice esse possit: simul ostendemus quoniam ratione indicatur Triagesimo octauam Primam ad probationem excessus & amissionis. Aequalitatemq; quam ipsa de equalitate eandem proposuit.

Si Parallelogrammum $ABCD$, eiusdem altitudinis vt Parallelogrammum $DECF$. Dico vt est BC basis ad CF basin, sic esse $ABCD$ Parallelogrammum ad $DECF$, Parallelogrammum.



Primum enim si equales sint bases, non est dubium quin eadem sit ratio basium & Parallelogrammorum: quam sint & Parallelogramma equalia, per ipsam Trigigesimo octauam Primam. Si vero inaequales fuerint: neque Parallelogramma equalia esse possunt, per eandem. Si ergo BC maior sit CF , quam excedat quantitate EG vt scilicet CG sit equalis ipsi FC . Et dicatur parallelus GH , perficieturq; Parallelogrammum $DECH$. Erunt ex ipsi iam producta Propositione, Parallelogrammum $ABCD$ equalis Parallelogrammo $DECH$. Quapropter, ex communi Notione, sicut $DECH$ minus est $DECF$, ita $ABCD$ minus est eodem $DECF$. Ac propter hoc, quam BC maior sit CF , erit simul $ABCD$ maior $DECF$. Simili argumentatione probabitur, si BC minor sit CF , simul $ABCD$ minus esse ipso $DECF$. Unde colligitur vt BC basis ad CF basin, ita $ABCD$ Parallelogrammum ad $DECF$ Parallelogrammum. Nihil enim esset verum dicere, non posse esse paruum minus secundo, quo tertium sit minus quarto: neque equalis, quin equalis: neque minus quam minus: an verò dicere, vt primum

primum ad secundum, ita tertium ad quartum: licet illud nominatum ab Euclide positum sit *Aequimultiplicum* gratia, ut notum est ex Quinto. Atque hoc dictum voluit, ut ubique admonerem, *Aequalitatem esse omnium Proportionum contingentem & ducam.*

THEOREMA 2, PROPOSITIO II.

Si Trianguli duo latera recta linea sic fecerit, ut ipsa ad reliquum sit parallelus: duo latera proportionaliter fecerit: & si proportionaliter duo latera fecerit ipsa ad reliquum parallelus.

Sit Triangulum ABC , cuius duo latera AB & AC sic fecerit recta DE , ut ipsa fecerit DE parallelus. Dico prius ut est BD ad DA , sic esse CE ad EA .

Connectantur BE & CD . Erunt, per vigesimamseptimam Primi, Triangulum BED aequale Triangulo CED : Sunt enim inter Parallelos DE & BC , & eandem habent basin ED . Vt utique igitur ad Triangulum AED eandem habebit rationem, per septimam Quinti, Est itaque ut ED ad AED , ita BD ad DA , per antecedentem: quum eandem habeant verticem E : similiter, per eandem, sicut ED ad AED , ita CE ad EA : eandem enim habent verticem D . Quare, per videsimam Quinti, BD ad DA , sicut CE ad EA . Quod est prius.

Item sit BD ad DA ut CE ad EA . Dico DE esse ipsi BC parallelum. Est enim, per antecedentem & per videsimam Quinti, Trianguli AED ad utrumque BED & CED , proportio una. Itaque, per secundam partem nonae Quinti, duo BED & CED Trianguli aequales. Quare quum eandem habeant basin DE , & ex eadem parte: erunt, per Trigesimalnonam Primi, inter duas Parallelos, Quod erat demonstrandum.

Huius etiam Theorematis rationem ab *Aequali ductam esse* satis manifestum est. Sit enim Triangulum ABC duorum laterum AB & AC aequalium, quae fecerit a linea recta DE , quae ipsi BC sit parallelus. Et constat ex vigesimalnona Primi, quosmodi angulos B , C , D , & E , esse aequales: unde per quintam eiusdem, duo ABD & AED latera, Trianguli ABD , aequales. Ex eodem igitur Nonae, DE ipsi BC aequalis. Quare AD ad DB ut AE ad EC , Quod est prius.

Item connectantur BE & CD . Et quosiam ponitur AD ad DB ut AE ad EC : est per antecedentem & per videsimam Quinti, Trianguli ABD ad utrumque BDE & CED proportio una. Vt utique igitur aequale, per alteram partem nonae Quinti. Quare, per trigesimalnonam Primi, ipsa inter duas Parallelos consistunt, Quod erat ostendendum.

Vides Parallelorum officio conservari in *Aequalitate*: ut in superior, immo ut in Demonstracionibus Geometricis passim apparet.

THEOREMA 3, PROPOSITIO III.

Si recta linea angulum Trianguli bifariam secans, secuerit & basin: erunt duo segmenta inter se, sicut duo reliqua Trianguli latera: Et si segmenta fuerint ut duo reliqua Trianguli latera: linea basin secans, & angulum oppositum bifariam secabit.

Sit Triangulum ABC , cuius angulum A ducite linea AD bifariam. Dico BD ad DC esse ut AB ad AC . Erunt BD ad DC ut AB ad AC : angulum bifariam esse ductum.

Ducam BE æquidistantem DA : Et prolongam CA donec concurrat cum BE ad punctum E . Et erit, per priorum partem vigesimononam Primi, angulus EBA æqualis angulo BAD . Et, per alteram partem eiusdem, angulus E æqualis angulo BAC . Quapropter, ex æqualitate Notione, angulus B æqualis angulo BE . Itaque, per sententiam Primi, AB & AE æquales. Ob idem, per priorum partem septimæ Quinti, erit EA ad AC ut AB ad AC . At, per antecedentem, EA ad AC ut BD ad DC . Quapropter AB ad AC ut BD ad DC . Quod est petitus.

Sit iam, manente eadem constructione, AD ad AC ut BD ad DC . Et quia, per antecedentem, EA ad AC est ut BD ad DC : erit EA ad AC , ut AB ad AC . Itaque, per priorum partem nonæ Quinti, EA & AB sunt æquales. Quapropter, per quintam Primi, duo anguli B & EBA æquales. Quare, per vigesimamnonam Primi & æqualitatem Notionem, angulus BAD æqualis est angulo CAD . Quod sit probandum.

Est etiam hæc constructio dimidia pars illius Figure Geometricæ quam in Quadragesimæ tertiam Primi ad omnes Demonstrationes Geometricas locupletissimam esse diximus: quæque, omnibus scilicet huius libri Sexti Propositionibus accommodatur, ut poteritis cognoscere qui compositionem Figurarum diligenter studueritis.

THEOREMA 4. PROPOSITIO IIII.

Æquiangularum Triangulorum, latera quæ circum æquales angulos, sunt proportionalia.

Sint Triangula ABC & DEF æquiangularia: scilicet, angulus A , æqualis angulo D & angulus B , angulo E : & angulus C , angulo F . Dico esse DE ad AB & DF ad AC , sicut EF ad BC .

Producam utramque laterum utriusque Trianguli, ut latera EF : & faciem FC æqualem BC . Tum à puncto F ducam FA æquidistantem ED , & æqualem ipsi AB : Et connectam AC . Erunt, Triangulum AFC æquale & æquilaterum Triangulo ABC , per quartam Primi: propterea quod angulus AFC æqualis est angulo B , per vigesimamnonam eiusdem, & duo latera AF & FC positæ sunt æqualia duobus AB & BC . Ob idem, angulus FAC æqualis angulo BAC : Ob idem, angulo D .

Reliquis igitur ED , reliquo E æqualis, itaque, per priorum partem vigesimæ octavæ eiusdem, AC & DF Parallela. Productis igitur CA & ED , compleo Parallelogrammum FC . Et erit, per utresimam quartam Primi, AC æqualis DF : & DC æqualis AF . Quoniam ergo, per secundam huius, CA ad AC sicut ED ad FC : & per eandem, EF ad FC



sicut ED ad FC : erit, per septimam Quinti, DF (quæ æqualis CA) ad AC , ut EF ad FC . Quod sit demonstrandum.

ALITER UT THEOD. Eadem constructione, erit per secundam huius, ut ED ad FC (ac propterea, per undecimam Quinti, ut ED ad FA) sic EF ad FC . Et per undecimam igitur, per decimam sextam Quinti, ut ED ad EF , sic FA ad FC . Rursus, per eandem huius, ut EF ad FC , ita CA (ac propterea, ita DF) ad AC : Et permanet ut EF ad DF , ita FC ad AC . Sed probatum est ut ED ad EF , sic FA ad AC . Ex æquali igitur, per vigesimam sextam Quinti, ut ED ad DF , ita FA ad AC . Quæ Triangulorum æquiangularum latera proportionalia, Quod erat demonstrandum.

Quoniam autem hoc Theorema sit vtilissimum, neque sibi vltim in Dimensionibus occurrit frequenter: amplius Triangulorum Aequiangulorum constructionem exponendam esse duximus: quoniam primam iam tradidimus, ex vltima præscripto: scilicet, quoniam Triangula super eandem lineam rectam construuntur: quibus hoc loco EDF & EAC , super lineam EC : nisi quòd compositionem aliquantulum variatis: schemate tamen eodem retineto. Altera igitur constructio ratio erit ex Triangulo Aequiangulo, quæ abud in aliis inferuntur.

Sint duo Triangula ABC & DEE , aequiangula: ut angulus A sit æqualis angulo D : & angulus E vltimus, æqualis angulo B alterius: angulorum C , angulo E . Dico esse ED ad EA & EE ad EC , vt DE ad AC .

Quoniam etiam angulus D æqualis est angulo A : trunco, per vigesimosextam Primi, AC & DE parallela. Protrahio CA ad punctum F : & pono EF æqualem CE : Indem protrahio ED ad punctum G : & pono EG æqualem EA : & connecto FG . Et quia angulus DEF æqualis est angulo C : & duobus latera EF & EG , sunt æqualia duobus CE & CA : erit Triangulum GEF , Triangulo ABC æquale & æquilaterum, per quartam Primi: & per vigesimosextam eisdem, FG ipsi EA parallelus. Sic itaque argumentationem instruimus. Quoniam DE ipsi AC est parallelus: erit, per secundam huius, AD

ad DE vt CE ad ED : Quæ propter contrarium, per decimasextam Quinti, vt AD ad DE , sic CE ad ED . Similiter autem, quia ED ipsi FC est parallelus: erit, per secundam huius, FE ad ED vt EC ad DE . Ergo contrarium, FE (scilicet propter ED) EC ad DE , sicut CE (scilicet propter ED) EC ad DE . At proberimus est vt AD ad DE , sic CE ad ED . Quare, per undecimam Quinti, vt AD ad DE & CE ad ED , ita AC ad DE . Quod erat demonstrandum. Atque ea est altera Triangulorum Aequiangulorum compositio.

Tertius verò est ad decussationem inter duas parallelas: quælibet sunt in subiecta Figura Geometrica, duo Triangula ABC & DEE : quorum due bases AC & DE sunt parallele: itaque inter has, due linee AE & CD , se decussant in puncto B , ac duo ipsi Triangula ABC & DEE cum ipsi parallelis, constructæ. Figuram autem Geometricam compleuimus, vt secunditatem ipsius vbiq; obtulim ostenderemus. Habes enim vno intuitu triplicem positionem Triangulorum Aequiangulorum. Scilicet in demum Parallelogrammo, duorum Triangulorum ABC & DEE ,



super AE Dimensionis: ac mutandam in altera medietate Parallelogrammi. Quæ posito ad primam demonstrationem pertinet. Alteram duorum Triangulorum ABE & DEE , etiam aequiangulorum: quorum minus una minus infimum est: sicut & DEE in ABE . Quod in secunda forma exhibuimus.

Tertiam habes positionem duorum ABC & DEE , itidem, ABE & DEE . Quorum probatio satis manifeste est, ex his quæ iam ante tradidimus.

Atque hic etiam si diligenter accommodaueris, competet ex Triangulorum probatione, Parallelogrammorum probationem consequi: quoniam constructæ sicut AC ad CB , ita EC ad CE . Sed hæc iam pluribus verbis non indigent.

Quarta est Triangulorum Aequiangulorum positio circa eandem Dimensionem: quælibet sunt ABC & $ADFE$ in DEE & DEE . Quæ quia sunt æqualia, demonstrationem non requirunt, sed ad aliorum probationem accommodantur.

THEOREMA 5. PROPOSITIO V.

Triangula proportionalium laterum, æquales habent angulos sub quibus latera proportionalia subtendantur.

Hæc

Hæc est Consectaria antecedentis. Sint duo Triangula ABC & DEF sicq; AB ad DE , & AC ad DF , ut BC ad EF . Dico angulum A esse æqualem angulo D : & angulum C , angulo F .

Super lineam EF , ex aduersa parte Trianguli DEF , constituum, per vigesimamtertiam Primi, angulum FEC æqualem angulo D : & angulum DFC æqualem angulo C . Eruntq; duo constituti, minores duobus rectis, quæ æquales minoribus duobus rectis, per decimanonam Primi. Consectetur igitur EC & FC , ut ad punctum C . Eruntq; angulus C , per trigessimamsecundam Primi, æquales angulo A . Itaque, per antecedentem, AB ad DE & AC ad FC , ut BC ad EF :



ob idq; AB ad DE sicut ad EC , & AC ad DF sicut ad FC , per vicesimam Quintam. Igitur, per alteram partem notæ eiusdem, erit DE æqualis EC : & DF æqualis FC . Quapropter, ex octaua Primi, duo Triangula DEF & CEF sunt æquiangula. Quam igitur Triangulum CEF sit æquiangulum Triangulo ABC erit & DEF eidem ABC æquiangulum. Quod erat demonstrandum.

Sed & hæc probatio ex Figura Gnomonica elicitur. Sint enim duo Triangula ABC & DEF sicq; AB ad AC , ut ED ad EF : & AB ad BC , ut ED ad ED . Dico angulos proportionalibus lateribus contentos, esse æquales.

Ponam lineas AB versus, in directum lateris ED alterius: ut sint ABC & EDC



Triangula, super lineam vnam AD . Educam DE parallelum ipsi CA , quæ consectur cum CE peractio ad punctum F .

Quæ ergo, per decimanonam Primi, angulus DEF æqualis est angulo ABC : & per vigesimamnonam eiusdem, angulus EDF , angulo BAC : erunt per vigesimamsecundam eiusdem,

duo Triangula ABC & EDF , æquiangula, itaque, per antecedentem, ut AB ad AC , sic ED ad DF . Sed ut AB ad AC , sic positum est ED ad EF . Est igitur, per notam Quintam, DF ipsi EF æqualis. Rursum per antecedentem, ut AB ad BC , sic ED ad DE . Sed ut AB ad BC , sic ED ad DE . Sunt igitur, per eandem Quintam, EF & ED latera æqualia. Itaque, per octauam Primi, duo EDF & EDC Triangula sunt æquiangula. Quæ ABC & EDC æquiangula, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 6. PROPOSITIO VI.

Duo Triangula, vnum angulum vni angulo æqualem habentia, & quæ circum æquales angulos latera proportionalia: inter se sunt æquiangula.

Sint duo Triangula ABC & DEF sicq; angulus A æqualis angulo D : & AB ad DE ut BC ad EF . Dico duo Triangula esse æquiangula.

Maneat ut in priori figura antecedentis, Triangulum DEF ex aduerso



Trianguli DEF , æquiangulum ipsi ABC . Er erit, per quartam lateris, AB ad EC ut BC ad EF : ob idq; ex ipsi hypotheti & vicesima Quintam, AB ad DE ut AB ad EC . Itaque, per secundam partem notæ Quintam, DE est æqualis EC . Quæ ergo duo latera DE & EF , Trianguli DEF , sunt æqualia duobus EC & EF , Trianguli ACE : & angulus A vni, æqualis angulo D alterius, quam vterq;

fit æqualis angulo D : erunt per quartam Primi, DEF & ACE æquiangula. Quam igitur DEF sit ipsi ABC æquiangulum: erit & DEF eidem ABC æquiangulum. Quod erat demonstrandum. Sed & idem ex Figura Gnomonica probabitur.

THEOREMA 7, PROPOSITIO VII.

Si duo Triangula unum angulum vni angulo æqualem habuerint, & quæ circa duos ex reliquis angulis latera, proportionalia: reliquorum verò duorum uterque aut neuter fuerit recto minor: æquiangula erunt Triangula, & anguli proportionalibus lateribus contenti, æquales.

Sint duo Triangula ABC & DEF : sitq; angulus A æqualis angulo D , & ratio AC ad DF ut CB ad FE : & uterque duorum angulorum B & E , aut neuter sit minor recto. Dico Triangula esse æquiangula, & angulos proportionalibus lateribus contentos esse æquales.

Item enim si angulus C fuerit æqualis angulo F , conficitur ipsi esse æquiangula, ex antecedente. Si verò inæquales fuerint, sit maior C : & ponatur angulus ACC æqualis angulo F , per vigesimamtertiam Primi. Erithq; per trigésimamsecundam eiusdem, Triangulum ACC , Triangulo DEF æquiangulum. Itaque, per quartam huius, AC ad DF ut CC ad EF . Sed sic fuit AC ad EF . Igitur, per nonam Quindécimæ & BC sunt æquales: ob idq;, per quintam Primi, angulus B , æqualis angulo BCC . Si ergo neuter duorum B & E fuerit minor recto, erunt duo anguli B & E , Trianguli BCC , non minores duobus rectis, repugnante decimaseptima Primi. Non uterque fuerit minor recto, aut angulus ACC maior recto, per decimamtertiam eiusdem, ac propterea angulus A maior recto, contra hypothésin. Non ergo inæqualis est angulus ACC ipsi F angulo. Quare ABC Triangulum, ipsi DEF Triangulo æquiangulum, & anguli proportionalibus lateribus contenti æquales. Quod erat demonstrandum.



POSITIVA autem uterque C & E , aut neuter minor recto: ut deducamus ad absurdum. Scilicet quam reperiretur duæ lineæ CC & BC æquales, erunt duo anguli B & C æquales, per quintam Primi. Si ergo uterque B & E sit minor recto, erit & ACC minor recto, utpotè ipsi A æqualis. Quare, per decimamtertiam Primi, erit CCB maior recto: ergo & B maior eodem: qui positus fuerat minor. Si verò neuter B & E sit minor recto, erit uterque minorum rectis: Quapropter & CCB rectus, per quinçeam Primi: repugnante decimaseptima eiusdem.

THEOREMA 8, PROPOSITIO VIII.

Ab angulo recto Trianguli perpendicularis ad basin demissa, Triangulum in duo Triangula secat, similia toti & inter se.

Sit Triangulum ABC , cuius angulus A rectus: sitq; AD perpendicularis ad BC basin. Dico duo Triangula ADB & ADC , totum ABC Triangulo & inter se esse similia.



sicut & angulus BAC .

Nam quoniam utrinque sit rectangulum, & uterque habeat unum angulorum totum Triangulo communem: erunt per trigésimamsecundam Primi, non æquiangula: quapropter & inter se. Scilicet, angulus B æqualis angulo CAD & angulus C , angulo BAD : & duo anguli qui ad D , recti. Quod & nos oportet ad quadragesimamseptimam Primi demonstravimus. Itaque, per quartam huius, latera æquos angulos contentiva, proportionalia. Quare Triangula, totum & inter se similia. Quod fuit ostendendum.

Conclit

Confectorium.

Perpendicularis à recto angulo Trianguli ad basin deducta, inter duo basis segmenta proportionalis est: Et vtriusvis laterum inter basin & segmentum sibi conterminum, proportionale.

VI AD perpendicularis, media proportionalis est inter BD & DC segmenta. Et AB latus, inter BC basin & BD segmentum viderem AC latus, inter ipsam BC basin & DC segmentum, proportionale est.

PROBLEMA I. PROPOSITIO IX.

Theorē 13.

Inter duas lineas rectas, mediā proportionalem inuenire.

Sint due linee rectae AB & BC , inter quas sit inuenienda media proportionalis.

Ponam BC in continuum ipsius AB : ut sit AC linea vna. Super quam describam Semicirculum ADC . Et à puncto B , angum BD perpendicularitatem. Hanc dico esse mediā inter AB & BC .



Connectantur DA & DC . Et erit, per vigesimamtertiam, angulus ADC rectus. Quare, per Confectorium antecedens, AB ad BD ut BD ad DC , Quod erat sciendum.

ALITER. Sint due linee AB & C , quarum maior AB (Nam inter aequales, mediā est aequalis). Volo inter ipsas consistere proportionales.

Super AB describo Semicirculum ADB : & pono EE aequalem ipsi C . Tum ab B puncto, excito perpendicularitatem ED . Et connecto AD & BD . Dico BD esse mediā proportionalem inter AB & EE : hoc est, inter AB & C .



Constat quippe ex vigesima Tertia, angulum ADB esse rectum: & ex antecedente, duo Triangula ABD & BED esse inter se & toti ABE similia. Quare per quarum basium, AB ad BD ut BD ad EE : ob idque, ut BD ad C , Quod erat sciendum.

IN HAC igitur constructione, vno intrum triplex conspicitur proportionalitas. Est enim BD mediā inter AB & EE , ut iam probauimus: & AD mediā inter AB & AE : Ac rursus ED mediā inter AE & EE segmenta.

Dato Medio proportionali, in data linea duo extrema reperire.

Oportet eorum datum Medium dimidia parte datae lineae non esse maius.

Si datum Medium AB , data vero linea BC . Volo in BC duo extrema proportionalia reperire, inter quae sit AB mediā proportionalis. Modò tamen AB non sit maius dimidia parte ipsius BC . Nam sic medium esse non possit.

lingo AD & BC , ut AC sit linea vna. Tum super BC describo Semicirculum BEC . Et à puncto A , excito perpendicularitatem AD : quam pono ipsi AB aequalem. Et per punctum D duco DE , parallelam ipsi AC : quae terminò scilicet, aut continget Semicirculum, ut in puncto E : quam AD non sit maior Semicirculo. Tum à puncto E , demitto EF perpendicularitatem ipsi BC . Dico BC sic dimisam in puncto F , ut AB sit mediā proportionalis inter BF & FC .





Hoc autem factis manifestum est ex ipso trigonosa
Tercij & Constatario antecedentis. Nam quoniam EA
sit equalis EB , per trigonamquam Pansobidiq.
ipfi AE ductis lineis EE & CE , fiet Triangulum EEC
Rectangulum. Ob id, ex ipso Constatario, erit EF ad
 FE (ob idq., ad ipsam AE) ut FE ad FC , Quod est faciendum.

PROBLEMA 2. PROPOSITIO X.

Theoni 11.

Duabus lineis propositis tertiam continuè proportionalem adiungere.

Sint dua linee AB & AC , quibus sit addenda tertia continuè proportionalis.



Coniungo ipsas AC & AB ad angulum arbitrarium BAC .
Tum protrahit AB , facio ED æqualem ipsi AC . Et connecta
 EC , ducio DE , parallelum ipsi BC ; & promissio AC do-
nec concurrat cum DE ad E punctum. Dico lineam CE esse
tertiam ad duas AB & AC continuè proportionalem.

Est enim, per secundam huius, AB ad ED sicut AC ad
 CE : Sed AB ad ED sicut AB ad AC , per alteram partem huius Quinti. Qua-
re AB ad AC sicut AC ad CE , Quod est faciendum.

ALITER. Continuè AB & BC duas, in directum. Tum super punctum A
erigo AD lineam, ad angulum arbitrarium quem facio æqua-
lem ipsi B . Et à puncto D , per punctum E , ducio transver-
sam DE ad quam demitto concurrentem CE , parallelum
ipsi AD . Dico CE esse tertiam proportionalem ad AB & BC .
Quoniam enim, per decimam quintam Primi, angulus B , Trian-
guli ABD , sit equalis angulo B . Trianguli CDE & per vigesimam nonam eiusdem
angulus A æquale angulo C , & angulus D angulo E : erit, per quartam huius,
 AB ad DA sicut BC ad CE . Quare, per undecimam Quinti, AB ad BC sicut BC
ad CE , Quod est faciendum.



ALITER rursus. Continuè ipsas AB & BC ad angu-
lum rectum ABC . Et connecta AC , ducio à puncto C ,
perpendicularitatem CD quam produco donec concurrat cum
 AB protrahit, ad punctum D . Dico BD esse tertiam propor-
tionalem ad AB & BC . Ad verò factis constat ex Constatario octave huius.

PROBLEMA 3. PROPOSITIO XI.

Theoni Problema 4. Propositio 12.

Tribus lineis propositis quartam proportionalem adiungere.

Sint tres linee AB , BC , & AD . Volo huius tribus quartam proportionalem adiungere.
Ex AB & BC facio lineam unam AC ; & iterum AD cum AC , ad angulum for-
matum CAD ; & connecto DE cui ducio parallelum CE . Tum protrahio AD do-
nec concurrat cum CE ad ipsam E punctum. Dico DE
esse quartam proportionalem ad AB , BC , & AD .



Est enim, per secundam huius, sicut AB ad BC , ita
 AD ad DE , Quod est faciendum. Sed & hoc patet
ex antecedente: Modò tamen animadvertas tam Continuam quam Incontinuum
proportionalitatem hic probari: quas Euclides separatas non tractat: ut in Defini-
tionibus Quinti monemus.

ALITER

ALITER. Si in his lineis AB, BC, & ED. Volo ad ipsas addere quantum proportionalem.

Coniungo AB primam cum ED tertia: ut fit AD linea vna Ac super hanc erigo BC secundam, ad angulum formatum ABC: Et connecto AC. Tum per punctum D dabo DE ipsi AC parallelam: quam produco donec concurret cum CB in idem punctum E. Dico BE esse quantum proportionalem ad ipsas AB, BC, & ED: esse scilicet ut AB ad BC, ita ED ad BE.

Quoniam enim ex decimo quinta & vigesima nona Primi, duo Triangula ABC & DEB sunt equianguli: erit, per quartam huius, AB ad BC ut ED ad BE. Quod erat sciendum.

Hanc Campanus antecedenti Propositioni annexit, ut Appendixem.

PROBLEMA 4. PROPOSITIO XII.

Theor. Problema 1, Propositio 9.

A data linea constitutam partem abscindere.

Sit data linea AB, à qua sit rescindenda, verbi gratia, pars tertia.

Duco lineam AC, que cum AB faciat angulum formatum CAB. Et in directum AC, continuo CD & DE, ipsi AC equales: ut fit AE in tres equales partes divisa, in punctis C & D. Et connecto BE. Tum à puncto C dabo CF parallelam ipsi BE, secantem AB in puncto F. Dico AF esse tertiam partem lineæ AB.

Quoniam enim, per secundam huius, EC ad CA ut BE ad FA: erit continendum, EA ad CA ut BA ad FA. Sed AE ad CA tripla: igitur & BA ad FA tripla. Quare AF ipsius AB tertius pars, Quod erat sciendum.

Sed & quoniam mente denominationes, quales sunt superpartientes & Superpartiales, non ita sunt expeditæ: ad negotiis obiter explicabimus.

Sit linea AB, à qua rescindenda sit pars subsuperpartiens quintas.

Quoniam Octonarius ad Quinarium sit superpartiens quintas: sex octo lineolis æquales, faciam lineam vnam: cuiusmodi hoc loco est linea AC: quam coniungam ad angulum formatum cum ipsa AB dividenda. Et connecto BC, per punctum quincies sectans, quod sit D, dabo DE parallelam ipsi BC. Erunt AE ipsi pars quam quinquies lineæ AB, scilicet subsuperpartiens quintas. Quod demonstratio ipsi sitis ostendit. Nam quoniam AD sit ad AC subsuperpartiens quintas: sicut, ex postrema probatione, ut AD ad AC, sic AE ad AB: tunc & AE ad AB subsuperpartiens quintas, Quod sit ostendendum.

PROBLEMA 5. PROPOSITIO XIII.

Theor. Problema 2, Propositio 10.

Datam lineam non sectam, datæ lineæ sectæ similiter secare.



Sit data linea non secta, AB: secta verò sit AC, verbi gratia, in tres partes quatuordecimque, AD, DE, & EC. Volo lineam AB in tot similes partes dividere.

longo AB & AC ad angulum pro arbitrio, FAC. Et connecto BC: Cui per puncta D & E dabo parallelas DF
n. 4 & EG.

& c. Hic dico dividere lineam AB in partes similes partibus lineæ AC .

Ducam BN parallelum ipsi AB , fecerim BC in puncto H : & CH in puncto K . Et sumptis duobus Triangulis ABC & BHC , erit per secundam huius, BC ad BA ut CH ad CA : similiter CH ad CB ut HK ad CB : ob idq̄, ut BC ad CA , per undecimam Primi, & secundam partem septimæ Quinti. Quod erat faciendum. Toties verò repetere faciendum habet, quot erunt paralleli ipsi BC : sed toties undecimam Primi & septimam Quinti, quot erunt ipsi AB paralleli.

Et $ENAC$ habebit facili ratio dividendi lineæ in quascunque partes nominatas. Vt si tripartitò secunda sit: fiet BE æqualis AD : & EC æqualis eidem, per tertiam Primi. Ac cum eodem constructionis modo quo iam vñ sumus, secabitur AB in tres partes æquales.

Idem de cunctisque generis partibus erit iudicium.

THEOREMA 8. PROPOSITIO XIII.

Capitulum 13.

Æqualium Parallelogrammorum, & unum vni æqualem angulum habentium, reciproca sunt latera quæ circum æquales sunt angulos: Et quorum Parallelogrammorum unum vni æqualem angulum habentium, reciproca sunt latera quæ circum æquales, ea sunt æqualia.

Sint duo Parallelogramma $ABCD$ & $CEFG$, æqualia: sive, angulus C vnius, æqualis angulo C alterius. Dico esse BC ad CG ut EC ad CE . Et si fuerit BC ad CG ut EC ad CE , fuerintq̄, H duo comprehendi anguli æquales: Dico duo Parallelogramma esse æqualia.

Ponam duos latera BC & CG in directam, ut sit BC linea una. Eruntq̄, EC eadem linea una, per ea quæ demonstravimus ad decimam quintam Primi. Prodeum



itaque AD & FG latera donec concurrant ad punctum H . Erunt, per priorem partem septimæ Quinti, vniutroq̄ Parallelogrammi AC & CF ad Parallelogrammum CH , ratio eadem. Et quia per primam huius, Parallelogrammum AC ad Parallelogrammum CH est ut BC basis ad CC basin: & Parallelogrammum CF ad idem CH , ut EC basis ad CE basin: erit, per undecimam Quinti, BC ad CG ut EC ad CE . Quod est primum.

Esto iam BC ad CG ut EC ad CE . Erunt, per primam huius, BC basis ad CG basin, ut AC Parallelogrammum ad CH Parallelogrammum: Et EC basis ad CE basin, ut CF Parallelogrammum ad idem CH Parallelogrammum. Itaque, per undecimam Quinti, AC ad CH ut CF ad idem CH . Quare, per priorem partem nonæ eisdem, Parallelogrammum AC , Parallelogrammo CF est æquale. Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 10. PROPOSITIO XV.

Capitulum 14.

Æqualium Triangulorum, & unum vni æqualem angulum habentium, reciproca sunt latera quæ circum

æquales

æquales angulos: Et quorum Triangulorum vnum vni æqualem angulum habentium reciproca sunt latera quæ circum æquales sunt angulos, ea sunt æqualia.

Sint duo Triangula æqualia ABC & EDC : (ut, angulus B vltus, æquilateralis sit utriusque. Dico AB ad BC esse vt DE ad EC : Et sic erit AB ad BC vt DE ad EC , sicutiq; duo anguli qui ad B , æquales, Triangula esse æqualia.

Iungam duo latera AB & DE , vt sit AE linea vna. Et erit BC linea vna, eadem ratione qua in antecedenti: scilicet, per Corollarium Decimoquingentesimum Primum. Et connectam CE . Erunt, per priorem partem septimæ Quintæ, vtriusque Trianguli ABC & EDC , ad Triangulum CEC ratio eadem, & quia, per primam huius, est ABC ad EDC vt AB ad DE : & EDC ad idem EDC vt DE ad EC : erit, per vndecimam Quintæ, vtriusque ABC & EDC ad EC , Quod est primum.

Est item AB ad DE vt DE ad EC , sicut, duo anguli qui ad E , æquales. Et erit, per primam huius, AB ad DE vt ABC ad EDC : & DE ad DE vt EDC ad idem EDC . Est igitur, per vndecimam Quintæ, vtriusque ABC & EDC ad EC , ratio eadem. Quare, per priorem partem nonæ eiusdem, ipsi ABC & EDC sunt æqualia, Quod fuit demonstrandum.



Hæc figuræ, si intelligatur connecta AD , erit Quadrilatera cum duobus Diagonibus. Sed non oportuit esse æquilateralum laterum, quia de his Triangulis ageretur: neque is æquiangularis. Nam sic essent AC & DE paralleli.

Ceterum hæc maiorum laterum in Triangulis comparatio, sic colligitur: vt sit AB superior, ad suam directam BC , sicut DE in eadem superior, ad suam directam EC . Nam si diceretur AB superior, ad DE , vt CA inferior, ad ED : non responderent singula singulis: neque esset motus comparatio. Idem intelligo de permutatione aut conversione.

Atque hoc notabile est ad reciprocatæ cognitionem. Hoc igitur totum ex duobus Diagonibus Quadrilateri & diagonibus pendet.

THEOREMA 22. PROPOSITIO XVI.

Campano 15.

Si quatuor lineæ proportionales fuerint, quod sub extremis continetur Rectangulum, æquale est ei quod sub mediis: Et si sub extremis comprehensum Rectangulum æquale fuerit ei quod sub mediis, quatuor lineæ proportionales erunt.

Sint quatuor lineæ $AB, BC, ED, \& DE$ proportionales, vt AB ad BC , ita ED ad DE . Dico Rectangulum comprehensum sub AB & DE ,



esse æquale Rectangulo comprehensum sub BC & ED : & si Rectangulum comprehensum sub AB & DE , sit æquale Rectangulo quod sub BC & ED : dico & esse AB ad BC vt ED ad DE .

Fuit Rectangulum AB ex AB & DE : Rectangulum quoque ED , ex BC & ED . Et statuerent ad angulos contra se positos, qui ad B : vt clarus sit, totum ex Figura Geometrica pendere.

Quam itaque sit AB ad BC vt ED ad DE : erit permutatis, AB ad ED vt BC ad

ad 12. Quapropter, in quocunque sint sint Rectangula, quoniam sint anguli vniuersales æquales, erunt latera reciproci proportionalia. Quare, per secundam partem decime sequente huius, Parallelogramma æqualia, Quod est primum.

Secundam partem ex prior parte ostendem. Si enim sint Parallelogramma æqualia: quoniam omnes anguli sint æquales, latera erunt reciproca. Quare in hoc casu AD linee vniuersales, erit AB ad AD vt BC ad AE : hoc est, permutatum, AB ad BC vt AD ad AE , Quod erat demonstrandum.



THEOREMA 12, PROPOSITIO XVII.

Capitulum 16.

Si tres lineæ proportionales fuerint: quod sub extremis continetur Rectangulum, æquale est ei quod à media fit Quadrato: Et si sub extremis comprehensum Rectangulum, æquale fuerit ei quod à media fit Quadrato: ipsæ tres lineæ proportionales erunt.



Si lineæ AB ad lineam BC , vt eadem BC ad tertiam ED . Dico Rectangulum comprehensum sub AB & ED esse æquale Quadrato quod ex BC . Et si Rectangulum comprehensum sub AB & ED fit æquale Quadrato BC : erit AB ad BC vt BC ad ED .

Hoc autem factis manifestum est ex antecedente. Nam lineæ BC , hoc loco est pro secunda & tertia: ED autem quarta. Hoc igitur Theorema superiori connecti potest, vt Consideratum.

THEOREMA 13, PROPOSITIO XVIII.

Theorema 19.

Similia Triangula dupli inter se habent rationem, quam similis rationis latera.

Sint duo Triangula, ABC & DEF , similia: hoc est, per primam Definitionem huius, æquiangula, & laterum proportionalium: Et sit angulus A æqualis angulo D : angulus B , angulo E : & angulus C , angulo F : itaq; AB ad DE & AC ad DF vt BC ad EF . Dico duplam esse rationem Trianguli ABC ad Triangulum DEF , quam BC ad EF .



Duas enim lineas BC & EF addo tertiam CG , per decimam huius, continuam proportionalem: recticite BC , aut eadem protrahit, vt minor aut minor fuerit quam EF (cuiusmodi hic dupliciter figuratus). Et connecto CA . Erunt, per alteram partem decime sequente huius, Triangulum ACC , æquale Triangulo DEF : quoniam sit AC positum ad DE vt EF ad CC , & sit angulus C , angulo F æqualis. Itaque, per secundam partem septime Quinte, erit Triangulum ABC ad

triangulum ipsorum ACC & DEF , ratio eadem. Atque Triangulum BAC , per primam huius, ad Triangulum ACC , est vt BC ad CC : sed BC ad CC ratio, est vt BC ad EF duplicata, per decimam Definitionem Quinte. Quare Trianguli

ABC

ABC ad Triangulum DEF ratio, est ut BC ad DE duplicata, Quod erat demonstrandum.

Item verò si CG sit equalis BC, erit, per alteram partem decimaequintae huius, Triangulum ABC equale Triangulo DEF. Aequali autem proportio, quocumque modo multiplicetur, transet eadem: quam ab unitate denominationem sumat, quæ ipsa sibi est Quadratum, Cubus: ac in vnumquemque ducta, semper sibi equalis.

THEOREMA 14. PROPOSITIO XIX.

Theoni 20, Campano 18.

Similia Polygona, in similia totidemque numero Triangula diuisuntur. Et Polygonum ad simile Polygonum duplam habet rationem, quam latus ad similitudinis rationis latus.

Sint Polygona similia, ac in præfens Pentagona, ABCDE & FGHIK. Hæc duo diuisa in Triangula inter se similia, & numero equalia: Atque insuper, esse utrunque illorum ad alterum, ut proportio lateris AB ad FG latus simile duplicata.

Conueniantur AC & AD: scilicet FH & FK. Erunt, propter similitudinem Polygonorum & per sextam huius, Triangulum ABC, Triangulo FGH æquiangulum: & Triangulum ABD, Triangulo FIK. Ob id, quem Pentagona sint exposita, æquiangula & lateribus proportionalia: erit & Triangulum ACD, Triangulo FHK æquiangulum. Sed, utrunque alteri simile, per quartam huius & definitionem Similium Superficierum. Quare quatuor equalia sunt numero, patet prior pars.

Altera autem hæc. Ducatur ED, quæ fecerit AC in puncto M: & CG, quæ fecerit FH in puncto N. Erunt, propter similitudinem Polygonorum & per sextam huius, Triangulum CED, Triangulo FHK æquiangulum: & Triangulum ADM Triangulo FGN æquiangulum: Aequalis enim sunt anguli BAM & GHN, & ab æqualibus auferuntur ADM & FGN: ob id, per trigesimalsecundam Primi, æquiangula. Eadem ratione AMD ipsi FHK æquiangulum.

Quapropter ex quarta huius, EM ad GM ut AM ad FN: indem AM ad FN ut MD ad NK. Igitur, per vicesimam Quintam, EM ad GM ut MD ad NK & permutata, EM ad MD ut GM ad NK. Sed, per primam huius, ADM ad AMD, & FGN ad FGN, ut GM ad NK.

Inaque ex decimatercia Quintæ, ABC ad ACD ut FGH ad FHK: & permutata, ABC ad FGH ut ACD ad FHK. Eadem ratione si in vicesimam ductas BC & LN, probabitur se esse ACD ad FHK. Quare per decimaterciam Quintæ, erit totus Pentagoni ratio ad totum Pentagonum, ut ABC ad FGH: ob idque, per antecedentem, ut AB ad FG duplicata, Quod erat demonstrandum.

Si vero hoc potestius caput in communi notione est. Nam quam Triangula in que resoluuntur Pentagona, sint equalia numero, & inter se similia: erit per antecedentem, ratio ABC ad FGH ut BC ad DE duplicata: & ABD ad FIK ut DE ad KL duplicata. Atqui ex omnes duplicatae rationes sint equalis, quam earum simplices sint equalis, erit igitur, per decimaterciam Quintæ, ratio totius Pentagoni ad totum Pentagonum, ut vnus laterum ad alterum simile, duplicata, Quod erat probandum.

Conclit

Consollarium.

Si igitur tres lineæ proportionales fuerint: quanta est prima ad tertiam, tanta erit Superficies quæ super primam, ad Superficiem quæ super secundam: quum utraque fuerit similis & similiter descripta.

Quod ex iam scripta deductione manifestum erit.

Hic etiam Theoremam quidam aliud subiciunt Consollarium de Parallelogrammis Similibus, quod in dupla sit ratione, quam ipsarum linearum similitudo sumpta: Sed hoc potest vel ex Triangulorum similitudine. Triangula enim, ut iam non semel monuimus, similibus sunt Quadrilateris. Immo & Theorema si de Rectilineis pronuntiasset, viderentiam potest habuisset probationem, atque de Polygonis.

PROBLEMA 4: PROPOSITIO XX.

Theoni 19, Campano 18.

Super data linea, datæ Superficiæ rectilineæ similem Superficiem similiterq; positam describere.

Si data linea AB, dataverò Superficies in præfata Pentagono, CDEFG. Volo super AB consistere Superficiem ipsi CDEFG similem & similiter positam.

Resolvendo datam Superficiem in Triangula, ductis lineis DF & DG. Tum super puncto A, constituam angulum BAN, æqualem angulo C. Ibidem super puncto B, constituam angulum ABH, æqualem angulo CDE: ductis H, que concidant cum AE ad punctum H.

Et cum, per trigefimasecundam Primi, angulus ANH æqualis angulo CDE: ob id, per quartam sexti, linearum duorum Triangulorum GCD & HAB, proportionabiles. Pono etiam angulum HNK, æqualem angulo CDE: & angulum BHK, angulo DGT: angulum verò KHL, angulo FHE: ac demum angulum KLL, æqualem angulo FTE. Actum erit completum Pentagonum super linea AB, quale querimus. Est enim in Triangula æquales numero & æquiangula ductis, ut Pentagoni CDEFG. Quare eidem simile, Quod erat faciendum.



VT autem hoc loco obiter explicemus quid similiter positum dicatur in Superficiibus: id est, si occurrat Superficies, cuiusmodi est hoc loco, Pentagonum CDEFG, cui super linea AB sit constituenda Superficies similis & similiter descripta, ut attendamus an ipsa AB comparatur lateri BC an lateri DA, an breviter cuspam laterum Figure obtuse: eamque lineam comparationi accommodemus. Possit enim fieri angulus BAN æqualis angulo CDE, atque eo instructo perfici Figura: que ut similis cederet, non tamen similiter esset descripta. Quod sine manifestum est, quum Figura que proponitur, non est æquatum laterum.

THEOREMA 17: PROPOSITIO XXI.

Campano 20.

Quæ eidem Rectilineo sunt similia, & inter se sunt similia.

Sint duo Rectilinei ABC & DEF: sitq; utraq; illorum simile Triangulo GHI:

¶¶¶

ut sit AB ad AC , & DE ad DF , sicut BC & EF ad HK : & anguli utriusque proportionalibus lateribus contenti, æquales sint anguli Trianguli CHK . Dico ambo esse similes.



Nam, per undecimam Quinti, erit AB ad AC & DE ad DF ut BC ad EF : ob idq̄, per quintam huius, erunt anguli sub quibus latera proportionalia subtenduntur, æquales. Ambo igitur æquiangula: Quare, à definitione Similium Superficierum, inter se similes, Quod fuit demonstrandum.

Hoc Theorema per se fuit manifestum, velis animi Notio. Nam, ut antè docuimus, Similitudo Superficierum est æqualitas quædam.

THEOREMA 16. PROPOSITIO XXII.

Theorema.

Si quatuor linee fuerint proportionales: erunt & ab eis Rectilinea similia similiterq̄ posita, proportionalia: Et si ab eis Rectilinea similia similiterq̄ posita, fuerint proportionalia: erunt & ipsæ proportionales.

Sint quatuor linee proportionales, AB , CD , EF & GH ut AB ad CD , sic EF ad GH : simq̄, ab ipsis AB & CD , similia similiterq̄ descripta Rectilinea, que sint Triangula, AEK & CDL : Ab ipsis vero EF & GH , similia similiterq̄ descripta, Parallelogramma MF & NH . Dico esse ut Triangulum AEK ad Triangulum CDL , ita Parallelogrammum MF ad Parallelogrammum NH .

Ponatur ad ipsas AB & CD , per decimam huius, tertia proportionalis O : ad ipsas quoque EF & GH , tertia proportionalis P . Et quoniam ut AB ad CD , sic EF ad GH sed & ut CD ad O , sic GH ad P : ex æquali igitur, per vigesimam secundam Quinti, ut AB ad O , sic EF ad P . Sed ut AB ad O , sic Triangulum AEK ad Triangulum CDL , per Constitutum declarationis huius: Et per idem ipsam, ut EF ad P , ita Parallelogrammum MF ad Parallelogrammum NH . Ut igitur, per undecimam Quinti, AEK Triangulum ad CDL Triangulum, ita MF Parallelogrammum ad NH Parallelogrammum, Quod est præ.



Sint vero duo Triangula AEK & CDL similia & similiter posita: duosq̄, Parallelogramma MF & NH , et similes. Dico esse AB ad CD ut EF ad GH .

Ponantur per duodecimam huius, ut AB linea ad CD lineam, ita EF ad GH : & per vigesimam huius, describitur super GH , Parallelogrammum QRS , utriusque ipsorum MF & NH simile similiterq̄ posita. Et erit, per primum partem huius, ut AEK Triangulum, ad CDL Triangulum, sic MF Parallelogrammum, ad RS Parallelogrammum. Sed sic fuit MF ad NH . Igitur per secundam partem notæ Quinti, Parallelogrammum RS æquale est Parallelogrammo NH . Et quia similia & similiter posita, æqualis est linea CH , lineæ QR , per secundam partem declarationis huius. Nam quam sit ratio NH Parallelogrammi ad RS Parallelogrammum, dupla quam CH lineæ ad QR lineam, eaq̄, æqualis: ipsa non nisi ex æquali producti potest. Quare ut AB ad CD , ita EF ad GH , Quod fuit demonstrandum.

THEOREMA 17, PROPOSITIO XXIII.

Carpato 12, Theora 14.

In omni Parallelogrammo, quæ circa Dimetientem Parallelogramma, similia sunt toti, & inter se.

In Parallelogrammo $ABCD$, sint duo Complementa CH & FK , circa Dimetentem AC . Hæc duo efficitur ED & inter se similia.

Est enim, per secundum huius, BO ad OC , & OH ad HC , ut AO ad BC : ob id, commensurans, BO ad CO & OC ad CH , ut AC ad CH . Quapropter, ex videntibus $Quinta$, BC ad CO ut OC ad CH , igitur & ut AB ad BC : quoniam AB sit æqualis BC , & CO æqualis OC .

Eodem argumentatione erit AD ad EH , ut AB ad BC , & ut DC ad HC .



Quia ergo Parallelogramma sunt æquiangula, erit per definitionem Similium Superficierum, CH simile toti ED . Hæc diffinitæ ratione probabitur per eadem ED toti simile: quoniam sit BA ad AK & DA ad AF , ut CA ad AE , per secundam huius & Coniunctam proportionem. Quapropter ex vigesima huius, erit & FK simile CH . Sicq; constat propositio.

SED & hæc constat ex Triangulis: ex his scilicet quæ probavimus ad quartam huius. Quoniam enim duo Triangula ABC & EDC sunt æquiangula, & laterum ad æquos angulos proportionalium: erit AB ad BC ut ED ad EC . Rursum quoniam ABC & EDC sunt similia: erit AD ad DC ut EH ad HC . Quod & eodem argumento probabitur de duobus Triangulis ADF & AEC , ipsam FK Parallelogrammorum complementibus. Sunt igitur FK & HC Parallelogramma, tota ED Parallelogrammo & inter se similia, Quod erat demonstrandum.

Ab hoc Theoremate non incommode locum sibi invenit hoc Problema, quantum ad ipsam iam ante proposita potest.

Propositio duobus Parallelogrammis æquiangulis, sed non similibus, ab uno illorum, Parallelogrammum alteri simile reficere.

Sint duo Parallelogramma $ABCD$ & $CEFG$, æquiangula quidem, sed dissimilia. Volo ab ipso $ABCD$ reficere partem eam similem ipsi $CEFG$.

Sit ergo angulus C unus, æqualis angulo C alteri: sicq; transtritur duo Parallelogramma, ut BC sit BCA , & BE altera. Tum ducatur transtritur FGH , secans AD in puncto H : Et ducatur HK parallelus ipsi CD . Dico $CHDK$ Parallelogrammum, ex AC Parallelogrammo refectum, esse simile ipsi $CEFG$ Parallelogrammo.

Id verò factu constat ex hac vigesima: quoniam ambo sunt circa eandem Dimetentem. Atque ad eandem notonem, perfect $ABCA$ Parallelogrammum. Hic etiam sibi locum invenit hoc Problema,

Intra duo Superficies rectilineæ mediam Superficiem proportionalem invenire.

Sint hæc Superficies rectilineæ A & B , intra quas sit collocanda C media Superficies proportionalis.

Reducto igitur ad duo Parallelogramma Similia, secundum doctrinam doctrinæ obstat huius: (vel si placet, utraque ad Quadratum, ex vigesima Secunda). Et sint duo Parallelogramma $CEFG$ & $CHDK$, similia inter se, & duobus Superficiebus A & B mutuo æqualia. Tum pono angulos quæ ad F sunt æquales, alterum ex adiectis aliq

per alterius: ut sint duo Parallelogramma AD & HO circa eandem Diametrum AK .



Et superficie Parallelogrammum $ELKM$. Dico superficiem Supplementorum FL & FM , esse medium proportionale inter EL & FM : hoc est, inter A & B esse scilicet ut HO Superficies ad FL Superficiem, sic eandem FL ad HO Superficiem. Est enim, ex hac vigesimaterza Propositione, linea HT ad lineam FD , ut linea OF ad lineam FB : At, per primam huius, ut HT ad FD , sic HO Superficies ad FL Superficiem: sed & ut OF ad FB , ita FL Superficies ad HO Superficiem. Quare, per undecimam Quinti,

ut HO Superficies ad FL Superficiem, sic eandem FL Superficies ad HO Superficiem, Quod fuit sciendum.

ALITER expeditur. Inter duas parallelos incommensuratas CD & EF , confititio Parallelogrammum $CDEN$, ubi graia, Rectangulum: & insuper, aequale Rectilineo A : per ea quae docuimus ad quadagesimamquartam Primi, ac eodem praeccepto, inter ipsas parallelos confititio alterum Parallelogrammum $ENEF$, aequangulum ipsi EN Parallelogrammo, & aequale ipsi B Rectilineo. Iam in linea



EF , inter ipsas EN & ED bases, pono lineam MN media ratione proportionalem, per nonam huius. Ductioq; MO & NE parallelae ipsi EN & EF , confititio Superficiem equidistantium lincum, MOE . Hanc dico esse media ratione proportionalem inter duo EN & ED : ac propterea inter A & B Rectilinea.

Est enim, per primam huius, ut EO basis ad MO basin, sic EN Parallelogrammum ad MOE : Et per eandem, ut MO basis ad ED basin, sic MOE ad ED . Quare, per undecimam Quinti, ut EN ad MOE , sic MOE ad ED . Quod fuit probandum.

Sed nos praesentem demonstrationem adstruimus, ad illustrandam ubique Figuram nostram Geometricam.

THEOREMA 18, PROPOSITIO XXIII.

Campano 13, Theoni 14.

Si duo Parallelogramma similia & similiter posita, communem angulum habuerint, aut angulum aequalem angulo aequali contra positum habuerint: ambo circa eandem Dimetientem confitunt.

Sint duo Parallelogramma similia & similiter posita, $ACED$ & $EFED$, communem habentis angulum qui ad E . Hanc dico esse circa unam Dimetientem. Sint & duo Parallelogramma EF & HK similia similibusq; posita: scilicet angulus C unius, aequalis angulo C alterius: & uterque alteri contra positus. Dico etiamsem duo EF & HK Parallelogramma circa unam Dimetientem confitere.



Prius se probante. Connectam DE & EO : quae si unica linea fuerit, patet Propositio. Sin minus, sic ED Dimetientem: & ducatur MO , parallelus ipsi DE , qui fecerit EO & AD in punctis M & O .

Et erit, per antecedentem, Parallelogrammum EM simile toti AC : quapropter erit EO ad MO ut EA ad ED . At, ex hypothese, EO ad ED ut EA ad EF .

Igitur, per undecimam Quinti, EO ad ED ut EO ad MO . Quare, per secundam Partem nonae eiusdem, ED aequalis MO , patet toti, Quod minime convenit.

Secundum sic. Educta, ut modò, Dimensione per 1 punctum, erit per antecedentem, MA ad EA ut KL ad LO (hoc est, ut KL ad CO). At ex hypothesi, EA ad EA ut KG ad GM . Quare per ipsam undecimam Quinti, erit EA æqualis MA & præterea KL ipsi KG communi commune Sensum.



ALITER compendiosè. Parallelogrammum EM simile est toti AC , per antecedentem: quapropter & ratio EA , per ipsam æqualem basem & hypotheseosidemq; latera proportionalis erit, EM ad MA ut EA ad EA . Quomòdo EA sit ipsi EM æqualis erit, per septimam Quinti, EA ad MA ut EA ad EA . Quare & ipsi MA æqualis, pars toti, Quod est absurdè.

HVIS Propositionis sententiam adeò emphasi, ut etiam de Parallelogrammorum ordinis intelligeretur, qualis in constructione apparent AC & EQ . Dimerens enim in se hunc producti potest, & Parallelogrammum similia circumferri. Recuset, ut hæc omnia ex parte Commensibiles essent antecedentis.

THEOREMA 19. PROPOSITIO XXV.

Theori 23, Campano 24.

Acquiangula Parallelogramma, rationem habent comparatam ex alternorum laterum ratione.

Sint duo Parallelogramma, $ABCD$ & $CEFG$ equiangulara, & sit angulus C unus, æqualis angulo C alteri. Dico rationem unius ad alterum, comparatam ex ratione que est BC ad CD , & que BC ad CE .



Ponam ambo Parallelogramma ex aduerso, ut BC sit linea una, & DE totidem una: & perficiam Parallelogrammum $ABDE$. Ponam insuper ut sit linea K ad lineam L , ut BC ad CE : & eadem L ad M lineam, ut BC ad CE , ex præcepto duodecime huius.

Erith, per primam hæc & undecimam Quinti, AB Parallelogrammum ad CM Parallelogrammum, ut K ad L : & BC Parallelogrammum ad CE Parallelogrammum, ut L ad M . Ex æquatione erit AB ad CE ut K ad M . Acquaratio K ad M , produceret CE ad L & CE L ad M : ut patet ex quinta Definitione huius. Communi igitur radice, produceret ratio AB ad CE , ex ratione BC ad CE & BC ad CE , Quod esse demonstrandum.

PROBLEMA 7. PROPOSITIO XXVI.

Theori & Campano 25.

Dato Rectilineo, Rectilineum simile & alii dato æquale constituere.

Sint duo Rectilinea A & B . Volo Rectilineum constructum, simile A , & æquale B . Rectilineo utroque in sim Triangula, super uno latere ipsius A , quod sit CD , conficiam Parallelogrammum $CDER$ Rectangulum, æquale eidem A Rectilineo: per quadragesimam quartam Primi toties repetam, quot fuerint Triangula. Tum per eundem, super linea DE , ad angulum datum K & B , conficiam Parallelogrammum $DEFG$, æquale ipsi B Rectilineo. Erith, per vigesimam nonam Primi, & quatuordecimam eisdem, tota C & una Superficies æquidistantium laterum. Pono postmod



postmodum, per nonam huius, lineam KL median proportionalem inter CD & DO lineae AC super KL , per decimam nonam huius, constructo ipsi A Rectilineo simile Rectilineum M , Quod dico esse æquale ipsi B Rectilineo. Nam quam CD , KL , & DO sunt continuè proportionales: erit, per Constructatum decimam nonam huius, Rectilineum constructum super primam CD , ad ipsam M , constructum super KL secundam, ut CD linea prima ad DO tertiam: ob id, per primam huius, ut CF ad FO : erit permutatum, ut A ad B : Quare, per secundam partem nonam eiusdem, erit M æquale B , Quod erat faciendum.

Sed erit propter eas Permutatas proportionalitate. Quam enim sit A ad M ut CF ad FO : erit permutatum, A ad CF ut M ad FO . Quam igitur sit A æquale CF , erit M æquale FO : Quare & æquale B , Quod erat constituendum.

THEOREMA 20, PROPOSITIO XXVII.

Capitulum 16.

Super dimidio lineæ Parallelogrammum descriptum, maius est Parallelogrammo, quod super eandem lineam projectum, alteri quod priori sit simile similitèr positum, specie deficit.

Si linea AB , super cuius dimidio CA , descriptum sit Parallelogrammum $CBDE$, cuius Dimensio BE : & super eandem AB sit projectum AF Parallelogrammum, cuius unum laterum sit ceterum CA in puncto G : deficientèr specie Parallelogrammo FA simili similitèr positò ipsi $CBDE$. Dico Parallelogrammum CD esse maius Parallelogrammo AF .



Er enim, per primam huius, AG æquale CB : & per quadragesimam tertiam Primi, CG æquale FD . Itaque per communem Notionem, totus Ceterum $CBDE$, ipsi AF Parallelogrammo æquale. Sed CD maius est ipso

Geomone: Quare & ipso AF Parallelogrammo. Quod fuit demonstrandum. Tanto autem est maius, quantum est BF Parallelogrammum.



Iam verò si AF aliis erigatur, quàm CD , ut in secunda Figura: maius erit totum erit CD ipso AF . Est enim, per primam huius, AG æquale CB . Ablati ergo utriusque duobus Supplementis Parallelogrammi AG inter se æqualibus: erit CD tanto maius AF , quantum est BF Parallelogrammum.

PROBLEMA 3, PROPOSITIO XXVIII.

Capitulum 17.

Super data recta linea, dato Rectilineo æquale Parallelogrammum aptare, deficientèr specie Parallelogrammo, quod simile sit dato. Modò tamen Rectilineum datum maius non sit Parallelogrammo, quod super

dividio lineæ datæ, simile Parallelogrammo dato constituitur.

Sit data lineæ AB , datumq; Rectilineum c : datum verò Parallelogrammum d . Volo super lineæ AB sic designare Parallelogrammum æquale Rectilineo c , ut deficiat specie Parallelogrammo, quod sit simile Parallelogrammo d . Oportet autem c non esse minus Parallelogrammo, super dimidium datæ lineæ AB collocato, simili eidem d Parallelogrammo. Alioquin nitentur in præceptum antecedentis Propositionis.

Divido AB per æqualem in puncto E : & per dimensionem huius, super dimidium EB , continuo Parallelogrammum EF , simile ipsi d . Tum super tota AB , completo Parallelogrammum $AGFC$. Quoniam ergo c Rectilineum, non sit minus EF Parallelogrammo: si sit eodem æquale, erit Parallelogrammum $AGFC$ quæ sit voluimus, per viginti huius. Est enim simile ipsi d : quoniam sit eodem æquale & æquilaterum. Sin aut c minus, auferantur excelsus ab ipso EF , per ea que demonstravimus ad quadragesimam quartam Primi: cui excelsus ponatur per viginti sextam huius æquale Parallelogrammum $HKLM$, & ipsi d simile. Ducam igitur in EF Parallelogrammo, Dimensionem EM : Et rectifeco ex ES , partem MO , æqualem lateri HK . Et ex EN , partem NP , æqualem lateri ML . Et ducam OQ & RP , que se secundum in puncto Z : quorū mutuo æquidistant lateribus totius Parallelogrammi $AGFC$. Etiam intersectio ipsarum in Dimensione EM , per viginti sextam huius: quia MS æquale & simile ipsi HK . Producta demum BT in AG ad punctum T , dico Parallelogrammum $AGTC$ esse quæ sit proponitur. Deficit enim speciec Parallelogrammo d , quod est simile $HKLM$ Parallelogrammo, per viginti sextam huius: atque ob id, ipsi $HKLM$: quatuor tertii & ipsi d . Sed & æquale ipsi c Rectilineo. Nam quoniam AT , per primam huius, sit æquale ES : & per quadragesimam quartam Primi, ET æquale ES : erit, per æqualem Notionem, ipsum AT , Gnomoni æquale: At Gnomoni ipsi c æquale: est enim MS excelsus totius EF super c Rectilineum. Quare & $AGTC$ ipsi c Rectilineo æquale. Et id ipsum super lineæ AB constitutum, deficiat specie Parallelogrammo d , quod est simile ipsi d dato, Quod sciendum fuit.



Hoc autem Theorema cum iudicio tractandum est: ut etiam hoc ipso loco annotavit Nicolaus Tartalea Brixollensis, ut in re Geometricis scribè vestimus. Sit enim, ut ipse in exemplum proponit, area c Rectilinei viginti duorum pedum: & AB lineæ longitudo, duodecim: sed d Parallelogrammi longitudo, sit sua latitudine duplo maior. Tum si ponatur EB longitudo: quoniam ipsa sit 6 , erit EF 3 . Ac tum AT constitua non poterit in Parallelogrammum quæ sit quantum nempè, quoniam sit maior ipso EF . Nam ET erit 3 pedum. At si ponatur ET latitudo, erit AT longitudo 12 : & AT Parallelogrammum, erit 72 . Ac tum demum habet Problema. Quomobrem ea casus erit, ut longitudo in AB dividio lineæ ponatur.

Hoc igitur Problema, ut nihil dissimulemus, eo minus Geometricum est, quo minus vitiosabile. Quæritatem in errorem inducere possit bene excusatos. Quod ego longiori sermone non explicabo. Satis fuerit admonuisse de errore vitioso.

Hoc autem Theorema cum iudicio tractandum est: ut etiam hoc ipso loco annotavit Nicolaus Tartalea Brixollensis, ut in re Geometricis scribè vestimus.

Sit enim, ut ipse in exemplum proponit, area c Rectilinei viginti duorum pedum: & AB lineæ longitudo, duodecim: sed d Parallelogrammi longitudo, sit sua latitudine duplo maior. Tum si ponatur EB longitudo: quoniam ipsa sit 6 , erit EF 3 . Ac tum AT constitua non poterit in Parallelogrammum quæ sit quantum nempè, quoniam sit maior ipso EF . Nam ET erit 3 pedum. At si ponatur ET latitudo, erit AT longitudo 12 : & AT Parallelogrammum, erit 72 . Ac tum demum habet Problema. Quomobrem ea casus erit, ut longitudo in AB dividio lineæ ponatur.

Hoc igitur Problema, ut nihil dissimulemus, eo minus Geometricum est, quo minus vitiosabile. Quæritatem in errorem inducere possit bene excusatos. Quod ego longiori sermone non explicabo. Satis fuerit admonuisse de errore vitioso.

PROBLEMA 9. PROPOSITIO XXIX.

Campano 18.

Ad datam lineam dato Rectilineo æquale Parallelogrammum

grammum præterdere, excedens specie Parallelogrammum simile data.

Si data linea AB , datumq; Rectilineum c , & datum Parallelogrammum D . Volo ad AB lineam, applicare Parallelogrammum æquale Rectilino c , excedens specie Parallelogrammum D .

Divido AB bipartito in puncto E : Ac per decimanonam huius, super distindam EB constituo $DEFG$ Parallelogrammum simile D , Parallelogrammo. Tum, per vigesimam huius, facio HIK Parallelogrammum, ambobus c & $DEFG$ æquale, & ipsi D simile: ac proutdè ipsi $DEFG$.



Et quia HIK maius est ipsi $DEFG$, & eidem simile: maiora quoque sunt latera HI & IK , lateribus DE & FG . Producamus ergo FE & EG ad æqualitatem ipsorum HI & IK : & perfectum Parallelogrammum $LMNO$, simile & æquale ipsi HIK , ac proutdè æquale utriusq; c & $DEFG$: & insuper, simile ipsi $DEFG$, per vigesimam huius: ob idq;, etiam eandem Dimensionem sit LN , educta per punctum E . Et producamus AE , donec faciat OM in puncto M : perfectumq; Parallelogrammum AM . Quod dico esse quæ voluimus: scilicet, excedere Parallelogrammum D , Parallelogrammo QF , quod est simile ipsi D .

Id verò constabit, protracta ON , donec faciat MN in puncto N . Est enim, per primam huius, AM æquale MN : & per quadagesimam sextam Primi, communiq; Notionem, æquale ipsi c . Si ergo utriusq; addatur EN : erit & per animi Notionem, AN æquale Gnomoni $DEFG$. Atqui Gnomon est æquus ipsi c Rectilino: quoniam totum $FMNO$ Parallelogrammum, possumus sit æquale utriusq; c & $DEFG$. Quare AN est æquale ipsi c . Sed & simile ipsi $DEFG$, per vigesimam huius: ac proutdè ipsi D , per vigesimam eisdem, Quod facere oportuit.

PROBLEMA 10, PROPOSITIO XXX.

Compago 19.

Datam rectam lineam secundum extremam & mediam rationem dividere.

Quid sit lineam secundum mediam & extremam rationem dividi, ostendit tertis Definitio huius Sexti.

Si data linea AB dividenda secundum mediam & extremam rationem. Ex ipsa AB describo Quadratum $ABCD$: & per antecedentem, applico ad latus BC , Parallelogrammum $CEFG$, æquale Quadrato AC , excedens specie Parallelogrammum eidem AC simile: & latus EM æquidistans CD , faciet lineam AB in puncto C . Dico lineam AB esse divisa secundum mediam & extremam rationem, in ipso C puncto: esse scilicet AB ad BC ut BC ad CA .



Quoniam enim BC sit Quadratum, nempe simile ipsi AC : due BC & CE sunt æquales. Sed & CH ipsi AB æquus: utpotè æquus ipsi AD , per trigessimam quartam Primi. Et quia AC & HE sunt æqualia, dempto ab utroque CC , supererunt BC & CE æqualia. Quomòdò angulus B unus, sit æquus angulo C alterius: erunt ipsorum latera reciproce rationis, per decimanam quartam huius. Quapropter BC ad CE ut BC ad CA . Et quia AB

est



est æqualis BC , & CE ipsi BC : est AB ad BC ut BC ad CA : Quod erat demonstrandum.

ALITER probatur ex secunda parte decimaseptimæ huius. Constat enim BC esse id quod sit ex AB in AC : Item CE esse Quadratum ex BC . Quare tres linee AB , BC & CA sunt proportionales, Quod erat sciendum.

THEOREMA 31, PROPOSITIO XXXI.

Capitulum 30, Theorici 32.

Si duo Triangula ad vnum angulum sic constituantur, ut duo latera duobus lateribus mutuè sint æquidistantia, & eadem inter se proportionalia: duo reliqua ipsorum latera in directum erunt, & linea vna.

Sint duo Triangula ABC & CDE , ad angulum ACD sic constituta, ut latera AB æquidistant lateri DC , & AC ipsi DE : sint AB ad DC ut AC ad DE . Dico duas bases BC & CE esse in lineam vnam.



Est enim propter æquidistantiam laterum, utque angulorum A & D , angulus ACB æqualis: per primam partem vigesimæ Primæ: ob id, inter se æquales. Quam igitur latera ipsos angulos continentia, sint proportionalia: erunt Triangula, per sextam huius, æquiangula: & angulus B , æqualis angulo DCE : angulusq; ACB , æqualis angulo E . Inque, per vigesimam secundam Primæ, tres anguli qui ad C , duobus rectis sunt æquales. Quare, per decimam quartam Primæ, duæ linee BC & CE sunt in directum, & in lineam vnam, Quod erat demonstrandum.

THEOREMA 32, PROPOSITIO XXXII.

Capitulum 31.

In Triangulis Rectangulis, quæ à maximo laterum producitur Species, æqualis est iis quæ à duobus reliquis lateribus similiterq; posite producuntur, Speciebus.

Sit Triangulum ABC , cuius angulus A rectus. Dico Speciem quæ à maximo latere BC producitur, esse æqualem (S) quæ à duobus lateribus AB & AC ipsi Speciei BC similis ac similiter posite producuntur.



Ab angulo A demittam AD perpendicularem ad basem BC . Erunt duo Triangula ABD & ADC , simili toti ABC Triangulo & inter se, per octavam huius. Quapropter, ex Consecutario eiusdem, erunt due proportionales ternarum linearum scilicet BC ad CA , ut CA ad CD : Itemq; CB ad BA , ut BA ad AD . Inque ex Consecutario decimæ nonæ huius, Species quæ ex BC prima, ad eam quæ ex CA secunda, similiter describitur, est ut BC prima ad CD tertiam:

Itemq; Species quæ ex CB prima, ad eam quæ ex BA secunda, similiter describitur, est ut CB prima ad AD tertiam. Species igitur quæ ex BC , ad eas quæ ex CA & BA simul, est ut BC linea ad BD & DC simul. Atqui BC æqualis est ipsi BD & DC

p c. Aequalis est igitur Species que ex *p c.*, duabus que ex *ca* & *ba* similiter describuntur, Quod erat demonstrandum.

HYPOTHESIS Demonstrationis conclusio simplex (est enim citra associationis ostensionem) apertior est, & obliuionem tollit. In qua vero rationem à se exigere vult, sic expendit. Species que ex *a c.*, ad Speciem que ex *c b.* similiter describitur, est vt *p c.* ad *c b.*, per ipsam Confictarium doctrinarum & Conuerſum proportionalitatis: itaque Species que ex *a b.*, ad eam que ex ipsa *a c.* similiter describitur, est vt *p b.* ad eandem *p c.* Iam vero ponatur Species *a c.* prima, & Species *p c.* ſecunda linea vero *p c.* tertia, & *b c.* quarta. Et inſuper, Species *a b.* quinta, linea vero *p b.* ſexta. Ac tum, ex vigintiſiquarta Quinti, erit Species *a c.* prima & Species *a b.* quinta ſimal, vt linea *p c.* tertia & *p b.* ſexta, ad *b c.* quartam. Atqui *p c.* linea eſt æqualis duabus *a b.* & *p c.* Igitur & Species que ex *p c.*, æqualis eſt duabus que ex *a c.* & *a b.* Quod ſuit demonstrandum.

ALITER. Similes Figure duplẽm latera & habent rationem quã ſimilis rationis latera, per vigintiſimã ſextã. Species igitur que ex *p c.*, ad Speciem que ex *ca* ſimiliter deſcripta, erit vt Quadratum quod ex ipſa *p c.*, ad Quadratum quod ex *ca*; quã vtique ſic dupla ratio quã laterum. Eodem modo que ex *p c.* Species, ad eam que ex *ba* ſimiliter deſcribitur, erit vt Quadratum ipſius *p c.* ad Quadratum ipſius *ba*. Quapropter & ſicut Species que ex *p c.* ad duas que ex *ca* & *ba*, ſic Quadratum quod ex eadem *p c.* ad duo que ex *ca* & *ba* Quadrata. At Quadratum quod ex *p c.*, æquum eſt Quadratis que ex *ca* & *ba*, per quadragetiſimã ſeptimã Primi. Quare Species que ex *p c.*, æqualis eſt duabus que ex *ca* & *ba* ſimiliter deſcriptis Speciesbus. Quod ſuit demonstrandum.

Hæc igitur generatim complectitur Pythagoricam, ſcilicet quadragetiſimã ſeptimã Primi: & per ipſam (quodam tamen veluti per poſterum modo) probatur. Hæc enim ex hæc inuolueret debuit. Geometris quippe generatim & in vniuerſam, quantum poſſit, proponit. Sed tamen Quadrati dignitate ſeparatam ac peculiarem ſibi demonstrationem adſumere poſſit.

Conuerſis autem huiuſce, ex Campani Demonſtratione erit eiuſmodi.

Si que ab uno laterum Trianguli ſit Species, æqualis fuerit ipſi que à duobus reliquis lateribus ſunt, Speciesbus ſimilibus ſimiliterq; deſcriptis: Reſpondentium eſt Triangulum.

Sit Triangulum *a b c.* ſitq; Species que ex *b c.*, æqualis duabus que ex *a b.* & *a c.* ſimiliter deſcribantur. Dico angulum *a* eſſe reſtium.



Ponam angulum *c a d* reſtium: Et connectam *b c.* Erithq; per hæc trigintiſimã ſecundã, Species que ex *c d.*, æqualis duabus que ex *a c.* & *a d.* ſimiliter deſcribentur: Quapropter & æqualis ei que ex *b c.* ſimili quã hæc quoque ſit, ex poſito, æqualis duabus que ex *a c.* & *a d.* Erith ergo linea *b c.* ipſi *b c.* æqualis. Quare, per octauã Primi, angulus *b a c* reſtius, Quod erat ostendendum.

Poteat & ab impoſſibili demonſtrari, quomodo vniũs Primi probauimus. Quod ſatis inteliget, qui noſtram Demonſtrandã rationem illis percepit.

THEOREMA 23. PROPOSITIO XXXIII.

In Circulis æqualibus, anguli & qui ad Centra, & qui ad Peripherias conſiſtunt, inter ſe ſic habent, vt Arcus illos angulos ſuſcipientes. Sed & ſic Sectores inter ſe.

Sunt Circuli æquales, ABC , cuius Centrum D : & $DEFG$, cuius Centrum H : inter se, ad Centrum duo anguli BDC & FHG : duo item ad Peripherias, BAC & FEG . Dico primò ipsos BDC & FHG angulos inter se, duosq; BAC & FEG inter se eam habere rationem, quam Arcus BC ad Arcum FG .

Connectam rectas BC & FG . Et continuabo ipsos duobus Arcibus alios Arcus æquales, siue eodem numero, siue dispositi: sicut Arcus AK , per vigesimamseptimam Tertiam, ipsi BC æquali: duo verò LI & LM , ipsi FG Arcus, per eandem, æquales: nempe duobus lineis AK , quæ sit rectæ BC æqualis, per primam Quartam: & per eandem, LI & LM , quæ sint ipsi FG æquales. Hinc connectam KD & KA : inde verò LN & MN : tum LS & MS .

Erunt, per vigesimamseptimam Tertiam, anguli qui ad D , inter se æquales: & qui ad H , inter se: item qui ad A , inter se æquales: & qui ad L , inter se. Quam multiplex igitur est Arcus KC ipsius Arcus BC , tam multiplex angulus KDC angulo BDC , & angulus KAC ipsius BAC . Idem quam multiplex est Arcus MO ipsius Arcus FG , tam multiplex angulus MHO , anguli FHO : angulusq; MEO , anguli FEO . Quapropter si Arcus KC est æqualis Arcui MO , est & angulus KDC æqualis angulo MHO : & angulus KAC , angulo MEO : & si maior, maior: & si minor, minor. Quare per sextam definitionem Quintæ, est Arcus BC ad Arcum FG , ut angulus BDC ad angulum FHO , atque angulus BAC ad angulum FEO . Quod est præsumptum.



Dico insuper, esse Sectorem BDC ad Sectorem FHO , ut est ipse Arcus BC ad Arcum FG . In ipsi BC & BC Arcibus, suscipiantur duo signa N & O : & connectantur BN , KN : BO & CO . Eritq; Triangulum BDC , æquale Triangulo BOK : per definitionem Circuli & quartam Propositionem Primi: quoniam sine anguli qui ad D , æquales. Et quoniam Arcus BC æqualis est Arcui BC , erit reliquus BCK , reliquo BKC æqualis: Quapropter angulus BDC æqualis angulo BCK , per vigesimamseptimam Tertiam. Duo igitur Segmenta BNK & BOC , similia, per decimam Definitionem Tertiam: quapropter & æqualia, per vigesimamseptimam Propositionem eiusdem. Totus igitur Sector BDC , tota Sectori BOK est æqualis. Eadem argumentatione erunt Sectors BNL , NLF , & NFO inter se æquales. Aque multiplex igitur est Sector BCK , Sectoris BDC , ut Arcus CK ipsius Arcus BC : & Sector BOC tota æque multiplex Sectoris BOF , ut Arcus OM ipsius Arcus OG . Si itaque fuerit æqualis Arcus CK , Arcui OM , erit & Sector BCK æqualis Sectori BOC : & si maior, maior: & si minor, minor. Quare, per Conversionem sextæ Definitionis Quintæ, ut Arcus BC ad Arcum FG , sic Sector BDC ad Sectorem FHO . Quod erat demonstrandum.

Ex his consequitur, ut est Sector ad Sectorem, sic esse angulum ad angulum.

Libri Sexti Elementorum Geometricorum.

F I N I S.

L E C T O R I.

I N hac operis editione quibusdam difficultatibus superatae integre praestare, sollicitissimus. Ita, ut ipse loquatur. Nihil enim verbi officium fuit, ut de erroribus, quae à nobis ante omnia facturae viderentur, parerent, et monerentur. Quorum horum partem sub titulo deprehendimus, & in reliquis ceteris restitimus; neque mirum ex his locis quae hoc catalogo pro mendacis citantur, plerumque integre esse servatas. Ceterum quae diligentiam nostram effugerant, tamen erit benignè condonatae.

- Pagina 3, linea Superficii pro Sphaerica lege Circulari
 Pagina 4, linea Angulum Rectum pro sectionis lege intersectionis
 Pagina 4, linea Definitionis & sequenti, ab ipsi verbi vnicuique linea se respiciunt; vnicuique linea continetur; sed quatenus Superficies, pluribus contineri possit.
 Pag. 13, linea adhaec, pro Circulo lege Circularem
 Pag. 16, linea dicti pro qua, qua lege qua, quinquam
 Pag. 18, linea A B C, cuius pro & Triangulum A C D, cuius basis A D lege & Triangulum A C B, cuius basis A D
 Pag. 24, linea manifestam pro ipso E D C lege ipso E D C
 Pag. 32, linea A puncto pro perpendiculari A B lege perpendiculari A D
 Pag. 37, linea rectam lege parallelam

Pag. 43, in Figurae quae latius habet Pag. 43, descripta a. In eorum reposita



Pag. 43, in. datur pro datur ipsius parallelus interminata lege datur datur parallelus interminata.

- Pag. 49, linea cte lege ctes
 Pag. 58, linea enim equare ex
 Pag. 63, linea figura, pro & d d lege & p o
 Pag. 63, in. & QUALES descripta figura hinc linea accommodata, sed quam Lector scilicet habebit.
 Pag. 66, linea ctes & I pro Hancetiam lege Hancetiam & E
 Pag. 75, linea B A C pro si B A N lege si B A C
 Pag. 76, linea locum K A M pro K A M & N A P lege K A M & N A M
 Pag. 78, linea cti, omnino pro d e lege i t
 Pag. 90, linea Qualitatem ubi sit lege equalis angulo d dato, Quod fuit sciendum. In reposita equalis angulo E A F, per trigonometricam huius: Quare & angulo d dato, Quod fuit sciendum. Ita enim ab Leonhardo obfervata conclusio.
 Pag. 109, linea pterea pro tertis pars lege sexta pars
 Pag. 124, linea ipius ubi lege Eruntque v t k equare vt
 Pag. 133, linea pari pro incitando lege duabus rectis incitando
 Pag. 140, in. les habent pro habent lege continent
 Pag. 140, linea Id est, pro linea lege lineam
 Pag. 143, linea cti lege cti

Pag. 156, Figuram viginti quatuor Propositionis se respiciunt, ut pro linea A C & C I, datur ubi & D O, linea Demonstratio frustrationem.





63178781



