



BREVES APUNTAMIENTOS

POR PARTE DE

DON PEDRO DE MORALES

CAZALILLA,

HIJO PRIMOGENITO DE D. GREGORIO DE MORALES
Cazalilla, vezinos todos de la Ciudad
de Anduxar.

EN EL PLETO CON

D. JOSEPH SANZ DE RVPINILLA;

como Padre, y legitimo Administrador de D. Joseph
Xavier su hijo, vezinos de la Ciudad
de Cordova.

S O B R E

LA PROPIEDAD DEL VINCULO, QUE DE CIERTOS
bienes fundò el Licenciado Don Juan Luis de Morales,
Presbytero, vezino que fue de dicha
Ciudad de Anduxar.



BR EYES APPTA MIENTOS

DOCTORES

DOMINICO DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DOMINICO DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

DE MORALES

N. 1.



Vpongo, que en 4. de Febrero de 1666. el Licenciado D. Juan Luis de Morales, por su Testamento, baxo de cuya disposicion murió, fundò dos Patronatos de Legos. El primero en cabeça de Don Christoval de Coranillo su sobrino, por sus dias: y para despues haze el siguiente llamamiento perpetuo: *Llamo por segundo llamado en el dicho Patronato, para que lo goze, y disfrute el hijo, ò hija segundo de mi hermana Doña Elvira de Morales, y de Pedro de Casalilla, y à los hijos legitimos de legitimo matrimonio.*

2 Y el segundo, que es del presente litigio, en cabeça de D. Juan Luis de Morales, Presbytero, su sobrino, por sus dias; y para despues haze los llamamientos lineales perpetuos siguientes: *Y despues de los dias de la vida del dicho mi sobrino; es mi voluntad entre gozando, y poseyendo este Patronato el mayor de sus hermanos, ò hermanas, como no sea el llamado en el otro Patronato, que en este Testamento dexo fundado, y en sus hijos, y successores de legitimo matrimonio para siempre jamás, y con esta calidad, y condicion vayan succediendo en los dichos Patronatos de Legos los hijos de Don Pedro de Casalilla, y Doña Elvira de Morales mi hermana, y sus hijos, y descendientes de legitimo matrimonio en la dicha forma para siempre jamás.*

3 Y por el Codicilo que otorgò el año de 68. solo alterò llamar à este Patronato

nato , antes del dicho Don Juan Luis su sobri-
brino , à Doña Elvira su Madre : Mas por el
Codicilo que otorgò el año de 70. despues
del llamamiento de Doña Elvira su herma-
na, Madre del Don Juan Luis su sobrino , y
antes del dicho Don Juan Luis , llamò tam-
bien personalmente , y por sus dias à Doña
Luziana de Morales , hija de la dicha Doña
Elvira su hermana; y para despues de la vida
de los susodichos, pone la Clausula figuien-
te: *Y despues de ellos , llamò à la succession de
dicho Patronato , y bienes de el à los demás
hermanos que tuviere el dicho D. Juan Luis
à el tiempo de su fallecimiento , para que los
susodichos ayan , y gozen en los dichos bienes en
conformidad de la forma, y manera que se con-
tiene en la dicha Clausula , y llamamientos à
los susodichos en el dicho mi Testamento.*

Supongo tambien , que à el tiem-
po de la fundacion tenia Doña Elvira de
Morales por sus hijos à Doña Cathalina,
Doña Luziana, Doña Luisa, Don Juan Luis,
Miguel, y Don Gregorio.

4 Asimismo supongo, que la pri-
mera que succediò en este Patronato fuè
Doña Luziana de Morales , y despues el di-
cho Don Juan Luis de Morales , quien mu-
riò el año de 94. à cuyo tiempo vivian Do-
ña Cathalina la mayor en edad, hijos de Do-
ña Luziana, y D. Gregorio, menor en edad.
Por cuya causa pidiò, y se le diò la possession
de este segundo Patronato por la Justicia
Real de la Ciudad à Don Gregorio en 15.
de Abril del dicho año de 94. Y muerto este,

se

*causa relax.ⁿ se en tie-
mina solo abia
subo tunc iudicij non
dotalis, y obiora;
no siendo esta
en, en una misma
caj, y llamamto,
distinto, y separa-
do ella se ve que
quiere. El d. cas.
2. cap. 4. n. 131.
pueda conser lo
a las clausulas
Rom. Sarr. 5.
19 O. Valenz. con-
ex n. 103. Sui-
Decil. 43. n. 1.
mancas. l. p. cas.
ex n. 259.*

3
se le dió la posesión asimesmo al dicho D.
Pedro su hijo Primogenito, en 8. de Junio
de 97. la qual se contradixo por Doña Ca-
thalina en 9. de Enero de 1700. en cuyo
estado se quedaron los autos.

5 Es de advertir tambien, que
aviendo muerto el dicho Don Christoval de
Cotanillo, se dió la posesión del primer
Patronato à Don Pedro de Pabillas, marido
de la hija primogenita de la dicha Doña
Luziana; y esta posesión se halla contradi-
cha por Don Joseph Sanz de Rupinilla, en
cabeça del dicho su hijo, como descendien-
te de la hija segunda de Doña Elvira.

6 Es tambien de notar, que la par-
te de Don Joseph Xavier pretende la suces-
sion de este Patronato en cabeça de la dicha
Doña Cathalina de Morales; y el dicho D.
Pedro pretende la continuacion en la suc-
cesion principiada por el dicho Don Gre-
gorio su Padre, hijo menor, en dias de la
dicha Doña Elvira.

7 Y que esta tocasse, y pertene-
ciesse al dicho Don Gregorio, aunque me-
nor en edad, y no à la dicha Doña Cathali-
na, aunqua mayor, se persuade por los fun-
damentos siguientes.

8 El primero, porque en materia
de Mayorazgos, Patronatos, &c. lo mismo
es hijo, ò hermano mayor, que hijo, ò her-
mano primogenito, cuyas voces son sino-
nomas. Dom. Molina con sus Add. lib. 3.
cap. 8. num. 19. Dom. Castillo tom. 5. cap.
93. §. 1. à num. 1. cap. 143. num. 40. vers.

Ego sanè. Roxas de Incompatib. part. 8. cap. 5. num. 14. Vela tom. 2. dissert. 49. num. 35. Gratian. cap. 834. num. 1. 3. § 27. Fuffarius de substitutionib. quest. 387. num. 46. § 47.

9 Sed sic est, que el primogenito de sus hermanos, y hermanas, muerto el D. Juan Luis, fue D. Gregorio, aunque menor en edad, por ser varon. Dom. Molina *lib. 3. cap. 2. num. 34. § cap. 4. num. 12. vbi Add. supra num. 4. Roxas part. 3. cap. 4. num. 6. vbi Aguila, § part. 1. cap. 8. num. 53. Fuffario de substitut. quest. 357. num. 3. § 385. num. 9. ibi: Fœmina enim est ad instar secundi gradus. Pater Molin. disput. 625. num. 3. l. 2. tit. 15. part. 2. Gregor. Lop. in l. 3. tit. 13. par. 3. verb. Muges. Dom. Covarr. lib. 3. var. cap. 5. num. 5. Ant. Gom. in l. 40. Tauri. num. 62. cap. 1. de eo qui sibi, vel heredib. suis in vestituram accepit, in verb. feud. Cancerio lib. 1. var. cap. 12. num. 53. Mieres 2. part. quest. 6. num. 128.*

10 Luego Don Gregorio, como primo genito, y mayor, segun derecho, es el primer llamado, y en quien començò la successiõ perpetua, y lineal. Spino *in speculo testam. cap. 49. num. 87.*

Dirate, que lo referido fuera bueno, si el llamamiento fuera al mayor de los hijos de Doña Elvira, ò de los hermanos de Don Juan Luis; pero siendo al mayor de sus hermanos, ò hermanas; esta expresiõ de hembras haze que la hembra mayor se prefiera al varon menor, pues en otra manera, que disc-

4

diferencia avia de aver en llamar solo al mayor de sus hermanos; ò el llamar tambien al mayor de sus hermanos, ò à hermanas? además, que la expresion de hembras con la voz, mayor, dà à entender, que el Testador solo mirò à la edad mayor, sin distincion de sexos.

11 Pero esta ojeccion tiene facil su respuesta, por los fundamentos siguientes: Pues conforme à derecho, nunca se atiende el grado, sino en la linea, ni al sexo, sino in pari gradu, ni à la edad, sino en el mismo sexo. Dom. Molin. *lib. 1. cap. 3. n. 8. & lib. 3. cap. 4. num. 13. & 14.* Vbi Add. Greg. Lopez. *in leg. 3. tit. 13. part. 6. Gloss. Muger.* Gamma *decis. 354.* Dom. Valenç. *conf. 97. à num. 13.* Castillo *lib. 5. cap. 93. à num. 5.*

12 Sed sic est, que en caso de duda es visto conformarse el Testador con las disposiciones de derecho. Mieres 2. *part. cap. 6. num. 123.* Luego aquella palabra, mayor, se debe entender aviendo varones entre ellos, y no los aviendo entre las hembras. Argum. *leg. 7. tit. 7. lib. 5. Recop. ibi: El hijo, ò hija segunda succeda en el otro Mayorazgo; y no ay duda, que aviendo despues del primogenito hembra mayor, y varon menor, este es el que ha de suceder, por ser el segundogenito.* Roxas *part. 8. cap. 7. num. 8.*

13 Además, que en caso de dudar, si el Testador quiso preferir el varon menor à la hembra mayor, se debe juzgar en favor del varon, aunque lo contradigan las palabras

bras

bras del Testador; porque este es v isto con-
formarse con la disposicion de derecho, que
prefiere el varon menor à la hembra mayor.
Todo es expreso de Mier. 2. part. quest. 6.
num. 29. ibi: *Et hoc adeò verum est, etiam si
verba testatori, valdè refrangentur.*

14 Llegase à esto, el que en ter-
minos de llamar el Testador, simpliciter, &
sine aliquo super adito al mayor de los hi-
jos, ò hijas, hermanos, ò hermanas, como en
nuestro caso debe preferirse el hijo, ò her-
mano menor, à la hija, ò hermana mayor,
Anton. Gom. in leg. 40. Taur. num. 62. Dom.
Coyart. lib. 3. variar. cap. 5. num. 5. vers 7.
ad idem vbi Fatia num. 40. Gregor. Lopez in
leg. 2. tit. 15. part. 2. vers. Hijo mayor. Dom.
Castill. lib. 5. cap. 86. num. 31. Julio Claro;
verb. Feudum, quest. 73. num. 3. Matienço in
leg. 7. tit. 7. lib. 5. Recopil. num. 7. optima est
decis. Gamma 51. item decis. 338. Greg. Lo-
pez in leg. 3. tit. 13. part. 6. Gloss. verb. Mu-
geres, quest. 1. & 2. *Alvarad. de con. iud. hinc.*

15 Y de este sentir fue Don Fer-
nando del Aguila ad Roxas 3. part. cap. 4.
num. 2. porque aunque en caso de llamar
el Testador al mayor en dias, ò edad, aunque
fuesse hembra, aprobò la doctrina de Sala-
zar, de usu, & consuet. cap. 12. num. 73. pero
en caso de llamar simpliciter al mayor, sin
el adito de edad, ò en dias, aprueba la decis.
51. de Gam. y dize, que asì se ha decidido en
esta Chancilleria, ibi: *Quam-vis in vocatiõ-
ne filij, aut filia maioris simpliciter facta com-
muniter eius probetur sententia ex Gamma,*
de-

+ 338. in fin.

de sent. lib. 2.
§ 4. non. 48. et
60. dicti. 46. n.
vil. ad Gal. ff. de
n. 333. in iud.
quest. 6. ex n. 2.

5
decis. 51. cum alijs per add. ad Molin. lib. 3.
cap. 4. num. 4. Et ita decisum scio in Grana-
tensi pratorio. Mieres dict. 2. part. cap. 6. num.
128. Caldas Pereir. de Nominat. emphyt. q. 4.
ex num. 1. Et quest. 17. num. 36.

16 Conque concurre, que aun
en terminos (aunque no son los de nuestro
pleyto) que fuesse llamado el hijo, ò hija
mayor non simpliciter, sino en dias, en años,
ò en edad; todavia es lo mas probable, que el
varon menor se ha de preferir à la hembra
mayor. Flores de Mena *supr. decis. 51. Gam-
ma Add. ad Molin. lib. 3. cap. 4. nu. 4. ibi: Fœ-
mina est ad instar secundi gradus, quando ex-
tant masculi eiusdem lineæ, Et gradus, etiam
si illa primogenita sit.* Y mas abaxo: *Idque
procedit, etiam si filia senior vocata sit Alva-
rad. de coniecturata, lib. 2. cap. 3. §. 4. num.
48. Et 41. Roxas part. 8. cap. 5. num. 20. por
la razon que diò, num. 3. Quia filius ma-
ior recognosci non debet per ætatem, sed per
qualitatem, aut prerogativam, quæ ei adhe-
ret in succedendo.*

17 Y aunque Aguila con la de Sa-
lazar, vbi supra, llevò la contraria; pero fue
porque Salazar en el num. 42. vers. *Ergo post-
tam magnam*, defendiò la nuestra en termi-
nos de Mayorazgo; pero la contraria en ter-
minos de Patronato al num. 48. haziendo
distincion de vno à otro, y no la aviendo yà
oy, segun la ley 13. Et 14. tit. 7. lib. 5. Recop.
Parece que atendida la doctrina de Salazar,
se debe dezir lo mismo. Dom. Castillo lib. 5.
cap. 93. §. 1. num. 14. Et 15. leg. 2. tit. 15.

part. 2. leg. 40. & 45. Tauri, leg. 7. tit. 7. lib. 5. Recop.

18 Como tambien el que trae Roxas desde el *num.* 26. del que llamò por usufructuarios à sus quatro hermanos; y despues de los dichos llamò à el hijo mayor de los quatro hermanos; y sucediò, que el mayor tenia hijo menor, y el menor hijo mayor. Y resuelve, que le toca à el hijo menor del varon mayor. Y la razon es: porque la palabra mayor, segun la sujeta materia, civiliter, & non naturaliter accipienda est; por que assi lo disponen las leyes, con las quales en caso de duda, es visto conformarse el Testador. Roxas; *num.* 51. 52. & 53.

19 Persuadese lo segundo, nuestra conclusion, porque despues de la muerte de D. Juan Luis, no estàn llamados sus hermanos, y hermanas, copulativè, & coniunctivè, sino sus hermanos, ò hermanas, alternativè, aut disiuntivè; y assi quando esta diction, *aut*, disiuntiva, se pone entre personas, entre las quales cae ordenada afeccion, ò dileccion, entienda se el llamamiento ordine succesivo. Cancer. *part.* 1. *cap.* 1. à *num.* 105. Flores de Mena *ad decis.* *Gamma* 340.

20 Y estando puesta la palabra, ò *entre hermanos, ò hermanas*, entre quien cae orden de dileccion, se sigue, que la palabra, *hembras*, se entienda succesiva à los varones, hoc est aviendo varones entre ellos el mayor; y no los aviendo, entre las hembras la mayor; porque los varones son mas aptos para conservar la familia del Fundador; maxime,

mè, siendo varon el Testador, que es visto
amò mas à los varones, *leg. 1. §. pen. ff. de ventre inspiciendo*; y atendido el orden de la es-
criptura, y en terminos terminantes Barbof.
vbi proximè num. 10. Gam. vltra decis. 51. §. 1. + d. dict. 46.
174. n. 7. §. 337. n. 13. vbi Flores de Men.
add. 340.

21 Y aunque de contrario se qui-
siere dezir, que el Testador solo tuvo respec-
to à la mayor edad; vrpotè vna determinatio
respiciens plura determinabilia debet eam
pars formitèr determinare, *leg. Iam hoc iure.*
ff. de vulgar. Y que en esta consideracion, de-
terminando la palabra, *mayor*, las personas
de vno, y otro sexo, ha de mirar igualmente
à la mayor de ambos.

22 Y aunque tambien se diga, que
el Testador para esta sucesion pidio dos
qualidades. La primera, que sea hermano, ò
hermana del Don Juan Luis. Y la segunda,
que sea el mayor; y aunque Don Gregorio
tenga la primera, faltale la segunda; respon-
detur ad primum, que aquella regla corre,
quando par affectio est, quo ad viros, & fœ-
minas; sed in materia maioratus, max mè
quando fundator est vir, non est par affectio:
Luego la palabra, *mayor*, no determinò pari-
formiter ambos sexos, sino ordine successivo

23 Ad secundum, que el Testa-
dor en la primera qualidad puso dos sexos
invicem repugnantes en vna persona; y assi
primero debe atenderse al primero, y dentro
de èl verificar la segunda, y despues al segun-
do, y dentro de èl verificar la segunda, con-
clu-

cludit ita Gam. decis. 174.n. 6. § 337.

24 Persuadese lo tercero, porque en caso de aver tres hermanos, Doña Cathalina, Doña Luciana, y Don Gregorio, hijos todos de Doña Elvira; no ay duda, que Doña Cathalina es la segundogenita, porque es la mayor de las dembras. Molin. lib. 3. cap. 2. num. 28. ubi Add. ubi supr. § cap. 4. num. 12. Y por consiguiente la llamada al primer Patronato, que se fundò en cabeça del D. Christoval de Cotanillo, por estas palabras:

25 *Y despues de sus dias al hijo, ò hija segundo de mi hermana, la qual es Doña Cathalina.* Roxas part. 8. cap. 7. num. 8. § 10. Sed sic est, que llamado en este Patronato, està excluido de el que se litiga por estas palabras: *Como no sea el llamado en el otro Patronato, que en este testamento dexo fundado:* Luego Doña Cathalina està excluida expresamente de este Patronato que se litiga,

26 Persuadese lo quarto, porque de las palabras de la fundacion se colige claramente, que el Fundador quiso fundar dos Patronatos para los hijos de su hermana Doña Elvira; vno para el mayor primero, ò primogenito; y otro para el segundo, ibi: *Y con esta calidad, y condicion vayan succediendo en los dichos Patronatos de Legos los hijos de los dichos Pedro de Casalilla, y Doña Elvira de Morales mi hermana, y sus hijos, y descendientes en la dicha forma para siempre jamàs:* Atqui el vno es para hijo, ò hija segundo, en que no puede succeder el primeto; luego el otro es para el primogenito, en quien no

especial m^{te} auiso de do ha, oporif. que no. ya la in conditio, con que se halla cap. 2. n. 13.

puede suceder el segundo.

27 Persuadese lo quinto, porque quando tuvieran alguna duda las palabras de dicho llamamiento, bastaba el vso, y costumbre de suceder el hermano varon menor, y sus hijos, y no la hembra mayor, y los suyos, por espacio de diez años, para que estuviera declarada, è interpretada la voluntad del Fundador sobre esta dificultad. Dom. Molin. lib. 2. cap. 6. nu. 57. & 58. vers. *Quod adeo*, ubi *Ala. precipue*, vers. *Aut agitur*. Avend. in leg. 41. *Taur. Gloss. 1. num. 17.* & fin. Paulus de Castro *conf. 347. num. 14.* & 15. Tiberius Decian. *conf. 63. num. 31.* Surd. *conf. 140. num. 40.* & 254. n. 29. Menoch. *conf. 21.* Garcia de Nobilit. in *divisione operis, num. 57.* Gutierr. *conf. 2. num. 10.* Solorç. de *Jur. Indiar. lib. 2. tom. 2. cap. 21. à num. 24.* Peregrin. *conf. 34. num. 6. vel 3.*

28 Luego aviendo sucedido, y poseído Don Gregorio, y su hijo por tiempo de 20. años, poco mas, ò menos, à vista de la contraria, su Madre, y Abuela, es visto estar con el vso, y costumbre, interpretada aquella Clausula à favor de D. Gregorio.

29 Dirase, que la possession fuè contradicha por Doña Cathalina al dicho Don Pedro, à que se satisfaze, que aqui no se trata de prescribir, sino de interpretar, y declarar, y à esto no obsta la contradiccion, y que asimesmo no se contestò juicio sobre la dicha contradiccion, y quando se huviera contestado, no obstante ha poseído el dicho D. Pedro hasta de presente.

31 Y siendo este Patronato fundado por transversal, y por via de fideicomiso en Testamento, y Codicilos, se sigue, que en el nombramiento de hermano, ò hermana mayor, no solo es preferido Don Gregorio, sino que no es comprehendida Doña Cathalina.

32 Confirmase, porque en el llamamiento general no es visto comprehenderse aquellos que son odiosos al Testador, aunque la ofensa por que se incurriò el odio fuesse leve; porque si fuesse grave, fuera bastante para excluirlas, aunque fuesen especial, y nominatin llamados, *l. Lutius Titius, § Lutius, ff. de leg. 2. Surd. dict. decis. 41. num. 3. Aguila supr. num. 45. Roxas 1. part. cap. 2. num. 57. & 58. & ex leg. Testamento Centurio, ff. de manum. testam. Simon de Prectis, lib. 1. interpretat. 2. dub. 2. solut. num. 13. vers. Hac autem.*

33 De que se infiere, que no teniendo Doña Cathalina llamamiento proprio, sino general, incluido en aquellas palabras *al mayor de sus hermanos, ò hermanas*, dexa de estarlo en ellas, por ser odiosa al Fundador, por el casamiento que hizo, aunque esta fuesse ofensa leve, y no bastasse para excluirla, siendo llamada por su nombre.

34 Confirmase lo segundo, porque aquellos se presumen exclusivos, que si de ellos fuesse preguntado, el Testador los excluyera, *dict. leg. Lutius, §. Lutius, de legat. 2. dict. leg. Testam. ff. de manum. testam. leg.*

Quo

38 *Es fuerçase mas lo referido;*
pues los Autores citados que hablan en ter-
minos de llamar al mayor de los hijos, ò hi-
jas, hermanos, ò hermanas, y aun añadiendo
la palabra *en dias*, deciden ser los dichos Ma-
yorazgos regulares, pues antepone el varon
menor à la hēbra mayor, estando en vn mis-
mo grado. Authores citati al §. 14. 15. &
16. Luego siendo este modo de succeder de
regular succession, mal se puede dezir en
nuestro caso ser irregular este Patronato;

39 Corroborase lo referido, por-
que para que vn Mayorazgo sea irregular, es
precisso que conste por palabras tan claras, y
expressas, que de ningun modo se puedan
traer al modo regular, sin que para esto bas-
ten presunciones por precisas, claras, y
evidentes que sean, *leg. 13. & 14. tit. 7. lib. 5.*
Recop. leg. Si plures 24. ff. qui, & à quibus, in
fine, ibi: Nisi fortè alia mens fuerit testatoris,
quod vix est credendum, nisi evidentè fuerit
expressum, leg. Ex facto 43. §. 1. ff. de vulgari,
in fin. ibi: Nisi contra voluntas appertè osten-
datur, leg. Libertas 17. §. fin. ff. de manum.
restam. ibi: Nisi aliud sensisse patrem familias
manifestissimi, rationibus, is à quo libertas re-
lictà est probaverit. Marcus Burg. in proem.
leg. Taur. a num. 127. & cons. 29. Dom. Mo-
lin. lib. 3. cap. 4. à num. 32. maximè num. 37.
Vela dissert. 49. num. 51. & 52.

Por cuyos fundamentos espera la par-
te de Don Pedro de Morales tener favorable
determinacion, S. I. V. D. C.

Lic. D. Blas Antonio
Bozalvo,

Ademàs, que el vicio causado por enemistad, es comun sentir de los Authores, que es Real, vt tenet Roxas de *Incompatibil. part. 1. cap. 2. per tot. maxime num. 58. 59. § 60.* Peregrin. de *Fideicom. art. 18. num. 33. § 34.* Y que este vicio se extiende tambien à los hijos, el cap. *Si vassalus culpam, si de feud. defuncti controversia sit, cap. unico si vassalus feud. priuet. leg. Qui contra, ff. de iure Patron.* Doncl. *lib. 2. commen. cap. 19. vbi Vsualdus, Valasco de Iure emphit. quast. 49. Caldas eodem tit. lib. 4. cap. 19. num. 7. 8. § 13.* Menoch. *conf. 302.*

Pretende desvanecer el derecho del dicho Don Pedro la parte del D. Joseph Sanz, por vn fundamento tan voluntario como insufuncional, que es dezir: ser este Patronato de irregular succession, fundandose solamente, en que el Testador llamò al mayor de los hermanos, ò hermanas del Don Juan Luis, y esto lo prueba, y redobra con dezir aver antepuesto al dicho Don Juan Luis à Doña Luziana, y su Madre, por ser mayores en edad; pero este fundamento, como voluntario, y despreciable, se halla desvanecido, pues consta por la fee de Baptismo de la Doña Luziana, ser menor que el dicho Don Juan Luis, y que no obstante esta menor edad, esta antepuesta al susodicho; conque se halla desvanecido lo que tanto se ha ponderado, en orden à que el Fundador apeteciò la mayor edad, y no la regularidad.

30 Hallase tambien la dicha Doña Cathalina, y sus descendientes con vna perpetua exclusion à este Patronato, pues la susodicha casò con Antonio Relaño en 7. de Octubre de 1668. despues del Testamento, y primer Codicilo, antes del segundo, y fuè tanto el sentimiento, y pena, que con este casamiento diò al Fundador, y lo que fuè odiosa à este, y èl la aborreciò, que no la habló mas, como està probado; y siendo constante, que quando despues de la fundacion del Mayorazgo de transversal, y fecho por via de Legado, y fideicomisso el llamado; (y aunque sea successor) es ingrato al Fundador, y juntamente odioso, aunque sea sin culpa suya, es visto estar excluido, aunque despues hiziesse Codicilo, y no lo excluyesse, Roxas de *Incomp. part. 1. cap. 2. nu. 43. 45.* § 49. vbi Aguila, Gam. *decif. 260. num. 17.* Molin. *lib. 1. cap. 9. à n. 13.* § *pricipuè n. 40.* § 41. vbi Maldon. § *Add. ex leg. Filio, S. S. oya, ff. de adim. leg. Lara de Annivers. lib. 1. cap. 11. num. 22. 23.* § 24. Pater Molin. *tom. 2. disp. 654. num. 7.* Menoch. *conf. 30. à num. 15. de arbitrar. casu 110. num. 3.* § *de præsumpt. lib. 5. praecept. 43. n. 11.* vbi Aguila, *pricipuè num. 45.* Surd. *decif. 41. à num. 1.* Burgos de Paz *quæst. 3. num. 29. 30. 34. 37. 39.* § 40. Mantica de *Coniect. lib. 12. tit. 5.* Alvarad. *lib. 2. cap. 7. num. 35.* Thom. Sanch. *Consil. mor. tom. 2. lib. 4. cap. 1. dub. 39.* Mieres *part. 1. quæst. 22. à num. 191.* § *secunda partis initio. num. 342.* § *part. 4. illation. 1. à num. 1.*

Y sien-