

IESVS MARIA IOSEPH.

*DISCURSO BREVE, SOBRE
que no se puedan admitir probanças con-
tra un grado de Bachiller en Canones,
obtenido en la antiquissima Vni-
versidad de Lerida.*

DEL amigo es empeño la defensa, ^A mostrándose en ella escudo militar, que en qualquier peligro sea el que resista la fuerça de los contrarios, y en otro qualquier genero de trabajos, el que dè siempre la mano, y sea el fiel compañero en todas las adversidades; ^B y si dixo San Agustín, *amico laudanti credendum non est*, habló del que solo busca retóricos conceptos, y con ellos sollicita vna falsa adulación; no de mi, que solo busco la verdad, por hallar con ella la razon, y justicia, que asiste al Bachiller Joseph Bellet; y para esto dixo el Autor Retóricos, a quien cita Pedro Gregorio, ^C que se ha de discurrir hasta encontrar con ella: y aunque por estar tan clara, era escusada esta diligencia; pero porque con los argumentos, y objeciones de la contraria parte, ha de lucir mas, y mas brillante ha de salir, ^D a la manera que los aromas, quanto mas comprimidos, mayores fragancias, y olores de sí despiden. ^E Pro-

A Ecclesiast. cap. 37. ibi: *Sodalis amico condolet causa ventris, & contra hostem accipiet scutum.*

B Alciat. sup. emblem. 188. ibi: *Cuius quidem fuit militaris imagine verus designatur amicus nusquam in quocumque periculo deficiens, & in omni rerum discrimine auxiliator.*

C Petr. Greg. *universi in ris meth. parva, lib. 1. cap. 1. num. 2.* ibi: *Ratiocinandum autem tamdiu est donec veritas adinveniat, nam tunc solum legis vis colligitur, quia ut ait Plato in *Alinoe*, vel de lege, *lex veritatis est inventio.**

D *cap. grave 35. q. 9.* ibi: *Veritas exagitata magis splendescit.*

E *Suelv. tom. 1. conf. 42. n. 26.* ibi: *Est sicut aromata, quæ quo magis conteruntur magis redolent, ut ex *Castrenf. conf. 28. vol. 1. refert Roland. conf. 5. vol. 4.**

curarè en breve epilogo juntar los fundamentos en que estrivan , y al mismo tiempo mostrar su poca razon, y firmeza.

Es pues el caso , que Ioseph Bellet pidió el grado de Bachiller en Canones en la Vniversidad de Lerida, y despues de aver hecho su probança, y examen, le obtuvo, y con el se presentò ante los Prior, y Canonigos de la Iglesia Colegial de Tamarite, para que le dieran los honores que alli gozan los asfi graduados que son Beneficiados, como lo es de dicha Iglesia el dicho Ioseph Bellet : y aunque el instrumento de cartilla estava sellado con el sello publico de la Vniversidad de Lerida, firmado de su Rector , y signado de su Secretario, y que no tenia vicio alguno, no le quisieron admitir, antes bien persistiendo en ello pretenden, que se revoque el grado, con pratecto de nulidad, que dicen tiene, por ser falso que Ioseph Bellet huviese cursado el tiempo que pide el Estatuto.

Dos cosas hallo en el fecho , que impugnan los Prior, y Canonigos de la Iglesia de Tamarite, que es el instrumento de Cartilla, no queriendole dar fee; y el grado, diciendo que fue nulo. Para lo primero no tienen razon alguna aparente, que les mueva; pues es principio cierto , que siendo tan autentico, como es el privilegio de cartilla, y no teniendo vicio alguno en la solemnidad extrinseca, como no le tiene , que debiò admitirse, y darle plena fee; F porque pteuban concluyentemente lo contenido

F. l. cum precibus, C. de probat. l. in exercendis, C. de fid. instrum. cap. scripta 2. de fid. instrum.

en el, ^G pues la razon de hazer las escrituras fue, para mas facilmente probar lo pactado entre las gentes. ^H

Pero quando en la solemnidad extrinseca del instrumento huviera algun defecto, el sello publico de la Vniversidad bastava a darle entera fe, y a que en qualquier juicio hiziera legitima probança, ^I como la hizo en el Tribunal de la Corte del señor Justicia de Aragon, pues fue merito para concederle firma a mi parte, para que sin passar por el examen de canto, se le dieran los honores, y emolumentos, que qualquier otro Beneficiado graduado tiene, y debe gozar, a la qual firma tampoco se obedeció: con que no debe ser la causa la nulidad que se supone del grado, que ritè, & rectè, se colò a Joseph Bellet, ni el defecto que en la solemnidad extrinseca del acto de la cartilla, no se halla, ni podrá hallarse.

Que no tenga lugar la revocaciõ que publica la Iglesia de Tamarite, se dexa entender por muchas razones, y fundamentos. La primera razon es, que la probança de testigos, no puede vencer la de vn instrumento tan autentico: y por esso Ramona ^K en el consejo 27. num. 27. la reprueba, y dà por sospechosa, como lo hizieron tambien las leyes deste Reyno; porque entendieron sus Legisladores, que de lo contrario se seguirian muchos engaños, y assi quisieron cerrar la puetta a la malicia, ^L excluyendo los testigos. La segunda, porque el firmar las escrituras el Presidente, como

³
^G Colet. *de process. par. 3. num. 83. ibi: Talia itaque instrumenta plene probant contractum.*

^H *l. ante penult. & ibi hoc notat Bart. ff. de fid. instrum.*

^I Octavian. *Vest. lib. 6. cap. 1. num. 9. ibi: Sigillum de iure supplet fidem productæ scripturæ, & illam reddit authenticam, & in iudicio probantem.*

^K Ramona, *ibi: Ad secundam respondetur perperã affirmari omnium iudicum voto. sententiam eam latam non esse, quia contrarium apparet ex instrumento publico, ex conclusione videlicet, & scriptura scribæ mandati, qui attestatur ibi factum fuisse verbum de dicta causa, ut moris est; & si forte regionum senatorum aliquis affirmaret sententiam illam votatam, & conclusam non esse (quod non creditur) ei de iure fides adhibenda non esset, ex tractatu per Surd. conf. 312. num. 1. Horten. Cabalcian. de Regio. par. 4. num. 1. *ff. de iur. iur. l. 1. §. 1. ff. de iur. iur. l. 1. §. 1. ff. de iur. iur. l. 1. §. 1.**

^L Obseru. 4. *de test. l. 1. §. 1. Non admittetur bandum per testes per tales testes per annullari plura & possent plura mitti, si testes contra instrum.*

5
Vniuersidad concediò las dichas letras, y aquellas estan sin vicio alguno, como se ha visto, diremos que no obstante la instancia que se ha hecho, no puede ser admitida la parte contraria a probar, que ha auido nulidad en el grado de Joseph Bellet.

Y quando no fuera tan cierta esta doctrina, como es, no podian los Prior, y Canonicos, hazer la probança que pretenden, de que el graduado no cursò el tiempo que pide el Estatuto de la Vniuersidad de Lerida para poder ser Bachiller en Canones, porq̄ se fundan en vna negativa, que de si es improbable; ^P porque los testigos para hazer fee, han de depofar por sentido corporeo, diziendo que lo han visto, &c. ^Q y si esso dixeran (pues por librarse de ser falsos deben dezirlo) seria contra lo que se pretende exadverso.

Otra razon ~~no~~ menos relevante persuade, que no se ha de dar lugar a probar la excepcion que se opone, aun quando no repugnara la negativa, y la fe, que haze del grado la Vniuersidad, ni los demas fundamentos estuuieran en contrario; y es, que quando la excepcion que se opone es des-pues que la otra parte fundò en algun derecho su intencion, como aqui la fundò Joseph Bellet en su grado, y letras de la Vniuersidad, y aquella no se prueba luego incontinenti que se opuso, estableciò la Santidad de Inocencio Tercero, ^R que no pudiera probarse, antes bien faltando en aquella pronta probança, se deben pagar los

^P cap. Bone 23. de elect. ibi: *Quia negantis factum per rerum naturam nulla est directa probatio, l. actor, C. de probat.*

^Q Lanfranc. in sua practica, sup. cap. quoniam. de prob. num. 5.

^R Innoc. III. in cap. finem litteribus de dolo, & contumacia.

los daños, y expensas, que por aquello recibì la parte; y a esto le moviò el ver, que por causa de tales excepciones se diferian las lites, y se gravavan sumamente las partes; y esto mayormente lo quiso, quando por las dichas excepciones se sigue daño, y fraude al culto divino, vacando los Beneficios de personas que los sirvan; daño que en nuestro caso huviera sido mas conocido, si el graduado no le huviera reparado con la firma; y despues que presentò aquella, aunque siempre se le negaron las distribuciones, contra toda razon, y derecho, ^s no huviera continuado en asistir a los divinos officios, y cumplir con los demas cargos del Beneficio, sin tener vtil, ni emolumento alguno, faltandole en esto la regla, *qui sentit onus sentire debet comodum.*

De oponer vna excepcion tan perjudicial, y no tener interes por ella, pues aunque se anulara el grado, examinandose Bellet de canto cobrava las distribuciones, y nada se les acrecia a los Canonigos, Racioneros, ni Beneficiados, y no poder dezir, que estimulados de la conciencia, por evitar el que el graduado con mala fee llevara las distribuciones, y demas emolumentos del Beneficio; porque de este escrupulo los libra Mendo vbi supra; y mejor lo dize en el nm. 93. en donde cita a Palacios, Tomas Sanchez, y a Diana, y luego esta excepcion no averse probado en el tiempo de mas de tres meses, ni poderla probar cõ verdad en tres mil años, se descubre claramente la calumnia,

que

S cap. cum secundum Apo:
solum de pr. eb.

que se haze al Bachiller Ioseph Bellet , que con ella, y la autoridad de Octaviano Vestrio, ^T puede estar cierto , que se les cerrará la puerta a los Canonigos , y no se les dará lugar , a que hagan probança alguna contra su grado, quando no tuviera tan en su favor la autoridad de Rebufo , y demas fundamentos, y razones que se han ponderado. Con que se puede prometer, que con este defengaño, y satisfacion tan clara , desistirá de su error la Iglesia de Tamarite , y se le podrá dezir con Iubenal satyr.8.

Desijt nempe,

Nec ultra fovisti errorem.

Y a vn mismo tiempo me disculpará la prudencia de sus Illustres Prebendados , pues advertirán , que fue el empeño obligacion, por compañero que fui en Huesca de Ioseph Bellet. ^V pena de incurrir en la calumnia que nota San Gregorio de officijs, cap.19. *De fortitudine, in hæc verba, qui enim non repellit à socio iniuriam, si potest, tam est in vitio, quam ille qui facit.*

Asi lo siento, salva censura. En Zaragoza a 22.de Agosto del año 1662.

Petrus Ramona, & Barasona.

^T Octav. Vestrio fol.173. num. 22. ibi: *Nam iure optimo, & maximo, cum ob calumniam atiquid petitur concedendum est minimè: & in annotationib. fol.169. lit.D. ibi: Quoniam si calumniae peteretur, vel de calumnia aliquomodo suspicari posset nunquam concederetur remissoria. Roman. cons.273. Felii. in cap. de cætero de re iudic.*

^V Rebuff. traçt. var. de privilegijs Scolaſticorum, pri. uil. centesimo tertio.

Faint, illegible text in the upper left quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the lower left quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Main body of faint, illegible text in the upper right quadrant, appearing to be the primary content of the page.

Main body of faint, illegible text in the lower right quadrant, continuing the primary content of the page.

Faint, illegible text at the bottom center of the page, possibly a signature or a footer.