

LUX VERA LUCEAT IN TENEBRIS. Joan. cap. 1; *Oculi ejus in pauperem respiciunt.* Psalm. 10, *Oculi Dei; iridem oculi judicum.*
Itálas lib. 2.

ACTO JURIDICO,

CONTROVERTIDO POR LOS HIJOS, Y HEREDEROS de Doña Ana Serrano, y del Licenciado Don Juan Peres de Rivera, su Marido, Abogado Relator, que fue de esta Real Audiencia; con Don Miguel Tello, poseedor del Segundo Mayorazgo, que fundó Don Fernando Villegas, sobre cobranza de 199. reales de plata, redditos de 59. años de un tributo de 80800. reales de la misma moneda de principal, resto de los 129. de su imposición, sobre el Oficio, y Vara de Padre de Menores de ella. Y sobre, que se declare ser la paga reales de plata *numérica*, de los de 25. maravedis y que teniendo efecto la redención sea en la misma conformidad.



SIEMPRE HA SIDO CONSTITUTIVO del hombre exterior manifestar los gajes *al extra* de su adorno, con la censura común, que en lid tan copiosa de jurisprudencia, ó caso incontrovertido aventura la voluntad en la inteligencia de los conceptos discordes, de unos contemplativos, y otros menos fundados: Div. Jeron. *Epist.* 11. motivo, á hallarse los Herederos precisados á este *Epiteto*, ó apuntamiento, adaptando casos, concretando tiempos, y monedas con pragmáticas: Caso verdaderamente de mejor representación, por estribar, no en los puntos de derecho, que con el trabajo se consiguen: si, en las graves interpretaciones, y obscuridades, que no se penetran; y confesando ser empresa mui ardua, para tan corto tiempo, que á no alentarles la animosidad de la

recta Justicia que se versa, y acrisola en este Tribunal (donde se atiende mas la verdad, que la voz representativa de algun objeto; supliendo lo canzado del *Chento*, y defectos de la defenza, por considerar la causa de que provenga: *Ut l. unica. cad. ut que advoc.*) Sufrieran con mas benevolencia la ventura de un excito por el sonido de la causa, que exponerse à la censura de los especuladores, y siendo preciso buzar la Justicia: *Ex veteribus processu.* Se hace indispensable el breve resumen de este: *Ut Blesen. Epist. 102.*

BREVIS, ET INTEGRÁ NARATIO FACTI.

Por el año pasado de 1676. el Licenciado Don Domingo Pieragallano, y Doña Maria Triviño, su muger, impusieron sobre todos sus bienes, y especial sobre el Oficio, y Vara de Padre de Menores de esta Ciudad, un tributo de 12y. reales de plata: con las clausulas siguientes.

Vendimos, imponemos, y situamos sobre nuestros bienes, y en especial, sobre el Oficio, y Vara de Padre de Menores, que yo el Don Domingo compré de su Magestad, y con hipoteca de una Hacienda de Campo, que yo la Doña Maria tengo termino de Pías 600. reales de plata de renta en cada un año por 12y. que hemos recibido, de que dà fee, y entrega el presente Escribano, à favor Christoval del Castillo menor, y de su Tutor que es, ò suere, hijos, y successores, y gravamos à los nuestros, y que de nos tuviesse causa à la dicha renta en las mandas, y en las partes, y en las plazas que irán declarados.

Con condiccion, que siempre que se haya de redimir, aya de ser pagando el dicho principal, y redditos, que se deviesse en la dicha moneda de reales de plata, que corriere al tiempo de tal redencion, y con condiccion, que por ninguna persona, que subdiere, ò tuviere causa, se ha de poder hacer la redencion, ni pagar los redditos en bienes muebles, raíces joyas de oro, plata labrada tasada, ni en otra manera, que no sea en dicha moneda usual, y corriente en esta Ciudad de Sevilla al tiempo de la paga,

Item, con condicion, que nos obligamos à pagar la renta de dicho tributo en los dichos reales de plata de toda le usual y corriente en estos Reinos, y no en vellon, ni con el 10. por 100. sino que precisamente nosotros, y nuestros subcessores lo hemos de pagar, y satisfacer en dichos reales de plata acuñados, respecto de haver sido el principal en plata, y en ella haverlo recibido, y sin que nos podamos valer, ni aprovechar de ninguna Lei sancion ni pragmatica, que S. M. expidiesse, ni ejecutoria que se haya ganado, è ganare; porque de todo ello no apuramos, pues mediante esta condicion ha tenido efecto la ejecuta, è imposicion.

Se supone por hecho del pleito, que el Christoval del Castillo por el año de 651. contrajo Matrimonio con Doña Ana Serrano, y que habiendo muerto dexando un hijo, se hicieron particiones, y à la Doña Ana tocò en el senfo 39225. reales de plata, y la restante cantidad à su hijo, que por haver muerto, y con havilizacion para testar, instituyó à Doña Ana su Madre por heredera, y así mismo, que la Doña Ana contrajo segundo Matrimonio con Agustín Romero, y muerto este pasó à terceras nupcias con el Licenciado Don Juan Peres de Rivera.

Se supone que el año de 1659. la Doña Maria, siendo viuda vendió la heredad à Don Alvaro Gil de la Sierpe con la obligacion de pagar los redditos de los 129. reales, y de redimirlos dentro de quatro años, y el año de 1675. enagenò la Vara en Don Fernando de Villegas por libre, por cuyo motivo el Don Fernando año de 676. la vinculò en el Abuelo de el Don Miguel, y habiendo passados los 4. años, reconociendo la Doña Maria, que no se ejecutaba la redencion, puso pleito à el Don Alvaro à fin de que cumpliesse la condicion escriturada, y con poder de esta siguiò la Doña Ana Serrano, y su Marido Agustín Romero, y hubo sentencia del Juez Ordinario, año de 674. en que se condenò à la redencion, fol. 34.

Se supone, que havendose allanado el Don Alvaro à hacer la redencion en vellon con el premio de 50. por 100. por no haverse diferido se apelò, y con-

firmó la sentencia por este Tribunal, con ciertas condiciones de que habiendose suplicado, y remitidose en discordia año de 613. se traxo por el Don Alvaro provision del Real Consejo, en que se hacia relacion haverse avierto ejecutoria sin facultad para ello, y pidiendo informe, desde cuyo tiempo se suspendió hasta el año de 710. que se puso la demanda sobre el reconocimiento del fento, en 80800. reales de plata (por haver la Doña Ana redimido la restante cantidad) y la paga de los caídos, lo que se contradixo por el D. Miguel, Padre del actual poseedor, diciendose, que si se condenaba al reconocimiento, era por consiguiente los redditos, que se pedian, fundandose tambien en estar pagados, como constaba de los hechos, año de 1679. en tres recibos, con cuyos fundamentos por ejecutoria de V. S. de Diciembre de 736. se condenó al reconocimiento à dicho Don Miguel, lo que executó, como el actual poseedor; en cuyos terminos se pidió declaracion de redditos, y por la providencia, de Octubre de 38. se dixo estar comprendidos en la ejecutoria, y con esta declaracion se pidieron por ejecución 9. años, y dos tercios, la que fue despachada, como la sentencia de remate, en vista de los Autos, y por no haverse por el D. Miguel puesto alguna excepcion, que pudiera competirle.

Quando las dudas son tales, que à penas pueden penetrarse, sin incidir en el riesgo de la obscuridad, es conveniente con el *jurisconsulto Bald. in l. 1. Cod. de serv. fug.* seguir la accioma de nuestro *Esposal Seneca Epist. 89.* Tocando por partes los puntos: los deste Pleito se reducen. No haver prescripcion en los 39. años, y que deve todos satisfacerlos; Que como actual poseedor, y aunque fuese tercero, estaba obligado, no solo à los redditos de su tiempo, sino de los anteciores: Que la paga deve ser en reales de plata: *numerie de 85. mrs.* de la novissima labor: Y si llegare el caso de la redencion prev enida por la ejecutoria, ha de ser en la misma conformidad.

ASSERTVM I.

Las dudas ofrecidas entre los Autores, sobre el tiempo, quando, y cómo de la prescripcion; han quedado reducidas, con Antiguos, y Modernos à treinta años. Entre Seculares, quarenta en obras pias: *Ut assertit Parl. ver. quot. diff. 38. Arcud. c. 103. Covar. in reg. ma. la fid. poss. Cast. cont.* Con otros muchos, y que toma principio: *A die ultime solationis, non à die tertii possessoris, vel ultimi Donum.* Como queria: *Noguer. de pig. meub. 2. part. 6. Col. 3. ver. 2. felic. de sens. lib. 3. cap. 14. n. 12.* Con la conjetura de la L. 27. tit. 29. part. 3. mediante los celebres, è impugnables fundamentos del *Arcud. dict. n. 7. cum l. novissima Col. de prescript. Cou. var. tom. 2. cap. 11. n. 43. Parl. lib. 1. ver. quot. quest. 1. §. 3. n. 7. cum D. Covar.* Y el grande inconveniente, que de lo contrario resultaria dandose el caso de prescripcion sin sesar la paga: *Anuatum*, una vez que el Dueño trasladò, vendió, ò sedjó la alaja, y continuara pagando el tiempo de la numeracion, que es de 30. años: *Usque ad 40.*

Para que corra la prescripcion, van conformes los Autores, haver de concurrir, ciencia de el Acreedor, voluntad de satisfacer en el Deudor, accion, y derecho de pedir, sin impedimento, ni prohibicion, para que surta su efecto la pcellucion, considerando pagado el anterior tiempo, sedjado, ò renunciado: *Arcud. dict. loc. Covar. part. 1. resol. §. 1. Parl. Gum. ex salg. labyr. p. 1. c. 40. au. 27.* Con cuyas doctrinas, el Don Miguel Tello, verá si hai prescripcion en los 30. años, y si solo està obligado à pagar los 29. y dos tercios, que confiesa; haviendo estado de parte de sus Causantes anteriores Possedores la renitencia de pagar; no de los Causantes de los Herederos, ni de estos, pues no han deseado otra cosa que la intrega satisfaccion, y no militara bien el concepto de *Covar. dict. loc. §. 3. cum cap. nou. de jur. Bal. de presc. part. 2. quest. 10. ibi. Contra voluntatem Dñi. non currere prescriptum.* Por ser arvi-

tro renunciar el derecho, à su favor introducido, y excep-

ciones, que le competen; como es la de prescripcion D. Civ. c. 40. n. 2. y eximirse à pagar, es presuncion de derecho renunciarla, y de lo contrario huviera grandes lucros prohibidos, assi en disposicion Canonica, como Civil, y Real; llegara el caso de Dolo: *Non presumpto, sed vera*. Causa de nulidad de todos los contractos aunque de ellos no haya nulidad, sino que esten entitativo perfectos: *Puel. l. 2. cap. de recind. part. 2. cap. 4. n. 29. Padilla in l. 2. de recind. à n. 15.*

Mas rigoroso corre el concepto, no habiendo tenido los Herederos ni sus Causantes accion para pedir suficiente causa de la exoneracion de tal gravamen: *Salg. de. n. 25. l. ut pater ff. de ejus delib.* Porque estando por executoria de este Tribunal, mandado suspender los réditos, y despues declarado no haverlos desde el dia de la demanda, y los entregados compenzar con la fuente principal, haciendo la redempcion, mal pudieran pedirlos, ni los Deudores entregarlos, y estamos en los precitos terminos de no aver quien pida, que, ni à que persona, por lo qual los Authores hecho cargo de las dudas doctissimè previenen: *Ut Salg. p. 4. cap. 41. n. 59. traq. de rést. §. 8. Olea def. 14. n. 3. conf. dec. 264. n. 4. quod per litis contestationem interruptitur prescriptio, que non currit nisi à die sententie.* Y habiendose verificado en nuestro caso un pleito sin determinacion hasta el mes de Diciembre de 736. caso de haver prescripcion, seria desde dicho mes; con mas claridad el *Forum. de. def. 248. n. 4. p. 2. Garc. de Benef. p. 11. c. 12. à n. 266. Neguer. aleg. 26. n. 320.* Exorna, que si el pleito durare tanto tiempo quanto se requiera para la prescripcion, tanto durara la interrupcion, y suspension de numeracion; cosa que no dexa duda para este caso.

No era menos circunstancia, hacernos cargo de la interrupcion por los pagos hechos: *In medio temporis*, como los que consta de los años de 679 para alegar no havéda; mediante las citadas Doctrinas, y Authores de darse interrupcion con pagos taliter, que uno solo sobra para faltar: *Ut Reguer. in dict. loc.* Mas el intento es dar à entender el celo de los Herederos, y su Madre,
anhelo

anhelo en la cobranza; que solicitaron por diversos medios, no obstante las providencias de este Tribunal fol. 191. y 199. Y si la prescripcion, finge, ò se funda en estar pagado, sedido, ò donado; como en este caso podráse conjeturar alguna dellas? Quando por no numerar pretendian sin lesar la redempcion, la que se impedia por el Don Alvaro por medios extraordinarios solicitaban la paga en los medios licitos Judiciales, y Extrajudiciales, y se encontraban propuestos tales excollos; que quando los Herederos, ò sus Causantes discurrían ir con la bonanza de su Justicia, hallan el impedimento à su consecucion; hasta à haver ocurrido al Real Consejo por provision informativa suponiendo acto incierto, tildando procedimientos de este Tribunal, para suspender la determinacion, y discordia del pleito, como conseqüió desde el año de 1683. hasta el de 720. con lo qual Clarior se halla exornado no haver prescripcion en los 39. años aunque fuesen mil.

ASSERTVM II.

Por usual, comun, y práctica de estos Tribunales: no pudiera omitir este segundo medio, à no haver cavilaciones maliciosas, que alteran el odio, de que provienen sin conjeturar lo entitativo, ò formal de la incertitud; mas solo tocaré de púso el aserto, y que el Possedor de Mayorazgo como es el D. Miguel aunque tuviera representacion: *Ut Possessor, vel tertius*. Por ellas; estaba obligado à las decursas de su tiempo, y antecessores: en lo primero van uniformiter con *Neguer. aleg.* 2. n. 108. y 119. *Molin. de prim. lib. 1. cap. 27. n. 8.* *Castillo lib. 5. cont. cap. 161. ibi. ut possessor majoratus teneat non solum ad redditus futuros in sua possessione, sed ad causas anteriores*. Con diferentes fundamentos, unos exponen: *Quod est jus reale*, que passa con la misma finca: *Castil. disp. loc.* Otros, que los Mayorazgos estan obligados à las cargas anexas, y que así los poseedores suceden por la representacion de su derecho propinquo de causa del fundador: *Gonz. in regul. 2. gloss. 15. §. 1.*

n. 87. *gloss.* l. n. 23. Y quedan constituidos en pagar los reditos, y gravámenes, y esto con tanto esfuerzo, que la razon del Noguero, y Molin. *ibi.* *Ut onera conjuncta majoritati tribuere debet, ita percipere fructus.* Y las razones formales; son *quæ obligatio tributorum, & decimarum; non nisi ratum rei, & possessionis tenetur: & per possessionem, vel recognitionem ad illas tenetur.* *Consul. in lib. 7. ff. de aqua pluvia. hauriri lib. 2. var. resol. c. 100. n. 7.* *Impartitacate quando traen causa, ante fundationem, gravamen: sin el qual no se devió fundar.*

Lo otro, à *prima facie*, pudiera causar alguna duda con la doctrina de el *Vela disert.* 34. n. 36. *Olea. tit. 1. quest. 1. n. 66.* en que parecen van conformes; *Ibi, quod tertii possessionem recognitionis, & obligatio solum operatur ut possit conveniri pro eo tempore, quo possidet.* Mas haciendonos cargo *quod tertius possessor de quo loquatur, est de titulo particulari. Sælicet per compra.* Cambio, pago, &c. no hiciera mucha fuerza al discurso quando no la hizo à los citados Authores, quienes por lo mismo aclararon, que los poseedores terceros, que no provenian de causa particular sino, *representative, vel universaliter*, estaban obligados à las deudas de sus antecesores: por no ser propriamente terceros poseedores; *Ut Olea dist. loc. unde asserit quodammodo Doctores, qui tertii possessoris materiam disputant, hanc doctrinam amplectere.* Y en nuestro caso no solo proviene de representacion, sino que la carga de el fento en la Vara, era antes de la fundacion del Mayorazgo, desde cuyo tiempo adquirió derecho el D. Miguel; *Ut Molin. de prim. lib. 4. cap. 7. Solg. p. 2. lib. c. 22. n. 29.* Y assi, le es permitido exponer todas las excepciones, y objeciones que al principal Fundador; mas venerando la doctrina de los citados Authores: *El Feliciano p. 2. lib. 3. c. fin. Rodrig. de sensib. lib. 2. p. 2. c. 2. art. 9. n. 28. Azo. c. 99. n. 4.* En terminos de fento con terceros poseedores *de causa particulari*; van conformes, es-
 ta obligacion à hereditarios de todo quanto se estuyesse deviendo *in suo tempore, vel causa alterius*, y es la genuina *causa*, porque *per recognitionem sensus, vel venit cum sui motu.* Y legim lo manifestado el reconocimiento: *est aus conjunctum rei,* De

De estas doctrinas, tan doctamente expuestas se hizo cargo el Señor *Salg.* p. 3. lib. c. 10. n. 60. Y refiriendo las, que los Autores antecedentes llevaron, como el mismo al cap. 2. n. 30. proceden, en los casos que pudo el acreedor cobrar las deudas de los anteriores poseedores, y no lo hicieron: *Quis tunc imputari: dum erit creditor*, citando al *Surda. decis.* 32. n. 9. y en los terminos de nuestro pleito, aun quando todos los Autores llevaran la opinion del *Vela*, y *Olea*, como iban, en el preciso concepto formado, por el *Salg.* no perjudicaba, mediante ser hecho constante, no estar de parte de los Herederos, ni sus causantes la renitencia, omision, o descuido; y quando se diera alguna equivocada inteligencia al *Salg.* concretadas las doctrinas de el *Vela*, y *Olea*, con las demás, se hallara ser el mismo discurso, que formó dicho *Salg.* y que los unos iban en diversos terminos hablando, y no se podian separar, y caso de estar dispersos, devia estarse à la opinion de estos, no de aquellos, por los fundamentos solidos que dan, y esto solo estrivar en la voluntariedad, y siempre como principio sentado, se ha de juzgar, y passar por el mayor num. de Modernos, que se llegan à la verdad: *Barb. c. 1. à n. 49. Saub. lib. 3. de iurum. disp.* 44. n. 2. *Escob. de purit. p. 2. quest.* 4. art. 4. n. 17. Con lo que el Don Miguel Tello, en sus dos representaciones quedará satisfecho, y respondido, y mas si se hace cargo, de haver sido este pleito à vista, ciencia, y paciencia de el imponentor, con su Padre; y con su noticia, haver estado cobrando alientos desde que tubo uso de razon, por ejecutoria de esta Real Audiencia, qualidad, y requicito, que el solo sobeara para quedar obligado à su satisfaccion, por ser causa con su lucro de la renitencia en pagar.

A estas conjeturas, y reales, ò evidentes preferencias, se acrece la manifestacion que el Don Miguel Tello, Padre del actual Poseedor, y su Defensor, hicieron en la alegacion fol. 343. de los Autos: de que *si se declaraba por V. S. haver lugar el reconocimiento del fonsó, era indisputable los redditos, que se pedian.* Y aunque se quiera exponer con el Author de la Curia, y el

cap. 62. de apelat. y otros: *Qual factum à procuratore, vel ab Advocato non nocet parti.* Y que la declaracion hecha en el processo no serviria, por ser: *Circa non substantiativa.* Y que el Poscedor no puede perjudicar: *Regulariter loquendo al Subcessor,* con la Lei 3. tit. 14. p. 3. *Tirag. lib. 1. de tract. gl. 13. n. 25. Mier. tract. de major. p. 4. quest. 14. n. 36.* Mas en el caso presente, quando el Abogado habla por la parte *in substantiabilibus,* esto es, quando es principal defenza, entonzes: *Nocet domino Fori. de test. quest. 65. n. 18.* Y quando se procede *Simul cum confessione, et conjecturis,* no proceden las doctrinas, y así lo entendió, y adaptò el *Mier. diel. quest. 14. n. 52. vers. est etiam animaveritatem ibi. Quod praesumptum Domini possessionis hereditibus usufructuaris noceri non videtur, quando alus conjecturis exornatum non fuisse.* En el caso de nuestro pleito, solo se trae para quitar qualquier duda, y que se reconozca los actos que hai para evidenciar la obligacion de los Poscedores: *Quod actus, qui non potest corrigi, nec de rogari, potest autem declarari, quis ille declarans, nil de novo facit. l. haeres palam. ff. de test. Menoch. de arbit. lib. 2. quest. 73.* Y así van conformes, que los Poscedores de Mayorazgos por sus declaraciones, quitan las dudas: *Molina. de prim. lib. 1. c. 8. à n. 38. Cast. lib. 3. cont. cap. 10. n. 35.* con cuyas doctrinas no detamos duda en este aserto.

ASSERTVM III.

PARA la clara inteligencia, se ha de suponer, que en estos Reinos, desde que hubo plata, los Señores Reyes dieron proporcion fixa al marco, haciendolo de *onze dueros y quatro granos de 65. de lei,* y despues de 67. hasta el año de 726. que se mandò labrar *de onze dueros, sin los quatro granos,* y de 64. de lei, y que prelisfamente fuessè de 8. onzas, y cada una en baxilla 16. adarmes, acusiada 15. *ut l. 2. tit. 22. lib. 5. recap. pragmat. de 1726.* y que antes de los años de 600. traia el peso, ò real de à ocho, 8. de plata cada uno de 34. maravendis, lo mismo que el real de vellon, por cuyo motivo

genia

tenia la estimacion en igualdad, el vellon con la plata, hasta que se le considerò desde los años de 1712. con mayor aprecio la plata, y se mandaron dar licitamente premios, que fueron quitados los años de 1725.

Asimismo, que el año de 1742. subió el peso, ò real de à ocho à 10. reales vellon, lo que corrió hasta el año de 1750. con algunas intermisiones, y suspensiones, segun la Pragm. fol. 210. y que en este año fue alterada à 12. rs. y se mandò labrar moneda en cinco partes, una de 8. de plata, mitad de 4. quarta parte de à 2. octava de 1. y decima sexta de mod. Pragm. fol. 219. que era la misma proporcion de la lei 2. tit. 25. lib. 5. hasta el año de 1761. que se alterò, y subió à 22. reales, y despues à 24. y por los años de 70. à 26. reales, que fue la moneda, que llegó à el año de 180. y la que se reduxo à 12. rs. vellon, manteniendose esta vaxa, ò modificacion hasta el año de 85. que se subió à 15. reales, y se mandaron hacer dos generos de moneda, una falta de peso, y que 10. de plata hiciesen un real de à ocho, y otra que ocho lo compuciese, segun la Pragm. fol. 270. y la de à diez, tiene la misma proporcion que la patial, ò provincial, y la otra, que los novisimos colonarios.

Corrió esta moneda con la desigualdad, hasta el año de 718. que se mandò labrar la que llamamos provincial, ò patial de 52. de lei, para igualar con la antecedente, despues subió en nuestro tiempo à 9. de plata de 64. maravedis, y à diez, y despues, los Provinciales à 68. y los de lei colonarios à 85. y à su respecto el peso; de forma, que lo mismo contemplamos los reales de plata, y pesos del año de 1756. en peso, materia, y lei, que los colonarios, aunque algunos contemplamos dan menos lei, aquellos, que à estos, por los quatro granos de falta, sin hacerse cargo de 64. de lei, que ahora tienen, y 65. de antes, para completar el numero, y así en los 17. pesos que sacaban 1715. van equivocados, y solo hallamos la misma proporcion, y lei, segun la Real Fabrica de esta Ciudad.

Vaxo de este supuesto, la celebre question del pre-

presente aserto, sobre si las deudas contraidas en plata se pueden pagar en vellon, ò en plata, con el aumento *mutative*, *vel numerice*, en que hallamos diversos los Autores, y dictámenes: porque unos no alcanzando la variedad de el vellon, y plata, y que tenian la misma proporcion, ò estimacion; afirmaban que qualquier obligacion, se podia pagar en moneda usual; otros que viendo la variedad, por su moderna escripcion, limitaron con algunas dudas: Empero nuestros Autores (aunque no novísimos) modernos, corriendo la pluma en los presentes tiempos, reparando no tener unas monedas el equilibrio, y proporcion, que otras, y que havia variacion en materia, y valor, tentaron, que los empréstitos de plata se havian de pagar en plata rigorosa, como recopilò el Señ. Saig. *lib. p. 2. c. 18. n. 48. y 51. ibi. Quamvis, & quam plurimum (deempto Carrassa) loquatur, & rescripserunt longe ante annum. 12. que nulla fuerat variatio estimationis inter argenteam, & aream monetam; imò supponunt expressè qualitatem in valore, & extimitatem extrinsecam; at Hispani Doctores scilicet D. Larrea, & ituaya, qui his temporibus scripserunt aliud, & recte censuerunt, parum inferius ad secundum tempus, seu distinctionis membrum specialem mentionem faciunt.*

De lo que Clarior, & certior colligimus; que habiendo desproporcion de las monedas de plata respecto del vellon, y de plata *mutative*, *vel extrinsece*, se han de pagar todas las obligaciones Reales, cuya sustancia, y existencia consiste en la mensura, y entrega Real, en lo mismo, que se entregò, y obligaron, y que no es licito al dendor alterar contra la voluntad de el acreedor, como acontece en el contrato mutuo: *L. 3. ff. de reb. cred. Copar. cap. 7. §. pen. D. Larrea; Castell. lib. 4. cap. 10. n. 45. y Paulus in l. 3. trat. de solut. ff. de reb. cred. Expone estas palabras: ibi, cum quid mutuum dedimus, & si non caruerim; ut equè bonum nobis redderetur, non licet debitori deterrere, rem, que ex eodem genere sit reddere, veluti vinum nobis, pro vetere, y así tanto creditori no cumple el deudor, por lo qual doctamente manifestó Bart. in dicit. l. Paulus, por todos exornada, poder el acreedor resistir*

la paga, si la moneda no contiene lo mismo que recibió; esto es, liga, peso, y verdad; aunque me hago cargo estar esta questtion tocada por *Carranza de unuetis* p. 4 c. 1. §. 7. *Valen. consf.* 30. à quienes satisfizo Amaya, y Retes, con los fundamentos de el Señor Larrea, por querer aquellos notar la questtion, y contraria opinion, sin hacerse cargo de la verdad, mostrada por el *Doct. Angel. Sant. Thomàs lib. 2. c. 13.*

No sin violencia se infiere la obligacion de el D. Miguel Tello, en satisfacer en reales de plata numerice, si se hace cargo, que segun nuestros Autores, toda la persona, que en qualquier contrato toma dinero en plata, ò oro; por la misma naturaleza de la obligacion Real, numeracion, y entrega, con que se contraxo, queda obligado: *Ex natura ipsius contractus*, à la satisfaccion en la misma especie *numerice*, pues se altera de otro modo la obligacion de los contrayentes, por cuyo motivo expuse la *Doctr. de Bart. in l. Paulus ff. de solutio.* Cuyas palabras, para el mejor assenso, son las siguientes: *ibi. Sed si tu dares numerum, que non esset ejusdem legis de jure potest creditor licite refutare, quia aliud pro alio solvi non potest. Bul. dist. leg. ff. de solut. ut aron.* Y las Palabras de el citado Angelico S. Thomàs: *ibi. jura cum uniusmodi sunt, sicut sunt, & partibus, quibuscumque in omni mensura qualitatis, & quantitatis.*

Estas Leves, y algunas otras violentas disposiciones, dieron lugar a que tratandose en la Sagrada Rota de un caso similar al de este pleito, se diera paxer, para de una vez quedar acordes, y se mandò, que siempre que huviesse moneda del tiempo del contrato, se satisfaciesse en ella: *Larrea dec. 24. n. 7. Luca. trat. de cred. lib. 8. trat. de regalib. tom. 2. discurs. 116. tratando de pensiones al n. 4. ibi. quod ubi species monete in rerum natura existit, & haberi potest, tunc in ea facienda est solutio, juxta tradit. Bart. in l. Paulus 99. Affic. decis. 194. Rota decis. 686. n. 1. p. 4.* Y haciendose de esto cargo el Señor *Larrea decis. 21. n. 5.* Explaya mas la doctrina, y la dexa sin genero de controversia, pues se hace cargo de las dudas, y contingencias, que pudieran en largotiem-

po acontecer: *ibi. Igitur procedere quavis ea moneta species parum, vel nihil esset in Contractu, non nisi cum magna difficultate, & incommodo haberi possit quia non per hoc fessat obligatio, que in ea constituta est.*

En nuestro pleito se encuentra, que la moneda entregada en la obligacion, y escritura de imposicion, fue de reales de plata, que entonces componian 8. una onza, y 8. onzas un marco de 11. dineros, y 4. gran. q̄ hoi es la misma mandada labrar con las dos columnas, y mundos: de suerte, que entitative los reales de plata del año de 636. son los que se estan labrandò de valor de 85. ms. y cortiendo la moneda que se diò; es consiguiente, segun las opiniones sentadas, se satisfaga en estas; y no hai quien diga con fundamento legal, que no es la misma moneda aquella, que esta; porque segun el *Contrav. de mutua. in quest. relat.* Y los Expositores llevan, que lo que hace mudar la moneda, ò llamale otra, es, la mutacion de pelo, ò materia, no caracteres, que estos nada dicen, mas que una señal, mejor, ò mas conocida: *Contrav. n. 5. Neguer. del. loco: ibi. Quod si veteres mui essent non tantum in poudere, & materia mutati; sed simul, & in valore, ac pretio publico; tunc conveniunt omnes esse omnino distinctos.*

Sin passar à dudar, si la materia que se ha dexado tratada, es la misma sensual de que los Authores devieran hablar para el presente aserto, no de otro contrato, ya sea de mutuo, real, ò personal, ò de qualquier classe que se considere: en los terminos terminantes de fenso constituidos en plata, ò oro, se hayan de pagar redditos: *Auri in auro, vel argenti in argento numerice.* Son de atender las doctrinas del *Gusman in verit.* 12. n. 45. Donde haciendose cargo de los premios, y alteraciones de plata antes de los años de 612. y 624. dice que todos los Authores, que explican esta materia, van conformes en que si los contrayentes tuviesen alguna afeccion à cierta especie de moneda; como si confesiaran cien ducados de plata en plata; de oro en oro, que no fuesse imaginario, en este caso la obligacion se deve considerar, y estimar en especie, y en ella misma pagar, ò redimir:

Ibi. Unde expresse asseffum est dicere recipisse centum ducats aurea in auro, ut de auro seu de argenteo, sine coequatione intelligatur, quia tunc non attenditur ad taxationem monete, sed ad materiam, sed speciem, quando explicatur in contractu recepisse debitorem centum ducats aurea in auro. En la presente obligacion, y contrato, bien se conoce que las voces de la escritura, y estipulacion, fue respectuosa à cierto numero de moneda, y moneda numerice; porque de lo contrario le huvieran dado precio, estimacion, u otros pactos que la hicieran, quando no imaginaria, valuosa en su sentir.

Esta opinion, como general, cada dia se fue adelantando, y dexando menos dudas; y haciendose de ella cargo el *Ciriaco controv. 261. n. 3. ibi. Quod minorum habet difficultatem, quando certa species moneta est in obligatione, puta, auri, in auro*, y en la *controv. 388. Explorandose, mas pareciendole decia poco en la manifestacion de la controversia antecedente, y que solo dexaba evaquada la entidad del contrato, no la obligacion al n. 13. dice: Quod ubi devota est certa specie moneta illa debet precise prestare. No quedando en el concepto de estos Expositores, reparo en la determinacion de nuestro pleito, una vez, que la obligacion, pacto, y contrato fue de entregar cada año de redditos 600. reales de plata en plata, por los 12y. de la misma moneda que recibió de la tutela de Christoval del Castillo, menos causante de los Herederos; y de no, ni los Auhores dixeran, que *auri, in auro*, como en el presente hecho de reales de plata en plata.*

Con mas certeza corre esta opinion en sentir de otro Moderno, como lo fue Cencio, hablando sobre estos nombres de monedas, que unas veces se llama aureos, que *interpretative erat signum aureum*, otros por monedas, y sobre esta duda, dice en la *decif. 219. n. 5. ibi. Nam ex litteris Apostolicis loquentibus de scotis aureis in auro, auret monetam auream fuisse in obligationem positam. El Tesouro en su decif. 174. n. 5. Refiriendo diferentes Auhores, y limitandolos, en quanto à los contratos hechos en tiempo de suvida, y vaxa de moneda,*

que

que no tiene el equilibrio, peso, ò proporcion en el valor externo, refiere la comun de algunos, y su sentir, y dice: *ibi. Sublatata ulterius, ut opinio Piles procedat, quando simpliciter quis tantum dedit escutos centum aurei, in auro, vel in tot pecuniis argenteis, ita ut in eadem forma solvatur, et restitatur; tunc enim servanda sunt pacta.* Y proliguendo el concepto, dice no quedarle duda en que siempre que se explique *tot aureus, in auro, vel tot argentes, in argenteis*, se deve dar, y entregar numerice; porque el *tot* explica, y nomina cuerpos numericos de escudos, moneda real no imaginaria, que contemplan las partes, y estipularon; y es la razon genuina, por explicarle con el *tot* las mente de los Contrayentes de ser con el respecto à los cuerpos, que tenian afeccion, y no à la cantidad, la que dexaban à la voluntad del Principe, que como legislador le diessè el valor extrinseco, ò intrinseco en qualquier tiempo.

Las doctrinas expuestas, y exornadas por los Autores que las tratan, parecen no dexan dudas aun quando muchas en la materia tan copiosa pudiera haver; porque todos los Expositores que llevaron no deve se pagar en plata numerice, sino con el valor extrinseco, vaxando, ò tubiendo en cuerpos hasta equivaler la cantidad de la celebracion del contrato, ò en vellon con el premio, que su Magestad diò por sus Reales Pragmaticas, estan refundidas en las antecedentes, y son diversos los casos, como tocò el *Censur*. Uno, de moneda imaginaria, en lo que va conforme la *L. Lucius ff. de pec. l. inter. Col. si cert. pet. Solz. lib. p. 2. c. 11.* De no deve se entregar, sino al respecto de la celebracion: otra, de entregarse la misma extrinseca por el precio que se le dà, que la hace preciosa, no entiativa, con que se conformò el Señ. *Larrea dec. 24.* y los adherentes: la otra, de obligarse à pagar cierta cantidad en especie señalada, que el *Molina de justitia el jure disp. 312.* se conformò; pero la de nuestro caso no previeron los Autores, y así estos quando la figuraron bien manifestaron que era co-

mun.
Parece se opone à esto la tercera especie de el *Censur*;

Covarr. en que manifestó, que obligandole uno à pagar cierta cantidad en especie señalada, cumpliria con pagar en plata; y aunque no huviera mas respuesta, que la misma manifestada por los Autores de no ser necesario para quedarse obligado uno à satisfacer en moneda de plata, que recibir el dinero en plata, era suficiente: de forma que por el mismo hecho de confessar el Comprador del tanto entregar en plata, y el Vendedor recibirlo, quedó tacitamente estipulado *ad invicem*, recibir uno en plata, y dever entregar reddiros, y principal en la misma moneda con *Cutier. quest. 179. Gaspar. Rodrig. de ann. redd. lib. 1. quest. 18. n. 43. y 43. l. 19. tit. 21. lib. 3. Cerna contrav. 388. Bruno ubi. supra n. 7. intrat. de augm. in ut. concl. memb. 3. vers. aliquando vero quis promittit aliam speciem, in illa solvere debet; idest quod est in solutio: ne, vel moneta speciem solvendam.*

La ilacion clara es, que si en el presente caso se pactò reales de plata con el num. de 600. en plata, esta duplicacion algun objeto havia de tener; porque en los contratos, ò disposiciones no se puede dar, ni se presume puesta clausula superflua, redundante, y que no tenga para causar su efecto; como lo entendiò la *L. si quando ff. de leg. Malin. de prin. lib. 2. cap. 10. n. 76. Salg. de supp. ad Santiss. part. 2. cap. 21. n. 9. ibi. Alias enim superflua foret, & abundans illa clausula, &c. Quod lex abhorret; & tunc solum verba abundantia tolerantur, quando sunt opposita ad majorem claritatem, & expressionem.* Y si para quedar obligado à satisfacer en plata al respecto de 200 el millar, segun la Pragmatica de aquellos tiempos, no era menester mas, que declarar la entrega en plata, y el recivo; para que la duplicacion de decir: recivo 120. reales de plata, y por ellos me obligo en cada mi año dar de reddiros 600. reales de plata en plata: sino fuera para manifestar el objeto, y afeccion, que los Contrayentes tuvieron à dicha especie de moneda con la opinion de los referidos Autores: *Cencio de tensib. Tesawo, y en especial el Gusm. veril. 12. con Salg. deli. cap. 8. n. 41.*

La dacion, ò imposicion habla en la 3. clausula, con afecto à los reales de plata cuerpos, y nume-

rice la paga porque llegó à decir el Imponedor, que se havian de pagar los dichos reales de plata de toda lei usual, y corrientes en estos Reinos, &c. y sigue: *Porque precisamente han de ser reales de plata acuñados*, de que se colige, que la obligacion, y estipulacion fue de cuerpos, con el precio corriente, y esto se califica con la primera clausula: *Scilicet, en las monedas, y en las partes, y à las plazas, &c.* De suerte, que quando ai estas rigorosas clausulas es visto ir con la mente de los Autores, haverse de entender rigorosamente *numerus* la paga, y la lei, y Pragm. del año de 1686. así lo dió à entender, y su inteligencia es genuina, como se expondrá con la de el Auto acordado de dich. añ. y fino declara haber, en qué modo se concibe los Autores, que previniendo respecto à moneda, manifiestan se deve pagar: *Ut Consuetudo in dictis verbis. Ibi. Non intelligitur cum contractum ad speciem, &c.* con el respecto à los cuerpos, no con el valor extrínseco.

Solo para concluir este aserto, queda que haremos cargo de las dos Leyes, ò Pragmat. de el año de 1686. fol. 270. *Ibi: que las obligaciones hechas à pagar en plata, cumplo con pagar en moneda de plata con el valor que se le dà: escepto en las obligaciones, en que habiendose recibido especie de plata estuviere prevenido, y capitulado expresivamente, que se haya de pagar, y satisfacer en las mismas monedas de el mismo valor, peso, y lei.* El referido Auto acordado, que se reduce à lo mismo, y la Pragm. del año de 726. en que se reduxo la moneda à los 11. dineros, sin los 4. granos, y à los 64. de lei, que sus palabras: *Essentive, & substantialiter*, son las mismas, y el proprio respecto.

Dos obligaciones se hallan prevenidas en dichas Pragm. una, que teniendo absoluto el pacto, queda en los terminos de plata con el premio: otra, que siendo rigurosa con duplicacion, ha de ser en especie numérica, como en nuestro caso, que fue querer satisfacer 600. reales de plata en plata, y se concreta la imposicion con las Pragmaticas; en que queriendo dicha Real Pragmatica, y mente de su Magestad estimar las partes, y Con-

trayentes con los cuerpos; moneda; valor, y lei; previno la condicion: *Ibi. effepto quando expecificamite, &c.* y aqui los Contrayentes queriendo quedar acordes con la Pragm. ò aquella, con esta, y los Autores previnieron en la 1. condicion: *Ibi en las monedas, y en las partes, y à las plazas, &c.* y en la 3. mas bien explayaron: *Ibi. que se havian de pagar los reales de plata de toda lei usual, y corriente en estos Reinos, &c.* y profigiendo el concepto, ò estipulacion, manifiestan: *haver de ser reales de plata acõñados*, atendiendo no solo à que se les havia de restituir, y volver la misma cantidad, cuerpos, y monedas entregadas; sino masa, peso, y lei: de forma, que no hallamos diferencia en pragmaticas para nuestro caso.

Aunque se coligiera alguna diferencia, por la asignacion de dicha Pragmatica en el valor, esta misma hace, no estando comprendida, ò estipulada en la escritura, mas firme, y respectiva à los cuerpos; porque se pudiera arguir con querer dar en la misma el valor, como que no havia de el mismo Valor moneda; àmas que dicha Pragm. tuvo en aquella proposicion, respecto à las monedas de 22. 23. 24. y 26. que proximately se havian vaxado, y en cuyo tiempo estarian hechas muchas obligaciones; la Pragmat. de el año de 726. no comprendió la antigua moneda, sino la labrada en el año 686. y por lo mismo sérfenò los 4. granos de lei, y la puso como la de los años 631. y así, quando si alguna mutacion es el comodo, ò incommodo del Acceptor: *Paul. leyman. Theolog. moral. tom. 1. lib. 3. de Just. & jut. tract. 3. part. 1. c. 5. n. 13. Ibi: Affertio movet.e specie numero in pactionem deducatur, illarum super-veniens mutatio extrinseca creditoris comodo, vel incommodo cadit, quia tot numero species tempore constituto solvi debet. quod in pactionem venerunt, sive earum extrinsecus valor, augetur, sive diminuitur sit.*

Estas inteligencias à las Reales Ordenes no serán mas admitidas ni disonantes; porque no si cosa mas sabida, que reciben interpretacion de el derecho regular deviendo se reducir à ellas *C. causam que 18. de rescriptis*

crip. Greg. l. p. l. 11. tit. 4. part. 6. gloss. Covarr. de spons. c. 6. p. 2. §. 6. n. 5. y qualquier duda que haya, y se explique, ó aclare con la interpretacion à de ser à favor de el acreedor, por el concepto del *Surd. de adm. tit. 6. quest. 1. à n. 20. & decis. 322. n. 63. Julio Cap. de sup. disp. 7.* y la razon, *quia in hoc casu, agitur per creditorem de damno vitando, non de lucro captando.* Y el deudor al contrario, porque trata de *lucro captando, non de damno vitando.*

Y para inteligencia de los dos respectos: uno, de què obligacion pecuniaria no tiene mas afeccion, que à la cantidad contrarada, hora sea por mutuo estipulacion, ò otra razon: *Ut lex 94. §. 1. ff. de solut. con el Sen. Rector conceñ. 1. n. 31.* Y la cantidad de especie, tiene respecto à los cuerpos *numerie*, Julio Capon. *discep. 231. à n. 2.* se ha de considerar la distincion, que de estas voces hai entre los Philosophos, y Jurisconsultos; porque los dialécticos estiman ser genero: *Quod predicatur de pluribus differentibus specie.* Especie, *que predicatur de pluribus differentibus numero.* Y al individuo: *Quod de se ipso solo predicatur;* pero los Juristas à los que ellos llaman *Especie genero. lex 73. l. 34. ff. de verb. oblig.* y à los Individuos especie *l. 20. l. 47. §. 1 ff. de legat. 1.* De forma, que hechos cargo de esta divicion, inteligencia, y tiempos, sin repugnancia hallamos concretadas las Doctrinas, Autores, y Pragmaticas, las que nunca podrian hablar contra la disposicion comun, que ha quedado en su fuerza, y vigor, lo que cotrovocò *Castell. in loc. cit. dan-* do así la inteligencia.

ASSERTVM IV.

LA ejecutoria de este Tribunal del mes de Diciembre de 1736. ha dado motivo à este asserto, por recelarse los Herederos, que el Don Miguel Tello, tiene preparadas los descendientes de Don Alvaro, para que hagan la redencion dentro del señalado tiempo, con lo que se obstaràn otros pleitos, sin embargo de ungit su declaracion por diversas circunstancias: Y consideran-

do, que si muchas dudas acaecen en el punto de reddi-
 tos anuales, no son menos en la redencion; y sentido
 ser la imposicion del fenso; venta, que transfiere domi-
 nio del dinero al vendedor, ò dueño de la alaja: *Ut l.*
Lucus 24. ff. de depoc. l. inc. c. si fortum pet. Salg. dict.
part. 2. cap. 11. Pues de lo contrario, seria deposito no
 mutuo. Lo cierto es, que la redencion de los fenfos es
 un acto *retrocedit* al de la imposicion, segun la *extra-*
vag. 1. y 2. de Empt. & Vend. que estableció el mora
 proprio de San Pio V. *Cenc. de sensib. quæst. 104. n. 15.*
y 109. n. 50. Noguez. aleg. 2. n. 34. cum l. Pomp. 80. ff.
de silat. y Avend. cap. 102. ibi in quibus solutio, vel redem-
ptio census fieri debet in eadem specie. Y del mismo gene-
 ro, circunstancia, y pacto que se contrahe, se disuel-
 ve en las obligaciones.

Aunque se quiera proponer, militar este solo
 en los contratos de mutuo, de que hablaron los Au-
 thores, no sensuales; sin mas discurso, que la variedad,
 ò argumento de uno para el otro, corre genuine: *Ut*
Valasco axiom. cum Barb. loc. 26. n. 9. ibi. argumentum
Clarior à contractu mutui, ad contractum sensus asserimus,
nulla fallit retrotrone. Y de este modo muy bien previe-
 nen los Authores, que para observarse la qualidad del
 contrato en la misma moneda: *numericè, & specificè,*
 basta hacerse duplicacion por el daño, è incomodidad,
 que de lo contrario se seguiria: *Dist. l. Paul. 99. & Bart.*
in l. dict. n. 3. tit. 14. part. 3. no obstante la l. 19. tit. 21.
lib. 5. recap. cuyas palabras textuales son estas: En las
obligaciones, ò contratos ya hechos en pagar en oro, ò en pla-
ta los deudores cumplas lo que no hubieren recibido en la mis-
mas monedas, ò en plata, con pagar en moneda de vellon con
el premio de 10. por 100. Porque de esta lei facamos dos
 ilaciones: la primera, que la dexa en su fuerza, y vigor
 quando se hacen los pactos absolutè dando premio.
 Otra, que quando fuesse en plata el capital, entonces
 se ha de pagar en plata, y corre la inteligencia mas ri-
 gurosa, de que siendo en piezas numericè, la Real Prag-
 matica, ò lei, no habló, y asi en ellas se deve disolver.
Vela. disp. 28. t. 2. n. 81. ibi. Sensus ista in hac secunda

parte accipienda est de pacto opposito inconstitutione sensus facta in moneta creata, quasi id tunc pactum probet, etque satisfieri dispuat, quia cum certum sit contrarium illicitum, et usurarium esset. Y con ello la L. 23. tit. 21. lib. 5. año de 1628. por la que se quitaron los premios de reducciones por la igual proporcion de moneda.

En esta questtion tan dificultosa à *prima facie*, vistos los fundamentos propuestos de la numeracion, paga, y satisfaccion, hallamos conformes los Autores de nuestro Reino con *Castillo lib. 4. controv. Arcud. cap. 102.* No poder el deudor del senfo redimir en moneda diversa de la recibida, con tanto exsuero, que allegaran deverle asi observar, aun dado el caso de haver cotumbre en contrario: *Quia videtur ex eo renunciata Brunus in tract. de succ. et desu. maurt. presum. 2. n. 4. l. 1. ff. de pac. l. 1. §. 1. de pacif. quia modus redemptionis correspondere actu creationi ut Arcud. c. 110.* Y hablando en el modo de redimir el *Feliciano tom. 2. lib. 4. cap. ulticom.* Expone deverle hacer en plata *municipi*, quando tuvo algun objeto à moneda, como en nuestro pleito, que fue de reales de plata en plata con la reduplicacion.

Nunca fuera proporcionada la contraria opinion aun quando huviesse algunos, que olvidado de las distinciones expuestas quisiera llevar la temeridad; porque ocurriendo al tiempo de los Romanos, hallamos prevenido, y observado esta opinion: *Ut docet Gubalun. de negot. tom. 1. lib. 2. cap. 2.* à quien refirió el *Goux. cap. cum causis de sens. n. 6.* hablando de el año de 191. manifiesta que el Pueblo Romano como abundò en metales, mandò labrar dos monedas: *Fias*, y *Bruxes*, y las demás Naciones à semejanza mandaron cellar otras con el nombre de *Graves*, y *Grosus*, previniendo que todas estas en los contratos guardassen su proporcion, que las graves fuessen estimadas cambiadas, y tenidas por *Fias* como mas superior, y que oi equivale al oro, y plata gruesa, y las *Grosus* por la *Bruxes*, que eran de menos peso, y valor, como la plata menuda; de forma, que no se pudiese dàr una por otra, varo de penas; de lo que colegimos que entre los Romanos, Gentiles, y Naciones,

nes, se observa no dar una por otra; sino la misma entregar, que se recibe; de donde traxo origen, y principio la moneda menuda à equilibrio, y proporcion.

Qualquier duda quitara las declaraciones hechas por el mencionado D. Alvaro, Possecdor de la Hacienda hipotecada al fol. 97. de los Autos, en que se obligaba à redimir en vellon con 50. por 100. de premio, dando la estimacion de lo que valia, pues estando el peso à 22. reales, venia à equivaler el intrinfeco, que la moneda de vellon tenia al de la plata, y aunque se quiera decir no puede perjudicar la declaracion hecha à los subcesores, militara quando fuessè unica, y no con la agregacion de otras conjeturas, y mas siendo conforme à derecho, que la voluntad se deve explicar por el mismo que la hace porque ninguno mejor, que este podrà hacer qualquier acto dudoso, claro: *L. 1. tit. 1. part. 1. ibi. dudasas feyendo las leyes, no puede ser por otro fecho, sino por aquel que la fizg. Greg. Lop. in gl. ubi, & quid sit positum dubium in opusculis D. D. & non est communis opinio ab illis explamari debuit. y Mieres 1. p. quest. 44. n. 1.* Hecho èrgo de estas leyes, y opiniones: *in medio num. 1. dicit, verum hoc principium in contratibus statutis, privilegis sententis, & ultimis voluntatibus ad possessorem pertinere dubium declarationem.* Y se afianza con el allanamiento, porque de no, no se huviera convenido apogar, no constandole que su translacion fue con la obligacion de la misma moneda numerica.

Y el concepto no se ha fundado mas, que en las voces de la misma obligacion; porque decir: *nos obligamos à pagar, y reddimir las dichas reales de plata de la misma lei, peso, y masa, baya, & no Pragmatica, & executoris.* Fue hacerla rigorosa la imposicion, y retractar la reñencion, y que ninguno de sus descendientes, pudiesse en otra moneda ni cuerpos hacerla, como en la primera clausula lo manifestò. *ibi. en las monedas, y en las partes, y à los plazos.* Y para mayor claridad es digno de tenerse presente la otra condicion de redencion, que quisieron los Contrayentes: *Cencio de scusib. dicit. quest. 85. n. 4. ibi. Id circo animadvertitur, quod diffinitionem con-*
tre;

trovertiarum, que oritur super solutionibus obviatorem, inquirere deberet in professu.

Siendo à cada uno obligacion licita de prevenir el remedio, antes que se siga el daño, porque de lo contrario abria culpa grave, y omision: *Ut l. c. quando liceat. l. ult. in fin cod. in quibus causis. Tondat. cap. 3. dict. lib. 1. n. 65. & 66. eleganter, & cap. 2. n. 32.* Ha parecido no omitir las leyes mas especiales, que pudieran los disonantes traer para tildar el concepto, que en los dos medios, ò asertos ultimos và formado: y siendo como es sabida, amplissima la facultad, que por la *L. Real. 2. tit. 16. lib. 5.* se diò à los Contrayentes para los pactos, y obligaciones: *Ut cognovit Amaya, in l. dict. que. n. 34. ibi. cum in lege secunda tit. 16. lib. 5. recop. institutum sit, ut quem admodum, quis se voluerit obligare ita remaneat obligatus: necesse est, ut dicamus obligationem illam debere sortiri effectum, scilicet, ut pecunie species contenta attendatur;* lo cierto es, que del contrato celebrado entre el Tutor de Christoval del Castillo, y el Licenciado D. Domingo Pieragullano, no se infiere otra cosa que un respecto à reales de plata numerice con el valor que tuvicille por S. M. en aquellas palabras: *reales de plata de peso, lei, acñada;* y assi la *L. Tuna 87. in princ. ff. de leg. 2.* en cuya especie se propone que una testadora legò: *Thesseram frumentariam,* y siendo assi, que este Legado parece ser de especie, se decide por el *Jurisconsulto* estae obligado el heredero à la paga de la estimacion, de cuya decision se querrà inducir nuestro contrato, no de especie, sino de cantidad.

Pero visto el *Amaya dict. leg. 1. n. 28.* en que manifesta no adaptarse à la question presente, porque el Legado *Thessera frumentaria,* no es de especie, y le estiman los *Jurisconsultos* por Legado de cantidad, y para ello, y mejor claridad es de advertir, que *Thessera frumentaria,* ò *pecuniaria,* era una tablilla quadrada donde estaba escrita la merced, ò gracia que S. M. hacia alguna persona, como oi, *libranza Real sobre arcas,* ò *thesoros publicos,* y estas se llamaban *Thesseras publicas, Frumentarias,* ò *Pecuniarias,* conforme lo que contenia, y de que

que provenia la especie; y explicandó en nuestro Idioma esta palabra *Cujat. lib. 3. observ. cap. 33.* le llama *Tarja à Boleta*, cuya especie de Legado, como dexamos advertido con el *Covarr. lib. 4. cap. 1. n. 104. ex interpretatione prudentum*, se estimaba, y tenia por Legado de cantidad, como lo advirtió el *Pando in dist. text. ibi: Quoniam tale fidei commissum, magis in quantitate, quam in corpore consistit*, ni la razon que dà el *Carranza* para separarle; diciendo, que en las obligaciones pecuniarias no le considera afeccion alguna; porque el dinero: *Usus et dominium probet, non tam ex substantia, quam ex qualitate. Ut ait Paul. in l. 1. ff. de contrab. emp. Anton. de donat. lib. 1. cap. 25. n. 41.* Pues aunque consta de materia, y forma, que es el metal, y carácter, que le dà S. M. lo que prevalece es la forma, y lo que le deve atender, con que el que recibe un fensó en plata de lei, y peso, no podrá dar otra moneda distinta, sino *numere* en los mismos cuerpos.

La doctrina, tan ardua para los Autores de la contraria opinion, que llevó el *Guivalino de Usuris: lib. 1. cap. 3. art. 4. consertur. 8. n. 72.* que se reduce à estas palabras: *Secundo clausula illa in contractu mutui, mille librae in aureis solatis, aut mille solati, quarum singuli sunt trigenti, aut unius librae, non aliud significant, quam illam suamant mille librarum redendum esse in aureis solatis, non tamen inte sequitur si solatorum valor creverit, & quadraginta solidum, singuli evasserint reddendos esse mille solatos, qui dati fuerunt.* Para nuestro caso està respondida, y satisfecha, porque dicha doctrina, ó Author va en los terminos precisos de no haver la afeccion, reduplicacion, ni objeto principal à moneda, y dixo hablando con dicha autoridad el *Leotardo de Usuris quest. 17. n. 33.* y en especial in n. 32. *Ibi: Quando mutuum contractum est non pecunie, que afectionem deustarunt, vel certo specie constaret.* Porque en este pleito, y obligacion, fue tan ingorosa la estipulacion, que propucieron haverse de observar: no obstante, qualquier Auto, Pragmatica, Ejecutoria que se huviesse ganado, ò ganasse; porque vaxo de esta precisa circunstancia tuvo efecto la imposicion. Y así, no tan solo

es de guardarse, fino que previeron el caso presente para la abeccion à los cuerpos, y monedas: lo que han entendido otros muchos, con el *Tondut. dicit. quest. 13.*

Pareceràn, *primo visu*, arduas las doctrinas que el *Menych. in cons. 49. à n. 10. usque ad 40. y Tondut. t. 1. quest. civil. 1. n. 8.* expulsiéron, en quanto à que obligándose uno à pagar en plata, cumplia con dar plata *tantum*, por quanto la manifestacion la hacia valuosa, de que inferen muchos, con alguna razon, que la obligacion de el Don Miguel Tello, no es otra, que de redimir en plata con el valor que se le dà, y tenia al tiempo de la imposicion, y para quitar qualquier duda que las doctrinas de estos Authores puedan mover en los conceptos de los aduersos, ò contrarios en la opinion pondremos sus palabras: *ibi. Quod libet auri infesto Saulti. Martini in tantis fectis auri valentibus certam florenorum, facta obligatione, si cetera sumato scaturum, non nisi florini deventur.* De cuya doctrina pueden hacer alarde los Expositores para la contraria opinion, pues los nuestros no se separan de ella, antes la abrazan, y por comen figuen: considerandolo como contracto imaginario, ò moneda, ò estiman la especie, que entregan los Contrayentes reduciendola à ducados, reales, ò maravedices; si lo primero, como doctrina citada: *Ut dictum est in anteriori asserto, & exponit Covarr. loc. citat. de monsu.* Totos denotan, que siendo imaginaria la especie, ò moneda, contratada: *Ut in rerum natura non existerat, ab impossibilibus non tenentur.* La obligacion explicita; *ausque no aclarata*, era de dar summa de reales, no cuerpos, ni materias: en lo segundo por el mismo hecho de la reducion, que daban obligados à pagar en reales en la misma conformidad; porque de esta reducion resulta una quasi ventatacita, que previene de la eliminacion de la especie, *Hernusfil. in l. 22. tit. 5. part. gl. 9. n. 18. ibi. Un decisum fuit quod ex eo quod maritus efficitur Dominus rei aestimata in locum data, & solum pecunia est in obligatione, mulieri non competit actio ad rem illam, sed ad pecuniam in casu restitutionis data.* con la *Dicert. 3. de el Vela. Gucier. lib. 3. quest. 77. y eg. terminus de moneda el Brun. y el Tondut. & alii citatis,*

No sin fundamento nos parecerá hacer cargo, de que siempre: *& in quocunque tempore*, se han dado, y considerado con el Leotado de *Usuris quest. 17. n. 21*: dos valores en las monedas, uno activo, y otro pasivo: activo, *quatenus est pretium aliarum rerum, & metitur omnis*, con el qual se proporcionan, y aprecian todas las cosas, que es el *proptio*, y conatural à su principio, è introduccion: *Ut l. 1. de contrab. Exapt.* Y en que se distingue el valor de las demás especies, que no le proporcionan: *L. 1. & 5. §. 1. ff. de prescrip. verb. passivo, fideiulium quem pecunia rei; & mercis rationem habere potest.* Y es aquel, que se tiene la misma materia considerada como tal, y como especie, cuerpo, y substancia *l. sed si certis, l. plane §. 7. ff. de legat.* de que se infiere, que los Contrayentes pueden usar de la moneda activa, ò pasivamente: *Hoc est passivè, vel activè*; como genero, cantidad, ò valor, esta distincion vá con el texto de la lei *4. §. eadem ff. ad leg. Corn. de falsis. ibi requiruntur emens, plumbeos rumore vendere dolo, malo vellet*, de que se infiere: *Quod si non dolo veulatur, fessat probavit*, en este caso, yendo con la estipulacion hecha entre el D. Domingo, y el Tutor de el menor, no hallarèmos ninguna estimacion, para que se pudiera concretar las doctrinas citad. *del Mench. y Tordut.* y facer precio fijo; y menos hallarèmos moneda, ò contrato imaginario: circunstancias que los preciados Authores previenen, para que se diese estimacion en èl quanto antes, si reparandole en las palabras de las tres clausulas de la estipulacion hallamos prevenidos los cuerpos, moneda usual de este Reino, que todavia corre, y la paga por aquellas palabras: *Monetas, passas, reales de plata acionada, que corriere al tiempo de la paga*: y la monte explicita de los contrayentes en haver querido, fuesse la paga, y reddencion en la conformidad manifestada, teniendo presentes las Pragmaticas tan continuadas, y variacion de moneda, que en aquellos havia: *intrinseca*, y *extrinseca*, siendo tal, que hubo año de dos mutaciones, acto verdaderamente comprobativo: *per sese* de la afeccion, y esto motivò à que significaran haverle de observar: *No obstante de qualesquier*

22
Acto ganado; à qui se garré, segun se ha manifestado.

Con que siendo este punto el mismo en substancia, que el aserto tercero, en que explico, y explico la mente de los Autores, así en redencion, como en solucion, tengo à mas, correr la pluma en exornaciones duplicadas, y hasta àquí llega la linea del discurso: *ex quibus, & alio.* Esperan el excito de su pretension: Sevilla, y Enero 10. de 1739.

*Lic. Don Juan Antonio
Cervallo.*