



DEMOSTRACION
 JURIDICA, Y FORAL,
 EN LA PROVISION
DE FIRMA,
 QUE PIDEN
 LOS ILUSTRISSIMOS SEÑORES
DIPVTADOS

DON JACINTO XULVE, PRIOR DE
 Santa Christina, Dignidad de la S. Iglesia Metro-
 politana Cefaraugustana, y Señor del Lugar
 de Castejon de Valdejasa.

DON JORGE MATHEO, DIEZ DE AVX,
 Canonigo de dicha Santa Iglesia Metropolitana.
(Por el Estado de la Iglesia.)

DON ANTONIO XIMÉNEZ DE VRREA, CONDE
 de Berbedel, y Señor de las Pedrosas.

DON BLAS DE SESSE, LOPEZ DE MENDOZA,
 Señor de Aracués, Baldellou, y de la Torre de San Juan
 de Sies, las Pardinas de Salgar, y Penella.
(Por el Estado de los Nobles.)

DON LORENZO SALVADOR, Y SANTA FE
 de Otamendi.

DON JORGE MARTON, AZNAR, Y XIMENEZ
 de Cenarve.
(Por el Estado de los Cavalleros, è Hijosdalgo.)

DON JOSEPH MIGVÉL PEREZ DE LAS AGVAS.
 DON GIL RODRIGO GAYAN DE ARBVES.
(Por el Estado de las Vniversidades.)

SOBRE QUE ESTANDO CONTINIVADAS, Y
 prorogadas las Cortes, mantiene la REYNA NUESTRA SEÑORA
 la calidad de Lugarteniente General del presente Reyno,
 y no puede admitirse otro Lugarteniente
 General.



ALLANSE tan conocidos los principios constitutivos de nuestro Reyno, en Fueros, y Historias, y su religiosa observancia, calidades, y condiciones; que es

ociosa su repetición; como lo sería la ostentación de acordar à los Monarcas su obligación jurada, que ilustrada de exemplos; dà toda la luz en sus nobilísimos procedimientos, y preceptos, que siempre vienen en la intención (a) ajustados à nuestras Leyes.

No puede presumirse de la Real Benignidad, y Paternal amor de su Magestad, (que Dios guarde) disgusto alguno, por la defensa de nuestros Fueros, y de la reverente atención de desear los Señores Diputados, (en cumplimiento de la obligación, y encargo foral (b) de sus Oficios) conservada en la Reyna Nuestra Señora la calidad de Lugarteniente General de este Reyno, que (por vnico premio del esfuerzo, y fidelidad en el corto Donativo) se dignò de permitir passarse en contracto, (c) como preheminiencia de que siempre han usado las Serenísimas Señoras Reynas en las ce-

Ex authen. de iudicibus, §. omnes, col. 6. vbi Imperator Iustinianus dixit: *Omnis autem Iudex Cingulum habens, seu aliter iudicans, cū sediat leges, & secundum eas proferat Sēsentias, vel si contingat iurisdictionem nostram in medium, vel si sacram formam, vel si pragmaticā procedere sanctionem dicentem aliter agi sequatur legem: nos enim volumus obtinere quod nostrae volumus leges.* Y se cõfirma ex For. in declarat. Privileg. General. §. A esse Capitol responde el Señor Rey, fol. 11. col. 3. Idem aiunt Casan. in Cathal. gloria mundi §. p. confid. 24. n. 107. & Ramirez de leg. Reg. §. 23. ex n. 41. ibi: *Inde fit quod si contra eas aliquod à Principe Supremo emanaverit præceptū, mandauimus ille dederit, præsumatur potius circumuersus quam quod contra iustitiam, & leges voluerit rescribere, cū sua dignitatis eminentia omnem fraudis suspicionem removeat; ac talis pro Principe adfit præsumptio iuris, & de iure, & non admittat probationem in contrarium.*

(b) Con el religioso vínculo de Juramento, Sentencia de Excomunion, y pleyto homenaje, ex For. 1. de Offic. Dipput. Regni, fol. 26. col. 1. For. vnic. de Offic. Regent. Offic. Gober. fol. 20. col. 2. For. 1. de Prælatur. For. De lo que puede gassar los Diputados en Embaxadas, del año 1626. fol. 268. col. 4. & Act. Curia; tit. Juramento de los Diputados, fol. 69. col. 1. Act. Curia; tit. Sentencia de Excomunion, fol. 69. col. 2. Act. Curia; tit. De Jura de los que tienen las llaves, fol. 69. col. 4. Hieronym. Zurita tom. 3. Annal. Arag. lib. 10. c. 19. fol. 442. tom. 3. lib. 11. c. 37. fol. 29. col. 4. Hieronym. de Blanc. in comment. rer. Arag. fol. 373. & 374. y en el modo de proceder de Cortes, cap. 1. fol. 2. Cortead. in addit. tom. 1. decis. 1. n. 76. D. Laurent. Mathéo de regim. Regni Valent. cap. 3. §. 2. à n. 8. Mastril de Magistrat. lib. 5. cap. 5. & decis. 16. & 219.

(c) Quia leges in hoc Regno sic accipiuntur. Dom. Sesse decis. 74. ex nu. 41. vsque ad 46. & decis. 187. n. 2. & 24. Ramirez de leg. Reg. §. 21. n. 9. & 10.

(d)
Zurita en sus Anales, lib. 18. cap. 10. Blanc. De el modo de proceder en Cortes, cap. 3. & cap. 16. y se fundará dilatadamente en este Discurso.

(e)
Ex For. vnic. tit. *Quod Dom. Rex non possit facere Locumtenentem ipsius in Aragonia, nisi in certis casibus*, fol. 15. col. 3. Bardaxi de *Offic. Gener. Gubern. q. 5. fol. 53. col. 1. in princ.* Molin. in *Repert. verb. Locumt. Gener.* fol. 214.

(f)
Ex For. i. de Iudic. fol. 45. & For. vnic. tit. *Quod Regens Officium Gubernationis sit Miles simplex*, fol. 18. Michael Molino in *Repert. in verb. Regens Offic. Gubern.* fol. 178. & ibi Portol. Ramirez de leg. Reg. §. 11. ex n. 9. ad 15.

(g)
Sandoval en la Historia de el Señor Emperador Carlos V. lib. 24. §. 8. fol. 139. col. 1. in fine, lo qual refiere, y aprueba también Ramirez de leg. Reg. §. 23. n. 43. ibi: *Et ideo consilium illius Magni Comitis Stabuli hoc casu sequendum erit.*

(h) Leg. fin. Cod. si contra ius, vel util. public. Authent. de mand. Principis §. Deinde competens. Authent. vt nulli Iudices, §. hoc verbum, cap. si quando de rescript. Cap. cum teneamur 6. de Præbend. Y lo ordenó con especial disposición el Señor Rey. Don Pedro el II. en el Fuero vnic. tit. *De his que Dom. Rex, &c.* fol. 14. col. 3. ibi: *Quod si per ipsum, vel Successores suos, vel alium pro eis, vel eorum alterum, vel per Iudices, ac Officiales suos, contra Foros, Privilegia, Libertates, usus, vel consuetudines Regni, vel alique in pro eis in toto, vel in parte factum fuerit, vel mandatum fuerit, quod in continentem cum eisdem ostensum, vel supplicatum fuerit, & reuocabunt, & faciant reuocari, & mandabunt, & dabunt operam cum effectu, quod Foros, Privilegia, Libertates, Usus, & Consuetudines Regni, absque violatione aliqua obseruentur.*

lebraciones de Cortés, sin otra alguna calidad expresada en sus Privilegios, (d) y de evitar por la integridad de los Fueros la multiplicidad de Lugartenientes Generales: (e) mayormente quando ningun inconueniente se sigue à la causa publica, teniendo yà el Reyno, en nombre de su Magestad, en el Regente el Oficio la General Governacion, su legal, proprio, y natural Presidente; (f) y esperando tan próximamente el feliz arribo del Rey Nuestro Señor, se encontrará la mas acertada providencia.

Y pues, segun la Historia del Señor Emperador Carlos V. en las Cortes de Castilla de el año 1538. fue bien oída la representacion del Condestable, que dixo: *Se suplique à su Magestad mil vezes, si tantas lo mandare, quando se atraviesan las Leyes*, (g) conformandose con lo prevenido en las disposiciones juridicas, y en nuestros Fueros. (h) No espera menos el Reyno de su rendida suplica, mediante el Decreto de Firma, que insta; y para manifestar su justificación, se referiràn los hechos en que funda, que son los siguientes.

Avien-

Y Aviendo mandado el Rey nuestro Señor convocar Cortes en esta Ciudad de Zaragoza, para el dia 6. de Abril del corriente año 1702. y reconociendo su Magestad no poderlas abrir, ni celebrar por su Real Persona, por ser preciso passar à Italia; nombrò en su Lugarteniente General, para este Reyno, à la Serenissima Señora Reyna nuestra Señora; atribuyendole entre otras facultades, la de poder abrir, celebrar; y concluir dichas Cortes. (1) Δ

2 Y aviendo jurado la Reyna nuestra Señora la observancia de los Fueros, vsos, y costumbres del presente Reyno, en la forma acostumbrada; abrió las Cortes, haziendo la proposicion à los Brazos: y despues de las prorrogas, y gracias, y de averse conferido, y adelantado por los Estamentos todo lo posible los asuntos, que se propusieron; participò la Reyna nuestra Señora su precisa ausencia y viage, para la Corte de Madrid.

3 Pero para que no se malograssen los buenos deseos de los Vassallos, en el Servicio Voluntario, y en otros asuntos conferidos, con la ausencia de la Reyna nuestra Señora; pues con ella se licenciavan, y extinguian las Cortes. Y asimismo, para que por no averlas celebrado personalmente el Rey nuestro Señor, no pudieran pretenderse nulidades; se sirvió la Reyna nuestra Señora, de voluntad de la Corte, dar providencia para vno, y otro, disponiendo por Acto de Corte (2) que-

B dal-

servar y guardar inviolablemente, sin que se pueda pretender nulidad alguna; consintiendo, y habilitando por esta vez tan solamente, la proposicion hecha en las presentes Cortes por la Reyna nuestra Señora, en el Real nombre de su Magestad, y con el Privilegio, y Comission Real, que queda inserto en el Registrò de las presentes Cortes; con

(1)

Resulta del Real Privilegio, concedido por su Magestad, estando en Barcelona, en 6. de Abril de el presente año, alli: *Possit quoque Regnicolis dicti Regni aperire, tenere, & concludere, cum solij celebratione, per se ipsam, seu per Presidem ei bene visum, per Curiamq; approbatum, presentes Generales Curias in Civitate Caesaraugustæ, ad diem sextam presentis mensis Aprilis convocatas; aut eas, si opus fuerit ad alium locum removere; & si tempus, vel necessitas urgeret de novo convocare, velut alia Aragonum Regine à Serenissimis Aragonum Regibus Locumtenentes Generales sic nominatæ exerquere, virtute poststatum ipsis per dictos Serenissimos Reges concessarum. Possitque à dictis Aragonum Regnicolis Iuramentum recipere, prestatum iam per Nos solito observandi Foros Iuramento. Statuendo, & concedendo in dictis Curijs Foros, Constitutiones, Leges &c.*

(2)

Tit. Habilitacion de la Corte General, &c. fol. 3. ibi: *Su Magestad de voluntad de la Corte, y quatro Brazos de ella: Estatuye, y ordena, que todo lo establecido en los presentes Fueros, y Actos de Corte, se aya de observar*

protestacion expresa, y no sin ella, de que por consentir en todo lo referido no pueda traerse en consecuencia en tiempo alguno, y que por ello no sea causado perjuicio à las exemptions, Privilegios, Inmuidades, prerrogativas, y libertades del presente Reyno; y que se tengan por repetidas, è insertas de palabra à palabra todas las salvedades, y protestaciones que se hizieron por el Reyno, en las Cortes que celebrò la Reyna Doña Maria en 9. de Junio de 1442. y en las que se celebraron en Zaragoza à 14. de Noviembre de 1474. sobre la habilitacion de la Reyna Doña Juana, &c.

(3)

Tit. Prorrogação de Cortes, & Act. Cur. seq. que dize: *To como Justicia de Aragon, Juez de las presentes Cortes, de mandamiento de su Magestad, y de voluntad de la Corte, continuo, y prorrogó las presentes Cortes, para la presente Ciudad de Zaragoza, hasta por*

todo el mes de Abril del año mil setecientos y quatro. Con declaracion, y prevencion expresa, de que viniendo dentro de este tiempo el Rey nuestro Señor à la presente Ciudad de Zaragoza, en qualquiere tiempo que suceda la venida de su Magestad, deva el Consistorio de la Diputacion, con pregon publico (que se ha de hazer en Zaragoza, quando su Magestad lo mandare) publicar, y hazer notorio que llegó su Magestad à Zaragoza; y que dentro de diez dias, que comenzaran à correr desde el dia en que se publicare el Pregon, todos los llamados, y convocados à las presentes Cortes, y que han tenido, y tuvieron derecho à intervenir, y concurrir en ellas, vengan, y comparezcan à continuar, y proseguir las dichas Cortes, las quales quedarán desde este dia habilitadas, y se podrá proceder à todos los actos de ellas legitima, y validamente, con los que comparecieren, y concurrieren, sin necesidad de mas llamamiento, convocacion, y citacion, que la referida publicacion del Pregon.

dassen habilitadas las Cortes, con todo lo dicho, y acordado en ellas, con las salvedades, y protestaciones, que se han acostumbrado hazer en semejantes casos; para quedar ilefos, y preservados los derechos del Reyno, por no averse celebrado personalmente por el Rey, nuestro Señor.

4. Así mismo se estableció por otro Acto de Corte, quedasse aprobada, y confirmada la prorrogacion, y continuacion de las Cortes, hasta por todo el mes de Abril de 1704. en la forma que lo avia declarado el Ilustrísimo Señor Justicia Mayor de Aragon. (3)

5. Aviendo executado el viage la Reyna nuestra Señora, en 17. de Junio del corriente año 1702. y quedando las Cortes prorrogadas en la forma dicha; se presentó por el Señor Advogado Fiscal, en el Consistorio de los Ilustrísimos Señores Diputados, vn Privilegio de Lugarteniente General deste Reyno, a favor del Excelentísimo Señor Marques de Camarasa, despachado en la Corte de Madrid, en 18. de Julio de el presente año 1702.

6. Y aviendo sido requeridos los Señores Diputados, por dos Personas singulares de el Rey-

Reyno (en la forma que se les concede por Fuero) para que no permitiesen se pusiera en execucion dicho Privilegio, por contener diversos Contra-Fueros, que alegaron. (4) Y consultada la materia por los Señores Diputados, para el mas exacto cumplimiento de su obligacion; impelida, y justificada; con la cierta, y publica noticia de aver denegado el Consejo primera, y segunda vez vna firma, que instava el Regio Fisco; y corriendo el termino à la tercera, y vltima denegacion, suplicaron conseqüentemente el presente Decreto de Firma (con acuerdo, y parecer vniforme de sus Advogados) por el qual se pide inhibir la execucion de el Privilegio, por tres motivos.

7. El primero; porque hallandose oy prorrogadas, y continuadas las Cortes, lo deve estar asì mismo precisamente la calidad de Lugarteniente General de la Reyna nuestra Señora; pues sin ella no pueden las Cortes subsistir, ni conservarse. Y como segun Fuero no puede aver en el Reyno dos Lugartenientes de su Magestad, resulta foral repugnancia para ponerse en execucion el Privilegio de el Señor Marques de Camarasa, mientras se mantenga continuada la calidad de Lugarteniente General de la Reyna nuestra Señora, con la prorrógacion de las Cortes.

8. El segundo; porque el Privilegio no viene firmado de el Rey nuestro Señor, como siempre se ha acostumbrado; ni tampoco haze mencion alguna de aver sido concedido por el Rey nuestro Señor, en cumplimiento, y fa-

(1)
...
...
... (4) ...
Hizose la Rêquêsta en
24. de Julio de este año,
por Juan Maestre, y Antonio Castan, Infanzones, y como sales intervinieron en estas Cortes prorrógadas; y despues de aver alegado diferentes Fueros en justificacion de su Rêquirimiento; y para demostrar no deverle admitir nuevo Privilegio de Lugarteniente General de este Reyno, dixeron en la conclusion: *Por lo qual dichos Exponentes, con el devido respeto, requieren à V. S. I. que no contravengan à dichos Fueros, y à los demas del presente Reyno, y sus Observancias, y que los hazan observar, y guardar; y que no permitan durante las referidas Cortes, y mientras no se establezca, y de providencia en ellas sobre el Virrey Estrangero, que persona otra alguna, sino la Reyna nuestra Señora se introduzca en el Oficio de Lugarteniente General de dicho Reyno; ni admitan despachos algunos concernientes a ello, ni los pongan en execucion, por ser como es del Real animo, y grandeza de su Magestad, mejor informado, el conservar sus assaltos en los Fueros, y Libertades.*

(5)

Consta por el despacho que con Carta de la Reyna nuestra Señora, recibida el Confistorio en 27. de Julio de 1702. cuyo Despacho, ò Comission, concedida por su Magestad en Napoles, à 13. de Mayo del mismo año, enure otras especialidades, contiene la reserva siguiente: *Reservando lo que tocare à provisiones en lo Militar, y Politico, todo lo qual quiera se me remita por la misma Junta, con su parecer, para que yo tome resolucion. Por lo Eclesiastico todos los Arzobispados, Obispados, y pensiones. Por lo Militar todos los Virreynatos, Capitanias Generales, Governos de Plazas, Empleos de Maestres de Campo, Generales de Cavalleria, y Artilleria. Y por lo Politico las Plazas del Consejo de Castilla, &c.*

(6) Pruebafse del nombramiento, ò Privilegio de Lugarteniente General despachado en Madrid, à favor del Señor Marques de Camarasa, en 18. de Julio de este año, el qual entrè otras especialidades, dize: *Possit etiam in & super memoratos, & alios dicti Regni nostros, subditos quoscumque, ac etiam super extraneos ibidem existentes, & quomodolibet declinantes, transeuntes sive moram trahentes presentes pariter, & futuros per te ipsum seu per Regium Cancellarium, Regentem Cancellariam & alios Officiales nostros, ad id specialiter deputandos, seu deputatos omnem iurisdictionem Civilem, & Criminalem, altam & viagam, & aliam quamcumque, merum, & mixtum Imperium, cum omnimoda gladij potestate exercere, &c.*

(7) Inhibir, è inhiba en forma privilegiada à los arriba nombrados, y al otro dellos que de sus meros Oficios, ni assera instancia del Magnifico Abogado Fiscal, y Patrimonial de su Magestad en el presente Reyno, ni del Ilustre D. Baltasar Gomez de los Cobos y Luna, Marques de Camarasa, ni de otras persona, ò personas, no pongan, ni mandè poner en execucion el asserito Privilegio de Lugarteniente General deste Reyno, mencionado en el articulo trece de la presente Firma, ni en virtud del compelan, ni compeler bagan, ni manden à los dichos Firmantes, como Diputados que son del presente Reyno, el assistir à la Jura del dicho Oficio de Lugarteniente General del dicho Ilustre Marques de Camarasa, ni por no assistir, ni concurrir en ella, como tales Diputados, no los acusen criminalmente, ni provean Apellido ò Apellidos Criminales, ni Temporalidades contra aque- llos, ni el otro de ellos respectivamente, &c.

tisfacion de la reserva que su Magestad se hizo para la provision de los Virreynatos, en el poder. que concediò à la Junta del Gobierno Universal, como resulta del despacho, participado al Confistorio. (5)

9. Y el tercero, porque en el Privilegio se concede facultad de usar del mero, y mixto Imperio, (6) siendo asì que jamàs ha sido conocido en el Reyno, antes bien se halla su exercicio literalmente prohibido por los Fueros.

10. En virtud de estos Hechos, y alegatos, se suplica este Decreto de Firma, para que V. S. I. mande inhibir en forma privilegiada, à las Personas nombradas en la querrela, para que a instancia del Señor Marques de Camarasa, ni de el Señor Advogado Fiscal, ni de otra Persona alguna, no pongan, ni manden poner en execucion dicho Privilegio de Lugarteniente General. (7)

Re-

11 Resultando de la relación de estos hechos ser tres los motivos en que funda el Decreto de esta firma, ya se halla prevenida la división con que se procederá en este Informe, que será reduciendolo à tres Partes correspondientes à dichos motivos, haziendo clara demostracion en la primera: Que estando prorogadas, y continuadas las Cortes con la calidad de Lugarteniente General de la Reyna nuestra Señora, no puede aver en el Reyno otro Lugarteniente General. En la segunda: Que del Despacho de Lugarteniente General de el Señor Marqués de Camarasa, no resulta averle concedido la gracia su Magestad. Y en la tercera: Que contiene el Privilegio facultad de vsar del mero, y mixto imperio, prohibido por los Fueros.

PARTE PRIMERA

QUE ESTANDO PROROGADAS, y continuadas las Cortes con la calidad de Lugarteniente General de la Reyna Nuestra Señora, no puede aver en el Reyno

otro Lugarteniente General.

CON vista de estos hechos, y motivos propuestos, para la mayor averiguación de la verdad, y en cumplimiento de lo que disponen los Fueros, (8) participò el Consejo dos Dudas: de las cuales la una es contra esta primera Parte, y contiene lo siguiente.

(8)

For. 1. tit. De la forma de bazer la relacion, &c. fol. 70. & For. vnic. tit. Dentro de que tiempo, &c. fol. 192.

PRIMERA DUDA:

Segun el Fuero: *Quod D. Rex non possit facere Locumtenentem, &c.* puede su Magestad nombrar Virrey, estando ausente de los Reynos de Aragon, y Valencia, y Principado de Cataluña, y no aviendo, al parecer, disposicion Foral, que limita esta Regla en el caso presente, parece, que por defecto de potestad en su Magestad, no se puede embarazar la execucion del Privilegio, que se pretende inhibir en la Firma de los Señores Diputados:

13 En este mismo Fuero en que funda la Duda, funda tambien el Reyno su justicia: porque aunque es innegable, que en el caso de hallarse ausente su Magestad de los Reynos de Aragon, Valencia, y Principado de Cataluña, (como aora se halla) puede nombrar Lugarteniente General de este Reyno; Pero esto se entienda de modo que no se verifique aver dos Lugartenientes de su Magestad a vn mismo tiempo: porque el Fuero (entendido assi de los Practicos, como se dira en adelante) prohibe aver dos Lugartenientes de su Magestad en el Reyno. Y como por la prorogacion, y continuacion de las Cortes, establecida por los nuevos Actos de Corte, està prorogada, y continuada la calidad de Lugarteniente General en la Reyna Nuestra Señora; resulta, que sin contravenirse a estos Actos de Corte, y a lo dispuesto en dicho Fuero *Quod Dom. Rex, &c.* no puede admitirse otro Lugarteniente General.

15 Para proceder con mas claredad en la satisfaccion de la Duda, devemos suponer, (aunque brevemente) el origen, y estado suc-

ces-

(8)
 For. de Aragon, Valencia, y Principado de Cataluña, y no aviendo, al parecer, disposicion Foral, que limita esta Regla en el caso presente, parece, que por defecto de potestad en su Magestad, no se puede embarazar la execucion del Privilegio, que se pretende inhibir en la Firma de los Señores Diputados:

tesivo de las personas, que han exercido la jurisdiccion vniversal del Reyno, hasta el año 1367. en que se estableció dicho Fuero, distinguiendo para ello tres estados, o tiempos.

16 Para lo qual dexo à parte, que regularmente los Señores Reyes, hallandose presentes en el Reyno, exercian en su nombre inmediatamente toda la jurisdiccion: y así mismo dexo à parte la que siempre ha exercido el Supremo Magistrado del Justicia de Aragon. Y entrando en el primer estado, como se ha dicho, de las personas que los Señores Reyes nombravan, y ponian en su lugar para el uso, y exercicio de la vniversal jurisdiccion del Reyno, parece, segun mencionan algunos Fueros (9) y refieren las Historias, (10) que hasta por los años 1247. el Oficio mayor del Reyno era el de Mayordomo de su Magestad, el qual exercia toda la jurisdiccion Civil, y Criminal.

17 Floreció este Oficio, hasta que por dichos años 1247. (formandose nuevo, y segúdo estado) fue transferida toda su autoridad, y jurisdiccion en el Governador, o Procurador General; y aunque de esto no se halla fijamente el origen, (11) pero se deduce de los mismos Fueros, pues ya en adelante no se haze en ellos mencion alguna del Oficio de Mayordomo, hazicndola solamen-

(9) For. vnic. *De violatorib. Regalis Protectionis*, fol. 181 col. 4. For. 1. in princ. tit. *De confirmatione pacis*, fol. 182. & For. vnic. *De confirmatione monetæ*, fol. 171. y todos estos Fueros son de los restablecidos por el Señor Rey Don Jayme el Primero el año 1247. en las Cortes de Huefca; aunque de algunos de ellos ya consta de las Cortes antecedentes, en que se avian acordado.

(10) Hieronym. Zurita lib. 2. *Annal. cap. 33. 38. 48. 52. & 60.* y en la Cronica de el Señor Rey Don Jayme lib. 2. *cap. 6.* y Vitales gravissimo compilador de los Fueros, cuyas palabras refiere Geronimo de Blancas in coment. tit. *de Antiquis nominib. & Magistratib.* dize: *Post Regem autem dispensator domus Regie, qui dicitur Mayordomus in iudicando obtinet Principatum. Qui de omnibus causis, & querellis tam Infantium, quam aliorum potest cognoscere indistinctè, &c.* Bardaxi *de Officio Gubernas. seu Procur. Gener. quest. 1. sub na. 4. & q. 5. nu. 2.*

(11) Bardaxi *de Officio Gubernas. quest. 1. sub num. 4. ibi: Quando cepit esse Magistratus Gubernationis, seu Procurationis Generalis Regni Aragonum satisfieri non potest ex dispositionibus foralibus, ex quo in aliquo Fororum nihil disponitur de dicta origine; quia omnes Fori tam de dicto Officio Gubernationis, quam de eorum Officiis, & Magistratibus Regni locuntur, & disponunt de eis, ut de iam in esse productis, neque id ex Cronicis detegitur præterquam de origine Magistratus Iusticie Aragonum, &c.*

(12)
 Pruebafse del Procmio de
 las Cortes del año. 1131.
 en donde fe dize: *Arnaldus
 de Luna gerens Vices Procura-
 rator Aragonum*, y era por
 el Infante D. Jayme, For.
 vnic. tit. *De his que Dominus
 Rex*, &c. fol. 14. ibi: *Et etiã
 Gubernator Aragonum, qui
 quod est, & qui pro tempo-
 re fuerit, & Regens Offi-
 cium pro eis*, &c. y en el Proc
 mio de las Cortes del año
 1366. alli: *Lupus de Gurrãa
 Administrator, & Procura-
 tor terrarum Incliti Domini
 Infantis Martini*, &c. *Zu-
 fica in Chronica Regis Petri*,
 cap. 25 fol. 162. & cap. 27.
 fol. 166. *Bardaxi de Offi-
 Gubernat. cap. 2. num. 5.*

(13)
 For. vnic. tit. *De Tenen-
 tibus Locum*, &c. fol. 32. &
 Michael del Molino *verb.*
Iudex Ordinarius, vers. 14.
*Iudices Ordinarij Aragonum
 non possunt habere, nisi unum
 Locumtenentem*, &c. fol. 190.
 col. 3.

(14)
 For. 4. tit. *De Regentibus*
 &c. fol. 20. For. 3. in prin.
 tit. *De commissionibus*, &
rescriptionibus fol. 29. & For.
 vnic. *de illis qui non sunt
 in offi.* tit. *Quod Iustitia Aragonum possit*, &c. fol. 12. y que el Rey nuestro Señor
 sca Juez Ordinario lo dize Velluga *In Specul. Princ. rub. 14. in §. nunc videamus*
 num. 35. ibi: *Item quod Rex in toto Regno est Iudex Ordinarius*, &c.

(15) *Dicit For. vnic. tit. Quod Iust. Arag. possit habere duos Locumt.* &c. fol. 12.

(16) *Ramirez de leg. Reg. s. 11.* el qual hablando en el num. 12. del Pri-
 mo genito Governador, despues de establecidos los Fueros, tit. *Quod Regens*, &
 tit. *Quod Primogenitus*, &c. dize: *Equiparatur Cesaris, qui ab Augusto regnante ad
 regendam aliquam Provinciam eligebatur ei post tris mortem Imperio successu-
 rus: quemadmodum Delpinus Francie Regi, ex eo enim solum, quod successor Regni
 sit à lege, seu Foro habet prerrogativam, quod sit Regni Gubernator; & ideo natum*

te de el Governador; ò Procurador Gene-
 ral.

18. Devese tambien advertir, que en este
 tiempo que se admiaistrava la vniversal jurif-
 dicion del Reyno, por el Governador, ò Pro-
 curador General; se le permitia vn Lugarte-
 niente, ò Substituto, que se dezia Regente el
 Oficio la General Governacion; pues resulta
 de los Fueros (12) aver à vn mismo tiempo
 Governador, y Regente su Oficio: Y la ra-
 zon de esto pudo consistir en permitirse por
 Fuero, que los Juezes Ordinarios tuvieran
 vn Substituto, ò Lugarteniente, (13) y pare-
 ce no ay duda, que así los Governadores, co-
 mo el Justicia Mayor de Aragon, se dezian
 Juezes Ordinarios, (14) no tanto por exer-
 cer la jurisdiccion ordinaria, quanto por ser
 Juezes vniversales, que regularmente avia en
 el Reyno; y para que el Justicia de Aragon
 pudiera tener dos Lugartenientes, fue preciso
 hazer Fuero (15) que lo dispensasse.

19. Tambien es digno de advertirse, que
 por este tiempo, no solo acostumbravan nom-
 brar los Señores Reyes por sus Governado-
 res, ò Procuradores Generales, à sus Hijos
 Primogénitos, sino tambien à otras Personas
 Nobles. (16)

Este

dicimus. Y despues hablando del tiempo que nosotros, proſigue: *Gubernator* *curò à Rege creatus, datus appellatur, & tale Officium ante Forum Regis Petri* (que es el dicho Fuero, tit. *Quod Regens, &c.*) *Personæ magis status solent conferri, de qua ratione magis poterit non videbim subditū conſiderari, &c.* Continúa esta proposición *Barlaam de Offic. Gubern. quæst. 5. sub num. 3. fol. 53. col. 1. circa med. ibi: Dicitur primogenito datur exercitium iurisdictiōnis, quod non indiget mandato Patris, & consequenter est necessario dicendum, quod sibi à lege est attributa potestas, & iurisdictio. Ante vero dict. Forum statulimus, ex quo dictum exercitium non ita à Foro erat radicatum in dicto Primogenito, nam detegitur, alios à Primogenito fuisse Gubernatores; & quidem Regē habente Primogenitum, ut fecit Rex Petrus, &c.* Pero esto ultimo era muy irregular aviendo Primogénito, como se colige de lo que tan doctamente fundò Miravere de Blancas, en la Alegacion que escribió por el Reyno, en la causa de Virrey extranjero, que por ser tan del caso; así en calificación de esta proposición, como en las antecedentes, se copia lo que dize hablando del Oficio de Governador, ó Procurador General, al fol. 30. alla: *Quando no avia Infantes davaſe à Ricobombres: T. así en tiempo del Rey Don Jayme el Primero, y despues de privado de la procuracion el Infante Don Pedro fue constituido Procurador del Reyno Don Bernardo Guillen de Enſenada, y governò hasta el año 1277. El Rey Don Alfonso Tercero año 1288. yendoſe à Valencia, en la ausencia que hizo de este Reyno, dexò Procurador General al Infante Don Pedro su hermano, que no era el próximo successor en el Reyno... En tiempo del Rey Don Jayme el Segundo año 1298. Don Lope Ferrench de Luna era Procurador General de Aragon, y viviendo pasado el Rey Don Jayme à Sicilia, governò en su ausencia, y hizo cosas muy notables, y despues de venido el Rey tuvo este cargo hasta que se lo quitaron en las Cortes del año 1301. y así en el Proemio de las Cortes del año 1300. se imita, y interviene como tal, ibi: Luppus Ferrench de Luna Gubernator Aragonum: T. por su privacion nombrò el Rey à Don Pedro Cornet, y por muerte de D. Pedro à Don Lope de Garrea, el qual la governò hasta que se diò al Infante Don Jayme, como se vee en lo que escribe Zurita lib. 5. annal. cap. 34. 40. 51. & 54. viviendo el Rey Don Alfonso tuvo un poco tiempo esta Procuracion Ximeno Cornet, Señor de Alfararin. T. ultimamente à nuestro proposito: en tiempo del Rey Don Pedro el IV. año 1344. antes que se comenzassen las contiendas entre el Rey, y el Infante Don Jayme sobre la Procuracion, Don Miguel Perez Zapata, era Procurador General de Aragon, y despues la diò el Rey à Don Artal de Luna hijo de Don Lope Ferrench de Luna, que fue un notabilissimo Cavallero, y lo avia sido tambien su Padre, como la cuenta Zurita lib. 7. annal. cap. 15. Pero como el Oficio era grandissimo, tuvo siempre Vicegerente que governava tambien por el... T. así los Infantes tenían Vicegerentes, y en el Proemio de las Cortes del año 1311. se dize: Artaldus de Luna Gerens Vices Procuratoris Aragonum; y era por el Infante Don Jayme: T. Don Miguel de Gurra hallamos que era Regente el Oficio la Governacion por el Infante Don Pedro, y aviendoſe ido el Infante à Cataluña quedó Lugarteniente en la Procuracion del Reyno de Aragon. T. esto mismo vemos en los Ricobombres, ó Cavalleros, pues en tiempo de Miguel Perez Zapata tambien se halla nombrado su Lugarteniente D. Garcia Loriz, ambos muy Privados de el Rey D. Pedro. T. esta verdad se prueba llanamente por el Fuero unico de bis que D. Rex donde se haze mención del Governador General, y de su Vicegerente, como reñere las doctrinas que va f. h. a copiado en margen, y concluye, que en aquel Fuero tanto se copió bendel Ricobombre Governador, como el Primogenito del Rey, no se negar à maxime ponderada, For. Quod Officiales Arag. & For. Quod Regens.*

(17) For. vnic. tit. *Quod Regens* Officium Guber. &c. fol. 18. col. 4. que dicit: *Quia secundum Forum in penis corporalibus infligendis, non eodem modo puniuntur, nec puniri debent Nobiliores quemadmodum inferiores, sed que expediens Reipublice, per tales Officia regi, & exerceri aduersus quos, si contra Foros, privilegia, libertates, & consuetudines Regni, per eosdem factum fuerit, seu etiam iudicatum pene condigne insurgant, ut sic toti Reipublice, & communi populo, super conseruatione predictorum sic provisum. Cumque Officium Gubernationis Aragonum, maius alijs Officijs nostri Regni existat, & quia Nos ab aliquo tempore cuncta habuimus, & habemus in te de re, & vacare circa regimen & statum aliorum Regnorum. & occasione absentie nostra, Gubernatores qui pro tempore fuerunt Aragonum, qui fuerunt persona Magni status, & regerunt dictum Officium conati fuerunt per se, & alios frangere Foros... Et si ad id de decenti remedio non prouideretur, possent dictum Regnum, & Gentes ipsas in magnum damnum, & irreparabilem destructionem devenire; & in Curijs Aragonum conuenit talibus, & similibus praeiudicijs, & damnis prouideri... Idcirco Nos Rex praedictus de voluntate, & assensu omnium Praelatorum Religiosorum, Nobilium, Mesnadoriorum, Militum, & Procuratorum Civitatum, Villarum, & aliorum Locorum totius Regni Aragonum, qui ad hanc Curiam conuenerunt. Statuimus, & ordinamus in perpetuum, quod deinceps Officium Gubernationis, seu Procurationis Generalis, regatur, & regi debeat per Militem naturalem, & domiciliatum in Aragonia, qui utatur, debeat, & habeat uti dicto Officio, & habeat exercitium iurisdictionis Civilis, & Criminalis eiusdem. Sic quod Gubernator, seu Procurator Generalis dicti Regni de dicto Regimine, & exercitio iurisdictionis Civilis, & criminalis non se intromittat, nec se intrumittere possit in futurum, &c.*

(18) For. i. tit. De Iudicijs, fol. 45. & For. 4. tit. De Regentibus, &c. fol. 20.

Este segundo estado del exercicio de la jurisdicció duró hasta las Cortes del año 1348. que celebró en Zaragoza el Señor Rey D. Pedro el II. en las quales se dispuso por Fuero (17) que cessasse en adelante toda la jurisdiccion, que exercia en el Reyno el Gobernador, o Procurador General de su Magestad, y que no pudiesse jamas introducirse en ella, sino que en adelante se administrasse tan solamente por vn Cavallero, que no fuesse Noble, a fin de quedar sugeto a las penas corporales, (de las quales se excluyen los Nobles) en caso de contravenir a los Fueros: quedandole el nombre de Regente el Oficio de la General Governacion, como Juez principal ordinario, (18) y vniversal del Reyno, y no como Substituto del Gobernador.

21 Reconociendo, que por este Fuero quedava prohibido el exercicio de la jurisdiccion, no solo a los Gobernadores, que eran Personas Nobles del Reyno, sino tambien a los Hijos Primogenitos de los Señores Reyes; y pareciendo cosa indecorosa no averlos exceptando

do de aquella disposicion, se estableció otro Fuero (19) en el año 1366. en las Cortes, que el mismo Señor Rey Don Pedro celebró en la Ciudad de Calatayud, por el qual se dispuso, que no obstante la otra disposicion Foral, los Hijos Primogenitos de los Señores Reyes fuesen Gobernadores, y Procuradores Generales del Reyno, con el lleno exercicio de la jurisdiccion Civil, y Criminal, jurando antes la observancia de los Fueros, en la forma que lo acostumbravan los Señores Reyes.

Con que ya parece tenemos fundado que toda la jurisdiccion de este Reyno se administró a los principios por vn Mayordomo de los Señores Reyes, y que despues fue transferida en vn Gobernador, ó Procurador General; y vltimamente, que por los años 1367. toda la jurisdiccion vniversal del Reyno, se administrava por el Primogenito Gobernador, si lo avia, y no aviendolo, por el Regente el Oficio la General Governacion, y por el Justicia de Aragon. (20)

En

... y concluye revocando el otro Fuero en lo contrario a este, ibi: Foro novo, qui incipit: Quia secundum Forum in penis corporalibus, & cetera: in aliquo non obstante, quem quoad dictum Primogenitum tantum, iuxta premissa de voluntate dicte Curie revocamus, & pro revocato haberi volumus, in alijs vero in suo robore permanente.

(20) For. i. tit. de Iudicijs, fol. 45. que dize: Cum ex eo quod Curie Regentis Officium Gubernationis, & Iustitie Aragonum que sunt univesales in Regno, &c. Mol. verb. Regens Offic. Gubernat. fol. 278. col. 4. in fin. ibi: Regentis Officium Gubernat. Curie, & Curia Iust. Aragonum, dicuntur Curie univesales in Regno, Bardaxi de Offic. Gubernat. cap. 6. num. 6. en donde dize: Alia est Curia univesalis, quam D. Rex in propria persona celebrat, dicitur inquam univesalis, quia Iudex illam celebrans iurisdictionem univesalem habet. Y esta vniversal jurisdiccion, como tambien la del Primogenito, que asienta Bardaxi, num. 8. ya damos por supuestas; pero en falta de citas, las dos Cortes vniversales del Reyno, asienta tambien Bardaxi en el num. 9. lo que fundamos, ibi: Sunt in super alie due Curie univesales, scilicet Regentis Officium Gubernationis, & Iustitie Aragonum, &c.

(19) For. vnic. tit. Quod Primogenitus possit, &c. fol. 16. el qual dize: Statuimus quod filius Primogenitus noster, vel alterius Regis successoris nostri, qui pro tempore fuerit Aragonum, qui in eodem Regno debeat succedere, regat Officium Gubernationis, seu Procuratoris Generalis dicti Regni, ac regere possit, & eodem Officio uti, & exercere iurisdictionem Civilem, & Criminalem eiusdem in dicto Regno, postquam habuerit XIV. annos, nobiscum, aut cum alio successore nostro patre dicti Primogeniti vivente, & regnante in eodem: ista tamen quod antequam utatur, aut uti possit dicta iurisdictione, teneatur in dicta Civitate Castellarauguste publice, presente Iustitia Aragonum, prestare iuramentum secundum Fororum, & iurare servare Foros, Privilegia, libertates, usus, & consuetudines dicti Regni, prout Nos, & Antecessores nostri fecimus, & facere tenebamur...

23 En este estado del exercicio de la vni-
 versal jurisdiccion del Reyno, se estableció el

For. vnic. tit. *Quod D.
 Rex non possit facere Locum
 tenent. ipsius in Arag. nisi in
 certis casibus, fol. 15. col. 3.
 Statuimus volumus, & ordi-
 namus Nos Rex prædictus,
 ad supplicationem prædictæ
 Curie, & ipsius voluntate,
 quod Nos, & alij Reges suc-
 cessores nostri non possimus
 facere Locumtenentem nostri
 in Aragonia, neque aliquem
 alium Regitorem, seu Recto-
 rem quocumque nomine nunc-
 cupetur, qui possint vii iuris-
 dictione ordinaria, aliqua ci-
 vile, nec criminali. Sed quod
 Regens Officium Gubernationis,
 & Iustitia Aragonum
 & alij Officiales locales, &
 ordinarij utantur dicta iu-
 risdictione civili, & crimina-
 li, prout actenus consueverunt
 facere. Attamen si Nos, vel
 alij Reges successores nostri,
 vel nostri, & ipsorum Pri-
 mogeniti maiores existentes
 XIV. annis absentes fueri-
 mus à nostris Regnis Arago-
 num, Valentie, & Principatu
 Catalonia, vel si non habe-
 remus Primogenitum, & esse-
 mus absentes prout dictum
 est à dictis Regnis, aut deten-
 ti tali infirmitate, seu aliquo
 alio iusto impedimento: per
 quod Nos, & nostri Primo-
 geniti, ipsi in personis nostris
 non possemus regere dicta
 Regna, & Principatum, nec
 partem ipsorum: quod his
 casibus, & quolibet ipsorum,
 possimus facere Locumtenen-
 tem in dicto Regno, &*

Fuero, (21) en que funda la Duda del Con-
 sejo, y por el se digno el Señor Rey Don Pe-
 dro el Segundo de voluntad de la Corte,
 congregada en la Ciudad de Zaragoza el
 año 1567, acordar, y establecer, no pu-
 diera su Magestad, ni los Señores Reyes sus
 Successores, nombrar para este Reyno Lu-
 garteniente General, ni otra persona, baxo
 qualquiere nombre, para el exercicio de la ju-
 risdiccion, sino que toda se huviesse de exer-
 cer por el Regente del Oficio la General Go-
 vernacion, el Justicia de Aragon, y los de-
 más Juezes Ordinarios, exceptado, que en
 los casos de ausencia de su Magestad, y
 su Hijo Primogenito de estos Reynos de
 la Corona de Aragon, y de enfermedad,
 y justo impedimento, pudiera su Mage-
 stad, como los demás Señores Reyes sus
 Successores, nombrar Lugarteniente General.

24 De este Fuero parece resulta clara-
 mente no averse inmutado el antecedente es-
 tado del exercicio de la jurisdiccion, sino que
 antes bien se confirma, y califica, supuesto el Fue-
 ro assiema el estado Regular del exercicio de la
 jurisdiccion vniuersal del Reyno en el Regente
 el Oficio la General Governacion, Justicia
 de Aragon, y demás Juezes Ordinarios, y Lo-
 cales, (como dize se ha acostumbrado) y de
 este estado solo innova, y limita el caso de ab-
 sencia de su Magestad, y de justo impedi-
 miento.

25 Infrriendose de este Fuero ser irregu-
 lar,

lar, y extraordinaria la jurisdiccion del Lugarteniente General, pues solo tiene cabida en ciertos casos contra el estado regular, como formalmente lo dize el gran Practico Miguel del Molino. (22) Por lo qual parece que la Regla no está, como dize la Duda, à favor de su Magestad, por averse dignado por su Real benignidad constituir la à favor del Reyno.

26 Esto se confirma, à mas de la doctrina puntual de Molino, por muchas razones. La primera, porque lo denota el Titulo, ò Rubrica del Fuero, pues dize: *Quod D. Rex non possit facere Locumtenentem Generalem, nisi in certis casibus.* Y esta diction *Nisi*, de su naturaleza induce excepcion de la Regla. (23)

27 La segunda, porque el Fuero entra disponiendo no poderse nombrar Lugarteniente General en el Reyno, con oracion perfecta negativa, la qual ora sea sobre Estatutos, Sentencias, ò Privilegios, vence à la disposicion afirmativa. (24)

E

La

rit verb. Rex, vers. D. Rex non potest in Aragonia regulariter facere Locumtenentem suum Generalem, fol. 294. col. 4. in princ.

(23) Barbosa super hac dict. Nisi 217. num. 2. ibi: *De sui natura hæc dicitio exceptiva est, & in effectu adversatur præcedentibus*, cita infinitos Autores.

(24) Salgado de Reg. protect. tom. 1. part. 2. cap. 7. num. 4. alli: *Vbi reperiuntur due regule una affirmativa, & alia negativa, hæc potius sequendam, & attendendam esse*, probat text. in leg. tutor. quoque 3. in ordine, §. liberti, vers. Sed si Patro-nus suum, ff. de suspectis tutor. iuncta leg. 1. §. consequens eod. tit. Per quæ iura ita tradunt hanc doctrinam Jacob. de Arret. Dinus, & Bart. in priori lectura quod etiam sequitur Alexand. in leg. si convenerit, col. 1. ff. de re iudic. & ubi concurrunt duo privilegia aliud prohibitorium, aliud permissorium, illud potius prævalere, & sequendum esse... Idem esse in dubus statutis affirmat Socinus conf. 79. si effectus in terminis, col. 4. vers. Confirmatur, quia hic liber. Rebus. in repetit. leg. boves, §. hoc sermone. limit. 7. num. 6. Y el mismo Salgado, hablando en el num. 6. y 7. de dos obligaciones, ò sentencias, dize: *Sed robur negative viribus multo fortius est, & potentius, quam robur affirmative, sive præmissive*, cita muchos Autores, Suvels in cent. conf. 24. num. 4. & 5. cum alijs.

(12)

In repetit. verb. Locumtenens Generalis, in princ. ibi: *Locumtenentem suum Generalem non potest facere D. Rex in Aragonia, nisi quando D. Rex, & eius Primogenitus maior XIV. annorum sunt absentes à Regno Aragonum, Valentie, & Principatu Catalonie, vel detentis tali infirmitate quod non possint regere dicta Regna, & Principatum, ut in For. unic. tit. Quod D. Rex non possit, &c. Sed diceret aliquis quæ est ratio foralis quod D. Rex non potest regulariter, nisi in certis casibus de Foro facere Locumtenentem suum Generalem in Aragonia. Dicunt Foristæ, quod ratio principalis, & potissima est: quia de Foro in Aragonia dicuntur iurisdictiones ordinariæ & universales in Regno, videlicet: Regni Officium Gubernationis, & Iustitiæ Aragonum, &c. idem alle-*

(15)
 Pareja de instrumentor.
*edit. tom. 1. tit. 2. resolut. 5.
 num. 44. Carleval de iudi.
 tijs, tit. 2. disput. 8. num. 2. 1.
 & disp. 4. nu. 7. Card. Luca
 de feudis, disc. 44. num. 19.
 & discurs. 33. num. 3. tom. 1
 nofter Molin. verb. Captus,
 fol. 55. col. 4. ibi: Et est no-
 tandum quod regulariter in
 Aragonia nemo potest capi
 pro debito civili: quia secun-
 dum Foristas omnes Fori. &
 Observantiae disponentes,
 quod quis possit capi pro de-
 bito civili ponunt casus espe-
 ciales & sic firmant regulam
 in contrarium. &c.*

(26) For. 3 in princ. de Offic. Cancell. & Vicecancell. fol. 17. col. 3. alli: Por Nos,
 & nuestros successores, o por Lugartenientes Generales de Nos, è seyos en los casos que
 Lugartenientes se pueden hacer, &c. lo mismo repite en el Fuero 4. eod. tit.
 ibi: O de Lugarteniente General, en caso que Lugarteniente se pueda hacer, For. vnic.
 tit. De Juramento prestando per D. Regem &c. fol. 15. alli: O el Lugarteniente Gene-
 ral, en caso que de Fuero hacer se pueda, For. vnic. tit. Coram quib. &c. fol. 14. For.
 vnic. tit. La Gente, &c. fol. 235. For. vnic. tit. Del Virrey estrangero, fol. 237. y fi-
 nalmente en quantos Fueros se haze mencion del Lugarteniente General (que
 son infinitos) se dize en todos: En los casus que segun Fuero lo pueda aver.

(27) Molin. verb. Fori Aragonum, fol. 156. col. 1. post princ. ibi. Credo tamen in-
 dubitater quod Fori in Aragonia sint, ut ius commune, & dicuntur leges: quod satis
 probatur in dicto Proemio Regis Ioannis primi in princ. lib. 11. Item quia Fori con-
 ditii sunt à non recognoscete superiorem: ut infra in verb. Rex in princ. & inferius
 ait: Dominus Rex (salva sua clementia) non habet ita liberam, & amplam iurisdic-
 tionem in Aragonia, sicut habet in alijs Regnis suis: quia habet iurisdictionem limitatam
 & restrictam, & regulatam iuxta Foros, & libertates Regni Aragonum, Portol. verb.
 Fori Aragonum, ex num. 13. Cuenca schol. command. e. claus. 32. num. 44. ibi: Fori qui-
 dem nostri ius commune dicuntur, & leges: ita quod si lex nostra aliquid disponat, idem
 est, ac si ius commune illud disponeret: nam Fori nostri conditii sunt à Rege non recognos-
 cente superiorem; cita à Molino en los lugares sobredichos, añade otro, in verb.
 Rex, fol. 129. col. 4. in fin. per glos. in cap. Adrianus 63. distin. & DD. in cap. per vene-
 rabilem extra qui filij sui legitimi. y concluye: Et ob id in hoc Regno rationabilius
 dici potest, illud vulgare dictam, dura lex, sed tamen ita scripta est. Pruebale
 tambien el asunto del Privilegio General de Aragon, en donde dize, que en
 este Reyno solo deven considerarse Fueros, observancias, vsos, y costumbres.
 Y del proemio de los Fueros, en donde dize el Señor Rey Don Jayme el Pri-
 mero, que se deve juzgar por solos Fueros, y faltando estos, que se deve re-
 currir à la equidad natural.

28 La tercera, porque la facultad de
 nombrar Lugarteniente General, es en ciertos
 casos tan solamente, y solo con esto se firma
 la Regla en contrario. (25)

29 La quarta, porque quantos Fueros ha-
 blan del Lugarteniente de su Magestad, añan-
 den siempre, y dizen: En los casos, que de
 Fuero se pueda hacer. (26)

30 Confirmase lo sobredicho: si se haze
 reflexion, que para constituir la Regla, no de-
 ve atenderse al Drecho comun de los Roma-
 nos, sino à nuestras Leyes, y Fueros, que son
 el Drecho comun en nuestro Reyno, (27) co-
 mo

mo en Castilla llaman tambien Drecho comun à sus Leyes. (28). Por lo qual no ay capacidad de hazerle argumento con las Leyes de las Pandectas, para constituir Regla, ni para limitar, ò restringir lo dispuesto por los Fueros, (29) como claramente se infiere de la Firma concedida al Reyno el año 1607. de la qual luego se hará mención.

31. Aviendo, pues, de atenderse à lo dispuesto por nuestros Fueros, para constituir, y assentar la Regla, resulta tenerla el Reyno à su favor, no solo en virtud del Fuero, que se ha ponderado; sino principalmente por lo que ya antes se hallava establecido por el Fuero vnic. tit. Quod Regens Offic. Gubern. sit simplex Miles. Porque en este Fuero, como ya se dixo, se dispuso, que cessasse en adelante el exercicio de la jurisdiccion de los Governadores, y Procuradores Generales de su Magestad, y que se huviesse de exercer toda privativamente por el Regente el Oficio la General Governacion: Y reconociendo despues, que segun la disposicion de este Fuero, no podia su Magestad nombrar Governador, ni otro Lugarteniente suyo, se repitiò su establecimiento en el Fuero: Quod Dom. Rex non possit, assentando la misma Regla, aunque limitandola de vna vez para entrambos Fueros en los casos de ausencia de su Magestad, y de su Primogenito, de estos Reynos.

32. Y assi parece queda concluyentemente probada esta proposicion de tener el Reyno à su favor la Regla, y satisfecha la Dada del Consejo, en quanto à esta Parte. Si que à esto se oponga, si se dize, que la

ex-

(28)

Segura in leg. coheredi, S. cum filie num. 19. de vulgar. Palacios Rubios in rubric. de donat. inter virum, & uxorem in introductione, num. 8. ubi additio, Burgos de Paz in l. 1. Taur. n. 382. 488. & 588. Molin. de Hispan. primog. lib. 3. cap. 12. num. 11. Matienzo in l. 4. ordinam. tit. 12. lib. 1. Portoles verb. Fori Arag. n. 13. en donde a esta lo mismo de otras Provincias.

(29)

Mol. de Hispan. primog. dict. lib. 3. cap. 12. nu. 11. ibi: Et si iuri communi Pandectarum, & Imperatorum sit contraria, est tamen conformis iuri communi Partitarum, & aliarum legum illius Regni; ideoque debet extendi, & concludi: Cum ius commune Romanorum non tanquam leges, sed tanquam dicta sapientum accipienda sunt. Y Portol. dict. verb. For. n. 14. ait: Et hinc est, quod si statuto alicuius Civitatis huius Regni caveatur, quod casus omnes à statuto decidatur per ius commune, & contingat Forum, & leges Romanorum contrarium disponere, in casu à statuto omisso: quod casus ille, secundum dispositionem Fori, non autem secundum dispositionem iuris communis Romanorum decidi debet: quoniam statutum loquens de iure communi intelligendum est de Fori nostris, &c. Y en los numeros siguientes passà a las interpretaciones que prohiben los Fueros.

excepcion firma la Regla en contrario : por-
que esto mismo califica nuestro intento , co-
mo ya se ha probado ; pues el dezir , que la
excepcion firma la Regla en contrario , no es
asentar la Regla por la excepcion , sino antes
bien contra ella en todo lo no exceptado. Pe-
ro quando se pretendiere constituir Regla ex-
ceptiva, (aunque implican los terminos) tam-
poco puede obscurecer lo que fundamos, por-
que se deverà contener estrechamente en el ca-
so en ella expresado, pero siempre q̄ concurrie-
ren circunstancias dudosas, ha de prevalecer lo
vniversal, y comprehensivo de la Regla, como
asientan vniformemente los Doctores. (30)

(30)

Vcl*a disert.* 34. *nam.* 23.
Pareja de *instrument.* edit.
tit. 6. *resolut.* 7. *nu.* 54. Gon-
zalez in *reg. glos.* 8. *ex num.*
70. *ex Cardin. Luc. de feu-*
dis discurs. 6. *sub num.* 3.
tom. 1. & de *regal. disc.* 60.
num. 7. *tom.* 2. & de *donatio-*
nib. discurs. 1. *num.* 20. *tom.*
7. *tract.* 1. *ubi plene,* & *cum*
alijs Covarrub. lib. 2. *va-*
riar. cap. 5. *nu.* 4. & *seqq.*

33. Es tambien preciso suponer , antes de
passar à la especifica respuesta de la Duda, que
aun en los casos de la limitacion del Fuero, tit.
Quod D. Rex, &c. no puede aver en este Reyno
dos Lugartenientes Generales, sino vno tan so-
lamente; y la razon de esto se colige de lo que
se ha fundado, pues la vniversal jurisdiccion del
Reyno se hallava atribuida al Regēte el Oficio
la General Governacion, por el Fuero, tit. *Quod*
Regens, &c. excluyendo della totalmente à los
Governadores, y Procuradores de su Magestad,
que eran entonces sus Lugartenientes; y como
por dicho Fuero, tit. *Quod D. Rex,* se limita la
general disposicion del Fuero, tit. *Quod Regens,*
para que su Magestad pueda nombrar Lugar-
teniente, en caso de ausencia, no podrà aver
dos, sin dilatar la limitacion, estrechando lo
favorable de la Regla, contra la inteligencia
comun de los Autores. (31)

(31)

Vt *ex Autoribus supra*
relatis, & *alijs passim*
apparet.

34. Tiene mas eficaz fundamento lo so-
bredicho, si se considera, que su Magestad en
este

este Reyno (salva su Real clemencia) no puede aumentar el numero de los Oficiales, (32) por no poder aver otros, que los prevenidos por Fuero. Y este ha sido tenido siempre por vno de los principales Privilegios de el Reyno.

33 Y aunque no puede dudarse, que pertenece à su Magestad, como à Supremo Monarca, el nombramiento de los Oficiales, (33) pero esto se entiende en este Reyno para los ya conocidos por Fuero, sin que pueda multiplicarse el numero de ellos, con diferentes Privilegios, ò Titulos, porque para esto ay vehementemente repugnancia Foral, como con gravissimo examen, y contradiccion del Regio Fisco, lo tiene decidido esta Ilustrissima Corte el año 1607. *In Processu Illustrissimorum Dipputatorum presentis Regni Aragonum, & quatuor Brachiorum ipsius, super Iurisfirma.* (34) Lue-

F go

que los Aragoneses sean bien gobernados, nisi dicamus quod cum D. Rex in multis vitur iure privati, vt dicit Molin. verb. Libertates voluerit, quod in eo habeat locum. §. prohibemus in authent. de collat. col. 9. &c. idem Bardaxi de Offic. Gubernat. Gener. quest. 2. num. 6.

(33) Cyn. in leg. quoties, Cod. vbi sen. vel clarif. Bald. in cap. 1. de Allod. & in cap. 1. quis dicatur Dux, vbi latius Afflic. cum his Ioan. Franc. de Ponte de potest. Proregis, tit. 1. §. 2. num. 7. & tit. 7. num. 13. cum alijs Suelv. tom. 2. conf. 42. nu. 4.

(34) Dióse por los Procuradores del Reyno la oblata de esta firma en 20. de Febrero de 1607. y sus posiciones se reducen à que resulta de los Fueros el numero de los Oficiales, y que à mas de aquellos no pueden constituirse, ni crearse otros algunos. Y la inhibicion despues de explicar q̄ no se nombren mas Oficiales, que los prevenidos por Fuero, dice: *T assi mismo que à los assi nombrados, ultra, y à mas del numero por las disposiciones forales, observancias, y Actos de Corte, y costumbre legitimamente, y segun Fuero prescripta, declarado, no les admitan à prestar, ni les den juramento, ni permitan, ni consentan directa, ni indirectamente usar, ni exercer jurisdiccion alguna, ni exercicio, ni execucion de ella en lesion de los Fueros, observancias, y Actos de Corte, y costumbre legitimamente, y segun Fuero prescripta. Y por lo semejante que los (ultra del numero permitido) assi creados, y nombrados, no presten juramento alguno, ni exercan dicha jurisdiccion, exercicio, ni execucion de ella en el dicho, y presente Reyno, ni en parte alguna de aquel, &c.* Proveyóse este

Decreto cō la clausula: *De Consilio dentur literæ cum se quas causas;* y despues en 2. de Marzo del mismo año se pidió revocar por el Regio Fisco, con el motivo de pretēder, q̄ la regla está à favor de su Magestad, con libertad de nombrar qualesquiere Oficiales à mas de los conocidos por Fuero, sino en los casos que los mismos Fueros prohiben mayor numero; no obstante esto fue dos vezes confirmada. Finalmente pidió el Regio Fisco ser admitido à contrafirmar, alegando como se ha dicho, que el Rey nuestro Señor tiene fundada su intencion para nombrar quantos Oficiales le pareciere en el Reyno, de los que los Fueros no prohiben, crearse mayor numero; y que por sí, y mediante los Serenissimos Señores Reyes de Aragon sus antecessores estava en possession inmemorial de ello; sin embargo en 27. de Junio del mismo año 1607. salió la pronanciacion siguiente: *Assent. Contem. Communicato Consilio, pronuntiamus Magistratum Domini nostri Regis, Princ. A. Perez Gondino Proc. non fore, nec esse admittendum ad contrafirmandum in presenti Processu. & Causa.*

(35) Tit. De Procurat. Fisc. fol. 42. que dize: *Dominus Rex constituat Procuratorem suum Generalem in Regno Aragonum ad omnes causas, que contra eum motæ fuerint, & de cætero movebuntur.*

(36) Dic. tit. De Procurat. Fisc. fol. 42. in Princ. ibi: *Licet secundum Forum, & usum Regni, nos debeamus constituere unum Procuratorem Fiscalem in Aragonia, &c.*

go no estando conocido por Fuero sino vn Lugarteniente General, no podrán nombrarse dos, aumentando el numero, y subsistiendo sus titulos à vn mismo tiempo.

36 Es tambien concluyente argumento de no poder aver en el Reyno dos Lugartenientes Generales, el que resulta de los Fueros 1. y 2. tit. *De Procuratore Fisci.* Para lo qual se deve suponer, que el Señor Rey Don Jayme el Segundo en las Cortes de Zaragoza el año 1300. estableció dicho Fuero 1. (35) por el qual se dispuso pudiera su Magestad nombrar Procurador Fiscal en el Reyno, sin explicar vno, ni muchos; Y por este modo de hablar se entendió por el Señor Rey Don Martin, y la Corte General en dicho Fuero 2. (36) que segun Fuero era vno tan solamente el Procurador Fiscal que podia nombrar su Magestad.

37 Luego menos parece se puede dudar en nuestro Fuero, que solo concedió facultad para el nombramiento de vn Lugarteniente General, pues tanta mayor razon se considera en este, quanta diferencia va de vn Lugarteniente General, constituido para el exercicio de la jurisdiccion, à vn Procurador Fiscal, que no puede exercer alguna, sino tan solamente hazer parte en las Causas de su Magestad. Y así aviendose entendido por la Corte General,

ral, que hablando el Fuero i. de *Procureto-
Fisci*, sin expressar la circunstancia de vno, o
muchos Procuradores, devia entenderse de
vno solo: Con mayor razon se deve enten-
der lo mismo en nuestro Fuero.

38 Esta razon concluyente, y mas
haziendose reflexion sobre la distincion que
ay en lo favorable de vna, y otra materia. Ha
parecido referir estos Fueros en tan clara com-
probacion del asunto, por no averlos traído
Miguel del Molino, entre las muchas razones
que juntas (37) à las quales nos referimos,
pues no es justo detenernos de proposito à
ponderarlas, aviendo reconocido el Consejo
esta proposicion de no poder à vn tiempo aver
dos Lugartenientes de su Magestad en este
Reyno.

39 Con vista de todo lo referido, se pas-
sa à responder à la Duda que participò el
Consejo, y para la mayor formalidad se haze
el siguiente. Siempre que ay vn Lu-
garteniente de su Magestad en el Reyno, no
puede aver otro; la Reyna nuestra Señora es
Lugarteniente de su Magestad en el Reyno:
Luego no puede aver otro.

En

*facit mentionem de Capiteo constituendo per D. Regē tempore Guerre, & vult expres-
sè, quod D. Rex possit ponere Capiteo, vel Capiteos, & sic vbi voluit dic. Forus,
expressit de pluribus, & sicut expressit de pluribus Capiteis vbi voluit, ita expres-
sisset de pluribus Locumtenentibus si voluisset dictas Forus. Et his, & alijs rationibus,
moti omnes Consiliarij Iustitiæ Aragonum inclinarunt in opinionem, quod dicta provi-
sio Domini Regis erat desafortata, & quod nunquam hoc fuerat visum, nec auditum,
quod factum fuisset in Aragonia, & tandem fuit deliberatum per eos in Consilio, quod
dictus D. Franciscus Fernandez de Heredia non debebat admitti ad iurandum per Iu-
sticiam Aragoniæ, & sic non fuit admissus, nec dicta eius provisio sortita fuit effectum.
Adde aliam rationem, quia videmus quod Fori antiqui non nollent quod aliqui Iudex
Ordinarius in Aragonia possit habere, nisi vnam Locumtenentem tantum, & non plu-
res, &c.*

(37)

*In repert. verb. Locum-
tenens Generalis, fol. 214.
col. 2. ibi: Dicebatur quod
dicta eius provisio erat des-
afortata, & quod D. Rex, sal-
va sua clementia, non poterat
facere, nisi tantum vnum Lo-
cumtenentem in Aragonia, &
non duos licet vnus, fuisset
Generalis, & alius specialis.
Quidquid esset de natione
scripta: Allegabatur ad hoc
dictus Forus vnic. in tit.
Quod D. Rex non pos-
sit, & vbi ille Forus in tota
sua dispositione semper faci-
t mentionem de Locumtenente
Generalis, in singulari: & non
dicit Locumtenentes, sed dicit
Locumtenentem. Item quia
dictus Forus concedens certis
casibus facultatem faciendi
D. Regi Locumtenentem Ge-
neralem in Aragonia, quod
debebat restringi, & intelligi
in vno Locumtenente tantum,
tanquam Forus exorbitans,
& ponens casus speciales con-
traregulas forales, & in præ-
iudicium dictarum duarum
Ordinariorum iurisdictionū.
Dicebatur etiam quod dictus
Forus vnic. tit. quod D. Rex,
&c. in fin. in vers. Excepto,*

40. En probar las proposiciones mayor, y menor consiste la satisfaccion à la Duda, y la Justicia del Reyno. Y parece, que la mayor queda yà calificada con lo que se ha fundado. Y porque huyo alguna disputa sobre si esta proposicion se avia de entender en los terminos de dos Lugartenientes vno General, y otro con especial Comission para alguna causa, ò de tener el vno el exercicio de la jurisdiccion in actu, reteniendola el otro in habitu, es preciso hazer otra vez à la memoria, que en este Reyno no se atiende tanto al exercicio de la jurisdiccion, como à la multiplicidad de los Oficiales, y Personas, pues esto es lo que principalmente se ha entendido prohibido.

41. Y sobre esta materia (à mas del exemplar ponderado) es muy en terminos el que referir Miguel del Molino, (38) de que teniendo el Señor Rey Don Fernando Lugarteniente General en este Reyno al Señor Arçobispo de Zaragoza su hijo, nombrò otro Lugarteniente con especial Comission para vna causa, y con prohibicion de mezclarse en ella el Lugarteniente General; y no obstante, que en este caso no se multiplicavan los poderes en el exercicio de la jurisdiccion, supuesto se quitava al Lugarteniente General lo que al especial se concedia, se entendió por esta Illustrissima Corte ser Contrafuero aver dos Personas con titulo de Lugartenientes de su Magestad.

42. Esta doctrina de Miguel del Molino, parece se satisface à vn tiempo toda la dificultad, no solo respeto de no poder aver dos Lugartenientes, yno General, y otro

(38)

Vbi proxime; y porque se ha dexado de copiar à la margen el caso de la question, lo copiarè aqui; dize pues Molino: *Sed que ro an D. Rex in Aragonia possit facere duos Locumtenentes suos unum Generalem & alium specialem ad aliquam seu aliquas causas tantum. Vide de hoc fieri dubium magnum in Consilio Iustitie Aragonum non sunt plures anni, quia D. Rex noster Ferdinandus, nunc feliciter regnans, existens in Regno Castellæ, & cum haberet iam in Aragonia suum Locumtenentem Generalem videlicet Illustrè eius inclitam filium Archiepiscopum Cesar augustanum, cum nova provisione creavit in eius Locumtenentem, quoad unam causam tantum Don Franciscum Fernandez de Heredia, Militem, Regentem Officium Gubernationis, abdicando dicto eius Locumtenenti Generali omnem iurisdictionem, quoad illam causam tantum cum dependentibus, & emergentibus, &c. & cum dictus Franciscus Ferdinandus vellet iurare iuxta Forum in posse Iustitie Aragonum, no fue admitido por las razones que expende, copiadas yà al margen de el numero antecedente.*

parcial, que fue el caso de la detision; sino también respeto de no poder concurrir, vno q̄ tenga el exercicio de la jurisdicció *in habitu*, y otro *in actu*; porque las razones que expende para el vn caso, son tambien decisivas para el otro: Pues aviendo entendido, que el Fuero haze incompatibles dos Titulos, ò Privilegios, se infiere asimismo hazer incompatibles dos Lugartenientes, que el vno tenga la jurisdicció *in actu*, y el otro *in habitu*; porque el q̄ la tiene *in habitu*, no puede dexar de tener el titulo *in actu*; alias se verificaria aver habito, ò calidad sin sugeto, siendo imposible moral. (39)

43 A mas, que nuestro Fuero no dispensa poderse nombrar Lugarteniente de su Magestad, quando ay otro que tiene el exercicio *in habitu*: Y parece, que así como fue necesario hazer Fuero para que su Magestad le pudiesse nombrar en caso de ausencia, devia asimismo averse hecho otro, que permitiese nombrar Lugarteniente *in actu*, aviendo otro con el exercicio *in habitu*, y como no ay Fuero para este caso; parece quedamos en el de la regla foral que se ha fundado, por no hallarse por Fuero provenida esta limitacion.

44 Contra lo que vamos fundando, se hizo ponderacion con la doctrina de Bardaxi, (40) por dezir este Practico del Reyno, que el Rey nuestro Señor puede nombrar vn Lugarteniente, ò Substituto al Regente el Oficio la General Governacion para los casos de ausencia, y enfermedad: Y que así como repugnan los Fueros aver dos Lugartenientes

(39)

Ad text. *in leg. Pomponius, §. cum quis. ff. de acquir. possess. leg. 4. §. fin. de act. empt. leg. nulla, §. si absentis, ff. de petit. hered. leg. fin. ff. de collat. honor. princ. inst. de usufruct. Castillo lib. 5. controvers. cap. 90. & de tertijs, cap. 14. Valenzuela conf. 52 num. 151. Salgado de Reg. protect. part. 3. cap. 11. num. 52. & seqq. Scobar de purit. part. 1. queff. 8. §. 2. à num. 35. Pareja de instrumentor. edit. tit. 2. resol. 3. à nu. 32.*

(40)

De Reg. Offic. Gener. Guabernat. queff. 2. num. 6. ibi: Sed an Dominus Rex possit constituere plures Regentes Officium Gubernationis, & ut in simul, exercent iurisdictionem, clarum est quod non: quia statutus est iam à Foro numerus Officialium iurisdictionem exercere valentium; sed ut vnus exercent in casum absentie, vel infirmitatis alterius, ita ut censeatur adiunctus id fieri non prohibetur, &c. Y esto se ha visto muchas vezes practi- cado.

Generales; así mismo repugnan para dos Regentes el Oficio la General Governacion; sin embargo, para el caso de no poder el vno exercer *in actu* la jurisdiccion, se puede nombrar otro: Luego deve entenderse lo mismo en los Lugartenientes Generales.

45 Esta paridad, que à primera vista parece de mucha consideracion, se satisface con facilidad, reduciendo à la memoria lo que llevamos fundado. Pues como se dixo en tiempo que la jurisdiccion vniversal del Reyno se administrava por los Governadores, ò Procuradores de su Magestad, tenian poder para nombrar vn Substituto, ò Regente su Oficio: Y como despues el año 1348. se hizo Fuero, por el qual se transfirió toda la jurisdiccion, y autoridad de los Governadores en el Regente su Oficio; ò otra Persona con este nombre; haziendose Juez principal, y vniversal de el Reyno, podria este vsar de la facultad de nombrar vn Substituto, ò Lugarteniente para los casos de su impedimento: Y por esta razon en las mismas Cortes de 1348. por otro Fuero, (41) se le privò de esta facultad, quedandose en el Señor Rey, y sus Successores sin querersela permitir, como regularmente se permitia à los Governadores. Y este es el motivo, por el qual los Señores Reyces nombran substituto al Regente el Oficio de la Governacion, para los casos de ausencia, ò enfermedad, por ser yà este substituto Oficial conocido por Fuero.

46 De donde resulta la diferencia que ay para poderse nombrar substituto al Regente el Oficio la General Governacion, manteniendose

(41)
For. 1. tit. De Regentib.
Offic. Gubernat. &c. fol. 20.
que dize: *Statuimus, quod
Regens Officium Gubernationis
alium, vel alios sub se Regentem,
vel Regentes dicitur Officium
non possit facere, &c.*

do la jurisdiccion *in habitu*, durante su ausencia, ò impedimento, y exerciendola *in actu* el substituto, y no poder passar lo mismo con el Lugarteniente General: porque aquel Substituto, como avemos dicho; es yà Oficial conocido, y permitido por Fuero; pero para nòbrarse Substituto al Lugarteniente General, que *in habitu* mantiene la jurisdiccion, no se halla permission foral: ni tal Oficial se ha oido jamas, y menos ha sido conocido por Fuero: antes bien ay prevencion foral (42) para que ausentandose el Lugarteniente General de esta Ciudad, aunque conserva la jurisdiccion *in habitu*, y bolvera al exercicio actual, sin nuevo juramento, entre el Regente el Oficio la General Governacion à exercerla *in actu*. Porque esta es la jurisdiccion favorable, ordinaria, regular, y vniversal del Reyno, para todos los casos, que *in actu*, y realmète no la exerzan los Señores Reyes, ò sus Primogenitos.

47 Aunque lo sobredicho queda solidamente fundado, y de ello resultan tan favorables reflexiones para la provision del Dècreto que suplica el Reyno, però parece question estraña de nuestro caso, porque el nombramiento de la Reyna Nuestra Señora es de Lugarteniente General, y el del Señor Marquès de Camarasa no es para los casos de ausencia, y justo impedimento; sino otro Privilegio de Lugarteniente General, suponiendo aver vacado el primero; y estos dos nombramientos, ò titulos no pueden mantenerse à vn mismo tiempo, porque con el Juramento del segundo Lugarteniente General, cessaria, y se extinguiria del todo el titulo del primero. (43)

Esto

(42)

For. vnic. tit. *Que en caso de ausencia*, &c. fol. 66. ibi: *Estatuete, y ordena, que en el dicho caso arriba expressado, saliendo el Lugarteniente General de la Ciudad de Zaragoza, quedando el en el Reyno, quede el exercicio de la jurisdiccion al Regente el Oficio la General Governacion, &c.*

(43)

Ad tradita per Ioan. Franc. de Ponte de *posess. Proregis*, tit. 7. §. 6. num. 15. Vincent. de Franchi. tom. 2. *decis.* 393. nu. 1. & seqq. & *addit.* 1. 2. & 3.

(44)

Leg. cum prator. ff. de Iudicijs, leg. cum maritus. ff. de Procurator. leg. quamvis, C. de pignori. leg. ait Prator, S. sed quod Papinianus. ff. de Minorib. cap. nonne de præsumption. Angel. Aret. conf. 29. quando primum à num. 6. cum seqq. Ruin. conf. 112. circa primum, num. 3. lib. 5. Angel. conf. 375. num. 3. Bald. conf. 33. statuto cabetur, num. 3. vers. Nam hic, lib. 5. Castren. conf. 468. super hoc puncto, num. 4. lib. 1. Surd. decis. 195. num. 12. & decis. 291. num. 20. Decian. conf. 64. num. 11. lib. 2. Pichard. ad princ. inst. de exhibe. red. liberor. num. 10. Argelo de legit. contradic. quest. 5. num. 34. & quest. 10. num. 47. Simon de Precis de interpret. ult. volunt. lib. 4. dub. 3. num. 32. & 33. fol. 448. vol. 2.

(45)

For. tit. Privileg. Gener. Arag. §. Item como, fol. 11. col. 3. alli: A este capitol responde el Señor Rey, que aquesto que se facia era en favor de justicia, y sensiquia justicia: Empero no es su intencion querer se faga, que sia Contrafuero, è libertad de el Regno: E assi place que se faga lo que demandan en dito Capitol. Mohin. verb. Rex. fol. 293. col. 3. in fin. Ramirez §. 25. num. 8. ibi: Ex quo si aliquando D. Rex tanquam Supremus Monarcha, alicui Regni Magistri atui dixerit, facias sic subintelligitur, (et si non exprimat) tacita conditio, dummodo Foris Regni non repugnet.

(46) *Ex text. in cap. quoniam Abbas, & ibi DD. de Offic. Delegat. Bald. in leg. 1. quest. 43. ff. de rerum divis. Roland. conf. 48. num. 22. lib. 1. Menoch. lib. 2. præsumpt. 18. limit. 1. Afflic. in cap. vnic. verb. Potestas. num. 2. tit. que sint regalie in sub. feudor. Aymon. conf. 542. num. 51. Cephal. conf. 23. num. 47. Calanco 11. part. conf.*

48 Esto procede con especial razon en este Reyno, porque como se ha fundado, no puede aver sino vn Lugarteniente de su Magestad, en cuyo caso se aplica bien la Regla quod inclusio vnus sit exclusio alterius. (44) Y siempre se ha entendido en este Reyno, que aviendo entrado segundo Lugarteniente, no puede bolver el primero sin nuevo titulo, y nombramiento de su Magestad, y sin jurar de nuevo la observancia de los Fueros.

49 De lo qual se infiere claramente, no poderse admitir el segundo Privilegio, è Título de Lugarteniente General de el Señor Marques de Camarasa, sin manifesta oposicion à los nuevos Aëtos de Corte; pues segun ellos, la Reyna nuestra Señora mantiene la Calidad de Lugarteniente General, con la qual es cierto, que sin nuevo Juramento podra viniendo à este Reyno continuar el exercicio de la jurisdiccion, y celebracion de Cortes; si el Rey nuestro Señor no las concluyere antes: pues esta facultad le compete, segun la habilitacion, y prorogacion establecida en los nuevos Aëtos de Corte: Contra cuya disposicion no ha sido de la Real intencion de el Rey nuestro Señor ordenar cosa alguna, (45) porque como los Fueros, y Aëtos de Corte, son Leyes paccionadas, passan en contracto, y obligan al Principe à su observancia. (46)

Lue-

50 Luego queda bien probada la proposicion mayor del filogifismo que se hizo, de que siempre que ay vn Lugarteniente de su Magestad en el Reyno, no puede constituirse otro: ora sea en los casos de ser los dos Generales, ò el vno parcial: como tambien exerciendò el vno la jurisdiccion *in actu*, y el otro reteniendola *in habitu*; sobre que en adelante se manifestarà, con el nuevo Acto de Corte, que la Reyna nuestra Señora no solo mantiene el Titulo de Lugarteniente de su Magestad *in actu*, sino tambien el exercicio.

51 En probar la proposicion menor, de que la Reyna nuestra Señora es Lugarteniente General de este Reyno, pareció consistia la mayor dificultad; pero se prueba clara, y formalmente por los nuevos Actos de Corte, (47) pues resulta de ellos, que las Cortes se hallan prorogadas, y continuadas hasta por todo el mes de Abril de 1704. si antes no viniere su Magestad, y quisiere por su Real Persona celebrarlas. Y así en este medio tiempo persevera, y continua la Calidad de Lugarteniente General de la Reyna nuestra Señora, porque de la naturaleza de la prorogacion es conservar, y continuar todas las calidades de la cosa prorogada. (48)

H

semper videtur facta cum eisdem conditionibus, & qualitatibus existentibus in re que prorogatur, leg. Labeo ait 30. §. hec autem clausula, ff. de receptis Arbitris, Dida- cus Perez in leg. 1. tit. 4. leg. 3. ordinamenti, col. 386. vers. Dubitatur, Barbosa in dict. leg. 1. art. 1. num. 75. ff. de iudicijs. Y es de calidad la prorogacion, que haziendose dentro del termino, se entiene continuar el mismo tiempo, la misma jurisdiccion, el mismo Oficio, con todas las demás calidades de la cosa prorogada, Tiraquel. *de retract. convention. glos. 7. §. 1. ex num. 24. & 26. ait. Sed id quærimus cum sit prorogatio ante finitum illud primum tempus, quod non ita certum est quia tempus ita prorogatum, non censetur esse novum tempus, sed idem cum primo: cita textos, y Autores, y prosigue en el nu. 27. Ex quo fit, ut id tempus ita prorogatum*

conf. 12. in fin. in suo cathol. glor. mund. Cancer 3. part. varias. cap. 1. num. 147. Blancas in comment. de Magistr. Iustis. Arag. in princ. fol. 343. & de comitijs, fol. 371. Ramirez de leg. Reg. §. 21. num. 9. ibi: Atque ideo cum taliter leges sint, las e, & communi Republice, scilicet, capitis, & membrorum sponse firmat e, non est mirum quod ab utrisque inviolabiliter, tanquam contractus à Regno cum dignitate Regia celebratus, debeant observari, Dom. Sesse. tom. 1. decis. 74. ex num. 41. & tom. 2. decis. 120. num. 6. & decis. 187. num. 2. & 24. Fontancla tom. 1. decis. 3. num. 25. & decis. 83. num. 7. & tom. 2. decis. 568. n. 10. Bardaxi in coment. ad For. tit. Coram quibus, &c. ex num. 2. vsque ad 5. fol. 47.

(47)

Tit. Prorogacion de Cortes, fol. 6. col. 2. & tit. la Prorogacion, &c. fol. 7. col. 1. que ya se ha copiado sobre el Hecho *supr. num. 4.*

(48)

Carleval de iudicijs, tom. 1. tit. 1. disput. 2. que est. 8. sect. 1. per tot. signanter nu. 973. ibi: Nam prorogatio

affirmat omnes qualitates,
 & cōditiones, omniaque prio-
 ra accessoria secum trahat,
 teneturque esse eiusdem om-
 nino nature; cita tambien
 à muchos.

(49)

Tom. 1. de seadis, disc. 4.
 num. 24. ibi: *Hæc enim est
 differentia inter prorogati-
 onem concessam, adhuc duran-
 te prima, & aliam post illam
 spiratam, quod ista sapit no-
 vam concessionem, illa vero est eadem, per inde ac si ab initio*

prorogato concessa esset; vt probant superius allegati, & Rot. in Tolercana Archipresbi-
 teratus 3. Iunii 1658. Arbergato: Vnde Officium prorogatum eo durante, est idem
 non diuersum, Bart. Roman. Cast. & de cæteri; vbi supr. Ponté de Potest. Præreg.
 rit. de Diocesis provisione sub rub. de poss. substitu. an Offic. nu. 7. Mastril. de Ma-
 gistr. lib. 1. cap. 28. num. 68. con otros que cita, y despues profugue: Et in specie se-
 di, vel emphyteutis prorogate, Caldas de renovat. emphyt. qu. est. 3. num. 1. Maxime
 quia vt dictum est **EADÉM CAUSA DURAT, ERGO IDÉM DURARE DE-
 BET EFFECTVS, VT IDÉM OPÉRETVR PROPOSITVM IN PROPO-
 SITO, QVOD OPPOSITVM IN OPPOSITO.** El Cardenal de Luca
 in tract. de Benefic. tom. 1. discurs. 36. num. 13. dize: *Verum eius applicatio cessabat
 ad casum, quoniam prorogatio obiecta erat primo termino adhuc durante, quo casu
 dicitur vnus ac idem terminus, ita de minore factus maior, absque distinctione quoniam
 tempus prorogatum adhuc durante primo dicitur vnum, & idem per inde ac si ab initio
 esset tale.* Cita muchos Autores. Comprueba admirablemente el asunto La reza
 allegat. 50. ex num. 102. y en el 105. dize: *Sed in eisdem terminis prorogationis, &
 ampliationis Officiorum, & concessionum regaliū, etiam si toties, vt in rescripti nostri,
 casus non exprimeretur ampliationem fieri eo modo, & iure quo prædecessores, in Offi-
 cio obtinuerunt regulariter, ita intelligi debere, vt extensio eandem retineat qualita-
 tem, quam illud ad quod extenditur, cita textos, y Autores, y profugue: Prorogatio-
 ni in esse debere omnes illas qualitates, que in erant in primo actu qui prorogatur; en
 confirmacion del asunto podrian citarse infinitos Autores, por ser materia
 asentada, y corriente, como finalmente puede verse en Juan Baptista Marque-
 sani de Commiss. prorog. fatal. part. 3. cap. 1. §. 1. per tot.*

(50) For. vnic. anni 1626. tit. Acto de Corte de la Declaracion, &c. fol. 262.
 col. 3. que dize: *Por quanto la Magestad del Rey nuestro Señor en las presentes Cor-
 tes, por su mandamiento, convocadas en la Ciudad de Barbastro, y con su voluntad y de
 toda la Corte General y quatro Brazos de ella, prorogadas, y continuadas en la de Ca-
 latayud, &c. De cuyas palabras resulta ser las mismas Cortes continuadas, y
 durar sus efectos por el medio de la prorogacion. Mas claramente lo prueba
 el nuevo Acto de Corte, tit. Prorogacion de los Fueros temporales, &c. fol. 21. §. 1.
 pues por entender la Corte General, que mediante la prorogacion avian de
 durar los efectos de estas Cortes, reserva à su Magestad para este tiempo la
 provision de las Plazas de Lugarteniente del Señor Justicia de Aragon, que à*

33 Con que se manifiesta claramente, que hallandose oy, como se hallan, prorogadas las Cortes, continuan todas las calidades, que las constituyen en la misma forma, que antes de prorogarse: Luego siendo la vnica, è indispensable con que se celebraron las Cortes, la de Lugarteniente General de la Reyna nuestra Señora, parece que oy se conserva, y mantiene esta calidad.

34 Pretendese no estàr en los terminos de esta consequencia; por dos reparos. El primero diziendo, que las Cortes se hallan prorogadas condicionalmente; si viene el Rey nuestro Señor, y que en el entretanto estàn suspendidas. Y el segundo, que la Reyna nuestra Señora no ha celebrado las Cortes con la Calidad de Lugarteniente de su Magestad, sino con la de Presidente; y que aunque esta se halle conservada con la prorogacion de las Cortes, no embaraza para à ver Lugarteniente General en el Reyno, por ser calidades distintas, y separadas.

35 El primer reparo se funda en dezir, que los Estamentos no pueden juntarse legitimamente hasta que el Rey nuestro Señor llegue à esta Ciudad; arguyendolo de la declaracion que hizo el Señor Justicia Mayor, pues en ella dizen, que supositivè declara, que aora no continuan las Cortes, ni estàn habilitadas hasta la venida de su Magestad, como infieren de aquellas palabras: *T que dentro de diez dias, que comengaran à correr desde el dia en que se publicare el Pregon, todos los llamados y convocados à las presentes Cortes, y que han venido, y ovieren derecho à intervenir y concurrir,*

no durassen sus efectos, ora se reserva estañna, è impertinente, como en adelante se hará de bsto. asat especial ponderacion. Esto mismo se ha entendido en el Reyno, en tales Fueros, como hablas de prorogaciones de Ofiçios, y de Fueros, para que estos quedassen continuados, como resulta del Fuero vnic. inter imitatos, tit. de Prorogat. exercitij Locumt. lust. Arag. fol. 53. col. 1. For. vnic. tit. de Prorogacione Fororum Consil. Reg. Aud. Cr. fol. 75. col. 1. For. de Prorogat. exercitij Locumtenem. Cr. fol. 226. col. 4. Actus Curie, tit. de la Prorogacion, Cr. 8. Act. Curie seq. fol. 87. Actus Curie tit. de Prorogacione Fororum Cr. fol. 89. For. vnic. tit. Prorogacion Cr. fol. 240. col. 4. For. vnic. simill, tit. fol. 260. col. 4. For. vnic. tit. Prorogacion del Ofiçio de el Justicia de las Montañas, fol. 290. & For. vnic. an. 1678. tit. Prorogacion, y esen sion del Fuero del Virrey estrangero, fol. 20. & For. vnic. eiusdem anni, tit. Prorogacion del Fuero de las Ofiçios del sueldo, fol. 20. For. vnic. eiusdem anni, tit. Prorogacion, y esen sion del Fuero de la nominacion de los Obispaños, fol. 20. & For. vnic. eiusdem anni, tit. Prorogacion de las Plazas en diversos Consejos, fol. 20. For. vnic. tit. Prorogacion de las Fueros Temporales, eiusdem anni 1678. fol. 23.

El Doctor Diego Perez sobre las Ordenanzas Reales de Castilla en el lib. 3. tit. 4. vol. 1887. despues de aver fundado antecedentemente quod prorogatio est ampliatio; y que la causa, o instancia despues de prorogada es la misma que antes, dize: *Vtram etiam tempus datum ad prosequendam appellacionem possit prorogari? Dico quod non. suspendi tamen potest, secundum communem relatam ab Alex. &c. & faciunt ad rem bene relata supra nu. marg. 49. 50. & 51.*

(52) Molin. de Hispan. primog. lib. 2. cap. 12. nu. 4. ibi: *Quod patet ex eo, quia conditio suspendit effectum dispositionis in tempus ipsius conditionis impletæ. Modus autem non impedit, nec etiã suspendit perfectionem dispositionis, sed obligat post dispositionem perfectam ad implendũ in futurum illud quod in viam modi præcipitur; cita muchos textos, y Autores, es tambien puntual Casanate conf. 9. num. 13. alli: *Quarto respondeo modum, & conditionem in eo differre. Quod conditio ante acquisitionem adimpleri debet, & eam suspendit, modus vero post acquisitionem, & eam non suspendit;* cita muchos. Y despues de fundar en el num. 14. *Quod in dubio modalis præsumitur dispositio, en el num. 15. dize: Quinto respondeo nos esse in claris, quia modus dicitur ubicumque onus adijcitur post dispositionem perfectam, Angel. in leg. impossibilis, de verb. oblig. Ruin. conf. 188. num. 5. vol. 1. Alex. conf. 102. num. 4. vol. 1. Manric. lib. 10. tit. 5. num. 32. Menoch. conf. 387. num. 42. & lib. 4. præsumpt. 175. num. 10. & seqq. Decius conf. 8. num. 83. vol. 1.**

rir en ellas; vengan, y comparezcan à continuar y proseguir las dichas Cortes, las quales quedaran desde este dia habilitadas, y se podrá proceder, &c.

56. A este primer reparo se dió satisfaccion en la Alegacion escrita por los Requerentes; y por no hazer agravio à la viveza de razones con que lo dixeron, escusamos su repeticion, remitiendonos à ellas; que se hallan ponderadas desde la pag. 1. hasta la 11. no dudando las tendrá presentes el Consejo: aunçtando solo vna doctrina, (51) para que se vea la grande diferencia que ay entre suspender, y prorogar.

57. Y passando con otros motivos à la satisfaccion del argumento, se deve suponer la diferencia que ay entre las disposiciones condicionales; y modales; pues en las primeras nada se considera hasta el adimplemento de la condicion; o termino incierto, que se contempló; pero las modales, (que algunos llaman condiciones resolutivas) suponen disposicion perfecta, (52) aunque se limita, ò desvanece, segun las circunstancias del caso prevenido.

Con este supuesto, y teniendo à la vista todo lo que dize el nuevo Acto de Cortes, parece cierto, que la prorogacion no fue condicional, sino modal; pues se hizo con dos terminos. El primero absoluto, y cierto, porque dixo el Señor Justicia: *Continuo; y prorogó las*

presentes Cortes para la presente Ciudad de Zaragoza, hasta por todo el mes de Abril del año 1704. Y el segundo fue modal, y resolutive del primero, en caso de venir su Magestad, y mandar hazer el Pregon, pues continua con declaracion, y prevencion expressa de que viniendo dentro de este tiempo el Rey Nuestro Señor a la presente Ciudad de Zaragoza, en qualquiera tiempo que succeda la venida de su Magestad, deva el Consistorio de la Diputacion, con Pregon publico, que se ha de hazer en Zaragoza, (quando su Magestad lo mandare) publicar, &c. Luego hasta la venida de su Magestad, segun resulta de este Acto de Cortes, estamos en el termino perfecto, y absoluto de la prorogacion.

59 Tambien es cierto, que las palabras continuar, y habilitar las Cortes para quando llegue su Magestad, no prueban suppositivè, que antes no se continuen legitimamente, porque estas palabras no miran al termino primero de la prorogacion, sino al caso de venir su Magestad para las resoluciones legitimas de los Estamentos, con los que intervinièren despues de los diez dias del Pregon: Porque como cada Estamento tenia acordado el numero de personas necessario para constituir Brazo, que pudiesse resolver, y siendo las mismas Cortes las que continuan con todas sus calidades, era preciso aquel mismo numero de personas, para poder resolver los Estamentos, viniendo su Magestad. Y por declarar, que esto no fuesse necessario, se passo por este Acto de Corte à habilitar las Cortes, y que continuasen para las legitimas resoluciones, con los que intervinièren despues del Pregon, como lo de-

claran sus palabras, allí: Y que dentro de diez días, que comenzarán à correr desde el dia en que se publicare el Pregon, todos los llamados, y convocados à las presentes Cortes, y que han tenido, y tuvieron derecho à intervenir, y concurrir en ellas, vengán, y comparezcan à continuar, y proseguir las dichas Cortes, las quales quedarán desde este dia habilitadas, y se podrá proceder à todos los Actos de ellas legitima, y validamente con los que comparecieron, y concurrieren, sin necesidad de mas llamamiento, convocacion, y citacion, que la referida publicacion del Pregon.

60. Y aun quando (sin perjuicio de la verdad) por este Acto de Corte huviesen quedado suspendidas, y dormidas las Cortes, hasta la venida de su Magestad, como en contrario se pretende, aun en este caso no parece podria tener lugar el nombramiento de otro Lugarteniente General, porque con su admision, y juramento, se atetaria, e ino varia en la suspensio de las Cortes, en perjuicio del Titulo de Lugarteniente General de la Reyna Nuestra Señora, y de poder bolver al exercicio: pues con el Juramento del segundo Lugarteniente, se extingue el titulo del primero, como se fundò nu. 47. y 48. sin aver capacidad de poder revivir, pues para bolver al exercicio, seria necessario nuevo Privilegio, y Juramento; todo lo qual se opone à los terminos de vna temporal suspensio, y à que las Cortes estàn dormidas, porque el dormir es efecto actual de vivir.

61. Pero à la verdad parece que todos los reparos se satisfacen con la letra de los nuevos Actos de Corte, porque en ellos se vsa de las palabras prorogar, y continuar, y aviendose de entender con propiedad, y à la letra, se

gun su natural sentido, como se deve, segun Drecho, (53) y mejor segun Fuero, por averse de estar tenazmente à la Carta. (54) no ay capacidad para darles el significado de suspension, no solo improprio, sino contrario à su naturaleza. (55) Este significado de las palabras *prorrogar*, y *continuar*, es en la fugeta materia, no solo proprio, sino necessario: porque aviendose de ausetar la Reyna Nuestra Señora, y quedar por esta causa las Cortes licenciadas, sin concluirse; (que es cosa muy irregular en este Reyno) (56) fue preciso prevenir el medio de la prorogacion, para conservarlas con todas sus calidades.

63 Finalmente aviendose establecido por el Acto de Corte la prorogacion, y continuacion de las Cortes hasta por todo el mes de Abril

tate Prudentum fuisse attributum, ut quo dicendi modo usus, nos vix possumus, sicque proprie dicere videamur.

(54) For. vnic. de confessis. fol. 141. observ. 1. de equo vulnerato. fol. 1. observ. 13. de rer. test. fol. 3. obs. 6. de confess. fol. 11. obs. 16. & 24. de fid. instrum. fol. 11. & obs. 24. de prob. facien. cum charta. fol. 35. Portol. verb. Forus, el qual hablando de este Estatuto de estar à la Carta, en el num. 46. dice: *Vigesimo secundo infertur, quod stante predicto statuto verba in proprio significato sumenda sunt.* &c. Raim. de l. Reg. §. 33. n. 11. ibi: *Quid verò querimus ratione in his que ad sensum patent? Licet enim à verbis scriptis non sit temerè recedendum, periculosumque sit mentem seclari, contra verba clara, & aperta, maxime in Aragonia, ubi stamus charta, & l. iudex secundum eam, & quod in ea scriptum est, nisi contineat aliquid impossibile, vel contra sui naturalem iudicare debeat: ita ut quod charta non dicit, nec nos, dicere debemus; sed eius verba ex communi usu loquendi intelligantur, attento solummodo eorum speciali sono grammaticali, ita ut nulla subaudisio vel interpretatio admittatur, nec intellectus ad aliud distorquetur, quam ad id quod ipsa litera sonat, & quod oculis corporalibus perspicere potest.*

(55) *Vt probabimus supra num. marg. 48. 49. 50. & signanter 51.*
 (56) *Se infiere de lo que dice Michael Mallin. in Reper. verb. Curie Generales, f. l. 78. col. 4. vers. Curias Generales secundum Foristas, &c. vers. Curie Generales Aragonum debent concludi, &c. Et vers. Curias Generales Aragonum non potest Rex licentiaré, &c. fol. 19.*

Leg. Labeo ff. de supelect. legasa. l. Librorum, §. quod nomen de legat. 3. l. fidicom. 76. ff. de condit. & demonst. l. ex ea parte 12. l. Si in l. i. ff. de verb. oblig. l. vnic. C. de his qui veniam. etat. im. petr. l. 3. §. h. ec. verba. ff. de neg. gest. Bald. in l. maximum vitium de liber. p. p. et. nu. 7. & cons. 134. vol. 4. & cons. 326. nu. 7. Berouius cons. 120. num. 2. Menoch. cons. 215. nu. 2. in 3. Latè Portoles in tract. de consor. cap. 5. num. 26. cum multis. D. Sesse tom. 1. de test. 64. nu. 66. Dom. Crespi observ. 1. nu. 19. Cuenca scbol. coman. claus. 36. n. 67. Es admirable, y muy del caso la doctrina de Alciato de verborum signif. in princ. Non enim dubium est, id auctoritate

(57)

Ad text. in leg. fin. ff. quod
metus causa, & in leg. fore
possiditis, Cod. de probat.
leg. filio, quem pater, ff. de li-
ber. & post. leg. si his qui pro-
emptor. ff. de usucap. Sord.
conf. 350. num. 45. vol. 3.
Gomez in leg. 9. Tauri,
num. 60. & 61. Gutierrez
lib. 1. practicar. quest. 122.
Gonzalez in regul. glos. 51.
à num. 26. Vela disert. 6.
num. 107. Dom. Sesse tom.
4. decis. 432. num. 24. &
25.

(58)

Molina. verb. Fori Ara-
gonum, fol. 157. col. 2. ibi:
Fori Aragonum qui aliàs di-
cuntur statuta, ut desuper
dictum est, licet non verifi-
centur in casu ficto, ita quod
fictio non habeat locum in fo-
ris... Tamen dicunt DD.
quod in actibus iuris, cuius
veritatem imprimere pendet
à potestate iuris, vel Fori fi-
jus, vel Foris, vel statuti
disponunt, aliqui haberi pro
talibus, in veritate efficiar
talis, & non per fictionem: sed
in actibus, in quibus à iuris,
seu Fori, vel statuti potesta-
te non dependet aliquem esse
talem, si disponunt haberi
pro tali, non erit talis vere,
sed ficta, prolixe confir-
mando lo mismo con al-
gunos Autores; y con ma-
chos Portol. cod. verb. n. 74.
75. 76. 77. & 78. fol. 748.
Cuena, fol. 107. command. clau-
sul. 24. n. 12. & 13.

Abril de 1704. aunque se comprehendiese ser
esto per fictionem, no puede dexar de substi-
tir su observancia, porque todo lo pudieron los
Legisladores, y la Ley en el caso ficto obra lo
mismo que en el verdadero. (57):

64 Y aunque regularmente se dize en es-
te Reyno, que los Fueros no tienen lugar en los
casos fictos; esso procede por hallarse excluidas
las interpretaciones, y averse de estar al senti-
do proprio, verdadero, y natural de las pala-
bras. Pero si los mesmos Fueros establecen al-
gun caso per fictionem, con la misma tenaci-
dad se deverà observar; (58) como asien-
tan los Practicos.

65 Luego aviendose de hazer juicio en
virtud de este Acto de Corte, de que actual-
mente se conservan, (como lo previene, y dif-
pone;) se infiere legitimamente, que con la
misma actualidad se deven considerar las ca-
lidades que las constituyen: Y siendo la vnica,
è indispensable la de Lugarteniente General
de la Reyna Nuestra Señora; se convence, al
parecer, que actualmente se mantiene esta ca-
lidad, y por consiguiente que no puede aver
otro Lugarteniente General de su Magestad
en el Reyno.

66 Esta consecuencia parece la tiene ca-
lificada la Corte General: para cuya demol-
tración es preciso suponer, (aunque brevemete)
que en lo antiguo huvò grande variedad sobre
la provision de las Plazas de los Lugartenien-
tes del Justicia de Aragon, porque en vn tiem-
po nombrava dos el Señor Justicia à su volun-
tad amovibles, (59) en otro se imbuřavan

(59) For. I. (Inter inustatos) tit. Forus Inquisition. Offic. Injusticia Arag. fol. 36.
col. 4. & for. I. cod. tit. fol. 76.

por los Diputados del Reyno, haziendo anual extraccion de dos, (60) y en otro se les concedia siete Leuados adjuntos, para que les acompañasen, y se imbarcavan por la Corte General, (61) hasta que finalmente en las Cortes del año 1528. (62) se dispuso fuesen cinco los Lugartenientes, y se hizo Bolsa para suplir el numero siempre que vacase alguno, por muerte, ò privacion.

68 Pero en medio de tanta variedad, no se halla Fuero, de que resulte, que los Señores Reyes ay inprovido jamas estas Plazas, sino es despues del año 1528. en caso de falear de los imbarcados, como se previno en las Cortes de este año, y en otras siguientes. Pero celebrandose Cortes, pertenece la provision à los Señores Reyes, y Corte General, y juntamente ay obligacion, segun Fuero, (63) de hazerse Bolsa de Lugartenientes.

69 Devefe tambien suponer, que la jurisdiccion de los Lugartenientes espirava por el primer Acto de Corte, (64) hasta que por otras posteriores se ha prorogado, ò dilatado para el ultimo Acto: (65) Y asì mismo se deve advertir en hecho, que al tiempo de la celebracion de estas Cortes avia vna Plaza de Lugarteniente vacante.

70 No ay duda, que con atencion à estas suposiciones, se dispuso el nuevo Acto de Corte, tit. Prorogacion de los Fueros Temporales, que en el ultimo vers. dize así: Y que los Lugartenientes del Justicia de Aragon, que actualmente sirven, continuen en su Oficio y exercicio, y en quanto fuere necesario, quedan nombrados por la Corte General, para que prosigan y conti-

(60) For. i. tit. Forus Inquisitionis, fol. 76.

(61) For. vnic. (inter inuitatos) tit. Reparo del Consejo del Justicia de Aragon, fol. 48. For. vnic. tit. Forma de la nominacion, &c. (ex inuitatis etiam) fol. 51.

(62) For. vnic. tit. Reparo del Consejo del Justicia de Aragon, fol. 69. & For. vnic. tit. de la nominacion bazedera, &c. fol. 75.

(63) For. vnic. tit. De la nominacion, y bolsa, &c. fol. 236. & arg. dict. For. tit. de la nominacion bazedera, fol. 75. & For. vnic. tit. De la nominacion, y bolsas, &c. fol. 253. & For. vnic. (de inuitatis) tit. De tempore quo Officiam, &c. fol. 51. col. 4. & For. vnic. (inter inuitatos) tit. De prorogacione, &c. fol. 53.

(64) For. vnic. tit. Porque tiempo los presentes Fueros, &c. fol. 75. & For. vnic. tit. El tiempo que han de durar, &c. fol. 216. col. 4. & For. vnic. tit. De la nominacion, y bolsa, &c. fol. 293. & For. vnic. tit. De prorogacione exercij, &c. fol. 226. col. 4. in fine.

(65) For. vnic. tit. Prorogacion de los Fueros, fol. 245. & For. vnic. simili tit. fol. 250. col. 4. For. vnic. tit. Del tiempo que han de durar, &c. fol. 293. col. 4. & For. vnic. in. 1678. tit. De la prorogacion, &c. fol. 23. col. 4.

gante dicente vacante; y las demás que vacaren, de la forma, y manera que podia hazerlo su Magestad antes de la incoacion, y continuacion de las presentes Cortes.

73. Con vista de lo referido ya se manifiesta la razon decisiva, que de esta, segunda parte del Acto de Corte resulta à favor del Reyno: Porque la Corte General no pudo entender ser necessaria la prevencion de dicha reserva, sino por el motivo de durar, y continuar estas Cortes, pues si huviera entendido, que no duravan sus efectos, seria superflua prevencion, (66) porque no aviendo imburfados, como no los ay, y cessando la continuacion efectiva de estas Cortes, no se podia ignorar tocava à su Magestad la provision de estas Plazas, por los Fueros, que claramente lo disponen. (67) Y asi parece preciso reconocer, que por causa de durar, y mantenerse las Cortes, fue acordada la prevencion de la reserva.

74. Ultimamente el mismo Acto de Corte confirma esta inteligencia con letra clara en la Clausula final, en aquellas palabras: *En la forma, y manera que podia hazerlo su Magestad antes de la incoacion y continuacion de las presentes Cortes.* Porque solo explica, y atiende à dos tiempos. El vno de la incoacion de las Cortes, y el otro de la continuacion: y aviendo pasado el primero, precisamente nos hemos de hallar en el segundo, hasta que llegue el tercero de la extincion, ò conclusion de las Cortes, que no se contemplò; ò sera preciso confessar, que estamos en otro distinto tiempo, no còtemplado en el Acto de Corte, ni com-

(66)

Cesar Argel. *de legit. contra dict. quest. 13. art. 4. nu. 47.* ibi: *An igitur sine aliqua ratione, & frustra id legibus casitum asseramur? Non equidem; nam ratio est animae legis, leg. scire leges, &c. Nilque omnino frustra leges efficiunt, &c.* D. Francisc. de Cuenc. *scbol. commande. clausula 12. num. 16. in fin. ibi: Hunc ergo effectum, secundum eum, operatur huiusmodi renuntiationis clausula, ne de vno serviat. Nulla enim clausula, nullamque verbum intelligi debet, absque virtute aliquid operandi, leg. stipulatus fuero. ff. de verb. oblig. leg. 1. §. haec verba, ff. quod quisque iur. leg. penult. §. doce re. ff. ne quis eum, Gonzalez super reg. 8. Cancell. glos. 22. num. 4. ibi: *Neque lex debet habere unam solum superfluum, & vanum.* Glossa verb. *Tanquam in cap. solit e de maior. & obed. Mandol. in regul. 9. cancell. quest. 4. num. 4. & seqq. Selva de benefic. 2. part. quest. 5. num. 11 latè Tiraquel. de retrah. signa. glos. 9. §. 1. ex nu. 199. usque ad 240. Aloyf. Ricc. in decis. Neapol. decis. 41. nu. 3. part. 2. Dom. Reg. Scisse tom. 3. decis. 235. num. 14. & decis. 236. nu. 14. Coler. de Proces. execut. part. 1. cap. 10. num. 233.**

(67)

For. vnic. tit. *Reparo del Consejo del Justicia de Aragón fol. 69. & For. vnic. tit. De la nominacion bazedera, &c. fol. 75.*

prehendido en la providencia de la reserva: de que resultarian los inconvenientes, que ya se han apuntado, y que tiro a prevenir el Añó de Corte: Y así lo cierto es, que este tiempo en que nos hallamos, está comprehendido en el Añó de Corte; y por consiguiente en virtud de el ay declaracion de la Corte General, de que oy se hallan continuadas las Cortes; por euya razon, (como por las demás que se han referido) es manifiesta, y concluyente la satisfacion al primer reparo.

75.º El segundo argumento, ó reparo, que se propuso, de que la Reyna Nuestra Señora no ha celebrado las Cortes, con la calidad de Lugarrentiente General, sino con la de Presidente, se satisface tambien, suponiendo, que aunque es verdad, que el Superior de qualquiera congreso, se dize Presidente, y que en este sentido lo ha sido de las Cortes la Reyna Nuestra Señora como lo seria el Rey Nuestro Señor, si por su propia, y Real Persona las huviesse celebrado. Pero si se passa a examinar esta general calidad de Presidente, se hallara que puede proceder de diferentes titulos. Y en los Señores Reyes, es indubitable que son Presidentes de las Cortes, con la calidad de Reyes, (68) y no podrá dezirse, que las celebran como Presidentes; porque por si la Presidencia no induce calidad, sino que de la calidad antecedente resulta la Presidencia.

76.º Aunque de lo dicho ya se infiere, que el titulo, y calidad con que la Reyna Nuestra Señora abrió, celebró, y mantiene prorogadas, y continuadas las Cortes, es el de Lugar-

tenien-

Belluga in specul. Princ. Cap. Iust. tit. de Curia, num. 2. & 3. fol. 2.

lit.

Resulta del Registro de las Cortes del 1474. baxo el dia 19. de Diciembre, con formales palabras: *La Cort*, y quatro Brazos de aquella, atendido, y confiderado, la Magestad del Señor Rey, de present ocupada por causa de la guerra, que tiene en los Condados de Rosellon, y Cerdaña, è assi no pueda personalmente la present Cort celebrar: è por semblant por la gloriosa sucession, que nuevamente es prevénida de los Reynos de Castilla, è de Leon, &c. en las Personas de los muy Altos, y Excelentes Príncipes y Señores Don Fernando, e Doña Isabel, Muller del dito Señor Rey Don Fernando, el qual fasta aqui ha celebrado la present Cort, è por la entrada que ha de fàcer por la dita razon en los ditos Regnos, no pueda en aquella continuar; et es muy necessaria, et expèdient por las sobreditas necesidades continuar, è celebrar la present Cort: Por tanto, la dita Cort, è quatro Brazos de aquella, con las protestaciones, è sabedades feitas en la present Cort, el vatorceno dia del mes de Noviembre del present año en la Persona del dito Señor Don Fernando Rey de Castilla, è de Leon, &c. Primogenito de Aragón, è Lugartenient General del Señor Rey, è no sin aquellas, y con protestacion expressa, que por el present Acto no se a fecho per juicio alguno à los Fueros, Privilegios, libertades, usos, y costumbres del dito Regno, antes aquellos, y aquellas queeden en su firmeza, eficacia, y valor, y q no los se a fecho per juicio alguno; è con protestacion expressa, que en lo esdevenidor no pueda seyer traydo en consequencia. Place à la dita Cort, è quatro Brazos de aquella, que la Illustrissima Doña Juana, Infanta de Aragón, SEYENDO CONSTITUIDA LUGARTENIENT GENERAL de dito Señor Rey Padre suyo, pueda celebrar, è continuar la present Cort, è Actos de aquella, por aquesta wegada tan solamente, &c.

(71) *Quare the more preseniam de nstra certa scientia, Regiaque auctoritate, de liberate, & consulto, nominamus, constituimus, & creamus Serenissimam Reginam Dornnam Mariam Ludovicam de Saboya, nostram admodum charam, & amabilem, & avaram Gubernatricem, nostramque Locumtenentem Generalem in prefato Aragonum Regno.* Y despues de explicar, que pueda mandar à los Arzobispos, Obispos, y à todos en la misma forma, que el Rey nuestro Señor, continúa con las especialdades: *Possit etiam causas quasumque, &c. concedere facultatem de evocar las causas, & perhorrescencia: Possit quoque Vice, & nomine nostro, &c. habla de los Feudatarios para poderles pedir el feudal servicio, juramento de fidelidad, y homenages: Possitque Guidatica, &c. atribuye la facultad de conceder Guiages, è salvos conductos: Possit etiam renuntiationes quorumcumque Officiorum. recipere, &c. Possit* *quoque*

Señor Rey Don Juan, su Padre, por las guerras del Condado de Rosellon, y Cerdaña, propuso para continuarlas à la Serenissima Señora Reyna de Napoles Doña Juana, su Hermana, y los Brazos la habilitaron para la celebracion de las Cortes, viniendo con la calidad de Lugarteniente General. (70)

179. El segundo motivo resulta claramente del tenor del Privilegio, porque entra nombrando à la Reyna: Nuestra Señora Governadora, y Lugarteniente General, y passa despues à la expresion de las especialdades, con las clausulas *possit quoque, possit etiam*, &c. (71) Entre las quales esta la de abrir, y celebrar Cortes, en la misma forma que las de

M. V. N. D. N. S. R. I. N. Q. M. I. T. O. L. M. A. S. D. O.

más, y no dudandose, que aquellas estan atribuidas con Titulo de Lugarteniente General, deve dezirse lo mismo de esta, porque para todas se usa de las dicciones *possit quoque, possit etiam*, que expresan vnion relativa (72) al podery, ò titulo precedente.

Tampoco puede inducirse del Privilegio diferente titulo, ò calidad por la palabra *Governador*, porque acordandonos de lo que llevamos fundado con el Fuero; *ut. Quod Dom. Rex*, de no poder el Rey Nuestro Señor (salva su Real clemencia) nombrar sino vn Lugarteniente para este Reyno, *quocumque nomine nuncupetur*. Aunque vn Virrey viniese con Privilegio, que expresasse los Titulos de Governador, Lugarteniente, Regidor, Reçtor, ò Vicario del Reyno, no por esso tendria en sustancia otra calidad, que la de Lugarteniente General, ni más dilatada jurisdiccion, que la contenida en el Poder, ò Privilegio, en la misma forma, que si tan solamente se huviesse expressado la calidad de Lugarteniente General: pues la facultad no se estiende à más, segun lo dispuesto en dicho Fuero; sobre que todos estos nombres convienen en la sustancia

cia

quoque Regnicolis, &c. concede la facultad de abrir, celebrar, y concluir las Cortes: *Possitque à dictis Aragonum Regnicolis, &c.* habla de jurar à la Reyna nuestra Señora la observancia de los Fueros. Y finalmente se continua en la misma forma, con otras especialidades.

(72)

Porque la diction *etiam*, segun la sugeta materia de nuestro caso, importa lo mismo que la diction *hoc amplius*, y la diction *ultra*, *ut advertunt Natta conf. 476. num. 8. lib. 2. Rimin. Jun. conf. 450. num. 58. lib. 4. Roland. conf. 27. num. 18. tom. 4. Marefcot. variar. resolut. lib. 2. cap. 83. num. 55. Honded. conf. 40. num. 27. lib. 2.* Y es diction relativa & repetitiva conditionum & qualitatum præcedentis dispositionis in sequentē. *Natta ubi proxim. Ruin. conf. 86. num. 4. vol. 1. & conf. 53. num. 19. & conf. 61. num. 9. vol. 2. cum alijs Barbosa super hac dictione etiam 112. num. 16. & seqq. Cenedo post præf. que. est. singulare 51. nu. 3. & 4.* Y la diction *quoque*, en nuestro caso es lo mismo que la diction *etiam*, y es similitudinaria, relativa, y continuativa, como dize Cenedo *ubi proxime, singulare 93. num. 1. & 2. ibi: Dicitio ista quoque accipitur pro etiam, & eius natura est, ut qualitas, que erat in casu præcedenti, sit in sequenti, Rebus in concord. in rubric. & collation. §. volumus, in verb. Statuimus, fol. 430. & seqq. Quoque aliquando ponitur continuativè, & significat similitudinem, quod idem sit in casu sequenti, Rebus. &c.* Confirma lo mismo Barbosa, con muchos otros Autores *dictione 333. ex num. 2.* y al fin de el numero 3, dize de esta diction *Quoque: Quod copulatur, & est similitudinaria extensiva ad præcedentia: & eius natura est, præcedentium omnium, & eorum accedentium repetitionem iudicare.*

(73)
 Aunque al Magistrado mayor de vn Reyno, despues del Rey, vnos le llaman *Lugarteniente General*, Belluga *in specul. Princip. rubr. 24. §. Postremo, num. 5.* Natta *conf. 631. num. 19.* Franc. Marc. *decif. 616. 2 princ.* Molinc. *in consuet. Parisiens. §. 1. glos. 5. num. 55.* como en nuestro Reyno se ha llamado affi siempre hasta el año 1592. Otros *Virrey*, Maranca *in praxi 5. part. princ. iudic. nu. 9.* Avendaño *in dictionario, verb. Virrey.* Y en nuestro Reyno, segun resulta de los Fueros, y Practicos desde dicho año 1592. hasta de presente se ha llamado promiscuamente *Virrey*, y *Lugarteniente General*. Otros *Vicario de el Principe*, Aymon *conf. 958. n. 4.* Tiber. Decian. *conf. 23. num. 66. & seqq.* Otros *Governador*, y *Rector de la Provincia*, Casan. *in Carbal. glor. mundi 7 part. confid. 10.* Petrus Gregor. *lib. 47. syn-tag. iur. cap. 32. nu. 2.* Franc. Marc. *vbi prox. n. 3.* Y otros finalmente con diferentes nombres; pero resulta de todos, que el Oficio en sustancia es vno mismo.

(74)
Veluti alie Aragoni Regi na à Serenissimis Aragonum Regibus Licuutenentes Generales sue nominat.e exercere. Virtute potestatum ipsis per dictos Serenissimos Reges concessarum.

cia de ser *Alter Nos*, ò *Lugartenientes* de su Magestad. (73)

81 El tercero, que sin dificultad alguna, manifiesta aver celebrado la Reyna Nuestra Señora las Cortes, con la calidad de *Lugarteniente General* de su Magestad, y no con otra, es la relacion, que se halla en el mismo Privilegio, despues de expressar la facultad de abrir, y celebrar las Cortes, diciendo: *En la forma que en virtud de sus Poderes lo han acostumbrado las demás Señoras Reynas*, (74) por que no ay duda alguna, que todas las Señoras Reynas han celebrado siempre las Cortes, con Poderes, y Comisiones de *Lugartenientes Generales* de los Señores Reyes.

82 Esta es vna verdad manifiesta, segun resulta de los Registros de las Cortes celebradas por las Señoras Reynas, que se han visto todos, y con la misma seguridad lo asienta entre otros Coronistas del Reyno Gerónimo de Blancas en el *Tratado: Modo de proceder en Cortes de Aragon cap. 3.* diciendo: *Tambien es cierto, que nunca han sido tenidas Cortes, ni Generales, ni particulares, sino por los mismos Reyes. Y algunas vezes que han sido tenidas por otros, ha sido con permission de los Reynos, y siendo habilitados, ú dispensados para ello, y debaxo de muchas salvas, y protestaciones, y con grandes, y urgentissimas causas, recitadas, y expresadas: y siempre han sido, en lo que hasta aora he visto, Personas muy allegadas à la Persona Real, como Abuger, Hijo, Hermano, Tio, ò Tia, ò Yerno.* Aunque para algunas cosas, y Actos particulares en el progreso de las mismas Cortes... ya se hallan aver intervenido por

el Rey Personas de mucha menos calidad, y Subditos suyos. Pero en la proposicion, ni celebracion del Solio, donde se otorgan, y conceden los Fueros, y cosas que se han resuelto, nunca ha intervenido en los Registros, que yo he visto, sino la misma Persona Real, ó otra de las sobredichas muy comunita à ella; y algunas vezes que las han venido MUGER, Hermano, Tio, ó Yerno del Rey, SIEMPRE HA SIDO SIENDO CONSTITUIDOS LUGARTENIENTES GENERALES SVTOS. Confir-malo en otros Capítulos con mas individual narracion, (75) y lo prueba tambien el Grande Coronista Geronimo Zurita. (76)

83 Convencefe así mismo esta verdad de lo que resulta por el Proemio de los Fueros,

M.

ROS,

fuesen constituidos Lugartenientes Generales de el Señor Rey en el Reyno de Aragon, &c.

(76) En sus Anales lib. 14. cap. 29. en donde despues de aver significado el lamentable estado en que se hallavan estos Reynos, y que vino à ellos la Señora Reyna Doña Maria, dize: La venida de la Reyna à Zaragoza, fue para visar de su Lugartenencia, y luego fue admitida por los de el Reyno: Porque con su presencia se pudiesse mejor proveer en todo: Juntaronse en esta Ciudad los Grandes Hombres de los Estados; juntamente con algunos de el Reyno de Valencia, y Ciudad de Barcelona, considerando la gran pro-xision, que era menester en tanto peligro; y deliberaron, que se convocas- sen por la Reyna todos los Reynos.. à Cortes Generales à la Villa de Mon-zon: aunque por Fuero de el Reyno no se podian convocar Cortes, ni tener-se por Lugarteniente de Rey, ni por otra Persona, sino por el Rey: Pero como el caso era tan grande, y la Persona de el Rey no se podia aver, para llamar, ni tener Cortes, los de el Reyno de Aragon, queriendo mas aventu-rar de su libertad, que no cessar de proveer lo que convenia al servicio de el Rey, con algunas salvas, dieron lugar à que se celebrassen las Cortes, &c. Y el mismo Zurita en el lib. 18. cap. 10. tratando de las Cortes, que por ausencia de el Señor Rey Don Juan el Segundo, celebrava en esta Ciudad el Señor Principe Don Alonso, y por ausencia de los dos, di- ze: Despues vino la Reyna para presidir en ellas como Lugarteniente Gene-ral, &c.

(75)

Blancas in eodem tractu
Modo de proceder en Cor-
tes, cap. 16. fol. 86. col. 2.
alli: T adviersefe tambien
lo que arriba se notò, que
todas las otras habilitacio-
nes, que se han referido, de
la Reyna Doña Maria, de
el Rey Don Juan de Navar-
ra, de la Reyna Catolica
Doña Isabel, de los Prin-
cipes Archiduques, de la
Reyna de Napoles, de la
Reyna Germana, y de el
Dique de Calabria, todas
han sido, con que primero

(77) De las Cortes del año 1423. allí: *La muy Alta, y muy Poderosa Señora Reyna Doña Maria, Muger, y Lugarteniente General del muy Alto, y Poderoso Señor Don Alfonso, &c.* Y mas abaxo: *La Señora Reyna Lugartenient sobredita, &c.* De las Cortes del año 1436. allí: *El muy Alto, y muy poderoso Señor Don Juan Rey de Navarra, &c. Hermano, y Lugarteniente General del Serenissimo Señor Rey Don Alfonso, &c.* Y despues: *El Señor Rey Lugartenient sobredito. Attiendien la Cort General por letras de la Señora Reyna Lugartenient General del Señor Rey, convocada en la Villa de Monzon, por las causas, en las letras de la dita convocación, è en la proposicion por la dita Señora Reyna en la dita Cort de Monzon feita, contenidas. La qual Cort fue continuada, quanto à los Aragoneses, por la dita Señora Reyna Lugartenient, &c.* De las Cortes del año 1442. allí: *Fuero assi mesmo la dita Señora Reyna Doña Maria, Muger, y Lugarteniente General, &c.* Y despues: *La muy Alta, y muy Excelenti Señora la Señora Reyna Doña Maria Lugartenient General, &c.* Y el versiculo vltimo del Proemio de los Fueros de este año 1442. dize: *Item quiere, y ordena la Señora Reyna Lugartenient, de voluntad de la Cort, è de las quatro Brazos de aquella, que todos, è qualesquiere Fueros ya feitos, è estatuidos en la Cort General por su Señoria, como Lugartenient sobredita, &c.* De las Cortes del año 1467. allí: *La Serenissima Señora Reyna Doña Juana, Muger, y Lugarteniente General del dicho Señor Rey Don Juan el Segundo, &c.* Y de las Cortes del año 1512. allí: *La muy poderosa Señora Reyna Doña Germana, Muger, y Lugarteniente General, &c.*

(78) For. 1. De Prelaturis, &c. fol. 1. col. 3. ibi: *Regina Maria Locumtenens, Maella 1423. For. 3. de Offic. Iust. Arag. fol. 2.2. col. 1. ibi: Maria Regina Locumtenens, Casaravugstie 1442. & idem in Foro 10. eod. tit. For. 2. tit. de Offic. Locumtenentis Iustitie Aragonum, fol. 24. ibi: Regina Germana Locumtenens, Montisoni 1512, For. vnic. tit. De imbutatione Officior. fol. 26. col. 4. ibi: Regina Germana Locumtenens, Montisoni 1512. For. 1. tit. Forus Inquisitionis Officij Iust. Aragonum, fol. 76. ibi: Ioanna Regina Locumtenens, Casaravugstie 1467. Y lo mismo en los Fueros 10. 11. 14. 18. 25. y 26. del mismo titulo. Y en esta forma se continua en todos los demás Fueros establecidos en semejantes Cortes, sin que aya cosa en contrario.*

(79) La prueba claramente el Fuero vnic. tit. De Raptu Vassallorum, hecho en las Cortes de Zaragoza por la Señora Reyna Doña Maria el año 1442. que dize: *Por dan forma de proceir è buena exocucion al Fuero, qui comienza, Item estatui- mus, situado en la rubrica, quod quis audeat extrahere Vassallos de loco alterius, fei- to PER NOS ASSI COMO LGARTENIENT DEL SEÑOR RET. ; en la Cort celebrada en la Villa de Maella, &c.* Resulta tambien esta verdad del volu- men de los Actos de Corte, pues al principio de ellos, hablando los que tenían Comission para hazerlos imprimir, de tres Actos de Cortes, en que e avia duda sobre si se avian de comprehender, dizen del vno: *Y el otro Acto de Corte se hi- zo en las Cortes celebradas por la Reyna Doña Maria y por el Rey D. Juan Lugartenie- tes Generales del Rey Don Alfonso el Quarto, en las Villas de Alcañiz, y Monzon, &c.* Pruebase tambien lo mismo por muchissimos Actos de Cortes, à los fol. 6. col. 2. ibi: *Item, ordena la Señora Reyna, Lugarteniente General sobredita, de voluntad de la Cort, &c. fol. 8. col. 2. fol. 10. col. 1. fol. 54. col. 3. fol. 55. col. 2. & 3.* y finalmente en otras muchas partes.

84 Aunque estos motivos por tan concluyentes, podian hazer ociosa la relacion de otros, sin embargo proponemos por quarta el que resulta de aquella Clausula del Privilegio, en que explica el Rey Nuestro Señor la obligacion de los bienes fiscales, para lo que la Reyna Nuestra Señora hiziere, y tratare como Lugarteniente General, (80) sin expresar otra calidad alguna. De donde resulta claramente, que sola esta calidad fue atendida, y contemplada, assi para la celebració de Cortes, como para todo lo demás, y que esta fué la Real intencion, y voluntad del Rey Nuestro Señor, pues si huviera querido darle Título de Presidente, ò calidad distinta de la de Lugarteniente General, la huviera expresado (81) en la hypoteca de los bienes fiscales, y de no averlo hecho, se inferirá, que todo avia de obrarse por la Reyna Nuestra Señora, con la calidad de Lugarteniente General.

85 Finalmente comprueban tambien lo que fundamos, (por correr la misma razony paridad) las Cortes celebradas por el Señor Rey Don Juan de Navarra, (antes de serlo de Aragón) y por el Señor Rey de Sicilia, pues las celebraron con la calidad de Lugartenientes Generales de los Señores Reyes. (82)

Con

zalez ad reg. 8. Cancell. glos. 9. §. 1. nu. 33. & glos. 42. n. 11. Card. Thusc. pract. conclus. lit. V. conclus. 89. nu. 5. & cõm alijs Calanat. conf. 17. nu. 6. & conf. 47. ex nu. 45.

(82) Pruebase tambien esto de los Fueros, Registros de las Cortes, y Historias, Prohem. Foror. de las Cortes del año 1436. alli. *El my Alto y my poderoso Señor Don Juan Rey de Navarra, &c. Hermano, y Lugarteniente General del Señalissimo Señor Rey Don Alfonso, &c.* Y despues: *El Señor Rey Lugarteniente sobredito, &c.* Y del prob. For. de las Cortes del año 1451. v. de los epigramas de los Fueros, que se hizieron en estas Cortes, que en todos dize: *Ioannes Rex Navarre, Lugartenens. Resulta lo mismo, del volumen de los Actos de Corte, fol. 8. & 9. por su asno. col. & fol. 58. col. 4. en el titulo ibi: En el Registro de las Cortes celebradas en Zaragoza, por el Señor Rey D. Juan Lugarteniente del Señor Rey D. Alfonso año 1456. Y despues comièza el Acto de Corte: El Señor Rey Lugarteniente, de voluntad, è expreso consen-*

(80) Dizese al fin del Privilegio, *ibi: Insuper convenimus, & promittimus bona fide nosse in manibus & posse Protonotarij nostri infrascripti prædicta omnia, & singula legitime stipulantis, & recipientis, Nos ratam, gratam, validam, atque firmam perpetuo habere, quidquid per dilectam Serenissimam Regiam GUBERNATRICEM LOGVMTENENTEM QUE GENEALEM NOSTRUM, & alterum Nos Personam nostram Regiam omnino representantem in dilectam Aragonum Regno huiusmodi potestate, & vigore actum, & quomodolibet gestum fuerit, & nullo unquam tempore revocare, sub honorum nostrorum, & iurium nostræ Curie obligatione, &c.*

(81)

Por el comun axioma *si voluisset expressisset, ad tex. in leg. unica, §. 1. i. vers. fin autem, C. de caduc. tollend. leg. si servus, §. Prætor ait, vers. Nō dixit. ff. de acquir. hered. cap. ad Audiend. 2. de decimis, cap. 2. de transact. Menoch. conf. 1. nu. 178. & conf. 149. num. 4. Surd. decis. 88. num. 4. & decis. 322. num. 7. Gonzalez*

*finiêto de la Cort. &c. & fol. 66. col. 2. alla. El Señor Rey Lugartenient. lo a. aprueba, & autoriza, &c. fol. 65. col. 2. & 3. y se han visto también los registros de las Cortes, que conforman con lo sobredicho; y Geron. Zurit. en sus Anales; lib. 15. c. 59. en dō de habla de las Cortes del Señor Rey de Navarra, como Lugartenient. del Señor Rey D. Alfonso; y en el lib. 19. cap. 12. in prim. dize: *Avia el Rey de Sicilia embiado à llamar à todos los Barones, y principales Cavalteros del Reyno de Aragón à Zaragoza para q̄ en su presencia se diese orden, que el Rey, estando las cosas de Rosellon en tanto peligro fuesse socorrido para la defensa del, con la mas gente q̄ pudiesen y asistiessen à las Cortes. Fueron convocadas para el primero del mes de Noviembre, y asistiò el Rey de Sicilia à ellas aquel dia en la Sala mayor de la Diputaciō y hechas sus prorogaciones ordinarias, propuso la causa de su convocaciō à 14. del mismo mes. Protestaron los Estados del Reyno, q̄ segun Fuero no podian ser convocadas, ni celebradas Cortes. sin la presencia del Rey, y como quiera q̄ por la convocaciō del Rey de Sicilia, como LVGARTENIENTE del Rey, ellos se avia juntado por servicio del Rey, y suyo; consentian por esta vez, q̄ las Cortes se celebrassen por el Rey de Sicilia, como Lugarteniente del Rey. A esto respon-*
*diò el Señor Rey de Sicilia q̄ era notorio, que el Rey su Señor estava ausente, y ocupado en la recuperaciō de los Cōdados de Rosellon, y Cerdania, y le avia constituido, y creado por su Lugarteniente General, &c.**

86 Con vista de estos motivos, fundados tan solamente en el mismo Privilegio, en los Fueros, en los Registros de las Cortes, y en las Historias, se cōcluye legitimamente, q̄ la calidad con que la Reyna Nuestra Señora abrió, y celebrò las Cortes, no ha sido de Presidente, sino de Lugarteniente de su Magestad, en la misma forma q̄ todas las demàs Señoras Reynas

87 Teniendo, pues, probado, que oy se hallan prorogadas, y continuadas las Cortes, con todas las calidades que las constituyen: y afsi mismo, que la Reyna Nuestra Señora las abrió, celebrò, y prorogò, con la calidad de Lugarteniente General, queda bien fundada la proposiciō menor, que diximos, de que la Reyna Nuestra Señora mantiene la calidad de Lugarteniente General de este Reyno.

88 Resulta de todo lo fundado, que los Fueros prohiben en este Reyno dos Lugartenientes de su Magestad; y afsi mesmo se ha manifestado con muchas doctrinas, y con letra clara de los nuevos Actos de Corte, que oy mantiene la Reyna Nuestra Señora el Título de Lugarteniente General de este Reyno, continuado, y prorogado precisamente cō las mismas Cortes: De donde se infiere legitimamente la cōsequencia de oponerse à nuestros Fueros el Privilegio de Lugarteniente General, despachado à favor del Señor Marqués de Camarasa, miéntras se mantenga el título de Lugarteniente General de la Reyna Nuestra Señora, y por cōsiguiente queda satisfecha la Duda del Cōsejo, y cōcluida la primera Parte deste Informe.

PAR-

PARTE SEGUNDA:

QUE DEL PRIVILEGIO DE LUGARTENIENTE General, despachado à favor de el Señor Marques de Camarasa, no resulta averse concedido por el Rey nuestro Señor.

89 **P**ARA proceder con mayor distincion, y brevedad, devemos suponer por constante, que nos hallamos fuera de la question, de si la potestad de nombrar Lugarteniente General, es, ò no delegable; porque el Regio Fisco no pretende, que el Privilegio de Lugarteniente General, despachado à favor del Señor Marques de Camarasa, aya sido concedido por la Junta del Gobierno Universal de España, sino inmediatamente por el Rey nuestro Señor; ni podría pretender otra cosa, aviendose reservado su Magestad la provision de todos los Virreynatos, en la Comission, ò Poder, que concedió à la Junta del Gobierno, segun se dignò la Reyna nuestra Señora noticiarlo al Confessorio de los Señores Diputados, como en adelante se dirà.

90 Con esta suposicion; funda el segundo motivo del Decreto de esta Firma que se suplica, en que no resulta del despacho de el Privilegio aver sido concedido por el Rey nuestro Señor, y contra esto participò el Consejo la Duda siguiente:

N

SE

SEGUNDA DUDA

Tampoco parece, que se puede embarazar dicha execucion, por dudarse de la voluntad de su Magestad, pues consta de ella por el mismo Privilegio expedido, con todas las solemnidades de que necessita para hazer fe. Porque de los Poderes otorgados por su Magestad para el gobierno de los Reynos de España, resulta averle dado facultad à la Reyna nuestra Señora para firmar qualesquiera despachos: (lo qual sobre ser conforme à Derecho, no ay Fueros al parecer, que lo prohiba) Y assi, hallandose firmado el Privilegio de la Reyna nuestra Señora, y subscripto de los Señores Regentes de el Consejo Supremo, y autorizado con el Real Sello, que le acompaña; consta, al parecer, legitimamente de la voluntad de su Magestad, y consiguientemente no parece que se puede retardar la execucion de dicho Privilegio, ni por defecto de potestad en su Magestad para concederle, ni por inf solemnidad alguna, que permita dudar de su Real animo.

91 Reconce esta Duda ser preciso que conste en el Privilegio, de la voluntad de el Rey nuestro Señor, y pretende persuadir, que ya consta, por aver sido expedido con todas las solemnidades necesarias, segun los Poderes otorgados por su Magestad, para el Gobierno Universal de España, y con el Real Sello, firma de la Reyna nuestra Señora, y subcripciones de los Señores Consejeros del Supremo de Aragon.

92 Todas estas razones, en que funda la
Du:

Duda, (con enmienda del Consejo) tan solamente prueban, que han intervenido muchas solemnidades en el despacho del Privilegio. (las quales no contradecemos, sino que antes bien veneramos, y suponemos) Pero la mas substancial de la voluntad del Rey nuestro Señor, en la concession de la gracia, no hallamos, que resulte del Privilegio, ni aun por vna sencilla enunciativa.

93 Y para mas clara demostracion, y satisfaccion de la Duda; es preciso, lo primero, tener à la vista los Poderes, que el Rey nuestro Señor concedió à la Junta del Gobierno Universal; y de ellos resulta, (83) que hallandose su Magestad en Napoles, en 13. de Mayo del presente año 1702. dió providencia para la formacion de dicha Junta, atribuyendole así mismo Poder; y facultad para todas las provisiones de los Puestos, así Eclesiasticos, como Seculares, exceptando entre otros los Virreynatos, de los quales se

(83)

En 27. de Julio de 1702. recibió el Consistorio de los Señores Diputados, por manos del Señor Advogado Fiscal, vna Real Carta de la Reyna nuestra Señora, acompañada de este despacho, ó traslado de la formacion de la Junta, y Poder, el qual entre otras cosas, que no son de nuestro caso, dize: *Doy amplia facultad, y poder, para que juntos puedan tratar, conferir, y votar todos los negocios, assi de Oficio, como de Partes, resolviendo, y determinanda sobre las Consultas, è instancias de las partes. Reservando, lo que tocare à provissiones en lo Militar, y Politico: todo lo qual quiero se me remita, por la misma Junta, con su parecer, para q̄ Yo tome resolucion. Por lo Eclesiastico todos los Arzobispados, Obispados, y Pensiones. Por lo*

Militar, todos los Virreynatos, Capitanias Generales, Gobiernos de Plazas, Empleos de Maestros de Campo, Generales de Cavalleria, y Artilleria. Y por lo Politico las Plazas del Consejo de Castilla. Y las Consultas, que acordaren los Tribunales; se executarán hablando conmigo, como hasta aqui: y las resoluciones, que en vista de ellas se acordaren en la Junta, se pondrán por el Secretario que fuere de ella, y las señalar à la Reyna, como tambien los Decretos decisivos, y los que se executaren por resoluciones de Consultas; y los Despachos de Oficio, y parte de todos los Tribunales; los firmará la Reyna, y en el Formulario de ellos se observará el poner en el dictado (despues de el mio) la Reyna Gobernadora. Y en la Referendata de los que buviere de firmar la Reyna, pondrán los Secretarios, por mandado de su Magestad. Y los pliegos de Consultas, y Despachos, se intitularán, con el sobrescrito para mí, y se entregarán en la Secretaria de el Despacho, para que de allí se lleven cerrados à la Junta, y se abran en ella. Y es mi voluntad, que todos los negocios, assi de Oficio, como de Parte, se vean en la Junta, y se consieran por los Ministros, que se hallaren en ella con la Reyna, que à lo menos han de ser dos, y las resoluciones se acordarán por el parecer de la mayor parte de votos, pero la Reyna ha de tener el de Calidad, &c.

(84)

Ad text. expref. in leg. Papinianus exuli, ff. de minorib. cum similib. Salgad. de Reg. proteft. part. 3. cap. 15. ex num. 30. ibi: *Eo, & bacusque corroborã, quoniam feparatorum, separata est ratio, nullaque coniunctio, leg. si maritus 1. Cod. de donat. inter virum, & uxorem, cap. inquisitioni, de appellat. text. in cap. Raynaldus de testam. Nec à separatis, & diversis fit illatio; & illa dicuntur inter se diversa, que diversitate factorum separationem recipiunt, ut post Bart. & Bald. in leg. 1. Cod. si unus ex plurib. appellat. Bart. in leg. Aurelius, §. idem in fin. ff. de liber. legat. Roman. conf. 300. in casu proposito in fin. Felin. in cap. significaverunt, col. 5. sub num. 9. vers. Pr. eterea nõ video de except. Alex. conf. 89. diligenter num. 10. lib. 1. latè, & cum alijs Boer. decis. 73. ex num. 4.*

(85)

Nam reservatio est iuris conservativa, leg. at si quis, §. plerumque, ff. de relig. & sumpt. funer. leg. 3. §. 1. ff. quibus mod. pig. vel hypot. solv. Aymon conf. 34. num. 17. Rot. apud Ludovif. decis. 83 à num. 8. Bec. conf. 74. num. 34. Surd. conf. 152. num. 29. & idem Surd. decis. 163. num. 17. & 18. Gratian. discept. forens. 456. num. 29. Fontanel. tom. 2. decis. 569. ex num. 4.

(86) Segun se puede ver en quantos Privilegios de Lugartenientes Generales se han despachado, y presentado en el Consistorio de los Señores Diputados, y resulta de los registros del Reyno, y de las Cortes, especialmente de las del año 1474. q̄ celebraron como Lugartenientes Generales de su Magestad, el Señor Principe Don Fernando, y por su ausencia la Señora Reyna de Napoles

su

se reservò su Magestad la provision. Y assi mismo explico el formulario, que devia observarse en la expedicion, ò despacho de los Privilegios en lo no reservado; passando en silencio la forma que devia guardarse para el despacho de las gracias en lo reservado.

94 Con vista, y reflexion de este Poder, se manifiesta claramente la satisfaccion à la Duda: Pues todas las razones fundadas en dichas solemnidades, con que pretende persuadir, que ya consta aver concedido el Rey nuestro Señor el Privilegio, se reconocen por la misma letra del Poder, que fueron prevenciones para el despacho de las gracias, y otras materias en lo no reservado; y assi con dichas solemnidades, no puede hazerse argumento, para las provisiones de lo reservado, (84.) quia à diversis non fit illatio.

95 En confirmacion de esto devemos advertir, que quedando privativamente en el Rey nuestro Señor la provision de los Virreynatos en virtud de la reserva; (85) y aviendose omitido en ella la explicacion de las solemnidades que devian intervenir en las expediciones de aquellos, parece preciso; que este Privilegio de Lugarteniente General viniese firmado del Rey nuestro Señor, como siempre se ha acostumbrado, (86) cuya

for-

Formalidad se halla aprobada, y practicada por su Magestad en el Privilegio de Lugarteniente General de la Reyna Nuestra Señora, poniendo al fin de ella la firma: *To el Rey.*

96 Con esto deve hazerse muy especial consideracion contra lo que se pondera en la Duda, pues sobre que en este Privilegio de la Reyna Nuestra Señora se hallan tambien muchas otras solemnidades, y entre ellas la del Sig *✠ num Philippi, Dei gratia Regis Castellæ, Aragonum, &c.* pareció no ser bastante para declarar la Real voluntad, sin la firma: Y así se manifiesta q̄ con las solemnidades q̄ se ponderan, no consta ser concedido el Privilegio del Señor Marqués de Camarasa por el Rey Nuestro Señor.

97 Ultimamente es proposicion indispensable, que para la eficacia, y subsistencia de todos los actos humanos, deve constar del poder, y voluntad (87) del que los otorga; y

-22

O

fal-

sine aliquo malo ingenio, per Deum, & suos Sanctos. Sig *† num Aldebonfi, &c.* Y en lo muy antiguo era esto lo q̄ se acostubraba en todos los referitos Privilegios, y gracias, como pueden dar buen testimonio de ello los Reales Monasterios de San Victorian, San Juan de la Peña, y otros, que de aquellos tiempos tienen infinitos Privilegios en sus Archivos, deviendo tambien advertir, que a mas del Real Signo, atestava el Protonotario, que de mandado del Rey hazia la Escritura, como se reconoce de los sobredichos Fueros, y de lo que refiere Molino. Pero de mas de 300. años a esta parte en la expedicion de los Privilegios, y Gracias, para que conste de la Real voluntad, se han firmado los Señores Reyes, atestando tambien el Protonotario de su mandamiento, y esto se ha observado no solo en los Privilegios de Virreyes, sino tambien hasta del Oficio mas infimo, como a todos es notorio.

(87) *Salgado de supplicat. ad Sanctiss. part. 1. cap. 10. nu. 78. ibi: Quia in omni actu humano duo precise requiruntur, potestas, scilicet, & voluntas, sine quibus actus nullus geri nequit, sed visio nullitatis subijcitur.* Baldo *conf. 326. Rex Romanorum, nu. 2. lib. 1. per text. in l. 2. Cod. communia. de legat. leg. Nolle. de acquir. hered. Hon. d. deus conf. 27. n. 6. lib. 1. Menoch. conf. 108. n. 4. Surd. nolle. 301. n. 29. lib. 3. Alexander. Ambros. decis. Episc. Perus. 23. num. 28. Monter. decis. 50. nu. 1. Burgos de Paz*

su Hermana, pues los dos Privilegios firmó el Señor Rey Don Juan el II. que se hallava ausente, ocupado en la guerra. Y aunque antiguamente los Señores Reyes signavan los Privilegios, y Gracias, estando presentes a su concession, como se prueba del For. tit. *Privil. Gener. Arag. fol. 12. col. 2. ibi. Sig † num Iacobi, Dei gratia Regis Aragonum, &c.* Ex For. vnic. in *fine, tit. De confirmat. monetae, fol. 172. col. 2. ibi: Sig † num Iacobi, Dei gratia Regis Aragonum, &c.* Michaël Molin. *verb. Privilegium, fol. 266. col. 1.* refiriendo vn Privilegio del Señor Rey Don Alonso, Emperador de Leon, ibi: *Es ego Aldefonsus, Dei gratia Imperator Leonen, istam Chartam, sicut superius est scripta, confirmo, & laudo, & mando, & atorgo per fidem,*

*in leg. Tauri s. part. n. 441. idem Salgado de Reg. pro-
sect. tom. 2. p. 4. cap. 13. ex
nu. 6. Castillo lib. 2. contrav.
cap. 26. nu. 4. Sesse de inbibis.
cap. 5. §. 8. num. 95. ibi: Nam
cum in omnibus actibus hu-
manis perficiendis duo neces-
sario debeant concurrere, quo-
rum alter un potestas, alte-
rum vero voluntas est. Et al-
terorum deficiente, nihil
fit, utroque vero concurren-
te, omne quodcumque fit. Cita
otros Autores.*

(88)

*Salgado de supplicat. p. 1.
cap. 3. n. 29. ibi: Sequitur ut
legitimè intret Bullarum re-
tentio, in qua nihil agitur de
potestate Pontificis, nec de vi-
ribus literarum ad effectum
decernendi super illis, (absit)
sed dumtaxat de eius volun-
tate, et intentione dubitatur,
quod licitum esse latius pro-
bat Hieron. Gonz. in Reg. 8.
gloss. 9. §. 2. à n. 69. cum se-
quentibus, &c.*

(89) *Molin. de Hispan. Primog. lib. 2. cap. 7. num. 56. ibi: Sicque intelligenda sunt
omnia, que superius adducta sunt ad probandum, quod ante literarum expeditionem
gratia informis sit, atque imperfecta. Nam si perfectionem essentiali, atque substantia
consideremus, gratia ex solo verbo Fiat perfecta est. Si vero consideremus perfectio-
nem formæ, atque probationis ante literarum expeditionem imperfecta consideranda
erit. Profigue confirmando lo mismo en los numeros siguientes. Prueban tam-
bien el assumpto Matth. de Afflictis decis. 253. Gomez in Reg. Cancell. utriusque
signaturæ compen. q. 16. per tot. Castillo lib. 3. contrav. cap. 67. à n. 63. Barb. in Clem.
dudum de sepul. Valenz. in cons. 104. à n. 4. tom. 2. Solorz. lib. 2. de iure Ind. cap. 29.
n. 13. Diana resolus. moral. p. 8. tract. 3. resol. 84. Tambur. de iure Abbat. tom. 1. disp.
16. q. 2. Theaur. decis. 21. Costa de re integ. cap. 7. nu. 2. & 3. Sola Const. Sabaudiæ.
tit. de intermissione, fol. 719. Julius Clarus q. 59. n. 10. & Baiardo in addis. n. 13. 14. &
15. latè cum multis alijs Petrus Belluga in spec. Princip. rubr. 47. de public. Foror. n. 9.
& seqq. Cancer variar. resol. p. 3. c. 3. v. 165. & seqq. D. Crespi de Valdaura tom. 1.
c. 16. s. ex n. 291.*

(90) *Es texto formal la Ley 9. Cod. de diversis offic. lib. 12. que dize: Probata-
rias memorialium, & agentium in rebus, & ceterorum que nihilominus apparitorum Præ-*

antiguo estilo; (91) y para este Reyno, como ya se dixo, siempre se ha estilado venir despachados todos los Privilegios, y Gracias, no solo de Virreynatos, sino aun de los Oficios mas infimos con la firma de su Magestad, como es notorio.

100 En tal manera se ha entendido ser necesaria la solemnidad de la firma de los Señores Reyes, que hallandose muy accidentado, y falto de vista el Señor Rey Don Juan el

toriane per Orientem amplissimè Præfecturæ eorum etiam qui in dixerorum Iudicum officijs numerantur, ex sacris probatorijs solito more Militiæ Sacramenta ferri decernimus, non passim, nec licenter, solis auctoritatibus, vel sacrarum Militarium literarum exemplaribus, sed ex authenticis tantum sacris probatorijs MANU NOSTRA SVBSCRIPTIS, & nostro arbitrio præstandis, &c. Es tãbiõ puntual la Lex Sacri affatus

6. § Eaque 1. Cod. de diversis rescriptis, lib. 1. alli: Eaque tantummodò fas sit præferri, vel dici rescripta in quibuscumque iudicijs, que in Chartis, sive membranis subnotatio NOSTRÆ SVBSCRIPTIONIS imprefferis. Pærus Belluga in Specul. Princip. rubr. 47. n. 9. in fine, ibi: Item, & quod Privilegium requirat Principis scripturam probatur per leg. 6. Cod. de diversis rescriptis. Nam Principis Privilegia debent scribi Imperiali in chartis, & in membranis, & subscribi manu Principis, aliàs non valent. Math. Afflicti d. decis. 253. nu. 1. 2. & 11. Molina de Hispan. Primog. d. lib. 2. cap. 7. n. 59. ante fin. ibi: Nec videtur in hac specie Regijs Consiliarijs applicari decenter posse verbum illud Sacre Scripturæ, quod ab scribentibus applicatur Romano Pontifici, seu Principi, scilicet, fiat lux, & facta est lux, prout adducitur à Felino in d. rubr. de constit. num. 5. & à Gometio, qui plura refert d. q. 16. nu. 5. cum pluries videamus, quod post factam concessionem à Regijs Consiliarijs, qui Cameræ Principis præsumunt, ipse Princeps illas subscribere recusat, nec aliquem effectum obtinent, nisi à Principe subscriptæ sint. Vt probatur ex decis. text. in l. 24. tit. 3. lib. 2. ordin. quæ hodie est leg. 10. tit. 4. lib. 2. in nova legum lege collectione. En el Principado de Cataluña se observa lo mismo, vt supponunt Antonius Olivani de iure Fisci, cap. 4. sub n. 44. Mieres in const. 1. de Offic. Cancell. & Vicecancellarij Martini Regis, col. 8. n. 1. 3. 25. 26. & 27. Y en quanto dizen estos Autores Catalanes, que con la Real firma, aunque falte la del Vicecancellor, subsisten las Gracias de los Oficios; impugna las razones con que lo afsientan el Señor Vicecancellor Crespi de Valdaura observado. 5. ex num. 297. vsque ad 346.

(91) Math. de Afflicti. decis. Neapol. 253. n. 4. ibi: Sexto, Stylus Regiæ Curie est, quod assensus Regij fiat cum Sigillo manus Regis, & stylo Cancellariæ Regiæ habet vim legis: quia, dicit Cardinalis Flo. in Clement. sepè, §. Et quia de verb. signific. quod longæ eius usus causarum potest allegari pro iure sive tendat ad litem ordinandam, sive decidendam. Vnde lex appellat stylum usum Imperatoris, sicut in l. 3. in fin. ff. de suprah. legat. & propterea actus Principis non dicitur consuetudo, sed stylus, vt dicit Albericus de Rosa in leg. de quibus, col. 46. ff. de legib. Innocent. & Abbas in cap. bone, el. 2. de postulat. Prælat. gloss. in leg. circa. ff. de probat. Rota in antiquis in lit. de consuetud. fol. 13. & notat Cync. & Bald. in leg. 2. Cod. quæ sit longa consuet. & Cardinal. Flor.

in cap. fin. 5. col. de consuet. & de effecta; & potentia styli Principis, multa cumulat Felinus in cap. 2. de rescript. Sed Regij assensus expediti persiat, de stilo est, quod expeditantur litera eum Sigillo manu Regis: ergo ommissio styli predicti facit, quod non probatur assensus per dictam Signaturam Regiam, nisi ad effectum, ut expeditantur litera in forma Cancellariae. Ad hoc accedat omnia illa quae allegat Lucas de Penna in leg. unicuique, Cod. de Proxi. Sacri. Scrin. in 3. col. lib. 12. dum probat: Quod nihil de solemnibus est omittendum, maxime quae sunt consuetudinis.

(92)

Viciaria Chron. Valentin. 2. part. en donde hablando de la Familia de Coloma, fol. 51. dize: Acaescid despues que el Rey tuvo cierta enfermedad en los ojos, que no pudo leer, ni firmar de su mano, y pues tenia cierta la cõfianza, y fidelidad de Coloma, encomendò su firma al dicho

Juan de Coloma, el qual, durante la enfermedad del Rey, por tiempo de siete años, firmava todas las provisiones, Privilegios, y Cartas, diziendo en ellas: COLOMA PRO REGE. Lo mismo repite Escolano en la Historia de Valencia lib. 6. fol. 74. alli: T resplandecio tanto el concepto, y fidelidad del Secretario, que el Rey le encomendò su firma: T por espacio de siete años se firmò en todas las provisiones, Privilegios, y Cartas, COLOMA POR EL RET. Pero porque estos Autores no dicen como recobró la vista, referirè lo que dize Blancas in Comment. de este Gran. Monorca, fol. 260. Aliquando autem cæcus factus; Divæ Ecratis opem implorans; cum sancto illius clavo tactus, ammissa lumina recuperasset; vocisse dicitur, se ipsius Divæ Templum amplificatum. Propinqua tamen morie sublatus, votum hoc Ferdinando Filio per solvendum reliquit. Y se reedificò tan sumptuoso, como oy se reconoce con el titulo del Real Monasterio de Santa Engracia.

el II. se diò providencia para cumplir en la mejor forma con esta solemnidad, subscribiendo todos los Privilegios, y Gracias el Secretario, Coloma, en el Real nombre de su Magestad, diziendo, Coloma pro Rege. (92)

101 Luego no estando firmado por el Rey nuestro Señor el Privilegio, despachado à favor del Señor Marques de Camarasa, ni resultando por clausula alguna aver intervenido su Magestad à su concession, ni aun por via de vna leve enunciativa; parece cierto, que no deve ponerse en execucion, por defecto de esta substancial circunstancia de no constar de la voluntad.

102 Ni se oponè contra lo que fundamos la primera clausula del Privilegio, que dize: In Dei nomine: Pateat cunctis, quod Nos Philippus Dei Gratia Rex Castella, Aragonum, &c. Ni la vltima del signo del Señor Protonotario de la Corona de Aragon, en donde dize: Qui in predictis vna cum prænominatis testibus intersui, eaque de eiusdem Regia Maiestatis mandato scribi feci, & clausi;

ar-

arguyendo de estas clausulas hallarse ya explicada la voluntad del Rey nuestro Señor, para la concesion de este Privilegio.

103 Porque se responde: lo primero, advirtiéndose, que la data del Privilegio ha sido en la Corte de Madrid de 18. de Julio de 1702. hallándose su Magestad en Italia. Y lo segundo, y mas principal; que en los Poderes concedidos por su Magestad à la Junta, se halla prevenida esta forma, para la expedicion de las gracias, y negocios acordados por la misma Junta en lo no reservado. (93)

104 De donde se manifiesta la satisfaccion del argumento, pues resulta, que el Rey nuestro Señor no se hallava en Madrid, sino en Italia al tiempo que se despachò este Privilegio; con que es preciso entenderse puesta la primera clausula, por lo que regularmente se acostumbra en todos los Consejos, y Cancillerias en qualesquiera escrituras de Justicia, ò gracia, que à nombre de su Magestad, despachan con el Real Sello.

105 Pero lo que quita toda la duda es, lo segundo que se lleva advertido; porque hallandonos sobre vn Privilegio, del qual tenia su Magestad reservada la provision, no pueden dichas clausulas servir de argumento para probar con ellas, y hazer constar de la Real voluntad: Pues deviendo ser poner estas clausulas en las provisiones que haze la Junta sin noticia de su Magestad, en lo no reservado, mal se podrá arguir con ellas para la noticia y voluntad de lo reservado.

106 Y concluyendo esta segunda Parte, parece queda enteramente satisfecha la Duda

P del

(93)

Segun resulta de las clausulas copiadas *suprà* n. *mar. gin.* 83.

del Consejo con lo que se ha fundado, porque todas las razones con que en ella se haze argumento para probar que yá consta de la voluntad del Rey nuestro Señor, son solemnidades prevenidas para lo q̄ la misma Junta puede resolver en virtud de la Comission, ò Poderes, que le tiene concedidos su Magestad. Pero para la provision de los Virreynatos, que se reservò el Rey nuestro Señor, es preciso que conste por su Real subscripcion, como siempre se ha acostumbrado, ò por alguna atestacion de aver hecho la provision su Magestad; pues de otra manera ninguna diferencia podrá considerarse en las gracias, y provisiones de lo reservado, y no reservado.

PARTE TERCERA.

QUE CONTIENE EL PRIVILEGIO

facultad de usar del mero, y mixto Imperio,
prohibido por los Fueros.

107 **C**orresponde esta vltima Parte al tercer motivo, que se refirió en justificación de este Decreto de Firma, fundandose en que el Privilegio despachado à favor del Señor Marques de Camarasa contiene facultad de usar del Mero, y Mixto Imperio, cuyo exercicio se halla prohibido por Fuero.

108 Para proceder con la devida distincion, es preciso explicar; lo primero, que cosa sea Mero, y Mixto Imperio: y para la mas acertada, y juridica descripcion, devemos recurrir al Drecho comun, en donde en el Proemio, ò Prefacion al titulo *de iurisdictione omnium Iudicum*, se dize, que la jurisdiccion, *generaliter sumpta*, comprehende por sus especies al mero, y mixto Imperio, en cuya explicacion se manifiesta, que el mero Imperio, *es vna jurisdiccion, que se exerce por el Oficio Noble del Juez, atendiendo à la publica vtilidad*, (94) connumerandose entre sus especies por la principal, la facultad de hazer leyes. (95)

109 Y el mixto Imperio se define, ò describe tambien, diziendo, que es *vna jurisdiccion que se exerce por el Oficio Noble del Juez, atendiendo à la vtilidad privada*, (96) entre cuyas especies se comprehende, por la principal, el

exer.

(94)

Merum Imperium est iurisdicctio, que Officio Iudicis nobile exercetur, publicam respiciens utilitatem. Fontanella lo define en la misma forma *tom. 1. de pactis nupt. claus. 4. gloss. 14. nu. 35. ibi: Diffinitur igitur merum Imperium, ut sit iurisdicctio, que Iudicis Officio nobili expeditur, publicam respiciens utilitatem, leg. Placet, ibi ex officio suo. Cod. de pedan. Iudic. iuncta leg. Ea que à municip. & de incol. l. 1. in princip. de Officio eius cui mandata est iurisdicctio, sequitur Bart. & commun. in d. lege Imperium, &c.*

(95)

Continua el Proemio la explicacion del arbol, que pone para la division de las jurisdicciones, y respeto del mero Imperio, dize: *Maximus est: condere legem, secundum Bartol. & alios in d. l. Imperium, Ramirez de leg. Reg. §. 25. n. 3. & cum multis Suarez de legib. lib. 1. cap. 8. n. 6. & seqq.*

(96)

Idem Prohem. respectu mixti Imperij, ait: *Mixtum Imperium est, quod Officio Iudicis nobili exercetur privatam respiciens utilitatem, ita Bart. in d. leg. Imperium, & communiter Moderni approbant.*

exercicio de los actos voluntarios de el Principe. (97)

(97) *Maximum est, quod soli Principi competit actus voluntarios, concernēs, de quo in leg. 2. Cod. de his, qui veniam ætatis impetra. l. 2. de adoptionib. l. 2. Cod. de emancip. liber. Autbent. quibus mod. nati efficiuntur sui, col. 6.*

(98)

For. vnic. tit. *Quod in factis vsurar. fol. 49.* For. vnic. *vers. Item, del mero Imperio, tit. Privileg. General. Arag. fol. 7. col. 4.* For. vnic. *de postulando, fol. 45. obser. 1. 2. 4. 5. & 6. de General. Privileg. tot. Reg. fol. 24. & obser. 4. & 8. tit. de homicid. fol. 30.* Molin. *in Reper. verb. Officium Iudicis, fol. 246. col. 1. vbi Portoles num. 1. &*

pro omnibus alijs D.R. Sesse de inibit. cap. 4. num. 25. ibi: Hoc idē, quia in Regno non habemus illud Officium Iudicis nobile, quo merum, & mixtum Imperium exercentur ad publicam, & privatam utilitatem nulli actioni, de quo Bart. & DD. in leg. Imperium, ff. de iurisdic. omni. Iudic. sed omne Officium Iudicium mercenarium est, de seruiens actioni intentatæ sicut mercenarius domino seruit, notant DD. in cap. 2. extra de Officio Iudicium.

(99) For. vnic. *tit. de postulando, fol. 45. & d. For. vnic. tit. Quod in factis vsurar. fol. 49. obser. 1. 2. 4. & seqq. de Generalib. Privileg. toto Reg. fol. 24.* Molin. *verb. Clamum, fol. 79. verb. Actio, vers. Actio ad accusandum, fol. 2. col. 2. vbi Portol. à nu. 14. & verb. Accusatio, in princ. fol. 2. & verb. Officium Iudicis, fol. 246. & ibi Portoles. Dom. Sesse de inibit. cap. 4. §. 1. nu. 26. & cap. 5. §. 4. nu. 14. & decis. 121. à num. 3. & decis. 189. nu. 1. & 2. Ramirez de leg. Reg. §. 19. nu. 28. Suelves in cent. conf. 12. nu. 28. & conf. 33. nu. 21.*

(100) For. vnic. *tit. Quod Dom. Rex possit, &c. fol. 6. col. 3. y se hallava ya establecido ab origine nascentis Regni, en la ley 3. de Sobrarbe, que refieren los Coronistas, en la forma siguiente: VRA DICERE REGI NEFAS ESTO, NISI ADHIBITO SVBDITORVM CONSILIO.* Blancas *in Commentarijs, fol. 25. Zurita lib. 1. cap. 5. Martinez in Allegat. Proroge extraneo pro Regno, fol. 20. num. 74.* Confirman esta proposicion todos los Practicos, Molin. *verb. Fori Aragonum, fol. 157. verb. Libertates, fol. 209. & verb. Rex, vers. Dom. Rex, salva sua excellentia, non potest sine Curia Arag. facere, seu statuere, aut condere Foros Aragonensibus, aut alia statuta facere in Aragonia.* Ramirez *de lege Regia §. 19. num. 2. & sequentibus. Dom. Regens Sesse de inibit. cap. 1. §. 1. ex num. 1. ad 13. & cap. 4. §. 1. num. 261.*

110 Con esta breve explicacion de la esencia del mero, y mixto Imperio resulta claramente la oposicion que tiene con nuestros Fueros. *Lo primero.* Porque en este Reyno se halla prohibido el Oficio Noble de Juez (98) y deve executarse todo à instancia de parte legitima. (99)

111 *Lo segundo.* Porque la facultad de hazer leyes no reside privativamente en el Rey nuestro Señor, sino juntamente con la Corte General. (100)

112 *Y lo tercero.* Porque su Magestad (salva su Real clemencia) no puede en este Rey-

Reyno mandar hazer próteffos de Camara, castigar, ni desterrar à persona alguna, ni exercer otros actos voluntarios jurisdiccionales, à perjuizio de sus Vassallos, sino con conocimiento de causa, y en la forma prevenida en los Fueros. (101)

113 Bien presente se tuvo esto en la confesion del Privilegio general de este Reyno, para establecer el §. *Item del mero Imperio*, en que principalmente funda este tercer Motivo de la Firma, como declaran sus palabras: *Item del mero Imperio, è mixto, que nunca fue, ne saben que fue en Aragon, ne en el Regno de Valencia, ne encara en Ribagorça: è que noy sia de aqui adelante, ni aquellos, ni otra cosa ninguna de nuevo, sino tan solament Fuero, Costumbre, Uso, Privilegios, è Cartas de donaciones, è de cambios, segund que antiguament fue usado en Aragon, è en los otros Lugares sobreditos.*

114 Por este §. del Privilegio General, y por otros muchos Fueros, afsientan vniformemente los Practicos, que en este Reyno no ay mero, ni mixto Imperio; pero porque entre todos trata mas de proposito la materia Miguel del Molino, y porque es de tanta autoridad su doctrina (segun refiere el Señor Regente Sesse, (102) que no deven los Señores Juezes, decidiendo, ni los Advogados, acósejando apartarse de ella) se transcribirà à la margen à lo largo, (103) refiriendonos à ella,

Q

por

ff. de constit. Princip. & in leg. non ambigitur. ff. de legibus. & etiam comprehendatur sub iurisdictione potestas expediendi omne illud, quod Officio Iudicis nobili potest expediri, ut notat Bart. in leg. 3. in 2. col. Tamen in Aragonia, attento quod Dom. Rex solus, & de per se, salva sua clementia non potest facere leges, seu Foros, nisi simul, & una cum consensu Curie, & Quatuor Brachiorum Regni, ut patet in primo probemio Foro-

(101)

For. 4. de iudicij. fol. 45. & For. 1. de iustitia administrativa. fol. 46. For. unie. tit. de Immunitat. Eccles. fol. 1. col. 2. For. unie. tit. Quod in factis usurar. fol. 49. & For. unie. tit. De exilijs. fol. 180.

(102)

De inibit. cap. 30. nu. 59. en donde hablando de las resoluciones de Molino, dize: Culus determinationes semper fuerunt in Regno observate, & custodite, & observandas in iudicando, & consulendo firmiter assero, prout nostris temporibus factum vidimus, & antiquitus sic fuisse practicum legimus.

(103)

Molin. verb. Iurisdictione, fol. 199. col. 2. ibi: Iurisdictione in se, prout est genus, licet de ratione scripta comprehendatur merum, & mixtum Imperium, ut dicit Bart. in leg. 3. in 1. col. ff. de iurisdictione omnium iudic. Tamen in Aragonia non habemus de Foro istud merum, & mixtum Imperium comprehendens sub iurisdictione, quia nunquam fuit notum in Aragonia, nec in Valencia, ut in Privileg. Gener. in §. Item del mero. Vnde licet de ratione scripta sub iurisdictione quam habet Dominus Rex, comprehendatur potestas legis condende, ut in l. 1.

rum Regis Iacobi.. Et attento etiam, quod de Foro non habemus regulariter Officiū Iudicis nobile, de quo latius infra in verb. Officiū Iudicis, ideo dicunt Foristæ, quod ex dictis, & alijs rationibus sub iurisdictione etiam Dom. Regis, non compræbenditur merum, & mixtum Imperiū, quia non operatur illos effectus, quos operatur de ratione scripta. Et ideo, licet de ratione scripta merum Imperium resultans ex iurisdictione in Principe, inducat liberum exercitium iurisdictionis in eum collatum, & nulli necessitati subiectum, ut ff. de legibus, leg. Princeps, & in leg. 1. ff. de constit. Princip. in tantum, quod merum Imperium dicitur ab imperando, quia quidquid est de Imperio, dependet ex mero Iudicis arbitrio, ut ibi dicit Paulus de Castro. Tamen ex eo, quia in Aragonia iurisdictione, quæ est penes Dom. Regem, non est ita libera, nec ampla, sicut est de ratione scripta in Principe: quia iurisdictione Dom. Regis in Aragonia est restricta, & limitata, & regulata iuxta Foros, usus, consuetudines, & libertates Regni Aragonum, ideo dicunt verba dicti Privilegij Generalis in dicto §. Item del mero: Quod in Aragonia nunquam fuit notum merum, nec mixtum Imperium, nec sciunt Aragonenses quid est, quasi dicat, nec volumus scire: quia in Aragonia non habemus etiam in Principe, nisi simplicem iurisdictionem regulatam iuxta Foros, usus, consuetudines, & libertates Regni Aragonum. Et inferius prosequitur: Item alia ratione in Aragonia non habemus merum, & mixtum Imperium, quia illud tantum competit illi, cui lege, vel Senatusconsulto simpliciter conceditur, ut in l. 1. ff. de officio eius cui mandata est iurisdictione, & Paul. de Castro in d. leg. 3. Cum ergo hoc non sit concessum de Foro, imò sit expressè prohibitum, ut in d. §. Item del mero: Ergo sequitur quod in Aragonia non habemus merum, & mixtum Imperium, sed tantum habemus simplicem iurisdictionem regulatam, & limitatam iuxta Foros, & Libertates, & consuetudines Regni. Tene menti, quia prædicta reperi scripta per Foristas. Confirmat substancialmente lo mismo verb. Rex, vers. Regiæ Dignitatis apicem, & vers. seq. fol. 292. & verb. Regnum, fol. 280. col. 1. Dom. Reg. Sesse de inibit. cap. 4. §. 1. nu. 26. & decis. 74. nu. 43. & 44. Ramirez de leg. Reg. §. 19. nu. 17. & seqq. & §. 23. nu. 24. & 25. Cuenca schol. command. claus. 36. nu. 7.

(104) Verb. Iurisdictione num. 26. ibi: Rursus dum Molinus hoc loco, vers. Tamen ex eo, fol. 199. col. 3. ad med. docet quod iurisdictione, & potestas Dom. Regis in hoc Regno non est ita ampla, & libera, sicut de iure in Principe est, sed limitata existit, & regulata iuxta Foros, usus, & libertates Regni: dicendum est huius rei eam esse rationem, quod Regnum Aragonum veniat in potestatem, & deditionem Regis, non simpliciter, sed mediante federe, & imo pacto, quo suas leges, Privilegia, & libertates sibi retulerunt: ut docet Molin. in verb. Libertates fol. 208. col. 1. in princip. & col. 3. in fin.

Et

por ser copiosa Alegacion, y decisiva del asunto.

115. Y solo aumentamos en su comprobacion otra razon que refiere Geronimo Portoles, (104) fundandola, en que los primeros Aragoneses no transfundieron, ni passaron la absoluta, y general jurisdiccion en el Rey que eligieron, sino limitada à los Fueros, usos, y libertades del Reyno: y que por este motivo los Señores Reyes no acostumbran exercer mayor potestad, ni jurisdiccion, que la que permiten nuestros Fueros.

Bien

116 Bien conocidas tenía el Señor Rey Don Martin las grandes, y preciosas libertades, de que goza este Reyno; pues celebrando Cortes, puesto en el Real Solio, dixo: Que dispondria, que su Hijo Primogenito Rey de Sicilia viniessse à este Reyno, para que tuviera noticia de sus libertades, y no le causafen novedad quando sucediessse en la Corona, segun lo refiere el gran Justicia de Aragon D. Juan Ximenez Cerdan, (105) diziendo: *Item el dito Señor Rey Don Martin, apries fixo Cortes en Maella: è aviendo afeccion, que las libertades fueßen servadas, dixo en su sitio Real posado, en las ditas Cortes, que él queria facer venir à su fillo el Rey de Sicilia en Aragon: porque viesse, è sabiessse como los Reyes de Aragon se devian conservar, è aver en las libertades de el Reyno: Car despues estando Rey no lo prendria en placer, ni en paciencia, como los otros Regnos los demàs se rijan à voluntad; è ordinacion de los Reyes, y Principes.* (106)

117 Se infiere de lo sobredicho, que los Fueros de este Reyno prohiben el vfo, y exercicio de el mero, y mixto Imperio; y hallandose concedido en el Privilegio de Lugarteniente General, despachado à favor de el Señor Marques de Camarasa, (107) se manifiesta, que no deve ponerse en execucion, por no venir ajustado à nuestras leyes. (108)

118 Arguyese contra lo que se ha fundada-

(107) Como consta de la clausula, que se copió sobre el num. marg. 6.
 (108) Ex For.vnic. tit. *De his, que Dom. Rex, &c.* fol. 14.col. 3. Ramirez de leg. Reg. §. 23. nu. 41. & seqq. §. 28. nu. 14. & §. 31. n. 17. Molin. verb. *Fori Aragon.* fol. 155.col. 3. Optimè Salgado de *retent. Bullar.* p. 1. cap. 3. per tot. *precipue ex num. 5.*

Et tradit in specie Yfernia de hoc Aragonum Regno loquens, in tit. *Que sint Regalia* num. 18. *vers. Moneta: Sed ita est, quod ubi vassalli non simpliciter in potestatem venerant, sed tempore deditonis, mediante federe sua Privilegia, & libertates sibi reseruarunt, tunc Regi quoad plenitudinem potestatis nõ subdantur, nec ipse Rex in eos plenitudinem potestatis exercere potest, ut probat text. in leg. non dabit, ff. de Captivis, cuius auctoritate ita docet Alciatus in tract. de presump. regul. 3. cap. 8. num. 10. fol. 361. Quia asserit Civitates Italiae, & quasdam Germaniae, comodo in potestatem Imperatorum devenisse, & proinde liberis appellari; nec in eis Imperatorem plenitudinem potestatis exercere posse: Ergo merito Dom. Rex in hoc Aragonum Regno plenitudinem Imperij, seu absolutam potestatem uti non potest, ut tenet Belluga rub. 11. §. Postquam n. 14. fol. 32. & 33. & idem sentit Calcius in tract. de Prærog. Milit. nu. 35. & 36.*

(105)

In Lit. intim. fol. 48. col. 1. in princ.

(106)

Refiere lo mismo Molin. verb. *Regnum Aragonũ,* fol. 280. col. 1.

(109)

Istum §. Intelligit de Imperio absoluto Principis, & non regulato legibus, & Foris: Quia aliàs effectus ipsius meri Imperij bene habemus in Aragonia, quia Sententia Criminalis proferatur, & sic sanguinis, Ramir. de leg. Reg. §. 23. ex nu. 24. & §. 25. num. 34.

(110)

In d. Probem. seu explicat. Arboris iurisdictionis, tit. de iurisdic. omni. Iudic. lit. C. ibi: Et dicitur merum, quod est purum, & simplex, & cum nullo alio mixtū, leg. qui res, §. mihi Romæ in parva, glossa in verb. Merum. ff. de solutionibus, Fontanela de pactis nuptialibus, claus. 4. gloss. 14. num. 42. & 43. ibi: Verius igitur est idè dici merum Imperium, quod sit purum, distinctum, & separatum à iurisdictione, & ab omni mixtura abstractum; non secus, atque solemus ius illud gentium merum appellare, quod est separatum à civilibus præceptis. Y despues de citar muchos textos, con este, y otros exemplos, que pone, prosigue: Merum hoc loco, idem esse, quod solum, unde dicit merulam avem fuisse appellatam, & merum appellari vinum, cui aqua non est admixta, &c. Ramirez de lege Regia, §. 23. num. 24. ibi: Dicitur merum, hoc

est purum, non commixtum legum actionibus, vel accusationibus, nec iuris solemnibus, aut pœnis: prout merum vinum dicitur sine aqua, spes sine re, &c. Cita muchos Autores.

(111) *Vbi suprâ numero marginali 113,*

dado, diciendo, que aunque es cierto; que en este Reyno se halla prohibido el mero, y mixto Imperio, supremo, y absoluto; pero no el regulado, y ajustado à nuestros Fueros; pues de este no habla el §. *Item del mero Imperio*, como lo explica su nota marginal: (109) y tambien los Practicos; antes bien dicen; que en este Reyno se pronuncian Sentencias Criminales, las quales son efectos de el mero Imperio: Y que en este sentido se ha de entender el mero, y mixto Imperio, que se concede en el Privilegio de Lugarteniente General de el Señor Marques de Camarasa, y mas hallandose tambien en el la clausula de aver de jurar la observancia de nuestros Fueros.

119 Para la satisfaccion de este argumento, es preciso suponer, que solo; y propriamente se dize mero Imperio, aquel que es puro; y sin mezcla alguna de el mixto Imperio, y sencilla jurisdiccion, segun explica el Drecho, y declaran los Autores con muy vulgares exemplos. (110)

120 Así mismo es preciso advertir, que este mero, ò puro Imperio, dimana de la Suprema potestad, y jurisdiccion absoluta de el Principe, como de causa eficiente: Y por esso dixo Miguel del Molino, (111) que en este Reyno no ay jurisdiccion *generaliter sumpta*, de la qual puedan descender el mero, y mixto Imperio sus especies, sino que tan solamen-

te

te se halla vna sencilla jurisdiccion, que no es especie de aquella general, que no se conoce; sino regulada; y originada de nuestras leyes.

121 Con estos supuestos, parece preciso reconocer, que en este Reyno no solo se halla prohibido el mero Imperio, sino tambien todos sus efectos; porque no aviendo jurisdiccion *generaliter sumpta*, no puede aver tampoco mero, ni mixto Imperio, como especies de aquella general jurisdiccion; porque no ay especies faltando el genero, (112) y por consiguiente ningunos efectos pueden considerarse sin causa, (113) quia nullius entis nullae sunt qualitates. (114)

122 De donde tambien se infiere, que aunque en este Reyno se pronuncian Sentencias Criminales de muerte, y otras; pero esto no es en virtud del mero Imperio, sino de la sencilla jurisdiccion regulada por nuestros Fueros. Y aunq̄ la nota marginal al §. Item del mero Imperio, dixo, q̄ estas sentencias eran efecto del mero Imperio, y lo mismo Ramirez; pero esto fue con impropiedad; por la alusion, y conveniencia que tienen con el derecho comun que las haze efecto del mero Imperio; pues ni la nota marginal, ni Ramirez pudieron dezirlo cō otro respecto; porq̄ no aviendo en este Reyno mero Imperio, tã poco podrã producir efectos algunos, como yã se ha fundado, sino que todo deve atribuirse à efecto de nuestras leyes, lo qual se opone à la naturaleza del mero, ò puro Imperio, segun reconoce el mismo Ramirez. (115)

123 Y quando pudiera dezirse, que en este

(112)

Fontanel. *d. claus. 4. gloss.*

14. num. 45 & 46.

(113)

Ad Text. in leg. *Semper,*§. *Negotiatores ff. de iure im-**munit. Tiraquel. in tract. de**cessante causa, part. 1. nu. 17.*Surdo *conf. 302. nu. 5. Val-**lenz. conf. 32. à nu. 37. Can-**cer. 3. part. variar. cap. 18.*

num. 100.

(114)

Text. in leg. *Eius qui in**Provincia. ff. si certum petat.*Sesse *decif. 188. n. 14. & 24.*& cum alijs *Suelves conf.*

15. num. 15.

(115)

Vbi proxime *d. §. 23. nu.*24. in illis verbis: *Non com-**mixtum legum actionibus. vel**accusationibus, nec iuris solem-**nibus, &c.*

este Reyno ay efectos del mero, y mixto Imperio, no excluye la foral cõtravencion, q̄ contiene el Privilegio de Lugarteniente General del Señor Marquès de Camarasa, pues en él no se hallan atribuidos folamente algunos efectos, sino todo el lleno del mero, y mixto Imperio: Cuya clausula es irregular en semejantes Privilegios; y aunque se ha visto en algunos, pero es añadiendo inmediatamente, *segun los Fueros del Reyno*, cuya salvedad falta en este Privilegio: ni puede suplirse por otra, que al fin de él se previene con la obligaciõ de jurar los Fueros, porque esto puede entenderse singula singulis referendo, para lo que fuere necesario, segun las demàs potestades, que en las especialdades del poder se atribuyen.

124 Finalmente, la letra del Privilegio concede todo el lleno de la jurisdiccion Civil, y Criminal, alta, y baxa, mero, y mixto Imperio; lo qual contradicen literalmente nuestros Fueros: Y así parece es preciso reconocer, que este privilegio despachado à favor del Señor Marques de Camarasa no deve ponerse en execucion, por oponerse literalmente à nuestros Fueros.

125 De todo lo discurredo en este Informe, resulta manifesta, y claramente, que el Privilegio de Lugarteniente General, despachado à favor del Señor Marques de Camarasa, no se ajusta à lo dispuesto en nuestras Leyes. *Lo primero.* Porq̄ estando prorogadas, y continuadas las Cortes, mantiene la Reyna nuestra Señora el Titulo de Lugarteniente General de este Reyno, y no permiten los Fueros que aya otro. *Lo segundo.* Porque no consta en el

def.

despacho del Privilegio, que el Rey nuestro Señor aya hecho la provision. Y lo tercero. Porque el Privilegio concede el mero, y mixto Imperio que reprueban nuestros Fueros.

126 Esto es quanto ha podido hazer el esfuerzo de nuestro encargo: Y se espera serà de el Real agrado de su Magestad la defensa de las Leyes, la reverencia à la Real Persona de la Reyna Nuestra Señora, y el noble deseo de solicitar el Honor de su Lugartenencia; y si acaso el calor de lo que se ha arguido, ha hecho mas molesta esta materia, todo ha tirado al fin de la mayor eficacia, y persuasion, en desempeño de la incumbencia del Oficio de Advogado, con veneracion rendida del dictamen de los Tribunales, de quienes depende siempre el mejor acuerdo: Y por quienes alabò el Venerable Beda (*) el peso de su justicia, diciendo: *Qui sinceriter agit in omnibus, qui causam aqua lance discernit, his nimirum iusti Iudicis voluntati, & actioni congruit.* Así lo sentimos, S. G. S. C. Zaragoza, y OEtubre à 22. de 1702.

(*)
Lib. 2. Super
per illud Pro-
verb. Statera
dolosa.

D. Eusebio de Viú y Passamonte. D. Joseph Vidania:

D. Miguel Vincencio de Chauz. D. Carlos Salinas y Labalsa:

D. Jayme Ric y Veyana

