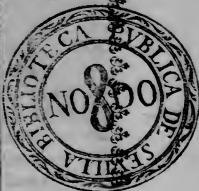


Est. 1850

No. 125





J.M.J.

ALEGACION EN DERECHO,

POR

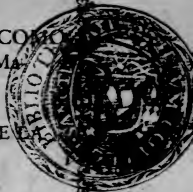
DON LUIS JUAN DE TORRES , COMO
marido, y conjunta persona de Doña Ma-
ria Rosell:

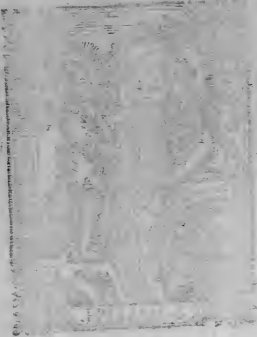
CON

DON JUAN ROSELL Y RODA , DE LA
Ciudad de Orihucla:

SOBRE

Que deve este satisfacer à dicha Doña Maria, como à hi-
ja unica de Don Joseph Rosell y Roda, y de Doña The-
resa Carrasco, 6000.lib. que dexaron , y legaron Don
Joseph Rosell y Desprats , y Doña Isabel Rocamora,
fundadores del vinculo que posee dicho Don Juan,
à la hija del ultimo poseedor , que muriesse
sin rigurosos agnados.





1811

ALBAGACION EN DERECHO

1811

DOY FE QUE EN EL DIA DE HOY
ME ENCONTRE CON EL SENYOR
DON JUAN DE TORRES

en el

de

DOY FE QUE EN EL DIA DE HOY
ME ENCONTRE CON EL SENYOR
DON JUAN DE TORRES Y RIBA, DE

Comisario de

de

En este día he sido testigo de como el Sr. Don Juan de Torres y Riba, Comisario de la Real Audiencia de Valencia, me ha exhibido un traslado de un Real Cédula de su Magestad, en virtud de la qual se le ha concedido el oficio de Comisario de la Real Audiencia de Valencia, para el presente año de mil ochocientos once, en virtud de lo qual se le ha concedido el oficio de Comisario de la Real Audiencia de Valencia, para el presente año de mil ochocientos once, en virtud de lo qual se le ha concedido el oficio de Comisario de la Real Audiencia de Valencia, para el presente año de mil ochocientos once.

En fe de lo qual he firmado y sellado en esta Ciudad de Valencia a diez y siete dias del mes de Mayo de mil ochocientos once años.



HECHO.



1 ON Joseph Rosell y Desprats, y Doña Isabel Rocamora, confortes, en su ultimo Testamento, autorizado por Bartholome Roig, Escrivano de la Ciudad de Orihuela, en 18. de Octubre 1662. fundaron un Vinculo, y Mayorazgo en la primer classe de llamamientos de agnacion rigurosa, llamando à la sucession en primer lugar à Don Juan Andres Rosell, su hijo segundogenito, y abuelo de mi Parte (por tener el primogenito otro Mayorazgo) y en caso de morir dicho Don Juan Andres sin hijos, ni descendientes agnados, llamaron à Don Arnau Rosell, su hijo tercero, y à sus hijos, y descendientes varones de varones, haciendo lo mismo en todos los demas hijos, como consta en los autos fõj. 46. y 58. la que no se transcrive por ir en esto conformes las Partes.

2 Dichos fundadores, en atencion à la naturaleza del Mayorazgo, y que por ella quedavan excluidas las hijas del ultimo poseedor, dispusieron lo contenido en las clausulas, que vertidas de Idioma Valenciano en que estan, à Castellano, son en esta forma.

3 *Otrofi: Queremos, y es nuestra voluntad, que todos tiempos, que venga el caso de acabarse la sucession de varon de varon de alguno de nuestros hijos varones, y por esta razon aver de passar dicho nuestro Vinculo à varon de varon de otra linea, quedando excluida la femenina del ultimo poseedor, queremos, y es nuestra voluntad, que si este tendrà hijas, se le aya de dar à la mayor 6000. lib. y à las otras 1000. lib. à cada una, y que estas cantidades para dichas hijas no se ayan de sacar, ni pretender de las propiedades de dicho Vinculo, sino de los frutos, y rentas de aquel.*

4 *Y que el sucessor en dicho Vinculo no pueda entrar en la posesion de el, hasta tanto que dichas cantidades estèn pagadas, y que esto se haga todas las veces que suceder à el dicho caso; declarando as-*

si-

simesmo, que si à dicho tiempo fuere muerta alguna de dichas hijas del ultimo possedor, sucedan los hijos de aquella, en la parte que avia de suceder su madre, si viva fuesse. Consta en los autos foj. 55.B. y 56.

5 En el mismo Testamento dispusieron tuviesse obligacion el heredero que instituirian, de emplear de los bienes de su herencia 10000. lib. à favor del mismo Vinculo con las clausulas, que traducidas son como se sigue.

6 Por quanto el primer sucessor en este nuestro Mayorazgo, le instituímos tambien por nuestro heredero, como abajo se declarará, y en dicha nuestra berencia à mas de los bienes sobredichos (que eran de los que fundavan el Mayorazgo) confiamos en Dios nuestro Señor han de recaer otros muchos muy quantiosos de plata de servicio, joyas de oro, perlas preciosas, y alhajas de casa, ducientas Bacas, quarenta Hieguas, y otros animales, sin lo que (queriendo Dios) se aumentará en vida de nosotros dichos testadores, y asimismo cantidad de dinero, que confiamos se encontrarà, frutos, y otras cosas: Por tanto queremos, y es nuestra voluntad, que de todo, en continente, y despues de nuestro fin, y muerte se haga inventario, y que de dichos bienes muebles, por si movientes, sin embargo, que importarán mucho mas; se ayan de tomar, y tomen por dicho nuestro heredero, que abajo nombraremos, y reducirlos à dinero efectivo hasta en suma de 10000. lib.

7 Perfingen en las clausulas siguientes la forma del empleo de dichas 10000. lib. que en caso que saliesse la compra de algun Lugar, y no huviera bastante, se pudiesse enagenar hasta el cumplimiento bienes del Vinculo, y que uno, y otro se executasse con parecer, acuerdo, y consentimiento del possedor del Mayorazgo de Benejuser (que era el que disfrutava el hijo mayor) y del inmediato sucessor del que fundavan, y prosiguen, ibi: *Las quales diez mil libras, queremos, y es nuestra voluntad se agreguen, y estèn agregadas à este nuestro Mayorazgo.* Consta de estas clausulas en el Proccesso foj. 43.B. hasta las 46.

8 Instituyeron por su universal heredero à Don Juan Andres Rosell, su hijo segundogenito, para que agregando las

las 10000. lib. à dicho Vinculo pudiesse hacer de lo restan-
te à sus libres voluntades, consta foj. 62. B. y 63.

9 Y dicho Don Juan Andres Rosell, heredero, y primer
sucessor aceptò la herencia de los fundadores à beneficio
de Inventario, y le hizo con escritura ante Bartholome Roig,
Escrivano, en 6. de Mayo 1667. en el pleito foj. 148.

10 Y en su ultimo Testamento, que autorizò Andres
Ximenez en 27. de Agosto del año 1679. despues de aver
hecho diferentes Legados pios en crecida suma, y nombrado
por Tutor, y Curador de las personas, y bienes de Don Jo-
seph, y Don Juan Rosell y Roda, sus hijos, à Don Arnau
Rosell y Rocamora, su hermano, del Consejo de su Mag. y
Bayle General de la Ciudad de Alicante, por no aver cum-
plido en el empleo de las 10000. lib. à favor del Vinculo, co-
mo prescribieron los fundadores, dispone se haga por su here-
dero, con las clausulas, que traducidas son del tenor siguien-
te.

11 *Otrofi: Declaro por sucessor en el Vinculo, que fundaron
los dichos Don Joseph Rosell y Desprats, y Doña Isabel Rocamora
y Molins, mis padres, y yo al presente poseo, à Don Joseph Rosell
y Roda, mi hijo mayor, con la obligacion de aver de alimentar à Don
Juan Rosell y Roda, su hermano: y por quanto los dichos mis pa-
dres dispusieron en dicho Vinculo, que de los bienes libres, frutos, y
dinero que dexassen, se cargassen 10000. lib. que se avian de apli-
car à dicho Vinculo, y Mayorazgo, y no las he cargado. Por tanto,
quiero, y mando, que el dicho Don Arnau Rosell y Rocamora, mi
hermano, Tutor, y Curador de dichos mis hijos despues de mi muer-
te haga almoneda de todos mis bienes, y lo que bastar à se cargue en
la Ciudad de Orihuela, ò en parte muy segura, y que lo que se carga-
re se agregue al referido Vinculo, y Mayorazgo.*

12 *Y si los dichos mis bienes, de que se ba de hacer almoneda,
importaran mas de dichas 10000. lib. que se han de cargar, de aque-
llo que sobrare, le hago Legado à dicho Don Juan Rosell y Roda, mi
hijo, y de dicha Doña Maria de Roda, mi muger, como assi sea mi
voluntad.*

13 *Y à mas de este le hace otros Legados al mismo Don
Juan,*

Juan, Parte adversa, è instituye por su universal heredero à Don Joseph Rosell y Roda, padre de mi Parte, à hacer de los bienes à sus voluntades.

14 Muerto dicho Don Juan Andres, se publicò su Testamento, y disposicion, y Don Arnau Rosell, Curador nombrado, aceptò la tutela, y cura à èl dexada, y en quanto à la institucion de heredero, hecha à Don Joseph Rosell, padre de mi Parte, se retuvo acuerdo para deliberar su imiscuicion, ò abstension con las clausulas traducidas, ibi: *Y aviendo oido, y entendido muy bien, respondiò el dicho noble Don Arnau Rosell y Rocamora, que acepta la tutela, y cura de los dichos Don Joseph Rosell y Roda, y Don Juan Rosell y Roda sus sobrinos, por la confianza que hizo de aquel el dicho Don Juan Rosell, su hermano, à beneficio de Inventario.*

15 *Y que en quanto à la herencia, dexada à dicho Don Joseph Rosell, se retenia el tiempo del Fuero para deliberar.* Consta en el Pleyto folj. 182.B.

16 Y en cumplimiento de su empleo passò Don Arnau Rosell, Curador testamentario, à hacer inventarios tutelares de los bienes recayentes en la herencia de Don Juan Rosell, y Doña Maria de Roda, segun escritura que autozizò Andres Ximenez en 19. de Octubre 1679. que està en los autos folj. 216. Y en dicha escritura, suponiendo la obligacion que le incumbe à qualquier Tutor, Curador, ò Administrador, prosigue con las clausulas, que traducidas à Idioma Castellano dicen, ibi: *En nombre de Tutor, y Curador de las personas, y bienes de Don Joseph Rosell y Roda, y Don Juan Rosell y Roda, hijos de los quondam Don Juan Rosell y Rocamora, y Doña Maria de Roda, consortes, segun consta de la tutela, y cura por el ultimo Testamento hecho por Don Juan Rosell y Rocamora en 27. de Agosto, &c.*

17 Hizo sus inventarios; y no consta, ni se ha probado en los autos inmiscuicion alguna, ni por el Curador, ni por Don Joseph heredero escrito en la herencia de Don Juan Rosell su padre.

18 Y dicho Doña Joseph entrò à poseer el Vinculo

que

que fundaron Don Joseph Rosell Desprats, y Doña Isabel Rocamora; y por averse ausentado en los contratiempos de la proxima passada guerra, se le confiscaron todos los bienes que poseia: y estando en la Ciudad de Barcelona, hizo su testamento, en que instituyò por heredera à Doña Maria Rosell, à tiempo que èsta se hallava en Milan con su tio el Marques del Rafal; consta del testamento en los autos foj. 3.

19 Serenados por la paz los passados disturbios, dicha Doña Maria, sabedora de la institucion de herencia de su padre, comprendiendola dañosa, hizo de ella formal abstension, con escritura que autorizò Joseph Alfonso en 8. de Abril 1728. que se halla en los autos foj. 188.

20 Y Don Juan Rosell, publicada la Paz, y en virtud del cap. 9. de ella, por aver muerto Don Joseph Rosell, padre de Doña Maria, sin hijos, ni descendientes agnados rigurosos, en virtud de la disposicion de Don Juan Rosell y Desprats, y Doña Isabel Rocamora, se declarò sucessor en dicho Mayorazgo, pidió la posesion de los bienes en el recayentes, y se le diò; consta en el pleito foj. 69. hasta las 121.

21 Y Doña Maria Rosell mi parte, como à hija del ultimo poseedor, y en virtud de la disposicion de los Fundadores, por peticion de 2. de Octubre del año 1727. pidió en la Real Sala, se declarasse aver venido el caso de la solucion, y pago de las 6000. lib. que los dichos Don Joseph Rosell Desprats, y Doña Isabel Rocamora, fundadores del expressado Vinculo, avian dexado à la hija del ultimo poseedor, que muriesse sin verdaderos agnados, por ser única dicha Doña Maria, de Don Joseph ultimo poseedor, pidiendo, se executarasse dicho pago de los rentos del Vinculo, como prescribian los fundadores; y que Don Juan parte otra, no pudiera entrar à la posesion, y percepcion de aquellos, hasta estar enteramente satisfecha: y que se notificasse à los deudores, y inquilinos de las fincas del vinculo, no los entregassen à Don Juan, y acudiessen con ellos à Doña Maria, hasta estar èsta del todo satisfecha de dichas 6000. lib. consta

de la demanda en el pleito foj. 122. Y notificada à Don Juan, se opuso à ella, escusando el pago con diferentes, aunque debiles excepciones, que en este discurso para su satisfaccion se expresarán; siendo la más poderosa, la mutua reconvençion contra Doña Maria para el empleo de las 10000. lib. que mandaron los fundadores se agregassen al Vinculo, suponiendola en causa universal de Don Juan Andres Rosell, primer heredero, por medio de Don Joseph Rosell su padre, sin embargo de las quales, se sirvió la Real Sala, por su Sentencia publicada en 18. de Julio del año 1730. declarar por justificada la accion de Doña Maria, repeliendo las excepciones por Don Juan deducidas, y por no probada la reconvençion alegada: en cuya consecuencia condenò à dicho Don Juan, à que dentro de 9. dias diessè, y pagasse à Doña Maria, y por ésta à Don Luis Juan de Torres su marido, las 6000. lib. expressadas, de los frutos procedidos, y que procediessen del mencionado Vinculo, absolviendo à Doña Maria de las 10000. lib. en que fue reconvenida para dicho remplazo, reservando à Don Juan su derecho à salvo, para que repitiese dicha cantidad de los bienes que huviesen quedado por fin, y muerte de Don Juã Andres Rosell primer successor, y contra quien le conviniessè; consta en los autos foj. 400.

De cuya Sentencia suplicò, y en este grado ha deducido las mesmas, y otras nuevas, aunque inutiles excepciones, produjo testigos, y instruido el pleito està para declarar en Juicio de revista.

Y para examinar las pretensiones de las partes, y hacer evidencia de la justicia de Doña Maria al recobro de las 6000. lib. dividiremos este discurso en dos partes. En la primera, fundaremos el derecho de ésta à dichas 6000. lib. Y en la segunda, propondremos las excepciones opuestas, y su satisfaccion.

PARTE PRIMERA.

EN QUE SE FUNDA EL DERECHO
de Doña Maria Rosell al recobro de las 6000. lib.
que dexaron, y legaron Don Joseph Rosell Desprast,
y Doña Isabel Rocamora, à la hija del ultimo pos-
seedor, que muriessse sin riguro sos
agnados.

25 **D** Eternos à esforzar, y hacer demonstracion
del derecho de Doña Maria al recobro de
las 6000. lib. en vista de la clausula, y voluntad de los fun-
dadores, parece, y es por demàs, como notò Ulpiano in l. 1.
§. 8. ff. de dote pr ele gat. ibi: *Quidquid demonstratæ rei additur, sa-
tis demonstratæ frustra est, cap. 31. de regul. jur. in 6.* pues no ca-
be buscar apoyos, donde todos son evidencias, segun Casio-
doro lib. 9. var. cap. 23. *Quis de illa re æstimet deliberandum, ubi
nihil reperitur ambiguum.* Y quando la voluntad es clara, y e-
vidente, no devemos acudir à interpretaciones, y questiones
estrañas, y opuestas à la misma verdad; l. 137. §. 2. in fin. ff. de
verb. obligat. l. ille aut ille, §. 1. ff. de legat. 3. ibi: *Cùm in verbis
nulla ambiguitas est, non debet admitti voluntatis questio.* Y la de
los fundadores fue tan expressa, y evidente, que no ha me-
nester mas prueva, ni otro apoyo que ella misma, pues dis-
pusieron, ibi: *Queremos, y es nuestra voluntad, que todos tiem-
pos que venga el caso de acabarse la sucesion de varon de varon, de
alguno de nuestros hijos varones; y por esta razon, aver de passar dicho
nuestro Vinculo à varon de varon de otra linea, quedando excluida la
femenina del ultimo possedor, queremos, y es nuestra voluntad,
que si este tendrà hijas se le aya de dar à la mayor 6000. lib. y à
las otras 1000. lib. à cada una, y que estas cantidades para dichas
hijas, no se ayan de sacar, ni pretender de las propiedades de dicho
Vinculo, sino de los frutos, y rentas de aquel.*

26 Y para afianzar mas la satisfacion de las cantidades

C

def.

destinadas à las hijas del ultimo poseedor, que por su sexo quedavan excluidas de la sucesion de dicho Mayorazgo; profugue en la clausula inmediata, ibi: *X que et successor de dicho Vinculo, no pueda entrar en la posesion de el, hasta tanto que dichas cantidades estèn pagadas, y que esto se haga todas las veces que suceder à el dicho caso, declarando afsimesmo, que si à dicho tiempo fuere muerta alguna de dichas hijas del ultimo poseedor, succedan los hijos de aquella en la parte que avia de suceder su madre, si viva fuesse.* Consta en el hecho à num. 4. y 5.

27 En estas clausulas no cabe, ni mas expresion en lo que disponen, ni mas claridad en la voluntad de dichos fundadores; y ficando esta el texto, y fenda por donde devemos guiarnos, *L. 120. ff. de verborum significat. Uti quisque rei sue legasset ita jus esto, Nobela 22. cap. 2. de suis, & leg. hered. Disponat itaque unusquisque super suis, ut dignum est, & sit lex ejus voluntas.* Valenzuela con. 9. num. 1. Molina de Hispaniar. prim. lib. 1. cap. 2. num. fin. Aguila ad Roxas, part. 1. cap. 6. num. 307. y en propios terminos la ley del Reyno, *leg. 40. Tauri, nunc l. 5. tit. 7. lib. 5. recopil.* ibi: *Mandamos se guarde la voluntad del que lo instituyò, pues pospuestas todas las razones, reglas, y disposiciones, se atiende solo à las que los testadores ordenassen, como notò Ulpiano in l. ex factò 35. §. 3. ff. de hered. instit. Et facit quidem totum voluntas defuncti, nam quidquid censerit expectandum est.* No alcanza nuestra cortedad (siendo Doña Maria Rosell hijá unica de Don Joseph, ultimo poseedor, en qué conforman las Partes) motivo, ni aun colorado para eximirse el contendor del pago que por dicha Doña Maria se solicita.

28 Sin que embarace esta verdad la excepcion que contra lo deducido, y repetidas vezes confessado en los autos, como nuevo Aquiles ha deducido en el juicio de revista, que consiste; en que no avria venido el caso à favor de Doña Maria de la manda, dexada à la hija del ultimo poseedor que muriesse sin descendientes varones, suponiendo, que siendo el primer llamado à dicho Mayorazgo Don Juan Andres Rosell, abuelo de dicha Doña Maria, y padre de la adver-

sa, no avria faltado el primer sucessor sin rigurosos agnados, respecto de quedar Don Juan Parte otra, y que su existencia embarazaria el cumplimiento de la condicion, baxo la qual dexava las 6000. lib. y assi que careceria de derecho la prentension de Doña Maria.

29 Esta excepcion, que con tanto aingo pondera, la anima solo la voluntariedad de alegarla, pues no solo se halla desafiada de todo apoyo juridico, si que se opone à las reglas que prescriben: que cada hermano forma por si linea separada, y distinta una de otra, como trae Molina de *Hisp. primog. lib. 3. cap. 6. num. 31*. Rofa *consult. 69. num. 177*. Gu- tier. *conf. 13. num. 22. & canonic. quest. lib. 2. cap. 14. num. 50. & 51*. Roxas de *incompatib. part. 1. cap. 6. num. 167*. *Presupponit pro regula quod quilibet fratrum cum suis descendentibus constituit propriam lineam, ut nec alter de alterius linea dici potest, &* part. 8. cap. 7. num. 16. & 17. & ibi Aguila, su adicionador el Señor Larrea, *decis. granat. tom. 1. disput. 8. num. 50*. Torre de major. tom. 3. *decis. 30. num. 8*. ibi: *Cum quilibet soror, seu frater propriam distinctam lineam constituat, ita ut alter de alterius linea dici non possit*, donde cita muchissimos Escritores.

30 Pues aunque avido respecto à los fundadores, y al primer sucessor de dicho Vinculo, se puedan llamar de una misma linea, y familia; empero para el efecto de las sucesiones (que es en el q̄ nos hallamos) no se deve atender la linea avida consideracion al primer fundador, *leg. peto. §. fratre ff. de legat. 2. l. fin. C. de verb. signif. l. omnia §. in fideicommissio. 6. ff. de legat. 3. l. 2. tit. 15. part. 2. & l. 9. tit. 1. part. 2.* y es teoria conformemente recibida en la practica. Molina de *Hisp. pan. primog. lib. 1. cap. 6. num. 47. & lib. 3. cap. 9. num. 11. & 15.* & ibi Addentes; Pereg. de *fideicom. art. 20. num. 3. cum seq.* Valenzuela *conf. 47. num. 17. & num. 213. & 214. & fere omnes*. Ni tampoco al primer llamado, si solo al ultimo poseedor. Mieres de *majorat. part. 2. quest. 7. num. 29*. Torre de *majorat. tom. 3. decis. 38. num. 12*. ibi: *Lineam ad effectum succedendi in primogenituris, & majoratibus non considerari habito respectu ad proximum adquirentem, quo casu omnes possunt dici de*

eadem linea , sed considerari , habito respectu ad ultimum possessorem , qui ex ipsius persona constituit lineam diversam , & distinctam à lineis eorum.

31 Y así es cierto , que Don Joseph , padre de Doña Maria , como à hijo primogenito de Don Juan Andres Rosell , primer llamado , formò linea primogenita , y Don Juan parte adversa , linea segundogenita , aunque todos descendan del fundador , pues la linea de los descendientes , se divide en diferentes especies , como son , linea primogenita , segundogenita , terciogenita , &c. Y todas estas entre sí son distintas. Gutierrez Canon. *quest. lib. 2. cap. 14. num. 50. ibi : Ex filius conditoris , seu possessoris majoratus filius primogenitus efficit primum caput in linea descendendum , & filius secundogenitus , secundum caput constituit , & tertius , tertium.* Y despues de citar algunos Escritores , prosigue ibi : *Quod licet una sit linea descendendum ad successionem Regni , tali s linea descendendum dividitur in plures , videlicet , lineam primogenitorum , & lineam secundogenitorum , & sic de singulis.*

32 Torre de majorat. tom. 3. decis. 38. num. 13. ibi : *Linea enim descendendum dividitur in plures descendendum species , nempe in lineam descendendum primogenitorum , in lineam descendendum secundogenitorum , & in lineam descendendum terciogenitorum , & sic de aliis , ut optimè advertit Cels. Ugo. conf. 120. num. 12.* Y así es inegable , que la linea primogenita agnaticia cò de qualidad , que formò Don Joseph Rosell , padre de Doña Maria , se extinguiò por aver faltado sin hijos , ni descendientes varones agnados , dexando en hija unica à aquella , y vino el caso prescrito en la ley de la fundacion de aver de translinear este Mayorazgo à otra linea , que fue la que formò Don Juan Rosell , parte adversa , y el del pago de las 6000. lib. prescrito por los fundadores.

33 Y que esto sca así , à mas de convencerlo las disposiciones legales , lo evidencia , y califica la clara , y expressa voluntad de los fundadores , ley inalterable para el caso , *leg. ex facto 35. §. rerum 3. ff. de hered. instit. l. in conditionibus , ff. de condit. & demonstrat. Vela decis. 47. num. 43. Rosa consult.*

69. num. 29: pues en la clausula de la fundacion expressan, ibi: *Es nuestra voluntad, que todos tiempos que venga el caso de acabarse la sucesion de varon de varon de alguno de nuestros hijos varones, y por esta razon aver de passar dicho Vinculo à varon de varon de otra linea, quedando excluida la femenina del ultimo poseedor; quexemos, y es nuestra voluntad, que si este tendrá hijas, se le aya de dar à la mayor 6000. lib.*

34. En cuya clausula con la mas viva expresion declaran, que todos tiempos que venga el caso de acabarse la sucesion de varon de varon, &c. ibi: *Todos tiempos que venga el caso; que es lo mismo que si digeran, Semper, & quoadcumque que venga el caso, cuyas dicciones son universales; de la primera lo persuade la ley fin. ubi gloss. & scribes, ff. ad leg. Pompejan. de parricid. Molina de primog. lib. 1. cap. 5. num. 33. Surdo conf. 281. num. 21. Y ambas comprenden todo tiempo, leg. 1. ff. solut. matr. l. quia semper de in jus vocand. Menoch. conf. 143. num. 9. Barbosa de dict. 256. per tot. & 310. etiam per tot. Y con igual explicacion (por no haber mayor) en la clausula siguiente. *Y esto se haga todas las vezes que sucedera dicho caso (que es el de aver de translinear, dexando hijas el ultimo poseedor) que equivale à quotiescumque, que tambien es universal, y comprehensiva de muchas, y reiteradas vezes, y casos; leg. uxorem 41. §. testamento 7. ff. de legat. 3. l. etsi 21. §. fin. vers. ultim. ff. quib. caus. major. Menoch. conf. 143. num. 16. ibi: Dicitur quotiescumque significat plures veces, sicque reiterationem vitium, & casuum. Barbosa dict. 289. per tot. Y assi parece temeridad dudar si ha venido, ò no el caso de la manda de las 6000. lib. dejada por los fundadores en la ley de la fundacion.**

35. Lo califica mas esta, pues en ella expressan, que todos tiempos que venga el caso de acabarse la sucesion de varon de varon de alguno de sus hijos, ibi: *De alguno de nuestros hijos varones, se le ayan de dar 6000. lib. à la hija mayor del que assi muriessse, y 1000. à cada una de las demas; con que comprendiendose, bajo el nombre de hijos los nietos, bisnietos, &c. leg. liberorum 220. ff. de verborum signifi-*

ficat. ibi: *Liberorum appellatione nepotes, & pronepotes, ceteraque, qui ex his descendunt continentur.* Leg. 56. §. 1. ff. eodem h. §. 9. ff. de ritu nup. l. 10. §. 9. ff. de injur. vocandi l. 1. §. 1. ff. de legat. prest. Molina de Hispan. prim. lib. 1. cap. 6. num. 28. & 29. Menoch. conf. 1037. num. 7. lib. 11. & conf. 1071. num. 3. lib. 11. Surdo de aliment. tit. 9. quest. 36. num. 34. Fusario de substit. quest. 319. & 320. num. 28. y más siendo disposición de ascendiente. Peregrino conf. 64. lib. 4. Surdo conf. 403. num. 24. y favorable à los hijos, y nietos, Decio conf. 24. num. 18. lib. 2. & conf. 8. num. 54. el mismo Peregrino de fideicom. art. 22. num. 61. pues en todos militava una misma razón. Mantica lib. 8. tit. 8. num. 17. Fusario dict. quest. 320. num. 36. no admite duda, que por la misma ley de la disposición, y aun preceidiendo de la de Mayorazgos, y sus reglas, está obligado el contendor à la puntual satisfacción de dichas 6000. libras.

36. 0. Pues aviendose acabado la sucesion de varon de varon de Don Joseph, por dexar solo en hija unica à Doña Maria, y aver por esto translineado dicho Mayorazgo à la linea que formò Don Juan, quedando Doña Maria por su sexo excluida, no ay motivo, ni aun colorado para negar, que el caso que sucede no es el mismo identico, y especifico, que previnieron los fundadores, y entra de lleno la sentencia, y dicho de Pictagoras, que trae Valenzuela conf. 63. num. 189. ibi: *Ridiculus forem si Pbebo lucem addere velem*, pues al passo que en la adversa es de estrañar la oposicion al pago por medio de dicha excepcion en vista de la clausula, en la mia es ridiculeza querer esforzar à tan docto Senado su evidencia, y claridad.

PARTE SEGUNDA:

EN QUE SE PROPONEN LAS EXCEPCIONES en que funda la adversa la exclusion del credito de Doña Maria Rosell mi Parte,

Y la Satisfacion de ellas.

EXCEPCION.

Por la reconvention.

37 **R**econociendo Don Juan Andres Rosell lo justificado de la accion de Doña Maria al recobro de las 6000.lib. que solicita, recurre al asilo de la reconvention, ò mutua pericion, como à successor de dicho Vinculo, alegando en los autos, que aunque sea cierto de versele à Doña Maria las 6000.lib. que pretende en virtud de la disposicion de los fundadores; pero que por la misma resultaria obligada à reintegrar al Vinculo en 10000. lib. por averlo asi prevenido los fundadores à su heredero, y primer successor. Y que aviendolo sido Don Juan Andres Rosell, y de este Don Joseph, su hijo, y de este Doña Maria mi Parte; no constando de dicho empleo, y agregacion, estaria sin duda Doña Maria obligada à el: y assi, que amàs de las 6000.lib. que pretende, deveria satisfacer 4000. lib. à cumplimiento de dichas 10000. lib. de que le hizo mutua reconvention.

38 A esta excepcion parece se reduce el mayor esfuerzo del Contendor, y en que funda su confianza: y deviendo plenamente verificar la reconvention, l. i. tit. 5. lib. 4. Recopil. Paz in prax. part. 1. tom. 1. num. 14. & 15. Villadiego in sua Polit. cap. 1. num. 11. necessitandose para esta de mayores, y mas eficaces pruevas, que para la convencion; Menochio de arbit. lib. 1. quest. 44. num. 10. ibi: Quoniam si conventionis causa posset probari levi probatione, non sic causa reconventionis, qua

sui

sui natura efficaciotem, & pleniorē probationem requirit; Cancr. var. resolut. tom. 2. cap. 11. de reconvent. num. 52. ha intentado hazerlo, acudiendo al empeño de persuadir, que Doña Maria tiene causa universal de Don Juan Andres Rosell primer successor, y heredero de los fundadores, por medio de Don Joseph su padre.

39 Y para manifestar frustradas sus ideas, se deve poner por regla cierta en Derecho, que la addicion de heredero, eo immiscuicion, nunca se presume, si no se prueva; y aquel que le conviene le incumbe el hacerlo, l. 13. §. ult. l. 14. l. pro hærede 20. ff. de acqui. hæredit. Gracian. discept. forens. cap. 706. num. 27. ibi: *Quia hoc procederet quando esset probata additio, de qua non constat, & tamquam fundamentum partis erat ante omnia probanda talis additio.* Mascardo de probat. conclus. 40. num. 8. ibi: *Illam non præsumi nisi probetur.* Y despues de citar algunos textos, y Escritores, prosigue: *Adeo, ut probanda sit per eum, qui eam in medium affert, illique inmititur.*

40 De forma, que aunque sea heredero escrito, ni adquiera los bienes de la herencia, ni se puede llamar propiamente tal, hasta que preceda la addicion, ò immiscuicion, leg. 3. §. si quis ita ff. de hæredibus instituendis, l. si in diem 46. ff. de condit. & demonstrat. Peregrin. de fideicom. art. 15. num. 41. Castillo, lib. 5. cons. cap. 96. num. 3. Vela disert. 41. num. 23.

41 Y esto procede en tanto grado, que aun en el hijo no se presume la immiscuicion en los bienes, y herencia del padre, si expressamente no se prueva por el que le reconviene, como à tal, Gracian. diser. forens. cap. 477. num. 25. & cap. 732. num. 65. ibi: *Quare debet probari immixtio, per eum qui agit contra suum; & cap. 733. num. 15.* ibi: *Ideo opus est quod agens contra filium ex persona patris, debeat facere mentionem, & probare, quod sit illius hæres, nam alias subcumbit, tamquam non probans id, quod est causa suæ intentionis,* y cita muchos textos, y Escritores. Mascard. de probat. vol. 2. conclus. 804. per tot. Surdo decis. 339. num. 16. Menoch. de præsump. lib. 4. præsump. 99. num. 2. cum seq. el Cardenal de Luca de jure patronat. disc.

disc. 60. num. 5. con muchos Ciriaco *controver. forens. controver.*
244. num. 24.

42 Pues aunque por Derecho Civil el hijo por la patria potestad era suyo, y necesario heredero del padre, como notò el Jurisconsulto Paulo *in l. in suis. 11. ff. de liber. & Posthum. & in l. cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum, cum similibus*; pero por derecho pretorio, se les concediò à los hijos, y suyos herederos el beneficio de la abstension, como lo dispuso el Emperador Justiniano en el §. *sui 2. vers. sed his instit. de heredum. qual. & differt*, ibi: *Sed his prætor permittit volentibus abstinere hereditate. Leg. necessariis 57. ff. de acquirenda, vel omitenda hereditate*, ibi: *Necessariis hereditibus, non solum impuberibus, sed etiam pluribus, abstinendi se ab hereditate proconsul potestatem facit, ut quamvis creditoribus hereditariis, jure civili teneantur, tamen in eos actio non detur, si velint derelinquere hereditatem.*

43 Por cuyo motivo en virtud de este beneficio pretorio, el hijo no se presume heredero del padre, sino que es preciso el que le reconviene, como à tal, verifique, y prueve la immiscuicion en la herencia, y de otra forma deve subcumbir. Mascard. *de probat. vol. 2. conclus. 804. num. 1. & 2.* ibi: *Cum itaque filius vi hujus Prætorii beneficii hæres non presumatur patris, opus est, ut his à paternis creditoribus convenire possit, probare eum non solum filium esse, sed etiam se parenti sui hereditate immiscuisse*: y despues de citar muchos textos, y Escritores, prosigue, ibi: *Et quem admodum contra filium emancipatum non est fundata, neque stabilita creditorum intentio, nisi probent eum addidisse, itaque contra filium in potestate, nisi probetur eum immiscuisse.* Rolan. Val. *conf. 20. num. 17.* ibi: *Secundo non obstat dictum apostoli, si filius, ergo hæres, quia illud dictum procedit in filio agente, non autem in filio convento, uti hæres, quia tunc qui agit contra filium uti heredem patris, debet hoc probare, cum sit causa sue intentionis.* Y supone esta por comn opinion.

44 Es puntual, y lleno el lugar de Antonio Gomez *var. resol. cap. 9. num. 25.* donde excita la question, de si muerto el padre los acrehedores intentassen accion para el recobro de sus creditos contra el hijo, y no constasse en el processo

de la immiscuicion , ò abstension , si en este caso , que parece el mismo de nuestra especie , quedaria fundada la intencion de los acreedores para condénar al hijo ; ò seria preciso probarla ; y aunque propone , y esfuerza la contraria opinion al versiculo , *sed his non obstantibus* resuelve , ibi : *Sed his non obstantibus contrarium est tenendum, imò quod intentio creditorum non sit fundata, nisi probent immixtionem filii.* Y la apoya en los versiculos siguientes con muchísimos textos , y Escritores , satisfaciendo à los en contrario opuestos , y esto lo defiende en tanto grado , que aunque el hijo se oponga en aquel pleyto , no por esto dice , se prueba la immiscuicion , si que deven los herederos probarla , y supone esta comun opinion , ibi : *Sed ego teneo contrarium, imò quod etiam isto casu, non sit fundata intentio creditorum contra filium: nec ex hoc videtur se immiscuisse, & ista es communis opinio.*

45 Lo mismo defendió Spereli decif. 72. num. 29. cum sequent. ibi : *Ac pro inde agens contra filium, uti patris heredem, teneatur pro fundamento suae intentionis probare paterna hereditati illum se immiscuisse, alias succumbat.* Y al num. 30. dice , ibi : *Etiam si filius tamquam heres. Conventus nihil opponat, neque neget se esse heredem,* y prosigue proceder lo mismo , aunque el hijo poseyese bienes de la herencia del padre. Y parece por demas immorar en esta proposicion en vista de tantos testimonios juridicos que la apoyan , y Autores de primer nota que la califican por comun.

46 En fe de ella , es evidente dever Don Juan Rosell , parte otra , como á fundamento de su intencion hacer plena , y concluyente demostracion , que Don Joseph Rosell , padre de mi Parte , se immiscuyò por sí , ò por medio de su Curador en la herencia de Don Juan Andres Rosell , primer heredero de los fundadores , y que Doña Maria avria executado lo mismo en la de su parte , y no haciendolo parece indispensable el succumbir. *Quia actore non probante reus absolvendus, leg. qui accusare C. de edend. ibi: Actore enim non probante, qui convenitur, etsi nihil ipse praestat obtinebit. L. 2. C. de probat. text. in §. retinenda 4. vers. comodum instit. de interd. Peregri. decif.*

dis. 48. num. 2. Sperel. decis. 178. num. 35. 36. & 37.

47 Pues Don Juan Rosell en lo que mira à las excepciones, y à la reconvençion, es actor, y le incumbe obligacion indispensable de verificar su intencion. *Leg. quinquaginta 12. l. in exceptionibus 19. ff. de probat. ibi: In exceptionibus dicendum est, reum partibus actoris fungi oportere: ipsumque exceptionem, veluti intencionem implere.* Mascardo de probat. vol. 1. conclus. 235. num. 7. Y reconociendolo assi agude al empeño de probarlo por los medios siguientes.

MEDIO I.

48 **E**N esfuçzo de la reconvençion intentada, y en apoyo de que Doña Maria tiene çausa universal del primer heredero, dice Don Juan: que el Curador de Don Joseph hizo inventarios de la herencia de Don Juan Andres primer heredero, y que el mismo Curador avria confessado; que los bienes que recaian en la herencia, eran los adnotados en el inventario, y de esto infiere la immiscuicion del menor;

Satisfacion:

49 Esta excepcion, y hilacion, que ella se induce, de ninguna forma procede; pues se deve en hecho cierto suponer, que Don Juan Andres Rosell, primer heredero de los fundadores, nombrò en Tutor, y Curador de las personas, y bienes de Don Joseph, padre de Doña Maria, y de Don Juan, contendor, à Don Arnau Rosell y Rocamora, su hermano, y instituyò heredero à Don Joseph Rosell, padre de mi Parte, como consta en el hecho num. 13. y 14. Dicho Don Arnau aceptò el encargo de la Tutela, y Cura, y en quanto à la immiscuicion de herencia, se retuvo acuerdo para deliverar; consta en el hecho num. 14. y 15.

50 Es proposicion de regla, que el Tutor, Curador, y qualquier otro Administrador, antes de entrar à la administracion de su encargo, le preciffa el derecho, y le impele su obligacion à hacer inventarios de todos los bienes del me-

nor, ò administracion. *L. tutor qui reportorium 7. ff. de admistr. tutor, l. tutores Cod. eodem. Tutores, vel Curatores mox quam fuerint ordinati, sub presentia publicarum personarum inventarium rerum omnium, & instrumentorum solemniter facere curabunt. Leg. 1. ff. de officio prefecti urbis, l. fin. C. arbit. tutor. y en este Reyno lo disponia el Fuero 12. rub. de tut. testament. en que se conforma la ley del Reyno, leg. 15. tit. 16. part. 6. Gutierrez de tut. 2. part. cap. 1. per tot. Pareja de instit. edict. tit. 5. resolut. 4. num. 1. Menochio de arbit. casu 174. num. 1. per tot. Caputio decis. 50. num. 3. Bas in theat. cap. 43. & ibi plures, de tal manera, que el inventario es el vasis, principio, y fundamento de su administracion, y de sus quantas, y fin el, no puede darlas. Leg. cum servus 82. ff. de condit. & demonstr. Gutierrez de tutel. 3. part. cap. 1. num. 50. Escobar de ratioc. cap. 9. num. 2. Pareja de inst. edict. dict. tit. 5. resolut. 4. num. 2. ibi: Hocque optima cum ratione constitutum, cum inventarium debeat esse rationum caput, sine quo, nec confici, nec reddi possunt. Bas dict. cap. 43. num. 34. Escobar de ratiocinis cap. 11. per tot. & præcipue num. 3.*

51 Y Don Arnau Rosell, Curador, compelido de la obligacion de su empleo por la aceptacion de la Cura, y en su cumplimiento hizo el inventario tutelar de todos los bienes de la herencia de Don Juan Andres Rosell su hermano; y esto no induce, ni aun sombra de immiscucion en nombre del menor, porque en el Curador residian dos representaciones para poder hacer los inventarios, una de Curador de entrambos hijos, en el qual para el regimen, y gobierno de su empleo, y evitar todo fraude, y dolo devia hacerles, como les hizo, y otra como à Curador de Don Joseph Rosell, heredero escrito, y los hechos como Curador, son distintos de los que devia executar en nombre del heredero, y de estos no se escusa por la confesion de aquellos, ni los tutelares inducen, ni pruevan aceptacion, ni immiscucion del menor en la herencia, Gracian *discept. forens. cap. 767. num. 18. ibi: Fuit confectum in actu susceptionis tutela, quod non jubat ad effectum adeundi hereditatem, cum duo inventaria debeat conficere tutor,*

unum ad legitimandam personam ipsius tutoris, & negotia pupulorum peragenda; alterum ad hereditatem adeundam, ad qua geminata inventariis tenetur tutor. Ita & taliter, ut unum non prosit pro alio; neque illud cedat pro duplici inventario tutela, & hereditatis; cum multam differant inter se, & in forma, & in causa, & in finali effectus Baldus in l. ult. §. cum dicitur col. pen. post. med. vers. ex quo patet, num. 19. C. de jur. deliber. Y cita algunos Escritores.

52 Del mismo sentir fue Gutiérrez de tutelis part. 2. cap. 1. num. 109. ibi: Ultimo in materia inventarii conficiendi per tutores, & administratores minorum; illud observandum erit; aliud esse inventarium hereditatis adeunda; aliud inventarium fiendum per ipsos tutores, & curatores ad legitimandas eorum personas, & negotia pupulorum peragenda; ut notatur in dict. l. tutores qui reportatum, ff. de administ. tutor. & in l. fin. C. de jur. de lib. & ideo necesse habet tutor aliud facere inventarium, quando vult addire hereditatem cum beneficio legis, & inventarii.

53 Y que los hechos por Don Arnau Rosell fuessen tutelares, y en execucion, y cumplimiento de su cura, por la precision que de ello; como a tal tenia; y para evitar los daños, y recelos, que de lo contrario contra el nacerian, y no hereditarios, y en nombre del heredero lo conviene su propio hecho, y confesion, que es la mas relevante prueva, l. ff. de conf. l. 1. C. eod. l. post rem judicatam, ff. de re judic. l. 7. tit. 3. part. 3. l. 5. tit. 21. lib. 4. recopil. pues al tiempo de la publicacion del testamento de Don Juan Andres Rosell, en que se le nombrava Curador, dixo: aceptava la cura a èl dexada a beneficio de inventario, como es dever en los autos foj. 182. B. ibi. Que aceptava la tutela, y cura de los dichos Don Joseph Rosell y Roda, y Don Juan Rosell y Roda, sus sobrinos, a beneficio de inventario. Y poniendo en execucion lo expressado al tiempo de la aceptación, para evitar qualquier dolo, fraude, o sospecha, passò a executarles en el referido nombre de Curador; consta en el pleyto 216. ibi: En nombre de Tutor, y Curador de las personas, y bienes de Don Joseph Rosell y Roda, y Don Juan Rosell y Roda, hijos del quondam Don Juan Rosell y

Racamona, y Doña Isabel de Roda, confortes, segun consta de dha cba tutela, y cura, &c. Y asi para hacedes, ni en ellos como en boca el nombre del heredero, y solo le acordó para retenerse acurdo en la deliberacion; y assi es claro, y la todas lucés patente, que dichos inventarios fueron tutelares, y por consiguiente no inductivos de imiscuion alguna en la herencia, y es ofensa qualquiera contraria dacion, y es q. cap. 22. p. 27

200010

Del medio para probar la imiscuion

Poco seguro el contendor con tan debil, y no bien fundado medio para probar la imiscuion requiere à otro no menos insubstente, que es: que la herencia de Don Juan Andres Rosell, seria notoriamente opulenta, y que en esta se presume la imiscuion, ò addicion, aunque no se prueve, como defienden algunos Escri- tores.

Satisfacion de los derechos de los hijos

Esta opinion tiene poco sequito, y la contraria es

mas segura, pues aunque la herencia sea opulenta, se deve probar su addicion, ò imiscuion. Menoch. de presumpt. lib. 4. presump. 99. num. 2. vers. et hæc, ibi: Et hæc quidem presump. locum habet quando hereditas est opulenta, nam adhuc non presumitur additio. Gracian discept. forens. cap. 706. num. 29. ibi: Neque suffiaeret presump. hereditatis opulente ad probandum additionem, ut tenet Rota, &c. y esto aun en los hijos, l.

2. C. de iur. deliber. l. secundum dotem 22. §. 2. vers. sed si filius in fin. ff. solut. matrim. el mismo Menoch. dist. presump. 99. n.

4. Y parece estarnos fuera de esta quæstion, y del empeño de probar los haveres de dicha herencia, por facarnos de uno, y otro el testamento del mismo Don Juan Andres Rosell.

Pues en el, haciendose cargo de la obligacion que le incumbia, como à heredero de su padre fundador, en que mandava empleasse 10000 lib. à favor del Vinculo, por no averlo hecho, y reconociendo esta obligacion, dispone, ibi:

Que

Que por quanto los dichos mis padres dispusieron en dicho Vinculo, que de los bienes Libres, frutos, y dinero, que dexassen, se cargasse con 10000 lib. que se avian de aplicar, à dicho Vinculo, y Mayorazgo, y ántes se cargada: Por tanto, quiero, y mando, que el dicho Don Arnau Rosell y Rocamora, mi hermano, Tutor, y Curador de mis hijos, despues de mi muerte, haga almoneda de TODOS MIS BIENES, y lo que bastará se cargue en la Ciudad de Orivuela, ó en parte muy segura, y lo que se cargasse se agregue à dicho Vinculo, y Mayorazgo, y si los dichos mis bienes, de que se ha de hacer almoneda, importaran mas que las 10000 lib. que se han de cargar, de aquello que sobrasse LE HAGO LEGADO AL DICHO DON JUAN ROSELL Y RODA, MI HIJO, y de la dicha Doña Maria de Roda, como assi sea mi voluntad: consta en el pleyto fol. 177. B. y 178. y dexa un legado de unos libos de humanidad à Don Joseph, diferentes cahullas de tierra à Don Juan à mas del Legado del reliquato de todos sus bienes, è instituye por universal heredero à dicho Don Joseph: lo sup. abub. embos en 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

En cuyos terminos, es menos creible la adición, y mas difícil su prueba, y la requiere mayor, pues se tendria por demencia inmiscuirse en herencia que no podria aca-

crear sino zozobras, y ningun util; con muchos el Cardenal de Luca de *heredit. discurs.* 12. num. 8. ibi: *Quod agebatur de hereditate euidenter damnosa, atque ab initio reputata suspecta; vel saltem intrincata, unde propterea difficiliter intrat presumptio additionis, & consequenter magis urgentes ac presate probationes desiderantur, cum in dubio (stante presertim communi hodierno usus etiam opulentissimas ac notorie lucrosas hereditates, non aduenit absque beneficio inventarii) non de facili presumenda sit huiusmodi fatuitas ad eundem suspectam hereditatem.* Franchis *decis.* 80. num. 9. Ciriaco *contro.* 244. num. 32.

139 Y procede con mayor razon quando dicha immiscuicion la intenta Don Juan probar, como acreedor de dicha herencia; y por consiguiente, contra el hijo, y no à su favor, el Cardenal de Luca de *heredit. discurs.* 12. num. 9. Roldanià *Val. conf.* 20. num. 17. Sperdi *decis.* 17. num. 29. Gomez *var. cap.* 9. num. 25. cum seq.

60. Conuenecse lo que vamos ponderando por el mismo hecho del Curador, pues no admite duda, que el silencio acuerdo, y no consta en los autos de la explicacion de este en la immiscuicion; y este silencio, pasado el tiempo que perfingia el fuero, que eran tres meses *for.* 4. & 5. *rub. de jure deliber. for.* 41. *rub. de testament. persuade;* y prueva la abstension, *leg. cum in antiquioribus* 19. *C. de jure deliberandi;* ibi: *Si enim ipse postquam testamento fuerit insinuatum, vel abintestato, vel ex testamento, vel aliter ei cognitum sit, heredem eum vocatum fuisse, annali tempore translapso, nihil fecerit ex quo, vel ad eundem, vel renuntiandam hereditatem manifestaberitis cum successione sua huiusmodi beneficio excludatur;* pues no aviendose immiscuido en la herencia, el mismo hecho califica expressa voluntad en la abstension, *leg.* 12. *ff. de reg. jur. Qui non fecit quod facere debet: videtur facere aduersus ea quae non fecit.*

61 Y en este Reyno procedia sin dificultad por los Fueros 4. §. è si dins, *rub. de jure deliberandi,* y el 6. eodem, que disponian, que passados dichos tres meses, sin explicar el animo, y acuerdo retenido, se entendiesse expressamente repudiada la herencia, ibi: *E si lo hereu, ò llegatar i uniuersal calla;*

25
ra, que encontinent pasats los tres mesos si à vista la heretât, ò la de-
ja universal à ver repudiada; y así es inegable la abstension, y
cierta esta, lo es tambien no tener derecho alguno el conten-
dor contra Don Joseph para el reintegro que solicita.

MEDIO III.

62 **I**nsiguiendo el mismo empeño de probar la imi-
fucion de Don Joseph en la herencia de su pa-
dre, se vale para inducir la de las quantas que diò Don Ar-
naldo à aquel, de la administracion de su Cura, que están en
los autos foj. 753. hasta las 554. y de la carta de pago, que
en su seguida otorgò, en la que se confesò satisfecho de
1253. lib. 19. fuel. 11. de alcance de quantas, que se halla
foj. 429. de los autos, induciendo de uno, y otro la immi-
fucion, suponiendo, que ambas cosas las executò como à
heredero.

Satisfacion.

63 Pero ni uno, ni otro lo persuade; para cuya eviden-
cia se deve supòner: que en Don Joseph podian recaer dos
representaciones entre sí distintas, y separadas; una de su-
cessor en el Vinculo, fundado por sus abuelos; y otra como
à heredero. *Leg. tutorem 22. ff. de his que ut indigni aufer. ibi:*
Discreta sunt enim jura, quando plura in eandem personam de-
venerint. Carlevalio de *Judicis*, lib. 1. tit. 1. *disput. 2. quest. 4.*
num. 215. circa fin. Y Don Arnaldo por solo Curador de
Don Joseph, estava obligado à dar quantas de la tutela,
aunque no fuesse heredero; y mas aviendo administrado los
bienes del Vinculo, y con efeto las que diò fueron solo de
aquella, pues así lo exprésa la instancia de Don Joseph
para pedir las, ibi: *Don Joseph Rosell y Roda, como mejor pue-*
de, y de Justicia le sea permitido, dice, &c. y despues prosigue;
y el dicho D. Arnaldo Rosell y Rocamora, ha sido Tutor y Curador de
dicho exponente, y no interviene como à tal heredero, ni ex-
pressa serlo.

64 Y Don Arnaldo, notificada la instancia, y para ir consequente en los hechos antecedentes, passa à formar las quantas de la Cura, y administracion, y en el preambulo, dice, ibi: *Haciendose cargo, y descargo de los bienes de la tutela, y cura de Don Joseph Rosell y Roda, que ha regido, y administrado, como à tutor testamentario de aquestos, y la mayor parte, ò casi todos los instrumentos, que en justificacion de las quantas presentò, lo persuaden, pues se hallan en favor de Don Arnaldo, como à Curador de Don Joseph, y de Don Juan, sin ser este último heredero escrito, como consta en el proceso folj. 60. 5. B. y siguientes, con que es prueva clara, que las quantas que diò fueron tutelares, y en descargo de su cura, y no de los bienes de la herencia, pues siendolo no podia justificar las dadas con cartelas, hechas à favor de Don Juan, que no era heredero; y lo mismo procede en quanto à la carta de pago, pues no la prorrogò como à heredero, ni resulta de ella serlo, y assi nada le puede sufragar uno y otro.*

65 A mas, que concurriendo en Don Joseph la representacion de sucessor, aviendo Don Arnaldo administrado los bienes del Mayorazgo, estava obligado à dar quantas, y yà por esto, como por Curador, podia Don Joseph tomarlas, sin valerse, ni gastar el nombre de heredero, como no le gastò, y siempre que el acto se puede hacer con qualquier otro titulo, ò derecho, no se entienda executado como à heredero, *leg. pro herede 20. in fin. ff. de adquirenda, vel omittenda hereditate, ibi: Ceterum si quid pietatis causa fecit, si quid custodia causa fecit, si quid quasi non heredes egit, sed quasi alio jure dominus apparet non videri pro herede gessisse*, el Cardenal de Luca de hered. discurs. 11. num. 5. ibi: *Secus autem dato alio possibili titulo, vel jure, ex quo illi fieri potuerint, cum tunc additio non resultat*, & discurs. 12. num. 13. Menoch. de presumpt. lib. 4. presumpt. 101. num. 27. 38. 54. y en propios terminos de pedir quantas, l. 5. ff. de jure deliberandi. l. Aristo 28. ff. de acquir. hered. El mismo Menoch. dict. pres. 101. num. 81. ibi: *Decimus tertius casus quando quis petit reddi rationem administrationis. Hoc casu non presumitur adita hereditas, ita Bartolus in l. Aristo*

28. de acquir. heredit. Siraico controvers. 244. per tot. & precipue num. 26. ibi: *Est adeo verum est non presumi additionem hereditatis, ut si possit capi alia conjectura, & interpretatio, que eam excludat illa sit accipienda.*

66. Pues basta que el acto con que se quiera inducir sea dudoso para excluir la immiscuicion. L. 42. §. ultim. ff. de acquirenda heredit. ibi: *Dicebamus nisi evidenter quasi heres manumiserit, non debere eum calumniam pati, quasi se miscuerit hereditati.* Mantica de conjecturis ultim. volunt. lib. 12. tit. 9. num. 6. Mascardo de probat. conclus. 40. num. 10. el mismo Siraico; ubi proximo, num. 27. de forma, que quando el acto è hecho puede apropiarse, y executar se, yà como heredero, yà en nombre propio, se entiende hecho en este, y no en aquel nombre, dicta l. 20. vers. ceterum de acquirenda heredit. & ibi, gloss. Rota decis. 365. num. 4. part. 1. diversorum. Mantica, lib. 12. tit. 12. num. 26. con muchos Siraico, ubi supra, num. 29. ibi: *Et quando actus factus ab eo, qui potuit esse heres habet respectum ad factum proprium, & ad factum hereditarium, tunc in dubio censetur factus jure, & nomine proprio.*

67. Y por esso el Jurisconsulto Ulpiano en la ley 2. ff. de inter. in jur. fac. tuvo por muy difícil la prueba de la addition, ibi: *Edictum de interrogationibus. ideo Prætor pro possuit, quia sciebât difficile esse ei, qui heredem bonorumve possessorem convenit probare aliquem esse heredem bonorumve possessorem,* y asintió à la misma dificultad el Jurisconsulto Paulo en la ley 3. eodem, ibi: *Quia plerumque difficilis probatio additæ hereditatis est.* Y así ni el hecho de dar, ni tomar las quantas, ni la confesion de Don Joseph de estar satisfecho de su alcance, pudiendo executar uno, y otro por sí, y como à successor del Vinculo; y precindiendose del nombre de heredero, no induce, ni aun remota conjetura de serlo.

68. Y aunque le diessemos de barato al contendor el aver Don Joseph aceptado la herencia de su padre por medio de su Curador, era igualmente claro no estar tenido à dicho reintegro; pues no admite duda; y resulta de los autos; que el Curador hizo inventarios de todos los bienes de dicha

herencia, cuyo beneficio preserva al heredero (en caso de averle) de no pagar de propios, ni estar tenido ultra vires hereditarias. *L. ultim. §. & si prefatam 4. C. de jur. deliber. ibi: Et si prefatam observacionem inventarii faciendi solidaverint: hereditatem sine periculo habeant, & legis falcidia adversus legatarios utantur beneficio; ut in tantum hereditariis creditoribus teneantur, in quantum res substantie ad eos devoluta valeant, & eis satisficiant, qui primi veniant creditores, & si nihil reliquum est posteriores venientes repellantur; & nihil de sua substantia penitus heredes amittant. Menoch. conf. 203. num. 23. & 27. lib. 3. Gracian. discept. forens. cap. 998. num. 2. El Cardenal de Luca de hered. disc. 21. num. 2.*

69 Y el Curador en las quantas que diò, y ha presentado la adversa, en cuyo hecho las à aprobado, *cap. cum olim de cens. author. cum hoc C. de fide inst. l. Publica §. fin. ff. deposit. Rolandia Val. conf. 2. num. 116. vol. 1. Mascardo de probat. conclus. 711. num. 27. con muchos Pareja de instit. edict. tit. 1. resolut. 3. §. 3. num. 46. & 47. dà puntual desfalida de todos los bienes de dicha herencia, quedando solo alcanzado en 1253. lib. 19. suel. 11. como resulta de las mismas. Y así mal se podría obligar al heredero à dicha agregación, quando en la herencia no avia efectos para ella, y en virtud del beneficio del inventario, no podía estar tenido ultra vires hereditarias; y así queda evidenciado no averse probado la imiscuición de Don Joseph en la herencia de su padre Don Juan, pues ninguno de los medios de que se ha valido lo persuade.*

EXCEPCION II.

70 **R**econociendose obligado Don Juan Rosell, parte adversa, à probar la imiscuición en todos los grados que median desde el primer heredero hasta Doña Maria, à quien como à supuesta heredera de aquel, por la mediación de su padre, y abuelo, reconviene: lo ha intentado hacer; pero ni en uno, ni en otro à tenido logro su deseo, y aunque desvanecido este por lo que mira à la imiscuición

cion

cion de Don Joseph en la herencia de Don Juan su padre, como lo convencen los fundamentos expresados, era por demas evidenciar lo mismo por lo particular à Doña Maria en la herencia de su padre, sin embargo lo haremos, no porque se necesite, si para total defengañò del contendòr.

71 Dize este, que Doña Maria es heredera de su padre, y deviendo lo probar, como tengo fundado à num. hasta el 47. lo ha intedado por congeturas, que de ninguna forma lo persuaden.

CONJETURA I.

72 **F**unda esta en un testimonio, dado por Joseph Martínez Rodriguez, Escrivano de Orihuela, en que con relacion à un Despacho del Señor Don Thomas Martínez Galindo, Juez que era de confiscaciones de la otra parte del Jucar, dice, ibi: *Parece que por parte de Doña Maria Rosell, como hija, y heredera de Don Joseph Rosell y Roda, se acudiò ante dicho Señor Juez, y en virtud del capitulo nono de la Paz, y su declaracion hecha en Viena, se pidió la restitucion de la heredad de Bonanza, confiscada, à nombre de dicho Don Joseph Rosell, como bienes libres de este, y en virtud de auto se le diò, &c.* que esta en los autos foj. 202. Y alegandose por parte de Doña Maria lo defectuoso de dicho testimonio, por ser sacado de un Despacho, y no expressar el Escrivano acertivamente si la posesion pedida por Doña Maria era, ò no como à heredera, por explicarse con la voz *Parece*, que acertivamente nada determina: Para subsanar estos defectos, pidió testimonio de los autos originates, suponiendo aver en ellos gastado dicha Doña Maria el nombre de heredera de su padre, para obtener la posesion de dicha heredad de Bonanza, y dado por Miguel Calbo, que se halla foj. 369. hasta las 380. infiere de el la imiscuicion, suponiendo pidió la posesion de aquella, como à heredera de su padre.

73 Esta conjetura la desvanece el mismo testimonio, y hecho que de él resulta, pues la posesion de la heredad, no la pidió Doña Maria por sí, sino el Procurador en su nombre, y este lo executò con solo un testimonio de poder de aquella para pleytos, segun el dado por Bruno Jover, que se halla foj. 376. ibi: *Con escritura que passò ante mi, oy dia de la fecha, la llustre Doña Maria Rosell y Carrasco, vecina de la Ciudad de Oribuela, y al presente en esta Ciudad de Valencia, otorgò poder à Thomas Brotons, Escrivano, vecino de la mesma, generalmente à los pleytos, assi demandando como defendiendo, con facultad de substituir, &c.*

74 Y con este; suponiendola heredera de su padre, sin justificarlo, ni presentar otro instrumento, ni mas poder que el expreffado, pidió la posesion; como de ello dà fe el Escrivano, ibi: *En virtud de dicho testimonio de poder (por no encontrarse en dichos autos otro alguno, dado por Doña Maria Rosell y Carrasco, à favor de dicho Thomas Brotons) puso peticion, sin firmarla Abogado, ni Doña Maria, si únicamente dicho Brotons, y en ella pidió la posesion de dicha heredad de Bonanza; consta en los autos foj. 378.*

75 De cuyo hecho de ninguna forma resulta imiscuicion, pues es proposicion de regla, que para inducirla por hecho del Procurador, se necessita de especialissimo poder, y sin esta circunstancia, aunque el apoderado tacita, ò expreffamente execute acto alguno, suponiendo à su principal heredero, de ninguna forma le perjudica. *L. per Procuratorem 90. ff. de adquir. hered. ibi: Per Procuratorem hereditatem adquiri non posse. L. 77. ff. de regul. jur. el Cardenal de Luca de hereditate discurs. 12. num. 4. Ciriaco controver. 244. num. 65. ibi: Procurator qui non fuerat constitutus ab eis uti hereditibus, non potuit illis perjudicari, nec facere aliquem actum pro eis uti hereditibus; quia per Procuratorem sine specialissimo mandato non fit quis heres; y à num. 66. profigue: Sive expresse, sive tacite id agit Procurator confitendo, vel actum aliquem faciendo, vel in iudicio comparando. Y à numero 67. dà la razon, ibi: Quia mandatum spe-*

ciale requiritur in his, que pendent ab alicujus animo, sicuti pendet additio hereditatis. El Cardenal de Luca de hered. discurs. 12. num. 4. con muchos Valeron. de transact. tit. 4. quest. 5. num. 70. cum seq. Urceolo de transact. q. 72. num. 28.

76 Y esto procede en tanto estremo, que aun constituido el poder especial para adir la herencia, no se entienda tal hasta que con efecto lo esté, admirablemente Valeron de transact. tit. 4. quest. 5. num. 70. usque ad fin. donde cita muchísimos textos, y Escritores. Y constando, que el poder que dió dicha Doña Maria, ni fue como à heredero de su padre, ni especial para imiscuirse en la herencia, si solo liso para pleytos, no se alcanza de aquél hecho segura ilacion en dicha imiscuicion.

77 Convencese lo referido, en que el Procurador no pudo perjudicar en aquella erronea confesion à Doña Maria, leg. sed, & si 2. ff. de condit in de vit. l. error 7. C. de jur. & fact. ignorat. ibi: Error facti nedum fenito negotio nemini nocet. text. in cap. fin. de confes. Bichio decis. 8. num. 20. Gutierrez de tutelis part. 3. cap. 1. num. 77. Surdo decis. 181. num. 16. Valenzuela conf. 27. per tot. & præcipue num. 8. pues el error cede à la verdad, l. cum falsa 5. C. de jur. & fact. ignorantia, ibi: Cum falsa demonstratione mutari substantia veritatis minime possit. L. illicitas 6. §. 1. ff. de officio præsidis, ibi: Veritas rerum erroribus gestorum non dicitur; excluye el consentimiento, y anula el acto, y obligacion que con error se contrae, leg. si per errorem 15. ff. de jurisdictione omnium judicum, ibi: Si per errorem alius, pro alio prætor fuerit aditus nihil valebit quod actum est, nec enim ferendus est, qui dicat, consensisse eos in præsidem, cum ut Julian. scribit, non consentiant qui errant, quid enim tam contrarium consensui est, quam error, qui imperitiam detegit. L. sed hoc ita 20. ff. de aqua plu. are. ibi: Sed hoc ita si non per errorem, aut imperitiam deceptus fuerit, nulla enim voluntas errantis est. L. nihil consensui 116. §. 2. ff. de reg. jur. Non videntur qui errant consentire. Surdo de alimentis, tit. 7. quest. 6. num. 19. Roland. conf. 13. num. 22. & conf. 32. num. 70. vol. 4. Bichio decis. 390. num. 9. Urceolo de transact. quest. 96. per tot. & præcipue num.

2. Valenzuela *conf.* 27. *per tot. omnino viden.* Ciriaco *controver.* 244. *num.* 33. & 34. Y mucho mas quando se trata de damno vitando, que en este caso, *sive juris, sive facti sit* no perjudica, *leg.* 8. *ff. de juris, & fact. ignor.* Roland. Val. *conf.* 69. *num.* 49. *vol.* 3.

78 Y q̄ en el Procurador fuese err or, y propio capricho el pedir la possessiõ de dicha heredad de Bonáza por D. Maria, supuesta heredera de su padre, lo convencen los mismos autos, pues en ellos tiene evidenciado Doña Maria, que dicha heredad de Bonanza, ò la parte que posee, la adquiriò como à heredera de su madre, pues esta, entre otros bienes se la constituyò inestimada à Don Joseph, como lo califica la donacion en contemplacion de matrimonio, que de la mitad de dicha heredad de Bonanza, y otros bienes le hizo Doña Elvira Balvoa y Ortigosa à Doña Teresa Carrasco su hija, y madre de mi parte, que està en los autos foj. 248. quien se la constituyò en dote à Don Joseph, padre de Doña Maria, inestimada, ibi: *Item assimesmo de la mitad de la heredad de Bonanza, y prosigue, las quales dichas 6000. lib. y la parte de la herencia de dicha. su hermana* (que era la mitad de la heredad de Bonanza, que como à heredera de su hermana le avia pertenecido) *le constituye en dote al dicho Don Joseph Rosell y Roda su marido, y quiere le queden salvos, &c.* y inmediatamente està la aceptacion de dicha dote por Don Joseph, y carta de pago de su recepciõ; consta en los autos foj. 252. y 255.

79 Con que siendo dicha heredad constituida en dote inestimada, no admite duda preservò los privilegios de dotal, y como à tal quedò el dominio de aquella en dicha Doña Teresa, y no passò jamas al de Don Joseph, *leg. in rebus* 30. *C. de jur. dot.* ibi: *Cum eadem res, & ab initio uxoris fuerint, & naturaliter in ejus permanserint dominio, leg. unic. §. & cum lex* 15. *C. de rei uxor. act.* ibi: *In fundo autem non aestimato, qui & dotalis propriè nuncupatur maneat jus intactum, & tot. tit. ff. de fund. dotal. l. 2. C. eodem.* Olea de *ces. jur. tit. 5. quest. 12. num.* 14. Fontanela de *paet. nupt. claus. 5. gloss. 8. part. 13. num.* 15. ibi:

ibi: Imo tunc omne periculum ad mulierem pertinet, ipsaque domina dotis remanet, & num. 16. ibi: Ex qua differentia sequitur id quod dicitur rei dotalis esse prohibitam alienationem in toto titulo de fund. dot. & in leg. unic. §. & cum lex C. de rei uxor. act. intelligi debere quando est data inestimata, quo casu verum dominium est penes ipsam mulierem. El Cardenal de Luca de dot. disc. 156. num. 2. & 3.

80 Es admirable el lugar de Bosio de dot. cap. 16. §. 4. num. 51. ibi: Primus effectus, quod quando res dotales, que non consistunt in pecunia, numero, & pondere, & mensura tradantur marito in dote inestimata (ut contingit quando dantur estimata estimatione non faciente emptionem) sive sint immobiles, ut fundi, prædia (sive mobiles, ut vestes & similia, sive se moventia, ut ancille, mancipia, grex obdium) verum, proprium, & naturalem dominium earundem rerum dotalium non transit in maritum, sed est apud mulierem, seu uxorem, & sic maritus, etiam constante matrimonio non habet simpliciter, & absolute rerum earum inestimatarum dominium.

81 De forma, que el marido es un mero usufructuario, y administrador, constante matrimonio. El mismo Bosio de dote disc. cap. 16. §. 4. num. 52. ibi: Ita quod maritus habeat dominium ususfructus, & administrationis dotis uberius, tamen quam reliqui usufructuarii, ut Barbof. Castillus, & Fontanel. locis qui infra citantur, numquam vero in jure reperitur dominium verum, & naturale per traditionem rerum dotalium inestimatarum transferri in maritum; y cita muchos Escritores, y assi es cierto, que la parte de dicha heredad de Bonanza, quedò siempre en dominio absoluto de Doña Teresa.

82 Esta, en su ultimo testamento, que autorizò Alexandro Botella en 28. de Setiembre de 1692. que està en el pleyto foj. 333. dexò el usufruto de todos sus bienes à Don Joseph Rosell, padre de Doña Maria, y heredera à està; consta à foj. 334. B. y 335. baxo cuyos supuestos, y hechos que no admiten duda, es conocido el error que tuvò el Procurador en suponer dicha heredad recayente en la herencia de Don Joseph, pues siendo usufrutuario, como lo era por

su muerte, como à defecto personal feneció, leg. 3. §. fin. ff. quib. mod. usufruct. ann. l. 3. C. de usufr. l. 10. 12. 16. C. eor. dem. l. 8. §. 3. ff. de lib. regat. l. 29. ff. de ann. legat. §. 3. instit. de usufr. & ibi: Instituitur; & communiter omnes. Y el averle confiscado à su nombre fue por poseerla, aunque con el título de usufructuario, leg. si postulaverit 27. §. 11. ad leg. Jul. de adul. Peregrino de jure fisci, lib. 5. tit. 1. num. 73. y así aquel error que tuvo el Procurador en suponer heredera à quien en verdad no lo era, como resulta de lo que tengo deducido, no pudo en nada perjudicar à Doña Maria, como tengo fundado en los numeros antecedentes, ni inducir imiscuicion en la herencia, por faltarla el consentimiento para ello.

83 A mas, que el poseer el hijo bienes que disfrutava y poseia el padre, no induce de necesidad, imiscuicion en su herencia, pues siempre que tenga otro título que el de heredero, excluye la imiscuicion, y su presuncion. L. pro hered. 20. in fin. de adquirend. vel omittent. hered. y tengo plenamente fundado en este Memorial à num. 64. hasta el 66. à que añadimos à Ciriaeo controver. 244. num. 77. ibi: Quarto & ultimo respondeo, quod possessio honorum non probat additionem, quando alio jure quis possidere potuit, y cita à Crabeta, Mascaredo, Mantica, y otros. Peregrino decis. 45 per tot. & præcipue num. 5. omnino videndus. Y Doña Maria tenia, y tiene por sí credito cierto para retener bienes de su padre, en caso de averles dexado, como era el de la dote que le traxo su madre. En propios terminios Peregrino dict. decis. 45. num. 5. circa fin. ibi: Quod filius iste habebat dotem maternam ex qua videri poterat detinuisse mobilia paterna. Item jumenta, & propterea dici non posse videri inductam immixtionem pro herede in bonis paternis, & multo magis præcedente abstentione expressa.

84 Y es por demas inmorar en esto à vista de la formal abstension, que Doña Maria hizo de la herencia de su padre, con escritura publica ante Joseph Alfonso, que está en los autos foj. 188. pues siendo la imiscuicion, ò abstension adición, ò repudiacion, una declaracion de animo, como notó Ulplano in l. pro herede 20. ff. de adquir. hered. Pro herede

autem gerere non tam esse facti, quam animi; nam hoc animo esse debet ut velit esse heres, leg. 5. C. de jur. delib. Y. por esso de difícil prueva, segun Paulo *in l. 3. de interr. in jur. fac.* explicandole de Letrado Doña Maria, como lo hizo por medio de escritura publica; no ay razon de dudar en su abstension. Peregrino *decif. 45. num. 5. in fin. ibi: Et multo magis p.ecedente abstensione expressa.* *de el. abun. ad lib. in l. 1. sup. 20. id. col. 85.* Y quando en los actos precedentes la huviera (que no hace) devia estar se à la declaracion de la misma Doña Maria, explicada en dicha escritura. El Cardenal de Luca *de feudis decif. 19. num. 18. & de hered. decif. 12. num. 10.* pues en los actos que penden del animo, se deve diferir al mismo del que se executó, *leg. fin. & §. 1. C. de leg. l. ex fact. 43. ff. de vulg. & pupit. Surdo de aliment. tit. 6. quest. 8. num. 36. & conf. 94. num. 70. Ciriaco controv. 295. num. 30. & 31. Buroto decif. 279. num. 12.* El mismo de Luca *de hered. decif. 12. num. 12.* y así no puede alegarse razon para persuadir la imisicucion, que no sea voluntaria. Y aviendo expressa declaracion de la abstension, es sumamente difícil su prueva. *Leg. & si quis 14. §. 8. ff. de relig. & sumpt. fun. l. pro hered. 20. §. 1. ff. de acquirend. vel omit. heredit. Ciriaco controv. 244. num. 36. ibi: Et ideo si p.ecedat protestatio, quod quis non vult esse heres, vel quod non intendit adire, tunc per actum additionis hereditatis alias inductum, non causatur additio.* El Cardenal de Luca *de hered. decif. 11. num. 10. & decif. 12. num. 10. cum seq.*

CONJETURA II.

86 **I**nduce esta el contendor, de que Doña Maria cobró del Conde del Valle de San Juan cierta cantidad, que pertencia á Doña Maria de Roda de los bienes de Don Alonso Thomas, Don Francisco Thomas su hijo; y otros segun la hijuela; y carta de pago, que presentò; y esta en los autos, cuyos haveres, suponiendoles recayentes en el Patrimonio de Don Joseph, padre de mi parte, y per-

cibidos por esta como à heredera, induce de este cobro dicha imiscuicion.

Satisfacion.

87 Esta conjetura, y su satisfacion, es mas de hecho, que de derecho, para cuya inteligencia se deve suponer, que los bienes que contiene dicha hijuela, se adjudicaron à Doña Maria de Roda, ò à los herederos de esta; y aunque suponiendo à Doña Maria, mi parte tal, se le entregaron, y les cobrò; empero en realidad no lo era, respecto que dicha Doña Maria de Roda en su ultima disposicion, que autorizó Jayme Roig en 8. de Setiembre 1677. y está en los autos, instituyó por su heredera à Doña Maria Rosell y Roda, su hija, y en caso de morir esta sin descendencia legitima, substituyó à Don Juan Andres Rosell su hijo, y actual contendor; y si este falleciéssse tambien sin sucesion legitima, llama à Don Marcos su hijo, y en falta de este à Don Joseph, padre de mi parte.

88 De cuya disposicion se reconoce, que los bienes adjudicados en dicha hijuela à los herederos de Doña Maria de Roda, por la disposicion de esta, no recayeron, ni pudieron recaer en la herencia, y patrimonio de Don Joseph; hasta estar evacuados los llamamientos de Doña Maria, Don Juan, y Don Marcos. *Leg. 1. C. quorum bonorum, l. filius, ff. de bonis libertorum, ibi: Et sine dubio qui sequentis gradus sunt non admittuntur interim, l. lucius, §. 3. hæredes, ff. ad revel. Molin. de Hispan. prim. l. 1. cap. 4. num. 5. Menoch. conf. 97. num. 103. Larrea decif. 33. num. 33.* Y así la percepcion de ellos en mi parte, ya por error, equivocacion, y en lo que no ay duda, de expreso, y formal consentimiento del mismo Don Juan, no pudo inducir imiscuicion en la herencia de su padre, por no recaer en ella tales bienes.

89 Y aunque el contendor, convencido de esta verdad, la confiesa, y pide se le deven admitir dichas cantidades cobradas, en parte de pago de las 6000. lib. precindiendo de que mi parte tiene justo, y titulado derecho para reternerlas

esta excepcion, no es de este juicio, y en el que le correspondiere, intentandolo la adversa, se le dará plena satisfaccion: *no* Y quando lo hasta aqui deducido cesara, y se huviera probado la imiscuicion en ambas herencias, que no es así, como quedá evidenciado, tampoco procedia la reconvention intentada contra Doña Maria, respecto que à esta le competia sin duda el beneficio de la restitucion in integrum, no solo *ex cap. Si qua mihi justa causa*, sino *ex cap. Enormissime lesionis*, que se le seguiria de dichas imiscuiciones, que tiene implorado.

91. Y que esto fuésse así, se convence, porque dicho beneficio, no solo compete al menor, sino aun al mayor. *Capitulum Latro consul. 57. per totam. El Cardenal de Luca de fideicom. in adnotationibus ad discurs. 134. post dictum discurs. ibi: Et in omnium casum videretur concedenda restitutio in integrum adversus in consulta additam hereditatem, que ex capite enormissime lesionis competit etiam majori, y cita diferentes decisiones de Rota. Y mas en terminos discurs. 12. num. 14. de hereditate, ibi: In omnem eventum, cum ageretur de hereditate nimis damnosa, atque additio non esset omnino expressa, atque deliberato animo facta, sed solum deducta, ex dictis enuntiativis, que per causidicum imprudenter fieri potuerunt, neque constaret de usurpatione bonorum, vel alius mali animi, & fraudis iudicis (quo casu rigurosus procedendum est) dicebam, denegari non posse remedium restitutionis in integrum, quod etiam in majoribus ex clausula generali, si qua mihi, &c. quoties (ut dictum est) cessat suspitio fraudis pro iudicis officio, denegandum non est, ut plene, & puntualiter ceteris relatis, firmatur per Rot. decis. 89. part. 9. recens. y prosigue, ibi: impropósito autem huiusmodi restitutionis in integrum, que etiam majoribus ex justa causa concedi debet, adversus additionem hereditatis.*

92. Y mas en Doña Maria, que totalmente estava ignorante del Patrimonio de su padre, pues quando este murió, residia aquella en países sumamente distantes, como lo convencen las declaraciones de los testigos, producidos por esta

sobre la 3. 4. y 5. preguntas de su interrogatorio, y no podia disfrutar mucho patrimonio, quien nada poseia libe; y de lo vinculado se avia ocupado el Real Fisco, hechos que conuencen lo exausto de la herencia, y con superior razon atendidas las crecidas deudas a que estava; y esta sugeta, no siendo la menor las 6000 lib. que le constituyò en dote Doña Teresa Carrasco, cuyos matrimoniales estan en los autos foj. 248. y como a heredera Dña Maria de aquella, se han pertenecido, y desca repetir de quien le convenga; y asi aun que huviesse executado algun acto (que no hizo) inductivo de la imiscuicion, *tamquam in consulto factus*, era invalido, y para su remedio le competia dicho beneficio; el mismo de Luca de barell. *discurs.* 220. num. 15. ibi: *Quando enim aliqua subest iusta causa, qua excuset, tunc succurritur cum beneficio restitutionis in integrum*, de quo late Rot. *decis.* 182. por. 9. *reconf.* Urceolo de *trans. quest.* 12. num. 36. & 37. ibi: *Et tandem in omnem casum, quo graviter damnosa, & devitis onusta detegeretur hereditas, concedenda esset illi restitutio in integrum ex Clau. Generali, si qua iniusta causa, que conceditur uedum minori, sed etiam majori adversus hereditatem in consulto additam, ut magistraliter docet Rot. &c.* Y podremos con el Cardenal de Luca de *hered. discurs.* 12. num. 8. *decir.* *Non de facili presumenda sit hujusmodi fatuitas adeundi suspectam hereditatem.*

93 Conuencele mas lo que vamos ponderando atendido el sexo de Doña Maria, cuya invencibilidad, y la justa ignorancia de los haveres, y patrimonio de su padre la excusava, y le competia mas de lleno dicha restitucion, *leg.* 38. §. 4. *ff.* *ad leg. Jul. de adult. leg.* 25. §. 1. *ff.* *de probat.* & *presump. l. fin. C. de jur. & fact. ignorant.* ibi: *Si per ignorantiam juris damnum aliquod circa jus, vel substantiam suam patiantur, in his tantum casibus, in quibus prateritarum legum auctoritas eis suffragatur, subveniri. L. 9. ff. eod.* ibi: *Quod minoribus vigintiquinque annis, ius ignorantia permiffum est, quod & in feminis in quibusdam causis propter sexus infirmitatem dicitur.* Capicio Latino *con-* *sult.* 57. *per rot.* & *precipue num.* 12. *cum seq.* Cardenal de Luca de *hered. discurs.* 14. *num.* 9. & 10. & *discurs.* 15. *per tot.* & *disc.*

neque in iudicando. El Cardenal de Luca de fideicom. post discurs.
134. ibi: *Qua tempus à jure diffinitum non incipit currere nisi à die*

sciencia. si el obnoxious de Ismael oxid sup oqmeis la toyau
97. Y así à qualquiera luz que lo quiera mirar el con-
tendor, hallará desvanecida su idea, y à Doña Maria libre
de la obligacion de la agregacion que pretende, pues ni ha
verificado la imiscuicion de aquella en la herencia de su pa-
dre Don Joseph, ni la de este en la del suyo, y aunque uno,
y otro huviera probado, igualmente, se claudicava su preten-
sion, y à Doña Maria le quedavan preservados sus derechos
por dicho beneficio de restitucion in integrum.

EXCEPCION III.

98. Convencido el contendor de no tener Doña
Maria causa universal de su padre, ni este
del suyo, recurre al medio de decir, que Doña Maria no po-
dria en parte assentir à la disposicion de los Fundadores; y en
parte dissentir à la misma, y que aunque fuera cierto dever-
sele las 6000. lib. pero que, por la misma ley de la fundacion,
se reconoceria dever ser su pago de los primeros frutos, que
se vencerian de dicho Vinculo; y que así desde el dia 27. de
Octubre 1713. en que se publicò el testamento de Don Jo-
seph, deverian aplicarse dichos frutos en pago, y satisfacion
de la manda, y que aviendoles percibido el Real Fisco, ò
mercenarios agraciados, como resultaria de los autos, serian
estos, y no Don Juan los obligados à su pago.

99. Sin que esto lo desvaneciese la menor edad de Do-
ña Maria, pues aviendo cumplido la mayor en Febrero
1717. desde este dia, hasta el primero de Noviembre 1725.
en que por el cap. 9. de la Paz de Viena, se avian restituido
los confiscados, avrian passado 8. años, y 9. meses, y que
los frutos de este medio tiempo, excedian de mucho al im-
porte de la manda; y así que hecha mayor, devia aver inten-
tado su accion contra el Real Fisco, y que si la distancia de
países, se lo embarazava, huviera podido remover el impe-
di-

dimento, constituyendo Procurador que en su nombre lo hiciera: y que de no averlo así executado, manteniéndose en países estraños, como resultaria de la probanza que à este fin dió, seria por sí bastante para justificar la pertinencia de los frutos destinados al pago de dichas 6000. lib. à favor del Real Fisco, para lo qual probò su voluntaria ausencia à países estraños, y la preciffa en Doña Maria mi parte.

Satisfacion.

al 100 Esta excepcion, que con razon huviera podido excusar, como las pruebas subministradas para deducirla, ha sido el ultimo esfuerzo de su defensa; pero no ha tenido mas logro que calificar (contra lo natural) su ausencia à países estraños, sin eximirse por ello (que aun à tanta costa devia premeditarse) del pago de las 6000. lib. que deve executar, pues por lo que mira à que dichas 6000. lib. devian ser de los primeros frutos, y que percibidos por el Fisco, ò sus agraciados, tocara à estos, y no al contendor, su pago, satisfice la misma clausula; pues en ella, atendiendo los Fundadores à la exclusion de las hijas, en caso que el ultimo sucesor muriesse solo con ellas, y huviesse de translinear el Mayorazgo (que es el caso à la letra en que nos hallamos) dexò, y legò à la mayor 6000. lib. y à las otras 1000. lib. ibi: *Queremos, y es nuestra voluntad, que si este tendrà hijas, se le aya de dar à la mayor 6000. lib. y à las otras 1000. lib. à cada una; cõfita en el hecho à n. 3.*

al 101 Y respeto que de satisfacerse estas sumas en fincas del Vinculo, podria llegar el caso de su total extension, contra la misma naturaleza del Mayorazgo, y voluntad expresa de los que le instituian; nõ quisieron se pagassen de las propiedades, y fincas de aquel, sino de sus frutos, y rentas, assignando, y demostrando estas para el pago, ibi: *Y que estas cantidades para dichas hijas no se ayan de sacar, ni pretender de las propiedades de dicho Vinculo, sino de los frutos, y rentas de aquel.*

al 102 De cuya disposicion se reconõce, que la manda, y

legado que hicieron , no fue de los primeros frutos de las fincas de dicho Vinculo , ni fueron estos los que legaron , sino la cantidad cierta de 6000. lib. à la hija mayor , y 1000. lib. à las demas , en cuyos terminos , aunque por el fisco , ò mercenarios agraciados , ò por otra qualquier persona se evenciesen los primeros frutos , y los correspondientes , como quiere la adversa à las 6000. lib. no eximia al sucessor inmediato del pago de aquellas , no estando satisfechas , respeto de no entenderse señalados los primeros frutos *taxativè* , sino *demonstrativè* , en cuyo caso , aunque se evenzan , y les percivà otro , queda siempre viva la accion à la hija para pedir las al sucessor , y á este la obligacion indispensable de satisfacer las. Es purtual el texto de la l. *quidam* 96. ff. de legat. 1. *ibi Quidam testamento , vel Codicilis , ita legavit AUREOS QUADRINGENTOS PAMPHILÆ DARI VOLO ita , ut infra scriptum est , à Julio AUCTORE AUREOS TOT , ET IN CASTRIS QUOS HABEO TOT ; ET IN NUMERATO QUOS HABEO TOT. Post multos annos , eadem voluntate manente decessit , cum omnes summe in alios usus translatae essent : Quæro , an debeatur fideicommissum ? respondi verò similis est patrem familias demonstrare potius hæredibus voluisse , unde aureos quadringentos sine incomodo rei familiaris contrahere possint , quam conditionem fideicommissi injecisse , quod initio pure datum esset , & ideo quadringenti Pamphilæ debebuntur.*

103 En terminos más específicos , y propios al nuestro lo define el Jurisconsulto Paulo en la ley Paula 27. §. ultimo , ff. de legat. 3. *ibi : Julianus severus decedens institutis quibusdam hæredibus , alumno suo quinquaginta legaverat . Eaque Julio Mauro Colono suo , ex pensionibus fundi debitis ab eo præstari voluerat : eidemque Mauro quedam legaverat , cum de hæreditate fisco quaestione movisset , jussu Procuratoris Maurus pecuniam fisco solverat , postea hæres scriptus obtinuerat fiscum : alumno autem mortuo hæredes ejus fideicommissum ab hærede Mauri petebant . Placuit Imperatori , non videri ejus fideicommissum , sed demonstratum unde accipere possit , & ideo hæres severi hæc præstare debet . Franchis decis. 721. per tot. & ibi Addeo. Gracian discept. forens. cap. 256.*

num. 1. & seq. & cap. 667. num. 31. & 32. Surdo de aliment.
tit. 4. q. 26. n. 2. cum seq. & passim omnes.

104. Y que dicha asignacion de frutos fuese *demonstrati-
vè* executada, y no *taxativè*, lo convence la misma dispo-
sicion, pues en ella simpliciter dexan à las hijas dichos lega-
dos de cantidad cierta, y despues en oracion distinta, y se-
parada, y para mayor facilidad del pago, y para que el suce-
sor à menos costa lo satisficiese, asignan los primeros fru-
tos que se vencieran, en cuyo caso, aunque el Real Fisco,
y mercenarios huviesen lucrado los primeros frutos, estava
sin embargo tenido el successor à la prestacion de la cantidad
asignada. L. 13. ff. de trit. vin. ole. legat. l. 26. quan. dies legat.
C. ibi. *Fruetibus fini relicta pecuniæ non percipis; ubertatem esse
necessariam anni secundi.* Con muchos Rosa consul. 61. num. 1.
omnino videndus. Ciriaco contro. 336. per tot. & præcipue num.
2. ibi: *Si vero testator legat quantitatem simpliciter in genere, nec
intendit magis legare unam quam aliam speciem, sed pro minori in-
comodo hæredis, designat unde, vel à quo accipi debeat pecunia lega-
ta, tunc licet non adsit pecunia ibi, vel non debeat ab eo, à quo
designavit accipiendam esse, nihilominus adhuc hæres tenetur præ-
stare legatum de alis bonis.* Franchis decis. 721. per tot. & ibi
Carolo Antonio de Luca. Gracian discep. forens. cap. 256. n. 1.
ibi: *Legato factò per testatorem, si de inde illius solutio designe-
tur ex aliquò loco certo in diversa oratione, verius est, ut debeat
legatum ab hærede, quamvis ex loco designato non possit solvi, quia
locus ille videtur adjectus causa demonstrationis, non autem taxa-
tionis;* & ibi Carolo Antonio de Luca su adiconador, en cu-
yos terminos es inegable, que aun percibidos los primeros
frutos, esta obligado Don Juan à la puntual satisfacion de
las 6000 lib. out. oliv. lib. r. 105. Sin que lo embarace la ausencia de mi parte à pai-
ses estranos, y su persistencia; porque como tengo plena-
mente probado en los autos, sobre la 2. 3. 4. y 5. pregun-
tas, fue aquella indispensable, y la restitucion à legitimos
dominios de su Mag. imposible, sin abandono de su propia
estimacion; pues estando al abrigo de su tio el Marques del
Ra-

Rafal, que se la avia desde infantil edad criado, ni este huviera consentido se restituyesse sola, de tan remotos países, ni Doña Maria lo pudiera executar sin notorio riesgo de su estimacion, en cuyos terminos no le comprendia el delito, ni la pena, y malicia que le supone, pues al tiempo de las turbaciones tenia de 13. à 14. años, cuya edad por sí sola, ayudada del sexo, la escusava. *L. 12. ff. ad leg. Cornel de fcar. l. Puberem ff. de furtis, leg. 5. ver. sed etsi ff. ad leg. Aquil. l. 1. ver. impubes, C. de falsa monet. ibi: Impubes vero etiam si conscii fuerint, nullum substineant detrimentum, quia atas eorum quid videat, ignorat. Gomez variar. tom. 3. cap. 1. num. 55. cum seq.*

106 — Y no aviendo en Doña Maria malicia al tiempo de las turbaciones, no cabia delito en ella, y faltando este, no ay sobre que recayga la pena de la confiscacion. *L. sancimus 22. C. de penis, ibi: Sancimus ibi esse penam, ubi & noxa est. L. si putator 3. ff. ad leg. Aquil. Valenzuela, tom. 1. cons. 32. num. 133. ibi: Ubi non subest delictum, aut culpa, non debet pena subesse.* Y el hecho de su tio, de quien totalmente dependia, aun caso que (despues de establecida la Paz, y contra lo mismo que en el cap. 9. de ella resolvieron ambas Magestades) se comprendiesse delito, no devia este perjudicar à Doña Maria inocente, *leg. 2. §. 2. & ff. de decurionibus, ibi: Nullum patris delictum innocenti filio, pena est. Leg. 8. §. 2. ff. de in jus vocando, leg. non debet 74. ff. de reg. jur. ibi: Non debet alteri per alterum, iniqua conditio inferri.* Y assi siempre preservò el derecho para el recobro de dichas 6000. lib.

107 — Se acredita mas lo referido hecha reflexion à que la restitucion, que en virtud del general indulto, se le hizo à Don Juan de todos los bienes del Vinculo, fue con las mismas cargas, y obligaciones à que estavan afixos, y assi no factis fecho por el Real Fisco, està tenido à su pago. *L. si debitor, C. de sent. paz. ibi: Si vero partem bonorum accipit pro rata portione ejus tenetur. Leg. si deportationis 22. C. eodem, ibi: Si deportationis sententia veniam indulgentia nostra consequuta, suam recipit substantiam, se protegere sceleris pena contra creditores, quominus*

jure debitum solvat, improbe conatur. L. 2. ff. de sent. pas. ibi: Sed cum ei facultas oblata esset à Principe, bona quoque sua recuperandi, maluerint ea derelinquere actionib. exere se, quibus ante sententiam subiectus fuerat non poterit. Peregrino de iure fis. lib. 5. tit. 1. num. 208. in fin. ibi: Item privatus, cui bona restituntur, non succedit in jus fisci, sed in ius suum reponitur, & integratur, ac id circo, cum obligationibus, & conditionibus prioribus, quia id est secundum naturam restitutionis ad l. quod si minor §. restitutio. ff. de minor. & ita verius esse censeo, & tit. 2. num. 63. ibi: Restitutus ab bona illa recuperat cum honoribus, & honoribus, ideoque pro parte bonorum restitutorum tenetur creditoribus.

108. Y procede con superior razon, atendiendo al mismo cap. 9. de la estipulada Paz, en que removiendo, y borrando la benignidad Real, todos los delitos, con amplio, y general indulto, ad instar de un postliminio, mandaron restituiren los bienes à sus primitivos dueños, aboliendo los delitos como si no huvieran sucedido; cuya restitucion ob bonum pacis, tiene fuerza de restitucion in integrum. Menoch. cons. 103. num. 1. Antunez Portugal de donat. Reg. lib. 2. cap. 29. per tot. & precipue num. 16. Y en virtud de dicha restitucion se repusieron las cosas en su pristino estado, y primitivo ser, l. quod si minor, §. restitutio, ff. de min. Menoch. dict. consil. 103. num. 2. Valenzuela cons. 102. num. 65. Salgado de protect. Reg. part. 4. cap. 9. num. 108. con muchos Portugal dict. pag. 29. num. 16. & 17. Y no dudandose, que no sucedida la guerra, ni el confisco, no satisfecho el credito de las 6000 lib. à Doña Maria, le competia viva accion à su cobro; removido aquel medio tiempo de la guerra, y restituidas las cosas à su antiguo, y pristino ser, como si no huviesfen sucedido, segun dicho cap. 9. persiste oy viva, y efectiva la misma accion; y el beneficio de la restitucion in integrum, que se le concedio à dicho Don Juan, no devia ceder en perjuicio, y fraude de sus acreedores. Gloss. in l. 22. C. de sen. pac. ibi: Restitutus in integrum non potest uti beneficio restitutionis in fraudem creditorum.

109 Sin que le sirva de embarazo à Doña Maria, el no
M aver-

averlo pedido antes por sí, ni por medio de su Procurador, pues el no averlo hecho, fue por mediar embarazo, así de parte suya, como de parte del contendor. De parte de Doña María, por estar (sin culpa suya) en Países tan remotos; cuyo impedimento, no siendo voluntario, le preservò la acción; *quia impedito agere non currit prescriptio. l. 1. ff. de ann. prescrip. l. in rebus, ff. de jur. dot. authent. nisi triennali, C. de bon. mater. cap. 1. de pres. Rolandi à Valle conf. 78. num. 16. vol. 1. con muchos Valenzuela conf. 33. num. 232. & 233.*

110 De parte del contendor, pues aunque por la ley 45. de Toro, seguida la muerte de Don Joseph, se le devia transferir la posesion civil, y natural de los bienes de dicho Vinculo, constituyendole legitimo, y verdadero successor; se lo embarazò su difidencia, que el mismo ha probado: y así, aunque Doña María huviera querido intentar el recobro, no avia successor legitimo contra quien deducirle; y si se difiriese à la pretension contraria, seria premiar su delito, lo que repugna à la razon civil, y politica.

111 Y por ultimo, aunque Doña María sin el menor tropiezo huviera podido reintegrarse de su credito, y se huviesen para este fin hecho publicos bandos, no aviendolo practicado, le quedò viva la acción para hacerlo, pues aquella omision pudo beneficiar al Real Fisco, pero no extinguir la acción, y credito de Doña María. *Pereg. de jur. Fisci, lib. 5. cap. 2. n. 63. ibi: Adde, quod bonis restitutis, tenetur prioribus creditoribus, etiam quod proclamatis factis per Fiscum creditores non contradixissent nam prescriptio illa prodest Fisco, sed non perimit illorum creditorum actionem.* Y así, à todas luzes queda evidente la justicia de Doña María al recobro de dichas 6000. lib. y desvanecidas las excepciones con que se le ha intentado obscurecer: y en este seguro, espera la confirmacion de la Sentencia que tiene à su favor. Así lo siento, *salva semper, &c. Valencia, y Marzo à 1. de 1732.*

Don Antonio Caddes.

on lo civil noñ Don Antonio de Avila de sup ni

AJ09 / 126



UNIVERSIDAD DE SEVILLA



600149682

