

ESTACIONES MEDICAS.

En las quales para mayor confirmacion de la doctrina del
APOLOGETICO DISCURSO,

*Con que se prueba que los Polvos de Quarango se deben
vsar por Febri-fugio de Tercianas, y Quartanas.*

Se desatan vnas agudas Notas de vn Docto Sevillano Medico; Autor que dize ser de vn Manifiesto de las falsedades, que contra la practica Sevillana se opponen ante el Tribunal de Apolo,&c.

Y juntamente se demuestran algunas Notas contra dicho Manifiesto.

POR D. DIEGO SALADO GARZES,
Medico, y natural de Utrera, Cathedratico que fue de Methodo en la celebre Sevillana Academia.



EN SEVILLA,
Por Thomas Lopez de Haro, en las siete Rebueeltas. 1679.

ESTABLISHED

MERIDIAN

...

...

...

...

...

...

...

...

...

PROLOGO.



A razon que motiva , prudente Lector , a dar a la Emprinta dos Estaciones (que verás) Medicas , es el que aviendo salido à luz vn concepto de mis malconcebidas especies ; el Discurso Apologetico con que se prueba ser los Polvos de Quarango Febrifugio de Tercianas , y Quartanas. Recebi de vn docto Sevillano Medico vnas Notas ; y no aviendo respondido luego a ellas , por parecerme superfluo , por no contener cosa alguna contra la resolution , ni contra las pruebas de dicho Apologetico ; me embiò en ocho dias dos cartas , pidiendome la solucion a sus Notas ; con que siguiendo el consejo del Gran Padre San Basilio , que aconseja en la Epist. 65. Ad calumnias tacendum non est , ne quis modestiam in conscientiam ducat. Determinado a responderle , saco la Primera Estacion , defendiendo el Apologetico con las armas de la razon , y de la autoridad , que confieso ingenuamente averme ceñido , provocado de tanto contrario : Numquam acies , numquam arma libens in prœlia movi , sed vestris actus furij deffendere (dize Æneas) in toto optavi. Y aviendo buscado la causa , y fundamento de aver notado el Apologetico :

Sed

Sed ad causam, & causæ principium (dize Hippocrates) est deveniendum: hallandola en un Manifiesto de las falsedades que contra la Præctica Sevillana se opponen ante el Tribunal de Apolo, &c. Pues dize en el §. 1. de las Notas, que las escribe que-xoso de aver yo atribuido su Manifiesto á otro Autor (lo cierto es que del no consta de que ingenio sea) dispuesto a herirle por sus mismos filos: pues como dize Teucides lib. 3. Communis lex docet iustè puniri hostem qui te prior invasit. Se manifiestan en la Segunda Estacion algunas Notas contra dicho Manifiesto; los fundamentos pues de vnas, y de otras leeràs desapassionado, y prudente, para que puedas juzgar con recludud, que assi deseo agradarte, y al contrario solo de seare el silencio.

* Optabo vt placeam, sin minus vt taceam.





ESTACION PRIMERA.

Desatanse vnas agudas Notas contra el Apologetico Discurso, para mayor firmeza de su Doctrina.

NOTA 1.



Orque quede mas firme la doctrina del Apologetico Discurso; pues como dixo Aristoteles: *Multa sunt qua contradictione firman- tur*: doy principio, procurando desatar las notables, é ingeniosas dudas, que recebi con titulo de *Notas*, de las quales es la primera en el §. 2. No aver observado buena definicion, añadiendole à la de la experiencia la particula *prodesse*, de que no vío Galeno; además, que aunque la traxera, viciava la definicion; porque no pudiera comprehender todas las especies de experiencia.

N. 2. Respondo que en el Apologetico hablamos de la experiencia en quanto instrumento para la inuencion y vso del remedio; este no se puede vfar por ella sin memoria, y observacion de aver muchas vezes aprovechado: luego no observe mala definicion

en aver puesto dicha particula. *Comprehensio iuvantis, simul cum comprehensione nocentis absque observatione*, *Et ratio* se define de Galeno *cap. 11. de opt. secl. ad Tra- sct.* la indicacion, en esta se comprehende lo que aprovecha, ò ayuda conocida la naturalaza del afecto preternatural, de quien se toma, sin racionio, y sin experiencia; luego difiere de la experiencia; no por lo que ayuda, ò aprovecha, alias fuera superflua la particula *absque observatione*: si no porque se comprehende lo que ayuda, y aprovecha sin observacion: luego conviene en la particula *iuvantis*, y consiguiente mente el *prodesse* no vicia la definicion de la experiencia, por la qual, dize Lazaro Riberio *lib. 5. institut. parte 1. secl. 3. cap. 7.* se halla el remedio quando de muchas observaciones consta, el que alguno aprovechò a algun afecto preternatural, aunque de tal efecto se ignore la causa: *Experientia in-*

ius eniuntur remedia quando pluri-
bus exemplis observatum est aliquid
remedia alicui morbo prodesse etsi
effectus illius causa ignoretur. El
Doct. Manuel Martinez lib. 2.
tract. 2. quest. 8. dice que la indica-
cion se suele tomar en quanto
conduce a la invencion del re-
medio, como quiera, y que de
esta fuerte le compete a todos los
otros instrumentos, porque por
el analogifimo, y experiencia se
halla el remedio, y por esta rason
dezimos estar indicado, aunque
no aya indicacion rigorosè, en
cuyo sentido se define de Galeno
en el segundo del methodo insi-
nuacion de lo que se a de obrar y
que segun esta doctrina enseña
Valles que el indicar es insinuar el
remedio: luego si le conviene ala
experiencia ser insinuacion del re-
medio no se pone mal en su di-
finicion, el *prodesse*: *Indicatio du-
pliciter* (dize Martinez.) *accipi po-
test; primò prout dicit conducere ad
inventionem remedij, quod quid
commune est omnibus instrumentis:
nam per analogifimum, per expe-
rientiam, & indicationem reme-
dium invenitur. & hac generalis r-
atione, remedium indicatum fuisse,
dicimus, & si per veram indicatio-
nem non fuisse consequuntur; qua
ratione definitur a Galeno 2. meth.
dicente est insinuatio faciendorum,
& iuxta eandem doctrinam Valle-
sius 1. meth. cap. 1. indicare re-*

medium insinuare esse docet.

N. 3. Galeno de Optima sect.
ad Tractib. cap. 10. dice las pala-
bras siguientes: *Non inutile fuerit
indicationem quid sit circumscribere,
& quomodo ab indicatione
utile capiatur: quid sit observatio,
quomodo ex observatione vtilia de-
prehendantur: quid sit analogifimus
& qua ratione ab eo vtile sumatur:*
vá pues Galeno a definir a la indi-
cacion, experiencia, y analogifimo,
para conocer de la calidad
que se halla por tales instrumen-
tos lo vtil, que es lo que aprovecha:
en la definicion de la indicacion
se comprehende el iuvante,
conociendo el Medico la natura-
leza del afecto preternatural, y
demonstrando de alli que a de o-
brar para la ablacion del: en el
analogifimo se halla lo vtil por a-
nalogia comparacion, y similitud
a otras cosas: es pues cierto que
porque se halla por la indicacion
el iuvante, y por el analogifimo
entra en su definicion la particula
iuvantis, como en la del analogifimo,
y en la del ratiocinio: luego
por la misma rason, hallandose
por la experiencia el iuvante, debe
entrar en la definicion de ella:
aliàs siendo instrumento para la
invencion del remedio, no le con-
viniera su definicion, que es *com-
prehensio iuvantis cum comprehen-
sione rerum percipiendarum*: con-
que no se define mal la experien-
cia

cia diciendo que es: *Eius quod sapè & eodem modo prodessè visum est consuevit*, a que memoria: aunque según esta continuación no le pertenecen, pues no es exclusivo) a las otras especies de experiencia. No juzgue que se opusiese al *prodessè* Médico de cura, experiencia, y conciencia se debe creer que excusará la doctrina que en las siguientes versos le contiene.

* *Hic si opus vnus erit, cunctis prodessè, 10; &c*

* *Nemini, amare bonos, & tolerare malos.*

X N. 4. No puedo dexar de notar unas palabras de las notas que son las siguientes: *Es cierto que los polvos de Quarango su uso solo ha sido hallado por la experiencia*: a esta proposición llaman los Dialécticos exclusiva de exclusivo extremo, para cuya verificación debe exponerse por dos proposiciones categoricas copulatiuamente unidas, de las quales la primera sea particular, y la segunda universal negativa, que denote exclusión del sujeto qualquiera otro predicado distinto del significado, que se importa por el predicado exclusivamente. ex gr. *Petrus tanquam est lapis, exponitur hoc pacto: Ergo Petrus est lapis, & nihil aliud esse habet prater lapidem*; exponemos pues que los polvos de Quarango su uso solo ha sido hallado por

la experiencia: luego el uso de estos polvos ha sido hallado por la experiencia, y no ha sido hallado por otra cosa alguna fuera de la experiencia, esta segunda categorica es falsa luego lo es la dicha exclusiva proposición: y que sea falsa consta por estas palabras: *Per analogisimum nostris eiusdem vsi sunt pro re-mittendo frigore in tertianis, & quartanis, in pluribus respondit effectus, in alijs deficiebat, & morbus: ideo post varias experientias eorum vsus receptus fuit apud Medicos pro ceteris febribus curandis*: dice pues el Vallis Oletano Bravo 1. 2. *Disp. Apolog. sect. 5. resol. 4 §. 1.* que empezó el uso para remitir de las tercianas, y quartanas por analogismo el frio, y rigor, y que viendo el que se quitavan tambien dichas fiebres, se recibió su uso por la experiencia para quitarlas: luego no se puede verificar que su uso no ha sido hallado por otra cosa fuera de la experiencia: y Pedro Miguel de Heredia dice lo mismo por estas palabras: *Viuntur Indi illius regionis pulvere corticis huius arboris, quando algidi ob intemperiem aeris aut aque gelida fluminis (cum necessitas transfatare cogit) rigent vehementer, cuius ope in aqua calida sumpti cito concatescunt, ad totum corpus redeunt calore. Hac observatione PP. Societatis Iesu doctrinam Christianam Indos do-*

centes analogismum fecerunt. Por analogismo se pasa a el uso de los polvos dichos de las fiebres chronicas a las tercianas perniciosas: luego el uso de los polvos de Quarrango à sido hallado por otro instrumento fuera de la experiencia: *Per analogismum ratione vrgentia à morbis longis ad acutos devenimus in exhibitione huius febrifugij auxiliij, & in tercianis perniciosis &c.* dize el Sapientissimo Bravo tom. 3. de feb. intermitt. leth. cap. 3. §. 4. y lo confirma la razon, porque aunque la experiencia avia demonstado quitarse con los polvos las tercianas nothas, y quartanas, no empero avia en las tercianas perniciosas de su uso observacion, ni experiencia, sin la qual se usaron en ellas. Y aviendo notado el aver dicho que no puede indicar el morbo sin que se conosca su naturaleza, no se le pone nota a vna consequencia que està dos lineas mas abaxo, que es luego se pueden usar por indicacion: luego el uso de los polvos no ha sido solo hallado por la experiencia. Y que sea verdadera la exposicion hecha de la proposicion exclusiva consta dela 1. par. *Philosophia rational. lib. 2. cap. 31. §. 4. regula* del Lince mejor de los Thomistas. Y assi con mas rason que de la experiencia el *prodesse* se debe excluir de dicha proposicion la particula exclusiva *solo*; porque solo quitandola, se puede verificar.

N. 5. Ponderase en el mismo §. el excessivo trabajo que me costaria el primer §. de mi *Apologetico* porque lo saque poco menos que a la letra de los doctissimos Heredia, y Bravo: Aque puede responder qualquiera, que leyere a dichos Autores, pues hallarà ser esto calumnia, y que lo sea lo infiero de que V. md. no à visto à Pedro Miguel de Heredia acerca de esta materia: lo qual se puede colegir; lo vno, porque el tractado donde toca este punto dicho Autor es añadido desde el año de 73. lo otro porque quando se notan los casos de genitivos, y dativos como haze de las notas en el §. 7. tambien se notara el aver dicho en el *Apologetico*, hablando con Heredia: *olvidose este sapientif. Autor, que avia dicho en el §. antecedente*: quando las palabras suyas que alli se citan, estan en el subsequente: que forçosamente V. md. avia de aver visto, si tuviera este tractado en dicho Autor, pues procura de dar en el §. 4. de sus notas solucion a ellas. Juzguè certissimo que cargara la ponderacion sobre aver dicho (quando no consta de dichos Autores) que el Doct. Juan de Vega fue Cathedratico de Prima, y Decano en la Vniversidad de los Reyes, a que añadido el que fue Capitan de la sala de armas de las casas Reales, el qual aviendo buuelto à España,

y vi-

y viuiendo en Sevilla en la Bole-
 generia, comunicando la corteça
 de Quarango solamente a Diego
 Gomez Duarte, Boticario en
 calle Viscainos, a quien la dava
 libra à libra, començò a vsar di-
 chos polvos: por cuya raçon,
 como diximos en el *Apologetico*,
 se llaman de su nombre para el
 rigor de los febricitantes: constan
 los titulos de Juan de Vega, de
 vn parecer que diò sobre el cono-
 cimiento de vn betum nuevamen-
 te descubierto en la Provincia de
 Juan Cabelica impresso en Lima
 año de 1634.

El qual papel no quise dexar
 de tocar; porque dicho Doçtor,
 en el num. XI. trata muy bien de
 aquella lagana de la tierra de Pro-
 mision en la Provincia de Iudea,
 donde se halla el Asphalto que
 comunmente llaman Betum, y
 Betum Iudaico, la qual ocupa el
 sitio de las Ciudades abraçadas en
 fuego de que V. md. nos haze fa-
 vor de dar relacion en el nu. 14.
 de su Manifesto.

N. 6. Notase tambien en el
 mismo §. no aber olido el que di-
 chos polvos no son aromaticos,
 y que se engañaron dichos Au-
 tores quando el vno dixo: *Atque*
odor aromaticus non obscure obsten-
tae: como el otro diziendo: *Cum*
enim pulleant gravi odore, ac in-
grato licet aliquantulum aromatico:
 como el doçt. iñ. Sevillano Doçt.

Gaspar Caldera de Heredia, que
 dize: *id. illust. & obseruat. illust. 21.*
cap. 3. Hos pulveres, & corticem
mediocriter confractum, aliquod
aromatici redolere: yo e visto, y
examinado con todo cuydado dicha
corteza, y lo aromatiso no lo en-
cuentro: dize V. md. a que respon-
do que sin ser como nos dize Em-
pineo creo lo que dizen Autores
 por tantos titulos tan grandes è
 illustres varones, y no a su exa-
 men; pues no los creo solo por
 que lo dizen, sino por las raçones
 que nos dan: menos creo que el
 Doçt. Gaspar Bravo, quando tan
 expreso tracta, y ventila esta
 materia, pasaria por lo aromati-
 co, y lo escribiera porque lo dize
 el Doçt. Caldera, a quien cita,
 ni que este lo escribiò, no siendo
 assi, pues manejà muy bien las
 cortezas, antes si porque exami-
 nadas las hallaron algo aromati-
 cas: y Pedro Migel no solo (como
 consta del *Apologet*) hizo por si el
 examen, sino con los Boticarios
 mas expertos de la Corte, y no
 es creyble que hombres tan doc-
 tos, y tan expertos se engañasen
 en cosa tan manifesta: porque
 como dixo Galeno 2. de *placitis*
cap. 5. Omnia sensui exposita ex se
probata satis sunt.

N. 7. Bien olerian la cortezas
 en casa del Conde de Chinchon,
 y no feria el olor como en el §. 4.
 de las Notas se dize; porque

viendo ido en caxones de sassafras (y no garbanos) o de espica mudo los es en parte de ellas especies el olor que notaron. Bien se que ay nardo mudo. Bien se que ay espica nardi, y nardo indico, y que de los tratan entre otros muchos. Autores Dioscorides Lib. 1. cap. 6. Laguna sobre dicho capitulo, Manardo Ferrariense lib. 6. Epist. Epist. 3. y en el lib. 8. Epist. 3. Hermapio en el Barbaro, y en el lib. 2. cap. 6. Galeno lib. 1. de Antidotis, y lib. 8. de facult. simple. med. y lib. 9. de composit. med. secundum loc. in Plutonis anti. Mathiolo lib. 1. Doct. Horta en su libro, y el Doct. Chrilloval de Acofta que le cogio en la India Oriental que en el cap. 13. fol. 177. del lib. que escrivio de muchos simples trata de ella, y otros que fuera en fado referir.

El nardo que ay Indico señor Doct. es el que nos traen de las Indias, no Occidentales, si Orientales que poseyeron antiguamente los Portugeses, y oy por averlas ganado, los Olandeses, nace en Mandu, y en Chitor, y en algunas partes de Bengala cerca del Rio Ganjes, al qual los Indios llaman Ganga, y los Gentiles Cahicara, y con Avicena los Arabes Cembul Rumi que equi re dezir en Arabigo Espiga, y assi le dicen Cembul indi; como si dixesen espiga de la India: esto es

pues lo que e podido noticiar acerca del espica nardo. Pero toda vto, que diga que se traen de nueli, as Indias Occidentales no è nacido Autor, que es con quien por acà comunicamos estas cosas, puede ser que con la comunicacion de los Doctissimos Sevillanos Medicos tenga V. md. assi acerca de este, como de otros puntos muchas, y ciertas noticias, que por acà solo se toman de los libros. Echònos V. md. la del espique porque le pareció, que notenia faltos de noticias la emulacion. Creafe pues que no nos a buuelto Antipodas de que dixo Crato: *Qui ex orientem, nec occidentem nunquam viderunt solem.* El olor de estas especies es bien conocido, y si lo huvieran tomado las cortezas dellas, dixeran ser las semejantes en el olor, pues es muy ordinario, y comun explicar las cosas inenon conocidas por las mas conocidas: y assi porque el sassafras es muy semejante en el olor al hinojo dize Senerto tom. 4. lib. 6. pract. part. 4. cap. 16. *Ad luem veneream curandam etiam vsurpat. lignum, quod sassafras vulgo appellatur, quod ex insula Florida dicta aportatur saporis est aromatici instar samiculi. &c.* y el Doct. Glispar Bravo, tom. 32. Miscell. prompt. 32. §. 2. *Lignum sassafras addicitur ex insula florida habet saporem instar samuli. &c.*

y Nicolao Monardos Medico Sevillano en la segunda parte de las medicinas que se traen de las Indias tratando del Salsafra dice: *Gustada la corteza tiene olor aromatico, y tira algo a olor de hinojo con grande aromaticidad, y fragranca; No dicen pues ser semejante el olor de la corteza de Quarango a alguna de dichas especies: luego no tomaron el olor dellas. Demas que la Isla de la Florida cae al mar del Norte, y el Peru de que era Virrey el Conde de Chinchon cae al mar del Sur, conque assi por esta rason: como por la abundancia de salsafra que ay en España, no me persuado a que se avia de enaxonar con las cortezas de Quarango, remedio tan peregrino, y tan aduntable, y eficaz.*

N. 8. Aunque el año de 1540 descubrió el gran río de las Amozonas el Capitan Francisco de Orellana (de que nació el llamarse ordinariamente *Río de Orellana* que otros por comun error dicen de *Marañon*) y descubriendo por el al mar del norte, aviendo dado relacion de sus grandezas al Emperador Carlos V. y buuelto con muchos aprestos, no se pudo reconocer mas, hasta que el Capitan Pedro de Texeira, aviendo gastado vn año en el viage, llegó a la Ciudad de Quito; aviendo descubierito, y navegando todo el

río de las Amozonas desde su boca hasta su nacimiento, y aviendo participado la noticia de su viage al Virrey del Peru que en tonces lo era el Conde de Chinchon embió dos personas que tomasen posesion en nombre de la Corona de Castilla: y aviendo partido los PP. Christoval de Acuña, y Andres de Artieda el año de 1639. navegaron todo el río, que segun su cuenta tiene 1356. leguas, y segun la de Orellana 1800. consta esta narracion que no quise dexar de tocar de vn tratado que el Padre Christoval de Acuña imprimió en Madrid acerca de este viage: y del Padre Alonso de O valle en su historica relacion del Reino de Chile c. 12. De que infiero, que vn Principe tal por la grandeza de averse con seguido este descubrimiento de tierra tan grande, en el tiempo de su Virreynado, y por la novedad de tan eficaz remedio hallado en la tierra nuevamente descubierta, lo trairia, y sin dichas especies cosa tan sobrada en España la del salsafra, y el espicardi hasta aora no descubierta en las Occidentales Indias.

N. 9. Aun quando, por no constarnos de las cortezas, tener algo aromatico, como dicen dichos Autores: huviesse duda, antes avia de seguir su parecer, que el examen de V. md. siguiendo
al.

al Principe de la Philofofia 1. Erhic. cap. 4. en que nos aconseja que: *Cum utraque cara sunt, tunc primum est Antiquorum habere veritatem.* Dado pues, aunque no coneedido que huvieramos de estar a su examen: no aviamos como V. md. por eso de dezir, que se hallava en dichos Autores: *Manifestum mendacium*: pues como de la canela dize el Sevillano Mo-

nardes: *Algunos distinguen la canela en muchas maneras, y especies, que a vna llaman casta, y a otra cinamomo, y otra casta lignea, y es todo vn genero de arbol el que las produce; sino que la diversidad del lugar produce vna mas fina que otra:* Siendo pues el rio tan grande y su tierra tan diferente podran algunas de las cortezas que se traen tener mas aromatico, y otras menos que se resuelva, y desvanesca en lo largo del viage, y ser de estas las examanidas de su olfato de V. md. que podia confiderar, ser muy posible el que aquellas que se traxeron entonces (que serian las mejores, y mas selectas como quien las traia) tuviesen algo aromatico, y que las de aora lo ayan perdido, pues dize Laguna sobre el lib. 1. cap. 22. de Dioscorides: *No puedo dexar de maravillarme, que el cinamomo era una perfedissima casta, y que toda cosa aromatica va cada dia empeorando, y perdiendo mucho de su olor y fuerça.*

Del trigo sembrado en diferente tierra vemos que se convierte en avena, ò en trigo candela, y de la vid transplantada observamos mudar el genio, y assi dize Franco à Reyes *camp. elis. Que 47. Nam, & triticum in alium solum iactura in avenam, aut siligmem: degenerare conspicimus: vitem in alium collem translatam genium mutare non raro visum est:* y dando la rason por que muchas piedras bezoares no aprovechen dize en la quest. 67. *Ex eo provem quod ex animalibus illis, ea qua in planis degunt, nullius prestantia lapides generant, sed illa tantum qua in montanis locis pascuntur, ut rectè advertit Monardes, quia salutaribus illis plantis nutriantur, ut sunt contra lerva dicta, & illius radices aquarum succo ruminacione concreto lapides generantur:* Luego siendo el suelo, y sitio tan diferente, y espacioso, por gozar de diferentes jugos podrà aver algunos arboles, cuyas cortezas tengã tan poca aromaticidad, que llegue resuelta a España, ò que por venir demasidamente secas se aya desvanecido lo aromatico.

N. 10. En el §. 3. aviendo fugilado à dichos Autores, dize, V. md. que quando todo faltasse para su estimacion bastava mi autoridad, pues en el §. 4. y vltimo del Apologetico fugilo à Pedro Miguel de olvidadico, pudiendo

a pocs

poca costa hallar la solucion, que es la siguiente; que quando dixo, que dados los polvos, no se diese medicamento purgante, quiso dezir que no se diese en aquel dia, ò en otro siguiente, que esso quiere dezir: *Germunatis scilicet calorificis auxilijs brevi tempore datus.* A que alude esta sententia de Avicena: *Duas praeterea medicinas ventrem soluentes eodem die coniungere timorosum est, & extra rectitudinem:* juntar en vn dia dos medicamentos catharticos temeroso es, y no bien hecho, y porque? *Expertum est multoties intermittentem febrem in continuam acutam transmutari germunatis scilicet calorificis auxilijs brevi tempore datis.* Ay experiencia de que dados en tiempo breve dos medicamentos calientes las calenturas intermitentes han degenerado en continuas agudas, de que an peligrado muchos enfermos, el qual riesgo no ay quando pasa tiempo, como son dos, o tres accessiones, conque bien se puede purgar, y aviendo necesidad repetir los polvos: *Assi tubiera salida lo del olor aromatico, que yo (dize V. md. f. 4.) no lo huviera notado.* De lo aromatico ya emos hablado, y no sin fundamento a mi ver: aora veremos la solucion a las palabras de Pedro Miguel, el qual me parece, que le quisiera dezir que

no se dieran: *no dia que dixo: Notando obiter ne possit quam pulveres corticis huius esse purgantia imperentur:* añadiera: *Eodem die,* y si el siguiente: *Vel sequenti;* tiene el *Postquam* su latitud, y no tiene culpa para restringirlo en pena: pareceme pues, que si el *postquam* se entendiera por el mismo, ò siguiente dia, fuera superflua la nota, porque, ò el Medico ordena los polvos de Quarango por febrifugio, ò no? sino como febrifugio los ordena, procede sin rason; y para el escuchadas son notas; si como febrifugio, à de ser esperando por su aplicacion, la eradicacion de las fiebres, esperandola pues con fundamento, no abrà quien ordene el mismo dia expurgar el febriente: porque aun los que ordenan cathartico en las quartanas en el dia de la accesion, es por juzgar, que esse solo remedio puede quitarlas: Luego aviendo aplicado febrifugio tan experto, no huviera quien despues en el mismo dia expurgase el enfermo: En el siguiente no ay inconveniente, porque tiene el mesmo que los demas dias, en los demas no le ay: luego ni en el siguiente: pues lo mismo es purgar oy el enfermo, y darle el febrifugio mañana, que darle el febrifugio oy, y la purga mañana.

N. 11. A demas que sucede muchas vezes dados los polvos evacuarfe por el vientre la materia morbifica, como si se huviera administrado medicamento purgante como lo dize el Doct. Gaspar Bravo *tom. 3. de feb. interne. lib. cap 3. §. 4. contingit plerumque d. im causa morbifica est aliquantuliter elaborata, quod crassior pars etiam per ventrem moveatur.* Y assi sucediò con Pedro Cabello en buenos ayres, que aviendolos tomado en vna terciana sencilla, depuso diez vezes el vientre; conque se librò, y Juan de Ojeda Platero aviendolos tomado en vnas tercianas perniciosas, que padecia, depuso el vientre ocho vezes, y Maria Martin muger de Sebastian Perez de las Cabeças, aviendolos tomado, depuso 30. vezes el vientre, con que se librò de vnas tercianas nothas que padecia año y medio. Quando juzguè (como devia ser) que V. m. d. traia el texto de Avicena de *Das prateras &c.* para confirmacion de la doctrina de Heredia, hallò lo contrario; pues antes con la de dicho Autor se intenta probar la de Avicenna, que al contrario, devia ser en confirmacion de ella: Pues asien lo dicho: *junctar en un dia dos medicamentis catharticos temerose es y no bien hecho, y porque?* A esta pregunta se figuen las palabras de Pedro Miguel: *Ex*

pertum est multoties &c. conste pues el que no entendiò por el *postquam* el mismo dia: pues aun con ser de los que expurgan en la quartana en el dia de la accesion, quiere el que sea quatro horas antes, no despues de ella; mirese pues como avia de juzgar que avia de aver Medico racional que diera los polvos, y luego *Postquam* purgara, pues no ay quien ya aconseje aun sin ellos expurgacion despues del principio de la accesion. Ademas que o se dieron los polvos en ocasion para quitar las fiebres; o no? si se dieron en ocasion quitada por vna parte la materia antecedente de las accesiones, y la prava diathesis del foco del podrecimiento: y por otra las reliquias, que pudieran quedar, no se como se podia mudar la terciana intermitente en aguda fiebre, pues es cierto que no quedaria aparato, ni aun para terciana, y si quedara seria menos, y assi mesmo la calentura. Menos pues sucedera el degenerar en continua aguda, si aviendose dado los polvos sin ocasion, se expurgò despues; entonces la trasmutacion seria por la mala aplicacion; y consiguientemente no por ser dados en el mismo dia dos medicamentos calidos. El parecerle a Avicena temerose, y fuera de rason, es por el temor de que juntos dos medicamentos cathar-

catharticos en vn dia, no puedan las fuerças tolerar su evacuacion, aunque sea del humor, que peca, por cuya raçon dixo Hippocrates, que si a los hidropicos, ò empiematicos se les faca toda el agua ò mataria de vna vez, que todos se mueren; porque aunque se evacua lo vicioso, no pueden las fuerças tolerar tanta evacuacion. *Quicumque supurati, aut aquam intercutam patientes vruntur, aut secantur si pus, aut aqua in vniuersum efluxerit, omnes moriuntur:* sect. 6. aph. 27. y en la sect. 2. aph. 52. *Plurimum, & repente vacuare replete, aut calefacere, aut refrigerare, velutcumque aliter corpus movere periculosum. Et omne nimium inimicum natura:* pero aviendo fuerças, de fuerte que le constase al Medico que no solo las avia, sino que avian de quedar bastantes aun despues de la evacuacion de dos catharticos, si huviesse necesidad, bien podia administrarlos en vn dia, cõ que la raçon de no darlos no seria por ser calorificos auxilios.

N. 12. Notase tambien en el §. 5. aver dicho que dados los polvos con feñiles de cozimiento en la orina sucede perfecta crisis: *yo no è visto* (dize V. ind.) *que en las enfermedades chronicas aya propriamente crisis: lo vno porque la crisis es passion de enfermedades agudas: y lo otro porque para que*

pueda aver crisis es uecessario que la solucion del morbo se haga en dia de cretorio. Aunque lo dicho es cierto, toda via se puede dezir crisis la solucion de las tercianas, y quartanas hecha por virtud de los polvos; sino rigurose, largo modo; y assi hablando dellos dize Bravo: *Si tota materia morbifica est concocta, totam commotam evacuant, & crisis natura perficit:* porque alli la tomamos por la solucion del morbo: y assi dize Heredia tom. 1. syntagma. de feb. tertiana cap. 39. *Expulsiones vero iam dictas. (qua sunt non dubie particulares crises accessionum) semper natura tentat in sine vigoris, quando summè irritatur:* y el Oraculo Medico 4. aph. 30. dize: *Quibuscumque accessiones sunt, quacumque hora febris dimiserit, si eadem eras occupauerit, iudicium habet difficile:* siendo lo mismo crisis, que juicio dize Hippocrates, que le tienen las fiebres chronicas. Tomase pues la crisis de muchos modos como sepuede ver en Perdulo, Laurencio, Claudino, Senerto, Mercado, y Bravo: Tomase pues por la solucion del morbo, como quiera que sea con Hippocrates lib. de praecept. text. 2. en que dize: que *Crisis est morbi solutio:* y en el 1. prognost. donde dize: *Morbos iudicari:* vuelue Celso la particula *iudicari* en *Firi,*

niri, y en el lib. de septimofri, y en el de ultime tripars. a los movimientos violentos, y conatos de naturaleza, quales son partos, y abortos, llama crisis, diziendol: *Mulieribus autem, & fetus conceptiones, & abortiones, & partus eodem tempore indicantur, quo & morbi, & sanitas, & mors cuncta hominibus, licet aliqua istorum diebus, alia mensibus, alia dierum quadragenarijs fiant sicut alia annorum spatio*: y en el libro de articulis: a la crisis llamó separacion, como quando los huesos corruptos secernere, separare, seu cribare intendit natura, y en el lib. de lacis in homine, toma la crisis por la evacuacion; pues dize: que a los sanos no se les deve dar medicamento purgante: *Quia non sequitur crisis, seu evacuatio.*

N. 13. No es pues cosa para notar el aver tomado la crisis sin toda la propiedad, y rigor, pues siendo assi que el llamar a la crisis juicio es impropio, como lo prueba Mercado de mente de Galeno diziendo en el tom. 1. lib. 3. part. 2. classe 4. quest. 194: *Est igitur crisis communiter accepta iudicium translatione quadam ab eo, quod fit in foro iudicali. Quod profecti nomen non fuit ab Hippocrate, vel a quoquam perito Medico impostum, sed à vulgari aliquo, ut scripserat Galenus 3. de crisi.*

cap. 2. & 3. prog. comment. 1. dicens: *Iudicatio enim per morbos de foro translatisia est significans precipitem in morbo mutationem, & ob id censet improperie dictum fuisse: Hippocrates a cada paso toma en lugar de crisis el nóbre de juicio. Qua indicantur, & iudicata sunt &c. sect. 1. aph. 20. y en la sect. 2. aph. 12. Qua relinquantur in morbis post indicationem &c.* y en el 3. progn. 12. : *Parimodo (dize) in mulieribus indicationes fiunt á partu*: y Galeno en el comentol: *Principium enumerationis tibi fiat, non quo die caperint febricitare, sed quo pepererint in quibusdam igitur circa secundum, aut tertium incipiunt diem á partu, ex quo multi numerant futuram indicationem, sed res non ita se habet, nam ex quo pepererint, numerationem oportet fieri dierum*: Luego aunque quien sigue la doctrina de tales principes tome la crisis sin toda propiedad, y rigor, no es delito para notado. Sin salir pues de las notas me an de facer ellas mismas de este empeño; *No havo juiciosa crisis* (dize V. md. en el §. 1. de sus Notas hablando de su Manifiesto) *que no fuese en su abono*: ajustemos pues a esta crisis los textos que se traen de Galeno, veremos si alguno le compete: el primero es del lib. 2. de crisisibus cap. 11. en que dize: *Eas igitur qua cum magno, & citò se inclinante certamine fuerit mor-*

harum solutiones (quas precipue crises nominare dicebamus: febrium earum, qua ex calidis humoribus accenduntur proprias esse existimandum; es el segundo del lib. 3. c. 3. sed nondum de diuturnis morbis dicere proposuimus, nam repentina mutationes auctorum sunt. Que morbo padecia el Manifiesto? Que agudeza era la de su achaque? como pues no hayo crisis que no facien su abono? Tráense tambien las siguientes palabras de Luis Rodriguez disp. 20. de crisis. sect. 3. Suppono 3. crises contingere in diebus decretorijs. En que dia tuvo tan favorable decreto el Manifiesto? Pues consta del num. 42. y ultimo que no se dió sentencia, ni se decretó cosa alguna: no pueden pues aplicarse a dichas palabras la doctrina de Galeno, los versos si que se siguen.

** Quae culpae soles, ea tu ne feceris ipse.*

** Turpe est Doctori, cum culpa redarguit ipsum.*

N. 14. Concluyo con la crisis diciendo: que esta proposicion: *No hayo juiciofa crisis que no fuese en su abono;* contiene un supuesto que es falso, que es *aver crisis que no sea juiciofa;* como quien dize: *No vdo hombre de juicio que no corriesse;* supone el que ay hombre, que no sea de juicio, y assi y^a que no negamos la propo-

sicion, negamos el supuesto, pues es lo mismo juicio, que crisis, *oportet cautionem praere, subsequi vero discretionem, & postea evacuationem ut bona sit crisis, seu iudicium Galeno 4. aph. com. 22. y assi no se dà esta sin ser juiciofa: y pues procura reformarme, empiece por Hippocrates, y Galeno baxando a los demas Autores hasta llegar a V. ind. Pues aviendo preguntado a Demosthenes como sena vno maestro de si mismo? Respondiò, diziendo: *si que in alijs reprehendit, in se ipso maxime reprehendat.**

N. 15. En el §. 6. ay dos Notas la primera es que hablando de la fermentacion dize las palabras que se siguen, *como se experimenta en que echado vinagre fuerre en la tierra, ay elevacion de las partes terrestres de ella:* porque quien dize pues que ay elevacion de las partes terrestres de la tierra supone a ver otras que no se à terrestres, lo qual haze novedad grande, porque parece hazer mixto el elemento de la tierra. De la tierra hablamos en quanto mezclada con el vinagre, segun consta de las palabras citadas; en quanto mezclada con el vinagre se pueden elevar partes que no sean terrestres: y terrestres que no sean de la tierra. Porque como el vinagre sea mixto puede aver elevacion de la tierra que lo contiene de las partes terrestres del

2 V. m. d. Es tan raro que por beber el agua en su nacimiento cogida, del preciará la de los caños de Carmona, por el temor del adulterio, y enflagamiento, que por sus muchas taxcas puede tener la que se beve en Sevilla, teniendo allí, que no se puede hallar otra que sea mas pura y provechosa a la salud, y a la vida.

N. 17. Notase en el §. 7. aver citado a Galeno en el *lib. de loc. affect.* cap. 7. no aviendo en dicho libro tal capitulo. A que respondo que la ocasion del yerro se origino por aver cogido el agua en la taxca del Sapientissimo Senerto. Dize pues *tom. 1. de consensu, & dis. chemicorum cum Galeno cap. 19. fol. mibi 282. Respondeo cum Aristotele; & I. C. Scaligero: Vbi de re constat non est disputandum rationibus contra experientiam. sed rei rationes potius querendas esse, & cum Galeno 6. de loc. affect. cap. 7. Longe prestantius esse ea que fiunt quomodo fiant querere, quam quod fiant negare.* Poco importa el que no aya dicho capitulo quando la sentencia, que se trae es tan cierta, como aver dicho el que se acreditavan los Medicos de doctos no negando las experiencias. antes si buscando la razon de ellas.

N. 18. En el mismo § aver dicho, que vn Collegial del Valle padecia vnas tercianas perniciosas por de cubito al Cerebro de calidad, que todo el tiempo de la repeticion estava frenetico, corrigi V. m. d. diciendo, que lo que debia yo dezir era que: *Tenia vn delirio interpolado, y no continuo, conque no podia ser frenetico, porque si dicho enfermo tuviera vn afecto inflamatorio del Cerebro, o si el Cerebro fuera focus putredinis, no aya de ser intermitente el delirio, conque de aqui sacamos, que dicho enfermo no estava frenetico, sino que delirava en la accesion. Esto es hablar muy obscuro (profigue el Señor Doct.) porque V. m. d. no dize si dichas calenturas eran intermitentes, ò continuas: No se de donde infiere V. m. d. que era interpolado el delirio, porque avido dicho que dichas tercianas eran notas, y dobles, y que estava con frenetico, bien se colige que serian dichas tercianas subintrantes; y siendo lo, y delirando todo el tiempo de la accesion, no seria el delirio interpolado, sino continuo, y no se que obscuro sea de entender esto: a demas que nos ficaron del empeño vnas palabras de V. m. d. Y pues dize: que si *El cerebro fuera focus putredinis no aya de ser intermitente el delirio: Esto es muy obscuro de entender, porque como agora veremos a la luz de los mayores Autores, de la razon puede ser, como probaremos con mucha claridad.**

ciadas por de cubito al Cerebro de calidad, que todo el tiempo de la repeticion estava frenetico, corrigi V. m. d. diciendo, que lo que debia yo dezir era que: *Tenia vn delirio interpolado, y no continuo, conque no podia ser frenetico, porque si dicho enfermo tuviera vn afecto inflamatorio del Cerebro, o si el Cerebro fuera focus putredinis, no aya de ser intermitente el delirio, conque de aqui sacamos, que dicho enfermo no estava frenetico, sino que delirava en la accesion. Esto es hablar muy obscuro (profigue el Señor Doct.) porque V. m. d. no dize si dichas calenturas eran intermitentes, ò continuas: No se de donde infiere V. m. d. que era interpolado el delirio, porque avido dicho que dichas tercianas eran notas, y dobles, y que estava con frenetico, bien se colige que serian dichas tercianas subintrantes; y siendo lo, y delirando todo el tiempo de la accesion, no seria el delirio interpolado, sino continuo, y no se que obscuro sea de entender esto: a demas que nos ficaron del empeño vnas palabras de V. m. d. Y pues dize: que si *El cerebro fuera focus putredinis no aya de ser intermitente el delirio: Esto es muy obscuro de entender, porque como agora veremos a la luz de los mayores Autores, de la razon puede ser, como probaremos con mucha claridad.**

claridad, el cerebro *focus putredinis*, siendo intermitente el delirio. Porque el *focus putredinis* es aquella parte, en la qual podrece primero el humor, cuyos hollines llegando al coraçon ocasionan fiebre. *Matamoros feb. lib. 4. tract. 2. disp. 4. Erat ergo focus putredinis locus ille in quo primò putrescit humor à cuius putredine (vel ut proprius loquar) à quo putrescenti, vel à putrida eius fuligine ad cor pervenienti febris accenditur:* y el Doct. Gaspar Bravo tom. 1. *resol. part. 3. disp. 4. sect. 4. resol. 3. §. 2.* dize: *Resolvendum quod focus putredinis in febribus intermittentibus est quacumque corporis pars in quam periodice à vasis maioribus truditur pars humoris putredini apta tenuis, & pauca:* y Hieredia tom. 1. *de feb. putridis cap. 1. quest. 6.* dize pues: *Focus putredini est pars illa in qua primò calor febrilis toto tempore accessions, & materia exsistit:* Es assi que la terciana perniciofa por decubito al cerebro se dize tal, porque la parte de humor que putrefit, se arroja a dicha parte, y podrece en ella: luego es *focus putredinis* el Cerebro en las tercianas perniciosas por decubito a el: y assi explicando Pedro Miguel la pernieie del decubito dize: *Est etiam signum perniciosum, quod pars princeps tam debilis sit, ut focus putredinis à natura efficiatur, &*

humores corruptos recipere cogatur, in ipsaque toto accessionis tempore fluctulentur, & eorum incineratio semper contaminetur. Es pues (dize) perniciofa señal que, la parte principe este tan debil que sea *focus putredinis*, y que se obligue a recibir los humores putridos, y que en ella por todo el tiempo de la accesion se firmen: y explicandola diferencia de la terciana perniciofa por decubito a parte principal, de la que se dize tal por algun accidente: dize que es el que en la primera es la pernieie, porque el humor que à de hazer la accesion se mueve directe a la parte principal, la qual es *focus putredinis*; pero en la otra no se arroja el humor a la parte principe, sino que del calor febril se liquan, aut comunueven los excrementos en parte principal contenidos por cuya reçon se cõmplica grave accidente: *Distinctio quantum ex eius lectione potest deduci nulla alia esse potest, nisi quia in prima specie tam addulta, perniciosa veniat, quia directe humor in eam, (ut dixi) ad faciendam accessionem moveatur, & sic venis focus putredinis: at vero in hac secunda specie, seu quinta in ordine non rejicitur humor in partem principem, sed à calore febrili liquantur aut commoventur excrementa que intra partem principem continebantur; & sic grave aliquod accidens com-*

complicatur. Admirable, y vtilissima doctrina trae el Doct. Gaspar Bravo: acerca de este punto; como se podiá ver en el *tom. 3. de feb. intermitt. leth. cap. 5. à §. 1. vsque ad §. 6.*

N. 19. Dexamos pues dicho que la parte principal: vg; el cerebro á de ser focus putredinis; para que la terciãna sea perniciosa por decubito a dicha parte; es assi, que siendo lo puede ser el delirio intermitente: luego de que el cerebro sea focus putredinis no se infiere el que el delirio no pueda ser intermitente; pues antes es lo contrario mas frecuente: *Febris qua simulata tertiana circuitus effigie lethalis, & mille accidentibus implicata periculosissima existit.* Se dize de Mercado *tom. 2. lib. 6. de tert. perniciosa*, la perniciosa terciãna, y la simulacion es solamente la intermision: luego aviendola en la calentura, puede averla en sus symphomas, el delirio lo es de dicha fiebre; luego aunque sea el Cerebro focus putredinis, como padeze intermision la fiebre, la puede tener el delirio: y assi dize Heredia, que consta inovertir el humor en el principio de la accesion, por el fuẽdo delirio: *Si in cerebrum in initio accessionis humor moveatur, aut somno, aut delirio innotescit: y poco despues: Erit autem considerandum si in die intermissionis*

cessent omnino symphomata quæ in die accessionis gratia apparuerunt; luego si en cesar los symphomas en la intermision de las fiebres; de que se infiere contra las Nónas; que siendo el delirio en las terciãnas perniciosas cuyo foco putredinis es el Cerebro, symphoma puede cesar, y tener intermisioni.

N. 20. Oygantios á Mercado, que tratando de la primera especie de terciãna perniciosa, que es la que se dize tal por decubito, a parte principe dize: *Verum si ad capitis viciniam partem mutatur humor* (vá hablando de la que haze decubito al Cerebro) *vel ad ipsum caput aut omnino ex humore vapores concendant in gravem somnum laborantem delati ex soporosis affectionibus conspicies, maxime si caliginosus, & ex crassa materia visus prodeat vapor, sicut dum acris est, & mordax in paraphrenitidem migrat affoilito; cessat tamen in die quietis. Caterum si humoris aliquid est abundans natura illic nescit non omnino ad antiquum statum laborantem redire conspicies, ac perimiscendum est, nec tertia, aut quarta accessione, iterum in ipsum caput novo humore veniente omnino essentiali fiat malum: Quod sane ostendit dies intermedia in qua laborans non omnino recipiscit, si vel dormierat, vel pirenetico aliquo affectu laborabat.* Puede pues ser el delirio intermitente, y

cesar en la intermision de la fiebre; aunque el Cerebro sea focus putredinis, y ser continuo no se resolviendo toda la portion de humor; aunque llegue à declinacion la fiebre: lo que avia V. m. d. de aver dicho (que no lo à de emendar todo) es que para que aya frenesi, à desfer el Cerebro focus putredinis: que no es lo mismo que dezir, que siendo el Cerebro focus putredinis, no avia desfer intermitente el delirio; porque segun esta doctrina se inferia vna consecuencia contra la Nota, que se verà en este sylogismo. Per te, siendo el Cerebro focus putredinis no puede ser intermitente el delirio; sed sic est que en las tercianas que padecia dicho Collegial del Valle era focus putredinis el Cerebro; luego no podia en dichas tercianas ser intermitente el delirio: luego no debia dezir que dicho Collegial tenia *vn delirio interpolado, y no continuo.*

N. 21. Notase tambien en el mis. no 6. que al texto que traygo de Galeno 12. meth. cap. 1. porque le falta despues de la particula *terminus. (in aegrotantibus)* y despues del *medicetur (ei vero qui dolorem mitigat ut vires custodiat)* y que don. le dize: *qui autem ultra progreditur* à de dezir: *vbi ultra pergitur*: A esto respondo que el mis. no sentido haze el texto corregido, y enmendado, que como

se halla en el Apologetico donde se trae para probar, que Galeno condena el no poner termino a las remedijs, porque asi no se cura con seguridad: consta pues el que se prueba bastantemente con el texto del modo que se trae, y que lo añadido, no le muda el sentido: conque no es de notar el que en el Apologetico diga el texto de Galeno: *Esto autem terminus, quem non transgredietur is, qui ex arte contra morbum generose pugnat, ut turo medicetur, qui autem ultra progreditur crudelis hominis officium facit, siquidem simul cum morbo vitam hominis autem.* Los textos de mi Apologetico aunque incurran (Señor Doct.) en la nota de falta de algunas palabras: no empero tienen la de explicarse con contradictorio sentido del que contienen en si, como en el Manifiesto num. 16. se explica vno de Valles del 4. meth. cap. 2. ni en sentido que no tienen como entre otros en el mismo Manifiesto (donde nos veremos presto) num. 19. vno de Galeno en el lib. de vitis rat. in morb. acutis com. 4. text. 19.

N. 22. Dase fin el §. 8. de las Notas con estas palabras de mi Apologetico: *Asi como no puede indicar el morbo sin que claramente se conozca su naturaleza*, y dase principio al §. 9. ponderando la excelencia de leer para salir de igno-

ignorancias; y trae se los siguientes textos de: Galeno, para probar no ser necesario el conocimiento del morbo, para que indique su ablacion: el primero es en el *lib. de opt. sect. ad Trāsib. cap. 24.* donde dize: *Affectus non quid agendum sit, sed suam ipsorum ablationem, destructionemque indicare:* el segundo en el *14. meth. cap. 13. Quod quicumque ex his toto genere prater naturam sunt, ij sui ablationem indicant:* el tercero en el *9. meth. cap. 14. Nam morbus, & sanitas corporis sunt affectus, ille se tollendum, hac se tuendam indicans.*

N. 23. A esta Nota respondo, diciendo: que ay indicacion formal, y objetiva, esta es aquella propension natural, porque se demuestra, que lo que es natural se ha de conservar, y lo preternatural se à de quitar: y aquella es el concepto, ò acto del entendimiento, porque se comprehende lo que se a de obrar: *Praterea sciendum est (dize Mercado tom. 1. lib. 3. part. 3. decurat. facul. clas. 2. quast. 207.) indicationis nomine duo sub intelligenda fore, unum quandam indicationem naturalem cunctis communem, & notam, & alteram intentionalem qua dumtaxat reperitur in esse cognito in anima, quam mentis conceptum, seu actum nuncupabimus.* Assi tambien ay indicante objetivo,

ò natural, y para que el morbo se sea en este sentido no es menester que se conozca como se prueba con los tres textos, si empero para que lo sea formaliter, esto es para que se tome del formal indicacion, porque si el indicante es *id a quo sumitur indicatio*, y esta indicacion, que llamamos formal, no se puede tomar, sin que se conozca la esencia del ledente, de quien se toma, como consta de la doctrina de Manuel Martinez *lib. 2. tract. 2. quest. 8. de divers. instrum.* diciendo: *Nam cum indicatio sit certa, & fixa medicamenti determinatio, non aliunde potest procedere, quam ex essentia rei cognita; aliàs non erit nocentis, & ledentis comprehensio.* Assi mismo no puede indicar formalmente el morbo, sin que se conozca su naturaleza.

N. 24. En qualquiera opinion, que se filosofe, no puede aver indicante, ni indicacion formal sin que aya: acto de entendimiento comprehensivo: porque indicante no lo puede ser el morbo formalmente, sin que se tome del indicacion formal; esta no se puede tomar del indicante sin que se conozca clara, y distintamente su naturaleza: luego no puede el morbo indicar en orden a esta indicacion, sin que se conozca claramente su naturaleza: porque ò entiende V. md. la particula

Noceatis con Martínez que con Argenterio la explica por la materia nocente, de fuerte, que comprehendiendo ser conveniente la adormidera para inducir fusão, se comprehende que el castoreo es nocivo: y aun en este sentir es necesario saltem præsuppositivè el conocimiento del afecto preternatural: y assi oponiendo dicho Autor contra su doctrina, que la indicacion es instrumento cierto, y que infaliblemente conduce para la determinacion del remedio; lo qual no puede ser sin conocimiento cierto del afecto preternatural: con que la indicacion dirá comprehensio del: responde en el lib. 2. tract. 2. quest. 7. por estas palabras: *Respondetur negando consequentiam: nam aliud est talem comprehensionem remedij, rei contra naturam supponere cognitionem; aliud cognitionem talem rei indicationem esse: hoc negamus: primum concedimus*: con que aun en esta opinion no podrá indicar el afecto preternatural sin que se presuponga su conocimiento.

N. 35. O niega Varr. la doctrina del dicho Autor, y siguiendo à otros dice: que por la particula *noceatis* se entiende el afecto preternatural aora sea el morbo, aora su causa: para que se manifieste, que en tanto por la indicacion comprehendemos, el

jubante en quanto se comprehende el nocente: porque en tanto difiere el hallar el remedio por indicacion del ser hallado por experiencia, ò analogismo, en quanto por ella se comprehende lo que ayuda por la comprehensio de lo que daña, y assi comprehendiendo el que ay vicio de sangre en las venas, que produce morbo magno comprehendemos el que conviene la sangria, y como lo que ayuda no se comprehende por la indicacion, por la similitud, ni observacion, sino por la contrariedad, y esta la aya de tener el jubante con el afecto preternatural; de ai es que se aya de entender dicha particula de este segundo modo: porque no se comprehende que es dañoso el remedio calido: porque ayuda el frio, sino al contrario lo que daña es quien manifiesta lo que conviene: y assi dice Galeno de opt. sect. ad Trasib. *Invantia per indicationem patet, quandoquidem ipsa nocentia quid expediat, manifestant*, y sino se entendiera assi fuera superflua la particula *noceatis* en la definicion de la indicacion: y assi el modo de discursus de Martínez tiene lugar en los jubantes hallados tentativè, y conjeturalmente, en los quales como se proceda sin conocimiento del morbo, y su causa, si daña lo calido, aplicamos lo frio;

no empero quando se procede por indicacion rigorosa; porque entonces aunque no aproveche el auxilio, no por eso se a de dexar su uso. *Faciens secundum rationem, etiam si secundum rationem non succedat non est transeundum ad aliud manente eo quod a principio visum est: Hippocrates 2. aph. 56.* Y que se aya de entender por lo nocente, el afecto preternatural lo abra visto V. and. muchas vezes en el Doct. Juan Perez de Berlanga Cathedratico de prima en la siempre celebre Academia Hispalense en su *Apendix de indicat. fol. 4.* en que dize: *Galenus ad Trasil. cap. 11. simul docet comprehendi iuvans, & nocens indicans curatioms, affectus scilicet prater naturam, & eius indicatum, & verum iuvans indicans, & hoc verissimum illius indicatum.*

N. 26. Conque queda probado que no se puede dar indicacion formal, sin que se conozca claramente la naturaleza del afecto preternatural: este no puede ser formalmente indicante sin que dicha indicacion se tome del; tñe sic; el morbo es afecto preternatural: luego para que indique formalmente es menester conocimiento claro de su naturaleza: los textos pues de Galeno traídos en contrario solo prueban del indicante objetivo, ò en acto primero; no del formal, y que hable

del indicante formal, consta de las palabras del Apologetico; que son las siguientes: *Para hallar el remedio por indicacion rigorosa es necessario conocer su naturaleza, porque como sea comprehenso iuvans simul advemens cum comprehensione nocentis absque observatione, & ratiocinio; assi como no puede indicar el morbo sin que claramente se conozca su naturaleza &c.* aqui hablamos de la indicacion formal, ò en acto segundo, vamos hablando del indicante en orden a ella: luego hablamos del morbo en quanto indicante formal: y assi no se arguye bien; probando que puede aver indicante sin que se conozca su naturaleza, luego para que el morbo indique no es necesario el que se conozca la suya; porque se varia la apelacion, y se arguye de indicante en acto primero a indicante un acto segundo: Cierro Señor Doct. que es gran cosa leer para salir de ignorancias: pues ignorando yo como dar solucion a esta Nota, salí de ignorante en este punto; hallandola en las siguientes palabras que en el mismo §. nos dize V. and. : *Porque aunque no se conozca (hablase del morbo) es disconveniente y dañoso al viviente, por esta razon aunque no se conozca el a de pedir su destrucion: y a esto para quitar equivocaciones llamara yo inducir en*

allo primero, a distincion de quando ay quien le conozca; que entonces indica en allo segundo: de que se infiere averse escrito esta Nota no por dificultad, que uiese en el sentido de las palabras de mi Apologetico, si por manifestarnos V. md. Señor Doctor su mucha doctrina, de que quedo muy aprovechado: pues como dixo Ovidio. Fas est, & ab hoste doceri.

N. 27. A las Notas grammaticales de §. 10. y ultimo de las Notas, solo respondo con San Augustin *Epist. 10.* que como me entiendan todos, poco importan las grammaticales reprehensiones; *Malo me reprehendant Grammatici, quam ut non intelligant populi;* Porque como conste que el Sol es padre de Esculapio Principe de la Medicina: *Stat apud Græcos verisimum dictum Phæbum duos genuisse filios Æsculapium, & Platonem;* solo solicito como profesor de esta ciencia,

no hecho leon prodigioso bolverme contra V. md. (como se dize en el §. 2. de sus Notas) como Aguila si despreciando tales palillos en que, aunque de pocos años, no gasto mi corto ingenio: *Aquila non capit muscas;* imitando el consejo del §. 6. buscâdo el raudal del agua de la salud, y de la vida, remõtarme hasta el manantial del Sol, con cuyos rayos quisiera tener ilustrado mi entendimiento, para aver dado solucion bastante con la mayor claridad, y luz. Con aquella pues que à podido mi rudo ingenio participar de los Mayores Autores, quedan defatadas las ingeniosissimas Notas contra mi Apologetico Discurso, que como ventilado con lo ayroso, y sutil de su p'uma de V. md. queda resplandeziendo con mayor luzimiento la verdad de su doctrina, porque como dixo el Cassiano: *Veritas ventilat a plus rutilat.*

ESTACION S^{TA} GUNDA.

Manifiestanse diversas Notas sobre el Manifiesto de las falsedades, que contra la Practica Sevillana se opponen ante el Tribunal de Apolo.

N. 1. **D**Oy principio à mis Notas sobre las siguientes palabras del num. 7. del Manifiesto: *El qual aviendo sido ci-*

tado (entiendese de Avicena) dixo que lo que sentia cerca del temperamento substantifico, era que nacia inmediatamente del qualitatuo: En el lugar citado

no ay fundamento para poder deducir, ni inferir, que el temperamento substancial se nasca inmediatamente del qualitativo: *Hac ergo forma non est qualitatis prima, quas habebat materia, neque est complexio, qua generatur ex eis, sed est perfectio quam adquisiuit materia, secundum aptitudinem, qua fuit ei adquisita ex complexione, sicut in magnete virtus attractiva.* De estas palabras que trae Avicena lib. 1. sen. 2. doctrina 2. cap. 15. infiere V. m. l. las siguientes: Conque dize el Señor Avicena, que el obrar à tota substantia, è por sympathia, era officio de la forma especifica, y que esta forma no es qualidad de las primeras, ni el temperamento, que se engendra de ellas, que es el substancial: Palabras son estas en las quales no puedo dexar de notar, el decimos, que dize el Señor Avicena, lo que no dize: pues no consta del texto, ni de todo el capitulo, que aya de donde inferir, que el temperamento que nace de las primeras qualidades sea el substancial, porque aun en opinion de Martinez, que quiere que el temperamento del modo de substancia, sea temperamento de segundas, y lo mismo que la quinta qualidad, se supone el que resulta por la mezcla de diversas partes materiales, y así dize en el lib. 1.

tract. 1. sect. 2. quest. 2. Est igitur nostra conclusio temperamentum modi substantia dicit. Quod ut constat ex dictis, & est temperamentum secundarum qualitatum, & est idem cum quanta supradicta: ratione cuius opera diversimodè fiunt à diversis mixtis, seu à diversis partibus eiusdem mixti, ut docet experientia. Quod quidem resultat, ut ait Vallejus ex diversarum partium miscella supposita actione qualitatum miscibilium, ut ait N. P. G.

N. 2. Consiame confusion el dezir, que el temperamento que se engendra de las primeras qualidades sea el substancial, aviendo dicho en el num. 6. y 7o el presente Escrivano, luego in continenti hizo parecer al Señor Hippocrates a quien doy fee que conosco el qual prometido dezir verdad, y siendo preguntado por la pregunta del §. 6. de la querrela dixo, que en quanto al temperamento qualiativo es verdad que avia afirmado que era nacido de las primeras qualidades de los elementos, y que en qualquiera mixto se debe dar: De que se infiere, que siendo las primeras qualidades de los elementos resultara de ellas el qualiativo temperamento, y consiguientemente no se debe dezir indifinidamente, que el temperamento que nace de las primeras qualidades sea el sub-

substantifico, el qual V. m. d. abra visto en las resoluciones Medicas del Doctor Bravo par. 1. *disput. 3. de temperam. resolut. 4.* (que en el Manifiesto se cita) que es vna mixtion congrua de las partes materiales de los elementos, para que della resulte el temperamento qualitativo, ò congrua mixtion de qualidades, para las acciones propias del mixto. *Resolendum quod substantificum temperamentum est congrua mixtio partium materialium elementorum in mixto, vt ex illa resultet qualitativum temperamentum in mixtione congrua pro actionibus proprijs vnicuiusque rei:* Siguefe de su doctrina de V. m. d. que no ay temperamento qualitativo: Porque si lo huviera, avia de resultar de las qualidades primeras: Es assi que de ellas no resulta tal temperamento: Porque el que resulta es el substantifico: luego no ay qualitativo.

N. 3. Sea la segunda Nota sobre el num. 16. en que explicando aquel texto de Valles del lib. 4. *meth. cap. 2. Que intra corpus sumuntur, si calida sunt augent febrim, si frigida obstruunt &c.* se hallan estas palabras: *Alli vñ reprehendiendo Valles à aquellos Medicos que ni dan lamedores ni aguas.* Esto implica en las palabras: porque allí dize que

los medicamentos que se toman interius si son calientes aumentan la fiebre, y si frios las obstrucciones; es assi que los xaraves, y aguas se toman interius; y vnos son calidos, y otros frios: Luego causaràn dichos daños, tunc sic la reprehension de Valles es para evitarlos; luego antes en el caso que vñ hablando se prehende a los que dan aguas, y xaraves antes de sangrar, y esto se comprueba con otro texto de Valles que en mismo num. 16. del Manifiesto se trae que es el siguiente: *Illud autem ante omnia praefabor (nequis me putet misioni sanguinis maledicere) vt alias imunitas misiones sanguinis, qua ad quindecim, aut viginti procedunt, nunquam facio, ita nullum ferè esse morbum, cuius curationem à misione sanguinis non incluem, quia ea non praemisso (notese esto) vix vlls remedio locus est; plenum enim est corpus neque alijs evacuationibus prabet vias fluxibiles, neque medicamentis vllis praestit commotum, refrigeratum densatur calefactum inflammatur, nulli curationi est opportunum:* Vase pues como no quiere Valles ni vfo de medicamentos caleficientes, ni atemperantes antes de sangrar; porque estando el cuerpo lleno con los refrigerantes se densa, y con los estíficientes se inflama.

N. 4. La misma doctrina en-
seña

seña el Doctor Cipriano de Maroja de *Internorum morb. nat. & curat. lib. 1. cap. 4 §. 4.* de *siropis*: Dize pues hablando sobre el uso, y administracion de xaraues: *Sed in modo, & tempore eos assumenda advertendum est, quod non statim ac ad aegros accerseris, uti debes siropis, nãm si apperriendi vim habeant maiores pariunt obstructions, quatenus humores commutare faciunt ad vasorum interiores capacitates; neque ob aliam causam Galenus lib. 1. de renum affectionibus noluit si medicamento purgantis venis sanguine, aut plenitudine oppletis; neque utendum est siropis refrigerantibus adhuc in febribus initio praesertim existente plenitudine nam sua frigiditate vias coarctant, & obstructions augent*: Dize pues que no luego que se llegue a curar el enfermo se a de xarapear, porque si se vsa de aperientes, aumentan mas las obstrucciones de las venas por la coarccion, que hazen de los humores a la interior capacidad de los vasos, y que no por otra raçon Galeno no quiso vsar de medicamento purgaute estando las venas llenas de sangre, y que assi mismo no se a de vsar de refrigerantes luego al principio de la calentura principalmente aviendo plenitud, porque con su frialdad coarctan los vasos, y aumentan las obstrucciones.

N. 5. En este mismo num. se admite absolutamente aquel texto de Galeno del *cap. 10.* del libro de *curandi rat. per sang. miss.* *Aut, ut in summa dicam magno copiam morbo nam in illius modi omnibus necessarium esse remedium minutionem sanguinis; De que infiere V. md.* que Galeno sangrò en toda enfermedad grande: lo qual es falso, y lo primero conque se falsifica es, porque assi la sangria como la purga, y demàs evacuaciones no se administran ad libitum, sino estando indicadas, y con los escopos necesarios como nos lo enseña Galeno. *lib. 2. epid. comm. 2. text. 33.* diciendo: *Oportet enim cum evacuatione requiritur non simpliciter ad ipsam accedere, sed prius definire qua ratione facienda sit, & qua debeat esse evacuanda materia, per quam regionem, quo tẽpore, & qua mensura.* En el morbo magno ay diferentes indicaciones, pues vnas vezes es indica sangria, y otras purga: luego no se debe sangrar en todas las enfermedades grandes, la mayor es de Galeno, la menor se prueba porque el remedio grande se indica de enfermedad grande, este remedio grande indicado es indiferente a sangrias, y purga. &c. Luego indiferentemente indica el morbo magno sangria, y con siguiientemente vnas vezes se deter-

terminará sangría, y otra purga; y otras otros remedios grandes, y conociendo esta verdad se dice en el *num. 19. Porque la sangría, y la purga tienen diversos indicantes, porque son dos remedios grandes distintos en especie. De que se infiere que los indicantes han de ser diversos; luego diversidad a de aver entre la enfermedad grande que pide sangría, y la que indica purga: y consiguientemente no se debe sangrar en toda enfermedad grande, sino en aquella que depende de vicio de sangre, ò de humor mezclado*

con ella, ya sea presente, ya imminente, porque la enfermedad en quanto grande solo pide remedio grande abstrayendo de sangría: Oigamos à santa Cruz.

lib. 1. de *Imped. cap. 2. In hoc salutarum multi, nàm si vident morbum magnum, & vires sufficientes, statim sanguinem extrahunt, non considerantes, quid ars doceat.*

Cum enim morbus magnus nihil aliud sit quam constitutio preternaturalis cum magno recessu a naturali statu, apertum est, quod indicat magnum auxilium, quo reducatur natura ad pristinum terminum sanitatis, in quo abstrahit à sanguinis missione, nam fieri potest talis reductio per aliud, itaque magnus morbus solum indicat remedium magnum.

N. 6. No puede la enferme-

dad grande pedir ni indicar determinadamente sangría, lo qual se prueba, porque en quanto grande, solo pide el remedio proporcionado, es cierto que el remedio grande es genero a la sangría, y purga, y a otros; luego por razón de la magnitud de la enfermedad no se indica específicamente purga; todo es doctrina de Bravo *tom. 1. Part. 4. d. sp. 1. sect. 5. resol. 3. §. 2. en que dice: Morbus magnus ratione magnitudinis solum indicat magnum remedium, sed remedium magnum est genus ad sanguinis missionem, & purgationem, & ad alia siqua dantur remedia magna, qualis est iniunctio mercurij, membri amputatio, & alia: ergo à morbi magnitudine non indicatur per se, & specificè sanguinis missio.*

N 7. Enfermedad grande es vna vehemētissima inflamacion, y como vnas vezes se empieça sangrando, otras purgando luego la enfermedad grande en quanto tal no indica sangría; la mayor es cierta, la menor es doctrina de Galeno. 1. *aph. 23. In maximis inflammationibus (dice) & vehementissimis doloribus nullum maius remedium inveni quam vsque ad animi defectionem evacuaré, adhibita prius distinctione an sanguinem mittere, an purgare oporteat vsque ad animi defectionem: Conque consta que Galeno en todas*

todas las enfermedades no em-
peño sangrando: pues aun en
muchas inflamaciones vehe-
mentísimas, y dolores grandes
las curó muchas veces purgando
y así sanó en vn día con solo el
vño de medicamento purgante
a muchos que padecían inflama-
cion en los ojos. *Si quidem ex ijs
quibus oculi ventari phlegmone ca-
perant nonnullis sola purgatione
per alvum vni die sanatos vidisti.*
Conque al fin queda f'ficado
el que Galeno sangró en toda en-
fermedad grande a' principio.

N. 8. En el num. 17. respon-
diendo en nombre de todos los
doctos y famosos Sevillanos Medicos,
dize V. md. *Digo que purgan
quando la purga está indicada, y
como está en los principios se indica
rara vez, de si viene a ser que pur-
gan rara vez.* Y esta rara vez
entiende V. md. por la turgencia
con el texto de Alexandro
Maffarias *lib. de purgat. in princip.
morborum.* El qual hablando de los
medicamentos purgantes dize:
*Sed illa in solis acutis esse congru-
entia; nimis quotiescumque
materia turget, quod cum raro fiat
certum est in ijs quoque raro medi-
camenta esse exhibenda.* Lo pri-
mero que ay que notar es dezir-
nos que purgan quando la purga
está indicada; yo avia hasta aora
entendido que para la execucion
así de medicamento purgante

como de otro qualquiera auxilio,
era necesario simpliciter el que
estuviese indicado, pero que no
bastava el estarlo para su execu-
cion; conque puede estar pedido
vrgentísimamente, y no tener
quando, ó porque faltan fuerzas
que toleren el remedio, o por
otra causa; y así nos dize V. md.
en el num. 29. *que manda Caleno
que aunque aya turgencia no se ex-
purge sino se espere que avá tole-
rancia:* Quando en todas las tur-
gencias está la purga indicada: y
en el mismo num. 19. se ven estas
palabras: *Y no siempre que aya
turgencia se debe expurgar, sino al-
gunas sangrar:* Conque aviendo
indicacion de expurgacion no se
da medicamento expurgante:
luego el quando de expurgacion
no es el estar indicada:

N. 9. Ajustenos V. md. estas
vltimas palabras de su Manifiesto
a la autoridad de Maffarias enque
funda la respuesta en nombre de
tanto Docto, pues dize, que es
congruente el medicamento ca-
thartico en el principio de las en-
fermedades agudas siempre que
ay turgencia: *Quotiescumque
materia turget y no siempre como
V md. dize;* conque en summa
señor Doctor se an podido veri-
ficar dos contradictorias en dos
numeros, conque se manifiesta la
buena quenta del Manifiesto.
A cada paso se experimentan en

las enfermedades agudas decubitos de humores separados de la sangre: luego en los tales purgan los doctos Sevillanos Medicos; praebo la consecuencia: en los principios quando la purga está indicada purgan *Per te*: Es assi que quando vn humor se parado haze decubito está indicada la purga: *Perte* en el numero. 22. Luego se debe entonces purgar, y conseqüentemente no se debe restringir a los turgentes, enque no me detengo mas, porque se a de bolver a tocar despues.

N. 10. Pafemos al num. 18. cuyas son estas palabras: *Porque la oficina donde se celebra la elaboracion de todos los quatro humores es el higado que los produce a todos con vna acción equiuoca, y de esta producion le viene a dicho higado el ser parte principe: Que lo sea el higado no ay quien lo niege, pero que sea principe por la producion, si: tres son las partes principales en orden a la conseruacion del indiuiduo, cerebro, coraçon, y higado: y que se dize la parte tal, que toti largitur facultatem, vel materiam, que comunica al todo, ò facultad, ò materia, y assi dize el Doctissimo Bravo. Resol. Med. par. 1. disp. 6. sect. 2. resol. 1. §. 2. Per facultatem dispositionem intelligimus, que est vltimum complementum, sine quo facultas in parte residens*

operari non valet que à cerebro pro facultatibus sensitiuis gradus motiuis, & cognoscitiuis, à corde pro motu arteriarum communicatur. Per materiam sanguinariam massam, que apta est materia pro omnium partium nutritione.

N. 11. Conque assi como no basta el que aquella disposicion de la facultad vital resida en el coraçon para que se diga parte principe, sino que es menester que se comuniquen por las arterias, ni tampoco basta el que en el cerebro se engendren el spiritus animales sino que es necesario el que se comuniquen por los nervios para que se diga parte principe, assi mismo no basta el que el higado engendre la massa de la sangre; sino que se dize tal por dar materia a las demas partes para su nutricion: que por esto como de la vna nazen los nervios, y de la otra las arterias; del higado las venas, como lo enseña Galeno en el lib. 9. meth. cap. 10. *Gubernant animal vt lib de Placitis Hipp. & Platonis, demonstratum est; tres diuersi generis inter se facultates, toti corpori ex suo veluti ex fonte distributæ: eas Plato animas vocat, propriam cuiusque substantiam innuens. Est enim earum quedam ad nutriendum animal necessaria stirpibus communis que iecur profunde habet, causales vero ab hoc in totum corpus sparsas, venas ipsas*

hanc

hanc sine appetitricem, sine naturalem voces nihil interst. Altera existit, qua non modo ut stirpibus, & vita prae dicitur, sed etiam ut animalibus nobis insita, haec sedem habet in corde, ipsaque in siti caloris, seu vita fans est, ab hac derivantur arteria in unum corpus, & hac facultas vocatur vitalis, & ammosa. Tertia est ratiocinatrix, qua in cerebro habet domicilium ea voluntarijs actionibus una cum sensibus praesidet, virtus hac quibusdam canalibus nimirum nervis ipsis sensum, motuque per illos in totum animal transmittens.

N. 12. Y así dize muy bien el Doctor Manuel Martinez lib. 1. tract. 2. quest. 2. que no se dize el higado tal por la produccion, sino por la liberalidad de la distribucion de su sangre con todos; oya vuestra merced sus palabras: Propter quod Galenus loco citato dixit tres esse facultates, quibus nostrum corpus gubernatur, & Avicena memora principalia esse, qua sunt ad hoc necessaria, id est, ad munera dicta defectu cuius, & si facultas nutritiva ita requisita sit pro vita conservanda, ut tandiu vivat homo quandiu nutritur, non valet partem principem constituere, qua principatus non ratione principis facultatis absoluit, sed ratione dependentia, quam habent alia partes ab

ipsa (notese esto) per communicationem alicuius constituitur; prappterquam quod qualibet pars facultate nutritiva fruatur, & sic princeps per aliquid peculiare debet dici; scilicet per dependentiam, & cum hac quo ad individuum. & quo ad speciem sit, ut ait Avicena loco citato, & Galenus lib. artis Medicinal. Sic disputenda est. Pars princeps illa est a qua aliquid communicatur toti ad conservacionem individui, vel speciei necessarium. Y así se dize el higado parte principe, no por la produccion, sino por la comunicacion al todo como nos lo dize Galeno lib. 6. de Placitis Hipp. & Platons cap. 7. con estas palabras: Quod si dicas iccur quasi ministrum ad magnum quoddam opus a natura cordi adiunctum fuisse, quo videlicet ipsa materiam cordi praparet, sicut ipsum a ventre praparatans accipit, verisimilis quidem erit ratio, non tamen vera, apparet enim non tamquam ministrum principi secus cordi materiam prapareare, sed ipsum esse Principem, qui distribuendi habeat potestatem (y preceder pues) hoc enim neque ministri, sed ducis, ac Principis opus est.

N. 13. En el núm. 19. aviendo, para probar que del vicio de humores en qualidad se puede indicar sangria, traído aquel texto de Galeno de vitijs rat. com. 4. text. 19. Menodatus

Empiricus in sola plethora appellata seu arome sanguinis in suonem obstruere consueuerat, nos autem, & ea non existente venam secamus. Dize V. ind. Vè aquí dize el señor Galeno que sangra sin aver plenitud; luego sangra avendo vicio de humores en qualidad: No se como se infiere esta consecuencia, y mas quando consta del nu. 23. que la sangría se indica de enfermedad grande que de pende de vicio de sangre en qualidad, cantidad, ò movimiento. Señor mio de toda la proposicion disjunctiva con destruccion de vn a parte, à la posicion de la otra, vale la consecuencia; pero es quando ay solo dos partes, pero quando tres, sean de destruir las dos para que valga: Ex. gr. Pedro està en Sevilla, en Carmona, ò en Vtrera; no vale, no està en Sevilla, luego en Vtrera, pero valdrà, no està en Carmona ni en Sevilla; luego en Vtrera; Sic similiter es menester probar, Galeno sangra sin plenitud, y sin vicio de fongre en movimiento luego sangra por vicio de fongre en calidad, es cierto que aunque se verifique el que sangra sin plenitud, no se verifica que sin vicio de fongre en movimiento, antes del mismo texro se verifica que sangra por raçon del: y assi proseguirà el texto con las palabras immediatas, que son: *Cum dolor*

vehemens hominem prehenderit vel pars aliqua fracta fuerit, vel os ex loco pulsatum, vel alius quissiam artus contractus. Bien claro està que aquí Galeno aconseja la sangría por raçon de la fluxion, ò movimiento a las partes contritadas, ò ya sea por vehemencia de dolor, por dislocacion, ò por fractura, y assi por el vicio en movimiento sangrà Galeno; y assi lo entiende tambien Bravo *Rosol. Med. p. 4. disp. 1. resol. 1. §. 3.* en que dize despues de aver citado dicho texto: *En qualiter Galenus sine plenitudine, ut impediatur motus magnam à motu sanguinis oriundum, sanguinem mittit.*

N. 14. En el nu. 20. queriendo confirmar la doctrina del antecedente, se dize, que Galeno manda sangrar en las calenturas diarias, que provienen de obstruccion, aunque pequen los humores solo en qualidad; y aunque es verdad que se deve en tales fiebres muchas vezes sangrar, pero no se puede dexar de nctar, que se engañase a. Vind. la semejança para querer probarlo con Galeno en el lib. 8. *meth. cap. 4.* cuyas palabras si se huvieran citado pocas lineas mas arriba, se viera como no habla de las diarias sino de calentura nacida de leye obstruccion la qual dize Galeno que salten en el principio esfemejante a las fiebres diarias: *Sed que*

qua ex parua vritur obſtultione ea
(vt dicitur eſt) ſaltem inter iniua
ſimilis Diarri) eſt. Protractis tamen
inclinatione ſuſpecta redditur
quamvis putredinis indicia in pulſi-
bus adhuc non appareant. Quippe
niſi vicioſus humor penitus tranſpi-
ret necceſe eſt vt putreſcat, Ergo vt
tranſpiret in vort tam auxilio opus
eſt. Ac ſiquidem vel puer, vel
ſenex ſu ſanguinem detrabere non
licet inter has aetates vbi robur ego
non deſt ſecunda eſt vena etiam ſi
plentitudinis ſigna non adſint.

N. 15. En el num. 21. para
probat, y confirmar la doctrina
de los antecedentes numeros, ſe
halla eſta prueba: De qualquiera
qualidad excedente ſe toma indica-
cion de removerla por ſu contrario,
luego del humor que peca en qua-
lidad ſe toma indicacion de atem-
perarlo, y remitirlo por ſu contrario:
Luego la indicacion de purgarlo de
otra raxon que ſe halla en el, tal hu-
mor ſe deve tomar, y no de la qua-
lidad preciſamente. Doctrina es
eſta a mi entender evidente: pãro
impoſible con el decir en el
num. 23. que los humores que
pecan en calidad indican ſan-
gria: porque la raxon de no indi-
carſe purga del humor que peca
en calidad, es porque del tal vicio
de humor ſe toma indicacion de
atemperarlo, y remitirlo por ſu
contrario: Luego del humor
que peca en calidad preciſa-

mente no ſe toma indicacion de
ſangria; porque idem in quantum
idem ſemper indicat idem: Luego
la indicacion de ſangria de otra
raxon ſe toma, era meneficet mi-
rar adelante para que no ſe ha-
llara tan atralado como otros
eſte numero:

N. 16. En el 22. Puedeſe
tomar indicacion de purgar algun
humor, aunque eſte con ſus devidas
qualidades. Dice V.ord. lo qual
aunque es cierto, lo falſifica el
inmediato numero; porque mas
bien ſe vea ſer de Maniſeſto de
las falſedades &c. porque nos
manifiſta el 23. que la cacochy-
mia es el indicante de purga; y
que es vn vicio de humor que peca
en qualidad ſeparado de la ſangre;
Luego ſi para que aya indicacion
de purgar a de aver cacochymia,
y eſta es vicio de humor que peca
en qualidad, no ſe puede tomar
indicacion de purgar algun humor
eſtando con ſus devidas qualida-
des; y ſi ſe puede, no ſerã la caco-
chymia vicio de humor que peca
en qualidad; pues no es necesario
tanto vicio, baſta pues el que ſea
redundancia de otro humor, que
la ſangre ſeparado de ella aora pe-
que en calidad, aora en cantidad,
oigamos a Galeno en el lib de ple-
nitudine c. 10. Sed opus profeſo fue-
rit (dicit) vt cum vnoquoque iſtorum
ſtimulũ quis augeatur, alioquin ſi ſola
exuperauerit vltis putrida, vel ſtana
dicitur,

*d. ca. , quem admodum evenit ijs
qui regio morbo implicati sunt , ij
affectus non amplius plenitudo , aut
plethora appellari merentur , sed
partis vitiosorum humorum copia ,
gracé vero cacochymia , & id ipsum
de debile atra , ac de pituita dicendum.*

Dize pues Galeno que es menester que con los demas humores se aumente la sangre, porque si sola exuperare la colera putrida, & la natural, como succede en los atiriciados, que entonces no se deve dar nombre de plenitud, sino antes se deven llamar dichos humores cacochymos, y que lo mismo se á de dezir del humor melancolico, ò pituitoso, enque se reconoze cacochymia sin vicio de humor en calidad, conque no se dize bien ser la cacochymia vicio de humor, que peca en calidad separado de la sangre: Lo qual se confirma con el mismo Galeno. *lib. 4. meth. cap. 6. sicuti sanguinis missio vel propter ipsum plenitudinem, vel propter morbi magnitudinem; ita purgatio, & propter abundantiam alterius succi, & propter vim morbi adhibetur.* Dize, que como la sangria se administra ò por abundancia de sangre, ò por magnitud de morbo, assi la purga, y por la abundancia de otro humor, y por la vehemencia del morbo, tambien se administra; es assi que la cacochymia es la raçon de que

se toma indicacion de purgar; luego si qualquiera humor otro que la sangre se expurga por la abundancia, se expurga sin vicio en calidad, y consiguientemente la cacochymia no es vicio de humor separado de la sangre, que peca en calidad.

N. 17. En el numero 25. respondiendole a vn texto de Galeno del *lib. 13. meth. cap. 15.* se dá la solucion, diziendo: y preguntado el señor Galeno, dixo que quando avia dado esos medicamentos (habla de los catharticos) era en la declinacion, y que entonces todos lo hazian, y que no tiene el texto nada contra los Medicos Sevillanos, y que sea, vea el contexto donde dize: *Pracedente autem tempore ubi phlegmone iam concoquitur.* Que mas claro puede Galeno dezir, que en la declinacion? Aunque figo la practica Sevillana por lo concluyente de sus raçones, y certeza de sus experiencias; con todo no pudiendo seguir la doctrina de este numero, me opongo a la solucion de esta suerte, si por alguna raçon se debe entender, que habla Galeno de la declinacion de la inflamacion maxime por señalar el tiempo: *Vbi phlegmone iam concoquitur,* es cierto no inferirse de estas palabras que habla de la declinacion; luego no habla de ella solo porque se puede entender

der del estado; y aumento; y prueba-
bolo, quando el phlegmon se
cucece da el purgante; es assi que
antes de la declinacion, v. g. en
el estado se cuece: luego de que
diga, que quando se haze coccion,
no se infiere que sea en la decli-
nacion; pues ay dolor, y fiebre,
quando se supura. *Cum pus sit do-
lores, & febres sunt;* y esta se ha-
lla antes de la declinacion; siendo
assi que se haze la materia me-
diante la coccion.

N. 18. Confirrase esto con
la doctrina de Galeno *lib. de totius
morbi temporibus c. 3.* dice pues, ha-
blando de los tiempos de la infla-
macion: *Principium inflammationis
est, quo pars sanguinolenta substan-
tia repletur, cum autem fluxus ces-
saverit, & quod in particula inflam-
matione obfessa continetur, putre-
fieri incaperit, calor quidem ob pu-
trecedum nascitur, & fluxio magis
propter calorem, unde etiam spiri-
tus generatur, atque ob hac ambo
particula magis quam antea disten-
ditur, etsi nihil insuat: hoc tem-
pus est inflammationis augmentum:
postò cum in pus iam vertitur, ma-
ximi dolores: tunc partem apprehen-
dunt. Nam in puris generatione
dolores, febresque magis quam
prius infestent: Vocatur vero huius-
modi tempus vigor affectionis, si ve-
ro fluat in pus mutatur, vel digerit-
tur, minorem tumorem, & ten-
sionem reddet, huiusmodi autem est*

declinationis principium.

N. 19. Dice pues Galeno,
que el principio de la inflamacion
es quando la parte se llena de san-
gre; pero que quando ceslare la
fluxion, y lo contenido en la par-
te inflamada, empegare à podre-
cer, que se origina calor por la
putrefaccion, mas fluxion por el
calor, de que resulta vapores de
flitos, por cuya causa la parte se
extiende mas que antes, aunque
nada fluià, que este tiempo es el
aumento de la inflamacion; pero
que quando ya se convierte en
pus molestan la parte grandes do-
lores; porque en su generacion
la calentura, y los dolores mole-
stan mas que antes, y que este
tiempo es el estado, ò vigor; pe-
ro que quando la materia fluxa se
muda supurandose, ó resolviendose,
haziendo menor tumor, y
tension, que ya es el principio
de la declinacion. De esta do-
ctrina de Galeno consta que au-
tes de la declinacion se cuece la
materia contenida en la parte in-
flamada, pues siempre empieza
el aumento por el cocimiento:
*Vbi concoqui incaperim principium
finiri; secundum autem tempus quod
assensum nominant accedere:* Con-
que dando Galeno el cathartico
quando la inflamacion se cuece,
no dice claro, que se à de dar en
la declinacion.

N. 20. Y para probar, que
F hablo

hacido de la declinacion cita V. m. d. aquellas palabras: *Maisque in remissionibus, tum his apsis audacis quam antea utendum.* Señor mio, estas palabras dan à entender que antes tambien de la declinacion; luego no se puede decir absolutamente que se debe entender el quando de la declinacion porque comparándola Galeno al estado, y tiempos antecedentes, dice que se à de vsar en ella aquellos medicamentos con mas audacia que antes: luego antes se pueden vsar con alguna audacia, conque no son verdaderas las palabras de este num. *Atiendase a el averlo dado en la declinacion, y à el aliquid, que es lo mismo, que si dixera que poco y a el coarctado en ptisiana que todo viene à hazer vna purga quasi leuativa.* Señor Doctor aunque del pulpordio se puede entender por el *aliquid* poco, no enpero del venitorio; pues su haze relacion a el *aliquid*: *Ego namque siliacula aliquid in ptisiana aliquando incoxi, & magis veratri coriticem.*

N. 21. Llegemos pues à examinar del num. 28, estas palabras: *Auiendo enfermedad grande, y fuerças que lo permitan, no ay que temer el sangrar:* auiendo dicho en el num. 23. que: *La sangria es vna euacuacion vniuersal indicada de enfermedad grande, que depende de vicio de sangre en calidad, canti-*

dad, à movimiento: luego aunque la enfermedad sea grande, y las fuerças lo permitan, no siendo pendiente de alguno de dichos vicios, no se debe executar la sangria, alias se administrará sin indicacion, lo qual no deben hazer los Medicos racionales; luego ni sangrar en la enfermedad grande, aunque sobren fuerças, no dependiendo de alguno de dichos vicios de sangre: *Et non est phlebotomandus nisi vnus duorum, aut ille qui debet cadere in agritudine sanguinis, & iam cadit, aut ille qui iam cadet.* Auicena sen. 4. 1. cap. 20.

N. 22. De las fuerças no se toma indicacion curatiua porque solo indican su conservacion; y assi no pueden pedir sangria, aunque permitiendola se pueda executar, no abiendo impedimento si està pedida: y assi nos enseña Galeno lib. de optima ferra ad Trajib. *Sed ex his nullum remedium à facultate indicari cognoscat, nam si constans vis remedium indicat in sanis etiam remedium indicaret.* Luego es menester para que se tome la indicacion de sangrar, que sea del morbo magno, queda antecedentemente en el numer. 6. probado que no es indicante de sangria: y aora se confirma con la doctrina del Doctor Maroja lib. 4. obseru. Med. disput. 1. 9. 2. fol. mihi 584. *Morbus magnus postulat reme-*

remedium magnum per se: ergo cum plura sint venientia magna debet assignari a quod unus ratione remedium magnum determinate tale expostuletur. hoc non potest esse ipsa morbi magnitudo, quia indifferenter se habet ad quodlibet remedium magnum: ergo morbi magnitudo non potest determinate sanguinis missionem, siue presentes sint alicj scopi, siue non: Autoritati es ista que conuenit consuetudinem lo contrario de lo que dicho nun. nos manifestta.

N. 23. El texto de Galeno del lib. de curandi ratione per sang. miss. cap. 13. *Quod ambobus scopis presentibus, consistit, nullam esse crudorum humorum tantam talem que plenitudinem: qua hoc inhiberi auxilium possit.* Esto es que auiedo enfermedad grave, y fuerças, no puede hallarse tanta cantidad de humores crudos, que puedan impedir sangria: Este texto señor Doctor no se debe traer, ni aplicar assi como suena, porque puede ser ocasion de errar, como probaremos, y assi entienda solo, que quiso dezir Galeno, que no empie en la sangria por muchos que sean los humores crudos; quando se hallan mezclados con la sangre de calidad, que se contemperen, y refrenen de ella; que entonces auiedo fuerças se puede sangrar y assi, dize Auicenna. *Quod si fuerit humor qui vincit*

sanguis, aut cum humo: quomodo si quis tunc phlebotomia est magis conueniens res. lib. 4. fem. 1. tra. 2. 2. cap. 7. ; d. quando depende de alguna euacuacion de sangre detentada: pero quando los humores crudos superabundaren separados de la sangre, que se entenden supernatantes, y assi dize Galeno Comment. 23. *denat, hum. Pro abundante intellige nunc dictum supernatans, aut si maior id quod non est cum ceteris omnibus summum supernatans pura appellatum.* Entonces el remedio conueniente es la expurgacion, y assi dize Galeno, que Hippocrates enseña en diuersos lugares que quando los humores guardando proporcion se aumentan se foccita con sangria, pero que quando vno superabunda entonces con medicina purgante: *Hippocrates vero non hic tantum, sed in alijs suis commentarijs quando in vicem proportione seruata humores omnes augentur, missione sanguinis auxiliatur: quando vero vnus se per abundat, ibi purgatiuum dat medicamen.* lib. 2. de humoribus comment. 8.

N. 24. Contesta esta doctrina el mismo Galeno 4. de sanit. tuenda cap. 4. En que dize que si estando las fuerças corfitas: resta via la lassitud molesta, que se a de atender si con copia de sangre, d. si con crudos, y de ningun mo-

do cocidos humores, ò si se halla por sí solo el humor vicioso que produce la lassitud; porque si con copia de sangre, ò se à de cortar la vena, ò se à de obrar algo que equivalga; Empero que si los humores viciosos subsistieren sin copia de sangre, se à de administrar expurgacion, que sea acomodada al excremento que molesta: *Nam vinum robore constante, si lassitudo adhuc infestat, astimandum est, cum sanguinis ne copia, an cum crudis, ac minime coctis humoribus, an per se solum consistat vitiosus humor, qui lassitudinem creat, nam si cum sanguinis copia, aut vena incidenda, aut aliquid quod turgentem valet, agendum. Quod si vitiosi tantum succi, bique citra sanguinis copiam subsint, purgatio petenda est, qua infestanti excremento sit accommodata, &c.*

N. 25. Y se confirma el que no se pueda entender absolutamente como V. md. lo trae puelto, que el mismo Galeno habla así: *Nempé hic solus cum incipit, eget interdum sanguinis detractioe, cum scilicet ex retentioe, vel hemorrhoidis, vel multebri, vel ex quapiam, qua ita plethorica sit causa, incipit; tympaniam vero, & ascitem nullus per sanguinis missionem curare est ausus, &c. 4. de rat. vicibus in acut. textu III. la cerca del fin: Dize pues hablando de la nasarca que esta solo quando*

empeça necessità (notese esto, alguna vez de sangria; esto es quando se origina de alguna sanguinolenta excrecion suppresa como menstria, ò hemorrhoidal, pero que en la hidropesia tympanitis, y ascitis ninguno se acreuio à curar por sangria; ve aqui V. md. como succede aver tanta copia de humores crudos que prohiben sangria, auiedo enfermedad grande, y fuerças que lo permitan: Oigamos al Doctor Sancta Cruz sobre este lugar lib. 3. de imped. cap. 5. *Iam videtur quam consensu loquatur suis principijs semper proposuerat indicationem ad sanguinem mittendum desumi non à morbo, sed ab specie cause, qua cum sanguis est audacter mittendus, si vero à natura sanguinis deslebit, & in alienam separatam, & supernatantem naturam fuerit permutata, ad pensum, & gradum permutacionis, & alienationis permutatur indicatio: & incipit apparere necessitas expurgationis, & obscurari indicatio sanguinis missionis, tantumque incrementum potest prædicta separatio, & alienatio à natura sanguinis, ut vnam guttam extrahere (si possumus sic ponderare hanc rem) sit agrum iugulare. Textus præsens id textatur. Intympanite vero, & ascite, quia materia peccans, & causans morbum magnum, ita exorbitat, & aliena est à natura sanguinis, neutriquam iste est mittendus,*

tendus, nisi consultò agrum iugulare uoueris: Conque traer el texto de Galeno en el sentido, que en este numero le trae V. md. segun lo que dize el Doctor Sancta Cruz es traer el enfermo al degolladero.

N. 26. Y assi quiere Auicena que nos abstengamos de sangria auicendo poca, y buena sangre, y juntamente humores gruesos muchos. *Fen. 4. 1. 6. 3. cum sanguis paucus est, & bonus, humores autem crassos, & multos, à phlebotomia tibi cauere debes: nam phlebotomia bonum rapit, malum relinquit*. Y por eso nos aconseja el que nos guardemos de traer con la sangria al enfermo, ò a la ebulcion, y hezvor de la colera, ò a la crudeza de la pituita: *Cauere ne agrum ad unum duorum perducas, aut in biliosorum ebulcionem, aut in pituitosorum cruditatem*, y el Gentil sobre Auicena hablando de la sangria en la fiebre humoral, que muchas vezes no conviene por la dicha razon: *Si autem febris putrida sit ab alijs humoribus à sanguine, cum quibus non peccet sanguis, nec sine sanguine commixti non competit phlebotomia, quia facit cholericos furere, inerat frigidus, &c. Comment. in Auicenam fen. 12. cap. de curat. feb. putrid.* lo importante de este puncto me à ocasionado la dilacion.

N. 27. Es pues de confide-

rar el ver que segun la doctrina de Galeno es menester atender à que si el humor aora sea crudo, aora no; abunda juntamente con la sangre, que entonces señor Doctor no impide, antes si indica sangria, pero sino, es necesario abstiniencia de ella, y no se puede executar, son pues las palabras de Galeno: *Vbi quidem paululum, vel citra sanguinem restitum, vel ultra processum est, audaciter mittendus sanguis est; vbi autem plus, consideratione agendum; vbi verò plurimum in ijs, nullus omnino mittendus est: inspicere verò, & quantitatem conueniet, ut verbi gratia. si bonus sanguis paucus sit, reliquus vero succus plurimus, utique in ijs abstinentium à detractione sanguinis est 4. de punda sanu. cap. 2.* Conque puede aver tanto succo crudo, que aunque aya enfermedad grave, y fuerças impida sangria: no se puede pues traer el texto absolutamente como V. md. le trae, porque assi contiene vna sentencia temeraria, y assi lo dize el Doctor Pedro Miguel de Heredia. *Synagmatè vniua versali de febre ciuson cap. 43. 6. Sed dices: Ad ducta vero (scilicet sententia) lib. de vena seà. Quod si virtus constet, nulla datur ianta copia crudorum, qua vena seccionem impediatur, temeraria, & periculosa mihi videtur, ut illa, quod si morbus sit magnus*

*gnus quicumque sit, & virium ro-
bur aſſe venafecari debeat.* Dize
pues que la ſentencia de Ga-
leno; que auiendo enfermedad
grande, y fuerças no puede auer
tanta copia de humor crudo, que
impida ſangria; es temeraria, y pe-
ligroſa, como el dezir que auien-
do enfermedad grande, ſea qual-
quiera, y fuerças ſe debe ſan-
grar, lo qual confirma Fernelio
lib. 2. de vena ſect. cap. 4. dize:
*Purtaſa plenitudo nimis poſtulat
vena ſectiõnem. cum enim impenſe
frigida ſit, ſanguinis miſſionem ad-
uerſatur, qua magis cruditatẽ re-
frigerans, ita con duplicat, vix vt
vnuquam concoqua, emendari que
poſſit.*

N. 28. Doy à el dicho num.
fin. con vna conſulta. Al dia 28. de
vna enfermedad graviffima, lla-
mado V. md. à vn enfermo, halla
que el Medico auiendoſe exerci-
ta lo en ſu curacion muy bien,
por aver hecho muchas, y buenas
euacuaciones, y otros muchos re-
medios, tiene previendo el ſan-
grador pareciẽdole conveniente
bolver à ſangrar el enfermo, el
qual eſtava caſi in agone, con pul-
ſo inagno, veloz, y deſigual,
lengua aſpera, y negra, dolor de
pecho, y dorſo, con respiracion
dificil. Auiendo pues oydo el pa-
recer del Compañero; dize V.
md. enfermedad grande teñe-
mos, como bien ſe demueſtra por

ſus ſymphomas, fuerças tambien,
pues ay pulſo inagno, y ve-
loz; y aſſi en conformidad del pa-
recer de mi Compañero ordeno
el que luego ſe ſangre eſte enfer-
mo: *Pues auiendo enfermedad
grande, y fuerças que lo permitan,
no ay que temer el ſangrar.* A eſte
tiempo el Doctõr Sancta Cruz
(que tambien auia concurrido)
auiendole tocado al enfermo el
eſtomago y vientre; diſcurrien-
do por todas ſus partes, dixo: Se-
ñores yo eſtoy perſuadido, diſcur-
riendo por la vida anteaçta, que
por los continuos defuelos, yerro
en el alimento, y por otras cau-
ſas; por ſer eſte enfermo dado à
mucho eſtudio, y con negocios
graves del Rey, y Reynõ ocupa-
do, y diſtraido; à juntado grãde
copia de flatos groſos, y de fue-
cos crudos en la primera region,
cauſa cierta de tantos accidentes,
que en todos los dias anteceden-
tes no an podido paſar à las ve-
nas, ni por las angoſtas del hi-
gado à la parte gibba traſcolorſe:
y aſſi ſoy de ſentir, que en lugar
de la ſangria por V. md. ordena-
da reciva el enfermo luego vn
clyſter emolliente, y purgante.
Deſpedido pues el phlebotoma-
rio, y echado el clyſter de paſò
el enfermo 4. vezes el vientre, no
de hezes del alimento ſolo, ſino
vnas partes de melancolia aduſta,
y de otros humores groſos:
conque

conque el enfermo empego à dar voces, diciendo que con tan facil remedio se hallava ya libre de tan grave mal. Vase en Sancta Cruz lib. 3. de imped. cap. 12. dicha observacion junto con la doctrina necessaria è importàntissima en la practica que dicho cap. contiene.

N. 29. En el num. 30. trayendo aquel celebradissimo texto de Avicena lib. 4. fen. 1. tract. 2. cap. 7. *Cum autem materia est plurima mobilis permutabilis de membro ad membrum. & existimas. quod non est spatium in eius digestionem, aut fortasse accidet ex ea apostema plerumque aut aliud, & si dimittatur faciet cadere in timorem ante tempus in quo expellatur digestio, procul dubio tunc necessaria est eius evacuatio, timor enim in hoc est minor, quam timor in illo:* Dize V. md. que manda purgar sin que aya cocimiento, pero es auiendo turgencia, que eso quiere dezir: *Permutabilis de membro ad membrum*, y que se advierta el cuidado que quiere Avicena se ponga en si dà tiempo, ò no para cozerse el humor turgente.

N. 30. No puedo dexar de notar en que siendo este texto Achilles de los muchos Doctos Minorantes; responda V. md. tan por cima, y de paso: Señor mio las soluciones, y mas en puntos tan graues, se an de dar no por cumplimiento, sino para satisfac-

cion de las dudas, y quietud del ingenio: y para que se reconosca, que no satisface dicha solucion, que no satisface dicha solucion, Digo: que dicho texto tiene dos sentidos, vno de turgentes, y otro no; en el primero no ay duda; pruebasse el segundo, en los turgentes no se espera à que aya cocimiento luego no habla se estos: porque los humores turgentes an à vagando por muchas partes, y consiguientemente no puede atenderse à darles tiempo para que se cuecan, porque para eso era menester el que se quietasen; lo qual no pueden los turgentes, y assi ni cozerse; luego no se les puede dar tiempo para que se cuecan antes si como tengan todos los requisitos para la expurgacion, y se tema daño en tardar su execucion, se debe luego executar, que por eso dixo Hippocrates: *Medicari in valde acutis, si materia turgeat, eadem die, tardare enim malum* 4. aph. tex. 10. y assi dize Galeno en el comento, que mandà Hippocrates que luego al instante se expurgue: *Et statim per medicamentum evacuationem faciendam indicat. prius videlicet, quam corporis robur diminuat, vel febris caliditas augeatur, aut ad aliquod membrum principale decumbant hi, qui per corpus vagantur humores:* luego atendiendo al texto no solo auiendo turgencia se debe expurgar, sino



tambien por el temor de que la materia no à de esperar el cocimiento, sino que à de matar antes que se enmienda: *Si dimitatur faciet cadere in timorem ante tempus in quo expellatur digestio, procul dubio, tunc necessaria est euacuatio eius.*

N. 31. Y assi dize Auicena, que es menor daño, y que se sigue menor inconveniente de la euacuacion del humor no cocido, ò crudo, que del esperar tiempo neccessario para su enmienda, y cocimiento, quando probabilissimamente se teme que à de sobreenir primero la muerte que se cueca la materia; *timor enim in hoc est minor quam in illo*; Esto es, el temor de la euacuacion de la materia cruda es menor, que el de esperar su cocimiento. Este temor no se puede entender de los turgentes; luego en el segundo sentido no habla Auicena de ellos; porque como en la turgencia no aya parte debil que reciva, antes si todas expellan el humor, el qual esta separado de la massa de la sangre, se dirige con el cathartico à las vias de la euacuacion, y assi dize Heredia *Comment. in Hipp. de morb. popul. in historia Amaxionis: In turgentia non est determinata natura ad pellendum in partem determinatam, & sic si dirigatur à medicamento in vias euacuationis, obediens tractioni*

medicamenti, quia nulla pars inturgentia trahit ad se, nec pellit indeterminatam, imò omnes excrementa mota recusant.

N. 32. En el num. 31. explicando aquel texto de Cornelio Celso lib. 2. cap. 10. *Aliquando etiam primo die sanguinem mittere necesse est, sic nunquam vtile post diem quartum est, cum iam spatium ipso materia, & exhausta est, & corpus corrumpit, ut detrecto imbecillum id facere possit, non possit integrum, quod si vehemens febris urget, in ipso impetu eius sanguinem mittere hominem iugulare est.* Dize V. md., que aqui va hablando de las calenturas finochas; y dize que en el principio de la accession si sangran al enfermo, es matarle; y ello dicho se està, pues hallandose naturaleza agravada, euacuando entonces se disipan muchos espiritus, y se debilita naturaleza, y por falta de dichos espiritus, no puede vencer a la enfermedad, y queda vencida. Y aun por esto dixo Hippocrates. *In accessionibus abstinere oportet, nam cibum dare nocuum est.* Y bolviendo à nuestro texto, dize el Autor, que en dichas calenturas no se sangre en principio particular, sino que se espere à la declinacion: hasta aqui son palabras de dicho numero; sobre las quales es la primera Nota decirnos, que dize dicho Autor que no se sangre

sangre en el principio particular; Señor inio lo primero es que no se deduce tal de dicho texto; lo segundo que alli habla de las calenturas sinochos; estas no tienen principio particular; puesto que no tienen accessiones; luego no se puede dezir esto, menos traer el texto de *In accessibus, &c.* lo vno porque aun en las fiebres, que tienen accessiones, damos muchas vezes alimento en el principio de la accessión; quando peligran la fuerças, como consta de todos los prácticos, y la experiencia nos demuestra no ser deguello de enfermos; luego si milita per te la misma razon, tambien se puede, sin degollar el enfermo, sangrarlo en el principio de la accessión particular; y fino no será bien traydo el texto por esta razón.

N. 33. Es pues cierto no tener las fiebres sinochos accessiones: luego no puede auer principio particular en ellas; porque ò desde el principio al fin se perpetua el incremento, ó luego desde el principio llegan con vna remisión al fin, ò guarda vn mismo tenor desde el principio; no ay otras especies de calenturas sinochos mas de estas tres; en estas bien se ve, que no ay particular principio, ni ay accessiones; luego no las ay en los sinochos; Oiga V. md. à Valles lib. 5. *contrauers. cap. 22.* hablando de la fe-

bre sinocho, *Febrium continuarum et quæ ad infestationem non perveniunt, quædam nec remissiones quidem habent, sed aut à principio ad finem vno perpetuo incremento vires assunt, aut ab ipso statim principio, quam minimo tempore totam næcæ magnitudinem vnicæ remissione conquiescunt, aut eundem caloris modum toto morbi tempore retinent.* Dize pues que los sinochos ni aun remisiones particulares tienen; vease como tendrán particulares principios; y el Doctor Luis Mercado tom. 2. de *feb. Sanguinis, & reliquis continentibus* dize: *Ex æffervescenti sanguine prodit media procul dubio natura est inter omnes febres, nam primo ab interpolatis distinguitur continuitate, à continuis, qua proportionem habent distinet, quia unicam habet accessionem à principio ad finem.*

Vnica accessión, dize que es la que tienen dichas fiebres del principio al fin, y el doctissimo Bravo resol. med. parte 3. disp. 5. sect. 1. resol. 1. §. 1. dize explicando la definición del sinocho: *Est continens quia vna clauditur accessione à principio ad finem, ex Galeno 9. meth. cap. 2.* Y assi nos enseña lo mismo Galeno diziendo 2. de *diff. feb. cap. 2.* *Continuarum autem, quæ ex flava bile proveniunt, duplex est species altera earum quæ continuo fervore*

(suaecta appellantur, quarum vniuersum tempus vnica consumitur accessione, qua à principio vsque ad finem pertingit. Ijs verbis (dize Heredia syntagmate de febr. sang. cap. 44. sect. 3.) clarissime exponuntur duæ conditiones à nobis adductæ, nimirum quod in vnica accessione tota continuò absumatur, & per consequens quod accessioni- bus pluribus, & repetentijs priver- tur. Vea v.md. como puede dezir Cornelio, que no se sangre en el principio particular, pues es euidente que no lo tienen las fiebres sinochris. Y si tubiere v.md. algunas dudas acerca de esta doctrina; hallarà la solucion en Maro. ja tract. de febr. lib. 4. qu. 14. de febr. sang. §. 1. fol. mihi 106.

N. 34. En el num. 32. Y la razón es que corrupcion de sangre no se puede entender de toda la massa sanguinaria, porque es imposible que resista la naturaleza à tal corrupció, sinque primero falte el viuiente. Pues como se a de entender? de esta suerte: quando la massa sanguinaria esta corrompida, esto es, vnas partes estan corrompidas, y otras no; vnas estan in factò esse, y otras in fieri, ençõces no se debe sangrar. Si vnas partes estan in factò esse de la massa sanguinaria corrompidas, y otras in fieri; luego no quedan algunas, que no estèn corrompidas; no abiendolas, no puede la naturaleza resistir a tal

corrupcio; luego lo mismo es que se entienda con el grano de sal, como v.md. dize, que sin el; porque ò de las partes corrompidas in fieri puede auer materia de espiritus vitales, ò no; sino la ay aunque se entienda con mas grano de sal, no se puede resistir tal corrupcion; pues como dixo Hippocr. lib. de corde agens de cordis ventriculis: *Hi sunt humana natura fontes, hincque flumina per totum corpus distribuuntur, quibus tota eius moles irrigatur, atque hi vitam hominis auferunt quòd si excitemur perijs homo;* En faltando el agua que comunica la fuente de los ventriculos, que es los espiritus se seca el arbol viuiente, porque los espiritus vitales viuifican las partes, disponiendolas para las acciones vitales, y assi dixo Auicena fen. 1. 1. hablando de los vitales espiritus: *A corde recipere vitalitatem eamq; ad partes deferre spiritus* Si pueden de las partes corrompidas in fieri engendrarfe espiritus vitales; luego se podrá tambien sangrar, pues por razón de la corrupcion de la sangre se indica sangria, y por poderse engendrar espiritus vitales de la sangre aunque corrompida in fieri, podrá auer virtud, que tolere la euacuacion; Dize v. md. despues: *Ve aqui Cornelio sangra quando ay corrupcion de sangre, però se a de enten-*

der como lo tengo explicado. Vase pues si de alguno de los modos explicados, se puede sangrar; porque de la vna corrupcion que es de toda la massa, no se puede entender, porque es imposible resistir el viviente; en la segunda de vnas partes in fieri, y otras in facto esse; nos dize este num. que no se debe sangrar; con que mal se puede entender como v. md. tiene explicado.

N. 35. En el num. 33. auendo traydo aquel texto de Valles 2. meth. cap. 4. *In his etiam magna exantia sanguinis corruptela, &c.* dize v. md. *Arrogante texto por cierto para contra los que en vna cacochymia grande no mas de porque ven que la massa sanguinaria esta muy corrompida de ayto manindicacion de sangrar.* Señor mio tan arrogante es que hasta contra v. md. se muestra: pruebo; basta el ver que la massa sanguinaria este muy corrompida, para que aya morbo grande, ò presente, ò imminente que dependa de tal vicio; es pues cierto en su doctrina de v. md. y que yo sigo, que auendo enfermedad grande, pendiente de vicio de sangre, se indica sangria; luego aun en contra del texto, tomarà v. md. indicacion de sangria en tanta corruptela de la massa sanguinaria.

N. 36. Antes de confirmar

esto con doctrina de Galeno, è de notar el llamar aunque sea con Valles à la corruptela de sangre cacochymia, siendo esta, como consta de este mismo num., vicio de humor que peca en qualidad separado de la sangre, no siendo pues aquella corruptela de que se habla vicio de humor separado, pues antes la es de la sangre, mal puede ser cacochymia: notamos tambien que auiendo definido la cacochymia por vicio de humor, que peca en qualidad, &c. dize luego: *Que el predicado constitutivo de dicha cacochymia es el estar el humor separado del consorcio de la sangre, ò ya sea supernante, ò ya turgente:* luego no es necesario el que paraque aya cacochymia, aya vicio de humor en qualidad.

N. 37. Confirrase tambien el que se deba sangrar auendo corrupcion de sangre: *Memineris vero mihi ad ea que sunt dicenda quorum causa vena sectio petitur, nam quoniam hac euacuandi sanguinis causa adhibetur sanguis autem est natura utilis, utique probe hanc administrare convenit, ut quod inutile natura sit, emittat. Fit autem sanguis natura inutilis biliarium. Vel cum propriam qualitatem ad vnguem non servat, neque amplius nutrire, sicut prius cum visus esset potest. Vel ita multitudine crevit, ut aut vices praeuat,*

ami cum venas, vel arterias, vel tendat, vel fudat, vel obstruat, atque in his quidem sanguis missio videtur est. Conita bienclaro por estas palabras del lib. 9. *metb. cap. 2.* que el vicio de sangre en qualidad indica sangria, es assi, que quando esta la massa sanguinaria muy corrompida, ay vicio de sangre en qualidad; luego entonces ay indicacion de sangrar: y quanto es mayor el vicio, y corruptela, tanto es mayor, y mas urgente la indicacion de sangria, porque: *Sicut se habet simpliciter ad simpliciter, ita magis ad magis.*

N. 38. Y porque el texto de Valles puede ser occasion de ierro: Oiga v. ind. lo que discute Heredia sobre el *Syntagma de feb. maligna disp. 3. quast. 1. §. Dubitatur rursus*: dize pues: *Neque admitto quod Vallesius docuit quod homines alantur suo, & si prauo succo, nam si hoc esset verum, nunquam alimentum deficeret, & si vena pluries feceretur, quando vitiosus sanguis extrahitur, vt non liceret ob corruptelam (vt ipse notat) nisi moderatè euacuare: quod ego libenter admitto, sed contraria ratione: nimirum quia vbi magna corruptela fatigat, & à succis prauis corpus nutrirı nequit, moderatè euacuandum, quia paucissimum boni esse potest quod nutriendi sit capax; illud vero bonum cum malo educitur, & inde virtus extremè*

cadit. Non itaque inferendum necessariò est; sanguis extrahitur nimis corruptus: ergo statim moderatè euacuandum: quia potest in corde esse materia ex qua creentur spiritus, qua vt durat, durare potest selectioms vena reiteratio. & si corruptissimus extrahatur, imò quo plus corruptus concipitur, plus extrahendus quoad vitale robur consistit.

N. 39. Dize Pedro Miguel de Heredia, que no admite como enseña Valles que los hombres se alimenten de su sangre, aunque depravada, porque a ser esto verdad, nunca faltara alimento, aunque se sangrassse muchas vezes, quando se saca la sangre viciosa, de fuerte que no fuera licito como Valles nota, por la corruptela euacuar sino con moderacion, lo qual dize Heredia que liberalmente admite; pero por contraria razon; porque auiedo en el cuerpo corruptela grande, como no se pueda alimentar del succo depravado, con moderacion sea de euacuar; porque ay poco vtil de que se pueda nutrir, y aquello vtil y bueno poco, que ay, se euacua con lo prauo, y assi se rinden del todo las fuerças. Pero que no se à de inferir de aqui necessariamente, se saca la sangre demasiadamente corrupta; luego al punto se à de euacuar con moderacion, porque puede auer en

el coraçon materia para la generacion de espiritus, y como està dñra puede durar la reiteracion de sangria; aunque muy corrompida se faque la sangre, y que antes quanto mas corrompida se reconoce mas se à defacar quando las fuerças vitales constan. Con que queda sin arrogancia el textor *In his etiam magna exeuntis sanguinis corruptela maxima penuria boni sanguinis indicium, qua vulgares Medicos, & indoctos plurimum movet, atque admittendum iterum, atque iterum sanguinem, ac profusus invitat; peritos vero cautiore facit, quia tanta laborantes cacochymia, semel debilitati non habent, unde resciantur, interim alantur suo, & si pravo succo.*

N. 40. Pasemos al num. 36. donde hallaremos que dize v. md. con doctrina de Valles lib. 2. metb. cap. 3. que especialmente en las calenturas es conveniente la sangria, y no la purga, porque con la sangria se euacua con la sangre lo vicioso; pero con la purga no se euacua con lo vicioso la sangre, y la sangria prepara para la purga, no la purga para la sangria, donde succede muchas vezes, que con solo sangrar se perficiona la curacion, y no con el purgar; porque la purga supone sangria, y no la sangria purga. Bien estoy en que dize lo mismo Valles *Sapius autem:* pero

es doctrina que se debe entender, no assi absolutè, para probar, que no se deba expurgar en el principio en presencia de calentura.

N. 41. Esta doctrina de Valles se verifica, quando el humor vicioso, que causa la fiebre esta mezclado, y commixto con la sangre, que entonzes le confieso à v. md. que se euacua lo vicioso con la sangre, y assi dize Gentil moviendo con Avicena *sen. 1. 4. tract. 2. cap. de curat. feb. putrid.* si en toda calentura putrida con venga sangria, dize que à de ser quando la calentura es de materia sanguinea, como el sinocho, ò de materia commixta, aora sea colerica, aora malantholica, ò pituitosa: *Avicena soluit hanc questionem dicens, quod si febris est de materia sanguinea, vt sinochus, aut est de materia alia commixta, vt colerica, phlegmatica, vel malantholica, tamen peccent in sanguine, siue sint mixta sanguini, tunc phlebotomia est magis conveniens res, & hoc est quod dicit quod si fuerit, quod vincit sanguis quantum ad sinochos; aut cum humore; idest, cum colera, vel phlegmate, vel melancholia, quod vincat. idest, qui est causa febris sanguinis, idest, fuerit quia illi sunt sanguini commixti, siue in sanguine peccantes.*

N. 42. Y aunque diga Valles que la purga supone sangria, se à
de

de entender quando respecto de vna misma causa ay vicio de sangre, y cacochymia, esto se explicará, v. g. en vna terciana se sangra al principio, y aumento, y estado quando el humor bilioso que es causa antecedente de ella se halla mezclado con la massa de la sangre, y se expurga en la declinacion, porque por el cocimiento queda separado lo inutil, y que dandolo se haze cacochymo, y assi suppone la purga entonzes, y ordine est posterior à la sangria; però quando simul se hallan vicio de sangre, y cacochymia; entonzes laque se suppone es cuya indicacion primero se executa, y assi dire respondiendò à Valles el doctissimo Doct. Bravo *Resol. Med. parte 4. disp. 2. de purgandi rat. sect. 1. resol. 3. §. 3. Respondetur quod dum reliqui humores sunt sanguini commixti sunt pars sanguinis, & ideo Valles indicat prius euacuationem sanguinis deberi, quia respectu eiusdem cause morbi fica; prius causa vniuersalior a qua particularis dependet, euacuanda: ac vero humor cacochymus est diuersa causa morbi, ac plenitudo, & quia magis aliena à natura possunt ex illa maiora subsequi incommoda, que ab arte vitari prius debent.*

N. 43. Empero si la materia febril esta separada de la sangre entonzes, no conuendra sangria;

antes si no auiendo algun impedimento se executará la expurgacion indicada; 'oiga v. md. à nuestro Maestro Bravo como con Auicena lo prueba: Dize pues: *Resol. Med. par. 4. disp. 2. sect. 1. resol. 1. §. 2. Confirmatur ex eodem Auicena sen. 14. cap. de causafonde. Vbi cum rationabilis qualitate peccantis, videatur indicari expurgatio, & ex alia parte sicut in reliquis febris putridis videatur indicata sanguinis missio ex Galeni doctrina, hanc ambiguitatem videtur dirimere dicens. Et non pblebitur fortasse inflamabis eos & fortasse iuuabis eos, si fuerit turbiditas ibi, & rubedo. Hac Auicena vbi exturbiditate vrina, qua in causafonde denotat commixtionem bilis, à qua causatur, cum sanguine, docet indicari sanguinis missionem; si vero absint, hac signa timet quod sanguinis missio nocebit, quia si bilis à commixtione sanguinis est separata, cum sit cacochyma purgatione, & non sanguinis missione potest euacuari. Y assi verà v. md. en el Doct. Pedro Miguel *Syntagmate vniuersali cap. 43. de curat. febris ardentis*, que dice que en la fiebre caufon se á de empear la curacion por la expurgacion, quando la materia febril esta separada de la commixtion de la sangre, el qual cita à Saxonia *cap. 33. de febre ardenti*, que confirma esta opinion con autoridad de Gale-*

no, que en la erisipela exquisita por exceso grande de colera no sangra, sino que aconseja el cathartico, y Pedro Peramatolib. *de evacuandi ratione per sang. misf. cap. 17.* dice: *Sunt ardentes febres in quibus ad deliquium sanguis extrahi potest, ut sanguinea: alia sunt in quibus sanguis, sed moderate extrahendus, ut in biliosis sanguinem nimis non excedentibus, sunt in quibus nullo modo convenit, ut si bilis nimis sanguinem superet, & sanguis est paucus,* y en este ultimo caso purga primero este Docto Andaluz, en quien podra ver v. md. otros muchos Antiguos, que en su favor cita: Pasqual, lib. 2. *de curandis morb. cap. 2. de febre ardente,* dice: *Cum enim solabilis putrescit nullo modo sanguis mettendus est.* Y Aueroes hablando de la curacion de la fiebre ardiente, dice: *Et in ista conveniens existit purgare cum medicina attractiva à principio ipsius, & minuere ex sanguine, si sanguinis signa apparebunt,* Isaac cap. 16. vñ de distincion aconsejando el cathartico, y la sangria: Pues si aun en vna calentura ardiente segun el sentir de tan graves Autores no se suppone sangria à la purga, porque quiere v. md., que la sangria aya de ser primero en las calenturas, y presuponerse à la purga?

N. 44. Y assi Señor mio purge v. md. aunque sea en las ca-

lenturas algunas vezes antes de sangrar; Pues consta de Hippocrates *de locis in homine*, en la curacion de la inflamacion de la garganta, que vñ algunas vezes al principio de purga, y otras de sangria segun la indicacion que prevalece: *Sic affectis (dice) à venis qua in brachijs sunt sanguinem detrahens, & simul aluum subducens, quo id quod morbum exhibet detrahatur.*

N. 45. Y assi tambien Galeno en presencia de calentura empieça, vnas vezes sangrando, y otras purgando segun la indicacion que prevalece como lo demuestran sus palabras: *Eadem ratione in ijs quibus pars quapiam graviter ita est, aut ut cunque aliter incipientem habet phlegmonem, etiam si magnam fore suspicamur, curationem ab inunctione suspicamus, aut purgatorio medicamento exhibito, aut vena incisa, prout alterum, altero magis convenire iudicamus,* lib. de sang. misf. cap. 8.

N. 46. Pero con la sangria se evacua con la sangre lo vicioso: ya emos probado, que siendo lo vicioso cacoquimo, no se evacua con la sangre, por no estar mezclado con ella: antes si como entonzes se evacue la sangre que es el freno de los demas humores, queda lo vicioso mas defrenado, y vicioso; y assi no auiendo humor

humor superabundante primero se à de sangrar, y luego purgar; pero auendolo à defer al contrario, que à de preceder la purga à l sangria: *Oyga v. md. vnas palabras de Auicena que lo dizen bien claro: Cum minutio necessaria fuerit, & ventris solutio ex aliquo quod sit vt helleborus, & violenta medicina à minutione incipere debes, quoniam hoc, & ex preceptis Hippocratis in lib. Epidem. Et hac est veritas. Et similiter si humores fuerint phlegmatici cum sanguine mixti. Quod si viscosi, & frigidi fuerint, grauitudinem, & visciditatem eis augmentabit. Incipiendum ergo erit a solutione ventris, & ad summum si humores fuerint aequales, praetermitte minutionem, & si postea humor superabundauerit, euacua; quod si aequales non fuerint: in primis superabundantem euacua humorem, donec aequetur, postea minue. Et ei qui ante minutionem praemisera medicinam, cum minutionem praetermittere debebat, postponat minutionem diebus paucis. sen. 4. 1. cap. 4.*

N. 47. Pero con la purga no se euacua con lo vicioso la sangre: Señor mio que mas podia el Medico defer con la euacuacion, que euacuar lo que peca; porque no se desea otra cosa con las euacuaciones; assi nos dize Hippocrates 1. aph. 2. que no se an de estimar las euacuaciones por la multitud,

fino porque se euacue lo que peca: *Desectiones non multitudine, &c.* y en el 1. aph. 23. dize que en los vomitos, y euacuaciones de vientre assi naturales, como artefactas, que si se purga el humor noxio, y pecante, que es la tal euacuacion conferente. *In perturbationis ventris, &c.* y Galeno en el comento dize lo mismo: *Nam si humor superexcedens euacuetur, tunc ipsum seipso agrum fieri leuiorem, & melius tolerare, est necessarium, quod si aliquod ex his qua secundum naturam sunt exornatur dissolui, ac debilitari agri vires, & quandam sentiri afflictionem:* y assi como no se a de euacuar mas de lo que peca, si esto se euacua, es superfluo el que se euacue, ò no la sangre.

N. 48. Y assi fuera tambien dañoso el fluxo de vientre que tanto alaba Cornelio Celso diciendo: *Vna die fluere alium sapè pro valetudine est, atque etiam pluribus, dum febris absit, & intra septimum diem id conquiescat purgatur enim corpus, & quod intus laesum erat, vtiliter effunditur. lib. de Re Medica cap. 19.* Dañosa pues fuera esta, y otras euacuaciones a pesar de Cornelio porque no se euacua con lo vicioso la sangre.

N. 49. Concluiremos este num. con vnas elegantissimas palabras de Pedro Miguel de Heredia,

redia, nunque largas nada superfluis, dize pues: Expurgatio est optima dispositio ad secundam venam sine periculo, quia ablata cacochymia per excessum humoris creata, mutatur formalitas cacochymia in plethoram, manent enim humores cum sanguine ex aquo adaucti, nullus itaque excedit, ut supernatantiam faciat, ut hinc teneas quod quando dicitur, si morbus indiget sanguinis missione, & expurgatione, sit prius secunda vena, mox expurgandum, non potest nec nec debet intelligi, quando adest supernatantia, & magna cacochymia; in hac enim prius expurgatur, mox secatur vena, quia ipsa supernatantia est dispositio, ut humor super excedens expurgetur, quia non est permixtus per minima cum alijs succis; alioqui enim non supernataret, & in hoc casu intelligendus est Avicena, dum docuit: cauendum esse ne secando venam permixtus biliosum cacochymum ad biliosorum incidendum, & fervorem; aut pituitosum ad pituitosorum cruditatem, & cacochymiam, ut constet in dictis casibus secare venam, prius quam expurgemus aliud non esse, quam cacochymiam priorem augere. si vero expurgemus prius ponitur massa sanguinaria in statu sectionis vene idoneo; quia supernatantia tollitur, & remanent omnes humores permixti per minima, in quo statu est expurgatio periculosissima,

& maxime turbatoria succorum usque adeo ut ipsa natura in expellendo nocentia tam segax nequeat malum, & laedens sine bono recipere; ut nullus presaguit, & docuit Galenus, & tam rigorosus est aph. 22. ut dixerit: Quo eam in tempore à causis morbum facientibus natura gravatur, & adest cruditas humorum, tunc aliquid bene euacuari est impossibile. Comment. in Hipp. de Morbis Popularibus in hist. Anaxionis §. in qua doctrina.

N. 50. En el num 37. viendo que el Doct Valles solo afirmava que el purgar por razon de urgencia sin que aya cocimiento no era imposible, dize v. md. *Quien dize que vna cosa es posible, no dize que aya por fuerza de exercitarse, pues muchas cosas ay posibles que no an de salir de tal estado al de existencia: Confielo ingenuamente, que no puedo entender estas palabras, puede ser por falta de sentido: Señor Doct. dezir que vn remedio se puede executar, supone el estar indicado en el caso en que se puede, y aver fuerzas que lo permitan, y faltar quien lo contrapone: siendo esto: no se yo porque à de ser tan frustrada la potencia del tal auxilio, que no se aya de reducir à acto; muchos luxen esta reduccion, con que salen los remedios posibles al estado de la existencia: no teme v. md. auien-*

do enfermedad grande, y fuerzas que lo permitan sangrar, quando en muchas enfermedades grandes falta la indicacion de sangria: y suelen subir los impedimentos, y quiere dexar en el estado de la posibilidad à vn remedio quando concede el que se puede executar.

N. 51. En el num. 40. trayendo el celebradissimo texto de Hippocrates. *In principijs morborum si quid tibi videtur mouendum mone, morbo autem ad iudicacionem eunte melius est quietem habere*: dize v. md. que no se à de expurgar en los principios sino es auiendo turgencia como lo explica Galeno en su comentario diciendo: *Circa initia illorum morborum in quibus speramus agrum conuالتurum tentandum est maiora afferre remedia; de quibus Hippocrates dixit: Si quid videtur mouendum moue, sunt autem hac maxime quidem vena sectio, non nunquam vero, & purgatio*: y que se atiende à las palabras *maximè vero vena sectio*, que quieren dezir que casi siempre, ò las mas de la vezes: *nonnunquam vero, & purgatio*, que quieren dezir que alguna vez se aya de vsar de purga en los principios: aunque sigo esta pratica; deseoso de ver satisfechos à los minorantes con su agudenza de v. md. dudo de esta suerte prosiguiendo el texto de Galeno:

Quorum neutrum oportet adhibere morbo iam consistente, quia vt lib. de crif. manifestauimus, coctiones morborum tunc maxime sunt, vt autem hac citius eneniant melius est circa principia euacuare, quo minori iam facta materia facilius natura possit concoquere: Porque de mas de auer traído ya precepto Hippocrates de los turgentes 1. aph. 22. consta el que no habla en este de ellos:

N. 52. Pruébase porque como consta del mismo texto, trae la ocasion de parte de los tiempos para imperar, ò cesar de los remedios grandes, y assi enseña que en los principios se à de mouer, y cesar en el aumento, y estado: consta pues que el humor turgente se debe euacuar statim, con que si en el aumento, ò estado aya turgencia, se debe euacuar luego: luego como absolutamente diga Hippocrates, que se a de cesar en el estado, no habla de los turgentes, sino de la absoluta purgacion, aunque no aya turgencia.

N. 53. Ni del sentir de Galeno parece auer duda; porque dando la razon porque se à cesar en el vigor, dize: *Quia coctiones morborum tunc maxime sunt*: y assi no quiere à la naturaleza coquente conturbarla: luego por razon apuesta, como en el principio no cuece: *Vbi concoqui inceperint principium*

capitulum finiri lib. de totius morbi temporibus cap. 3. no se debe tener entonces el coartarla: porque parece el que no se debe entender de la materia turgente, sino de la conmodidad del tiempo para los auxilios, y como en el vigor principalmente se celebren los cocimientos, y se aumentan los symphonias que en el principio son menores: *Circa imitia, & fines omnia sunt imbecilliora. circa vigores autem omnia vehementissima 2. aph. 17. 30.* por eso dixo. *In principio esse mouendum,* y porque se debe euacuar entonces? Para que minorada la materia morbifica, pudiendo la naturaleza con más facilidad cocer el resto, se haga más presto el cocimiento, así lo enseña Galeno. *Vt minori iam facta materia morbi citius coctiones eueniant:* Consta pues de parecer de todos los Medicos, que la materia turgente se a de euacuar toda, y no minorar: luego no habla de ella Hippocrates: atiendase tambien el que temiendo que fuese tarde el cocimiento aconseja euacuar, pues dize Galeno: *Vt autem hac citius eueniant:* luego en las enfermedades agudas en que parezca no solo el que a de ser tarde, sino aun imposible el corregirse, y cocer el humor, con más razon se abra de euacuar.

N. 54. Deseoso ya de concluir con mis Notas, llegamos al

num. 42. vitino del Manifesto en que hallamos las palabras siguientes: *Tambien es visto a vno de estos purgadores dar en vnas quartanas sencillas vna purga, y luego incontinenti doblarse las quartanas, y maliciarse haziendose vna calentura ardiente.* Yo no è visto ni oydo que se malicie calentura por hazerse ardiente: pues haziendo se vna febre caupon no se haze maligna: pues esta no es tal por el calor ingèntissimo, y sed insaciable como aquella: *Causus vero proprie dicitur non caliditatis, qua per totum sit corpus, differt non modo vehementia, verum quoque & siti: nam sitis in eo vehemens est, & incompehibilis,* Galeno 4. de vict. rat. in acuss. comment. 1. & lib. 3. Epid. sect. 3. textus 4. dize: *Quare quidam pro sopore oppressi, ma è scripserunt astuosi, nam est hoc febribus ardentibus peculiare, vt etiam perpetuo sitire, nullumque prope dixerit eximium esse aliud febrium ardentium insigne, verum abundè ex hisce duobus. affirmaueris compleri, sitim asiduam, atque exurentem calorem agris sententibus.* Doctrina es esta recevida sin controversia: Y abra v. md. muchas vezes visto, y enseñado que no se dize la fiebre maligna por la sed inextinguible, y vehemente calor: pues lo mas comun es que sean mites: y así dize Galeno 3. de cris. cap. 4. *Debiles quidem,*

Et pauca febres quandoque valde maligna sunt, & alta calida atque incidentes, vt nonnunquam inde sustulio languet stomachus, astuet, & intolerabili siti crucietur, nihil tamen habent nonnunquam exinde periculosum, y tambien en el lib. Galeno adscripto de distinctionibus Medicis, se define la enfermedad maligna, que siendo debil en su especie es grande, y gra ve en potencia *Morbis mali moris magnus est, & grauis potestate, specie vero inbecillus, nec tempora certa indicationis habet.* Y aunque aya algunas calenturas malignas ardientes, empero no se dizen tales por lo ardiente, sino que es necesario, que los symphomas sean mas graues, que lo que corresponde al calor; como enseñan Brauo Valles, Matamoros, Eustachio Rudio lib. 3. de feb. pestilenti, & maligna; Palmario de morbis contagiosis; Fracastrio lib. 3. de febre punctulari; Carmona lib. de peste & febre cum punctul. Alonso Toreo lib. de feb. cū punct. Nicolao Bocangelino libr. de morb. malignis, & pestilentibus; Geronimo Mercurial libr. 5. cap. 17. de febribus malignis, los Doctissimos Complutense, y Vallisolezano, Heredia, y Mercado, y Licenciado Don Francisco Salado Garcés Abogado de Vtrera mi Tio en su Política contra Peste,

y el Doct. Maroja *tractatu de febribus* lib. 4. qu. 1. 2. Ruierio *Praeoxos medica* lib. 17. 1., y otros muchos. A la calentura maligna se pueden aplicar los versos que canta el Poeta, y conque se concluien los numeros del ingerio 111mo Manifesto de v. ind. y mis rudas: Notas diziendo

* *Sape exiguus mus*

Augurium tibi triste dabit.

La experiencia, y vfo nos demuestra ser las febres malignas muchas vezes tan remissas, que con razon dize de ellas Mercado tom. 2. de febre pestilente, & maligna lib. 7. cap. 2. de febre maligna. *Habet quoque id fallacissimum, mirum ad tantam remissionem in principijs devenire, vt facile incantus, & imperitis Medicis decipiat.* Con que puede defengañado tener lo que enseñan tantos Autores, y lo que manifiesta el vfo; pues como dixo hablando de la dosis de los Medicamentos Saladino:

* *Non eris illusus, teneas si quod tenet vsus.*

Daràn pues fin à estas Notas las siguientes palabras de S. Agustini *Quisquis mea hac legit, vbi pariter ceterus est, pergat mecum; vbi pariter habitat, querat mecum; vbi errorem suum cognoscit, redeat ad me; vbi mecum, reuocet me.*