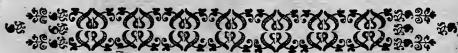


POR
D. SIMON LORENZO
DE LA CANZELA,
EN EL PLEYTO
CON
EL CONDE DE
CASTELBLANCO.



*Hispani apud FRANCISCVM SANCHEZ' RECIENTE, Typographum
Idiomatis Latini conscium, in vico de la Sierpe, Anno
Domini MDCCLXXV.*

POR
D. SIMON LORENZO
DE LA CAÑELES
EN EL PLEYTO
CON
EL CONDE DE
CASTELBLANCO.

Impreso en la imprenta de D. Juan de la Cruz, en la calle de San Mateo, número 10.

En Madrid, en el día 15 de Mayo de 1845.
Domingo MDCCLXV



VERIENDO DON SIMON cobrar el monto de sus letras de el producto de la Factura de Indias, mediante aver servido para el apresto, y embarque de las mercaderias de ella, nego el Conde esta circunstancia, por lo que fue preciso pedir prueba vltamarina, la qual contradixo, y obtenida por executoria, se allano, a que se considerasse hypothecada. Tambien nego averse comprehendido en dicho negociado las quatro letras de Paris presentadas, desde fol. 27. y de averse mandado, que sobre el cobro de ellas hiziesse, por aora D. Simon diligencias contra los dadores, y recurrido a este fin a dicha Corte, y entregadole el instrumento, que el Conde les tenia otorgado en 8. de Agosto de 1716. consta por el no solamente la inclusion de las mencionadas quatro letras en dicho negociado, sino igualmente el no estar pagadas las seis de Leon, que aqui se expresaran. Este suceso ha dado motivo, a que sin dudar la fuerza, que en su caso tienen las executorias de Tribunales Superiores, adlatè tradita per Escovar de putic. part. 2. q. 4. art. 1. ac cum pluribus aliis D. Gonzal. de sentent. & re iudic. cap. 11. & seqq. ni al respecto, conque Carrasco del Saz de restitut. contra sentent. revis. num. 75. aconseja, se mire, y obedezcan, se aya introducido el articulo, que aqui, protextando la obligacion, y desseo de no faltar à el, se procuratà fundar.

DISCURSO PRIMERO.

A Firmando el Conde de Castelblanco serle agraviada la cuenta presentada por Don Simon de la Canzela, en no abonarle (entre otras partidas) vna de 127500. libras tornesas, que dixo estar pagadas, lo intentò probar, presentando à el fol. 147. vn papel, que dize:

Recebi por parte del señor Don Fernando Galindo el valor de doze mil y seiscientas libras tornesas por el retorno de vnas letras de la misma cantidad, endosadas por dicho señor, y dadas por Verot Ardin, y Compania sobre Verot Ardin, y Compania de Leon, y asimismo he recibido de dicha parte de dicho señor Don Fernando el importè de los

daños de los cambios, y recambios de dichas Letras, y para que así conste; y que daré este mismo recibo judicialmente, para que recurra dicho señor Don Fernando à su recurso con ellas, lo firmé en Sevilla en siete de Febrero de mil setecientos y diez y siete años. Don Simon Lorenzo de la Canzela.

5. Alego por Don Simon ser falso, y su narrativa subplantada en aquel papel, que avia firmado en blanco al tiempo, que en empeño, y por mano de Don Pedro Thomàs de Villavicencio, entregó à D. Antonio de Rosas cinco letras importantes 12400. libras, las que desempeñadas, despues le fueron restituidas en fuerza de censuras; pero sin el referido papel, y envueltas en otro con rotulata de letra del mismo D. Antonio, que dezia: *Papeles pertenecientes à Don Simon de la Canzela*, lo qual denotaba bastantemente, q̄ junto con las mencionadas cinco letras estaba este de la firma en blanco.

6. Para fundar lo dicho alegò Don Simon, que à ser cierto aquel pagamento huviera el pagador recògido las letras de su importe, y el recibo avria de estàr en la forma regular, que se practica entre Cambistas, y que se observò con otras, que de un negociado antecedente le avia pagado el proprio Don Antonio de Rosas, y se ha presentado con ellas mismas por parte del Conde, con la cuenta de refaca, cuyo recibo es en esta forma:

Cuenta de la refaca de libras, 288. tornesas, venidas en proteyto de Paris; y sacadas en Cadiz en 26. de Mayo del año passado por Monsiures Verot Ardièn, y Compañia contra Monsiures Hamart à 90. dias fecha à favor de Don Fernando Galindo, y Rosas, quien passò contenta à Don Simon Lorenzo de la Canzela

Por el principal de 11. libras importantes	libras	28 000.
Por encomienda à med. por 100		140.
Por corretaje à 1. por 1000		28.
Por Protexos, y portes de cartas		40.
		<hr/>
		28208.

Las quales libras 28208. tornesas reducidas à razon de 60. sueldos por pessos excudos de plata montan pessos

2402	Escudos	2402.
------	---------	-------

Por intereses de 6. meses de dicha cantidad desde i.
 de Noviembre de 1715. hasta fines de Abril de este pre-
 sente año à razon de 7. por 100. cada año, montan 329.
9731. 1.

De cuya cantidad de pessos escudos 9731. ⁵ he sido satisfecho
 por mano del señor Don Antonio de Rosas, à quien he dado otro igual
 recibo, que ambos sirven de vn solo pagamieto. Sevilla, y Mayo 4. de
 1715. años. Entreguè à dicho señor Don Antonio las referidas le-
 tras, y protaxos. Don Simon Lorenzo de la Canzela.
 Convencido de esta verdad el Conde, recurrió à de-
 zir, que pues Don Simon se fundaba en asegurar, que no
 avia en este Pleyto letras, que compusiesse las mencionadas
 12 y 600. libras, se desvanecia incontinenti su assercion con
 las tesis, que estan desde fol. 48. hasta 53. arrento, à que pun-
 tualmente componen la misma cantidad.

8. Esta alegacion de el Conde fue fingida, pues ni Don
 Simon avia alegado tal cosa, ni aun podido presumir, que
 el Conde, ni otro algun negociante discursiesse aplicar el
 enunciado recibo de la presente controversia à letras, que
 no solo paraban el año de 1716. en poder del acreedor cam-
 bista, sino que las avia presentado el de 1720. para efecto de
 cobrarlas.

9. No se dió, ni pudo dar por Don Simon esta, ni otra
 satisfaccion alguna en el Pleyto à la referida alegacion con-
 traria, à causa de aver vtado la parte del Conde del cau e loso
 ardid de hazerla en su vltimo escripto de la instancia de re-
 vista, de que à la de Don Simon no se dió traslado.

10. Y sobre aver dimanado de la referida ficcion, el
 que se estimasse en revista el asserto recibo, que avia despre-
 ciado se en vista, tenia con ello Don Simon lo suficiente, para
 que no se pudiesse executar, mediante verificarse ser deter-
 minacion dada contra parte indefensa, è inaudita. *Leg. De-
 fensionis facultas. Cod. de iur. fisc. Posthio decis. 119. num. 9. ibi:
 Illud enim est nullum, quia eodem die, quo facta fuit petitio, fuit rela-
 xatum mandat um. Pignatel. tom. 10. consule. 11. num. 24. ibi:
 Si decretum, quo exclusus fuit Pater Provincialis, fuerit latum. præ-
 cipit anter eadem die facte ex adversa petitionis, hoc enim casu esset
 nullum.*

11. Fundase en dezir, que dimanando, como en tal caso se presume, dimanar, la determinacion de no averse tomado pleno conocimiento de causa, ibi: *Presumitur enim emanasse absque cause cognitione*, no debe tenerse por justa: ibi: *Ex quo legitime audiri debent defensiones, cum sine ipsis iudicium esset iniqum, ubi audiretur impugatio, & non defensio.*

12. Lo pretendido, y alegado por el Conde desde el principio, y en el progreso de las tres instancias, consistió en dezir, que el recibo le era de abono todas las vezes, que Don Simon reconocia por suya la firma, y que no le obstaba la subplantacion, y falsificacion, à que Don Simon recurria; atento, à que siendo de su cargo probarla, no la probaba, ni avia podido probar: de modo, que en punto, de que este huviesse sido en pagamento de las citadas seis letras de Leon, que estaban presentadas por Don Simon, y en punto, de que estas se huviesen de tener por pagadas con dicho recibo, cosa ninguna alegò el Conde en el dilatado progreso de las tres instancias.

13. Y aunque lo hizo en el ultimo pedimento de la repleta, y quiera por esso decirse, que la determinacion cayò sobre circunstancia, que ya estaba alegada, es esugio defendible; porque para que en este assumpto causasse cosa juzgada era menester, que se huviera oido, lo que en contra tuviesse, que responder Don Simon, y que disputandose el punto de parte à parte, se huviesse tomado pleno conocimiento sobre ello; y se ha estado tan lejos de llevar este modo, que ni aun noticia tuvo la de Don Simon de semejante alegacion hasta la relacion, que de el Pleyto se hizo en revista.

14. Baxò cuya certeza oygamos à Gomez in leg. 4. §. Faur. num. 159. vers. Sed pro concordia. ibi: *Illud non fuit petitum, nec deductum in iudicio, nec veniebat ex natura actionis proposita, & sic reus non potuit se defendere*; à Noguierol. allegat. 18. num. 30. ibi: *Non operatur rem indicatam, nisi super eo adsit expressa petitio, plena causa & cognitio, & prosecutio*, lo qual repite en la allegat. 27. num. 42. al Señor Salgado part. 4. de reg. cap. 9. num. 38. ibi: *Super non prosecutis, & super quibus lis contextata non fuit, licet sit detecta, in iudicio non cadat res indicata, nec hæc noceat.*

15. Y en la part. 3. laberynt. cap. 1. num. 29. ibi: *Nec super eodem iure lis fuit contextata, nec adhibita causa cognitio, nec super eo*

in re creditor instrui potuit, nec defendi, & sic eidem nihil obstat prædictæ sententiæ, nec rei indicata exceptio, quoniam super causa non deducta, nec inter partes ventilata, etiam si de ea constet in actis per testium, aut instrumentorum probationem, ferri non potest sententiæ, ex singulari text. in leg. Qui habebat. ff. de institor. act. Ac num. 31. ibi: Quia super nova causa antea non deducta, nec lis fuit contextata, nec adversarius fuit instructus, ut se posset defendere, contra eam opponere, & fortè probare, & ita quotidie in his Supremis Tribunalibus praticamus. Et num. 98. ibi: Quando suppositum deductum fuit in iudicio, & super eo adhibita fuit causæ cognitio tam respectu partium, quàm iudicis: & num. 99. ibi: Quia res iudicata, ut obstat, requiritur, quod tam ex parte actoris, & rei, quàm ex parte Iudicis de omnibus sit plene cognitum.

16. lo Dispueto estaba por Derecho Civil, y Canonico, el que se huviesse de tener por bien determinado el Pleyto, en cuya decision huvò tres sentencias, y lo reytero la ley 25. tit. 23. part. 3. ibi: Catenemos, que el Pleyto, que es juzgado, è esmerado por tres sentencias, es Derecho. Y por esto à consequencia de ello mandò la 3. tit. 17. lib. 4. recopil. se executase luego con efecto en todo, y por todo, no embargante qualquiera oposicion, ò excepcion de qualquiera natura que sea, que la parte, contra quien fue dada, opusiere, dixere, ò alegare en qualquiera manera. Y aun con solas dos, si la de vista de Tribunal Superior estuviere mandada despachar, atento, à que igualmente hazen executoria ex traditis à D. Covarr. pract. 25. num. 2.

17. Y para que indefectiblemente se huviesse de executar, declarò la ley 4. de el mismo titulo, que por las dichas sentencias se entiendan ser acabados, y fenecidos los dichos Pleytos, sin que se puedan tornar à mover, ni suscitar, ni tratar en manera alguna: estrechando tanto, que literal, y expressamente declarò tambien, no aver lugar alegarse, ni oponerse de nulidad, aunque se diga, y alegue ser de incompetencia, ò defecto de Jurisdiccion, ò que de ella notoriamente conste de el proceso, y autos de el, ò en otra qualquiera manera. Y assi se considerò preciso, y de utilidad publica, para que los litigios huviesse de tener fin. D. Valenz. consil. 74. num. 79.

18. Mas sin embargo de todo ello, y en prueba de el discurso, sobre que voy hablando, advierte Azevedo in d. leg. 4. num. 2. admitirse la que proviene de no estår oidas las defensas de aquel, contra quien dicha executoria fue pronun-

ciada. Ibi: Si nullus as hęc proveniret ex defectu iuris naturalis, hęc omnino admittenda esset; nullus enim inauditus condemnandus est; neque defensio ei auferenda. Siguiendo en ello à Avendaño tractat. de secunda supplicat. que en caso semejante dixo num. 5. Illa bene admittitur, & sententia debet nulla pronuntiarı.

19. Vrge aun mas Carrasco de el Saz, mediante que explicando la citada ley 4. tit. 17. lib. 4. recop. in tractat. de ref. tit. contra sentent. revis. y presuponiendo averse tomado algun conocimiento de aquello, sobre que cayò la determinacion; pero no pleno, y bastantę, resuelve lo mismo num. 120. ibi: Si autem non est de eis plenę cognitum in primo iudicio, possunt repeti in secundo iudicio executivo.

20. No puede negarse, que si à D. Simon huviesse dado fele traslado de la referida supuesta alegacion, y de el intento de aplicar dicho enunciado recibo à las citadas seis letras, huviera probado sin la menor detencion, y con todos los Comerciantes cambistas, ser vnã fantastica ideã nunca vista, ni aun capaz de practicarse; porque estò ası lo ha justificado agora con las respuestas dadas à la Consulta, que sobre ello, y con transumpto puntual de el recibo, se les hizo, y de que bastarã inferir aqui vna, mediante ser vniformes todas:

En caso, que Bernardo, y Compañia diessę à Fernando vnãs letras para Francia de valor de 120000 libras tornesas, sobre Eduardo, y Compañia, y Fernando las endosasse à favor de Lorenzo: si este, por no averse aceptado, con el protexto de no aceptacion acudiesse à Fernando Endosante, para que le bolviessę las diebas 120000 libras con mas los daños, cambios, y recambios:

Se pregunta: Quę instrumentos debia dar Lorenzo endosado a Fernando endosante, para que este le huviesse de pagar el principal de diebas letras, daños, è intereses, y si seria bastante vn recibo con las clausulas siguientes:

Expressando los señores Comerciantes la práctica, y estilo, que en este assumpto ay, y ha avido en el comercio, y si dicho recibo es semejante à los que se dan, y estã segun estilo, y buena fee del comercio, y si es el que debiò dar Lorenzo, ò si tiene algunos reparos, ò defectos, y si debia entregar asimismo las letras, protextos, y cuenta de refaca, y si puede ser, y darse caso, en que Lorenzo aviendo recebido el dinero, quedasse reteniendo las letras, protexto, y cuenta de refaca.

Aviendo visto la consulta antecedente, y teniendo presente el estilo, y práctica, que ay en el comercio sobre el assumpto de retorno de letras

9.

protéxtadas por falta de aceptación, fomos de sentir, que el recibo, que se inserta, no es, ni puede ser el que se dà à el tiempo, que se recibe el principal valor de las letras, y los cambios, y recambios: Pnes, los que se ban estilado, y estilan en el comercio, son expressando la cantidad de pesos escudos, que importan las libras tornesas, segun à lo que corre el cambio, añadiendo los demás gastos, y al recibo, que en esta forma se dà, han de acompañar las mismas letras originales, que se le dieron à el Endosado, y juntamente el prótecto de no aceptación, pues son estos los instrumentos principales, sin que se pueda dàr caso, en que pagandole el Endosante à el Endosado, queden las letras, y prótecto en su poder, este es nuestro sentir: Los pareceres originales firmados de treinta y tres Comerciantes de Sevilla, Madrid, y Cadiz estàn en los autos.

21. Y si à la assercion de dos inteligentes, y artis peritos, se dà entera fee, y credito *leg. 1. ff. de ventr. inspiciend. leg. 2. Cod. Finium regundor.* y aun mas que à la de testigos, segun advierten, y copiosamente fundan Mascardo *conclus. 1174. Thusc. lit. P. concluf. 226.* y Hermosill. *leg. 56. tit. 5. part. 5. glos. 6. à num. 25.* duda ninguna podrà quedar àzia la certeza de lo que estos dizen, *cum eorum depositio. & declaratio magis est iudicium, quam testificatio. leg. Certi Iuris. Cod. de Iudiciis. Hermosill. vbi sup. n. 47.*

DISCURSO SEGUNDO.

22. **S**iendo de cargo de el Conde pagar, y recoger las letras, que para conseguir fondos, conque comerciar, y dàr expediente à sus negocios, avian girado Verot, Ardieu, y Compañia de Cadiz sobre las Casas de estos mismos nombres de Leon, y la de Amar de Paris, y llegado el caso de ajustar en Agosto del año de 1716. cuenta general de esta, y las demás dependencias, que entre vnos, y otros avia avido, si fuessse cierto el enunciado recibo de Febrero de aquel proprio año, y el pagamento de las citadas letras de Leon, que componen las 121600. libras fol. 48. lo huviera el Conde significado alli, como acto, y ocasion, à que correspondia, para averse de eximir de la obligacion, que por no constar estuviessen satisfechas, se le pedia hiziesse à favor, y para seguridad de los Dadores.

23. Y tan lexos estuvo de mostrar tal recibo, y hazer mencion, de que le huviesse, que antes bien confesò literal, y

expressamente no tener pagadas estas, ni las quatro de Paris, ni las demás, que se han presentado por Don Simon, y por esso, y estar tambien confesso, en que le avian servido para el avio de la Factura de mercaderias, que desde Cadiz remitió à Indias, hizo en dicho instrumento obligacion formal de pagarlas, y recogerlas.

24. Conque por confesion, que mucho antes de principiarse este Pleyto, tenia hecha el Conde mismo en dicho instrumento, y que es la mejor, que pudiera desfiarse, Parej. tit. 9. resol. 2. n. 16. *ibi: Vbi est confessio, ibi est relaxatio omnium probationis*, se verifica lo que Don Simon tiene alegado en orden à la subplantacion de el recibó, y aver sido falsa la alegacion hecha por parte de el Conde, sobre que con aquellas 12000. libras tenia satisfechas las referidas seis lerras de el fol. 48.

25. En cuya consideracion venimos à estar en los terminos de el caso propuesto en la glosa de la ley 2. C. *si ex fals. instrum. ibi: Petebas à me decem, & ad probationem intentionis tue induxisti falsum instrumentum, Iudex illud sequutus me condemnavit, si postea vellent arguere instrumentum de falso, an possim, queritur? Dicitur, quòd sic, & probata falsitate ex integro causa ventilabitur.*

26. Lo que aqui, y para conseguir la claridad, conque advierte Azevedo *leg. 2. tit. 17. lib. 4. recop. à num. 32.* deberse proceder en este assumpto, y lograr el efecto, que en el nos promete Carleval *tom. 1. lib. 1. tit. 1. disp. 7. num. 4.* sobre que *ex causa nova apparente post sententiam possit ipsa sententia retractari:* avia que ventilar era la fee, y certeza del citado instrumento de Paris, y à quien se debe imputar la omision de ponerle en los autos, y la sensible ocasion, de que no nos aquiete la executoria de vn Tribunal Superior, y aya sobrenido la precision de manifestar, que no la es adaptable la prerrogativa, de que por ella se entienda ser acabado el Pleyto.

27. Pero en lo tocante à la fee, y certeza de dicho instrumento, y de que por ser de Reyno extraño se necessita recurrir à las inspecciones, que previene Parexa *tit. 1. resol. 3. §. 2. ex num. 47.* nos releva la Condesa viuda, mediante que además de no averla negado, la tiene confesada con el que à consecuencia de su contenido ha otorgado aora à favor del mismo Amar de Paris fol. 514. el qual tiene Don Simon aceptado para en quanto le pudiere aprovechar.

en 28.º Y en lo que mira à la omisión, demás de no presumirse contra Don Simon à vista de serle tan favorable dicho instrumento, *leg. 2. i. ff. de probat.* y en cuyo instrumento tanto interesaba, bien se dexa creer le huviesse solicitado à tener noticia de él, como en caso parecidísimo al nuestro lo advierte Fontanela *d. decis. 177. num. 4.* ibi: *Ignorantia in isto casu est multò verosimilis; quis enim credet, non fuisse factas diligentias? Quis sibi persuadebit, quòd non fuisset antea exhibitum instrumentum solutionis, si fuisset in promptu?*

29. Vnde esta circunstancia, y lo indable, y falta de obligacion en adivinar aquel hecho. *Leg. 3. i. ff. ad leg. Aquil. leg. 26. ff. Mandat.* Barbof. *Axiom. 75. num. 1.* Fontanel. *decis. 174. num. 3.* D. Olea, *tit. 1. q. 1. num. 41.* y más fiendo otorgado privativamente entre el Conde, y Don Gabriel de Amar en París, donde nunca Don Simon ha estado, le indemnizan, vt per se patet, & docent Costa *de fact. & iur. ignor. inspect.* 99. ac cum multis aliis Fontanel. *decis. 176. n. 6.*

30. Y mucho más el modo de descubrirle; pues en el presupuesto de estimarse por nuevo el instrumento, que el vencido ignoraba al tiempo de la sentencia; sicuti docet Fontanela *decis. 177. num. 18.* ibi: *Dicuntur instrumenta de novo reperta in proposito (vt nihil de necessariis ignores) que quis ante sententiam, vel rem iudicatam ignoravit; afirma en el 22. que el mas apreciable es el de hallarle en poder de tercero, como así lo ha dicho Don Simon, y consta de el proprio instrumento de París, que tiene presentado, ibi: Dicendo instrumentum extitisse penes tertium, qui est bonus modus probandi, quem ego semper sequor, & bene succedit.*

31. Nada de lo qual milita, sino antes bien muy al contrario para con el Conde, en cuyas defensas, reflexionando sobre la subtraccion de el papel, que en el num. 5. de este Informe queda sentado aver entregado Don Simon con firma en blanco, y sobre el silencio de este instrumento nuevamente hallado aora en París, se encuentra lo notado en la glosa de la ley 19. *Cod. de transact.* ibi: *Adverte, quòd duplex est dolus; vnus commissus in subtrahendo:: Secundus est dolus commissus in celando.* Farin. *De falsit. & simulat. q. 150. part. 7. n. 154.* ibi: *Occultans, seu subripiens scripturas, vt veritas non appareat, falsum committit.*

32. Ni asimismo se le puede imputar de omisión alguna en no aver recogido el papel, que tiene dicho aver entre-

gado con firma en blanco, al tiempo de dár en empeño las quatro letras de Leon; atento à que no aviendo bastado las muchas diligencias, que extrajudicialmente hizo, para que se le restituyessen, recurrió à la de las Censuras, que es la mas vigilante, y fuerte, como tambien en otro de la calidad de este lo previno *Surd. Consil. 268. num. 41. ibi: Publicari etiam fecit monitorias, per quas comminabatur excommunicationis poenam contra eos, qui scientes, vbi esset instrumentum testamenti, vel de eorum notiam habentes, non revelassent; & sane non potest quis maiore vi diligentia, quam confugere ad Evangelicam denuntiationem.*

33. Deinde: siendo regla cierta, que lo que per se cantat instrumentum, es el otorgante mismo quien lo confiesa, y repite cada que se lee, *vt cum leg. Arriani 15. Cod. de hereticis, tenent Malcardo de probat. tom. 1. q. 6. num. 28. ibi 2. Huiusmodi scriptura semper loquitur. Tusch. lit. S. conclus. 82. num. 2. ibi: Nedum semper loquitur, sed clamat semper.... & non datur consideratio absentia, quia semper loquitur: Parexa tit. 1. resolut. 2. per tot. Scobar de purit. part. 1. q. 15. §. 1. num. 8. sacamos de aqui, que actualmente se està confessando por el Conde, no avr jamás pagado tales 12000. libras, y que por consiguiete fue cierta la subplantacion de el recibo, que se extendió sobre la firma en blanco, conque D. Simon dió aquel papel: Y de el proprio modo sacamos, que tambien se està confessando aver sido siniestra, y supuesta la alegacion, que à su nombre se hizo de averlas pagado, y de que eran identicamente las que se contenian en dichas seis letras, y que assimismo se confiesa aun oy por oy, que à consecuencia de lo dicho le fueron indebidamente mandadas acreditar.*

34. Quibus ita, y demás de lo que à Don Simon facilita su intento lo expuesto en el antecedente discurso, y que le falseassen los fundamentos, que se expondràn en los siguientes, es muy de el assumpto el lugar de Parlador. *lib. 2. rer. quotidian. cap. fin. 1. part. §. 1. no tanto por lo que con la ley final Cod. Si ex fals. instrum. y otras, que juntaron Vancio, y Villalobos, que alli cita, dixo num. 15. sobre que, Iudicati executio suspendi solet, & debet, si ex falsis instrumentis, aut testibus latam fuisse sententiam, manifestis ostensum fuerit probationibus; y ningunas mejores; que las instrumentales, pues se reputan tamquam probatio probata, & nolli me tangere, vt cum pluribus afferunt Parexa dict. titul. 1. resolution. 2.*

132
num. 3. Luca de Iudic. discurs. 26. num. 1. Sabelli Verb. Instru-
mentum, num. 1. quanto por la ingeniosa advertencia, que hi-
zo, num. 19.

35. Pone alli Parlatorio la especie, de que el vencedor
confessasse aver obtenido injustamente la executoria, y pre-
guntado, si nihilominus, y por razon de la gran fuerza, y au-
toridad de la cosa juzgada, que de falso facit verum, de al-
vo nigrum, de quadrato rotundum, ac de indebito debi-
tum, ad latè tradita per D. Gonzales de sentent. & re iudicat.
cap. 1. num. 7. podria excusarse? Responde, y funda, que
no; ibi: *Præterea neque executioni mandabitur res iudicata, quando
victor, se iniuste obtinuisse fateretur iuxta bellissimam Innocentii sen-
tentiam in cap. Quia plerique. de immunitate Ecclesiar. num. 3. y*
la razon es, porque como con la ley 75. de Iudic. previene
D. Gonzalez, vbi sup. cap. 21. num. 8. *sententia dolo adversarii
obtentata revocari potest.*

DISCURSO TERCERO.

36. **T**An patente està la subplantacion por lo irre-
gular de la narrativa, y metodo, conque los
Cambistas practican dâr los recibos, que aunque Don Si-
mon reconociò la firma de el de el fol. 147. y sobre la averi-
guacion de su certeza se executaron diferentes diligencias,
que de officio previno la Sala, y por parte de el Conde se re-
yteraron, y esforzaron las defensas dirigidas, à que se confir-
masse el auto, en que el Juez Ordinario le mandò abonar; se
revocò no obstante por la sentencia de vista.

37. Y siendo de vn Tribunal Superior, que componen
Señores, de quienes debe dezirse con Torreblanca de iur. spi-
rit. lib. 15. cap. 12. num. 4. *Ingenio, literis, & nobilitate corus-
cant,* se evidencia dimanar dicha determinacion de no aver-
le considerado veridico, antes si tenidole, y despreciadole
por falso, atento à que como define la ley 1. tit. 26. part. 3.
Falsedad es, segun dixeron los Sabios, mudamiento de verdad.

38. Y pues en revista no hubo prueba alguna de su cer-
teza, ni mas novedad, que la ya referida siniestra alegacion
de el Conde, sobre que las 12 y 600. libras eran entregadas
en pagamento de las seis letras, se evidencia tambien, que la
reformacion provino de aver assentido à dicha alegacion

por la mera casualidad, de que componian otra tanta cantidad; que es el efecto, que suele tener la semejanza, è Cara, en que la propria ley presupone consistir la falsedad, y de que provino el advertir, que por ende se engañan à las vezes los Juezes, cuidando, que las cartas, ò los testigos falsos, que traen las partes ante ellos, sean verdaderos, è non lo son.

39. No me opongo, à que la sentencia de revista, aun siendo revocatoria de las antecedentes, harà executoria, como lo afirma Garcia de nobilit. glos. 6. §. 2. num. 5. ni à que la que fuere pronunciada en fuerza de alegaciones, instrumentos, y testigos, que padezcan dicho vicio, tendrà su fuerza, mientras no fuere descubierto: mas tambien creo, que para aver de oír al vencido en el particular de descubrirle, le favorece mucho, el que no sea de tres sentencias conformes, mediante hablar de esta, y no de la otra los Autores, que dizen producir presumpcion de calumnia contra el vencido, que la intentare objeccionar, D. Covarr. in pract. cap. 25. num. 2. Vancio de nullit. tit. Quoties, & intra quod temp. n. 5. Cevall. comm. q. 830. num. 33. Escobar de purit. part. 2. q. 4. artic. 2. num. 7.

40. Para mas facilitarfele à Don Simon, y que no faltasse requisito alguno à la verificacion, de que el asserito recibo de las 125600. libras, y enunciado pagamento de ellas por monto de letras, que importassen dicha cantidad, no avia sido otra cosa, que mera apariencia con semejanza, y cara de verdad, pidiò se hiziesse saber à la parte de el Conde presentasse luego, las que de ella tuviesse; y con aver respondido, que ningunas avia recogido, se logrà dicho intento, y por medio tan atendible, como el de confesion facta in libello, que es la mas relevante justificacion, vt iterum docet Parexa tit. 9. resol. 2. à num. 16.

41. Y sobre elidir, y desvanecer inmediatamente dicha justificacion el motivo, y fundamento, que diò causa à la sentencia, y reduce à no causa, la que el Conde diò para averla de obtener, como cada que así se logra con nuevo instrumento; y en successo de la calidad, que este, lo afirma Surdo consil. 268. num. 15. ibi: Quia causa, propter quam Senatus primo loco indicavit, devenit ad non causam, se prueba con la misma citada ley 1. tit. 26. part. 3. que aun quando la executoria de nuestro Pleyto fuesse de tres, ò de dos sentencias

conformes, no debería subsistir, ibi: *Onde decimos, que toda sentencia, que fuesse dada por falsas cartas, ò falsos testigos, se puede desatar.*

42. Así tambien estaba dispuesto en la ley 11. ff. de except. anulandola tan absolutamente, y de raiz, que ni aun permite adquiriera por ella el vencedor Derecho alguno, en cuya virtud pueda jamás protegerse con titulo de prescripcion. Ibi: *Et si res indicata esset ex falsis instrumentis, si postea falsa inveniantur, nec rei indicatæ prescriptionem opponi Modestinus respondit.* Y en otras, que omito por la recopilacion, que de ellas hizo, y sus decisiones la glosa de la ley 2. C. Si ex fals. instrum. copiada num. 25. de este Informe.

43. Ni pudiera dexar de ser así, en atencion á que la misma justificacion de falsedad, y suposicion haze presente la nueva causa, á que para defragravar á el damnificado, y que el vencedor no consiga locupletarse con caudal ajeno, y reportar lucro de su culpa, que vno, y otro está prohibido, leg. 14. ff. de condit. indeb. leg. Si me, & Titium. ff. Si certum petat. es necessario subvenirle con nuevo remedio, vt docet Carleval de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 7. n. 4. ibi: *Nova emergente causa, novum debet adhiberi remedium;* y á consecuencia de lo cierto de esta, avrá de ser contraria la determinacion, que motivò lo incierto de la otra, atento, á que como exclama Escacia de sent. & re indicat. glos. 14. q. 18. num. 1. *Fraus, & iniustitia non possunt simul habitare.* Y essa es la mente, y la explicacion de la referida ley de partida, en quanto dixo, que se puede desatar, y en su glosa 1. D. Gregor. ibi: *Sententia lata prætextu falsorum instrumentorum, vel testium retractabitur.* y Carleval d. num. 4. ibi: *Ita fit, vt ex causa nova apparente possit ipsa sententia retractari.*

44. Sin que obstén quantos epitectos se atribuyen á las executorias en orden á que de falso faciunt verum, ac de iniusto iustum, &c. respecto de entenderse solo, durante la existencia de ellas, y mientras no conste ser incierto, lo que para su obtencion se presupuso, y aprehendiò por cierto, vt probat Surdus d. Consil. 268. per totum, atento, á que acaeciendo dicha manifestacion, se demuestrá, que en realidad de verdad es legitima, y naturalmente deudor, el que obrando contra ella, logró ser absuelto, segun claramente nos lo dexò advertido el Jurisconsulto Paulo in leg. Iulianus. 60. ff. de condit. indeb. ibi: *Licet enim absolutus sit, natura tamen debitor permanet.*

de la causa de dicho, y en el libro de los instrumentos de Bre-

45. Brevemente con su acostumbrada erudiccion, y palabras muy à medida de el objecto, à que mira este Informe, lo demonstrò assi tambien Fontanela en la *decif.* 176. num. 4. ibi: *Quando actor fuit in dolo, quia habuit scientiam instrumenti, ob quod reus erat absolvendus, qui fuit condemnatus, tunc ob eum dolum subvenitur reo, ut possit agere ex instrumentis noviter repertis ad rescissionem rei iudicatæ.*

46. Juntas todas las ya referidas circunstancias (en cuya expresion protexto tambien no aver sido, ni ser mi animo saltar à la atencion, que por todos titulos se mereció el Conde, y mereçen sus herederos) le correspondió à Don Simon el pedir, que de la liquidacion, que con reglamento à dicha executoria huviesse hecho el Relator, se mandasse baxar esta partida, para que assi aya de correr la cuenta en la forma, que la tiene presentada.

47. Y que el pedirlo assi, y ante el Juez mismo de la executoria, sea la practica, que en tales casos debe observarse, consta de el q̄ en propios terminos trae la ley 75. ff. de *Judic.* ibi: *Si per dolum faciens falsò aliquid allegavit, & hoc modo consequutum eum sententiam Prætoris liquidò fuerit approbatum... puto, vel actionem iudicati eo casu in eum denegandam, vel exequi Prætorum ita iudicatum non debere.* y de lo demàs, que se dirà desde el num. 159.

48. Demàs de esto lo ordena, y previene assi tambien la citada ley 1. tit. 26. part. 3. y la siguiente, ibi: *Aquel mismo Juzgador, que diò el juyzio por falsos testigos, ò por falsas cartas, lo puede desfacer... è puede revocar tal juyzio, è todas las cosas, que fueren fechas, ò pagadas por razon de el, &c. ita etiam D. Gregor. ibi: Potest retractare sententiam latam per falsos testes, vel instrumenta Iudex, qui eam tulit.* Carleval vbi supra d. num. 4. ibi: *Possit de novo de lite finita cognoscere;* sin que aya necesidad de recurrir à el Principe, vt tenent cum pluribus Ayllon ad Gomez lib. 3. cap. 13. num. 34. D. Gonzalez cap. 1. de sent. & re iudic. n. 10. y de propria experiencìa lo tenemos en Fontanela. d. *decif.* 177. num. 14.

49. Confirma todo lo dicho en este Discurso D. Salgad. part. 3. lab. cap. 1. donde hablando de executoria de sentencias de vista, y revista de la Real Chancilleria de Valladolid, cuya cessacion se pretendió con pretexto de nuevo instrumento, que aunque no otorgado por el vencedor, ni dexadose de presentar por culpa suya, elidia lo antes alegado,

do, dize al num. 89. Debet resolvi, & subverti, quia omnis dispositio gesta sub aliqua causa, quae supponitur à gerente vera, si detegatur falsa, resolvitur, & nulla redditur ex defectu consensus, quem Iudices ad actum non accommodassent, si cognoscerent causam esse falsam.

DISCURSO QUARTO.

50. **V**Na cosa es conceder con Vlpiano *leg. 2.07. ff. de regul. iuris*, el que *res iudicata pro veritate accipitur*, y con Modestino *leg. 1. ff. de re iudic.* que esto *condemnatione, vel absolutione contingit*; y otra, y muy distinta, que la aya en el Pleyto presente, sin embargo de aver sido tres las sentencias pronunciadas sobre su determinacion: por quanto para que hiziesen la executoria, de que aquellos Jurisconsultos hablan, era menester indemnizar à la de revista de objecion, que la anulasse, *leg. 19. ff. de appellat. l. 4. §. 6. ff. de re iudicat. ibi: Condemnatum accipere debemus eum, qui ritè eodem natus est, ut sententia valeat.* Azved. l. 2. tit. 17. lib. 4. *recop. n. 23. ibi: Sententiaque nulla numquam transit in rem iudicatam.* D. Gonzalez cap. 1. de sent. & re iudic. num. 10. *ibi: Et quia sententia, quae nulla est, non transit in rem iudicatam.* Escobar *de purit. part. 2. q. 4. art. 2. num. 60. ibi: Lex de sententia loquens intelligi debet de valida, quare nullitas habet locum etiam còtra tres sententias conformes.*

51. Buelvo à protextar, que en veneracion de ella quisiera explicarme con los terminos del mas posible reverente estilo; pero siendo preciso sujerarme à los de que se valen los Autores, hallo que demàs de la que padece por ser proferida contra parte indefensa, è inaudita, segun procurè fundar en el Discurso primero, se la enueñtran otras, de que se ha hecho alguna mencion en el 2. y 3. y corresponde aqui el tratarlas con mayor extension.

52. Harialo desde luego à no aver oido à los Abogados del Conde informar en las pretensiones, sobre que oy de parte à parte se sufre; y no me parecièsse acertado satisfacer antes à lo mucho, que ponderaron favorecerle: el Señor Gonzalez, vbi sup. porque en el num. 6. del cap. 7. dixo ser tan eficaz, y firme la cosa juzgada, q̄ ni aun el vencido à pagar, lo que no debia, puede repetir, lo que en su virtud huviere pagado. Y en el cap. 13. n. 6. deberse obedecer, *licet contra ius litigatoris prolata sit, eo quòd queri amplius non possit, an iustè, vel*

iniuste iudicatum fuisset, sed Iudicis sententia, sive aequa, sive iniuste standum est.

53. *Sententia* (de cuya voz se vsa comunmente en la sujeta materia) dize num. 5. del citado cap. 7. explica ser vna determinacion definitiva, *que litem omnino decedit*: y mediante, que siendo de el Ordinario, ò de Tribunal Superior en vista, y sin la qualidad de *despachese, sin embargo de suplicacion* (según la *practica* 25. del Señor Covarr. num. 2.) no haze cosa juzgada, atento à que todavia es apelable, ò suplicable, vt docet etiam ibi num. 7. Puso por conclusion en el num. 6. del cap. 1. que aunque por considerarse nula, è iniqua la que *contra leges, Canones ve profertur*, còpete à el reo vencido el recurso de apelarla, no ha menester exercerle para averla de impugnar, ibi: *Nec ab ea appellare est necesse*, respecto de bastarle insignuar aquellos defectos ante el Juez mismo, que la pronúció.

54. Però si por no vsar de alguno de dichos remedios, huviere à pedimento de su contrario declaradose por consentida, entones la haze, vt asserit in cap. 7. num. 7. ibi: *Sententia verò inferioris Iudicis, à qua appellari potuit, si appellatum non fuit, dicitur transire in rem iudicatam, sive in rei iudicate auctoritatem*, y lo avia dicho antes D. Salgad. part. 3. labor. cap. 1. n. 25. ibi: *Transit in rem iudicatam*, y Bolaños §. *Apelacion*, num. 21. ibi: *En las no apeladas, la sentencia queda passada en cosa juzgada.*

55. Esta, y la que por Tribunal Superior huviere confirmadose, tienen igual exequibilidad leg. 3. §. 6. & 8. tit. 17. lib. 4. recop. *Parladorio lib. 2. rer. quotid. cap. fin. 1. part. §. 1. num. 4.* Bolaños d. num. 21. ibi: *Y se puede, como tal executar*; sin que para esse efecto se diversifiquen en otra cosa, que en la diferencia de voces, ò palabras, vt ipse D. Gonzalez d. cap. 7. n. 7. ibi: *Quae differentia verborum est, nec tangit effectum ipsius sententiae, nam utroque casu certum est, executioni mandari, & ius facere in favorem eius, pro quo lata est.*

56. Mas con la diferencia de provenir ex capite diverso à cada vna; porque la exequibilidad de la executória de Tribunal Superior nace de lo intrínseco de la autoridad, que el Derecho la dió, como advierte, y funda ipse D. Gonzal. in d. cap. 7. num. 6. ibi: *Quod ius positivum introduxit propter rerum iudicarum auctoritatem.* Y la de la sentencia consentida no dimana inmediata, y primariamente de tal autoridad, que interior, y esencialmente contenga; sino del consenti-

miento, que en orden à querer, que existiese, y se executasse, explicò, y prestò el reo vencido por el hecho mismo de no apelarla.

57. *Appellare enim debuitis* (dize la ley 1. Cod. Si sapius in integr. restit. postul. y con ella D. Salgad. vbi supra, num. 25.) Si sententia vobis displicebat; ac D. Gonzal. cap. 13. num. 6. in fin. & cap. 15. num. 6. ibi: *Ille enim, qui, cum possit, non appellat, videtur consentire sententiæ, ut in rem iudicatam transeat, & executioni mandetur, & ne de iniustitia ordinario remedio agere possit, ac denique ut rei iudicata effectus produci valeant, quos appellando suspendere, & impedire potuisset.*

58. De sententia de esta calidad, esto es, de la que por defecto de apelacion, ò suplicacion fuere declarada por consentida, y passada en autoridad de cosa juzgada, hablaba el Señor Gonzal. quando in cap. 7. num. 6. dixo, que aunque la condenacion aya sido de cantidad, que despues de pagada, se verifique, era indebida, no puede el reo vencido repetir-la, como bien assi lo manifiestan sus palabras, ibi: *Quàm obrem si aliquis condemnatus est, ut solvat, quod non debebat, & sententia condemnatoria in rem transiit iudicatam, non potest repetere, quod solvit*: Y tambien quando en el cap. 13. num. 6. dixo deberse obedecer *quamvis prava sit, & à iustitia aliena*. Segun tambien alli lo demuestra, y lo dexaba tentado en la conclusion num. 4. ibi: *Valet sententia contra ius litigatoris prolata, si ab ea intra tempus prescriptum non fuerit appellatum.*

59. Lo que ya queda dicho no dimanza, de que la esencia, y virtud de aquella sententia se deba considerar de tal solidez, y eficacia, que por el hecho solo de aver causado cosa juzgada, no se pueda contravenir, sino del consentimiento, que para su execucion prestò el vencido con implicita renuncia del Derecho de la nulidad, ò de la injusticia, como sin dexar duda en ello lo avia explicado Azevedo. in d. leg. 2. tit. 17. lib. 4. recop. num. 24. ibi: *Ergo sinendo labi terminum nostri textus ad proponendam nullitatem assignatum, tacite renunciari per partem videtur iuri nullitatis, & sic mirum non est, quòd id, quod aliàs nullum erat, tunc effectum producat*. Y lo repitiò el Señor Gonzalez cap. 15. num. 6. in fine, ibi: *Nam victus non appellans etiam ab iniusta sententia, vel appellationem desrens, videtur sententiæ acquiescere, & illius iniustitiam remittere, unde non rectè illam retractare postea intendit.*

60. Y no siendo, como no es, de aquella esfera la sentencia, y cosa juzgada de nuestro Pleyto, se facan dos infalibles, y precisas consecuencias. La primera, no ser adaptables las citadas doctrinas del Señor Gonzal. *in cap. 7. num. 6. ac. cap. 13. n. 6.* traídas à favor de el Conde por sus Abogados; y la segunda, que para dexar de ser oido en su pretension Don Simon, no se le puede oponer el dezir, que obra, y procede contra determinacion, ò sentencia, que expressa, ni tacitamente tenga consentida; antes bien ex diametro contrario consta de sus alegaciones hechas en todas tres instancias el connato, conque defendiò ser falso el recibo, y estarfele debiendo las letras, rëcambios, è interesses à estilo de comercio.

61. Arregladissimo es todo lo dicho à quanto en el citado *Titulo de sentent. & re indic.* dexò escripto el Señor Gonzalez, quien dista tanto de defender no poderse oir contra la cosa juzgada por executoria, y sentencias de vista, y revista con nuevo motivo; que entonces no se huviesse tenido presente, que immo potius, y aun en el caso mas estrecho de estar ya executada, afirma lo contrario *in di. cap. 7. num. 6. vbi ait: Aliquando tamen, quod solutum est virtute sententiæ, repeti potest, veluti si nova causa adsit, quæ non fuerat tempore sententiæ:* y además de aver sido de el mismo sentir Fontanela *decif. 177. advierte al num. 10.* ser propriissimo de los Tribunales Superiores oirlo, atenderlo, y resolverlo assi, ibi: *Maximè in Senatibus Supremis, apud quos summum ius, quod esset, non subvenire huic damnnum passo ex difficultatibus in contrarium propositis, summa iniuria haberi debet.*

DISCURSO QUINTO.

62. **P**Or tres titulos dize con Graciano, y Soto el Señor Gonzalez *cap. 13. de re iudicat. num. 8.* poderse considerar injustas las sentencias. Primò, *ex pravo indicantis animo* (pero libenter sigo à Fontanela *decif. 177.* en orden, à que este no es aplicable à las de Tribunal Superior, por la misma razon; que alli dà *num. 5. ibi: Quia Senatus non ita iudicat, vt hæc imputari valeant.*) Secundò, *ex defectu ordinis* (de que se tratò en el Discurso primero:) Tertiò, *ex defectu Iustitiæ;* lo que hablando de executoria, prosigue Fontanela

ad-

advertiendo *d. num. 5.* acaecer quando succede *iste casus instrumentorum noviter repertorum.*

63. A consecuencia de que la injusticia de las sentencias de cada vno de estos tres casos nace de principio distinto, advierte tambien el Señor Gonzalez *in d. num. 8.* que aunque las de los dos primeros se consideran, y denominan injustas *per accidens*, pues dicha qualidad las proviene de la intencion del Juez à las del primero, y del defecto de actuar à las del segundo; no succede asi para con las del tercero, que mediante no dimanar aquel vicio de otro motivo, que de el de estår proferidas contra la Justicia, que en realidad asistia à el litigante, se denominan, y consideran injustas *per se ipsas.*

64. Y es como de su sabiduria, y talento la profunda, y solida razon, con que asi lo prosigue fundando, *ibi: Primo, & secundo casu iniuste per accidens; ultimo vero iniuste per se dicuntur. Sanè, quæ contra iustitiam litigantis proferuntur, propriè loquendo iniuste sunt ex defectu causæ, quia scilicet per illas deficiente iusta causâ, vel nocens absolvitur contra iustitiam, vel innocens contra eandem condemnatur;* y de aqui procede la verificacion advertida por Fontanela *decis. 176. num. 17.* sobre que *sententia aliàs iusta respectu Iudicis, dicitur iniusta respectu partis.*

65. Ahora bien, por todos Derechos natural, Divino, Civil, Canonico, y del Reyno, tiene el deudor obligacion de pagar à su acreedor, y tan gravosa, como exclaman, y ponderan Baeza *de inope, cap. 1. D. Castillo lib. 5. cap. 112.* y los demás, que juntò Narbona *de atat. ann. 20. q. 5.* sin que en consciencia pueda perjudicarle en cosa alguna, D. Valenz. *consil. 134. D. Vela dissert. 38. P. Sanch. in summ. lib. 4. cap. 19. Carleval tom. 2. disp. 25. D. Olca tit. 2. q. 3.* Es asi, que el Conde era, y es deudor de las 121600. libras, cambios, recambios, è intereses à Don Simon; luego era de justicia, el que en confirmacion de la sentencia de vista, huviesse la de revista mandadoselas pagar. Es asi tambien, que lo que revocandola hizo, fue absolver à el Conde, sin tenerlas pagadas: Luego es asi tambien, que en ello se procediò contra la Justicia, que à Don Simon asistia.

66. Conque si en tanto grado es nula, y de ningun valor la sentencia injusta, que no solo no causa cosa juzgada, vt docet ipse D. Gonzalez *in cap. 7. n. 8. ibi: Ex qualitate sen-*

sententia res iudicata non datur, si aperte sententia iniqua sit. Sino que ni aun puede tenerse por sentencia, vt iterum in cap. 13. n. 8. ibi: *Sententia iniusta re vera sententia non est, quia iustum non determinat, se adaptaràn por buena consecuencia de lo referido contra la de revista de este pleyto las palabras de Rodriguez de ann. reddit. lib. 1. q. 16. num. 6. ibi: Potest dici nulla propter iniquitatem manifestam, quæ dicitur manifesta, quia colligitur ex actis.*

¶ 67. Y las que aplaudiendo el sentimiento, que Aymon Crayeta consil. 408. mostrò contra los que defendiessen otra cosa, trae Fontanela decis. 177. num. 13. ibi: *Summè extollit, & contra defendentes istas res iudicatas, quæ postea apparent iniqua, multis inuehitur, dicendo eos velle sententias trahere ad iniquum compendium contra leg. fin. Cod. de vsucap. pro emptor. & de præda esse sollicitos contra legem si minoris actum in fine de administ. tutor. & inniti eos dici contra ius Diuinum, faciendo contra bonam fidem, & facere etiam eos contra ius naturale, quia locu pletur ut cum aliena iactura contra leg. nam hoc natura de condit. indeb. & contra ius positivum, quo iure licet introductus sit iste transitus in rem iudicatam, vt lites tollantur, tamen præter intentionem iuris positivi est, vt conuertat quis alienum ad lucrum proprium.*

¶ 68. Dixo se en el Discurso tercero, que verificandose falsedad en las alegaciones, ò en los testigos, ò en los instrumentos, que dieron motivo à la executoria; debe oirse contra ella, y desatarse: y siendo esto porque en tal caso se manifiesta contener injusticia, solicitada adquirir por aquellos ilicitos medios; la constituyen ellos mismos tan defectuosa, que de mas de la nulidad, que nace de la falta de administracion de Justicia, ay tambien, la que ocasiona la propria falsedad.

¶ 69. Presuponiendo Escobar, vbi suprâ, q. 4. art. 4. num. 2. la eficacia de la executoria de tres sentencias conformes ex eo quòd constituunt præsumptionem iuris, & de iure, cuius magna est vis, veluti rei compertæ, & veritatis notæ, profigue sin embargo diciendo num. 5: *Tamen causæ quedam speciales sunt, ex quibus hæc præsumptio iuris, & de iure orta ex re iudicata, tolli, & infringi potest, vt sunt instrumenta de novo reperta, aut si sententia lata fuerit ex testibus, seu instrumentis falsis, quæ infringunt, & enervant rem iudicatam: y en el num. 91. del §. 1. ibi: Si verò ex actis, seu ex sententia falsitas colligatur, seu ex testibus, aut ex instrumentis ipso iure sententia est nulla.*

70. Con que, Salva tanti Senatus pace, eiusque dignissima correctione, parece, que à la sentencia de revista se la encuentran tres nulidades. Una, *Ob indefensionem*, esto es, por no aver sido Don Simón oído en la última alegación de el Conde. Otra, *Ob iniustitiam*; esto es, por denegarle la paga, de lo que consta estarle debiendo. Y otra, *Ob falsitatem*, esto es, por averse fundado en instrumento, y defensa, que la contengan, como con efecto la contienen el citado recibo fol. 147. y la defensa hecha por parte del Conde en la referida su última alegación. *Et consequenter*, dize Luca de iudic. disc. 36. num. 27. *Intrat vulgaris, & recepta conclusio, quod sententia, que non iustificatur ex actis, vel est nulla, vel habenda non est in consideratione pro effectibus ex ea resultantibus.*

DISCURSO SEXTO.

71. Despues de aver citado yo en la vista de el preterito artículo la referida doctrina de Escobar, procuraron invertirla los Abogados de el Conde, asseverando estar en contra de mi intento, respecto de que proponiendo *in d. 2. part. 9. 4. art. 4. §. 1.* la question sobre si con el pretexto, de que la executoria fue obtenida mediante instrumentos, y testigos falsos, de que el vencedor se valió, resuelve al *num. 92.* que ni aun por el beneficio, y auxilio de la restitucion in integrum, ibi: *Quod auxilium restitutionis ex falsis instrumentis, & testibus etiam reiicitur.* En lo qual se juzga de contrario, que va consequente, à lo que dexaba dicho en el artículo 2. *num. 53.* donde hablando de executoria obtenida en fuerza de instrumentos falsos, distingue dos casos.

72. Vno, quando en la sentencia no se haze mención de los instrumentos, en cuya virtud se quiere persuadir ser pronunciada, como con efecto no se hizo en la de nuestro pleyto: y otro, quando en ella se haze expresion de los tales instrumentos, y se explica profertise, por lo que resulta de ellos, como sucederia, si en la de este pleyto se huviesse dicho: *Atento à constar del recibo fol. 147. tener Don Simón cobradas las 120600. libras, y serle entregadas en pagamento de las seis letras de Leon, que están desde el fol. 48. hasta el 53.*

73. De ser diversos estos dos casos nace el ser diversa-

tam-

tambien la resolucion, que à cada vno dà Escobar; pues aunque por lo tocante à el segundo dize, que descubierta la falsedad, se descubre al mismo tiempo ser la sentencia *iniusta, & nulla*; no succede asi en el primero: y lo funda, en que por el hecho mismo de expressar los instrumentos en el vno, se considera dicha sentencia referente à ellos, y por el de omitir esta expresion en el otro, se considera solo relativa al todo de el processo, ibi: *Pro quo etiam facit, quod, licet sententia ex eisdem actis iniusta, notoriè iniusta non dicatur, ac propterea nulla non sit, tamen aliud est, dum ipsa sententia ad acta se refert, quia tunc notoriè iniusta, & nulla est.*

74. Nihilominus tamen insisto en que la verdadera, y cierta resolucion de Escobar en negocios forenses, donde no se trata de *sanguinis puritate, & nobilitate*, es la que llevo sentada, y significò por cierta en Estrados, en punto de ser notoriamente injusta; y por consiguiente nula, è incapaz de hazer executoria, y cosa juzgada la sentencia obtenida en fuerza de alegaciones, instrumentos, ò testigos, que despues se averiguò contener falsedad tal, que si de ella constasse entonces, no la huviera conseguido el vencedor; reflexale, ò no en ella dicha falsedad, porque esta es circunstancia, que bien comprehendido el sentido, y caso, en que dicho Autor la toca, confirma, y roboras mas lo proprio, que aqui se trata de probar.

75. Afirma en la question 4. art. 1. per tot. *ac Art. 2. à n. 1.* que en tanto aprovecha por reglas del Derecho comun la excepcion de cosa juzgada, que produce la executoria, y la estabilidad, y firmeza, que la diò, y la irreficision, que se arguye con las leyes 35. ff. *de re iudic.* la 4. Cod. *Eod.* y la 19. Cod. *de transact.* en quanto concurren los requisitos de ser *circa eandem rem, in eadem causa, & inter easdem personas*, segun consta de la 12. 13. 14. y 27. ff. *De except. rei iudic.*

76. Y respecto, de que estos no se verificaban en las pruebas de Abitos Militares, Familiaturas, Colegiaturas, y Prebendas, à causa de ser executadas, y obtenidas en tiempos distintos, y por personas, que aunq de vna misma ascendencia, y familia, eran diferentes, lo mas que siendo tres los actos, conseguia por ellos dicha familia, era vna quasi posesion de puritate, seu nobilitate, ex textu in leg. 7. §. 5. ff. *De liberal. caus. leg. 5. tit. 14. part. 3. & aliis à Garcia de nobilit.*

glos.

glos. l. 1. num. 6 r. & ipse Escobar d. artic. 2. num. 2. y 23. donde tambien advierte, que para esto era menester fueren *legitimi in se, ex legitimis causis, & modis obtenti*, y dando la razon de esta precision prosigue diciendo: *Quia si ex falsa oriatur causa, illo iure prodesse non valeant.*

77. Excitando con este motivo in d. art. 2. num. 23. la question, *An sententia ex causa falsa lata ipso iure nulla sit?* dize en el num. 24. que si en la misma sententia se encuentra expresada la tal causa falsa, ò de ella consta en los autos, serà con efecto nula, y de ningun valor ipso iure; mas que sino està expresada, ni consta de ellos, valdrà mero iure; pero que descubierta, que sea la falsedad, ayrà de rescindirle. Ibi: *Ex quibus illud verum conuicio, quod si falsa causa sit in sententia expressa, aut ex actis constet, ipso iure nulla sit; si non expressa habeatur, neque ex actis constet, mero iure teneat, sed rescinditur.*

78. Tratando despues ex professo art. 4. §. 1. à num. 89. la propria question, de si la executoria obtenida en virtud de instrumentos, ò testigos falsos, serà, ò no valida? resuelve lo mismo, ibi: *Certum etiam habemus ius constitutum, quo sententia, & res iudicata eorum virtute lata retractari iubetur*; y por las proprias razones avia dexado dicho en el articulo segundo, num. 25. *Quare de iure communi nihil est dubium, quod si ex falsa allegatione ipsius prætensoris, qui falsos parentes, & descendenciam allegavit, seu falsa produxit instrumenta, fuerit sententia lata, ipse prætensor admittitur ad honorem, & falsitas induci ex actis possit, seu causa falsa fuerit in sententia expressa, non proderit, nec debet attendi ad iudicandum alios actus positivos, & ad efficiendum rem indicatam.*

79. De que provenia, que aunque en vna familia huviesse muchos actos positivos, se hallaba sin embargo expuesta à bolver à litigar su puridad, y nobleza, cada que se la opusiera ser obtenidos en fuerza de instrumentos, ò testigos falsos: por dos razones; vna, porque no estava declarado, que aquellos actos hiziesen executoria, y causassen excepcion de cosa juzgada: y otra, porque nunca la podrian causar conteniendo tal vicio.

80. Premeditando la Magestad del Señor Rey Don Phelipe Quarto los perjuyzios, que de esto se avian experimentado, y podrian experimentar, tratò de evitarlos por medio de su Real Pragmatica de 10. de Febrero de 1623. sobre cuya exposicion escribiò Escobar aquel tratado entero, y

de la qual me parece ineluctable trasumptar de el Art. 2. y 4. de su obra las clausulas conducentes al assumpto.

81. Ordenamos, y mandamos, que en quarto, ò quartos, en que huviere tres actos positivos de limpieza, y nobleza, (cada vno en el acto, que se requiere) se tenga por passada en cosa juzgada, y executoriada, y que en su virtud se adquiera Derecho Real à los descendientes por linea recta, para quedar calificados por nobles, y limpios para todos los actos, que se ofrecieren por aquella parte.

82. Y porque conforme à Derecho algunas vezes se rebuelva sobre la cosa juzgada, ò por instrumentos nuevos, ò por aver constado, que los presentados eran falsos, ò por otras causas estatuadas en Derecho; todavia en esta materia. Ordenamos, y mandamos, que los tres actos en la forma dicha de tal manera hagan cosa juzgada, y causen Derecho à los descendientes, que aunque despues de ellos se descubriese alguna cosa, ò razon, que pudiera ser impositiva, si se huviera sabido antes de alguno de ellos, se conserven, y duren en su fuerza, y vigor la autoridad; y efectos de la cosa juzgada, y del Derecho adquirido en su virtud.

83. Esta misma clausula califica, y haze evidente, que Autor ninguno, y mucho menos Escobar, como Expositor de ella, pudiera dexar de confesar, que nunca en negocios algunos ha causado por Derecho executoria, ni producido excepcion de cosa juzgada, la que llegò à verificarse aver sido obtenida en fuerza de alegaciones sinietras, instrumentos, ò testigos falsos, ni que mediante la nulidad, que en ella influyò aquel vicio, y con que la defectuò desde el principio, ha dexado de estàr abierta la puerta, para que por dicho motivo la pueda objeccionar el vencido; respecto de que todo ello lo dà por sentado, y aun lo presupone assi la misma Pragmatica. Ibi: Y porque conforme à Derecho, &c.

84. Y tambien califica, que el estàr cerrada para con dicho pretexto de suposicion, y falsedad querer elidir la excepcion de cosa juzgada, que hazen, y producen los tres actos positivos, no es (segun consta de las preinsertas palabras, y lo explica Escobar art. 4. per tot.) por disposicion de Derecho, sino por privilegio especial, que à las aprobaciones hechas por Tribunales, y Comunidades, à quienes conforme à sus estatutos compete facultad de aprobar, concediò la citada Real Pragmatica, à causa de aver considerado ser (ibi:) Más credito de la mesma nobleza, y limpieza a sustentar tres calificaciones, con que

que está probada, que descubrir, que se dio, y se han gozado por personas, a quienes no se debía.

85. Ya se ve quan grande fue el deseo de establecer en dichas causas vna incontrastable firmeza, y validacion indelible, y quan específico fue tambien el medio, de que para su conservacion, y observancia, se vsó respecto de que a esse fin unico se promulgó Pragmatica Sancçion, que por tantos titulos tiene fuerza de ley, y debe como tal guardarse, y con restriccion á las reglas *Quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, quia si aliud voluisset, id expressisset*, pues oyganos no obstante todavia la exposicion, que Escobar la prosigue dando.

86. Pregunta en el §. 2. de el art. 4. si avrá motivos algunos, por los quales no tengan aquellos tres actos positivos la estimacion de executoria, ni produzgan la excepcion de cosa juzgada, que dicha Pragmatica les confiere: que en substancia viene á ser lo mismo, que inquirir si padece limitaciones algunas, ibi *An in eis assignari possunt casus, ex quibus etiam si ante decisionem generali huius Pragmaticae tres actus positivi subverti, vni que admittere valeant?*

87. Trae dos, ibi: (num. 12. in fine.) *Dispositio huius textus, quam univrsi generalissima sit, duas patitur limitationes, quae excusari nec videri non possunt, y ea proprias de nuestro intento, y comprehensivas de quanto basta aqui se ha dicho para averle de fundar, y asimismo tan exclusivas de quanto a favor del Conde se quisiere subtilizar, vel petrius machinar, como lo explicaran, y haran parente ellas mismas.*

88. Divide la primera en dos partes: Vna, quando no consta aver auido por la del pretendiente dolo, y fraude en la comission, y uso de la falsedad, que despues de la obtencion se descubrió, y en este caso dice num. 13. que corre, y tiene lugar la decision de la Pragmatica, ibi: *Prima limitatio fit, quod dispositio nostri textus procedat, dum de falsitate ita simpliciter postea apparet, ut per nullam probationem consistat de dolo, & fraude praeterforis, qui actum positivum obtinuit virtute falsorum testimonium, & instrumentorum, tunc enim eo praetextu retractari non potest, res iudicata ex tribus actibus positivis.*

89. Por el contrario otra, quando consta aver intervenido en la comission de la falsedad, o del dolo, y fraude en usar de ella por si, o por interpuesta persona: y en este re-

lucive, que no le tiene, ibi: *Secus autem erit, si de dolo obtinentis simul cum falsitate constet, aut quia ipse per se, aut per alium instrumentum falsum fabricaverit.*

20. No permite la estrechez del tiempo la dilacion de citar, y exponer los muchos, y terminantes textos, con que autoriza las razones, en que lo funda, y asi me contengo en trasumptar algunas de las que continua aplicando desde el num. 13. hasta el 23. ibi: *Quia nemo exinde commodum debet reportare, nec actus positivus ita obtentus proficiet ei ... tum quia ius sententias ex dolo latus abhorret ... ne circumvenisse iudicis religionem profit ... tum etiam quia nec credendum est, quod doli clausula remissa maneat à nostra Pragmatica ... imò talis remissio valida, veluti contra bonos mores esse non potest ... quare in omni dispositione, & actu, dolus exceptus esse videtur.*

21. La segunda dice num. 32. ser no solamente, quando lo actuado se halla defectuoso, por no aver evacuado todas las diligencias conducentes à lo substancial de el assumpto, segun succede en los pleytos, cada que por saltar la citacion, falta la deducion de las defensas, que à el litigante competian; sino asimismo, y precipuamente quando de esta indefension provino, el que se tuviesse por cierto, lo que in rei veritate no lo era: mediante que la nulidad, que esto ocasiona, se tiene por notoria, y constante de los autos, y no comprehendida en la ley 4. tit. 17. lib. 4. recop. como se dixo discursó 1. & lastè fundat ipse Escobar à num. 32.

22. Extraño es del pleyto presente el successo, que trae in artic. 2. num. 43. y entre cuyos fundamentos para la resolucion, q̄ à el diò, parece aver hecho diferencia entre sentencia, que contiene expressa la causal de su pronunciacion, y aquella, en que se omite, segun queda dicho num. 72. de este Informe. Pero porque à el intento de manifestar la verdadera, y constante opinion suya sirve mucho lo entitativo de las circunstancias, que motivaron la disputa, podrá dispensarse su exposicion.

23. Reduce se, à que tratandose de calificar vno, se le opuso ser biznieto de hermano, que descendia de penitenciad: y aunque no se dudaba de la descendencia de aquel aserto hermano, faltò prueba sobre el particular de la enunciada fraternidad; y asi à consequencia de ello se desprecio la oposicion; mas fue expressandose en la sentencia aquel defecto

cion de ser entregadas en pagamento de las seis letras de Leon, se considera implicito en ella el aver sido esta la causa de aquella providencia, y que pues cesò, como incierta, debe por consiguiente cessar dicha sentencia *ex leg. 3. ff. ad exhibend. & aliis ab ipso Escobar in d. artic. 2. num. 44. Surd. d. consil. 268. à num. 26. ac Roxas de incompatib. part. 5. cap. 6. num. 76.*

Tenemosla tambien, y muy adecuada, y transcendiente à todo lo hasta aqui dicho en el Card. de Luca *disc. 36. de indic.* no solamente en quanto afirma *num. 24. quòd, ubi delegatur iniustitia notoria, ista quòque nullitatem redolere dicitur;* y en el 27. *quòd, Sententia, que non iustificatur ex actis, vel est nulla, vel habenda non est in consideratione;* sino asimismo en quanto advirtió *num. 28.* que para este efecto era desestimable el reparo de si se hazia, no en la sentencia expresion de causal alguna.

Y continuando la razon de estas asserciones, dixo ser, por que sino se hizo, se presupone, *ibi: Quoniam dicitur expressio eius, quod inest, dum, etiamsi non exprimat, de iure id est subintelligendum, quod Iudex non potest, nec debet sententiare, nisi visis actis, visoque processu saltim cum oculis intellectus.* Y si se hizo, y no es cierta, se elide la sentencia, *ibi num. 30. Et tunc si constet, quòd ista non adessent, vel quòd si existunt, diversa sint ab eo, quòd in sententia presuponitur, & tunc sententia corrumpitur, tanquam lata ex falsa causa, vel ex falso presuposito.*

DISCURSO SEPTIMO.

El rumbo antecedente ha mirado à investigar lo quidditativo de la sentencia de Revista *Ob Causam*, esto es, Dolo de parte del Vencedor, è Indefension de la del vencido. Y aunque el incluírme à indagar el concepto, y validacion, que la corresponde *Ob Iudicis animam*, se juzgará impertinente, creo que su resulta me eximirá de esta nota.

101. La Justicia dice nuestro Emperador Justiniano *in princip. instit. de iust. & iur.* siguiendo al I. C. Vlpiano *in leg. 10. ff. eod.* ser virtud tan impulsiva à dar à cada uno lo suyo, que produce, y fixa en el animo de el Juez indeleble voluntad de mandar, y decretar aquello, que decreta, y manda.

Ibi: *Constans, & perpetua voluntas*: Y la adquiere, y exercita por el concepto, que forma de el hecho, que se le propone, como centro, donde se radica el detecho; à que ha de sujetarse, leg. *Si ex placis. §. In clivo. ff. ad leg. Aquil. leg. Creditor. ff. de iur. iur. leg. Quidam. C. de iur. Codicil.* 109 sup. 11. 1101 sup. 11. 102. Y mediante, que quien à este concepto formaliza, es la verdad, de lo que sobre el referido hecho aprehendiere estár probado en el processo, por ser el norte, que se busca, y el objecto, que ha de salir determinado, leg. *Quòd se Ephesi. ff. de eo, quòd cert. loc. leg. 1. C. de Legib. leg. Placuit. C. de iudic. y por cuya razon mandan estas, y la 10. tit. 17. lib. 4. recop. que à ella, y no à otra cosa se atiende. Ibi: Los determinen, y juzguen segun la verdad, que ballaren probada en los tales pleytos, advierte Azevedo num. 1057. deberse formar con reglamento à lo alegado, y probado, ibi: *Secundum allegata, & probata tenetur iudicare*, y en el 130. que esto milita aun para có los Juezes Superiores. Ibi: *Tam in superioribus, quam in inferioribus teneo cum D. Covar. lib. 1. var. cap. 1. n. 7. vers. Tertium, quòd non possunt ultra probata iudicare, prout & tenet Matienzo in Dialog. Relator. 3. part. cap. 42. num. 2. & 3.* 1103. Es tan seguro asy lo el de la verdad, que se hallare probada en el processo, que no claudicando este por defecto de citacion, ò de indefension, se debe mantener, como recta, y buena la determinacion, que se huviere dado sin desvío de ella, no obstante inobservancia de otras qualesquier formalidades, segun lo previene la citada ley 10. tit. 17. lib. 4. recop. y aun por reglas solas de el Derecho comun lo advierte Luca tom. 16. *conflict. leg. Et rat. observat.* 295. 1104. Sujetandome, pues, tambien yo à estos principios, hago por ilacion precisa, Señor, que V.S. en tanto aprehendio ser justo, y recto el concepto formado en orden à estár satisfechas las 12000. libras del llamado recibo fol. 47. y en orden à ser entregadas en pagamento de las seis letras de Leon, que Don Simon avia presentado fol. 43. en quanto fuvò por verdad ser cierto dicho recibo, y ser asimismo cierta la alegacion hecha à esse fin por parte del Conde, y que las referidas letras comprobaban lo vno, y lo otro. 1105. Y tambien hago, que ayria de subsistir dicho concepto, y la determinacion dada con reglamento à el fin embargo, de que Don Simon representara averse faltado à for-*

malidad, que mirasse à el practico modo de enjuycia r, ò se valiesse de otros medios, que aunque como notò Azevedo *ubi supra num. 125.* buenos para alegrarse por subtiles, no assi para estimados, como no destructivos de aquella verdad, que seria, la que por essa misma razon siempre avria de prevalecer; segun que infinitos siglos antes de establecerie la citada ley recopilada nos lo dexò prevenido Vlpiano en la 29. §. 4. ff. *mandat. ibi: Non congruit de apicibus iuris disputare, sed de hoc tantum, debitor fuerit, nec ne.*

106. Mas discurriendo al contrario con los propios principios, saco asimismo por no menos legitima consecuencia, que si ya de el processo consta, que aquella no era la verdad, constarà tambien, que ni entonces avia, ni oy ay aquello, por lo qual, y por cuya conservacion manda la citada ley 4. tit. 17. lib. 4. *recop.* se mantenga la sentencia, y que si la de nuestro pleyto se sujetò, à la que ya està falsificada, es por esta razon tan insuperable su nulidad, que ni aun se debe tener por pronunciada.

107. Para averlo de probar assi pudiera estimar por bastante doctrina la de la ley 38. tit. 18. part. 3. pues dispone se tengan por tales, y como no expedidos los privilegios, gracias, y rescriptos, en cuya consecucion la ocultò, y callò el pretendiente: *ibi: Sabiendo la razon porquè le fue fecho, è callandola, è non la queriendo dezir;* pues es innegable, que sabiendo, y teniendo confessado el Conde en el instrumentò de Paris no estàr pagadas las citadas seis letras de Leon, callò, y ocultò la verdad de no-estarlo con efecto. Y resultando de este hecho, que alli pondera de doloso D. Gregor. *glos. 4.* el querer quitar à esta parte el monto de ellas, podria muy bien, y con solo el fundamento de esta ley clamar, como el I. C. Fryphoniano quando en la 31. §. 4. ff. *deposit. grito* diciendo: *Mihi reddenda sunt, que factò scelestissimo adempta sunt.*

108. Y si esta no lo fuesse por repararse quizás en que no habla de cosa juzgada, lo seria la 52. de el mismo tit. 18. que hablando expresamente de ella, manda no subsista, ni se tenga por tal, quando el vencido *podiere probar, que aquel juyzio fue dado por falsos testigos, ò por falsas cartas;* pues sobre tan poco poder negar la otra parte, que puntualísimamente, y por simulacion suya hà sucedido assi en este pleyto, menos puc.

puede negar, que vna vez descubierta, de nada le puede aprovechar; y si lo intentare, se lo haràn confessar Modestino en la ley 29. ff. *Ad leg. Cornel. de fals.* ibi: *Si quis obrepserit praesidi Provinciae tam per acta, quam per libelli interpellationem, nihil agit,* y Vlpiano en la 1. §. 1. ff. *de appellat.* ibi: *Si enim docuerit, vel falso, vel non ita se habere, quae scripta sunt, nihil à nobis videtur indicatum.*

109. Tambien, y por fundamento vnico, y solido, pudiera considerarse suficiente el de la regla, y principio inflexible, de que si la fundamental basa, que avia de sostener dicha sentencia, era la verdad, que para averla de proferir se imaginò, y conceptuò, probada, y esta se halla ya destruida, y aniquilada, es coniguiente forzoso estarto igualmente el edificio todo de dicha sentencia, y de el concepto, à que se arreglò. *Leg. Nam origo. ff. Quod vi, aut clam. leg. Egi tecum. ff. De except. rei iudicat. cum aliis à D. Valenzuel. consil. 105. ac 123. Barbof. Axiom. 103. num. 1. ibi: Fundamento destructo, corruit edificatum, & Torreblanc. lib. 15. de iur. spirit. cap. 13. num. 13. ibi: Data falsitatis origine, actus omnis consequens, & dependens est nullus: nam sublato fundamento totum aedificium corruit.*

110. Pero demàs de estos fundamentos, y junto con lo invertebrable de ellos, resulta de lo actuado otro de mucho mas alta consideracion; si bien de tal esfera, que aunque conozco, que como à director de esta dependencia me incumba tocarle, conoce, y padece al mismo tiempo mi respeto el empacho, y fatiga aun de solo recordarle, y no deber ser yo quien le nombre, y así recurro à que lo haga la autoridad, y sabiduria de el Señor Rey Don Alphonso, *Reprehendiendo, pues, en la ley 53. tit. 18. part. 3. à aquellos, que ganan cartas de casa de el Rey encubriendo la verdad, y presuponiendo, que de esto se levantan muchos males, el primero, que por de más pello, y digno de mayor reflexion explica es, que engañan, à los que dan las cartas, è facenles errar en ellas: y el següando, que facen daño à aquellos, contra quien son ganadas; y por esso en la 39. dexaba dicho, que tal carta, como esta non debe valer, y dando la razon de todo lo referido, prosigue Ca pierdese, por que fue ganada, como non debia, encubriendo la verdad.*

112. Infamables son las tres nulidades, que en el num. 70. de este Informe recopilè, contenia la sentècia de Revista por lo hasta alli dicho; pues en pruçba, de lo que dexo sen-

tado en el 106. aun es todavía mayor la quarta, que resulta de lo expuesto en el discurso presente mediante dimanar de no aver auido en V. S. intencion, animo, ni voluntad de proferirla, como con efecto se presume no averla, quando es respectiva à acto, cuyo todo ser consiste en vna mera ficcion ex eo, quòd nullius entis nullæ sunt qualitates, leg. 41. ff. Si cert. petat. y como dize Escobar part. 2. q. 4. art. 4. §. 2. n. 40. non entia, nec materiam, nec formam habent.... Nec subiectum, nec substantiam, in qua iuris dispositiones verificari, & consistere valeant.

¶ 13. Este me parece es el intrinseco concepto de la ley 1. tit. 18. part. 3. puesto que dando por sentada, que la misma falsedad contenida en los instrumentos, testigos, y defensas de el vencedor, justifican ser engañados los Juezes, que con replantamiento à ellas proferieron su sentencia, presupuso incontinenti influir por si solo aquel engaño tal nulidad en ella, que dandola igualmente por sentada, y presupuesta, prosiguiò diciendo, que la que fuesse dada por falsas cartas, ò falsos testigos, se puede desatar, y el de la 2. atento, à que claramente demuestra, que para que assi propios, y por si mismos se desagraviassen, les còcediò facultad de deshazerla con todo lo demàs, q̄ huviere actuado se à còsequècia de ella.

¶ 14. Aureas son à el intento las palabras del Señor Salgado trasumptadas num. 49. de este papel, no tanto por lo terminantes para el punto de la nulidad, ibi: *Omnis dispositio gesta sub aliqua causa, que supponitur à gerente vera, si detegatur falsa, resolvitur, & nulla redditur*, quanto por la especialissima razon, y causal, en que lo funda, pues dice, ser no solamente, porque se presupone falta de consentimiento en los Juezes, para aver proferido tal sentencia; ibi: *Ex defectu consensu*; sino asimismo, porque tambien se presupone, no la pronunciarian, si les constasse de la falsedad, que despues se descubriò, ibi: *Quem Iudices ad actum non accommodassent, si cognoscerent causam esse falsam*.

¶ 15. Atienden tanto los Autores à estas dos causales, que aunque D. Gonzalez puso por conclusion del cap. 21. de sentent. & re iudic. el que *prætextu instrumenti, noviter reperti non debet sententia legitime prolata retractari*, lo litimò en el num. 7. diciendo, *ab hac tanen generali regula excipiuntur aliqui casus speciales*, entre los quales pone por segundo el de nuestro pleyto, ibi: *Secundus est, si ex instrumento noviter reperto liquido constat,*

tet, *sententiam latam fuisse ex falsis instrumentis, vel probationibus* y configuiente à esto dixo en el cap. 22. num. 4. *Exceptionem rei iudicatæ non nasci ex sententia ex falsis instrumentis prolatâ.*

116. A Valasco le hizieron tanta fuerza, que advirtió en la *consult. 51. n. 12. in fine*, ser de tal calidad esta nulidad, que en todo tiempo puede el reo vencido valerse de ella, ibi: *Sententia ex falsis instrumentis, aut testibus lata, sit nulla ipso iure, & omni tempore talis nullitas possit allegari.* y lo contexta Torreblanca d. lib. 15. cap. 12. n. 75. ibi: *Et post mille annos.* Y aun se extendió à mas Cevallos *comm. cont. comm.* que con Gutierrez de *iuram. confirm. part. 3. cap. 5. n. 17. & cap. 7. n. 8.* Garcia de *nobil. glos. 6. §. 2. n. 8.* y la Curia Pisana lib. 4. cap. 6. n. 83. fundó en las qq. 97. 550. y 749. n. 30. que *post tres sententias conformes, & lata executoria, admittuntur instrumenta noviter reperta ad impediendam executionem, etiam si iam sententia fuerit lata in via executiva, que dicitur de trance, y remate*, en que tambien concuerda Escobar *part. 2. q. 4. art. 2. n. 35.*

117. Y aun todavia se extendió à mas Fontanela *decis. 177.* pues sin embargo de que Carrasco del *Saz de resit. cont. sentent.* advierte *num. 49.* que el instrumento, con que se procurare persuadir la falsedad de las defensas de el vencedor, debe ser *liquidum, certum, & auctoratum, de quo non possit esse dubitatio*, previene *num. 7.* que si para venir en mejor conocimiento, de que el nuevo instrumento lo falsificaba, conduxeren otros, que antecedentemente tuviesse en su poder el vencido, o que le huviesse sido facil sacar, se le deben admitir, y ser atendidos; ibi: *Ad concomitantiam instrumentorum noviter repertorum posse adhiberi alia instrumenta non reperta noviter, si conferant ad victoriam.* Y siguiendo su práctica, como q. escribió sobre caso semejante, que siendo Abogado del vencido defendió, se solicitó el parecer de Cambistas inserto *num. 20.*

118. Y pues en su contexto, y en el del instrumento de Paris se hallan sin la menor duda convencido de falso el recibido fol. 147. y convenidas de firmas en este, y otros puntos las defensas del Conde, de modo, que no parece poderse ofrecer duda en orden, à que si la Sala huviesse tenido los presentes à el tiempo de la revista huviera confirmado, y no revocado su sentencia de vista; o yganos lo que para total desempeño, y afianzamiento de quanto queda referido en este discurso ensena, hablando con las citadas leyes de par-

Partida, y copiando muchas de sus clausulas. Torreblanca vbi supra, num. 80.

119. Ait igitur, ibi: *Omnis enim sententia, etiam Principis, nulla est ipso iure, si ex falsis testibus, aut falsis instrumentis, aut falsis relationibus feratur. Nam ex defectu veritatis, deficit etiam Principis voluntas, quia ad talem sententiam presumitur circumventus. Et ex tali defectu est nulla ipso iure. Et omne id, quod eius vigore factum est, similiter est nullum, quantumvis in modico deficiat. Quia non attenditur tantum ad dolum partis, vel Relatoris, quantum ad defectum voluntatis in Principe. Y no menos del intento D. Solorzan. de iur. Ind. lib. 2. cap. 8. n. 6 r. ibi: *Sententia, que quamvis in contradictorio iudicio lata sit, revocatur, si constiterit falsis instrumentis, vel allegationibus, vel testibus circumventam fuisse religionem indicantis.**

DISCURSO OCTAVO.

120. **E**Ntre la nulidad *Ob Indefensionem* expuesta Discur. 1. y las *Ob Injustitiam, Ob Falsitatem, & Ob Defectum animi Iudicum*, contenidas en el 5. y 7. encuentro la diferencia, de que aunque por lo respectivo à la primera pudiera esta parte deducirla desde luego, que se publicò la sentencia de Revilta, mediante que sin necessitar de acto alguno externo, que la justificasse, constaba incontinenti del mismo processo; y queda fundado num. 18. no comprehendere en las leyes Recopiladas; no así por lo respectivo à las otras; atento à que aviendolas de deducir de la falsedad, que verificò el instrumento de Paris, siempre era necesario antecediese dicha verificacion: y lo contrario sería incurrir en la culpa, que como previene num. 3. haze presente à los Abogados Carrasc. de restitu. num. 75. y sin cuya precedencia en ninguno huviera habilitatez para proponerlas. Y 121. Logrose con el citado instrumento, haziendo este caso en sentir de Torreblanca, vbi supra, num. 79. alusivo à el de Daniel, y Susana, no por vnico, puesto que como con el capitulo 1. Ecclesiast. advierte Navia Reflex. militar. tom. 1. in Prologo, *Nihil sub sole novum, nec valet quisquam dicere, ecce hoc recens est, iam enim precessit in seculis, que fuerunt ante nos;* se ha tenido presente en todos Derechos, y en sus Abogacias lo experimentaron Garcia, y Fontancla; sino por aver venido

do à descubrir la verdad en el conflicto de estarfe tratando de executar la sentencia; y tan fidedigno por solemnemente otorgado, y no averfe de contrario negado su certeza, ni la de lu contenido, segun tambien previne *num. 27.* con Pareja *tit. 1. resol. 3. §. 2.* quien dize muy al intento *num. 55.* *quando pars adversa tempore citationis non opponit contra huiusmodi instrumentum non esse legale, nec probare, nec negat esse à publico Notario signatum: quia tunc tacendo illud approbare videtur, & presumitur, quòd nihil relevans habeat, eo ipso quòd non se opponit.*

122. Dicho instrumento no es nuevo, esto es nuevamente fabricado, pues consta, y queda advertido *num. 22.* averfe otorgado algunos años antes de moverfe este pleyto; fino nuevamente llegado à noticia de Don Simon, que es como ha de ser, para que con mayor propiedad venga à el assumpto de la presente contienda, segun tambien lo advierte el mismo Pareja *tit. 6. resol. 3. n. 55.* *ibi: Noviter fuerunt reperta, non verò de novo fabricata, ac iterum, nova respectu notitiae; non verò respectu fabricationis.*

123. Mediante cuyo cumulo de atendibles circunstancias, y de tantas razones legales, q̄ fundamétan la pretension de esta parte, pudiera justamente creer, que enterada de ella la contraria, no se la resistiese, puesto que además de persuadirlo así la solidez de dichas razones; y el creer, que junto con la exclamacion de Fontanela, referida *n. 67.* se tendria presente la de Surdo *consil. 268. n. 39.* *ibi: Victor, qui scit, sententiam esse iniustam, non est tutus in conscientia,* y la del Señor Larrea *allegat. 71. n. 5.* *ibi: Causa non plenè defensa, etiam si re iudicata finita videatur, potest iterum instaurari,* mirando, à que por essa via se evite la execucion de decision indebidamente obcnida, *ibi: Quia iniquum est, ut quòd iniquè obtentum ad executionem in eo procedatur.*

124. Y que tambien se tendria presente la de Vancio *tit. Quoties, & int. quod temp. n. 53.* sobre que aunque el acto doloso, y nulo, se considera, como no executado por lo tocante à causar perjuycio à aquel, contra quien se comete, *ibi: Et si actus nullus habeatur pro inutili, & non factò, quatenus praeiudicium concernit, no se anula, ni desprecia à fin de favorecer, y releva de pena, à el que le cometio, ibi: Non autem quoad favorem, & commodum eiusdem gerentis, tanto porque no quede incastigado, ibi: Quoniam si culpa, aut dolus in eo, qui actum nul-*

liber, & perperam fecerit, deprehenditur, non obstante quòd actus, quem gessit, non valeat, punietur, quanto porque, ni aun le permanezca la alegría de el ilícito interese, que le movió, ibi: Ne ex improbitate sua gaudeat.

125. Y sino por todos estos tan especiosos motivos, si quiera por el de atender à descargar las consciencias, de quien subplantò el recibo, y de quien sinicstramente assegurò à la seriedad de vn Tribunal Magestuoso estàr entregadas las 120600. libras, y ser en pagamento de las seis referidas letras de Leon. Cuyo juyzio en nada de lo hasta aqui expresado pretendo se estime por mio, sino q̄ se lea escripto de mejor pluma, y con succinto resumen de todas las circunstancias de este pleyto en Torreblanca d. cap. 12. n. 73.

126. Vbi: *Adversus predictas sententias, etiam de Revista, audiendum est, quando ex earum observatione vergeretur causa peccati, quia cum peccato transire non possunt in rem iudicatam propter turpitudinem, & animæ periculum ... Ideò in hoc casu leges Regiæ nullitates excludentes, de hac agere non videntur, nam in causa peccati nec Reges, nec Pontifices dispensando licitè facere possunt... Vnde hæc nullitas opponi potest contra quascumque sententias de Revista... Et mille conformes, quia dum versatur animæ periculum, nec sententia transit in rem iudicatam, nec præscribitur tempore, quia perpetuò agi potest.*

127. Pero como es tan natural diversificarse los dictámenes, ò por que tot capita, tot sententiæ, *leg. Quædam mulier. ff. famil. eriscund.* ò por que aliquando bonus dormitat Homerus, se experimenta tan al contrario, que se ha hecho esforzadissima, no solamente en orden, à que aya de correr la executoria, sino tambien en orden à no deber responder à la mencionada pretension de Don Simon, y procuradolo fundar en seis medios.

128. El primero, por estàr dispuesto en la ley 19. tit. 22. part. 3. que no se puede desfacer el juyzio, despues que fuere dado, *magnæ mostrassen despues cartas, ò privilegios, que huviesen fallados de nuevo, que fuessen à tales, que si el juzgador las obiesse vistas antes, que el juyzio diesse, que juzgara de otra manera.* El segundo, por estarlo tambien en la ley 3. tit. 17. lib. 4. *recop. que la sententia pronounciada en grado de Revista sea luego executada, y así à consecuencia de la de Partida dize Carrasco; vbi suprà, num. 48. deberse observar sin embargo del contesto de qualquier*

nuevo instrumento, ibi: *Estque observanda ad literam quoad sententiam Revisionis. lex 19. tit. 22. part. 3. sin admitit extensionem, ni aua por via de equidad, ibi: Nec extensio equitatis ad eam retractandam admittitur, atento, à que con el no se puede impedir su exequibilidad, ibi: Instrumento autem de novo reperto. in quo continetur solutio, vel quietatio, seu transactio, vel Chancellatio debiti, ad cuius satisfactionem quis fuit condemnatus, non impedit executionem sententiæ Revisionis.*

129. El tercero, porque à fin, de que así puntualísimamente se observasse, prohibió la ley siguiente poderse alegar contra ella excepcion alguna, aunque fuesse de nulidad, que notoriamente conste del processo, como queda sentado num. 17. de este Informe, y lo afirma Carrasco en su citado comentario à num. 2. ibi: *Semel data sententia Revisionis à Dominis de Chancelleria, siue in causa civili, vel criminali sit, non posse amplius de ea re, & lite tractari.*

130. El quarto, porque aunque antes de su establecimiento pudiesse hazerse con pretexto de nuevos instrumentos, que falsificassen las defensas, en cuya virtud huviesse el vencedor obtenido la executoria, valiendose el vencido del remedio de la restitucion in integrum, celsó ya este con la ley 11. del proprio tit. que vnicamente sobrevino à fin de explicar, que estava quitada por la quarta así la restitucion, que compete à los menores, y Universidades, y demás personas privilegiadas, como la que por justas causas concede el Derecho à los mayores, y mandar, que no se pueda intentar contra las tales sentencias ninguna de las dichas restituciones, ni por la via, y remedio de ellas tornarse à mover, suscitar, ni tratar los pleytos, que por las dichas sentencias huvieren quedado, y quedaren evaquados, vt cum Azevedo in d. leg. 4. n. 5. & 11. ac Bobadilla lib. 3. polit. cap. 8. n. 209. tenet D. Gonzalez de in integr. restit. cap. 6. n. 12. in fine, & de sentent. & re iudic. cap. 13. n. 7. ibi: *Verum tamen si fiat tres sententia, vt cum sententia Revisionis prolat a est in Supremo Consilio, vel in Chancelleriis, apud nos nulla competit restitutio.*

131. El quinto, porque dado, que por los motivos traídos en estos ocho discursos se debiesse assentir, à que Don Simon pudiera ser oído en pretension, que mirasse à el reintegro, avia de ser precediendo demás de el juramento de no aver tenido antes noticia del instrumento, de que agora se vale, vt cum Socino in cap. fin. de iur. iurand. docet Surdus

consil. 268. n. 5. ibi: *Producens iuret se eorum ante non habuisse notitiam*; el pedir, y obtener dicha restitucion en caso de ser dable su concession, segun lo advierte Villalobos *antinom. iur. verb. Sententia. n. 49. ibi: Cum beneficio restitutionis in integrum petito*, Olano *concord. & antinom. verb. Sententia. n. 10. ibi: Petita restitutione...* Et non aliàs, Garcia de nobilit. *glos. 6. §. 2. n. 8. ibi: Impetrata in integrum restitutione ex clausula generali*, y así lo practicò Fontanela *decis. 176. n. 4. ibi: Ope, & beneficio restitutionis in integrum ex clausula si qua mihi iusta causa*, y es cóstante, que no solo no esta concedida; pero ni aun pedida, segun *cap. 132. bil.* Y el sexto, porque el beneficio de ella no sería para aver de retractar, ò reformar la sentencia; respecto de que esso no es concedido à otro, que à el Fisco, segun consta de la citada *ley 19. tit. 22. part. 3.* y lo afirma D. Greg. ibi: *Nec rescinditur prae textu instrumentorum nisi contra Regem, vel eius Procuratorem*, y Carrasco *n. 37.* deduciendolo así por primera conclusion de ella, ibi: *Ex qua colliges duo axiomata, primum per beneficium restitutionis non retractari sententiam latam contra privatum*, sino para en su virtud poder demandar à los herederos del Conde; segun, y en la forma, que previene Carrasco *n. 43.* y es aver de repetir *ex conditione sine causa, vel ex conditione indebiti.*

DISCURSO NONO.

Los referidos seis fundamentos contrarios no desfvanecen la realidad, de que la sentencia se profirió sin preceder las circunstancias prevenidas en la *ley 3. tit. 22. part. 3. ibi: Cierito, è derechurero, segun mandan las leyes de nuestro libro, catada, escodriñada, è sabida la verdad del fecho, debe ser dado todo juyzio, mayormente aquel que dizen Sentencia definitiva*: pues ni prueban, que à Don Simon se le huviesse oído sobre el punto, de que las 12000. libras se entregaron en pagamento de las letras de Leon, ni que dexé de ser falso el recibo *fol. 147.* y sinieffras las alegaciones del Conde: ni así mismo eliden la certeza, de que el tenerlas por verdaderas, y estimar por legitimo el recibo, fueron las causales, que motivaron dicha sentencia, ni el que así pueda dexarse de considerar, sin embargo, de que en ella no se contengan, atento à que esto se presupone, segun *procure fundar n. 96.*

y lo advierte Olaso Lit. num. 14. ibi: *Iudex non tenetur exprimere in sententia causas, aut causam, ex qua motus fuit ad sententiam ferendam: Et cause ex processu intelligi possint.*

134. Solo si se dirigen à querer persuadir, que conforme à las leyes, que en ellos se citan, se debe mantener, y executar dicha sentencia. Y prescindiedo aora de qual sea la inteligencia de ellas; se ofrece esta reconvention: O de contrario se pretende, que el averla de executar sea por la mera formalidad, de que se cumpla, con reserva de que en otro juyzio pida Don Simon la mencionada cantidad, ò con la mira de que el Conde, y sus bienes queden relevados de la obligacion de satisfacerla, por el motivo, de que ya ay executoria, en que se le mandaron abonar?

135. Si el fin, que se lleva, no es mas, que el de la execucion; (dado, y no concedido, fuesse dable) la tengo por diligencia escusada, y creo, que no se estrañara à vista, de que por tal con infinitad de textos, y Autores, y hablando en la propria materia, la tuvo Pareja tit. 2. Resoluc. 6. specie 4. n. 326. ibi: *Nihil enim factum dicimus, nisi factum duret: ac n. 327. idedque communiter dicitur, habendam non esse rationem illius actus, qui non duravit.* Y si el de la relevacion con el pretextto de q ay executoria; y que las citadas leyes mandan, que contra ella, ni se vaya; ni se venga; demás de ser preension, en que feitera el dolo, se tuerze el sentido de ellas, en quanto se quieren extender, à que mandan, que aun falsificada la causal debe executarse, y mantenerse en perjuizio del vencido sin culpa, y à favor del vencedor culpado.

136. Si mi genio se acomodasse à preferir lo obscuro por breve à lo claro, aunque difuso, bastaria para prueba de esta verdad, y para satisfaccion de los enunciados seis fundamentos, remitirme à lo dicho en los 7. primeros discursos, y concluir con Torreblanca d. cap. 12. que concisamente los trueca, y refuta num. 64. ibi: *Leges Regni de manifestè gravatis non intelliguntur*; y en el 78. ibi: *Leges Regni non loquuntur, quando prædicta sententiæ late sunt ex falsis instrumentis, falsis testibus, aut falsis relationibus.*

137. Mayormente; quando la razon misma persuade, que el ampliarlas à que huviesen de excluir el caso presente, seria extenderlas à que fuesen protectoras de actos pecaminosos; y hazerlas preceptivas, de q se saltasse à la regla, de que

cada que se averigüe la verdad, se aya de juzgar conforme à ella, segun lo advierte Carrasco *num.* 41. añadiendo en el 46. que asimismo seria hazerlas permisivas, de que *in evidenti casu prætextu Sententiæ Revisionis locuples quis esset cum dolo, & aliena iactura.*

138. Mas reproduciendolo, y procurando no repetirlo en lo que individualmente huviere, que responder à cada vno, y sin extraviar la serie misma, que se ha llevado; empiezo por el primero, sentando, que vnas vezes se dize nuevo el instrumento, que se presenta despues de acabado el juyzio, ò porque el vencido, teniendole en su poder, no quiso presentarle, ò porque andubo omisso en buscarle. Y fuera de que aun en este defiende D. Gonzalez *de Sent. & re iudic. cap.* 13; *num.* 7. deber ser oïdo por el remedio de la restitucion, que compete à los mayores, à causa de que sino obstante descubriese con dicho instrumento la verdad del hecho, instasse el vencedor, en que se huviesse de cumplir la executoria, obraria ya con mala fe; y lo concuerda Fontanel *de cis.* 166. à *num.* 6. ad 13. no estamos en tal caso, respecto de que Don Simon, ni aun noticia tenia de el de Paris: por cuya razon, y que la ocultacion estuvo de parte del Conde, aunque para averle de presentar lo jurò así, fue à mayor abundamiento, y no porque lo necesitasse, *vt docet Surd. consil.* 268. *num.* 4. *ibi: Non requiritur iuramentum.*

139. Otras vezes se dize nuevamente hallado el instrumento, despues de acabado el juyzio, porque el vencedor le ororgò despues de aver obtenido la executoria, haziendo disposicion tal en dicho instrumento, que ella por si sola explica, aver sido inciertos, y supuestos los medios, de que se valiò para aver de conseguir aquel buen exito. En el qual caso, y para poder definir la validacion de semejante juyzio, y Sentencia, es indispensablemente necessario advertir, si el proprio vencedor cooperò, ò no en ellos; atento à que ambas cosas son factibles, pues pudo simularlos por si, y pudo hallarlos supuestos, y fingidos sin intervencion suya.

140. Otras, porque estava ororgado aun desde antes de principiarse el juyzio. Y en este tambien, se distingue sobre si le ignoraba el vencedor, pues pudo sin noticia de el averse defendido con buena fe, como suele acontecer en pleytos con terceros poseedores, y con herederos del deudor,

dor, ò fino obstante no tenerla, vsò de defensas contrarias à lo que de el constaba. Y otras, quando para el fin de tener accion, con que demandar, ò excepcion, conque defenderse, se fabrica, ò haze se fabrique con falso, y supuesto contenido.

141. Cuyo intrinseco concepto de estos casos viene à parar, en que se debe especular, si el tal instrumento, que se presenta en el juzyio fenecido, justifica, aver procedido con sinceridad, y sin culpa, ò con dolo, y malicia el vencedor de la executoria, en detrimento, y daño de el colitigante vencido. Y aunque parece, que sin separacion de ellos resolviò genericamente la citada ley. 19. tit. 22. part. 3. que con pretexto de nuevo instrumento no se puede desfacer el juzyio, despues que fuere dado, sin embargo de que dicho instrumento demuestre, que à tenerle presente el Juez al tiempo de la Sentencia juzgarja de otra manera, esto es mirada en lo superficial, mas no en lo intimo de ella.

142. Siempre, que acaece qualquiera de los referidos casos sale igualmente agraviado el vencido, por lo tocante à los intereses, sobre que se litigo, puesto que en realidad se le quita lo que es suyo, y al vencedor se le da lo que es ageno; mas no por lo tocante à las causales, y motivos, de que provinieron las determinaciones, respecto de que en los vnos las ocasiona el dolo, y culpa del vencedor, y en los otros no.

143. Llegado, pues, el tiempo de pretender, que se le desagravie, no se han de considerar identicos, ni aun uniformes todos los referidos casos, que la misma naturaleza, vyper se paret, los hizo separados; ni asimismo se han de considerar capaces, de que aya de ser en ellos vna propria la razon de dezirlos, ni aun de que el expediente, que se tomare en vno, sirva de consequencia para el que se huviere de tomar en el otro, puesto que nada ay mas cierto, que el que separatorum separata est ratio, & quòd à separatis non fit illatio, eo quòd diversitatem inducit, leg. Papinianus. ff. de minor. cum aliis à D. Salgado de supplicat. ad Sanctif. 2. part. cap. 15. per tot. y que à consequencia de esto les corresponde providencia distinta, vt docet illic, ac in labyrin. part. 1. cap. 7. n. 20. & in cap. 13. n. 1. ibi: Et vt distincti iudicantur.

144. La inspeccion de esto demuestra, que seria absurda muy grande creer, y aun solo imaginar, que la citada ley

19. tit. 22. part. 3. los resolviere todos por vn igual, y sin dicha separacion; y assi tengo por infalible, que su segura, y propria inteligencia de lo que dispone, es, que quando el nuevo instrumento no justifica culpa en el vencedor, *no puede desfacerse el juyzio*; esto es, retractarle, ò reformarse con pretexto de nulidad; atento à que en tal caso vale mero iure, y consiguienteméte para que aya de restituir, lo que en su virtud huviere percebido, ò pueda embarazarse la execucion de dicha Senténcia, ha menester el vencido tomar otro recurso; y por el cótrario, quado justifica culpa en el vencedor: respecto de q̄ entóces es por essa misma razón nulo in se, & ipso iure.

145. Afianzase esta verdad en la propria ley, puesto que advirtiéndolo, y resolviéndolo poderse desfacer el juyzio, que fuese dado contra el Rey, ò contra sus personeros, ò en pleytos, que perteneciesen à la su Cámara, ò à su Señorío, cada que con nuevo instrumento se averiguasse aver auido engaño; quier fuesse executado por parte del personero del Rey, ò por la del que obruvo la executoria; prosigue diciendo, *que esso misma debe ser guardado en los otros juyzios, que fuesen dados por jura, que huviere fecha alguna de las partes.* Y la razón de ello es, porque entóces el mismo nuevo instruméto, conque se trata de desfacer aquel juyzio justifica aver auido culpa de parte del vencedor. Y tambien en la ley 15. tit. 1. read. part. 3. puesto que presuponiendo ser cosa sabida, que el pleyto, que es librado por jura, tanto vale como si fuese acabado por juyzio, continúa diciendo, *Ca el pleyto, que es librado por jura, se podrá revocar por cartas, que fuesen falladas de nuevo, seyendo à tales, que por ellas se pudiesse averiguar el contrario de aquello, que jurara, el que venció el pleyto por la jura.*

146. Confirmalo el Señor Gregor. Lop. en la citada ley 19. glos. 12. donde funda, y enseña, que en pleyto ninguno contra el Fisco, ò otros privilegiados, ò contra qualquier mayores, y no privilegiados, en que interviniere dolo de parte del vencedor, se ha de poner diferencia para el punto de diversificar las sentencias, ni los juyzios, ni para el punto de averlos de desfacer à fin de desagraviar al vencido, ibi: *Quia tali casu idem esset in quocumque privato, nec esset aliquod speciale in Fisco, interveniente dolo eius, qui obtinuit sententiam.*

147. Ninguna ley puede ser mas estrecha, que la 18. tit. 1. lib. 4. recop. en cuyo capitulo 8. se manda, que resuelto en Sala de Competéncias el punto de Jurisdiccion, se remita

mita el processo à el Juez, à quien se declarare, y que de aquella remission no aya reclamacion, ni otro recurso alguno, cuyas palabras advierte Pareja tit. 2. resol. 6. spec. 4. n. 3. 13. explican, que *appellationem, supplicationem, recursum, & aliud eiusmodi de iure remedium nostrates leges praecluserunt denegantes processum iterum instaurari*; y sin embargo de esto, y de lo contenido en la 19. tit. 22. part. 3. y en la 3. 4. y 11. lib. 4. recop. funda desde el num. 321. que si con nuevo instrumento se descubriere aver sido falso aquel, en cuya virtud se decididò la competencia, y que no le tocaba à el Juez, à cuyo favor se declarò, que se tiene por no resuelta, y que se debe volver à ver.

148. Asimismo ninguna puede ser lo mas, que la 6. tit. 19. lib. 4. recop. en que se dice, *Ordenamos, y mandamos, que en los pleytos de Tenuta, y possession, que de aqui adelante se comenzaren en el nuestro Consejo, no aya, ni pueda aver suplicacion, ni otro remedio, ni recurso alguno de la primera sentencia, que en ellos se diere, y que el pleyto se remita luego con la dicha sentencia en propiedad à las nuestras Audiencias, donde las partes sigan su Justicia*; y con todo esto, y para corroboracion de lo dicho tanto en satisfaccion del 1. fundamento contrario, quanto por lo perteneciente à el 2. y 3. deducido de las referidas leyes, que en ellos se citan, oygase à Paz de Tenuta cap. 14.

149. Pregunta en el num. 16. si determinado aquel juyzio, podrà impedirse la execucion de la sentencia, presentando el vencido instrumento, que incontinenti verifique aver el vencedor validose de otro falso para obtenerla, ibi: *An sententiae Tenutae executio impediatur, quando victus opponit, & incontinenti demonstrat ex falso instrumento maioratus, praedictam Tenutae Sententiam in favorem vincentis latam fuisse*. Cuya question, y la antecedente de Pareja debo creer de Autores tan graves, y sabidores de nuestras leyes Reales, que escusarian, si tuviesen por cierto, que conforme à lo dispuesto en la 19. tit. 22. part. 3. no se pudiera desfacer el juyzio, ni aun con nuevo instrumento, que incontinenti justifique aver sido falsos los medios, en fuerza de los quales se consiguiò la sentencia; y si tambien tuviesen por cierto, que aun en tal caso, y segun lo prevenido en la 3. 4. y 11. lib. 4. recop. debia executarse, y no oirse sobre semejante nulidad à el vencido.

150. Y sin embargo de ello se halla en Paz, no solo el disputarla, haziendose cargo de estas, y de las de el derecho.

comun, que se pudieren considerar concordantes, y condu-
cêces; y aun en terminos mucho mas estrechos, como son los
de que el vencedor careciesse de culpa en la fabrica, y presen-
tació del instrumêto falso, y su falsedad proviniesse vnica-
mente de error; q̄ en su extension huviesse padecido el Escriba no,
vt num. 2. 1. & 22. ibi: *Etiam si absque dolo adversarii instrumenta falsa producta sint...* Et si dicta falsitas proveniat ex errore tabellionis,
& non ex dolo; sino tambien el resolverla por vn modo espe-
cialissimo à favor del discusso, que voy procurando fundar.

151. Procediendo, pues, con distincion, dize, que si
nada se avia alegado en punto de aquella falsedad durante el
juyzio de la Tenuta, no ay necesidad, de que fenecido se
oyga sobre ella en el Confesso, tanto porque à el vencido le
queda indemne el recurso de hazerlo en la Chancilleria, à
donde el pleyto huviere de passar para la propiedad, quanto
por lo limitado de la jurisdiccion de aquella Sala, q̄ con efec-
to espira desde luego, que difiere à la Tenuta, y à cuyo juy-
zio no puede ya por esta razon tocar el conocimiento de se-
mejante articulo, ibi: num. 26. *Pato tamen de falsitate predicti
instrumenti maioratus in proprietatis iudicio cognoscendum, nec esse
articulum possessionis, si post sententia Tenutae pronuntiationem pre-
dicta falsitas opposita sit.*

152. Pero que si pendiente dicho juyzio de Tenuta, se
alegó ser falso el instrumento, de que el Contendor se valia,
y este sin embargo obruvo à causa, de que su contrario no
pudo entonces manifestar la falsedad, y logró despues instru-
mento, conque hazerlo, debe en tal caso ser oido en aque-
lla misma Sala, y juyzio, y no executarse la sentencia de la
Tenuta, ibi: num. 27. *Hec doctrina intelligenda est, si ante senten-
tiam opponatur...* Post eam enim à predicta novissima lege prohibi-
tum est opponi.

153. Al contrario: ninguna executoria puede tener
mas fuerza, que la ley 2. tit. 16. lib. 3. recop. pues manda, que
para la execucion de qualquiera contrato, se tenga por ba-
stante, el que parezca, que alguno se quiso obligar à otro, y que sin
embargo, de que el deudor para averla de embarazar recur-
ra à las excepciones, que alli refiere, todavia vala la dicha obli-
gacion, y contrato, que fuere hecho en qualquier manera, que parezca,
que vno se quiso obligar, vt latè Gomez lib. 2. var. cap. 8. à num.
4. vbi Ayllon: y no obstante defiende, y funda el Sr. Castillo

lib. 3. cap. 2. num. 4. y con Matienzo, Azevedo, Gutierrez, Sanchez, Zevallos, Giurba, Pichardo, y otros infinitos Hermafilla *leg. 57. tit. 5. part. 5. glos. 1. à num. 1.* no tener lugar dicha ley, cada que constare averle motivado falsedad, culpa, ò dolo de parte de aquel, à cuyo favor se hizo la obligacion, quia est ipso iure nulla, sicuti docet etiam D. Olea *tit. 7. quest. 1. num. 5.*

154. Tampoco puede tener mas fuerza, que la ley 4. tit. 9. lib. 5. *recop.* en que se manda, que aunque el marido aya mas que la muger, ò la muger mas que el marido, quier en heredad, quier en muebles, los frutos sean comunes de ambos à dos: y con todo esto, si llegan à divorciarse, tiene tan ninguna dicha ley para con el Coniux, que por su mal obrar dió causa, y motivo à el divorcio, que no solo resuelven Garcia de Coniux. *questu. Barbof. vot. 101. D. Olea tit. 4. quest. 8. num. 16.* y los demás, que refiere Giurba *ad. consuetud. cap. 1. glos. 6. à num. 61.* no deber participar de lo que adquiere el inculpadao, sino que antes le toca la mitad de lo que despues de divorciados adquiriere el otro.

155. Sed ad quid tanta? No toca à el Principe declarar la mente de qualquiera ley? Es verdad, segun enseñan la *1. Cod. de legib.* y la *14. tit. 1. part. 1.* y Gomez *leg. 1. Taur. num. 7.* La Pragmatica de 10. de Febrero de 1623: no es posterior à la ley 19. tit. 22. part. 3. y à las leyes 3. 4. y 11. tit. 17. lib. 4. *Recopil.* No admite duda, atento à constar asi de ellas. Pues ya por vna de sus clausulas inferta num. 82. de este Informe; declaró su Magestad; que ni por aquellas, ni por otra alguna estaba prohibido bolver à enjuyziar contra cosa juzgada, y executoria, cada que por nuevos instrumentos constare aver sido obtenida por medios ilicitos, segun lo verifica el dar por presupuesto, que conforme à Derecho algunas vezes se revuelve sobre la cosa juzgada, ò por instrumentos nuevos, ò por aver constado, que los presentados eran falsos. Y à fin de probar esta misma verdad hazen el proprio discurso, transumptando dicha clausula Escobar 2. part. *quest. 4. art. 4. §. 1.* y Torreblanca *dict. cap. 12. num. 98.*

156. El contenido de los otros tres fundamentos se reduce en substancia al punto de la restitution in integrum, y à el de averiguar, que seria lo que para aver de ser oido con ella, ò sin ella contra la referida sentençia de Revista, avia de averse

48.
pedido por Don Simon. Y se responde, que el omitir la restitucion fue premeditando, que demás de no necessitarla, se implicaria, si la pidiese, con lo mismo, en que avia de fundar su pretension; ex traditis à D. Gonzalez *vbi sup. cap. 22. num. 4.* y que la que ha intentado ha sido la que legitimamente ha debido practicar.

157. El ser conveniente à el publico, y à la autoridad del Senado mantener la executoria, cada que por lado alguno se pueda lograr, diò motivo, à que los Autores trabajassen mucho en discurrir medios para dexarla indemne, sin que sea à beneficio del vencedor, porque no se lucre con lo ageno, ni en daño del vencido, porque no pierda lo que fuere suyo: Y assi dixeron vnos, que este, para que el vencedor pague aquello, de que se le liberto, ò para que vuelva lo que huviere percebido, proceda por la *condicion indebiti*, otros, que por la *condicion sine causa*, y otros, que por la *condicion ob causam*, valiendose de la restitucion in integrum, como todo assi consta en *Grac. discept. 408. y 417. y Fontan. decis. 175.*

158. Mas al mismo tiempo dicen, que lo referido milita, y se entiendo, quando, aunque el nuevo instrumento demuestre, que no huviere pronunciado se tal sentencia, si entonces se huviere tenido presente, como juntamente no justifique asimismo aver avido culpa alguna de parte del vencedor en la suposicion de los medios, y defensas, que la motivaron, no prueba aver sido bien pronunciada, ni que à consecuencia de esto, y del estado, que tenia el processo, dexé de ser valida *mero iure* al menos, como assi lo advierten los propios Autores hasta aqui citados, y la considera D. Amaya in *leg. Vnic. Cod. de sentent. advers. Fisc. num. 26.*
159. Pero no procede, quando dicho instrumento justifica culpa en el vencedor, atento, à que sobre ser entonces nula *ipso iure*, segun queda probado en los discursos antecedentes, ex eo, que como dize Escacia de *sentent. & re. indic. glòf. 14. quest. 18. num. 17. Nec sententia, nec alius actus, seu contractus factus in fraudem, valeat ad utilitatem, & favorem fraudulentum, quia fraus propria nemini debet patrocinari, ac in num. 20. ibi Fraudulento, seu malicioso non solum non debeat prodesse sententia, quam obtinuit iuxta suam petitionem, ut hucusque locuti videmur, sed neque profit condemnatio, quam collusorie, & per malitiam sponte subtinuit, imò procuravit. no ay para que pedir la.*

160. **Afirmale** así el mismo Escacia num. 7. ibi: *Quia tunc stante dolo, sententia retractatur etiam sine restitutione in integrum.* Surdo consil. 268. num. 38. ibi: *Stante dolo, retractatur sententia sine restitutione in integrum.* Garcia de Nobilitat. glos. 6. §. 2. num. 8. ibi: *Planè nullum restitutionis auxilium necessarium est.* Fontanel. dict. decis. 176. num. 4. ibi: *Non esse in hoc casu necessariam restitutionem, sed sine ea fieri rescissionem.* Carrasco, vbi supr. num. 43. ibi: *Etsi is, in cuius favorem condemnatio facta est, reperiatur dolosus, quia ipsemet, vel eius antecessor, à quo ius habet quietationem, fecerit... vel solutionem acceperit, nullum est necessarium restitutionis auxilium.* Escobar part. 2. quæst. 4. art. 4. §. 2. à num. 76. vsque ad fin. ibi: *Nec restitutione in integrum eget, cum pluribus aliis à D. Gonzalez de sentent. & re iudic. cap. 13. num. 8. in fin. ac cap. 22. num. 4.* Demàs de lo qual dize el Cardenal de Luca tom. 16. conflict. leg. Et rat. observ. 288. que este remedio es solo vna sutil, y mera formalidad de el Derecho Civil, y Canonico, en cuya observancia no deben detenerse los Tribunales.

161. **Verificada** la suposicion, que por los medios y a referidos, y q̄ con el cap. *Si quando. de Rescript.* restringió Rodriguez de Execut. cap. 1. art. 3. num. 39. à estas breves clausulas *Prava insignuatione, vel veritatis suppressione,* diò causa à la sentencia, queda esta reducida à no causa, è impossibilitada de tener efecto, vt latè *Surdus vbi supr. à num. 16. ad 30.* Fontanela decis. 175. num. 10. Paz dict. cap. 14. num. 18. ibi: *Effectum ipsius sententiæ cessare, cum instrumenta ea, quibus Senatus motus fuit, cum vera putaret, falsa apparuerint.* ac num. 19. ibi: *Reduci tamen ad non sententiam, si prætextu instrumenti falsi lata fuisset.* & num. 20. ibi: *Sententia lata ex falso instrumento in irritum recidat.* Y à consecuencia de esto aconsejan, que lo que se huviere de pedir sea, se cesse en el efecto de ella, vt docet etiam Luca tom. 15. de Iudic. discurs. 38. num. 5. ac num. 7. ibi: *Prætendatur autem executionis retardatio ex capite nullitatis, vel iniustitiæ.*

162. **Ex singularibus, & extraordinariis casibus,** qui accidere possunt (advierite Fontanela decis. 164. num. 1.) est vnus, qui nuper contigit circa ea, que ego tradidi: y pues à ello correspondió singular reflexion sobre su practica, he debido tener por selecta, la que tan graves Autores enseñan: y observádola, contenerme en pedir, que de la liquidacion, que con reglamen-

