

IESVS, MARIA, IOSEPH,

ALEGACION EN DERECHO,

P O R

DON MANVEL FERRER

Y PROXITA, CAVALLERO DEL ABITO
de San-Tiago, y Comendador de
Orcheta.

C O N

EL EGREGIO DON IOSEPH

FERRER,

SOBRE

LA INSTANCIA DE LA CANCELACION
*de embargos, valiendose de la restitution in integrum
contra la adicion de la herencia de Doña Maria
de Proxita su madre del primero de
Febrero 1702.*



En Valencia: Por DIEGO DE VEGA, enfrente la Diputacion.

1802, Madrid, España.

AL SEÑOR DON MANUEL TERRER

FOR
DON MANUEL TERRER

Y TERCERO, CAPELLAN DEL REY
de S. M. y de S. M. Católica
Madríd.

CON

EL ESCRIBANO DON JOSEPH

TERRER.

SOBRE

LA INSTANCIA DE LA CANCELACION

de algunos contratos de la real caxa de las Indias
que se hallan en el archivo de S. M. Católica
de S. M. Católica de S. M. Católica
En Madrid a 15 de Mayo de 1802.



En Madrid por Diego de Vico, impresor de S. M. Católica.



N el primero de Febrero de este
 año de 1704. puso instancia D.
 Manuel Ferrer y Proxita, nar-
 rando en ella, que el Egregio
 Don Joseph Ferrer por la pre-
 tension que tenia contra la he-
 rencia de Doña Maria de Proxita por los frutos
 percebidos del Condado de Almenara, le avria
 embargado sus rentas propias, como à heredero
 que seria de la dicha Doña Maria su Madre; y que
 aunque es así que la dicha Doña Maria en su tes-
 tamento, recibido por Vicente Guill Notario en
 8. de Março 1693. lo instituyó heredero univer-
 sal, y que en la publicacion hecha en 9. de Março
 del mesmo año avria aceptado la herencia Don
 Geronimo Ferrer, y Ros su Padre, como à Tutor,
 y Curador del dicho Don Manuel, convenciendo-
 se por la instancia del Egregio Don Joseph Ferrer
 se le dañosa la herencia avia implorado la resti-
 tucion in integrum el dicho Don Manuel en
 continente que tuvo la noticia de este per-
 juicio contra la adición hecha por su Curador
 repudiando la herencia el dia primero de Enero
 1704. y por el consiguiente suplicò se declarase can-
 celando los embargos puestos en bienes suyos pro-
 prios, por credito de la herencia; por quanto avien-
 do renunciado à esta, valiendose de la restitucion
 in integrum devia ser reintegrado al estado pristi-
 no, como si la herencia no fuesse adida.

Esta instancia deve declararse à favor de Don
 Manuel. Porque es cierto, que el menor, hecho
 mayor, tiene el privilegio de la restitucion contra
 la adición de la herencia de sus padres, ù de otro es-
 traño, si la reconoce dañosa.

4
sica si omnes, Cod. Si minor ab hereditate se abstinerit,
Oddo de Restitutione in integrum, quest. 62. art. 2. n.
5. vers. Sed contra est veritas, Surdo conf. 95. num. 10,
S conf. 365. num. 14. 15. S 16. S decis. 30. num.
35. Andreol. contro. 111. num. 7.

3 Alsí lo decidió la Rota, apud Gregor. XV.
decis. 181. à num. 1. ibi: Fuit utraque parte informant
conclusum, Don Paulum Emiliu[m] esse restituendum ad-
versus aditione[m] hereditatis bone memoriae domini Valeri
Vrsini: Iura enim sunt clara concedenti a restitutionem
in integrum minori, si inconsulto hereditatem adide-
rit.

4 Conciolo de Herede solvente debita defuncti ar-
ticulo primo, num. 279. ibi: Amplia primo dictam de-
clarationem ut minori competat restitutio in integrum
adversus aditam hereditatem damnosam sine beneficio
inventarij, etiam si habeat regressum contra bona tuto-
ris, vel curatoris, quia est in facultate minoris agendi
contra tutorem, vel Curatorem, vel petere restitutio-
nem in integrum.

5 El Cardenal de Luca de Herede, S Hereditate
disc. 12. n. 16. Donde adida la herencia en la menor
edad, aunque despues de hecho mayor agene bienes
hereditarios, ò los cobre, dize, que por la restituc-
cion in integrum se repone en el estado antiguo, y
puede renunciar se la herencia, y alsí lo concluye al
num. 19. ibi: Verum reflectendo ad veritatem de
pramissis dubitabam, quoniam data aditione, vel in va-
lida, vel eliaibili ob exceptionem, seu restitutionem in in-
tegrum, stante minori aetate ob nimis prauidicalem inve-
ntarij omissionem, alius subsequentes, quamvis in aetate
maiori, utpote consequitur referendi veniunt ad dictum
praesuppositum minus verum, S eliaibili, ac habere vi-
dentur specie[m] ratificationis, qua iuxta receptas propo-
siciones

liones non inducitur, nisi data explicita scientia nullitas, tam juris, quam facti.

6. El mismo Cardenal de Luca de *Herede*, *Et hereditate discursu* 29. num. 5. refuelve, que en lo favorable, y aprovecha al menor la adición del tudor, no en lo perjudicial, y para obligar los bienes propios, ibi: *Dicebam tamen id recte procedere ad effectus favorabiles eisdem filijs, vel habentibus causam ab eis quibus aequitas assistat ad effectum scilicet transmissionis, vel similes puta favore creditorum ex pluris insinuatis dicto titulo de credito, non autem ad effectum prauudicialem, ut filij facti maiores officiantur ab huiusmodi aditione inconsulto facta per quam in persona, et bonis proprijs obligati remanent.*

7. Y aunque despues se probò, que en la mayor edad hizieron diferentes autos de don de interian la ratificacion, se excluyò esta por no constar de la ciencia de la nulidad, tam in facto, quam in iure, de Luca dicto discursu 25. num. 6. ibi: *Insistebatur etiam per dictos scribentes in ratificatione adita a ditionis deducta ex pluribus actis gestis ab eisdem filijs factis maioribus, verum pariter id neque sufficere dixi, tum ex recepta vniuersaque frequenti consulsione pluries insinuata dicto titulo de alienas, et contract. prohib. quod ad effectum inducendi prauudicialem ratificationem actus nuliter gesti desideratur scientia certa in iure cum animus irabi non possit adignorata.*

8. Compruevan esta misma sentencia Mauricio de *Restitutione in integrum*, cap. 233. Guido Pape *cons.* 160. in fine, Beroyu *cons.* 68. num. 81. *Et seqq.* Francisco Marco *decis.* 302. num. 4. *part.* 1. Marilicoto *lib.* 2. *Variarum* cap. 98. num. 11. *Et seqq.* Francisco *decis.* 282. Graciano *disceptat.* 656. num. 3. *tom.* 4. *Caronaresol.* 178. num. 1. Cytiacono *consrovers.* 294. num.

num. 1. tom. 3. Bondeni de Ture controverfo tom. 1.
colluſatione 21. à num. 44. ibi: Sed ex abundantia
considerandum proponitur Hypolarum minorem anno-
rum 25. fratrem D. Iosephi esse in hac causa, & in hoc
iudicio petentem pariter restituui in integrum aduersus
omissionem inventarij, quod ipsi competere non dubitatur,
quia eidem consultum est, vel contra Tutores qui il-
lud facere omiserunt, vel beneficio restitutionis in inte-
grum.

9. Lo mismo procede en el mayor à quien
tambien le sufraga el Beneficio de restitucion in
integrum, ex clausula, Si qua mihi iusta causa ad-
uersus hereditatem in consulto aditam, Ancharrano
conf. 393. num. 4. Menochio conf. 931. num. 11. Gra-
tiano disceptat. 656. num. 7. 8. & 9. & disceptatione
797. à num. 19. & seqq. Andreolo controverſa 101.
num. 2. Rota decis. 81. parte 9. tom. 10. Bondeni tom.
1. collect. 21. num. 4.

10. Conciolo de Hærede solvente debita de fun-
ti, articulo 1. num. 280. ibi: Amplia secundo distan-
de declarationem, ut habeat locum etiam in maiori qui si
adiuit simpliciter hereditate, & post aditionem appareat
ad esse magnam as alienum latens tunc ratione ignoran-
tie ex clausula generali si qua mihi iusta causa danda est
restitutio in integrum etiam ipsi aduersus aditionem incon-
salto factam.

11. Sentado, que la restitucion precede contra
la adicion de la herencia hecha por el Curador, y
que pueda pedir la el menor hecho mayor, queda
por averiguar, que deve probar para el efecto de
conseguir la restitucion; y en virtud de ella la re-
posicion en el pristino estado, y segun comun sen-
tir, basta que los bienes de la herencia esten em-
bucidos en pleytos, como sucede en este caso en

que es conuenido Don Manuel por heredero de su madre, à que restituya los frutos percebidos del Condado de Almenara, y Lugares, desde de el dia de la instancia, hecha por Don Luis Ferrer su Padre de Don Joseph, se le embargan los bienes propios, y es obligado à seguir vn pleyto de liquidacion tan costoso, en el qual caso se le deve la restitucion, l. *Minoribus* 4. ff. de *minoribus*, ibi: *Minoribus 25. annis subuenitur per integram restitutionem non solum cum de bonis eorum aliquid minuitur, sed etiam cum inter sit ipsorum litibus, & sumptibus non vexari.*

Rota, coram Ludouisio decis. 181. n. 1. & 2. ibi: *Iura enim sunt clara confidentia restitutionem in integram minori, si inconsulto hereditatem adierit, & praesertim quando in isto casu hereditas est pluribus litibus implicita.*

Y aunq̃ en aquel caso se objetò de via constae de lesion, y que esta quedava excluida, porque la herencia, era rica, y se avia hecho inventario mediante el qual quedava preservado de todo daño, respondió la Rota al num. 3. ibi: *Quia respondetur quod interest ipsius litibus non vexari, & propterea timor vexationis est causa restitutionis sicut timor damnis y profugue al num. 5. Nec videtur verum, quod hereditas sit locuplex, cum sit multum litibus implicita, sed ubi etiam esset talis, tamen adhuc propter vexationem debes restituere* Glos. in dict. l. *Minoribus*, & propterea dicit Azouin loco supra citato, non tantum considerari debere, an hereditas sit lucrosa, & etiam inter sit minoris litibus, & sumptibus non vexari.

Y porque segua decidió la Rota en el num. 7. el inventario, no excusa de las vexaciones, ni impede la restitucion in integram.

15 Esta misma sentencia figuro Andreolo tomo
1. *controversia* 124. num. 10. *ibi*: *Competit restitutio
in integrum quae dari debet etiam ex solis vexationibus
& libus*.

16 Juan Pedro Surdo tom. 1. *conf.* 95. num. 103
ibi: *Eo enim ipso quod minor probat debita esse in heredi-
tate probantur vexationes quae sufficiunt ad conceden-
dam restitutionem in integrum; y prosigue hasta el
fin.*

17 El otro medio que bastaria para la resti-
tucion, es la prueba de ser dañosa la herencia, y
resulta esta probança claramente por inspeccion
del inventario hecho por el Tudor, con autos que
passaron ante Vicente Guill, Notario en 2. de
Mayo, y 8. de Junio 1693. por los quales consta
quã poco son los bienes recayentes en dicha herens-
cia, y que no bastan à satisfacer en gran parte, lo
que se le pide, pues solo los frutos percebidos de
las Baronias de Quart, y Gilches se pretende por
la parte, importan 40631. libras, segun la peti-
cion de 19. de Julio 1701. fol. 1. pleyto de liqui-
dacion; Surdo *in dicto conf.* 95. num. 18. *¶* 19. *vers.*
4. *ibi*. *Quarto dicitur in presenti facto rem esse claram,
quia Don Gaspar produxit inventarium quod mater
suxrix confessis, & dicit illa bona non valere ultra cer-
tam quantitatem; & alia bona reperta non fuisse in here-
ditate stante eius assertione constat de lesione, & si domi-
nis legales contendunt alia extare bona probent; &
quando lesio hoc modo deducitur concedenda est restitu-
tio si adversarius non probet bona sufficere ad solutionem
quamcumque; ergo quamcumque ex predictis solutio-
nem amplectamur, quae omnes sunt verissimè, denegan-
da non erit restitutio Don Gaspari Antonio, quamvis
concludenter non probaveris hereditatem paternam esse
dam-*

9
damnosam, & minime sufficere pro aris alieni soluti-
one.

18 Ni obsta pretender, que aviendo adido la herencia el Curador, siendo dañosa podria Don Manuel reconvenirle, y cessaria el remedio de restitucion.

19 Porque se satisface, que el menor, hecho mayor, tiene los remedios de reconvenir al Tutor, ò pedir la restitucion in integrum, l. Etiam vbi Bartulus Codice Si Tutor, vel Curator interse, Surdo dicto conf. 95, num. 22. ibi. Et ideo quando minor est lesus eliget ipse, virum contra Tutorem agat, vel restitutionem petat. Andreolo controversia 111. n. 7. ibi: Nec est necesse, ut prius minor agat contra Tutorem, vel Curatorem, quia habet electionem, vel illud faciendi, vel petendi restitutionem in integrum.

20 La Rota, apud Gregorium XV. decis. 181. num. 9. ibi: Non obstat quod adiderit autoritate Curatricis, & propterea cum habeat contra illam regressum videatur cessare restitutio, quia ultra, quod agendo contra ipsam non esset illi subventum non posset ab ea relevari ab huiusmodi vexationibus sicuti dictum est de inventario, etenim in electione minoris est, si velit agere contra ipsam, vel restitui.

21 Ni obsta, que en el tiempo de la mayor edad ayra hecho algunos actos, como à heredero, y que inducirian ratificacion; por que demás que de esto no consta, quando constara llenamente, de ninguna manera impediria el remedio de restitucion, no probandose la ciencia positiva assi de ser dañosa la herencia, como del remedio de restitucion, que le competia contra la adición del Curador.

22 L. 3. §. Scio 2. ff. de minoribus, ibi: Scio etiam

illud aliquando incidisse, minor 25. annis miscuerat se paterne hereditate; maiorque factus exegerat aliquid de debitoribus paternis mox desiderabat restitui in integrum, quo magis abstineret paterna hereditate, contra dicebatur ei, quasi maior factus comprobasset, quod minori sibi placuit: Putauimus tamen restituendum in integrum, initio inspecto, idem puto, & si alienam adiit hereditatem.

23. Conuerdan el Cardenal de Luca de Hereditate, & hereditate, discurs. 12. num. 16. & 19. & discurs. 29. num. 5. porque estos actos hechos en la mayor edad, como consecutivos, se deven referir à la dicha adición del Curador, con el supuesto de ser benefiosa la herencia, y no pruevan adición formal; antes bien declarado el perjuizio, no impiden la restitucion; y esto en terminos, que el menor hecho mayor enagenasse bienes de la herencia. El Cardenal de Luca dicto discurs. 12. de herede, & hereditate à num. 19. donde referidas las palabras que dexamos copiadas num. 9. profigue: *Licet enim alienatio bonorum hereditariorum, seu ceteri actus qui citra ius, & nomen heredis fieri non possunt, & aditione indicunt, nihilominus id procedit, quando ex ipsis actibus deduci potest voluntas, tunc ad eundem in presenti autem videbatur dici non posse, dum hic heres actum praedictum non fecerat, ex integro, quasi quod ita faciendo, tunc animum declarasset ad eundem, sed ut dictum est id gestum fuit dicto praesupposito retento, quo cessante corrunt actus consecutivi, & ex eius fundamento gesti, atque iuxta hanc dubitationem pro concessione restitutoria in integrum iudicatum fuit per Senatum Mediolanensem ubi praesens controversia agebatur.*

24. Ni obsta el pretender a vria corrido, y pasado el bienio concedido à los menores hechos

mayores para pedir la restitucion que concede el Fuero 1. de *Restitutione minorum*; porque en satisfacion se responde; lo primero, que por Don Manuel asiste la regla, de forma, que el que pretende esta fuera el tiempo de pedir la restitucion, deve de probarlo claro, y concluyentemente, y de otra manera, deve cõcederse la restituciõ. Alexand. in l. *Si minorem*. ff. de *integrum restitutiõne Nata cons.* 167. num. 11. el Señor Sola en los *Comentarios manuscritos al Fuero 1. de Restitutione minorum*. ibi: *Nota quod minor nõ tenetur probare se esse infra tempora restitutionis petende. sed opponenti probatio incumbit.*

25 Lo segundo, porque durante la menor edad de los 20. años es cierto, no corre el bienio para pedir la restitucion, aun en el caso de obtenerse suplemento de edad, ò venia del Principe: Porque aunq̃ es cierto, que obtenido el suplemento de edad, quedan los menores hechos mayores sin esperança de restitucion: *Etiã si minus idonea rem suam administrant*, que son palabras del texto en la ley primera, *Cod. de His qui veniam etatis impetraverunt*, el Señor Celsi *observatione* 17. num. 13. Antonello de *Tempore legali*, lib. 2. cap. 59. num. 34. Antunez de *Donationibus*, tom. 1. part. 3. lib. 1. cap. 19. num. 32. Basin *Theatro* part. 1. cap. 54. num. 37.

26 Empero no tiene lugar en las enagenaciones, porque estas expresiamente le son prohibidas, y solo tienen el beneficio del suplemento para la administracion de su patrimonio, quedando en lo demás con prohibicion, y de la misma condicion que los menores, l. *Eos qui* 2. *Cod. de His qui veniam etatis impetraverunt*, ibi: *Eos qui veniam etatis principali*

pali clementia impetraverunt, vel impetraverint non solum alienationem, sed etiam hypotheecam minimè sine decreti interpositione rerum suarum immobilium facere jubemus; in quarum alienatione, vel hypothecca decretum illis necessariam est, qui nec dum veniam aetatis meruerunt, ut similis sit in ea parte conditio minorum omnium, siue petita sit, siue non aetatis venia.

27 De forma, que sin embargo del suplemento de mayor edad, no pueden hazer contratos algunos, y haziendolos son nullos, *distal. 2. § l. 3. Código de His que veniam aetatis*, Caldas Pereyra in l. Si Curatorem, verbo contractum num. 21. *Cod. de restitutione minorum*, el Señor Leon *decif. 144. num. 40.* el Señor Crespi *observat. 17. num. 14.* Antonello de *Tempore legali. lib. 2. cap. 50. num. 35.* Tranchedi no *consultatione 37. num. 48.* y con otros muchos *Bas cap. 54. à num. 37.*

28 De estos principios nace; que el tiempo para pedir la restitucion in integrum contra la adición del Curador, no pudo correr à Don Manuel desde el dia en que consiguió el suplemento de edad, sino desde el dia de la mayor edad; porque durante la menor edad, no pudo contratar, ni quasi contratar, no obstante el suplemento, y por consiguiente, no podia adir la herencia, porque por la adición celebra el heredero vn quasi contrato con los legatarios, y acreedores, l. *Omnes 20. ff. de Iudicijs*, Bartulus in l. *More. ff. de acquirenda hereditate*, l. *Apud Iulianum 3. ff. quibus ex causis in possessionem eatur*, l. *male fides quarta, ff. de actionibus; § obligationibus*, Francisco de Angelis de *Confessionibus, lib. 2. quast. 14. Bas part. 1. cap. 12. num. 56.*

29 Y en especie, que se comprehenda en la prohibi-

hibicion de los menores el quasi contrato que se celebra en la adición de herencia; Angelis *de Confessionibus* lib. 2. *quæst.* 14. n. 16. § 18. y otros que cita Bas, *dicto cap.* 12. num. 56. *in fine*, ibi: *Sequitur quod in fororum dispositione de contractibus loquente compenditur, etiam huiusmodi obligatio, § quasi contractus qui per aditionem celebratur.*

30 Lo tercero, que el quadrienio de derecho, es util, y lo mismo el bienio, segun ley particular; y aunque se dize ser continuo por la constitucion de Iustiniano, referida en la ley 7. *Cod. de Temporibus in integrum restitution.* empero como dize el texto se empieza á contar el quadrienio, *ex die ex quo annus utilis currebat.* Esto es, desde el dia de la ciencia, de que le era dañosa la herencia; lo que tambien se convêce del texto en el *cap. 1. de Restit. in integrum in 6.*

31 Y que el tiempo concedido para implorar la restitution, solo empieza á correr desde el dia de la ciencia, y no antes, lo enseñan Deciano *conf.* 36. n. 9. *vers. Et prædicta*, Surdo *conf.* 95. n. 7. Scaccia *de Appellationibus, quæst.* 12. *cap.* 2. n. 4. Odio *de Restitutione in integrum part.* 1. *quæst.* 20. articulo 43. Mancio *tom.* 9. *consultatione* 89. n. 7. ibi: *Et quantumcumque fuerit decursum temporis spatium, quadriennium, quod à lege datur ad restitutionem petendam, à die scientiæ tantum currere incipit.*

32 Por lo que, aunque despues de hecho mayor Don Manuel huviessen pasado muchísimos años, no le obstaría el transcurso del tiempo, ni quedaria excluido el remedio de la restitution in integrum, no constando de la ciencia, que le era dañosa la herencia; y es doctrina original de Baldo

in l. *Falsum*. n. 3. Cod. *Si ex falsis instrumentis*, Bar-
 cio decis. 101. n. 16. Theſaurus decis. 103. per totum
 Surdo conf. 520. n. 10. Oddo de *Restitutione in in-
 tegrum quaest.* 20. art. 4. n. 38. & 39. donde dice
 fer esta la mas verdadera, y comun opinion; y lo
 repite en la *quest.* 90. art. 20. num. 30. Graciano
 cap. 403. n. 35. & 36. Altogrado conf. 98. num.
 69. Pax Jordan tom. 3. lib. 14. tit. 24. a num. 481.
 Cytiac. contro. 329. num. 77. Mariscoto lib. 1. cap.
 16. & lib. 2. cap. 57.

33 Antonello de *Tempore legali* cap. 60. lib. 2.
 a num. 1. donde propuesta la question: *quando cur-
 rat quadriennium a jure concessum ad petendam resti-
 tutionem*, dice, *respondeo quod incipit currere a die
 quo quis scivit jus*, & *actionem sibi competere*; y en
 el número 4. ibi: *Ex quo inferitur, quod etiam si cõ-
 pleta esset prescriptio longi temporis, adhuc conceden-
 da esset restitutio intra quadriennium a die scientiæ.*

34 Y en terminos que el Tudor aya adido la
 herencia, que competa restitucion al menor, aun
 despues de pasado el quadrienio de derecho, y au
 teniendo 40. años, como no conste de la ciencia,
 lo resuelve Cancer. *variar. part. 3. cap. 2. de Inven-
 tario*, num. 85. & *seqq.* Juan Carlos Antonello de
Tempore legali, lib. 2. cap. 60. num. 8. ibi: *Hinc etiam
 inferitur, quod si Tutor non confecto inventario adie-
 rit pro pupillo hereditatem hære alieno gravatam, po-
 test idem pupillus, etiam ultra quadriennium post per-
 fectam ætatem, seu post 25. annorum petere restitutio-
 nẽ in integrum, aduersus additionem hereditatis etiã
 si esset ætatis 40. annorum, si ipse nullam habuerit
 scientiam dictæ additionis.*

35 Concuercda en terminos de la ley munici-

pal primero el señor Sola en los Comentarios *ver-*
ficulo, Dintre dos anys, ibi: De iure communi intra
quadriennium, cuius loco subrogatum est biennium,
quod currere incipit à die scientie, & non ante, ut est
communis opinio. Y cita entre otros à Cancer. *va-*
riar. part. 3. cap. 2. num. 86. el señor Vice-Canceller
 Crespi *part. 1. obseruat. 33. num. 5. § 12. cum seqq.*

36 De que concluimos, quedar satisfecha la
 objeccion de aver passado el bienio, pues el tiem-
 po no corriò hasta los 20. años; y antes de cum-
 plir los 22. se pidiò la restitucion in integrum; y
 aunque corriera antes de cumplir los 20. años, po-
 dia Don Manuel pedir la restitucion, porque el
 bienio no corre hasta el dia de la ciencia; y en
 punto de adicion de herencia, es menester la cien-
 cia del hecho; esto es, que sea perjudicial, y la del
 derecho que le competia, como queda probado à
 num. 31. y lo acredita el citado Crespi *en la obser-*
uacion 33. num. 12. part. 1.

37 Infiriendose de todo, deverse cancelar los
 embargos puestos en los bienes propios de Don
 Manuel Ferrer, con el nuevo motivo de la absten-
 cion de herencia, y repudiacion, que queda fun-
 dado, permaneciendo solo en los de la herencia
 de dicha Doña Maria, comprehendidos en el in-
 ventario presentado en dicho pleyto, revocando,
 en quanto sea menester, la Real Provisiõ de 27.
 de Junio del año 1703. fol. 29. en dicho pleyto,
 en el punto que declara, cancelando los dichos
 embargos, prestada caucion; pues como vá dicho,
 la referida herencia de Doña Maria de Proxita, la
 adió el Curador de Don Manuel, y consta ferle
 dañosa, y perjudicial, así por hallarse vexado de
 los



Para la decisi6n del articulo, sobre la cancelacion absoluta, y sin fiança de los embargos puestos en los bienes, y rentas proprias de Don Manuel Ferrer, se escrivio antes de las turbulencias del Reyno el Informe, y memorial que antecede: y esperando la Sentencia, sucedio ocuparse los enemigos de esta Ciudad, estando el pleyto en poder del señor Oidor, para su decisi6n; y por mas diligencias que se han hecho, no se ha podido encontrar.

La parte de Don Joseph Ferrer, poseedor del Condado de Almenara, para retardar la contesta del juizio de propiedad de dicho Condado, y la profecuci6n de los demàs pleytos, que penden entre estas partes, ha suscitado el articulo, de que Don Manuel deve cumplir en prestar la caucion, para obtener la cancelacion de los embargos, segun se declarò en la Real Provisi6n de 27. de Junio del año 1703. aprovechandose para ello de la pèrdida de dichos autos, cuyo articulo le ha introducido en el mismo juizio de propiedad.

Por Don Manuel se pretende lo primero: que Don Joseph Ferrer deve contestar la dicha demanda de propiedad, como se le mandò por la Real Audiencia passada, en el auto en que se repelieron las nulidades de evocata causa.

Lo segundo: que de dichos autos de propiedad, deve separarse todo lo concerniente al pleyto de embargos, para que anden en ramo à parte, declarando, no estar obligado à prestar la caucion que se le pide, para el desembargo en sus bienes proprios.

Y lo tercero, que sea mandado à las Justicias,

Ayun-

✠ 07

Ayuntamientos, y Concejos de la Villa de Almenara, Lugar de la Llosa, y Baronias de Quart, y Chillehes, que sin auto de V. Exci. no den, ni permitan dar la posesion de dichos Lugares a persona alguna, baxo el decreto de nulidad. Cuyos artículos estan para verse; y parece deven declararse, como lo pide Don Manuel. Lo primero, porque como queda fundado en dicho memorial, Don Manuel Ferrer, por medio de la abstencion, y repudiacion de herencia, que hizo de la de Dña Maria Ferrer, y Proxita, quedo como si no fuera heredero escrito, y como si su Curador no huviera aceptado la herencia, conque no pudiendose estender la obligacion de esta herencia a los bienes propios de Don Manuel, se conviene, que en quanto a estos no puede permanecer el embargo, ni quedar obligado Don Manuel a dar el fiador que se le pide: y mas quando la abstencion, y repudiacion, la hizo mediante el remedio de la restitucion in integrum, q̄ le sufragava; como queda todo fundado en dicho memorial, y lo acreditan los fundamentos en el deducidos, de que es lleno el lugar de Antonell. *de tempore legal. lib. 2. cap. 60. num. 8.* Crespi *obser. vat. 33. num. 12.* mayormente concurriendo, que en atencion a ellos, la Real Audiencia pasada proveyò decreto de nihil innovando, en quanto a execucion, por creditos hereditarios en los bienes propios de Don Manuel.

En quanto a la contesta, parece igualmente cierto, no puede negarse Don Joseph Ferrer, aviendose reservado el juicio de propiedad en las Reales Sentencias, a que se refiere la demanda;

y teniendo contra sí el auto , ò provisión de la
passada Real Audiencia , en que se le mandò con-
testar.

En quanto al precepto , que por via de pre-
vencion, Don Manuel pide se haga , para que no
se dè la possession del dicho Condado de Almenà-
ra, y demás Lugares, à persona alguna , sin auto
de V. Exc. procede igualmente , pues à demas,
que la Real Sala, yà en estos autos le mando al di-
cho Don Joseph , como à possedor , (mediante
fiança, y caucion, de dicho Condado), que baxo
el Decreto de nulidad, no hiziesse autos de ena-
genaciones , ni quitamientos de censos, sin cita-
cion de Don Manuel (reconociendole en esto le-
gitimo contradíctor) es constante, que entra de
lleno, para evitar mayores pleytos sobre la pos-
sesion corporal, en el caso de la vacante , el que
en vida no se dè la possession , por lo que dispone
la *ley 8. tit. 7. lib. 5. de la nueva recopilacion*, cõpro-
bante de la 45. del Toro, con lo que sobre ella es-
crivò Antonio Gomez, el señor Molin. *de Hispan.*
primogen. lib. 3. cap. 12. Paz de tenut. cap. 10. num.
22. cum seqq. y mas hallandose pendiente el juicio
de propiedad , que extingue , y aniquila el de la
possession.

y teniendo contra sí el auto, ó provisión de la
Real Audiencia, en que se le mandó con-
testar.

En quanto al precepto, que por vía de pre-
vención, Don Manuel pide se haga, para que no
se dé la posesión del dicho Condado de Lugo-
ra, y demás Lugares, á persona alguna, en auto
de V. E. ex. proce. igualmente, para á personas
que en Real Sala, ya en estos autos se manda al di-
cho Don Joseph, como á poseedor, (en calidad
fianza, y caución, de dicho Condado), que baxo
el Decreto de nullitas, no hizo antes de sus
ganaciones, ni durante los autos, ni des-
pués de Don Manuel reconocidos, en este se-
gundo condictorio, es constante, que para de-
lito, para otras mayores penas sobre la po-
sesión corporal, en el caso de la Real Sala, el que
en vida no se ha la posesión, por lo que dispone
la Ley 8. tit. 2. de las causas de nulidad, como
parte de la Ley del Toro, con lo que sobre ella se
civió Antonio Gomez, el Señor Don Juan de
Primeron. lib. 3. cap. 1.º. Par de tener, cap. 1.º.
2.º. con Ley y mas, y en el auto de nulidad, se hizo
de propiedad, que ninguno, y ninguno el de la
posesión.