

JESUS, MARIA, JOSEPH.

ALEGATO JURIDICO
POR

DOÑA JOSEPHA FERRANDEZ
y de Perez;

CON

DOÑA GREGORIA FERRAN-
dez , Religiosa del Convento de
San Juan , de la Ciudad de
Orihuela:

SOBRE

*LA SUCCESSION JURE VINCU-
li, que por la muerte sin hijos varones, ni
otros legitimos, y naturales de Doña Loren-
ça Ferrandez, tocò à Joachin Ferrandez y
de Perez, hijo de Doña Josepha, y por su
muerte toca à esta, en los bienes, que legaron,
y despues en contemplacion de matrimonio se le
dieron, à dicha Doña Lorenza, por sus padres,
el Dotor Pedro Ferrandez, y Ana
Maria Terol Confor-
tes.*

En Val. Por JOSEPH GARCIA, enfrente la Diputacion, año 1723.

ALLEGATO JURIBICO

POR

DOÑA JOSEPHA FERRANDEZ

y de Pazos

CON

DOÑA GRIGORIA FERRANDEZ

Religiosa del Convento de San Juan, de la Ciudad de Orlinda.

SOBRE

LA SUCESION DE LA DICHADA

que por la muerte de don Juan Ferrandez, en el año de mil setecientos y ochenta y tres, y sucesion de don Juan Ferrandez, hijo de don Juan Ferrandez, y por la

muerte de don Juan Ferrandez, que se hizo en el año de mil setecientos y ochenta y tres, y por la

desfalta en cumplimiento de sus obligaciones, y por la

muerte de don Juan Ferrandez, y por la

Maria Feol Casp-

HECHO.



El Doctor Pedro Ferrandez; y Ana Maria Terol confortes, en el testamento, que los dos juntos otorgaron ante Ginès Amoròs Notario; hecho en la Ciudad de Orihuela, à los 2. dias del mes de Enero del año 1673. y publicado en el mes de Julio del año 1679. despues de aver ordenado lo perteneciente al funetal, y bien de sus almas, dexaron, y legaron à Doña Lorença Ferrandez su hija mayor, los bienes que se contienen en la clausula; que vertida en Idioma Castellano, dize así.

Foj. 13.
B. A.22.

2 *Otrofi, mandamos, y legamos à la dicha Doña Lorença Ferrandez nuestra primogenita hija, treinta y cinco tabullas de tierra huertos, poco mas ò menos, parte plantadas de moreras, y otros arboles frutales, con una Barraca de ocho Andanas, y otra pequeña de dos andanas, cuya fabrica es de lodo, y cañas, situadas en los huertos de la presente Ciudad, partida vulgarmente llamada del arenal, baxo el riego de la azequia de los huertos, por la arroba de las viudas, que las ocho tabullas; alindan por tres partes, con tabullas de Ginès Balzguer, y las otras por levante con tabullas de los herederos de Alcocer, por poniente con tabullas de la Capellania de los Peñalbers, por medio dia con la dicha arroba de las viudas, y por tremontana con el Asarbe de Albufen; y asimesmo mandamos à la dicha Doña Lorença, un par de vuilas de arado, que tenga obligacion de darfelas el heredero instituidor.*

3 Despues de aver continuado en hazer semejantes mandas à las demás hijas, y de expresar, que los bienes muebles, y menage de casa, con las demás alaxas de oro, y plata, frutos, rentas, y todo genero de emolumentos, que se encontrassen à la fin de dichos confortes, que se huvieffen de dividir por iguales partes, entre todos sus hijos, y que si se casavan las hijas contra el gusto de dichos testadores, ò de qualquiera de ellos, que sobreviniessè, ò del heredero que avian de instituir, que se

4 entendiéssse revocado el legado, y todo lo demàs, como desde entonces para tal caso le revocavan, señalándolas por legitima un doblon; En la clausula inmediata dispusieron lo siguiente.

4 Queremos, disponemos, Ordenamos, y es nuestra voluntad, q̄ los legados q̄ tenemos hechos à las dichas Lorença, Angela, Isabel, y Josepha Ferrandez nuestras hijas legítimas, y naturales, los ayen de gozar cada una respectivamente mientras que aquellas vivan; con el pacto, vinculo, y condicion, que no puedan vender, enagenar, ni transportar los bienes rayzes, si que solo ayen de servir, y sirvan para ellas, y sus hijos perpetuamente, si ya no fuesse que aquellas, ò alguna de ellas quisiera entrar en Religion, porque en tal caso, queremos, que pueda disponer, y disponga para dicho efeto de los bienes legados, como por su dote; E si alguna de aquellas muriesse sin hijos legitimos, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, en tal caso, que aya de suceder, y suceda en dichos bienes legados, el heredero instituidor por nosotros, los hijos, y descendientes de aquel, ordine sucesivo, prefiriendo el mayor al menor, tanto que sea varon como hembra.

5 Y passando à la intitucion de herencia, dixeron, que instituyan por heredero universal à Pedro Ferrandez, hijo de los testadores en menor edad constituido, baxo los pactos, vinculos, y condiciones, no sin ellos, ni de otra manera, cuyo tenor es en esta forma.

6 Que si muriesse sin hijos legitimos, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, que sucediesse el hijo varon mayor, que huviesse la dicha Lorença Ferrandez, con el expreso vinculo de aver de tomar el nombre, y armas de Ferrandez.

7 Que si aquella (que haze relacion à Lorença) no tuviesse hijo varon, que sucediesse el hijo varon mayor de Angela Ferrandez, con el mismo pacto, y gravamen de aver de tomar el nombre, y armas de Ferrandez.

8 Que si Angela no tuviesse hijo varon, que sucediesse el hijo varon mayor de Isabel Ferrandez, con el mismo pacto, y gravamen.

9 Y que si Isabel no tuviesse hijos varones, sucediesse en dicha herencia el hijo varon mayor de Doña Josepha mi parte, con la misma obligacion de aver de tomar el nombre, y armas de Ferrandez.

10 Y que esta sucesion huviesse de ser por vinculo, y fideicomisso perpetuo, baxo la obligacion de que el successor perpetuamente,

te, y en cada un año hiziesse celebrar cierta fiesta.

11 Siguióse, que el dicho Doctor Pedro Ferrandez, colocando en matrimonio à la dicha Lorença Ferrandez, con Don Nicolas Viudes de la Torre, con escritura recibida por el mismo Ginès Amoròs Notario, à los 3. de Mayo del año 1678. le diò en dote los mismos bienes, que estan expressados en el legado, y otros, hasta el valor de 3413. lib. explicando, que la dicha donacion la hazia baxo diferentes pactos, de los quales omitiendo algunos por no importantes, el mas ajustado à nuestro frangente, es de esta manera.

Foj. 30. d

34.

12 *Otrofi, con pacto, y condicion, que los bienes rayzes declarados en esta donacion, no los pueda vender, enagenar, transportar, ni empeñar à persona alguna, si que solo les usufructuasse mientras viviesse, y despues de sus dias, que huviesssen de suceder, y sucediesssen en dichos bienes rayzes, sus hijos, guardando en todo, y por todo la voluntad, y disposicion dexada por la dicha Ana Maria Terol, en el testamento recibido por dicho Ginès Amoròs, en el dia 2. del mes de Enero del año 1673. que quiso se observasse, y cumpliesse enteramente.*

13 Aviendo tenido esta donacion su cumplimiento, en fuerza de ella, possedyò Doña Lorença los bienes legados, y donados por muchos años, hasta que passò à mejor vida, sin aver dexado hijos legitimos, y naturales; pues Doña Gregoria parte otra, es confesso entre las partes, que solo lo fue natural, avida en el estado de viuda, que tuvo Doña Lorença, por muerte de Don Nicolas Viudes su marido, conforme lo declara en su testamento, que recibìò Luis Capera, à los 15. de Noviembre del año 1706. en los primeros codicilos, de 28. de los mismos, y en los ultimos, de 2. de Deziembre de dicho año.

Foj. 34.

B. d 45.

14 Muriò la dicha Ana Maria Terol, sobreviniendole su hijo Pedro Ferrandez heredero instituido, como està probado en los autos; y muerto este antes que su padre el Doctor Pedro Ferrandez, sin aver dexado hijos legitimos, y naturales; ni otros descendientes, al cabo de algunos años, el dicho Doctor Ferrandez, suponiendo hazer nuevo testamento, con escritura ante Gregorio Botella, Notario, à los 13. de Febrero del año 1686. dispuso diferentes legados, en favor de mi parte, de

Foj. 78. d

87.

Angela Ferrandez, y de Isabel Ferrandez sus hijas, sin instituir heredero, ni dexar la menor cosa à la dicha Doña Lorença.

15 Y. aviendo muerto tambien el dicho Dotor Pedro Ferrandez sin aver tenido otro hijo varon, sobreviniendole las hijas, aconteciò la muerte de dicha Doña Lorença, sin la existencia de hijos varones, ni de otros legitimos, y naturales; pues solo dexò à la dicha Doña Gregoria hija natural, à quien instituyò por su heredera en el testamento citado, recibido por Luis Capera, con el pacto, de que muriendo sin hijos, se hiziesen dos partes de su hazienda, y que la una se convirtiesse en obras pias, que no expreso por no importar, y que la otra sirviessse para los hijos de mi parte.

16 Nombrò por Curadores en dicho testamento para regir, y administrar los bienes, y persona de la dicha Doña Gregoria, al Dotor Don Gregorio de Soto y Orumbella, y à Don Diego Aguado, Presbyteros, Canonigos de la Catedral de dicha Ciudad, y mudando la voluntad en los codicilos de 28. de los mismos, revocò la clausula de Administradores, y nombrò por tutores, y curadores de la dicha su hija natural, à mi parte, y Joseph Perez Cabrero, consortes; pero en los citados ultimos codicilos de 2. de Deziembre del mismo año 1706. revocò el nombramiento, tutoria, y curaduria, encargados à mi parte, y su marido, y bolviò à nombrar al dicho Don Diego

Aguado, y por Don Gregorio de Soto, à Doña Angela de Soto su hermana.

17 Al tiempo de la muerte de Doña Lorença, se hallaron Angela, è Isabel sin hijos varones; y aunque mi parte tambien poco le tenia, con todo retenia esperança probable de tenerles, como sucediò la experiencia, en el que le naciò à los 16. de Setiembre de 1709. al passo, que las demàs hermanas, por su ancianidad, y ser viudas, no podian esperar otro tanto, como lo declaran los testigos de mi parte, sobre la pregunta 9.

del interrogatorio presentado en segunda instancia; y demancara, que el hijo, que le naciò à mi parte, desde luego tomò el nombre de Ferrandez, y assi comunmente le tratavan, por reconocerle indubitado successor en los bienes legados, y donados à la dicha Doña Lorença por sus padres, y à nombrados,

como lo afirman los testigos sobre la pregunta 11.

Dichas
foj.

18. Luego que tuvo el hijo varon mi parte , entrò à ocupar los bienes rayzes de dicho legado , y donacion , y hallandose en la posesion de dichos bienes , como Administradora que era en fuerza de aversele dado la de todos los bienes de su marido , en el pago de dote que ganò en el año 1702. y despues confirmado por el Licenciado Don Juan Quadrado y Jarrava, Alcalde Mayor de dicha Ciudad en 18. de Abril del año 1712. con escrituras que recibì Matheo Gilarte , en dicho año 1712. arrendò 34. tabullas , parte de las referidas, à Antonio Gutierrez , con la expresion , de que lo hazia en nombre de madre , y Administradora de su hijo Joachin Ferrandez y Perez , y en el año 1714. y à los 20. dias del mes de Diciembre, en su nombre propio tambien arrendò à Joseph Roser, Labrador, 10. tabullas de tierra huertos , parte de las expresadas en dichos legado , y donacion.

Foj. 12.

Foj. 95. y
96.

19. Al cabo de ocho años de muerte Doña Lorença, la dicha Doña Gregoria pidió à la Real Justicia de dicha Ciudad, q̄ discerniese à mi parte el encargo de Curadora de sus bienes; pues usando de la facultad que tendria , como à mayor de doze años , la nombrava por su Curadora , añadiendo (lo que no ha probado) de que mi parte administraria dichos bienes , como à pertenecientes à Doña Gregoria ; y que no tendria titulo, qual el del decernimiento que le faltava , y en efeto admitida la suplica, se tuvo por nombrada à mi parte , y se le decernió el oficio à los 4. de Junio del año 1715.

Foj. 48. y
49.

20. Supuesto lo referido, como à constante , y cierto, refeste processu, figuroso, que la dicha Doña Gregoria , fundada en la vana presumpcion , de que los bienes legados . y dados à Doña Lorença, serian suyos , como à su heredera; y que la posesion de mi parte , seria como à curadora , y no en su nombre propio, ni como Administradora de Joachin Ferrandez y Perez, por el tiempo que vivió; despues de aver ganado unos embargos , prestada caucion de fiadores , y sin aver obtenido declaracion de posesion , pidió , que fuesse amparada en la que suponía tener de dichos bienes, à tiempo que mi parte, fundada en la literal vocacion , y llamamiento que avia tenido su

Foj. 57.

hijo

hijo Joachin Ferrandez y Perez, para la sucesion de los mencionados rayzes, legados, y donados à Doña Lorença, y de la possession que tenia desde antes que tuviesse el titulo de Curadora, no solo alegò los meritos de la declaracion, que como à madre le davan titulo de successora, *per mediam personam* de su hijo, (que con sola su existencia lo avia sido) si que tambien contradiciendo al pretendido amparo, tenia pedido, que se le concediesse à su favor, con cancelacion de los embargos.

Foj. 62. à
70.

21 Controvertiose por las partes, tanto el alegado derecho de sucesion de mi parte, como el desestimable amparo de Doña Gregoria, y sin embargo de estar probada la possession de mi parte, desde el año 1709. como yà lo indicavan los autos possessorios de los arriendos en estraño nombre, del que pudiesse hazer consonancia à Doña Gregoria, el Alcalde Mayor de dicha Ciudad, dexò de conformarse con las pretenciones de las partes; pues no asintió, ni disintió à lo libelado por entrambas, y tomando un desviado medio, declaró, que no procedia el amparo que pedia Doña Gregoria; y que como à heredera de su madre natural Doña Lorença, se le devia dar la possession de los bienes recayentes en la herencia.

Foj. 169.

22 Apelò mi parte en tiempo, y forma, sin perjuizio de la nulidad, y aviendosele denegado en quanto al efecto suspensivo, repitió otra apelacion de la denegacion suspensiva, à que asintió el dicho Alcalde, mandando à Doña Gregoria, que afiançasse de estar à derecho, para lo que V. Exc. resolviere, en cuyo estado passaron los autos à esta Real Audiencia, y en el juizio de apelacion, se han conforzado los extremos que dexo referidos, y favorecen à mi parte, sobre la pretencion explicada.

Foj. 193.

23 Y aunque pudiera escufar para el esperado obtento lo discursivo de la sucesion, que parece cierto le toca à mi parte, con los antecedentes de la continuacion del vinculo de los bienes donados, y antes legados, la exclusion de Doña Gregoria por ser hembra, è hija no legitima, con suspension à la existencia del hijo varon de las hermanas de Doña Lorença, ò por mejor dezir de mi parte sola, por ser la que se hallava en edad capaz de concebir, colocada en matrimonio, y las demás viudas,

das, y en edad esteril, segun los modos naturales enseñan; pues insignificando el concejo del Emperador Justiniano, en el § 4. *Instit. de Just. est. jur. à facilioribus est incipiendum*, parece que con recurrir al agravio del despojo que se le hizo à mi parte, sin justificada causa, tendria bastante para la mejora de dicha sentencia, y logro de restituirse al goze de su posesion, y recobro de los frutos, que ha carecido, y se le deven, hasta el dia del verdadero entrego.

24 Con todo, conformandome con lo deducido, y alegado en los autos, probarè la nulidad de dicha sentencia en el fin del discurso de este alegato, asi por el despojo cometido, como por el siniestro amparo que pretendiò, y pretende Doña Gregoria.

25 Y entrando à lo mas primoroso de la dificultad, en exclusion de lo que contradize la contraria, divido este alegato en tres conclusiones para provar lo siguiente.

26 En la primera, que la voluntad del Dotor Pedro Ferrandez, y Ana Maria Terol, fue de fundar mayorazgo; y que por la donacion en contemplacion de matrimonio, que le hizo à Doña Lorença su padre, no se revocaron los pactos vinculos, y condiciones del legado de los bienes en dicha donacion expresados.

27 En la segunda, que por la muerte sin hijos varones, ni otros legitimos, y naturales de Doña Lorença, estuvo la sucesion de los bienes donados, y antes legados, en suspenso hasta que naciò Joachin Ferrandez, à quien por ministerio de la Ley se le confiriò, y por su muerte à Doña Josepha mi parte.

28 Y en la tercera, darè satisfacion à los argumentos que se obstan.

CONCLUSION I.

PRUEVASE, QUE LOS BIENES LEGADOS à Doña Lorença, fueron vinculados; y que no se derogò el vinculo, por la donacion que en contemplacion del matrimonio se hizo de los mismos bienes a la misma.

29 **E**L que intenta inferir con acierto, à de procurar poner el antecedente necessario, como enseña el Filosofo; y siendo el antecedente principal de esta conclusion, la prueba de la fundacion del vinculo, es irrefragable el recurso à la disposicion que dexo asentada; pues en ella tengo inducidas todas las consecuencias, como seguras las premisas para afiançar la justicia de mi parte.

30 Amonesta Cuyacio en la consultacion 51. que para la verdadera inteligencia de la voluntad, y acertado juicio en la decision, se contemple todo lo escrito en el testamento, ibi: *Non ex uno versu testamenti jus dici oportere, sed ex antecedentibus, perpetuoque tenore, & perpetua continentia, ejus scriptura; omnibus ex partibus consideratè perpensa.* Y no es mucho que asi lo aconsejara, sabido lo que previene el Jurisconsulto Celso, que se guarda sobre la Magistral ensenança, como à ley, in l. 24. ff. de legib. ibi: *In civile est, nisi tota lege perspecta, una aliqua ejus particula proposita judicare, vel respondere. L. Quasitum 12. §. Papinianus 45. ff. de instructo, vel instrum. legat. Parexa de instrum. edit. tom. 1. tit. 5. resol. 13. Casanat. conf. 17. num. 1.*

31 Pero valiendome del concejo de los Emperadores Severo, y Antonino in l. 1. Cod. si minor ab hered. se abstia: *Fides veritatis verborum adminicula nõ desiderat*, disimulatè alguna ponderacion, por afectar la brevedad, de todos encargada, con todo que la disposicion dà campo para largo discurso.

32 Y entrando en el assampto de esta conclusion, descubrese tacita, y expressamente fundado el vinculo, que favorece

la sucesion de mi parte *per mediam personam* de su hijo Joachin Ferrandez y de Perez: Porque en el testamento de los dichos Pedro Ferrandez, y Ana Maria Terol, se halla expresa la voluntad de querer fundar vinculo, ò fideicomisso perpetuo, como se lee en el hecho num. 10. *Y que esta sucesion hubiese de ser por vinculo, y fideicomisso perpetuo*; con cuya clausula sola se entendiend, que la voluntad fue, de conservar los bienes perpetuamente en su casa, y familia; y que se entendieran expresadas todas las clausulas, vocaciones, y substitutiones de tal indicacion.

33 Asi lo defiende el Señor D. Luis de Molina de *Hispan. primogen. lib. 1. cap. 4. n. 15. in medio*, ibi: *Quæ omnes substitutiones, quæ ad hanc perpetuitatem conservandam necessariae sunt, ex hoc verbo, majoratus inducuntur. Non est novum, ut ex unico verbo plures substitutiones deducantur. L. coheredi 41. §. Qui discretas 4. ff. de vulgari.* El Señor Don Juan del Castillo *controvers. jur. lib. 5. tom. 6. cap. 143. num. 3.* con muchos que en comprobacion de esto mismo entrambos traen:

34 Mas como esta qualidad expresa, que dà el ser causa de estado, tambien se prueba por la voluntad conjeturada; *Surd. decis. 36. n. 6. & conf. 96. n. 14. & 15. Fontanel. decis. 36. n. 7. Mantica. de conjeturis lib. 6. tit. 15. n. 12. Rosa consult. 69. n. 29. 52. & 159.* pues no solo se tiene por expreso lo que està claro, y manifesto, si que tambien aquello que se induce; por conjeturas aprobadas de vehementes, el Señor Castillo *lib. 4. cap. 29. n. 17. Rosa consult. 69. n. 30. Mantica. lib. 3. tit. 9. n. 4. Surd. conf. 2. n. 4.* El Señor Crespi *observ. 22. n. 12. Valenzuela conf. 13. n. 109. Vela tom. 2. discept. 49. n. 51. & 52. fundados in leg. licet Imperator 74. de legat. 1. ibi: si nõ fuit evidẽs diversa voluntas, quæ ex multis colligetur, l. non aliter 69. de legat. 3. l. cum proponebatur, l. unum ex familia, §. fin. de legat. 2. l. Nutu 21. de legat. 3. l. quisquis de verbor. signific. & ibi Mantica lib. 8. tit. 1. n. 18.* ibi: *Porro licet verba deficiant, tamen ex conjetura voluntatis intelligitur etiam relictum fideicommissum*: Parece que con mayoria de razon se confessara este vinculo, puestas las conjeturas, con lo expreso de la voluntad, aunque no sea para mayor prueba que la de adminiculo.

35 Muchas son las que aquí ocurren ; pero valiendome de las mas principales, que están aprobadas por mucha copia de escritores, y canonizadas por los mas celebres Jurisconsultos: omiti: è algunas por no contradecir al precepto que dexo reconocido.

36 La primera conjetura es la prohibicion de enagenar puesta à los quatro legados dexados à las hijas, y recopilados en la clausula num. del hecho ; pues esto indica aver querido los testadores, que los bienes se conservassen en la familia, *l. filius familias, §. Divi el 2. ff. de legat. 1. l. qui Roma, §. coharedes de verbor. oblig. Barth. in l. pater filium, §. fundum titianum, n. 1. de legat. 3. Malon. decis. Floren. 109. n. 3. Mart. vot. pef. 30. num. 5.*

37 La segunda, aver llamado para el caso de faltar las hijas sin hijos legítimos, y naturales ; de legitimo, y carnal matrimonio, nacidos, y procreados, à Pedro Ferrandez heredero instituido, sus hijos, y descendientes, ordine succelsionis, prefiriendo el mayor, al menor, tanto varon, como hembra ; pues esta expresion induce mayorazgo, por la vocacion colectiva que incluye à toda la descendencia, *Molina lib. 1. cap. 5. n. 32. & 33. Velasquez conf. 69. n. 6. Fular. quest. 390. n. 2. Barbof. vot. 70. n. 15. El Señor Castillo lib. 4. cap. 9. n. 42. Mantica de conjeçt. lib. 8. tit. 11. Peregrin. de fideicom. art. 22. n. 43. Torre de majorat. p. 1. cap. 18. n. 4. Cardenal de Luca de fideicom. discurs. 93. n. 7. vers. 2.*

38 Si bien es verdad, que no se podrá dezir este fideicomisso, ò mayorazgo en estas vocaciones de rigurosa agnacion, por causa de aver llamado à las hembras de su descendencia por la linea del heredero substituido en caso de ser mayor ; pues entonces no se contépla de rigurosa agnacion, agnacion sola, ò simple masculinidad, si q̄ se convierte en mayorazgo, ò fideicomisso regular, *l. pronuntiatio 195. §. fin. de verb. significat. Surd. concil. 475. n. 19. El Señor Don Juan del Castillo cap. 92. n. 16. Alexand. conf. 11. n. 1. lib. 4. Socinus conf. 158. lib. 2. n. 4. Menoch. conf. 95. n. 98. lib. 2. Peregrin. de fideicom. art. 25. n. 16. & 26. y mas, comprehendiendo entrambas qualidades, la palabra descendientes ; pues tanto la masculinidad, como la filia-*

cion,

cion, que se entiende el sexo femenino, tienen literal, y expresa vocacion, aunque no se previniera por los testadores. El Señor Molina *lib. 3. cap. 5. num. 61.* dexandolo por su puesto a los num. 25. & 50. del mismo libro, y cap. y en su comprobacion Casanat. *Consi. 15. num. 40. Consi. 38. num. 80. Consi. 50. num. 35. Valenz. Consi. 97. n. 57.*

40 La tercera conjetura es el aver llamado al primogenito, cõ la expresion dicha de que se succediesse, por vinculo, y fideicomiso perpetuo, pues esta disposicion arguye mayorazgo. El Señor Molina. *lib. 1. cap. 5. num. 39.* ibi: *Oitava conjetura mayoratus erit: Si testator reliquerit bona filio suo primogenito, ita ut deinde in eis succedatur, seu vadant, de majori, in majorem, vel de primogenito, in primogenitum.* Peregrin. *de fideicom. art. 22. n. 77. sic etiam cum dictum fuisset de descendente in descendentem, de herede in heredem, de primogenito in primogenitum, perpetuum resularet fideicommissum.*

41 Y mas estando la dición perpetuamente, que esta sola lo canoniza, como refiere el Señor Molina *lib. 1. cap. 5. n. 32. & 33.* quinta conjetura est: *si testator bona sua reliquerit alicui filio, vel agnato, ita ut semper, seu in infinitum, in eis primogenitus succedat. Idem namque est. Dicere quod succedatur servato ordine primogeniture, ac si diceretur, servato ordine majoratus, majoratus enim, & primogenitura, idem sunt, ut sup. isto lib. cap. 1. latius ad notavimus, & nihil aliud est ordo majoratus, quam quod filius major semper succedat. Quod coadjuvatur ex dictione semper, que ex propria natura, perpetua, & universalis est.*

42 Aunque en este caso se deverà dezir, que la successiõ es de mayorazgo, para constituir diferencia del simple fideicomiso, pues no suena clausula en el testamento, que quiera admitir à muchos à la successiõ, si à uno solo, que es lo que notaron diferentes que citan. Mieres *de majorat. part. 1. quest. 3. in princip. n. 4. & part. 2. quest. 3.* Lara *lib. 1. de univers. cap. 7. n. 21.* Paz *de tenueta, cap. 4. num. 5.* Molin. *el Theologo, tom. 3. de justitia, & jure, disp. 555. n. 9.* Pegis *de majorat. tom. 1. cap. 6. n. 61.* el Señor Molina *lib. 1. cap. 1. n. 7. & 8.*

43 Dexandolo mas claro la clausula, ò dición, ordine successiõis, pues arguye evidente fundacion del mayoraz-

go lineal, con perpetuidad, y exclusión de muchos, como lo resolvió el Señor Valcozucla *Consi.* 185. num. 14. ibi: *Quarta conjectura resultat, ex eo quod institutor, usus fuit dicto termino, servato ordine, &c. prerrogativa primogenitura, tã inter masculos, quã feminas, ab eo descendentes, resultat enim imprimogeniam perpetuã ex dispositione perpetuitatis, inductiva.* Cõtinuado despues de varias citas: *Nam cum primogeniorum ea sit natura, quod sunt perpetua, & bona remaneant vinculo, & fideicommissõ subjecta dictus testator, usus fuit facere dispositionem, conformem substantiã, intelligentiã, & observantiã majoratum, & primogeniorum perpetuorum hispaniã, & per consequens discendo, quod servaretur jus primogenituræ videtur enim primogenituram perpetuam induxisse, cap. licet devoto ubi DD. nam qui vult aliquod factum, videtur velle ea omnia, quæ sunt de natura talis facti. L. non codicillum C. de testam. ubi DD.*

44 Y tanto mas en este caso en que la disposicion habiõ entre los descendientes, por favor de los quales con mas leves conjecturas se entienda la reciproca, con el mesmo orden de la perpetuidad, y orden sucesivo, que es de uno solo, como por requisito de la ley *Tinia suo §. seya libertis, ff. de leg. 2.* La descenden Alexand. *Consi.* 101. n. 13. lib. 7. Decian. *respons.* 84. num. 28. Palma, Fran. *consult.* 9. n. 11. Gracian. *discept. forens.* cap. 62. n. 1. Mascot. *var. resol.* lib. 1. cap. 45. n. 3. & sequent. Belon. Tun. *Consi.* 507. n. 40. & 41. Acolin. *resol.* 106. num. 6. Mancio *consult.* 346. n. 36. con los siguientes. Cardenal de Luca de *fideicom.* *discur.* 100. n. 3. Mancio *consult.* 219. n. 11. & 220. n. 24. Rot. *apud Bichiam, decis.* 271. n. 25. & *decis.* 280. n. 21. & 315. n. 5. part. 10.

45 La quarta conjectura se induze de las vocaciones de los hijos, y descendientes varones de las quatro hijas, con el gravamen de aver de tomar el nombre, y armas de Ferrandez, como lo refiere el Señor Leo, in *responso iuris post decis.* 173. n. 27. con la decision del Supremo Consejo de Aragon en que se halla aprobada esta conjectura ibi: *Item alia deducitur ex vocatione filiorum masculorum Neptum testatoris in defectum Nepotum tã gravamine delationis nominis, & armorum, y poco despues. Quam conjecturam approbavit hoc S. S. R. C. pues esta conjectura*

se à mas de ser por si sola bastante, para induzir concepto de agnacion, sino verdadera, ficta, como lo deficienden el Señor Castillo. *lib. 5. cap. 133. n. 21.* por lo que refiere al num. 7: el Señor Leo *tom. 3. decis. 1. n. 38.* Merlin *decis. Rotæ tom. 12. decis. 12. n. 39.* Fuffar *de sublit. question 384. n. 9.* & *quest. 499. n. 14.* Menoch. *lib. 4. præsumpt. 69. n. 19.* Ramon. *Consi. 15. n. 75.* Thefaur. *decis. 270. n. 10.*

46. Es la mas conforme para inferir la conservacion de la agnacion, y familia, como lo sintieron Roca *d. consult. 69. n. 168.* & 70. Micr. *de majorat. tom. 1. p. 2. quest. 6. n. 274.* Govcan. *post Thefaur. decis. 270. n. 19.* & 32. Menoch. *lib. 2. Consi. 117. n. 23.* ibi: *Solent enim sepe testatores ita disponere, cum vident propriam agnationem extinguí, vel dubium de fine habent, cognatos instituunt hæredes, & inveniunt arma, & nomen suum testatoris assumere, sicuti retuli satis copiose in Consi. 30. n. 6. in discursu. illius responsi, & ni ego fallor, urgens admodum est hæc conjectura.* El mismo *Consi. 105. num. 14.* & 15. & tandem, *quia voluit testator, quod casu quo deficiant masculi ex ipsa linea masculina, succedant masculi in linea feminina, qui tamen assumant cognomen, & insignia familia Montafæ, sicque ipsius testatoris id quod significat aperte voluisse conservari testatorem agnationem, & familiam suam.* *lib. 5. decis. 106. vers. Arma, & insignia*

47. Y con superior razon no siendo dudable, que estos gravámenes de nombre, y armas, son los que fuerzan el conocimiento de la naturaleza, y calidad del mayorazgo para el concepto de agnacion, por que miran directamente al fin de conservar la familia. Addentes, *ad Molin. lib. 1. cap. 5. n. 34.* Joan. Frand. de Ponte *Consi. 4. num. 35.* Cavalc. *decis. 5. n. 62. p. 3.* Tusch. *com. 1. conclus. 106. vers. Arma, & insignia* Calanat. *in Cæthali. Glor. Mundi. p. 1. Consi. 38. Conclus. 41.* Tiraquel. *de nobil. cap. 6. num. 17.* ibi: *Et ad hunc finem dirigitur omnium testatorum dispositio, ut nominis, & armorum declaratione, perpetua semper, & in marcescibilis eorum memoria in posterum reditatur, et mismo de Jur. Primog. cap. 71. n. 3.*

48. Con que concurriendo tanto numero de conjeturas; sin las que consulto omito, parece inquestionable aver fundado nuestros testadores, vinculo, ò mayorazgo, pues quan-

do cada una no fuera bastantemente poderosa, y eficaz; concurriendo juntas, deven canonizarse de suficientes, por la regla, *singula, quæ non prosunt, unita iuvant. L. 2. §. 1. de excusat. tutor. l. instrumenta §. C. de probat. Durand. decis. 126. n. 37. ibi: Et quatenus qualibet istarum conjecturarum de per se non sufficeret pro elicienda voluntate testatoris conservandi agnationem, ille tamen simul junctæ, & coadunatæ, videntur sufficere ad text. in l. si stipulatus ff. de usuris. El Señor Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 5. n. 41. & 42. Fontanel. decis. 33. n. 6. el Señor Castill. lib. 4. controvers. cap. 9. n. 24. & lib. 5. cap. 93. §. 6. n. 1. ibi: Quod si aliqua conjectura in dispositione inveniatur, quæ judicanti non satisfiat, respiciendum erit, utrum simul cum ea alia etiam concurrat; solent enim plures conjecturæ simul junctæ id efficere, quot una per se sola id efficere non potest. Lo mismo defendieron Suelv. lib. 2. Consi. 43. n. 35. el Señor Crespi observ. 23. n. 12. in fin. *49.* Atreglado este antecedente, viene se muy à la mano, no averse revocado por la donacion en contemplacion de matrimonio el dicho legado, ni los pactos vinculos, y condiciones que dexò fundados, porque en la misma donacion se halla el expreso pacto de la prohibicion de enagenar, y que se guardase en todo, y por todo la voluntad, y disposicion dexada por la dicha Ana Maria Terol, en el expreado testamento, como se lee en el hecho num. *50.* pues la qualidad de referirse al testamento, induce la repeticion, con todas las qualidades, y circunstancias. Barbosa. axiom. 201. n. 1. 2. 3. & 4. Peregrin. de fideicom. art. 16. n. 111. Sard. Consi. 313. n. 40. Catcen. resol. 129. n. 4. Uiceol. consult. 86. n. 8. ibi: Verba enim ut supra, repetunt eundem ordinem quem testator præscripserat cum omnibus suis qualitatibus, & circumstantiis. *50.* Sin que lo embaraze la diversidad de tiempos, por deberse entender acto correspondiente, de cuya naturaleza es, reputarle por un mismo instrumento, y recibir una misma interpretacion, aunque no se celebré en un mismo tiempo. *L. Quædam ff. de rebus dubiis. Ibi: Sed ex post facto retroducitur, & apparet, quod actum sit. L. Sed Julianus §. Præinde ad Macedonianum. Ibi: Intelligendumque ab initio, sic accepisse. Sin embar-**

go, que sean dos instrumentos, segun sentir de Bald. in cap. ex tenore num. 3. de rescript. ibi : Licet due sint scriptura una tamen est realitas, & unum intellectuale. Y en el consejo 327. n. 3. ibi : Unum ergo, & idem videtur, vel ratione contextus in tempore, vel ratione continuati consensus in mente.

51 Lo mismo ducidio la Rota p. 10. recentiorum decis. 222. n. 15. & 16. en terminos de contrato. Ibi: Quia cum isti contractus initi fuerint tali modo, ut ad eundem finem tendant, & quasi pro uno solo contractu a contrahentibus fuerint habitii, non debent diverso jure censerii, ad eod, ut unus censeatur prorsus factus intuitu, & contemplatione alterius, & consequenter, licet diverso tempore celebrati fuerint, reputandi sunt omnino correspondivi. La misma Rota decis. 370. n. 13. p. 17. recent. ibi : Et quamvis duo fuerint instrumenta, unum tamen alteri in esse videtur, & ambo pro unico reputantur, ne respectu gestorum in uno instrumento, quo ad juris censuram, dicatur prius, vel posterius.

52 Y no es mucho que entre esta correspondividad quando sobre la razon de dependiente la una de la otra, que contemplò la Rota decis. 223. n. 10. p. 12 recent. ex l. fin. C. de acceptilati. Se halla explicada la misma voluntad en el testamento, de querer, que sirviessè para dote lo contenido en el legado, que es lo que se efectuò en la donacion, pues à la manera, que la voluntad del testador, se colige de lo antecedente, y consequente explicado en el testamento, L. 50. §. fin. de legat. 1. l. 126. de verb. signific. el Señor Castillo lib. 2. cap. 26. n. 152 Mier. 2. p. in princ. n. 377. Fontanell. decis. 526. n. 23. ibi: Clarum enim est testatoris voluntatem sicut ex precedentibus, quae declarant sequentis, sic etiam ex consequentibus, quae similiter declarant precedentia colligi. Se deve contemplar en nuestro caso, de lo manifestado en el testamento, y donacion.

53 Y aunque no favorecieran este intento las doctrinas referidas, no se hallan de menos autoridad escritas en los terminos de esta question, despues de los expressos textos, que desempeñan el assumpto, porque segun la ley filia 11. C. de leg. 1. el legado de especie hecho por el padre à la hija, se entien de executado, si à la misma se le entregà en dote, ibi : Filia legatorum non habet actionem, si ea quae in testamento reliquit

viduus pater, postea in dotem dederit, l. Lulius Titius 22. de legat. 2. donde se propone, que el precio de la Milicia que el padre vendió, despues de averla legado, y entregò al legatario, con donacion entre vivos, fue una anticipacion, y paga del legado, como lo dize el Jurisconsulto en aquellas palabras, *ibi: Existimo pretium Militiæ præstari non oportere, nisi legatarius ostenderit, testatorem, & post factam solutionem, iterum eum precium Militiæ accipere voluisse.*

54 Pues si la donacion huviera sido por causa voluntaria, no ay duda, que se revocaria el legado, como los pactos, vinculos, y condiciones, ò el mayorazgo instituido en ultima voluntad, pero no, siendo por causa necessaria, y la persona del legatario la misma que recibió los bienes legados en contemplacion de matrimonio, *l. si fideicommiss. 11. §. si rem de legat. 3. l. rem legatam de adimen. legat. l. 17. & 40. tit. 9. partit. 6. Zefal. conf. 84. Ant. Gom. lib. 1. cap. 12. n. 56. el Señor Salgad. 2. part. laberint. cap. 19. n. 15. el Señor Castill. tom. 6. cap. 123. Pegas de majorat. tom. 1. cap. 5. n. 30. & n. 31. Qua causa datur (habla relatiuè à la causa necessaria de la dote que refiere Gracian cap. 251. n. 62. & 63.) Qua causa datur in constitutione dotis, & in alienatione propter illam facta non procedunt dicta lex filia, nec alia jura, quia pater tenetur filiam dotare, & filius dare donationem propter nuptias, pro oneribus matrimonii sustinendis ad dotis similitudinem, l. cum mulier 20. C. de donat. propter nupt. Gomez in l. 50. Tauri, n. 9. y concluye en el n. 32. *ibi: Atque ita in hoc casu, non censetur legatum, aut fideicommissum revocatum, quia facta est dos per titulum onerosum; & pro satisfacienda obligatione legali.* Mantica. lib. 12. de coniect. tit. 6. n. 18. & 19.*

55 Porque es comun conclusion, que legadas ciertas especies, ò bienes, y dandose despues à la misma persona que se le hizo el legado, por contrato entre vivos, viene à ser una paga anticipada de el, y se compensa con el legado la donacion, por ser legal, que el legado no se revoca, si que se cumple, y executa, con la ocasion del matrimonio, transfiriendose el legado en la donacion, y continuandose la voluntad de legar en la execucion de la entrega, y por esta cessa el lega-

do, y la voluntad persevera en la donacion, que son los terminos del consejo 84. de Cephalo n.7. y lo compruevan Surado *conf.* 119. n. 10. Paschal. *de viribus Patr. potest. cap. 6. part. 2. n. 36.* Menoch. *presum.* 109. n. 23. lib. 4. Card. de Luca *de legat. discurs.* 51. n. 3. & *discurs.* 54. n. 13. Marin *lib. 12 resolut.* 93. u. 3. desuete; que assi como se dize pagado el legado quando muerto el testador, el heredero entrega la cosa, ò paga, pues entonces no se puede dezir revocado, si bien cumplido, y executado: assi tampoco dando el testador al legatario lo mismo que le avia legado, no se podrà entender, que le revoca, sino que cumple, y executa en vida, lo que el heredero avia de hazer despues de muerto el testador, porque con la donacion, se acabò el legado, por averse cumplido, y executado, y no revocado, como dize el Evangelio: *Non veni legem solvere sed adimplere.*

56 Y si la clausula del num. no se quisiera reconocer por equivalente à la expressa voluntad de entenderse puestas los pactos, vinculos, y condiciones del testamento en la misma donacion de la misma fuerte se hallarà asistida esta verdad juridica, porque de una, y otra escritura se descubre continuada la voluntad, ultra de lo correspondiente que dexò fundado, Pegas *ubi sup.* n.27. *ibi: Et asserens habere factum majoratum, ut constabat ex scriptura, licet postea dotet bona, absque vinculi mentione manet ex una, & altera scriptura factus majoratus, ut judicatum fuit.*

57 Infriendose con mucha propiedad, que la voluntad del legado, es la que gobierna la donacion, por estar incluida en ella, y solo ay diferencia en el titulo de adquirir, no diversa voluntad; transfundiendose el titulo del legado, que es revocable, en la donacion que es irrevocable, y assi como la voluntad es una, y el legado se avia dexado à la dicha Doña Lorença, con los vinculos, y gravamenes de mayorazgo, dando despues à la legataria los mesmos bienes, se entiendo que se los dà con el mesmo gravamen de mayorazgo, puesto, que de una, y otra escritura, queda permanente el vinculo, y que no importò otra cosa la donacion, que la execucion, y paga del legado.

58 Es digno para este concepto lo que refiere con su magistral resolucion Gomez in d. lib. 4. var. cap. 12. de legat: n. 4. ibi: *In quo articulo resolutivè dico, quod si testator simpliciter tradidit, non dicendo, nec exprimendo se tradere ex causa praece-* *demis legati, transit in donationem puram, & perfectam inter vi-* *vos, & non poterit amplius revocari.* Siguiendo lo mismo Ayllon n. 6. con mucha copia de AA. que refiere, y lo defienden sin contradictor.

59 Y reparando en la palabra **TRANSIT**. Se dexa comprender mas claro, que el legado passò à donacion como quien dize, que la voluntad misma del legado, passò, y caminò sin la menor mudança en quanto al fin de los pactos, vinculos, y condiciones, solo si en el titulo de la mayor, ò menor permanencia puede constituirse diferencia, pues el uno es revocable, y el otro irrevocable, aunque entrambos tienen el mesmo titulo de donacion por serlo el legado, *L. legatum est* 36. *de legat. 2. legatum est; donatio quaedam à defuncto relicta, ab herede praestanda.* Conque dandose lo mismo por donacion entre vivos, y à la mesma persona. *se devè decir*, que es la misma donacion del legado, que de revocable passò à irrevocable.

60 Pruevalo un exemplo de todos confessado; la persona que passà de una calidad à otra, como de plebeyo à noble; ò muda de vestido, dexando el manirroto, y triste, por otro nuevo, y de mejor adorno, sin embargo de la exempcion de plebeyo que gozò por la investidura de noble, ò por la mudança, que le diò mayor acceptacion al nuevo vestido, siempre es una mesma persona en la realidad de su existencia, pues no se le infundiò sangre noble, por la exempcion de plebeyo, si solo fingiò el privilegio mutacion de estado, como el vestido mayor decencia, porque el Abito no haze el Monje: pues al intento: aviendose hecho el legado, que por mencion de la muerte tenia el vestido triste, melancolico, y lugubre, entregandose por donacion entre vivos, vistiò nuevo trage, pues se puso de regosijo, y bodas, quedandose en el mismo estado la subsistencia de la voluntad, y siendo la del legado, de que gozasse los bienes Doña Lorença, con el gravamen de vinculo,

y mayorazgo, en el tránsito à donacion entre vivos, es preciso, que consigo lleven las mesmas calidades.

61. Ajustase à este intento la doctrinal autoridad de Gracian en la *discept.* 751. n. 2. & 3. pues asentando, que uno hizo dos testamentos, y que en el primero dexò fundado un mayorazgo, y en el segundo pretendian los interessados esta-ria revocado el primero, resuelve, que por la donacion entre vivos que confirmò el primer testamento, se devia gobernar la decision, y dize asi: *Tamen ista procedunt respectu secundi testamenti, quod scilicet, ex primo revocato, non summatur aliqua interpretatio, quo ad sequens testamentum, pro ut omnes DD. tenent; cum aliud sit in casu nostro, in quo primogenitura cum conditionibus per testatorem requisitis, non consideratur, tamquam facta in primo testamento revocato, sed tamquam celebrata in donatione inter vivos, in qua dictæ conditiones, & qualitates sunt repetitæ per relationem ad primum testamentum, quæ relatio operatur, ut tam primogenitura, quam fideicommissum, & omnes conditiones, & qualitates censeantur specialiter expressæ, & incertæ, verè, & propriè in eadem donatione inter vivos.*

62. Y no se deve tomar tan materialmente lo que refiere este Autor, de que no se deve admitir interpretacion del primer testamento revocado, porque sin embargo de prevalecer el ultimo testamento, siempre se tiene por prudencia atender al primer testamento, para colegir mejor la voluntad del segundo; asi lo amonestan *Mantica de conjectur. lib. 3. tit. 20. n. 4. Gabr. conf. 97. n. 28. Ripa conf. 132. n. 13. ibi: Et licet illud testamentum fuerit revocatum per secundum, § Posteriore, Instit. quib. mod. testam. infirm. Tamen quantum sit ad declarandum disposita in ultima voluntate, licitum est summere argumentum à testamento revocato. L. fin. ff. de reb. dub. Bart. in l. 2. ff. quemadmodum testam. aper. ibi: Inter esse nostra habere testamentum imperfectum, & revocatum pluribus ex causis, & maximè, quia per tale testamentum declaratur intentio alterius, ratione voluntatis.* Y sin estos lo significon otros que cita Fontanel. *decis. 89. n. 25.*

63. Luego resultando bien clara la voluntad del Doror Pedro Ferrandez, de no entender apartarse en un apice de la voluntad explicada en el testamento de Ana Maria Terol, an-

tes si, que se conservasse en todo, y por todo; cuya expresion, *nihil excludit*, se deve confessar; que en la donacion se continuaron los pactos, vinculos, y condiciones; y que por ser esta irrevocable, como celebrada entre vivos, se deve estar à ella para la decision, sin perder de vista la voluntad antecedente del testamento, à que se refirió para la mas perfecta inteligencia de los pactos, vinculos, y mayorazgo que va fundado; diciendo con Fontanella en la *decis.* 173. n. 13. que la voluntad del testamento fue transfundida, y transmutada en la donacion; y que assumió la naturaleza de irrevocable, conservando el fideicomiso condicional del contrato (de que habla este Autor) en favor de los instituidos, y substituidos en el testamento.

64. Siendo tan conforme à derecho este favor de los substitutos, que por lo mismo aconsejan los Autores, se busque toda interpretacion, en el caso dudoso, para mantener el fideicomiso ya inducido, *Cancer. var. cap. 8. n. 156. ibi: Accedit, quod in dubio non debet censeri fideicommissum, revocatum, ut ex multis resolvit Nata cons. 476. n. 16. Cephal. cons. 27. n. 3. ubi dicit. Non esse faciendam interpretationem in dubio, ut fideicommissum jam inductum censeatur revocatum, tametsi interpretatio sit facienda, ne ab initio censeatur inductum. L. 3. §. si duobus, ff. de adm. legat. cum prot estetur per secundam donationem nolle priorum alterari, necessario affirmare cogimur dictam vinculum, non censeri remissum, sed in suo robore stare, quo ad bona in priori donatione contenta.*

65. El Señor Obispo Don Geronymo Roca *disputat.* 250 n. 27. sigue el mismo dictamen: *Ulterius eadem fideicommissi ademptio, non est præsumenda; nisi concludenter probetur. Mutatio enim voluntatis ex qua debet illa prodire, non præsumitur; omnisque possibilis interpretatio pro illa excludenda capi debet.* Continuando la razón mas formal; porque deve atenderse à la voluntad de los testadores, y al fin à que dirigieron el legado, ò disposicion precedente para formar el concepto de aver mantenido la voluntad primera, y mas en el caso en que quisieron beneficiar à la descendencia, y agnacion, sino verdadera ficta, como lo denota estar excluidas las hembras, y llamados los hijos de ellas.

66 Y no es desistida de mucho fundamento juridico la razon assignada, sabida la regla de los contratos, y disposiciones testamentarias, que previene se entienda reservado en la segunda escritura, todo lo reservado en la primera, como no se expresse lo contrario, ò se muestre incompatible lo dispuesto en la primera, con lo ordenado en la segunda. *L. inter dilectos, §. certum, ff. de fide instrum. l. 4. §. si ex conventione, ff. de re judic. l. fin. C. de novat. §. preterea, institut. quib. mod. solit. oblig.* Cancr. con muchos *cap. 8. n. 136.* y de la voluntad declarada en la donacion, se reconoce la concordancia, y expresa reservacion de lo expreso en el testamento de nuestros testadores, porque no se halla incompatibilidad alguna, antes una relacion idemplica, como la del primer pacto del legado, y donacion entre vivos.

67 Concluyendo esta primera parte con las autoridades que pueden verse, à mas de las citadas, y sus fundamentos *in l. fin. ff. de rebus eorum, l. quædam mulier 27. de reivindic. l. 4. §. unde queri potest, ff. de manumis. l. post dotem, ff. solut. matrim. & ibi Barbof. en su tratado l. si servus communis, ff. de stipulat. servitor.* y sus comprobantes, *Mench. presump. 49. lib. 3. n. 22. Surd. conf. 19. n. 18. lib. 1. Casanct. conf. 40. n. 17. Ciriaco controvers. 208. n. 5. controvers. 548. n. 29. Actolin. resol. 42. n. 44. Marefcot. var. lib. 2. cap. 33. n. 7. Parexa de instrum. edit. tit. 5. resol. 1. n. 20. El Señor Don Juan del Castillo lib. 5. cap. 108. per tot. El Señor Don Joseph Vela tom. 2. dicent. 47. n. 20. Fontanel. de pactis, claus. 4. gloss. 13. n. 23. Gratian. discep. 635. n. 20. El Señor Crespi observat. 37. n. 22. Iranz. de protest. considerat. 1. n. 9. consi. 3. n. 2. & considerat. 48. n. 3. Bosio de matrim. cap. 11. n. 551. de Luca ad Franch. decis. 422. n. 1. vers. Contrarium, sin otros que dexo en silencio, por no desmentir el precepto de lo abreviado que prometí, pues aunque hablan en otros terminos, son tan ajustados para arguir en la afirmativa de los nuestros, que prope nefas sera la negativa futilizada.*

CONCLUSION II.

PRUEVASE, QUE LA SUCCESSION
de los bienes que contienen el legado, y donacion,
estuvo en suspenso, basta que nació Joachin Fer-
randez y de Perez, à quien se le comunicò por mi-
nisterio de la ley, y que por muerte de este, ha
sucedido Doña Josefha mi
parte.

68 **E**Sta conclusion parece ilacion de la antecedente; porque estando fundado el vinculo, y su permanencia, que es el primer prerequisite que previenen los Autores *ex l. cum ita, §. in fideicommissio, ff. de legat. 2.* siugesse la prueba, de que el dicho Joachin Ferrandez tuvo llamamiento, aunque no era nacido al tiempo de la muerte de Doña Lorença gravada à restitucion, *ex l. 1. C. quorum bonorum*; y por remate, que vino el caso de suceder, *ex l. si quis ita 21. ff. de vulgari*, pues de aqui se infiere la transmision, ò succesion de mi parte Doña Josefha Ferrandez.

69 Y tambien parece, que haziendo reflexion sobre lo que dexo asentado en el hecho à nn. 6. 7. 8. y 9. como de lo demás que se lee en el testamento en la clausula de nombramiento de tutor, y curador, que dieron à las hijas los testadores, puede con facilidad desempeñarse el antecedente de la suspension que propone el proemio de esta conclusion, porque dexando por supuesto, que en la consideracion del recto Juez, queda vinculada la estimacion de la duda que puede originarse sobre la cuestionable voluntad, *ex l. 7. C. de fideicommiss. Voluntatis questio in estimatione Judicis est*, pues quando es clara, y manifesta, no son menester conjeturas, *ex l. ille, aut ille 25. §. cum in verbis, ff. de legat. 3.* y en tanta manera, que quando *occulis cernitur*, no ay necesidad de sugetarse à las varias inteligencias, como refiere el Señor Crespi *observat. 50. n. 6.*

In his enim, qui Judex ipse cernere potest, & sub ejus censu cadent, prius sibi, quam testibus, & peritis deferre debet. Ex l. irruptione. §. 1. ff. finium regundo. Discurro inquestionable la vocacion, y llamamiento del dicho Joachin Ferrandez, hijo de mi parte.

70 Pues como està narrado n. 45. con los dos siguientes en la primera conclusion; aquella clausula, que en caso de faltar el heredero sin hijos, que sucediesse el hijo varon de Lorença; si esta no le tuviesse, el de Angela; si Angela careciesse, el de Isabel; y si en Isabel se experimentasse la carencia, el de mi parte. bastantemente induce la perpetuidad, y vocacion à los no nacidos, como lo refieren Mantica *lib. 8. de conjectur. tit. 12. n. 14.* Alexand. *conf. 38. lib. 1. n. 2.* Ripa *in l. heredes mei, §. cum ita, ff. ad Trebel. n. 132.* Peregrin. *de fideicom. art. 27. n. 77. in med. ibi: Vel cum testator digressus fuit ad tot gradus, quod verosimiliter de naituris quandocunque sensisset, nam omnes illi continerentur, & quidem admitterentur unus post alium, ordine successivo.* Y despues de las citas: *Et hæc limitatio verissima est, que tamen iudicio meo, non est limitatio ad regulam, imò est secundum regulam.*

71 Y no es mucho que assi se dexa por cierto, sabida la regla de los mayorazgos; pues como estos de su naturaleza son perpetuos, es innegable, que la vocacion se extiende à los no nacidos, pues la perpetuidad en una dilatada familia, de precisso ha de comprehender à los venideros, que no extan en la realidad, ni en la ficcion al tiempo de la ordinacion del vinculo, que es al sentido que habla el Jurisconsulto Modestino *in l. cum ita 32. §. in fideicommiss. 10. de legat. 2.* en aquellas palabras: *Nisi ad ulteriores testator voluntatem suam extenderit;* Por cuya razon assentado el supuesto legal: *Quod in testamentis, voluntas testatoris totum facit, regit, & dominatur,* dicen los Autores, que no se deve estar al caso limitado de la contingencia, si que deve esperarfe al evento de los que contemplò el testador, por la incertidumbre que se colige en sus proprias prevenciones, Don Juan Bautista Spada *tom. 2. conf. 341. n. 14.* *Neque obstat responsio, que ad hoc motiuvum ex adverso datur, quod scilicet in casu qui evenit non ad sint masculi, quia quando agitur de interpretanda voluntate testatoris, prout nunc agimus, non*

attenditur casus, qui evenit, sed considerantur omnes qui evenire potuissent, quia testator, non potest designare quoniam casus eventurus sit, & ideo de omnibus casibus, qui sub verbis comprehenduntur, cogitasse dicitur; y aun por esto, sin duda defendió Guido Papa en la questión 511. que la simple substitucion de los hijos, incluyó à los no nacidos, ibi: *Quod substitutio de filiis simpliciter facta, etiam includit natos post mortem gravati, si nulli alii tunc nati erant*, dando à entender, que si les ay, deven perferir à los venideros, por su nuda existencia; pero como no les ay, se deve esperar, como se mantenga la probable esperança, de que nazcan, que es lo que defendió el Señor Obispo Don Geronymo Roca *disput. 42. n. 28. ibi: Ulterius, cum adversarius, qui est omnino extraneus* (repárese en esta palabra *extraneus*) *legatur sub conditione negativa, si, nempe, nullus, ex proximioribus testatoris extaret, non sufficit allegare, quod nullus super fuisset tempore obitus heredis gravati, qui haberet qualitates à testatore requisitas, sed oportet probare nullum in futurum extare potuisse.*

72. Y siendo cierto, que Doña Gregoria por hembra, y bastarda está excluida, parece que con mas propiedad le obsta la citada doctrina: pues haviendo fundará tener vocacion. Confezasse esta verdad en el mismo testamento, pues en él no suena clausula, diction, ò palabra, que regulasse la successión à tiempo presente, y determinado, que es el caso que ponderan los interpretes, para no admitir à los nacidos despues de la muerte del gravado, como lo adnotaron los muchos que cita Peregrino de *fideicom. art. 22. n. 73. post principium, ibi: Et eo magis si in substitutione adjecta esset clausula* (tunc, eo tempore, vel eo casu) y despues de las citas: *Cum existens tempore purificatæ conditionis, jam agnovissent fideicommissum. Fusar. de substit. quest. 318. n. 82. ibi: E contra vero ampliatio tenenda est, rejeta opinione contraria de qua supra n. 72. quando in substitutione apposuit verba* (tunc, & eo casu, ut si dixerit, & descendente herede sine filiis, tunc, & eo casu substituo filios Titii, nam tunc solum extantes tempore purificatæ conditionis venient, exclusis postea natis, dando la razon al n. 83. Quia illa verba tunc, & eo casu, referuntur ad tempus mortis, gravati l. substitutione filii, ff. de vulg. & pupil. Et ideo ad illud tempus vocatio, & dispositio est stricta, nam

qua-

qualitas adiuncta verbo, intelligitur secundum tempus verbi. Y la razon de esta razon, se funda, en que de la naturaleza de la dictione *tunc*, es proprio el atributo de estar restrictivamente, l. 4. §. *si ff. de condit. & demonstrat. l. in substit. ff. de vulg. & pupil.*

73 Pero estando concebida la disposicion sin dichas dictiones, no ay resistencia que obste a la vocacion de los no nacidos al tiempo de la muerte del gravado, l. *ex facto, ff. de hereditibus instituend. l. cum virum, C. de fideicommiss. l. in conditionibus, primum locum, ff. de condit. & demonstrat. Peregrin. conf. ultim. lib. 3. & conf. 7. lib. 5. Surd. conf. 125. lib. 1. n. 19. Petra quæst. 11. n. 583. Fular. d. quæst. 318. n. 76. con los siguientes, ibi: *Ex prædictis censeo, non esse recedendum à prima opinione, nisi aliter constare possit de voluntate testatoris, quæ eum totum faciat in ultimis voluntatibus, & fideicommissis, illa solum spectanda est, unde extantibus conjecturis, quod testator voluit, etiam post eventum conditionis natos concurrere, & hi admitterentur.**

74 Y que mayor conjetura, que la misma disposicion es quanto siempre continuo en la vocacion de los varones, y no de las hembras; pues, como està fundado en la conclusion antecedente, fue tan poderosa esta disposicion para inducir la perpetuidad, con la atencion de conservar la familia por la agnacion ficta, que no ay inteligencia que excluya la contemplacion al evento futuro; en cuyo caso se deve afirmar la mayor dileccion de los no nacidos, para que tengan expressa vocacion, aun en concurso de los llamados, sin la clausula *tunc*, como està dicho. El mismo Fular. *ubi supra n. 78. in principio.* Porro, *opinio prima in hac ampliacione, tenenda non est, quando postea natus fuisset magis dilectus nato tempore purificatæ conditionis, nam ex conjecturata mente testatoris, potior esset conditio magis dilecti, ad exclusionem nati, qui jam fuisset admissus, Cefalo conf. 318. n. 49. Surd. conf. 125. n. 16.*

75 Verdad es esta, que parece diligencia escusada el controvertirla, quando nos assegura la urgente conjetura, que si viviera el testador, y le preguntaran de su mente, no podria responder otra cosa, que el dezir, se admitieran los no nacidos, l. *cum avus, ff. de condit. & demonstr. gloss. in l. tale pactum, §. ultim. ff. de pact.* pues el ser muerto Pedro Ferrandez al tiempo

de la donacion , como resulta del hecho , claramente nos asse-
gura la mente del donador , de aver llamado à los no nacidos.
Fular. *de substit. quest.* 318. n. 92. ibi : *De nacturis autem testa-
torem censisse dicendum est , non tantum si hoc expresse sit dictum ,
quam etiam si tacite. Ut si tempore testamenti filii illius no extarent ,
nam de necessitate , dispositio refertur ad nacturos.* Simon de Pret.
de interpret. ultim. volunt. lib. 5. interpret. 2. dub. 2. fol. 496. n.
106.

76 Y es la razon , segun mi cortedad comprehende,
porque aquella vocacion colectiva conque estàn llamados to-
dos los de la familia , induce una afeccion à todos los incogni-
tos del testador , que vincula la admision de los que nacieron
despues del evento de la condicion , como arguye Paul. de
Castr. *lib. 2. conf. 247. vers. In causa ante. n. 4.* Magon. *decisi.*
91. n. 22. & seq. Mayormente , quando el participio de la ta-
cita voluntad : v.g. *Nacturis* se resuelve en relativo , con trac-
to successivo al tiempo futuro , como si dixera : *Qui nacentur* ,
segun la comun inteligencia de la glossa in *C. lem. 1. verb. Digi-
nitatib. de Præbend. Menoch. conf. 1. n. 194. Jal. conf. 55. col.*
5. vers. Confirmatur, quia, lib. 3. donde defiende , que la pala-
bra *descendentes* importa lo mismo , que si dixera : *Qui descen-
dent* , y aun por esso defendiò Pereg. *conf. ultim. n. 2. & 3. lib.*
5. que negar esta conclusion , es alegacion cabilosa , como lo
refiere Fular. *ubi supra n. 87.* y el mismo Pereg. *de fideicomm. d.*
art. 22. n. 73. in fin. con la autoridad de Paul. de Castr. *conf.*
247. col. 7. refiere : *Quod ubi ex fideicommissio per prohibitionem de
alienando invitantur filii alicujus non habentis filios , quod eo casu
Nacturi intelliguntur vocati , sicuti superius dixi , non solum veniant
qui tempore alienationis , & sic purificata conditionis nati sunt , sed
& qui postea nacentur , adeo , & nati tempore conditionis , rem alie-
natam redocent , quam postea participare teneantur cum post natis ,
quia ad omnes testator parem habuit affectionem , ad l. placet , ff. de li-
ber. & postum. Et inquit , quod allegare , ut postea nati non admittan-
tur , est cavillosa allegatio.*

77 Sobre todo lo dicho , en que resta probado la voca-
cion , y llamamiento del dicho Joachin Ferrandez , aunque
no era nacido al tiempo de la muerte de Doña Lorença , que

es el segundo prerequisite que propuse en el principio de esta conclusion, fundado en la *L. 1. C. quorum bonorum*, aun parece, que se ocurre mayor dificultad, avida reflexion à la suspension, que atribuyò à la successión, pues sin embargo de confesar los Autores, que con las dichas conjeturas, y conocimiento de no tener hijos el fundador al tiempo de ordenar, un perpetuo mayorazgo conservativo de la agnacion, se entenderian llamados los no nacidos, cuya vocacion ya arguye en algun modo suspension; con todo varios en el parecer, y dictamen, entran à examinar los efectos de esta suspension, para la participacion de lo que deverian aver los no nacidos, en concurso de los nacidos al tiempo de purificarse la condicion, y si la adquisicion seria interina en el todo, ò en la parte; como digamos en el caso de nuestra contingencia, de estar llamados los hijos de las hembras gradatim, con exclusion de ellas mismas, si se entenderia obligado el hijo de mi parte à comunicar parte al hijo que despues naciere de la segunda, si fuere caso de esperança probable, y assi en los demàs por su orden; y como intentò, que el efecto de esta suspension, se reconozca, acabado en la nuda existencia del dicho Joaquin Ferrandez, demanera, que ni las hermanas de mi parte, ni la contendora de este pleyto, puedan pedir que las admitan à hazer parte en la adquisicion, serà preciso, que prueve, que todo se refundiò en dicho Joaquin Ferrandez, y que acabado el derecho de las demàs, se logre directamente la transmision, que favorece à Doña Josepha Ferrandez, por quien voy alegando.

78 Y para el mejor concepto de esta prueva, devo suponer sobre las clausulas del hecho, que quando se fundò el vinculo, las hijas del Dotor Pedro Ferrandez, y Ana Maria Terrol, eran menores de doze años, y por consiguiente doncellas.

79 Que al tiempo de la muerte de Doña Lorença Ferrandez, extaron Angela, è Isabel, viudas, y en edad esteril para concebir, y sola mi parte en capacidad de poder tener hijos, por casada, y de menos años, como todo lo dixeròn los testigos, y del testamento se comprueva.

80 Y en estos terminos, desde luego se viene la conclusion comprobada avida consideracion à lo dicho; porque segun sentir del celebre, y muy citado Ludovico Romano *responsa acutissima, conf. 134. in dubio 4. n. 5.* propuesta la especie del legado hecho à los cognados de las hijas, que al tiempo de la ordinacion del testamento, eran en pupilar edad constituidas, si se deveria comunicar à los hijos de Martin substituidos, que existian, ò seria caso de esperar à que las hijas tuviessen hijos, ò mientras durava la esperança probable de poderles tener: despues de proponer las razones de la negativa, y sus fundamentos, resuelve lo contrario, y à nuestro intento se funda asi:

81 *In contrarium tamen praedictis non refragantibus videtur veritas, ut filius dicti Martini legatum non debeatur, sed expectari debeat natiuitas filiorum ex dictis filiabus. Quod autem hoc verum sit, probatur. Primo, quia certum est, dubiam testatoris voluntatem interpretari debere secundum tempus quo testamentum factum fuit. L. si ita, ff. de aur. & arg. legat. Sed tempore quo testator testamentum condidit, non habebant dictae filiae filios aliquos in quos verificari possit dicta substitutio, neque pro tunc habere, sperabantur, cum essent pupillae non dum nubilis aetatis: Ergo interpretatione benigna presumendum est, testatorem de liberis, in futurum nacturis cencisse, ex quo non potuit aliter praesumpta testatoris intentio verificari. L. quibus diebus, §. dominus, de condit. & demonstr. l. heredibus, §. 1. ad trebel.*

82 De la misma suerte prosigue el citado Romano en los demás argumentos, conque apoya su dictamen para nuestro intento, que no parece ay mas que pedir; y siguiendo su doctrina con la plantificacion del caso, lo defienden los muchos que recopila Fusar. *de substit. quest. 318. n. 78.* el Card. de Luca *de fideicom. discurs. 7. 8. 9. & 10.* Peregrin. *de fideicom. art. 22. n. 23. & sequent.* pues entrando en la question, de si la voluntad de los testadores puede estar en suspenso, por que seria contemplar el dominio in aere, no comunicando desde luego el goze, à quien por voluntad del testador, ò por ministerio de la ley se le devia conferir de los bienes del mayorazgo, ò fidei-

comisso, como refiere el Señor Molin. de *Hispan. lib. 3. cap. 10. n. 6.* ibi: *Secundo, quia si majoratus successio possit stare in pendentibus, dominium interim vacaret, atque esset in aere, cum non possit ad heredem ultimi possessoris transire, si isti extranei sint, neque etiam ad proximiores non natum, nec conceptum.* Corrientemente refuelven los Autores, que como no repugne la expresa voluntad del testador, no obsta la disposicion de la *l. fin. ff. communia praediorum*, que es la que motiva la duda, que tanto discurre diò à los Autores.

83 Porque el mismo Señor Molina al num. 26. del citado cap. con los dos siguientes, explicando la duda propuesta del n. 6. manifestó, que hablava de la substancia de la disposicion, ò disposicion pura, y no del efeto, ò disposicion condicional, conque se salva la disposicion de la ley, y se funda, que puede estar en suspenso el efeto de que tratamos, como se hará mejor concepto en las palabras: *Quibus non obstant ea, quae pro contraria sententia adducta sunt. Et primo non obstat l. fin. ff. communia praediorum, quod scilicet dispositiones morientium non possunt stare in suspenso; nam ad hanc leg. quae in hac materia praecipua est, multipliciter responderi poterit. Primo, quod procedat in dispositione pura, secus autem in conditionali, cum natura conditionis sit, ut semper actum suspendat, y poco despues: Et est de mente omnium scribentium, que siguen la glosa del mismo texto, verb. defunctorum, y en el n. 28. secundo, quia ea l. procedit in substantia dispositionis, quae in actibus morientium pendere non potest, secus autem in effectibus successionis, in his namque dispositiones morientium obtinere jure pendere possunt;* cuya resolucion, es de todos aplaudida.

84 Y siendo assi, que en quanto à la substancia de la disposicion, no se controvierte, si solo el efeto de aver venido el caso de tener mi parte hijo varon, predilecto, y llamado en exclusion de las hembras, hijas del mismo testador; parece inevitable tener mucho cabimiento la suspension que esperò al nacimiento del dicho Joachin Ferrandez.

85 Mayormente, en el caso que dexamos propuesto de no tener hijo varon el testador al tiempo, que ratificò los vinculos, y condiciones en la donacion que hizo à Doña Loten

ça ; pues assentada la benigna interpretacion de aver llamado à los que despues nacieren varones de las hijas , que estavan en pupilar edad constituídas, se ajusta con gran propiedad la disposicion del texto en la *l. si duobus, in princip. de legat. 1.* porque pende de la voluntad del testador , que puede hazerla suspensiva, *l. qui heredi. §. fin. de condit. & demonstr.* como ex caula, el dominio puede estar en suspenso, Bald. *in l. fin. n. 8. C. de sent. pass.* y el contrato puede estipularse por favor de los no nacidos, *l. si quis operas, ff. de oper. libert.* y los muchos que comentan la *l. quod dicitur, in fin. de verb. obligat.*

86 A mas, de que en la contingencia de este pleyto , no se pudo contemplar à Doña Gregoria por parte , por hembra, y bastarda; pues los Autores que disputan la suspension, se fundan por favor de los llamados en defecto de hijos de las hijas , y Doña Gregoria no puede alegar vocacion alguna , como lo literal de la disposicion lo persuade , y mediando el peso de la contemplacion en los hijos varones de las hijas , se ha de confessar la predileccion entera en el hijo, que tuvo mi parte , y à favor de este la suspension , aunque los terminos admitieran equilibrio ; porque concurrió la esperança probable , natural, y humana , que asegurava hazer cessar la suspension , y que se cumpliesse la voluntad del testador, que assi se entendió disponerlo, Ruin. *conf. 35. n. 14. vol. 1. conf. 22. col. pen. vol. 2. conf. 106. n. 16. vol. 3. Nata conf. 672. n. 6. Roland. conf. 70. n. 47. & 68. vol. 3. Decio conf. ultim. vol. 1. Surd. conf. 125. n. 20. 21. & 22. Cephal. conf. 318. n. 67. Menoch. conf. 494. num. 5.*

87 Por cuya razon , se salva la contienda de aver de hazer parte con las hijas de las demás hermanas de mi parte; pues como hembras, y no llamadas , aunque de legitimo matrimonio , nacidas , y procreadas les obsta la replica , *de te non loquitur substitutio*, y se estraña la resolucion de Paulo de Castro *conf. 16. n. 5.* que quiso favorecer à los substitutos tranversales existentes al tiempo de purificarse la condicion de morir el gravado à restituir , quando no tenian hijos las hembras hijas del testador , como tambien la sutileza de querer, que los naci-

dos despues, solo se admitieran à la parte, y no al todo, pues independiente de la satisfaccion que dà à Paulo de Castro, Surdo, en el Conf. 125. n. 35. tenemos en favor de la suspension que defendiò Romano, la resolucion de Lambertino comunemente recibida como refiere Peregrino *d. artic. 22. n. 74. post princip.* y de otros celebres Escritores, que prosigue en citar el mesmo Peregrino, à quienes sigue en favor de los no nacidos, fundado en la decision del ingenioso Torniel *in l. fin. §. seyo de leg. 2. l. Julius Paulus de cond. & demonstr. Bart. in l. mulieri, & Titio ff. eodem* pues afirma *quod non est inconueniens. quod legatum relictum duobus, quo ad unum sit parum, & quo ad alium conditionale, & quo ad ipsos legatarios diversis temporibus cedat dies relictis.* Como lo dexa Peregrino asentado, prope fin. en el n. 73. y como habla en ia especie antecedente donde conjunctim re, & verbis; estavan llamados todos los hijos de los hermanos, y resolviò que así como ivan naciendo se admitian à la parte que les iba cabiendo; de aqui me fundo yò, para la suspension, y exclusion de las hijas que tenian las hermanas de mi parte, y mas principalmente de la dicha Doña Gregoria, por no legitima, y no tener vocacion, y estar llamados los varones solos, y con el orden de Primogenitura, que haze consumada la disposicion en el dicho Joaquin Ferrandez por varon, y Primogenito llamado, Peregrin. *art. 22. n. 53. in fin. ibi: Ceterum si testator post mortem filii substituisset ejus filium primogenitum, quia in primo proprie verificatur dispositio, nec vi sermonis ulteriorem tractum requirit, id circo in primo dispositionem recte consumi dici poterit, sicuti sentit Guido Pap. decis. 467.*

88. Con que siendo Joaquin Ferrandez el unico que estava llamado por Primogenito. de Doña Josepha mi parte, y el que existiò à tiempo, que Angela, è Isabel no tenian hijos ni esperança natural, y humana de tenerles, se sigue, que la suspension tuvo causa probable, natural, y humana, y cabimientro, para el efecto de esperar al nacimiento de dicho Joaquin, sin contrariarse la voluntad del testador con la ley, y que por entero deviò perceber todos los bienes legados, y donados que estavan sujetos al vinculo del Doctor Pedro Ferrandez, y

Ana Maria Terol, pues con este gravamen les recibì la dicha Doña Lorença legataria, y donataria; en tanta manera, què acabada la suspension con el nacimiento, y hallandose capaz de tomar el nombre, y armas de Ferrandez, como lo executò en conformidad de lo prevenido por el vinculator; y lo deponen los testigos de mi parte foj. y circunstancia, que assegura el cùplimiento en quãto estubo de parte del llamado, ya que se contemple, la obligacion del nombre, y armas, *per viam modi, ò per viam conditionis*, como refieren Gracian. *discept. forens. cap. 798. num. 10. Thesaur. decis. 270. per tot. Durando decis. Rot. 333. per tot. & in tract. de condition. impossib. p. 2. cap. 3. n. 8. Fufar. de subst. quest. 447. Merlin. decis. 12. se còvence, q̄ se le comunicò, y còfiriò al dicho Joaquín Ferrádez la sucesion, que previene la ley 45. tauri, con derecho comunicable à sus legitimos, ò legales successores; pues como no estava gravado à restituir, muriendo sin hijos, y las primas, y tias, no tenian vocacion, se acabò el vinculo, y quedò con libre facultad de poder disponer, *ex tex. in l. qui solidum §. prædium ff. de legat. 2. l. pater filium §. fundam Titianum ff. de legat. 3. leg. eum pater §. libertis, fin. ff. de legat. 2.* el Señor Molin. *de Hisp. pan. primog. cap. 4. n. 1. & 23. ultimus est qui ex familia supererit, & lib. 3. cap. 2. n. 24. ibi: Secundo quod ultimo loco ad majoratus successorem vocatus, vere, seu comprensive, aut ex interpretatione poterit libere majoratus cedere, seu illum in favorem alterius renuntiare: cū ñ super sit alius natus, seu natus cui ex hac cessione, vel renuntiatione, valeat præjudicari, quod comprobatur ex leg. qui solidum §. prædium ff. de legat. 2. & ex l. quoties ab omnibus. C. de fideicom. ubi id communiter scribentes annotare solent, adque ex bis que notant Tiraquel, de utroque retractu. Tit. 1. §. 26. n. 8. & 10. Burg. de paz in Proæmio legum Thauri, n. 97. qui plura in idem adducunt. Pereg. art. 14 n. 50. & 51. Carril. decis. 148. n. 19.**

89 Pues con independencia de la enixa voluntad del testador, que manifesta, estar excluidas enteramente las hembras, se añade la comun, y corriente conclusion, que en los mayorazgos, feudos, fideicomisos perpetuos, y otras disposiciones semejantes en que estan llamados los legitimos, y na-

turales, de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, no solo estan excluidos los naturales, è illegitimos, que alias podrian conjeturar vocacion, sino tambien los legitimados por rescripto del principe, ò por otra legitimacion de las que el drecho tiene admitidas. Menoch. *lib. 4. presum.* 81. n. 4. Rustich. *in l. cum Avus. lib. 2. quest.* 16. num. 126. Marrescot. *lib. 3. var. cap.* 18. n. 45. el Señor Castillo *lib. 5. cap.* 75. *per tot. & cap.* 105. n. 35. Nogueroles *aleg.* 23. n. 36. el Obispo Don Geronimo Roca, *tom. 1. disput. jur. disput.* 8. n. 24. & 25. Carol. Anton. de Luc. *in Meliorat. ad Marin. tom.* 1. *resolut.* 126. n. 10. *vers. sed si attentius consideretur* Urceol. *consult.* 57. n. 27. & 28. y siendo Doña Gregoria hembra, y bastarda en la que no podia concurrir causa de legitimacion por parte de su madre, parece que con mas eficacia se contemplara el averse acabado la linea de la decendencia de las hijas, para radicar con libre disposicion los bienes de la donacion en el dicho Joaquin Ferrandez, pues es absurdo contra el orden natural, que estè excluida Doña Gregoria, por hembra, y bastarda, y que quiera pretender estos bienes como lo estaria aun siendo varon, è illegitimo, respeto de no caber se repete aun mesmo tiempo por legitima, y no legitima, una mesma persona en materia individua como la nuestra. Tiraquel. *de jur. pri. mog. quest.* 34. n. 36. Gozadin. *conf.* 25. n. 3. Lelio Altogr. *tom. 2. conf.* 93. n. 60.

De que se concluye, que sobreviviendo Doña Josepha Ferrandez, madre del dicho Joachin, devio suceder esta en todos los bienes del expressado vinculo, como à recayentes en la libre disposicion del dicho Joachin Ferrandez; pues media una ley Real expresa, que con suma claridad asi lo dispone, qual es la ley 6. de Toro, y sobre ella sin la menor altercacion lo defienden Gomez, Tello, Fernandez, Ayendaño, el Señor Castillo, y demás Escritores del Reyno.

CON:

CONCLUSION III.

PROPONENSE LOS ARGUMENTOS de Doña Gregoria, y se satisfacen por parte de Doña Josefha Ferrandez.

91 **E**S propio de la obligacion del Abogado satisfacer los obisces, que su contrario le opone, como dixo Bald. *in notabil. conf. Scismatis, col. penult.* que es en el *tit. si quis aliquem testari prohibuerit*, y refiere Solors. *de jure In-diar. tom. 1. lib. 1. cap. 12. n. 1.* Y como la disputa suele hazer mas patente la verdad, *l. fin. §. mixta, ff. de muner. & honorib. cap. inter dilectos, de fide. instrum.* à fin de que se reconozca la justicia de Doña Josefha mi parte, propongo los argumentos, que parece armonian las esperanças de Doña Gregoria.

OBJECION PRIMERA.

92 **Q**ue aviendo hecho otro testamento el Doctor Pedro Ferrandez, posterior al que otorgò en compania de Ana Maria Terol, su con-forte, y à la donacion que hizo de los mismos bienes legados à Doña Lorença Ferrandez, se deveria entender revocado el vinculo del primer testamento; pues en el segundo dexa los bienes sin expresion de gravamen, *§. posteriore quibus modis testament. infirmant.*

SATISFACION.

93 **S**i el vinculo que dexò fundado, estuviera solamente instituido por el Doctor Pedro Ferrandez, en el dicho su testamento del año 1672. confieso ingenuamente, que no tuviera bastantes alientos para refutar la

du-

duda, con todo lo que tengo probado en este grado de apelacion, que despues referirè: Pero como està asistida la disposicion vinculatoria, en la última voluntad de Ana Maria Terol, y en la donacion, que el mismo Dotor Pedro Ferrandez executò con titulo de matrimonio, surtidora su efecto en continen-
 te, como le tuvo, y la haze donacion entre vivos, puedo resp-
 pirar con la confiança de acertar en la solucion. *omnium el ob*
 94. Porque, quando el marido, y la muger hazen testa-
 mento en una escritura, ò carta, y en ella ordenan su voluntad,
 vinculatoria de los bienes, ò en otra manera; segun los regu-
 lares principios del derecho, que no contradizen, ni interpre-
 tan su pureza los Escritores; se dà por valida la ordenacion, y
 ultimo elogio, y por tal afirman, que deve llevarse à su devi-
 do efecto, Bart. *in l. patris, & filii, ff. de vulg. & pupil. substit.*
 Gregor. Lopez *in l. 9. tit. 13. part. 5. gloss. 1. & in l. 2. tit. 15.*
part. 2. verbo el mas propinquo, vers. Sed pone quod maritus, &
uxor, Tiraquel. de primogen. quest. 68. per tot. & quest. 8.
Petrus Pech. de testament. conjugum. lib. 1. cap. 17. cap. 18. &
cap. 19. el Señor Covar. in rub. de testam. part. 2. n. 8.
 95. Y como tantos se dicen los testamentos, quantos son
 los testadores, como siguiendo à Oldrad. Joan. Andr. Albe-
 ric. Corn. Bald. Alexand. Paul. Tiraq. y otros; lo dexan sin
 escrupulo, Burgos de Paz *in l. 3. Tauri, part. 2. n. 1214. Ro-*
deric. Suar. in l. quoniam in prioribus, limit. 5. vers. Ad prædicta
facit, C. de inofficios. testam. Padilla in l. clari, C. de fideicom. n. 2
19. en tanta manera, que basta una misma solemnidad, sin
ser necessarias muchas, ò duplicarse las mismas, como el mis-
mo Burgos de Paz lo explica desde el citado num. 1214. hasta
1240. Alvar. Valasc. consult. 7. n. 3. & 4. fundavase el repa-
 ro de mi cortedad, en la consecuencia que de esto inferen los
 mismos Escritores, de que pudo muy bien el dicho Dotor
 Pedro Ferrandez revocar su primer testamento, y lo comprue-
 van, tanto por derecho, como por razon, como refieren los
 que sita Cevallos *commun. contra commun. quest. 265. n. 17. &*
quest. 310. n. 9. el Señor Molin. de Hispan. primog. lib. 4. cap.
2. n. 84. Mieres de majorat. part. 1. quest. 23. n. 2. Alvarad. de

conjectur. ment. defunct. lib. 2. cap. 2. §. 1. n. 97. Salazar de usu;
& consuetud. cap. 4. n. 27. Por derecho in l. *Latius*, §. *Gajo Sejo*, ff. *ad trebel.* al
 96 intento, que le induce Roder. Suar. in d. l. *quoniam in prioribus*,
& in l. falsa, §. *fin.* ff. *de condit. & demonstr. l. fin.* §. *& filium*, ff.
de leg. 2. & in l. *licet*, C. *de pactis*, y por razon quia, importan-
 do lo mismo, que si cada uno huviesse hecho separadamente
 su testamento; y dispuesto de sus bienes, como *intellectu juris*,
& potestate distinta de la otra, y separada, Petrus Peralt. in l.
si quis in principio testam. n. 116. ff. de legat. 3. no puede enten-
 derse privado de la testamenti faccion que le competia, para
 revocar aquella primera voluntad, por ser de ambulatoria hasta
 el ultimo extremo de la vida, l. 4. ff. *de adimend. vel transfer. le-*
gat. l. 25. tit. 1. p. 6. Mencha de *sucescion. resolut. lib. 1. §. 1.*
n. 10. l. cum hic status, §. *ant oratio*, ff. *de donat. inter l. cum duo-*
bus, §. *idem respondet societatem*, ff. *pro socio.*

97 Mas, como en nuestro caso, tiene probado Doña
 Josepha, que la causa de averle dexado Ana Maria Terol al
 Doctor Pedro Ferrandez el usufructo de sus bienes (que eran
 los que componian el patrimonio, no obstante las escrituras
 que ha presentado Doña Gregoria, porque no quita que hu-
 viesse adquirido despues del matrimonio muchos mas con ti-
 tulos honestos, como de herencias, sucesiones de vinculo,
 y otras, y en contrario no se ha probado cosa) y de manera,
 que si entendiera avia de revocar la disposicion, que tenian
 arreglada, y tratada, no le huviera gratificado con el usufruto,
 segun lo deponen los testigos de oida á la misma Ana Maria
 Terol, tiene satisfaccion todo el preambulo de la duda, y se
 aclarece, que no pudo alterar el segundo testamento del Do-
 tor Pedro Ferrandez, el vinculo que estava instituido en el pri-
 mero.

98 Porque en este caso se contempla entre el marido, y
 muger, *quedam conventio reciproca*, & *vicissitudinaria*; que no
 permite al uno, sin el otro alterar, ò revocar la disposicion
 que conjunctivamente ordenaron, como en terminos de ma-
 yorazgo lo defienden *Mieres de majorat. part. 1. quest. 23. n.*

18: Azeved. in l. 1. tit. 6. lib. 5. recop. n. 24. & 25. el Señor Molin. lib. 4. de primog. cap. 2. n. 84. y en terminos de mejora, los muchos que cita el mismo Azevedo ubi supr. u. 23. vers. Limitatur primo, el Señor Castillo despues de estos, visto lib. 2. cap. 18. n. 23. ibi: Sed vereor quidem, ne forsan in hoc casu contrarium dici possit, prout dicere non dubitabit. Mieres de majoratib. part. 1. quæst. 23. n. 3. ubi: Cum majoratus ab uxore, & marito simul instituitur revocabiliter non male fundat uno conjuge præmortuo superstitem revocare non posse majoratum, quando ex scriptura institutio nis constaret, quod unus sine altero majoratam non constituhisset, neque alioquin fecisset, quod multis modis apparere potest, & reddere rationem. Quia tunc videtur quadam conventio reciproca, & vicissitudinaria, cui unus altero invito, nec contradicere, nec revocare potest. Argum. text. in l. Pater puella, C. de inoffic. testam. cum ibi notat. leg. de fideicom. C. de transact. ubi late DD. & l. ultim. ff. de condit. ob caus. ibi: Quia ideo tibi dedi, ut mihi sticum dares.

99: A la manera, que no puede revocar la disposicion la muger que sobrevive al marido, ò al contrario, que consiente à aquel, disponga de sus bienes, segun explica el mismo Señor Castillo ubi supr. n. 38. ex l. nec Fratris, C. de donat. causa mortis; l. sicut, §. venditionis, ff. quibus modis ping. vel hypotheca solvitur, ibi: Hac denique nisi maritus ipse solus testetur ex consensu uxoris constituatque majoratum, aut meliorationem de bonis, tam ipsius, quam uxoris, tunc enim mortuo marito, ejus morte confirmatur hæc ultima voluntas, tam quo ad bona viri, quam uxoris. Y despues de los textos citados: Ex quibus adnotarunt DD. in mille locis testamentum in quo quis de re aliena disponit domini consensu expresso, testantis morte adeo firmum effici, ut idem dominus bonorum contraria voluntate illud mutare non possit, idque in majoratu, & melioratione, de quibus agimus nunc, Capellania etiam, aut Patronatus institutione, & in quacunque alia dispositione, recte acceperunt. Rod. Suar. Jazon, Guil. Bened. Tell. el Señor Covar. Padil. Menchac. Peral. Burgos de Paz Senior, Pech. Roland. Marfar. & Cephal. quos in unum recenset, & firmat Molin. de Hispan. primog. lib. 4. cap. 2. num. 84. vers. Sed hoc limitari solet.

100: Siendo à mi ver la razon mas propria de esta conclusiõ,

40
sion, la que propone el Jurisconsulto Martian. *lib. singular. ad formul. hypothecar. in d. §. venditionis*; con los §§. 7. 8. 9. y 10. del mismo texto, porque el acrehedor que tiene *ius in re*, en la cosa de su deudor, y por la hipoteca especial, puede impedir la transacion, ò enagenacion, *cum scriptura*, de la cosa, consintiendo, en que el deudor la enagene à que la legue, pierda la hipoteca; y si aliunde, no fuesse, que se repudiasse el legado, no puede contravenir al consentimiento, porque quanto esta de su parte lo cediò, y remitió, por el contrato que refiere el Señor Castillo.

101 Y así, consintiendo el Doctor Pedro Ferrandez en la disposicion del vinculo, y sintiendo el beneficio del usufructo, que aliàs, no le huviera dexado la dicha Ana Maria Terol, como està probado, y subsiste, ex traditis por el Señor Castillo *dict. cap. 18. lib. 2. n. 11. & 12.* no se ha de permitir, permisible la nueva disposicion, en terminos revocatorios contra la expresa voluntad de la dicha Ana Maria Terol; pues seria consentir, que faltasse à la condicion, y al modo; y aliunde, à que se lo cupleçtasse con detrimento de los successores de Ana Maria, *ex tradit. per Ant. Gomez lib. 1. var. cap. 12. n. 59. Menoch. lib. 4. presum. 175. n. 9. 11. & 12. Sarmient. selectar. juris, lib. 2. cap. 3. n. 1. & 4.* pues la naturaleza del modo, aunque al principio no impide la adquisicion, se resuelve *ex post facto*, por la falta del adimplemento, *l. libert. §. hac scriptura, ff. de manumiss. testam.* y por esta causa deveria restituír el Doctor Pedro Ferrandez todo lo que usufructuò de su muger, segun sentir de los muchos que cita el Señor Molin. *de primog. d. cap. 2. lib. 4. n. 84. vers. Ultim. Azeved, in d. l. 1. lib. 5. tit. 6. recop. n. 26. & 27.* donde en apoyo cita dos sentencias de la Chancilleria de Valladolid, confirmatorias de la ordinacion del mayorazgo.

102 Confirmafe lo dicho por hallarnos en el caso de aver pasado aquella donacion del legado à la esfera de irrevocable, que assumió en la constitucion dotal, que celebrò el mismo Doctor Pedro Ferrandez; pues como vò fundado en los nn. y de la conclusion primera, se impossibilitò el Doctor Fer-

randez de la facultad, que en otra manera podria tener para
 revocar el vinculo, que favoreció à los successores llamados;
 y porque quando el padre por contrato entre vivos, dona ciertos
 bienes al hijo, con translacion de dominio, dexan de ser
 los bienes donados del patrimonio paterno; de manera, que
 seguidà la muerte del padre, no pueden los hijos pedirles en
 virtud del testamento, *l. sequens questio, ff. de legat. 2. l. in fi-
 deicommissariam, §. quoties, ff. ad trebel.* Peregrin. *de fideicom.*
art. 6. n. 1. vers. Ego autem, Fular. quest. 632. n. 1. §. 17. §.
quest. 633. n. 1. el Card. de Luc. *de testam. discurs. 63. n. 3.* y
 al padre no se le permite añadir, corregir, ò enmendar en per-
 juicio de los llamados, ni del donatario, por no consentirlo
 la donacion perfecta, *l. perfecta donatio 10. C. de donat.* que sub
 modo, *l. 2. C. de revoc. donat.* Rota coram Bich. *decis. 207. n.*
16. y mas, si se repara en la expresa ley Real, que así lo or-
 dena, y manda; pues aviendo entregado los bienes dotalés
 con dicho gravamen de vinculo, furtió efecto en continente, y
 se comunicó el derecho à los successores.

103. Es terminante la ley 17. de Toro, en los terminos
 de mexora, y es la que fuerza el conocimiento de la perman-
 nencia de la donacion, sin permitir la revocacion, por no
 averse reservado semejante facultad, y aver entregado la pos-
 selsion de la cosa; dize así: *Quando el padre, ò la madre mexora-
 re alguno de sus hijos, ò descendientes legitimos en el tercio de sus bie-
 nes en testamento, ò en otra postrimera voluntad, ò por otro algun
 contrato entre vivos, ora esté el hijo en poder del padre que hizo la di-
 cha mexora, ò no, hasta la ora de su muerte la pueda revocar quando
 quisiere: salvo si hecha la dicha mexora, por contrato entre vivos
 oviere entregado la possefsion de la cosa, ò cosas en el dicho tercio con-
 tenidas à la persona à quien la hiziere, ò à quien su poder oviere, ò le
 oviere entregado ante Escrivano la escriptura de ello, ò el dicho con-
 trato le oviere hecho por causa honerosa con otro tercero, assi como
 por via de casamiento, ò por otra cosa semejante, que en estos casos,
 mandamos, que el dicho tercio, no se pueda revocar, sin reservarse el
 que lo hizo en el mismo contrato el poder para lo revocar, ò por alguna
 causa, que segun ley de nuestros Reynos, las donaciones perfectas, y*

con derecho fechas, se pueden revocar.

104 Lo mismo se halla prevenido en la ley 44. de Toro; en terminos de mayorazgo, ibi: *El que hiziere segundo mayorazgo, aunque sea con autoridad nuestra, ò de los Reyes que de nos viniere, ora por via de contrato, ora por via de qualquier ultima voluntad, despues de hecho, puedalo revocar à su voluntad, salvo si el que lo hiziere por contrato entre vivos, oviere entregado la posesion de las cosas, ò cosa contenidas en el dicho mayorazgo à la persona en quien lo hiziere, ò à quien su poder oviere, ò le huviere entregado la escritura de ello ante Escrivano, ò si el dicho contrato de mayorazgo se oviere hecho por causa onerosa, con otro tercero, assi como por via de casamiento, ò por otra causa semejante: que en estos casos, mandamos, que no se pueda revocar, salvo, si en el poder de la licencia que el Rey le diò estudiessse clausula para que despues de hecho lo pudiesse revocar, ò que al tiempo que le hizo, el que lo instituyò reservasse en la misma escritura que hizo del dicho mayorazgo el poder para lo revocar, que en estos casos, mandamos, que despues de hecho lo pueda revocar.*

105 Conque sigue en buena consequencia, que el segundo testamento del Dotor Pedro Ferrandez, no revocò la disposicion del primero, y que no pudo revocarle, por aver entregado la cosa, y aver passado à la naturaleza de irrevocable en el contrato entre vivos, sobre aver consentido que se guardasse la ultima voluntad de su muger.

OBJECCION SEGUNDA:

106 **Q**ue quando por la donacion, no se entendiessse revocado el vinculo, ni por el segundo testamento del Dotor Pedro Ferrandez, que por la falta de hijo varon en Doña Josepha, mi parte, deveria mantenerse la succession en Doña Gregoria, aunque bastarda, por la ley 9. de Toro, que no excluye à los hijos bastardos en defeto de legitimos.

Satisfacción.

107 **E**ste argumento le insinúa la parte de Doña Gregoria, en el primer juicio, y aun parece que fue el único conque pretendió la sucesión, y por esta causa, à parecido proponerle aquí, sin embargo, que la satisfacción está prevenida en la conclusión segunda de este alegato; y porque en este juicio de segunda instancia, parece que no se propone otra cosa, aunque se me obste de contrario en el precepto de abreviado, referiré algo de lo mucho que ocurre para la destrucción.

108 No ay duda, que es lícito à los padres naturales instituir à los bastardos en defeto de sucesores legítimos; pero es también cierto, que esto se entiende, quando tienen bienes libres que poder dexar; y como en Doña Lorença, por lo que mira à los bienes legados, y donados, no se puede considerar facultad de disponer, por hallarse gravada se ha de decir lo mismo q̄ concurre en la sucesión de los ascendientes legítimos; quando los descendientes no tiene otro que les herede por disposición particular, como previene la ley 6. de Toro, en aquellas palabras: *En caso que los dichos descendientes no tengan hijos descendientes legítimos, ò que ayán derecho de les heredar*; pues entonces, segun explica Gomez en el comento n. 10. vers. *Item, & secundo*, hablando del substituto pupilar, no se admiten los ascendientes; y como Doña Gregoria por bastarda, solo puede pretender la sucesión de los bienes libres de Doña Lorença, porque en los otros ay quien la sucede, como fue el dicho Joachin Ferrández y de Perez, y mi parte, y por este, que assumió con su nuda existencia, la qualidad de heredero con derecho comunicable à los suyos, segun el text. in l. liberorum, in fin. ff. de verbor. significat. l. fin. C. de impuber, & alius substit. y mas, aviendo exercitado los actos positivos de heredero por medio de mi parte, como à legitima administradora de todo lo q̄ era de su marido, tot. tit. de gestio, ne pro herede, siguesc, que no conduce la institucion, y bastarda;

dia; pues siempre le obsta la voluntad expresa de los dichos Doctor Pedro Ferrandez, y Ana Maria Terol, de que sucedieran los legitimos, y naturales de legitimo, y carnal matrimonio, nacidos, y procreados, Bald. *in cons.* 367. *volum.* 5. *Theſauro decis.* 196. *Surd. decis.* 319. con muchos que cita, y pueden verse, *quibus add.* Bich. *decis.* 101. *per tot.* Rota coram Carrillo *part.* 9. *decis.* 255. n. 17. & *seqq.* pues no vale la legitimacion de estos naturales, como esta probado en la conclusion antecedente.

109 Y refiriendome en todo lo concerniente a lo que en ella dexo fundado, concluyo en esta satisfaccion, que no puede, ni deve sufragar a Doña Gregoria el hallarse instituida; pues mi parte pretende la sucesion de lo vinculado, y lo libre no lo solicita, ni quiere; recobrandome de la idea que con dilatacion avia premeditado.

NULIDAD, Y ESPOLEO.

QUE LA SENTENCIA FUE ESPOLEATIVA, y la posesion que se le dió a Doña Gregoria, nula.

110 **Y** Entrando a la nulidad de lo declarado, y executado por el Alcalde de Orihuela, descubrese con reflexion al hecho del n. 18. que la dicha sentencia fue nula, y la posesion espoliativa, y retractable, porque si se repara en la demanda de amparo, que pretendió Doña Gregoria, el nombre mismo dice, que no podia retener lo que no possia; pues no se dà amparo, o retencion de lo que otro ocupa, *Altograd. cons.* 97. n. 106. *lib.* 2. *Ludovic. cum Beltrami decis.* 169. *per tot.* *Ridolphin. cap.* 12. n. 149. *Rota part.* 12. *resens. decis.* 264. n. 1. por no ser otra cosa la manutencion, o amparo: *Quod, rem in eodem statu manentem tenere*, *Gracian. lib.* 1. *cap.* 84. n. 22. y ser proprio el edicto de manutencioe el interdicto *retinendæ, & non adipiscendæ, nec restituendæ*, aliàs no mediarà la real diferencia, que ver-

verdaderamente interene, y todos reconocen:

111 Y hallase Doña Josepha en la posesion, assi en nombre de administradora de su hijo, y despues en su nombre proprio como esta probado en el pleyto, descubre-se, que de no avia amparado el dicho Alcalde, como lo pretendio, inciuo en la nulidad; pues bastava el estar posesyendo al tiempo de la lid, y anteriormente, que hazia presumir su continuacion, Gracian *cap. 431. in principio, cap. 910. n. 1. & 911. n.*; Rota *part. 12. recensior. decis. 243. mayormente*, quando la posesion de Doña Josepha instrumental, como lo indican los actos possessorios de los arrendamientos, a tiempo que no poseia Doña Gregoria, ni mi parte tenia titulo de creadora de aquella, por cuya razon, afirman los interpretes que la posesion posterior se presume clandestina, aunque sea tomada con autoridad judicial, quando realmente no se procede, que parece lo previnieron para nuestro caso. Cavler. *decis. 2. per tot.* Merlin. *decis. 3. 9. 14. 43. Redolphin. i praxi, part. 2. cap. 12. n. 118.* Rota *part. 9. recens. decis. 4. per tot. & part. 12. decis. 166. n. 5.* pues confita en nuestro caso de la notoria injusticia, y nulidad contra el hecho propio del Juez, para la reintegracion de mi parte, como lo deciuo la Rota en la *decis. 292. 293. & 380. part. 18. recens.*

112 Y si se recurre a la segunda parte de la sentencia (porque en la primera bastante declaró, que no procedia el amparo, y por consiguiente, nos asegura el conocimiento que tuvo el Juez, de que no resultava manutenable la posesion que pretendia Doña Gregoria) de la misma suerte se encuentra aver pronunciado contra el derecho, tanto porque la sentencia deve ser conforme al sifello, absolutoria, condemnatoria, cierta, pura, y justa, Marant. *part. 6. tit. de sent. n. 123.* Pax. Jord. *tit. 25. n. 57.* Paul. Christ. *decis. 88. & 89. volum. 4.* Oynot. *in §. curare instit. de action. n. 40.* Rota *part. 8. recens. decis. 669. n. 12. & seqq.* como porque no aviesedose intentado por Doña Gregoria la accion de pericion de herencia simple, o copulativamente con la de reivindicacion,

