

JESUS, MARIA, JOSEPH.

INFORME,

POR

EL EXC.^{MO} SEÑOR DUQUE

de Lecera, Conde de Belchite,
y Marques de Cabrega:

EN EL PLEYTO EXECUTIVO,
que sigue con el Excelentísimo Sr. Almirante
de Aragon, Marques de Ariza, y de Guadalest,
y demàs, que por tercerias se han mon-
trado Partes.

SOBRE

LAS NUEVE ANNUALIDADES, Y MEDIA,
del censo de capital de 17200. lib. y en pensión de
860. lib. que tomó sobre sí el Excelentísimo Señor
Don Isidro Thomas Folch de Cardona, Almirante,
que fue, de Aragon, y Marques de Guadalest, y le
impuso sobre sus Bienes, y Derechos Dominicales de
dicho Marquesado de Guadalest, que estava posse-
yendo, à favor de la Excelentísima Señora Doña El-
vira de Navarra su consorte, de lo procedido de
lòs noventa mil ducados de la Adote,
que entre otros bienes
le llevó.

Con Licencia: En Valencia, por Antonio Bordazar.

I



ONSTA de la formacion de dicho censo de capital de 17200.lib. por la escritura, que autorizò Thomas Aguilar, Escrivano, à 9.de Agosto 1692. en los autos à foj. 43. que perteneciò à dicho Señor Conde de Belchite , por muerte de dicha

Señora Doña Elvira de Navarra , como successor en los noventa mil reales de à ocho, parte de los cien mil reales de à ocho, que llevò aquella en dote à dicho Señor Almirante, que son los mismos , que le mandò , y legò el Señor Don Melchor de Navarra su padre , y abuelo de dicho Conde de Belchite. Y consta de esta suceccion por la declaracion de ella en estos autos à foj.76. B. y del vinculo de dichos noventa mil pesos tambien consta por los matrimoniales de dicho Señor Almirante Dõ Isidro Thomas Folch de Cardona con la citada Doña Elvira, presentados en los autos à foj.67.

2 En lo qual parece que no ha dudado la parte del Señor Almirante actual, y possedor del dicho Marquesado de Guadalest , fino que el dicho censo no se pudo imponer sobre los derechos dominicales de dicho Marquesado, ni que aquellos quedaron obligados, ni hypothecados, como que son de mayorazgo ; ni que la facultad del decreto Judicial , que intervino, que se halla à foj.30.ad 36. fue bastante para esta hypotheca , y obligacion, fino que se devia para ello obtener Real facultad: ni que el dicho censo fue procedido de los noventa mil pesos de la adote de dicha Señora Doña Elvira , fino de los treinta y quatro mil pesos , que tambien llevò como de bienes libres al matrimonio con dicho Señor Almirante Don Isidro Thomas Folch de Cardona; y que quando lo fuesse, no constaria de la enumeracion con estos motivos: y tambien , porque para el obtento de dicho de-

4
decreto Judicial no fue citado el inmediato successor de los Estados, que poseía en este Reyno el dicho Señor Almirante Don Isidro; y así mismo, porque el que le obtuvo en su nombre carecería de su poder: alegò, con pedimento de 20. de Junio 1719. foj. 174. la nulidad de la execucion, y de ningun efeto, como despachada contra las rentas de dicho Marquesado de Guadalest, ò que à lo menos se deveria reformar por contrario imperio.

3 Pero se responde, lo primero, que con Sentencia arbitral dada à 21. de Febrero del año passado 1715. por los Señores Don Alonso Castellanos y la Torre, del Consejo de su Mag. en el Real de Castilla, y Don Pedro Gomez de la Cava, del Consejo de Guerra, que se halla en los autos à foj. 114. B. Arbitros nombrados entre partes del Excelentísimo Señor Almirante de la una, de la otra el Excelentísimo Señor Conde de Belchite, y de la otra las Excelentísimas Señoras Duquesa de Sotomayor, y Princesa de Barbanzon; determinaron, ut ibi: *Que dicho Señor Almirante devia reconocer el dicho censo de capital de 17200. lib. y pagar sus rentas caídas, y que cayeren, à dicho Señor Conde de Belchite, como possedor del mayorazgo, que fundò el Señor Don Melchor de Navarra, como està capitulado en la escritura de imposicion del referido censo. Y en quanto à la pretension, que tenia dicho Señor Almirante contra dicha Señora Duquesa de Sotomayor, sobre que no devia executar, ni passar por la escritura de transaccion de 7. de Deziembre 1712. reduciendo los derechos dotales de la Excelentísima Señora Duquesa de Sotomayor su hermana, madre de dicho Señor Almirante Don Isidro Thomas, à las dos tercias partes de su importe, obligandose dicho Señor Almirante actual à pagarles en cierta forma, de cuya obligacion intentava evadirse con la escritura de capitulaciones matrimoniales, que se otorgò al tiempo del matrimonio de dicho Señor Almirante su hijo Don Isidro Thomas con dicha Se-*

5

ñora Doña Elvira, en que le remitió, y perdonó los dichos derechos dotales baxo de ciertas circunstancias, y condiciones, à que dicha Señora Duquesa respondió con diferentes razones expreßadas en dicho compromiſſo, y por ellas se devia cumplir en dicha transaccion; considerando este punto con seriedad, dixeron: *Que dicho Señor Almirante devia cumplir, y executar la dicha transaccion, y pagar à dicha Duquesa de Sotomayor la cantidad expreßada en ella. Y en quanto à la ultima duda, de la forma de paga de esta adote, y del de la Señora Princeſa de Barbanzon, que pretende anterioridad en su satisfaccion, siembargo de ser la ultima, dixeron: Que devian declarar, y declararon, que la satisfaccion, y paga de dichos derechos dotales se haga, y execute segun se estipuló, y ajustó en la dicha escritura de transaccion otorgada con los Señores Duques de Sotomayor en dicho dia 7. de Deziembre 1712. en que se dixo, que las dos tercias partes de los frutos corrientes de dicho Estado se entregassen à dichas Señoras Duquesa, y Princeſa, por quenta, y raxon de dichos sus creditos dotales, y la terceraparte la percibieſſe dicho Señor Almirante, como poseedor del Estado.*

4 Y fin embargo, que por su parte se alegó de la nulidad de dicho cenſo ante los mismos Señores Jueces Arbitros, estos, con su auto difinitivo de 30. de Junio del año 1718. que se halla à foj. 125. declararon, ut ibi: *Que la dicha su Sentencia de 21. de Febrero de dicho año 1715. es, y se entiende, como en ella se expreſſa, y manda, de que dicho Señor Marques de Ariza, como poseedor de los Estados de Guadaleſt, y Bechi, deve reconocer el cenſo de 17200. lib. moneda Valencia, y pagar sus redditos caídos, y que cayeren, al Señor Conde de Belchite, como carga real de dichos Estados de Guadaleſt, y Bechi, y que se guarde en todo, y por todo la escritura de transaccion ultimamente otorgada en 7. de Deziembre 1712. en que se dividió el resto de lo que produxeron dichos Estados, pagadas las cargas, por tercias partes,*

una ol

una para dicho Señor Marques , otra para la Señora Duquesa de Sotomayor , y la otra para la Señora Princesa de Barbanzon , de todas las rentas, que en adelante se produxeren, sin comprehender las caídas hasta que se declarò por successor de dichos Estados à dicho Señor Marques de Ariza, à quien se reservò su derecho, para que sobre lo que nuevamente propuso, y alegò, lo deduxesse donde, y como le conviniessse. Consta del nombramiento de Arbitros à foj. 2. y de su acceptacion à foj. 23. de estos autos, precediendo Real facultad, que se halla à foj.

5 De la qual Sentencia Arbitral, y auto difinitivo, sobre que se hizo notorio à las partes, no apelaron, ni pidieron reduccion dentro de los diez dias, sino que pasaron, sin aver usado de ninguno de estos remedios, y consta à continuacion de dichos auto, y Sentencia; por lo que queda firme lo determinado, y declarado por los Arbitros, y se deve estar à ello, segun ley de Partida, que es la 23.35. tit.4.part.3. Parlador. lib.2. rer.quotidianar. cap.fin.1.part. §.2.num.24. Azevedo in dict. l. num. 143. §. 134. tit.21. lib. 4. rec. Curia Philippica 1.part. §.1. num.16. prope fin. §. lib.2. cap.14. num.18. post medium. Cavaler. decis. 118. num. 1. Gracian. discept. forensf. cap. 755.num.2. §. 34. Thusco litt.L.conclus.26. per tot. Sabel. in summ.tom.3.litt.L. §.4.num.14. versic. Quod. Pax Jordan tom.3.lib.13.tit.7.num.13.

6 Y con la devida reflexion à esta firmeza, es tenido dicho Señor Almirante al reconocimiento de dicho censo, y satisfacer lo devengado de èl, por lo que se despachò la execucion; y las dichas Señoras Duquesa de Sotomayor, y Princesa de Barbanzon, no pueden pretender mas, que las dos tercias partes de todas las rentas, que producen dichos Estados, por cuenta, y razon de sus creditos dotales, pagados primero los corridos de dicho censo, como carga real de aquellos, en conformidad à lo decidido en dicha Sentencia arbitral, y convenido en

7
la citada transaccion, pero no prelacion al credito de dicho Señor Conde de Belchite, en fuerça del qual se despachò la execucion, ni en esta, hasta que estè satisfecho, tener interes alguno.

7 Porque la consintieron, y passò en juzgado, segù el texto literal *in l. 5. de recept. Arbitr.* y mediando la cosa juzgada, no tienen mas derecho las dichas Señoras Duquesa de Sotomayor, y Princesa de Barbanzon, que al que les diò la dicha Sentencia arbitral, que fuè cada una por tercera parte à las rentas de dichos Estados de Guadalest, y Bechi, pagadas primeramente las cargas de aquellos, y con esta adjudicacion fueron ya satisfechos sus creditos; sin que les puedan refricar en otro Juizio, pues tuvo fin su pretension con lo declarado en dicha Sentencia arbitral, deviendo se contentar con las dichas tercias partes, juxta text. expressum *in l. 1. ff. de re judicata.* Scaccia *de sentent. & re judic. gloss. 14. quest. 2. num. 1.* Valenzuela *lib. 1. conf. 68. num. 26.* y no embaraçar el curso de la execucion al Señor Conde de Belchite, pues rèspecto de este carecen de todo derecho para competirle, porque yà fue decidido, que antes de dichos creditos dotales, y con prelacion à estos, devìa cobrar las pensiones de su censo.

8 Y con este examen, y conocimiento de causa, yà el derecho no admite otro, *l. 21. §. eadem, C. de fide instrumentor. l. nemo 4. C. Sum. Trinit. Guzmã de eviction. quest. 30. à num. 42.* Fontanella *tom. 1. decis. 174. num. 6.* Valenzuela *dict. conf. 68. à num. 23. & lib. 2. conf. 123. num. 36.* Antes bien prohibe segunda disputa, y manda se guarde la cosa juzgada como à ley. *L. res judicata, ff. de regul. jur. l. ingenuum 25. de statu hominum, l. si non sortem, §. heredes, de condit. indeb. Pareja de instrument. edit. lib. 1. tit. 2. resol. 6. num. 316. Surdo lib. 2. conf. 268. à num. 1. Aétolin. resol. 43. n. 67.*

9 Lo que procede sin la menor dificultad, con reflexion al credito de dicha Señora Duquesa de Sotomayor, que es el que se puede tener por anterior, por obstarle la transaccion, que otorgò con dicho Señor Almirante, y la Señora Princesa de Barbanzon, en que pautò, y convino, se dividiesse el resto que pròduxeron dichos Estados de Guadalest, y Bechi, por tercias partes, una para dicho Señor Marques, otra para la Señora Duquesa de Sotomayor, y la otra para la Señora Princesa de Barbanzon; y siendo el censo del Señor Conde de Belchite una de dichas cargas, es llano, que deve preferir à dicha Señora Duquesa de Sotomayor, pues su derecho de credito quedò inmutado, y reducido à la dicha tercia parte, y aun extinguido, y tomò principio de la dicha transaccion. *Cap. 1. de transact. Mantica decis. 241. num. 8. Merlin. decis. 17. num. 12. § 163. num. 3. § post tract. de pignoribus, decis. 92. num. 2. § 11. Urceol. de transact. quæst. 8. num. 4. ibi: Et proinde omnia jura vetera extinguere, § hinc inde transigentium dirimere actiones, § obligationes, § quamlibet litem, processum, ac instantiam.*

10 Y no solo opera estos efectos la dicha transacciõ, sino tambien que de ella no se puede apartar. *L. quamvis, Cod. de transact. Seraphin. decis. 638. num. 5. Gregor. XV. decis. 354. num. 12. Merlin. decis. 799. num. 14. Urceol. ubi proximè, num. 45. Porque tiene fuerça de pauto, y la misma virtud de la cosa juzgada, dict. l. fratris, & ibi DD. l. non minorem, Cod. de transact. Surdo cons. 451. num. 16. Rota apud Seraphin. decis. 1157. num. 1. § decis. 86. num. 1. part. 6. recent. § decis. 218. à num. 1. part. 7. § decis. 221. num. 5. § 6. part. 9. & post Salgad. in laberint. creditorum, decis. 25. num. 2. Valeron de transac. tit. 2. quæst. 4. num. 15. donde con muchos Autores, que refiere, siente, que aun es de mas fuerça la transaccion, que la cosa juzgada.*

11 Cuya excepcion es propria de dicho Señor Conde de Belchite, pues fuè parte en la dicha Sentencia arbitral, en la qual se conociò de dicha transaccion, y se pronunciò, que se devìa passar por aquella.

12 Y aunque se quisièssè dezir, que serìa solo de dicho Señor Marques de Ariza, con quien se otorgò la dicha transaccion; sin embargo, considerado por común deudor, la puede deducir dicho Señor Conde de Belchite, segun exactamente trae el Señor Salgado *in labyrinth. creditorum, part. 4. cap. 1. à num. 1.* y desde el *num. 23. cum seqq.* Y mas siendo exclusiva del pretensò derecho de anterioridad de la referida Señora Duquesa de Sotomayor, agente, que la haze deducible, aunque fuesse de tercero. *L. 4. §. competit, ff. si servit. vendicet. l. 2. ff. de except. rei judic.* *Cancer. variar. lib. 1. cap. 18. à num. 14.* *Lib. 2. cap. 16. à num. 117.* *Gratian. discept. forens. tom. 4. cap. 700. num. 67.* *Vela dissert. 47. num. 1.* *Rota apud Otton. bon. decis. 225. num. 3.* *§ 4.*

13 Lo segundo, que en atencion al tiempo del contrato de dicho censo, para que los bienes del mayorazgo quedassen à aquel obligados, y hypothecados, no se necesitava de la facultad Real, sino que bastava la interposicion, y decreto Judicial de la Justicia ordinaria en las causas Civiles de esta Ciudad; pues tenia para ello este poder, y facultad, segun el Fuero 18. *tit. de testament. tutel.* y con esta ley municipal lo assienta el Señor Matheu de Regim. *Reg. Valentia, cap. 11. §. 6. à num. 59. cum seqq.* donde tambien trata, que en el Reyno de Castilla solo su Mag. con conocimiento de causa concedia estas facultades, dispensando en la prohibicion de enagenar, por medio de su Consejo de Camara, afirmandose *num. 70. y 71.* que dicha Justicia ordinaria tenia cometida esta authoridad, y usava de ella, interpretando la voluntad del Testador, en virtud de dicho Fuero; y assi se prac-

ticava, pues regularmente por aquel Juzgado se expedian, y davan estos permisos de enagenar, y hypothecar bienes de mayorazgo, con el previo conocimiento de causa: y le figue Bas *part. 1. cap. 16. num. 60.* donde funda, que lo mismo procede de derecho comun.

14 Y en nuestro caso la huvo, por los gastos de boda de personado de tanta authoridad, y caracter, como lo fue dicho Señor Almirante Don Isidro Thomas, tratada, y capitulada con dicha Señora Doña Elvira, no teniendo para sobrellevarles de sus rentas, por estar empenadas, y hallarse constituido en la precision de aver de expender segun su estado, y calidad por razon de dicha boda; y de todo consta por la sumaria, que antecediò à dicho decreto, que se halla à foj. que es el motivo se tomò para authorizar, y validar el dicho contrato de censo. Lo que lleva la recomendacion del Derecho, que permite en este caso la enagenacion de bienes de fideicomiso, y mayorazgo, como refiere Bas con muchos Escritores, y decisiones de la passada Audiencia, que recoge en la *part. 1. cap. 17. à num. 54.*

15 Y se añade à Donato Antonio Marinis *resol. jur. lib. 2. cap. 17. à num. 1. cum seqq. Et per tot.* Y es el comun opinamento, de que no se deve denegar esta facultad, asì avido respeto al marido, y su familia, como à la muger, en los donativos, en el aparato, y adornos de la casa, quando el poseedor del mayorazgo es descendiente del fundador, segun siente este mismo Author en la citada resolution *17. num. 2. 8. Et 9.* y se fortaleze en ella en su alegacion *29. num. 7. 8. Et 9.*

16 A que se ajusta, que quando los testigos del decreto de la Justicia ordinaria de esta Ciudad, en que authorizò el cargamiento de dicho censo, huviesse declarado por una misma premeditacion de palabras, que no es asì, aunque lo opone la parte del Marques de Ariza,

fino

fino que contestan en unas mismas, por no aver otras en que explicar los hechos, sobre que deponen; sin embargo prueyan, porque eran de buena fama, y opinion, como à personas publicas, pues fueron Escrivanos, y por tales las tuvo la dicha Justicia.

17. Y en estos terminos cessa la presumpcion del soborno, y la sospecha de falsedad, como trae Farinacio *de testibus, quæst. 64. num. 25.* y en el *num. 26.* con otros afirma, que sobre la fee de semejantes testigos, se dexa al arbitrio del Juez; y parece, que aviendoles admitido, y sobre sus dichos aver authorizado la dicha Justicia la formacion de dicho censo, es visto que les tuvo por de buena fama, y credito, y en nada sospechosos: y mas quando la substancia de los hechos fue una mesma, y no se podian ofrecer otras palabras con que declararles. Glos. *in cap. dudum 20. in rub. substantia, extra, de conversion. conjugatorum.* Menoch. *volum. 3. cons. 221. n. 59.* Farin. *de testib. quæst. 65. n. 20. & quæst. 66. n. 24.* Cyriac. *tom. 2. contro. 315. num. 5. & tom. 3. contro. 407. à num. 43. & 160.*

18. Tampoco vale la otra objecion, que se haze por dicho Marques de Ariza, de que el poder à pleytos no sería bastante para pedir la authorizacion de dicho cargamiento de censo; porque amàs que fuè substituido por quien le tenía con general, y libre administracion, & ad gubernandum, como resulta de los autos, el poder para pleytos siempre se ha tenido por bastante en esta Ciudad, y Reyno, y sus Tribunales, para pedir semejantes, y otros decretos; y aun los que incluian permiso, y facultad, es notorio, y como à tal se alega; sin que en esto se pueda hallar cosa en contrario: y no es de persuadir, que sin orden del Almirante de Aragon Don Isidro Thomas Folch de Cardona, se pidiesse la dicha authorizacion.

19 Y porque menos puede sufragar al dicho Marques de Ariza, de que no se pudo prorrogar jurisdiccion, negandola a dicha Justicia ordinaria, quando acudiò à esta, como à propio, y peculiar Juez; pues los bienes del mayorazgo, que son los que hypotheccò à dicho censo, estàn sitos en esta Ciudad, y su Reyno, y la Casa solar de los Marqueses de Guadalest, y Almirantes de Aragon, siempre la han tenido, como oy existe en aquella, y aun su Domicilio.

20 Y sibien por causa de la boda se passò dicho Almirante Don Isidro Thomas à la Corte de Madrid, donde residia su futura Esposa, no le perdiò, sino que siempre le mantuvo, como sus antecessores, sin contraerle en dicha Corte, aunque fuessen à ella por sus dependencias, ò otros negocios, y plazer; porque esto fuè por casualidad, ò otro accidente, que no immuta el proprio domicilio. Y en este caso, aun respeto à lo personal era dicho Almirante Don Isidro de esta jurisdiccion; quanto y mas avida reflexion à la situacion de sus bienes raizes, que por este motivo pertenece el conocimiento al Juez del territorio, ad tradita à Domino Crespi, cum aliis, *observ. 15. à num. 280. cum seqq.*

21 Y porque este fundamento no le deshaze, que los matrimoniales entre dicho Almirante Don Isidro, y Doña Elvira de Navarra su consorte, hablandose de facultades, se diga se obtuviesfen por el Consejo de Aragon, ò Camara de Castilla; porque mira à otros fines, convenciones, y pautos entre estos contrayentes, como es de ver por dichos matrimoniales; que fueron estipulados à las entonces Leyes de este Reyno. Y porque no quita, que se pudiesse acudir à la Justicia ordinaria de esta Ciudad, propria, y peculiar sobre enagenacion de los bienes de dicho mayorazgo, pues no se abdicaron de esta accion.

13

22 Y no obsta que se diga , que uno de los testigos del decreto era Apoderado de dicho Almirante Don Isidro, porque no siendolo en aquella causa , no tenia prohibicion de testificar en ella, como siente Farinacio *de testibus en la quest. 60. num. 203. § num. 216.* lo extiende al Procurador general, constituido ad omnes causas, que le es permitido declarar en aquella que no prestò su nombre, à que se ajusta Xamar. *de offic. Iudic. § Advocati part. 2. quest. 3. num. 49.*

23 Menos obstaría, si se dudasse , que lo procedido del censo de las 17200. lib. y en pensión 860. lib. no constaría que se convirtió en los gastos de boda del Excelentísimo Señor Almirante Don Isidro Thomàs Folch de Cardona, Marques de Guadalest , con cuyo supuesto, y que sirvió para satisfacerles, se autorizó el cargamiento de dicho censo por la Justicia ordinaria de esta Ciudad.

24 Porque se responde , que si bien es controvertido entre los Escritores, que el que dà el dinero al poseedor del mayorazgo, ò fideicomiso, yà sea por causa de enagenacion, ò hipoteca de los bienes q̄ recaen en aquel, deve probar , que se convirtió en aquella causa , por la qual se concedió la facultad, y decreto ; de manera , que unos estàn por la afirmativa , y otros por la negativa , y à favor del comprador de bienes de mayorazgo , como trae Bas en su *Theatro de Jurisprudencia part. 1. cap. 17. à num. 69.* donde refiere una, y otra opinion.

25 Pero en nuestro caso, por averse tomado el censo en utilidad del mismo poseedor del mayorazgo, y que el dinero avia de entrar en su poder , para subvenir los gastos de boda, no devia cuidar el que diò el censo, de que se convirtiese el precio en aquella causa, sino que asseguradissimamente se le pudo entregar à dicho Almirante Don Isidro Thomàs Folch de Cardona , como sienten

Decius *conf.* 36. *num.* 8. Seraphino *decif.* 366. *num.* 3. Burfat. *decif.* 714. *num.* 1. Sperelo *decif.* 154. *num.* 104. Paul. Mel. *observat. ad Castell. cap.* 36. §. 3. *num.* 3. y con estos Autores lo trae Bas *cap.* 17. *num.* 76.

26 De suerte, que segun los citados Escritores, siempre que el precio de la cosa enagenada ha de entrar en poder del mismo poseedor de mayorazgo, por beneficio fuyo, como es por aver expendido en utilidad de aquel, ò por pagarse à si mismo alimentos, ò otra semejante causa, queda exonerado el comprador de que se convirtió el dinero en la que diò motivo al decreto, ò facultad que precediò, ò se subsiguiò à la enagenacion, ò hipoteca.

27 Y porque à mas que los testigos de la sumaria de dicho decreto, declaran que sirvieron las dichas 17200. lib. para dichos gastos de boda, hecha reflexion à que se contraxo, y efectùò el matrimonio, es consecuencia de dicho tratado, y efectucion, el gasto que avia de llevar, y expender el Almirante Don Isidro Thomàs, segun su estado, y calidad, que atento à esta, y à los gastos de viajes que se le ofrecieron por causa de dicho tratado, no es de considerar en exceso la dicha cantidad, sino proporcionada. Y es bien facil de persuadir, que la satisfacion avia de correr por su mano, ò por aquella mano à quien fiasse el dinero, para darla à los que avian trabajado en dichos gastos, y alargado generos, y demàs cosas conducentes à dicha boda.

28 A que se allega, que una vez autorizada la escritura de formacion de dicho censo, y por causa de dichos gastos de boda, parece es lo mismo, que si se le huviesse dado por el Juez permissò, y facultad à dicho Almirante D. Isidro Thomàs, q̄ para ocurrir à aquellos pudiesse enagenar, obligar, y hipotecar bienes de mayorazgo en la referida cantidad; y en este caso no estava tenido el cõ-

prador à probar, para la subsistencia de la enagenacion, y hipoteca, que el dinero se convirtió en dicha causa, como va dicho, y fundado.

29 La otra duda, que tambien se puede ocurrir sobre el defeto de jurisdiccion en la Justicia ordinaria de esta Ciudad, que es quien concedió, y authorizó dicho decreto; y quizás la parte del Marques de Guadalest le avrà dado todo fomento, con el motivo, de que no sería de esta jurisdiccion el dicho Almirante Don Isidro Thomàs.

30 Pero à demàs que yà se diò desalida à esta dificultad al num. . de este Informe, ha parecido añadir, à mayor abundamiento, que el dicho decreto fue por via de jurisdiccion voluntaria, y no contenciosa; que aunque respecto de esta no se pudiesse sujetar; pero en quanto à la voluntaria, que se exerce inter volentes, la pudo prorrogar; Bartolus *in leg. Modestinus* 23. num. 3. ff. de donat. ubi tradit: *Actum voluntariæ jurisdictionis posse exerceri in non subditum, si sponte se subjiciat habenti jurisdictionem voluntariam.*

31 Y por esta razon es recibido, que fuera del territorio se puede exercer la jurisdiccion voluntaria, sin tomar la voluntad del Juez de aquel; y lo enseñan comunmente los Interpretes *ad leg. Extra territorium, ultim. ff. de jurisdicct. omnium Iudicum*, Carleval. *de Iudic. lib. 1. tit. 1. disput. 2. quæst. 8. sect. 4. num. 158. & 159.* Solorçano *tom. 2. lib. 2. cap. 4. num. 85.* Bovadilla *lib. 2. cap. 16. num. 187.* el Señor Salgado *de Reg. protect. part. 2. cap. 13. num. 31. & de retent. bullar. cap. 10. num. 37.* el Señor Covarrub. *lib. 3. variar. cap. 20. num. 8. & ibi Farias su Addicionador alios referens.*

32 Y la otra duda, sobre que el poder solo à pleytos no sería bastante para prorrogar jurisdiccion, sobre que yà va satisfecha à num. . pero para que no quede razón

alguna de dudar, se añade, estamos fuera de esta controversia, pues quien substituyò, y diò el poder, le tenia con libre, y general administracion; que dà de sì, que la pudo prorrogar, como lo define el texto *in leg. Procurator cù libera, ff. de Procurat. cap. Olim, Abas de offic. delegat. Camil. Borrell. in summ. decis. lib. 1. tit. 66. num. 171. Et seqq. Carleval. de Iudic. lib. 1. tit. 1. disput. 2. quest. 8. n. 1143.* el Señor Mathen de *Regim. Regn. Valent. cap. 10. §. 1. num. 253.* y como funda en el *num. 254.* procede lo mismo en el Procurador, aunque no le sea concedida la libre facultad con expresion de palabras, sino equivalentes, y se explica refiriendo los Authores, con que comprueba esta legitimidad prorrogable en semejante Apoderado, ut ibi: *Qui generale cum libera habet, poterit legitime prorrogare, Et idem erit si libera facultas non detur expressis verbis, sed equipolentia, ex doctrina Barthol. in dict. leg. Si Procurator, num. 3. Cravet. conf. 748. num. 10. Cephal. conf. 147. num. 20. Roman. conf. 94. num. 7. Gratian. disceptat. forens. cap. 738. num. 23. cum seqq. Afflict. decis. 283. num. 16. Borrell. dict. tit. 66. num. 71. Noguerol. dict. allegat. 36. num. 8. cum seqq. pluribus, Valençuela conf. 136. num. 18.*

33 Quanto y mas, como yà và dicho, no nos hallamos en el caso de prorrogacion de jurisdiccion, pues la Justicia ordinaria de esta Ciudad, *ratione rei citæ*, era Juez competente, y se añade la doctrina de Carlevalio *dict. disputat. 2. num. 143.* Y se adelanta este concepro de la situacion de la cosa, aun avido respecto à los bienes que se obligaron, y no estaban dentro de esta jurisdiccion, porque eran los Lugares del Marquesado de Guadalest, y Villa de Bechì, sitos en el Reyno; y el Almirante Don Isidro Thomàs, como dueño de aquellos, no estava sujeto à aquellas jurisdicciones ordinarias, ni parece era decente acudiesse à ellas, sino que la Casa solariega, y demàs
bic-

bienes del mayorazgo que estavan en esta Ciudad, y su territorio, avian de atraer à los otros à esta jurisdiccion, y domicilio, del qual siempre fueron los Almirantes de Aragon, hasta Don Isidro Thomàs Folch de Cardona su ultimo poseedor.

34 Lo tercero, porque aunque por lo regular para obtener semejante facultad, ò decreto de enagenar, ò hipotecar bienes sujetos à mayorazgo, se deve citar al inmediato successor; *leg. 1. §. Denuntiari, ff. de ventre incipiend.* el Señor Molina de *Hispan. primogen. lib. 4. cap. 3. num. 5.* Cancer. *variar. part. 2. cap. 14. num. 117.* el señor Salgado de *Reg. protect. part. 2. cap. 13. num. 56.* Bien, que otros Autores siguen en el sentido de la misma verdad, que la citacion no es de necesidad, sino de equidad; Noguero. *allegat. 32. num. 149.* Maldonado *in Additionibus ad Molina lib. 3. cap. 3. sub num. 22.*

35 Pero en este Reyno era la praxis de su Senado, expedir estas facultades, yà citando à los inmediatos successores, ò yà muchas vezes sin su citacion, como si la causa que las motiva fuesse sabida; y solo en caso que el inmediato successor prevenia con su instancia, de que no se concediesse la facultad al poseedor del mayorazgo sin su citacion, entonces indistinctamente, no se despachava sin preceder aquella, como que avia contradiccion, y devia ser oido; y aquello que se podia hazer sin llamarle, yà no era permitido, menos que citandole; el Señor Salgado *dict. cap. 13. num. 57.* el Señor Crespi *observat. 114. num. 47.* el Señor Larrea *allegat. 90. num. 8.* Flores Diaz de Mena *lib. 1. practicar. quest. 4. num. 31.* Sanches de matrimonios. *lib. 3. disput. 19. num. 7.* cuya practica trae el citado Bas *dict. cap. 17. num. 65. 66. 67. 68.* y en terminos de ser la causa notoria, lo sienten con otros Autores, Valeron de *transact. tit. 4. quest. 2. num. 24. 25.*

36 Y por tales se reflecta la del matrimonio de di-

cho Señor Almirante Don Ifidro Thomàs Folch de Cardona, con la referida Señora Doña Elvira de Navarra, que es la que diò motivo à la formacion de dicho censo, y autorizar su contrato la Justicia ordinaria de esta Ciudad, que pudo, aun despues de celebrado, interponer su decreto; porque si bien ay controversia entre los Autores, sobre si ha de ser preambulo; pero en el mas recto, y ajustado sentir, obra el mismo efecto, si se authoriza, y aprueba despues por el Juez; *text. in cap. Si qua, de reb. Eccles. alienand. vel non; cap. Cum nos de his quæ fiunt à maiori parte Capituli, cap. Cura de iure Patronat. & ibi Barbosa num. 6. leg. 1. ubi gloss. Cod. de Tutorib. & Curatorib. leg. 2. Cod. de servis Reipub. munumittend. leg. Si quos, Cod. de Decurionib. lib. 10. Lambertin. de iur. Patronat. art. 16. quæst. 1. princip. part. 1. num. 12. Capiciolato decif. 16. ubi Guizz. in observat. num. 17. & decif. 104. num. 4. Bursat. conf. 32. num. 12. Aponte conf. 86. num. 44. Mieres de maiorat. part. 4. quæst. 2. num. 108. Selsè decif. 389. a num. 24. part. 4. Valençuel. conf. 79. num. 11. 12. & 13. el Señor Castillo controverfiar. lib. 4. cap. 89. à num. 206. el Señor Salgado in laberynth. part. 1. cap. 31. num. 5. & cap. 35. in fin. el Señor Leon decif. 199. num. 10. Marinis variar. tom. 2. cap. 116. num. 12. Quesada & Pilo dissert. 9. num. 15. Tristany decif. 24. num. 139. Valeron de transaction. tit. 4. quæst. 2. num. 18. Bas part. 1. cap. 11. num. 27. & 28. & prope fia. dize, que esta opinion de derecho es la mas verdadera, y en aquella praxis admitida, con la advertencia, que si el contrato era de aquellos que tenian validad, sin el decreto, y se interponia despues de celebrado, solo valia desde el dia que se interponia; Afflict. decif. 286. num. 1. Franch. decif. 82. num. 2. Ponte de potest. Prorreg. lib. 6. §. 1. num. 1. 22. & 23. Gratian. disputat. 730. à num. 12. ad 15. Carleval: de Iudic. tom. 2. lib. 1. tit. 3. disput. 23. num. 18. el Señor Salgado in laberynth. part.*

part. 2. cap. 21. num. 34. § 35. Bas dict. capite 11. numer. 32.

37 Y porque en este Reyno, y atento al tiempo del contrato, procede la materia sin dificultad, pues qualquiera que se celebrasse, ò obligacion que se otorgasse con instrumento publico, podia el Juez del Lugar confirmarle, interponiendo su decreto; y tenian las obligaciones, y contratos afsi autorizados aparejada execucion, como Sentencias passadas en juzgado, segun los Fueros 10. y 11. tit. de execut. rei judic. que refiere Bas dict. cap. 19. num. 31. § 32. y antes lo escribieron el Señor Cerdan in visitat. carceris cap. 19. num. 10. § 11. el Señor Matheu de Regimine cap. 11. §. 6. num. 87.

38 Lo quarto, y con independencia de lo dicho, porque quando se alega nulidad del decreto, en que se concediò permisso para el contrato, ò este se aprobò despues por el Juez, con conocimiento de causa, ha de ser ante el mismo que le interpuso, ò diò la Sentencia, si no fuese que al tiempo de dezir la nulidad se interpusiesse apelacion contra el decreto, ò sentencia, que entonces por lo que mira à la original justicia, podrá conocer el Juez superior, como siente Bas lib. 1. cap. 23. num. 27. § 28. y en el num. 29. trae, que se puede recurrir de dichos decretos, y otras declaraciones à los superiores.

39 Y que la nulidad de la Sentencia se aya de tratar ante el mismo Juez, quando no ay interpuesta apelacion, ni recurso al superior, se ajusta al derecho comun; leg. Si Praeses, Cod. commod. § quand. Iudex, leg. 1. Cod. de sentent. § interlocut. omnium Iudic. Cancr. lib. 2. variar. cap. 2. num. 287. el Señor Matheu de Regimine cap. 12. §. 5. num. 10. 14. 18. § 19. en que se conforma Villadiego en su Politica cap. 1. num. 70. fol. 17. fundado en la ley 2. de la Recopil. tit. 17. lib. 4. ubi Azevedo num. 41.

40 Y porque la parte de dicho Señor Almirante, ni

otro qualquiera interessado no se ha apelado , ni recurrido ; y por lo consiguiente en este juicio executivo parece no se deve conocer de la pretensa nulidad , sino correr con el dicho decreto.

41 Y con razon , porque se halla en estado de valididad , no aviendo interpuesto apelacion à die notitiæ , que es el remedio regular para pretender qualquier interessado la revocacion , como enseña el Señor Matheu de Regimine cap. 11. §. 6. num. 9. 35. § 74. el Señor Salgado de Reg. protection. part. 2. cap. 1. num. 122. y le sigue Bas dict. cap. 23. num. 1. y en el num. 30. y 31. con muchos que refiere , funda que se presume por el decreto ; de manera , que al que le contradize , le incumbe probar , que se ganò con falsa causa , ò por error , que nada de esto , aunque se pudiesse en este pleyto executivo conocer de dicha pretensa nulidad , que no se cree , ha verificado el dicho Señor Almirante , ni los demàs que se han mostrado partes , sobre que à sus instancias se recibió el pleyto à prueba.

42 Y porque para que se revocasse por la via de nulidad el dicho decreto , devia constar claramente de su iniquidad , defuerte , que sin ninguna duda la pueda obfcurecer , sino que ha de ser patente , y notoria su injusticia , pues otra mente se ha de estar à el , y mantenerle en su fuerça ; Sessè de inib. cap. 5. §. 6. in fin. Ciarlin. controvers. forens. lib. 1. cap. 49. à num. 36. Postius de manuten. observat. 12. num. 4. el Señor Salgado de prot. et. Reg. cap. 9. num. 34. § 36. el Señor Matheu de Regimine cap. 11. §. 5. num. 61.

43 Lo quinto , q̄ cõsta por la mesma escritura de formaciõ de dicho cõso de capiral de 17200. lib. y de la carta de pago q̄ se halla à su continuacion , que fue procedido de los noventa mil pesos vinculados , que son parte de la adote de dicha Señora Doña Elvira de Navaara , pues la

facultad de redimir este censo , fue en conformidad à la que se retuvo la Villa de Ondara en el otro censo , que tomò sobre si, procediendo tambien de dichos noventa mil pesos, que fue depositando en Tabla de Cambios, y depositos de esta Ciudad , à nombre de dichos Señores Almirante Don Isidro, y Doña Elvira consortes, y de los successores, para efecto de bolver à cargarles en parte segura , segun el tenor de dichos matrimoniales; y es de ver en los autos à foj. 67. que à no ser las referidas 17200.lib. de los mencionados noventa mil pesos vinculados , sino de los otros libres, que tambien fueron de dicha adote, no era menester el referido pauto de deposito, en caso de fin, y quito, para bolver à emplear , sino que se puso por seguridad en lo venidero de los successores, y llamados al dicho vinculo, sin que resulte cosa en contrario de la carta de pago del capital de dicho censo; porque aunque se otorgò à favor de dicha Señora Doña Elvira; pero esto afiança mas , que se diò de dichos noventa mil pesos, como que eran del mayorazgo que fundò dicho Señor Don Melchor de Navarra , ni persuade otra cosa la disposicion testamentaria de dicha Señora Doña Elvira, pues en nada es opuesta à lo que và insinuado.

44 Y porque aunque lo fuese, no pudo perjudicar al successor en el citado mayorazgo; y se prueba, y demuestra à toda luz de la otra carta de pago, presentada en los autos à foj. 257. que otorgò el dicho Señor Almirante Don Isidro Thomàs , à favor de la Señora Duquesa de la Palata Doña Francisca Toroalto, y de dicha Señora Doña Elvira, presentes , y acceptantes de la cantidad de treinta y quatro mil ducientos quarenta y seis pesos , por otra tanta cantidad constituidos en dote , à mas de la cantidad de 10000. pesos de principal de ella , que la referida Señora Doña El-

vira en las capitulaciones entre dichas Partes , y la Señora Marquesa de Guadalest Doña Luisa de Sotomayor y Lima, en bienes libres , y dotales que gozavan de este privilegio, que son las mismas que le tocaron , y pertenecieron de diferentes dadas que le dieron , assi la Princesa de Masá su Abuela yà difunta , como otros parientes , y diferentes personas dependientes de la Casa de los Duques de la Palata sus Padres , y los diez mil ducados à cumplimiento de los cien mil pesos , que en los susodichos capitulos matrimoniales constituyeron en dote libremente à dicho Almirante Don Isidoro Thomas Folch de Cardona, sin vinculo , como que los restantes noventa mil pesos quedavan en deposito, y en poder de la dicha Señora Duquesa de la Palata para el cumplimiento del tenor de dichos matrimoniales, cuya carta de pago pasó ante Thomas Aguilar Escrivano à los 20. de Julio de el año 1692.

45 Con que es visto , y sabido que el capital de dicho censo procede de los referidos noventa mil pesos , y porcion de dicha adote , y no de los treinta y quatro mil ducientos veinte y seis pesos de aumento de ella , y de libre disposicion de dicha Señora Doña Elvira , que les recibió dicho Señor Almirante treze dias antes que otorgasse la otra carta de pago del capital de dicho censo, pues fue en 9. de Agosto del mismo año 1692. y le cobró real, y físicamente , segun su propia confesion que hizo en la carta de pago de dicho capital , que como Escritura publica es prueba probada de la enumeracion , è innegable que fue persona legitima para otorgarla como marido, y tomador de dicho censo ; y por lo consiguiente los bienes que poseia vinculados quedaron obligados, como por causa de adote.

46 Y se confuerça, porque lo están pro dote restituenda, *juxta text. in authentic. resque, Cod. commun. de legat.*

gat. & ibi scribentes Peregrin. de fideicom. artic. 42. num. 81. *versic. Contrariam*, Cancr. *variar. resol. part. 1. cap. 9. num. 168.* Marin. *resol. lib. 2. cap. 16. num. 1.* Mansio *consult. 235. num. 3.* el Señor Covarrub. *variar. lib. 5. cap. 6. versic. Quinto non tantum*, ubique Farias num. 58. Versano de *Viduis*, cap. 2. *quest. 23. à num. 1.* Y si bien estos Doctores, y la misma citada Autentica lo llevan en caso de subsidio, que es faltando los bienes libres, consta que no les tenia el dicho Señor Almirante Don Isidro Thomas por la misma sumaria, que precedió al questionado Decreto, que aprobò el contrato de dicho censo.

47 Y lo sexto, porque aunque la parte de dicho Señor Almirante actual ha dudado del poder, de quien obtuvo el de dicho Decreto en nombre de dicho Almirante Don Isidro Thomas Folch de Cardona, que fue Joseph Inglada Notario entonces de esta Ciudad, y su Reyno; pero consta que le tenia por las Escrituras, que se presentaron à este fin, con pedimento de la foj. 265. y por la de dicho censo tambien parece que se impuso especial, y generalmente sobre los derechos Dominicales de las Villas, y Lugares de dicho Marquesado de Guadalest; y esto no arguye temporalidad, sino obligacion perpetua hasta la extincion de dicho censo; y mas quando se subsiguò aprobarse por medio de dicho Decreto, que no sería necesario, sino ocioso, sino fuese por la obligacion, y hypotheca de los bienes vinculados, que yà và dicho lo estavan por la Ley, por razon de la restitucion de dicha adote, de la qual se ha hecho evidencia es parte el mencionado censo.

48 Parece que queda bien zanjada la valididad de dicho Decreto, con lo demás que justifica el credito de dicho Señor Conde de Belchite por causa de dicho censo; y asentada esta justificacion, se trasciende à la oposicion que han hecho los Acreedores de dicho Almirante actual,

actual, mostrandose parte en este Pleyto, en virtud de las concordias que tenian otorgadas entre si por causa de sus censos, pretendiendo la prelacion.

49 Pero ciertamente no les sufraga, porque la fundan con la Escritura de concordia otorgada en el año 1698. que se halla en los Autos foj. 299. donde en satisfacion de los vencidos de sus censos, se les señalaron por pauto 1550. lib. en cada un año sobre los derechos del Señorío de la Villa de Bechi, y que avrian salido inciertas en 300. lib. por los años 1717. 1718. 1719. y 1720. siendo asi, que esto parece puede ser del intento para convenir à dicho Marques de Ariza, à que reemplaze como à possedor de dicha Villa de Bechi, y de otros Lugares sitos en este Reyno, que no son del Estado del Marquetado de Guadalest, y contra los quales se despachò la execucion, y se embargaron sus frutos, y rentas, pues la dicha concordia no habla con mi Parte; y por lo consiguiente no le puede causar el menor perjuizio, *l. 1. Cod. res inter alios act. l. Imperatores, ff. de transact. l. 2. Cod. eodem tit. l. Si, num. 28. §. ante omnia, ff. de pact. Rota coram Pen. decis. 2. & apud Gregor. XV. decis. 418. num. 10. Urceol. de transac. quest. 55. num. 20. & quest. 73. num. 27.*

50 Como tampoco obliga à dicho Conde de Belchite la segunda, y ultima concordia, pues aunque llamado a ella à instancia de dicho Almirante, y de la mayor parte de sus Acreedores, acudiò solo para contradézirla, y protestarla, como con efeto se hizo esta protesta, y consta de ella, y de las razones porque no devia firmarla, por la misma transaccion, en que vinieron, y otorgaron los demás Acreedores; y en estos terminos no es tenido el dicho Conde à passar, ni estar a aquella, antes bien por lo que mira à si, es ninguna por defeto de consentimiento, *l. Si diversa 15. Cod. de transac. l. 1. §. conven. & §. areo,*

ff. de

ff. de pac. Belon. Jun. conf. 79. à num. 1. Carrill. decis. 279. num. 10. Urceol. de transac. quest. 8. num. 8. y 9.

50 Y porque los dichos Acreedores en caso de aver justificado el recemplazo de dichas 300. lib. y por los referidos años, deven ir contra dicho Almirante, y los demás bienes que posee en este Reyno, como son, entre otros, los Lugares de Calp, Altea, y Benifa, y no a su fomento; y en emulacion de la execucion pedida por dicho Conde de Belchite, quererla embarazar, y detener el cobro de los vencidos de su censo, aviendo callado tantos años, y no constar de la menor diligencia en este tiempo de que se les supliesen las referidas 300. lib. de otra parte, cuya taciturnidad junta con las demás circunstancias de complazer, y hazer la causa del Almirante, haze cierta la dicha emulacion, y aun colucion, que les aparta de su pretenseo derecho en este pleyto, *Cancer. variar. leg. 3. cap. 13. num. 6. § 7.* y salva el perjuizio de dicho Conde de Belchite, que le puede causar semejante terceria, *leg. Nec ex dolo 12. ff. de dolo, Menoch. conf. 533. num. 4. Cyriac. controu. 178. num. 64. § controu. 263. à num. 7. Gobio consult. 22. num. 36. 38. § 39.*

52 Y porque con independendencia de dicha colucion, el credito de dicho Conde de Belchite, aunque se quiera considerar posterior, no solo tiene la hypotheca general, sino tambien la especial, de la qual proceden las rentas, y frutos embargados en dicha execucion, y por esta razon les deve preferir; el Señor Leon *decis. 1. num. 3. § num. 8. versic. Nec conclusio*, donde afsienta por el dominio en favor de quien se forma el censo, y teniendole al respeto de su importe, y de las pensiones devengadas, es sin duda la preferencia que le afsiste, aun en concurso de dichos Acreedores, y de qualquiera otro anterior, ò hypothecario por general hypotheca, (que hasta aora no han probado que lo sean, sino avido respeto al dicho Almirante,

y no à dicho Conde de Belchite) *Cancer. lib. 1. cap. 9. num. 12. Gayt. de cred. cap. 4. quest. 111. num. 1641. Salgado in Laberynt. part. 1. cap. 11. à num. cum seqq. & cum multis Juribus tradit Ripoll variar. cap. 11. n. 146. § 147.*

Por todo lo qual espera el Conde de Belchite la declaracion à su favor , salvando siempre la censura de los Señores que lo han de votar.

Dr. Joseph Castell de Planell.