



RESUS, MARIA, JOSEPH.

# ALEGACION JURIDICA

FOR PARTE DE LA EXCMA. SEÑORA  
DOÑA FRANCISCA

XAVIERA BERNANDEZ DE CORDOVA,  
Agente, P. de la Casa, num. 27. De-  
ma de la Reyna nuestra Señora, para que se le  
de Don Alexande Lopez Fernandez de Cordova,  
y Roberto, sobre la sucesion del Mayorazgo de Aladras.

## CON

D. VICENTA GRESPI

DE BALDARA, (NUM. 24. DEL ARBOZ.)  
el Marques de Dos Aguir, num. 27. el de la  
Esola, num. 28. Don Pedro Melendez, num. 29.  
el Conde de Sumazar, num. 31. y con el fin  
de su utilidad, por el deceso de los señores  
de la Marques de la Casa,  
num. 18.

En Valencia: Por JOSEPH GARCIA, en fmeo.  
la Imprenta.

# HECHO

**LA VERDAD DEL HECHO, ES EL SOLIDO**  
fundamento en que estriba el derecho. Ex. leg. si explagis.

52. §. in dno. 2. ff. ad leg. aquil. leg. 1. §. unus 3.

ff. ad leg. corn. de sicar. leg. 6. §. 1. ff. de offi. pref.

y assi para fundar el que assiste á Dona Francisca (n. 25.)

se hará preliminar del hecho reduciendolo á las más princi-

pales cláusulas de la fundacion del Mayorazgo de Alaguás,

que son la regla de la sucesion, ex leg. 40. Taur. y á la

serie de los posehedores para aclarar la linea, primera aten-

cion para lo sucesible. Greg. Lop. in leg. 3. tit. 13. p. 6.

verbo mugeres.



**H**N todos los otros bienes míos, así muebles, como inmuebles, y estantes, y no estantes, deudas, derechos, y acciones á mi pertenecientes, y que pertenecer puedan, y deban, lexos, ó cerca, aora, ó en adelante, por qualquier titulo, causa, manera, y razon, doy, y elijo á Don Gaspar de Aguilar (que es el del num. 8. del Arbol) hijo mio, legitimo, y natural, y de legitimo matrimonio nacido, y procreado, y á aquel heredero mio, propio, y universal, y todavía general, hago, y instituyo por derecho, de institucion; es á saber, con tal pacto, vinculo, y condicion, que si aquel muriere en algun tiempo sin hijos, ni otros descendientes varones, legitimos, y naturales, y de legitimo matrimonio, y por linea de varones nacidos, y procreados (lo que Dios no quiera) en tal caso todos los dichos bienes, y derechos míos, y herencia mia, sin disminucion alguna de legitima falcidia Trebelianica, ni otro qualquier derecho, quiero, y mando, que vengán, y buelvan á Don Melchor de Aguilar (el del num. 7. del Arbol) hijo mio legitimo, y natural, y de legitimo matrimonio nacido, y procreado, si vivo sera, y si fuere muerto, y hubiere dexado hijos, ó otros descendientes varones legitimos, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio, y por linea masculina nacidos, y procreados, los dichos bienes míos, y herencia mia enteramente, sin disminucion alguna de legitima falcidia Trebelianica, ni otro qualquier derecho, vengán, y pertenezcan á el hijo, ó á el otro descendiente de aquel mayor varon; y si el dicho Don Melchor de Aguilar sera muerto antes, ó morirá despues, y

no avrá dexado hijos, ni otros descendientes varones, y por línea masculina nacidos, y procreados, en tal caso los bienes mios, y herencia mia enteramente, y sin disminucion (como dicho es) vengan, toquen

A Don Berenguer de Aguilar (que es el del num. 6. del Arbol) hijo mio, si vivo será, y si en dicho caso será muerto, y avrá dexado hijos, u otros descendientes varones de legitimo, y carnal matrimonio, y por línea masculina nacidos, y procreados, la dicha mi herencia enteramente, y sin disminucion alguna (como dicho es) venga a el hijo, u al otro descendiente mayor de aquel varon; y si el dicho Don Berenguer de Aguilar, hijo mio en segundo lugar substituido, será por aver muerto el dicho Don Melchor en primer lugar substituido, será, o despues muriere sin dexar hijo, ni otros descendientes varones, y por línea masculina, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, en tal caso todos los bienes mios, y herencia mia enteramente, y sin disminucion alguna, sea de la hija mayor legitima, y natural del dicho Don Gaspar de Aguilar, o mi hijo, y heredero, por mi instituido; si aquel avrá dexado hijas, o descendiente de aquel por línea femenina mayor, de legitimo, y carnal matrimonio nacido, y procreado; si hijas no tuviere, y si no huviere dexado hijas, o descendiente de aquellas, sea y pertenezca la dicha mi herencia enteramente (como dicho es) a la hija mayor del dicho

Don Melchor, hijo mio, en primer lugar substituido, y sus descendientes por línea femenina, como está ordenado, de los descendientes de las hijas del dicho Don Gaspar, y si aquel no avrá dexado hijas, ni descendientes de ellas, sea, y pertenezca la dicha mi herencia enteramente, como dicho es a la hija mayor del dicho

Don Berenguer, hijo mio, en segundo lugar substituido, o del otro, descendientes de aquel por línea femenina (como dicho es de los otros) y si alguno de los dichos hijos, que será mi heredero, muriere con hijos masculinos legitimos, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, en tal caso el dicho hijo, y heredero mio pueda elegir, y nombrar en la mia herencia, y por heredero mio a un hijo de aquel al que querrá, al qual pueda poner los pactos, vinculos, y condiciones que el querrá, y bien visto le sera; con tal pacto, que no contradiga en cosa alguna, ni por cosa directamente, ni indirecta a lo que por mi será dispuesto, y ordenado, y así con el presente mi ultimo, y postrer testamento, como alias, en qualquier codicillo, u otra ultima voluntad por mi, que se hiziere, y ordenare; y si acaso fuere el dicho mi hijo, y heredero mio, muriendo, no hiziese la sobredicha eleccion, e nominacion, en tal caso quiero, y mando, que la mia herencia venga, buelva; y sea del hijo mayor del dicho mi hijo; y caso fuere que todos los dichos hijos mios murieren sin hijos legitimos, y naturales, ni otros descendientes de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados (lo que Dios no quiera) en tal caso todos los dichos bienes mios, y herencia mia enteramente, sin disminucion alguna (como dicho es) vengan, y buelvan a la dicha noble

Dona Gerónima de Aguilar y de Pardo, hija mia, si viva será; y si no, a el hijo varon mayor de ella, u a el otro descendiente varon, por línea masculina de ella, para que en todos tiempos, y en qual-

quie-

50  
quiera de los sobredichos casos, ò mayor nacido, y en primero en grado sea mi heredero, con tal pacto, vinculo, y condicion, que fallando descendientes varones legitimos, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio, y por linea masculina nacidos, y procreados de la dicha Doña Geronima de Aguilar y de Pardo, la mia herencia enteramente, y sin disminucion alguna de legitima falcidia Trebelianica, ni otro qualquier derecho, buelva à los substituidos mios, y por mi nõbrados, en el caso que ella sea muerta sin hijos; de tal manera, que qualquier por mi substituido, que pudiesse substituir en mi herencia, en caso que la dicha Doña Geronima muriese sin hijos, ni otros descendientes varones de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, y pueda, y aya de succeder en todos tiempos, que faltaràn, y se acabaran los descendientes, supra dichos de la dicha Doña Geronima; y si en el dicho caso la dicha Doña Geronima de Aguilar, hija mia, viva no serà, ni descendientes algunos masculinos de ella; por linea masculina de los hijos masculinos de ella legitimos, y naturales de legitimo; y carnal matrimonio nacidos; y procreados, nõ avrà la dicha mia herencia enteramente, y sin disminucion alguna; venga, y pertenezca al Noble

Don Geronimo de Aguilar ( *el del num. 2. del Arbol* ) hermano mio, si fuesse vivo; y si nõ fuesse vivo; al hijo varon, ò al otro descendiente masculino por linea masculina, y de legitimo, y carnal matrimonio, y mayor en edad de aquellos; y si hijos, ni otros descendientes varones por linea masculina, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, no tuviere, en tal caso la dicha mia herencia enteramente, y sin disminucion alguna, venga, y pertenezca.

A Don Francisco de Aguilar ( *el del num. 3. del Arbol* ) hermano mio, si vivo fuere; y si nõ fuesse vivo, à el hijo mayor varon legitimo, y natural de el, y de legitimo, y carnal matrimonio nacido, y procreado; y si el dicho hijo mayor del dicho Don Francisco de Aguilar, muriere en algun tiempo, sin hijos legitimos, y naturales varones, y por linea masculina; y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, en tal caso la mia herencia enteramente, sin disminucion alguna, pertenezca al otro hijo segundo del dicho Don Francisco de Aguilar, y así se siga con aquel en el tener hijos, y à los otros hijos, y descendientes varones, y por linea masculina nacidos, y procreados del dicho Don Francisco de Aguilar, si los huviere: y si caso fuere en el dicho tiempo, ò en otros el dicho Don Francisco de Aguilar, ni hijos, ni descendientes de aquel varones por linea masculina, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, no los huviere, ò aviendolos, en el dicho caso muriendo despues sin dexar descendientes algunos masculinos, de legitimo; y carnal matrimonio, y por linea masculina nacidos, y procreados, en qualquier de los dichos casos la mia herencia enteramente ( como dicho es ) venga, y pertenezca à el Noble.

Don Dimas de Aguilar ( *el del num. 4. del Arbol* ) Doctor en ambos Derechos, hermano mio, si en el dicho caso fuere vivo; y si vivo nõ fuere, à su hijo varon mayor legitimo, y natural, y de legitimo, y carnal matrimonio, y despues del otorgamiento del presente mi testamento, que naciere, y fuere procreado, y nõ en otros hijos, ni descendientes algunos de el; y si en el dicho caso Don Dimas de Aguilar huviere muerto sin hijos varones, despues del presente mi testamento nacidos, no dexare de legitimo,

6  
timo, y carnal matrimonio ( como dicho es ) en tal caso la mia herencia enteramente ( como dicho es ) buelva, y pertenezca à la hija mayor de la dicha

Doña Geronima de Aguilar, hija mia, y si ella huviere dexado hijos: y si la tal hija, siendo heredera mia muriere sin hijos, ni otros descendientes, y sin hermanos, la dicha mia herencia en el dicho caso, y asimismo en el caso que la dicha Doña Geronima muera sin hijos, venga, y pertenezca à la hija mayor de el dicho

Don Geronimo de Aguilar, hermano mio, y si hijas no tuviere, ò las hijas de el murieren en qualquier tiempo sin hijo, ni otros descendientes algunos legitimos, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, en qualquier de los dichos casos la mia herencia enteramente. ( como dicho es ) sea de la hija mayor del dicho

Don Francisco de Aguilar, y si hijos, ni descendientes algunos de aquellas legitimas, y naturales, de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, no tuviere, venga à las hijas del dicho

Don Dimas de Aguilar, legitimas, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio, que naciere, ò nazcan despues del otorgamiento del presente mi testamento, y de los hijos, y hijas que naciessen, y se procrearen despues del presente mi testamento, y no en otra forma; y no aviendo tales hijos, y descendientes del dicho Don Dimas de Aguilar ( como dicho es ) la mia herencia enteramente ( como dicho es ) pertenezca al mas cercano pariente mio, ò de mi muger, que en el dicho caso vivo serà; y para mayor declaracion de esto, quiero lo sobredicho expresamente, y es mi voluntad, que en qualesquier de los casos de substituciones por mi arriba expresadas, lo que sustituirà en la mia herencia, aya de ser nacido, è procreado, ò nacida, ò procreada, de legitimo, y carnal matrimonio, y bastarà que sea despues legitimado, aviendo nacido de su sequente matrimonio, y que venga, y pertenezca en una tan solamente, y que sea à el mayor nacido, y en todos tiempos sean preferidos los varones à las hembras; y como la intencion, y voluntad mia sea, y es, que las propiedades de la dicha mia herencia sean conservadas perpetuamente para los substituidos en la dicha mia herencia, y aquellas posea qualquier que fuere mi heredero, libres de toda carga; y porque no solo pueda ser satisfecho lo que yà tengo ofrecido, y dexè à la Casa, y Monasterio de la Virgen Maria del Olivàr, situado en mi Lugar de Alaquàs, y à los Frayles del Convento del dicho Monasterio, del Orden del Glorioso, y Bienaventurado San Francisco de Paula, en dicho Monasterio, por mi nuevamente constituido de la dicha Orden, y en la dicha Iglesia de la Virgen del Olivàr; quiero, y mando, que qualquier que serà heredero mio, ò aliàs que poseerà el dicho mi Lugar de Alaquàs, tenga de dár, è pague todas aquellas cosas, que yo huviere ofrecido dár al dicho monasterio, Frayles, y Convento, segun la forma del Auto de la sobredicha capitulacion, así como yo en vida mia las he dado, y mejor valdràn; y que los dichos Frayles, y Convento, por razon de ciertos frutos, que yo les he prometido dár en cada año del dicho Lugar de Alaquàs, ò propietarios, y primeros en porciones de qualesquier frutos al Señor, pertenecientes en el dicho Lugar de Alaquàs, que ninguno otro de los que fueren mi heredero, ò à los que en adelante pos-

feerán en mi Lugar de Alaquás, no pagare, ò difiere pagar dichos  
 frutos; en tal caso los dichos frutos, que yo les he ofrecido dar en cada  
 año, que son ocho caizes de trigo, y duzientos cantaros de vino, y  
 treinta arrobas de azeyte, y una carga de arroz, sin poderles hazer  
 embarazo, ni contradiccion por persona alguna, como esta sea la mia  
 ultima, è firme voluntad; y por esto todavia quiero, y mando, que  
 el dicho hijo, y heredero mio en primer lugar instituido, y todos los  
 otros por mi en este mi ultimo testamento, ù en otros substituidos, y  
 qualquier otro que será mi heredero, así succediendo del presen-  
 te mi ultimo testamento, como de otros en qualquier forma, y ma-  
 nera succeda en los mis bienes, y herencia; en qualquier tiempo, ò  
 perpetuamente, tenga, ù aya de tener, y poseer los bienes de la di-  
 cha mi herencia innagenables, en esta forma, que no quiero que por  
 ninguno de aquellos propiedad alguna de la dicha mi herencia pue-  
 da ser vendida, enagenada, ni empeñada, ni cargarse sobre aquella,  
 ni hypotecarla à cargo alguno, especial, ni generalmente; y si caso se-  
 rá que por alguno de los sobredichos, ù otro qualquier que será mi  
 heredero, se intentare cargar, y hypotecar, ò empeñar, ni en otra  
 qualquier manera enagenar, ò imponer sobre alguna de las proprie-  
 dades de la dicha mi herencia, y señaladamente sobre dicho Lugar  
 de Alaquás, huviesse hecho tal caso, ò tal delito, por el qual los bie-  
 nes de él merezcan, ò puedan ser confiscados ( lo que Dios no quita )  
 en qualquier de los dichos casos, no solo quiero, y mando, y es mi  
 intencion, y voluntad, que los bienes de la dicha mi herencia no sean  
 obligados, ni comprehendidos, y el tal cargamiento, enagenacion,  
 tranportacion, obligacion, y consignacion, sea nula, y de ningun ef-  
 fecto, y en ninguna cosa, ni por ningun caso los bienes de la mia he-  
 rencia no ayan de ser tenidos, ni obligados, ni por dichas causas; ni  
 por alguna de aquellas no puedan ser executados; pero todavia en  
 los dichos casos, y en qualquier de aquellos, aora para en adelante, y  
 en lo venidero, ò privo al que tal cargamiento, enagenacion, y obli-  
 gacion, ò delito hará, de la dicha mi herencia, y no quiero sea jamàs  
 heredero mio, antes quiero que la dicha mi herencia pase dere-  
 chamente con el mismo derecho, y efecto à el hijo, ù à el otro des-  
 cendiente mayor nacido, ò que nacerà del que hará qualquiera que  
 hiziere las dichas cosas, masculino, y por linea masculina, y de legi-  
 timo, y carnal matrimonio nacido, y procreado, si los tuviere; y si no  
 los tuviere, à los hermanos de ellos varones, guardando en todo tiem-  
 po los de primera succesion; y si hijos, ni otros descendientes varo-  
 nes por linea masculina, y legitimos, y naturales, ni hermanos varo-  
 nes no huviere, pase à los substituidos de la dicha mia herencia, se-  
 gun el orden por mi dispuesto, y ordenado en el presente mi testa-  
 mento; y las cuales substituciones por mi hechas, quiero tengan lu-  
 gar, y sean vistas, y siendo hechas en qualquier caso de contravencion  
 à la presente mi ordenacion, y ultima disposicion, como si expresa-  
 mente en qualquiera de aquellos, y fueren expressemente individual-  
 mente repetidos, es lo que entonces inmediatamente despues substitui-  
 do será negligente, y obtener la mia herencia despues de ser in-  
 terpuesto por el subsiguiente substituido, en tal caso la dicha mi he-  
 rencia enteramente, y sin disminucion alguna ( como dicho es ) pase  
 al otro substituido despues; y siendo aquel negligente, y constituido  
 en costumbre de negligencia ( como dicho es ) pase la dicha mi he-  
 rencia, y sea del subsiguiente substituido, y así se seguirá en los de-

8  
màs substituidos; y que despues se seguiràn de ellos, que de otra for-  
ma, de qualquier modo, y en qualquier forma poseeràn, ò succede-  
ràn en los mis bienes, y herencia mia, y señaladamente en el dicho  
mi Lugar de Alaquàs, en qualquier tiempo, como yo quiero; y mi in-  
tencion es, que las propiedades de la dicha mi herencia; y, señalada-  
mente el dicho mi Lugar de Alaquàs; figan, y sean continuada-  
mente francas, y franco en poder del que sera mi heredero, ò succes-  
sor perpetuamente; y hasta la fin, y así ( como dicho es ) por ningun  
tiempo se puedan ni se deban vender, ni permutar, enagenar, ni em-  
peñar en todo, ni en parte; antes estèn, y ayan de estar continuada-  
mente; y para siempre francos, y quitos, no solamente la especial,  
sino es todavia de general obligacion en bienes de la dicha mia heren-  
cia; y de qualquiera que sera mi heredero, ò successor en qualquier  
tiempo; y todavia es mi voluntad, y expressamente prohibo, que las  
propiedades de la dicha mia herencia, y señaladamente la del dicho  
mi Lugar de Alaquàs, y los vassallos, y habitadores, y sus bienes, no  
puedan ser executados por deudas algunas, causadas, y causadoras  
por el dicho hijo, y heredero mio, ò substituido alguno de ellos, ni  
otro successor; y mas quiero; y expressamente mando, prohibo, y qui-  
to, que las propiedades de mi herencia, y señaladamente el dicho  
mi Lugar de Alaquàs, no puedan ser enagenadas, vendidas, cedidas,  
ni dadas por causa de dote, ni aumento pagadora, ò dote constituida,  
ò restituidora à alguna hija, ò hijos, ò mugeres de los sobredichos  
herederos míos, y substituidos de ellos, ni de otros successores míos;  
ni por dichas causas, ni alguna de ellas las propiedades de la dicha mi  
herencia; señaladamente el dicho mi Lugar de Alaquàs, no  
pueda, ni pudiere ser executado, ni executado; y si lo  
contrario sera hecho, ò permitido, al instante, desde agora pa-  
ra entonces, desheredo, y quiero sea tenido por desheredado el  
que en aquel caso fuere mi heredero, con pena doble; la qual para  
en dicho caso le dexo por parte ilegítima; y por otro qualquier  
derecho, que mis bienes le pertenezca, y los dichos bienes, de-  
rechos, y herencia mia enteramente, y sin disminucion alguna de  
legítima falcidia Trebelianica, ni otro qualquier derecho, sea, ven-  
ga, y buelva à el hijo varon, y de legítimo, y carnal matrimo-  
nio del nacido, y que naciere mayor, u à el otro descendiente  
varon por linea de varones, y de legítimo, y carnal matrimonio  
del nacido, y procreado, guardando en ellos el orden de geni-  
tura del que por dicha razon avrà perdido mi herencia, legíti-  
mo, y natural; y de legítimo, y carnal matrimonio nacido, y pro-  
creado del dicho hijo, ò descendiente, aunque antes el sea muer-  
to, quiero que sea tutor, y curador, y legítimo administrador de  
aquel, por dicha razon avrà perdido la mia herencia, y que no sea  
tenido, ni obligado à dar cuenta alguna de los frutos, ni rentas  
de la mia herencia, sino que en lo tocante de dichos frutos, y  
rentas aya de ser creído de lo que dirà, como sea justa, y noble  
cosa, que aquel aya de ser alimentado de dichos frutos, y rentas,  
que procederàn de los bienes de la mia herencia, y sustentarse  
de aquellos, y aquellas, segun su estado, y condicion; y si hijos,  
ni otros descendientes varones legítimos, y naturales, y de legíti-  
mo, y de carnal matrimonio por linea masculina nacidos, y pro-  
creados no dexare, buelva à los hermanos varones de el que por  
dicha razon huyere perdido la dicha mi herencia, legítimos. y

naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados, guardando en todo tiempo el orden de genitura; si tuviere; y si no los tuviere, buelva à los substituidos por mi arriba nombrados sucesivamente, y los quales substituidos quiero sean por mi nombrados, en qualquier caso que sea contravenir al presente mi testamento, y ultima voluntad, por qualquier heredero, ò successor mio, en todo, ò en parte, como si en qualquier cosa por mi ordenada, ò prohibida fuesen especialmente nombrados por este orden ya dicho; porque mi intencion, y voluntad sea cumplida; esto es, que las propiedades de la mia herencia, y señaladamente el dicho mi Lugar de Alaquàs, esten, y sean en poder del que fuere heredero mio, ò successor perpetuamente, hasta el fin, francas, y quitas, y sin poderlas cargar censo, ni censal violari, ni otro cargo, ò deuda, aunque en aquel sea obligado la Univerfidad del dicho Lugar de Alaquàs, ni particulares algunos de ella, con el que serà heredero mio, en qualquier tiempo, ò con consentimiento de el, el qual consentimiento quiero que sea de ningun efecto, ni valor; y desde aora abdicò à qualquiera que fuere heredero mio; ò successor, poder, y facultad de prestar el tal consentimiento; y mas quiero, y mando, para mayor firmeza, y perpetuidad de lo susodicho, que qualesquier de mis hijos, ò descendientes de ellos, ò de otra forma pariente mio, el qual firmará, ò consentirá, ò loará, y aprobarà qualquiera ennagenacion, transportacion, cargamiento, obligacion de qualesquier bienes, derechos de la mia herencia, no pueda en manera alguna, ni en ningun tiempo ser expresamente aver sido substituido en ellas; antes si falta alguno de los dichos mis hijos, ò descendientes, de qualquier de ellos, u otro qualquier pariente mio, firmava, ò prestava consentimiento, ò loacion, y aprobacion, y ennagenacion alguna, u encargamiento alguno, y en hypoteca, y obligacion de qualesquier bienes, y sobre qualesquier bienes de la mia herencia, quiero, y mando, que la tal firma, y consentimiento, loacion, y aprobacion sea nula, y de ningun efecto; y que aquel que huviere firmado, ò prestado su consentimiento, ò loacion, y aprobacion, expresamente excluido, y removido de la mia herencia, y aquella ipso facto libre, y exemta del tal carga, y obligacion, enteramente, sin disminucion alguna passe al siguiente substituido, que no avrá firmado, consentido, loado, ni aprobado la tal ennagenacion, carga, y obligacion; y en caso que todos los por mi substituidos, ò los que pudieren substituirse en la dicha mi herencia, firmase en la ennagenacion de propiedad, ò propiedades algunas de ella, ò en algun cargo, y obligacion de ella, ò à los que fuesen negligentes, despues de ser llamados, en pedir, demandar, y cobrar la dicha mia herencia libre de todo cargo, como dicho es; lo qual hizieren contra mi voluntad, en tal caso quiero, y mando, que los Frayles, y Convento del dicho Monasterio de la Virgen Maria del Olivar, que entonces seràn, puedan obtener, conseguir el dicho mi Lugar de Alaquàs. y herencia mia, y aquel dicho Monasterio, Frayles, y Convento de la Virgen Maria del Olivar del dicho mi Lugar de Alaquàs, en dicho caso substituyo en la dicha mi herencia, en la mejor forma, via, y manera, que de derecho, y justicia hazerfe pueda, y deva, y q aquellos ayan de alimètar al mas cercano pariente mio de todo lo que huviere menester, segun la condicion; y si parientes mios en algun tiempo no huviere, al mas cercano pariente de mi muger ( que Santa Gloria aya ) y todavia quiero,



## SUPUESTO EL TENOR DE LAS CLAUSULAS,

*se passará à su inteligencia, y à fundar el derecho de mi parte; con lo siguiente.*

**E**L curso de la sucesion ha sido en defecto de los hijos, y descendientes agnados del fundador aver entrado en Doña Geronima, num. 5. y de esta averie derivado à sus hijos varones, y descendientes de estos, de la misma calidad hasta Don Juan, num. 18. en quien por defecto de sucesion masculina espirò la fìcta agnacion, que constituyò el testador (como fundaré) en la linea de Doña Geronima, num. 5. sin que hasta aora aya llegado el caso de excluirse por esta qualidad, persona mas proxima, en quien no concurrìesse por la mas remota, en quien se verificasse, con esta breve suposicion del hecho entrarè à manifestar el derecho.

2 Es la voluntad de los testadores, la ley que mas recomendada trae su observancia, como afiançada en la publica utilidad que de ella resulta, *ex leg. 1. Cod. de Sacrosant. Eccles. leg. in conditionib. ff. de cond. & dem. leg. ex facto. vers. verum ff. de hered. inst. ibi: Et facit quidem totum voluntas defuncti.* Mas siempre, que su expresion dexa razon de dudar, es el fixo comentario la disposicion legal, *ex leg. penult. ff. de legat. 1. leg. 7. in fin. ff. de suppellect. legat. leg. heredes mei §. cum vita ff. ad trevel. ubi glos. Nogueroi. allegat. 9. num. 72. Paz, de tenuta, cap. 34. à num. 117. Mier. de mayorat. 1. p. quaest. 48. num. 68. & 83. Fular. de subst. fideicom. quaest. 484. num. 11. 13. & 31. Jul. Clar. 3. sentent. §. testamentum quaest. 76. reg. 6. Greg. Lop. in leg. 2. tit. 15. part. 2. glos. 13. quaest. 1. & d. leg. 3. verbo mugeres, y siempre se presume fuè su animo arreglarle à ella, por lo mismo que no expresó lo contrario. Greg. Lop. in d. leg. 3. verbo mugeres, quaest. 18. Bald. in leg. 2. Cod. de condit. incert. Jul. Clar. à loco per textum in d. leg. heredes mei, leg. conficiunt, leg. si quis cum nullum ff. de jure codicillorum, por cuyas razones, será la idea de esta alegacion, ponderar la voluntad expresá del testador, que fundò el mayorazgo de Alaquàs, manifestando, que en su cumplimiento literal, llegó el caso de la sustitucion de Doña Francisca Xaviera, num. 25. passando despues à fundar, que aun en caso de dudà atendida la disposicion de derecho es el mejor el que le asiste; y siendo la principal norma, la serie de los llamamientos, paraque infiriendo de ella la naturaleza del fideicomisso, queden claros los tiempos de su sucesion, passaré à exponerla.*

3 No ay duda, que en su primera edad fuè una rigurosa agnacion, la que qualificò el mayorazgo, que se litiga limitada à los tres primeros llamados hijos del testador, y sus descendientes, como lo manifiestan los llamamientos de varones de varones de ellos. Roxas, de incompat. part. 1. cap. 6. §. 21. num. 307. D. Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. num. 18. & addentes ad illum, Lara, in compend. vita hominis cap. 30. num. 85. D. Castill. lib. 5. controvers. cap. 92. à n. 4. usque ad 13. *tex. in leg. qua conditio ff. de condit. & demonst. ibi: Atque conditio ad certas personas accomodata fuerit tam referre debemus ad eum dum taxat gradum, quo ha persona instituta fuerunt: leg. 27. §.*

4. *vers. ante omnia ff. de pactis: ibi: Ante omnia animadvertendum est, ne conventio in alia re facta, aut cum alia persona, in alie re, alia ve persona noceat.*

4. Tambien es cierto, que en defecto de las lineas de agnacion rigurosa, perdió esta su vigor, y quedó en terminos de mayorazgo regular en las lineas femeninas de dichos hijos del fundador, primeramente llamados, como lo manifiesta lo literal de las clausulas.

5. Por falta de estas principios nueva qualidad en Doña Geronima, num 5. hija del fundador, constituyendo una ficta agnacion, que resulto del llamamiento de varones de varones de ella, Roxas, *d. loco num. 309. Lara, d. loco num. 116. D. Castil. lib. 5. part. 2. cap. 133. à num. 12. D. Larrea, decis. granat. decis. 34. à num. 2. Azeved. in leg. 11. tit. 6. lib. 5. recop. n. 41. & 42.*

6. Finalizada esta sucescion, recuperò su antigua naturaleza de agnacion rigurosa limitada à Don Geronimo, num. 2. Don Francisco, num. 3. y Don Dimas, num. 4. hermanos del fundador, y sus lineas de varones, inducida de los mismos llamamientos de varones de varones, que fundè al num. 3.

7. En caso de evacuarle estas, recuperò en las lineas femeninas de Doña Geronima num. 5. la regularidad que avia perdido en los de dichos hermanos del fundador, conservandose en defecto de aquellas, en las hembras de estos, como sin dexar razon de duda, se manifiesta de las clausulas de dicha fundacion.

8. En esta consideracion por Doña Francisca Xaviera, num. 25. se haze el supuesto viridico de ser expressamente llamada à la sucescion de dicho mayorazgo, como quinta nieta de Doña Geronima num. 5. hija del fundador, en cuya voluntad tiene affiançado su derecho; *ex leg. in conditionibus primum locum 19. ff. de cond. & dem. leg. omnia 32. §. in fideicommissis 6. ff. de leg. 2. leg. 40. Taur. & per ista jura Noger. allegat. 23. n. 4.*

9. Probada (como no se duda) por estos derechos, el que al mayorazgo tiene Doña Francisca Xaviera, num. 25. resta examinar, si llegó el caso de su substitution, precisa obligacion para entablar su accion; Torre, *de succes. majorat. part. 1. cap. 41. §. 7. n. 53.* y para ello será el unico, y formal texto la clausula de la fundacion; en ella aviendo llamado à los varones de varones de Doña Geronima, num. 5. en su defecto substituye el fundador à los descendientes, con la misma qualidad de Don Geronimo, num. 2. Don Francisco, num. 3. y Don Dimas, num. 4. sus hermanos por cuya falta llama à las hembras de Doña Geronima, num. 5. y no aviendo quedado de ella, ni de los hermanos del fundador hijos varones, no ay duda llegó el tiempo de la substitution de dicha linea femenina de Doña Geronima, num. 5. (en la que se halla dicha Doña Francisca) y de sus descendientes, en quienes no aviendo dispuesto, como no dispuso el fundador cosa en contrario, deve considerarse la sucescion segun las reglas de derecho como mayorazgo regular, como fundè al num. 4.

10. Sabida la naturaleza del mayorazgo que se litiga segun los tiempos de sus llamamientos, y advertido el que oy subsiste, es conseqüente indagar las qualidades que en sucesciones tales se deven considerar, así para lo sucescible, como para la prelación: quatro son las que arreglados à derecho previenen los DD. la primera es la linea, la segunda la proximidad, la tercera el sexo, y la

quarta la edad ; Pero tan sujetas à este orden que la proximidad ; sexo , y edad solo qualifican à los que hallan dentro de la linea; el sexo , y la edad à los inclusos en la proximidad, y la edad à los que advierte parificados en el sexo , de tal fuerte, que siendo lo primero, y principal la linea, solo se deven atender para disputar preferencia las qualidades de los que incluye , *expresse*, & *subtiliter*. D. Molina, de *primog. lib. 3. cap. 4. à num. 13. & cap. 6. num. 50.* Clarius, & Melius, *addentes ad d. num. 13.* D. Castill. *lib. 5. cap. 92.* Greg. Lop. *in d. leg. 3. tit. 13. part. 6. verbo muges.* Torre, de *succesf. mayorat. part. 1. cap. 5. §. 5. & 6.* Y así probando, que la linea de Doña Francisca Xaviera, num. 25. es la que deve prevalecer en la succesión del mayorazgo de Alaquàs, solo los que fueren de ella podrán alegar circunstancias que arguyan antelación.

11 Modo sic : Doña Francisca Xaviera, num. 25. como hija de Doña Maria Theresa, num. 19. hermana de Don Juan, num. 18. ultimo posehedor (à quien superviviò , ò por sí , ò por la representación que oy prevalece en la succesión de los mayorazgos, *ex expressa leg. 14. tit. 7. lib. 5. recop.*) està en la linea contentiva del ultimo posehedor; esta es la que no admite competencias en la anterioridad, que se le deve en la succesión del mayorazgo. Roxas, de *incompat. part. 1. cap. 6. §. 12. n. 148.* Gur. *Canon. quest. lib. 2. cap. 14. n. 48.* Don Juan del Castillo, *lib. 5. cap. 92. n. 56. cap. 93. n. 9. & cap. 91. n. 62.* D. Larrea, *decif. gran. decif. 8. à. n. 48.* D. Molin. de *primogen. lib. 3. cap. 4. n. 14. & addentes ad illum ubi plures citant.* Torre, de *succesf. mayorat. part. 1. cap. 12. §. 3. & 4. per totum.* Fufar. *Confil. 28. n. 5. tex. in cap. 1. de natura successiois feudis* ibi : *Ad solos, & ad omnes qui ex illa linea sunt ex qua iste fuit, & postea addit sed omnibus ex hac linea deficientibus omnes alia linea aquaaliter vocabuntur.* Concluyendo todos la preferencia de los hijos del ultimo posehedor, por ser de la linea actual posidente, fundando lo mismo en la contentiva, que consideran de los hermanos del ultimo posehedor, y su linea. Roxas, *diçt. §. 12. n. 150. addentes ad Molin. lib. 13. cap. 4. ad n. 41. & 42. pro se citantes* Paulum Balsar, *de feud. lib. 2. tit. 26.* Luego se convence citar Doña Francisca, num. 25. en la linea principal, y preferida en la succesión.

12 Verificada en dicha Doña Francisca, num. 25. la qualidad de ser de la mejor linea, se sigue la consideracion de la proximidad en ella. Esta para la succesión deve atenderse respecto del ultimo posehedor. D. Molin. de *primog. lib. 1. cap. 6. n. 46. plures pro se citans,* & *lib. 3. cap. 4. n. 14. & cap. 10. n. 11.* Roxas, de *incompa. part. 3. cap. 4. n. 28.* Micr. de *mayorat. 2. part. quest. 6. n. 215. & 216. probatur ex leg. 2. tit. 15. part. 2. ibi : Deve heredar el Reyno el mas propinquo pariente, que oviesse: Latissime in ea Greg. Lop. ex leg. 9. tit. 1. part. 2. ibi : ò alguno de los otros que son mas propinquos, parientes à los Reyes à el tiempo de su finamiento.* Aguila, ad Roxas, *part. 1. cap. 6. n. 292. ibi : Ex quo illud dicendam est quod proximior ultimi possessoris succedere debeat, quarendo proximitatem per lineam primogenitam mediante representatione.* Torre, de *succesf. mayorat. part. 1. cap. 12. §. 3. & 4.* Fufar. de *Confil. 28. n. 5. & de substit. fideicom. cap. 357. n. 1. cum sequentibus, d. cap. 1. natur. succesf. feud. ibi : Et hoc est quod dicitur ad proximiores, pertinere, isti vero praximiores esse dicuntur respectu aliarum stirpium; y aun en terminos de transmigracion lineal*

siempre que se ventila entre descendientes del fundador, ó del primero que se le considera cabeza de línea, tiene lo mismo, Torre, *d. cap. 12. §. 2. n. 14.* Luca, *de fideicom. discurs. 17. n. 14. disc. 16. n. 9. discurs. 3. n. 7. disc. 23. n. 7.* y se corrobora de varias decisiones de la Sacra Rota, y en particular de la *69. part. 17. recent.* probando el Torre, *d. loco* con ella, y las doctrinas citadas del Cardinal de Luca, se viridica esta doctrina en los terminos de nuestro caso de passar la successión de la línea masculina excluyente por averse acabado, à la femenina exclusiva, que se le reintegra; el ultimo poseedor del mayorazgo de Alaquàs, fue Don Juan, num. 18. à este es la más proxima Doña Francisca, num. 25. como hija de su hermana Doña Maria Theresa, num. 19. luego deve ser preferida, de este, & sexu no à y con quien disputar dentro de la línea, pues los que quieren hazerlo por el sexo quedarán en su lugar excluidos.

13. Confirmate la expresada doctrina: siempre que la successión se radico en una línea mientras duraren los en ella comprendidos no se puede hazer tránsito à otra Roxas, *de incompat. 3. part. cap. 4. n. 26.* Falar, *quest. 484. n. 34.* Castill. *lib. 5. cap. 5. n. 63.* D. Molin. *¶ Torre, ubi proxime*, la línea en que se radico el mayorazgo de Alaquàs aun dura, y es contentiva de Doña Francisca, num. 25. luego no puede transitar la successión à otra D. Molin. *lib. 3. cap. 4. n. 13. ¶ 14. Vel. desert. 49. n. 50. dum enim aliquis superest ex linea priori non fit transitus ad aliam.*

## EXCLUSIÓN DE DOÑA VICENTA CRESPI,

numero 24.

14. **N**O pueden turbar la solidez de estos fundamentos, los que se proponen por Doña Vicenta Crespi, num. 24. actora demandante, reduçense à dezir lo primero, que como viznieta de Doña Menzia de la Casta num. 12. hija de Don Juan de la Casta num. 9. que lo fue unico de Doña Geronima num. 5. es línea postergada por Don Luis de la Casta num. 10. y que ayiendo cessado la razon de la agnacion ficta que le postergo, deve ser reintegrada en la successión, lo segundo, que aunque por derecho esto cessasse, tiene expreso llamamiento del fundador, como nieta mayor de Doña Geronima, num. 5.

15. En quanto à lo primero pone la question en los terminos formales de concurrir la línea contentiva del ultimo poseedor del mayorazgo, que fue qualificado, y la línea postergada por defecto de la qualidad requisita, y aunque en ellos estuviésemos es la línea contentiva del ultimo poseedor la que deve con preferencia admitirse como post latam disputationem lo resuelve Roxas, *de incompat. d. part. 3. cap. 4. n. 48. ad dentes ad Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. super n. 72. ibi: Nos vero in hac controversia, pro femina ultimi possessoris semper consulendum, ac judicandum duximus, &c. .... Ex qua rerum indicatarum serie comprobatur hanc conclusionem etiam ad sororem ultimi possessoris esse ampliandam.* Greg. Lop. *in leg. 3. tit. 13. part. 6. glos. verba mulieres. Quest. 9. vers. sed pone retento eodem tempore Mieres, de majorat. 2. p. quest. 6. n. 49. ¶ 50. D. Castill. controvers. tom. 5. cap.*

91. n. 63. & 64. cum Mieres, dict. n. 50. illum sequens dicit: Qui etiam, & n. 50. expendi debet, idem enim presentit quo ad aliam faeminam, que filia ultimi possessoris non sit, sed proximior consanguinea, ut patet ex illis verbis, & ubi non extat alia proximior consanguinea. Pereg. lib. 2. Consil. 24. ad n. 21. & lib. 3. Consil. 42. & lib. 5. Consil. 42. in fin. Petr. Surd. Consil. 370. per totum. Pereg. de fideicom. art. 27. n. 19. Aguil. ad Roxas, d. loco ad n. 54. pro se 23. ibi: Quelibet alia faemina ex linea ejus efectiva, vel contentiva. De que se conviene la prelación de la línea posidente, así efectiva, como contentiva, quando se trata de la reintegración de la línea postergada.

16 Fundase lo arreglado à derecho de esta decisión, lo primero en que ex Roxas, d. loco n. 25. Faemina semel exclusa à masculino remanet semper exclusa licet masculus postea deficiat. Fufar. quest. 484. n. 32. Lo segundo, porque como dexo fundado al num. 13. entran- do la sucesión en una línea hasta que del todo, se evaquee no puede transitar à otra. Lo tercero, por el grave inconveniente, y absurdo que en el salto, y variación de líneas advierte Roxas, d. loco n. 27. D. Castill. lib. 5. cap. 5. n. 63. Lo quarto, porque de lo contrario se vulnera la regla de la proximidad del último poseedor, que dexo fundada al num. 12.

17 Lo quinto, porque si la razón en que como potísimas estra- van las líneas postergadas, de que cesando la razón de la exclusión, cessa esta, fuera vigorosa con ella misma se provava lo contrario. Fundase en los terminos de fideicomisos es perpetua la exclusión de la línea postergada ex auctoribus citatis n. 12. & 13. Tiracuel. super regulam cessante causa cessat effectus n. 98. Bald. in lib. 5. consil. 200. n. 2. ibi: Et non respicit retro ad gradum destitutum, & caducum, nam quod semel est annihilatum nunquam resurgit. Fundandolo en la ponderación del texto in leg. qui. res 98. §. aream ff. de solut. & tex. in leg. sicut in annos ff. quib. mod. usus. amit. y lo afirma Fufar. de substit. d. quest. 484. n. 32. Paul. de cast. Conf. 191. volum. 2. n. 1. & 2. Alciat. in leg. cum ita legatur §. in fideicomisso ff. de leg. 2. n. 8. Pereg. locis citatis n. 15. Thelaur. decis. 67. n. 5. Surd. d. Conf. 370. per totum, y en los mayorazgos de España no se admite esta exclusión total; solo por razón de no perjudicar à la perpetuidad, que por su naturaleza deven tener. Rox. dic. part. 3. cap. 4. n. 53. D. Molina, lib. 3. cap. 5. n. 72. Mier. de mayorat. 2. part. quest. 6. à n. 49. Luego si cesante causa de la exclusión de la hembra, se admite, haciendo la causa de la inclusión se excluirá, quia ex Philosopho. Contrariorum eadem est ratio. La causa de incluirse es el favor de la perpetuidad, defuerte que solo sucede quando de otra fuerte no se puede perpetuar el mayorazgo, ex Roxas, & reliquis ubi supra, & postea dicam: En el caso presente sin que se admita la línea postergada se salva la perpetuidad en Doña Francisca, num. 25. y su descendencia, luego no se necesita de la línea postergante para ella; luego falta la causa de la inclusión; luego si porque cesaron los varones que eran causa de exclusión, cesa esta, saltando la necesidad, para conservar la perpetuidad que es causa de inclusión, no deve aver lugar à ella. Mas claro: con el mismo principio del Filósofo: contrariorum ratio eadem, si cesando la causa de la exclusión, cesa esta, no concurriendo la de la inclusión, no tendrá lugar; la causa de la inclusión como llevo dicho es no poderse de otra fuerte conservar la perpetuidad, esta en el caso de que se disputa non adicit: luego no puede aver lugar à la inclusión.

18 Confirmase la solidez de este discurso con la sentencia tan celebre, como digna de memoria dada por los nueve Juezes diputados para la decisión de la causa sobre la sucesción del Reyno de Aragon que se disputó por muerte del Señor Rey Don Martin, entre el Señor Don Fernando hijo de hermana de dicho Señor, y el Señor Don Luis hijo de la Señora Infanta Doña Violante à quien por razon del sexo excluyó el Señor Rey Don Martin siendo hija de el Señor Rey Don Juan su hermano, la qual fue aprobada por la Beatitud de Benedito, aviendo sido uno de los Juezes el Señor San Vicente Ferrer de cuya verdadera historia testifican Aguirre, *in responso pro Rege Portugaliae part. 1. n. 149. & 154.* Petrus Herodot. *in tact. reru ab antiquis indicat arum lib. 5. cap. 14.* Roderic. Sanchius, *in historia Hispania part. 4. lib. 11. cap. 33. 87. & 88.* Sesse, *decis. Aragon. tom. 3. decis. 254. a n. 15.* Zurit. *annal. de Aragon. lib. 11. cap. 87. & 88:* en la qual se hallan estas tan doctas como memorables palabras: *Verum sicut intermissa fontis vena, atque alio derivata totius prioris cursus alveus aqua prubatur, ita tota progenies ejus qui semel à successione paterni fontis exclusus est in perpetuum exarscit.* De que se infiere la perpetua exclusion de la linea postergada, aun en terminos de mayorazgos, y que solo se le atiende como en vista de tan notable decision dize Roxas en la parte citada al n. 55. ibi: *Omnibus deficientibus ex illa linea effectiva, vel contentiva ultimi possessoris cum ex natura majoratus necesse sit quod quærat successores, & antea dixerat n. 53. ibi: Et sic debet admitti omnibus deficientibus non prius: idem tenet Triag. de jure primog. que ff. 10. n. 21.* Y queda manifesto, y corroborado el discurso antecedente con la reflexa así de dicha sentencia como de la doctrina de Roxas que del *necesse sit quod quærat successores*, y del *non prius*, manifesta con claridad que la inclusion de la linea postergada, solo es quando la necesidad de la perpetuidad le obliga *ut quærat successores, & non prius.*

19 Mas, siguiendo la paridad de dicha sentencia así como el agua que mudando su antigua madre guió por otra parte el curso, quitandole à aquella sus corrientes solo privada del todo del nuevo alveo impelida de su propension natural, ó buelve al antiguo, ó se en camina à otros; así la sucesción que dexò vacia una linea, y raudió su tracto sucesivo en otra hasta que del todo le falte en ella donde explayarle, no puede dirigir su curso à la antigua, pudiendose adaptar à este regreso el principio Aristotelico que *de privatione ad actum*, lo niega.

20 Mas, prosiguiendo la paridad de las sucesciones con las corrientes de los rios que tienen *ex text. in §. 7. inst. de legit. agnat. succes. Ciriac. in controvers. mantuan. ad tit. 6. n. 434.* Torr. *de succes. majorat. part. 1. cap. 5. n. 67. & alii*, así como en estos es preciso que *ex sui natura in proximum canalem divertantur*, así en aquellas es natural ir se derivando por las mas proximas lineas que ofrece la de su curso.

21 Lo sexto porque el fundamento de la reintegración lo deducen como llevo dicho de que *cessante causa cessat effectus ex lib. 2. Pbi. sic. Arist. ex cap. & si Xptus. de jure juranda. cap. cum cessante de appel. cap. cum infirmitas de penit. & remis. leg. in omni ff. de adopt. leg. licet §. ea obligatio ff. de procurat. leg. si duas §. penult. ff. de excusat. tutorum, & curat. leg. ult. Cod. de re milit. leg. generaliter. Codice de episcop. & Cleri. aut bent. sed neque curialem, aut bent. si servus. Cod. eod.* y así siendo la causa de la exclusion de la linea postergada la agnación,

luego,

que esta cese, ha de faltar aquella; el que se destruye, porque aun-  
que dicha regla es una de las que mas latitud tienen en el derecho;  
con todo exponiendola en sus tratados varios Tiraqueño, en el que  
sobre ella escribió la declara, y limita doctamente, y al num. 98. di-  
ze, que quando por la presencia de la causa llegó à consumarse; y  
perficionarse el efecto, entonces este no cesa, porque fálte aquella,  
y mas exprellamente lo trae en la limitacion 12. al num. 1. y al 14.  
exemplifica esta excepcion con la exclusion de la hembra por el varon  
en los mayorazgos, y lo mismo haze en dicho num. 98. afirmando  
en uno, y otro lugar que en tal caso, *eo quod ratio exclusionis cesset, ipsa  
cessare non debet.*

22 Fundase (ni fallor) esta doctrina en la independencia que  
tiene de la causa el efecto si se considera consumado *in esse producti*, lo  
primero porque así como una vez que el Juez dió su sentencia definiti-  
va *functus est officio suo*, y expiró la jurisdiccion en aquel negocio;  
D. Cobarrub. *variar. lib. 1. cap. 1. sub. n. 4.* ibi: *Functus enim est ju-  
dicialis officio. leg. Judex 55. ff. de re judic. leg. sub specie Cod. eod. cap. in-  
ter eod. tit. in eo Abas, n. 16. ex leg. 27. ff. de except. rei judic.* así la  
causa una vez que perficionó el efecto, *functus est officio cause* ( pues no  
se habla de causa conservativa, si solo eficiente ) y quedo con total  
independencia. Lo segundo porque así como el parto una vez que se  
considera perfecto, y dado à luz pierde la accesion de la Madre; y  
tiene su ser sin dependencia de ella, *ex leg. 10. §. se avola ff. de usucap.  
leg. partum ff. de verbo. sig.* así el efecto una vez perficionado sale de  
la accesion de la causa siguiendo por sí las lineas absolutas de su natu-  
raleza sin sujecion à otra. Lo tercero así como para la usucapion del  
parto de la Esclava en los principios de la posesion para la buena fe  
se mira la dependencia, ó independencia por el *esse consummatus produ-  
ctus*, ó no *leg. 9. leg. 10. ff. pro emptore d. leg. 10. §. 2. ff. de usucap.  
leg. 4. §. 16. ff. Cod. leg. 48. §. 5. ff. de furtis*, Acurf. *in glos. d. leg. 10.  
pro empt. & d. leg. 4. §. 16. & 17.* Donelus, 5. *comen. cap. 25.* donde  
para la conciliacion de los expresados textos para arguir en el princi-  
pio vicio por el à que está afecta la Esclava considera en el parto los  
tiempos de edito, ó concepto; esta misma se deve condicionar en la  
causa, y el efecto para arguir en esta alguna qualidad de la conexion  
con aquella.

23 Lo quarto, porque siempre que el fundador no pervierte el  
orden de la sucesion legal expresamente, se presume tuvo animo  
de arreglarle à ella en todo lo que no la altera, *ex leg. conscribitur §.  
1. leg. si quis cum testamentum nullum ff. de jur. Cod. Jul. Clar. & ve-  
liqui citat. n. 2.* Y no aviendo el fundador del mayorazgo de Alaquás,  
invertido el orden sucesivo mas que en la agnacion verdadera, y  
ficta, es claro que solo en estas deve turbarse el orden de la sucesion  
regular, en cuyos terminos no se duda de la antelacion de la línea  
efectiva, ó contentiva del poseedor, como queda fundado al num.  
12. Y así siempre que aya sucesor en estas no se deve recurrir à la  
reintegracion.

24 Lo quinto, porque aunque se dexa indecisa la question en  
los terminos, que todos los autores mencionados la tratan, en los  
del mayorazgo, que se litiga, no queda razon de dudar en la decis-  
ion favorable à Doña Francisca Xaviera, num. 25. lo que brevemente  
fundaré. Siempre que se disputa de la reintegracion lineal es ha-  
ziendo supuesto del acacimiento de la postergacion, por defecto de

alguna qualidad, que específicamente requerida por el fundador invierte el orden de la sucesion de mayorazgo regular, como se comprueba de los autores citados al num. 11. y despues figurando el caso de faltar todos los qualificados excludentes se valen de la regla de que, *res faciliè ad suam naturam revertitur*, y como la naturaleza regular de los mayorazgos no huviera sido excluida la linea, que lo fuè por la irregularidad, bolviendo à aquella la sucesion, es consiguiente la reintegracion *quasi ex jure Possliminij*; pero en el mayorazgo que se litiga, no concurre esta circunstancia, ni al caso que ha llegado su sucesion, se puede adaptar semejante hypotesis, antes si, de ella resulta argumento à favor de Doña Francisca, num. 25.

25. Lo cierto es, que aviendò entrado la sucesion en Doña Geropima, num. 5. quiso el fundador se derivasse por la linea de ficta agnacion constituida en su descendencia masculina; pero tambien es cierto, que Doña Mencia, num. 11. (cabeça de la linea de Doña Vincenta, num. 24.) hija de Don Juan, num. 9. no fue excluida por Don Luys, num. 10. su hermano por la qualidad de ficta agnacion, ni por ella fuè privada de la sucesion en que entrara siendo el mayorazgo regular, antes aunque lo fuera por razon del sexo quedara excluida, pues siendo iguales en los dos primeros requisitos de linea y proximidad, es consiguiente si se atiende el mayorazgo como regular la consideracion del sexo, segun dexò fundado al n. 10.

26. En esta viridica inteligencia, se descubre defecto de postergacion para pretender reintegro, pues este solo se concede como llevo dicho en la hypotesis antecedente por dezir, que la exclusion de la linea, que se postergò fuè *contra regulas juris communis*, y así solo en el caso expreso, que el fundador la induce se deve admitir sin poder extenderse à otros *leg. 14. ff. de legib.* y en el del mayorazgo, que se litiga, aun atendido el derecho comun huviera sido excluida Doña Mencia, num. 11. desuerte que no se puede considerar reintegracion de la linea por recuperar el mayorazgo la qualidad de regular quando aunque siempre lo huviesse sido, aun no avia llegado el caso de su inclusion, antes si, *si res revertitur ad sui naturam*, en la serie que ha avido en las sucesiones de este mayorazgo, quien duda avia de ser la preferida Doña Francisca, num. 25. siendo el mayorazgo regular, por ser la mas proxima consanguinea del ultimo poseedor.

27. Confirrase argumento *ad hominem*, por el mismo hecho de cesar la qualidad que hizo irregular el mayorazgo, quieren los que fundan reintegracion, que se entienda, que *ab initio* fuè regular la sucesion, y de esto infieren competirle à la que fuè excluida no devicandolo ser en terminos regulares, y así hazen efecto de la reintegracion, *ut omnia in statu pristino maneat*, lo que à demas de lo fundado por Roxas, de part. 3. cap. 4. se prueba del tex. in *leg. si mulier 19. ff. sol. matr. ibi: si mulier diverterit, & judicio de dote testatoris reversa fuerit in matrimonium, redintegrato matrimonio spirat judicium, & omnia in statu pristino manent. Ex leg. 30. & 31. ff. de jur. dot. novell. 117. & 134.* en este supuesto adaptando la doctrina al caso presente se infiere deverle considerarse oy la sucesion como si *ab initio* huviesse sido el mayorazgo regular, y siendolo no se duda debió venir la sucesion de Doña Geropima, num. 5. à Don Juan, num. 9. su hijo unico, y de este à Don Luys, num. 10. hijo de el, quedando excluida Doña Mencia, num. 11. su hermana, y de aquel se debió derivar la sucesion hasta Don Juan,



cedientes deduciendo de este expreso llamamiento de la nieta mayor como lo huvo para la hija; lo que se destruye, lo primero porque esta latitud de significado es extensiva, y contra derecho solo inducida por no vulnerar la perpetuidad que deven tener los mayorazgos, D. Molina, *de primog. lib. 1. cap. 6.* y así solo en los casos en que expressemente se halle admitida se deve considerar *ex leg. 14. de legib. ibi: Quod vero contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentias*, y así solo quando se necesseite de ella para conservar la perpetuidad deve tener lugar.

31 En el mayorazgo que se litiga, y en el caso que ha llegado no se trata de la extençon de la palabra hijos, para favorecer à la perpetuidad, si solo para constituir linea prelativa, constituyendo cabeza de ella en la hija mayor de Doña Geronima, num. 5. como se manifiesta de la clausula de la fundacion en que en defecto de los agnados dize que la herencia vaya sin disminucion à la *hija mayor de Doña Geronima de Aguilar hija mia si ella buviere dexado hijos*; luego en este caso no se deve entender dicha ampliacion.

32 Lo segundo porque dicha extençon es quando no se colige de las palabras del fundador que quito restringirla à los hijos en primer grado: las conjeturas de esto son la repinçon de la palabra *hijas*, ò expresiõ de la palabra *mias*, ò signifiçacion de aquel de quien depende la filiacion, *latè cum multis* Menoch. *Conf. 215.* todo lo que concurre en este caso como se manifiesta de las clausulas ibi: *La hija mayor de Doña Geronima de Aguilar hija mia si ella buviere dexado hijos, y si la tal hija siendo beredera mia*, cuyas repeticiones se hallan en las mas de las clausulas.

33 Lo tercero porque quando el fundador habló *discretivè* segregando en la disposiçion los hijos, y nietos expressemente à cada uno por su riguroso significado *appellatione filiorum, vel filiarum nepotes non compræbentur.* Menoch. *conf. 215. à n. 69. ibi: Et ita discretivè loquutus est testator de filiis, & nepotibus, ex quo sequitur, quod sub nomine filiarum noluit compræbendere nepotes; ita rem ponderant Corn. in conf. 121. n. 18. lib. 2. Ruin. in conf. 131. n. 4. Goz. in conf. 4. col. 2. vers. 4. etiam, & novissimè Decia. in conf. 47. n. 16. lib. 3. est simile quod dicimus, quod etsi sub genere masculino compræbendatur femininum, attamen tunc non compræbentur quando discretivè de masculis, & feminis loquutus est testator; ut tradunt Bald. in leg. in multis ff. de statu hom. Ruin. & Paris, in conf. 49. n. 36. lib. 3. est simile quod ubi testator discretivè, & separatim facit mentionem filii legitimi, & filii legitimati, tunc appellatione legitimi non continet legitimatus; ita respondit Dec. in conf. 284. col. penul. vers. 4. simpliciter.*

Y es terminante à nuestro caso la doctrina del Cardinal de Luca, *disc. 70. y 71. de fideicommissis.* En la fundacion del mayorazgo que se litiga en todas sus clausulas habló el fundador con segregacion, y discrecion de hijos, y nietos como de ellas se manifiesta, y en las de las substituciones, en cuyo caso estamos con particularidad, ibi: *A la hija mayor de Doña Geronima de Aguilar hija mia si ella buviere dexado hijos, y si la tal hija siendo beredera mia muriese sin hijos, ni otros descendientes, y sin hermanos, y despues venga, y pertenezca à la hija mayor de Don Geronimo de Aguilar hermano mio, y si hijas no tuviere, ò las hijas de el murieren en qualquier tiempo sin hijos, ni otros descendientes.* Y despues. *Sea de la hija mayor de dicho Don Francisco de Aguilar, y si hijas, y descendientes algunas de aquellas, &c.* Luego en este caso *appellatione*

*filiarum nepotes non comprehenduntur.* Infiriendose de las repetidas expresiones de hijas de, y descendientes de estas. Que solo habló de las hijas en primer grado.

34 Lo quarto porque debaxo de la significacion de la palabra hijas no se comprenden las nietas hijas de los hijos varones. Menoch. d. conf. 215. n. 68. ibi: *Quemadmodum ergo filii filiarum non continentur sub nomine filiarum, nec continetur neptis ex filio.* Benet. conf. 25. n. 160. & seqq. n. 1. Rot. Rom. coram verosf. in Bonon. fideicommissi. Luna, 22. Maii 1662. vers: *aliqui etiam ex dominis*: Y así siendo Doña Vicenta num. 24. nieta *ex filio masculino* como descendiente de Don Juan, num. 9. no puede pretender inclusion en el mayorazgo por el llamamiento de hijas en que no es comprendida.

35 Lo quinto, porque las condiciones, y gravámenes puestos al primero en los fideicomisos, se entienden repetidos à todos los honrados *in dispositione*, y aquienes llegue la herencia, D. Molin. de primog. lib. 1. cap. 6. n. 24. & 25. ibi: *Ideoque succedit regula, ut ex verisimili mente testantis condiciones in una substitutione appositæ, semper in alia repetita censentur.* Tex. in leg. cum servus, leg. Julius Paulus, ff. de cond. & dem. D. Castill. lib. 5. contro. cap. 117. per tot. prefertim a n. 29. ubi plurima de hoc cumulat. deducido de que aviendo sido puestas à los hijos, y viniendo *horum appellatione nepotes ex Doëtoribus supra citatis*, para conservar la perpetuidad, *ex leg. liberorum ff. de verb. sig.* Tiraq. de primog. quest. 47. n. 156. Palac. rub. in re. per. rubric. §. 69. n. 21. cum seqq. D. Covarrub. pract. quest. 38. n. 7. & 9. tex. in cap. 1. §. si Clientulus de alien. feud. es consiguiente siga la latitud de la disposicion, hasta donde falta el implemento de la repeticion de condiciones.

36 Modo sic: A Doña Geronima, num. 5. primera gravada se le può por condicion, para las substitutiones la de si *sine liberis mascululis deceſerit*, por cuyo defecto substituyò à su hija mayor: luego esta condicion se deve entender repetida en todos los successores aumentando segun los grados en estos la descendencia masculina poster-gada, por razon de la edad, defuerte, que falte la condicion en el ultimo, en quien se verifique no aver descendencia masculina suya, ni de otro alguno posschedor, que trayga origen de dicha Doña Geronima, en quienes todos deve faltar la condicion, como que en cada uno tuvo lugar, como todo se comprueba de la elegante doctrina del Señor Covarrubias, pract. quest. cap. 38. n. 5. vers. decimo apparet, in fine ibi: *Nempe attendendam esse quo ad fideicommissa, & alia vincula personam ultimi possessoris, & sic gravati, ut ejus respectu successio derivetur, & debitum ordinem habeat.* Y aunque en este lugar parece que no resuelve, si solo dize se deve indagar la verdad de esto, para responder à la duda que propone, con todo haze remision para la decision à lo que dexa expresado al principio de dicho capitulo, y precindiendo de la opinion à que parece se inclina, prueba mi intento con su duda pues al num. 1. propone la question de la consideracion de la proximidad para la succession respecto del ultimo posschedor, ù del institutor y à dicho num. 5. hablando de la representacion *dubitandum relinquit*: ibi: *Atque etiam an illud sit verum quod in initio hujus capituli tractavimus: nempe, &c.* Luego llevando como llevo probado al num. que la verdad es deverse atender en los mayorazgos la proximidad del ultimo posschedor, està clara la exposicion del Señor Covarrub. que sienta que en esta opi-

los gravámenes, y condiciones del fideicomiso se han de entender, y considerar respecto del ultimo poseedor.

37 En este supuesto no se duda que Don Juan, num. 18. fue en quien llegó el caso de saltar la condicion por verificarse en su defecto el de la descendencia masculina de Doña Geronima, num. 5. Y aviendo por falta de hijas de esta caducado la substitution especifica de hijas en primer grado, se deve recurrir ( quando más largamente se quiera considerar que niego ) à la interpretativa, ò extensiva, la que tiene lugar en toda la descendencia femenina, y esta condicion, y gravamen, se deve poner, y considerar en D. Juan, num. 18. de tal suerte, que en su defecto se dà lugar à la clausula que manda, que en defecto de descendencia masculina succeda la hija mayor, y la que se le sigue, *y si la tal hija muriere sin hijos, ò descendientes legitimos, ò hermanos, ò aya, &c.* En cuyos terminos no aviendo quedado hijas de Don Juan, num. 18. en quien se verificò la condicion de defecto de linea masculina, y aviendo quedado hermana suya, si esta admite el fundador en linea de hembra, en quien se radicafe la succession, con mas urgente motivo se deverà admitir en la linea predilecta.

38 Lo sexto, porque con claridad se advierte de la mesma fundacion, que en defecto de la agnacion ficta que expusò el fundador, quiso que el mayorazgo quedara en terminos de regular; inferiense de que como llevo fundado al num. el testador es visto arreglarfe à la disposicion del derecho en todo lo que expressamente no le altera, y con mayor razon procederà esto quando expressamente se arregla à el, y así no aviendo el fundador del mayorazgo de Alaquas alterado la disposicion regular de los mayorazgos, si no es en las lineas, que considerò de verdadera, y ficta agnacion, antes si arreglòse à ella en las demás, pues en ellas solo hizo los llamamientos de en defecto de varones à la hija mayor, y su descendencia, y en su defecto à sus hermanas, y la suya, y siendo estos los llamamientos regulares del mayorazgo regular es visto que quiso el fundador constituirle tal en Doña Geronima, num. 5. sus hijos, y hijas, considerando en aquellos el parentesis de una fingida agnacion, que solo devemos contemplar para los efectos, que fue inducida, y no siendo otros que considerar antelacion en los agnados mas remotos, à los agnados mas proximos, saltando este, quedà llana la succession, en terminos de mayorazgo regular, en los quales sin razon de dudar deve succeder Doña Francisca, num. 25.

39 Lo septimo, porque en caso de duda una substitution declara à otra. Roxas, *de incompat. part. 3. cap. 4. n. 41.* luego si en la primera en defecto de los hijos varones de Doña Geronima, num. 5. llama à su hija mayor, siempre que llegue el caso de concurrir la circunstancia de saltar *in conditione* los descendientes varones en la descendencia predilecta, governandose por aquella substitution avrà de entrar la hembra mayor de aquel en quien falleze la condicion, en cuyos terminos no admite duda el legitimo derecho de Doña Francisca num. 25.

40 Lo octavo, porque sin violencia se puede inferir de la clausula no solo que habló en ella de las hijas en primer grado, sino que para que de estas se derivase la succession à su descendencia, quiso por via de condicion, que se huviesse radicado en ellas, como lo manifesta diziendo *y si la tal hija siendo mi heredera muriere sin hijos, ni descendientes legitimos, aya mi herencia la hija mayor, &c.* Por constituir, como

constituye condicion el siendo mi heredera. Barbof. *variar. dict.* 75. à n. 3. *tex. in leg. qui promissit ff. de cond. in deb. leg. hujusmodi stipulatio ff. de verb. oblig. fuso. lit. C. concl. 583. n. 17. y 18. & lit. de concl. 257. n. 10. & 11.*

41. Lo noveno, porque esta coartacion à los hijos en primer grado se manifiesta de la clausula en que dize: *Si la tal hija siendo mi heredera muriese sin hijos, ni otros descendientes, y sin hermanos, la dicha mi berencia en el dicho caso, y asimismo en el caso que la dicha Doña Geronima muera sin hijos venga, y pertenezca à la hija mayor del dicho Don Geronimo, &c.* Considerando como expressamente considera el fundador para el llamamiento de la hija mayor de Don Geronimo, num. 2. dos casos, el uno, y el primero el defecto de la hija mayor de Doña Geronima, num. 5. y de su linea, y la de sus hermanos, y el segundo el defecto de los hijos de Doña Geronima, num. 5. dexandò antes evaquada toda la linea masculina de descendencia de esta, y considerando el caso de faltar sus hijos, diferente del de acabarse sus hijas, y descendientes de ellas, es claro, que *appellatione filia majoris* solo comprehendiò las hijas en primer grado constituyendo en ellas linea para su descendencia, y finalizada esta, antes que entrasse la sucescion en la linea femenina de Don Geronimo, num. 2. quiso se evaquassen las que huviesse de hembras de los varones de Doña Geronima, num. 5. pòtergadas *ratione sexus, atatis, vel qualitatis majoratus*, dexando en ella regular la sucescion por no disponer, como no dispuso cosa en contrario.

42. Lo decimo, porque aviendo llamado à la hija mayor, y sus descendientes proveyo à la sucescion, así respecto del tiempo presente del testamento, como del futuro, en cuyos terminos, respecto del tiempo presente solo se extiende la disposicion à las hijas en primer grado, y considerado el futuro, cede à favor de los nietos, y descendientes *ad hoc vid. traditâ per Rotam, in decis. 279. n. 16. & 26. part. 6. R.R.*

43. Lo onzeno, porque aunque se conceda que en este caso *appellatione filiorum nepotes continentur* aun deve preferirse Doña Francisca, num. 25. por estar en la linea prelativa como fundè al num. y deverse esta atender en el caso del llamamiento expresso de la hija, ò nieta mayor, como se prueba de la elegante doctrina del Roxas, de *incompat. part. 8. cap. 5. à n. 26.* donde lata, y doctamente disputa si aviendo dexado un padre à quatro hijos que tenia por herederos con el gravamen reciproco de substitution fideicomisaria, y despues de la muerte de todos instituido mayorazgo de su herencia en la hija mayor, que quedasse de dichos quatro hermanos, llegado el caso de dexar el menor de ellos una hija, y el mayor otra, esta de menor edad que aquella, si deve preferirse la mayor en tiempo, Resuelve *post latam disputationem*, que siempre que ay semejante llamamiento de hija, ò nieta mayor, se deve entender de *majoritate intra lineam prelativam*, sinque se constituya tal por solo la qualidad de la mayor en tiempo.

**EXCLUSION DEL MARQUES DE DOS AGUAS;**  
 num. 27. del de la Escala, num. 28. del Conde de Suma-  
 cargel, num. 31. y de Don Andrés Monferrat

num. 32.

**E**L Marqués de Dos Aguas, num. 27. pretende como nieto de Doña Luyfa Pardo de la Casta, num. 15. hija de Don Juan num. 12. viznieto de Doña Geronima, num. 5. el de la Escala, num. 28. como nieto de dicha Doña Luyfa, num. 15. hijo de Doña Maria, n. 21. su hija segunda, el Conde de Sumacargel, n. 31. como nieto de Don Aurias Crespi, num. 16. del segundo matrimonio, y Don Andrés Monferrat, como hijo de Doña Vicenta, num. 24. actora de mandante.

**45** Fundase lo primero, en que de la repetición de llamamiento de varones, se introduxo una qualidad de masculinidad, y que afsistiendoles esta, y no hallandose en Doña Vicenta, num. 24. ni Doña Francisca, num. 25. deven ser con prelación à ellas admitidos (alegando cada uno peculiares razones de preferencia al otro, que por no ser necesaria su exclusion para el derecho de Doña Francisca, num. 25. las omito) lo segundo, porque suponen que faitò el caso de los llamamientos, y substitutiones expresas, ha llegado el caso de suceder el pariente mas propinquo, y siendo todos iguales en grado como lo son, deve preferirse la linea de masculinidad. Procurare con brevedad satisfacer à esto.

**46** El primer fundamento se convence devil de que la qualidad de masculinidad à un en una parte puesta, no se deve entender repetida en otra D. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 5. n. 56. *vers. sed quamvis*, & *addentes ad illum*. Petr. Surd. *Consi.* 241. num. 33. lib. 2. Menoch. in *Consi.* 803. n. 24. lib. 9. dec. in *Consi.* 416. n. 19. & in *Consi.* 309. n. 8. Joani de An. in *Consi.* 22. n. 13. luego aunque en alguna substitution se huviesse inducido masculinidad (que no hizo) esta no se sabe entender repetida por evitar la exclusion de la hembra mas proxima por inclusion del varon mas remoto, y la correccion del derecho comun, que de ello resulta. Molin. & *addentes ubi supra leg.* 14. ff. de legib.

**47** Lo que parece hzia alguna fuerza es la limitacion del Molina, *d. loco*, y sus adentes, num. 58. donde dize, que la qualidad de la masculinidad, se entiendo repetida donde se considera expresa, ò sub-intelecta agnacion; pero no obsta, pues de su proprio contexto se collige, que habla de la rigurosa agnacion, que inducida sin limitacion expresa se extiende aun à las lineas que no nombro, y finalizadas todas por mas semejante à ella *inducitur, à jure qualitas masculinitatis*, y aun esto *non procedit sine magno dubio*, y todo *nisi voluntas sit in contrarium*, lo que no se puede adaptar à el mayorazgo que se litiga pues la agnacion fuè expressemente limitada, y en su defecto se hallan llamamientos de mayorazgo regular, ni en parte alguna se haze mencion de la masculinidad, y si para extender esta son necesarias tan

urgentiſſimas congeturas, ad inducendam quid juris?

48 El ſegundo fundamento queda fatiſeſecho, con lo que fundè al num. por convencerſe de ello eſtår Doña Francisca, num. 25. con expreſſo llamamiento, y aun quando le faltaſe del general de varones no ſe puede colegir preferencia, fino es con igualdad de lineas Molin. *a. lib. 3. cap. 5. n. 71.* ibi: *Ea extenſio propter mafculos ejuſdem linea ac gradus.* Y aſi ſiendo como fundè al num. la linea de Doña Francisca, num. 25. la mejor, y no teneien do en ella cõpetidor, no es de atencion la qualidad de mafculinidad, por eſtår en terminos de mayorazgo regular.

49 Confirmate de la doctrina del Señor Molina, *de loco n. 61. verſ. illud tamen ſibi: illud tamen animadvertendum eſt; quod ſi majoratus inſtitutor primogenium inſtituit, atque plures vocaciones mafculorum fecit, nec ulterius ad faciendas alias vocaciones proceſſit, quamvis hoc caſo proximiores poſt nominatos admittendi ſint, non tamen cum repetitione qualitatũ admittendi erunt prout ſupra libro 1. cap. 6. n. 26.* Luego aun quando en los llamamientos expreſſos ſe conſideraſe mafculinidad, en el general del mas propinquo no ſe deve admitir, y mas oy, que *ab eadẽ ratione* ſe puede arguir la dificultad de eſta particularidad, por la que en la induccion de la agnacion tanto pondera la ley.

REFLECCION QUE RESULTA DEL HECHO LLAMATIVO DE LAS CLAUSULAS DEL DICHO MAYORAZGO.

50 **N**Os hallamos en terminos, que no pudieron tener lugar los llamamientos hechos a favor de Don Geronimo de Aguilar, Don Francisco, y Don Dimas, hermanos del fundador; por quanto premurieron ſin ſucceſſion a Doña Geronima.

51 Tambien nos hallamos en eſpecie en que por no aver tenido Doña Geronima hija alguna (aunque no huvieran premuerto los dichos tres hermanos del fundador a la dieha Doña Geronima) en defecto de aquellos no ay quien ſe pueda fundar pretenſor como deſcendiente de tal hija (porque no la huvo) conque en eſta vacante unicamente diſputan con Doña Francisca, deſcendientes de Doña Geronima, de linea 2. y tercero genita.

52 No es dudable, que en eſta competencia atendida la mente del fundador en la afeccion que manifeſto a las hembras de las lineas llamadas (como ſe manifeſta en los llamamientos de la hija mayor de Don Gaſpar, Don Melchor, y Don Berenguer, excluyendo por las del primero los varonas de hembra del ſegundo, y tercero) tener a ſu favor Doña Francisca la prelation; ya porque dicho fundador manifeſto dicha afeccion; y ya porque los contendores no ſon de la linea primogenita, y en eſte contingente es clara la voluntad del teſtador arreglada a derecho, de que venza la linea primogenita, y ſiendolo como lo es Doña Francisca; y los que litigan de otra linea en que jamas ſe radicò la ſucceſſion, ni por mas que quieran ſus contrarios eſforçarlo, no pueden inducir expreſſo llamamiento, ni menos que Doña Francisca eſtè eſcluida: Luego ſe deve conſeſar que por aver ſaltado varon de varon de la linea primogenita de Doña Geronima, aver a eſta premuerto los tres hermanos del fundador ſin ſucceſſion,

26  
fion, y no aver aquella dexado hija alguna, hallarse la sucesion de este mayorazgo en la presente vacante, en la qualidad de regular, y por configuente pertenecerle à Doña Francisca Xaviere en exclusion de los opoñtores.

### SATISFACCION A LO PRETENDIDO POR EL Fiscal de su Magestad.

53 **E**N los terminos de aver muerto el Marguès de la Casta, num. 18. no ay duda que por su delito no deven permanecer los bienes vinculados en el Real Fisco, *ex leg. eorum ff. ad leg. Juliam. majest. leg. jura liberorum ff. de jur. patron. cap. felicitis S. si qua vero senada de puenis in 6. ex leg. 3. tit. 2. part. 7. ibi: E si su heredero no lo puaiesse defender, ni salvar con derecho, deve el Rey juzgar el muerto por infamado de traycion, y mandar tomar al heredero todos los bienes, que buvo de parte del traydor ( & in majoratibus non ultimo possessori, sed institutori succeditur ).* D. Molin. de primogen. lib. 4. cap. 11. n. 31. & ad dentes ad n. 50. Pater Molin. disput. 620. & 658. n. 25. Pater Thom. Sancho. moralium lib. 2. cap. 30. *quast. 2. n. 6. & quest. 3. per totam.*  
54 De cuyos fundamentos, y exclusiones se manifesta lo legal de la pretencion introducida por Doña Francisca, num. 25. à la sucesion de los mayorazgos de Alaquàs, y sus agregados, enque espera favorable decisìon con justicia, &c.

### OPONE TAMBIEN EL FISCAL DE SU MAG.

55 **Q**Ue siendo cierto, que Doña Maria Bujaralòs, al matrimonio que contraxo con el Marquès, ultimopossedor llevo 40sl. libras; matrimonio celebrado en tiempo de fueros, deverse por la infidencia de la dicha Doña Maria prevenir en la sentençia, definitiva, que el successor del mayorazgo lo ha de fer con tal que pague al Real Fisco el capital de dicho dote; rediros, y aumentos.

### SATISFACCION.

56 Aunque dicho obice se funda en el fuero 7. *rub. de hereditibus instituendis*, y decid. del Señor Don Geronimo de Leon, en la 176. tom. 2. y es doctrina admitida en este Reyno; pero paraque tenga lugar deviera averse hecho constar, que el ultimo possedor no dexò bienes libres; y es la razon, porque la obligacion de los bienes de mayorazgo para el pago de los dotes es subsidiaria *ut constat ex ipsa authentica res que communia delegatis*, enque se fundò el referido fuero: luego no aviendo el Fiscal hecho constar de excucion en los bienes libres, no es adaptable su pretencion. Confirma lo solido de la satisfaccion el tex. en la ley. Pater 38. *ff. de legat. 3.* Peregrin. de fideicom. art. 42. n. 66. Menoch. *presumpt. 139.* y Conil. 95. num. 133. y expresa la decid. 140. num. 8. del Señor Leon, à quien sigue Rox.

decis. 392. Urcol. de transac. cap. 50. n. 86. y antecedente el Señor Molin. de primog. lib. 4. cap. 7. n. 2. Cardinal de Luca, tractat. de dote discurs. 145. n. 64. y discurs. 37. y 41.

57. Que por parte del dicho Fiscal se deviera aver hecho la excucion, y no por la del successor del mayorazgo, provando este la existencia de bienes libres, en nuestro caso es sin question. Porque hallandose los bienes del mayorazgo obligados solo en defeto de bienes libres, es puntual el lugar del Señor Molin. dicto cap. 7. n. 34. y 36. ibi: *Contrariam autem sententiam, imò quod creditor tenetur illud probare, cum sit fundamentum sua intentionis, nec potuerint aliter bona majoratus alienari seu hypotheca subici, consulerunt.* Corn. Consi. 3. n. 3. lib. 3. (y prosigue) *quorum opinio verior, hac probabilior mihi videtur.*

58. Y aunque en el num. 36. dize lo contrario, es en el caso que por causa de aver pagada, y restituído la dote, tiene yá la muger, ó sus herederos los bienes del mayorazgo, y puesta en la posesion por parte del successor se pretende anular al pago alegando existencia de bienes libres; porque en esta especie deve el successor provar la qualidad en que funda su intencion; pero hallandose como se hallan los bienes de los mayorazgos, que poseyò Don Juan Pardo de la Casta, ultimo posehedor, en poder de su heredero anonomo, sin que se aya hecho el pago de la pretendida dote, por parte del Fisco se deve hazer la excucion: ibi: *Hoc autem limitandum est* (habla de la resolucioñ del num. 34.) *nisi jam res majoratus ex causa dotis alienata fuerint creditorque sit in ejus possessione; majoratus autem successor velit alienationem infringere, dicens tempore alienationis fuisse alia bona libera, ex quibus debitum poterat exolveri: tunc namque eidem onus probandi incumbit ex eo, quod sit fundamentum sua intentionis, & presumptio est pro possidente pro ut resolvit, &c.* y concluye, *idque est demente scrib. quos pro contraria opinione citavimus;* figue dicha opinion el Señor Leon, en la decis. citada 171. n. 4. & per totam, constituyendo la misma diferencia de caso à caso *ut tenet Bocius de dote, tom. 2. cap. 16. n. 139. Paul. Meii. in observat. ad Castell. de aliment. cap. 36. n. 8. & ipse Castell. n. 46.* Luego queda convencido por de ningun efecto la contradiccion Fiscal.

59. Lo segundo, es de suponer, que el dicho fuero solo tiene lugar su disposicion en aquellos mayorazgos, que el fundador fuè ascendiente del posehedor, à quien se le pide la restitucion de dote, pruevasse de la misma autentica de *restitut.* y la glos. in §. *quam ob rem*, à ella, y por Castell. de aliment. cap. 36. n. 30. con muchos DD. porque como en el ascendiente reside la obligacion de dotar, aunque forme mayorazgo, en defeto de bienes libres, siempre renace en los vinculados ab argumento de la ley 7. *versic. neque*, ibi: *Neque enim leges incognitæ sunt quibus cautum est, omnino paternum esse officium dotem velante nubis donationem pro sua dare progenie.* De que nace, que concurriendo mayorazgo fundado por ascendiente radicado en el posehedor por linea de hembra, y mayorazgo por ascendiente paterno, residir la obligacion de la restitucion de dote en este mayorazgo, y no en aquel, *quia omnino paternum esse officium dotem pro sua dare progenie, &c.* Luego siendo el de que se trata por hembra, no puede estar obligado à la restitucion de dicha dote, que pretende el Fiscal.

+ Cod de dote y promet.

60 Estas razones que van expressadas se proponen por parte de Doña Francisca Xaviera à la discrecion de tan docto Senado; supla la justificacion de la causa la cortedad de la defensa, lo que por aquella sin mas se incita, y ciértese esta alegacion repitiendo con Ovidio;

*Pauca equidem (fateor) sed Dii dent plura rogatis.*

*Multiplicent que suo vota favore mea.*

Y en esta conformidad lo espera, salvando siempre, &c. Valencia, y Febrero à 18. de 1721.

*El Doct. Juan Bautista Monseny.*

FUNDADOR DEL MAYORAZGO de Alagües.

5. Llamado:

6. Llamado:

7. Llamado:

1 Don Jayme Garcia de Aguilár, Fundador, caso CON D. Isabel Beréguer, y tuvieron A

2 Don Geronimo de Aguilár, sin sucesion

3 Don Francisco de Aguilár, sin sucesion

4 Don Dimas de Aguilár, sin sucesion

4. Llamado:

3. Llamado:

2. Llamado:

1. Llamado:

5 D. Geronimo de Aguilár, caso CON Don Pedro Pardo de la Casta, y tuvieron A

6 Don Berenguer de Aguilár, sin sucesion

7 Don Melchor de Aguilár, sin sucesion

8 Don Gaspar de Aguilár, sin sucesion

9 Don Juan Pardo de la Casta, caso CON Doña Angela de Villanova, y tuvieron A

10 D. Luis Pardo de la Casta, Marqués de la Casta, caso CON Doña Catalina de Cavanillas, y tuvieron A

12 D. Juan Pardo de la Casta, caso CON Doña Maria de Rocafull, y tuvieron A

14 Don Baltasar Pardo de la Casta, caso CON Doña Ana Maria de Palafox, y tuvieron A

17 Don Pedro Pardo de la Casta; murió en vida de su padre, sin sucesion

18 D. Juan Pardo de la Casta, Marqués de la Casta, caso CON D. Maria de Bujaraloz, sin sucesion

19 Doña Maria Teresa Pardo de la Casta, caso CON D. Joseph Fernandez de Cordova, Conde de Priego, y tuvieron A

25 Doña Francisca Xavier Fernandez de Cordova, caso CON D. Alexandro Fernandez de Cordova, y Lanuza, y tuvieron A

26 Doña Maria Josepha Fernandez de Cordova.

15 D. Luisa Pardo de la Casta, caso CON D. Ginés de Perellós, Marqués de dos Aguas, y tuvieron A

20 Don Ginés de Perellós, caso CON D. Maria de Lanuza, y tuvieron A

27 El Marqués de dos Aguas.

21 Doña Maria de Perellós, caso CON El Señor de Manices, y dela Escala, y tuvieron A

28 El Señor de Manices, Marqués de la Escala, caso CON La del num. 30.

22 Doña Inés de Perellós, caso CON El Conde de Paríent, y tuvieron A

29 Don Joseph Cernecio, Conde de Paríent, caso CON D. Mencía de Benavides y Bazan

30 Doña Josepha Cernecio, caso CON El del num. 28.

11 D. Mécia Pardo de la Casta, caso CON D. Aurias Crespi, Baron de Sumacarcel, y tuvieron A

13 Don Francisco Crespi, caso CON Doña Vicenta Boil, y tuvieron A

16 Don Aurias Crespi, Conde de Sumacarcel, caso dos veces, una con Doña Mencía de Calatayud, y otra CON D. Margarita Ferrer, y tuvieron A

23 Del segundo matrimonio à Don Francisco Crespi, Conde de Sumacarcel, caso CON La Còdefa de Villalídro, tuvieron A

31 D. Christoval Crespi, Conde de Sumacarcel, caso CON Doña Josepha de Mendoza.

Actora demandante:

24 Del primer matrimonio à D. Vicenta Crespi, caso CON D. Andrés Montserrat.

32 Don Andrés Montserrat y Crespi, caso CON Doña Angela Palafox.

Ultimo poseedor:

Litiga.

Litiga.

Litiga.

Litiga.

Litiga.