

4

I E S V S,
MARIA, IOSEPH.

P O R

D. IVANA ZAPATA OSCRIO
Condesa de Casarrubios, viuda de
D. Gonçalo Chacon, Conde que
fue dela dicha villa.

C O N

El señor Lic. D. Iuan Gonçalez, Caua-
llero dela Orden de Santiago, del Con-
sejo y Camara de Indias de su Mage-
stad, como marido de la señora D.
Maria de Vera Enriquez.

S O B R E

*La renta de mil y quinientos ducados en Indios vacos de
las Pronincias del Perú, de que su Magestad hizo
merced a la dicha Condesa.*



RETENDE la Condesa, que se declare no
poder tener lugar la pretension intentada
por los dichos señores D. Iuan Gonçalez,
y D. Maria de Vera de suceder en la segun-
da vida dela dicha renta, ò Encomienda: y
que sobre la primera vida della no puede auer pleyto, ni

A

li.

litigio: y que en qualquiera acontecimiento, le toca, y pertenece a la Condesa la dicha renta, sin que los dichos señores tengan derecho ninguno a ella.

2 Para lo qual se supone, que auiendo hecho merced su Magestad a Doña Maria del Varco Gasca y Salazar, madre de la dicha Condesa, y abuela de la dicha señora Doña Maria de Vera de mil y quinientos ducados de renta en Indios vacos de las Prouincias del Perú, para que gozasse dellos por su vida, y la de vn heredero, conforme a la ley de la sucesion, atendiendo a los seruicios del Licenciado Diego Gasca de Salazar; su abuelo, y del Licenciado Don Pedro Gasca, Obispo de Sigüenza, hermano que fue de Doña Maria Gasca, su bisabuela, mandando que se le situassen por su cedula de 20. de Setiembre del año pasado de 1631.

3 Despues por el año pasado de 635. la dicha Doña Maria del Varco pidio a su Magestad, que respeto de tener vna hija, que es la dicha Condesa Doña Juana Zapata O sorio en edad de tomar estado, para darle con mayor nombre, sería de mucha consideracion, que los dichos mil y quinientos ducados de renta por dos vidas, de que a ella se le auia hecho merced por la dicha Cedula, se pudiesen en cabeça de la dicha su hija: y para ello, a mayor abundamiento, presentò vna escritura otorgada por Don Luis Trejo Cauallero de la Orden de Santiago en 11. de Junio del dicho año de 635. en que como inmediato sucessor que entonces era de la dicha Doña Maria del Varco su madre, cedía, y traspässaua qualquier derecho, y accion que tuuiesse, ó pudiesse tener, para suceder en la dicha Encomienda la dicha Doña Juana su hermana; y por lo que le tocava; y pudiesse tocar, consentia, y tenia por bien se le hiziesse la dicha merced. Y auiendo se visto todo en el Consejo de Indias, y consultadose a su Mag. fue seruido de mãarlo assi; y que como se auia de cumplir la dicha Cedula de 20. de Setiembre de 631. en cabeça de la dicha Doña Maria del Varco, se cumpliesse en cabeça de la dicha Doña Juana Zapata O sorio, su hija, Encomendandola en los Indios que entòces estuuies-
sen vacos, ò primero vacassen, los dichos mil y quinien-

2
tos ducados, para que gozasse dellos por su vida, y la de
vn heredero, conforme a la ley de la sucesion, para lo
qual pagó la dicha Doña Maria del Varco 281125. ma-
rauedis en plata por los derechos de la media anata, co-
mo parece por la Cedula que sobre ello se despachó, su
fecha en 26. de Setiembre del dicho año de 635. que es
del tenor siguiente:

4 E L R E Y. Conde de Chinchon, Pariente, de mis Consejojos de Esta-
do, y Guerra, Gentil-Hombre de mi Camara, mi Virrey y Governador
y Capitan General de las Prouincias del Perú, o a la persona, ó
personas a cuyo cargo fuere su Gobierno. Por Cedula mia de veinte
de Setiembre del año pasado de seiscientos y treinta y vno hize mer-
ced a D. Maria del Varco Gasca y Salazar de mil y quinientos du-
cados de renta por dos vidas en Indios vacos de estas Prouincias,
en consideracion de los servicios de Don Pedro Gasca y Salazar su
padre, y de los del Licenciado Diego Gasca de Salazar su abuelo,
y de los del Licenciado Don Pedro Gasca, que fue hermano de D.
Maria Gasca, su bisabuela, como mas en particular se contiene en
la dicha Cedula.

Cedula de 20. de Setiembre de 1631. años.

Y aora la dicha Doña Maria del Varco Gasca y Salazar me
ha hecho relacion, que por tener vna hija, que se llama D. Iuana
Zapata Osorio en edad de tomar estado, para darle con mayor
nombre, seria de mucha consideracion, que los dichos mil y quinien-
tos ducados de renta por dos vidas, de que a ella le auia hecho
merced por la sobredicha Cedula, se pusiesen en cabeza de la dicha
su hija, suplicandome se la hiziese dellos, que D. Luis Trejo su hijo
mayor, y sucessor en los dichos mil y quinientos ducados venia en
ello. Y auendose visto por los del mi Consejo de las Indias, y el con-
sentimiento del dicho D. Luis Trejo su hijo mayor, y consultado se-
me, lo he tenido por bien. Y assi os mando, que como auia des de
cumplir en cabeza de la dicha Doña Maria del Varco Gasca y
Salazar la sobredicha Cedula, la cumplais en cabeza de la
dicha Doña Iuana Zapata Osorio, su hija, Encomendandola
en los Indios que al presente huuiere vacos, ó primero vaca-
ren, los dichos mil y quinientos ducados, para que goze de ellos
por su vida, y la de vn heredero, conforme a la ley de sucesion, q̄
assi es mi voluntad: y que lo sobredicho se guarde, y cumpla, por
quanto ha pagado la dicha D. Maria del Varco Gasca y Salazar

en poder de mi Tesorero General de la media anata veinte y ocho mil y ciento y veinte y cinco maravedis en plata doble, por los derechos dela dicha media anata, en que se estimò por los dela lunta de ella la merced que le hago, de que se cumpla en cabeça de la dicha Doña Iuana Zapata Osorio su hija la dicha renta: con que quando se la situaredes, y entre a gozar della aya de pagar, y pague la media anata enteramente de los dichos mil y quinientos ducados: y afsimismo quien la sucediere en la segunda vida, todo en la conformidad que se dispone en el arancel Real dela dicha media anata. T mando, que tome la razon desta mi Cedula D. Iuan del Castillo mi Secretario, y del Registro de las Mercedes dentro de los quatro meses dela fecha della, y sin auerla tomado, no se use desta merced, ni los Ministros a quiè tocara la executen. Fecha en Madrid a veinte y seis de Setiembre de mil y seiscientos y treinta y cinco años. TO
E L R E T. Por mandado del Rey Nuestro Señor, D. Fernando Ruiz de Contreras.

En cuya conformidad se le dieron otras cedulas, y ordenes para que esto se cumpliesse, y los despachos necesarios para que se situasse la dicha Encomienda en cabeça dela dicha D. Iuana Zapata Osorio.

5 Estandose haziendo diligencias para la dicha situacion, y sin auer tenido efecto, murio, y passò desta presente vida el dicho Don Luis Trejo en 17. de Abril del año pasado de 1641. sin dexar hijos, ni descendientes ningunos, y despues murio afsimismo la dicha Doña Maria del Varco su madre en 22. de Abril del año de 1643. Cõ que por los dichos señores Don Iuan Gonçalez, y Doña Maria de Vera su muger se pretendio, y hizo instancia en que les tocava la segunda vida de la dicha Encomienda, por dezir, que al tiempo dela muerte de la dicha Doña Maria del Varco, que auia tenido la primera, se hallaua inmediata en la sucefsion, como hija de Doña Maria del Varco y Gasca, hija mayor que auia sido de la dicha Doña Maria del Varco Gasca y Salazar, y de Don Alonso del Varco, su primer marido, y que afsi la renunciacion, ò cefsion hecha por el dicho Don Luis Trejo, no podia auer obrado en su perjuizio. Y sin embargo de que la dicha Condesa estaua eslegurada del derecho fixo y cierto que tenia en la dicha Encomienda, con parece-
res

res de los mayores Abogados de la Corte, por auer su Magestad aprobado su nombramiēto, y formado el principio de la Renta, y Encomienda en ella, sin que ninguno de los hijos, ni descendientes tuuiesse derecho adquirido antes, por no estar situada aun en la madre, ni auer tenido efecto, ni principio en ella, y tener esto por indubitable, por no llegar à litigar, y mouida de las dichas instancias, por conseruar la amistad que profesaua con la dicha señora Doña Maria de Vera su sobrina, y componer, y ajustar los alimentos, que pretendia le diesse la susodicha, como poseedora que es de los Mayorazgos del Varco, y Gasca, a que es inmediata sucessora la dicha Condesa, en seis de Mayo del año pasado de 1644. otorgaron escritura de transaccion, y concierto, por la qual la dicha Condesa cediô el derecho que tenia para la dicha Encomienda en los dichos Señores, para que pudiesse hazer diligencia para su situacion, permitiendo se situasse, y pusiesse en su cabeça, con calidad de que estandolo, de la renta que viniesse, y quedasse de ella, quitadas las costas, la huuiesse de acudir cõ la tercera parte en cada vn año, la qual auia de ser siempre segura para la dicha Condesa, aunque se hiziesse merced de prorrogarse otra vida mas, ò passasse a otro tercero en otra qualquier forma: y con condicion de que no teniendo hijos los dichos Señores de aquel matrimonio, despues de sua dias huuiesse de suceder la dicha Condesa en la renta, ó Encomienda, consolidandose la propiedad de ella con la tertia parte que auia de gozar, para lo qual se preuino (aunque no era necesario) que quando se pidiesse confirmacion de la dicha escritura de concierto en el Consejo de Indias, se auian de declarar estas calidades, y clausulas. Y demas de esto se puso otra, declarandolo mas; y capitulando: Que si en el dicho Consejo no se despachasse la dicha Encomienda en fauor de los dichos Señores, por algun accidente, ó impedimento, auia de ser ninguna aquella escritura, y todas las clausulas, y disposiciones en ella contenidas, como sino se huuiera otorgado. Cuyas clausulas, por ser tão importantes, y auerle dudado dellas a la vista, dizen assi:

6 Y tambien estan conuenidos, en que la dicha Señora Condesa ha de gozar por todos los dias de su vida de la dicha tercia parte de la Encomienda, y aumento que en ella huuiere en la forma dicha, no embargante que los dichos señores D. Iuan Gonçalez, y Doña Maria de Vera falten, y aya de passar la Encomienda a otro tercero, en caso que no suceda en ella la dicha Señora Condesa: y asy para firmeza, y seguridad de lo susodicho, se ha de suplicar por el dicho señor D. Iuan a su Magestad, y a su Real Consejo de Indias, se situa de concederle la dicha gracia, y merced, por uia de pensión, o en la que mas aya lugar. Y para el mismo efecto han de ser obligados a declarar, y declaren esta calidad, y clausula quando se pida confirmacion desta escritura de cencierto en el dicho Consejo de Indias, para que se sepa que siempre ha de passar, y ir a efecto la dicha Encomienda con esta carga. Y despues de la clausula, de que en caso de morir sin hijos, huuielle de suceder la Condesa en ella, y de la de los alimentos, prosigue: *Item, que si en el Consejo de las Indias no se despachasse la dicha Encomienda en favor de los dichos señores D. Iuan Gonçalez, y Doña Maria de Vera, por algun accidente, o impedimento, ha de ser ninguna esta escritura, y todas las clausulas, y disposiciones en ella contenidas, como sino se huuiera otorgado.*

Y la Condesa en su virtud no cobró cosa alguna, ni se le dió por razon de la dicha Encomienda sino solo algunas cantidades que cobró de lo que iba corriendo de los docientos y cinquenta ducados, que se le ofrecieron por razon de los dichos alimentos, mientras se situaua la Encomienda.

7 Siendo esto asy, y auiendo se otorgado la dicha transaccion con las calidades, y preuenciones referidas, que era solo el fundamento que podian tener los dichos señores Don Iuan Gonçalez, y Doña Maria de Vera, por su parte se pareció en el Consejo de Indias, callando todo lo susodicho, y haciendo relacion solo, de que como nieta de la dicha Doña Maria del Varco Gasca y Salazar, difunta, hija de su hija mayor, le tocaua entrar en el goze de la segunda vida de los mil y quinientos ducados de renta en Indios vacos de las dichas Prouincias, de que se auia hecho merced a la dicha su abuela, por la Cedula de veinte de Setiembre de 631. por no auer dexado ella,

ni

ni su madre hijo varon que sucediesse en ellos: Y con esta relacion obtuuvo Cedula, para que se le Encomendassen los dichos mil y quinientos ducados, para que los gozasse por su vida: y si alguna parte estuuiesse Encomendada en cabeza de la dicha su abuela, se le continuasse a ella, conforme a la ley de la sucesion, su fecha el dicho dia 3. de Junio de 644. que està presentada fol. 9. Y las palabras que hazen al proposito son.

8 Y aora Doña Maria de Vera Gasca y Varco, muger del Licenciado D. Iuan Gonzalez de Vzqueta y Valdes, Cauallero de la Orden de Santiago, de mi Consejo Real de las Indias, me ha hecho relacion, es nieta de la dicha Doña Maria del Varco Gasca y Salazar, hija de su hija mayor, y que por auer fallecido la susodicha en veinte y dos de Abril del año pasado de seiscientos y quarenta y tres, ha sucedido en su casa, y mayorazgo, por no auer dexado ella ni su madre hijo varon, a cuya causa, conforme a la ley de la sucesion, la toca, y pertenecè entrar en el goze de los dichos mil y quinientos ducados de renta en la segunda vida, como de todo consta por ciertos recados, de que hazia presentacion, suplicòme le mandasse despachar cedula, para que si los dichos mil y quinientos ducados de renta estuuiesse situados en los dichos Indios vacos, en cabeza de la dicha Doña Maria del Varco Gasca y Salazar su abuela, se le continuasse con ellos por su vida, como su sucessora, en la segunda vida; y no lo estando, os mandasse se los situasdes con efecto en su cabeza, para que los pudiesse gozar, conforme a la dicha merced. Y auiendose visto por los de mi Consejo de Camara de Indias, he tenido por bien ordenaros, y mandaros (como lo hago) veais la cedula arriba inserta, en que haze merced de los dichos mil y quinientos ducados de renta por dos vidas a la dicha Doña Maria del Varco Gasca y Salazar, y que en su cumplimiento se los situeis a la dicha Doña Maria de Vera Gasca y Varco, su nieta, en su cabeza, en los Indios que al presente estuuieren vacos, o primero vacaren en essas dichas Prouincias, para que los goze por su vida. Y si alguna parte de ellos estuuere situada en cabeza de la dicha su abuela, dareis las Ordenes necessarias, para que se le continue a ella conforme a la dicha ley de la sucesion, que assi es mi voluntad; y que lo sobredicho se guarde, y cumpla, &c. Y se le dieron los despachos para este efecto.

9 Auendo por este tiempo pretendido la dicha Conde de

desa, que se le hiziesse merced por los seruicios del dicho Don Luis Trejo, y de Don Francisco Zapata, Cauallero de la Orden de Santiago, y Maestre de Campo que fue en Flandes, sus hermanos, que los de ambos fueron muy grandes, y señalados en la guetra, y la auian dexado por heredera de ellos, y resuelto su Magestad, que por esta causa se le situassen mil ducados de renta en Indios. Tratando de que esto se cumpliesse, se reparó en la Secretaria, que segun las Ordenanças del dicho Consejo, no podia tener efecto, por tener la otra Encomienda de los mil y quinientos ducados. Y auiendose por su parte replicado, que esta no la posseia, y la composicion, y transaccion que auia hecho sobre ella con los dichos Señores Don Iuan Gonçalez, y su muger, se mandó ajustar lo susodicho. Y reconocido por los Señores del Consejo, y de la forma que se auia obtenido el despacho por la dicha señora Doña Maria de Vera, y que la Encomienda era notoriamente de la dicha Condesa, y que no auia podido valer la transaccion hecha sobre ella, ni estaua aprobada. Se hizo Consulta a su Magestad en veinte y vno de Agosto del año passado de 645. que por resolucion de ella del mismo dia, fue seruido de responder: *Que la dicha Condesa tenia vna Encomienda de mil y quinientos ducados, en que entrava por gracia, y merced suya, y le pertenezca, sin que su animo fuesse dispensar en que gozasse dos Encomiendas, y que assi reprobaua la transaccion, y concierto que la dicha Condesa auia hecho en fauor de la dicha Doña Maria de Vera y Gasca, su sobrina, muger del Licenciado Don Iuan Gonçalez, y que se recogiesse el despacho que se le auia dado, para que no usasse del: y que la dicha Encomienda quedasse para la dicha Condesa de Casarrubios.*

10 En esta conformidad se despachó en Zaragoza a 1.^o de Octubre del mismo año de 1645. la Cedula siguiente:

EL REY. Marques de Mancera, Pariente, de mi Consejo de Guerra, Gentil-Hombre de mi Camara, mi Virrey, y Governador, y Capitan General de las Pronincias del Perú, o à la persona, o personas à cuyo cargo fuere su Gobierno. Auiendome representado Doña Maria de Vera Gasca y Varco, muger del Licenciado Don Iuan

3

Iuan González de Vazquet y Valdes, de mi Consejo Real de las Indias, que como nieta de D. Maria del Varco Gasca y Salazar, difunta, hija de su hijo mayor, se toca el entrar en el goze de la segunda vida de los mil y quinientos ducados de renta en Indios vacos de estas Provincias, de que hizo merced à la dicha su abuela, por cedula mia de veinte de Setiembre de seiscientos y treinta y cinco, por no auer dexada ella, ni su madre hijo varon, que sucediese en ellos, tuue por bien de mandaros por otra cedula de tres de Junio de seiscientos y quarenta y quatro, diese de la referida, que en ella iba inserta, y en su cumplimiento situades à la dicha D. Maria de Vera Gasca y Varco los dichos mil y quinientos ducados de renta en los Indios que buuiere vacos, o primero vacassen, para que los gozasse por su vida. Y si alguna parte dellos estuviere Encomendada en cabeza de la dicha su abuela, diese des las Ordenes necessarias, para que se le continuasse à ella, conforme à la ley de la sucesion. Y por que esta cedula se despachò sin noticia de otra mia de veinte y seis de Setiembre de seiscientos y treinta y cinco, en que embie à mandar al Conde de Chinchon, vuestro antecesor en esos cargos, cumpliesse la merced de los dichos mil y quinientos ducados de renta en cabeza de D. Luana Zapata Osorio, hija de la dicha D. Maria del Varco Gasca y Salazar, por auerme lo suplicado ella, para ayuda à dar estado à la dicha su hija, y venido en ello D. Luis Trejo, su hijo mayor, y sucesor en la dicha renta: Y mi voluntad es, que esto tenga efecto, por pertenecerle à D. Luana Zapata Osorio, por la causa referida, y auerle yo hecho esta gracia, y merced. He resuelto, ordenaros y mandaros (como por la presente os ordeno, y mando) cumplais, y executeis la cedula de veinte y seis de Setiembre de seiscientos y treinta y cinco, de que arriba se haze mencion: y en su conformidad situéis estos mil y quinientos ducados de renta en cabeza de la dicha D. Luana Zapata Osorio, sin embargo de lo que os ordenè por la de tres de Junio de seiscientos y quarenta y quatro, porque esta queda reuocada, y no ha de ser de ningun valor, ni efecto. Y si en virtud della buuiere des situado alguna cantidad à la dicha D. Maria de Vera Gasca y Varco, hareis se passe, y ponga en cabeza de la dicha D. Luana Zapata Osorio, para que goze los dichos mil y quinientos ducados de renta, por su vida, y la de su heredero, en execucion de la merced que le tengo hecha. Y si se buuiere presentado, ò presentare ante vos por parte de la dicha

D. Maria Gasca y Varco la cedula de tres de Junio de seiscientos y quarenta y quatro, que se le despachò, la recogeréis, y remitiréis luego à mi Consejo de Camara de Indias, para que en ningùn tiempo se pueda usar della: Y en orden à esto procuradreis lo que tuviere des por necesario, y me avisareis de averlo hecho. Fecha en Zaragoza à primero de Octubre de mil y seiscientos y quarenta y cinco años. YO EL REY. Por mandado del Rey N.S.D. Gabriel de Ocaña y Alarcon.

11 *11* Esto fue causa de que el Señor Don Juan Gonçalez, como marido de la Señora Doña Maria de Vera, pudiesse pleyto a la Condesa, sobre el valor deste Decreto, pidiendo que se lleuassen los papeles de la Camara a Iusticia, y se declarasse en ella tocarle la segunda vida, y no auerle podido prejudicar para ella el consentimiento de Don Luis Trejo. Y auiendo la Condesa pedido a su Magestad, que respeto de ser el dicho Señor Don Juan del mismo Consejo de Indias, se nombrasen Iuezes asociados de otros, para que conociesen de la causa. Su Magestad remitió al Consejo de Indias el decreto siguiente.

12 *12* He entendido que por parte de D. Maria de Vera, muger de el Licenciado D. Luã Gonçalez, del mi Consejo de Indias, se mueue pleyto à D. Iuana Zapata Osario, Condesa de Casarrubios, su tia, en razon de la Encomienda de que le hizo merced: y porque esto cae sobre la declaracion que mande hazer, de que no era valida la transacion hecha sobre ella, sin aprobacion mia, en fauor de la dicha D. Maria de Vera, serà bien (y assi lo encargo) que por el Consejo de Indias se me diga, quanto antes, todo lo que ha pasado en razon desta Encomienda, que se puso en cabeza de la Condesa, y porque razones puede controuertirsel a su sobrina, y q̄ fuerça puede tener la transacion que se hizo entre las dos, sin noticia mia, y sin auerme yo seruido de aprobarla, pues con estas cosas, y con lo que ha pasado no parece muy justo, ni conueniente dar entrada à pleytos desta calidad, ni reducir à litigio lo que ha pendido, y pende solamente de mi Real voluntad: y que siendo tan declarada, y en puntos notorios, se traslade, y reduzga à nombre de pleyto lo que por gouerno, y por gracia està determinado, y tiene tan facil expediente: y assi el Consejo instruido de todo el Hecho, y de la pretension de D. Maria de Vera, muger del Licenciado

ciado D. Iuan González, y antes de passar adelante el pleyto me informar à y consultar à lo que le parece en esta materia, en que la Condesa de Casarrubios haze instancia, que exandose deste negocio, y del pleyto que se le mueue; y es razon que à todos se dà satisfacion, y se los escuse de molestias, y costas necessarias.

13 Y satisfaciendo à él el Consejo, hizo Consulta, refiriendo el Hecho del negocio, y el Derecho de cada vna de las partes, y lo que conforme a justicia parecia en razon dello. Y su Magestad en 20. de Março del año pasado de 1646. fue seruido de embiar al Consejo la resolución siguiente.

Corran los despachos dados à la Condesa de Casarrubios, recogiendo, y reteniendo los que se huieren dado à D. Maria de Vera, muger del Licenciado D. Iuan González, para que no se dellos, la qual, y D. Iuan González, en esta parte, no seràn oídos en justicia, pues la execucion de una merced perfecta no pue de embarazarse con pretensiones de otros derechos litigiosos. Y en quanto à lo que pretende D. Maria de Vera de suceder en esta Encomienda, se le podrá oir en justicia: y la demanda que sobre ella pusiere se admitirà, verà, y determinará con tres Adjuntos de otros Consejos, los que la Condesa de Casarrubios pidiere; sin q̄ esta via ordinaria altere en nada, como tengo dicho, la execució de la merced q̄ le està hecha à la Cōdesa; ni tampoco se le dexará de dar por el Consejo confirmacion, en caso que se le aya Encomendado, en parte, o en todo, la renta de la dicha Encomienda.

14 Lo qual se executò, dandole a la Condesa los despachos, y mandando recoger los dados a los dichos señores, con que por su parte se prosiguiò la demanda, y pedimiento, que estava hecho sobre el goze de la segunda vida. Y entre otros Articulos que se introduxeron por la dicha Condesa, fue vno, el que se declarasse no poder ser este litigio, ni seguirse con ella en quanto a la primera vida; la qual precisamente debia, y debe gozar, que està reseruado para Difinitua, por Autos de vista, y reuista. Y en lo principal todo el fundamento de la pretension contraria consiste en la razon que queda referida, de pretender que se adquiriò por la merced hecha à Doña Maria del Varco, derecho a ella, y al que huiesse de entrar en el goze de la segunda vida; y que

así de púes por voluntad de la su fadicha no se pudo ef
to alterar por su Mageftad, paffando esta gracia, y ha
ziendofela de nueue a la Condefa, y menos obrar el có
sentimiento que para ello dio Don Luis Trejo, el qual
quando llegó el caso de morir su madre, ya no era viuo,
ni era el inmediato que auja de entrar a gozarla. Y tam
bien se ha opuesto por su parte, y infitido scien la tran
saccion que queda referida, por dezir, que apiendo re
nunciado por ella su derecho, no puede oy boluerla a
intentar. A que se ha satisfecho por nuestra parte, con
las razones que adelante se dirán.

15. Supuesto lo qual, para hazer demonstracion clara
de la justicia de la Condefa, se diuidirá este papel en dos
Articulos.

16. En el primero se tratará del que está referuado pa
ra definitiva, acerca de deberse declarar, que en quanto
a la primera vida, no ay, ni puede auer pleyto.

17. Y en el segundo, que en qualquiera acontecimien
to, y como quiera que le confidere el negocio, la dicha
Renta, ó Encomienda toca, y pertenece a la Condefa,
para tenerla, y gozarla ella, y otro heredero suyo, se;
gun la ley de la sucesiõ, sin que en ninguna manera los
dichos señores D. Juan Gonçalez, y D. Maria de Vera
puedan pretender, ni tener derecho a ella.

Articulo Primero.

18. **L**A Primera regla en lo judicial, ajustada la jurisdic
cion, y la legitimacion de las personas: de los li
tigantes, es atender la forma del pedimento, ó
libelo, por consistir en el principio, y fundamento de
todo el juyzio, para que el juez conozca la accion in
tentada, y si puede proceder, y tener lugar conforme a
derecho, por auer de corresponder precisamente la de
terminacion a él; que en otra forma será nula: ipso iure,
*l. vt fundus, ff. commun. diuid. l. fin. C. de fideicommiss. libert. Au
thentica offerat, C. de litis contest. cap. licet Heli, de simon. cap.
unico, de lit. contest. Clement. sep̄, S. verum, de verb. sig. l. 40.
tit. 2. p. 3. l. 2. tit. 9. p. 4. l. afor. in l. vinum, ex num. 23. cum*

7
seqq. ff. si cert. per. lat. è Tuschus li. S. conclusi. 35. Bantius
de nullitat. ex defectu processus, num. 97. Afinius in pract. ci-
uil. in principio, cap. 3. num. 30. Rodriguez de form. videndi
processum, cap. 5. num. 3. Castillo lib. 5. controuers. cap. 104.
num. 23. bene Scac. de sent. & re iudic. glos. 14. q. 16. n. 1.
2. & 3.

19 Y afsi siendo la demanda contraria, sobre dezir, q̄
la primera vida tocò a Doña Maria del Varco, y que
por su muerte entrò la señora Doña Maria de Vera en
la segunda: y pidiendo se declare afsi, como parece por
la conclusion de ella, q̄ es en esta forma. *Por tanto pido, y
suplico a V. A. mande retener el dicho decreto, y qualesquiera des-
pachos dados à la dicha Condesa, y que corran los dados à mi
parte, para que goxe la dicha Encomienda en segunda vida, o
se los mande dar de nuevo en la forma que mas le conuenga; que
para ello hago los pedimientos necesarios, y los que de todo lo di-
cho pueden resultar, sobre que pido justicia, y para ello, &c.* Y
no es posible que pueda auer determinacion en esta cõ-
formidad.

20 Lo primero, porque para esto es preciso que se dé,
que ha auido, ó aya primera vida en Doña Maria del
Varco, la qual no huuo, ni pudo auer, como se preten-
de en contrario, porque aunque la primera gracia del
año de seiscientos y treinta y vno se le hizo a ella por
su vida, y la de vn heredero, conforme a la ley de la su-
cesion, despues por la gracia hecha en veinte y seis de
Setiembre del año de seiscientos y treinta y cinco se
alterò, y mudò la primera, formando el principio de la
dicha Renta, ô Encomienda en la dicha Doña Juana
Zapata, subrogandola, y poniendola en lugar de su ma-
dre, y mandando, que se cumpliesse, y situalle en su ca-
beça: con que esta voluntad, y mandato de su Mage-
stad se debe cumplir, y executar, *ex l. 1. ff. de constit. Prin-
cip. Auth. de mandatis Princip. in principio, ibi: Scire eorum san-
ctionem, ut nihil ex his audeant præterire, cap. nemini 30. 17.
quæst. 4. l. 30. l. 5. tit. 18. p. 3. & quæ latè tradunt Parlad.
lib. 2. rerum quotid. cap. fin. 1. p. 5. 7. Auiles in cap. prætorum,
cap. 10. num. 47. Alfaro de offic. Fiscal. gloss. 19. num. 4. & se-
quentibus.* Y hablando en nuestrs terminos en gracia

de Encómienda hecha conforme a la ley de la sucesiõ
el señor Valenz. Vclaz. *conf.* 83. n. 1. c. 2.

21 Y segun ella, la Condesa es quien ha de gozar de la
dicha merced, porque eo ipso, que se le hizo en la for-
ma referida, se le quitó expressamente a la dicha Doña
Maria su madre, vt probatur apertè in §. unico, *instituta*
de ademptione legatorum, & translatione, ibi: *Transferri quo-*
que legatum, ab alio ad alium potest veluti, si quis ita dixerit
hominem stichum, quem Titio legavi, Seio do lego, siue in eodem te-
stamento, siue in codicillis hoc fecerit, quo casu simul, & Titio adimi
videtur & Seio dari, & in l. sicut adimi §. ff. de adim. vel tras-
fer. leg. quæ ita ait: Sicut adimi legatum potest, ita & ad alium
trāsferri, veluti hoc modo, quod Titio legavi, id Seio do lego, que
res in personam Titij, tacitam ademptionem continet, vbi Bart.
notat quod translatio alicuius rei in alium facta tacitam
ademptionem in primo inducit.

22 Principalmente siendo clara, y expressa, como es
la voluntad de su Magestad, de querer transferir aque-
lla primera gracia hecha en cabeça de Doña Maria del
Varco a la dicha Doña Juana Zapata su hija, con que
no puede auer duda en esta conclusiõ, y en que la pri-
mera no se deba atender para nada, y la segunda de la
Condesa sea la que ha de tener efecto, ex *l. non ad ea* 88.
ff. de cõdit. & demonstrat. donde por la commemoracion he-
cha del primer legado hecho a Pedro, en el segundo he-
cho a Juan, se induce animo de reuocar el primero, y es
mas singular texto la *l. si pluribus* 33 *ff. de leg. 1.* donde en
el legado hecho a dos separadamente, dize el Juriscon-
sulto Paulo: *Quod si separatim siquidem euidentissime apparue-*
rit ademptione à priore legatario facta; ad secundum legatum te-
statorum conuolasse, solum posteriorem ad legatum peruenire pla-
cet, & prosequitur Ulpian. in l. plane, seq. in principio, his
verbis: Plane vbi trāsferre voluit legatum in nouissimum prio-
ri nõ debetur, comprobant, & exornant glos. in d. l. sicut,
in princip. & verbo Ademptionem, Duaren. de iur. accres. lib.
1. cap. 7. circa medium, vers. Interdum testator, Alciatus lib.
7. parergon, cap. 8. vbi ita concludit: Nõ ita est si testator dē-
xerit, quod Titio legavi, id Seio do lego, tali enim casu cõstat Ti-
tij legatum reuocari, & omne Seio deberi prouomen enim substā-

8

tunc efficit, ut adempta res primo videatur, & cum ad totum re-
 feratur non patitur, ut ambo concurrant, Antonio Gomez lib.
 1. variar. cap. 10. num. 24. vers. Nec obstat, ubi citat Bart.
 in d. l. sicut, in d. l. non ad ea, quem sequuntur DD. Couarr.
 in rabr. de testam. 2. p. num. 21. & plures refert Pichard. in
 §. si eadem, in fit. delegat. an. 40. cum pluribus seqq. Mench.
 de tacit. substit. vel iure accres. lib. 3. §. 23. num. 97. Y enter-
 minos de donacion lo resuelve assi el señor Molina lib.
 4. de Hisp. primog. cap. 2. num. 72. donde hablando de si la
 donacion hecha en fauor del ausente se podrá reuocar
 ante eius acceptationem, dize: Nam cum ex supradictis cõ-
 stet donatẽm posse reuocare donationem, etiam post Notarij accep-
 tationem ante absentis ratihabitionem: A fortiori id ipsum dice-
 dum est, quando res secundo donata fuit, ex eo namque cõsetur pri-
 ma donatio reuocata, & in alterum trãslata, l. pacta non uisima,
 cum similibus, C. de pactis, & singulariter ponderat Rota
 Roman. apud Durand. decis. 171. un. 13. p. 1. ubi probat,
 translationem de vno in alium importare ademptio-
 nem, ab eo à quo transfertur, & num. 16. quod non in-
 telligitur facta cum eisdem qualitatibus quando con-
 stat de contraria voluntate transferentis: y se comprue-
 ua con que en los priuilegios subrogatum nullo modo
 sapit naturam eius in cuius locum subrogatum, vt pro-
 bant Cirond. de priuil. n. 1313. fo. 173. B. Aug. Barb. axiom.
 213. n. 7.

23 Y no puede auer duda en esto, auiendo se mudado
 la forma dela primer concession, y principio de la di-
 cha Renta, ò Encomienda, ex Baldo in l. ex placito, num.
 8. & 9. C. de rer. permutat. ibi: Quoniam, aut confirmatio oritur
 ex aptitudine, & potentia primæ materia, & agitur ex confirma-
 to, si quis pro eo, §. si nummos, ff. de fideiusor. aut oritur ex pro-
 uidentia noua causæ, vel ex singulari deliberatione ultra ori-
 ginalem naturam actus præcedentis, & tunc agitur ex confirmã-
 te, vt in l. si quis argentum C. de donat. idem Bald. in cap. 1.
 §. in super, num. 8. de probib. feud. alienat. per Federicum, ubi v-
 nico. verbo totam materiam exponit, ibi: Conclude igitur
 quod executio veteris feudi, non est nouum feudum, secus si
 esset adita noua forma, vt in l. ius ciuile, ff. de iust. & iur. Ale-
 xand. in l. si mihi, & Titio, num. 17. ff. de verb. oblig. Afflict.

de-

decis. 112. num. 5. Augustin. Berol. conf. 93. num. 51. col. 1.
 ibi. Præterea secunda investitura, seu renouatio Magistro Lu-
 douico post mortem Ioannis facta, noua concessio, ob noua pacta,
 & ex alteratione primæ in investitura effecta fuit, per eaque
 ponit Alex. post Bart. in l. mihi, & Tizio, ff. de verb. oblig. Calde-
 rin. cōf. 1. in tit. de feudis, ubi quod ex mutatione formæ anti-
 quarum concessionum dicitur est ista noua concessio, & de ea, ut
 de noua indicandum est, sicut nouum dicitur ædificium quādo eius
 forma mutatur, l. 1. §. opus, ff. de noui oper. nūtiat. y es admira-
 ble para el proposito, la aduertencia de Bartul. in l. ser-
 uus alienus, §. qui fideicommissum, ff. de hered. instit. dicens,
 quod licet ius institutionis non mutetur. Quando el
 Rey haze nueua merced en la confirmacion de vn pri-
 uilegio antiguo, tamén qualitas acquisitionis mutari
 potest, secundum verba Consulti in eodem textu, ibi:
 Non ut desinat heres esse, sed ut ius in eo mutetur successionis,
 Æmilius Beral. decis. 60. p. 2. num. 1. & 2. Lancel. Galia cōf.
 42. ex num. 12. ibi: Et tanto magis cum ad nouam formam ei-
 non modice addendo deuentum fuerit, sicque noua res fiat, nam
 noua forma, nouum dat esse rei, l. Iulianus, §. sed & si quis, ff. ad
 exhibendum, D. D. Ioann. de Solorz. de iure Ind. tom. 2. lib.
 2. c. 26. n. 46.

34 No pudiendose, pues, considerar la primera gracia
 fixa, ni permanente en la dicha Doña Maria de l Var-
 co, y antes estando reuocada, y quitada, no puede auer,
 ni seguirse efecto ninguno de ella, ni de zirse, que ha de
 auer por su muerte segunda vida, cum non entis nulla
 sint, nec possint esse qualites, l. eius qui in Prouincia, vers.
 Quoniam, ff. si certum petatur, l. 4. §. condemnatum, ff. de re iud.
 dicat cum vulgat. adduct. à Barbosa axiomatico 162. Y
 siendo fuerça por el configuiente, que en la Condésa
 tenga principio, y aya de subsistir la primera vida: y no
 auiendo esta acabadose, ni aun empezado a gozarla, no
 puede auer otra, ni pretenderse antes que la suya, pro
 quo faciunt optima verba textus in §. in reliquam in proæ-
 mio ffff. ibi: Qua nihil est anterius, quia quod primum est aliud
 ante se habere non potest, & gloss. in l. proximus 92 ff. de verb.
 signific. vbi ait: Quod ius succedendi non datur alicui, dum ali-
 antecessant, sequens enim in gradu, non potest admitti, nisi primis

9

exclusis, l. 1. l. quando in la 3. ff. de acquir. hereditat. vbi notat Bartol. & Albericus ibi dicit non esse ad successionem admittendum cum precedenti gradu eum, qui non admittitur, nisi post alium, sequuntur Imola, Romanus, & alij adducti per Beccium conf. 26. num. 1. y muy a proposito de nuestro caso lo pondera Surdo conf. 48. numer. 19. ibi: Sicuti igitur excluditur is, qui habet parem in gradu succedendi si ad totum agat, ita multo magis erit excludendus, qui habet ante se alium proximiorum, quo vivente, vel non repudiante non potest ad successionem aspirare, quam resolutione sequitur, & comprobatur Gratian. tom. 4. discept. for. c. 6 § 3; num. 4. 1. & 4. 2. ex Surd. conf. 41 §. à num. 17. lib. 3. probatur, quod hæc exceptio non est proprie exceptio de iure tertij, sed de non iure agentis, quæ admittitur per modum probationis, ad quod sunt singularia eius verba, n. 35. dum ait: Quia verior est opinio, & magis communis, quod sufficiat existentia personæ Angeli, tanquam vocati ad successionem de qua agimus, & tanquam proximioris, absque eo, quod faciat aliquam declarationem, nam durante tempore, quo alter potest adire agens nullum ius habet, & ideo melior est interim conditio excipientis, & contra petitorum semper hoc casu iudicandum est iure præsertim; quia ista non dicitur verè, & proprie oppositio de tertij, sed de non iure agentis cū sufficiat, quod constet ex actis alios proximiorum extare, absque ulla declaratione.

25 Y esto que es tan conforme a buena razon, y a derecho es lo que su Magestad, ajustandose a él, por las Consultas que se le han hecho, y con tan gran conocimiento de causa, como se debe entender de Ministros tan graues, doctos, y justificados como han interuenido en ellas, pues aun de luezes menos superiores lo presume así el Derecho l. 2. C. de offic. ciuil. iud. Bald. in l. 2. C. ubi pupill. educari debeat, & in l. iubemus, §. sanè, vers. c. Ego addo, C. de Sacros. Eccles. Menoch lib. 2. de præsumpt. præsumpt. 75. & num. 1. cum seqq. y hablando de los Superiores Matienzo in dialogo rel. 3. p. cap. 8. num. 6. & seqq. & Ioann. Gallego in resp. quod scripsit in causa Sindicatus, p. 1. à n. 19. vbi optime de eis loquitur, & n. 23. cum seqq. Repetidamente ha declarado ser su voluntad, y manda do lo guarde, y cumpla, pues en la resolucion de la Con-

E ful-

fulta de veinte y vno de Agosto del año pasado de 645.
 respondió, que la Condesa tenia esta Encomienda de
 mil y quinientos ducados, en que entrava por gracia, y
 merced suya, y le pertenecia, sin que su animo fuesse
 dispensar, que gozasse dos, y que assi reprobava la tran-
 saccion, y conciertos hechos sobre ella, mandando re-
 coger el despacho dado a los dichos señores, y que la
 Encomienda quedasse para la dicha Condesa, como se
 refiere *supr. num. 6.* Y en la Cedula que en su conformi-
 dad se despachò en primero de Octubre del mismo
 año, que concluye: Que la Cedula despachada en fa-
 vor de los dichos señores Don Iuan Gonzalez, y su
 muger, se recoja, y se remita al Consejo, para que en
 ningun tiempo se pueda vsar della.

26 Y despues en la resolucion embiada a otra Consul-
 ta en veinte de Março de mil y seiscientos y quarenta
 y seis, referida a la letra *supra num. 13.* los manda reco-
 ger los dichos despachos, para que no se vsè de ellos, di-
 ziendo: Que en esto no han de ser oidos en justicia, por
 que la execucion de vna merced perfecta, no se puede
 embarazar con pretensiones de derechos litigiosos: y
 disponiendo, que en caso que pretendiessen *suceder* en
 la dicha Encomienda, se les oyese en via ordinaria con
 tres Adjuntos de otros Consejos, sin que esto alterasse
 en nada, como estaua dicho, la execucion de la merced
 que le estaua hecha a la Condesa, la qual geminacion
 claramente mueltra la determinada voluntad de su Ma-
 gestad, y obra con mayor eficacia, ex l. *Ballista*, vbi no-
 tant omnes DD. ff. *ad Trebel. laté Felinus in cap. si cautio,*
de fide instrum. Parisius conf. 94. volum. 2. num. 4. Craueta
conf. 101. num. 42. Menoch. conf. 10. num. 1. & conf. 245. n.
41. Late Barbatia conf. 37. in princip. lib. 3. Bertazol de
clausul. instrum. clausula 4. gloss 2. & in l. si quis maior, C. de
transact. num. 26. Cardinal. Tusch. tom. 4. lit. G. conclus. 28
num. 2. & tom. 8. lit. V. conclus. 158. per tot. Barbosa Axiom.
222. num. 49. & Axiomat. 79. num. 2. & singulariter Ale-
xand. conf. 216. nec arguendi sumus, nu. 25. vbi ad reuotio-
nem priuilegij, seu gratiæ anterioris, hoc sūmê ponde-
rat.

27 Y demas de q̄ las resoluciones de su Magestad siem-
pre tienen por si la presuncion de ser hechas con todo
acuerdo, y deliberacion, vt notant Abbas *in cap. nisi spe-*
cialis, num. 6. de offic. delegat. Auiles *in cap. Prætorum, cap. 1.*
Verbo Seruicio, num. 5. Alfar. *de officio Fiscalis, gloss. 19. nu.*
9. & 10. vbi concludit. Præcipue in Principe, qui maximo cū
consilio omnia facere præsumitur. Esto procede con mas cau-
sa, y razon quando sobre ello ay actos repetidos, co-
mo lo dixo el Pontifice *in c. & si Christus, de iure iur.* De-
cius *cons. 15. sub num. 1.* O fascus *decis. 38. num. 16.* Rolan-
dus *cons. 61. num. 39. & seq. volum. 2.* y esto obra el quitar
todas dudas, y dificultades, y el que se manifieste la vo-
luntad expresa, y especial que el que dispone tiene, de
que se entienda assi, y no se pueda declarar, ni interpre-
tar en otra forma, aunque alias pudiera tener otro sen-
tido, vt probat *glossa notabilis in Clement. 1. Verbo Diæce-*
sanis, de iure Patronat. quam ita notat Geminian. *in c. duo-*
bus, col. 10. de rescript. lib. 6. refert, & sequitur Iason in l. si
constante, num. 83. ff. soluto matrim. Menoch. *cons. 40. num. 4.*
& cons. 215. num. 54. Ludouicus de Gozadinis *cons. 30. n.*
2. & 3. præcipue, quando geminatio fit ex interuallo, ex
traditis ab eodem Menoch. cons. 395. num. 17. volum. 4.
y el que se aya de obedecer, y executar lo mandado in-
uiolablemente, vt laté comprobant Couarr. *in pract. c.*
35. num. 6. Auiles *in proæmio, cap. Prætorum, num. 23.* Ban-
tius *de nullit. in rubrica de nullitat. ex defect. iur. deleg. à nu.*
54. Menchaca *de success. creat. lib. 1. §. 3. num. 13.* Alfar. *de*
officio Fiscal. gloss. 18. privilegio 21. donde hablando aun de
el rescripto de que resulta daño al mismo Principe, q̄
no se debe cumplir, *ex l. nec damnosa, C. de precibus Imper.*
offer. & alijs, num. 33. ait: Si vero secunda emanauerit iussio
obedire debet, ex vi geminationis actus, & c. & d. gloss. 19. num.
13. ad quod facit bonus textus in l. 1. §. sed sciendum est, ff.
de adilitio edito, ibi: Ego puto ædiles collenæ dubitationis gra-
tia bis de eodem, idem dixisse, ne qua dubitatio superesset, & tex-
tus in l. cum pater 77. §. filius matrem, ff. de legat. 2. ibi: Nam
enixæ voluntatis preces ad omnem successions speciem proretri-
videbantur.

28 Con que estando tan declarada la voluntad de su
Ma.

Magestad, y manifestado su Real animo con tantas dem-
onstraciones, no parece que conforme a derecho se
puede hablar de ello, ni disputar del valor de las dichas
resoluciones, iuxta text. in l. sacrilegij 5. C. de diuersis res-
criptis, vbi Gotofredus in notis, lit. G. obseruat sacrilegij
instit esse, rescriptis Principum aduersari, & in l. 3. C. de
crim. sacril. vbi quod disputare de principali iudicio no
oportet, & notant Doctores in dictis iuribus, & plures
alii, quos refert Rodolphinus de Suprem. Princip. potestat.
conclus. 9. num. 1. & per totam, Alfaro de officio Fiscal. gl. 19.
num. 9. & in nostris terminis loquens D. D. Ioann. de
Solorz. tom. 2. de iur. Indiar. lib. 2. cap. 8. num. 7.

29 Y no pudo passar a mas esta resolucion de su Ma-
gestad, que a cerrar la puerta al pleyto, como lo hizo
en esta vltima de veinte de Março de mil y seiscientos
y quarenta y seis, referida supra num. 13. pues viendo q̄
sin embargo de los dichos decretos, y determinaciones
se queria porfiar contra ello, en continuacion de su vo-
luntad, que ya tenia con tanta expresion manifestada,
dize: Que corran los despachos dados a la Condesa, y
se recojan los dados a la señora Doña Maria de Vera, y
que en esto no sean oydos en justicia. Desuerte, que es-
ta quitada, y denegada la Audiencia, con que llaname-
te procede el Artículo intentado por la Condesa, que
se referuô para Difinitiva, de que se ha de declarar, que
sobre esto, id est, sobre la execucion, y cumplimiento
de las Ordenes, que todas son sobre la situacion, y go-
ze de la primera vida, no puede auer pleyto, ni tiene o-
bligacion a responder, pues en ello no pueden ser oy-
dos, ex l. fin. C. de Cãnon. frumentar. Urbis Romæ, lib. 11. vbi
Bartol. notat, quod etiam si sit priuilegium in contra-
rium iudex, non potest admittere, nec audire, Authentic.
gloriosissimi, C. de diuersis rescriptis, ibi: Alioquin à nullo iudice
suscipiatur, idem Bartol. in l. omnes, C. de fundis patrimon. eo-
dem lib. 11. vbi quod impeditur hoc casu litis ingressus,
Roman. cons. 214. vbi quod prcluditur via iudici, &
parti, porque segun Alexandro in l. 1. S. sublata, ff. ad Se-
nat. Consult. Trebel. superior potest tollere facultatem ma-
gistratibus, ne aliter ius reddant, por la razõ de la l. iudi-
cium

11

tium soluitur, ff. de iudic. y esto se debe obseruar en tanto grado, que es nulo todo lo que en contrario se hiziere, vt probat Felin. in cap. cum accessissent, de constit. & cum eo & alijs Francisc. Monald. conf. 71. num. 11. & 12. latè Gõçal. ad Regul. 8. Cancellar. gloss. 66. num. 4. & seqq. & nu. 14. bene Marius Antonin. variar. resol. 47. num. 4. & seqq. Anton. Gabriel lib. 3. tit. de iure questio non tollendo, concl. 1. num. 4. Peregrin. conf. 87. num. 4. lib. 1. Capi blanc. de Varonibus, p. 1. pragmat. 8. num. 30. Ruin. conf. 21. n. 15. & 16. vol. 1. vbi optime comprobatur.

30 Y el litigio que en ella se permite, y sobre lo que le puede auer oy, solo es sobre pretender la dicha señora Doña Maria, que ha de suceder en esta Encomienda, como alli lo dize expressamēte; lo qual en ninguna manera puede entenderse de la primera vida, cum ius succedendi non detur, nec possit dari, en lo que aun no se ha gozado, y es preciso que la Condesa lo goze antes, vt latè comprobauimus sup. num. 24. y las palabras de los Decretos Reales, y mas quando ha precedido tanto acuerdo, y deliberacion, deben obrar, y entenderse in proprio significatu à quo non est recedendum, l. 3. in princip. ff. de iur. iur. l. si quando, de legat. 1. l. fin. ff. ne quid in loco publico, l. non aliter, ff. de legat. 3. cap. si Papa, in fin. de priuileg. lib. 6. cap. si à iudice, de appellat. eodem lib. Craueta conf. 20 num. 9. & conf. 105. num. 2. Paris. conf. 22. num. 6. lib. 4. vbi ampliat etiam si agatur de praiudicio tertij, Decius cõf. 113. num. 6. Brun. à Sole in compend. proposit. iur. vers. Verba, num. 1. Phœbus decis. Lusitan. 77. nu. 14. lib. 1. Tusch. rem. 8. liter. V. conclus. 91. num. 2. & seqq. vbi cum Romano conf. 89. num. 6. loquitur in beneficio Principis, & eadem litera, conclus. 85. per tot. & maximè n. 16. 18. & 20. vbi de priuilegio, & de reuocatione anterioris, & tom. 7. lit. S. concl. 895. n. 11.

31 Sin que se pueda dezir, que parece que alli solo se determinò lo executiuo, id est, que se le diessen con efecto los despachos a la Condesa, dexando corriente la via ordinaria en todo. Porque se responde, que supuesto el valor de las dichas resoluciones, de que no es licito, ni se puede dudar, como està dicho, estando por ellas la

Condesa subrogada, y puesta en lugar de Doña Maria del Varco su madre, que era quien auia de gozar la primera vida (como tambien se conuiesse, y reconoce en contrario, y fue, y es su fundamento el dezir que la gozó) Y diziendo su Magestad, que esto se execute, se sigue necesariamente, que falta el dicho fundamento, y presupuesto contrario, y que lo executiuo no cae, ni puede ser, dexando via ordinaria en esto, sino sobre toda la gracia, y voluntad de su Magestad, de que la Condesa entrasse en el lugar de su madre; y la via ordinaria solo puede intentarse sobre la sucesion que pueda pretenderse despues de la vida de la Condesa, que es la segunda vida, que siempre se ha pedido, y pretendido en contrario.

32 Y lo dicho se confirma con la resolucion verdadera de vna question muy ajustada a nuestros terminos, q̄ es, si la merced que su Magestad haze de semejantes rētas, situadas en Indios vacos, conforme a la ley de la sucesion, por dos vidas, se han de contar desde la del que alcançó la Gracia, y Cedula para que se le situassen, ó desde la del hijo, hija, ó muger, que auindole sucedido, vino a conseguir que tuuiesse efecto la situacion, q̄ son mas fuertes terminos (porque en nuestro caso, por la segunda merced, y gracia hecha a Doña Luana Zapata, no ay duda que es en quien se ha de situar la primera vida) y en ellos, aunque el Licenciado Antonio de León en sus Confirmaciones Reales p. 1. cap. 5. num. 36. dize: Que hecha la merced a vno por dos vidas, cumpliendo se en su heredero, este la gozarâ en segunda vida, lo contrario es mas cierto, y seguro, y ajustado a las reglas de Derecho, como doctamente, more suo, lo resuelve, y comprueua el Señor D. Ioan Solorçano tomo 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 16. n. 100. donde dize, que inconcusamente, sin duda alguna, vio que siempre por los Virreyes, y Audiencias de las Indias se siguió, y practicó esta resolucion, y que en la causa que se trató en el Consejo de Indias del Marques de Villamayor, si bien en la primera instancia, se siguió la opinion que refiere el Licenciado Antonio de Leon, pero que en la de reuista se

se reuocò la sentencia primera, pronunciandose en conformidad de esta, porque la merced habla, de Renta, o Encomienda, y así se ha de entender con efecto l. 1. §. *hac verba, ff. quod quisque iuris, cum vulgat.* y que esto es llano por la Cedula del año mil y quinientos y cinquenta y dos, la qual haziendo el computo de las dos vidas, dize, que se ha de tomar el principio de aquel que verdaderamente la posseyó, ibi: *De tal manera que despues de la vida del primer tenedor de los Indios, no ha de auer mas que una sucesiõ en hijo, hija, o muger, y no mas, &c.*

33 Y se afirma, y ratifica en ello, comprobandolo, y exponiendolo mas in *Politica Indiana lib. 3. cap. 18. per totum*, donde responde a las palabras de la misma Cedula que despues se figuen: *Para que la vida del sucessor corra, y se quente, aunque no se le aya hecho Encomienda*, que dize, es lo q̄ de biò de ocasionar la ponderacion, o por dezir mejor la equiuocacion cõtraria, q̄ no hablan del primer Encomendero, en quien es llano que se requiere titulo, y posesiõ, sino del sucessor, que para que corra la vida de este dize, que no es necesario que se le aya hecho Encomienda, ò dado titulo declaratorio, de que sucedió en la de su padre, y assienta por llano, que despues que en aquel pleyto del Marques de Villamayor en la instancia de reuista, se resoluió en conformidad de esta opinion, y contra la que lleva el Licenciado Antonio de Leon, ha quedado en el Consejo de Indias corriente este punto, para otros mil casos que se han ofrecido. Y dà la razon de todo muy ajustada al nuestro, y a lo que queda fundado en estas palabras: *Demãera, que a aquel en quien comiençan las vidas, siempre, y repetidamente le llama, y dà a entender, que quiere que sea tenedor, y possedor de los Indios, ò Encomienda, de cuya sucesiõ se trata: Y esto bien se ve que no se puede verificar en el que nunca llegó a poseerlos, ni gozarlos, aunque aya tenido Cedula muy apretadas, para que se le den, y situen, &c.* Segun lo qual, no se puede dezir, ni pretender que Doña Maria del Varco tuuo, ni posseyó la primera vida de la dicha Encomienda, o renta, aunquando ella huuiera tenido las Cedula para la situacion, que no las tuuo, y no se huuiera pasado

la merced a la Condesa, como se pasó, y a quien se dieron los despachos; y así falta el fundamento contrario, como está dicho.

34 Y no es contraria a esto la l. *Sempronius Attalus* 26. ff. de *usu et usufruct. et redit. legat.* que se traxo, y ponderó a la vista por el Señor Fiscal, para dezir, que proba lo contrario a la resolución del Señor Solorzano, id est, que a aquel a quien se auia dexado el usufructo, aunque solo huuiesse tenido esperança, y no le gozasse, se consumia, y tenia efecto en él, de que quiso arguir para el caso presente, que a quien se haze merced de la Encomienda, por su vida, y la de otro heredero, conforme a la ley de la sucesion, aunque el primero no lleque a gozarla, ni se le situe, ya se consumió la primera vida.

35 Porque antes esta ley, en su verdadero sentido, es expresamente en nuestro fauor, y confirma las resoluciones que quedan fundadas, sin oponerse en cosa alguna a la del Señor Solorzano; el caso que en ella se propuso al Jurisconsulto Paulo, fue; Que Sempronio auiedo dexado a vno su herencia, mandó a Cayo por legado, o fideicomiso, para después de passados diez años, vn fundo que tenia en Italia, quitado, y exceptuado el usufructo para el mismo heredero. Sucedió, que en el medio tiempo de los diez años, antes de cumplirse, murió el heredero, con que cumplidos los diez años, llegó a dudarse, si se auia de dar el fundo todo, pleno iure, a Cayo legatario, o sola la propiedad, quitado el usufructo para el heredero del heredero, porque parecia que con su muerte se auia extinguido el usufructo, y no podia tocarle a su heredero, sino que se auia consolidado con la propiedad, y todo el fundo auia de ir al legatario entero: y por el contrario, que no auiedo podido empezar el usufructo, ni tener principio en el heredero hasta que passados los diez años entregara el dominio, y propiedad del fundo al legatario, no se auia podido extinguir, ni perder, y así debia empezar en la persona del heredero del heredero; que passados los diez años auia de entregar el fundo. Y sin embargo el Consulto re
fue-

fuelue, que en semejantes casos se ha de atender, y considerar el intento y voluntad del testador: y que assi reconociendose, que en el de aquella ley auia sido solo, q̄ gozâse del vsufructo el primer heredero a quien dexó su hazienda, auiendo faltado él, vendrà despues de los diez años a pertenecer al Legatario todo el fundo, pleno iure, y el heredero no podrá trãsmittir a su successor el vsufructo que no empezó en el, como si ya le huiera tenido.

36 De que se infiere: lo vno, que lo dispuesto en el vsufructo no se puede aplicar a las Encomiendas, porque en el vsufructo que solo toca, ó puede tocar a vnã persona, extinguido, ó por su muerte, ó por otra causa de las que el Derecho dispone, no tiene que transmitir, ni esperança alguna que dexar: pero en las Encomiendas, que tienen diferente naturaleza, y diuersas reglas, que el vsufructo, y no se pueden assimilar a el, ni a los feudos, ni Mayorazgos, por ser vnã donaciones, y concessiones modales, y con particulares calidades, y condiciones, como lo resuelue con verdadera inteligencia de la materia el señor Solorç. *tom. 2. de Iur. Indiar. lib. 2. cap. 2. num. 42. & in Politic. Indian. lib. 3. c. 3. vers. Por estas razones, fol. 262.* corre diferente razon: y en ellas se ha de estar a la gracia, y concession que se haze, y por ella regularmente la merced debe tener efecto en las dos vidas que se conceden, como lo declara, y determina la prohibicion, y Cedula del año passado de 1552. que fue la que dio la forma del computo de las vidas, y para la segunda supone, que la primera ha de auer tenido efecto, como lo entiende, y resuelue el señor Solorçan. *diff. lib. 3. cap. 18. in Polit. Indian. referido sup. n. 32. & 33.* Y assi siendo la merced de la Encomienda, para que se goze della por dos vidas, conforme a la ley de la sucepsio, deue cumplirse, y no ha de ser aerea, y vana la merced de la primera, quando sin culpa del impetrante no se le situó, que es en el caso en que se propone, y resuelue la question; porque si huiera culpa, ó dolo en el auer dexado de situarla, fuera diferente, y se discurriera en otra forma.

37 Y lo otro, que quando esto faltara, y tuuiera alguna

duda,ò controuersia,tampoco la *l. Sempronius* se pudie-
ra aplicar al caso deste pleyto, en que no quedò en su
fuerça la primera merced hecha à Doña Maria,ni se pue-
de atender para nada, sino que se deshizo, y anulò por
la segunda, segun la voluntad expressa de su Magestad;
con que se ajusta literalmente la ley a esto, pues dize, q̄
se ha de atender principalmente a la voluntad del con-
cedente cerca de la persona que lo ha de gozar, y que si
esto està declarado, ni aun su heredero puede tener de-
recho a ello, his singularibus verbis: *sed his casibus de sen-
tentia testatoris querendum est, qui utique de eo usufructu de-
trahendo sensit, qui coniunctus esset heredis personae, quo extin-
cto solidam proprietatem ad Legatarium voluit pertinere, nec
plus transmitti ad successore suum, qui nondum habere cepit usum-
fructum, quam si iam habere cepisset.* Segun lo qual siendo
la voluntad de su Magestad declarada, y manifestada,
repetidamente en tantas resoluciones, y decretos, que
Doña Luana Zapata Osorio gozãse la dicha Encomien-
da, y se formãse, y tuuiesse principio en ella por dos vi-
das, conforme a la ley de la sucesion estamos fuera de
toda duda, para que ella la aya de gozar, y situarse en
primera vida, y para que Doña Maria del Varco, q̄ nun-
ca tuuo derecho, ni la pudo gozar, ni gozò, no pudiesse
transmitir a su sucesor esperança, ni accion alguna de-
pendiente, ni deriuada de esto, nec per consequens la se-
gunda vida, que pretende de la misma forma, que si Do-
ña Maria la huuiera gozado, y con esse presupuesto in-
cierto, y contrario a la voluntad expressa de su Mage-
stad, con que conuenē las palabras de Iacobo Cujacio,
*tom. 2. in paratil. seu Comment. ad eandem l. Sempronius 26. de
usu, et usufructu, et reat. legat. Donde auiendo entendi-
do, y explicado la ley en la forma que arriba queda expli-
cada literalmente, concluye; Iuris rationibus esse potiore
sententiam testatoris, et sanè si testatoris sententia hæc fuit, ut hæ-
res primus dumtaxat deduceret, ut sibi retineret usufructum
fundi, non hæres heredis, qui etiam ipse incertus erat, l. sciendum,
de verbor. sign. usufructus habendi spe primo hæredi crepta
per mortem, quæ cõtingit ante diem legati, usufructus deductio-
ne hæres secundus die legati veniente uti non potest, sed plenum
fun-*

fundum legatario prestare debet, & paulò inferius: ait autem in extremo huius questionis Paulus, nec plus transmitti ad successorem suum, qui nondum habere cepit usufructum, quam si ià habere cepisset. Vulgò rectius legitur, nec plus transmittit scilicet heres primus, ad successorem suum, qui heres primus nondum habere cepit usufructum, quam si dies legati cecisset, id est, nihil transmittit ad heredem suum: Ergo heres heredis prestat plenū fundum legatario ex voluntate, & sententia defuncti: De fuerite, que esta ley, y su resolucion antes es en fauor de la Condesa, y confirma su justicia, y segun ella, aunque se pudiesse dezir, que tenia algũ apoyo en las futilzas del Derecho el de la señora Doña Maria de Vera (quod ne gamus) pero en la verdad, y voluntad de su Magestad, que es dueño de la concession, no le puede auer.

38 Y menos puede obstar, ni importa que este opuesta por los dichos señores don Iuan Gonçalez, y dona Maria de Vera la transaccion hecha entre los susodichos, y la Condesa, de que queda hecha especial mencion supr. num. 5. & 6.

39 Porque esta transaccion no valio, ni tuuo efecto, ni se puede hazer estimacion della: lo primero, porque por si ni podia hazerse, ni tener fuerça, ni subsistècia sin licencia y facultad de su Magestad, *ut ex §. finitur, instituta de usufructu, ibi: Nam cedendo extranco nihil agitur, & alijs auctoritatibus in terminis comprobatur. D. D. Ioannes de Solorçan. tom. 2. de Iure Indiar. lib. 2. cap. 6. per totum, & à n. 68. & expressius eod. lib. 2. c. 14. num. 31. & num. 57. ibi: Deinde ex eisdem principijs deducitur in his nostris commendis nullam transaccionem, aut cõpromissũ fieri posse, quod ipsis cõmendis, vel earum successoribus noceat, nisi in eis Principis auctoritas interueniat.* Y lo comprueua latamente cõ el similitud que se hazẽ sobre bienes feudales emphiteuticos, ó de Mayorazgo, & in Polit. India. lib. 3. cap. 7. per totũ, & cap. 15. vers. *Asi mismo, fol. 347. & vers. De lo que lleuamos dicho, fol. 349. vbi ita ait, de lo que lleuamos dicho se inferre, que tampoco podràn los poseedores de las Encomiendas hazer transaccion, ni cõpromisso alguno en razon de ellas, que dañe, ò obligue al Rey, ò a sus successores, sino es que interuenga, ò se siga licencia, ò aprobacion Real, &c.*

40 Lo qual es llano, y no admite dificultad, quando de los dichos conciertos, trasacciones, ó compromisos se siguiesse algun perjuicio al señor del Feudo, ó Encomienda, ó a los sucesores, como lo resuelve Iulio Claro in §. Feudum, *quæst.* 38. & 39. vbi eius *Addit.* Afflictis in cap. 1. per tex. ibi: *Quæ sint Regalia, num.* 110. Tiraquel. de retractu Lignagier. *glos.* 14. §. 1. *num.* 30. & 36. D. Molin. de primog. lib. 4. cap. 9. *Gâma decif.* 151. & ibi *Add.* Pinclus in l. 1. 3. p. *num.* 98. de bon. mater. Azeuedo in l. 4. tit. 21. lib. 3. *Recopil. num.* 9. & in l. 2. tit. 3. lib. 6. *num.* 12. Rosent. de feudis, cap. 9. *conclus.* 21. D. Solorç. d. lib. 2. cap. 14. n. 57. & in *Polir. dict.* lib. 3. cap. 15. vers. De lo que llevamos, ibi: *Concluyendo ser esto certissimo, quando de tales conciertos, transacciones, ó compromissos se siguiesse algun daño al feudo, Mayorazgo, ó emphyteusi, ó a los llamados a la sucesion dellos.* Y en esta transaccion auia venido la Condesa con las calidades, y condiciones que quedan referidas, de que huuiesse de gozar por toda su vida la tercera parte de la Encomienda, y aumento que huuiesse en ella, no embargante, que los dichos señores don Iuan Gonçalez, y su muger faltâsen, y huuiesse de passar a otro tercero la Encomienda, y de que no teniendo hijos los susodichos, despues de sus dias, huuiesse de succeder en la rêta de toda ella, prerrogatiuas, y aumentos que se le huuiessen concedido: las quales son extraordinarias, y contra la forma regular de la sucesion de las Encomiendas: y assi no se puede dudar, que por todas razones fuesse necesaria la licencia de su Magestad.

41 Lo segundo; porque auiendose preuenido por esta razon en la misma Escritura (aunque no era necesario dezirlo, a mayor abundamiento) que se auia de pedir confirmacion dello en el Consejo de Indias, y que en caso de no aprouarse por algun accidente, ó impedimiento, auia de ser ninguna la dicha Escritura, y todas las clausulas, y disposiciones en ella contenidas, como cõta claramente della, y de sus palabras expresas, que se refirieron supra *dicto num.* 6. Esto no se cumplio, sino antes se parecio por parte del dicho señor don Iuan, despues de otorgada esta Escritura, en el Consejo, sin hablar

blar palabra della, sino solo haziendo relacion, de que por auer mucito Doña Maria del Varco, le tocaba a la dicha señora Doña Maria de Vera la segunda vida de la dicha Encomienda; y que así se le diessen los despachos para ello, que se le mandaron dar, y dieron, como se aduertio supra n. 7. & 8. De suerte que oy no ay aprobacion, ni confirmacion deste contrato, ni se cumplio con pedirla: lo qual bastara para que no pudiera valer, lo vno por el vicio de obrepcion, y subrepcion, que interuino en la dicha Relacion, y Cedula ganada en su virtud, el qual notoriamente la haze ninguna, y de ningun valor, cap. super litteris 20. cap. postulasti, cap. ad aures, cap. constitutus, cap. audientiam, de rescriptis, cap. si quando, cap. cum te neamur, de prebendis, vbi DD. Clement. 1. eodem tit. l. 1. §. *quæsitum*, de appellat. aubent. de mandatis Princip. §. *denique*, vers. *nuntiandis*, vbi glos. collat. 3. l. 36. tit. 18. p. 3. Roder. Suar. conf. 2. num. 20. & allegat. 13. num. 9. Y la razon es, q̄ no siendo ajustada la narratiua, deficit voluntas in Principe, qui concedendo circumvenitur, vt ait text. in d. cap. constitutus, ibi: *Et de hoc memoratus P. non fecisset in suis litteris mentionem intelligendis erat circumvenisse prædecessorem nostrum*, eleganter Casiodor. lib. 3. var. Epist. 24. ibi: *Rogari enim in talibus causis non fraudari Principem decet; quia negligentie vitium est præsumptiones relinquere, que iara præcipiunt amputari.*

42 Y lo otro; porque esta fue forma, quæ conditione induxit, & ea non impleta, vel purificata, actus corrumpit, & habetur tanquam si factus non fuisset, l. *Mænius*, l. *qui hæredit*, ff. de condit. & demonstrat. cum simil. congestis à Molina de primog. lib. 2. c. 6. num. 37. & cap. 7. num. 1. vbi pluribus probat formæ defectum maiorem esse, quam substanciæ, D. Valençuel. conf. 87. num. 77. vol. 2. vbi, quod forma debet attendi magis, quam ratio, Castillo lib. 5. contro. vers. 119. num. 6. & seqq. Fusar. de substit. q. 246. num. 16. Ceuallos tom. 4. commun. q. 900. num. 36. Rota per Farinacium decis. 115. num. 6. p. 1. in recent. vbi optime probat, re nuntiationem sub conditione factam, nõ purificata conditione, nihil operari, ex l. *cedere diem*, ff. de verborum signif. l. *si quis sub conditione*, ff. si quis omissa causa testamenti, &

alijs iuribus, & in nostris terminis comprobat D. Solozan. *tomo 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 26. num. 38. & sequentibus.*

43 Para lo qual es formal la l. *si quis maior*, C. de transact. quæ ita ait: *Si quis maior annis vigintiquinque aduersus partem, vel transactiones nullo cogente Imperio, sed libero arbitrio, & voluntate confectas putauerit esse veniendum, vel interpellando iudicem, vel supplicando Principibus, vel non implendo promissa, eas autem inuocato Dei Omnipotentis nomine eo auctoritate solidauerit, non solum notetur infamia, verum etiam actione priuatus restituta pœna, quæ partis probatur inserta, & rerum proprietate careat, & emolumento, quod ex actione, vel transactione illa fuerit consecutus: como por ella lo resueluen Francisco Becio *conf. 106. à num. 1. volum. 1. & latè Anton. Gabr. lib. 3. commun. concl. tit. de transact. concl. 1. Cesar. Baron. decis. 15. num. 11. & 12. & latè Bertazol. in singul. repetitione illius legis.**

44 De suerte, que para poderse oponer, como se ha o puesto en contrario; la dicha transaccion a la Condesa era necessario que se probasse, y verificasse auerse cumplido de su parte, y pedido, y cõseguido la dicha aprobacion, y confirmacion de lo tratado; y de otra suerte no se debe atender la oposicion, l. *quæro*, S. *inter locatorē*, vbi Bartol. & Alex. ff. *locati*, l. *Julianus*, S. *offerri*, vbi Bartol. & Salicet. ff. *de action. empt. l. cum proponas* la 2. C. *de partibus*, cap. 3. *de iure iurand.* & in nostra especie alijs comprobabat Beccius *d. conf. 106. nu. 3. Æmil. Verah. p. 3. decis. verbo Transactio, decis. 2. aliàs 316.* y mas siendo cosa tan sustancial, quando aun auriendose cumplido la mayor parte, bastara el defecto del cumplimiento en qualquiera cosa por leue que fuesse, Bald. *in l. fin. C. commodat.* lason *conf. 3. column. penult. volum. 4. & ponderant Beccius, & Verah. vbi supra; bene Surd. conf. 52. num. 28. & seqq. volumin. 1.*

Y es digno de reparo, que por lo que consta de la dicha transaccion los dichos Señores Don Iuan Gonzalez, y Doña Maria de Vera, reconocieron; y fueron llanos, en que no auia tenido efecto la gracia en la dicha Doña Maria del Varco, ni gozado de la primera vida, pues

pues todo el concierto fue con presupuesto de auer de tener, y gozar la primera vida los susodichos, pues se puso condicion, y calidad de la pensión que auia de gozar la Condesa, aunque passasse a otro, y de auer de suceder en ella en caso de morir sin hijos, ni descendientes los dichos señores: y así parece que es contrario lo que oy pretenden a este reconocimiento.

45 Segun lo qual, tampoco obstará dezir, que auendose tambien en la dicha transacción conuenido en quanto a los alimentos que pretendia la Condesa le diessen los dichos señores, por razon de ser, como es, inmediata sucesora de los Mayorazgos de Varco, y Gasca, que goza la dicha señora Doña Maria, ofreciendo darla do cientos y cincuenta ducados cada año mientras no se situasse la Encomienda, y en situandose, mil y docientos reales, cumplieron con pagarla los dichos alimentos, y la han pagado diuersas cantidades por quenta dellos, de que se ha presentado testimonio.

46 Porque se responde, que esto no puede ser contralo dicho, así porque el cumplimiento auia de ser en todo, y no puede pretenderse, q̄ bastasse auer pagado los alimentos, auendose faltado en lo principal, quiera la confirmacion de la cesion, y concierto hecho en razon de la Encomienda por las doctrinas referidas, como por que a la Condesa no se le puede oponer nada en razon de esto, que en ninguna manera contrauino a la transacción, ni dixo contra ella cosa alguna, ni pretendio su inuvalidacion, sino que esto resultò del hecho mismo de no auerse cumplido en contrario con lo que por ella estauan obligados, y debian hazer, que era, pedir la confirmacion, pues por causa de auer callado esto, y pedido los despachos para la segunda vida, reconociendose en el Consejo, y el claro, y notorio derecho que la Condesa tenia, sin saber ella nada al principio, se hizieron las Consultas a su Magestad, que dieron causa a las dichas resoluciones: y así a la Condesa no se le puede oponer, para efecto alguno, la dicha transacción, pues el ser nula, y declararse por tal a su Magestad, reprobado la expresamente, como la reprobua en la resolucion de
la

la Consulta de 21. de Agosto del año pasado de 6437 fue por la dicha causa, y culpa que tuuieron los dichos señores de no auer pedido la confirmacion antes, a que se ajusta singularmente en los mismos terminos la *decif. de la Rota apud Æmil. Verbal. p. 3. verbo Transactio, decif. 3. seu 317.* Encuya especie auiedo Liuia hecho cierta transacciõ cõ Gentil, sobre la herencia de vn Obispo de Arimino, por causa dela qual la auia dado Gentil vna cedula de dos mil ducados, y pagadola otros 600. de contado, en que se pusierõ ciertos pactos, que auia de cumplir Gentil: por no auerlo hecho, despues de su muerte parecio Liuia en juýzio, pidiendo la herencia del Obispo. A que se opuso Simon, hijo de Gentil, alegando la transaccion en que auia renunciado la herencia Liuia: la qual replicaua, Que por no auer cumplido Gentil por su parte con lo tratado en ella, se auia resuelto, y anulado la dicha transaccion: y aunque Simon dezia, Que en caso de estarlo auia de boluerle, y restituirle Liuia la cedula de los dos mil ducados, y los seiscientos q̄ auia recibido, por la *l. si diuersa, C. de transact.* y que hasta tanto le obstaua la excepcion dela transaccion. Y auiendo satisfecho Liuia, con que ella no auia impugnado la transaccion, sino que se auia resuelto, por no auer cumplido Gentil por su parte, y que asì procedia la disposicion de la *l. si quis maior, C. de transact.* y que no obstaua la *l. si diuersa*, porque habla, y puede tener lugar quando por consentimiento de ambas partes se disuelue la transaccion, pero no quando por culpa de alguna que no cumplierõ con lo que le tocaua: Se decidio en su fauor, mandandola dar la possession dela herencia. Conforme a lo qual, no auendose cumplido cõ la dicha confirmaciõ, y estando reprobada por esto por su Magestad la transaccion, no puede oponerse a la Condesa, ni hazerse estimacion della para nada. Y asì queda firme, y llano el derecho de la Condesa en este primer Articulo.

⁴⁷ Auendose pedido tambien por la Cõdesa, que se mandasse llevar este pleyto al Señor Fiscal, para que falliella a defender este derecho; por parecerle que estando tan declarada la intencion de su Magestad, de auer sido
su

su Real animo hazer merced a la Condesa de la dicha Encomienda, por los seruicios de los antepassados de su linage, a nadie tocava mas precisamēte pedir, que esto se guardasse, y executasse, vt obseruat Alfaro de *officio Fiscal. gloss. 19. num. 3. & 4.* demas de que aun quando no fuera tan clara como es la justicia de la Condesa, siēpre en qualquier suceso que tuuiera este pleyto, pudiera pedir, que se le diera otra Encomienda equivalente a ella: Como lo prueua a este mismo fin el Señor D. Iuan de Solorzano *tom. 2. de iur. Indiar. lib. 2. cap. 9. num. 31. & 32. & expresius cap. 10. seq. nu. 65. & seq.* donde dize: *q̄ en estas donaciones remuneratorias de las Encomiēdas está obligado su Magestad a la euiccion, en caso de salirle incierta, ô quitarsele a quien estaua dada; por lo qual num. 67. dize a nuestro proposito: Et tunc quidem fisci partes erunt commendam, quam dedit darine iussit per suum Procuratorem Fiscalem defendere; vel si succubuerit aliam commendam equivalentem, ubi primum poterit, eidem benemerenti concedere, & repetit in Politic. Indian. lib. 3. cap. 10. versic. T. demas de lo referido, & cap. 11. versic. Pero cerca, fol. 325.* Auiēdosele lleuado el pleyto al Señor Fiscal, salió coadjuuando el derecho de los dichos Señores, y pretendiendo, que solo auia de ser el goze en la segunda vida, por juzgar esto mas conueniente a la Real hacienda. Pero sin embargo proceden todas las razones, y doctrinas, q̄ quedan ponderadas, y assi no se debe atender lo que tiene pedido, sino antes la justicia de la Condesa, y la obligacion en que su Magestad se ha querido poner, de que se le haga buena, y goze esta Encomienda.

Articulo Segundo.

48. **D**E Lo dicho, y fundado en el Articulo Primero, se manifiesta bastantemente la justicia de la Condesa, y la voluntad de su Magestad, en que ha perseverado constantemente, declarando siempre, que la Condesa es a quien hizo la dicha gracia, y en quien quiere se cumpla, y tenga efecto, y principio; como oy lo ha mandado: y assi esto se debe executar inuolable-

mente, vt probauimus *supra numero 26.*
49 Sin que se pueda dezir en contrario, que de esta resolucion se figurará, y sigue perjuizio al derecho que tenía adquirido la señora Doña Maria de Vera, por la primera concesiion, y gracia hecha a Doña Maria del Varco, conforme a la ley de la sucesiion, segun la qual, hallandose inmediata, y primogenita al tiempo de la muerte de la susodicha, se le transfirió, y la debia gozar, *ex traditis à Carrasc. ad leges Regias, cap. 7. num. 15.* Anton. de Leon en las confirmaciones Reales lib. 1. cap. 5. D. D. Ioann. de Solorzan. *de iure Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 16. n. 13. & in Polit. India. lib. 3. cap. 17. versic. Supuesto:* Y que así por este perjuizio no pudo valer la segunda gracia hecha por su Magestad a la Condesa, ni debe cumplirse lo que oy ha mandado. Porque se satisfaze claramente.

50 Lo primero, aduirtiendo que aquí no huuo, ni se puede considerar perjuizio que se figurasse de aquel acto, porque este nunca se causa de dexar de adquirir aquello a que no ay derecho ya adquirido, o a lo menos fijo, cierto, y invariable, ni está en el patrimonio en la forma dicha, aunque aya esperança de conseguirlo, vt probatur in *l. qui autem, ff. quæ in fraudem credit. l. non fraudatur, ff. de reg. iur. cum late traditis à Gratian. lib. 1. discept. for. cap. 13. 2. à num. 7. & lib. 2. cap. 271.* Fanus de Pignor. p. 4. princ. in princip. vers. Quarto quero, num. 33. & 34. vbi ex hoc inferit debitorem posse aliqua bona acquirere eo pacto, & conditione, quòd in eis posteriores creditores præferantur, & priores nullum ius habeant Franchis *de cif. 97.* Tusch. *pract. concl. tom. 4. liter. H. conclus. 128.* Palad. in *sexquicenturia, differ. 57. num. 9.* Pacific. *de Saluian: interdict. inspect. 3. cap. 2. num. 512.* Fontan. *de pact. nupt. tom. 2. claus. 7. gl. 2. p. 8. n. 78. & 79.* Carleu. *de indic. tom. 2. lib. 1. tit. 3. disp. 25.*

Y la razon es, que para poderse llamar perjuizio, há
51 de auer ya cosa exiltente, y formal, y conforme a derecho, no se tiene por tal lo que depende del futuro acontecimiento, y q̄ puede ser, y no ser, vt probatur in *l. de si deicommiss. C. de transact. l. si pater puella, vbi DD. C. de inofficios.*

eius. testam Angel. conf. 195. num. 1. Bart. in prima const. Diges-
 tor. num. 4. § 5. ad fin. quem sequitur Bald. in 1. constit. C.
 § in quibus, ad fin. Sarnenses in reg. de non tollend. iur. quest. 7.
 q. 3. in princip. vbi post plures DD. concludit secundum
 communem opinionem, quod praeiudicium imminens,
 & dependens à futuro euentu, quod potest contingere,
 & non contingere non habetur in consideratione, Petra
 de Potestat. Princip. cap. 29. num. 51. § 2. y aquella espe-
 rança q̄ podia auer, nō est aliquid cōsiderabile, vt firmat
 Bart. in l. is potest, n. 10. cum seqq. ff. de acquir. her. quē sequū-
 tur Alex. ad. Iason, & alij; porq̄ es circa ius quæritū, nō
 autē circa ius quæsitū, vt notat Felin. in c. que in Eccle-
 siar. num. 10. de constit. Ludouicus de Gozadinas conf. 26.
 num. 15. per l. fin. C. de acquir. posseß quam rationem appro-
 bat. Socin. conf. 87. num. 20. Volum. 3. dum cōcludit quod
 Princeps ne dum de plenitudine potestatis potest præ-
 iudicare iuri alicui quæsito spe tantum, sed etiam id fa-
 cere potest, sine citatione ipsius, & iure merito, quia ius
 quærendum spe à iure non approbata, si auferatur non
 dicitur tolli ius quæsitum, vt tenet Angel. conf. 292. De
 Papa, quem refert, & sequitur Alciatus in tract. presump-
 tion. 3. reg. pres. 11. num. 6. idem Felin. in cap. in nostra scoro-
 lario septimo, de rescript. vbi probat, quod quando aliquid
 pendet à futuro euentu, quod potest se habere ad esse,
 & non esse, nec habet spem in aliquo iure de presenti,
 tunc non debet considerari, vt diximus supra ex Sarnē-
 si quest. 3. § 4. Decius conf. 269. num. 10. § conf. 390. num.
 11. vbi concludit quod ius succedendi, non dicitur esse
 in bonis nostris per l. pretia rerum, ff. ad leg. falcid. idem te-
 net Afflict. decif. 385. in fin. dicens, quod ante condem-
 nationē vassalli in amissione feudi, potest impetrari as-
 sensus pro obligatione bonorum feudalium pro dote,
 ex eo quod spes, quam habet Fiscus in casu condemna-
 tionis, non dicitur considerabilis, quia aliquid non po-
 test dici tale, ex eo quod possit contingere tale, ex l. 1.
 ff. de in litem iurando, & ibi Vrsillus liter. A. notat quod in
 iure semper causa immediata inspicitur, & non quod
 euenire potest per text. in l. ergo 4. in princ. ff. de fideicom. li-
 ber. porque solo es considerabile la esperança que està
 fun-

31
fundada en algun derecho, ó causa de presente, que es irrevocable, vt notat Bart. in l. post emancipationem, S. 1 ff. de liber. legat. & Bald. in l. spes, in princip. C. de donat. vbi quòd bonà spes debet esse fundata super aliquo existente fundamento, idem Baldus in l. si constante ad fin. C. de donat. ante nupt. vbi quòd ius quæsitum alicui re, vel spe occasione contractus à quo non possit recedi, dicitur considerabile, ò quando se quita la esperança de conseguir aquel derecho, ad quòd tendit spes aliqua propinqua, per textum in l. inde Neratius, ff. ad leg. Aquil. Aegid. decis. 352. column. 8. Aretinus cons. 7. column. 2. in fin. vbi concludit, quòd illa spes dicitur considerabilis, quæ non pendet à voluntate alicuius, & habet originem à causa de presenti, vel de præterito: y assi no teniendo, ni pudiendo tener entonces ninguna la señora Doña Maria de Vera, como luego se mostrarà, no pudo auer per-
juizio.

52 Por la qual razon, aunque los bienes de la Iglesia, ò Monasterio no se puedan enagenar sin las solemnidades de Derecho necessarias, nihilominus hæc Ecclesias, vel Monasterium possunt iuri de futuro, & non quæsito renuntiare, absque aliqua solemnitate, vt tradunt Cagnolus in l. final, C. de pact. Couarr. in cap. quamuis pactum, 3. part. gloss. 2. num. 3. versic. contra hanc sententiam, & ibidem Cutierr. verbo Dum nuptui, num. 1. Molin. de pact. nupt. lib. 3. quest. 99. num. 17. Rota decis. 12. nu. 11. & seqq. tom. 6. in recent. Intrigriolus decis. 45. n. 6. & 7. lib. 1. D. Petr. Nog. alleg. 6. n. 28. & 29.

53 Y se comprueua lo dicho con lo resuelto en la legitima de los hijos, que sin embargo de tener derecho à iure, y por la ley a ella, con que se puede dezir, que es ius in esse productum, & quæsitum statim, à morte patris, la puede el hijo renunciar, y sus acreedores no pueden dezir, que de ello se les sigue perjuizio, vt probat text. in l. postulante, ff. ad Senat. C. Treb. l. qui autem, ff. qua. in fraudem creditor. Gozadin. cons. 97. numer. 3. Laurent. de Pin. cons. 70. per totum, Ant. Gomez lib. 1. variar. cap. 11. num. 23. Sanchez de matrim. lib. 6. disputat. 4. num. 8. & sequentibus, Gratian. decis. 4. num. 29. & 30. & tom. 2. discept.
fo-

for. cap. 271. num. 12. Monter. decis. 35. num. 83. Cancer. tomo 1. variar. cap. 3. num. 69. & seqq. in 2. edit. Gutierr. in cap. quamuis pactum, in princip. num. 32. de pact. in 6. Menoch. conf. 410. num. 28. & 29. volum. 5. Franchis decis. 101. n. 32. Peregrin. conf. 46. num. 16. lib. 3. Hodierna ad Surd. decis. 140. num. 10. D. Petr. Nogueroal allegat. 11. num. 108. Ioann. Lupus in l. 27. Tauri, num. 16. Mieres de maior. p. 4. q. 23. n. 151. Cutel. de donat. tract. 1. disc. 2. partic. 9. num. 8. Thefaur. lib. 4. q. for. q. 74.

54 Y son mas fuertes terminos los del sucessor en vn mayorazgo, que sin embargo de que por la muerte del vltimo poseedor se transfiera en él por la ley 45. de Toro, sin hecho ninguno suyo, y aunque lo ignore, y sea menor, ipso iure, la possessio ciuil, y natural, y el dominio de los bienes del, sin aprehension, ni aceptacion suya, vt constat ex traditis à Matienzo in l. 8. tit. 7. gloss. 1. sub num. 5. & gloss. 2. num. 4. lib. 5. Recop. Gutierrez pract. lib. 3. q. 71. num. 3. D. Molina de primog. lib. 3. cap. 12. num. 3. & seqq. Castillo controuers. tom. 5. cap. 112. num. 17. & n. 45. & tomo 6. cap. 135. num. 33. & seqq. Paz de tenuta cap. 8. num. 8. Es resolucion llana, y constante, que puede libremente repudiarle, sin que sus acreedores se puedã quejar, porque no disminuye nada de su patrimonio; y el derecho que tiene, aunque de la calidad referida, antes de la aceptacion, es informe variable, y resoluble, vt tenent Mieres de maiorat. 4. p. q. 23. ex num. 17. cum seqq. Castillo tomo 5. controuers. q. 112. per totam, D. Ioan. de Larrea decis. 55. num. 4. tomo 2. Matienzo, & alij adducti à Flor. de Menain Addit. ad Gamm. decis. 92. circa fin. & nouissime comprobat, & exornat D. Franciscus Salgado de de Somoza in satis claro, & extricabili labyrintho credito. p. 2 cap. 14. vbi cum à principio materiam, tituli que in fraudem creditor. latè pertractet num. 12. & seqq. de hac q. agit & num. 17. ita resoluit.

De que se infiere, que entonces no pudo tener derecho considerable la señora Doña Maria de Vera, y que Don Luis pudo ceder, y renunciar en su hermana el que por entonces tenia, y esperaua tener, y de aquel acto no se puede inducir perjuizio, ni agrauio alguno, por lo q̄

despues sucedió de auer sobrevivido Doña Maria del Varco al dicho Don Luis, porque solo se debe atender a aquel tiempo, y al estado que entonces tenia la merced, como es regular en todas las disposiciones, contratos, ó convenciones, *l. Titius 25. ff. de testamento militis, l. si voluntate, C. de rescind. vendit. l. si e a lege, C. de usuris, & est singularis ad hoc text. in l. insulam 124. de verborum obligat. ibi: Neque enim stipulationis status cuius dies certus in exordio fuit, ex postfacto mutatur, cap. cum dilecti, de empt. & vendit. cap. ad aures, de rebus Eccles. ubi gloss. verbo Nisi foret, Bart. & reliqui DD. in l. ex facto, in princip. ff. de vulgari, Pinelus in d. l. 2. C. de rescind. vend. 3. p. cap. fin. num. 15. latê cum pluribus Antonius Bellonus *conf. 76. num. 17. & 18.* vbi quòd hoc in omni materia debet obseruari Anton. Niger Ciriacus *tomo 1. controuers. 1. num. 33. & seqq.* MENCHACA in *commentarijs ad titul. C. de inoffic. testam. in l. si pater puella, num. 1.* D. Petrus Noguero *allegat. 32. numer. 180.* Gratianus in *addit. ad decis. 57. nu. 2. cum seqq.* & cum alijs D. Franciscus Salgado in *labyrintho credit. p. 2. c. 22. n. 110. & 111.**

36 Y respeto desto es improbable el perjuyzio, y para excluirle, basta que haziendose entonces el acto, de lo de despues no pueda auer certeza, y todo sea dudoso, y incierto, porque podia morir antes Doña Maria del Varco, ó auer sobrevivido Don Luis a la señora Doña Maria de Vera, como lo consideran los Doctores, para que sea valida, y firme la renunciacion de la futura sucesion, sin que contra ella, por lo que despues sucede, se pueda probar lesion ninguna, ni perjuyzio, vt patet ex traditis à Capicio *decis. 159. n. 13. circa finem, & n. 14. & 15.* Fontanela de *pactis nupt. tomo 2. claus. 9. glossa unica, p. 1. num. 22. & seqq.* vbi quòd hoc modo defendit in Senatu suos clientulos, quibus similes lites monebantur, & semper obtinuit, Caput. in *repetit. consuet. si moriatur, p. 3. §. 10. num. 7. & 8. pag. 331.* Merlinus de *legitim. lib. 3. tit. 1. quest. 12. num. 43.* Ant. Amat. *lib. 1. variar. cap. 23. num. 25. & 26.* Ferentilus ad *Buratum decis. 894. num. 6. & 8.*

57 Como tambien por esta razon es valida la renunciacion

cion de la legitima, que la hija haze por el dote que su padre le da de presente, sin atender a que despues tenga el padre mas, ó menos bienes, vt obseruat D. Molina de primog. lib. 2. cap. 3. num. 29. & cum pluribus Amato d. cap. 23. & Merlin. d. q. 12. num. 26. & 27. Marta de success. legal. p. 1. q. 14. art. 5. num. 4. ¶ 12. Peregrin. de fideicom. art. 42. num. 40. Ramon. conf. 1. num. 13. & 14. Castil lo tomo 3. controuerf. cap. 2. num. 43. Gutierrez in cap. quamuis pactum, verbo Dum nuptui, num. 3. vbi & Couarrub. p. 3. §. 4. num. 7. conclus. 12. Fontanela d. glossa unica, num. 18. Ceuallos q. 115. in communib. quest. ad fin. D. Petrus Noguer. allegat. 6. num. 42. & seqq. vbi num. 46. quam plures DD. & Rotz decisiones, ad hoc refert. & melius in nouo, & pulchro casu obligationis factæ á muliere coniugata, quod sit rescindenda ob praiudicium, & læsionem, quæ contigit attento tempore contractus, non attentis facultatibus, quæ postea ei supervenerunt, comprobatur, & exornatur alleg. 30. à num. 5. & per totam.

§ 8 De suerte, que segun lo dicho, venia entonces a tener solo Don Luis vna esperança de la segunda vida de la dicha Encomienda, de cuya renunciacion no se duda valiesse en quanto á él; con que se vê que la señora Doña Maria no tenia, ni podia tener aun esperança proxima, sino muy remota, y que en ninguna manera pudiera considerarse, y mas viuiendo Don Luis, a que conuienen bien las palabras del Consulto Vlpiano in l. 1. §. si impubere, ff. de collat. ibi: *Præmatur a est enim spes collationis, cum adhuc viuat is cuius de bonis quarta debetur.* Pro quo facit textus in l. 1. §. si quis proximior, ff. vnde cognati, ibi: *Nam si post mortem, neque obstabit alij, neque ipse admitteatur; quia non fuit proximus cognatus ei, quo vivo nondum anima fuerit, l. post emancipationem,* & quæ ibi notant DD. de liber. leg. Y la resolucion de los Doctores del Reyno, de que su Magestad puede commutar, y alterar las disposiciones de los testadores (de que luego se hablará) quando interviene el consentimiento del poseedor que tiene derecho de presente; porque en su vida el sucessor no puede pretender derecho alguno, vt ex Covarrub. Gregor. Lopez, Burgos de Paz, Menochio, & Rouito, probat

bat D. D. Ioannes de Larrea *allegat. 115. num. 19. tomo 2.*
allegat. Fiscal. ibi. Quod maiori fundamento procedit quando ex
consensu possessoris maioratus, qui vere ius habet de presenti cō-
mutatio dispositionis fieret, quia tunc non videtur agi de prau-
dicio tertij cum nullum in vita possessoris, vere ius quaesitum sit
et c. Y aun esto procede quando los sucesores ya tenian
derecho, pero en nuestro caso despues de Doña Maria
del Varco, no le podia tener mas que otro, que era Don
Luis, segun el dicho estado, q̄ es el que se debe atender,
como queda dicho.

59 Y para la renunciacion de Don Luis, hecha en la
Condesa su hermana, y comprobacion de su valor, y de
lo dicho hasta aqui, es singular el texto en la *l. de fidei-*
commissio, C. de transact. donde en vn fideicommissio de xado
por vn padre a dos hermanos, debaxo de condicion
de sucederse el vno al otro en él, en caso de morir sin hi-
jos, se refuelue, que vale la renunciacion de aquel dere-
cho, ó esperança de heredar, hecha por el vno en fauor
del otro, y que no se puede rescindir por razon de per-
juyzio, ni de la menor edad, cui consonat etiam *l. si pa-*
ter puella, C. de inoffic. testam. En cuyos terminos auien-
do vn padre grauado la legitima de los hijos, substitu-
yendolos en caso de morir dentro de la edad de 25. a-
ños, dize, q̄ vale esta disposicion, y no se puede intetar
contra ella la quarela inofficiosi testamenti, sic ad-
dens: *Calumniosam inofficiosi actionem aduersus iustum indi-
cū testatoris, instituere non debetis, cum ex huiusmodi fideicommissa-*
ria restitutione, tam matris, quam fratris eius portio ad eam po-
terat peruenire: vbi notat D D. quod in remissione spei
fideicommissi, quis non potest dici laesus etiam si sit mi-
nor, & Bald. in l. cum archimedoram, col. 2. in princip. C. ut in
posses. legat. meminit illius legis de fideicom. dicens esse vni-
cam ad hoc, quod si duo fratres sibi invicem remittant
fideicommissum relictum in casu mortis, minor non re-
stituitur in integrum Rodrigo Suarez in repet. l. quoniam
in priorib. C. de inoffic. testam. ampliat. 6. num. 6. donde expli-
cando la dicha ley, para que no sea contraria a la resolu-
cion, de que en la legitima no se puede poner grauamē,
dize: Que la razon de valer alli, es por no auer cosa fixa,
ni cierta, y remitirse solo vna esperança, en que no pue-
de

de auer perjuyzio, ibi: *Constat ergo quod non dicitur, quis ledi ex actu indifferenti, qui potest se habere ad commodum, et damnum licet casualiter in euentum afferat damnum.* Et paulo inferius: *Item, quia dicta lex de fideicommissio loquitur in remissione fideicommissi reciproci, in quo cum alterque remittat spem non dicitur latus.*

60 Lo qual tambien sigue, y comprueua Menchaca lib. 3. de success. resol. in repetit. d. l. si pater puella, C. de inoffic. testam. a num. 2. et seqq. vbi num. 11. versic. Præterea; pondera esto, que auendosi de mirar el tiempo del testamento para el grauamen, y no auendosi entonces, no se ha de atender a lo de despues, ibi: *Sed tempore testamenti facti nullum grauamen continebat dictum reciprocum fideicommissum propter dubium euentum, et supra probati, ergo læsio, que postea emerfit, non debet considerari, et magis casui adscribenda est, quam testamento, vel testatoris dispositioni ad quod optime facit l. de fideicommiss. C. de transact. in fin. vbi si tempore contractus læsio nulla fuit licet postea emerferit non consideratur, sed casui adscribitur, ad quod etiam facit, l. final, C. de in integrum restitut. sed melius facit d. l. de fideicommissio, quia loquitur in terminis, et specie nostra, sequuntur Pinelus in l. 2. C. de rescind. vend. i. p. cap. 4. num. 18. Morla in empir. iur. p. i. tit. 4. in sumario, num. 5. vbi ex Batt. in l. 1. C. de pact. ita ait: *Vnde receptius est, iuxta illius textus intellectum, et propter dubium euentum, hæc transactio sustineri queat, est enim incertum cui fideicommissi actio detur propter incertum conditionis, Capicius decis. 159. num. 15. circa finem, Tibet. Decian. Resp. 39. num. 111. et seqq. volum. 2.* Luego no pudiendo entonces atenderse otra persona que pudiesse tener esperanza, sino D. Luis, ni teniendola la señora Doña Maria de Vera, por ser su hermano quien ocupaua el lugar de la segunda vida; y estando sugeto ala dicha incertidumbre, y duda el poder tener derecho a la segunda vida la dicha señora Doña Maria de Vera, por depender del suceso de auer de sobreuiuir a D. Luis, en ninguna manera se puede considerar perjuzio suyo.*

61 Y todo lo dicho, aun en nuestro caso, es ex abundanti, porque esto fuera, y pudiera proceder si la primera merced hecha a Doña Maria del Varco, huuieta

L que:

quedado en su fuerça, y tenido perfeccion, y efecto en ella, respeto de que por aquel medio auia de derivar se, y venirle la esperança, ó derecho imaginario, que se considera a la señora Doña Maria de Vera, mas no auindole tenido esta, sino pasado a D. Juana Zapata, para que se formasse la merced, y tuuiesse principio en ella, como se dixo *sup. num. 23. & 24.* no puede auer duda alguna.

62 Y lo que no la dexa en la materia, ni en la pretension de la Condesa, es auer interuenido la aprobacion, y voluntad de su Magestad, que junta con el dicho consentimiento, ó ya de por sí, pues ella solo bastara, hizo firme, y variable su derecho, porque siendo, como es, dueño, y vniuersal señor de las Encomiendas, y de darlas, y distribuir las a su voluntad, a quien le pareciere, vt tenent in terminis D. Valenzuela Velazquez *conf. 83. num. 144. D. D. Ioannes de Solorzano tomo 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 6. num. 69. & expressius cap. 8. num. 7. & in Politica Indiana lib. 3. cap. 6. vers. Pero sin embargo,* se la pudo dar, como la dió, a la Condesa. Y aunque no era necesaria causa, sino solo su voluntad, la huuo, y tan legitima como del dote, y remedio de la dicha Condesa, y poder con aquel titulo mas, hallarle; y disponerle mejor, y igual a su calidad, y prendas, como le sucedió. La qual causa es publica, y aprobada por Derecho, *l. 1. ff. solut. matrim. ibi: Nam & publice interst dotes mulieribus conseruari cum dotatas esse feminas ad sobolem procreandam replendamque liberis ciuitatem, maxima sui necessarium:* En tanto grado, que por ella se permite la enagenacion de los bienes, de vinculo, y mayorazgo, *ex Authent. res qua, C. communia de legatis, & notatis à D. Molina de primog. lib. 2. c. 15. à principio, & lib. 4. cap. 3. num. 3. & ca. 7. num. 2. Mieres de maiorat. 4. p. q. 2. limit. 2. num. 20. & seqq. & q. 28. numer. 111.* Y tambien está calificada por la Cedula del año de mil y quinientos y quarenta, quæ extat in 2. tomo impress. pag. 197. & confirmatur, & declaratur in alia Epistola anni 1574. eodem tomo, pag. 213. quarum mentionem facit D. D. Ioannes de Solorzano *d. tomo 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 6. num. 79. & in Politica Indiana, lib. 3. cap. 7. vers.*

fic. De lo qual se sigue, foli 297. donde habla de las renunciaciones, ó traspassos hechos por los padres, de su derecho, para que pasen las Encomiendas a los hijos, para casarse, ó por otra justa causa, y que los Virreyes los deben admitir: y aqui es mas llano, y sin duda, por auer lo hecho su Magestad, q̄ es absoluto, y verdadero señor dellas; y no tiene facultad limitada, ni sujeta a reglas, ni instrucciones, como los Virreyes.

63 De que se sigue innegablemente, que aquella gracia, y concession de la renta de la dicha Encomienda, que procedia de su mera voluntad, y donacion, la pudo revocar en Doña Maria del Varco, y darla nueva forma, y principio en Doña Juana Zapata su hija, *l. qui fundos. C. de omni agro deserto, lib. 11. Bald. in l. nuptæ, ff. de Senator. Angel. in l. Antiochensium, ff. de privileg. credit. Peregrino de fideicommiss. art. 52. num. 132. Glorit. Resp. 6. num. 3. & 4. Menochio conf. 331. num. 111. lib. 4. & conf. 993. n. 9. lib. 10. Rovito conf. 15. num. 21. lib. 2. Ponte conf. 7. ex num. 15. volum. 2. Marta de success. legal. 1. p. q. 18. art. 2. num. 2. & 23. Antonius Gabriel commun. concl. lib. 3. titul. de inre quæsito non tollendo, conclus. 2. num. 17. Pinel. in l. 1. C. de bon. mater. 3. p. num. 61. Caved. decis. 75. num. 12. p. 2. Valasc. cõsultat. 119. num. 12. & consultat. 132. num. 15. Petra de Potest. Princip. cap. 32. dubitat. 2. princip. num. 32. & 33. & cap. 24. num. 218. Burgos de Paz in præmio legum Tauri, num. 327. Marefcotus lib. 2. variar. cap. 30. num. 9. Suarez de legibus, lib. 8. cap. 37. numer. 7. & 10. Thomas Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 33. num. 11. Gonzalez ad Reg. 8. Chancel. lar. glosa 35. num. 32. & facit optime l. 1. tit. 26. p. 4. Versiculo La otra manera, vbi feuda, quæ vocantur de Camera, hoc est, quæ ex Regia Camera persolvuntur, quibus commenda similes sunt, ad Regis nutum adimi possunt.*

64 Lo qual oy procede sin dificultad, atenta la disposicion de la l. 15. tit. 10. lib. 5. Nueva Recopil. ibi: *Tenemos por bien, y mandamos, que las mercedes que se hizieren por sola la voluntad de los Reyes, que se puedan del todo revocar: como lo nota, y obserua el señor Molina lib. 4. de prinog. cap. 3. num. 29. el qual, aunque en aquel cap. desde el num. 10. de-*

fien

fiende, que el Príncipe no puede sino es por causa de pública utilidad, derogar, ni mudar las Condiciones, y Substituciones de los Mayorazgos, aunque sean fundados con facultad suya, y explícita, y declara a *num. 16. la l. qui fundus*, que queda referida en el *num. 23.* respondiendo a las oposiciones hechas por la opinión contraria, lo declara a nuestro propósito, que no puede el Príncipe reuocar la fundación hecha por otro que era dueño de la hacienda, aunque se huviere hecho con su facultad. Pero asíenta por llano, que lo puede reuocar quando fue concesión suya, his verbis: *Terris, quia illud quod dici solet Principem posse reuocare privilegium à se concessum intelligendum est, quando ipse solus fuit causa acquisitionis, secus autem quando ab alio ex Principis facultate, res acquisita fuit, tunc namque Princeps id reuocare non poterit*, sequuntur Paz de tenut. cap. 57. num. 263. vbi optime loquitur, & pluribus comprobans Castillo tom. 5. controu. c. 89. n. 93. & cum eis D. D. Ioan. de Latr. alleg. 115. n. 24. tom. 2. alleg. Fife.

65 Y no se podrá oponer a esto, que en los feudos, & mayorazgos, a que se dirá que es similar la Encomienda, el poseedor no puede renunciar el derecho que tiene, o le puede tocar, en perjuicio de los sucesores siguientes, aunque intervenga aprobación de su Magestad, como en los feudos, ex Matthzo de Afflictis in *const. Neapolit. lib. 3. rubr. 24. num. 75.* & alij tenet Mieres de maior. 1. p. q. 26. num. 45. y en los mayorazgos D. Molin. de primog. lib. 4. c. 2. n. 73. 74. & 75. vers. In secundo casu, & plures alij. Porque se responde con evidencia.

66 Lo primero, que esto es muy diferente, por ser diversas las naturalezas de las concesiones, porque la Encomienda, ni es propiamente feudo, ni mayorazgo, sino vna gracia, y donación modal, y condicionada, vt diximus *sup. num. 36.* en que solo se ha de estar a la forma de la concesión, y voluntad de su Magestad, que la concede, para el goze, y renta, y para las personas que la han de gozar, y nadie puede tener, ni pretender mas derecho que el que quisiere darle, *Vulgari l. in traditionibus, ff. de pactis gl. in re mandata, C. mandati, l. sed si lege, S. con-*
sultit

fuluit, ff. de petit. heredit. cum congestis à Barbosa axiom.
- 1. 19. n. 1.

67 Y respondiendo a cada cosa en particular. Primera-
mente dezimos, que esta merced, ó Encomienda no
puede ser feudo, ni correr por sus reglas. Pero quando
se diera que pudiera serlo, en ellos la primera es recur-
rir a la investidura, y pactos, y forma de la concession
primera, per text. notabilem in cap. 1. in fi. de duobus fratri-
bus; porque ella puede admitir pactos estraños de la ma-
teria, y alterar lo substancial, y natural della, text. in c.
fin. per quos fiat investitura, Capicinis in investitura, versic.
Feudi clausula, Afflictis decis. 195. vbi num. 5. ex Baldo,
& alijs probat, quod tenor primæ investituræ debet cõ-
siderari, Thesaurus decis. 227. num. 7. Decianus resp. 58.
num. 23. lib. 2. Menochio de presump. lib. 3. pras. 92. Surg.
conf. 410. volum. 3. late Capiblanco de varon. p. 1. ad prag-
mat. 8. à num. 1. es. 15. vbi quod prima investitura est la-
pis angularis totius fundamenti, es. num. 12. quod stan-
dũ est priuilegio, & placitis Principum concessis in ip-
sa prima investitura, quæ firma, & perpetua sunt. D. D.
Ioannes de Solorzano in Polit. Indian. lib. 3. cap. 12. in prin-
cip. versic. Pero esto, es seq. Segun la qual, aqui la tiene en
su fauor la Condesa, pues la suya fue, y es la que se pue-
de atender, y no la hecha a Doña Maria del Varco, q̃
no tuuo, ni pudo tener efecto, por quedar, como que-
dò deshecha, y anulada por la segunda, como se probò
sup. n. 21. es. seqq.

68 De que se sigue, que este nunca se pudiera dezir, q̃
era feudo antiguo, ni en Doña Maria del Varco, ni en
la Condesa, sino nueuo: con que es llano que Doña Ma-
ria pudiera auerle refutado, y passado a la Condesa, au-
en perju y zio de los siguientes sucesores, Baldus in cap.
1. §. hoc quoque in 2. col. versic. Pone ego recepi, de success. feud.
vbi Afflictis etiam, sub num. 56. idem & Ifernã in cap. 1.
§. Titius si de feudo fuerit controuers. Alexand. conf. 18. col. 2.
es. conf. 26. col. 2. es. 3. es. conf. 28. num. 1. lib. 5. Sigismundus
Lofredus conf. 52. col. 1. Clarus in §. feudum, quaest. 41. &
cum eis Peregrinus de fideicom. art. 52. num. 84. donde
auiendo dicho en el num. antecedente, que el feudo an-

antiguo no puede el poseedor resutarle en perjuizio de los agnados siguientes, prosigue: *Feudum autē nouum primus acceptor. & alidē refutat in damnum sequentium.*

69 Y que la Condesa le adquirio como nueuo, y que no puede dexar de serlo en ella, por tener principio en su persona, *cap. 1. versic. Nouam inuestituram, quot testes sint necessarij. in c. sibus feudorum, la son in d. ii. versic. Tertia conclusio, & cons. 64. lib. 3. Curt. Junior in tract. feudorum, 1. p. 9. 8. in tener causa de otra alguna, Ciotus in l. 4. §. Cato, & versic. Notare etiam pro complemento, ff. de uerborum obligat. Clarus in d. §. feudum, quest. 8. num. 1. Curt. Senior cons. 59 Craueta de antiquitat. temp. 5. p. num. 3. & 27. y lo pondera muy a nuestro proposito Oldradus cons. 178. num. 1. in fin ibi: *Solum super sit uidere utrum nouum feudum censeatur, uel antiquum, & si quis naturam inuestiturae inspiciat, nouum uidetur, sunt enim inuestiti quasi de nouo feudo ab eis adquisito. Vnde cum à communi agnationis parente non ueniat nouum censeatur.* Lo qual conuiene a esta merced, que se dió de nueuo a la Condesa, mandandola poner, y situar en su cabeça, para que ella, y otro heredero lo gozasse conforme a la ley de la sucesion: circunstancia que también nota Oldrado num. 2. ibi: *Videtur etiam nouum ratione nouarum conuentionum, quae fuerunt, ut succederent istis, & heredibus sui, cum ex antiqua etiam alij debeant succedere, ut ff. de patris, l. iuris gentium, §. a deo.* Y son estos mas fuertes terminos que los nuestros, respeto de que auia auido ya otros poseedores, y sin embargo por la forma de la nueua concession se tiene por nueuo.*

70 Lo qual no se puede dudar, auiendo intervenido la suplica, y consentimiento de Doña Maria del Varco, y la merced hecha por su Magestad a la dicha Doña Juana Zapata, como de nueua renta, y concession, ut probatur apertè in cap. 1. de eo qui finem fecit agnato. in c. sibus feud. ibi: *Non obstat illud pactum, nisi feudum omnino refutauerit, & nisi ad hoc refutauerit, ut dominus eum quasi de nouo beneficio inuestiret, tunc enim sequuta inuestitura noua, quasi nouum sit feudum, non succedit,* de que prueuan los Doctores, aun en el feudo antiguo, que por esta nueua concession, y enuestidura, precediendo lo dicho omnia

pacta antiqui feudi evanescent, ut ex Manento, Rosen-
 tali, Aretino, Afflicto, Milanensi, & alijs probat Ar-
 mengol. in Resp. feud. sect. 1. art. 2. inspect. 1. num. 162. vbi
 facis ad propositum nostrum, sic ait: Et ratio est, quia tunc
 non existimatur obtinere feudum, ex quo abstulit se de medio re-
 futans, & dedit locum refutatio in successione ad eum pertinere,
 sed potius consetur feudum refutatum in manibus Regis, & de
 nouo concessum, ex quo inuestitus efficitur nouus dominus, cap. 1.
 coersic. Tertio illud videtur, de alienat. feud. Quia consensus Re-
 gis, & confirmatio contractus, & Rex confirmans, vi-
 detur donare feudum, &c. notant, & comprobant D. D.
 Ioannes de Larrea alleg. 22. num. 32. tomo 1. alleg. Fife. &
 nouissimé D. Francisc. Salgado in labyrintho creditorum,
 2. p. cap. 27. num. 56. & 57. Y en este caso, siendo, y de-
 biendo se tener por feudo nueuo, no pueden aplicarse
 las reglas de los feudos antiguos, ni auer duda q̄ el Prin-
 cipe pudo darle la forma que quisiere.

71. Y aun quando dieramos, sine veritatis præiudicio;
 que se pudiera dezir, que auia confitado, y tenido va-
 lor aquella primera gracia de Doña Maria del Varco,
 y que se pudiera igualar esta materia a la de los feudos,
 aun en los antiguos, y concedidos ya, puede el Princi-
 cipe sin causa alterar la forma, y llamamientos, y quitar
 al sucesor el derecho, ò esperança, que tenia, ò podia
 tener a él, ut tenent Curtius Iunior cons. 11. num. 24. la-
 tē Parisius cons. 1. num. 64. & 69. & pluribus seqq. & cons. 2.
 num. 35. & volum. 1. quem refert, & sequitur Cephalus cons.
 28. num. 72. & volum. 1. Ludouicus de Gozadinis cons. 26.
 num. 14. & seqq. Petra de Potestate Princ. cap. 30. num. 25. &
 seqq. & cap. 32. dubit. 2. num. 31. & cum alijs D. D. Ioan-
 nes de Solorzano de iure Indiar. tomo 2. lib. 2. cap. 6. num.
 69. ymas inter viniendo tambien el consentimiento del
 vassallo, que entonces es possessor, secundum Castren-
 sem, quem citat Natta cons. 303. num. 216. Bolandus à
 Valle cons. 67. num. 7. lib. 1. Nevizanus cons. 11. & cum eis
 Alexand. Ambrosinus decis. Perusina 19. p. 1. num. 18. vbi
 optime ad nostrum casum loquitur Scipio Rovitus
 cons. 76. num. 2. lib. 2. vbi post Guillelm. de Perno, & alios
 pro-

probat Principem consentiente possessore mutare posse formam feudi antiqui in præiudicium eorum, qui in ea comprehenduntur: luego en ningun caso puede auer dificultad, pues es cierto que fue nueva concession en la Condesa, pero aun quando se pudiera considerar, que huuiesse tenido principio en Doña Maria del Varco, y huuiera de correr por las reglas de los feudos, auiendo ella consentido, y intervenido la voluntad, y aprobacion de su Magestad, pudo, sin atenderse, ni obstar el derecho que podia tener la señora Doña Maria de Vera, por la ley de la sucesion, passarse a la Condesa, y tomar nuevo principio, y forma en su persona.

72. Y si se recurre a los mayorazgos, también es llana en nuestro favor la materia.

73. Lo primero, porque aunque se pueda dezir, que la Encomienda, y la sucesion que a los hijos se debiere en ella, viene a ser vn mayorazgo legal, por concederla la ley, como lo notô el señor Molin. de primog. lib. 2. c. 2. n. 6. quem sequuntur Carrasco ad ll Regias, cap. 7. nu. 15. Matienço in l. 5. titulo 6. lib. 5. Recop. glossa 1. num. 4. & in l. 6. tit. 7. glossa 3. num. 28. D. Valenzuela d. cons. 83. n. 143. Antonio de Leon en sus Confirmaciones Reales, p. 1. cap. 5. num. 25. D. Solorzano de iure Indiar. tomo 2. lib. 2. cap. 16. num. 13. & in Polit. Indian. lib. 3. cap. 17. rversic. Supuesto lo qual. Sin embargo es grande la diferencia que ay de vno a otro, como lo declaran, y discurren los Autores referidos, y en particular el Señor Don Iuan de Solorzano en ambos lugares: y el Señor Molina d. num. 6. añade: *Quamuis id primogenium temporale, non autem perpetuum sit in pluribusque à primogeniorum natura degeneret.* Y despues lib. 4. cap. 2. num. 74. rversic. *Aut enim agimus,* tratando la question, de si con la aceptacion del primer llamado, queda el mayorazgo irrevocable para con todos los sucesores, distingue entre la donacion que se haze a vno, con calidad de que muriendo el, passe a otro, ó otros que en aquel tiempo vivan, y alli fenezca (que es semejante a nuestras Encomiendas) ó la que se haze iure maioratus, vel co pacto, *ut res perpetuo in familia conservetur;* porque en la primera dize, que es menester accep-

acceptacion de ambos; y en la segunda, basta la del primero, para que se cause la irrevocabilidad, donde de passo se nota, que ni Doña Maria del Varco, ni Don Luis aceptaron la primer gracia, y merced, ni la adquirieron para si, sino que antes la cediéron, y passaron a la Condesa.

74 Lo segundo, porque en los terminos rígurosos de mayorazgos hechos de bienes de particulares, y sin facultad Real, sino en virtud de las que conceden las leyes, aunque regulariter, & sine causa, no se pueden revocar, ni alterar sus llamamientos, ex l. si testamentum, C. de testam. l. si donationem, C. de reuoc. donat. & traditis á Covarrub. lib. 3. var. cap. 6. num. 5. Sarmiento lib. 1. selet. cap. 8. Antonio Gomez in l. 40. Tauri, num. 89. Gregorio Lopez in l. 3. tit. 13. p. 6. glossa 2. q. 31. D. Molina de primog. lib. 1. cap. 8. num. 31. & lib. 3. cap. 3. num. 27. & lib. 4. cap. 3. per tot. Matienzo in l. 7. tit. 7. lib. 5. Recop. glossa 7. Mieres de maiorat. 2. p. in princ. num. 46. Paz de tenuta, cap. 34. num. 115. Castillo lib. 2. controu. cap. 28. D. Valenzuela conf. 69. num. 102. Hermosilla in notis ad l. 53. tit. 5. p. 5. glossa 1. a num. 14. Anton. Gabr. lib. 2. comm. tit. de iure quæsito non toll. concl. 1. num. 1. in princip. Peregrino de fideicom. art. 52. num. 127. Moneta de commutat. cap. 5. num. 8. & cap. 9. num. 559. Rosental de feudis, cap. 7. concl. 48. num. 8. Menchaca controu. illustr. cap. 5. Pero con causa todos reconocen, que puede el Principe mudarlos, y alterarlos; y aqui la huuo tan grande, como la de remediar, y dar estado a la Condesa, que tiene tanta justificacion, como se aduirtió sup. n. 62

75 Siendo assi, que aun en duda, siempre se presume que el Principe tuuo causas justas para semejantes concessiones, y alterar las hechas, secundum Gabrielem d. tit. de iure quæsito non toll. conclus. 3. num. 4. Moneta de commut. d. cap. 5. num. 113. Y que por qualquiera causa, por leue que sea, pareciendole justa, lo puede hazer, vt notat Bald. per text. in d. l. si testamentum, C. de testam. & in l. rescripta, numer. 10. C. de precibus Imper. offer. vbi quod fat est, quod putet causam subsistere, & ex opinione sua statuat pulchre Iason conf. 236. num. 9. & 10. lib. 2. vbi

quod solum motus Principis habetur pro iusta causa, & num. 11. quod ad iustificandum motum Principis sufficit quaecumque occasio, Rudolphinus de *Suprem. Princ. Potest. cap. 6. num. 191.* Peregrinus *conf. 4. num. 24. & conf. 82. num. 24. lib. 1.* Schraderus *conf. 9. num. 66. & seqq. volum. 1. vbi num. 68.* subiungit quamlibet rationem motiuam pro causa sufficere, & reputari, Simancas de *Catholic. instit. tit. 9. num. 269.* Mieres de *maiorat. 4. p. q. 1. limit. 1. num. 111. & limitat. 5. num. 36.* Castillo *lib. 3. cap. 28. ex n. 2.* cum alijs D. Petrus Noguero *alleg. 32. nu. 163. & pluribus seqq.*

76 Lo qual se confirma con otra resolucion comun de los Doctores, que defiende, que el Principe puede causar perjuizio al tercero en el derecho de futuro, que es incierto, y contingente, Bartol. in *l. Gallus. §. & quid sit tutum, num. 14. ff. de liber. & posthum. & ibi Paulus circa finem.* Socinus *num. 22. & ceteri.* Abbas in *cap. nouit, num. 26. de iud. Angelus in d. l. Antiochensium, de priuileg. credit.* Cephalus *conf. 12. num. 19.* Petra de *Potest. Princip. cap. 30. per tot. maxime num. 30. vers. Rursus, & n. 35. vers. Tertio, & n. 55. vers. Sed prae misis, & post plures Ponte d. conf. 152. ex n. 1. usque ad 22.* Marta de *succes. leg. p. 1. q. 23. art. 3. r. 58. cum seqq. & p. 3. q. 1. ar. 3. n. 13. usque ad 20.* vbi dicit hanc esse magis communem opinionem, & sapius à Rota approbatam, & p. 4. q. 4. art. 4. in *Appendice, n. 31. cum duobus seqq.* Surdus *conf. 4. o7. num. 42. volum. 3.* Flaminus Parhus de *resig. benefic. 1. p. cap. 17. num. 32.* Thesaurus *decis. 227. num. 10.* Fusarius de *substit. quest. 408. numer. 1. usque ad 7.* vbi pro hac opinione plura fundamenta, & DD. adducit, & num. 17. *versic. Prima tamen opinio,* dicit hanc opinionem esse veriore, & contra eam in praxi obtineri non posse, Ciriacus *tomo 2. centur. 312. n. 20.* vbi cum Iasonne, & alijs probat potuisse fieri nouam dispositionem seu alterationem feudi, de quo ibi, ex eo quod successio ribus solum competebat de futuro, Cuteli de *donat. tract. 1. disc. 2. partic. 6. à nu. 155.* Giurba de *succes. feud. S. 1. glos. 8. n. 60.*

77 Y especialmente hablando en bienes de mayor razgo, quod possit Princeps iuri de futuro competens sub-

substituitis derogare, tradit Gregor. Lopez in l. 3. tit. 13. p. 6. glossa 2. verbo *Mugeres, quæst. 28. versic. Si verò maioria facta fuerit, exornat plenissimè Ponte conf. 154. num. 4. usque ad 8. lib. 2. & d. conf. 152. num. 16. cum seqq. eodem lib. Scipio Rovitus d. conf. 15. num. 32. vers. Ex quibus, D. Pet. Nog. alleg. 32. n. 174.*

78 Lo tercero, porque la conclusion referida procede mas llanamente en los mayorazgos que se hazen interuiniendo licencia, y facultad de su Magestad; porque como ella vniò los bienes, y fue la que dió la fuerça al acto, reuocada aquella voluntad, se irritara, y anulara lo hecho en su virtud, vt tenent Burgos de Paz in proœmio legum *Laur. num. 327. Auendaño in l. 27. Tauri, glossa 1. num. 3. Angulo de meliorat. ad d. l. 11. glossa 2. num. 9. Robles de répres. lib. 3. cap. 5. num. 26. & 27. Tapia decis. 2. num. 12. Moneta d. cap. 5. num. 111. Tiraquellus de primog. q. 22. num. 2. & 3. Gregor. in d. l. 3. tit. 13. p. 6. verbo *Mugeres, quæst. 29. Mieres de maiorat. 4. p. quæst. 1. limit. 6. numer. 74. in 2. edit. Addit. ad Molin. d. lib. 1. cap. 8. n. 28. usq; ad 32. & cum alijs Petrus Noguier. alleg. 32. n. 171. D. Larr. d. alleg. 115. num. 26.**

76 Y aunque el señor Molina lib. 4. cap. 3. ex num. 7. sea de opinion, que son de la misma naturaleza, y corre la misma razon en los mayorazgos fundados sin facultad, que en los que se fundan con ella, para que el Principe no los pueda alterar, sin embargo en el dum. 18. y 26. reconoce, que la contraria opinion es comun. Y en esta resoluciou (salua tanti viri pace) está impugnado, y le reprueua expressamente, Ponte conf. 152. num. 24. volum. 2. diciendo, que su opinion no es cierta, respondiendole a sus fundamentos, y que el Consejo Supremo de Italia siguiò lo contrario en vn caso que ocurriò de vna facultad concedida al Duque de Monteleon, vt patet etiam ex Tapia decis. 20. *Supremi Consilij, D. Petrus Noguierol allegat. 32. num. 172.* Y para esto es digno de reparo, aunque no le hazen los Doctores referidos, lo que nota el mismo Molina lib. 2. cap. 2. num. 10. donde preguntando, si es mas vtil fundar el mayorazgo con facultad Real, ó sin ella; Dize: Que es mas firme el que

se funda en virtud de la facultad que dan las Leyes, y el Derecho. Y entre las razones que da, es vna, que mas dificultosamente se puede conceder la facultad, para enagenar los bienes sujetos a mayorazgo, en esta forma, que los vinculados en virtud de facultad Real: *Cum enim ex Regia facultate ea bona primogenio subiecta fuerint, naturale est, ut eadē facultate ab ipsius primogenij vinculis liberari valeant, l. nihil tam naturale, cum similibus, ff. de regul. iur. quod in primogenio, absque Regia facultate institutio procedere non videtur, quam considerationem facit etiam, & comprobatur Angulo de moliorat. ad d. l. 1. tit. 6. lib. 5. Recop. glo. 2. n. 9.*

80 Lo quarto, porque lo dicho procede sin dificultad quando el mayorazgo es fundado, ò resulta de bienes donados, ò concedidos por el Principe, porque en estos, no solo à principio, como aqui fue en la concessiō, en que no puede auer duda, sino despues de formado, puede mudar, y alterar la forma, y llamamientos, text. in cap. cum in nostra, de iniur. vbi Innocent. glos. in regul. decet, de reg. iur. in 6. Abbas Cardinal. Imol. Felin. & Decius in cap. nouit, de indic. idem Felin. in cap. quæ in Ecclesiarum, de constit. num. 48. Angelus in d. l. Antiochensium, de priuileg. cred. Alexander cons. 216. numer. 18. lib. 2. D. Couart. lib. 3. var. cap. 6. num. 1. & expresius num. 10. versic. Quod verò obiter, ibi: Quod verò obiter, hoc in capite sensimus Principem, scilicet derogare posse prohibitionibus, & conditionibus, quæ primogeniorum institutioni fuerint adiectæ, vbi ea primogenia fuerunt instituta, quia id res exigebat Regia auctoritate, à practicis receptum, videtur multis quidem rationibus præsertim, quod licet priuatus, non possit perfectæ donationi à se factæ modum leges, & aliquas adijcere, l. perfecta, C. de don. quæ sub mod. Princeps tamen poterit donationibus à se factis modum, & conditionem præscribere, &c. sequuntur Pinelus in l. i. C. de bon. mater. 3. p. num. 61. Valasc. consultat. 119. num. 12 & consult. 132. num. 15. Caved. decif. 75. num. 10. & seqq. 2. p. & alij DD. relati sup. n. 63. & 64. quibus addendi sunt Ludouicus de Gozadinis cons. 8. n. 38. ibi: Quia Princeps etiam sine causa potest auferre, ex sola voluntate re tertio, facta Principis acquisitam, Angelus in l. Antiochensium, ff. de priuileg. cre-

cred. & in Lucius ff. de emitt. ubi Princeps sine causa potest suã donationem reuocare, Bald. in l. qui se patris, C. unde liberi, col. penult. ubi dicit, quod Princeps sine causa potest reuocare suum priuilegium, quo mediante est alteri ius quæsitum, &c & Paul. de Caltr. conf. 178. donatio prædicta, vol. 1. vbi in casu nostro valde simili, loquitur.

81 Y es singular para nuestro intento, entre los demás lugares que traen los Doctores que estan alegados, el *conf. 933. de Menoch. volum. 10.* escrito en la causa que D. Francisco Fernandez de Cordoua, Marques de Poza, siguió con Don Antonio de Cordoua, Duque de Sesa, sobre el Mayorazgo de Baena, donde funda, y defiende, que la donacion, y concession hecha por el Señor Rey Don Iuan Primero de Castilla, en el año de mil y trescientos y ochenta y seis á Don Diego Fernandez de Cordoua, del lugar de Baena, y todos sus tributos, derechos, rentas, y tierras, por via de mayorazgo, para si, y su hijo primogenito, y los demás sus hijos, nietos, y descendientes, se pudo immudar, y alterar, dandose por via de donacion libre, y absoluta, y sin cargo de grauamen, ni mayorazgo despues por el año de mil y quinientos y nouenta y quatro por el Señor Rey Don Enrique, y que assi el dicho Don Diego, y Doña Sancha de Rojas su muger pudieron disponer de ella, y hazer mayorazgo en fauor del hijo segundo, prejudicando al primogenito, y sus descendientes, dando por razon, ser bienes donados por su Magestad, y auer interuenido el consentimiento del poseedor, que era el dicho D. Diego, y de D. Rodrigo su hijo primogenito, que entonces era, que tambien lo aprobó, y vino en ello.

82 Y esta resolucion la confirman, y comprueuan laramente en estos terminos Paz de tenuta, *cap. 57. num. 263.* hablando en las donaciones hechas por los Reyes, de los bienes de la Corona, y de las donaciones del Señor Rey Don Enrique, hechas por titulo de mayorazgo, de que habló el señor Molina *lib. 4. cap. 11. num. 47.* y en todas resuelve, que se pueden alterar, y mudar, ibi: *Ter-*

tius casus est, & vostro affinis quando Rex propria bona sua dona-
 uit titulo maioratus, poterit namque substitutiones, & vocatio-
 nes mutare, dignitas enim Regia perpetua est, & sicut Rex donas
 potest, quas voluerit substitutiones apponere, ita & eius successor
 &c. Et deinde sequitur ergo si successor in Regno iura substitu-
 torum mutare potest, multo fortius ipsum Regem Enricum, qui do-
 nauit, id facere posse quippe cum donatarius à manu Regis capiat,
 Auēdaño in l. 40. Taur. glos. 2. n. 68. post Molin. lib. 4. cap. 11. n.
 49. Maior enim extabat difficultas in donatione pura, simplici,
 & perfecta, & nihilominus hanc ex interuallo reformari, & mo-
 dificari posse, ab ipso Rege donante adstruit, Bald. in l. nuptæ, ff. de
 Senat. &c. & ibi, & num. seqq. latè comprobatur, como tam-
 bien D. D. Ioannes de Larrea d. allegat. 115. tomo 2. alleg.
 Fiscal. num. 23. ibi: Denique id sine difficultate procedit, & ab
 omnibus, qui cōtra tenuerunt admittitur, quando maioratus fie-
 ret ex donatione ipsius Principis, quia tunc sine causa potest sub-
 stitutiones maioratus mutare, quippe cum illa cōcessio procedat ex
 mera gratia, & voluntate Principis, ut poterat reuocari, etiam
 nouam dari formam, &c.

83 De que resulta, que los terminos de los mayoraz-
 gos ya fundados son muy diferentes, y no pueden con-
 uenir con nuestro caso, en que no huuo merced perfe-
 cta, ni fixa en Doña Maria del Varco, ni ella acceptò, ni
 adquiriò para si, ni para su primogenitura despues de
 sus dias, sino que pidiò, y alcançò la gracia para la di-
 cha Doña Juana Zapata su hija, a quien se dio, para
 que empezasse en ella, y se continuasse en su heredero,
 conforme a la ley de la sucefsion: con que las dichas re-
 resoluciones, ni el derecho que se pueda de zir se adque-
 re al sucefsor en vn mayorazgo legal, o de qualquier ca-
 lidad que sea, no se pueden aplicar à este pleyo, ni a lo
 que obraron la dicha Doña Maria, y Don Luis Trejo
 su hijo, porque ni ella, ni èl aceptaron la primera gracia
 para si, sino antes la cedieron, y passaron en la dicha Do-
 ña Juana Zapata. Y quando esto faltara, y pudieran apli-
 carse las dichas resoluciones, segun lo dicho, siendo es-
 ta mera gracia de su Magestad, y de bienes, y donacion
 suya, se ajustan todas, à que libremente lo pudiesse al-

terar, y darla de nuevo ala Condesa, y quedasse resuelta, y sin valor la primera merced, y transmutada en la segunda: y mas auiendo intervenido el consentimiento de los dos, que entonces podian tener derecho, y esperanza a la primera gracia; y no pudiendo considerarse ninguno entonces en la señora Doña Maria de Vera, ex supra dictis.

84 Y acercandonos mas á nuestros terminos, si se considera, que la primera merced hecha a Doña Maria del Varco era de mil y quinientos ducados de renta, por dos vidas, en Indios vacos de las Prouincias del Perú, que viene a ser vna renta annua, pudo su Magestad reuocarla, y mudarla a su volúntad, vt in terminis probat Matienzo in l. 6. tit. 10. lib. 5. Recop. gl. 2. num. 30. & cum eo Thomas de Bene de parlam. dub. 7. sect. 4. circa fin. ibi: Plus Ad. dit. Matienzo lib. 5. noua collect. leg. Hisp. tit. 10. lib. 6. gl. 2. num. 30. Nempe quod pensio annua à Principe concessa potest per eundem Principem, vel etiam per Proregem ad libitum reuocari.

85 Y si se dixere, que no es sino Encomienda, y se debe tener por tal, corre la propia razon, y resueluen lo mismo Antonio de Leon en sus confirm. Reales, p. 1. c. 15. num. 24. 25. & seqq. D. D. Ioan. de Solorz. de iure Indiar. tom. 2. lib. 2. c. 6. num. 69. ibi: Hæc enim facultas solum competit, & reseruaturs ipsi Principi, vel directo domino feudi, qui cum rerum suarum sit liber moderator, & arbiter etiam abutendo, l. in re madata, c. mandati, l. sed si lege, S. consuluit, de petit. her. cum simil. potest feudum, vel commendam antiquam, tanquam nouam, vel nouam concedere, & eius tempus, & successiones ad libitum prorogare, & antea dixerat, eodem cap. 6. num. 29. & 30. & postea expressit in Polit. Indian. lib. 3. cap. 12. in princip. & per totum.

86 Y no obstaràn, ni se podrán oponer a esto las resoluciones de Matienzo in d. l. 6. tit. 10. lib. 5. Recop. gl. 2. & 3. nu. 26. & seqq. y del señor D. Iuan de Solorzano d. lib. 2. de iure Indiar. c. 27. à num. 28. & 47. que tienen, que las Encomiendas vna vez concedidas, no se pueden sin causa, ó demerito del poseedor, quitar, ni reuocar por el Prin-

Principe. Porque se responde, que hablan en Encomiendas ya adquiridas, y radicadas perfectamente en vno, que sin su voluntad, o sin causa, no es justo priuarle de ellas: lo qual está sugeto alas doctrinas, y resoluciones que quedan notadas, afsi en los feudos, y may orazgos como en las Encomiendas; pero aqui no huuo merced perfecta en Doña Maria del Varco; y eflamos en terminos de concession, y gracia de su Magestad, en q̄ huuo la cãusa que queda referida *sup. n. 62.* de ser para la dote, y remedio de la Condesa, y el consentimiento, no solo de D. Maria, sino del hijo, que entonces tenia el derecho.

87 Con que no ay duda, ni la puede tener la materia, como singularmente, en los mismos terminos, para satisfacion de la oposicion contraria, y claridad de ella, lo resuelue el señor D. Iuan de Solorzano *tom. 2. de iure Ind. lib. 2. c. 16. à n. 37.* donde diziendo, que auiendo el Principe concedido vna vez la Encomienda, sin justa causa no puede quitar el derecho al primogenito, y darfele al segundogenito, en el *n. 44. & 45.* dize; que esto se limita quando el primogenito es ingrato, o lo consiente; y mas claramete lo expresa *in Polit. Ind lib. 3. c. 17. vers. T no obsta, fol. 363. 1bi:* Pero en los que se llamã iuris francorũ, y de pacto, y prouidencia, quales son nuestras Encomiendas, o los feudos de que vamos hablando, se debe guardar, y practicar lo contrario, sin que los Principes quieran, ni los padres puedã disponer cosa alguna en fauor de los hijos menores, sino es cõ expresse consentimiento de los mayores primero llamados; o auiedo cometido culpa de ingratitude, o otra tal por donde puedan ser privados del derecho de estos feudos, &c.

88 De lo q̄ queda dicho resulta satisfacion a otra ponderacion q̄ se haze por los dichos señores, de que auiedo se hecho la dicha merced por los seruicios del Lic. Diego Gasca de Salazar, y el Lic. D. Pedro Gasca Obispo de Siguença; y estando poseyendo, como estan, los may orazgos q̄ fundaron, se debe conseruar en ellos la merced: porq̄ lo vno, ni la dicha D. Maria del Varco, ni la señora D. Maria de Vera fueron sucesores del may orazgo

go

gō principal, q̄ fundó el dichō Obispo, porque este le hizo de ciertos lugares q̄ comprò, y del Alferazgo de la ciudad de Valladolid, y Patronazgo del Cōuento de la Madalena dela dicha ciudad en el dicho Doctor Dō Diego Gasca su hermano, q̄ fue del Consejo, de quien descende oy D. Diego Gasca, q̄ reside en la dicha Ciudad, poseedor del dicho mayorazgo: y el q̄ se fundó en D. Maria Gasca, hermana q̄ fue de los susodichos, era dela hazienda antigua q̄ tenia el Obispo, vinculandola de nuevo en ella. Dela qual fue descendiente, y sucessora D. Maria del Varco, y por su persona lo son la dicha señora D. Maria de Vera, y la Condesa: desuerte q̄ no es poseedora del principal mayorazgo que fundó el dicho Obispo.

89. Y lo otro, aun quando esto faltara, siendo, como es, su Mag. dueño y absoluto señor dela dicha merced, pu do alterarla, ò mudarla aun sin causa ninguna, y mas no auierendose restringido la gracia y merced, ni limitadose al sucessor en los dichos may orazgos; conq̄ no se puede tener esta por causa final, sino impulsiva; y auierendolas aqui tã justificadas, como se ha pō derado, y mas siēdo desciente de la Casa del dicho Obispo de la misma suerte que la dicha señora Doña Maria de Vera. Porque no auierendose, como està dicho, restringido la gracia al su- cessor, ò poseedor de los Mayorazgos, maiorum me- rita ad posteros transeunt l. 1. ubi glossa, C. de filiis official. lib. 12. l. unicuique, §. 1. C. de proxim. sacror. scriu. l. penult. §. fin. l. his scholaribus, C. de erogat. milit. annor. lib. 12. & probatur apertè in l. 5. tit. 27. p. 2. donde hablando de los ga lardones que se deben dar a los que siruen en la guer- ra, haze tan capaces, y benemeritos del a los parientes, como a los hijos, y a la muger del que siruio, Baldus conf. 355. column. 2. versic. Quid igitur, lib. 1. quem refert, & sequitur Socinus conf. 84. column. 3. versic. Ex quibus in proposito, lib. 3. Bobadilla in Politic. lib. 4. cap. 2. num. 75. Ioann. Boter. lib. 9. de ration. status, fol. 167. Ioann. Vin- cent. de Anna allegat. 50. num. 12. Y asì juntandose am- bas razones, de auerse dado por razon de dote, y para

P

que

que se remediasse, y de ser descendiente de la Casa, y hermanos del dicho Obispo, en la Condesa, es fuerza que obrassen con mas eficacia, para mouer a su Magestad, y que siempre sean superiores a la que se considera en contrario, *ex l. si non lex, ff. de hered. instit. l. discretum, C. qui testamenta facer. post. l. penultima, S. si verò, C. de adoption. S. affinitatis, institut. de nuptijs, S. sed hodie, instit. de adoption. ibi: Quia concurrunt in eandem personam, & naturalia, & adoptionis iura, cap. 1. de tregua, & pace, Alexandr. conf. 195. num. 6. lib. 2. Ruinus conf. 73. num. 3. lib. 3. cum alijs congestis à Barbosa Axiomat. 79. numer. 1.* Lo qual pondero in similitu D. D. Ioannes de Solorzano *tomo 2. de iure Indiarum, lib. 2. cap. 8. num. 37.* Y singularmente en nuestros mismos terminos de Encomienda dada por razon de dote, y por seruicios de los antecessores hechos en aquellas Prouincias, D. Valenzuela Velazquez *dicto conf. 83. num. 155. & 156. ibi: Et quando non fuisset ita clara iustitia D. Elisabeth, prout est si alteri danda erat dicta Commenda Tututepeque debebat illi relinqui pro eius dote, & sub-ventione, considerando multa, & magna seruitia, quæ illius antecessores fecerunt sue Maestati in illis Prouincijs cum maiorum merita ad posteros transeant, &c.*

90 De todo lo qual resulta, que la justicia de la Condesa es clara, al passo que lo son las resoluciones de su Magestad, en que (como se ha visto) manifiesta su voluntad, y Real animo, que siempre fue, y ha sido, de hazer merced de la dicha Renta, ó Encomienda a la Condesa, y de q̄ la goze ella, y otro heredero, cõforme a la ley de la sucesion, y que para esto no huuo, ni pudo auer embarazo en el derecho, ni considerarse al tiempo de la gracia perjuizio, que pudiesse limitar, ni cohartar la libre, y absoluta potestad de su Magestad, y mas en lo que fue, y es concession suya, como todo lo considera, y resuelue admirablemente a nuestro proposito el Señor Don Iuan de Solorzano *tomo 2. de iure Indiarum, lib. 2. cap. 8. num. 7. hic singularibus verbis: Nam cum Rex, & Dominus noster harum commenda-*

rum verus, & vniuersalis Dominus sit, vt saepe retulimus,
 vbi voluntatem suam in aliqua alicui conferenda satis ex-
 pressit obsequendi necessitas manet, non auctoritas imperan-
 di, aut consulendi, vt aliàs inquit textus in cap. Ecclesie, de
 constitution. cap. cum olim, de rebus Eccles. cap. bene quidem
 96. distinct. cap. non placuit 16. quest. 7. cap. Pastoralis, S.
 quia verò, de offic. delegat. cap. quod quis, de regul. iur. lib. 6.
 &c. Vt speramus à tam Doctis, & Eruditis Iudicibus
faciendum, & pronuntiandum, Salua in omnibus, &c.

Licenc. D. Diego
Bolero y Casal.

20
 facti hinc & pronuntiandum, Salus in omnibus etc.
 et. Vt loquar in eam Dicitur & hinc in iudicio
 que in d. offic. delegat. cap. quod quis, de reg. iur. lib. d.
 de hinc cap. non placet id. quod. 7. cap. 7. hinc. 2.
 constitution. cap. con. etiam, de reb. Eccl. cap. sine p. d. in
 de. con. etiam, de reb. Eccl. cap. sine p. d. in
 p. d. in iudicio, de reb. Eccl. cap. sine p. d. in
 con. etiam, de reb. Eccl. cap. sine p. d. in
 con. etiam, de reb. Eccl. cap. sine p. d. in

Linc. D. Digo
 B. v. C. v.