



P O R

D O N D I E G O  
D E A R G V E L L O  
C H A N T R E , Y C A N O N I G O  
de la Santa Iglesia Catedral de la Ciudad de Badajoz.

\*\*\* EN EL PLEITO. \*\*\*

C O N D O N P E D R O F E R N A N -  
dez Pretel , residente en Corte Ro-  
mana.

---

En Granada, en la Imprenta Real de Francisco Sanchez  
enfrente del Hospital de Corpus Christi. Año de 1667.



El hecho de este pleyto consiste en la verdadera inteligencia, firmeça, y efecto que deuan tener las letras obtenidas por parte del dicho don Pedro Fernandez Pretel, y presentadas en este pleyto, que fueran despachadas en Roma en diez y ocho de Setiembre de 1666.

Por las quales parece, que Yñigo Carraciolo, Protonotario Apostolico, y referendario de las dos signaturas de justicia, y gracia, y Auditor general de causas de la Camara Apostolica, y juez ordinario de la Corte Romana, mero, y vniuersal executor que dize es de sentencias, y censuras pronunciadas, assi en Corte Romana, como fuera de ella, y de qualesquier letras Apostolicas deputado, y especialmente nõbrado por su Santidad Alexandro Septimo.

Haziendo relacion auer pendido pleyto en su Tribunal, y ante Nicolas Claudio, su lugar teniente general en las causas criminales en grado de apelacion, y tercera instancia, interpuesta por el dicho don Pedro Fernandez Pretel, Chantre, y Canonigo de la dicha Santa Iglesia de sentencia difinitiva contra el pronunciada por el Obispo de dicha ciudad de Badajoz, y despues en segunda instancia por el Licenciado don Iuan Ximenez Montalvo y Sarabia, Iuez Metropolitano, que residia en la ciudad de Salamanca, por las quales estaua condenado en priuacion del dicho Canoncato, y Chantria, y en otras graues penas que va refiriendo, por auer tenido trato illicito, y hijos en vna Religiosa professa, que menciona.

Dize, que visto el processo, ò processos fulminados por los dichos juezes, Ordinario, y Metropolitano, que se lleuaron en virtud de sus letras compulsorias, auiendo sido citados Francisco de Parrado, que hazia officio de Procurador general Fiscal, y tambien el dicho don Diego de Arguello Montemayor, detentador de la dicha Chantria, y despues tambien por editos publicos, como escostumbre, y estilo de Roma, y citado assimismo el Procurador Fiscal general de la Reverenda Camara Apostolica, auiendose hecho relacion de la causa en la Congregacion criminal, y discutida con madurez, su lugar teniente general de lo criminal, pronunciò sentencia, que intiere a la letra, y por ella, diziendo auerla pronunciado, *de iuris peritorum consilio, & assensu, ac de voto congregationis criminalis Illusterrimi, & Reuerendissimi Auditoris Camera.*

Entra



Entra lo primero dando por legitima la apelacion, y reuocando las dos sentencias del juez Ordinario, y del Metropolitano, y abluelve, y dà por libre a el dicho don Pedro de todas las penas en que fue condenado. Y prosigue con las palabras siguientes.

*Item, pari nostra sententia dicimus, & pronuntiamus eundem D. Petrum Fernandez Pretel manutenendum, & quatenus opus sit, reintegrandum fore, & esse ad possessionem Canonicatus, & Cantoria per ipsum alias obtenta, & possessa in dicta Sancta Ecclesia Pacense, nec non aliorum quorumcumque beneficiorum per ipsum possessorum ante predictas sententias, latas à dictis Episcopo, & iudice Metropolitano, prout manuteneri, & quatenus opus sit reintegrari ad dictam possessionem volumus, & mandamus, & mandato de manutenendo, & quatenus opus sit de reintegrando ad ipsius D. Petri fauorem decernendum, & relaxandum fore, & esse, prout decernimus, & relaxamus omni meliori modo.*

Reservale su derecho contra quien huuiere lugar por las penas pecuniarias que le huuiessen sacado, y concluye el dicho lugar teniente general condenando a el dicho don Pedro Fernandez Pretel en destierro de la dicha ciudad de Badajoz, y su jurisdiccion a arbitrio del Auditor de la Camara, y no en otra alguna.

¶ Y prosiguen las letras, diziendo el Auditor, que auendosi pronunciado la dicha sentencia fue requerido por parte de el dicho don Pedro Fernandez Pretel para que la executasse en quanto a la manutencion, ò reintegracion de la posesion de su Chantria, y Canoncato, ò Beneficios que poseyese antes que se pronunciasen las sentencias del Ordinario, y del Metropolitano.

Y que atendiendo a que el pedimento era justo, lo tuuo por bien el que se executasse, por lo qual manda, que qualquiera Dignidad Ecclesiastica, Clerigo, ò Notario que fuere requerido con dichas letras manutenga a el dicho don Pedro en la posesion real, actual, y corporal de sus Prebendas, y en caso necesario lo reintegre en ellas, como dicho Auditor desde luego lo manutiene, y reintegra, y que assi manutenido, y reintegrado le le conserve, y defienda, y expela a qualesquier ilicitos detentadores, y se les compela a que las dexen, y no inquieten, ni perturbem a el dicho don Pedro por qualquiera pretexto, causa, ò color, para lo qual, è imponer penas espirituales, y temporales dà jurisdiccion en bastate forma a el q cõ dichas letras fuere requerido.

En

3 ¶ En veynte de Diziembre de dicho año de 1666: el Licenciado don García Guerrero, Presbytero, que dixo ser, Colegial huésped en el Colegio de Santa Cruz de Cañizares, del gremio de la Vniuersidad de Salamanca, auiendo sido requerido por parte de Diego Fernandez Serrano, vezino de la dicha ciudad, en nombre, y en virtud de poder del dicho don Pedro Fernandez Pretel, con dichas letras, que las llama executoriales de manutencion, acetò la jurisdiccion, y se ofreció a su cumplimiento.

Y por auto a parte el dicho dia veynte de Diziembre mandò se diese a el dicho don Pedro el Amparo, manutencion, y reintegracion de la posesion de dicha Chantria, y Canonicato, y con efeto el dia siguiente veynte y vno se pone por diligencia auer entrado en el Coro de la Santa Iglesia de dicha ciudad a el dicho Diego Fernandez Serrano, y dadole la posesiõ real, actual, corporal vel quasi de la dicha Chantria, y Canonicato, y reintegradolo en ella, y manutenedolo en nombre de su parte en la posesion que antes tenia, y que se sentò, leyò, derramò moneda, y hizo otros actõs de posesion sin contradiccion alguna en presencia de muchos testigos, de que se lo mandò dar por testimonio, &c. Estas diligencias estàn a espaldas de dichas letras.

4 ¶ Y despues el mismo dia veynte y vno proueyò auto haziendole saber la dicha posesion a el dicho don Diego Arguello, para que no entrasse mas en el Coro, ni inquietasse al dicho don Pedro so graues penas, &c.

Y auiendosele notificado luego incontinenti, respondiò, se le diese vn traslado de las Bulas, y de dichas diligencias, y que en el interim no le corriese termino, ni le parasse perjuizio.

5 ¶ Y desde el dicho dia 21. hasta el 24. proueyò diferentes autos, y se hizieron notificaciones, y otras diligencias en orden a hazer saber a el juez Metropolitano, a el Prouisor, y a el Cabildo lo que auia obrado, para que cada vno, por lo que le tocasse, obedeciese, y no inquietasse. Y aunque huuo diferencia por no auer exhibido la comisiõ, por vltimo se venció, y ofrecieron los dichos Prouisor, y Cabildo el cumplimiento, y no admitir, ni tener por Chantre, y Canonigo a el dicho don Diego. El qual auiendosele entregado por pedimento, y requerimiento especial que para ello bolvió a hazer, traslado de los dichos autos.

Presentò peticion ante dicho juez, alegando la posesion en que se hallaua de dicha Chantria, y Canonicato, y contradiziendo



3  
diziendo la que se auia dado a el dicho don Pedro, por defecto de justificacion de las dichas letras, y otros fundamentos, que adelante se referirán los substanciales. Y concluyò pidiendo, se abstuuiesse del conocimiento de dicha causa, repudiesse, y reuocasse lo hecho, y actuado en ella, y no inquietasse a el dicho don Diego en la posesión de su Prebenda, y de lo contrario, &c.

6 9 Y con dicha peticion presentò vn titulo, por el qual parece, que en cinco de Febrero de 664. el Obispo de la dicha ciudad de Badajoz, haziendo relacion auer vacado la dicha Chanceria por sentencia de priuacion que tenia pronunciada contra el dicho don Pedro Pretel, y que en qualquier tiempo omnimodamente le tocava el prouerla, hizo gracia y colacion a el dicho don Diego, y auiendose presentado en el Cabildo, y hechas sus prauas de limpieza, se aprouaron, y se le diò la posesión, en que ha estado desde el dia cinco de Março de 664. hasta aora que vinieron dichas letras.

Y tambien presentò vn traslado autorizado de cierto Breue despachado en ocho de Julio de 665. por Palucio Palucio Albetronio, Protonotario Apostolico, refrendario de su Santidad, y Auditor general de la Camara Apostolica, Iuez ordinario de la Corte Romana, y vniuersal, y mero executor de sentencias y censuras en dicha Corte, y fuera de ella, pronunciadas, y promulgadas, Deputado por su Santidad.

Y por el parece, que haziendo relacion, que en su Tribunal, y ante su lugar teniente general en las causas criminales, se auia comparecido por parte del dicho don Pedro Fernandez Pretel, y referido las dos sentencias de el juez, Ordinario, y Metropolitano, y que estando preso auia hecho fuga, y presentadose en las fortalezas de dicha Corte Romana en grado de apelacion de dichas sentencias, por lo qual despachaua letras compulsoriales para los autos, y de citacion, y inhibicion contra dichos juezes, y dicho don Diego Arguello con termino de setenta dias, y las demas clausulas ordinarias. Y auiendose notificado a el Obispo de dicha ciudad de Badajoz el dicho Breue, en virtud de requisitoria del Prouisor de la ciudad de Salamanca, que fue quien acetò la jurisdiccion generica que por el se diò.

A la respuesta fue, referir su sentencia, y la confirmatoria del juez Metropolitano, y que auiendose lleuado el pleyto por via de fuerça a pedimento de el dicho don Pedro Fernandez Pretel a la Real Chancilleria de Valladolid, se declarò no hazer fuerça, y que despues el dicho don Pedro ganò letras de su San-



tividad, en que cometió el conocimiento de la causa en grado de apelacion de dichas sentencias a el Cardenal Marcio, Obispo Sabinense, y Vicario general de la Corte Romana, el qual acetò la jurisdiccion, y despachò letras compulsoriales, y de citacion, y inhibicion en treynta de Octubre de 664. y vsò dellas el dicho don Pedro en veynte y ocho de Março de 665. y las hizo notificar a el dicho Obispo, que diò la respuesta contenida en dicha notificacion por ante Sebastian de Aldana, Notario Apostolico, y despues a su instancia el mismo Notario el dia diez y siete de Abril las notificò a Francisco Parrado, que tambien respondió, y las letras que nueuamente se notificauan eran por Palucio Palucio, y su data primero de Julio de dicho año de 665. con que mucho antes estaua ya radicada la jurisdiccion ante el dicho señor Cardenal, donde la causa se auia de proseguir, y no podia diuidirse su continencia, y se conocia el vicio de obrepcion, y subrepcion de dichas letras, por no hazerse mencion de las primeras, y que así no es citacion de juez competente, ni ha podido variar Tribunales, y que la presuncion es, lo ha hecho viendose cōvencido de su delito, y temiendo no conseguir ante el dicho Cardenal euadir la pena que le corresponde, ha retirado, y ocultado el traslado de los autos que en virtud de dichas primeras letras se le entregò, y que se le ha de apremiar a que las exhiba.

¶ Y para la justificacion de la dicha respuesta se puso a su continuacion vn traslado autorizado de las primeras letras que en ella se refieren, y es cierto se despacharon en treynta de Octubre de 664. por el dicho Cardenal Marcio, Obispo Sabinense, Vicario general de Corte Romana, y su distrito, juez ordinario, y comisario Deputado por su Santidad, y está inserta la suplica del mismo don Pedro Pretel pidiendo juez a su Santidad que conociesse en grado de apelacion de las dichas dos sentencias, y el decreto dize.

*De mandato Sanctissimi Domini nostri Papa audiat Reuerendissimus Dominus Cardinalis, Vicarius, suspensione, & exilio seruat ut citet, inhibeat, procedat ut potuerit, & iustitiam faciat: placet Domino nostro Papa.*

Y son compulsoriales, y de citacion, y inhibicion contra dichos juezes, Promotor Fiscal, y demas interesados, con termino de sesenta dias, y las demas clausulas ordinarias.

8 ¶ El auto fue. Con vista de dicha petition, y papeles el mesmo dia veynte y quatro de Diciembre, que como de dicha s letras consta, no es juez para reponer autos, ni otorgar apelacio-



4  
apelaciones, si solo mero executor de la manutencion, y reintegracion de la possession de dicha Chantria, que tiene ya executada, y que solo le resta de su comission el executar las penas contra los transgressores, e inobedientes.

9 ¶ Con lo qual, a pedimiento del dicho don Diego Arguello, y en virtud de tres prouisiones de su Magestad, que ha sido preciso despachar, se hã traydo los autos a esta Chancilleria, y pretende, que en ella se declare, que el dicho juez Eclesiastico haze fuerça en no otorgarle la apelacion, llanamente en ambos efectos del auto, en que mandò dar la possession a el dicho don Pedro Fernandez Pretel, que otorgue, y reponga, ò por lo menos auto medio, de que reponiendo lo hecho, y oyendo de nuevo, no haze fuerça, &c.

10 ¶ Y para conseguir qualquiera de dichos dos autos se propondràn por parte de dicho don Diego de Arguello diferentes fundamentos, diuididos en dos articulos.

11 ¶ En el primero procurarè fundar, que el dicho don Diego de Arguello es contradictor legitimo para impedir la manutencion, y reintegracion que por parte de don Pedro Fernandez Pretel se pretende, y que deuiò, y deue ser citado para la execucion de dichas letras, y oydo en forma bastante antes de passar a despojarle.

12 ¶ En el segundo, y vltimo, y principal, que las dichas letras que llaman executoriales no merecen nombre de tales, ni son exequibles, y padecen muchos defectos, y por coniguiente son justas las excepciones de dicho don Diego. Y en vno y otro articulo darè satisfacion a lo que por parte de el dicho don Pedro Fernandez se pueda replicar, y oponer.



## ARTICVLO PRIMERO.



13 ¶ Cierto es en el derecho vacar los Beneficios, y Prebendas Eclesiasticas por delitos graues que comcten los Clerigos, Beneficiados, ò Prebendados que las posseen, como refiriendo varias especies; ratione exempli indubitanter, tenent.

Silva de benefico. 3. part. quest. 2. § 3. Bernard Diaz in practico. criminan. Canon. cap. 131. Mandos. de signat. gratia. tit. de probation. in princip. Garcia de benefico. tom. 2. part. 11. cap. 10. num. 1. Loter. de re benefico. lib. 3. quest. 33. à num. 48.

14 ¶ La grauedad de el que cometio dicho don Pedro Fernandez Pretel de escalar la casa sagrada de vn Monasterio,



terio, y tener trato ilícito y continuado con vna Religiosa por el discurso de mas de dos años, estando con ella todas las noches, de que resultò preñada, y parió vn hijo, no es necesario ponderar, pues contiene en sí el calamiento, sacrilegio por razon del sitio, y persona, estupro, adulterio, y incesto, y luego que lo cometió quedó priuado ipso iure de sus Prebendas, *cap. si quis Episcopus, ibi: Muliere sanctificata Deo, Macatus fuerit deponatur, quia sponsam Christi corrupit: cap. si qua Monacharum 27. quest. 1. l. 6. tit. 18. part. 1. ibi: O yaciendo con ella a fuerza, ó de su grado, face sacrilexo, è si lo ficere Clerigo de uelo deponer, & ibi Gregor. glos. 2. verbo, deponer, glos. in cap. virginibus 27. quest. 1. Anton. Gomez ad leg. Taur. l. 80. à nu. 6. Farinac. quam plures referens de delictis carnis, quest. 137. à num. 9. & quest. 145. à num. 6. Bernard. Diaz in practica crimin. Canon. verbo, Monialibus, cap. 81. num. 1. Diego Perez lib. 8. tit. 5. l. 5. ordinament. col. 2. in fin. Carrer. in practica crimin. in tractat. de homicid. & assassino, §. hinc nata occasione, num. 4. Azeued. in l. 7. tit. 20. lib. 8. Recopilat. à n. 45. D. Pichard. in manu ductio. ad prax. 3. p. §. 4. n. 29.*

15 ¶ Ultra, que siendo como son los mas de los delitos expressados gratia exempli, mucho menores que el cometido por dicho de n Pedro, no parece materia disputable, dexé de corresponderle la pena de priuacion de la Chantria, y Canonica to que posseia, quando por solo adulterio, incesto, ó concubinato escandaloso se incurre en priuacion del Beneficio, ó Prebenda, vt prædicti Authores testatur *cap. si quis Presbyter, cap. si quis sacerdos, cap. si quis Clericus, 81. distinction. cap. quam sit graue, de excessib. Pralator. Couarr. in epitome de sponsal. part. 2. cap. 6. §. 8. num. 3. Menoch. de arbitrarijs, lib. 2. casi 502. num. 102. Farinac. de delictis carn. quest. 149. num. 34. Loter. de re benef. lib. 3. quest. 33. num. 34. & 106.*

16 ¶ Y podemos dezir lo que el Filosofo, propter unum quodque tale, & illud magis. *Aut bens. multo magis, C. de Sacrosanct. Eccles. cum vulgat.*

17 ¶ Y no necessitamos de discurrir en si ipso iure incurrió en la priuacion à die patratu criminis, ó si à die declarationis per sententiam, porque aunque es disputa que mira a iguales efectos, ad textum in *cap. fundamenta, §. quod si sacerdos, de election. in 6.* Dom. Salgado de Reg. protect. 3. part. cap. 7. num. 8. en el calo de este pleyto basta qualquiera de los dos medios, porque huuo, no solo la sentencia de priuacion que pronanciò el Obispo de Badajoz, como juez Ordinario, sino



5  
si no tambien otra confirmatoria del juez Metropolitano, vt iam diximus.

Itaque tocandole a el dicho Obispo la prouision de dicha Chantria, quocumque tempore vacet ( en que no ay duda ) y hallandola vaca por causa de la dicha priuacion de qualquiera de los dos tiempos que se considere, abraçò el mas seguro despues de pronunciada la dicha sentencia, y la proueyò legitima mente en el dicho don Diego, a quien solo toca en virtud de dicha prouision, Lambertin. *de iure patronat. 2. part. lib. 2. art. 20.* Garcia *de benefic. part. 11. cap. 10. à num. 25.*

18 ¶ Y aunque se replique, que estando in terpueta apelacion por parte de el dicho don Pedro se retrograron, y suspendieron los efectos de dichas sentencias de el mismo modo que si no se hùieran pronunciado, taliter, que pendiente la apelacion, y cessante fraude, puede el poseedor del Beneficio, de que està priuado por sentencia definitiva, resignarle en fauor de qualquier tercero, ad textũ in *l. 1. ff. ad Senatũ cons. Turp. ex Paris. de resignat. lib. 3. quæst. 16. num. 1.* Burat. *decis. 529. num. 9.* Garcia *de benefic. vbi proximè num. 55.*

19 ¶ Respondemos. Lo vno, que la dicha sentencia se pronunciò en juyzio de visita, que de su naturaleza es exequible, y la apelacion solo tiene lugar en el efecto de uoluntario, text. in *cap. reprehensibilis, cap. ad nostra, de appellation. Concil. Tridentin. Sess. 24. de reformation. cap. 10. ex pluribus Dom. Salgado de Reg. protect. 2. part. cap. 15. à num. 50.*

20 ¶ Y lo otro, que respeto de la grauedad de dicho delito, notoriedad, y conuencimiento del, se passò juridicamente a executar la dicha sentencia, teniendo, y considerando justamente por fribola la apelacion del dicho don Pedro, *cap. cũ de appellationibus de appellation. in 6. ex Bant. Carrer. & alijs, quam pluribus Dom. Salgad. Reg. protect. 3. part. cap. 6. à num. 40.*

21 ¶ Lo qual corriò con tanta graduacion, como fue, el declarat la Real Chancilleria de Valladolid, que el juez Eclesiastico en no otorgar la apelacion a el dicho don Pedro no hazia fuerza, que fue reconocer justificacion en la execucion de dicha sentencia, Lara *de Capellan. lib. 2. cap. 11. num. 8.* Dom. Salgad. *de Reg. protect. 1. part. cap. 2. num. 34.*

22 ¶ Y lo otro, porque el dicho don Pedro no ha entrado, ni entra en su pretension por el remedio de el atentado, ocurriendo ante el superior, y deduziè dolo en su peticion primera de justicia, y agrauios de dichas sentencias, para que si, ex



ipsis actis, se reconociese lo auia, se mandasse purgar, y purgasse, ante omnia ex natura ipsius attentari, per textum *in cap. non solum, de appellat. lib. 6. Dom. Salgad. de Reg. protest. part. 2. cap. 12. num. 17.*

23 ¶ Y antes virtualmente, no auendolo deduzido, reconocidò auer sido exequible de su naturaleza la sentencia que pronuncio el Ordinario, con que no auiendo se passado en autoridad de cosa juzgada la pronunciada por dicho Teniente general, en que se funda dicho don Pedro, ni auiendo executoriales legitimas, vt infra in secundo articulo fundabimus, se queda en su fuerça y vigor lo obrado y executado en virtud de dicha primera sentencia, sin que se deua alterar en cosa alguna.

Gonçalez glos. 6. num. 219. Garcia de benefic. 2. tom. part. 9. cap. 2. num. 247. Gutierr. lib. 2. Canon. cap. 11. nu. 25. Ceuall. commun. contra commun. quest. 895. à num. 262. & alios referens Dom. Salgad. de Reg. protest. 3. part. cap. 4. à num. 52. ibi:

*Et sic lata secunda sententia prima reuocatoria, ut ista secunda sententia non est pariformiter executioni demandanda, reuocata prima, & possessionis traditione, nec possessor amovendus est ab ea, donec contra eum primus appellans obtineat tres conformes sententias, imò appellationi per possessorem interiecte ab hac secunda sententia suae reuocatoria esse omnino deferendum, suosque habet effectus suspensionis, & deuolutionis, etiam si iudex superior declarauerit, primam esse notoria iniustam, & nullam, quia non propterea est à possessione amovendus, donec de dicta nullitate ad sint tres conformes.*

24 ¶ Ni tampoco obsta el que estèn reuocadas ambas sentencias, del Ordinario, y Metropolitano, y mandado restituyr en sus Prebendas el dicho don Pedro Fernandez Pretel, y que siendo restitucion de justicia, omnia ponit in integrum statum, no solo contra dicho don Diego de Arguello, que se supone citado a el juyzio, y viene pueito en la cabeza de la sentencia, vt diximus supra num. 1. Verùm etiam, aduersus quemcumque tertium possessorem quantumvis non citatum, como si no se huiera hecho tal prouision, porque el titulo de e! la reddit ad non titulum, y quedò anulado in radice, l. filio, §. contra tabulas. ff. de inofficios. testam. l. in causa. §. si. cù duabus leg. sequens. de minor. pluribus, Dom. Salgad. part. 4. cap. 14. à num. 39.

25 ¶ Porque se satisface en vna palabra, diciendo,



es hazer de la duda supuesto, pues las dichas doctrinas innegablemente se entienden auiendo ya el despojado, ò priuado, obrado vltima sentencia, y carta executoria, que en Tribunal Eclesiastico se llaman executoriales, por la qual se manda restituyr, at vero, siendo apelable la sentencia que ha traydo, verum dicemus, corrui oppositio, y en el interin se halla poseedor legitimo el dicho don Diego de Arguello, y el titulo en su fuerza y vigor, ex dictis supr. num. 23. præcipuè Dom. Salgado *dist. cap. 4. n. 67. ibi: Nec possessor interim amouendus.*

26 ¶ Y parte legitima para interponer apelacion de dicha tercera sentencia, así por auerle tenido por tal, supuesto se afirma auerle citado, y le pusieron en la cabeça de la sentencia, ex doctrina Barr. *in l. fin. C. de adic. Din. Adrian. nu. 21. verí. Quandoque, & alijs congestis à Dom. Salgad. de Reg. protection. part. 2. cap. 13. num. 115. §. 116.*

Como porque qualquiera tercero extraño, que no ha litigado, si de la determinacion recibe perjuizio, puede salir apelando, ò suplicado, text *in l. à sententia. ff. de appellat. cap. cum super de re iudic. l. p. 111. 23. p. 3. & ibi Gregor. glos. 1. verbo, los otros, ex Honded. cons. 25. n. 22. §. 23. Ludou. decis. Perusina 23. & alijs, Dom. Salgad. de supplicat. ad Sanctissimam, 2. part. cap. 13. à num. 65. Dom. Larrea decis. 63. num. 1.*

27 ¶ Y que le reciba, y bien grande el dicho don Diego quitandole las dichas Prebendas que està poseyendo, no padece linage de duda, y así le comprehenden las dichas doctrinas para coadjuuar el de recho, y acciou Fiteal, y que por lo menos, en quanto a la priuacion, se confirmen las dichas sentencias, de Ordinario, y Metropolitano, ex adductis supra à Dom. Salgad. *dist. cap. 13. à numm. 44.*

28 ¶ Ex quibus patet, que si qualquiera poseedor con titulo, saltim colorato, deue ser citado, y oydo antes de despojarle, aunque el que le pretende despojar se funde en titulo superior, ò en executoriales legitimos, *d. cap. cum super de sentent. §. re iudicat. l. à Dino Pio. §. si super rebus, de re iud. Dom. Cobarr. practicar cap. 16. à num. 3. Alvara Valasc. consult. 55. na. 1. part. 1. Dom. Salgado de Reg. protection. 4. p. cap. 8. à num. 81. §. de supplicat. ad Sanctissimam, 2. part. cap. 34. num. 87. Dom. Valençuel. cons. 51. num. 42.*

Et in casu de mero executor que baste para que cite, y oyga al poseedor, saltim, titulo colorato, y que sobreesca, y deua remitir al Auditor de Camara, ex multis Flores de Mena *variarum, quasi. 4. num. 42.*



29 ¶ Mucho mejor deuidò citarse a dicho don Diego, cuyo titulo, vt diximus, toda via no està vulnerado, y estaua poseyendo las dichas Prebendas quieta y pacificamente, desde cinco de Março de 664. hasta veynete y vno de Diciembre de 666. de que resulta, que siendo, como es, legitimo contradictor impide la posesion que pretende el dicho don Pedro, Argel. *de leg. contradict.* art. 1. num. 7. § art. 2. num. 16. Dom. Salgad. *de reuol. Bullar.* 2. part. cap. 34. a num. 54. Et amplius in hoc primo articulo non immoramur.

## SEGVNDO Y VLTIMO ARTICVLO.

30 ¶ No es posible que teniendo el dicho don Pedro Fernandez Pretel en el pleyto que se ha seguido, y sigue, vna sentencia solamente en su fauor, se aya de executar en perjuizio de dos sentencias del Ordinario, y Metropolitano, que tiene contra si, por faltarle el requisito principal de cosa juzgada, que es la vltima determinacion que dà fin a los pleytos, l. 1. 2. § per totum, ff. § Cod. de re iud. Dom. Valenç. *cons.* 68. num. 26. § *cons.* 123. num. 36. & plusquam notum, & vulgare est.

31 ¶ Y aunque en los Tribunales seculares la tercera sentencia, que llaman de reuista, licet sit contraria ex diametro a la del juez inferior, que conociò en primera instancia, y a la sentencia de vista, pronunciada en grado de apelacion, es la que haze carta executoria, y se executa inuolablemente, sin recurso alguno, l. 3. tit. 17. § l. 2. § *totum tit.* 19. lib. 4. *Recopilat.* ex Regnicolis Dom. Salgad. *de Reg. protect.* part. 3. cap. 16. num. 68.

32 ¶ En las Audiencias, y Tribunales Eclesiasticos ay diferente disposicion Canonica, asistida de el comun sentir de autoridades, y estilo inconcuso, que es, no poderse despachar carta executoria, que llaman executoriales, sin preceder vno de dos requisitos precisos. ò que de la sentencia vltima, apelable, no apele ninguna de las partes, y dexen passar los terminos sin traer mejora aunque ayan apelado, y eayga auto de desercion, y declaracion de la sentencia por passada en autoridad de cosa juzgada, guardando en vno, y otro todas las solemnidades, y terminos juridicos, text. in *clement. si appellatione, de appellat.* & ibi glos. text. in *cap. directe, cap. si à nobis 2. quæst. 6. glos. in clementin. 1. verbo, sentencias, de re iudicat.* ex Maranta, Marques, & alijs, Dom. Salgado *dict.* cap. 16. a num. 1.



num. 1. & ex num. 14. Baio in pract. Ecclesiast. lib. 8. cap. 5. in fin.

33 ¶ O lo mas frecuente, y seguro auriendose pronunciado en fauor de qualquiera de las partes que litigan tres sentencias, omnimodo, conformes, vsquedam se configan datur quarta, quinta, & vltior instancia, segun el numero de de los litigantes, y calidad de las determinaciones, alioquin, no puede darse, ni dezirse executoriales, text. in Clement. 1. de sentent. & reuud. & ibi glol. text. in cap. sua nobis, de appellat.

Baio pract. Ecclesiast. lib. 7. cap. 3. num. 1. ibi: En este Tribunal Ecclesiastico siempre se ha de apelar, subiendo de grado en grado, hasta que aya tres sentencias en todo conformes, & lib. 8. dict. cap. 5. per totum, Mandol. tract. de commiss. commiss. 23. execut. in verbo, citatione precedent, quest. 4. versus finem, fol. 130. Scaccia in tract. de appellat. quest. 15. limit. 10. num. 17. Dom. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 1. num. 15. & in 3. part. cap. 16. per totum, maximè, nu. 21. donde pone algunos exemplos de casos que pueden suceder entre dos litigantes, hasta obtener tres sentencias conformes.

34 ¶ Vtrumque requisitum defuit, en el caso destas letras. El primero, porque no consta auerse notificado a las partes la sentencia que viene inserta, y en el interm que no se notifica està indemne el recurso de la apelacion, ò otro qualquier remedio que les competa, y no produze efecto alguno la sentencia, ni corren los terminos que el derecho tiene dispuestos para que passè en autoridad de cosa juzgada, l. 1. tit. 18. lib. 4. Recop. Rota decisi. 55. num. 3. part. 1. diuersor. Marquet. de commiss. 1. part. de commiss. appellat. sub diuers. cap. 28. num. 64. fol. 304. in 2. impress. Scaccia de appellat. à num. 24. & Dom. Salgad. de Reg. protect. 2. part. cap. 1. num. 59. vbi multi.

35 ¶ Y quando adelantando sobre manera el discurso en fauor del dicho don Pedro hizieramos supuesto, pudo omitirse en dichas letras hazer mencion de requisito tan esencial, y preciso (quod nullatenus fatebimur) no ay auto de deforcion, siendo la determinacion principal para que pueda executarse sentencia de su naturaleza apelable, y ademas, que esta forma, y tolemnidad intrinseca estando resistida de la inspeccion de dichas letras no se presume interuino.

L. quoniam non nulli, l. si contra, C. de appellat. l. per q illud, C. de tempor. appellation. ex multis Dom. Salgad. de Reg. protect. 3. part. cap. 18. à numer. 86. vsf

que ad 103. & faciunt adducta per Flores de Menalib. 3. var.  
quæst. 23. à num. 95.

36 ¶ Tampoco pretende don Pedro Fernandez Pre-  
tel que huuo dicho auto, con que falta este primero requisito, y  
el segundo con maseuidencia, porque solo tiene a su fauor la  
sentencia pronunciada por el Teniente de lo criminal del di-  
cho Auditor de Camara, de cuyas determinaciones corriente,  
y llanamente se apela ante la persona de su Santidad, y se pide  
juez que conozca en el dicho grado de apelacion, Scaccia de  
*appellat. quæst. 8. num. 144. illic:*

*Ab Auditore Camera, eiusque locum tenentibus appella-  
tur ad Papam, Gratian. in discept. Forens. tom. 1. cap. 72. nu.  
46. ibi:*

*In huiusmodi factis specie mater obtinuit in partibus senten-  
tiam fauorabilem, que tamen fuit statim reuocata per D. lo-  
cum tenentem Auditoris Camera, quamuis postea à per eandem  
matrem prauia appellatione fuerit commissa causa in Sacra  
Rota Romana, & per se patet.*

37 ¶ Y tambien ay apelacion de la sentencia del Au-  
ditor de Rota ante la misma persona de su Santidad, y buelue a  
nombrar juez hasta que aya las dichas tres sentēcias conformes.  
Ruginel. *tract. de appellat. §. 2. cap. 2. num. 34. vers. A  
sententia Rote Romane, Quintilian. Mādof. tract. de commiss.  
commiss. 17. appellationis in prima instantia, in verbo, alicui  
alteri. fol. mihi 51. Scaccia de appellat. dist. quæst. 8. Et dict.  
num. 144. & ibidem num. 20. illic:*

*Infero 2. quod à sententia lata ab Auditore Rote appella-  
tur ad Papam, qui causam appellationis delegauit alteri Au-  
ditori Rote.*

38 ¶ Y si la grauedad de la causa, y dificultad della lo  
pide se vè el pleyto en toda la Rota, y determina con la prudē-  
cia, ciencia, madurez, y deliberacion que consideran, y refie-  
ren, Gratian. vbi proximè num. 36. donde prosigue poniendo  
la forma de los decretos que salen de la Rota, hasta hallar fixa,  
y acertada determinacion, idem Gratian. *in cap. 104. numer.  
56. Et in cap. 641. num. fin. Seraphin. decis. 957. num. 1. Io-  
seph Ludoc. decis. Lucens. 3. num. 52. Vant. de nullitat. ex de-  
fectu iurisdic. delegat. num. 10. Menoch. lib. 2. presump.  
71. num. 13. Dom. Per. de Lara de annuerj. lib. 1. cap. 10. nu.  
44. Zeuall. commun. contra commun. in presat. num. 25. Et  
26. & alia plura quæ congerit Garc. de Benef. tit. 1. in presat.  
2. col. in princip. vers. Rotaque authoritas.*



# OPOSICION PRINCIPAL QUE SE HAZE

por parte de dicho don Pedro Fernandez

Pretel.

39 ¶ Reconocefe, y reconoció en Estrados el Abogado de dicho don Pedro que faltauan los dichos requisitos, y fer ciertas las doctrinas referidas, de que sin intervenir qualquiera de ellos no puede auer executoriales en Tribunal Eclesiastico, y pretende dar subterfugio a ellas, diziendo, que no se trata de executar la sentencia, si no vn mandato de manuteniendo, et si opus sit, de reintegrando ex verbis relatis supra nu. 1. y que este nombre se les dà en la subscripcion, ò epigraphe de dichas letras, ibi:

*Mandatum de manuteniendo, Et quatenus opus sit de reintegrando.*

Et tali casu interdictos, deste genero son exequibles, y la apelacion que de ellos se interpone, obra solamente el efecto deuolutiuo, y no el suspensiuo, D. Couarr. *pract. cap. 17. nu. 2. Et num. 4. vers. Octauo*, Gratian. *discept. Forens. dist. cap. 310. num. 69.*

40 ¶ Y aunque en lo regular se intentan a el principio del pleyto suspendiendo el juyzio petitorio, ò possessorio plenario, Dom. Couarr. *pract. dist. cap. 17. num. 1. Menoch. de resin. remed. ultim. nu. 12. Et 29. Cancer. var. resolut. cap. 14. num. 3. Posth. de manut. obseru. 8. num. 1.*

41 ¶ Pueden tambien intentarse in secunda, aut quavis instantia praeipue, auiendo tenido sentencia en fauor reuocatoria de las dos primeras de el Ordinario, y Metropolitano, vt in casu tenent Monach. *decis. bonon. 40. numer. 37. Et 38. Loter. de re Benef. tom. 1. lib. 1. quest. 38. num. 74. 223. Et 226. Gratian. discept. Forens. cap. 142. in fin. cap. 569. nu. 34. Et seqq. cap. 681. sub num. 27. Et seqq. cap. 872. num. 8. Et cap. 948. num. 10. Et 11. Posth. de manut. obseru. 8. num. 45. illic: Vbi multo magis post sententiam ad fauorem rei reuocatoriã prima.*

## RESPUESTA A LA DICHA OPOSICION.

42 ¶ Confesso a V. S. con la ingenuidad que deuo, que es vnica la replica a lo innegable de dichas doctrinas, y que en ella discurrió lo posible el Abogado de dicho don Pedro, pero en la cortedad de mi juyzio tiene concludentisima

ma satisfacion, por muchos, y diferentes medios. El primero, y que mira tambien a lo principal de dicha sentencia es, porque el dicho Auditor de Camara Yñigo Caraciolo no tuuo jurisdiccion alguna para introducirse en el conocimiento de esta causa, respecto de que aunque la jurisdiccion de los Auditores de Camara, ò bien se considere ordinaria, ò bien delegada ad vniuersitatem causarum, se extienda por la facultad que les cõcedieron tus Santidades de Gregorio XIII. y Gregorio XIV. a conoceren grado de apelacion de las causas sentenciadas, intra, & extra Curiam Romanam, etiam si se apele ante la persona misma de su Santidad, sin q̄ se necesite de despacharles comission, por considerarse sus juezes inmediatos deputados con esta rama, y brazo derecho de jurisdiccion Eclesiastica Suprema, cum facultate legati alatere.

Vestr. *in praxi*, lib. 2. cap. 4. sub num. 4. Scaccia *de iudic. lib. 1. cap. 21. num. 2. § 3. § de appellat. quest. 75. num. 90. quest. 8. art. 2. num. 16. § num. 99. vers. Declaratio nionem istam, § art. 4. num. 112. § art. 5. num. 125. per totum*, ex pluribus Dom. Salgad. *de recent. 2. part. cap. 21. nu. 13. § 17.*

43 ¶ En que no dexa de auer contradiccion que afirma no poder introducirse los Auditores de Camara sin particular comission quando la apelacion se interpuso ante la persona de su Santidad, vt ex decis Rotæ refert ipse Scaccia *in tract. de appellat. dist. quest. 8. § num. 125. vers. Contra hanc eandem conclusionem.*

44 ¶ Attamen, suponiendo por mas comun la opinion de que puedan conocer en dicho grado, ex anexo muncere eiusdem met officij. Digo, que no puede proceder en este caso, porque el mismo don Pedro Fernandez Pretel pidió juez a su Santidad, y obtuuo letras de comission, cometidas a el Cardenal Marco, Obispo Sabinense, y usando de la jurisdiccion despachò compulsoriales de citaciõ, yea su virtud se lleuarõ los autos, y citaron a las partes, vt pater supra num. 7. con lo qual quedò preuenido el conocimiento, y radicada la jurisdiccion de juez elegido por dicho don Pedro, y en su Tribunal deuio fenecerse aquella tercera instancia, y no pudo variarla en perjuizio de la jurisdiccion de el mismo juez, cõcedida motu proprio sanctissimi, por la palabra placet, que en este caso tiene tanta eficacia que puede quitarse a los juezes Ordinarios la primera instancia preservada por el Santo Concilio de Trento, *in cap. causa omnes 29. Sess. 24. de reformat. vt considerant Dom. Salgad.*



Salgad. de retent. 2. part. cap. 30. num. 10. Et seqq. cum mul-  
tis Pareja tit. 4. resolut. vnic. num. 84. Et 85.

45 ¶ Y viniendo inferra; como vino la comision en  
las dichas letras compulsoriales, y de citacion, es lo mismo que  
si viniera original, idem Dom. Salgad. d. cap. 30. §. 4. ex n. 2. 5.  
cum seqq. Pareja in loco proxime citato, num. 87. per totum.

46 ¶ Ni tampoco pudo variar en perjuizio de el  
derecho adquirido a las partes, por estar ante el primer radica-  
do el juyzio, text. in l. obiectum, ff. de iudic. l. fin. tit. 10. part.  
3. Felin. in Rubric. de rescript. num. 9. Marques. 2. part. §. 4.  
de commiss. euocat. caus. num. 112. ibi: Commissione presen-  
tata, ac citatione ad dicendum contra secuta non potest ibi am-  
plius impetrator enuntiare, sine re cogitatis consensu, quia a isto  
casu communis est effecta, D. Salgad. de retent. 2. part. cap. 17. n.  
76. y 77. Et in 1. part. cap. 13. num. 77. ibi: In rescripto ab  
alio impetrato, ut post ius ex eo alteri que sita non potest re-  
nuntiare.

47 ¶ Quod magis, ni aun recusar se puede al juez  
que vno elige, cap. dilecto, de testibus, Authent. de exhib. res.  
§. si vero, Baio in prax. lib. 2. quest. 29 per totam. Giurb. decis.  
99. num. 1. Fontan. decis. 10. num. 4. qui quidem exornant plu-  
ribus iuribus, & autoritatibus.

48 ¶ Itaque, faltando el cimiento de la jurisdiccion  
de dicho Auditor no deuieron cumplirse sus letras, y el auto de  
manutencion no es exequible, y la apelacion de el ob deffec-  
tum jurisdictionis, obra ambos efectos, deuolutiuo, y suspen-  
sivo.

Ad text. in l. 1. §. 4. C. si a non competenti iudice, Dom. Sal-  
gad. de Reg. protect. 2. part. cap. 17. num. 2. Et 4. Et in cap.  
10. num. 71. Et in 3. part. cap. 9. a num. 211. Et de retent.  
2. part. cap. 17. num. 33. Posth. de manutent. obseru. 12. nu.  
36. Et 37. Et obseru. 107. num. 1. ibi:

Mandatum de manutendo nullum est si sit relaxatum a  
non habente iurisdictionem.

49 ¶ Quod in tantum procedit, por defecto de ju-  
risdiccion, que aunque sean executoriales de tres sentencias con-  
formes, se impide su execucion, idem Dom. Salgad. de Reg.  
protect. part. 2. cap. 6. num. 57. ibi: Obiectum iurisdictionis  
talis est potestatis, ut impediatur executione trium sententiarum con-  
formium, ergo multo magis impediatur executione sententia prima,  
que super eo lata est, Et per consequens vni fieri, Et omnino repe-  
nenda in fore Tribunal per viam violens a datum declarabit.

50 ¶ Et meritissimè, porque el defecto de jurisdiccion es nulidad insanable, y el mayor que puede darse, *Clement. unic. de sequestrat. possess. & fruct. Vant. de nullit. tit. de nullitat. sentent. def. iurisd. ordin. à num. 1. & de nullitat. sent. ex defect. iurisd. deleg. à num. 1. Gonçal. in reg. 8. glos. 9. à num. 48. Dom. Couarr. pract. cap. 25 num 4. Dom. Salgad. de Reg. protect. 2. part. cap. 10. num. 71. & cap. 17. num. 4. & 3. part. cap. 9. num. 211. & de res. 2. part. cap. 17. nu. 33. & 35. Carrasc. in l. 3. & 19. tit. 2. lib. 4. Recop. num. 24.*

51 ¶ El segundo medio consiste en el defecto de citacion, porque el dicho Yñigo Caraciolo no mandò citar, ni las partes tuieron noticia que en su Tribunal passaua semejante pleyto, porque quien despachò las segundas letras fue Palucio Palucio, vt diximus supra num. 6. y aunque pudiera suplirse por razon de ser vno mismo el officio, y que sucederia en el dicho Yñigo Caraciolo.

Ad text. in l. proponebatur 76. ff. de iudicijs, & plura quæ congerit Dom. Salgad. de Reg. protect. 1. part. cap. 3. à num. 53.

52 ¶ O que en caso de a ver dos, ò mas Auditores de Camara, pudiera el vno firmar los despachos de el otro, vt in Auditoribus Rotæ pluribus autoritatibus tenet Burat. tom. 3. decis. 828. per totam, Posth. de manutenendo, obseru. 102. nu. 31.

53 ¶ No es suplible en este caso. Lo vno, porque vieran firmadas de dicho Yñigo Caraciolo, pero se hiziera mención de auer conocido de la causa Palucio Palucio, ò qualquiera de los dos sus Tenientes, que tienen los Auditores de Camara, y no fuera, como es toda la contextura, de que desde el principio de la causa la citacion, y lo demas obrado en ella fue ante dicho Yñigo Caraciolo, y su Teniente general de lo criminal, que es el dicho Nicolas Claudio, de quien vienen firmadas dichas letras, como juez que pronunciò la sentencia con el sello de dicho Auditor, circundado el nombre de Yñigo Caraciolo.

Argumen. text. in l. neque natales, C. de probation. & alia quæ congerit Dueñas in extom. iuris, littera A. num. 346. & 347.

54 ¶ Y lo otro, porque cessa la causal, respecto del dicho Cardenal Marcio, juez particular de comission, sin mas successor que el que su Santidad quisiera darle, y denicra expresarle



farfe en las segundas, letras el accidente ( si huuo alguno ) para que no profiguieffe la causa el dicho Cardenal, ò insertarse nueua comission dada a el Auditor de Camara, a causa de que la generica por razon de su officio se hallaua derogada por la assignacion especial de juez en quanto a esta causa.

Ad text. *in cap. studuisti, de offic. delegat. ibi: Cum mandatum speciale deroget generali legatus commissionem alij faciam specialiter impedire non potest*, Iacob. Sbroc. *de Vicar. Episcop. quest. 175. num. 3. & in terminis, lib. 3. quest. 6. nu. 2. in fin. ibi:*

*Causa specialiter commissa delegato per Papam legatus generalis se impedire non potest, quia quoad illam delegatus censetur maior ipso legato*, August. Barb. *in collect. super dict. cap. studuisti, num. 1.*

*Legatus non potest se ingeri causa alteri à Papa specialiter delegata, nec potest impedire processum, vel sententiam irritare, quia mandatum speciale derogat generali. Et in nu. 5. ibi: Cum cognito illius causa legato subtracta fuerit, & in ea delegatus eo maior sit effectus, non possit in eam quomodo libet se intramittere.*

Y en caso de juez especial creado por el Principe, Menoch. *lib. 2. praesumpt. 18. num. 11. & 12. & nu. 15. in medio*, Dom. Salgad. *de re cent. 1. part. cap. 14. num. 42. y 43.*

55 ¶ Con que la dicha citacion como hecha, ò mandada hazer por juez incompetente no obligò a los citados, ni lo que en su virtud se obrò les pudo parar perjuizio, iuxta text. *in Clamant. 2. ut litpendente, iuncta glos. verbo, competenti*, Paz *in praxi, 1. part. tom. 1. 3. temp. num. 41.* Dem. Salgad. *de re cent. 2. part. cap. 26. num. 100. ibi:*

*Quando defectus adest iurisdictionis, tunc nec monitoriales, aut decreta citationis, nec mutuo minus litera gratiose in eisdem inseri & fidem aliquam facere possunt.*

56 ¶ Præcipuè, auendolo representado en la respuesta, ex dictis supra numer. 6. y no mandadose que sin embargo compareciesen, con que tuuieron justa causa de persuadirse de que el dicho Auditor de Camara se aquietaria, y dexaria proseguir a el Cardenal Marcio, en causa que tan legitima, y juridicamente a dia començado, y este es vno de los casos en que la citacion tampoco causa perjuizio, por no saber el citado Tribunal fixo, a donde recurrir, Vant. *de nullit. sent. ex defectu citat. num. 31.* Didac. Perez *in l. 1. tit. 2. lib. 3. ordinam. vers. Quæro nonò, & idem in eodem loco, vers. Quæro decimo nono,*

nono, Burat. decis. 606. num. 2. ibi: *Cum citatio debeat continere locum Tribunalis.*

57 ¶ Y faltando citaciõ, nullatenus, es exequible la senten-  
cia, õ auto de manutenciõ ob in ordinatũ processum, Puteo de-  
cis. 225. lib. 1. Menoch. de adipiscend. remed. 6. num. 18. &  
32. & de retinend. remed. ultim. num. 31. Alex. Ludouif. in  
decis. Rot. decis. 457. nu. 3. Scaccia de appellat. cap. 2. quæst.  
17. limit. 6. memb. 7. num. 131. Posth. de manus. obseru. 79.  
num. 2. & obseru. 106. num. 81. & 82. ibi:

*Limita 4. ubi fuerit in ordinate processum, non seruato or-  
dine, & ordinata cognitio, quæ in huiusmodi iudicio requi-  
ritur, nam licet denegari possit appellatio, quando est cognitum  
non tamen denegari à modo cognoscendi.*

58 ¶ El tercero, porque con supuesto incierto de  
que la citacion fuesse bastante, no auiedo comparecido el di-  
cho don Diego Arguello, como las mismas letras suponen, de-  
uiò comprouarse en forma juridica la diligencia de auerle ci-  
tado, y sustanciar el processo, in loco publico Curia Romanæ  
destinato ad Audientiam, que llaman contradictarum, secun-  
dum praxim, & stilum in concusum, de quo testantur, Scac-  
cia de iudic. cap. 27. per totum. Pareja de vnus. instrum. edit.  
sit. 4. resolut. vnic. §. 6. per totum.

59 ¶ Y nada de esto se hizo, por lo qual vien en tam-  
bien dichas letras defectuosas de jurisdiccion, & procedunt dic-  
ta supra num. 48. quibus addendi Vant. de nullitas. sentent.  
ex defectu citat. num. 27. Burat. decis. 164. num. 9.

60 ¶ El quarto, porque continuando el mismo su-  
puesto proxime referido, la dicha citacion fue para seguir la  
apelacion de dichas dos sentēcias en dicha tercera instācia, no  
empero fue citado el dicho don Diego para nueuo juyzio de  
la manutēcion, siendo formula precisa, quam ad litteram re-  
fert Posth. de manus. obseru. 105. en letras despachadas in cau-  
sa intra Curiam, nu. 1. ibi: *Quoniam d. N. citato, & intimo  
Dominus, ita mandauit, &c.* Et extra Curiam, por Auditor  
de Camara con los mismos dictados, y titulos de dicho Yñigo  
Caraciolo, num. 2. ibi: *Preuis citacionibus.* Et postea, illic: *Ad  
certum terminum citare fecimus, quo ad ueniente, & nihil re-  
leuans, opponentis, &c.* Et etiam num. 3. & num. 4. *Trans-  
cribit mandatum Rotale de manutendo.* Tambien con re-  
quisito de citacion, y juyzio en forma, & sic, no pudo exten-  
dese a otro efecto, ni a juyzio distinto, Bart. in l. aut qui ali-  
ter, in princip. ff. quod vi, aut clam, Burat. decis. 70. num. 6.

Marques.



Marques. 1. part. de commiss. appellat. in possess. salu. intend. §. 2. fol. 1044. num. 3.

62 ¶ El quinto, porque lo cierto es, que el dicho don Pedro no ha intentado, ni intentò semejante remedio de manutencion, porque este tiene su determinacion a parte, y separada de el juyzio principal, vt patet ex doctrinis relatis supra n. 40. & q. 1. y de las mismas formules q̄ pone Posth. dict. obseru. 105. per totam, y solo es vn contexto, y tenor preciso de sentencia reuocatoria de las dos de el Ordinario, y Metropolitano en que se entra absolviendo a el dicho don Pedro de la culpa que se le imputaua, y por consequencia legitimamente lo manda manuter en las dichas Prebendas, y que en caso necessario de auerfelas quitado, se las restituyan, y despues continua la misma sentencia desterrandolo de Badajoz a voluntad de el Auditor, con que no ay causa para quererla diuidir, y hazerla in parte exequible, & in parte apelable, aduersus regulas iuris.

*Inl. certaratione, C. quando pronocar. non est necess.* Marques. de comm. appellat. 1. part. §. 2. pagin. 434. nu. 7. Posth. de manus. obseru. 12. nu. 96. & alij à lati à Cancer. tom. 3. variar. part. 3. cap. 17. num. 332. Dom. Salgad. de Reg. protect. 2. part. cap. 7. num. 21. & seqq.

63 ¶ El sexto, porque el juyzio de manutencion se introduxo quando entre las partes ay contienda sobre la possession, y inquietacion autoritate propria, tunc ne priuetur commo possessionis, aquel que tempore motus, posseda, y cesse la violencia, y intration, donec causa in negotio principali terminetur, se ocurre con dicho remedio saludable, y conocimiento contradictorio judicial, aunque sumarissimo, D. Couarr. pract. quæst. cap. 17. num. 1. Dom. Paz de tenus. cap. 8. num. 33. cap. 9. num. 15. Valasc. decis. 79. sub num. 11. tom. 1. & Posth. de manus. obseru. 4. num. 9. qui multos congerit.

64 ¶ At verò, en el caso presente no le corresponde, porque el dicho don Diego posseda, y posee titulo, & autoritate iudicis, vt diximus supra num. 6. y es legitimo poseedor, y en si procediò mal, ò no el juez Ordinario en meterle en la possession, toda via sub iudicis est, siendo apelable la dicha tercera instancia, ò deuiera ocurrirse por diferente remedio ordinario de obtener executoriales legitimos de la dicha sentencia reuocatoria de las dos primeras, que es la que tiene a su favor el dicho don Pedro.

Ad text. *inl. iuste possidet. ff. de adq. possess.* Seraphin. decis. 1127. aurea decisio, Barat. decis. 158. per tot. maxima. v. 4. ibi:

Vnde cum tan credi fuerint eiccti auctore Pratore, & sic  
privati possessione, non possunt experiri remedio retinenda, sed  
debent procedere per viam appellationis ad reuocationem sen-  
tentie, March. de commiss. 2. part. fol. 558. nu. 5. Posth. de ma-  
nutent. obseru. 12. à num. 31. & num. 32. y 33. illic:

Contra immissum in possessionem auctoritate iudicis serua-  
tus seruãdis nõ est alius manutenendus, neque est danda ma-  
nutentio primo possessori, qui sua possessione fuit a iudicere, &  
rectè procedente priuatus, cita algunos, y Posth. lo amplia, ibi:

Nec contra immissum, nec contra habentem ab eo causam,  
quia ius excipiendi transit in singularem successorem, autoriza-  
la con muchos, & num. 34. le dexa solo el remedio ordinario  
de la apelacion, & postea num. 35. ita concludit.

Ei si contingat, quod sententia, cuius vigore quis fuit im-  
missus in possessionẽ per secundũ iudicẽ reuocetur, nihilominus  
non est danda manutentio illi, qui obtinuit reuocationem.

65 ¶ Y aunque la conclusion innegable anteceden-  
te sule limitarse quando la primera sentencia del juez Ordina-  
rio es notoria, y patentemente injusta, y se reputa hecho parti-  
cular, y no judicial el mismo acto de auer dado la posesion  
en virtud de sentẽcia que padeciò tal vicio, y defecto, y se vsa de  
el remedio de la manutencion luego que por notoria injusticia  
la reuocò el juez, ad quem.

Gratian. discept. For. cap. 972. à num. 5. Burat. tom. 1. de-  
cis. 169. à nu. 1. & tom. 3. decis. 908. nu. 3. Posth. dict. obseru.  
12. num. 35. in fin. ibi: Nisi prima sententia fuisset reuocata  
tanquam notorie nulla, & iniusta.

Tantum distat, que el hecho de que necessita dicha limita-  
cion se ajuste a el pleyto, que imò potius, la sentencia notoria-  
mente injusta, es la pronunciada por dicho Auditor de Cama-  
ra, de que se vale el dicho don Pedro, vt infra in vltimo medio  
dicemus, pero sin perjuyzio de la verdad dezimos tãbiẽ q̃ la mis-  
ma limitacõ si se aplica legitimamẽte se sublimita, y no proce-  
de quãdo aquel q̃ padeciò el despojo de su posesiõ, por medio  
de la sentẽcia injusta, y execucion de ella, no entrò proponien-  
dolo ante el juez, ad quem, introduziendo el beneficio de la  
manutencion, aduersus spoliũ iniustum, nam tũc, fue vis-  
to aquietarse a el despojo, renunciar la manutencion, y tratar  
de remediar su daño por el remedio ordinario de la apelacion  
en el juyzio petitorio, y principal.

Gregor. 15. decis. 25. num. 2. Addit. ad Burat. decis. 169. lit.  
A. & num. 12. ibi: Si tamen eicctus habuerit se pro spoliato,  
puta



puta quia cessit possessioni, prosequendo causam appellationis in solo petitorio, in manutentione illi denegatur, quia tunc ad effectum concedendi manutentionem possidentis non est agendum, an iudex bene, vel male processerit, sed solum attenditur possessio posterior, Et quod primus possessor habuerit se pro spoliato, Menoch de retinend. remed. 3. num. 544. Posth. de manutenti. obseruat. 57. num. 69.

66 ¶ El septimo, y que depende del discurso legal antecedente, porque con providencia especial en las dichas llamadas letras de manuteniendo, tantummodo se puso la clausula general.

*Illicitosque detentores, Et occupatores praefati Canonici Cantoria, ac aliorum Beneficiorum expellatis, Et ad illos, Et ad illa dimittendum cogatis, Et compellatis, Et c.* Y no se pasó a expresar a el dicho don Diego de Arguello, siendo así que es formula ordinaria de las letras de manutencion el mandar se executen contra el mismo litigante que salió vencido.

Posth. dict. obseruat. 5. num. 1. ibi: *Contra H. Et alios quoscunque molestatores, Et c.* Et num. 2. en las de Auditor de Cámara, *Aduersus dictum A. principalem, omnesque alios molestatores, Et c.* Et num. 3. & 4. eandem formulam refert. Y el omitirlo mirò a dexar indemne la execucion de dicha sentencia, vsque dum houiesse executoriales legitimos, y no comprehender en la generalidad a el dicho don Diego de Arguello, que tenia, y tiene su recurso juridico y especial para suspender la execucion de la sentencia de dicho Auditor.

Argument, text. in l. *alimenta, §. Basilica, de aliment. Et c. nar. legat.* vbi Bartul. Menoch. *de praesumption. lib. 4. praesumpt. 181. num. 6.* Zeuall. *quest. 828. num. 214.* Dom. Castill. *lib. 4. cap. 50. num. 28.* Dom. Perez de Lara *de vit. hom. cap. 3. num. 84.* & plures alij.

67 ¶ El octauo, y vltimo, porque imponerle a vn Sacerdote, y Prebendado de vna Iglesia Cathedral, de tantas reuerendas como la de Badajoz, solamente vn destierro voluntario, auiendo escalado vn Conuento, y tenido trato illicito por mas tiempo de dos años con vna Religiosa, durmiendo cò ella como si fueran marido y muger, es sentencia que contiene notoria y patente injusticia por auerse apartado totalmente de la disposicion de derecho, y de la pena que le corresponde, ex dicto supra n. 14. & 15. & tali casu quantumvis preuilegiado y executable sea el iuyzio, y aunque fuesse de manutencion, quod negamus,

gimus, tiene lugar la apelacion en ambos efectos.

Ad textum in l. *si se non obtulit, §. condemnatum, de re iudicat.* Farinac. in decis. 279. num. 4. Zeuall. de violent. quest. fin. per totam, & maximè à num. 4. Carrac. in l. 3. §. 19. tit. 21. lib. 4. Recopilat. nu. 34. & in casu de manutencione ex Marquesan. & alijs pluribus tenet Post. de manutenc. obseruat. 106. num. 83.

*Vbi constaret de euidenti iniquitate, ac iniustitia pronuncia, que offuscationem aut dubietatem, aut disputationem aliquã non haberet.*

68 ¶ En que no excusa la curiosidad de advertir, y hazer reparo, que su Santidad en la comission que diò a el Cardenal Marcio, Obispo Sabinense, le restringiò el conocimiento tantummodo sobre el destierro, y suspension de las Ordenes, illic: *Suspensione, & exilio*. vt diximus supra num. 7. lo qual deuio de ser prouidencia cuydadosa de no querer dexar a la fortuna, y contingencia de los pleytos la priuacion que de las Prebendas tan legitimamente se le auia hecho, y viendo el dicho don Pedro que, vltra del tenor literal de la comission, no podia estèder el dicho Cardenal Marcio el indulto absoluto que pretendia.

Abb. in cap. 2. vers. *Notabis*. Et vers. *Ex hoc notabis de trig. & pac.* Staphil. de signat. liter. iustit. f. 323. num. 1. & sequent. Dom. Salgid. de supplicat. ad Sanctis. 2. part. cap. 30. §. 1. num. 23. in fin. ibi: *Narrata enim, ac petita restringuntur, & limitantur per concessionem, & signaturam.* Huyò de su jurisdiccion, y subrepticamente acudiò ante dicho Auditor, vt iam ponderauimus.

69 ¶ Y el juecx executor, auiendo se le representado todas las excepciones referidas, por mero que quiera considerafe deuio sobreseer.

Ad text. in l. *com fides commissis, ff. de conf.* Gam. in decis. 1. part. decis. 297. num. 4. circa finem. Cancec. tom. 2. variar. cap. 5. num. 15. Dom. Valenc. Velazquez conf. 48. num. 31. Dom. Larrea decis. 82. num. 3. Dom. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 6. per totum, & præcipue num. 14. §. 40. vbi in casu loquitur, & diximus supra num. 28.

70 ¶ Y cierto, señor, que haziendo V. S. concepto de semejante injusticia, que indirecte lo puede hazer para los articulos de fuerça, vt affirmat Zeuall. tractat. de violent. quest. fin. num. 8. in medio, ibi:

*Ete a conclusio, qua habet iudices Regios non posse directè, nec*



nec indirectè cognoscere de iustitia causa principalis intelligitur quando litigatores intendunt, cognoscendum esse de meritis sententiae omisso articulo violentiae, quia tunc datur incapacitas in dicta cognitione, si verò appellatio interponatur ab exco-  
 re sententiae iniqua, quae sit executioni mandata, non obstante appellacione, tunc cum iudex Regius sit competens, in articulo preparatorio sine quo iuste, & rectè terminari non potest, cum saltem incidenter, & consequenter dependeat ab eo, & non possit expediri sine cognitione iustitiae causa principalis, & in hoc casu iudex incompetens efficitur competens.

71 ¶ Y suponiendo por constante, que estas letras no son executoriales, para que pueda denegarse el remedio de la retencion, ex adductis à Dom. Salgad. de retent. Bullar. 2. par cap. 29. per totum.

72 ¶ El escandalo vniversal q̄ ha de causar el q̄ buelva a Badajoz el dcho don Pedro, fortassis, a continuar el mismo delito, ò a executar otro mayor (si puede auerlo) en fee de el salvo conducto que ha tenido, ò estarfe gozando la renta de dichas Prebendas, si el dicho Auditor executasse la vnica pena que le impuso, dando a entender que su voluntad es viua desferado de dicha ciudad de Badajoz, puede ser motiuo para que declarandose el articulo de fuerça, y ocurriendo a el despojo que padece el dicho don Pedro se manden remitir a el Consejo dichas letras, ex doctrina Dom. Salgado de retention. Bullar. 1. part. cap. 16. num. 69. ibi:

*Etenim si visis in Audiencia Regia omnibus actis reperiatu-  
 tur iudicem violentiam fecisse in non deferendo appellationi,  
 rectè poterit Tribunal illud ita dare decretum, deferat, & re-  
 ponat, & circa remissionem petitam Ordinario remittere, sta-  
 tum causam ad supremum hoc Consilium cognoscendam, & ter-  
 minandam.*

73 ¶ Por razon de euitar en los Reynos de su Magestad semejante escandalo, lo qual no solo es proprio de vn Tribunal tan grande como el de la Chaucilleria, pero a qualquier juez ordinario se lo encarga su Magestad ley 25. tit. 3. lib. 1. Re copilat. Y los casos en ella expressados se pusieron racione exēpli, y no excluyeron otros de mayor, ò igual grauedad, como lo es el presente, y fue la epiqueya de dicha ley, illic: *Traersa muy grandes, y notables inconuenientes, y de ello podrán nacer escãdalos, y cosas que fuesen en deservicio de nuestro Señor, y nuestro daño, y de estos Reynos, & ita ad futuritatem tenet D. Salgad. de retens. Bullar. 1. part. cap. 9. per tot. precipue a num. 23.*

72. ¶ Ultra, que suponiendo que semejante novedad de sentencia, tan impiamente piadosa, puede causar escandalo, quando de ella huiera executoriales legitimos, de uiera suspenderle la execucion, *cap. inter sollicitudines, extra de purgat. Canon. ibi:*

*Quia tamen eum etiam à beneficio propter immanitatem criminis, suspendisti, nolumus improbare, nec illud improbamus, & eodem attendentes autem vulgatam infamiam, graue scandalum, & uehementem suspicionem ex testium dictis obortam, & c. cap. ad petitionem extra de accusat. cap. 3. de iure postulat. Franc. in cap. dilecti el. 3. num. 5. de appellation. Grammat. decr. 82. num. 3. Marfil. singul. 199. Menoch. de recuperand. remed. 17. num. 40. & in casu de Monja Lancellot. de attentat. 2. part. limitat. 13. à num. 1. & precipue num. 3. ibi:*

*Abbatissa illius Monasterij (licet obtinuerit tres sententias conformes super spolio) tamen non fuit restituta ex hoc, quia ratione in pudicitia, de quo contra eam dabatur imminabat periculum, & scandalum totius Monasterij. Et 3. part. capit. 24. quest. 18.*

75. ¶ Y así justamente el dicho don Diego de qualquiera determinacion que aya de lastres que ha insinuado la cõpera fauorable. Salua in omnibus T. S. D. C.

*Lic. D. Matheo Ortega  
y Espinosa.*